



Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la
Educación

Carrera de Educación Inicial, Estimulación e
Intervención Precoz

**“Estudio comparativo del desarrollo en niños de 4
a 5 años, en Centros de Educación Inicial públicos
del sector rural y Centros de Educación Inicial
privados del sector urbano”**

Autoras:

María José Hidalgo Córdova

Verónica Villavicencio Cárdenas

Directora:

Mgst. María Esther del Carmen Cordero Moreno

Cuenca – Ecuador

2016-2017

DEDICATORIA

Para Samuel, Matías y Juan Daniel, los pequeños de la casa, que día a día nos llenan la vida con su luz y nos hacen sentir orgullosas de nuestra carrera.

A nuestros padres, esta es la mejor manera de devolverles todo el esfuerzo que han hecho para que nosotras lleguemos hasta aquí.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar queremos agradecer a la Mgst. María del Carmen Cordero, quien con paciencia y mucho amor nos abrió las puertas de su hogar y centro para revisarnos cada avance, en verdad muchas gracias.

Al Centro de Desarrollo Infantil “Reino Mágico”, Centro de Educación Inicial “Travesuras” y Unidad Educativa Paccha, las mismas que nos recibieron de la manera más cordial para realizar las evaluaciones que nos permitieron realizar este trabajo.

A la Mgst. Ana Gárate quien nos ayudó con los gráficos estadísticos y nos guió paso a paso en aquel capítulo. También queremos agradecer a la Mgst. Ana Cristina Arteaga, quien con mucho entusiasmo nos incentivó a realizar este estudio. Y a la Mgst. Liliana Arciniegas por el apoyo durante este proceso.

Y a todos y cada uno de nuestros profesores por los que hemos pasado a lo largo de estos cuatro años y medio, gracias por enseñarnos a vivir el amor por esta carrera que más que profesionales construye personas.

A nuestras familias, sin su apoyo este estudio jamás hubiese sido posible, gracias por cada palabra de aliento, cada taza de café y por estar incondicionalmente a nuestro lado.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal conocer el desarrollo de 30 niños y niñas de 4 a 5 años que asisten a una escuela pública del sector rural y a dos escuelas privadas del sector urbano; para analizar los resultados obtenidos luego de aplicar el Inventario de Desarrollo Battelle, los mismos que serán comparados tomando en cuenta los criterios establecidos, para de esta manera llegar a una conclusión, a través de, diferencias y similitudes en el desarrollo. Se encontraron diferencias significativas en la mayoría de áreas del desarrollo entre los distintos sectores, obteniendo mejores puntuaciones los niños de los centros privados con excepción del área motora en la que los alumnos de los 3 centros obtienen resultados similares.

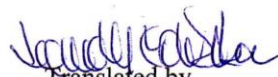
Palabras Claves: Desarrollo, Rural, Urbano, niños, edad, comparación, áreas.

ABSTRACT

The main objective of this research was to know the development of 30 children from 4 to 5 years of age, who attend a rural public school and two urban private schools, and analyze the results obtained after applying the Battelle Developmental Inventory. These results were then compared taking into account established criteria, in order to reach a conclusion through differences and similarities in their development. Significant differences were found between the different sectors in most areas of development. Children in private schools obtained better scores, except for the motor area in which students from the 3 centers obtained similar results.

Keywords: development, rural, urban, children, age, comparison, areas.


UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
Ceto. Idiomas


Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

Índice

Introducción:	1
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO.....	2
Introducción:	2
1.1 ¿ Qué es el desarrollo?	2
1.2 ¿Qué factores influyen en el desarrollo?	4
1.3 Enfoques del desarrollo.....	6
1.4 Estado del arte	8
Conclusiones	9
CAPÍTULO 2: MATERIALES Y MÉTODOS	10
Introducción	10
2.1 Metodología	10
Conclusión:	11
CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	12
Introducción:	12
Conclusión:	36
CAPITULO 4: DISCUSIÓN	37
Introducción:	37
4.1 Discusión:	37
4.2 Conclusiones y Recomendaciones	41
Referencias Bibliográficas:	43
ANEXOS.....	45

Índice de Tablas

Tabla 1 Promedio general de todas las áreas.....	13
Tabla 2 Comparación centros rurales y urbanos	14
Tabla 3 Límites establecidos por la guía según la edad	15
Tabla 4 Comparación Centros privados, área Personal- Social	16
Tabla 5 Comparación Centros privados, área Adaptativa.....	17
Tabla 6 Comparación Centros privados, área Motora Fina yGgruesa.....	18
Tabla 7 Comparación Centros privados, área Motora	19
Tabla 8 Comparación Centros privados, área Comunicación Expresiva y Receptiva	20
Tabla 9 Comparación Centros privados, área de Comunicación	21
Tabla 10 Comparación Centros privados, área Cognitiva	22
Tabla 11 Comparación del desarrollo en hombres	23
Tabla 12 Límites establecidos por la guía según la edad	24
Tabla 13 Comparación del desarrollo en mujeres.....	25
Tabla 14 Límites establecidos por la guía según la edad	25
Tabla 15 Tabla de comparación entre hombres y mujeres	26
Tabla 16 Límites establecidos por la guía según la edad	27
Tabla 17 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Personal-Social.....	28
Tabla 18 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Adaptativa.....	29
Tabla 19 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motora	30
Tabla 20 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motora Gruesa.....	31
Tabla 21 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motora Fina	32
Tabla 22 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área de Comunicación	33
Tabla 23 Puntuación mayor, menor e igual al promedio área de Comunicación Receptiva	34
Tabla 24 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área de Comunicación Expresiva	35
Tabla 25 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Cognitiva	36

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Puntuación total	13
Ilustración 2 Comparación Centros Rurales y Urbanos	14
Ilustración 3 Comparación Centros privados, área Personal- Social.....	16
Ilustración 4 Comparación Centros privados, área Adaptativa	17
Ilustración 5 Comparación Centros privados, área Motora Gruesa y Fina	18
Ilustración 6 Comparación Centros privados, área Motora	19
Ilustración 7 Comparación Centros privados, área Comunicación Expresiva y Receptiva	20
Ilustración 8 Comparación Centros privados, área Comunicación.....	21
Ilustración 9 Comparación Centros privados, área Cognitiva.....	22
Ilustración 10 Comparación del desarrollo en hombres	23
Ilustración 11 Comparación del desarrollo en mujeres	25
Ilustración 12 Comparación hombres y mujeres.....	26
Ilustración 13 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Personal-Social..	28
Ilustración 14 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Adaptativa	29
Ilustración 15 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motora.....	30
Ilustración 16 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motrora Gruesa	31
Ilustración 17 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Motora Fina.....	32
Ilustración 18 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Comunicacióm...	33
Ilustración 19 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Comunicación Receptiva	34
Ilustración 20 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Comunicación Expresiva	35
Ilustración 21 Puntuación mayor, menor e igual al promedio, área Cognitiva	36

Introducción:

La presente investigación parte de encontrar diferencias y similitudes, para responder las inquietudes planteadas entre el desarrollo de niños de 4 a 5 años del sector urbano y del sector rural que asisten a centros de educación inicial, a través la guía de evaluación Battelle.

El estudio está compuesto de cuatro capítulos; el primero enfocado en la fundamentación teórica del desarrollo y estado de arte, los factores que influyen en él y sus enfoques; el segundo que contiene toda la metodología y recursos que se utilizaron para la recolección de información; el tercero comprende el análisis de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación y el cuarto capítulo en el cual se genera una discusión entre el sustento bibliográfico y los datos obtenidos.

Posteriormente se redactan las conclusiones y recomendaciones en las cuales las autoras dan a conocer su criterio sobre los datos obtenidos y la sustentación bibliográfica.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO

Introducción:

Por muchos años nos hemos preguntado ¿qué interfiere para que los niños se desarrollen de una u otra manera?, ¿acaso existen factores determinantes para que unos niños se desarrollan mejor que otros?, y ¿cuáles podrían ser esos elementos determinantes, o es que es innato de cada ser humano?; para llegar a una respuesta se comenzará haciendo una investigación de varios criterios, de distintos y muy reconocidos autores, quienes serán nombrados a continuación.

El presente capítulo, se enfoca en buscar las respuestas a las inquietudes planteadas, a través de sustentos científicos para que el trabajo que se realice se lo concrete de la manera más eficaz posible y sea de gran ayuda para despejar las dudas por las cuales nació este tema de investigación.

1.1 ¿Qué es el desarrollo?

Existen diferentes concepciones de lo que implica el desarrollo como un proceso en los seres humanos. Para Natalia Anaya (2011), el desarrollo es un conjunto de procesos de maduración y aprendizaje, mediante los cuales los seres humanos cumplen su ciclo vital, actualizando sus potencialidades. Constituye cambios cualitativos (inteligencia, habla, afecto, etc.) y cuantitativos (estatura, peso, etc.). A lo largo del desarrollo del ser humano existe variedad de cambios de tipo físico, intelectual, social y de personalidad. (Anaya, 2011). Anaya considera que el desarrollo es un “proceso” el cual implica cambios, no apoya una teoría o menciona qué factores interviene para que los niños se desarrollen de la mejor manera, simplemente presenta un concepto básico.

Sin embargo, Piaget, citado por Dote (2006), considera que el desarrollo psíquico es un mecanismo interno, auto desarrollado, en el cual se adquiere estructura lógico-formal del pensamiento, donde lo externo no es esencial para la adquisición de aprendizajes. Por el contrario Vygotsky, citado por Dote (2006, p.7), define. “El desarrollo psíquico es un proceso interno con una fuerte determinación externa de carácter social-cultural”. Existen contradicciones entre estos autores, ya que para Piaget el desarrollo es innato de los niños y

pueden realizarlo por sí solos, por lo contrario, Vygotsky considera que es de gran importancia la interacción social para potenciar su aprendizaje, necesitan de un estímulo para generar aprendizaje o descubrimientos. Tal vez el descubrimiento si sea innato en los niños y es por esto que Amar integra aspectos relevantes de cada autor en su definición de desarrollo. José Amar (2015, p.6), en su libro Desarrollo Infantil y prácticas de cuidado, afirma que el ser humano establece tres tipos de relaciones en el proceso de desarrollo; “consigo mismo, con los otros y con su ambiente.” De esta manera el actor principal del desarrollo es el ser humano, y en la construcción de este interviene la interacción con los demás.

Por otro lado María Montessori, citada por Araujo (2010), señala que los niños se “construyen a sí mismo” a partir del ambiente, se necesita libertad y multiplicidad de opciones para escoger. Para Montessori la mente de los niños es absorbente, ella los compara con una esponja, con la diferencia que la esponja tiene una capacidad de absorción limitada, mientras que la mente de los niños es infinita; aprenden de una manera inconsciente y poco a poco se adquiere conciencia de lo aprendido, los niños aprenden por el simple hecho de vivir. Para María Montessori los períodos sensibles son momentos en los que los niños pueden adquirir habilidades con mucha facilidad y son en estos ciclos en los cuales se ponen en relación con el mundo externo, este tiempo es pasajero y se limita a la adquisición de un determinado carácter. Por último, Montessori menciona el ambiente preparado, el mismo que debe estar organizado para que el niño pueda crear su auto-aprendizaje y crecimiento; el salón de clase debe estar organizado en áreas de trabajo con mesas del tamaño de los niños y espacios abiertos para trabajar en el suelo.

Araujo (2010) cita a Freire quien distingue al ser humano en dos: Ser de relaciones y Ser de contactos. El ser de relaciones hace referencia cuando las personas descubren y conocen el medio ambiente que los rodea y se abren a su realidad, este ser se caracteriza por la pluralidad, crítica, trascendencia, temporalidad, consecuencia. Freire resalta que cuando el ser humano crea y recrea el entorno, hereda experiencia, la cual es de gran utilidad para el grupo social. El ser de contacto es, únicamente, un “estar en el mundo”, quien tiene respuestas unívocas, reflejas y no reflexivas, culturalmente inconsecuentes.

Analizado cada uno de los autores y desde los distintos puntos de vista, corrientes o enfoques sobre el desarrollo, se considera que son muchos los factores que interfieren en las distintas áreas, por lo que no es un solo punto de vista el que se va a tomar en cuenta para realizar la investigación, por este motivo se requiere indagar y a través de resultados llegar a una conclusión sobre las distintas posiciones sobre el desarrollo.

1.2 ¿Qué factores influyen en el desarrollo?

“Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, diría lo siguiente: El factor aislado más importante que influye en el aprendizaje, es aquello que el aprendiz ya sabe. Averíguese esto y enséñese de acuerdo con ello”.

(Ausubel, 1983)

Lo que se busca en este tema es conocer los factores que intervienen en el desarrollo, según los puntos de vista de distintos autores.

Según la etiología estos factores pueden ser:

Endógenos: hace referencia a la herencia genética, el desarrollo orgánico, la maduración del sistema nervioso, son los principales factores para que se produzca el desarrollo psicológico en las personas.

Exógenos: el ámbito social y cultural, el medio ambiente tiene una influencia decisiva en el desarrollo de los seres humanos y en la formación de la inteligencia. (Ferrer, s.f)

También, puede ser por la cantidad de estímulos que reciban los niños; por ejemplo: Sensoriales, todo aquello que estimule la percepción, ya que, las conexiones de las células se establecen eficientemente. Afectivos, Ferrer menciona que las primeras relaciones afectivas que establecen los niños influyen en el desarrollo, por ello la importancia de experiencias como protección, alimentación, afecto, caricias y bienestar. Y por último, Intelectuales, son los estímulos que desarrollan las capacidades mentales. (Ferrer, s.f)

Ferrer menciona a Reuven Feuerstein (1980), quien indica que más allá de los efectos producidos por la combinación por los factores endógenos, exógenos y la calidad de los estímulos, hay otro elemento relevante, el cual se denomina Aprendizaje mediado que

transforma el paradigma conductista en donde los comportamientos se producen independientemente del contexto, a través de la confrontación directa con un estímulo (fórmula: Estímulo – Respuesta); por un paradigma social en donde el nuevo conocimiento se logra a través de un mediador (fórmula: estímulo - mediador humano – organismo - mediador humano - respuesta). El mediador humano se interpone entre el estudiante, filtrando los estímulos que recibe, trata de interpretarlos y los valora junto con el niño; cuando éste se lleva correctamente tiene efectos significativos sobre el desarrollo. Feurstein explica que este tipo de aprendizaje puede ser el factor que marque la diferencia radical entre el desarrollo de diferentes individuos, que crecieron en contextos similares e inclusive en la misma familia. (Ferrer, s.f)

Ferrer (s.f) menciona otros factores determinantes del desarrollo:

Naturaleza: son los determinantes biológicos los cuales empiezan a trabajar desde el momento de la concepción hasta la muerte, operan a través de los genes.

Crianza: los determinantes ambientales pueden ser físicos (período prenatal, ciudad o granja); sociales, otras personas e instituciones sociales, la influencia de la cultura afecta al desarrollo, ya que ofrece o resta oportunidades de aprender destrezas y comportamientos.

Por otro lado Amar, Abello & Tirado (2004) mencionan que para la adquisición de conocimientos es necesario tanto componentes biológicos como sociales, ya que lo biológico está ligado a la actividad cerebral, y se constituye en la base de todo el proceso. Y el componente social, para presentar al niño como un ser competente para enfrentar el mundo y para ello necesita relacionarse con otras personas, para que lo ayuden o lo, acompañen en la adquisición de elementos culturales, los cuales le ayudarán a desenvolverse dentro del mundo.

Estudios realizados demuestran, en especial, en el área de lenguaje que los niños aprenden por medio de los demás; ya que los adultos son encargados de reforzar lo que los niños intentan decir, incentivándolos a avanzar hacia un verdadero lenguaje. También, es observable que el nivel socioeconómico interviene claramente en el desarrollo del lenguaje, debido a que las madres de clase trabajadora en lugar de plantear una conversación, imponen órdenes, mientras que las madres de clase media tienden a establecer una conversación y

responder inquietudes de los niños, por lo que se beneficiará el desarrollo del lenguaje (Papalia, Wendkos y Dsukin, 2001).

En el primer año de vida es primordial la interacción del niño con sus padres o el adulto responsable, a partir de esta edad las fuentes de estimulación para los niños son la interacción y el juego con los niños de su edad (Vegas, Cerdán-Infantes, Dunkelberg y Molina, 2006).

1.3 Enfoques del desarrollo

Existen varios enfoques acerca el desarrollo cognoscitivo, dentro de estos tenemos enfoque conductista, enfoque psicométrico y enfoque piagetiano. (Papalia et al., 2001).

Enfoque conductista, el cual nace con las teorías de Watson y Skinner, afirma que los niños aprenden en base a las experiencias; la maduración es esencial para este proceso, pero no el eje central, ya que este se basa en la mecánica del aprendizaje, aquí se mencionan los condicionamientos clásicos, en el cual las personas responden automáticamente ante un estímulo. Y el condicionamiento operante, el niño produce comportamientos voluntarios como sonreír o parpadear para conseguir lo que desea, por ejemplo, atención de los padres. (Papalia et al. 2001).

Enfoque psicométrico, se basa en pruebas o test y busca medir la inteligencia que posee una persona. (Papalia et al. 2001). Éste enfoque comienza con la primera prueba para medir cuantitativamente la inteligencia realizada por Alfred Binet y Theodore Simon en el año 1905.

Enfoque piagetiano, observa los cambios del funcionamiento y se basa en la evolución de las estructuras mentales, Piaget considera que el conocimiento se desarrolla por etapas en edades específicas. (Papalia et al., 2001)

En la actualidad se han investigado tres nuevos enfoques acerca el desarrollo de los niños: procesamiento de la información, enfoque de las neurociencias y enfoque socio-contextual. (Papalia et al., 2001)

Enfoque del procesamiento de la información, esto hace referencia a cómo las personas usan su mente en los procesos que involucran la percepción, aprendizaje, memoria y solución de problemas. (Papalia et al., 2001)

Enfoque de las neurociencias, busca identificar cuáles estructuras del encéfalo están involucradas en aspectos del conocimiento. (Papalia et al., 2001)

Enfoque socio-contextual, menciona que la capacidad de respuesta de los padres está íntimamente relacionada con el procesamiento de información de los niños, y con el Coeficiente Intelectual (CI), los padres crean un ambiente estimulante en el hogar para favorecer el CI (Papalia et al., 2001)

Las teorías socio culturales mencionan que el aprendizaje sucede primero a nivel social para luego ser individual, es fundamental el apoyo de otras personas para que el mismo sea interiorizado. (Araujo, 2010)

Uno de los autores que se destaca en el enfoque socio-contextual es Vygotsky, quien establece el andamiaje, un apoyo temporal por parte del adulto para realizar tareas junto al niño hasta que él logre realizarlo solo; mientras más dificultad tenga el niño para realizar la actividad, mayor será la ayuda que el adulto le brinde. (Papalia et al., 2001).

José Amar (2015, p.6), en su libro Desarrollo Infantil y prácticas de cuidado, define al desarrollo desde el enfoque holístico como “realización del potencial biológico, social y cultural de la persona”.

Erikson plantea la teoría del desarrollo psico-social, en la cual se explica que el desarrollo cognitivo se produce paralelamente con el desarrollo social, los adultos, principalmente padres y maestros, juegan un papel fundamental para el desarrollo del niño (Morrison, 2005). Se puede evidenciar que estos autores destacan que es necesaria la interacción y un ambiente estimulante para el desarrollo de los niños.

Feuerstein menciona aspectos parecidos a Vygotsky, como la concepción del origen de las funciones psíquicas superiores, las cuales se adquieren de la calidad y cantidad de interacciones cognitivas, lingüísticas y afectivas. De la misma manera recalca la importancia

del maestro como principal agente de cambio y transformación de las estructuras deficientes de los alumnos.

En realidad existen una gran cantidad de enfoques que aportan al conocimiento sobre el desarrollo de los niños, en opinión de las autoras el enfoque que más relevancia tiene es el socio-contextual, ya que se considera que el desarrollo es en gran parte un proceso interno e influye, notoriamente, el aspecto cultural, la crianza y la forma de enfrentar los problemas día a día.

1.4 Estado del arte

Al investigar trabajos internacionales similares al que se está por realizar, se encuentra en Caracas- Venezuela, en la Universidad Católica Andrés Bello, titulado “Estudio Descriptivo, Comparativo y Relacional del Desarrollo Infantil Integral en una Muestra de Niños y Niñas de Diferentes Edades, Niveles socioeconómicos y Regiones de Venezuela.”, en el cual se evidencian diferencias significativas en el desarrollo infantil por periodos, también diferencias según el nivel socio económico y nivel de instrucción de los padres.(León, 2007)

En el contexto nacional no se evidencian estudios comparativos del desarrollo del niño, pero a nivel local se encuentran trabajos relacionados, Universidad del Azuay, tesis de maestría, “Estudio Comparativo del Desarrollo de las Inteligencias Múltiples en Niños de 4 a 5 Años que Asisten a Centros Públicos y Privados Urbanos del Cantón Cuenca”, en el cual se evidencian diferencias significativas en los puntajes obtenidos en el desarrollo de las inteligencias, los resultados de este estudio demostraron que los Centros del sector Privado consiguieron los mejores puntajes en 7 de las 8 inteligencias. (Cordero, 2014).

Dentro de la misma ciudad de Cuenca, se encuentra otro trabajo titulado “Estudio Comparativo del Desarrollo de las habilidades sociales en niños y niñas de 4 años que asisten a Centros de Desarrollo Infantil Privados y Municipales de la Ciudad de Cuenca”, realizado en el año 2014, en el cual se pueden observar diferencias poco significativas, las mismas que pueden ser causadas no solo por el nivel socioeconómico, sino, también, por ciertas particularidades de los niños y la familia (afectividad o cultura). (López, 2014)

Conclusiones

Se puede evidenciar que existen muchas contradicciones sobre el concepto de desarrollo, para muchos el desarrollo dependerá de lo social, mientras que, otras personas afirman que es un proceso autónomo. A más de eso, existen autores que integran los conceptos y definen el desarrollo como un proceso autónomo con gran influencia social.

De la misma manera la información confiable acerca de “los factores del desarrollo humano”, es escasa, pero a pesar de esto se pudieron rescatar autores que demuestren ciertos aspectos de gran importancia para el desarrollo en los niños. Los factores de gran relevancia son los genéticos y la crianza; los cuales se pretende evidenciar una vez terminada esta investigación, si en verdad son necesarios o influyentes para el desarrollo de los niños.

Con la información obtenida dentro de esta investigación se puede comprobar que la mayoría de autores apoyan el enfoque socio-contextual, el mismo que recalca, que el ambiente estimulante influye en el coeficiente intelectual; este enfoque tiene gran influencia del factor de la crianza que se menciona en los factores del desarrollo.

CAPÍTULO 2: MATERIALES Y MÉTODOS

Introducción

El objetivo principal del presente capítulo es dar a conocer los métodos, técnicas e instrumentos que fueron utilizados para realizar la presente investigación, así como la muestra en la cual se llevó a cabo.

2.1 Metodología

La **muestra** utilizada en la presente investigación, fue propuesta por las autoras y aceptada por el tribunal, 15 niños del área rural y 15 niños del área urbana. Se escogió un Centro en el área rural, Unidad Educativa “Paccha”, y dos Centros en el área urbana, Centro Infantil “Reino Mágico” y Centro de Educación Inicial Particular “Travesuras”, puesto que la población en estos Centros era menor.

El **instrumento** que se utilizó para evaluar el desarrollo de los niños de 4 a 5 años fue la prueba Screening del “Inventario del Desarrollo Battelle”. Es una batería para evaluar las habilidades fundamentales del desarrollo en niños en edades entre 0 y 8 años, se realiza de forma individual. Se aplicó la guía screening, pues se disponía de poco tiempo para realizar la investigación; esta batería está formada de 96 ítems seleccionados de los 341 que integra la prueba completa; la duración de la aplicación de la guía está entre 10 a 30 minutos, dependiendo de las respuestas que se obtengan de los niños. La guía puntúa entre 0, 1 y 2; siendo 0 cuando el niño no puede o no quiere intentar un ítem o la respuesta es una aproximación extremadamente pobre a la conducta deseada; 1 si el niño intenta realizar un ítem pero no consigue alcanzar totalmente el criterio establecido (50%) y 2 si el niño responde de acuerdo con el criterio establecido (90%). Los ítems son evaluados de manera estructurada, por observación e información, dependiendo cómo se encuentre establecido en la guía: estructurada cuando la actividad se induce por el evaluador; observación cómo actúa el niño frente a una actividad espontánea y no impuesta por el examinador; e información: entrevistas que se realizan a padres y maestros para obtener respuestas del desarrollo de los niños. (Newborg, Stock & Wnek, 2011)

Cada área obtiene una puntuación máxima dependiendo de la cantidad de ítems que contenga; la valoración total, equivalente a la suma de lo obtenido en cada área, tiene una puntuación máxima de 192 correspondiente a 9 años, el puntaje que se debe alcanzar en la edad de 48 a 59 meses, es de 142.

Una vez seleccionados el centros públicos del sector rural y los centros privados del sector urbano, se redactaron cartas de autorización para los Directivos, los mismos que fueron aprobados y se programaron los días para realizar las evaluaciones. En la Unidad Educativa “Paccha” los niños evaluados fueron seleccionados por parte de la Institución y se brindó un espacio adecuado para aplicar el test. En los Centros de Desarrollo Infantil privados se evaluó el total de niños de 4 a 5 años.

Los **métodos** utilizados fueron la investigación de campo y medición, ya que se trabajó con los niños en un ambiente que ya conocen y se desenvuelven con naturalidad y se aplicó el test el cual puntúa las respuestas de los niños obteniendo resultados que se encuentran por encima o debajo del límite establecido por la guía. Además, se complementó con técnicas de investigación como el cuestionario para docentes en algunas áreas de desarrollo.

Conclusión:

La investigación fue realizada a 15 niños del sector urbano y 15 niños del sector rural a través de la Guía de Desarrollo Battelle, la cual fue de gran importancia, a través de puntuaciones, para determinar las diferencias que existen en dichos sectores en el desarrollo de niños de 4 a 5 años de edad.

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE RESULTADOS

Introducción:

El Inventario de Desarrollo Battelle, evalúa las cinco áreas del desarrollo, puntuando entre 0, 1 y 2; siendo 0 cuando el niño no puede o no quiere intentar un ítem o la respuesta es una aproximación extremadamente pobre a la conducta deseada; 1 si el niño intenta realizar un ítem pero no consigue alcanzar totalmente el criterio establecido (50%) y 2 si el niño responde de acuerdo con el criterio establecido (90%). Cada área obtiene una puntuación máxima dependiendo de la cantidad de ítems que contenga; la valoración total, equivalente a la suma de lo obtenido en cada área, tiene una puntuación máxima de 192 correspondiente a 9 años, el puntaje que se debe alcanzar en la edad de 48 a 59 meses, es de 142. (Newborg, Stock & Wnek, 2011) A continuación, se presentarán los resultados obtenidos en las evaluaciones a los Centros de educación inicial tanto del sector rural y urbano; en las mismas que se establecerán los límites puestos por la guía.

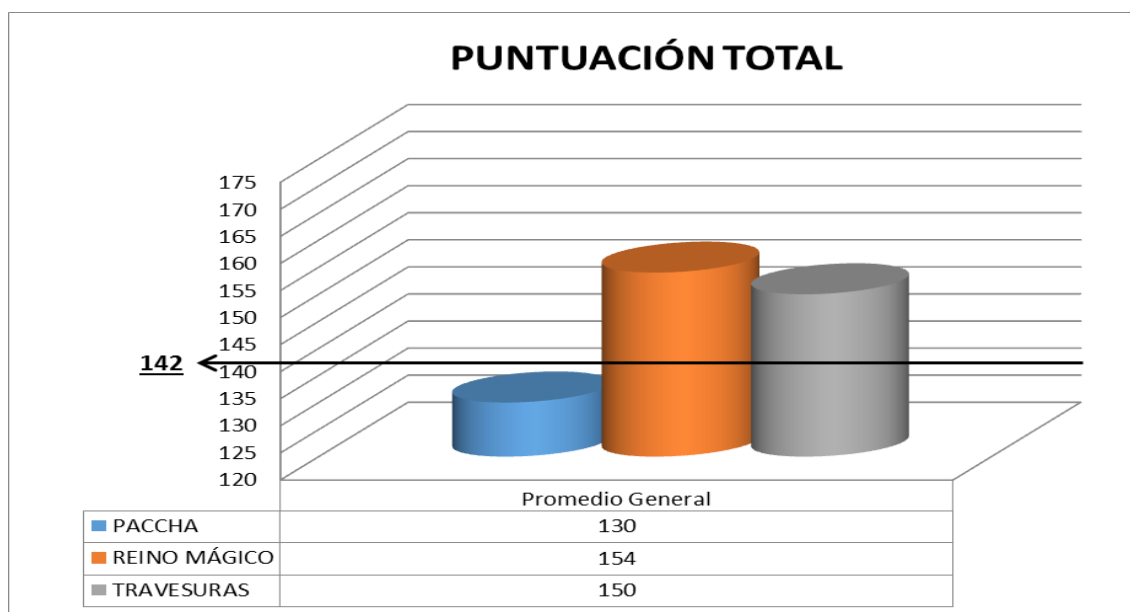
1. TABLA PROMEDIO GENERAL DE TODAS LAS ÁREAS

Tabla 1

	PACCHA	REINO MÁGICO	TRAVESURAS
Promedio General	130	154	150

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 1



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

Al analizar los resultados se puede observar que los niños de los Centros de Educación Inicial privados del sector urbano sobrepasan la puntuación máxima correspondiente a su edad que equivale a 142, mientras que la Unidad Educativa pública del sector rural se encontraría por debajo del límite. Lo que demuestra que existe un desarrollo menor de los niños del sector rural.

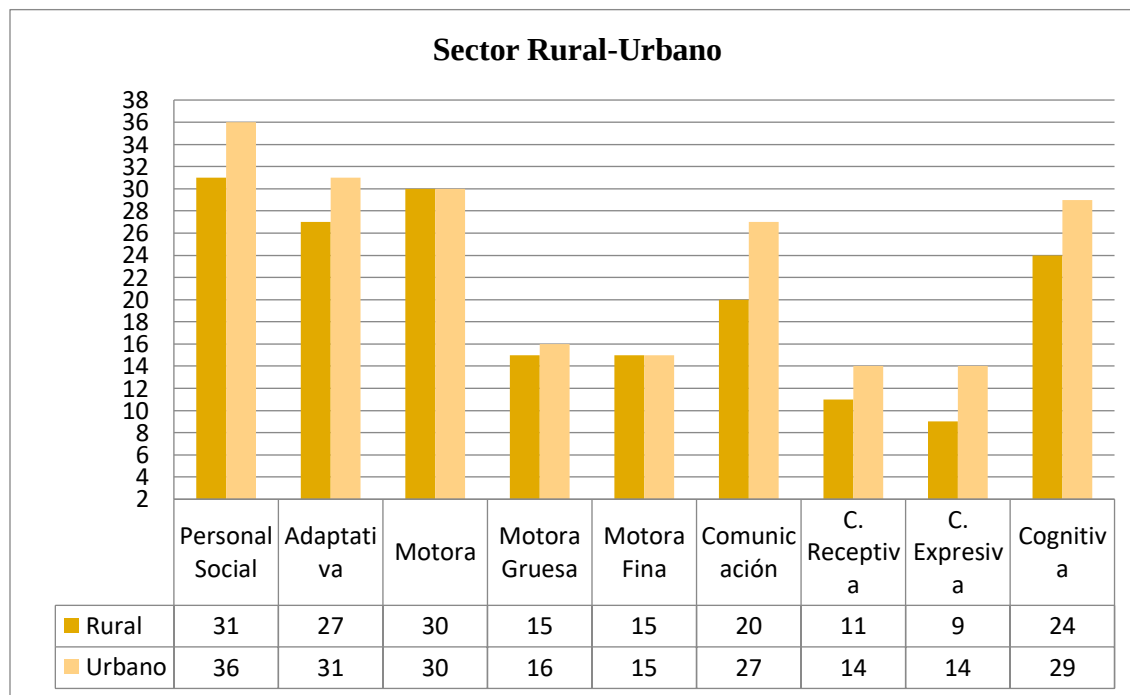
2. TABLA COMPARACIÓN RURAL- URBANO

Tabla 2

Área	Rural	Urbano
Personal Social	31	36
Adaptativa	27	31
Motora	30	30
Motora Gruesa	15	16
Motora Fina	15	15
Comunicación	20	27
C. Receptiva	11	14
C. Expresiva	9	14
Cognitiva	24	29

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 2



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Tabla 3

<u>Límites establecidos por la guía según la edad</u>								
Personal Social	Adaptativa	Motora	Motora Gruesa	Motora Fina	Comunicación	C. Receptiva	C. Expresiva	Cognitiva
32	30	29	15	14	24	11	13	27

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultado

En el área personal social los niños del sector urbano están por encima de la puntuación total (32) con un puntaje de 36, en cuanto al sector rural se encuentran por debajo del límite con una puntuación de 31, presentando una desviación típica de -1 (42-43 meses).

En el área adaptativa el sector rural presenta una puntuación menor (27), siendo el límite establecido 30, el cual equivale a desviación típica de -1.50 (43-44 meses); el sector urbano por el contrario se encuentra por encima del límite con diferencia poco significativa, ya que el puntaje que obtiene es de 31.

Por otro lado en el área motora los niños de ambos sectores presentan un desarrollo equitativo y por encima de la puntuación máxima para su edad. Al analizar las sub áreas (motricidad fina y gruesa), no presentan diferencias significativas y se encuentran superiores a los límites establecidos por la Guía.

En el área de comunicación se puede observar nuevamente un desequilibrio entre los sectores, ya que en área urbana los niños se encuentran por encima de las puntuaciones máximas y en el sector rural están por debajo con un puntaje de 20, presentando desviaciones típica de -1.5 (34-36 meses). En la sub área de comunicación receptiva los centros presentan puntuaciones por encima del límite, mientras que en la sub área expresiva el sector rural tiene desviación típica de -2.0 (28-32 meses).

Para finalizar las comparaciones entre los sectores rural y urbano, en el área cognitiva el sector urbano presenta una desviación típica de -2.0 (46-48 meses), por el contrario el sector rural no presenta desviaciones, lo cual lo colocaría por encima del límite establecido (27).

3. TABLA COMPARACIÓN CENTROS PRIVADOS, POR ÁREAS:

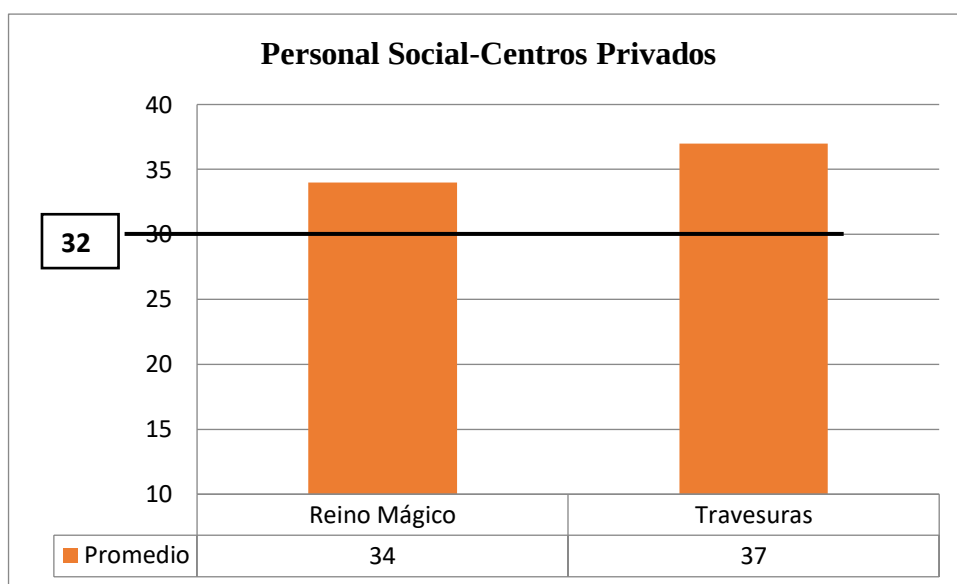
3.1 Personal Social

Tabla 4

Personal Social	Promedio
Reino Mágico	34
Travesuras	37

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 3



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

Los resultados demuestran que la diferencia entre los niños del sector privado en el área Personal-social es mínima y se encuentran dentro del rango establecido por la guía, pero es necesario destacar que el Centro de Educación Inicial “Travesuras” alcanza mejores resultados en esta área.

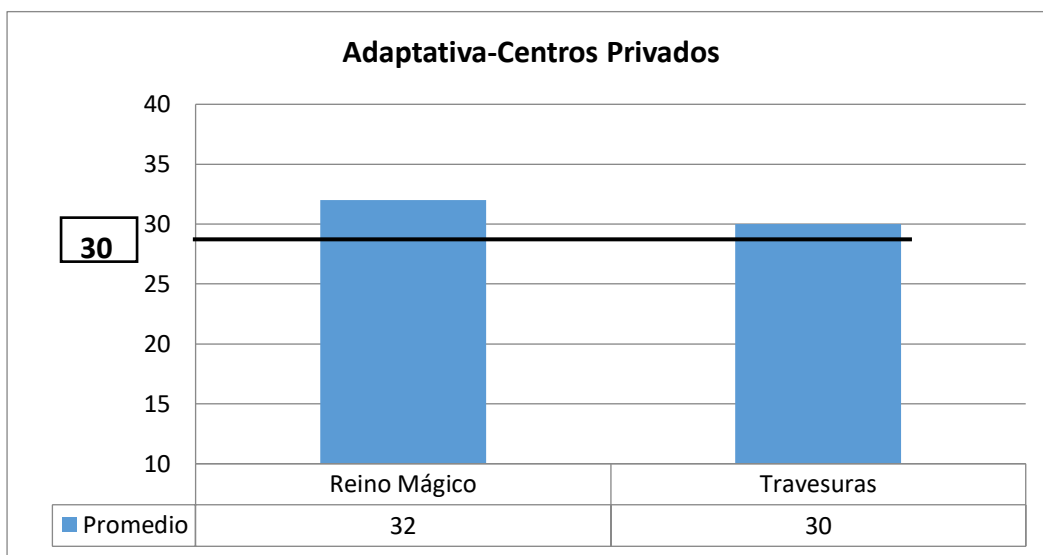
3.2 Adaptativa

Tabla 5

Adaptativa	Promedio
Reino Mágico	32
Travesuras	30

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 4



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

Se puede apreciar que los resultados en esta área son muy similares, cabe recalcar que los niños del Centro Infantil “Reino Mágico” se encuentran por encima del límite, mientras que, la puntuación obtenida por los niños del Centro de Educación Inicial “Travesuras” está dentro del rango establecido (30).

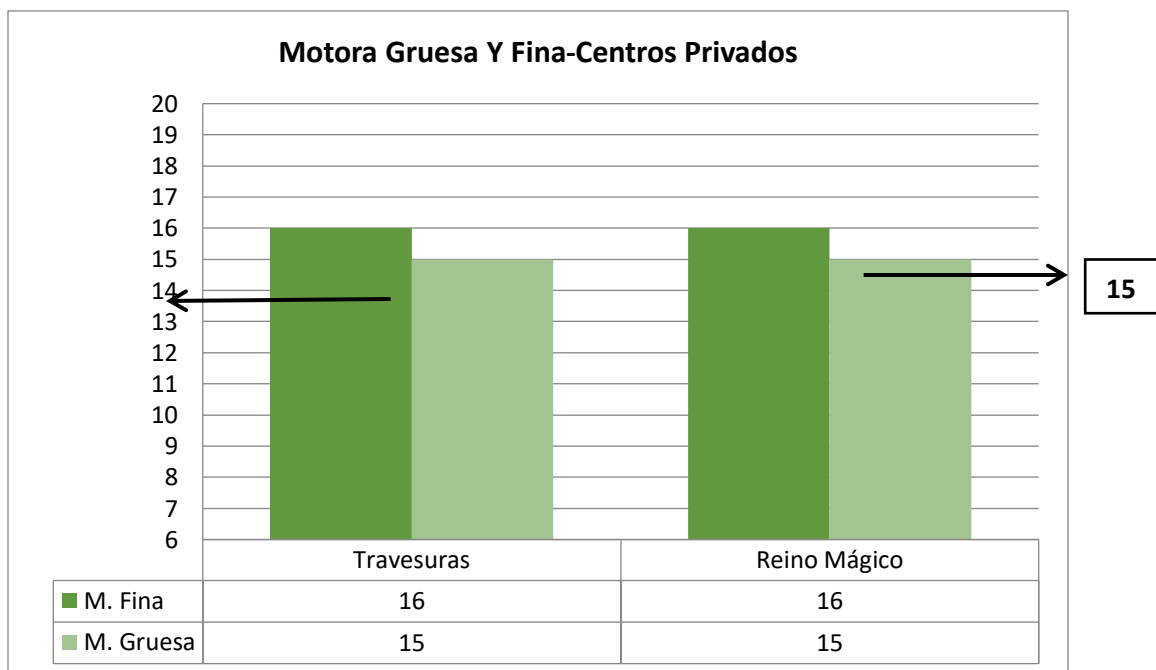
3.4 Motora Fina y Gruesa

Tabla 6

Motora	M. Fina	M. Gruesa
Travesuras	16	15
Reino Mágico	16	15

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 5



(Elaborado

por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

En esta área el desarrollo es igual en los niños de los dos centros iniciales privados evaluados, tanto en motricidad fina como en motricidad gruesa, sus puntuaciones se encuentran por encima del rango que establece la guía.

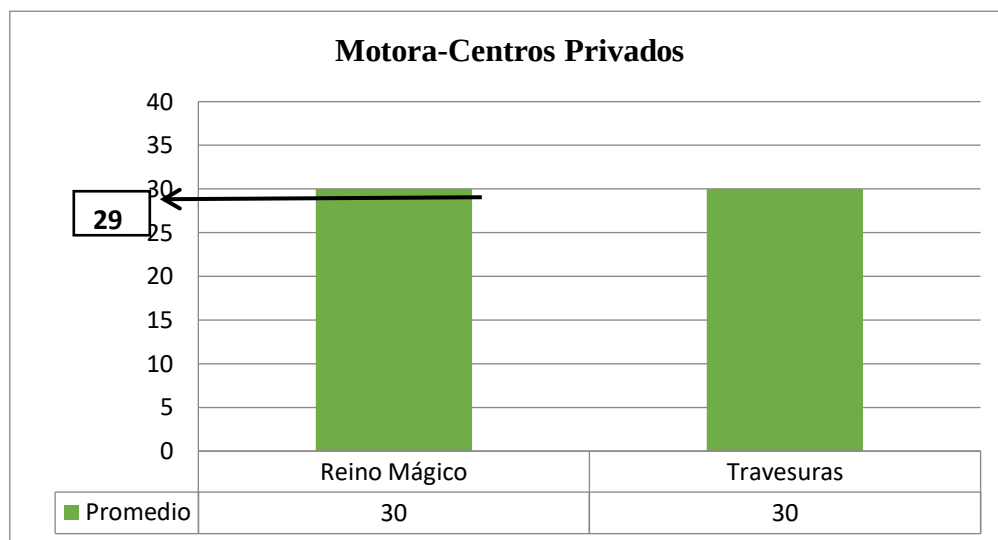
3.5 Motora

Tabla 7

Motora	Promedio
Reino Mágico	30
Travesuras	30

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 6



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

No se encuentran diferencias en esta área de desarrollo, pues los dos centros alcanzan exactamente los mismos resultados obteniendo puntuaciones levemente superiores al límite.

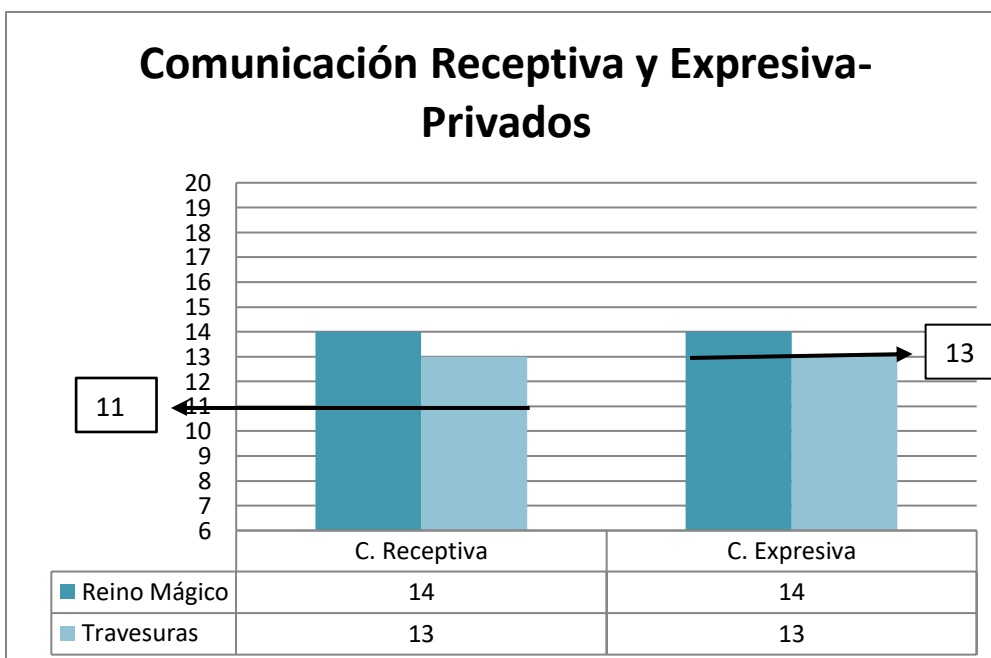
3.6- Comunicación Expresiva Y Receptiva

Tabla 8

Comunicación	C. Receptiva	C. Expresiva
Reino Mágico	14	14
Travesuras	13	13

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 7



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

Los resultados obtenidos demuestran que no existen grandes diferencias tanto en la comunicación receptiva y que además las puntuaciones alcanzadas se encuentran superiores a los rangos que debe alcanzar según la edad; en la sub área de comunicación expresiva el parte del Centro de Educación Inicial “Travesuras” se encuentran en el límite establecido, mientras que, el Centro Infantil “Reino Mágico” está sobre el límite con un punto.

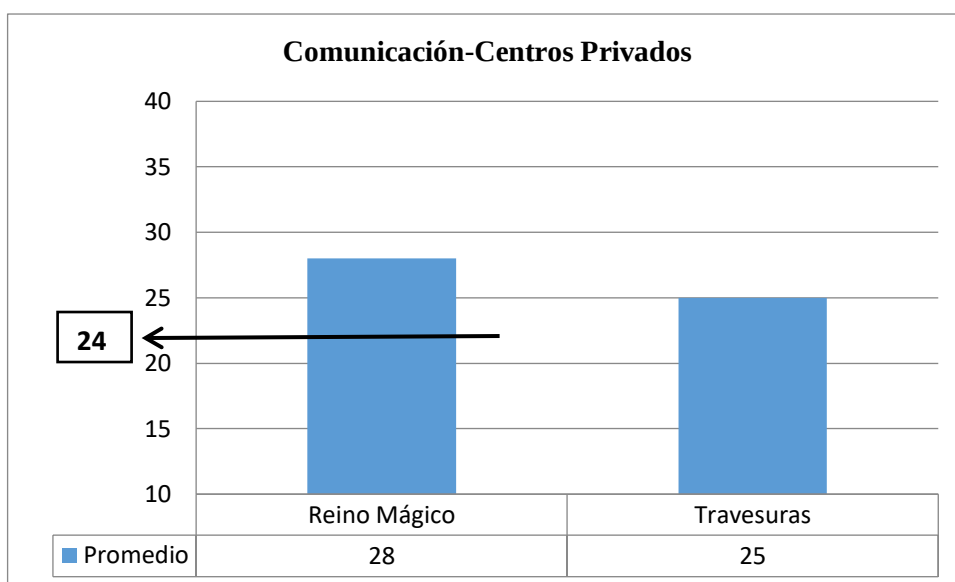
3.7- Comunicación

Tabla 9

Comunicación	Promedio
Reino Mágico	28
Travesuras	25

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 8



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

El área de comunicación, que representa la sumatoria de las sub-áreas comunicación receptiva y expresiva, demuestra que los niños del Centro Infantil “Reino Mágico” obtienen puntuaciones mayores a los niños del Centro de Educación Inicial “Travesuras”, a pesar de esta diferencia, todos los niños se encuentran en los niveles óptimos que establece la guía.

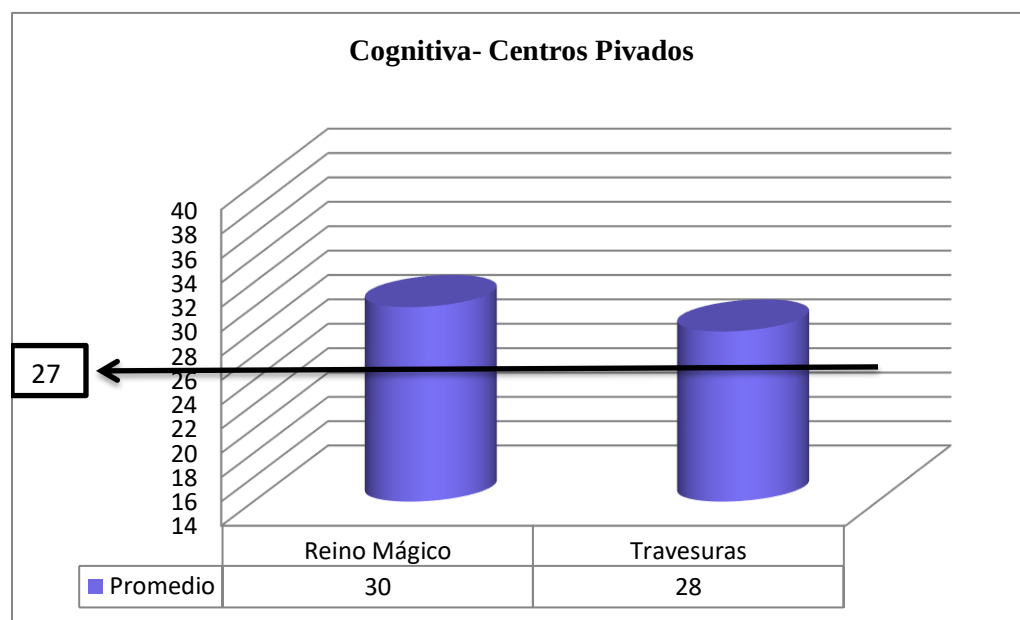
3.8- Cognitiva

Tabla 10

Cognitiva	Promedio
Reino Mágico	30
Travesuras	28

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 9



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

Se puede observar que entre los Centros de Educación Inicial privados del sector urbano no se presentan diferencias significativas en el área cognitiva, sin embargo, los niños del Centro de Educación Inicial “Travesuras” presentan puntuaciones menores en comparación con los niños del Centro Infantil “Reino Mágico”, a pesar de esta diferencia los niños se encuentran por encima de los límites establecidos.

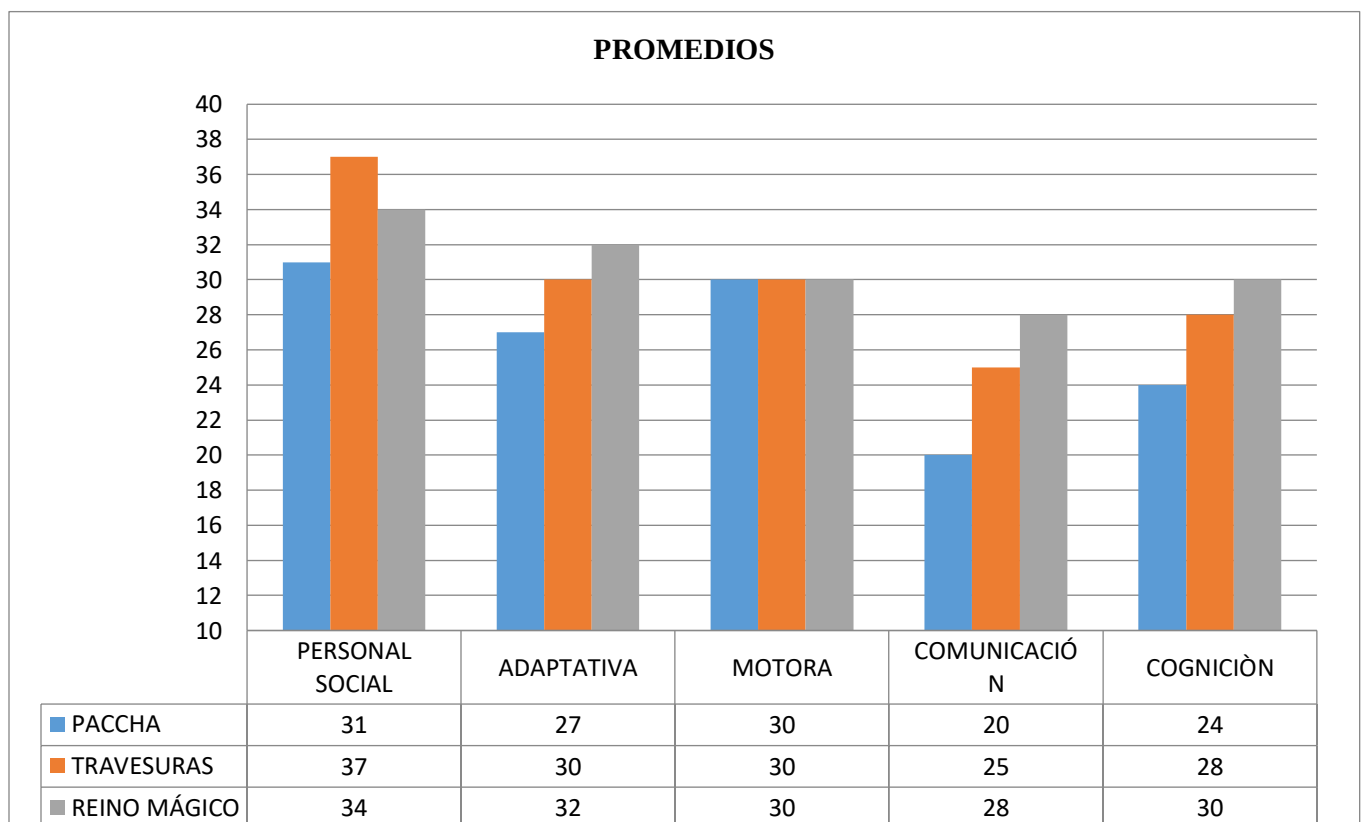
4. TABLA COMPARACIÓN HOMBRES

Tabla 11

	PACCHA	TRAVESURAS	REINO MÁGICO
PERSONAL SOCIAL	31	37	34
DAPTATIVA	27	30	32
MOTORA	30	30	30
COMUNICACIÓN	20	25	28
COGNICIÓN	24	28	30

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 10



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Tabla 12

<u>Límites establecidos por la guía según la edad</u>								
Personal Social	Adaptativa	Motora	Motora Gruesa	Motora Fina	Comunicación	C. Receptiva	C. Expresiva	• Cognitiva
32	30	29	15	14	24	11	13	27

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultado

Con respecto a la comparación entre hombres de los diferentes centros y sectores evaluados de Cuenca, podemos señalar que existe un desequilibrio entre los distintos centros en la mayoría de áreas a excepción del área motora en la cual las tres instituciones se encuentran con un desarrollo sincrónico y superior al límite que establece la guía; sin embargo la Unidad Educativa Paccha correspondiente al sector Rural se encuentra con una puntuación menor a la ideal según la edad de la muestra (48-59 meses) en el área de Personal Social, Adaptativa, Comunicación y Cognición.

5. TABLA COMPARACIÓN MUJERES

Tabla 13

	PACCHA	TRAVESURAS	REINO MÁGICO
PERSONAL SOCIAL (32)	29	36	32
ADAPTATIVA (30)	28	30	34
MOTORA (29)	27	31	29
COMUNICACIÓN (24)	22	25	32
COGNICIÓN (27)	27	27	30

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 11

(Elaborado por las Autoras. 2017)

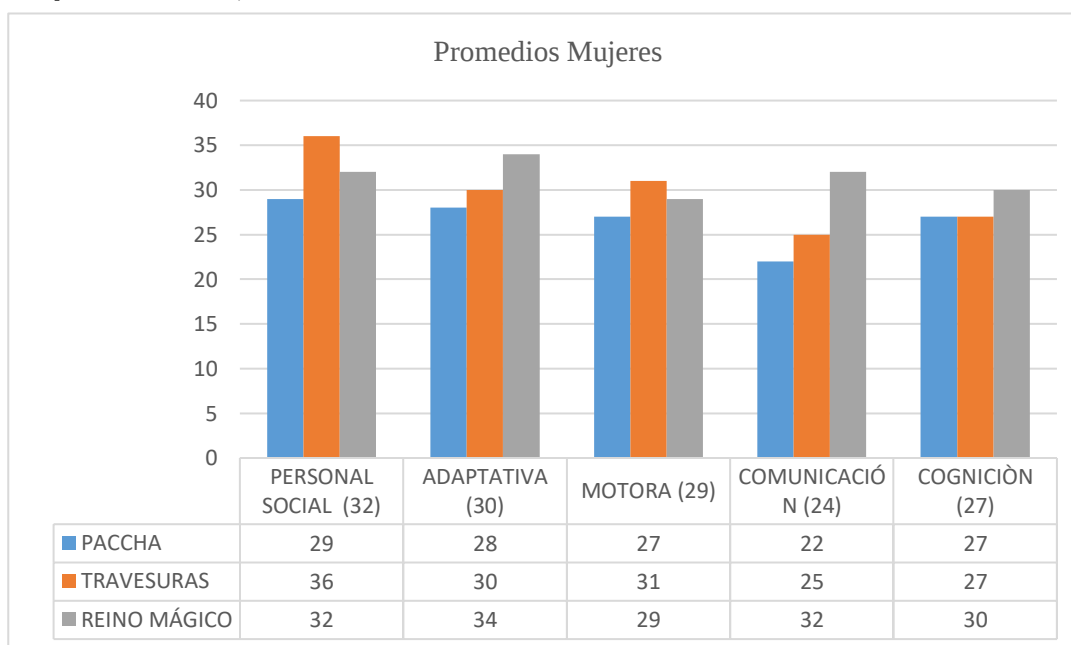


Tabla 14

<u>Límites establecidos por la guía según la edad</u>								
Personal Social	Adaptativa	Motora	Motora Gruesa	Motora Fina	Comunicación	C. Receptiva	C. Expresiva	• Cognitiva
32	30	29	15	14	24	11	13	27

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de Resultados

Se puede observar un desequilibrio en todas las áreas de desarrollo, cabe recalcar que las niñas de la Unidad Educativa pública del sector rural en su gran mayoría presentan un desarrollo menor al límite establecido por la Guía, con la excepción del área cognitiva, ya que en esta se encuentran por encima de la puntuación máxima. Por el contrario los Centros de Educación Inicial privados del sector urbano en todas sus áreas se encuentran por encima de las puntuaciones establecidas.

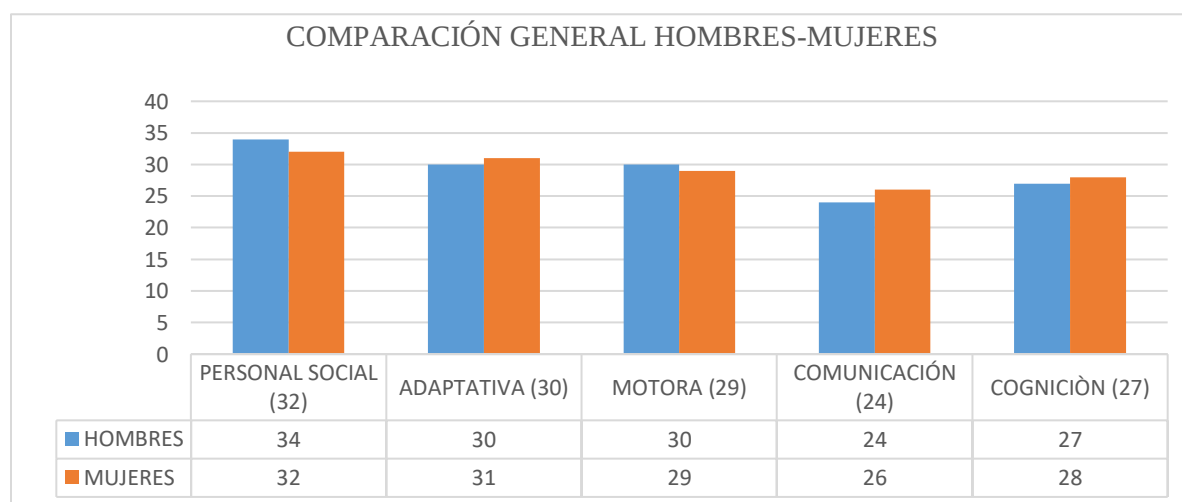
6. TABLA COMPARATIVA HOMBRES- MUJERES

Tabla 15

	HOMBRES	MUJERES
PERSONAL SOCIAL (32)	34	32
ADAPTATIVA (30)	30	31
MOTORA (29)	30	29
COMUNICACIÓN (24)	24	26
COGNICIÓN (27)	27	28

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 12



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

En la comparación entre hombres y mujeres es necesario recalcar que la muestra de hombres es mayor (21) a la de las mujeres (9), ya que en el sector rural fue una muestra asignada y la mayoría fueron varones y en el sector urbano debido a que la población que asiste a los centros en su mayoría son niños. De acuerdo a los datos recolectados tanto hombres como mujeres se encuentran por encima de los límites que se establece en la guía y con diferencias poco significativas

Tabla 16

<u>Límites establecidos por la guía según la edad</u>								
Personal Social	Adaptativa	Motora	Motora Gruesa	Motora Fina	Comunicación	C. Receptiva	C. Expresiva	• Cognitiva
32	30	29	15	14	24	11	13	27

(Elaborado por las Autoras 2017)

Análisis de resultados

En la comparación entre hombres y mujeres es necesario recalcar que la muestra de hombres es mayor (21) a la de las mujeres (9), ya que en el sector rural fue una muestra asignada y la mayoría fueron varones y en el sector urbano debido a que la población que asiste a los centros en su mayoría son niños. De acuerdo a los datos recolectados tanto hombres como mujeres se encuentran por encima de los límites que se establece en la guía y con diferencias poco significativas.

7- TABLA DE PUNTUACIONES, MAYORES, MENORES E IGUAL AL PROMEDIO POR ÁREAS

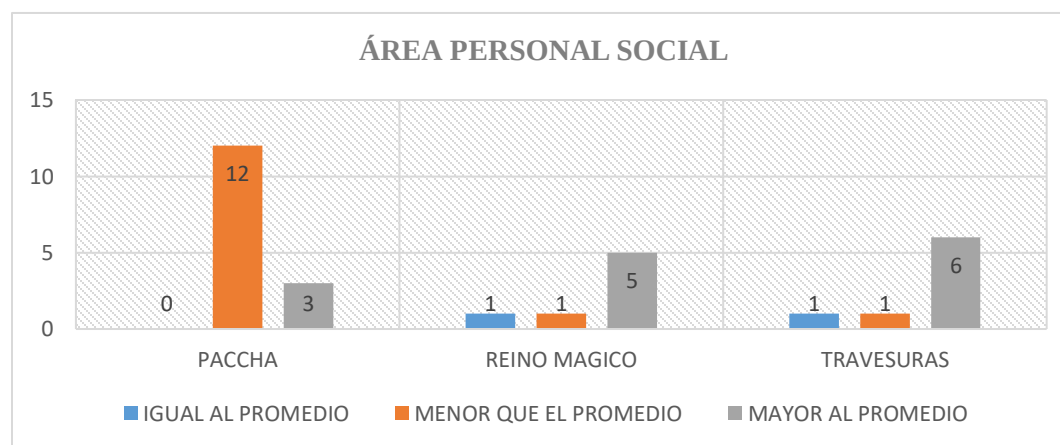
7.1- Personal Social

Tabla 17

PERSONAL SOCIAL: 32			
PROMEDIO	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	0	12	3
REINO MAGICO	1	1	5
TRAVESURAS	1	1	6

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 13



Elaborado
por las
Autoras.
2017)

Análisis de los resultados

Es evidente que el 80% de los niños del sector rural se encuentran menores al límite establecido por la guía de evaluación, mientras que el 20% están por encima del promedio; en cuanto a los niños evaluados del sector urbano el 73.3% presentan resultados mayores al promedio y el 26.7% se encuentran entre menor e igual al promedio.

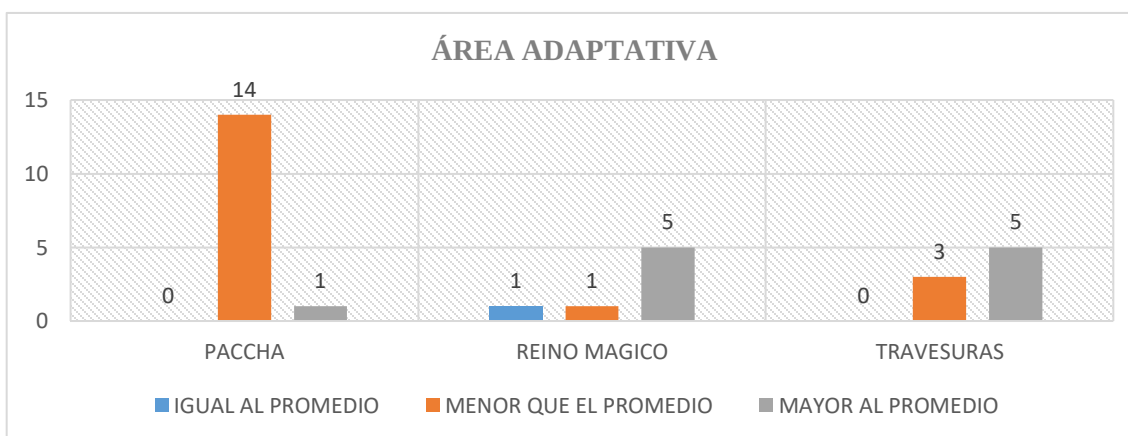
7.3 Adaptativa

Tabla 18

ADAPTATIVA:30	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	0	14	1
REINO MAGICO	1	1	5
TRAVESURAS	0	3	5

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 14



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

Se puede evidenciar que el sector urbano se encuentra por encima del promedio con un total de 66.7%, en el Centro de Educación Inicial “Travesuras” 3 niños de 8 evaluados (37.5%) obtuvieron resultados menores al promedio, mientras que los resultados menores e iguales al promedio en el Centro Infantil “Reino Mágico” corresponden a un 28,6%. Los niños del sector rural el 93.3% se encuentran por debajo de los límites establecidos por la guía y el 6.7% está por encima del promedio.

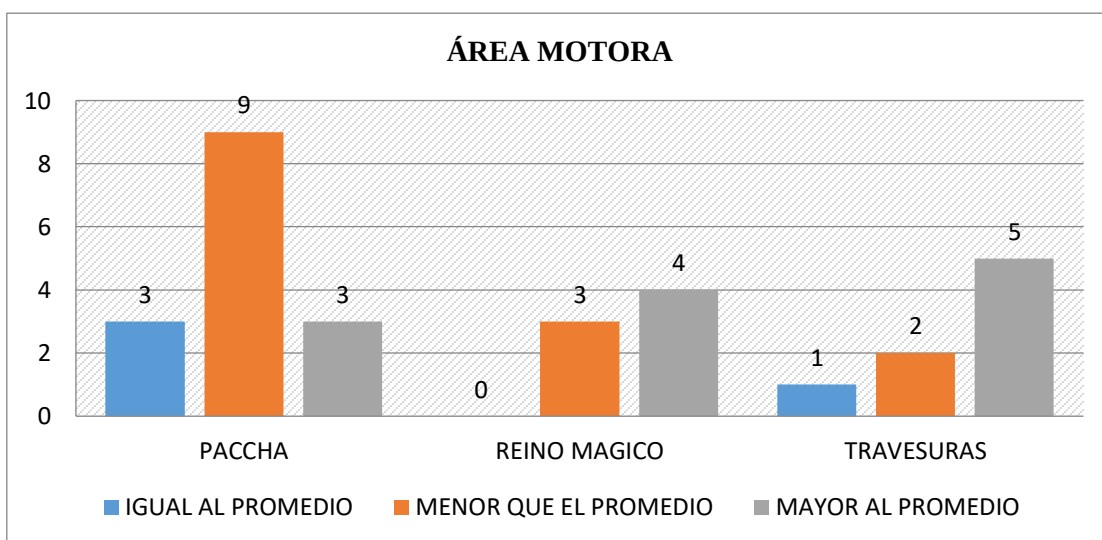
7.4 Motora

Tabla 19

MOTORA: 29	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	3	9	3
REINO MAGICO	0	3	4
TRAVESURAS	1	2	5

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 15



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

En esta área de desarrollo se evidencia que el 60% de niños evaluados en el sector rural están menores al promedio, los resultados mayores al promedio corresponde al 20%, en cuanto a los puntajes iguales al promedio en la institución pública es el 20%; mientras que el 60% de los evaluados en el sector urbano presentan resultados por encima del límite, el 33.3% de niños se encuentran menores al promedio y el 6.7% restante de este sector se encuentran iguales al promedio.

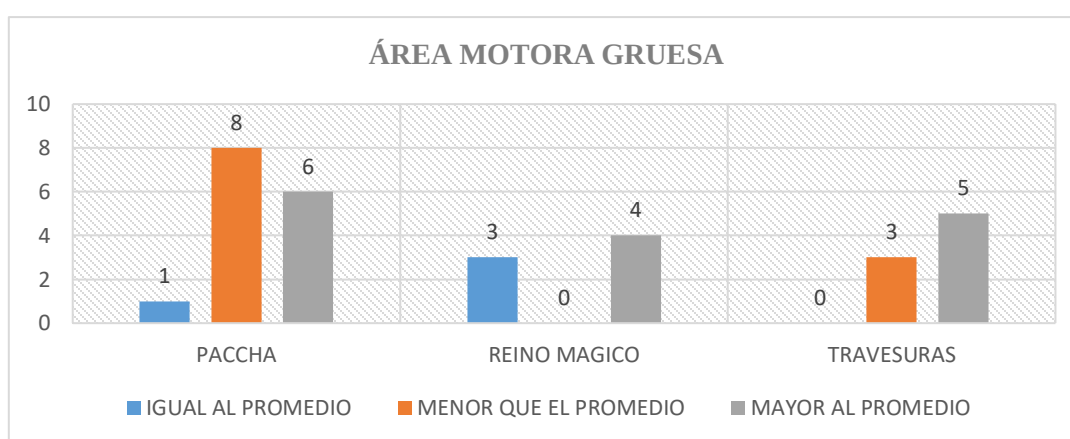
7.5 Motora Gruesa

Tabla 20

MOTORA GRUESA: 14	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	1	8	6
REINO MAGICO	3	0	4
TRAVESURAS	0	3	5

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 16



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

Es importante recalcar que el 40% de los niños evaluados del sector rural presentan resultados por encima del promedio, a pesar de que existe un porcentaje mayor que en las otras áreas, el 53.3% se encuentran menores al promedio y el 6.7% de este sector tiene resultados iguales al promedio. El 60% del sector urbano se encuentran por encima del promedio, en el Centro Infantil “Reino Mágico” 3 de 7 niños evaluados se encuentran iguales al promedio que establece la guía, mientras que, 3 de 8 niños en el Centro de Educación Inicial “Travesuras” los resultados obtenidos son menores al promedio.

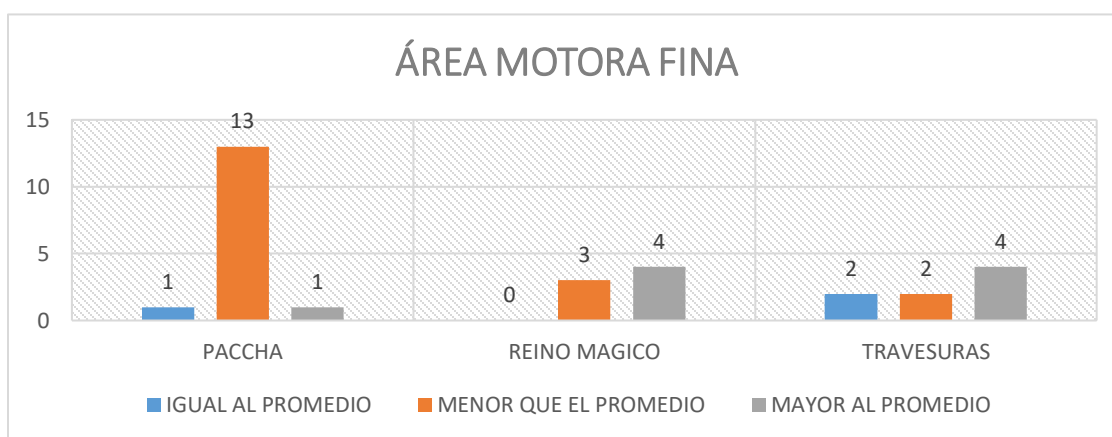
7.6 Motora Fina

Tabla 21

MOTORA FINA 15	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	1	13	1
REINO MAGICO	0	3	4
TRAVESURAS	2	2	4

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 17



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

En las instituciones privadas los resultados obtenidos señalan que el 53.3% de niños se encuentran mayores al promedio, 33.3% menores al promedio y el 13.4% igual al promedio. En cuanto a la institución pública el 86.6% esta menor al promedio, el 6.7% de niños evaluados presentan resultados menores al promedio y el mismo porcentaje de niños obtuvieron resultados iguales al promedio.

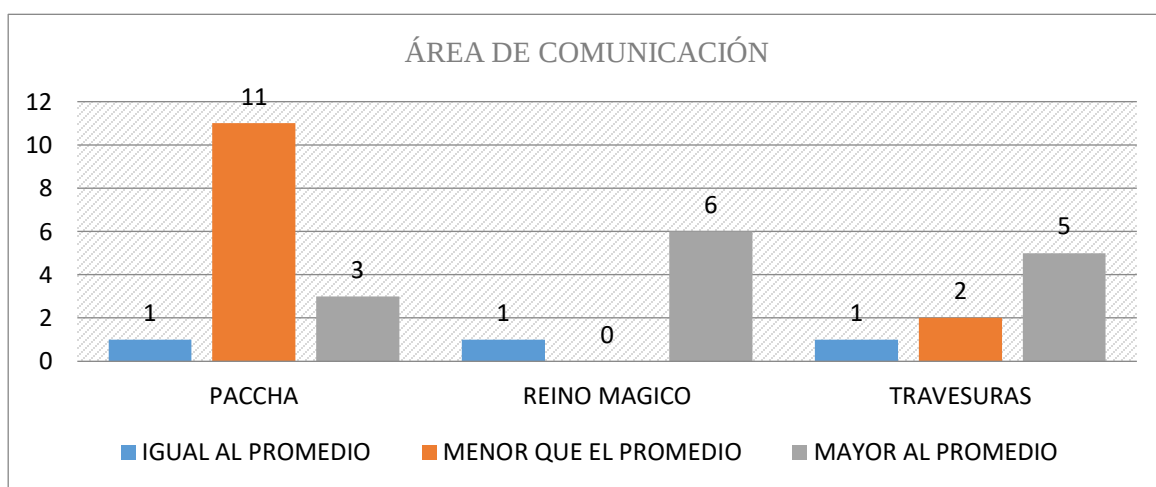
7.7 Comunicación

Tabla 22

COMUNICACIÓN: 24		IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA		1	11	3
REINO MAGICO	1	0	6	
TRAVESURAS	1	2	5	

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 18



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultado

En el área de comunicación el 73.3% de los niños evaluados en el sector rural obtuvieron resultados menores al promedio, los niños que presentan mayores al promedio es el 20% y menores al promedio son el 6.7%. Los niños del sector urbano que presentan puntuaciones por encima al límite es de 73.4%, el 13.3% se encuentran menores al promedio, con el mismo porcentaje los niños se encuentran iguales al promedio.

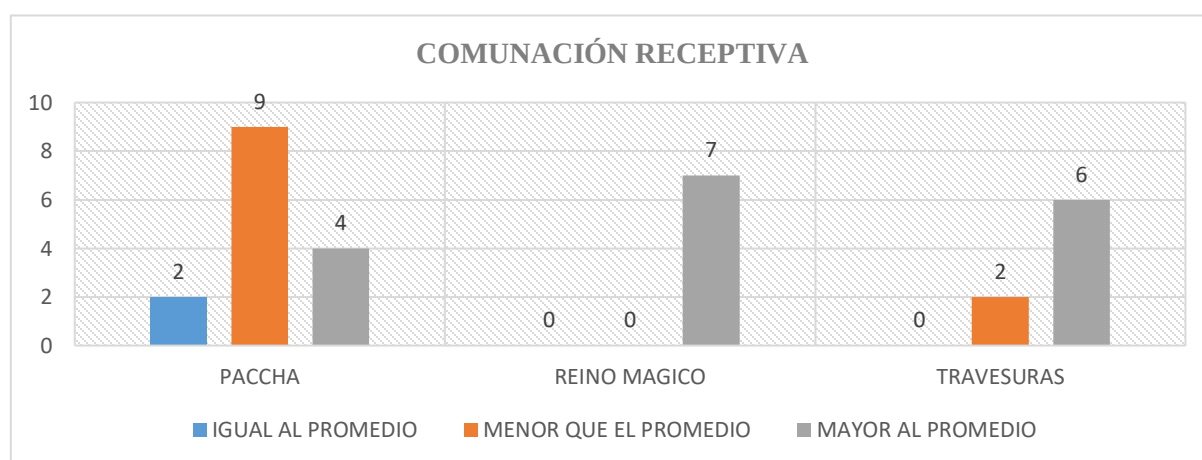
7.8 Comunicación Receptiva

Tabla 23

COMUNICACIÓN RECEPTIVA 11	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	2	9	4
REINO MAGICO	0	0	7
TRAVESURAS	0	2	6

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 19



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

En el sector urbano se evidencia que el 86.7% de los niños evaluados se encuentran por encima del promedio y el 13.3% corresponde a resultados menores al promedio. En el sector urbano los niños obtuvieron en su mayoría (60%) resultados menores al límite establecido, el 26.7% se encuentra por encima del promedio y el 13.3% tienen puntuaciones iguales al promedio.

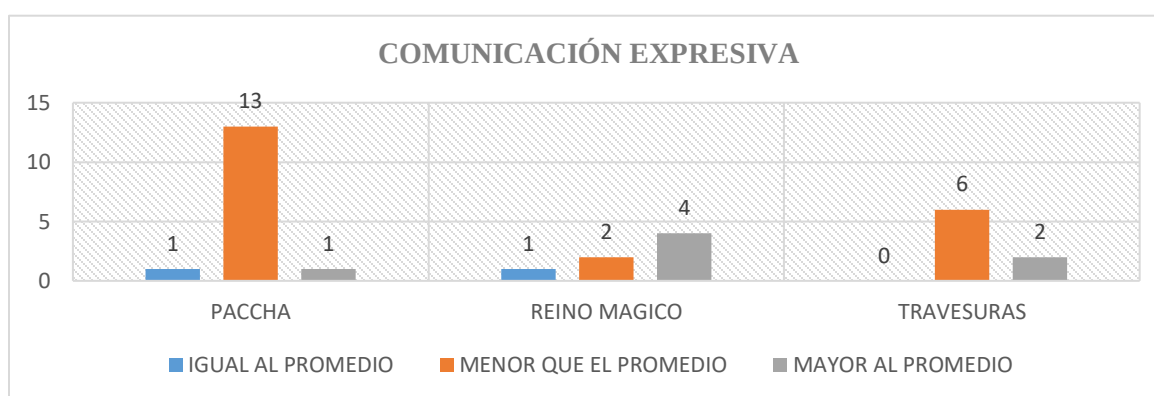
7.9 Comunicación Expresiva

Tabla 24

COMUNICACIÓN EXPRESIVA ¹³	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	1	13	1
REINO MAGICO	1	2	4
TRAVESURAS	0	6	2

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 20



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

En esta sub área de desarrollo 13 de 15 niños evaluados del sector rural presentaron puntuaciones menores al promedio, 1 obtuvo resultados por encima del límite y 1 igual al promedio. En el sector urbano 6 de 15 niños presentan puntuaciones mayores al promedio, 8 niños están por debajo del promedio y 1 niño presenta resultados iguales al promedio.

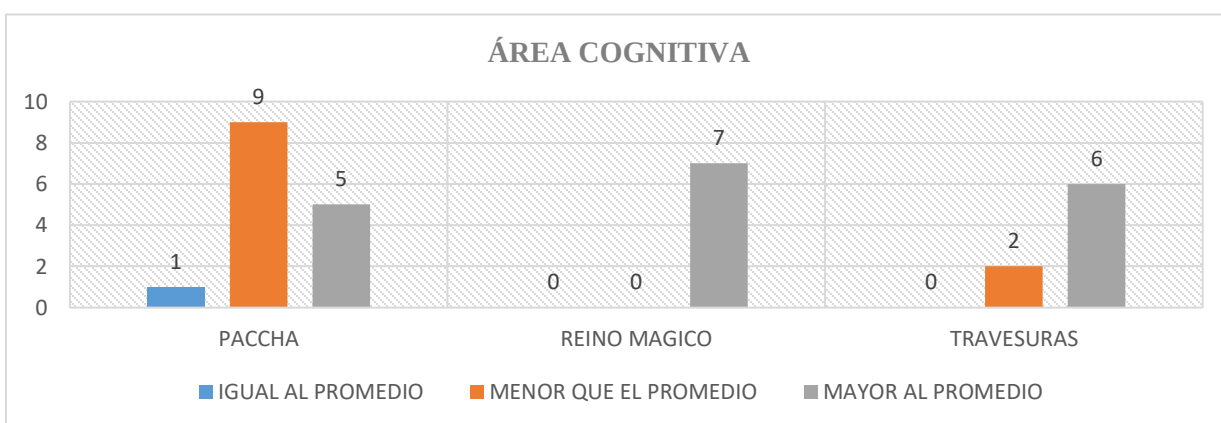
7.10 Cognitiva

Tabla 25

COGNITIVA 27	IGUAL AL PROMEDIO	MENOR QUE EL PROMEDIO	MAYOR AL PROMEDIO
PACCHA	1	9	5
REINO MAGICO	0	0	7
TRAVESURAS	0	2	6

(Elaborado por las Autoras. 2017)

Ilustración 21



(Elaborado por las Autoras. 2017)

Análisis de resultados

El 60% de niños evaluados en la institución pública presentan resultados menores al promedio, el 33% mayores al promedio y el 6.7% iguales al promedio. En las instituciones privadas 13 de los 15 niños, es decir, el 86.7% se encuentran mayores al promedio y el 13.3% se encuentran menores al promedio.

Conclusión:

Luego de haber analizado cada uno de los resultados de las distintas comparaciones, se puede observar evidentemente que los niños del sector urbano tienen puntuaciones mayores al sector rural en la mayoría de áreas, con excepción del área motora en donde los 2 sectores se encuentran con un desarrollo muy parecido.

CAPITULO 4: DISCUSIÓN

Introducción:

En el presente capítulo se realiza una discusión entre los resultados obtenidos y la información recolectada, para de esta manera obtener una conclusión sobre las diferencias y similitudes en el desarrollo de los niños entre el sector urbano y el sector rural.

4.1 Discusión:

El objetivo principal del trabajo es comparar el desarrollo de niños de 4 a 5 años en centros públicos del sector rural y centros privados del sector urbano, para luego analizar los resultados obtenidos al aplicar el Inventario de Desarrollo Battelle y de esta manera llegar a una conclusión a través de diferencias y similitudes en el desarrollo de los niños de diferentes sectores.

Se pudo determinar con el resultado del gráfico de puntuación total (Ilustración 1), que hay diferencias en el desarrollo de las áreas entre las instituciones públicas y privadas, obteniendo puntajes superiores los Centros de Educación Inicial privados del sector urbano, los mismos que se encuentran por encima de los límites establecidos por la guía. Desde el punto de vista de las autoras se puede considerar que el ambiente es el estimulador principal para que se desarrollen los niños, como señala Illingworth (1982) quien menciona que la atmósfera que rodea al niño y el ejemplo de los padres proporciona buenos valores morales, actitud razonable hacia el sexo y sentimiento de consideración hacia los demás. De la misma manera Illingworth (1982) destaca la importancia de los juguetes y libros para la estimulación sensorial y cognitiva de los niños “Los buenos hogares tienen mucho de este material. Las casas de los niños no privilegiados y que viven por lo mismo en “desventaja” no tienen prácticamente acceso a los libros.” (Illingworth, 1982, pg.432).

Al entrevistar a la maestra de la institución pública se pudo conocer un poco más sobre la vida de los niños evaluados, quienes vivían en un ambiente familiar poco estimulador, presenciando violencia, migración y bajos recursos económicos, esta sería una característica clave para marcar diferencias entre los niños.

Por otro lado Newman (1991) menciona la teoría de la predisposición, en la cual se destaca la personalidad como principal motor de desarrollo de los niños y que el ambiente no es influencia en él. Newman (1991) cita a Sheldon (1942), Jaensch (1938), Witkin (1962), Kagan (1966) y Jung (s.f) quienes destacan que los rasgos de personalidad o los “tipos de niños” se desarrollarían igual en cualquier ambiente; así los niños evaluados de la escuela pública en este estudio tengan las condiciones o en palabras de Illingworth sean “privilegiados” su desarrollo sería similar al obtenido en esta investigación, el ambiente no influiría en los resultados.

Las autoras están desacuerdo con esta teoría, primero por el concepto de personalidad; “el concepto de personalidad es complejo y constituye el resultado de una serie de factores de orden genético, ambiental, social, relacionados con el aprendizaje y la identificación con las primeras figuras significativas del niño.” (Anaya, 2011. Pg. 214). En el concepto de Anaya se destaca al ambiente como un factor importante para desarrollar la personalidad, lo que para los autores citados por Newman, no es un factor de relevancia, pero para el criterio de las autoras si lo es, ya que los niños evaluados vienen de ambientes familiares en los cuales se presenta violencia, migración y problemas económicos.

Por otro lado, se concluye que si los niños del sector público hubiesen tenido las mismas oportunidades que los niños de instituciones privadas su desarrollo tendría una mejora evidente, debido a que el aula en donde se evaluó son más de 25 niños con una sola maestra, mientras que en las instituciones privadas hay entre 7 y 8 niños por aula y en una de ellas se trabaja con maestra auxiliar, la cantidad de niños en el sector rural dificultaría un educación personalizada y además por los problemas en el hogar que presentaban muchos de ellos, lo que a consideración de las autoras es lo que más ha afectado en los resultados de las evaluaciones, porque un niño no tendrá un nivel socioeconómico alto o juguetes de lujo, pero le basta con un ambiente de cariño, de unión en donde cada miembro de la familia se apoya para salir adelante, para luchar y para llegar lejos, un ambiente en donde la estimulación no necesita de cosas lujosas, sin embargo, todo lo que la familia aporte al niño es fundamental para la formación de su personalidad y de un desarrollo óptimo, “el niño necesita afecto y aceptación, no obstante lo mediocre de su desempeño y lo difícil que pueda

ser su personalidad; necesita tolerancia, afecto y comprensión para su mente que está en pleno desarrollo (...)” (Illingworth, 1982, pg.431).

La nutrición, el ambiente familiar, la correcta estimulación tanto en la escuela como en el hogar, son fundamental para el desarrollo.

“Los alimentos, al ser ingeridos, aporta los nutrientes que permiten la formación y mantenimiento de los tejidos, el funcionamiento de los órganos y la provisión de la energía necesaria para la vida”. (Cusminsky, Lejarraga, Mercer, Martell, Fescina, 1994, pg. 108). Por lo que una alimentación nutritiva es un factor importante dentro del desarrollo y crecimiento del niño.

La correcta estimulación no solo está enfocada en la abundancia de materiales, sino cómo estos son utilizados para potenciar las áreas en donde cada niño sobresale, muchas veces las profesoras tienen gran cantidad de materiales, sin embargo, muchas de las veces no se utilizan o no se les da el valor que en verdad tienen, por ejemplo en todos los centros educativos en donde se evaluó tenían abundantes materiales didácticos, sin embargo no en todos los lugares eran usados de la mejor manera o enfocados principalmente en las habilidades de cada niño.

En la ilustración 2 se puede observar las diferencias significativas que existen entre el sector urbano y rural, obteniendo puntuaciones mayores los centros del sector urbano. Estudios realizados en Colombia destacan causas que incrementan la tasa de fracaso escolar tanto en sectores urbanos y rurales pero en escuelas de bajos recursos; estos son, metodología tradicional, que enfatizan la memoria y no se motiva a los estudiantes a aprender; los planes de estudios son sobre cargados, es decir, no tienen una adecuada organización del plan a enseñar durante el año escolar; en la zona rural hay un gran porcentaje de escuelas monodocentes y bidocentes; escuelas situadas en zonas aisladas no atraen a maestros calificados y existe un permanente traslado de maestros a los centros urbanos. (Colbert, 1999). Estas características no formarían parte de este trabajo, ya que la maestra de los alumnos de la escuela pública es una persona profesional, capacitada para trabajar con los niños y conoce de técnicas para llegar a ellos así que tampoco usa metodología tradicional,

por lo que se podría comprobar que el ambiente influyente sería en gran cantidad el familiar por las situaciones que se han mencionado anteriormente.

Por otro lado al comparar los centros privados se evidencia que no existen diferencias significativas en el desarrollo de los niños, esto puede deberse a lo que hemos mencionado anteriormente, la atención de los padres, la cantidad de niños que asisten a la escuela y la nutrición que ellos tengan.

Dentro de los resultados que se obtuvieron en el estudio y entre los que más llamó la atención fueron los puntajes adquiridos en el área motora, no existen diferencias entre sectores obteniendo puntuaciones elevadas al límite que establece la guía de evaluación, de esta manera el tabú social de que los niños en el área rural tienen mejor motricidad queda descartado dentro de este estudio. La motricidad se desarrollará y perfeccionará en los años preescolares y siguientes, culminando en la pubertad, aspectos motivacionales y educativos condicionarán el desarrollo de la misma (Cobos, 1997).

Se realiza una comparación entre los resultados obtenidos en el desarrollo de hombres y mujeres, presentando diferencias poco significativas, las mismas que se encuentran por encima de los límites que establece la guía. Los datos conseguidos llevaría a una discusión con la sociedad machista en la que vivimos, a pesar de que ahora existen grandes avances en la igualdad de género, persistiendo la sobreestimación a los niños varones, a quienes se considera que tendrán mayores puntuaciones en el área de motricidad, los resultados presentaron que los niños están por encima de las mujeres por un punto, es decir, los niños en motricidad tienen 30 y las niñas 29, puntajes que están sobre los límites que establece la guía. El problema está en atribuir a los niños una posición de superioridad sobre las niñas desde pequeños, el criarlos con la mentalidad de los niños no lloran, no cocinan, y que las niñas solo sirven para estar en el hogar y atender al marido; desde los juguetes que se compra a los niños, carros, súper héroes y camiones y a las niñas barbies, implementos para la cocina, la sociedad va creando estereotipos que en muchas ocasiones llegan hasta la adultez. Cordero (2014), cita a González (2003) quien menciona que no existen diferencias entre hombres y mujeres, de la misma manera señala que existen varios estudios que demuestran que el cerebro del hombre es asimétricamente más organizado que el de las mujeres y otros estudios que demuestran lo contrario, llegando a la conclusión de que no existen diferencias entre

hombres y mujeres. Se considera por parte de las autoras que más que el género lo que influye en el desarrollo es el ambiente, como se ha mencionado en párrafos anteriores. Perinat (2014) se refiere al conocimiento como un “producto social acumulado”, de esta manera una vez más se comprobaría que el ambiente tenso en el que muchos de los niños del sector rural viven influyó de gran manera en los resultados de sus evaluaciones.

4.2 Conclusiones y Recomendaciones

No existe una sola corriente o teoría que englobe el desarrollo de los niños, a consideración de las autoras, el desarrollo es multicausal, involucra la interacción social, el proceso interno de aprendizaje, el ambiente afectivo en el que los niños se desenvuelven y la genética de ellos.

Las diferencias obtenidas en este estudio van más allá de los niveles socioeconómicos o sectoriales, se enfocan en el ambiente afectivo del que se rodean los niños, lo pedagógico en la cantidad de niños que asisten a la escuela y una sola profesara para atender las necesidades de 30 niños, mientras que en la ciudad la asistencia de los niños es menor y en una de las instituciones con auxiliar para 8 niños. El análisis de los resultados obtenidos demuestra que existen diferencias significativas entre ambos sectores, siendo los Centros Privados los que alcanzan los mayores puntajes en varias áreas del desarrollo, es necesario recalcar la similitud en las puntuaciones en motricidad entre ambos sectores.

Se debería tomar en cuenta las fortalezas de los niños y partir de ellas al enseñar, de esta manera el desarrollo de ellos mejorará. Es importante conocer lo que cada niño es, el ambiente familiar, su manera de alimentarse, sus gustos para así desarrollar un aprendizaje significativo y mediado.

Se considera importante enseñar a los niños y niñas que el género no influye en el desarrollo, enseñar que todos somos iguales, que las niñas tienen las mismas posibilidades que los niños, y que hay que respetarlas por el hecho de ser una persona, que siente, que puede, que cree y que sueña, habrían más mujeres luchando por lo que quieren, alcanzando metas que se han propuesto desde pequeñas y que, debido a la sociedad machista y opresora en la que se vive no logran ser más que amas de casa.

Para finalizar es recomendable motivarles a los niños desde casa, en la escuela a través del buen uso de materiales didácticos, estrategias metodológicas innovadoras y como lo hemos mencionado anteriormente tomar en cuenta las fortalezas de los niños para que encuentren.

Trabajar con los padres es fundamental porque ellos son las primeras figuras en los niños, que les ayudarán a lidiar con el mundo; enseñarles que los niños no aprenden solo en la escuela, que ellos aprenden de cada experiencia, y que el ambiente en el que se desenvuelven son claves para el desarrollo.

Referencias Bibliográficas:

- Amar, A. J. (2015). Desarrollo infantil y prácticas de cuidado. Barranquilla, CO: Universidad del Norte. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Amar, J; Abello, R & Tirado, D. (2004). Desarrollo Infantil y Construcción del Mundo Social. Barranquilla. Colombia. Ediciones Uninorte.
- Anaya, N. (2010). Diccionario de la Psicología. Bogotá. Colombia. Ecoe Ediciones.
- Araujo, L. (2010). Teorías Contemporáneas del Aprendizaje. Perú- EDIMAG.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1.
- Cobos, P. (1997). El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Madrid, España. Editorial Pirámide.
- Colbert, V. (1999). Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre. El caso de la Escuela Nueva en Colombia. Revista Iberoamericana de Educación, 20, 110-111. <http://rieoei.org/rie20a04.htm>
- Cordero, M. (2014). “Estudio Comparativo del Desarrollo de las Inteligencias Múltiples en Niños de 4 a 5 Años que Asisten a Centros Públicos y Privados Rurales del Cantón Cuenca”. Universidad del Azuay. Cuenca. Ecuador
- Cuminsky, M; Lejarraga, H; Mercer, R; Martell, M & Fescina, R. Manual de crecimiento y desarrollo del niño. Washington D.C, Estados Unidos. Organización Panamericana de la salud.
- Dote, I. (Agosto de 2006). Comparación de Jean Piaget (Libro Biología y Conocimiento) y Lev Semerovich Vigotsky (Libro El Desarrollo de los Procesos Superiores).
- Ferrer, J. (s.f). Factores Que Influyen en El Desarrollo Del Ser Humano.
- Illingworth, R (1982). El niño normal. México, D.F. México. El Manual Moderno, S.A de C.V.

León, C. (2007). Estudio Descriptivo, Comparativo y Relacional del Desarrollo Infantil Integral en una Muestra de Niños y Niñas de Diferentes Edades, Niveles socioeconómicos y Regiones de Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas. Venezuela.

López, A. (2014). Estudio Comparativo del Desarrollo de las habilidades sociales en niños y niñas de 4 años que asisten a Centros de Desarrollo Infantil Privados y Municipales de la Ciudad de Cuenca”. Universidad del Azuay. Cuenca. Ecuador.

Morrison, G (2005). Educación Infantil. Madrid, España. Pearson, Educación.

Newman, B. (1991). Desarrollo del niño. México D.F. México. Editorial LIMUSA, S.A de C.V.

Newborg, J., Stock, J. R., & Wnek, L. (2011). Inventario de desarrollo Batelle. Madrid, España TEA.

Papalia, D; Wendkos, S & Duskin, R (2001). Psicología del desarrollo. Bogotá, Colombia. Mc.GRAW-HILL.

Perinat, A. (2014). Psicología del desarrollo. Un enfoque sistémico: Nueva edición revisada y ampliada. Barcelona, España. Editorial OUC.

Vegas, E; Cerdán-Infantes, P; Dunkelberg, E & Molina,E. (Mayo de 2006). Evidencia Internacional sobre Políticas de la Primera Infancia que Estimulen el Desarrollo Infantil y Faciliten la Inserción Laboral Femenina.

ANEXOS

BATTELLE

INVENTARIO DE DESARROLLO

PRUEBA DE SCREENING

Hoja de anotación

Nombre _____

Programa/escuela _____

Terapeuta/profesor _____

Examinador _____

	AÑO	MES	DÍA
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			
Edad en meses		(12 x años + meses)	

RESUMEN DE PUNTUACIONES						
ÁREAS	PUNTUACIÓN DIRECTA	NIVEL DE CRITERIO (-1; -1,5; -2 DT)	PUNTUACIÓN DE CRITERIO	DECISIÓN		EDAD EQUIVALENTE
				Superado	No superado	
PERSONAL/SOCIAL						
ADAPTATIVA						
Motora gruesa						
Motora fina						
MOTORA						
Receptiva						
Expresiva						
COMUNICACIÓN						
COGNITIVA						
PUNTUACIÓN TOTAL						
RECOMENDACIONES:						



Copyright © 1994, 1998 LINC Asociados, Inc.
 Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A.U. - Adaptado con permiso - Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24, 28036 Madrid, España.
 Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tintas AZUL y ROJA. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Imprenta Casillas, S.L.; Agustín Calvo, 47; 28043 Madrid, España.

ÁREA PERSONAL/SOCIAL

UMbral = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 1 ☐	Muestra conocimiento de sus manos	2 1 0	
	TS 2 ☐	Muestra deseos de ser cogido en brazos por una persona conocida.	2 1 0	
6-11	TS 3 ☐	Participa en juegos como «cucú» o «el escondite».	2 1 0	
	TS 4 ☐	Responde a su nombre.	2 1 0	
12-17	TS 5 ☐	Inicia contacto social con compañeros.	2 1 0	
	TS 6 ☐	Imita a otro niño.	2 1 0	
18-23	TS 7 ☐	Sigue normas de la vida cotidiana.	2 1 0	
	TS 8 ☐	Juega solo junto a otros compañeros.	2 1 0	
24-35	TS 9 ☐	Conoce su nombre.	2 1 0	
	TS 10 ☐	Utiliza un pronombre o su nombre para referirse a sí mismo.	2 1 0	
36-47	TS 11 ☐	Reconoce las diferencias entre hombre y mujer.	2 1 0	
	TS 12 ☐	Responde al contacto social de adultos conocidos.	2 1 0	
48-59	TS 13 ☐	Describe sus sentimientos.	2 1 0	
	TS 14 ☐	Escoge a sus amigos.	2 1 0	
60-71	TS 15 ☐	Participa en juegos competitivos.	2 1 0	
	TS 16 ☐	Distingue las conductas aceptables de las no aceptables.	2 1 0	
72-83	TS 17 ☐	Actúa como líder en las relaciones con los compañeros.	2 1 0	
	TS 18 ☐	Pide ayuda al adulto cuando lo necesita.	2 1 0	
84-95	TS 19 ☐	Utiliza el adulto para defenderse.	2 1 0	
	TS 20 ☐	Reconoce la responsabilidad de sus errores.	2 1 0	

☐ + ☐ = ☐ Puntuación umbral

ÁREA ADAPTATIVA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 21 ☐	Come papilla con cuchara	2 1 0	
	TS 22 ☐	Presta atención a un sonido continuo.	2 1 0	
6-11	TS 23 ☐	Sostiene su biberón.	2 1 0	
	TS 24 ☐	Come trocitos de comida.	2 1 0	
12-17	TS 25 ☐	Comienza a usar la cuchara o el tenedor para comer.	2 1 0	
	TS 26 ☐	Se quita prendas de ropa pequeñas.	2 1 0	
18-23	TS 27 ☐	Distingue lo comestible de lo no comestible.	2 1 0	
	TS 28 ☐	Se quita una prenda de ropa.	2 1 0	
24-35	TS 29 ☐	Indica la necesidad de ir al lavabo.	2 1 0	
	TS 30 ☐	Obtiene el agua del grifo.	2 1 0	
36-47	TS 31 ☐	Se abrocha uno o dos botones.	2 1 0	
	TS 32 ☐	Duerme sin mojar la cama.	2 1 0	
48-59	TS 33 ☐	Se viste y se desnuda.	2 1 0	
	TS 34 ☐	Completa tareas de dos acciones.	2 1 0	
60-71	TS 35 ☐	Va al colegio solo.	2 1 0	
	TS 36 ☐	Contesta preguntas del tipo: «¿Qué harías si...?»	2 1 0	

ÁREA ADAPTATIVA (cont.)

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
72-83	TS 37 €	Conoce su dirección.	2 1 0	
	TS 38 €	Utiliza el teléfono.	2 1 0	
84-95	TS 39 I	Maneja pequeñas cantidades de dinero.	2 1 0	
	TS 40 I	Realiza tareas domésticas.	2 1 0	

 +  =  Puntuación sube

ÁREA MOTORA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación	Observaciones
0-5	TS 41 €	Se lleva un objeto a la boca.	2 1 0	
	TS 42 €	Toca un objeto.	2 1 0	
6-11	TS 43 O	Gates.	2 1 0	
	TS 44 €	Coge un caramelo con varios dedos en oposición al pulgar (prensión digital-parcial).	2 1 0	
12-17	TS 45 €	Sube escaleras con ayuda.	2 1 0	
	TS 46 €	Coge un caramelo con los dedos índice y pulgar (pinza superior).	2 1 0	
18-23	TS 47 € O	Sube y baja escaleras sin ayuda, colocando ambos pies en cada escalón.	2 1 0	
	TS 48 €	Meté anillas en un soporte.	2 1 0	
24-35	TS 49 €	Salta con los pies juntos.	2 1 0	
	TS 50 €	Abre una puerta.	2 1 0	
36-47	TS 51 €	Corta con tijeras.	2 1 0	
	TS 52 €	Dobla dos veces un papel.	2 1 0	
48-59	TS 53 €	Recorre tres metros saltando sobre un pie.	2 1 0	
	TS 54 €	Copia un triángulo.	2 1 0	
60-71	TS 55 €	Se mantiene sobre un solo pie alternativamente, con los ojos cerrados.	2 1 0	
	TS 56 €	Copia los números del 1 al 5.	2 1 0	
72-83	TS 57 €	Anda por una línea «punta-tacón».	2 1 0	
	TS 58 €	Copia palabras con letras mayúsculas y minúsculas.	2 1 0	
84-95	TS 59 €	Salta a la cuerda.	2 1 0	
	TS 60 €	Copia un triángulo inscrito en otro triángulo.	2 1 0	



Puntuación
motora gruesa



Puntuación
motora fina



Puntuación
finca

ÁREA COMUNICACIÓN

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones		
			Receptiva			Expresiva		
0-5	TS 61	✓ Vuelve la cabeza hacia un sonido.	2	1	0			
	TS 62	○ Emite sonidos para expresar su estado de ánimo.				2	1	0
6-11	TS 63	✓ Asocia palabras con acciones u objetos.	2	1	0			
	TS 64	○ Emite sonidos consonante-vocal.				2	1	0
12-23	TS 65	✓ Sigue órdenes acompañadas de gestos.	2	1	0			
	TS 66	○ Utiliza diez o más palabras.				2	1	0
24-35	TS 67	✓ Comprende los conceptos «dentro, fuera, encima, delante, detrás, hacia».	2	1	0			
	TS 68	○ Utiliza los pronombres «yo», «tú» y «mi».				2	1	0
36-47	TS 69	✓ Sigue órdenes verbales que implican dos acciones.	2	1	0			
	TS 70	✓ Utiliza el plural terminado en «s».				2	1	0
48-59	TS 71	✓ Comprende el plural.	2	1	0			
	TS 72	✓ Utiliza frases de 5 ó 6 palabras.				2	1	0
60-71	TS 73	✓ Comprende el futuro de los verbos ser y estar.	2	1	0			
	TS 74	✓ Utiliza el comparativo.				2	1	0
72-83	TS 75	✓ Reconoce palabras que no pertenecen a una categoría.	2	1	0			
	TS 76	✓ Habla sobre cosas que pueden suceder.				2	1	0
84-95	TS 77	✓ Comprende los conceptos: dulce, duro y brillante.	2	1	0			
	TS 78	✓ Define palabras.				2	1	0

15 + 15 =

30

15 + 15 =

30

16

Puntuación área

ÁREA COGNITIVA

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	TS 79	✓ Sigue un estímulo visual.	2	1	0	
	TS 80	✓ Explora objetos.	2	1	0	
6-11	TS 81	✓ Levanta una taza para conseguir un juguete.	2	1	0	
	TS 82	✓ Busca un objeto desaparecido.	2	1	0	
12-23	TS 83	✓ Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2	1	0	
	TS 84	○ Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2	1	0	
24-35	TS 85	✓ Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	2	1	0	
	TS 86	✓ Repite secuencias de dos dígitos.	2	1	0	
36-47	TS 87	✓ Identifica los tamaños grande y pequeño.	2	1	0	
	TS 88	✓ Identifica objetos sencillos por el tacto.	2	1	0	
48-59	TS 89	✓ Responde a preguntas lógicas sencillas.	2	1	0	
	TS 90	✓ Completa analogías opuestas.	2	1	0	
60-71	TS 91	✓ Identifica colores.	2	1	0	
	TS 92	✓ Identifica los objetos primero y último de una fila.	2	1	0	
72-83	TS 93	✓ Recuerda hechos de una historia contada.	2	1	0	
	TS 94	✓ Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5)	2	1	0	
84-95	TS 95	✓ Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	2	1	0	
	TS 96	✓ Resuelve multiplicaciones sencillas.	2	1	0	

14 + 14 =

28

Puntuación área

Tabla N-53. Prueba de "screening": puntuaciones de criterio

PERSONAL/SOCIAL (puntuación máxima 40)				ADAPTATIVA (puntuación máxima 40)				MOTORA GRUESA (puntuación máxima 18)				MOTORA FINA (puntuación máxima 22)				MOTORA TOTAL (puntuación máxima 40)			
Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00
0-5	0	-	-	0-5	0	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-
6-11	8	7	5	6-11	6	5	3	6-11	2	1	1	6-11	3	2	1	6-11	5	3	2
12-17	12	11	10	12-17	10	9	7	12-17	4	3	3	12-17	5	4	3	12-17	9	8	6
18-23	15	14	12	18-23	14	13	12	18-23	6	5	4	18-23	8	7	6	18-23	14	13	11
24-35	21	20	18	24-35	18	16	15	24-35	8	7	6	24-35	9	8	7	24-35	19	18	16
36-47	25	24	19	36-47	23	21	19	36-47	9	8	7	36-47	11	10	9	36-47	20	19	17
48-59	31	29	27	48-59	29	27	25	48-59	13	13	12	48-59	14	14	13	48-59	28	26	25
60-71	35	34	32	60-71	31	29	27	60-71	15	14	14	60-71	17	16	15	60-71	32	31	29
72-83	37	36	36	72-83	36	35	35	72-83	17	16	15	72-83	19	18	18	72-83	36	35	34
84-95	39	38	38	84-95	38	37	37	84-95	18	17	16	84-95	21	21	21	84-95	39	39	38

RECEPTIVA (puntuación máxima 18)				EXPRESIVA (puntuación máxima 18)				COMUNICACIÓN TOTAL (puntuación máxima 36)				COGNITIVA (puntuación máxima 30)				PUNTUACIÓN TOTAL (puntuación máxima 132)			
Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas			Edad	Desviaciones típicas		
	1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		1,00	1,50	2,00		-1,00	-1,50	-2,00
0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-	0-5	-	-	-
6-11	2	2	1	6-11	2	1	1	6-11	4	3	2	6-11	7	6	5	6-11	35	30	26
12-17	4	3	2	12-17	3	2	2	12-17	7	5	4	12-17	10	9	8	12-17	50	46	42
18-23	6	5	5	18-23	5	5	5	18-23	11	11	10	18-23	11	10	9	18-23	67	62	57
24-35	8	7	6	24-35	7	7	6	24-35	15	14	12	24-35	16	15	14	24-35	92	89	85
36-47	9	8	7	36-47	10	9	8	36-47	19	17	16	36-47	19	17	15	36-47	108	99	91
48-59	10	9	8	48-59	12	10	9	48-59	23	21	19	48-59	26	25	24	48-59	141	135	129
60-71	12	11	10	60-71	13	12	11	60-71	25	23	22	60-71	28	27	26	60-71	155	150	145
72-83	16	15	15	72-83	15	14	13	72-83	32	31	30	72-83	29	29	27	72-83	174	170	166
84-95	17	16	16	84-95	16	15	14	84-95	33	32	31	84-95	33	32	31	84-95	183	181	180

Tabla N-54. Etades equivalentes, en meses, para las puntuaciones de la prueba de "screening" en cada área

EJADES EQUIVALENTES										
Punt.	PS	A	MG	MF	N	REC	EYP	CM	CG	
0	0	0	0-2	0-2	0-1	0-1	0-1	0	0-1	
1	1	1	3-4	3	2	2-3	2-3	1	2	
2	2	2	5-7	4-5	3	4-5	4-5	2	3	
3	3	3	8-10	6	4	6-7	6-10	3-4	4	
4	4	4	11-13	7	5	8-12	11-15	5	4	
5	5	5	14-16	8-10	6	13-17	16-17	6-7	5	
6	6	6	17-18	11-13	7	18-22	18-19	8	6	
7	7	7	19-20	14-16	8	23-25	20-23	9-10	6	
8	8	8	21-24	17-18	9	26-28	24-27	11-12	7	
9	9	9	25-28	20-22	10	29-35	28-32	13-14	8-10	
10	10	10	29-35	23-25	11-12	36-42	33-37	15-16	11-13	
11	11	11	36-41	26-28	13-14	43-47	38-42	17-18	14-16	
12	12	12	42-44	29-33	15	48-52	43-47	19-20	17-19	
13	13	13	45-47	34-38	16	53-55	48-52	21	20-22	
14	14	14	48-50	39-43	17	56-58	53-55	22-23	23-24	
15	15	15	51-53	44-48	18	59-61	56-58	24	25-26	
16	16	16	54-58	49-53	19	62-66	59-61	25-26	27-28	
17	17	17	61-70	54-58	20-21	67-77	62-66	27-28	29-30	
18	18	18	71-80	59-63	22-23	78-89	73-77	31-33	34-35	
19	19	19	81-95	64-68	24-25	90-95	85-89	34-36	36-38	
20	20	20		69-75	26-27			37-39	39-40	
21	21	21		76-83	28-30			40-42	41-43	
22	22	22		84-95	31-33			43-44	44-45	
23	23	23			34-36			46-48	47-48	
24	24	24			37-39			49-50	51-52	
25	25	25			40-41			53-54	55-57	
26	26	26			42-43			58-60	61-65	
27	27	27			44-45			62-66	67-72	
28	28	28			46-47			69-71	73-76	
29	29	29			48-49			75-77	80-84	
30	30	30			50-51			85-89	90-95	
31	31	31			52-54					
32	32	32			55-57					
33	33	33			58-60					
34	34	34			61-65					
35	35	35			66-69					
36	36	36			70-73					
37	37	37			74-77					
38	38	38			78-82					
39	39	39			83-87					
40	40	40			88-95					
Punt. máxima	40	40	18	22	40	18	18	36	36	

Tabla N-55. Edoes equivalentes, en meses, para las puntuaciones Totales de la Prueba de "screening"

PUNTAJÓN TOTAL	Edad equivalente	PUNTAJÓN TOTAL	Edad equivalente	PUNTAJÓN TOTAL	Edad equivalente
0-3	0	102-103	30	160	60
4-7	1	104-105	31	161	61
8-11	2	106-107	32	162	62
12-17	3	108-109	33	163	63
18-23	4	110-111	34	164	64
24-29	5	112-113	35	165	65
30-35	6	114-115	36	166	66
36-41	7	116-117	37	167	67
42-45	8	118-119	38	168	68
46-47	9	120-121	39	169-170	69
48-49	10	122-123	40	171	70
50-51	11	124-125	41	172	71
52-53	12	126-127	42	173	72
54-55	13	128-129	43	174-175	73
56-57	14	130-132	44	176	74
58-60	15	133-134	45	177	75
61-63	16	135-136	46	178	76
64-66	17	137-139	47	179-180	77
67-69	18	140-141	48	181	78
70-72	19	142-143	49	182	79-80
73-75	20	144-146	50	183	81-82
76-78	21	147-148	51	184	83-85
79-82	22	149-150	52	185	86-87
83-85	23	151-153	53	186	88-89
86-87	24	154	54	187	90
88-90	25	155	55	188	91
91-93	26	156	56	189	92
94-95	27	157	57	190	93
96-98	28	158	58	191	94
99-101	29	159	59	192	95

Puntuación máxima: 192