



**DEPARTAMENTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA
VERSIÓN II**

“Análisis de actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes del Distrito No. 2 de la Provincia del Azuay, con respecto a la educación inclusiva de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el año 2017.”

Trabajo de graduación previo a la obtención del Título de Magister
en Educación Básica Inclusiva

AUTORAS:

Lcda. Lourdes Catalina Campoverde Galarza

Lcda. Tania Elizabeth Inga Chasi

DIRECTORA:

Mgst. Norma Reyes Fernández de Córdova

Cuenca – Ecuador

2017

DEDICATORIA

Mi trabajo de investigación lo dedico a mis padres por ser un gran ejemplo, brindarme siempre su apoyo incondicional y su cariño en mi diario vivir; y no podía dejar de lado a todas las personas que han sido muy importantes en mi vida, que me han dado todo su cariño y han sido un pilar fundamental para seguir adelante.

Lourdes Catalina Campoverde Galarza

DEDICATORIA

A mi familia por su comprensión, paciencia y apoyo incondicional para cumplir una meta más en mi vida personal y profesional. Y sobre todo a Dios por darme la fortaleza y sabiduría para jamás darme por vencida.

Tania Elizabeth Inga Chasi

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer primero a Dios por haberme permitido estar en este mundo, a mis padres por ser mi pilar fundamental para salir adelante y triunfar en mi vida tanto profesional como personal y un gran agradecimiento a la Mst. Norma Reyes por ser mi guía en mi trabajo de graduación y transmitirme sus conocimientos.

Lourdes Catalina Campoverde Galarza

AGRADECIMIENTO

A todas aquellas personas que formaron parte del estudio, que sin su colaboración no hubiera sido posible realizarlo, a la Mst. Norma Reyes Fernández de Córdova por su apoyo y guía en la culminación del trabajo de investigación.

Tania Elizabeth Inga Chasi

RESUMEN

El objetivo de esta investigación consistió en analizar las opiniones, actitudes y conocimientos de los docentes de las instituciones educativas de la Zona 6, correspondiente a la Provincia del Azuay- Distrito 2, respecto a la educación inclusiva de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), el cual demuestra que el 58,86% de docentes tienen una actitud positiva hacia la inclusión, cuenta con nivel de capacitación intermedio y que el 90,51% de educadores indican que es necesario contar con un tutor para el niño o niña con NEE. Esta información permite deducir la necesidad de crear espacios de formación continua para los educadores que les permita mejorar su práctica docente.

Palabras claves

Inclusión educativa, actitud docente, necesidades educativas especiales, formación docente, metodología.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the opinions, attitudes and knowledge of the teachers working in the educational institutions of Zone 6, Province of Azuay - District 2, regarding the inclusive education of Students with Special Educational Needs (SEN, as per its Spanish acronym). The study showed that 58.86% of teachers have a positive attitude toward inclusion. They have an intermediate level of training; and 90.51% of them indicated that it is necessary to have a tutor when working with a child with SEN. This information made it possible to deduce the need to create spaces to improve their teaching practice through continuous teachers' training.

Keywords: educational inclusion, teaching attitude, special educational needs, teacher training, methodology.


Magali Jitanga
UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
Dpto. Idiomas


Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	IV
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	15
MATERIALES Y MÉTODOS.....	19
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	21
DISCUSIÓN.....	64
CONCLUSIONES.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Edad de los encuestados.....	21
Tabla 2: Género de los encuestados.....	22
Tabla 3: Años de experiencia de los docentes.....	22
Tabla 4: Tipo de institución.....	23
Tabla 5: Tipo de establecimiento.....	24
Tabla 6: Año de educación básica donde imparte clases.....	25
Tabla 7: A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?.....	26
Tabla 8: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?.....	27
Tabla9: ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?.....	27
Tabla 10: ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?.....	28
Tabla11: ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?.....	29
Tabla12: Desde su experiencia, inclusión educativa es.....	30
Tabla 13: ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?.....	31
Tabla 14: De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?.....	32
Tabla 15: Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:.....	33
Tabla 16: Desde su experiencia, discapacidad es:.....	34
Tabla 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (1 Discapacidad Auditiva).....	35
Tabla 18: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (2 Discapacidad Visual).....	36
Tabla 19: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (3 Discapacidad Física).....	37
Tabla 20: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (4 Discapacidad Intelectual).....	38

Tabla 21: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (5 Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo).....	39
Tabla 22: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (6 Altas Capacidades).....	40
Tabla 23: La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel.....	42
Tabla 24: La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel.....	42
Tabla 25: ¿En qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?.....	43
Tabla 26: ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?.....	44
Tabla 27: ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?.....	45
Tabla 28: ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?.....	45
Tabla 29: ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?.....	46
Tabla 30: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad visual.....	47
Tabla31: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad auditiva.....	48
Tabla 32: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad intelectual.....	48
Tabla 33: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad física.....	49
Tabla34: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con trastornos del espectro autista.....	50
Tabla35: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con altas capacidades.....	51
Tabla36: Indique quiénes serían sujetos de inclusión.....	53
Tabla37: Seleccione a los profesionales para la atención a los niños con discapacidad auditiva.....	54
Tabla 38: De acuerdo a las siguientes características seleccione el grado de pérdida auditiva que posee el niño.....	55
Tabla 39: De las siguientes necesidades marque las que corresponden a los niños y jóvenes con discapacidad física.....	56

Tabla40: Pregunta relacionada con Discapacidad física: Marque verdadero (V) o Falso (F) según corresponda.....	57
Tabla41: Señale la característica que no corresponde a la discapacidad intelectual.....	58
Tabla42: De las siguientes escalas de gravedad marque cuáles pueden ser incluidas en educación básica:.....	59
Tabla 43: Señale solo las necesidades específicas para estudiantes con ceguera.....	60
Tabla44: Pregunta relacionada con Discapacidad Visual: Escriba V (Verdadero) o F (Falso) con respecto a los estudiantes con Discapacidad Visual.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Edad de los encuestados.....	21
Figura 2: Género de los encuestados.....	22
Figura 3: Años de experiencia de los docentes.....	23
Figura 4: Tipo de institución.....	23
Figura 5: Tipo de establecimiento.....	24
Figura 6: Año de educación básica donde imparte clases.....	25
Figura 7: A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?.....	26
Figura 8: ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?.....	27
Figura 9: ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?.....	28
Figura 10: ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?.....	28
Figura 11: ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?.....	29
Figura 12: Desde su experiencia, inclusión educativa es.....	31
Figura 13: ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?.....	32
Figura 14: De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento?.....	33
Figura 15: Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:,.....	34
Figura 16: Desde su experiencia, discapacidad es:.....	35
Figura 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (1 Discapacidad Auditiva).....	36
Figura 18: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (2 Discapacidad Visual).....	36
Figura 19: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (3 Discapacidad Física).....	37
Figura 20: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (4 Discapacidad Intelectual).....	38

Figura 21: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (5 Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo).....	39
Figura 22: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? (6 Altas Capacidades).....	40
Figura 23: La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel.....	42
Figura 24: La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel.....	43
Figura 25: ¿En qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?.....	43
Figura 26: ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?.....	44
Figura 27: ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?.....	45
Figura 28: ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?.....	46
Figura 29: ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?.....	46
Figura 30: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad visual.....	47
Figura 31: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad auditiva.....	48
Figura 32: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad intelectual.....	49
Figura 33: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad física.....	49
Figura 34: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con trastornos del espectro autista.....	50
Figura 35: Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con altas capacidades.....	51
Figura 36: Indique quiénes serían sujetos de inclusión.....	53
Figura 37: Seleccione a los profesionales para la atención a los niños con discapacidad auditiva.....	54
Figura 38: De acuerdo a las siguientes características seleccione el grado de pérdida auditiva que posee el niño.....	55
Figura 39: De las siguientes necesidades marque las que corresponden a los niños y jóvenes con discapacidad física.....	56

Figura 40: Pregunta relacionada con Discapacidad física: Marque verdadero (V) o Falso (F) según corresponda.....	57
Figura 41: Señale la característica que no corresponde a la discapacidad intelectual.....	59
Figura 42: De las siguientes escalas de gravedad marque cuáles pueden ser incluidas en educación básica:.....	60
Figura 43: Señale solo las necesidades específicas para estudiantes con ceguera.....	61
Figura 44: Pregunta relacionada con Discapacidad física: Escriba V (Verdadero) o F (Falso) con respecto a los estudiantes con Discapacidad Visual.....	62

ANÁLISIS DE ACTITUDES, CONOCIMIENTOS Y OPINIONES DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO NO. 2 DE LA PROVINCIA DEL AZUAY, CON RESPECTO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVA ESPECIALES EN EL AÑO 2017

1. INTRODUCCIÓN

Según Medina (2017) “La educación inclusiva es un concepto reciente del siglo XXI. Hasta entonces hemos pasado por diferentes etapas que han ido evolucionando junto con el modelo de discapacidad” (p. 197). Lo que ha impulsado a nivel nacional e internacional, la ejecución de un modelo inclusivo para niños, niñas y jóvenes con algún tipo de discapacidad, para que no sean víctimas de exclusión del sistema educativo regular.

Históricamente, los niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas especiales asistían a escuelas de educación especial destinadas a atender discapacidades específicas. Esta situación en el Ecuador ha cambiado según el instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales (2016):

El Ministerio de Educación, tiene el difícil reto de proporcionar una cultura común a todos los estudiantes, que evite la discriminación y desigualdad de oportunidades, respetando al mismo tiempo sus características y necesidades individuales. Es decir, alcanzar una calidad educativa que dé respuesta a las necesidades educativas de todos los estudiantes, lo que implica un cambio en la gestión escolar y en los procesos de evaluación que sin duda alguna conducirá a la transformación de prácticas pedagógicas en atención a las necesidades educativas especiales, considerando además, que para lograr que los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad alcancen evaluaciones de sus aprendizajes en equiparación de oportunidades(p.3).

Existen organizaciones internacionales como la UNESCO (2005), que promulgan que la inclusión educativa debe estar amparada en los derechos humanos. Donde el acceso y participación a una educación de calidad es un derecho que tienen todas las personas, independiente de su individualidad, religión, etnia, ideología o condición social.

El enfoque inclusivo tiene la finalidad de incluir a niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad en escuelas regulares. Para lograr un verdadero proceso inclusivo, se considera importante indagar la influencia de las actitudes, conocimientos y opiniones del docente hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad. Estas investigaciones servirán como punto de referencia, debido a que tienen relación con los objetivos planteados en este trabajo.

Suriá (2012) en su investigación manifiesta que “es evidente que para lograr la plena integración de estudiantes con discapacidad debemos conocer la opinión del profesorado y con ello, atender, formar y resolver los conflictos que le puedan surgir en su labor como docentes” (p.104). De igual manera Chiner (2011); plantea que “los recursos y los apoyos de que dispone el profesorado para atender las necesidades educativas del alumnado sí parecen determinar sus actitudes hacia la inclusión” (p. 238) y de acuerdo a Pachón, Peirats & Grau (2014) “las actitudes positivas de los maestros son cruciales en el aprendizaje en un aula inclusiva, lo que se verá reflejado en los resultados y mejoras de los estudiantes” (p. 4). Estos estudios concuerdan en que las actitudes de los docentes son factores que influyen en la percepción que tienen sobre su propia preparación para su práctica docente y su actuación frente a la inclusión en el contexto escolar. Esta percepción genera el éxito o fracaso de estos procesos, por tanto una actitud positiva hacia la diversidad es fundamental para que se dé un verdadero cambio en el ámbito educativo.

En el país surge la necesidad de atender a esa diversidad excluida, promoviendo un enfoque inclusivo, eliminando aquellas barreras que dificultan el aprendizaje y la participación de la población con necesidades educativas especiales incluidas en el sistema regular. Los educadores en su práctica docente, deben tener en cuenta que su grupo de estudiantes es heterogéneo; con diferentes ritmos y estilos de aprendizajes que necesitan de estrategias metodológicas acordes a sus necesidades. Según León (2011) “la educación inclusiva implica la creación de condiciones idóneas y realizables para alcanzar la oportunidad de aprendizaje de todos, pero también apela a la manera en cómo se comprende y respeta la diversidad” (p.148).

La educación ecuatoriana en los últimos años ha evolucionado con respecto a sus políticas establecidas en la Constitución de la República (2008), la Ley Orgánica de Educación (LOEI) y su Reglamento, que garantizan el respeto al ser humano, especialmente a las personas que presentan algún tipo de discapacidad y el acceso a una educación en igualdad de oportunidades.

Según datos del Consejo Nacional para la Igualdad en Discapacidades (CONADIS) (2013) se puede apreciar que:

En nuestro país, de acuerdo al VI Censo de Población y V de Vivienda (INEC, 2001), el porcentaje de la población ecuatoriana que señala tener discapacidad fue de 4.7%, datos que en el transcurso de una década ascendió a 5.6%, según los datos del VII Censo de Población y VI Vivienda (INEC, 2010). Por otro lado, el estudio “Ecuador: la discapacidad en cifras” (CONADIS - INEC, 2005), establece que el 12.14% de la población ecuatoriana tiene algún tipo de discapacidad; y, el estudio bio-psico-social Misión Solidaria Manuela Espejo, da cuenta de 294.803 personas con discapacidad.

Dentro del ámbito educativo, se considera a la educación inclusiva como el proceso que está encargado de responder a la diversidad presente en las aulas; donde su desafío es incrementar su participación y reducir la exclusión que existe en cada entorno en que él se desenvuelve la persona que tiene algún tipo de discapacidad o necesidad educativa. Este concepto se ha presentado en un contexto internacional donde ha ido evolucionando positivamente, es así que Payá (2010) establece que “los currículos nacionales de América Latina mayoritariamente destacan la importancia de una educación pertinente, inclusiva e intercultural, por lo que la formación docente debiera responder a estos postulados” (p. 127).

Los autores Acedo (2011); Fabela & Robles (2013) y Durán & Giné (2012), consideran que tanto la formación como la preparación de los docentes para atender las necesidades educativas especiales de niños y niñas asociadas a una discapacidad en el sistema regular, son necesarias para eliminar las barreras que dificultan el acceso a una educación en igualdad de oportunidades.

El aporte que brindan los docentes frente al proceso inclusivo es muy importante para el bienestar de los estudiantes; sobre todo su preparación es una pieza clave para que su enseñanza sea eficaz. Infante (2010), Tenorio (2011) & Garnique (2012), manifiestan que al construir habilidades y conocimientos relacionados con la atención a la diversidad permitirá a los docentes tener herramientas, técnicas y métodos que servirán para atender las necesidades de sus estudiantes para lograr en ellos un proceso de aprendizaje de calidad.

Esta investigación tiene la finalidad de analizar las actitudes, opiniones y los conocimientos de los docentes de las instituciones educativas de la provincia del Azuay, respecto a los procesos inclusivos. Sus aportes servirán para indagar sobre el tema, con el propósito de proponer programas y proyectos que favorezcan la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad.

La provincia del Azuay está localizada al sur del Ecuador, fue fundada el 25 de junio de 1824, cuenta con un área de 7700 km², según el último censo que se realizó en el 2010 tiene una población de 712,127 habitantes. Su capital es Cuenca con aproximadamente 506,090 habitantes. La provincia del Azuay limita al norte con la provincia del Cañar, al sur con las provincias de El Oro y Loja, al este con las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe y al oeste con la provincia del Guayas

Esta provincia es considerada como uno de los centros de turismo más importantes del Ecuador por sus paisajes, riquezas naturales como el Parque Nacional Cajas; además es considerado como un emporio de artesanías, donde se elaboran con varios materiales como la paja toquilla para la fabricación de sombreros, la elaboración de joyas finas, etc.

Según el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2011) manifiesta que:

En la provincia del Azuay la población económicamente Activa – PEA asciende al 44% y representa el 8% de la fuerza laboral del país, según datos del Censo 2001; económicamente es la de mayor aporte a la Región 6 con el 77% del Producto Nacional Bruto, en promedio 2004 – 2007, y el 6% a nivel nacional en el mismo período.

En relación a la educación según la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (2013) manifiesta que:

El promedio de escolaridad de la población nacional es de 9,6 años de estudio (9,5 mujeres y 9,7 hombres), superior al zonal de 8,9 años (8,5 mujeres y 9,5 hombres). En el área urbana, tanto en hombres como en mujeres, el promedio de escolaridad es mayor que en el área rural. Los distritos con menor promedio de escolaridad de la población son: Girón - Pucará - San Fernando-Santa Isabel (01D03), Gualaceo-Chordeleg (01D04), Nabón - Oña (01D05) y Sígsig (01D08). (p. 24)

OBJETIVO GENERAL

- Analizar las opiniones, actitudes y opiniones que tienen los docentes de instituciones educativas de la Zona 6 de la provincia del Azuay, frente al proceso inclusivo de estudiantes con NEE asociadas a una discapacidad, en el aula regular.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Investigar el nivel de conocimiento que tienen los docentes de las escuelas de la Zona 6 de la provincia del Azuay, sobre la inclusión en Educación General Básica.
- Orientar y asesorar a los docentes con un taller de capacitación sobre estrategias metodológicas para un adecuado apoyo pedagógico a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó en la Zona 6 de la provincia de Azuay en Ecuador, donde se obtuvo información sobre actitudes, conocimientos y opiniones de los maestros de las instituciones educativas frente a la inclusión educativa. Para el estudio se tomó la población de docentes de Educación General Básica. Según Hueso & Cascant (2012) “la población es un conjunto de sujetos en el que queremos estudiar un fenómeno determinado. Puede ser una comunidad, una región, las beneficiarias de un proyecto, etc.” (p.1).

Para ejecutar el trabajo de investigación el Ministerio de Educación procedió a seleccionar a los 46 docentes de las diferentes instituciones educativas de la Zona 6 de la provincia del Azuay, quienes designaron a 10 profesionales para la aplicación de la encuesta virtual elaborada por la Universidad del Azuay, la misma que fue realizada por 158 profesores que permitiendo analizar sobre las actitudes, opiniones y conocimientos de los docentes hacia la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula regular. Otra parte del estudio consistió en investigar sobre la preparación en inclusión educativa de los 46 docentes que asistieron al taller, donde se aplicó la encuesta inicial para tener una visión previa sobre su conocimiento acerca de la temática y al finalizar para verificar el nivel de conocimientos adquiridos en la capacitación. Finalmente, se realizó las respectivas conclusiones sobre el tema investigado.

Se empleó la metodología cuantitativa, se trata de un estudio descriptivo de corte transversal. Según, Hernández, Fernández & Baptista (2010) “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p.80). El empleo de este procedimiento permitió realizar un análisis de las variables representadas en porcentajes, medidas estadísticas y representaciones gráficas.

Este trabajo se realizó en la Zona 6 en la provincia del Azuay- Distrito 2; donde empleó la encuesta como instrumento de recolección de datos que consta de 18 preguntas cerradas, para facilitar la tabulación y análisis de la información, todas obligatorias y de opción múltiple; cuya respuesta se limitaba a una sola opción, a excepción de la pregunta número 12 donde el encuestado podía elegir más de una respuesta. Las 10 encuestas fueron dirigidas a los docentes que no asistieron al curso de capacitación.

Las encuestas fueron realizadas en Formularios de Google, que es una herramienta de Gmail que permite recopilar información mediante la creación de instrumentos personalizados. La encuesta se almacenó en Google Drive y se compartió mediante un enlace público que permitía a cualquier persona tener acceso a llenar la encuesta en línea.

La investigación es de tipo transversal, no experimental (no se manipulan las variables). Consistió en la descripción de una problemática de un contexto real. Según, Hernández, Fernández & Baptista (2010) “en el proceso cuantitativo la muestra es un

subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaran datos, que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población” (p.173).

La muestra fue seleccionada por muestreo por accesibilidad que “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (p.230). En el estudio estadístico, la muestra representa al todo. Con la aplicación de la encuesta, se contará con una muestra representativa de 158 docentes de las instituciones de Educación General Básica de la Zona 6 de la provincia de Azuay- Distrito 2.

El instrumento que se utilizó en esta investigación es la encuesta relacionada con actitudes, conocimientos, opinión de los docentes sobre inclusión educativa. Según Rodríguez (2011) manifiesta que la encuesta “es un método donde se obtienen información de los grupos que se estudian. Ellos mismos proporcionan la información sobre sus actitudes, opiniones. Existen dos maneras de obtener información con este método: la entrevista y cuestionario” (p.36). El instrumento se denomina “Investigación sobre la realidad de la inclusión de los centros de Educación General Básica Regular en la zona 6, 2016-2017.” (Ver Anexo 2.)

El análisis e interpretación de los datos obtenidos se basaron en la estadística descriptiva. Según Hueso & Cascant (2012) “estadística descriptiva se dedica a los métodos de organización, descripción, visualización y resumen de datos originados a partir de la recogida de información. Los datos pueden ser resumidos numéricamente mediante estadísticos o gráficamente” (p.38).

Se empleó el programa de Excel que permite tabular los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a los docentes de las diferentes instituciones que fueron el objeto de estudio; utilizando medidas de tendencia central, se elaboraron gráficos estadísticos y tablas para facilitar el análisis e interpretación de la información. Con esta muestra se pretende tener en una visión general de las opiniones, actitudes y conocimientos de los docentes de las instituciones de la Zona 6 de la provincia del Azuay – Distrito 2, hacia la inclusión educativa de niños y niñas con necesidades educativas especiales.

3. ANÁLISIS DE DATOS INFORMATIVOS

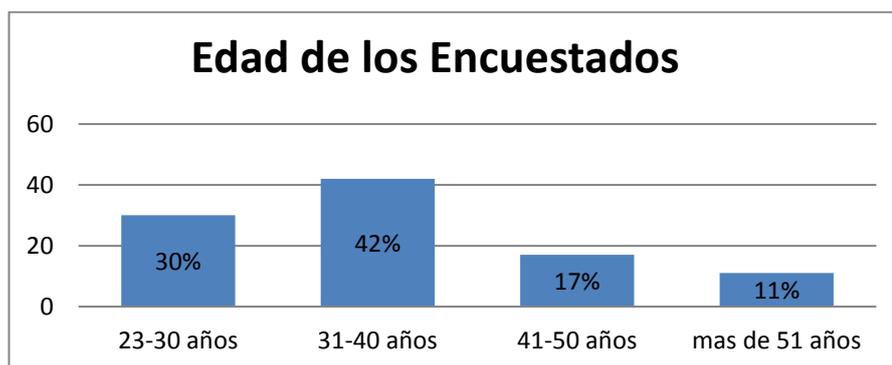
A continuación se detalla la información obtenida de las encuestas aplicadas a 158 docentes de la Zona 6 correspondiente a la provincia del Azuay- Distrito 2, por medio de la encuesta virtual creada por la Universidad del Azuay.

EDAD

Tabla 1

Edades	Frecuencia	%
23-30 años	47	30
31-40 años	66	42
41-50 años	27	17
más de 51 años	18	11

Figura 1.



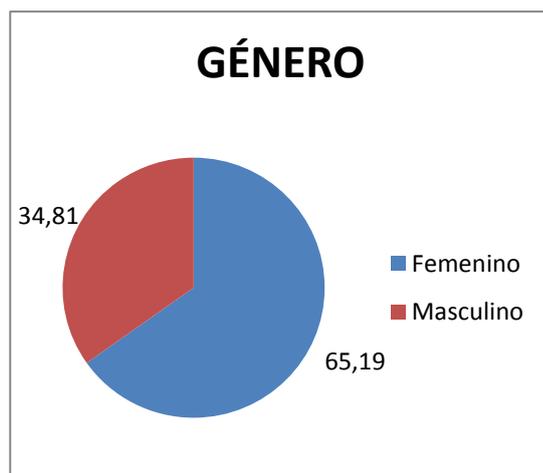
Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que un alto porcentaje de 42% de los docentes se encuentran el rango de edades de 31 a 40 años, el 30% se ubica entre 23 a 30 años, el 17% entre las edades de 41 a 50 años y el 11% tiene más de 50 años. A partir de esta información se puede decir que un porcentaje significativo de docentes se encuentra entre edades 23 a 40 años lo que permite deducir que estarán más involucrados en poner en práctica procesos inclusivos dejando a de lado el modelo tradición.

GÉNERO**Tabla 2.**

	Frecuencia	%
Femenino	103	65,19
Masculino	55	34,81
	158	100,00

Figura 2.

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Según la información obtenida el género que predomina es el femenino con el 65,19% mientras que el masculino con un 34,81%. Lo cual concuerda con estadísticas nacionales o mundiales sobre la preferencia del género femenino hacia la profesión.

AÑOS DE EXPERIENCIA**Tabla 3.**

Años de experiencia	Frecuencia	%
0-5 años	53	34
6-10 años	45	28
11- 15 años	22	14
16-20 años	12	7,6
Más de 20 años	26	16

Figura 3.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

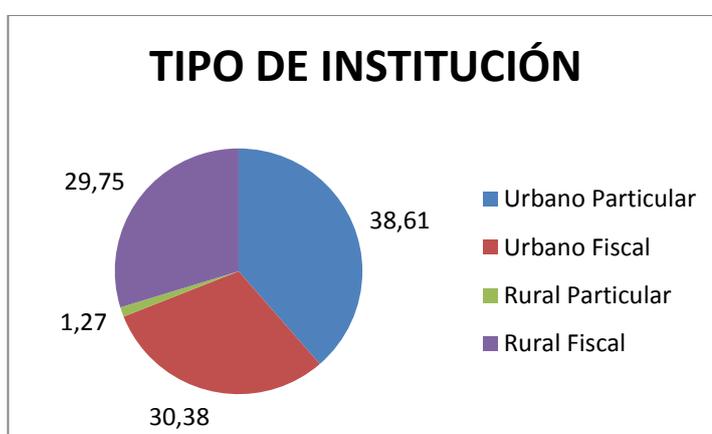
Según los datos obtenidos el 34% de docentes tienen de 0 a 5 años de experiencia en la docencia, mientras que el 28% de 6 a 10 años, 16% más de 20 años, 14% de 11 a 15 años y 7,6% de 16- 20 años. Los resultados reflejan que existe una alta variación en los años de experiencia de los docentes, lo cual podría influir en llevar a cabo procesos inclusivos adecuados.

TIPO DE INSTITUCIÓN

Tabla 4.

TIPO DE INSTITUCIÓN	Frecuencia	%
Urbano Particular	61	38,61
Urbano Fiscal	48	30,38
Rural Particular	2	1,27
Rural Fiscal	47	29,75
	158	100,00

Figura 4.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

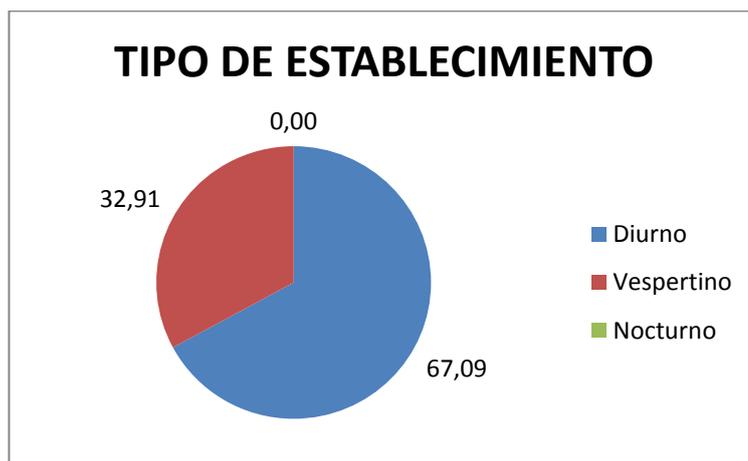
En cuanto al tipo de institución en la que laboran los docentes se obtiene los siguientes resultados, el 38,61% corresponde al sector urbano particular, el 30,38% al urbano fiscal, el 29,75% al rural fiscal y un 1,27% al rural particular.

TIPO DE ESTABLECIMIENTO

Tabla 5.

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	Frecuencia	%
Diurno	106	67,09
Vespertino	52	32,91
Nocturno	0	0,00
	158	100

Figura 5.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

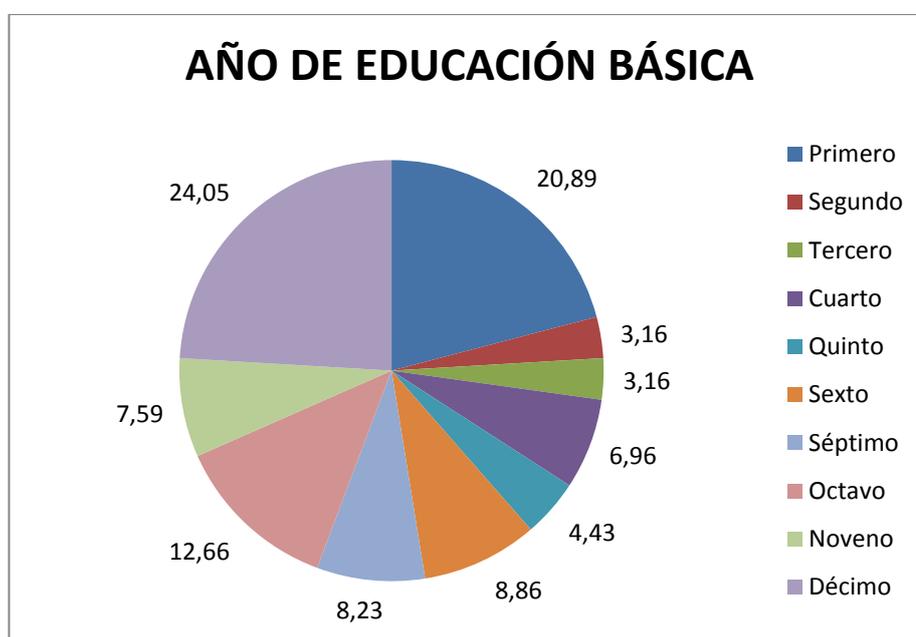
De acuerdo al número de docentes encuestados, el 67,09% corresponden a establecimientos que funcionan en la sección diurna y el 32,91% pertenecen a la sección vespertina.

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DONDE IMPARTE CLASES

Tabla 6.

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	Frecuencia	%
Primero	33	20,89
Segundo	5	3,16
Tercero	5	3,16
Cuarto	11	6,96
Quinto	7	4,43
Sexto	14	8,86
Séptimo	13	8,23
Octavo	20	12,66
Noveno	12	7,59
Décimo	38	24,05
	158	100

Figura 6.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

El 24,05% de docentes imparten clases en Décimo EGB, el 20,89% en Primero EGB, 12,66% en octavo EGB, 8,86% en Sexto EGB, 8,23% en Séptimo EGB, 7,59% en Noveno EGB, 6,96% en Cuarto EGB, 4,43% en Quinto EGB, 3,16% en Tercero EGB y 3,16% en Segundo EGB.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS SOBRE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES DE LA PROVINCIA DEL AZUAY, ZONA 6 EN INCLUSIÓN EDUCATIVA Y ALTAS CAPACIDADES.

Exponemos el análisis de la encuesta virtual, en donde se detallarán datos sobre las actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes concernientes a la inclusión educativa en la provincia del Azuay – Distrito 2.

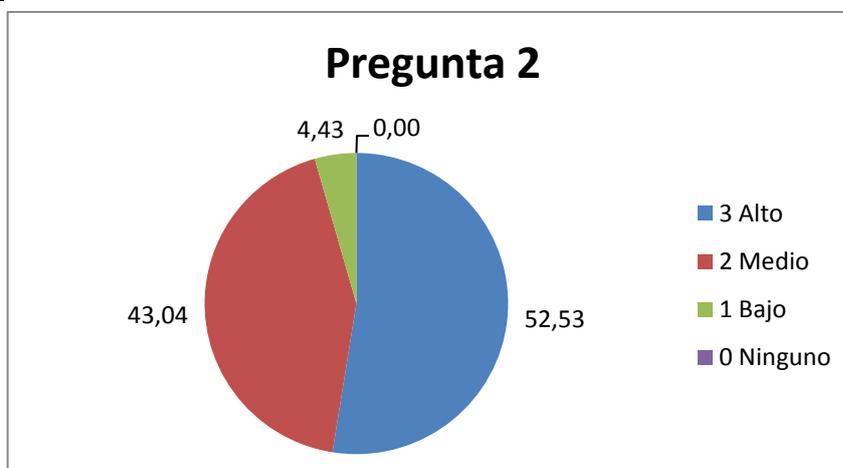
ACTITUD DE LOS DOCENTES FRENTE A LA INCLUSIÓN

Pregunta 2: A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

Tabla 7.

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	83	52,53
2 Medio	68	43,04
1 Bajo	7	4,43
0 Ninguno	0	0,00
	158	100,00

Figura 7.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Esta pregunta pretende dar a conocer la perspectiva que tienen los docentes sobre cómo la inclusión educativa puede favorecer la integración de los estudiantes con necesidades educativas y fomentar la aceptación de las diferencias, de acuerdo a los resultados un porcentaje del 52,23% de docentes señala un nivel alto, el 43,04% medio y un 4,43% bajo. A partir de estos datos se puede evidenciar que los docentes perciben que la inclusión en cierta manera permitirá que se generen cambios tanto en el ámbito educativo como social.

Pregunta 3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

Tabla 8

Respuestas	Frecuencia	%
1 Sí	143	90,51
2 No	15	9,49
	158	100,00

Figura 8



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

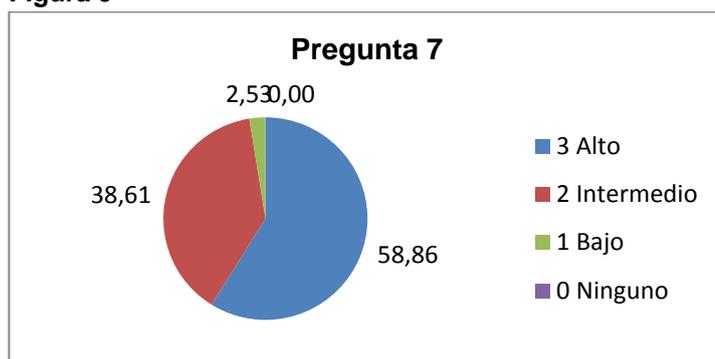
Un porcentaje alto del 90,51% de docentes manifiestan que es necesario que un estudiante con necesidades educativas especiales tenga el apoyo de un tutor, mientras que el 9,49% consideran que no. Se puede evidenciar que los educadores todavía tienen desconocimiento sobre los criterios de inclusión y los apoyos técnicos que requieren según su necesidad educativa.

Pregunta 7: ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

Tabla 9

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	93	58,86
2 Intermedio	61	38,61
1 Bajo	4	2,53
0 Ninguno	0	0,00
	158	100,00

Figura 9



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

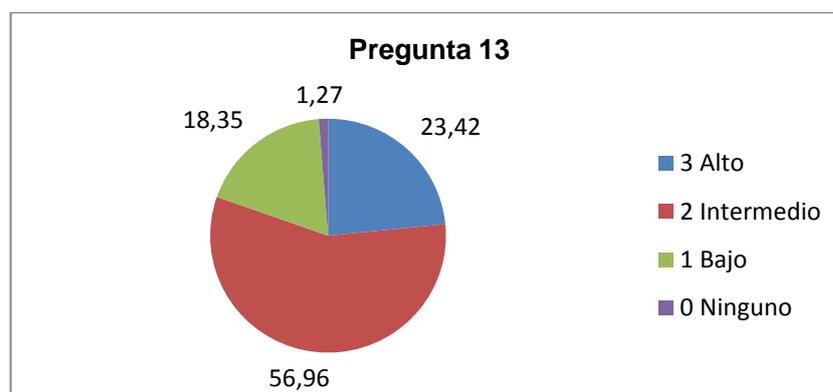
El 58,86% de docentes aceptan el proceso de inclusión de los estudiantes con NEE, el 38,61% consideran que están en un nivel intermedio y el 2,53% se encuentran en un nivel bajo. Según estos resultados existe un nivel alto de aceptación de la inclusión de estudiantes con discapacidad, lo que favorece los procesos de aprendizaje de los mismos.

Pregunta 13: ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

Tabla 10

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	37	23,42
2 Intermedio	90	56,96
1 Bajo	29	18,35
0 Ninguno	2	1,27
	158	100,00

Figura 10



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

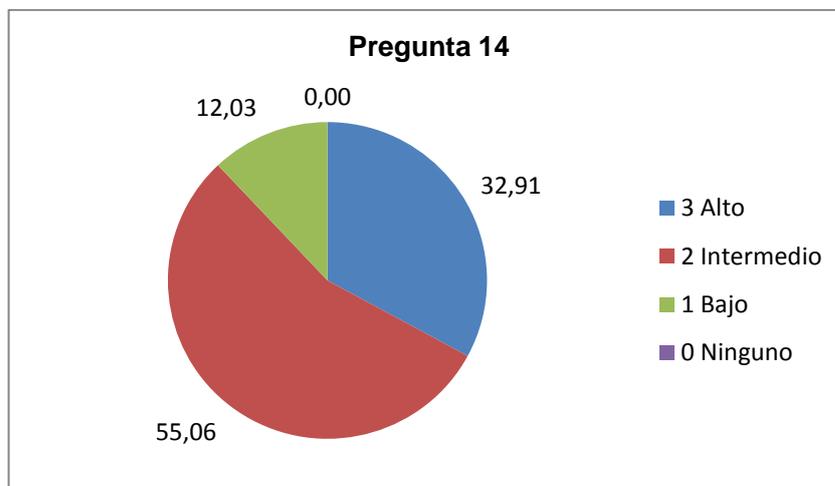
Esta pregunta pretende indagar el nivel de apoyo que da cada institución en la planificación y toma medidas para evaluar a estudiantes con necesidades educativas especiales, y se obtuvo los siguientes datos: el 56,96% están en un nivel intermedio, el 23,42% es alto, el 18,35% es bajo y el 1,27% ninguno. La mayoría de docentes manifiestan que cada una de sus instituciones, trabajan en favor de la inclusión sobre la toma de decisiones y el manejo adecuado de las estrategias para trabajar con esta población estudiantil.

Pregunta 14: ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

Tabla 11

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	52	32,91
2 Intermedio	87	55,06
1 Bajo	19	12,03
0 Ninguno	0	0,00
	158	100,00

Figura 11



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Esta pregunta analiza en qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas reflejan una cultura amigable con la inclusión, los resultados indican que el 55,06% de docentes se ubican en un nivel intermedio, el 32,91% alto y el 12,03% es bajo. Esto demuestra que según la percepción de los educadores, aún se tiene mucho que cambiar en las instituciones para favorecer una cultura inclusiva.

ANÁLISIS GLOBAL

Según los resultados obtenidos, se puede evidenciar que un 58,86% de los docentes tienen una actitud positiva sobre la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula regular y se correlaciona con el 52,23% de docentes, consideran que este proceso favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias, lo cual fomenta una cultura de paz y de respeto a la diversidad.

También señalan que cada una de las instituciones donde laboran se encuentra en un nivel intermedio en lo concerniente a planificación y toma de medidas para evaluar a estudiantes con necesidades educativas especiales y que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales promueven una cultura amigable hacia la inclusión. Por otra parte, un porcentaje representativo del 90,51% de docentes indican que es necesario que un educando con necesidades educativas especiales tenga el apoyo de un tutor. Esto demuestra que a pesar de existir una actitud positiva hacia la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, algunos docentes consideran necesario la presencia de un tutor para que apoyen el trabajo en el aula regular, lo que impide utilizar estrategias o recursos inclusivos que ayuden al estudiante a desenvolverse satisfactoriamente en todos sus ámbitos.

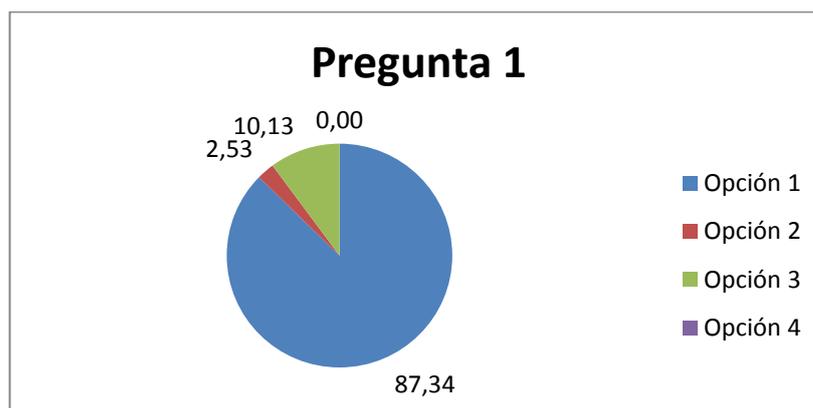
CONOCIMIENTO SOBRE INCLUSIÓN EDUCATIVA

Pregunta 1: Desde su experiencia, inclusión educativa es:

Tabla 12

No.	Respuestas	Frecuencia	%
Opción 1	1. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	138	87,34
Opción 2	2. Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	4	2,53
Opción 3	3. Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	16	10,13
Opción 4	4. Desconozco.	0	0,00
		158	100,00

Figura 12



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

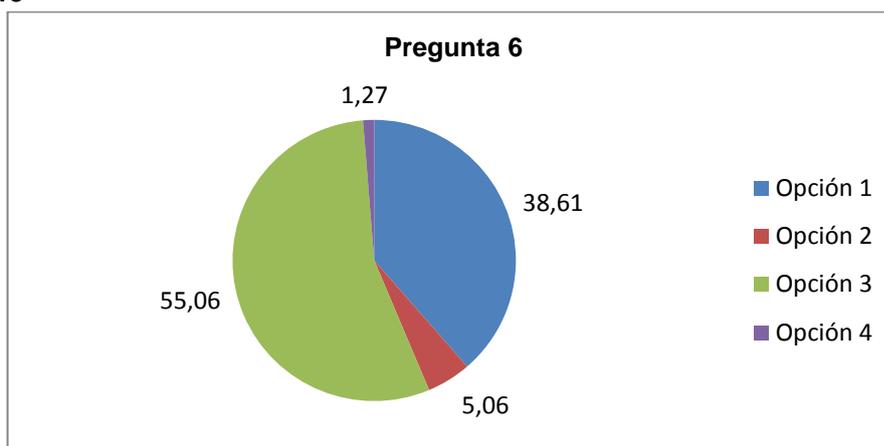
Según los resultados obtenidos se manifiesta que un porcentaje alto del 87,34% de docentes consideran que la inclusión educativa es un proceso para identificar y responder a la diversidad de los estudiantes, mientras que el 10,13% señalan que son los cambios y modificaciones en el currículo y un mínimo del 2,53% indican que son las modificaciones en el espacio físico. Se puede notar que la mayoría de educadores tienen conocimientos sobre el verdadero significado de inclusión educativa, que es la atención a la diversidad de las necesidades que presentan los estudiantes.

Pregunta 6: ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

Tabla 13

No.	Respuestas	Frecuencia	%
Opción 1	1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.	61	38,61
Opción 2	2.-Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.	8	5,06
Opción 3	3.-Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	87	55,06
Opción 4	4.-Desconozco.	2	1,27
		158	100,00

Figura 13



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

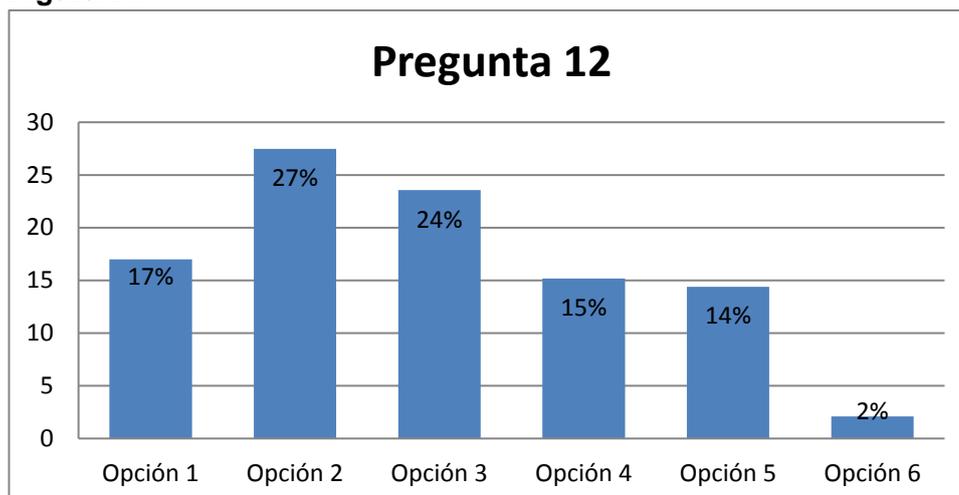
Se presenta varias opciones para definir a las adaptaciones curriculares, donde los datos muestran que el 55,06% consideran que son estrategias dirigidas a los estudiantes con NEE donde pueden participar en un currículo común y así mejorar su aprendizaje, el 38,61% señalan que son ayudas para estudiantes que presentan necesidades donde se elimina aspectos que le impiden alcanzar un proceso de aprendizaje eficaz, el 5,06% consideran que es una serie de apoyos que se ofrece a los estudiantes para que participen activamente de los procesos escolares y con un porcentaje bajo del 1,27% desconocen sobre la definición de adaptaciones curriculares.

Pregunta 12: De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento? (Se puede marcar más de una respuesta)

Tabla 14

Opción		Frecuencia	%
Opción 1	1.-Contitucion de la República del Ecuador	66	17
Opción 2	2.- LOEI	105	27
Opción 3	3.-Reglamento a la LOEI	90	24
Opción 4	4.-Ley Orgánica de Educación Especial	58	15
Opción 5	5.-Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	55	14
Opción 6	Ninguno	8	2

Figura 14



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

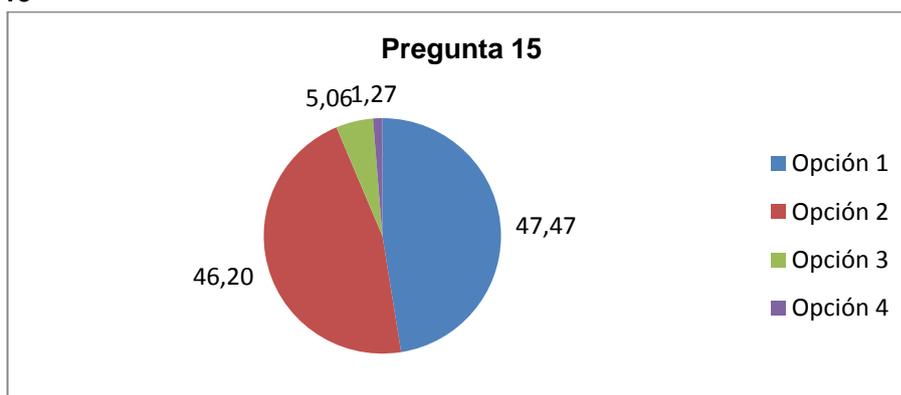
En esta pregunta se plantearon varias opciones sobre las normativas de inclusión, de las cuales se obtuvieron los siguientes porcentajes el 17 % de docentes conocen la Constitución de la República del Ecuador, el 29% en la LOEI, el 24% en el Reglamento a la LOEI, 15% en la Ley Orgánica de Educación Especial, el 14% en la Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y el 2% ninguno. Lo cual demuestra que los docentes no tienen un conocimiento claro sobre las normativas que respaldan la inclusión.

Pregunta 15: Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

Tabla 15

Opción	Respuestas	Frecuencia	%
Opción 1	1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.	75	47,47
Opción 2	2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.	73	46,20
Opción 3	3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.	8	5,06
Opción 4	4.- Desconozco.	2	1,27
		158	100,00

Figura 15



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

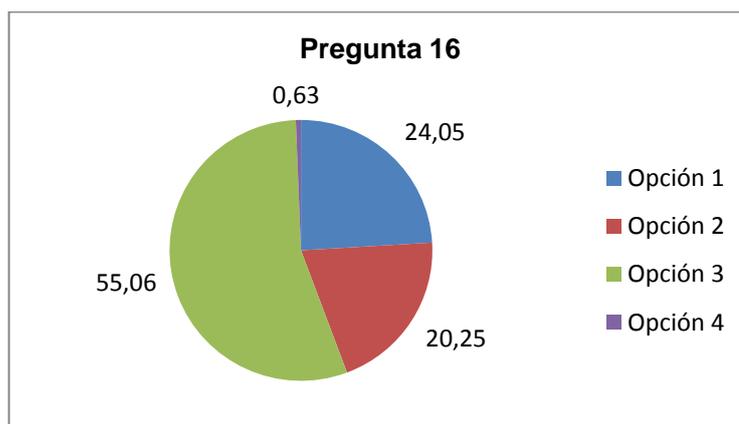
Se presenta varias definiciones sobre necesidades educativas especiales donde los docentes según su experiencia elijan la opción que consideran: el 47,47% señalaron que son todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos, el 46,20% consideran que son aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, el 5,06% manifiestan que son los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar y un grupo mínimo del 1,27% desconocen sobre el concepto de NEE.

Pregunta 16: Desde su experiencia, discapacidad es:

Tabla 16

Opción	Respuestas	Frecuencia	%
Opción 1	1.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.	38	24,05
Opción 2	2.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.	32	20,25
Opción 3	3.- Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.	87	55,06
Opción 4	4.- Desconozco	1	0,63
		158	100,00

Figura 16



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

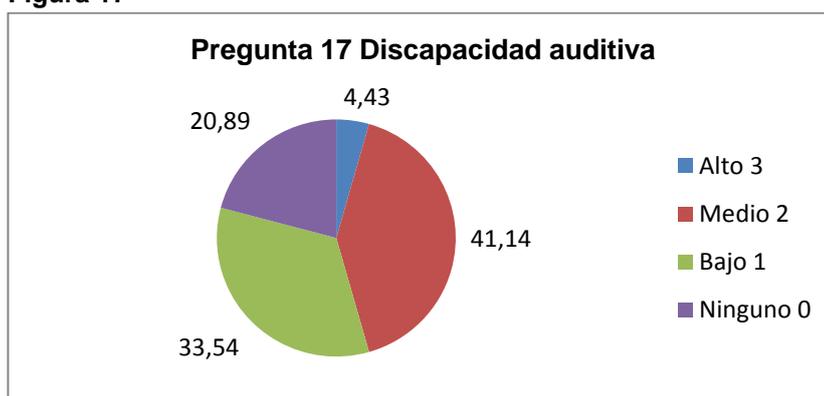
Esta pregunta pretende indagar qué entienden los docentes por discapacidad y se obtuvo los siguientes resultados: el 24,05% señala que es una desventaja que le impide a una persona desempeñarse de manera normal para su edad, un 20,25% acertó con la correcta definición de discapacidad considerando que es una restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria. El 55,06% dice que es una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria. Mientras que un bajo porcentaje del 0,63% manifiesta que desconoce. Según los datos se puede evidenciar que aún existe confusión entre los docentes sobre lo que es la discapacidad.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [1 Discapacidad auditiva]

Tabla 17

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	7	4,43
Medio 2	65	41,14
Bajo 1	53	33,54
Ninguno 0	33	20,89
	158	100,00

Figura 17



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

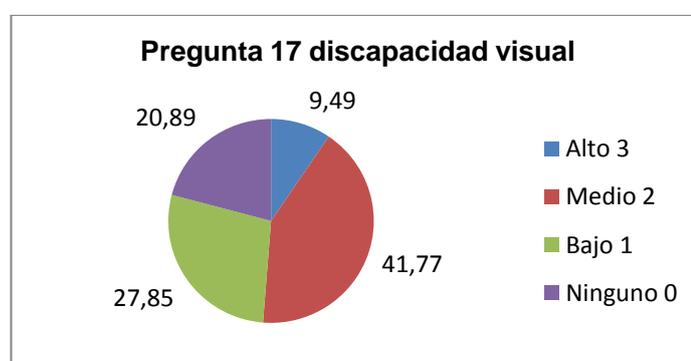
Según los resultados obtenidos se puede evidenciar que un porcentaje alto del 41,14 % de los docentes señalan que tienen un nivel de conocimientos medio sobre los métodos de enseñanza – aprendizaje para atender la discapacidad auditiva, el 33,54% se ubican en el nivel bajo, el 20,89 % en ninguno, mientras que con un porcentaje inferior del 4,43% indican que tienen un nivel de conocimiento alto. Esta información demuestra que un buen porcentaje de profesores están capacitados para atender las necesidades educativas de los estudiantes con discapacidad auditiva en las aulas regulares.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [2 Discapacidad visual]

TABLA 18

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	15	9,49
Medio 2	66	41,77
Bajo 1	44	27,85
Ninguno 0	33	20,89
	158	100,00

FIGURA 18



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

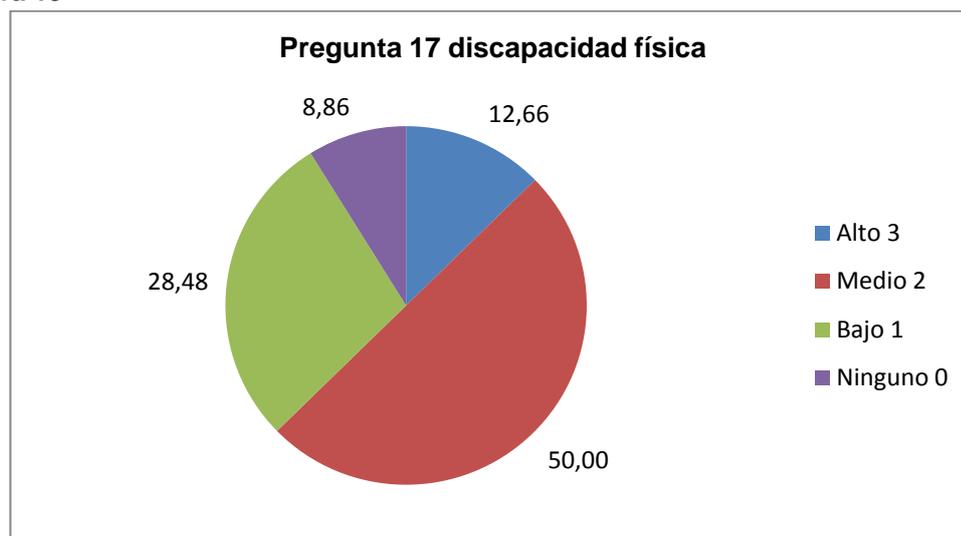
En este ítem se obtuvo los siguientes resultados: el 9,49% de docentes indican que tiene un nivel de conocimiento alto, el 41,77% medio, el 27,85% bajo y el 20,89% en ninguno. Estos resultados reflejan que un porcentaje representativo de los educadores se ubica en un nivel medio de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad visual, lo cual permite deducir que poseen los conocimientos adecuados para apoyar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [3 Discapacidad física]

Tabla 19

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	20	12,66
Medio 2	79	50,00
Bajo 1	45	28,48
Ninguno 0	14	8,86
	158	100,00

Figura 19



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

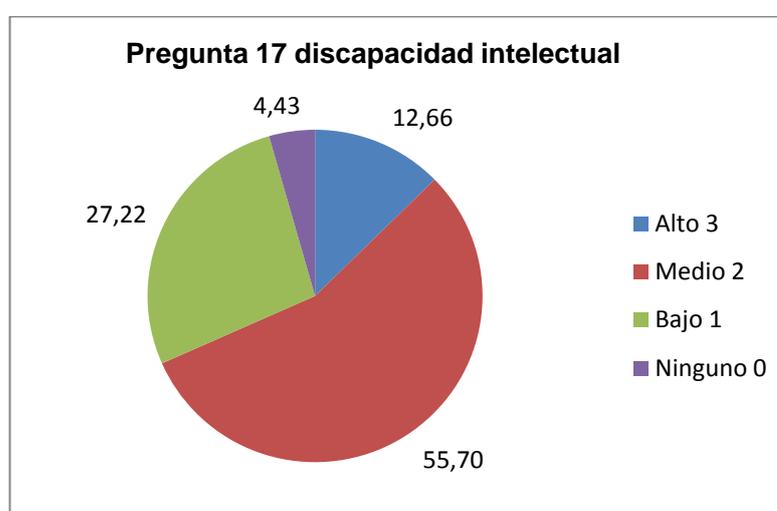
En esta pregunta se puede percibir que el 12,66% de los docentes indican que tienen un nivel de conocimiento alto, el 50% se ubican el nivel medio, el 28,48% en el bajo y el 8,86% manifiestan que no tienen ningún tipo de conocimiento. Se puede determinar que el nivel de conocimiento que tienen los educadores sobre los métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad física se encuentran un nivel medio con un porcentaje significativo, lo cual revela que tienen las herramientas necesarias para facilitar el proceso de inclusión de los estudiantes con este tipo de discapacidad.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [4 Discapacidad intelectual]

Tabla 20

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	20	12,66
Medio 2	88	55,70
Bajo 1	43	27,22
Ninguno 0	7	4,43
	158	100,00

Figura 20



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

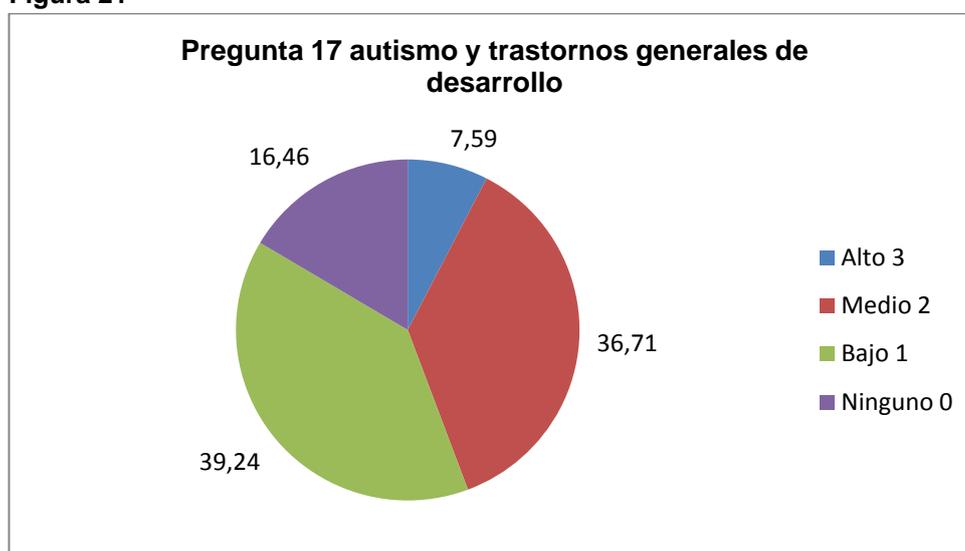
De acuerdo a los resultados obtenidos un alto porcentaje del 55,70% de los docentes señalan que tienen un nivel medio de conocimientos sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad intelectual; con respecto a las demás opciones tenemos que el 27,22% de los educadores indican que tienen un nivel de conocimiento bajo, el 12,66% señalan que tienen un nivel alto y el 4,43% manifiestan que no tienen conocimiento sobre cómo atender las necesidades educativas de los estudiantes con este tipo de discapacidad. Estos datos muestran que están en la posibilidad de atender de una manera adecuada a los estudiantes con discapacidad intelectual debido a que conocen ciertas herramientas o estrategias que permiten apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta población.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [5 Autismo y trastornos generales de desarrollo]

Tabla 21

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	12	7,59
Medio 2	58	36,71
Bajo 1	62	39,24
Ninguno 0	26	16,46
	158	100,00

Figura 21



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

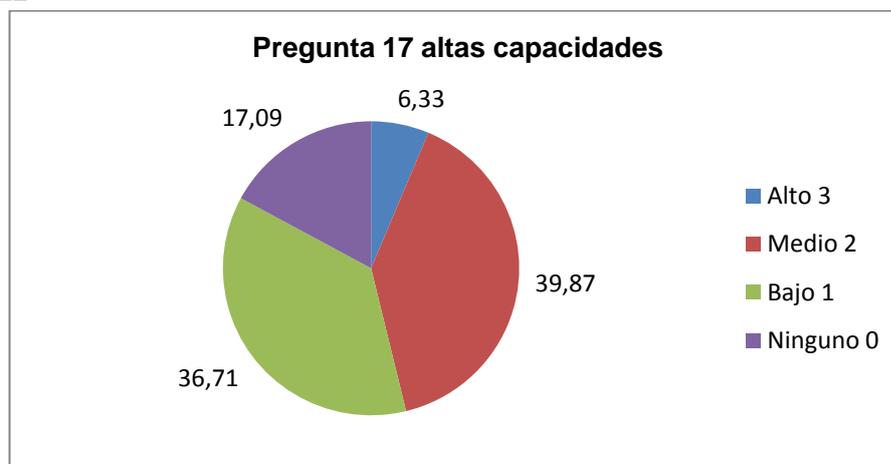
En este ítem se pretende indagar el nivel de conocimiento de los docentes sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función del autismo y trastornos generales de desarrollo y se obtuvo los siguientes resultados: con porcentajes representativos del 36,71% de docentes manifiestan tener un nivel de conocimiento medio y el 39,24% un nivel bajo. Mientras que el 16,46% indican no conocer algún tipo de estrategias para atender a esta población y con un porcentaje bajo del 7,59% señalan tener un nivel de conocimiento alto. Según estos datos se puede observar que existe una mínima diferencia entre los docentes que manifiestan tener un el nivel de conocimiento medio y bajo, lo cual revelan que algunos profesionales necesitan ser asesorados sobre métodos de enseñanza – aprendizaje para atender a los educandos con este tipo de discapacidad.

Pregunta 17: ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [6 Altas capacidades]

Tabla 22

Respuestas	Frecuencia	%
Alto 3	10	6,33
Medio 2	63	39,87
Bajo 1	58	36,71
Ninguno 0	27	17,09
	158	100,00

Figura 22



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Los resultados obtenidos reflejan que el 39,87% de los docentes tienen un nivel de conocimiento medio sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las Altas Capacidades, en comparación con el 36,71% que indica tener un nivel bajo sobre cómo apoyar a esta población estudiantil. Con porcentajes bajos de un 17,09% reconocen no saber cómo intervenir y el 6,33% dicen tener un nivel alto sobre cómo apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. A partir de esta información se puede concluir que existe una mínima diferencia entre aquellos docentes que se ubican en los niveles medio y bajo, lo que indica que, a pesar de que ciertos educadores están capacitados para apoyar al estudiante con altas capacidades; existe un grupo que necesitan orientación y preparación para intervenir con esta población estudiantil.

ANÁLISIS GLOBAL

Los resultados obtenidos en la pregunta 1 refleja que un porcentaje alto del 87,34% de docentes manifiestan que la inclusión educativa es un proceso que permite identificar y responder a la diversidad de los estudiantes, lo cual demuestra que poseen los conocimientos necesarios para ejecutar prácticas inclusivas acordes a las necesidades de

los educandos, ya que un 55,06% consideran que las adaptaciones curriculares es una de las estrategias dirigidas para atender a la diversidad y puedan participar en un currículo regular mejorando así su aprendizaje. Con respecto al conocimiento de las normas referidas a la inclusión, se puede notar que los porcentajes varían desde el 2% al 27 %, lo cual demuestra que los educadores no tienen un conocimiento claro sobre las normativas que respaldan la inclusión en el sistema educativo. También, se evidencia que aún tienen dificultades para distinguir en qué consiste las necesidades educativas especiales, debido a que el 47,47% señalaron que son todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos y el 46,20% consideran que son aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario. Otro aspecto relevante, es que el 55,06% dan a conocer que la discapacidad es una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria, lo cual indica que aún existe confusión entre los docentes sobre lo que es la discapacidad.

En cuanto a su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades: el 41,14 % de los docentes señala que tienen un nivel de conocimientos medio sobre los métodos de enseñanza – aprendizaje para atender la discapacidad auditiva y el 50% para la discapacidad física; esta información permite deducir que poseen los conocimientos adecuados para apoyar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En cuanto a la discapacidad intelectual los resultados reflejan que el 55,70% de educadores están en la posibilidad de atender de una manera adecuada a los estudiantes, debido a que manejan ciertas herramientas o estrategias para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los mismos. Igualmente se pudo identificar que existe una mínima diferencia entre el nivel de conocimiento medio (36,71%) y bajo (39,24%) de los docentes sobre métodos de enseñanza – aprendizaje, para atender a los estudiantes con autismo y trastorno general del desarrollo; con respecto a altas capacidades, el 39,87% de los docentes tienen un nivel de conocimiento medio y el 36,71% nivel bajo de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje.

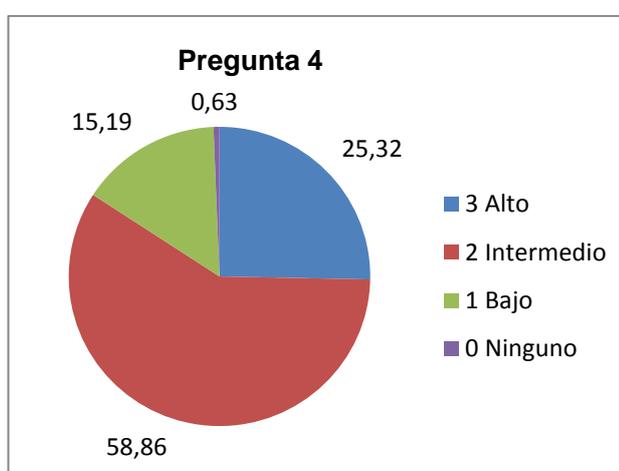
A partir de esta información se puede concluir que existe una diferencia mínima entre aquellos docentes que se ubican en los niveles medio y bajo, lo que indica que a pesar de que están al tanto sobre cómo apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales en función de las diferentes discapacidades, existe otro grupo de educadores que necesitan ser asesorados sobre cómo intervenir con esta población estudiantil.

OPINIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA INCLUSIÓN

Pregunta 4: La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel:

Tabla 23

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	40	25,32
2 Intermedio	93	58,86
1 Bajo	24	15,19
0 Ninguno	1	0,63
	158	100

Figura 23

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

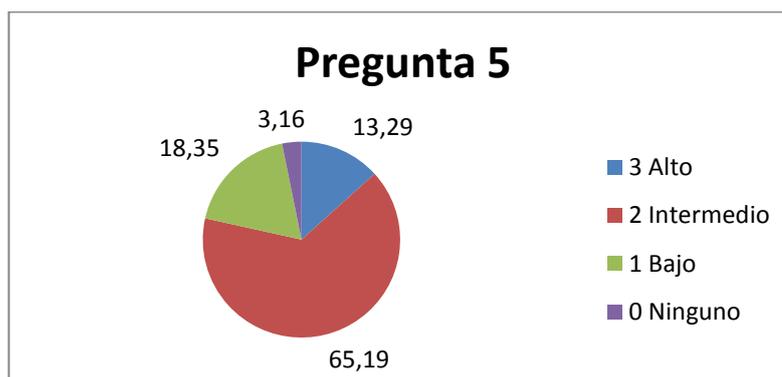
En este ítem se investiga el nivel de lineamientos inclusivos que se plantean dentro de las instituciones educativas en la provincia del Azuay donde el 58,86% manifiestan que están en un nivel intermedio, el 25,32% alto, 15,19% bajo y con un mínimo de 0,63% consideran que ninguno. Estos datos permitieron identificar que las instituciones deben mejorar sus reglamentos internos en favor de la inclusión educativa.

Pregunta 5: La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

Tabla 24

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	21	13,29
2 Intermedio	103	65,19
1 Bajo	29	18,35
0 Ninguno	5	3,16
	158	100,00

Figura 24



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

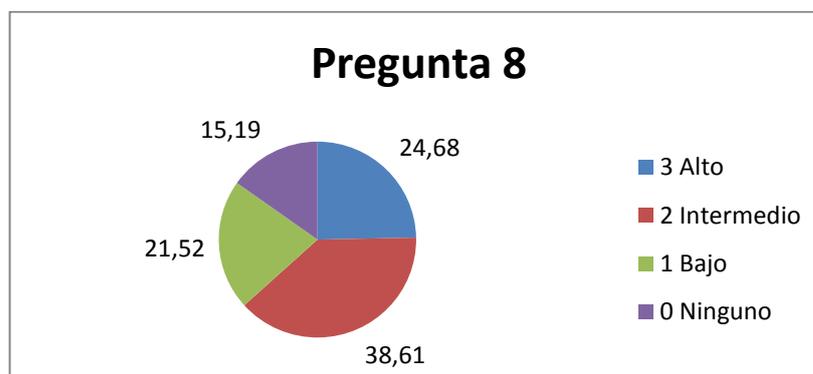
Según los datos obtenidos sobre el nivel de capacitación que tienen los docentes sobre inclusión educativa, el 65,19% tiene un nivel intermedio, 18,35% bajo, 13,29% alto y el 3,16% ninguno. Lo cual revela que el profesorado, por su falta de formación, se ve limitado para apoyar el proceso inclusivo.

Pregunta 8: ¿En qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

Tabla 25

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	39	24,68
2 Intermedio	61	38,61
1 Bajo	34	21,52
0 Ninguno	24	15,19
	158	100,00

Figura 25



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

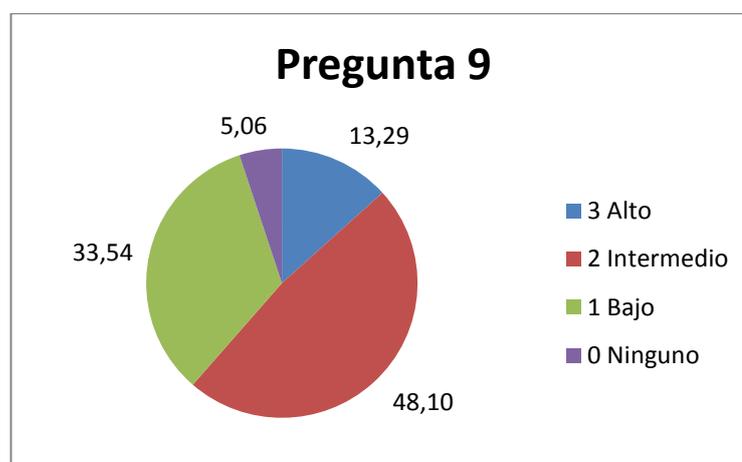
En este ítem se pretende conocer el nivel de apoyo que tienen por parte del equipo psicopedagógico o el DECE dentro de las instituciones para favorecer la inclusión educativa, obteniendo estos resultados: el 38,61% de docentes cuentan con un nivel intermedio, el 24,68% alto, 21,52% bajo y 15,19% ninguno. Los datos muestran que se debe seguir fomentando el trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinarios o DECE, para buscar las estrategias y métodos que beneficien el bienestar de los estudiantes con NEE dentro de los centros educativos.

Pregunta 9: ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

Tabla 26

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	21	13,29
2 Intermedio	76	48,10
1 Bajo	53	33,54
0 Ninguno	8	5,06
	158	100,00

Figura 26



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

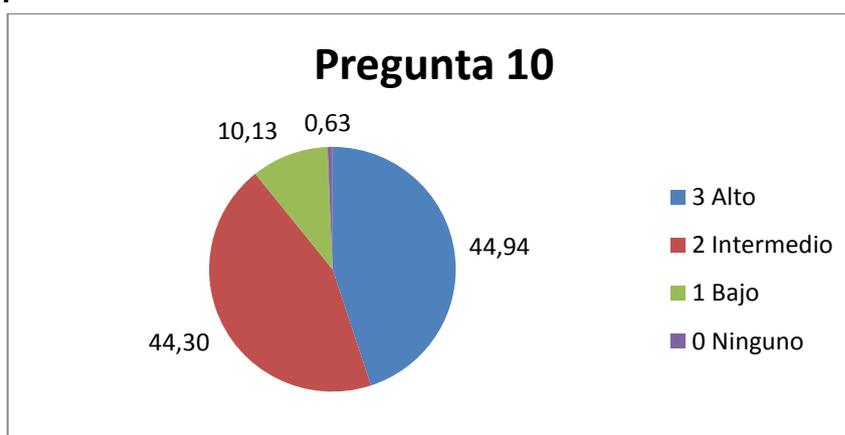
En el análisis sobre el nivel de preparación que tienen las instituciones de la provincia del Azuay para atender a las necesidades de sus estudiantes en la parte física y metodológica, se obtiene los siguientes porcentajes: el 48,10% intermedio, 33,54% bajo, 13,29% alto y 5,06% ninguno. Es por ello que se debe incentivar a los directivos de las instituciones a que adecuen sus instalaciones, para acoger de manera favorable a los estudiantes que presentan limitaciones en su desenvolvimiento diario.

Pregunta 10: ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

Tabla 27

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	71	44,94
2 Intermedio	70	44,30
1 Bajo	16	10,13
0 Ninguno	1	0,63
	158	100,00

Figura 27



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

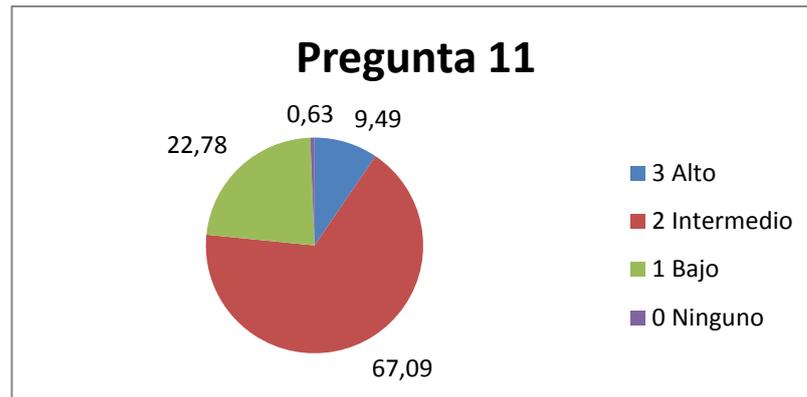
Esta pregunta pretende indagar la percepción que tienen los docentes sobre el nivel de apoyo que brindan los directivos a la inclusión en cada una de las instituciones que están a su cargo, existe un porcentaje de 44.94% que se encuentran en una escala alta, 44,30% intermedio, 10,13% bajo y 0,63% ninguno. Estos datos indican que un alto porcentaje de docentes indican que la mayoría de sus directivos brindan el apoyo respectivo para llevar a cabo un proceso inclusivo eficaz en sus centros educativos.

Pregunta 11: ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

TABLA 28

Respuestas	Frecuencia	%
3 Alto	15	9,49
2 Intermedio	106	67,09
1 Bajo	36	22,78
0 Ninguno	1	0,63
	158	100,00

FIGURA 28



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

En esta pregunta, el 67,09% de docentes consideran que su nivel de capacitación es intermedio para realizar adaptaciones curriculares, el 22,78% es bajo, el 9,49 es alto y 0,63% ninguno. Estos resultados demuestran que existe un porcentaje alto de docentes que necesitan actualización continua sobre adaptaciones curriculares en función de las diferentes discapacidades.

Pregunta 18: ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?

Tabla 29

Respuestas	Frecuencia	%
Sí	90	56,96
No	68	43,04
	158	100,00

Figura 29



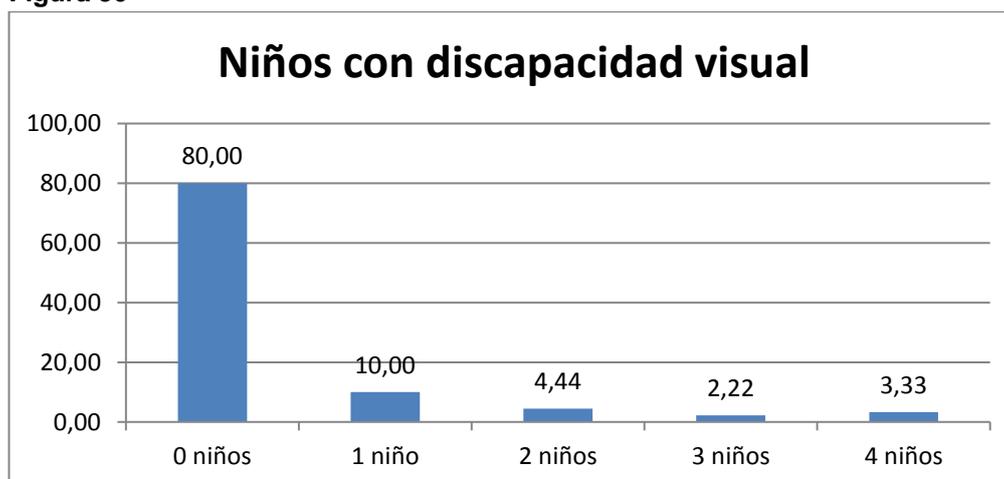
Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Los datos obtenidos indican que un porcentaje significativo del 56% de docentes, señalan que en el presente año lectivo tienen en sus aulas niños con necesidades educativas especiales, mientras que el 43,04% no tienen estudiantes con algún tipo de necesidad educativa. A partir de esta información se puede evidenciar que la mayoría de educadores trabajan con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales en las aulas regulares.

Tabla 30

# de niños con discapacidad Visual	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad visual	%
0 niños	72	80,00
1 niño	9	10,00
2 niños	4	4,44
3 niños	2	2,22
4 niños	3	3,33
	90	100,00

Figura 30

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Los resultados reflejan que un 80% de los docentes señalan que no tienen niños con discapacidad visual, el 10% tienen un niño, el 4,44% dos niños, el 2,22% tiene tres niños y el 3,33% tiene 4 niños. A partir de estos datos se puede decir que existe un alto porcentaje de educadores que manifiestan que no tienen incluidos en sus aulas a estudiantes con este tipo de discapacidad.

TABLA 31

# de niños con discapacidad auditiva	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad auditiva	%
0 niños	67	74,44
1 niño	20	22,22
2 niños	2	2,22
4 niños	1	1,11
	90	100,00

FIGURA 31

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

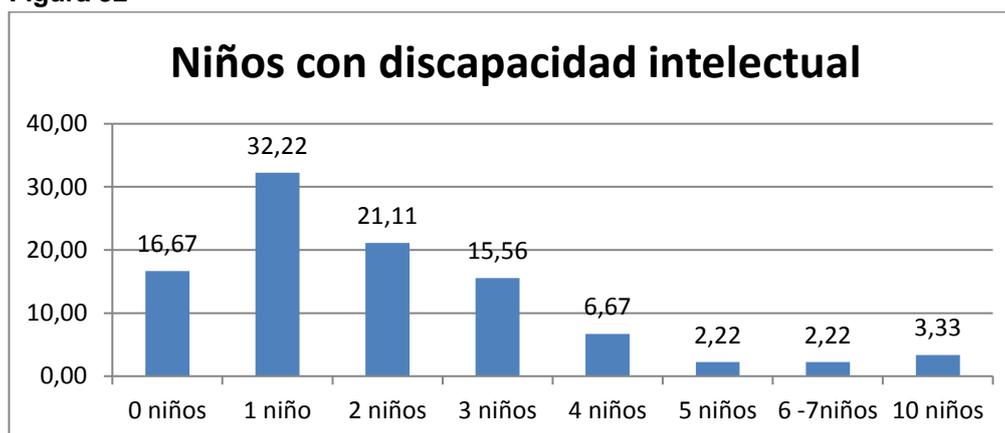
Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

A partir de estos resultados se puede evidenciar que alto porcentaje del 74,44 % de los docentes manifiestan que no tienen niños incluidos con discapacidad auditiva, el 22,22% tiene un niño. Con porcentajes bajos del 2,22% dos niños y el 1,11 cuatro niños. Lo cual indica que la mayoría de educadores no tiene experiencia de haber trabajado con estudiantes con necesidades educativas asociadas a la discapacidad auditiva.

Tabla 32

# de niños con discapacidad intelectual	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad intelectual	%
0 niños	15	16,67
1 niño	29	32,22
2 niños	19	21,11
3 niños	14	15,56
4 niños	6	6,67
5 niños	2	2,22
6 -7 niños	1	2,22
10 niños	3	3,33
	90	100,00

Figura 32



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

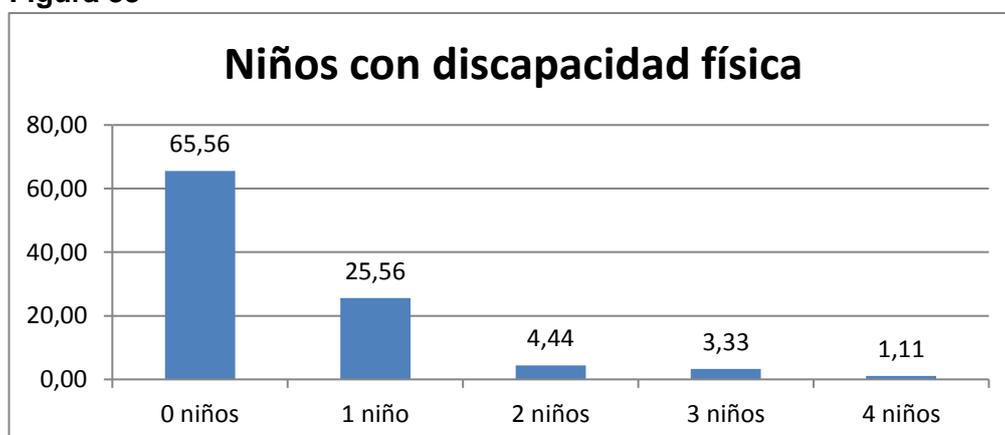
Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Los resultados indican que el 16,67% de educadores no tienen niños con discapacidad intelectual, el 32,22% tienen un niño, un 21,11% dos niños, el 15,56% tres niños. Con porcentajes inferiores del 6,67% cuatro niños, 2,22% cinco niños, 2,22% de seis a siete niños y con el 3,33% diez niños. Según estos datos podemos observar que las puntuaciones van desde porcentajes altos a bajos de docentes que tienen en sus aulas regulares incluidos a educandos con discapacidad intelectual.

Tabla 33

# de niños con discapacidad física	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con discapacidad física	%
0 niños	59	65,56
1 niño	23	25,56
2 niños	4	4,44
3 niños	3	3,33
4 niños	1	1,11
	90	100,00

Figura 33



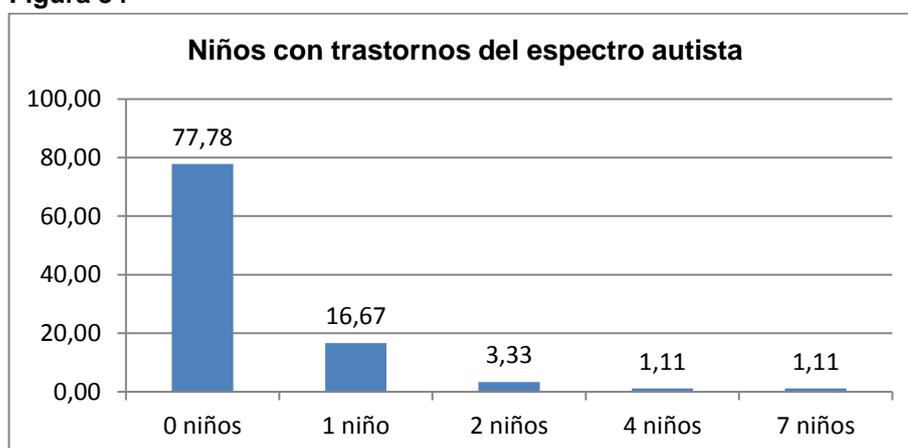
Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

A partir de estos resultados podemos deducir que el 65,56% de docentes indican que no tienen niños con discapacidad física en las aulas regulares, un 25,56% al menos tiene un niño y con porcentajes inferiores del 4,44% dos, el 3,33% tres y el 1,11% cuatro niños. Esto datos demuestran que el porcentaje que sobresale es el correspondiente al grupo de profesionales que indican que en sus instituciones no tienen niños con necesidades educativas asociadas a la discapacidad física. Por otra parte existe un grupo minoritario, que dan a conocer que al menos tiene de uno a cuatro niños con este tipo de discapacidad están incluidos en las aulas.

Tabla 34

# de niños con trastornos del espectro autista	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con trastornos del espectro autista	%
0 niños	70	77,78
1 niño	15	16,67
2 niños	3	3,33
4 niños	1	1,11
7 niños	1	1,11
	90	100,00

Figura 34

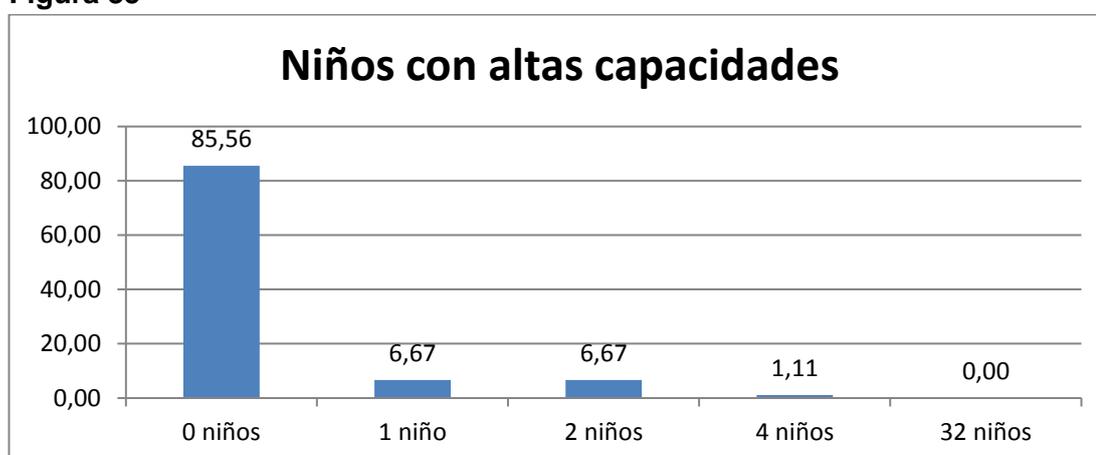
Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

A partir de estos datos se puede deducir que un porcentaje significativo del 77,78% de docentes señalan que en sus instituciones educativas no hay niños con el trastorno del espectro autista. Con puntuaciones inferiores de un 16,67% indican que la menos tienen un niño con este tipo de trastorno, un 3,33% dos, el 1,11% cuatro y el 1,11% siete niños.

Tabla 35

# de niños con altas capacidades	Número de encuestados que tienen en sus aulas niños con altas capacidades	%
0 niños	77	85,56
1 niño	6	6,67
2 niños	6	6,67
4 niños	1	1,11
32 niños	0	0
	90	100,00

Figura 35

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde, Tania Inga, Janina Zuñiga.

Esta pregunta pretende indagar cuántos docentes tienen niños con altas capacidades en sus aulas regulares, de los cuales el 85,56% señalan que no tienen niños con este tipo de capacidades, con puntajes inferiores encontramos que el 6,67 % tienen un niño, el 6,67% dos, el 1,11% cuatro niños. Estos resultados demuestran que existen casos de estudiantes con altas capacidades que están incluidos en el aula regular, de los cuales se desconoce o no están reportados a la Unidad de Apoyo a la Inclusión (UDAI) para su respectivo seguimiento y apoyo.

ANÁLISIS GLOBAL

Con respecto a la opinión que tienen los docentes sobre la programación educativa de su institución que ha sido elaborada con lineamientos inclusivos, el 58,86% manifiestan que están en un nivel intermedio, esto indica que existe un trabajo favorable dentro de las instituciones relacionadas con la inclusión educativa. Con respecto a la capacitación sobre inclusión educativa el 65,19% indican que tiene un nivel intermedio, lo cual revela que el profesorado necesita seguir fortaleciendo sus conocimientos para poder mejorar su práctica docente en el aula.

El 38,61% de educadores dan a conocer que sus instituciones cuentan con un nivel intermedio de apoyo del equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión manifestando que debe existir una mejor coordinación entre las partes involucradas, para atender y buscar las estrategias y métodos que beneficien el bienestar de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

También manifiestan que a pesar de que cuentan con el apoyo que brindan los directivos al proceso inclusivo, es necesario que sus centros educativos realicen las adecuaciones en su infraestructura para atender las necesidades de sus estudiantes en la parte física y metodológica; así puedan ser partícipes de las actividades diarias.

En lo que respecta a su capacitación sobre adaptaciones curriculares, el 67,09% de docentes señalan tener un nivel intermedio de preparación, lo cual demuestra que existe una correcta intervención con esta población estudiantil, debido a que el 56% de docentes, en el presente año lectivo 2016 – 2017, cuentan en sus aulas con estudiantes que presentan necesidades educativas, de allí su experiencia para realizar las adecuaciones correspondientes según la competencia curricular del educando.

Sin embargo, se pudo identificar en el trabajo de investigación que un porcentaje alto de docentes señalan no tener estudiantes incluidos con las siguientes discapacidades: visual 80%, auditiva 74,44%, intelectual 32,22%, física 65,56%, espectro autista 77,78% y altas capacidades 85,56%; por consiguiente algunos docentes no tiene experiencia de haber trabajado con estudiantes con necesidades educativas especiales.

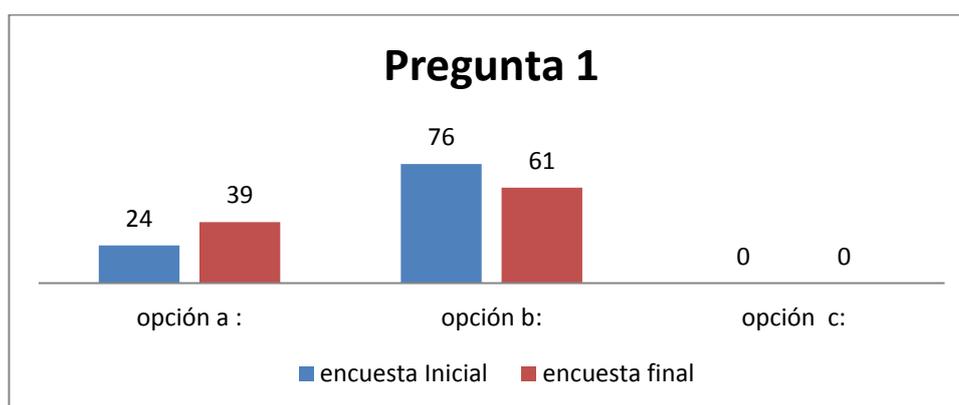
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS SOBRE DISCAPACIDAD ANTES Y DESPUÉS DE REALIZAR EL TALLER “CAPACITACIÓN A DOCENTES DE LA PROVINCIA DEL AZUAY, ZONA 6 EN INCLUSIÓN EDUCATIVA Y ALTAS CAPACIDADES”.

La encuesta se aplicó a los docentes que participaron de la capacitación sobre necesidades educativas especiales, para conocer el nivel de conocimiento que poseen sobre las diferentes discapacidades. La misma se realizó al inicio y al finalizar el taller; a continuación se detallan los resultados:

Tabla 36.
Pregunta relacionada con sujetos de inclusión

1. Indique quiénes serían sujetos de inclusión	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
opción a : Personas con discapacidad, de origen étnico minoritario, de grupos LGTBI, con condiciones sociales, culturales, económicas, personales desfavorables.	11	24	18	39
opción b: Personas con discapacidad y trastornos de aprendizaje.	35	76	28	61
opción c: Personas con discapacidad de origen étnico minoritario.	0	0	0	0
Total	46	100	46	100

FIGURA 36.



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

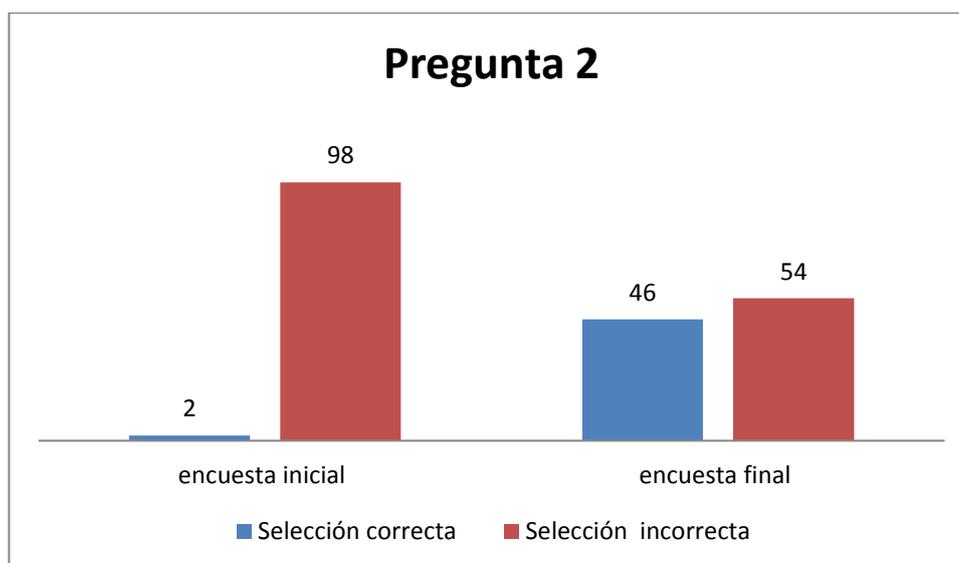
Los resultados obtenidos en la encuesta inicial (I) y final (F), se puede evidenciar que un porcentaje bajo del 24% (I) y 39% (F) de docentes manifiestan conocer cuáles son los sujetos de inclusión, pues esto facilitará llevar a cabo un correcto proceso inclusivo en el aula regular. Y un porcentaje alto del 76% (I) y 61% (F) se evidencia que desconocen quiénes deben ser incluidos en el sistema educativo regular. Se puede decir que alrededor de un 60 - 70% de docentes de educación básica aún tienen grandes dificultades para reconocer los criterios de inclusión en el ámbito educativo.

Tabla 37

Pregunta relacionada con discapacidad auditiva

Discapacidad Auditiva				
2. Seleccione a los profesionales para la atención a los niños con discapacidad auditiva:	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
<u>Selección correcta</u> Psicólogo Educativo Terapeuta de Lenguaje Docente Audiólogo	1	2	21	46
<u>Selección incorrecta</u> Neurólogo Psicólogo Educativo Terapeuta de Lenguaje Docente Audiólogo Pediatra	45	98	25	54

Figura 37



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay
Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

En la encuesta inicial el 2% reconocen a los profesionales preparados para atender a los niños con discapacidad auditiva y un 98% no seleccionan quiénes deben apoyar a estos niños.

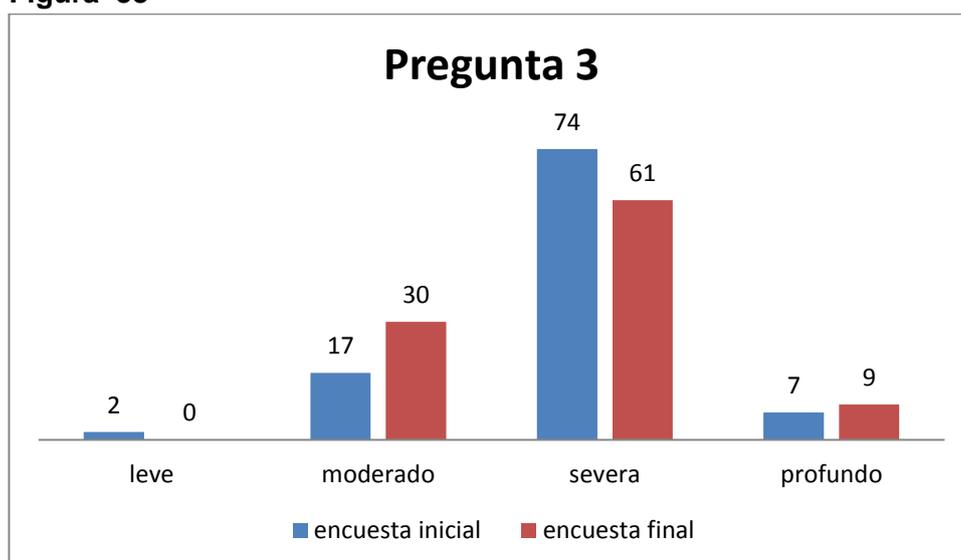
Mientras que en la encuesta final el 46% reconocen quiénes deben intervenir con un niño con discapacidad auditiva y un 54% no los identifican. Se puede evidenciar que luego de la capacitación los docentes tienen más claro cuáles son los profesionales encargados de atender a los niños con discapacidad auditiva, lo cual facilitará su proceso de enseñanza dentro del ámbito educativo.

Tabla 38

Pregunta relacionada con discapacidad auditiva

3.De acuerdo a las siguientes características seleccione el grado de pérdida auditiva que posee el niño:	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
Solo escucha la voz a intensidades muy elevadas y el lenguaje oral no puede desarrollarse de manera espontánea. Su lenguaje comprensivo- expresivo es muy pobre, presenta marcadas dificultades articulatorias, morfo-sintácticas y problemas de voz.				
leve	1	2	0	0
moderado	8	17	14	30
severa	34	74	28	61
profundo	3	7	4	9
	46	100	46	100

Figura 38

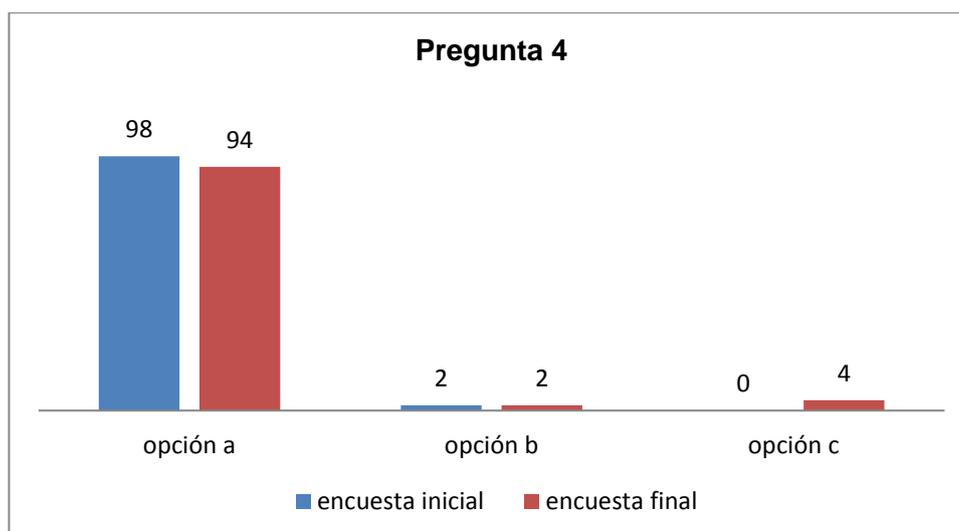


Fuente: Encuesta Universidad del Azuay.
Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

Se puede evidenciar que de un 60% al 70% del profesorado está en capacidad de reconocer las características de un niño con discapacidad auditiva, esto favorecerá su inclusión en aula regular, ya que sabrán cómo atender de manera más favorable a sus necesidades educativa. También se presentan porcentajes inferiores que van desde un 0 a un 30% que aún presentan dificultades para reconocer los diferentes grados de pérdida auditiva.

TABLA 39**Pregunta relacionada con discapacidad física**

Discapacidad Física:	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
4. De las siguientes necesidades marque las que corresponden a los niños y jóvenes con discapacidad física:				
opción a Control de la postura y propiciar el uso de ayudas técnicas que faciliten su desplazamiento.	45	98	43	94
opción b Mejorar la funcionalidad del resto visual mediante estimulación y entrenamiento.	1	2	1	2
opción c Aulas con techos bajos para evitar el eco y alejadas de espacios ruidosos.	0	0	2	4
	46	100	46	100

FIGURA 39

Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

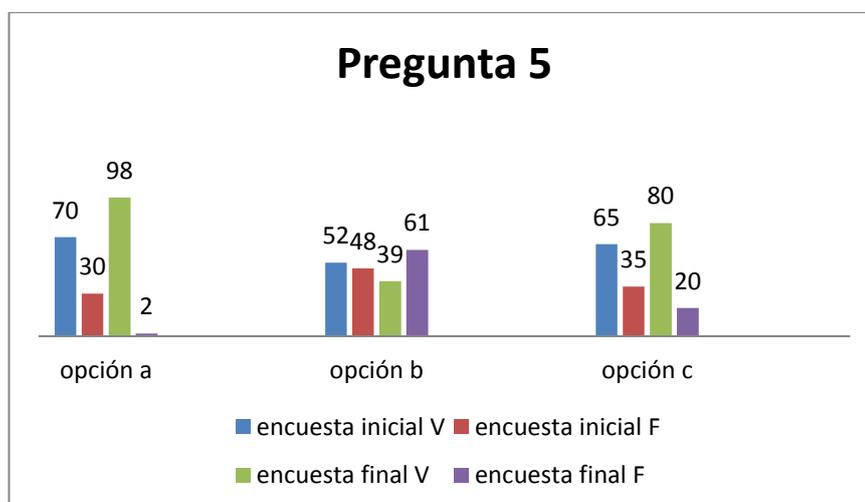
Los resultados obtenidos indican que tanto en la encuesta inicial y final un porcentaje representativo del 90% de docentes indican tener conocimientos sobre las necesidades educativas de los niños y jóvenes con discapacidad física. Mientras que con porcentajes inferiores que van desde un 2% a un 4% seleccionaron las opciones incorrectas. A partir de esta información se puede verificar que la mayoría de profesionales tienen conocimiento sobre necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad física.

Tabla 40

Pregunta relacionada con discapacidad física

	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	V	F	V	F
5. Marque verdadero (V) o Falso (F) según corresponda				
opción a Un niño con discapacidad física grado 4 con inteligencia conservada y que cuente con ayudas técnicas puede incluirse en un centro de educación regular. V o F	70	30	98	2
opción b Las alteraciones sensorio motrices que presentan dificultad en la coordinación, movimiento y con un 5% a un 24% de disfuncionalidad motriz son propios del grado II o moderado. V o F	52	48	39	61
opción c La parálisis cerebral y el traumatismo cráneo encefálico forman parte de la clasificación de la discapacidad física. V o F	65	35	80	20

Figura 40



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

Este ítem consta de tres opciones:

Opción a:

Se puede reconocer que 70% (I) y 98% (F) marcaron verdadero, lo cual indica que existe un alto porcentaje de docentes que tienen conocimiento sobre las características de un niño con discapacidad física e identifican a los estudiantes que pueden ser incluidos en el aula regular; con porcentajes inferiores de 2% (F) y 30% (I) señalaron falso. A partir de estos resultados se evidencia que existe un alto porcentaje de profesores que tienen conocimientos sobre las necesidades educativas especiales de un niño con discapacidad física.

Opción b:

Entre el 39% (F) y un 52% (I) seleccionaron la opción verdadera, lo cual refleja que los docentes aún están confundidos sobre los grados de discapacidad física. Mientras que un 48% (I) a un 61% (F) marcaron falso. Según estos datos se puede notar que los docentes tienen pautas más claras sobre los grados de discapacidad física.

Opción c:

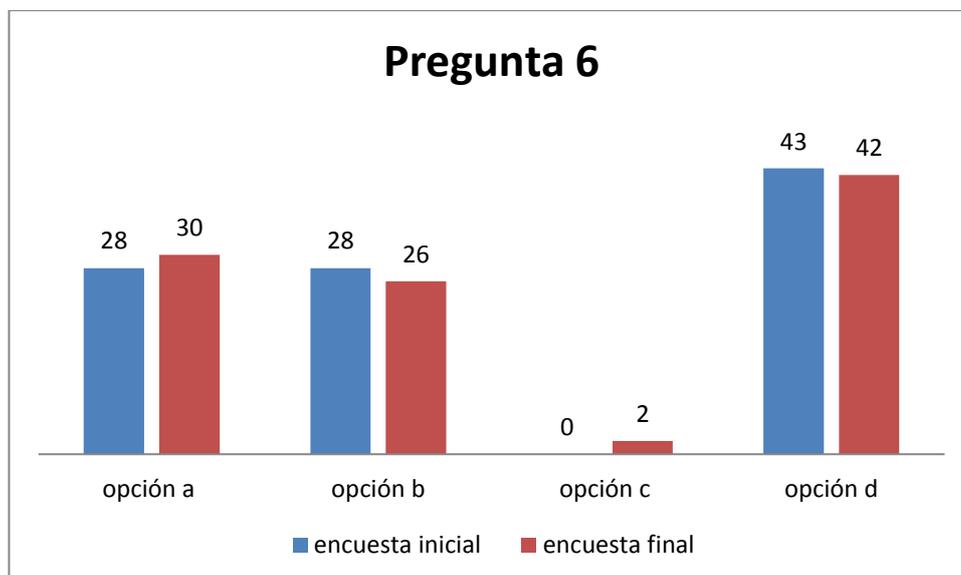
Existe un 65% (I) al 80% (F) de docentes que eligieron verdadero, lo cual refleja que en su mayoría están en la capacidad de reconocer el origen de cada una de las discapacidades físicas. Por otra parte con porcentajes inferiores del 35% (I) y el 20% (F) marcaron falso, esto indican algunos docentes necesitan asesoría y tener conocimiento sobre discapacidad física. Estos resultados demuestran que la mayoría de docentes están en capacidad de reconocer las características de los niños, niñas y jóvenes con discapacidad física, esto favorecerá su práctica docente.

Tabla 41

Pregunta relacionada con discapacidad intelectual

6. Señale la característica que no corresponde a la discapacidad intelectual	Encuesta Inicial	%	Encuesta final	%
	Total		Total	
opción a Trastorno	13	28	15	30
Opción b Daño cerebral por accidente luego de los 18 años	13	28	13	26
Opción c Limitación del funcionamiento intelectual	0	0	1	2
Opción d Alteraciones en la conducta adaptativa (dominio conceptual, social y práctico)	20	43	21	42

Figura 41



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

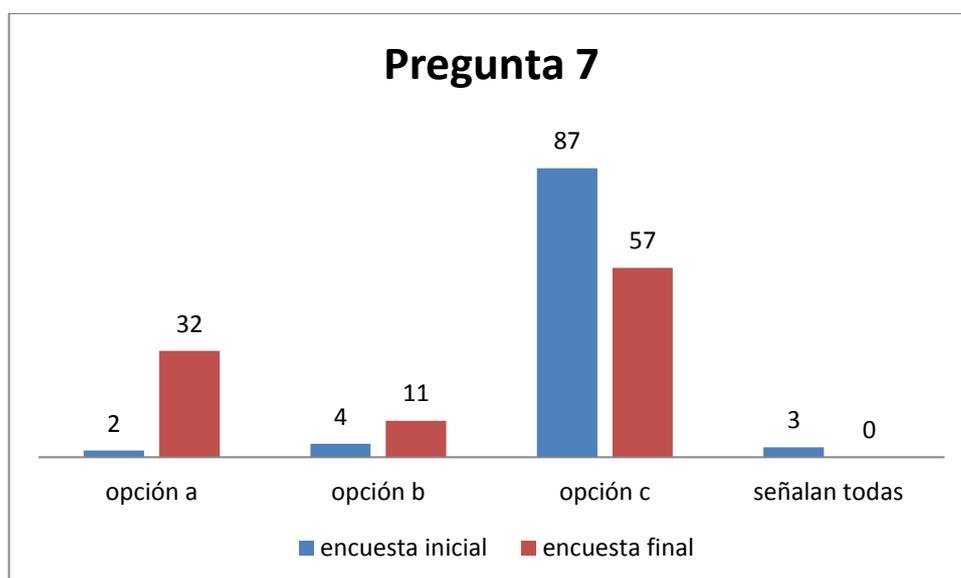
A partir de estos resultados se puede inferir que la mayoría de los docentes todavía no identifican cuáles son las características de la discapacidad intelectual, ya que un 28% (I) y el 30% (F) de docentes marcó la opción a: Trastorno, entre un 26% (F) y 28% (I) señala la opción b: Daño cerebral por accidente luego de los 18 años, un mínimo porcentaje 2% (F) eligió c: Limitaciones del funcionamiento intelectual y el 43% (I) y 42% (F) optó por la opción d: Alteraciones de la conducta adaptativa.

Tabla 42

Pregunta relacionada con discapacidad intelectual

	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
7. De las siguientes escalas de gravedad marque cuáles pueden ser incluidas en educación básica:				
opción a Discapacidad intelectual leve, moderada y profunda.	1	2	17	32
opción b Discapacidad intelectual moderada, grave y profunda.	2	4	6	11
opción c Discapacidad intelectual leve y moderada.	40	87	31	57
Señalan todas	3	7	0	0

Figura 42



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

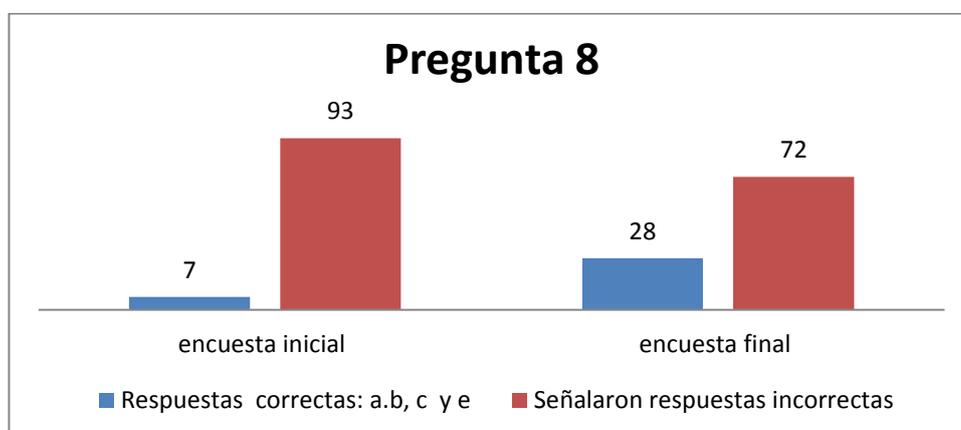
Se puede evidenciar que un porcentaje representativo del 57% (F) y el 87% (I) del profesorado conoce cuáles son las escalas de gravedad que pueden o no ser incluidas en el sistema educativo regular. Mientras que con porcentajes bajos algunos profesores tienen dificultades para reconocer las escalas de gravedad que se deben tener en cuenta para incluir a un niño o niña en el aula regular. Los datos obtenidos demuestran que los maestros son capaces de identificar los criterios de inclusión de los estudiantes con necesidades educativas asociadas a la discapacidad intelectual.

Tabla 43

Pregunta relacionada con discapacidad visual

	ENCUESTA INICIAL		ENCUESTA FINAL	
	Total	%	Total	%
8. Señale solo las necesidades específicas para estudiantes con ceguera:				
Respuestas correctas:	3	7	13	28
a. Uso de ayudas ópticas específicas para la lectoescritura.				
b. Verbalización de la información contenida en la pizarra				
c. Análisis y eliminación de barreras que dificulten la movilidad.				
e. Utilizar material tridimensional o real de preferencia con contrastes a blanco y negro				
Señalaron respuestas incorrectas	43	93	33	72

Figura 43



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

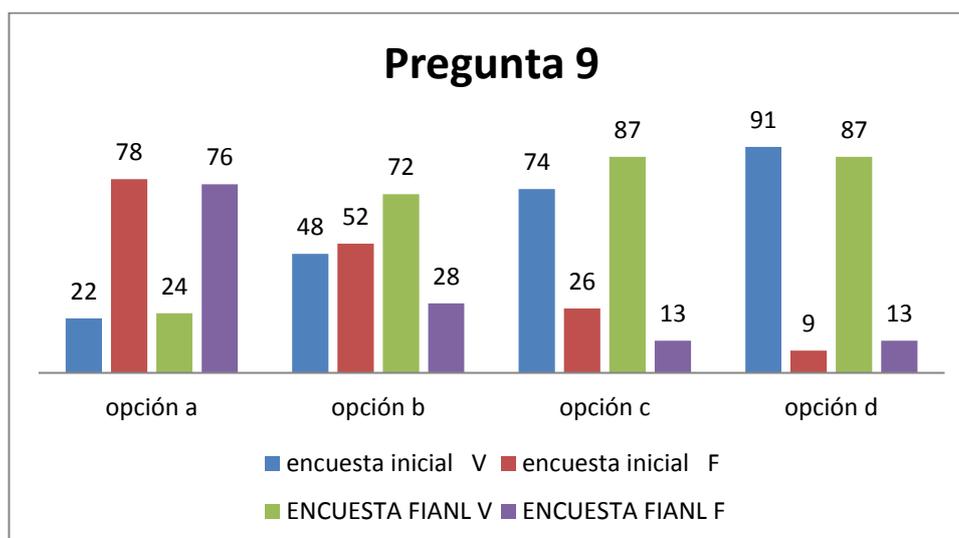
Los resultados obtenidos indican que un porcentaje mínimo del 7% (I) y el 28% (F) de docentes conocen las características de la discapacidad visual y un porcentaje representativo del 72% (F) y un 98% (I), en sus respuestas demuestran que aun desconocen cuáles son las necesidades específicas de los estudiantes con ceguera. Esto nos indica que los profesores necesitan de mayor información e investigación sobre las estrategias y metodología que se debe utilizar para atender a las necesidades educativas asociadas a la discapacidad visual.

Tabla 44

Pregunta relacionada con discapacidad visual

	Encuesta Inicial		Encuesta Final	
	V	F	V	F
9. Escriba V (Verdadero) o F (Falso) con respecto a los estudiantes con Discapacidad Visual				
opción a El desarrollo de habilidades sociales en estos estudiantes no es muy relevante. V o F	22	78	24	76
opción b Sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales. V o F	48	52	72	28
opción c Es importante que los padres eviten que estos estudiantes sufran frustraciones. V o F	74	26	87	13
opción d Deben adquirir autonomía personal adecuada a cada situación. V o F	91	9	87	13

Figura 44



Fuente: Encuesta Universidad del Azuay

Elaborado por: Lourdes Campoverde y Tania Inga.

Este ítem consta de tres opciones:

Opción a:

De un 22% (I) al 24% (F) de docentes marcaron verdadero y entre un 76% (F) y 78% (I) eligieron la opción falso. Estos resultados demuestran que un alto porcentaje de docentes tienen conocimientos de que el desarrollo de habilidades sociales en estos estudiantes es fundamental para los niños con necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad visual.

Opción b:

Según los resultados, se puede evidenciar que un alto porcentaje de un 48% (I) y el 72% (F) de docentes seleccionaron verdadero, mientras que el 28% (F) y el 52% (I) seleccionó falso. De acuerdo a esta información se puede decir que la mayoría tienen conocimiento de que los niños con discapacidad visual sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales.

Opción c:

El 74% (I) y el 87% (F) de profesores marcaron verdadero, mientras que el 13% (F) y un 26% (I) señalaron falso. Estos resultados indican que un porcentaje bajo de los profesores tiene poco conocimiento de que los padres de familia sepan cómo manejar la frustración de los niños con discapacidad visual.

Opción d:

Los resultados demuestran que un porcentaje representativo del 87% (F) y 91% (I) marcaron verdadero, mientras que un porcentaje mínimo de un 9% (I) y 13% (F) eligió falso. A partir de esta información se puede observar que la mayoría de docentes concuerdan que los estudiantes con Discapacidad Visual deben adquirir autonomía personal según cada situación que se presente en su vida.

El taller que se brindó a los docentes de diferentes instituciones de la Provincia del Azuay – Distrito 2, sobre Educación Inclusiva y Altas Capacidades, tuvo una buena acogida y participación por parte de los presentes, quienes manifestaron que el mismo, cumplió con sus expectativas; debido a que al decir de ellos, no tenían suficiente conocimiento sobre los temas antes mencionados; sin embargo en la capacitación se les brindó pautas, métodos, estrategias para que su trabajo sea más eficaz, que beneficie y atienda a las necesidades de sus estudiantes. Es importante tener presente que se debe realizar un trabajo continuo con los educadores, para brindarles los conocimientos necesarios que permitan una capacitación adecuada, que favorecerá en su proceso de enseñanza dentro de la práctica de inclusión educativa.

Los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas al iniciar y finalizar el taller de capacitación a docentes, demuestran que alrededor de un 60 - 70% de educadores tienen grandes dificultades para reconocer los criterios de inclusión en el ámbito educativo; por consiguiente, en su práctica docente no estarán en la posibilidad de identificar a los estudiantes que requieran de apoyo en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con relación a su preparación para atender las necesidades educativas asociadas a la discapacidad física, se verifica que la mayoría de docentes tienen los conocimientos necesarios sobre las características de la discapacidad física, permitiéndoles identificar a los estudiantes que pueden ser incluidos en el aula regular y así favorecer su práctica docente. Igualmente se percibió que un porcentaje representativo, identifica las características según el grado de pérdida auditiva y quiénes son los profesionales encargados de atender a los estudiantes con discapacidad auditiva. Por otra parte, con respecto a la discapacidad intelectual, se notó que la mayoría de los docentes necesitan más asesoramiento para reconocer las características de los estudiantes con este tipo de discapacidad, aunque un porcentaje representativo del 57% (F) y el 87% (I) de educadores conocen qué estudiantes deben ser incluidos, según el grado de discapacidad: leve y moderada.

En cuanto a la identificación de las necesidades específicas de los estudiantes con discapacidad visual por parte de los educadores, los resultados reflejan que un porcentaje alto del 72% (F) y 98% (I) de profesores necesitan mayor información e investigación sobre las estrategias y metodología que se debe utilizar para atender a esta población. A pesar de tener conocimientos sobre las dificultades que presentan para desarrollar ciertas habilidades sociales, las mismas que son importantes para que el individuo logre adquirir autonomía en las diferentes actividades de su vida diaria. En conclusión, la información obtenida demuestra que los docentes aun necesitan asesoramiento sobre inclusión educativa, para favorecer de manera satisfactoria el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula regular.

4. DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los docentes de la Zona 6 de la provincia de Azuay – Distrito 2, se pudo evidenciar que un 58,86% de docentes tiene una actitud positiva hacia la inclusión, por su lado Garzón (2015) en su investigación “Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado”; manifiesta que los docentes necesitan de “formación y recursos personales” (p.30) para que el docente desarrolle una actitud positiva hacia la inclusión. Este positivismo será uno de los factores que influyan en cómo los docentes actúan frente a la diversidad y el apoyo que brindan a los estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula regular.

El 65,19 % de los docentes de las escuelas de la Zona 6 del Distrito 2 indican tener un nivel intermedio de formación sobre inclusión educativa lo que se puede vincular con el estudio realizado por Henríquez, Azcárraga, & Cópola (2012): “El profesorado no cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo su tarea educativa (44%), tiempo suficiente para enseñar a todos sus estudiantes (47%) y capacitación para atender adecuadamente a los alumnos con NEE en el aula regular (43%)” (p.12); deducimos entonces que los docentes, a pesar de tener estos conocimientos y cierta capacitación sobre el tema, tendrán momentos en los cuáles perciban cierta inseguridad o frustración al no saber cómo apoyar o qué recursos utilizar según las necesidades particulares de cada niño o niña.

Otro factor identificado y que puede influir en la efectividad del proceso inclusivo es el hecho de contar con un nivel intermedio de apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, según manifestó el 38, 61% de los encuestados. Este resultado tiene relación a lo expuesto por Obando (2015) que señala que: “no es posible que los docentes se sientan apoyados verdaderamente si no conocen el objetivo del Ministerio de Educación al implementar por decreto al DECE a las instituciones educativas del país”(p.73).

Por lo mencionado anteriormente, es fundamental que los educadores continúen capacitándose o autoformándose sobre la inclusión educativa, pues no es solo cuestión de estar de acuerdo con incluir a estudiantes con ciertas necesidades, implica emplear una amplia gama de estrategias metodológicas, recursos, materiales o realizar modificaciones de acceso al currículo.

Los profesores encuestados indican que el 67,09% de ellos tiene un nivel intermedio de preparación para realizar las adaptaciones curriculares, lo cual se puede relacionar con la investigación realizada en la Unidad Educativa “Dolores J Torres” de la ciudad de Cuenca por Rodríguez (2014), quien señala que el 51% de los docentes tiene una actitud positiva para realizar las adaptaciones curriculares que permitan atender las necesidades de los estudiantes. De acuerdo a estos datos los educadores reconocen la importancia de realizar las adecuaciones correspondientes para adaptar el currículo ordinario a las necesidades del estudiante.

También se debe destacar la información obtenida sobre el desconocimiento de algunas normas referidas a la inclusión, pues con porcentajes que van desde 2% hasta el 27% se demuestra que los docentes tienen poco conocimiento sobre las normativas vigentes que respaldan la inclusión en el sistema educativo. En cambio el estudio realizado por Quintero (2016), obtuvo resultados opuestos, “el 76,46% de los docentes manifiestan conocer el Marco Legislativo Relativo a la Inclusión Educativa del Ecuador” (p.59). Esto lleva a reflexionar en la necesidad de capacitar a los docentes sobre los reglamentos y normativas, para tener profesionales preparados para atender a esa población estudiantil que está respaldada por normativas que garantizan el derecho a recibir una educación de calidad y permite cumplir y hacer cumplir los derechos y deberes de cada integrante de la comunidad educativa a la que pertenecen.

Es importante no solo contar con el apoyo de los directivos de las instituciones educativas, sino también el trabajo conjunto de docentes, padres de familia, estudiantes e instituciones del estado; para incrementar el nivel de compromiso y cooperación, que permitirán obtener mejores resultados en el proceso de la atención a la diversidad; debido a que en la investigación existe un nivel no significativo del 44,94% que corresponde al apoyo que dan los directivos de las diferentes instituciones a la inclusión de estudiantes, lo cual indica que a pesar de haber predisposición para promover una cultura inclusiva, es necesario contar con la intervención del Ministerio de Educación y Salud para que contribuyan con la disminución o atención de las necesidades y limitaciones que presenta cada institución.

El contexto educativo actual defiende el proceso inclusivo, donde todos los individuos tienen derecho al acceso a una educación en igualdad de oportunidades teniendo en cuenta la diversidad que existe en el aula regular y con profesionales preparados para atender a esa población estudiantil, que en algún momento de su vida presentan dificultades académicas. Como dice Díaz Haydar (2010):

Se acepta la inclusión educativa y se percibe como una realidad, como una política social a la que los docentes deben asimilarse, con la perspectiva de ayudarlos a prepararse para la vida. Reconocen los docentes el derecho natural y constitucional que les asiste a los niños con N.E.E. de asistir a la escuela regular sin ningún tipo de discriminación (p.21).

Al referirnos a procesos inclusivos dentro del ambiente escolar, los protagonistas principales son los estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad tanto física, auditiva, intelectual, visual. Díaz (2007) considera que “la actual definición de discapacidad propuesta por la Organización Mundial de la Salud se presenta como: Término genérico que incluye déficit, limitación en la actividad y restricciones en la participación” (p. 87).

Las personas que presentan algún tipo de discapacidad, dentro de la sociedad muestran ciertas limitaciones por sus condiciones humanas, tal como lo establece en su

investigación Barton (2015) “la discapacidad es un medio significativo de diferencia social; el nivel de estima y la posición social de las personas discapacitadas deriva de su posición en relación con las condiciones y relaciones entendidas en un sentido más amplio dentro de una sociedad dada” (p. 143). Es por ello que dentro de la comunidad se debe fomentar diálogos que generen concienciación y sobre todo un trabajo comprometido en su beneficio para que de esta manera se realice una inclusión eficaz. En esta tarea los docentes cumplen un papel fundamental dentro del ámbito escolar y social pues ellos son quienes guían y llevan a cabo los procesos inclusivos en las instituciones educativas de manera satisfactoria. En nuestra investigación un 55,06% de docentes tiene un concepto acertado sobre discapacidad, ellos consideran que es una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.

En la actualidad se está implementando dentro del sistema educativo un proceso inclusivo que atiende de manera favorable las necesidades de cada uno de sus estudiantes; superando los procesos educativos anteriores, que en muchas ocasiones segregaban a los niños que mostraban limitaciones y dificultades en su proceso de aprendizaje.

Es importante considerar que cuando nos referimos a la atención a la diversidad no es únicamente el tener conocimiento sobre ciertos problemas educativos, trastornos, discapacidades; sino a partir de estos conceptos generar programas o procesos que beneficien a los estudiantes con métodos, técnicas, estrategias que se puede poner en práctica dentro de las instituciones educativas y procurar que los miembros que la conforman sean agentes activos en la ejecución de los mismos, cumpliendo con las necesidades y requerimientos de los educandos. Dentro de los datos obtenidos en el análisis que realizamos a los profesionales de la Provincia del Azuay se señala que el 46,20% tienen un conocimiento apropiado para identificar el concepto de necesidades educativas, manifestando que son aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.

Los establecimientos educativos deben estar preparados y sobre todo prestos a recibir estudiantes con diferentes necesidades educativas, quienes tienen una forma diferente de aprender y es necesario realizar ajustes que atiendan a sus necesidades y que permitan conseguir un proceso de aprendizaje satisfactorio desarrollando un verdadero proceso inclusivo. Es así que, Dabdub-Moreira & Pineda-Cordero (2015) respaldan lo expuesto anteriormente; pues consideran que:

En el contexto educativo costarricense, los maestros deben enfrentarse a diario con estudiantes que aprenden de formas diferentes, que lo hacen a un ritmo menor o mayor al que lleva la mayoría de los individuos y esto representa aproximadamente un 32% del total de alumnos. Estas necesidades deben ser solventadas de manera

profesional con el fin de que la persona logre el mayor aprendizaje posible. Es importante recordar que el objetivo del proceso educativo consiste en que cada uno de los estudiantes logre un aprendizaje significativo (p. 42).

Las prácticas inclusivas deben ser ejecutadas por todos los miembros que conforman las instituciones educativas para que de esta forma se dé un trabajo eficaz cumpliendo con las expectativas y requerimientos que necesitan cada uno de los estudiantes. Molina (2015) considera que:

Una comunidad de aprendizaje implica cambios en la organización escolar. Estos cambios están relacionados con la premisa de que la educación de todo el alumnado es una responsabilidad compartida de toda la comunidad educativa, y esta premisa se aplica también en el caso del alumnado con necesidades especiales (p. 379).

A partir del análisis que se realizó para conocer el contexto inclusivo que se desarrolla dentro de las instituciones de la provincia del Azuay, se obtuvo los siguientes datos: el 58,86% considera que en sus instituciones tienen un nivel intermedio de lineamientos inclusivos propuestos en sus programas educativos y el 48,10% está preparados tanto en lo físico como metodológico para atender a la diversidad en un nivel intermedio; el 65,19% manifiesta que su nivel de capacitación sobre inclusión educativa es intermedio, encontrándose en la misma condición el nivel de conocimientos que disponen para realizar adaptaciones curriculares el 67,09%.

Es así que podemos apreciar que en nuestra realidad, se está implementando paulatinamente una educación inclusiva; y que existe un arduo trabajo para lograr implementar los procesos inclusivos dentro de los establecimientos educativos en su totalidad tendiendo así a una educación de excelencia con atención a la diversidad.

5. CONCLUSIONES

Una vez concluido el análisis e interpretación de los resultados sobre la actitud, conocimientos y opiniones de los docentes de la provincia del Azuay – Distrito 2 en relación a la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), se evidenció que el 58,86% de educadores tienen una actitud positiva sobre la inclusión y concuerdan que favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias, lo cual promueve una cultura de paz y de respeto a la diversidad.

Sin embargo, existe un porcentaje representativo del 90,51% de docentes que indican la necesidad de contar con un tutor que apoye al estudiante incluido en el aula regular, esto demuestra que existe desconocimiento sobre los criterios de inclusión de los niños y niñas en el sistema educativos y el docente posiblemente supone que de esta manera el estudiante tendrá una atención más personalizada y eficaz.

Uno de los objetivos del estudio fue capacitar a los docentes para mejorar sus conocimientos, proporcionarles estrategias, metodologías, técnicas o recursos que pueden poner en práctica y que les permitan dar respuesta a las necesidades educativas de cada estudiante. Esta capacitación se desarrolló de manera satisfactoria donde los educadores tuvieron la oportunidad de aclarar sus dudas y sobre todo de renovar sus conocimientos que les permitan efectuar cambios en su práctica docente.

La investigación reveló que el 87,34% de docentes manifiestan que la inclusión educativa es un proceso que permite identificar y responder a la diversidad de los estudiantes, lo cual se puede relacionar con el 55,06% que considera que la adaptación curricular es una de las estrategias más útiles para dar respuesta a los estudiantes con NEE, para que participen así del currículo regular y apoyar su proceso educativo. En el contexto educativo actual, la falta de recursos materiales/ humanos y la excesiva cantidad de estudiantes en el aula regular, causa que la actitud del docente en cuanto a su percepción cambie sobre la eficacia del proceso inclusivo.

Por lo tanto, es importante considerar la necesidad de crear cursos de formación continua dirigidos para los educadores, sobre las necesidades educativas especiales y los métodos de enseñanza – aprendizaje, que permitan atender las diferentes discapacidades y así generar redes de apoyo entre docentes, con la finalidad de intercambiar ideas, experiencias, compartir estrategias y herramientas que servirán como material de apoyo para el trabajo con los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Acedo, C. (2011). La preparación de los docentes para la educación inclusiva. Perspectivas. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/Prospects/ProspectsEditorials/prospects159eds.pdf
- Barton, L. (2015). Estudios sobre discapacidad y la búsqueda de inclusividad: observaciones. Instituto de Educación. Universidad de Londres.
- Chiner, E. (2011) Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con Necesidades Educativas Especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula. Universidad de Alicante. Alicante. Recuperado de: http://scholar.google.es/scholar?hl=en&as_sdt=0,5&q=1+las-percepciones-y-actitudes-del-profesorado-hacia-la-educacion-del-alumnado-con-necesidades-educativas-especiales-como-indicadores-del-uso-de-practic-educativas-especiales
- Cevallos, P.; Correa, R.; Franco, M. & Vidal. (2012). Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General. Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado de www.desarrollosocial.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/.../ml_educativo_2012.pdf
- Consejo Nacional de la Igualdad de Discapacidades (2013) Agenda Nacional para la Igualdad en Discapacidades. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Recuperado de: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/Agenda-Nacional-para-Discapacidades.pdf>
- Dabdub-Moreira, M., & Pineda-Cordero, A. (2015). La atención de las necesidades educativas especiales y la labor docente en la escuela primaria. Revista Costarricense de Psicología, 34(1).
- Díaz, K. G. (2007). Discapacidad y procesos identitarios. Revista Ciencias de la Salud, 5(2).
- Díaz Haydar, O. (2010). Percepción y actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico (Colombia), 2008. *Zona Próxima*, (12). Recuperado de rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1117/695
- Durán Gisbert, D. & Giné Giné, C. (2012) La formación permanente del profesorado para avanzar hacia la educación inclusiva. Recuperado de <https://www.ucv.es/investigacion/publicaciones/catalogo-de.../177>
- Fabela, M. & Robles, L. (2013) Educación inclusiva y preparación docente: percepciones y preocupaciones de docentes en el aula de educación regular. Universidad

- Autonoma de Nuevo Leon, Mx. Recuperado de
som.esbrina.eu/.../FabelaCardenasMarthaArmidaRoblesTrevinoLauraAlic.
- Garnique, F. (2012). Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. *Perfiles educativos*, 34(137), 99-118. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000300007&lng=es&tlng
- Garzón, P. (2015). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. Recuperado de https://gredos.usal.es/.../2015_TFM_GarzónCastro%2CPaula_Inclusión%20educativa
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta. Edición. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/...investigacion/Metodologia%20de%20la%20in>.
- Henríquez, Azcárraga, & Cópola (2012). Actitudes del profesorado de Chile y Costa Rica hacia la inclusión educativa. *Cadernos de Pesquisa*, 42(147), 884-899. <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742012000300013>
- Hueso, A. & Cascant, M. (2012). *Metodologías y Técnicas cuantitativas de investigación*. Cuadernos de docentes en proceso de desarrollo. Número 1. Recuperado de <https://riunet.upv.es/.../Metodología%20y%20técnicas%20cuantitativas%20>
- Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), 287-297. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052010000100016>
- Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales (2016). Subsecretaría de educación especializada e inclusiva. Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado de www.educarecuador.gob.ec/.../instructivo_de_evaluacion_de_estudiantes.
- León, M. J. (2011) La situación de la formación en educación inclusiva en los nuevos títulos de grado de maestro en España. Training in inclusive education in the new infant and primary education degrees in Spain. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70 (25,1): 145-163. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/25092>
- Medina, M. (2017). Principales problemas para hacer efectiva la educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 9(1). Recuperado de <http://www.revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/viewFile/80/77>

- Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (2011) Agendas para la transformación productiva territorial: Provincia dl Azuay. Recuperado de <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-AZUAY.pdf>
- Molina, S. (2015). La inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales en Comunidades de Aprendizaje. *Intangible Capital*, 11(3), 372-392.
- Obando, C. R. (2015). *Análisis del proceso de inclusión educativa, en los departamentos de consejería estudiantil, en relación a la política y legislación vigente: Caso Colegio Victoria Bilingual Christian Academy, año lectivo 2013-2014* (Master's thesis). Recuperado de dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9265/1/UPS-QT06978.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Recuperado de* www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Pachón, S. L., Peirats, J., & Grau, C. (2014). Actitudes y prácticas del profesorado sobre la inclusión educativa en centros con programas de compensación educativa. Un estudio de casos. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_77/nr_839/a_11306/11306.pdf
- Payá, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos de futuro. . *Revista Educacion Inclusiva*. Vol 3. No. 2 .
- Quintero, G. J. (2016). *Conocimientos, actitudes y prácticas de los docentes ante la educación inclusiva en la parroquia La Tola Del Cantón Eloy Alfaro.--* (Doctoral dissertation, Ecuador-PUCESE-Escuela Ciencias de la Educación–Educación Básica Semipresencial). Recupardo de repositorio.pucese.edu.ec/.../QUINTERO%20BURGOS%20GLENDA%20JOHANNA.pdf
- Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de Investigación Cualitativa. *Revista de Investigación Silogismos*, 1(08). Recuperado de www.cide.edu.co/ojs/index.php/silogismo/article/view/64
- Rodríguez, F. F. (2014). *La actitud docente frente a los estudiantes de inclusión en el ámbito educativo* (Bachelor's thesis). Recuperado de dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5084/1/TESIS.pdf
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013). Agenda Zonal. Zona 6- Austro. Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago. Recuperado de:

<http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Agenda-zona-6.pdf>

Suriá, R. (2012). Discapacidad E Integración Educativa: ¿Qué opina el profesorado sobre la Inclusión de Estudiantes con Discapacidad en sus clases? Universidad de Alicante. Recuperado de http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/25974/1/23-3_-_Suria.pdf.

Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. Estudios pedagógicos (Valdivia), 37(2), 249-265. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200015>

UNESCO (2005). Informe de seguimiento de la EPT en el mundo. Educación para todos. El imperativo de la calidad. ISBN 92-3-303976-5. Ediciones UNESCO. Francia.

ANEXO 1: Encuesta aplicada a los docentes antes y después de la capacitación.



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
ENCUESTA DEL TALLER DE CAPACITACIÓN SOBRE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECIALES. AÑO 2017

Se solicita responder a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a determinar los saberes aprendidos en la capacitación. Su colaboración es muy importante.

Instrucciones:

1. En caso de equivocación use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.
2. Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

Inclusión educativa

1. Indique quiénes serían sujetos de inclusión:
 - a. Personas con discapacidad, de origen étnico minoritario, grupos LGTBI con condiciones sociales, culturales, económicas y personales desfavorables.
 - b. Personas con discapacidad y trastornos de aprendizaje.
 - c. Personas con discapacidad de origen étnico minoritario.

Discapacidad Auditiva

2. Seleccione a los profesionales para la atención a niños con discapacidad auditiva:

- Psicólogo Educativo ()
- Pediatra ()
- Terapista de Lenguaje ()
- Neurólogo ()
- Docente ()
- Audiólogo ()

3. De acuerdo a las siguientes características, seleccione el grado de pérdida auditiva que posee el niño:

Solo escucha la voz a intensidades muy elevadas y el lenguaje oral no puede desarrollarse de manera espontánea. Su lenguaje comprensivo - expresivo es muy pobre, presenta marcadas dificultades articulatorias, morfo-sintácticas y problemas de voz.

- Leve () Moderada () Severa () Profunda ()



Discapacidad Física:

4. De las siguientes necesidades, marque las que corresponden a los niños y jóvenes con discapacidad física:
- Controlar la postura y propiciar el uso de ayudas técnicas que faciliten su desplazamiento.
 - Mejorar la funcionalidad del resto visual mediante estimulación y entrenamiento.
 - Aulas con techos bajos para evitar el eco y alejadas de espacios ruidosos.
5. Marque Verdadero (V) o Falso (F) según corresponda:
- Un niño con discapacidad física grado 4, con inteligencia conservada y que cuente con ayudas técnicas puede incluirse en un centro de educación regular. V o F .
 - Las alteraciones sensorio motrices que presentan dificultades en la coordinación, movimiento y con un 5% a un 24% de disfuncionalidad motriz son propios del grado II o moderado. V o F
 - La parálisis cerebral y el traumatismo craneo encefálico forman parte de la clasificación de la discapacidad física. V o F

Discapacidad Intelectual:

6. Señale la característica que **NO** corresponde a la discapacidad intelectual:
- Trastorno.
 - Daño cerebral por accidente luego de los 18 años.
 - Limitación del funcionamiento intelectual.
 - Alteraciones en la conducta adaptativa (dominio conceptual, social y práctico).
7. De las siguientes escalas de gravedad, marque cuáles pueden ser incluidas en Educación Básica:
- Discapacidad intelectual leve, moderada y profunda.
 - Discapacidad intelectual moderada, grave y profunda.
 - Discapacidad intelectual leve y moderada.

Discapacidad visual:

8. Señale sólo las necesidades específicas para estudiantes con ceguera:
- Uso de ayudas ópticas específicas para la lectoescritura.
 - Verbalización de la información contenida en la pizarra.
 - Análisis y eliminación de barreras que dificulten la movilidad.
 - Uso de sistemas alternativos o aumentativos de comunicación.
 - Utilizar material tridimensional o real, de preferencia con contrastes a blanco y negro.
9. Escriba Verdadero (V) o Falso (F) con respecto a los estudiantes con Discapacidad Visual:
- El desarrollo de habilidades sociales en estos estudiantes no es muy relevante. V o F
 - Sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales. V o F
 - Es importante que los padres eviten que estos estudiantes sufran frustraciones. V o F
 - Deben adquirir autonomía personal adecuada a cada situación. V o F

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO 2: Encuesta virtual aplicada a los docentes.

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY, COORDINACIÓN ZONAL 6 DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN
INVESTIGACIÓN SOBRE LA REALIDAD DE LA INCLUSIÓN EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN
GENERAL BÁSICA REGULAR EN LA ZONA 6. AÑO 2017**

Autores: Margarita Proaño, Adriana León, Piercosimo Tripaldi, Ximena Vélez y Anna Tripaldi: **UDA Decanato de Investigaciones**

La Universidad del Azuay y la Coordinación Zonal 6 del Ministerio de Educación, están empeñados en conocer lo que sucede en la Zona 6 en relación a la inclusión de las personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la Educación Básica, con el fin de detectar las dificultades que los centros educativos y los maestros tienen para cumplir con este proceso. Por esta razón, se solicita responder **con toda sinceridad** a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a dar soluciones a los problemas de la inclusión.

Su colaboración es muy importante, por ello complete la información de manera veraz en función al **presente año lectivo en el que ejerce la docencia.** Esta encuesta es exclusiva para maestros de Educación Básica.

Instrucciones:

1. *Utilice esfero de color azul.*
2. *Tenga en cuenta que sólo puede marcar una respuesta para cada pregunta.*
3. *En caso de equivocación, use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.*
4. *Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.*
5. *Escriba con letra clara y legible.*
6. *No deben responder maestros que trabajan en educación especial*

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Edad:.....años

2. Género:

- 1 Femenino
 2 Masculino

3. Títulos obtenidos:

- Pregrado en educación
 Pregrado en psicología educativa
 Pregrado en otras especialidades (especifique)_____
- Posgrado en educación
 Posgrado en psicología educativa
 Posgrado en otras Especialidades (especifique)_____

4. Años de experiencia docente:

- Años_____

5. Localidad donde trabaja:

Provincia: _____ Ciudad:_____ Zona: _____ Distrito: _____ Rural
Fiscal:_____ Urbano Fiscal: _____ Urbano Particular:_____ Rural particular: _____

6.- Tipo de establecimiento:

- Diurno
- Vespertino
- Nocturno

7.- Año de educación básica en el que labora:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Primero | <input type="checkbox"/> Sexto |
| <input type="checkbox"/> Segundo | <input type="checkbox"/> Séptimo |
| <input type="checkbox"/> Tercero | <input type="checkbox"/> Octavo |
| <input type="checkbox"/> Cuarto | <input type="checkbox"/> Noveno |
| <input type="checkbox"/> Quinto | <input type="checkbox"/> Décimo |
| | <input type="checkbox"/> |

ENCUESTA DE CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y OPINIÓN SOBRE LOS PROCESOS INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:

- 1.- El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.
- 2.- Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 3.- Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.
- 4.- Desconozco.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

- 3 Alto
- 2 Medio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

- 1 Si
- 2 No

4. ¿La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

- 1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.
- 2.-Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.
- 3.-Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.
- 4.-Desconozco.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo

- 0 Ninguno
- 8. ¿En qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento? (Se puede marcar más de una respuesta)**
- 1.- Constitución de la República del Ecuador
 2.- LOEI
 3.- Reglamento a la LOEI
 4.- Ley Orgánica de Educación Especial
 5.- Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013
 6.- Ninguna
- 13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?**
- 3 Alto
 2 Intermedio
 1 Bajo
 0 Ninguno
- 15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:**
- 1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.
 2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.
 3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.
 4.- Desconozco.

16. Desde su experiencia, discapacidad es:

- 1.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.
- 2.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.
- 3.-Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.
- 4.- Desconozco

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades?

		Alto 3	Medio 2	Bajo 1	Ninguno 0
1	Discapacidad Auditiva				
2	Discapacidad Visual				
3	Discapacidad Física				
4	Discapacidad Intelectual				
5	Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo				
6	Altas Capacidades				

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en SU aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro:

Tipo de discapacidad	Concepto	Número de niños:
DISCAPACIDAD VISUAL	La discapacidad visual se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la vista, con limitaciones en la agudeza y en el campo visual, que impide el aprendizaje de la lectoescritura, utilizando el mismo material gráfico que los compañeros de su edad. Se tiene que recurrir al braille, uso de lupas o aumento en el tamaño de letras. El uso de lentes no significa que el alumno posea discapacidad visual. (Gil, 2012)	
DISCAPACIDAD AUDITIVA	La discapacidad auditiva se refiere a una pérdida parcial o total del sentido de la audición por la cual el individuo requiere un mecanismo de amplificación como los audífonos y ayudas para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje.(Ferrer, 2012)	
DISCAPACIDAD INTELECTUAL	La discapacidad intelectual inicia durante el período de desarrollo e incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico. Implica: A. Deficiencias en el razonamiento, resolución de problemas, planificación, pensamiento abstracto, juicio, aprendizaje académico y aprendizaje a partir de la experiencia. B. Deficiencias del comportamiento adaptativo que producen fracaso del cumplimiento de los estándares de desarrollo y socioculturales para la autonomía personal y la responsabilidad social. (Grau y Fortes, 2012)	
DISCAPACIDAD FISICA	La discapacidad física se refiere a la disminución de leve a moderada de la movilidad de los segmentos corporales (brazos, manos, pies, piernas, tronco y cabeza). Estas limitaciones implicarán que la persona requiera adaptaciones arquitectónicas y de mobiliario para acceder a su entorno. Las dificultades motrices pueden influir negativamente en la comunicación. (Grau, 2012)	
TRASTORNOS DE ESPECTRO AUTISTA	Los trastornos del espectro autista se manifiestan por déficits de leves a graves en la interacción social, problemas en la comunicación verbal y no verbal y déficits en mantenimiento de relaciones adecuadas con sus pares. Pueden tener habla repetitiva, excesiva fijación por las rutinas y una indiferencia o excesiva sensibilidad a estímulos de su entorno.(Ferrer, Arocas y García,2012)	
ALTAS CAPACIDADES	Se trata de niños con capacidades distintas de las de los compañeros de su misma edad, las que se manifiestan en aspectos como: amplio vocabulario, buen dominio de conceptos, buena memoria y conocimiento de muchos temas especialmente si son de su interés. Capacidad de profundizar y comprender los aspectos que le interesan. Aprenden rápido nuevas estrategias y organizan rápido la información. Tienen alta motivación en aspectos de su interés y suelen ser perfeccionistas y perseverantes. Podrían mostrarse como líderes naturales. Tiene un impulso natural para explorar ideas, rechazando el criterio de la autoridad y procurando dar sus propias respuestas a nuevas situaciones. Podría decirse que su Coeficiente Intelectual es superior al de sus compañeros. (Roser, Prieto, Ruiz y Valera, 2012; Arocas, 2012)	

ANEXO 3: Fotos de la capacitación a los docentes de la provincia del Azuay – Distrito

2.



Capacitadoras: Directora de la tesis y maestrantes.



Aplicación de las encuestas durante la capacitación a los docentes.



Análisis de casos por parte de los docentes.



Exposición de los trabajos realizados.



Exposición de la maestra Lourdes Campoverde.



Exposición de la maestra Tania Inga



Dinámica sobre Discapacidad Visual



Dinámica sobre Discapacidad Física



Dinámica sobre Discapacidad Auditiva



Dinámica de Lengua de señas



Intervención de la Mgst. Norma Reyes.

Anexo 4: Sugerencias y opiniones realizadas por los docentes en el taller de capacitación.

Felicitándolas por su valioso aporte ya que así puedo mejorar mi trabajo con los estudiantes y compartir también con los compañeros.

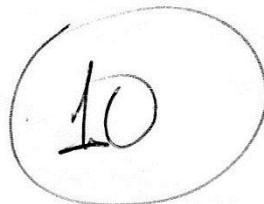
Solicitar otros talleres para seguir aprendiendo más.

Gracias por realizar el curso fue de gran interés espero (real) que no sea el último para estar innovando nuestro conocimiento, ya que es muy importante como docentes.

Una recomendación que nos avisen con tiempo de los cursos, si es posible realizar grupos de trabajo en redes sociales para estar comunicados constantemente.



Gracias y felicitaciones



Gracias por permitirme formar parte del Taller de I.E. Educativa, a sido fundamental adquirir conocimientos para trabajar con estudiantes regulares y con discapacidad. Al inicio tuve muchas inquietudes pero al concluir llene mis dudas.

Sugerencia

Continuar con estas capacitaciones que son importantísimas para nuestro trabajo en el aula.
Organizar con tiempo y enviar a los correos la invitación
Graciasss!!!!!!

Silvy
Nancy
Linda

😊 Felicidades excelente capacitación. Gracias

* Fue de mi agrado y me sirvió de mucho debido a que tenía vacíos sobre estos temas de interés

NOTA: Que se realice más capacitaciones

