



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

**Maestría en Educación Básica Inclusiva
II Versión**

**ACTITUDES, OPINIONES Y CONOCIMIENTOS DE
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
FRENTE A LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE LA
PROVINCIA DEL AZUAY EN EL AÑO 2017**

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de
Magister en Educación Básica Inclusiva**

Autoras:

Lcda. Andrea Lozada Díaz

Lcda. Jéssica Segovia Yanzaguano.

Directores:

PhD. Gabriela Guillén Guerrero

Cuenca – Ecuador

2017

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a toda mi familia, en especial a mis padres, quienes siempre me motivaron, inspiraron y apoyaron para seguir alcanzado mis metas, y a mi hermano quien siempre ha sabido guiarme con sus consejos y ha sido un gran ejemplo para mí.

Andrea Lozada

Dedico este trabajo a mi familia, quienes son el motor principal para conseguir mis objetivos. De manera especial a Gabriel, padre, amigo y consejero, por su respaldo constante y amor incondicional.

Jéssica Segovia.

AGRADECIMIENTO

Manifestamos nuestra gratitud a la PhD. María Gabriela Guillén, tutora de nuestra investigación, ya que su oportuna orientación posibilitó la culminación exitosa del presente trabajo. Asimismo, agradecemos a la Universidad del Azuay por crear espacios permanentes para la investigación.
Andrea y Jéssica

RESUMEN

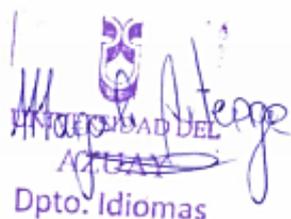
El presente estudio se centró en conocer la realidad de los procesos de educación inclusiva de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) asociadas o no a la discapacidad en la educación general básica (EGB) de la provincia del Azuay, en el año 2017. El enfoque metodológico utilizado fue cuantitativo, de tipo descriptivo, en el cual participaron 178 profesionales de la docencia, de los cuales a 23 de ellos se les aplicó el cuestionario ad hoc y a 155 se les aplicó una encuesta, ambos instrumentos de autoría de investigadores de la Universidad del Azuay. Dichos instrumentos analizan las actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes frente a la inclusión educativa. En base al análisis de estos resultados se examina que en general la actitud de los docentes frente a la inclusión es positiva, y en cuanto a los conocimientos y opiniones se observa que presentan un nivel medio frente a la inclusión.

Palabras clave: actitud, conocimiento, discapacidad, diversidad, inclusión educativa, necesidades educativas especiales, opinión.

ABSTRACT

This study focused on the reality of the processes of inclusive education of students with Special Educational Needs (SEN) associated or not with disability. The research was carried out in General Basic Education Institutions (EGB, as per its Spanish acronym) in the province of Azuay, in 2017. The study used a methodological quantitative- descriptive approach. The sample group was made up of 178 teachers. The ad hoc questionnaire was applied to 23 of them, and a survey was conducted to 155 teachers. Both instruments were made by researchers of *Universidad del Azuay*. These instruments analyzed attitudes, knowledge and opinions of teachers in relation to Inclusive Education. Based on the analysis of these results, it was concluded that the general attitude of teachers towards inclusion is positive; and that teachers have a medium level of knowledge and opinion in regard to inclusion.

Keywords: attitude, knowledge, disability, diversity, educational inclusion, special educational needs, opinion.



UNIVERSIDAD DEL
AZUAY
Dpto. Idiomas



Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

ÍNDICE

Índice de contenido

Introducción	4
MATERIALES Y MÉTODOS	9
Población.....	9
Modalidad de recolección de datos.....	10
Metodología	10
Instrumentos.....	10
Resultados del cuestionario.....	12
Resultados de la encuesta.....	19
Datos de identificación	19
Referidas al conocimiento	23
Referidas a la opinión	31
Referidas a la actitud	39
DISCUSIÓN	44
CONCLUSIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49
ANEXOS	53

Índice de figuras

Figura 1 ¿Qué personas serían sujetos de inclusión?.....	12
Figura 2 Profesionales necesarios para la atención a niños con discapacidad auditiva.....	12
Figura 3 Grado de pérdida auditiva que posee el niño.....	13
Figura 4 Necesidades de niños y jóvenes con discapacidad física	13
Figura 5 Un niño con discapacidad física grado 4 con inteligencia conservada y que cuente con ayudas técnicas puede incluirse en un centro de educación regular (V o F).....	14
Figura 6 Las alteraciones sensorio motrices que presentan dificultad en la coordinación, movimiento y con un 5% a un 24% de disfuncionalidad motriz son propios del grado II o moderado (V o F).....	14
Figura 7 La parálisis cerebral y el traumatismo craneoencefálico forman parte de la clasificación de la discapacidad física (V o F).....	15
Figura 8 Característica que no corresponde a la discapacidad intelectual.....	15
Figura 9 Escalas de gravedad que pueden ser incluidas en educación básica	16
Figura 10 Necesidades específicas de estudiantes con ceguera.....	16
Figura 11 El desarrollo de habilidades sociales en estudiantes con discapacidad visual no es muy relevante (V o F).....	17
Figura 12 Los estudiantes con Discapacidad Visual sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales (V o F).....	18
Figura 13 Es importante que los padres de estudiantes con Discapacidad Visual eviten que estos sufran (V o F).....	18
Figura 14 Los estudiantes con Discapacidad Visual deben adquirir autonomía personal adecuada a cada situación (V o F)	19
Figura 15 Edad.....	19

Figura 16 Género	20
Figura 17 Años de experiencia docente	20
Figura 18 Títulos obtenidos	21
Figura 19 Tipo de Institución.....	21
Figura 20 Tipo de establecimiento.....	22
Figura 21 Año de educación básica donde imparte clase	22
Figura 22 ¿Qué es inclusión educativa?.....	23
Figura 23 Adaptaciones curriculares	24
Figura 24 Normas referidas a la inclusión	24
Figura 25 ¿Qué es necesidad educativa especial?.....	25
Figura 26 ¿Desde su experiencia, discapacidad es?.....	26
Figura 27 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Auditiva).	26
Figura 28 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Visual).....	27
Figura 29 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Física).....	28
Figura 30 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Intelectual).	28
Figura 31 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Autismo y Trastornos generales del desarrollo)	29
Figura 32 Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Altas capacidades).....	30
Figura 33 Nivel de programación educativa de su institución.....	31
Figura 34 Capacitación sobre los procesos inclusivos.....	32
Figura 35 Equipo psicopedagógico y/o DECE completo	32
Figura 36 Nivel de preparación institucional para recibir a niños con NEE	33
Figura 37 Apoyo de directivos de su institución a la inclusión	34
Figura 38 Capacitación para realizar adaptaciones curriculares.....	34
Figura 39 ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?	35
Figura 40 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad visual).	36
Figura 41 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad auditiva).....	36
Figura 42 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad intelectual).....	37
Figura 43 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad física).....	37
Figura 44 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con trastornos del espectro autista).....	38
Figura 45 ¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con altas capacidades).	38
Figura 46 ¿La inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes?	39
Figura 47 Apoyo de un maestro tutor	40
Figura 48 Aceptación de la inclusión de niños con discapacidad.....	41
Figura 49 Evaluación de niños con NEE	41
Figura 50 Cultura amigable con la inclusión	42

Índice de anexos

Anexo 1 Cuestionario ad hoc	53
Anexo 2 Encuesta en línea	55
Anexo 3 Cronograma del Taller	60
Anexo 4 Fotografías del Taller: “Educación Inclusiva”	61

Introducción

A través de los últimos años el sistema educativo ha atravesado un profundo proceso de transformación con la finalidad de implantar un enfoque inclusivo dentro de las aulas, el cual será el punto de partida para lograr una educación de calidad y calidez para todos los estudiantes sin exclusión, es decir, una educación para la diversidad. Por lo tanto, este proceso supone entonces un gran desafío para la comunidad educativa teniendo que asumir y valorar la diversidad de los estudiantes que se encuentran en las aulas y al mismo tiempo brindar una educación que responda a cada una de sus necesidades educativas.

El amplio abanico de leyes expedidas tanto a nivel internacional como nacional refleja la latente preocupación de los diferentes organismos gubernamentales por atender la diversidad. A nivel internacional se encontró diversas declaraciones que tienen como fin promulgar el libre acceso de las personas a una educación diversa, incluyente y gratuita, es decir una educación para todos. Entre los principales tratados se conocen la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Informe de Warnock, Asamblea General de las Naciones Unidas, Declaración de Jomtiem, Declaración del Día Internacional de los Impedidos, la Declaración de Salamanca, entre otros. A nivel del Ecuador, de igual manera, la inclusión educativa está enmarcada dentro de una normativa amplia, dada en primera instancia por la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y su Reglamento, la Ley de Discapacidades, el Código de la niñez y adolescencia, el Plan Nacional del Buen Vivir y varios acuerdos ministeriales, teniendo como objetivo garantizar la plena participación de todos los niños, niñas y adolescentes (NNA) a una educación de calidad, gratuita y diversa.

Como parte fundamental de este proceso de transformación educativa, social y de atención a la diversidad se encuentra el rol del docente dentro del contexto educativo, quien se presenta como mediador de los procesos y portador de instrumentos, los mismos que permiten a los estudiantes hacer frente a las diversas situaciones que se presentan día a día. De acuerdo a esto Blanco (2005) señala que “se requiere ante todo un docente que se atreva a asumir riesgos y pruebe nuevas formas de enseñanza, que valore las diferencias como elemento de enriquecimiento profesional” (p. 179).

Así se desprende que la actitud del profesor es trascendental durante el proceso de inclusión educativa, “entendiéndose por actitud una posición u orientación del pensamiento,

que se traduce en una forma determinada de pensar, actuar o reaccionar” (Beltrán, 1998 citado en Granada, Pomés y Sanhueza, 2013, p. 53). Es decir que la actitud es la manera o forma de comportarse de una persona frente a determinadas circunstancias. Por otro lado, cuando se refiere a conocimientos, se hace hincapié a la información adquirida por una persona a lo largo del tiempo, lo cual es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, las opiniones indican la idea o juicio de las personas sobre alguna situación o evento.

Por lo tanto, como señala Chiner (2011) “el estudio de las actitudes de los docentes se convierte en un elemento determinante para conocer el desarrollo del proceso y comprender mejor el comportamiento instructivo del profesor en el aula” (p. 119). Así mismo varios autores expresan que uno de los componentes básicos en la atención a la diversidad en los centros educativos es el actitudinal no solo del profesorado sino de los miembros de la comunidad educativa en general y visibilizan a este componente como el eje principal para un proceso educativo exitoso (Sales, Moliner y Odet, 2001; Martínez y Bilbao, 2011).

Dentro de este contexto, Damm (2014) señala en su estudio la importancia del rol del docente en una escuela integradora, el cual es visualizado como transcendental en este proceso, puesto que su actitud frente a ésta podría incidir en el proceso de integración dado que las expectativas que poseen los docentes de estos niños podrían interferir en la práctica pedagógica, al tomar decisiones con respecto a la forma de responder a las necesidades educativas especiales a nivel de aula.

Así mismo Alemany (2004, citado en Álvarez, Castro, Campo-Mon, Álvarez y Martino, 2005) indica que la eficacia de la puesta en marcha de cualquier política educativa depende de múltiples factores. Uno de los más influyentes en esta dirección se refiere a las actitudes de profesores, miembros de la comunidad educativa, familias y de la sociedad en general, hacia la integración y las necesidades educativas específicas.

Por otro lado, Avramidis y Norwich (2004) realizaron un análisis muy detallado sobre diferentes investigaciones que se han llevado a cabo acerca de la importancia de las actitudes de los docentes hacia la inclusión de niños con NEE. El análisis realizado evidenció actitudes positivas, pero no una aceptación plena de la inclusión, existiendo una tendencia clara a que los docentes prefieren incluir a aquellos estudiantes que presentan discapacidad sensorial o motriz leve que a aquellos que presenten situaciones más complejas o profundas. Al

momento de incluir a niños con dificultades o trastornos complejos la actitud de los maestros muestra una clara tendencia desfavorable.

Una investigación llevada a cabo por Moriña-Diez, López, Melero, Cortés y Molina (2013) evidencia que el profesorado muestra barreras actitudinales hacia la inclusión de personas con discapacidad e incluso manifiestan ideas de que realizar alguna adaptación curricular es ofrecerles ventajas.

Según Cardona (2006 citado en Granada, Pomés y Sanhueza 2013) varias investigaciones acerca de las actitudes de los profesores con relación a la inclusión educativa, evidencian que “ésta puede cambiar en función de un conjunto de variables referidas a la experiencia en el proceso educativo, las características de los alumnos, la disponibilidad de recursos, la formación, el apoyo y tiempo disponible” (p. 53).

Por otra parte, Tsakiridou y Polyzopoulou (2014), de acuerdo a su investigación señalan que en general los docentes desarrollan una actitud positiva hacia la educación inclusiva y una mayor autoeficacia se asocia más bien con su capacidad de enfrentarse a experiencias negativas en la escuela, que con su actitud hacia los estudiantes con discapacidad en el aula y su capacidad para satisfacer con éxito a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Dentro del contexto nacional, estudios realizados en provincias del Ecuador demuestran que en cuanto a la actitud que presenta el docente frente a la inclusión, ésta se muestra con una clara tendencia a lo positivo. Sin embargo, reluce que los conocimientos que tienen no son suficientes para atender las necesidades individuales de los estudiantes, siendo una debilidad latente de los profesionales de la docencia para trabajar la diversidad en el aula, es así que es imprescindible contar con procesos formativos de mejora continua, en la que los profesionales puedan adquirir todas las herramientas necesarias para afrontar los procesos de inclusión (Montánchez, 2014; Machado y Vintimilla, 2016; Cango y Cordero, 2016; Merchán y Puin, 2016; Zea y Ortega, 2016; Matamoros y Ortega, 2016; Reyes y Reinoso, 2016).

En referencia a las opiniones, se evidencia que los maestros cuentan con intenciones positivas para abordar procesos inclusivos, sin embargo, la falta de conocimientos y la falta de capacitación permanente sobre estos temas dificultan que las prácticas inclusivas se desarrollen de manera adecuada. Además, los resultados de estas investigaciones hacen hincapié en que para que la inclusión educativa se viva realmente en las aulas es preciso

contar con las herramientas e instrumentos adecuados para poder enfrentar y atender de manera eficaz las necesidades individuales de los estudiantes, el requisito inminente de eliminar barreras arquitectónicas y contar con apoyos especiales y tecnológicos pertinentes se convierten en un punto referencial para dar respuesta a la diversidad.

En cuanto a las opiniones de los profesionales se encuentran datos que indican que a pesar de contar con la presencia del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y con la Unidad de Apoyo a la Inclusión (UDAI) la demanda que tienen ambos organismos dificulta que los docentes puedan abordar e intervenir eficazmente las necesidades educativas. Por otro lado, indican también que si bien los directivos de sus instituciones conocen la normativa y leyes que amparan la inclusión al momento de elaborar documentos internos como por ejemplo el Proyecto Educativo Individual (PEI) no se toma en cuenta la diversidad y por ende las prácticas educativas no son visibilizadas. En relación al grado de preparación de los docentes, los datos obtenidos en estas investigaciones muestran que a pesar de que gran parte de docentes cuentan con títulos de tercer nivel de educación su nivel de conocimientos sobre inclusión, necesidades educativas especiales y adaptaciones curriculares es medio.

Por otro lado, se encontró investigaciones que establecen que los profesores demuestran una actitud desfavorable para atender la diversidad, pues estos consideran que los estudiantes que presentan necesidades educativas deben ser asistidos permanentemente en las aulas por tutores, manifestando así un bajo nivel de aceptación (Berrezueta y Nieto, 2016). Así mismo Matamoros y Ortega (2016) en su estudio señalan que los maestros muestran una actitud medianamente positiva hacia la inclusión, lo que puede ser un indicador de que no hay una aceptación total a la diversidad, esto como resultado de la falta de capacitación constante sobre NEE, evidenciándose así que no existe un verdadero proceso de inclusión. De esta manera se pudo ver que no existe una tendencia clara hacia cuál sería la actitud de los docentes frente a la diversidad, puesto que algunos estudios muestran que la actitud es positiva mientras que estos trabajos señalan una actitud desfavorable hacia la inclusión por parte del profesorado.

A nivel de la provincia del Azuay, un estudio elaborado por Fiallo y Granda (2016) indica que la actitud positiva de los docentes frente a los procesos inclusivos no es suficiente para abordar este enfoque de manera óptima, sino que es necesario que los mismos cuenten con conocimientos amplios sobre el manejo de las estrategias metodológicas pertinentes para llevar a cabo este proceso formativo. Además, indican que las actitudes acerca de las

interacciones entre el estudiantado, la aceptación, la planificación, la toma de medidas para evaluar, las actitudes, las políticas, las acciones y las prácticas institucionales favorecen una cultura amigable a la inclusión, se hallan en un nivel intermedio, concluyendo que los docentes sí demuestran actitudes favorables hacia los procesos inclusivos.

Otro trabajo investigativo realizado con personal administrativo y docente de la Universidad del Azuay evidencia que la actitud es un aspecto preponderante al momento de iniciar procesos inclusivos. Se recalca que en este contexto educativo se encontró una actitud positiva del personal hacia las personas con discapacidad, además en cuanto a factores como la edad y el sexo no marcan una tendencia diferente hacia la inclusión (Cobos, 2016). Por otro lado, los profesores en general tienen una actitud indiferente, pero con una tendencia a ser favorable hacia la educación inclusiva (Clavijo, López, Cedillo, Mora y Ortiz, 2016).

Esto indica que, a pesar de que existen normativas y leyes que aseguren a los niños y niñas con NEE el derecho a la educación, se ha de tener en cuenta que el éxito de la inclusión educativa no viene dado por una ley impuesta, sino que para que ésta sea una realidad que se viva en las escuelas se debe establecer que uno de los componentes principales que permite el desarrollo de este proceso inclusivo es el actitudinal, es decir, la manera como el docente responde frente a la inclusión de niños y niñas con NEE dentro de su aula de clases. Alemany y Villuendas (2004) apoyan esta premisa y manifiestan también en su investigación que la eficacia de la inclusión no puede ser impuesta por una ley, sino más bien uno de los factores con más relevancia es el actitudinal; es decir la manera como el profesorado responde ante los procesos inclusivos es fundamental para transformar el sistema educativo.

La presente investigación se la realizó en la provincia del Azuay, por lo que se considera sustancial contextualizar información sobre la misma. De acuerdo a datos obtenidos por el Ministerio de Educación (2012), en el Ecuador se evidencia que existen insertas dentro del sistema educativo 2.540 personas con discapacidad auditiva, 7.379 personas con discapacidad intelectual, 2.608 personas con discapacidad física, y 2.043 personas con discapacidad visual. Por otra parte, dentro de la provincia del Azuay se establece que la población existente de personas con discapacidad es de 712.127, de los cuales se encontró que hay: 14.630 personas con discapacidad física, 5.579 personas con discapacidad intelectual, 3.526 con discapacidad visual y 2.994 personas con discapacidad auditiva (CONADIS, 2017); no existen datos actuales que señalan cuántos se encuentran escolarizados dentro de instituciones regulares.

Objetivos

El objetivo propuesto para este trabajo fue favorecer los procesos de inclusión de niños, niñas y adolescentes con NEE asociadas o no a la discapacidad dentro de las instituciones educativas de educación general básica (EGB) de la provincia del Azuay.

En cuanto a los objetivos específicos:

Capacitar a los docentes de educación general básica de instituciones educativas de la provincia del Azuay sobre procesos inclusivos de niños, niñas y adolescentes con NEE asociadas a una discapacidad.

Determinar el conocimiento, actitud y opinión de los docentes de instituciones educativas de educación general básica de la provincia del Azuay acerca de los procesos inclusivos de niños, niñas y adolescentes con NEE asociadas a una discapacidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

Población

El universo de la investigación está compuesto por el total de docentes de educación general básica en la provincia del Azuay, número que asciende a 8.375 docentes según datos obtenidos de la Dirección de Educación Zonal 6 (2017).

La investigación está dividida en dos fases. Para la primera fase se obtuvo una muestra de 23 asistentes; para su selección se utilizó un tipo de muestra casual, es decir seleccionada de manera directa e intencional (Cuesta y Herrero, s/f). En este caso los participantes fueron asignados por el Ministerio de Educación del Ecuador para participar en un taller de capacitación y fue a dichos docentes a quienes se les aplicó un pre test y post test del cuestionario ad hoc elaborado para esta fase. Para la segunda fase de la investigación se pidió a los participantes de la primera fase que pasaran una encuesta sobre actitudes, conocimientos y opiniones a diez docentes. De este proceso se obtuvo una muestra de 155 docentes de EGB.

Este grupo de docentes completaron la encuesta sobre actitudes, conocimientos y opiniones sobre inclusión educativa, para lo cual se les facilitó el siguiente link:

https://docs.google.com/forms/d/1HFNUqY2ip0LWmklvb5gK7Uv-V46S-DMPB28v4IKG_10/viewform?edit_requested=true.

Modalidad de recolección de datos

Para la primera fase se realizó un pre test el primer día de la capacitación a docentes y el post test al final de la misma. Para la segunda fase se pidió a los participantes de la capacitación que enviaran la encuesta sobre actitudes, conocimientos y opiniones a diez docentes a través del link_ anteriormente mencionado.

Metodología

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, a través del cual se pretende obtener y analizar datos sobre diferentes variables; es también una investigación de tipo descriptivo, la misma que se caracteriza por “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80).

Se empleó este tipo de investigación, puesto que se pretende conocer la realidad de los procesos inclusivos en la provincia del Azuay.

Instrumentos

El primer instrumento que se utilizó en la realización de esta investigación es el cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación (García, 2003). Para ello se trabajó con el cuestionario ad hoc de autoría de investigadores de la Universidad del Azuay (UDA), el cual hace referencia al conocimiento que tienen los profesores sobre las necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad. Este cuestionario está estructurado en cinco grupos de preguntas que contienen ítems acerca de inclusión educativa, discapacidad sensorial, intelectual y física (Ver Anexo 1).

El segundo instrumento con el que se trabajó es la encuesta, la misma que permite la generalización de las conclusiones con conocimiento de los márgenes de error y el control de algunos factores que inciden sobre el fenómeno a analizar (Grasso, 2006). Los factores que motivaron la elección de este instrumento son los objetivos de la investigación, así como también la amplia información que permite recolectar, el tiempo y la muestra con la que se trabajó.

La encuesta abordó temas sobre actitudes, conocimientos y opiniones sobre inclusión educativa, elaborado y validado por los investigadores de la UDA, este instrumento fue utilizado anteriormente en investigaciones realizadas por los estudiantes de la Maestría de Educación Inclusiva Versión I de la UDA. Dicho instrumento consta de 18 ítems, los cuales se encuentran divididos en cuatro grandes grupos de preguntas que hacen referencia a las actitudes, opiniones y conocimientos de los docentes frente a la inclusión educativa (Ver Anexo 2). Las preguntas que representan la categoría actitud son los números: 2, 3, 7, 13 y 14. Las preguntas de conocimientos agrupa los números: 1, 6, 12, 15, 16 y 17. Las preguntas de opinión corresponden a los numerales: 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 18.

Esta encuesta fue estructurada en los Formularios de Google, que es una herramienta de Gmail, la cual facilita la recopilación de información mediante la creación de encuestas personalizadas. Esta encuesta se almacenó en Google Drive y se difundió a través de un enlace público, lo cual admite a cualquier persona tener acceso en línea a la misma.

Una vez culminado el proceso de recolección de datos tanto del cuestionario como de la encuesta, los mismos fueron tabulados y analizados en Microsoft Excel 2013. En cuanto a la encuesta el primer paso fue depurar los datos eliminando respuestas inválidas y duplicados. Las respuestas de cada pregunta se agruparon y se colocaron en forma de tabla para generar el gráfico dinámico y así obtener cuántos encuestados eligieron las diferentes opciones que ofrecía cada pregunta. En base a estos gráficos se realizó la interpretación de los resultados por parte de las autoras.

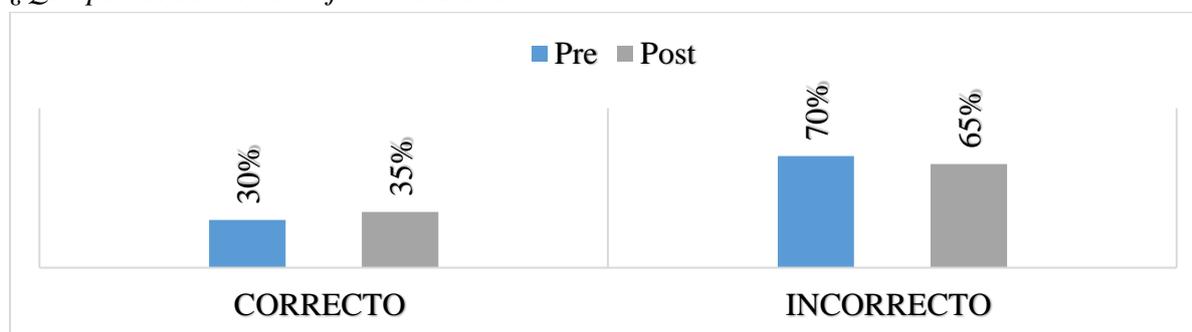
RESULTADOS

A continuación, se expone los resultados y el análisis obtenido de los datos tanto del cuestionario como de la encuesta aplicada a docentes de EGB respectivamente.

Resultados del cuestionario

Figura 1

¿Qué personas serían sujetos de inclusión?

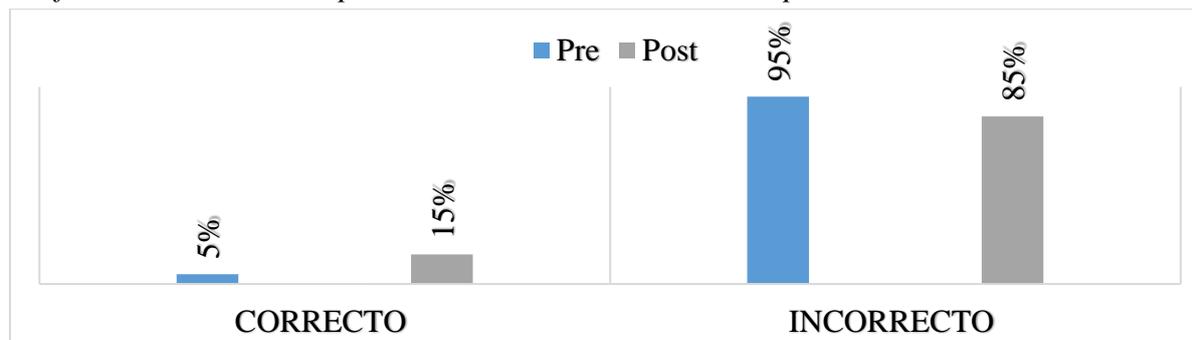


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios

En la pregunta 1 en la que se hizo referencia a las personas que serían sujetos de inclusión, se puede ver que tanto en el pre test como en el post test, a pesar de existir una mejoría con la capacitación, el porcentaje de personas que contestaron correctamente es muy reducido; es decir pocos docentes conocen que las personas sujetas de inclusión son aquellas que presentan discapacidad, o tienen origen étnico minoritario, grupos LGTBI con condiciones sociales, culturales, económicas y personales desfavorables. Por lo que se considera que los docentes manejan superficialmente estos conceptos, lo que podría conllevar a que no se realicen procesos inclusivos eficaces ya que solo una minoría conoce quienes son los sujetos de inclusión.

Figura 2

Profesionales necesarios para la atención a niños con discapacidad auditiva

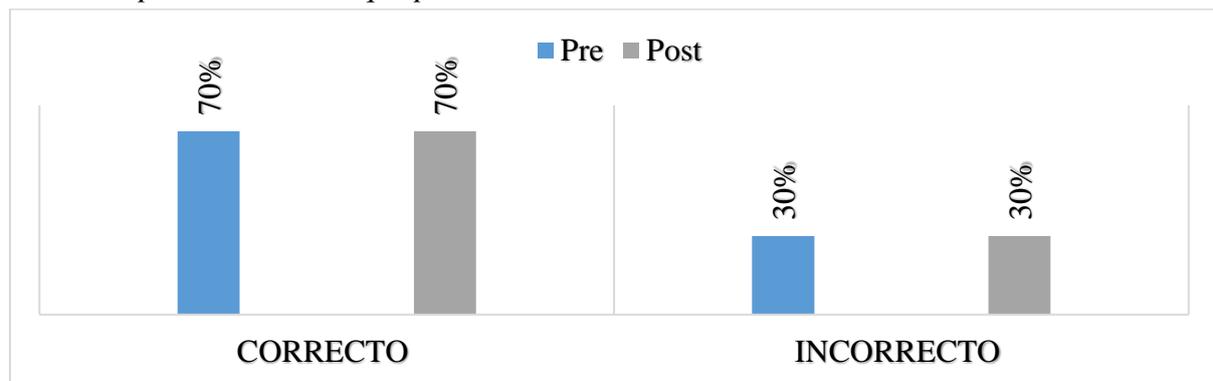


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto a la pregunta 2 que habla sobre qué profesionales son necesarios para la atención de niños con discapacidad auditiva, se puede apreciar que tanto en el pre test como

en el post test, a pesar de haber una mejora con el proceso de capacitación, el porcentaje de docentes que respondieron correctamente es muy bajo; por ello se evidencia que son pocos los docentes que conocen que los profesionales necesarios para la atención de niños con discapacidad auditiva son el psicólogo educativo, terapeuta de lenguaje, el docente y audiólogo. Esto podría conllevar a que los estudiantes que presentan discapacidad auditiva no sean atendidos de manera integral para favorecer su proceso de aprendizaje.

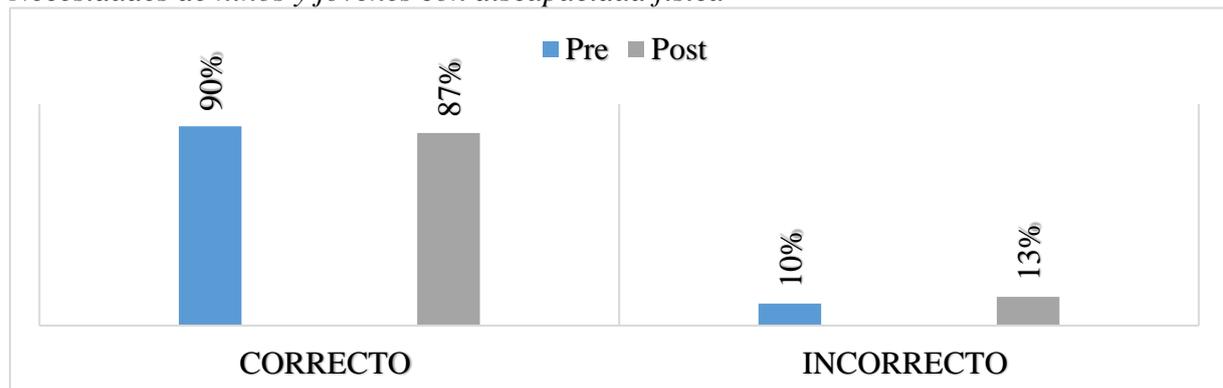
Figura 3
Grado de pérdida auditiva que posee el niño.



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En base a los datos obtenidos en la pregunta 3 sobre las características que presentan los niños con discapacidad auditiva severa se evidencia que en el pre test y post test hay un alto porcentaje de resultados correctos, lo que demuestra que la mayoría de los docentes encuestados conocen que las características que manifiesta un niño con discapacidad auditiva severa son que su lenguaje comprensivo- expresivo es muy pobre, marcadas dificultades articulatorias, morfo-sintácticas y problemas de voz. De esta manera se evidencia que los docentes cuentan con conocimientos que les permite detectar un caso de discapacidad auditiva severa dentro de las aulas.

Figura 4
Necesidades de niños y jóvenes con discapacidad física

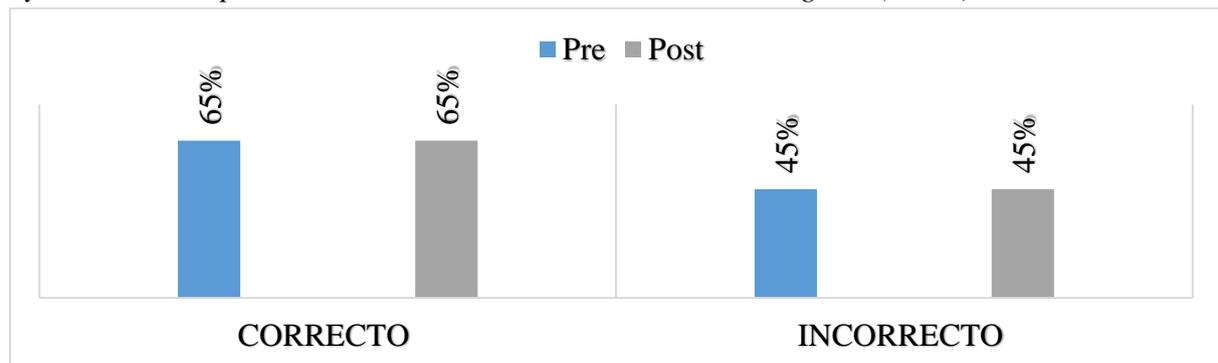


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Con respecto a la pregunta 4, en relación con discapacidad física se evidencia que un alto porcentaje de profesores contestan de manera acertada tanto en el pre test como en el post test, lo que indica que una gran mayoría de encuestados conocen que los niños con discapacidad física necesitan ayuda en el control de la postura y el uso de ayudas técnicas que faciliten su desplazamiento. De acuerdo a esto se observa que los docentes cuentan con conocimientos que les permite abordar casos de estudiantes con discapacidad física.

Figura 5

Un niño con discapacidad física grado 4 con inteligencia conservada y que cuente con ayudas técnicas puede incluirse en un centro de educación regular (V o F)

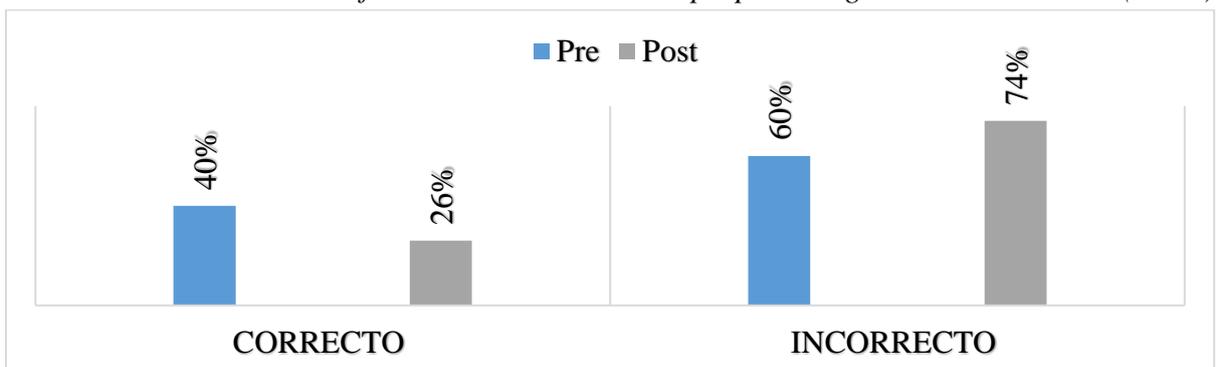


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Con respecto a la pregunta 5 que hace referencia a la discapacidad física, se encuentra que tanto en el pre test como en el post test el porcentaje de docentes que contestan de forma correcta (verdadero) es el mismo, lo que indica que existe un porcentaje significativo que conoce sobre las necesidades de los estudiantes con discapacidad física. Según esto se destaca nuevamente que los docentes están capacitados en el manejo de los estudiantes que presentan discapacidad física.

Figura 6

Las alteraciones sensorio motrices que presentan dificultad en la coordinación, movimiento y con un 5% a un 24% de disfuncionalidad motriz son propios del grado II o moderado (V o F)

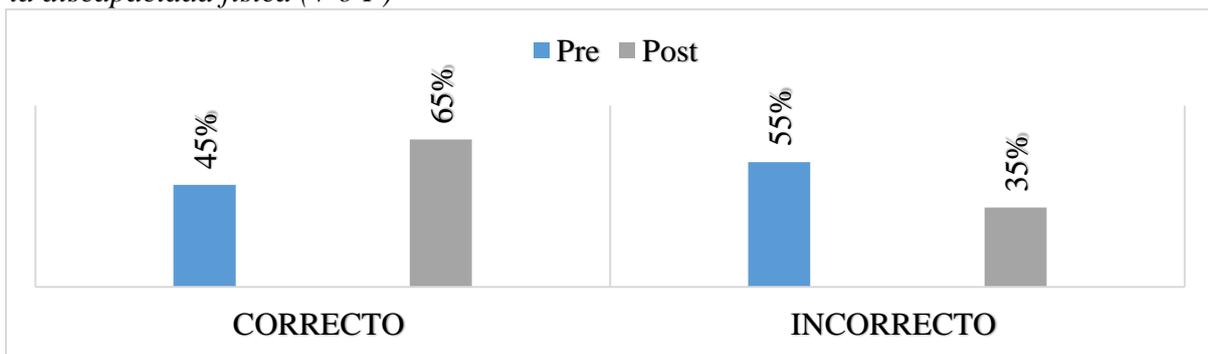


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto al literal B, se evidencia que los resultados obtenidos en el pre test y el post test varían, puesto que se puede observar que en el primero el porcentaje de docentes que responde de manera correcta (falso) es mayor que en el segundo, demostrando así que los docentes aún no conocen de manera precisa sobre los grados de discapacidad física. De esta manera se evidencia que a pesar de que en la figura anterior los docentes tienen conocimientos sobre esta discapacidad en cuanto al manejo de los grados de la misma sus conocimientos son escasos.

Figura 7

La parálisis cerebral y el traumatismo craneoencefálico forman parte de la clasificación de la discapacidad física (V o F)

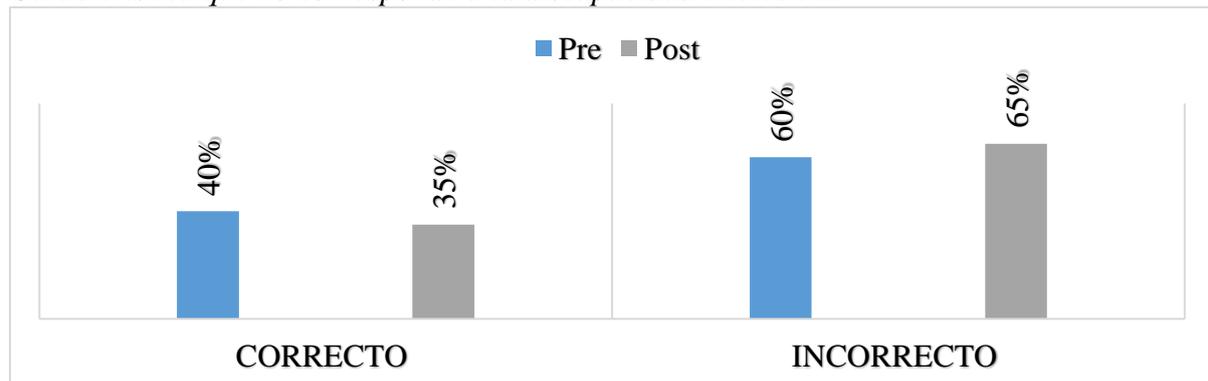


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En el literal C los datos obtenidos indican que el porcentaje de docentes que respondieron correctamente (verdadero) varía de manera significativa en el post test pues se evidencia que el porcentaje es mayor al del pre test, demostrando así que luego de la capacitación hubo una mejoría en relación a los conocimientos de los docentes sobre la clasificación de la discapacidad física. Según esto se puede indicar que los docentes mejoraron sus conocimientos en cuanto a la clasificación de la discapacidad física lo que beneficia los procesos inclusivos de estos estudiantes.

Figura 8

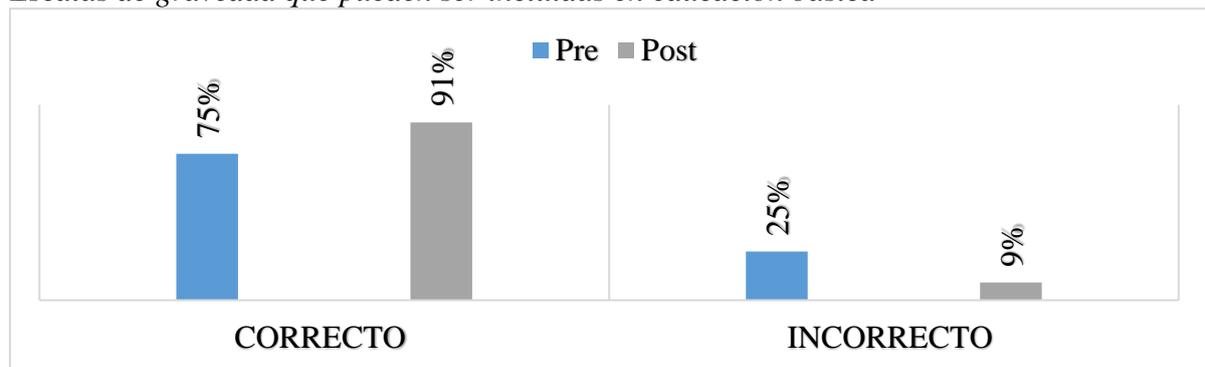
Característica que no corresponde a la discapacidad intelectual



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto a la pregunta 6, que hizo referencia a las características de la discapacidad intelectual, se observó que tanto en el pre test como en el post test una gran parte de los docentes conocen las características de la discapacidad intelectual; además después del proceso de capacitación se observa que los resultados correctos no mejoran, lo que indica que solo el 35% de docentes conocen que los niños que presentan discapacidad intelectual manifiestan limitación en su funcionamiento intelectual y alteraciones en su conducta adaptativa (dominio conceptual, social y práctico).

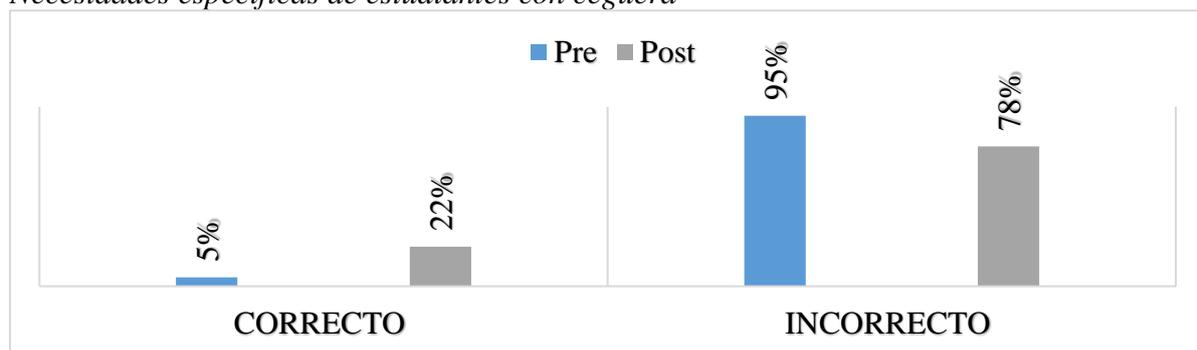
Figura 9
Escalas de gravedad que pueden ser incluidas en educación básica



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta 7 que señala qué escalas de gravedad pueden ser incluidas en educación básica, se observa que tanto en el pre test como en el post test un alto porcentaje de docentes conocen que las escalas de gravedad que pueden ser incluidas en educación básica son la leve y moderada. En el post test se observa una mejoría importante de docentes que responden correctamente después de la capacitación, evidenciándose una mejora significativa en cuanto a los conocimientos adquiridos por los docentes en cuanto a las escalas de gravedad lo que favorece el trabajo del docente al momento de iniciar procesos inclusivos dentro de las aulas.

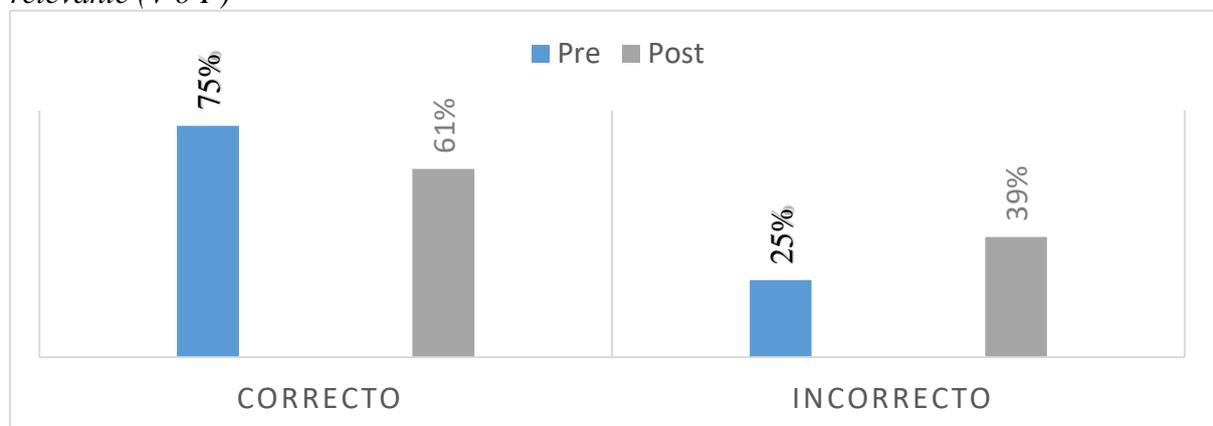
Figura 10
Necesidades específicas de estudiantes con ceguera



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según la pregunta 8 que indica cuáles son las necesidades específicas de los estudiantes con ceguera se observó que tanto en el pre test como en el post test hay un bajo índice de respuestas correctas, sin embargo se manifiesta una mejoría después del proceso de capacitación a los docentes, de esta manera se puede ver que son pocos los docentes que conocen que las necesidades específicas de los estudiantes con ceguera son el uso de las ayudas ópticas específicas para la lectoescritura, la verbalización de la información contenida en la pizarra, análisis y eliminación de barreras que dificulten la movilidad y utilizar material tridimensional o real de preferencia con contraste a blanco y negro. De acuerdo a esto se evidencia la importancia del manejo de saberes sobre las necesidades de los estudiantes que presentan ceguera por parte de los docentes pues esto favorece su trabajo diario en el aula, favoreciendo así a los procesos de inclusión.

Figura 11
El desarrollo de habilidades sociales en estudiantes con discapacidad visual no es muy relevante (V o F)

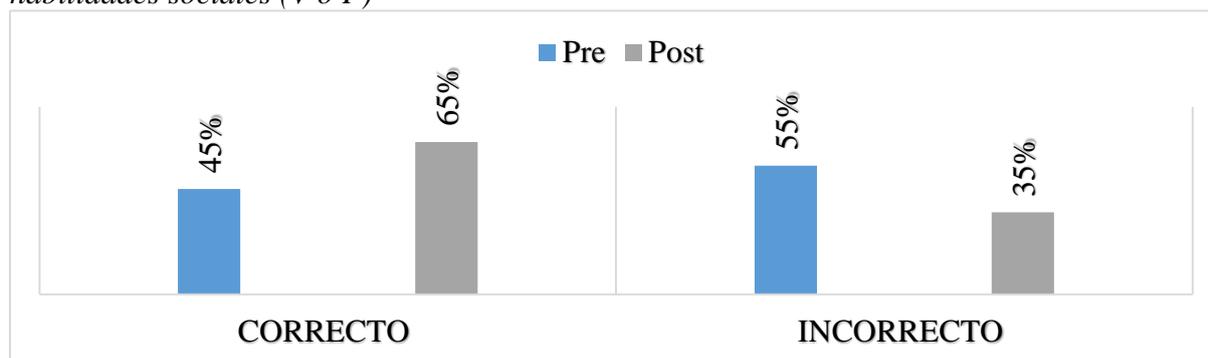


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta número 9 en relación a discapacidad visual, los datos obtenidos en el literal A se observó que en el pre test el porcentaje de docentes que contestan correctamente (falso) es mayor, indicando así que una gran proporción de docentes conocen las características de los estudiantes con discapacidad visual, a pesar de que el puntaje es menor en el post test. De acuerdo a ello se evidencia nuevamente la necesidad de que los docentes cuenten con conocimientos que les permitan manejar de manera adecuada los procesos inclusivos de la discapacidad visual.

Figura 12

Los estudiantes con Discapacidad Visual sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales (V o F)

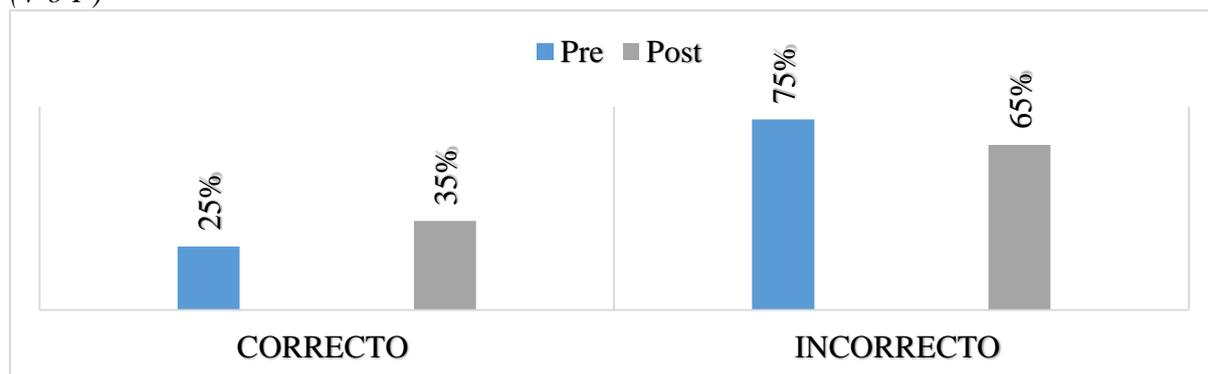


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Por otro lado, en el literal B se evidencia que el porcentaje de docentes que respondieron de manera correcta (verdadero) en el post test es mayor al del pre test, demostrando que más de la mitad de los docentes asistentes luego de la capacitación entienden con mayor claridad las características de los estudiantes con discapacidad visual. De acuerdo a esto se evidencia que los docentes pueden identificar las principales características de la discapacidad visual lo que implica un mayor beneficio para el abordaje correcto de los procesos inclusivos dentro del aula.

Figura 13

Es importante que los padres de estudiantes con Discapacidad Visual eviten que estos sufran (V o F)



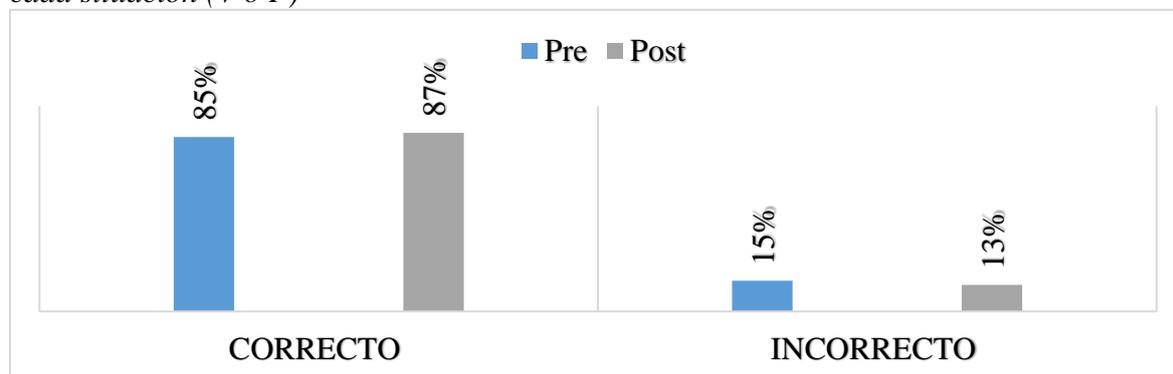
Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En el literal C los datos indican que en el post test el porcentaje de docentes que responde de manera correcta (falso) es mayor con relación al pre test, evidenciando que los docentes logran reconocer una de las características de los estudiantes con discapacidad visual, a pesar que se observa que el porcentaje de docentes que responden de manera incorrecta es mayor tanto en el pre test como en el post test. Estos resultados evidencian que

los docentes aun necesitan obtener más información sobre las características de los estudiantes con discapacidad visual para poder lograr procesos inclusivos eficaces.

Figura 14

Los estudiantes con Discapacidad Visual deben adquirir autonomía personal adecuada a cada situación (V o F)



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto al literal D se puede observar que en el pre test el porcentaje de docentes que responde de manera correcta (verdadero) es menor al del post test. Por lo tanto, podemos establecer que después de la capacitación existe un porcentaje de docentes que conocen en su mayoría las características y necesidades de los estudiantes con discapacidad visual. De igual manera se observa que los docentes conocen algunas características y necesidades de estos estudiantes lo que beneficia el abordaje correcto e integral de los mismos.

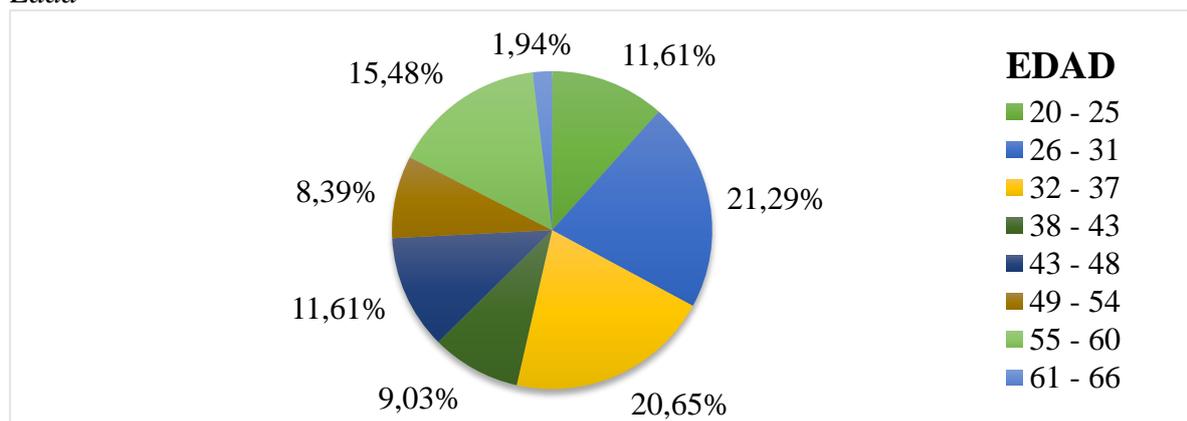
Resultados de la encuesta

En el presente apartado se presentan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a 155 docentes de EGB de diferentes instituciones educativas.

Datos de identificación

Figura 15

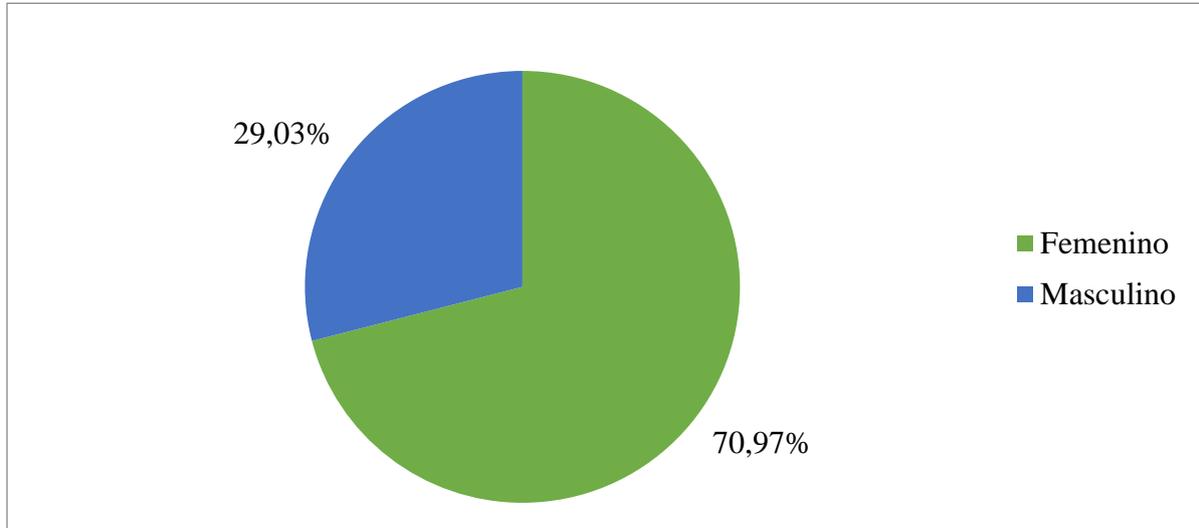
Edad



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto a la edad se puede observar que existe un mayor porcentaje de docentes entre el rango de los 32 a 37 años, mientras que en menor porcentaje se evidencia que existen docentes entre los 61 y 66 años de edad.

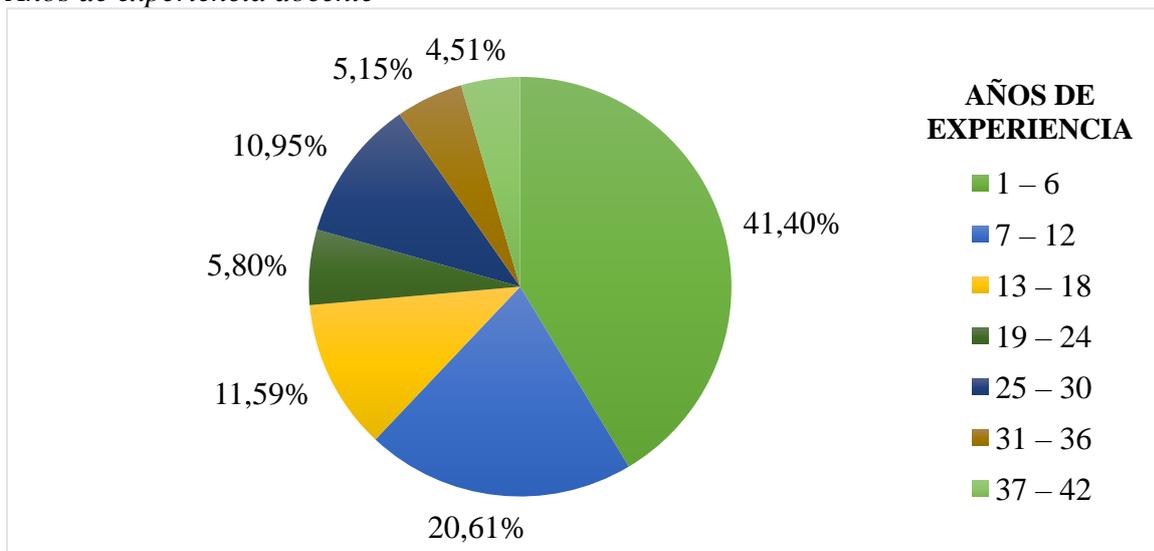
Figura 16
Género



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En el ítem 2 que hace referencia al género, se puede observar que un alto porcentaje de docentes encuestados corresponden al género femenino, mientras que un porcentaje menor corresponde al género masculino.

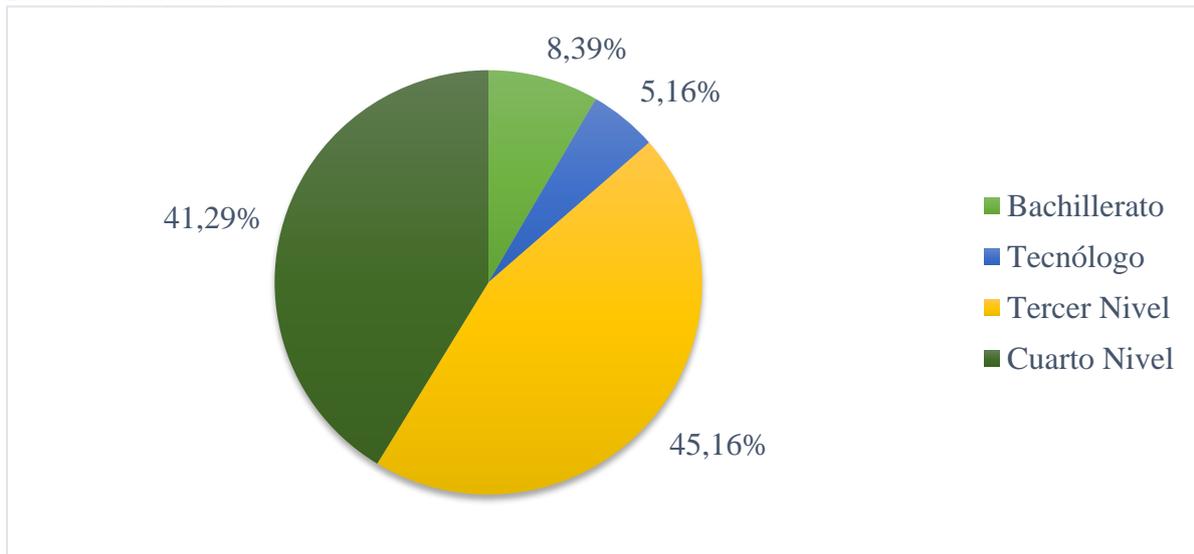
Figura 17
Años de experiencia docente



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo que refiere a los años de experiencia de los docentes encuestados en el ítem 4 se encuentra que un mayor porcentaje de maestros tiene un rango de experiencia entre 1 y 6 años, seguido de un rango de experiencia entre 7 y 12 años, mientras por otro lado un porcentaje mínimo de docentes tiene un rango de experiencia entre 31 y 36 años y entre 37 y 42 años.

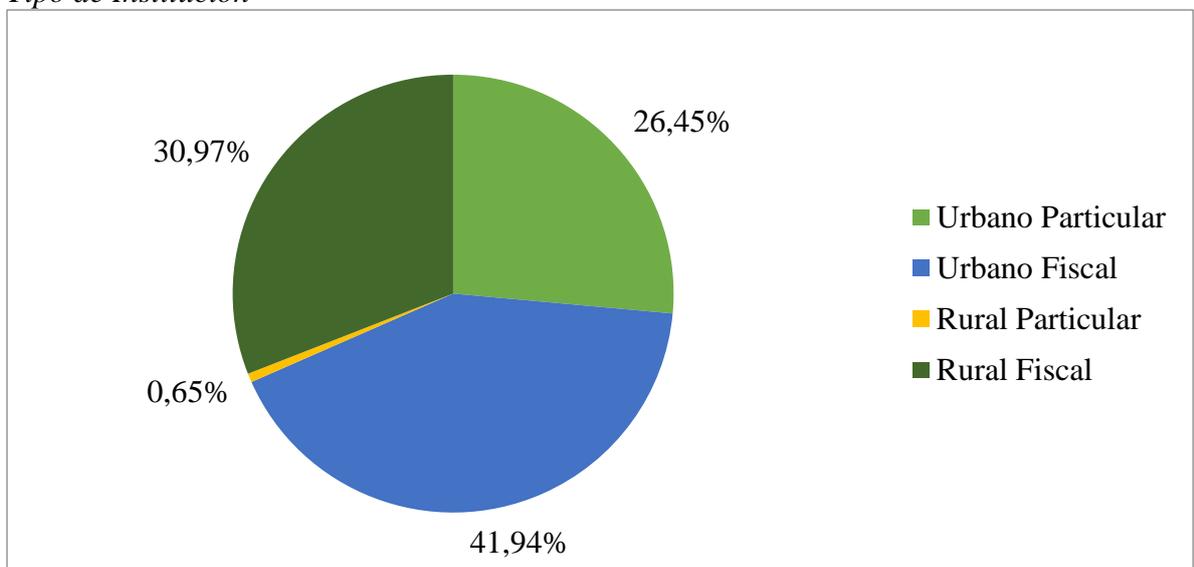
Figura 18
Títulos obtenidos



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo al nivel de instrucción formal de los docentes se evidencia que un gran porcentaje de docentes cuentan con títulos de tercer nivel (45,16%) y cuarto nivel (41,29%).

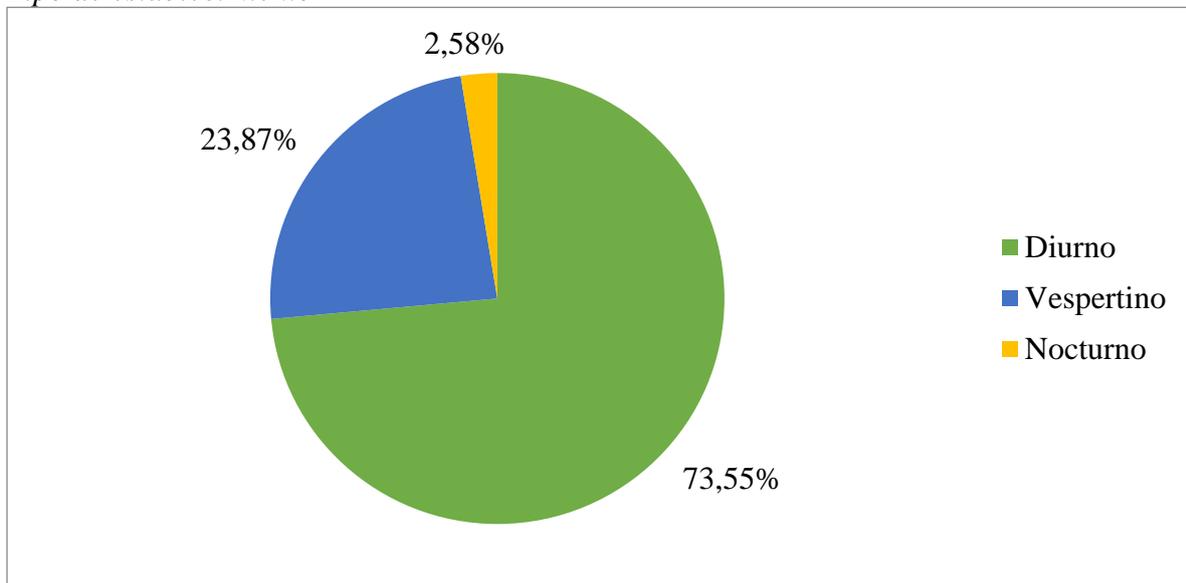
Figura 19
Tipo de Institución



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo que concierne a la pregunta 6, que señala el tipo de institución de la cual proceden los docentes, se observa en su gran mayoría que los docentes proceden de instituciones fiscales urbanas, por otro lado, se evidencia un mínimo porcentaje de profesores procedentes de instituciones rurales particulares.

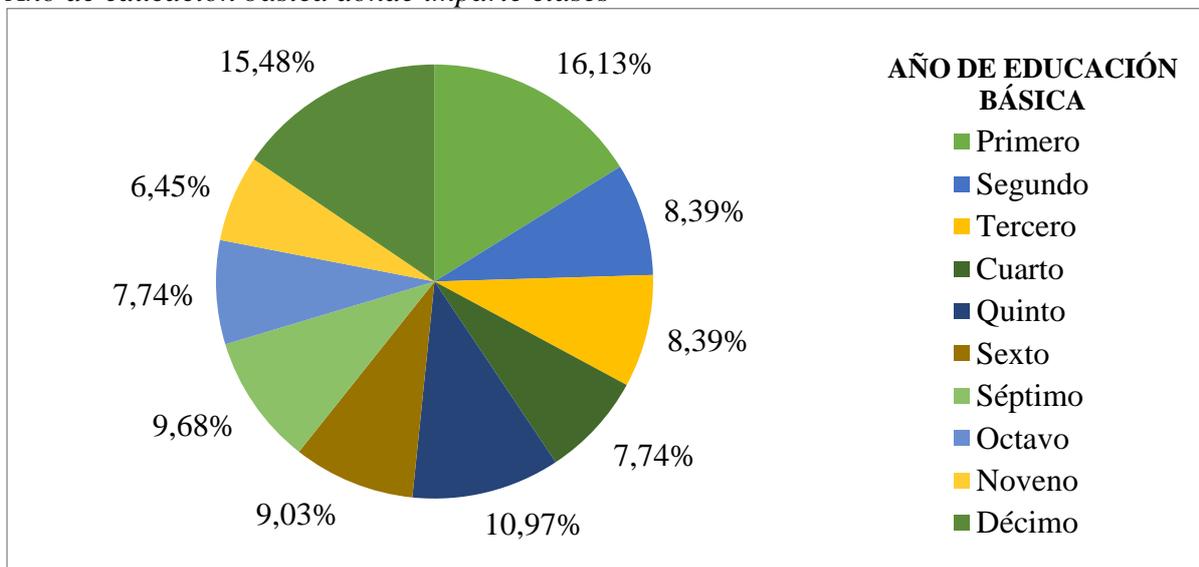
Figura 20
Tipo de establecimiento



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta 7 que hace referencia al tipo de establecimiento del cual proceden los docentes se puede observar que un gran porcentaje corresponde a instituciones diurnas, mientras que un mínimo porcentaje proviene de instituciones nocturnas.

Figura 21
Año de educación básica donde imparte clases



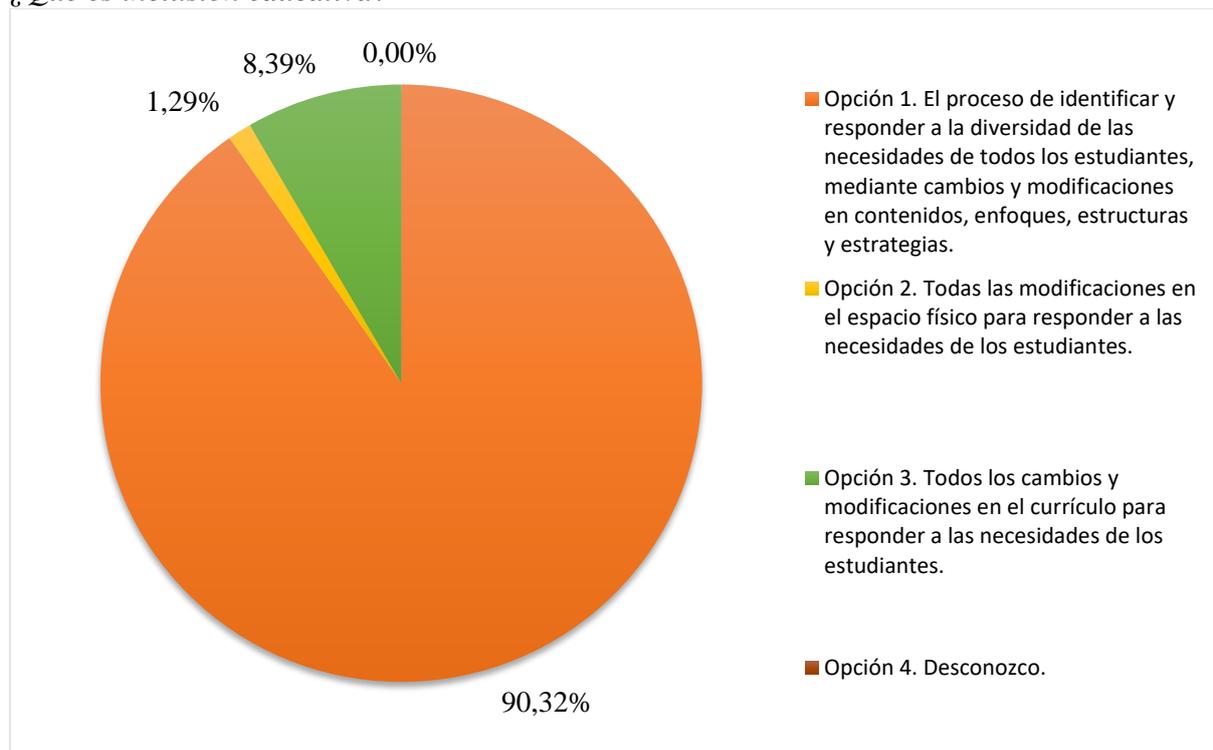
Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Con respecto a la pregunta 8, la cual indica el año de educación básica donde los docentes imparten clases, se aprecia una muestra de docentes desde Primero hasta Décimo de educación general básica. Es necesario indicar que hay un importante porcentaje de docentes que imparten clases a primeros de básica seguido de los docentes que enseñan en décimos de básica.

Los resultados a continuación corresponden a las preguntas de la encuesta que hacen referencia al conocimiento, actitudes y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica.

Referidas al conocimiento

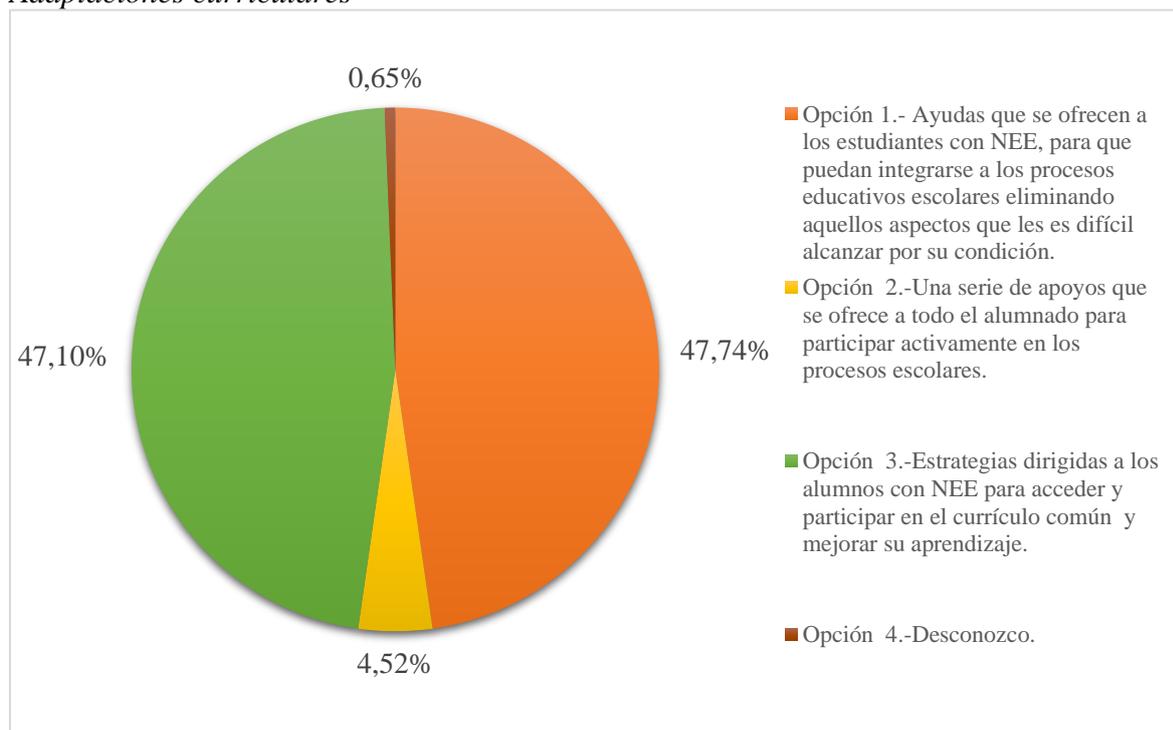
Figura 22
¿Qué es inclusión educativa?



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto a la pregunta 1 en la que se hizo alusión al concepto de inclusión educativa, se puede destacar que la mayor parte de docentes encuestados conocen que la inclusión educativa es el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias. Por otro lado, también se observa que hay un porcentaje menor de docentes que desconocen sobre el proceso de inclusión educativa. De esta manera se puede evidenciar que son necesarios más procesos formativos en los cuales los docentes puedan adquirir conocimientos amplios acerca de la inclusión educativa.

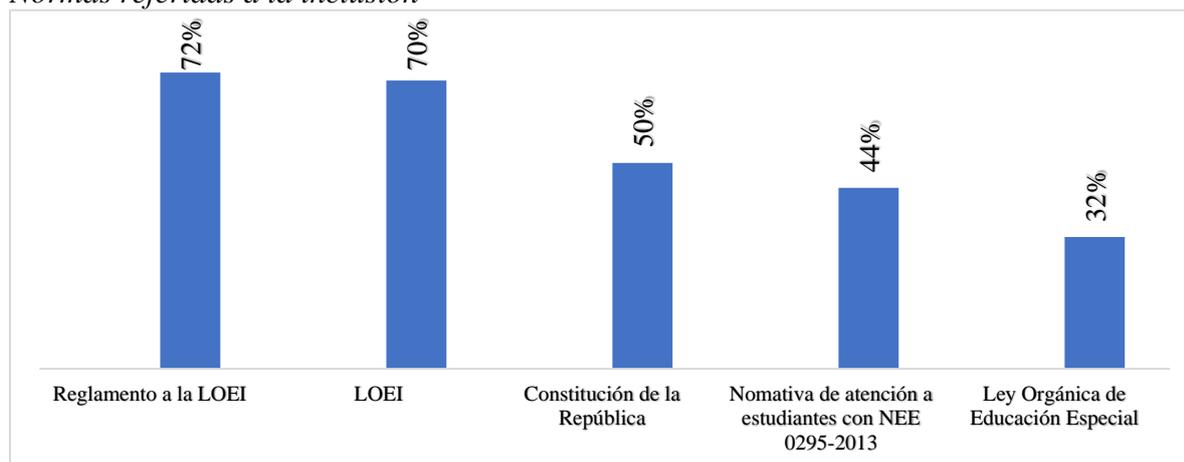
Figura 23
Adaptaciones curriculares



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo que concierne a la pregunta 6 la cual hace referencia al concepto de adaptaciones curriculares, el porcentaje de docentes que contestaron de manera incorrecta es alto, otro porcentaje similar contestan adecuadamente e indican que se trata de estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje. Es decir que hay un importante porcentaje de docentes que desconoce qué son las adaptaciones curriculares, evidenciándose nuevamente la necesidad de procesos de formación en cuanto a inclusión lo cual permita mejorar la atención a la diversidad.

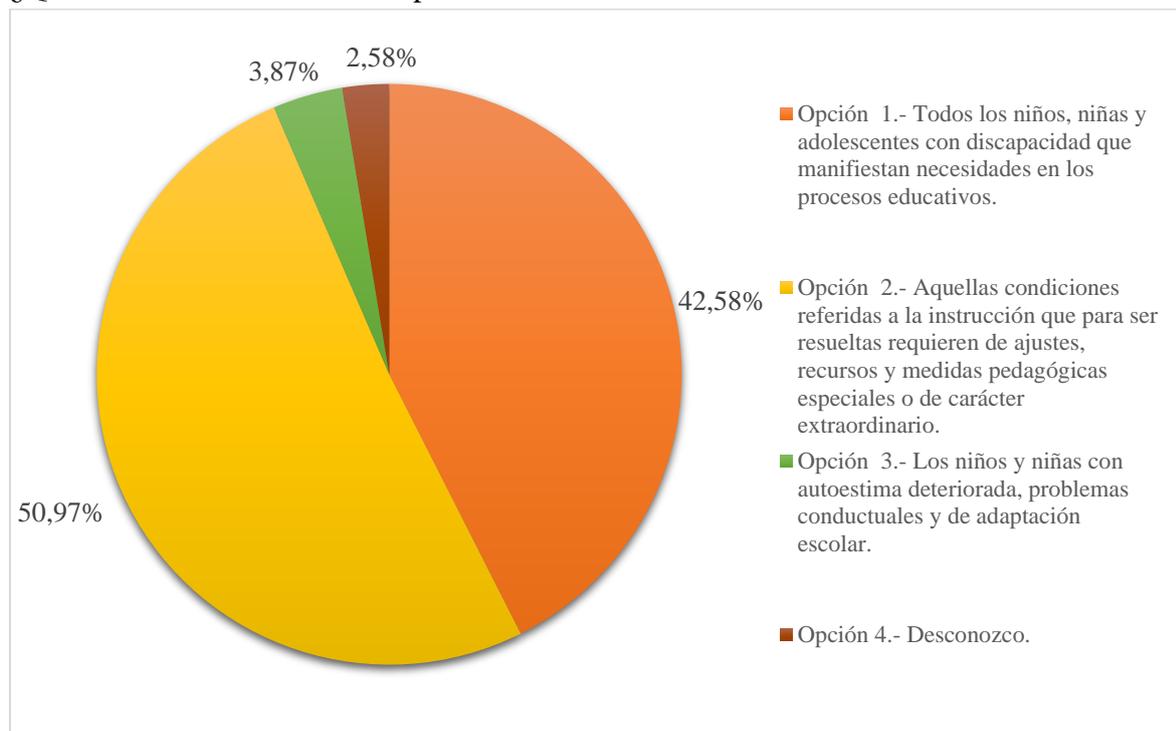
Figura 24
Normas referidas a la inclusión



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según la pregunta 12 que abordó cuáles son las normativas conocidas por los encuestados, se observa que entre las más tratadas se encuentran la Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación Intercultural y su respectivo Reglamento. De acuerdo a estos resultados se observa que los docentes no manejan ampliamente la normativa que respalda la inclusión educativa, siendo este un aspecto imprescindible en la labor diaria dentro del aula.

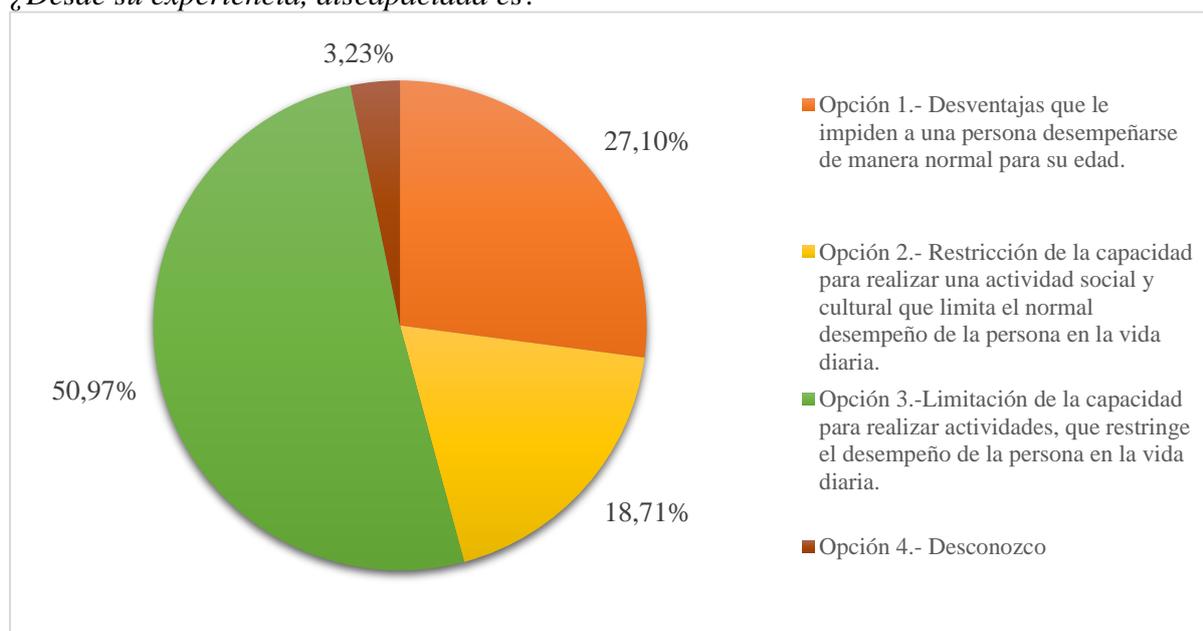
Figura 25
¿Qué es necesidad educativa especial?



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En la pregunta 15, que abordó qué es una necesidad educativa, se observa que la mitad de docentes contestan de manera correcta, pero un importante porcentaje de docentes lo hacen de manera incorrecta, por lo que se considera que un importante grupo de docentes conocen que una necesidad educativa son aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario. Según esto, nuevamente se hace evidente la necesidad de que los profesionales de la docencia tengan espacios de capacitación que faciliten el abordaje de más necesidades individuales de los estudiantes.

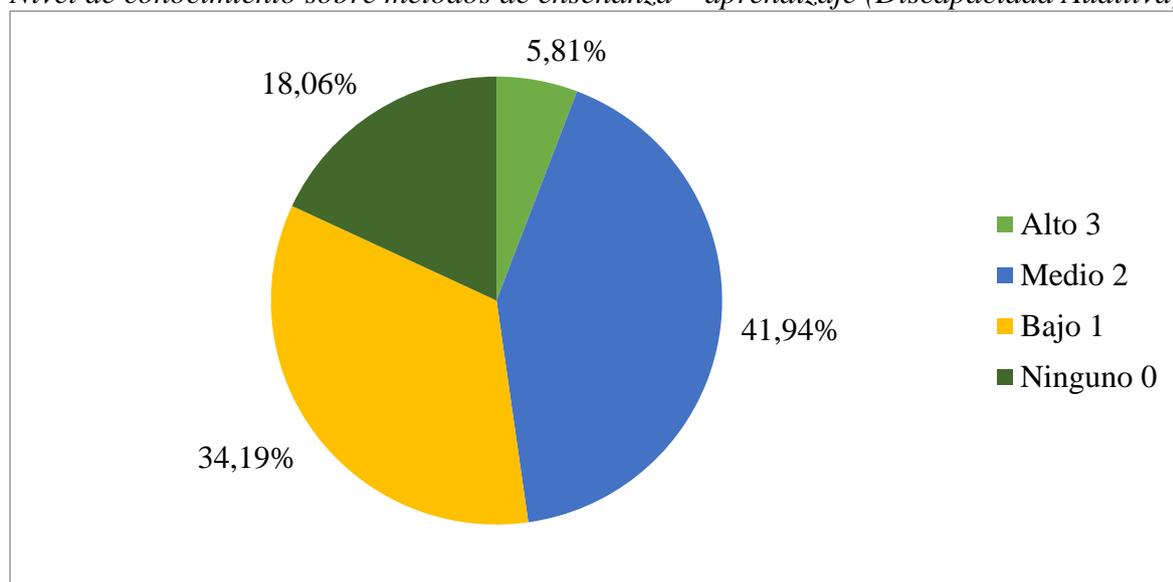
Figura 26
¿Desde su experiencia, discapacidad es?



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta 16 que abordó “desde su experiencia, discapacidad es”, se puede observar que la mayoría de docentes tienen conocimiento sobre qué es discapacidad, pues un gran porcentaje contesta que se trata de una limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria. Sin embargo, se observa también que hay un porcentaje de docentes que desconocen qué es discapacidad, siendo necesario la preparación de los profesores en este tema para la atención a la inclusión.

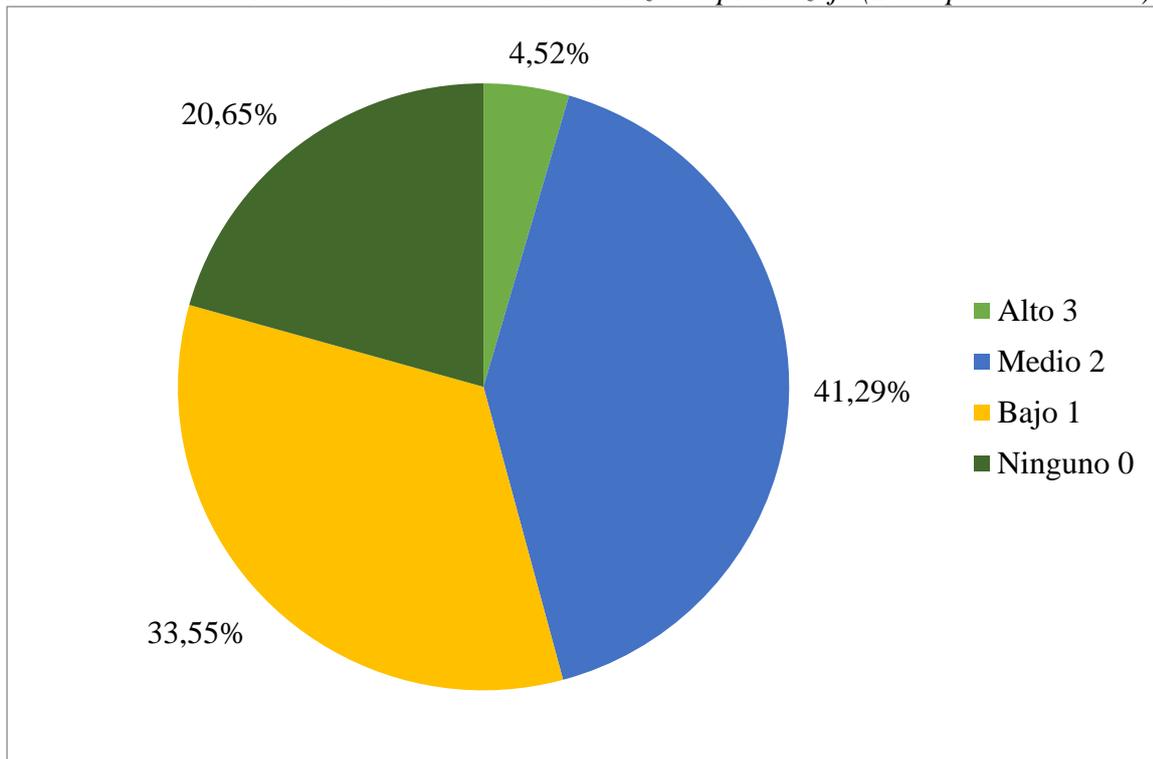
Figura 27
Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Auditiva).



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo concerniente a la pregunta 17 la cual trató sobre cuál es el nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (discapacidad auditiva) se puede ver que la mayoría de docentes tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad auditiva. Según esto se evidencia la necesidad de que los docentes estén capacitados en el manejo de esta discapacidad pues esto garantiza un abordaje adecuado de las necesidades individuales de los NNA.

Figura 28
Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Visual).

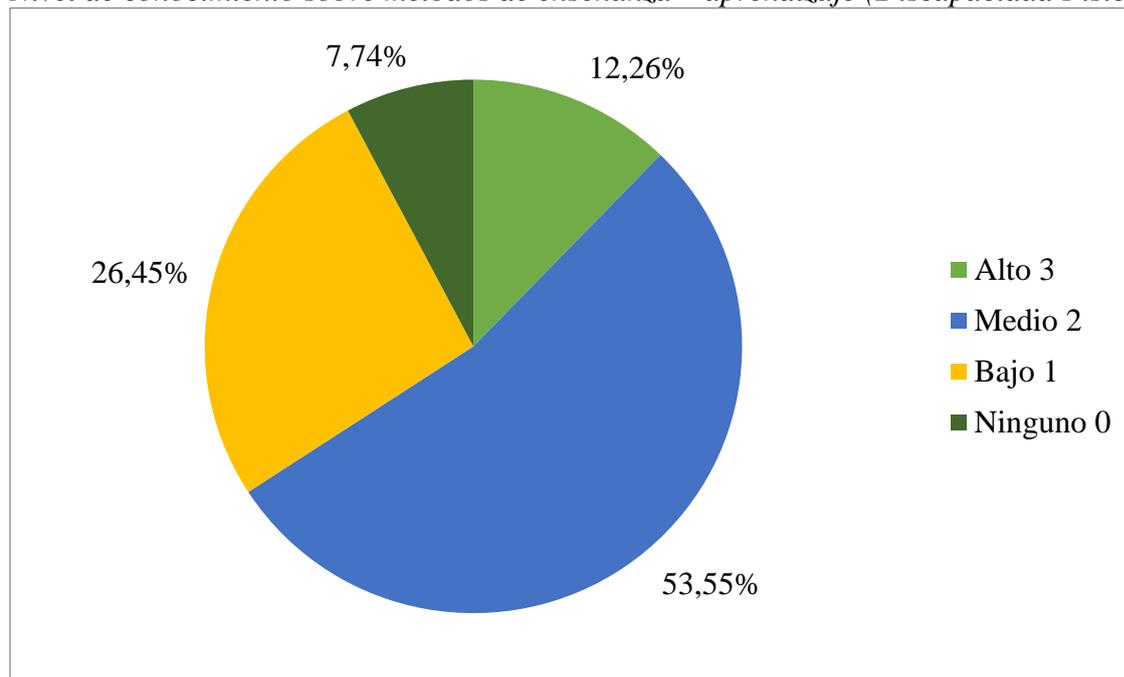


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto al ítem que hizo referencia a cuál es el nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (discapacidad visual) se puede indicar que la mayoría de docentes tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad visual. De acuerdo a esto resalta la necesidad de que los docentes estén formados en el empleo de métodos de enseñanza aprendizaje de esta discapacidad para el adecuado proceso de formación de los estudiantes.

Figura 29

Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Física).

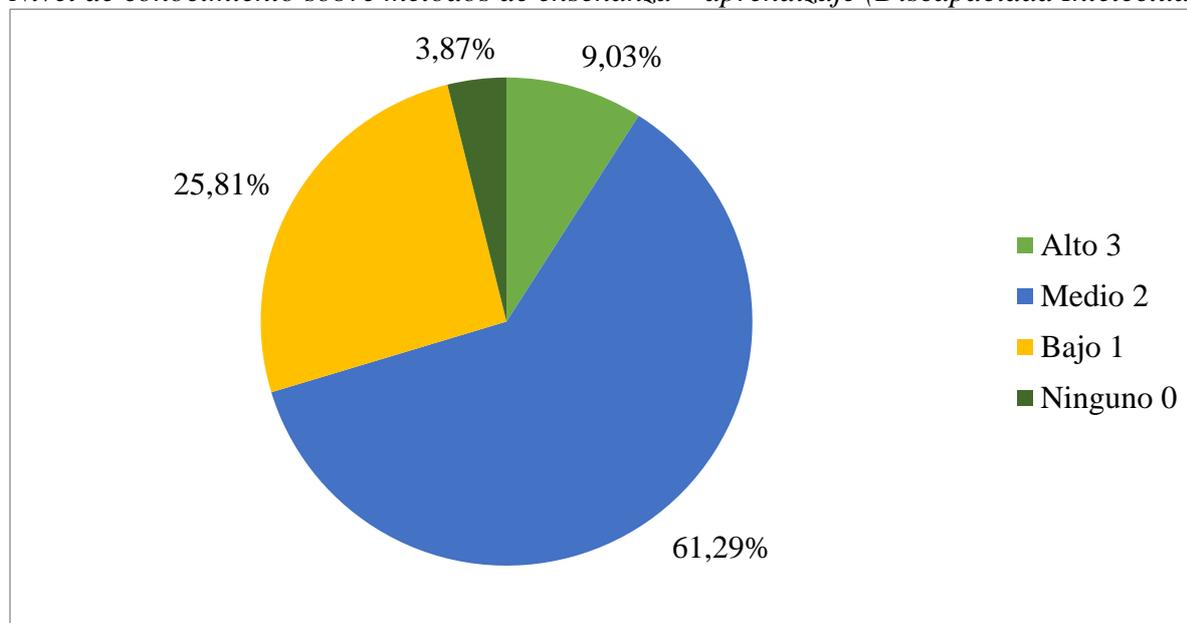


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Con respecto al ítem que hizo referencia a cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (discapacidad física) se aprecia que la mayoría de docentes encuestados tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad física, siendo necesario que los docentes estén continuamente preparados en la atención a la diversidad.

Figura 30

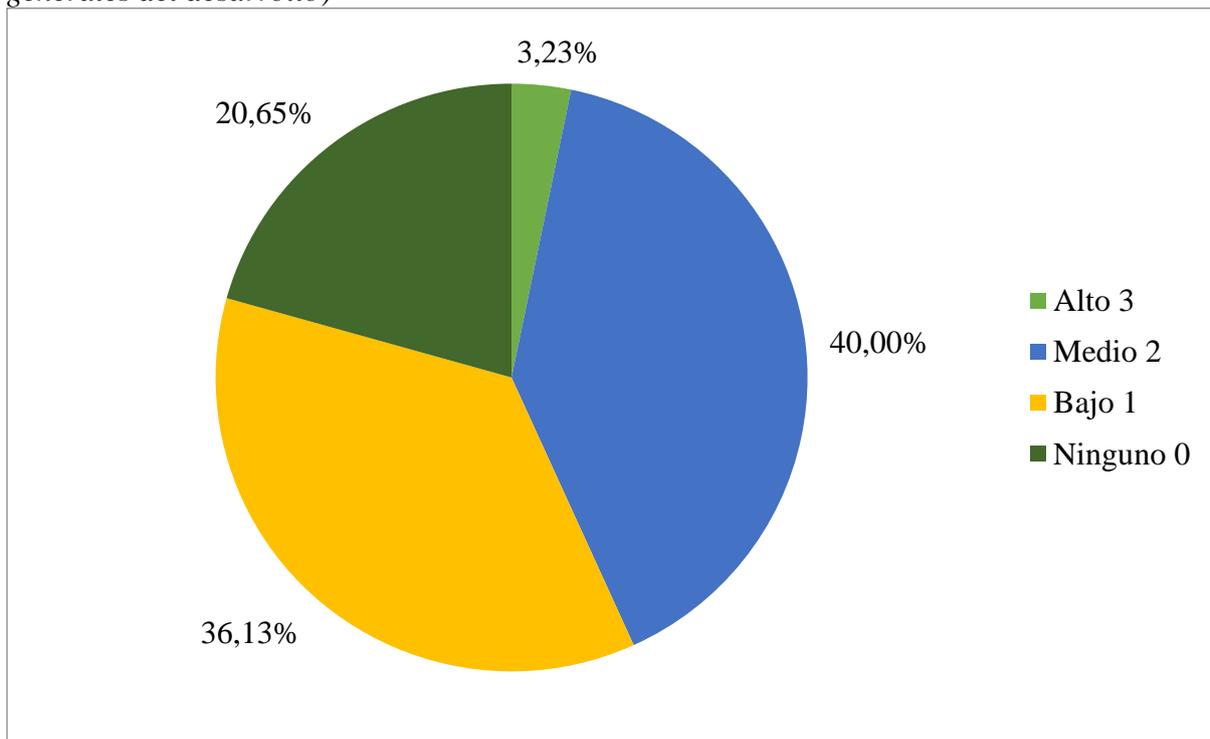
Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Discapacidad Intelectual).



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según el ítem que abordó sobre cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (discapacidad intelectual) se puede indicar que la mayoría de los encuestados tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de la discapacidad intelectual. De acuerdo a esto se evidencia reiteradamente la necesidad de que los docentes pasen por procesos formativos continuos que apoyen su labor diaria para la atención a la inclusión.

Figura 31
Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Autismo y Trastornos generales del desarrollo)

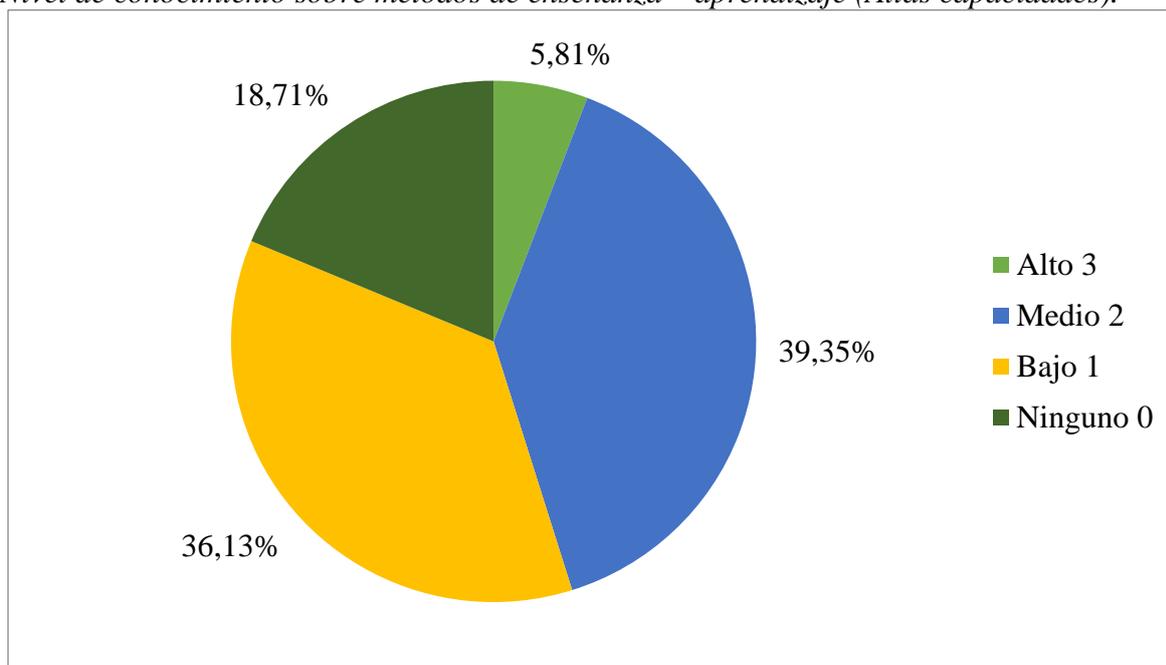


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo al ítem que concierne a cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (autismo y trastornos generales del desarrollo) se puede indicar que la mayoría de los profesores tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función del autismo y los trastornos generales del desarrollo. Según esto se observa la baja preparación de los docentes en el manejo de las diferentes discapacidades, siendo emergente que los mismos se encuentren educados en estos temas para atender las necesidades individuales de los NNA.

Figura 32

Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje (Altas capacidades).



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

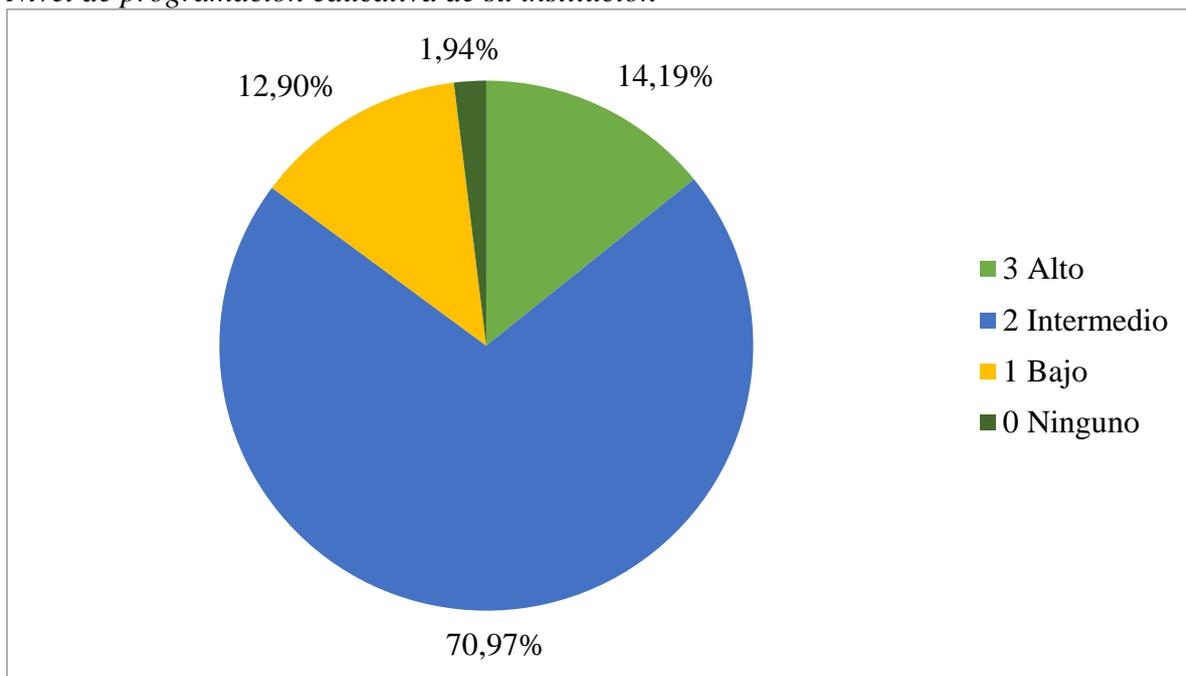
En el ítem sobre cuál es el nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades (altas capacidades) se evidencia que la mayoría de docentes tienen un nivel de medio a bajo sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las altas capacidades. Nuevamente de acuerdo a los resultados resalta la escasa preparación de los profesores frente al manejo adecuado de las necesidades individuales de los estudiantes, siendo evidente la falta de procesos de formación continua en el ámbito educativo.

De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto a las preguntas de conocimientos se observa que el nivel de preparación de los docentes en el ámbito de la inclusión educativa es intermedio, a pesar de que en su mayoría conocen a qué hace alusión dicho concepto (90,32%), se evidencia que los maestros no cuentan con la preparación adecuada para abordar de manera eficaz la inclusión de NNA, ya que se destaca que cerca de la mitad de docentes manejan conceptos más profundos como: adaptaciones curriculares (47,10%), necesidad educativa (50,97%), discapacidad (50,97%), asimismo en lo que se refiere al manejo de estrategias metodológicas que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje se puede observar que su conocimiento es medio en las discapacidades auditiva, visual, física e intelectual. En cuanto a los métodos de enseñanza para estudiantes con altas capacidades y autismo, porcentajes significativos de docentes demuestran un nivel de conocimiento entre

medio y bajo. Por otro lado, en relación al conocimiento de la normativa se encuentra que el manejo es intermedio, por lo que se considera fundamental que los profesores cuenten con espacios de capacitación permanente que apoye su labor diaria en las aulas, todo esto con el fin de brindar una educación de calidad y calidez en beneficio de todos los estudiantes, puesto que a más de beneficiar a los NNA con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad, el conocimiento de estrategias psicopedagógicas también favorecerá al estudiantado en general.

Referidas a la opinión

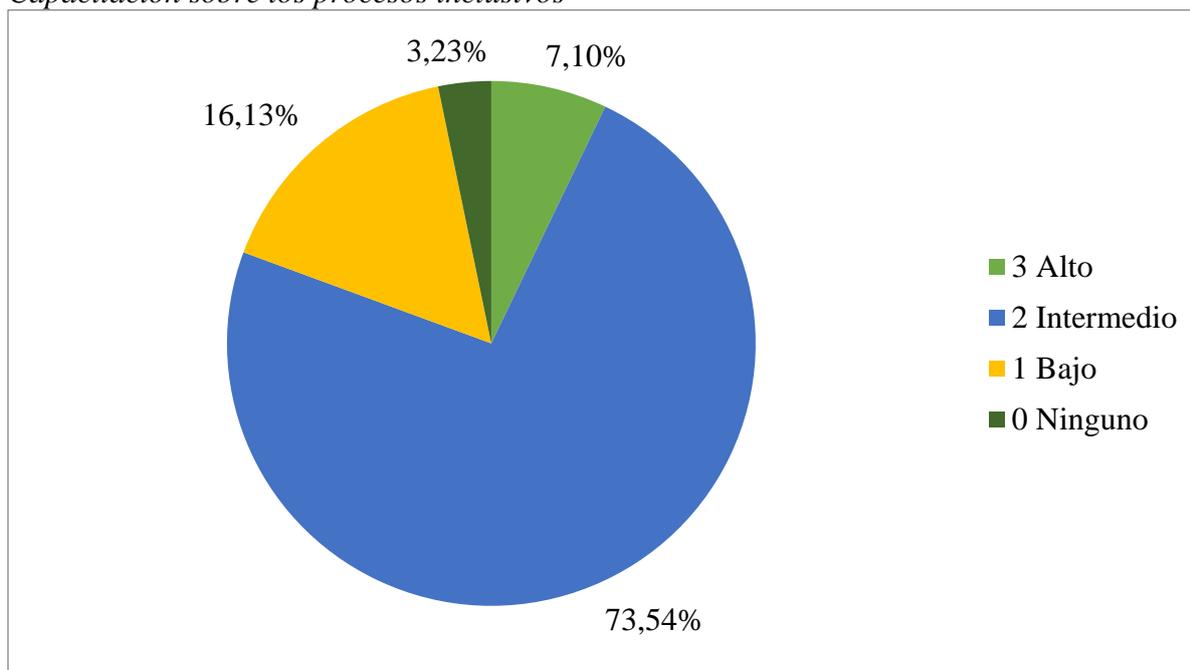
Figura 33
Nivel de programación educativa de su institución



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta 4 la cual trata sobre a qué nivel la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos, la mayor parte de docentes manifiestan que la programación de su institución es intermedia, pero también se observa que hay un porcentaje de docentes, que si bien es mínimo, manifiestan que en sus instituciones no hay programación alguna. Evidenciándose que la programación educativa con lineamientos inclusivos no está vivenciada en todas las instituciones, lo que dificultaría que se dé una verdadera respuesta a la diversidad.

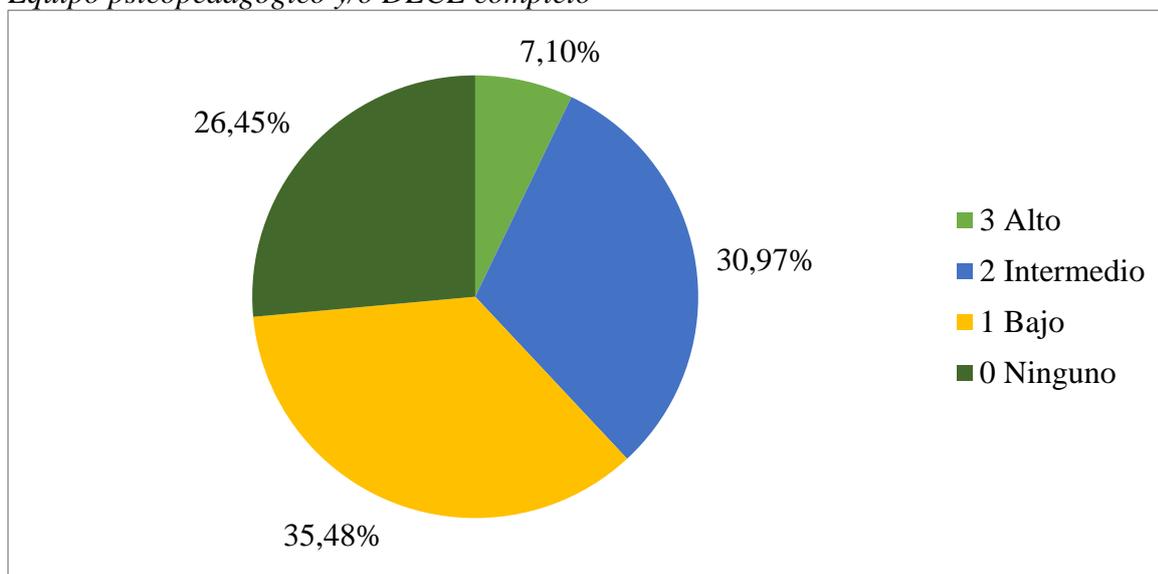
Figura 34
Capacitación sobre los procesos inclusivos



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Considerando el ítem 5, el cual aborda el nivel de capacitación que tienen los docentes sobre procesos inclusivos, se observa que un alto porcentaje de maestros indican que su nivel de preparación es intermedio, seguido de un mínimo de encuestados que indican que su nivel de capacitación es alto, además se evidencia también que hay docentes que no tienen preparación alguna. De esta manera, se puede ver que la mayoría de docentes no cuentan con el nivel de capacitación necesaria para abordar los procesos inclusivos.

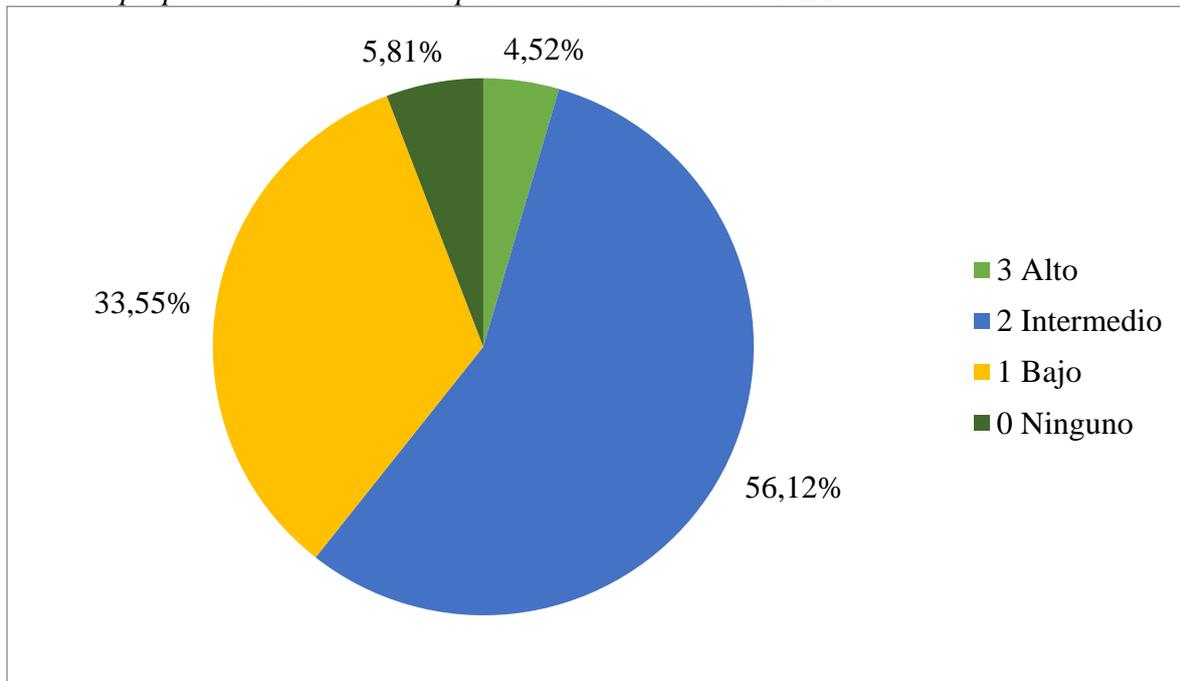
Figura 35
Equipo psicopedagógico y/o DECE completo



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según la pregunta 8 la cual indica en qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión, se puede indicar que la mayor parte de instituciones no cuentan con un DECE completo de apoyo a la inclusión, lo que dificulta que los docentes manejen adecuadamente los procesos inclusivos.

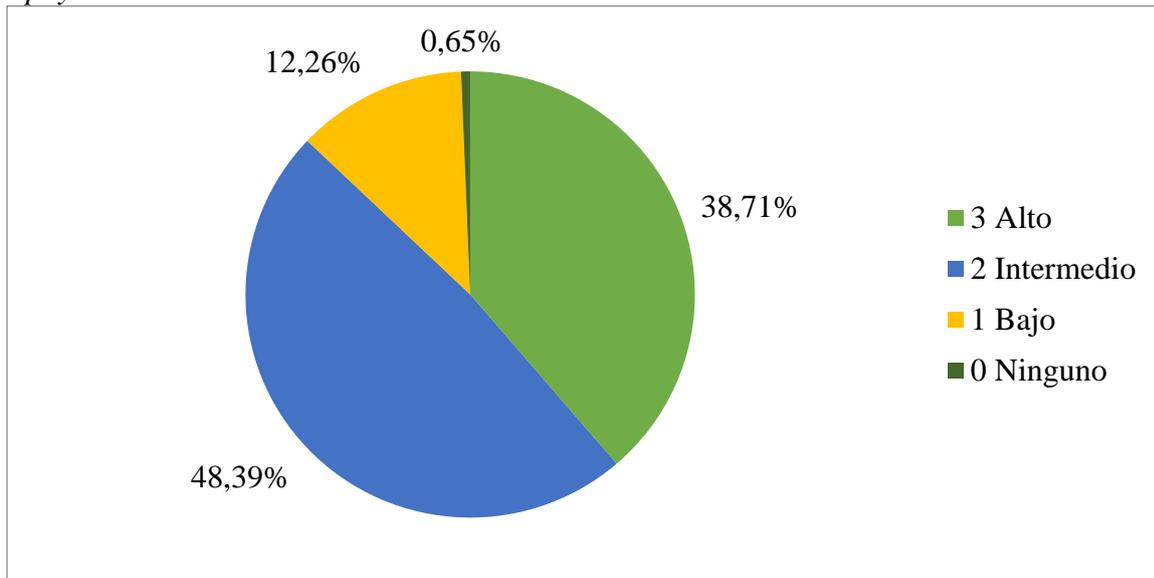
Figura 36
Nivel de preparación institucional para recibir a niños con NEE



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo que corresponde a la pregunta 9 que aborda el nivel de preparación de la institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales, se visibiliza que las instituciones en su mayoría tienen un nivel de preparación de los aspectos físicos y educativos intermedio a bajo para recibir a niños con necesidades educativas especiales. De acuerdo a ello se evidencia que las instituciones educativas no se encuentran realmente preparadas para recibir a estos niños por lo que no se estaría dando respuesta significativa a sus necesidades.

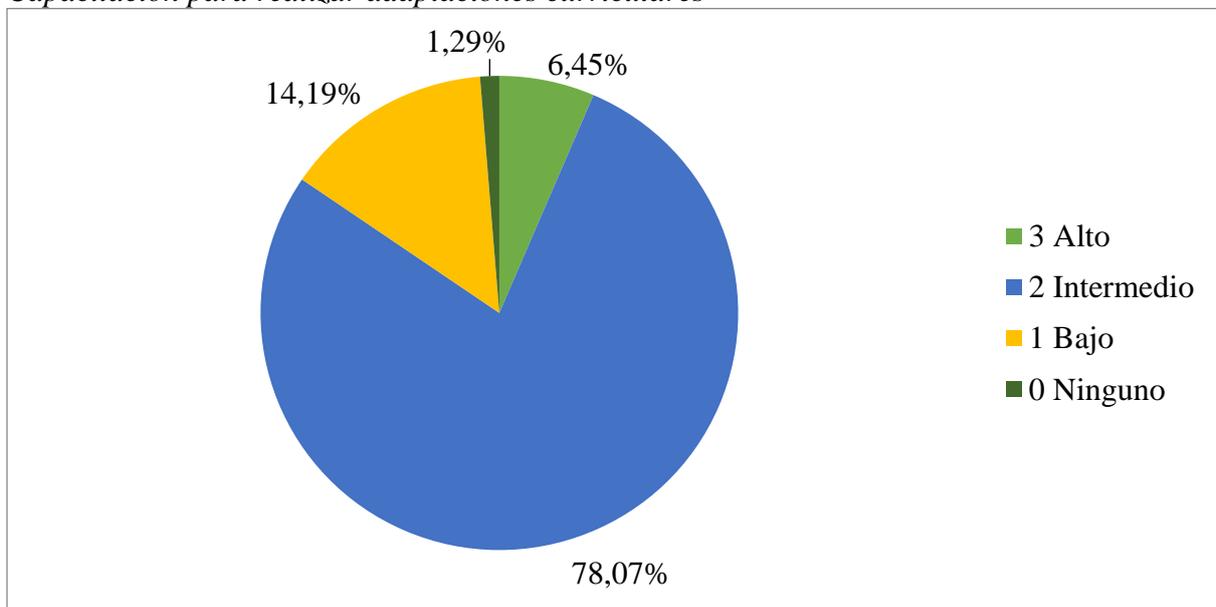
Figura 37
Apoyo de directivos de su institución a la inclusión



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según la pregunta 10, la cual hace referencia a en qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión, se evidencia que el apoyo de los directivos es escaso en cuanto a la inclusión. Así también hay porcentaje significativo de docentes que consideran que existe un nivel de apoyo alto por parte de los directivos. Según estos resultados resalta la necesidad de que los directivos asistan a estos estudiantes y apoyen a los docentes en el proceso de inclusión educativa con el fin de mejorar la atención al estudiantado.

Figura 38
Capacitación para realizar adaptaciones curriculares

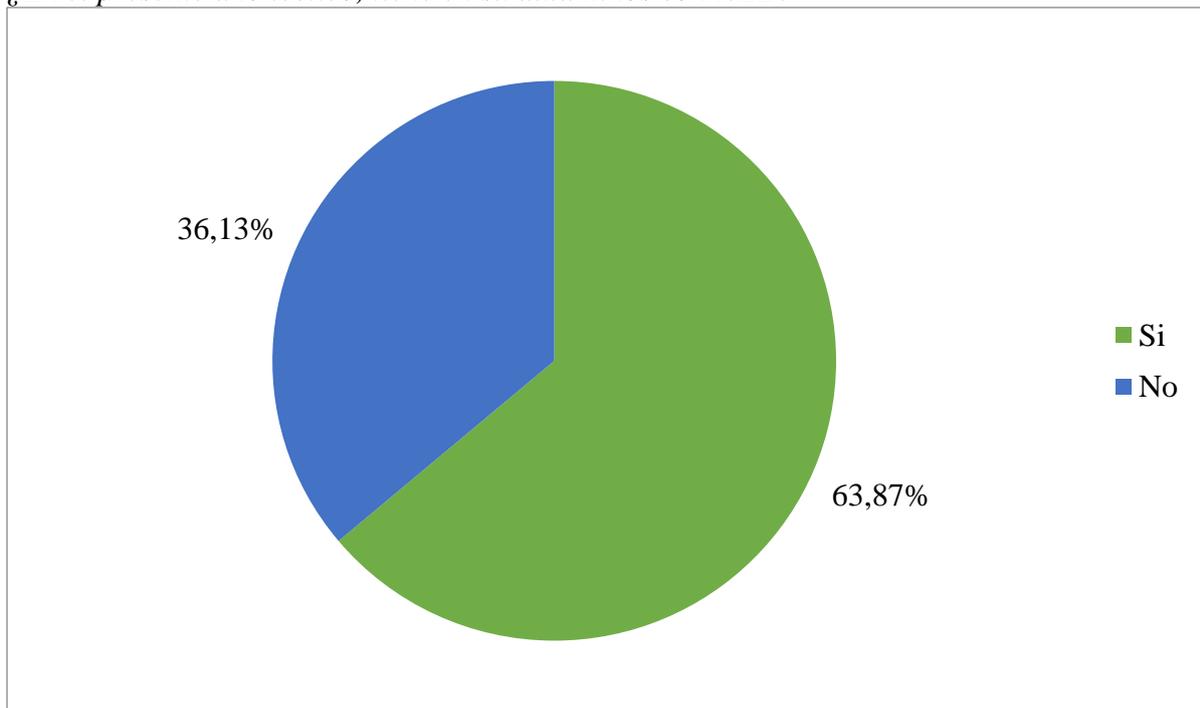


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo concerniente al ítem 11 que hace referencia a en qué nivel están capacitados los docentes para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas, se evidencia que la mayoría de docentes consideran que existe un nivel intermedio de capacitación docente para realizar adaptaciones curriculares, por lo que se hace evidente la necesidad de que los profesionales de la docencia cuenten con capacitaciones continuas que les ayude a enfrentar los nuevos retos que vive la educación actual.

Figura 39

¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?

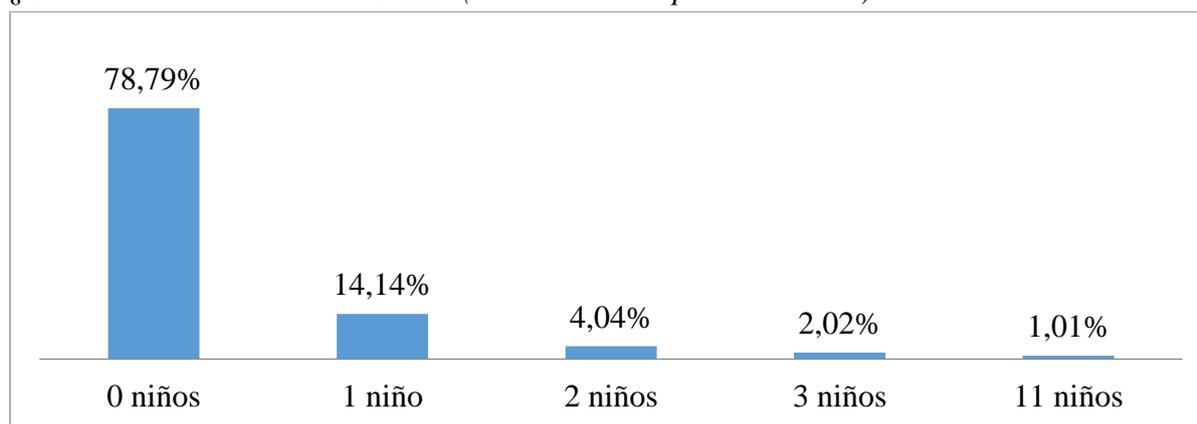


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo que corresponde a la pregunta 18, la cual hizo referencia a si en el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE, la mayoría de docentes contestaron tener en sus aulas actualmente niños con NEE, mientras un porcentaje menor contestó no tener niños con NEE incluidos actualmente. De acuerdo a estos resultados en los que se evidencia que un gran porcentaje de docentes tienen niños incluidos en sus aulas, se hace imperativo que los docentes cuenten con la adecuada formación en inclusión educativa lo cual ayudará a dar respuesta a las necesidades individuales de los estudiantes.

Figura 40

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad visual).

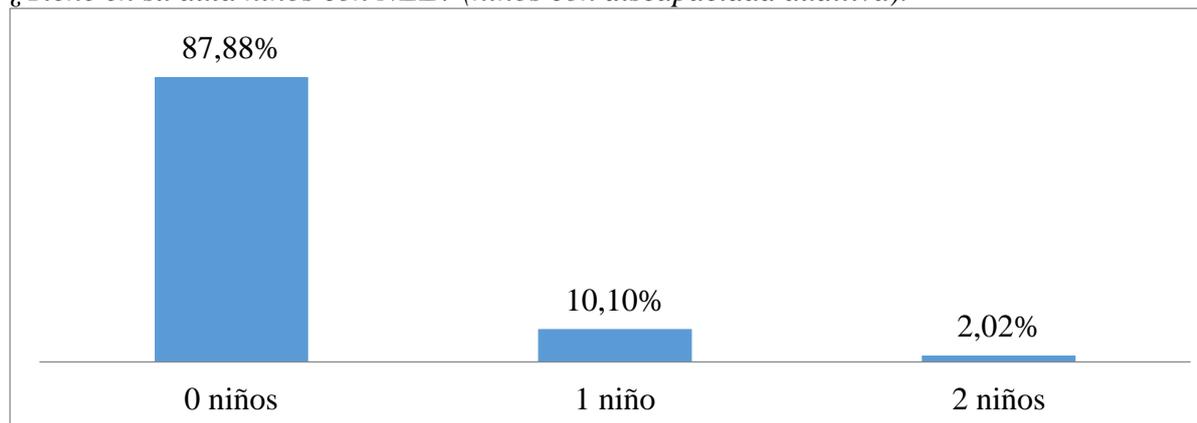


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En el ítem con respecto a cuántos niños con discapacidad visual se encuentran actualmente incluidos se observa que la mayoría de docentes indican no tener niños con discapacidad auditiva incluidos en las aulas, otro porcentaje señala que el número de niños incluidos en sus aulas va de 1 a 3 niños actualmente, mientras que un número menor de docentes señalaron que el número de niños incluidos en el aula es de 11. Según esto se precisa que los docentes cuenten con los conocimientos necesarios para trabajar con estos estudiantes y por lo tanto responder a sus necesidades educativas.

Figura 41

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad auditiva).

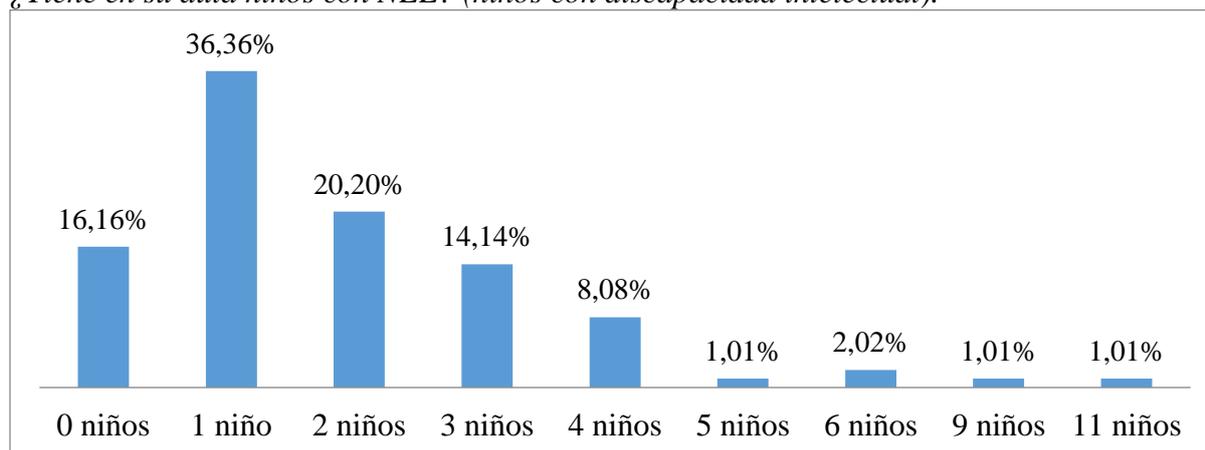


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En referencia al ítem que abordó cuántos niños con discapacidad auditiva se encuentran actualmente incluidos, se puede ver que la mayoría de docentes indican no tener niños con esta discapacidad incluidos en las aulas, otro porcentaje señala que el número de niños incluidos en sus aulas va de 1 a 2 niños actualmente. Se observa entonces la necesidad de que los profesionales de la docencia se encuentren dotados de todas las herramientas y estrategias para poder afrontar los procesos inclusivos de manera adecuada.

Figura 42

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad intelectual).

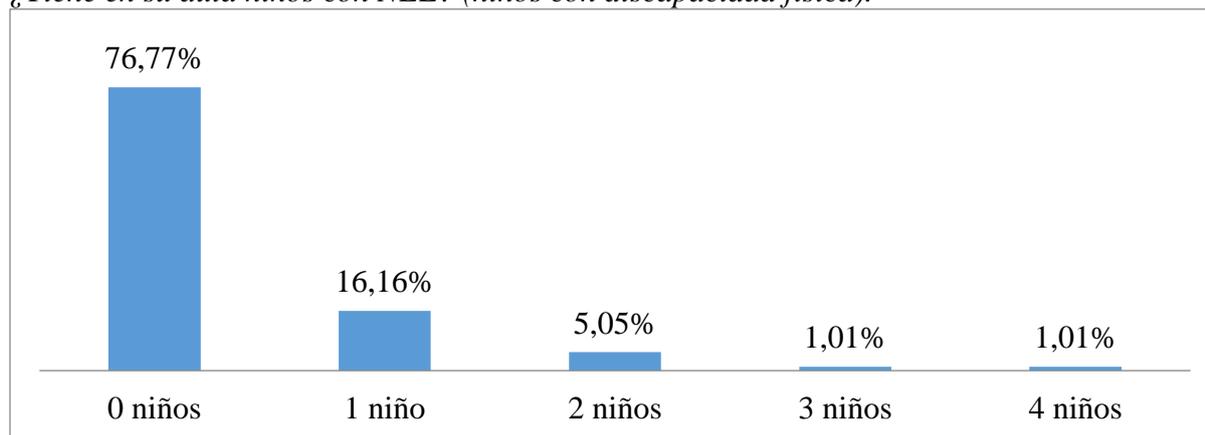


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En lo correspondiente al ítem relacionado a cuántos niños con discapacidad intelectual se encuentran actualmente incluidos, se evidencia que la mayoría de docentes indican tener 1 niño con discapacidad incluido en el aula. Asimismo, de acuerdo a esto se rescata la importancia de que los maestros estén permanente capacitados en torno a esta discapacidad para poder atender a la diversidad de manera favorable.

Figura 43

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con discapacidad física).

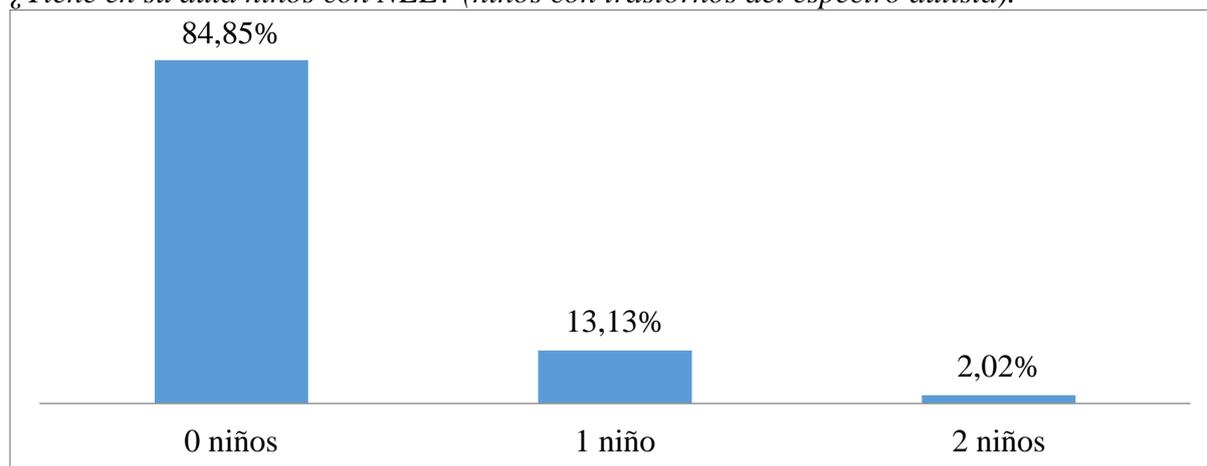


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Con respecto al siguiente ítem que hizo referencia a cuántos niños con discapacidad física se encuentran actualmente incluidos se evidencia que la mayoría de docentes indican no tener niños con esta discapacidad incluidos en las aulas. Si bien la mayoría de docentes indican no tener niños con esta discapacidad incluidos actualmente en sus aulas, de igual manera es necesario que tengan la información adecuada para el trabajo con esta discapacidad.

Figura 44

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con trastornos del espectro autista).

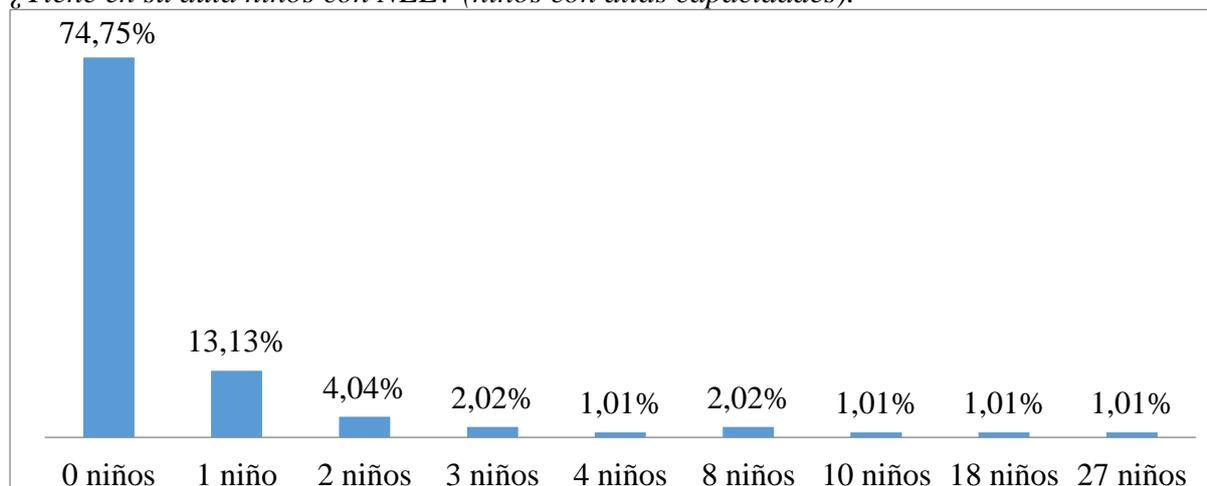


Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Como resultados del ítem que abordó cuántos niños con trastornos del espectro autista se encuentran actualmente incluidos, se puede indicar que la mayoría de docentes indican no tener niños incluidos en las aulas, otro porcentaje menor contesta que el número de niños incluidos en sus aulas va de 1 a 2 niños actualmente incluidos. Según esto se reitera lo imprescindible que es que los docentes cuenten con información oportuna para trabajar con niños que presenten este diagnóstico.

Figura 45

¿Tiene en su aula niños con NEE? (niños con altas capacidades).



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

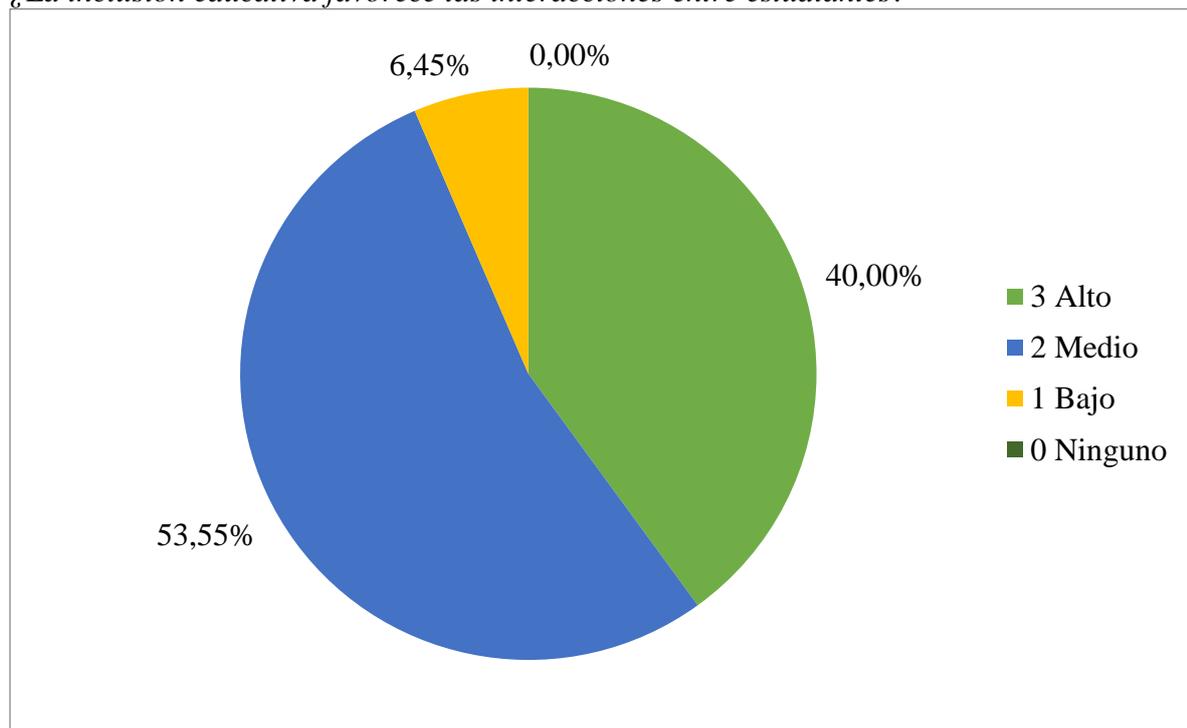
En el último ítem con respecto a cuántos niños con altas capacidades se encuentran actualmente incluidos se evidencia que la mayoría de docentes indican no tener niños con altas capacidades incluidos en las aulas. Si bien los resultados evidencian que los docentes no cuentan con niños con altas capacidades incluidos actualmente en sus aulas de igual forma es indispensable que manejen la información pertinente para el trabajo con los estudiantes.

Los resultados referidos a las preguntas de opinión evidencian que los docentes creen que las instituciones educativas no se encuentran preparadas en su totalidad tanto en los recursos materiales como en la eliminación de barreras arquitectónicas que faciliten el trabajo pedagógico con los estudiantes y su libre desplazamiento dentro del contexto educativo, además reluce la falta del DECE integrados por los profesionales necesarios con miras a brindar una atención integral de las necesidades de estos niños. En cuanto al apoyo de los directivos frente a la inclusión se observa que los docentes opinan que esta es media, y por otro lado los docentes que indican estar capacitados para realizar adaptaciones curriculares lo están en un nivel intermedio. Asimismo, en cuanto al número de estudiantes que los docentes tienen incluidos en sus aulas sobresale que un porcentaje menor de profesores indican tener estudiantes con NEE asociadas o no a una discapacidad incluidos, reflejándose así una vez la necesidad imperiosa de que los profesionales de la docencia estén instruidos en materia de inclusión con el objetivo de proveer a estos niños las estrategias necesarias para su adecuado desenvolvimiento en la sociedad y así más estudiantes se beneficien de una educación de calidad en diferentes instituciones educativas.

Referidas a la actitud

Figura 46

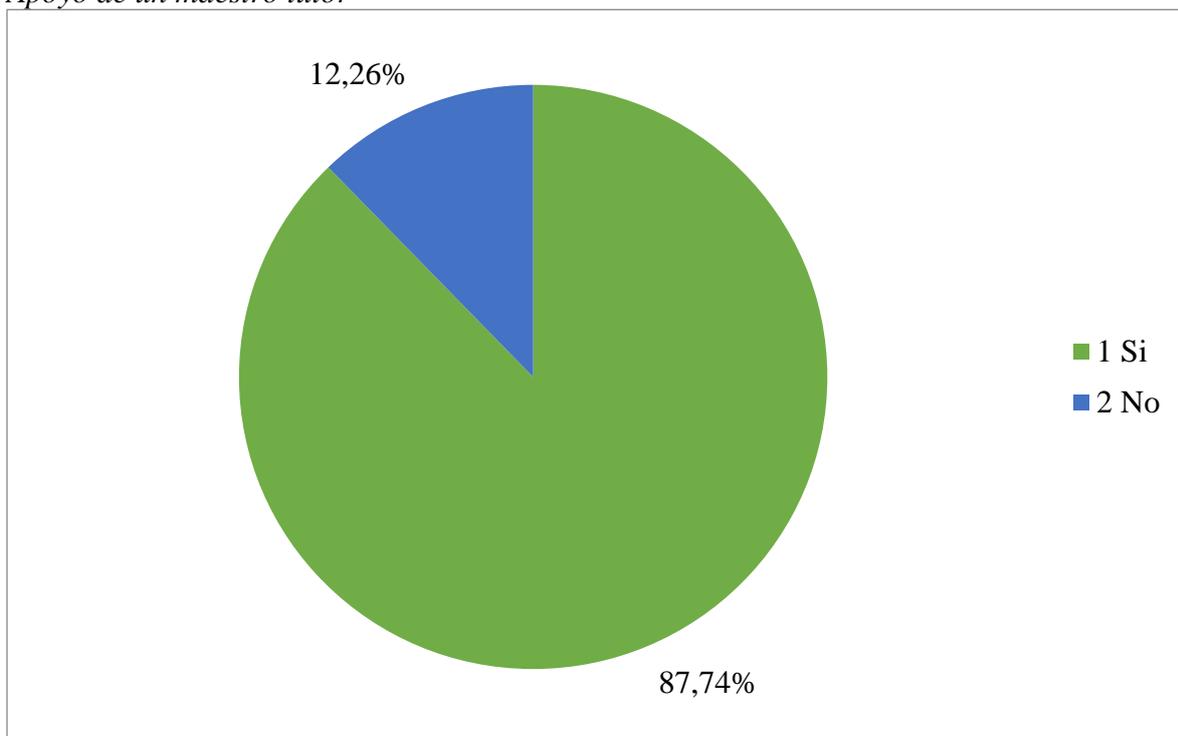
¿La inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes?



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

Según la pregunta 2 que hace referencia a en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias, la mayoría de docentes respondieron en que éstas favorecen de manera media, mientras que un porcentaje importante de encuestados consideran que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias de manera alta. De acuerdo a esto se observa que la mayor parte de docentes están conscientes de que la inclusión educativa es un proceso que beneficia a todos los miembros de la comunidad educativa en especial en la diaria convivencia entre el estudiantado.

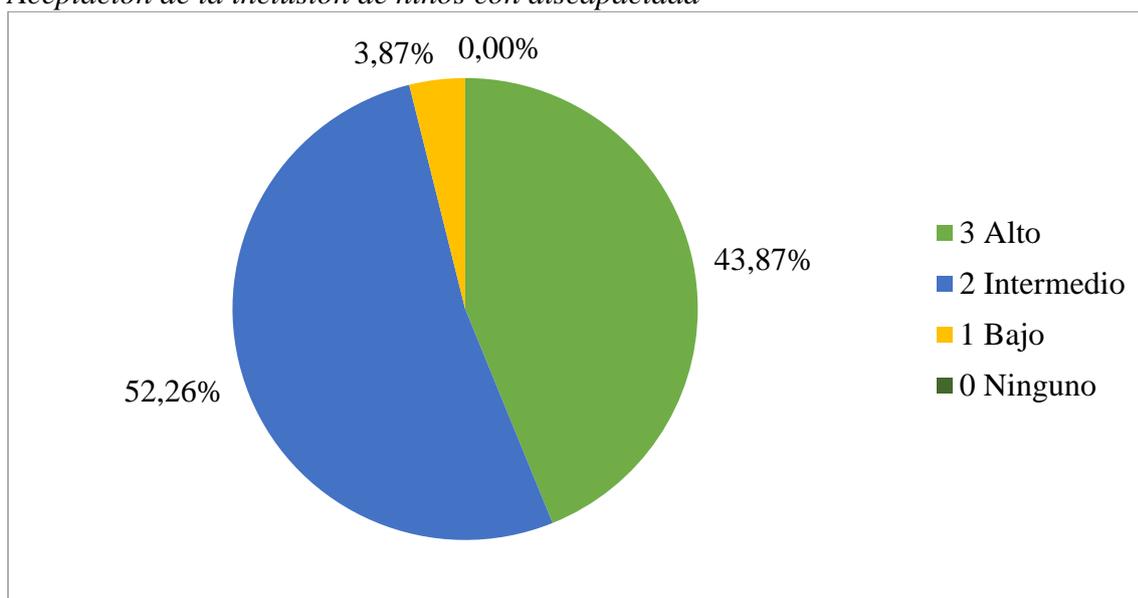
Figura 47
Apoyo de un maestro tutor



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto al ítem 3, que se refiere a si los docentes creen que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor, se evidencia que el porcentaje de docentes que creen que esto es necesario es mayor al porcentaje de docentes que consideran que un maestro tutor no es necesario al momento de incluir un niño con NEE. Estos resultados dan a relucir que los docentes desconocen sobre los parámetros de inclusión de las diferentes discapacidades puesto que un gran porcentaje de ellos piensa que estos niños deben ser asistidos por un tutor.

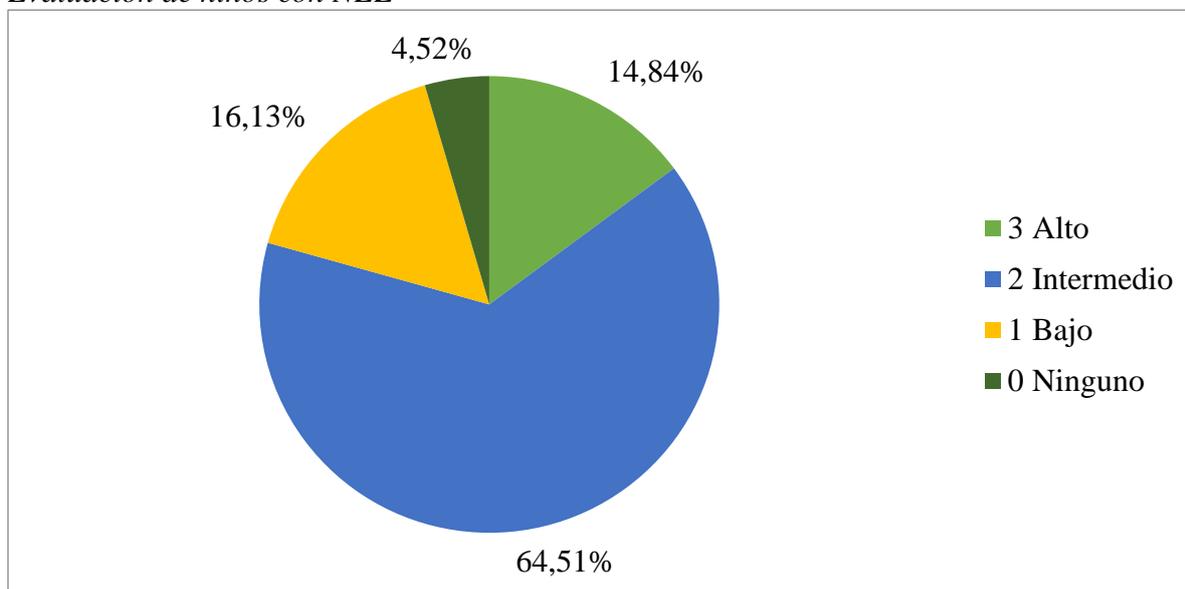
Figura 48
Aceptación de la inclusión de niños con discapacidad



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En cuanto a la pregunta 7, sobre el nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad, la mayoría de docentes manifiestan que su nivel de aceptación es intermedio, seguido de un nivel de aceptación alto. De acuerdo a ello se aprecia que el nivel de aceptación de la inclusión es aún medio por parte de los docentes hacia los niños con discapacidad. De acuerdo a esto se hace necesario que los docentes cuenten con espacios de sensibilización en torno a las diferentes discapacidades enfocada a una aceptación y respeto a la diversidad.

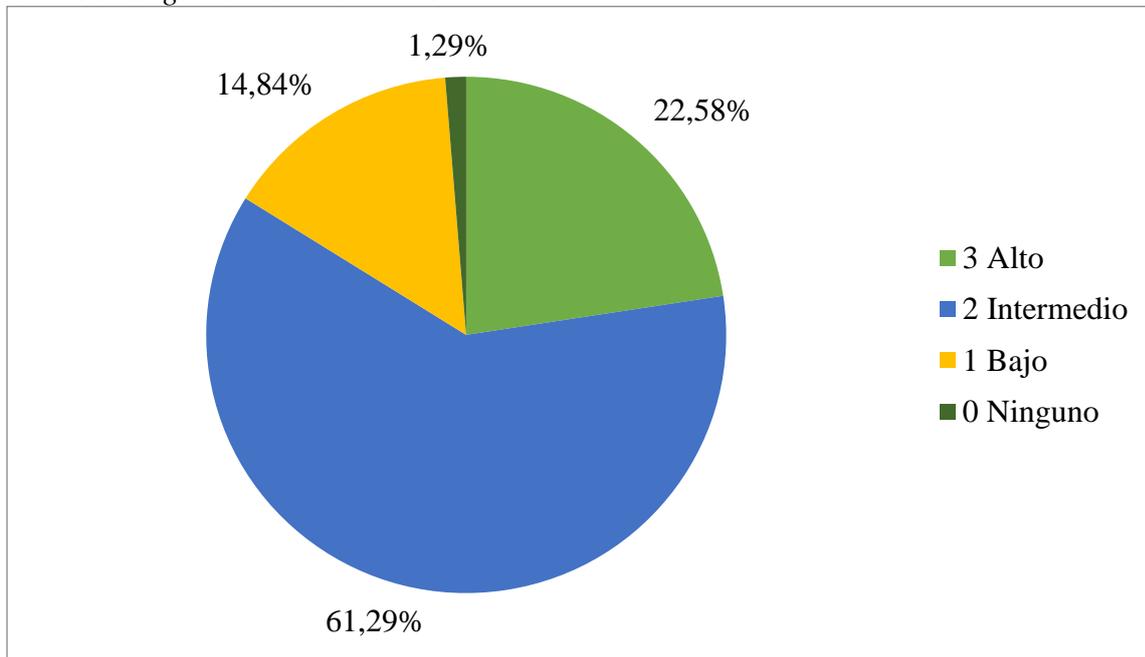
Figura 49
Evaluación de niños con NEE



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

En la pregunta 13 que abordó en qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales, se evidencia que en la mayoría de instituciones este aspecto se encuentra en un nivel intermedio. Se observa entonces la escasa toma de decisiones de las instituciones en torno a la inclusión pudiéndose dar por motivo de desconocimiento de la normativa vigente o por falta de aceptación de la diversidad.

Figura 50
Cultura amigable con la inclusión



Fuente: Elaboración propia basado en datos primarios.

De acuerdo a la pregunta 14 que hizo referencia a en qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión, los docentes en su mayoría indicaron que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión en un nivel intermedio. Se evidencia de esta manera que el nivel de aceptación de los docentes a la diversidad es intermedio, siendo importante contar con procesos formativos y de sensibilización que beneficien el abordaje de las necesidades individuales de los NNA.

De acuerdo a los resultados arrojados en base a las preguntas referidas a actitud se evidencia que a más de la necesidad de contar con la formación docente en inclusión es imprescindible también desarrollar procesos de sensibilización en cuanto a las necesidades individuales. Este factor es de suma importancia pues al momento de iniciar procesos inclusivos eficientes, como ha visibilizado, el factor actitudinal juega un papel preponderante. Es así que se observa que la actitud de los docentes hacia la aceptación de la discapacidad

está entre media (52,26%) y alta (43,87%), lo que se reitera al momento de conocer la actitud de los docentes frente a si es o no necesaria la ayuda de un tutor dentro del aula debido a que un gran porcentaje de los mismos contestan positivamente (87,74%), con respecto a la evaluación de niños con NEE asociadas o no a la discapacidad los docentes indican que la planificación y toma de medidas es intermedia (64,51%) y su actitud frente a una cultura amigable hacia la inclusión es intermedio (61,29%). Se establece entonces que la actitud de los docentes en relación a la inclusión educativa y sus procesos es intermedia, demostrando que un porcentaje considerable de docentes muestran actitudes favorables hacia la diversidad.

DISCUSIÓN

El objetivo fundamental de esta investigación fue identificar el conocimiento, actitudes y opiniones que tienen los docentes de educación general básica sobre los procesos inclusivos para niños y jóvenes con NEE asociadas o no a la discapacidad.

En cuanto al área de conocimiento de los docentes en referencia a la educación inclusiva se puede destacar que a pesar de que existe un porcentaje significativo (90,32%) que conocen qué es inclusión educativa, por otro lado, con respecto a temas tales como necesidades educativas especiales sólo un 42,58% conocen sobre ello, adaptaciones curriculares un 47,10% y qué es discapacidad un 50,97%. Se puede visualizar entonces que a pesar de que la mayoría de docentes cuentan con títulos tanto de tercer nivel (45,16%) como de cuarto nivel (41,29%), sus conocimientos para atender de forma adecuada a los estudiantes con necesidades educativas especiales con respecto a los temas anteriormente señalados se encuentran en un nivel medio.

Dentro de este contexto Blanco (2005) indica la necesidad de que el docente asuma nuevos métodos de enseñanza para responder a la diversidad. Con respecto a esto se visibiliza que los resultados en cuanto al manejo de métodos de enseñanza-aprendizaje de las NEE asociadas o no a la discapacidad es bajo, pues se percibe que en cuanto a discapacidad auditiva solo el 5,81% de docentes manejan estos métodos en un nivel alto, en cuanto a discapacidad visual un 4,52%, discapacidad motriz con un 12,26%, discapacidad intelectual con un 9,03%, altas capacidades con un 5,81% y autismo y trastornos generales del desarrollo con un 3,23%. De esta manera se puede indicar que si bien la actitud es un factor importante también lo es el grado de preparación de los docentes para asumir y abordar las necesidades individuales de los niños.

Investigaciones realizadas a nivel nacional concuerdan con esto e indican que, a pesar de que los docentes cuentan con títulos de tercer nivel su grado de conocimiento sobre inclusión, necesidades educativas especiales y adaptaciones curriculares es medio (Montánchez, 2014; Machado y Vintimilla, 2016; Cango y Cordero, 2016; Merchán y Puin, 2016; Zea y Ortega, 2016; Matamoros y Ortega, 2016; Reyes y Reinoso, 2016).

Dentro de las opiniones expresadas por los docentes se resalta que en cuanto al nivel y preparación para la atención de estudiantes con NEE tanto de la institución en la que laboran, como de la comunidad educativa el nivel es intermedio en cuanto a: nivel de la programación

educativa (70,97%), capacitaciones a docentes (73,55%), preparación institucional (56.13%), apoyo de directivos (48.39%), capacitaciones sobre adaptaciones curriculares (78,06%), mientras que en cuanto al DECE y su estructuración solo un 7,10% de docentes indican contar con este departamento de forma completa para el abordaje de la necesidades individuales. De acuerdo a ello se puede indicar que no existe cumplimiento por parte de los directivos en cuanto a la normativa que respalda la inclusión. Estos resultados coinciden con lo indicado por Alemandy y Villuendas (2004) quienes manifiestan que la eficacia de la inclusión no puede ser impuesta por una ley, sino más bien uno de los factores con más relevancia es el actitudinal. Asimismo, varios autores (Montánchez, 2014; Machado y Vintimilla, 2016; Cango y Cordero, 2016; Merchán y Puin, 2016; Zea y Ortega, 2016; Matamoros y Ortega, 2016; Reyes y Reinoso, 2016), manifiestan que debido a la alta carga de trabajo del DECE, este departamento no puede abarcar todas las necesidades de los estudiantes.

En cuanto a las actitudes de los docentes se observa que el nivel de aceptación en cuanto a la inclusión de niños con discapacidad es intermedia (52,26%), es decir que los docentes no muestran actitudes positivas pero tampoco demuestran una aceptación total de estos estudiantes, estos resultados se asemejan con las investigaciones realizadas por Avramidis y Norwich (2004) quienes en sus diferentes estudios evidencian actitudes positivas por parte de los docentes, pero no una aceptación plena de la inclusión.

Por otro lado, un 87,74% de docentes consideran que los niños que presentan necesidades educativas especiales deben estar asistidos por un tutor dentro del aula, lo cual se corrobora con una investigación realizada por Berrezueta y Nieto (2016), en la que se establece que los profesores consideran que estos estudiantes deben ser asistidos permanentemente en las aulas por maestros tutores, reflejando que aún no existe una práctica plena de inclusión educativa a pesar que su actitud es favorable frente a la misma.

En cuanto a la planificación de la evaluación de los niños con NEE y si se maneja una cultura amigable hacia la inclusión educativa dentro de su institución se encontró que esta es intermedia con un 64,42% y 61,29% respectivamente, lo cual se corrobora con la investigación llevada a cabo por Fiallo y Granda (2016) quienes indican que la planificación de la evaluación de niños con NEE y la cultura amigable hacia la inclusión educativa dentro de las instituciones es intermedia, reflejando que los docentes tienen una cultura amigable hacia la inclusión.

Con todo lo expuesto anteriormente se evidencia que los resultados obtenidos están acorde a otras investigaciones realizadas, como la de Matamoros y Ortega (2016), quienes en su estudio señalan que los maestros muestran una actitud medianamente positiva hacia la inclusión, lo que puede ser un indicador de que hay una aceptación hacia a la diversidad, aunque no de forma plena. Por lo tanto, se debe considerar como parte esencial de este proceso que los docentes realicen procesos de sensibilización frente a la inclusión educativa.

Además, se debe tomar en cuenta que es fundamental que los mismos estén constantemente capacitados tanto en estrategias metodológicas como en el manejo de las diferentes discapacidades, así como también conocer sobre Trastornos Generales del Desarrollo y Altas Capacidades, para potencializar las destrezas ofreciendo oportunidades significativas de aprendizaje.

Es así que se puede evidenciar que a pesar de que los docentes tienen una actitud intermedia hacia la diversidad, los mismos no conocen sobre temas como el autismo, pues al momento de contestar cuántos niños con este diagnóstico se encuentran incluidos en las aulas el 1,01% de docentes señala tener 27 estudiantes incluidos, evidenciándose el escaso manejo de literatura concerniente a autismo por parte de los docentes.

Por lo tanto, para poder propiciar una práctica inclusiva de calidad también se debe contar con los recursos pertinentes y el apoyo de la comunidad educativa para favorecer una cultura inclusiva que permita una convivencia armónica entre todos los miembros de la institución educativa. También se destaca que los docentes deben conocer ampliamente sobre la normativa vigente que ampara a estos estudiantes con el fin de abordar de manera integral los parámetros para brindar una educación de calidad y calidez, respetando el derecho innegable a la educación, tomando esto no como una imposición sino como una responsabilidad social frente a los nuevos retos que implica el sistema de educación actual.

CONCLUSIONES

Los análisis de los datos obtenidos arrojan que la mayor parte de docentes no conocen sobre temas referentes a la inclusión educativa, adaptaciones curriculares, necesidades educativas especiales y discapacidad. Es decir, la mayoría de encuestados indican tener un nivel intermedio de capacitación frente a la inclusión. A pesar de observar que una parte importante de docentes indican tener una actitud intermedia hacia la inclusión no se puede obviar que uno de los factores primordiales para abordar de manera óptima los procesos inclusivos es la preparación y capacitación permanente de los profesores. De esta manera se analiza que si bien la actitud con la que cuentan los docentes en su mayoría es positiva esta no es suficiente para responder de manera favorable a la inclusión.

Por otro lado, se constata que el 87,74% de docentes consideran que los niños que presentan NEE deben estar asistidos por un tutor dentro del aula, de esta manera se puede indicar que existe cierto temor por parte de los docentes frente a la inclusión y por ende resistencia al cambio de trabajar estrategias psicopedagógicas innovadoras que atiendan a las necesidades educativas de todo su alumnado.

Otro factor importante es contar con los insumos necesarios y la eliminación de barreras arquitectónicas con lo que la mayoría de docentes indican no estar provistos, lo cual de igual manera dificulta el acceso y trabajo oportuno con los niños que presentan necesidades educativas especiales. De igual manera, el no disponer de un equipo completo en el DECE que apoye la inclusión con el fin de que el trabajo sea realizado de forma participativa, colaborativa e integral, es un componente más que influye en los correctos procesos inclusivos, pues sólo un 7,10% de docentes indican contar con un equipo multidisciplinario en sus instituciones. En cuanto a la normativa específica que deben conocer los docentes se evidencia que un porcentaje mínimo de los mismos, específicamente el 14,19%, maneja solo la Constitución de la República, la Ley General de Educación Intercultural y su Reglamento. Se observa nuevamente de esta forma que es imprescindible que los profesores cuenten con procesos formativos que beneficien su labor diaria.

Asimismo, se observa un 70,97% de instituciones cuya programación educativa con lineamientos inclusivos es intermedia, pero también hay un 1,94% de docentes que indican que no existe programación alguna en sus centros educativos. Evidenciándose así que la

programación educativa no está vivenciada en todas las instituciones y que sus directivos no están vinculados totalmente con la educación inclusiva.

A pesar de que existen inconvenientes y desventajas en cuanto a la inclusión, la mayor parte de docentes, exactamente un 87,74%, coinciden en que contar con estudiantes con NEE en sus aulas favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias de manera alta.

De esta manera se puede indicar que los docentes en su gran mayoría no cuentan con los conocimientos adecuados para favorecer verdaderos procesos inclusivos y que, si bien la actitud con la que enfrentan la inclusión es media, esta debe ir de la mano con preparación del docente, sobre todo en estrategias actuales y métodos de enseñanza acordes a las nuevas exigencias de la educación actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleman, I y Villuendas, M. (2004). Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con Necesidades Educativas Especiales. Toluca. México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503408>
- Álvarez, M., P, Castro., M.Á., Campo-Mon, E y Álvarez-Martino. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17 (4). pp. 601-606. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3152.pdf>
- Avramidis, E., y Norwich, B. (2004). Las actitudes de los profesores hacia la integración y la inclusión: revisión de la bibliografía sobre la materia. *Entre dos mundos: Revista de traducción sobre discapacidad visual*, 25, 25-44.
- Berrezueta, E y Nieto, A. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la Educación General Básica regular de la provincia de Cotopaxi. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5624/1/11952.pdf>
- Blanco, R. (2005). Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. *Revista PRELAC-UNESCO*.
- Cango, S y Cordero, M. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5625/1/11953.pdf>
- Clavijo, R., López, C., Cedillo, C., Mora, C. y Ortiz, W. (2016). Actitudes docentes hacia la educación inclusiva en Cuenca. *Revista semestral de la DIUC*, 7 (1). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25172/1/MASKANA%207102.pdf>
- Cobos, D. (2016). Estudio comparativo de la actitud hacia las personas con discapacidad por parte del personal docente y administrativo de la Universidad del Azuay. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5647/1/11975.pdf>

- Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades. (2017). Recuperado de <http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/>.
- Cuesta, M. y Herrero, F. (s.f). Introducción al muestreo. Recuperado de <http://mey.cl/apuntes/muestrasunab.pdf>. Universidad de Oviedo.
- Chiner, E. (2011). Las perspectivas y actitudes del profesorado frente a las integraciones de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común (tesis doctoral). 119. Recuperado de <http://www.repositoriocdpd.net:8080/handle/123456789/78>. Universidad de Alicante.
- Damm, X. (2014). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de Niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común. Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa. Recuperado de http://www.repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/78/Art_DammMunozX_RepresentacionesActitudesProfesorado_2008.pdf?sequence=1
- Fiallo, D. y Granda, R. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica de la zona 6 de educación, de las provincias del Azuay y Cañar. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5649/1/11977.pdf>
- García, T. (2003), Etapas del Proceso Investigador: Instrumentación. Recuperado de http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Granada Azcárraga, M., Pomés Correa, M., & Sanhueza Henríquez, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, (25) Recuperado en 28 de mayo de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003&lng=es&tlng=es.
- Grasso, L. (2006). Encuestas: elementos para su diseño y análisis. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. México.
- Machado, M. y Vintimilla, M. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE): sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la zona 1 del Ecuador. 2015-2016. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5764/1/12084.pdf>
- Matamoras, E. y Ortega, J. (2016). La Inclusión Educativa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE): sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la Educación General Básica del Distrito Educativo Zona 4: Provincias de Manabí y Santo Domingo. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5622/1/11950.pdf>
- Martínez, M. A., & Bilbao, M. C. (2011). Los docentes de la universidad de burgos y su actitud hacia las personas con discapacidad. Siglo Cero: Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual, 42 (240), 50–78. Recuperado de <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART19441/240-8%20Mart%C3%ADnez.pdf>
- Merchán, V. y Puin, M. (2016). La Inclusión Educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la provincia de Morona Santiago. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5628/1/11956.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). Proyecto diseño e Implementación del Nuevo Modelo de Educación Inclusiva. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Proyecto-Inclusiva.pdf>
- Montánchez, M. (2014). Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de esmeraldas ante la inclusión educativa: un estudio exploratorio. Recuperado de http://www.espacioimasd.unach.mx/articulos/num5/pdf/inclusion_educativa.pdf
- Moriña, A., López, R., Melero, N., Cortés, M. y Molina, V. (2013). El profesorado en la universidad ante el alumnado con discapacidad: ¿tendiendo puentes o levantando muros? Recuperado de

https://scholar.google.es/scholar?q=actitud+del+docente+frente+a+la+educacion+i nclusiva+investigaciones+internacionales&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar t&sa=X&ved=0ahUKEwi0wbuR5InUAhXJSSYKHWpkC8YQgQMIHzAA

Reyes, N. y Reinoso, A. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la educación general básica regular de la sede Loja. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5629/1/11957.pdf>

Sales, A., Moliner, G. y Odet, M. (2001). Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 1-7. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1031317>

Tsakiridou, H., and K. Polyzopoulou. (2014) "Greek Teachers' Attitudes toward the Inclusion of Students with Special Educational Needs." *American Journal of Educational Research* 2.4: 208-218.

Zea, X. y Ortega, R. (2016). La inclusión educativa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales: sensorial, intelectual, física y altas capacidades en la Educación General Básica regular en la Sede Guayas. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5623/1/11951.PDF>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario ad hoc

UNIVERSIDAD DEL AZUAY
ENCUESTA DEL TALLER DE CAPACITACIÓN SOBRE LAS NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES
FEBRERO 2017

Se solicita responder a estas preguntas, las mismas que serán manejadas en forma general y anónima. Los datos obtenidos ayudarán a determinar sobre los saberes aprendidos en la capacitación. Su colaboración es muy importante.

Instrucciones:

1. En caso de equivocación use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.
2. Marque con una X según el requerimiento de cada ítem.

Cláusula de Confidencialidad: La información que proporcione será de carácter confidencial, utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos.

Inclusión educativa

1. Indique quiénes serían sujetos de inclusión
 - a. Personas con discapacidad, de origen étnico minoritario, de grupos LGTBI, con condiciones sociales, culturales, económicas, personales desfavorables
 - b. Personas con discapacidad y trastornos de aprendizaje
 - c. Personas con discapacidad de origen étnico minoritario.

Discapacidad Auditiva

2. Seleccione a los profesionales para la atención a los niños con discapacidad auditiva:

Psicólogo Educativo ()
Pediatra ()
Terapeuta de Lenguaje ()
Neurólogo ()
Docente ()
Audiólogo ()

3. De acuerdo a las siguientes características seleccione el grado de pérdida auditiva que posee el niño:

Solo escucha la voz a intensidades muy elevadas y el lenguaje oral no puede desarrollarse de manera espontánea. Su lenguaje comprensivo- expresivo es muy pobre, presenta marcadas dificultades articulatorias, morfo-sintácticas y problemas de voz.

Leve () Moderada () Severa () Profunda ()

Discapacidad Física:

4. De las siguientes necesidades marque las que corresponden a los niños y jóvenes con discapacidad física:

- a. Control de la postura y propiciar el uso de ayudas técnicas que faciliten su desplazamiento.

- b. Mejorar la funcionalidad del resto visual mediante estimulación y entrenamiento.
- c. Aulas con techos bajos para evitar el eco y alejadas de espacios ruidosos.

5. Marque verdadero (V) o Falso (F) según corresponda

- a. Un niño con discapacidad física grado 4 con inteligencia conservada y que cuente con ayudas técnicas puede incluirse en un centro de educación regular. V o F
- b. Las alteraciones sensorio motrices que presentan dificultad en la coordinación, movimiento y con un 5% a un 24% de disfuncionalidad motriz son propios del grado II o moderado. V o F
- c. La parálisis cerebral y el traumatismo craneo encefálico forman parte de la clasificación de la discapacidad física. V o F

Discapacidad Intelectual:

6. Señale la característica que no corresponde a la discapacidad intelectual.

- a. Trastorno
- b. Daño cerebral por accidente luego de los 18 años
- c. Limitación del funcionamiento intelectual
- d. Alteraciones en la conducta adaptativa (dominio conceptual, social y práctico)

7. De las siguientes escalas de gravedad marque cuáles pueden ser incluidas en educación básica:

- a. Discapacidad intelectual leve, moderada y profunda.
- b. Discapacidad intelectual moderada, grave y profunda.
- c. Discapacidad intelectual leve y moderada.

Discapacidad visual

8. Señale solo las necesidades específicas para estudiantes con ceguera:

- a. Uso de ayudas ópticas específicas para la lectoescritura.
- b. Verbalización de la información contenida en la pizarra.
- c. Análisis y eliminación de barreras que dificulten la movilidad.
- d. Uso de sistemas alternativos o aumentativos de comunicación.
- e. Utilizar material tridimensional o real de preferencia con contrastes a blanco y negro.

9. Escriba V (Verdadero) o F (Falso) con respecto a los estudiantes con Discapacidad Visual

- a. El desarrollo de habilidades sociales en estos estudiantes no es muy relevante. V o F
- b. Sufren retraso en la consecución de algunas habilidades sociales. V o F
- c. Es importante que los padres eviten que estos estudiantes sufran frustraciones. V o F
- d. Deben adquirir autonomía personal adecuada a cada situación. V o F

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2

Cuestionario en línea

ENCUESTA DE CONOCIMIENTO, ACTITUDES Y OPINIÓN SOBRE LOS PROCESO INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Edad

Género

Años de experiencia docente

Tipo de institución

Tipo de establecimiento

Año de educación básica donde imparte clases

1. Desde su experiencia, inclusión educativa es:

1. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.
2. Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.
3. Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.
4. Desconozco.

2. A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?

3 Alto

2 Medio

1 Bajo

0 Ninguno

3. ¿Cree usted que al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor?

1 Si

2 No

4. La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel:

3 Alto

2 Intermedio

1 Bajo

0 Ninguno

5. La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes definiciones se refiere a adaptaciones curriculares?

- 1.- Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.
- 2.-Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.
- 3.-Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.
- 4.-Desconozco.

7. ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

8. ¿En qué nivel la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

9. ¿Cuál es el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo
- 0 Ninguno

10. ¿En qué nivel considera usted que los directivos de su institución apoyan la inclusión?

- 3 Alto
- 2 Intermedio
- 1 Bajo

0 Ninguno

11. ¿En qué nivel está usted capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas?

3 Alto

2 Intermedio

1 Bajo

0 Ninguno

12. De las siguientes normas referidas a la inclusión ¿Cuáles son de su conocimiento? (Se puede marcar más de una respuesta)

1.- Constitución de la República del Ecuador

2.- LOEI

3.- Reglamento a la LOEI

4.- Ley Orgánica de Educación Especial

5.- Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013

6.- Ninguna

13. ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?

3 Alto

2 Intermedio

1 Bajo

0 Ninguno

14. ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

3 Alto

2 Intermedio

1 Bajo

0 Ninguno

15. Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:

1.- Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.

2.- Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.

3.- Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.

4.- Desconozco.

16. Desde su experiencia, discapacidad es:

- 1.- Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.
- 2.- Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.
- 3.-Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.
- 4.- Desconozco

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [1 Discapacidad Auditiva]

- Alto 3
- Medio 2
- Bajo 1
- Ninguno 0

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [2 Discapacidad Visual]

- Alto 3
- Medio 2
- Bajo 1
- Ninguno 0

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [3 Discapacidad Física]

- Alto 3
- Medio 2
- Bajo 1
- Ninguno 0

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [4 Discapacidad Intelectual]

- Alto 3
- Medio 2
- Bajo 1
- Ninguno 0

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [5 Autismo y Trastornos Generales de Desarrollo]

- Alto 3
- Medio 2

Bajo 1
Ninguno 0

17. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades? [6 Altas Capacidades]

Alto 3
Medio 2
Bajo 1
Ninguno 0

18. ¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE?

Si
No

Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo a cada enunciado

# de niños con discapacidad Visual	
# de niños con discapacidad auditiva	
# de niños con discapacidad intelectual	
# de niños con discapacidad física	
# de niños con trastornos del espectro autista	
# de niños con altas capacidades	

Anexo 3

Cronograma del Taller

CRONOGRAMA DEL TALLER

“Educación Inclusiva “

Viernes 5 de mayo de 2017

HORA	ACTIVIDAD
8:00	Recepción de documentos Inauguración Aplicación de encuestas
8:30	Inclusión: Conceptos y leyes. NEE y DIAC
9:00	Discapacidad Auditiva
10:00	Práctica planificación DA
10:30	Receso
11:00	Exposición de trabajos
11:30	Discapacidad Visual
12:30	Práctica planificación DV
13:00	Exposición de trabajos
13:30	Almuerzo
14:00	Discapacidad intelectual
15:00	Práctica planificación DI
15:30	Exposición de trabajos
16:00	Receso
16:30	Puesta en común

Sábado 6 de mayo de 2017

HORA	ACTIVIDAD
8:00	Discapacidad Física
9:00	Práctica planificación DF
9:30	Exposición de trabajos
10:00	Receso
10:30	Altas capacidades
11:30	Práctica planificación AC
12:00	Exposición de trabajos
12:30	Aplicación de la encuesta Clausura

Anexo 4

Fotografías del Taller: “Educación Inclusiva”



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller "Educación Inclusiva"
Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller "Educación Inclusiva"
Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
 Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
 Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
Fecha: 5 de mayo de 2017



Fuente: Taller “Educación Inclusiva”
Fecha: 5 de mayo de 2017