



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Educación Básica Inclusiva II Versión

**Tema: Altas Capacidades, realidad del conocimiento de los
docentes de la Zona 6**

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Magister
en Educación Básica inclusiva**

Autoras:

Lcda. Johanna Valeria León Calderón.

Lcda. María Cristina Villacís Astudillo.

Directora:

Magister Ángela Ximena Chocho Orellana

CUENCA - ECUADOR

2017

RESUMEN

La presente investigación busca determinar la realidad del conocimiento de los docentes sobre altas capacidades en la Zona 6, para esto se utilizó el método de investigación cuantitativo y las técnicas aplicadas fueron las descriptivas y correlacionales. Se trabajó con una muestra de 65 docentes pertenecientes a la Zona 6; de las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago.

El instrumento utilizado fue la encuesta realizada por el equipo de la Universidad del Azuay, con el cual se evaluó el conocimiento de los docentes respecto a las altas capacidades en el ámbito educativo.

Como principal conclusión se obtuvo que el 70% de los participantes tienen formación en docencia, aunque no están capacitados en temas referentes a las altas capacidades, quienes manifestaron un cambio significativo en el tema después de la capacitación.

Palabras Claves: Altas Capacidades, Conocimiento, Docentes.

ABSTRACT

This research aimed to determine the real knowledge the teachers working in Zone 6 of the Ministry of Education have in regard to high intellectual capacity. For this, the quantitative research method was used, and descriptive and correlational techniques were applied. The studied sample was made up of 65 teachers from Zone 6 of the provinces of Azuay, Cañar and Morona Santiago. The instrument used was the survey developed by a team from *Universidad del Azuay*, which evaluated the knowledge of teachers regarding high capacities in the educational field. The main conclusion was that 70% of the participants had training in teaching; although, they were not trained in subjects related to high intellectual capacities. Nevertheless, it was possible to observe a significant change regarding this subject, after the teachers' training was carried out.




Translated by,
Lic. Lourdes Crespo

INTRODUCCIÓN

Es primordial considerar que el estudio de las altas capacidades ha sido realizado desde épocas antiguas. Los primeros aportes en la era de la filosofía griega fueron formulados por Platón, Aristóteles y Sócrates quienes consideraban que la función de la inteligencia partía de concebir y juzgar solamente lo que aportaban los sentidos. “Sentir e inteligir eran entonces entendidos como dos actos distintos y heterogéneos de dos facultades, inteligir caía sobre la función de la inteligencia mientras que la sensibilidad tendría una mera función canalizadora”. (Cantos, 2014).

Luego, por los años 618 – 919 d.c. nuevamente consideraron importante diferenciar a las personas brillantes, de esta manera, la Dinastía Tang preparaba en centros especializados a quienes se destacaban para permitirles trabajar en su gobierno. Posteriormente en 1879, con Wundt, Galton y James surge el aporte más importante que fue la creación del primer laboratorio psicométrico y la implementación de pruebas estandarizadas, desde entonces, toma fuerza las teorías monolíticas, las mismas que plantean al Coeficiente Intelectual (C.I.) como único factor determinante de la inteligencia, siendo pioneros Binet y Simon.

Finalmente, Valdez, Betancour y Zavala (2006) citan a Terman, quien habla ya de superdotación considerando como puntaje mínimo 130 de CI. (p. 11).

No obstante, se sabe hoy que el diagnóstico de alta capacidad encierra una serie de características y capacidades que se interrelacionan íntimamente. Estos factores son el CI., la creatividad y el compromiso con la tarea, desde este punto de vista, las altas capacidades son concebidas como modelos teóricos factoriales y/o multifactoriales. Entre los autores que brindan aportes importantes tenemos:

Martín (2007) en su tesis doctoral sobre el análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón considera a varios autores como aporte principal para demostrar el estudio de las altas capacidades desde la antigüedad enfocándolas en la teoría factorial.

Terman (1921), realizó un estudio aplicando su test a estudiantes que obtuvieron 140 o más de CI., además, descubrió que a este diagnóstico le acompañan otros factores. Spearman (1927) manifiesta que la inteligencia es la capacidad de acceder a los aprendizajes escolares, pero no es solo eso, su aporte considera la teoría bifactorial de la inteligencia. Thurstone (1938) considera que la inteligencia es una serie de aptitudes medibles evaluando las áreas de comprensión verbal y espacial, fluidez verbal y raciocinio y manejo de números. Guilford (1967) consideró 120 factores de inteligencia y es un pionero en implementar el factor de la creatividad como parte del diagnóstico, sin embargo, en varios intentos por elaborar un instrumento de medición no encontró el

método, pues aquí influye el pensamiento convergente y divergente. Catell (1971) plantea dos tipos de inteligencia; la inteligencia fluida y la inteligencia cristalizada. El proceso intelectual es propio del sujeto en su habilidad para razonar y a esta se suma el aporte de conocimientos adquiridos por el medio social. Gardner (1983) con su teoría de las inteligencias múltiples, explica que el individuo puede ser inteligente desde varios puntos de vista, sin embargo, al considerar un área en la que se destaque no puede generar el mismo resultado en otra que no sea su fuerte. (Martín, 2007, pp. 227-252)

Finalmente, como autor concluyente está Renzulli (1982-1994), con su teoría de “los tres anillos” considerando los términos motivación, creatividad y coeficiente intelectual, este autor piensa que la creatividad está relacionada con la inteligencia, sin embargo, no es factor dependiente la una de la otra. Además, hace una distinción entre talento escolar y talento creativo productivo, manifiesta que tener un talento no implica tener el otro al mismo tiempo. El talento escolar sirve para hacer exámenes, test, lecciones mientras que el otro sirve para elaborar ideas creativas. Por ello manifiesta también, la importancia y la precaución de encasillar a los estudiantes con el resultado de los test de inteligencia porque se estaría excluyendo a quienes poseen alta capacidad creativa. (Sternberg & O’Hara, 2005, p. 20)

Para los maestros y demás profesionales, lo primordial será conocer las características que le permitan situar adecuadamente un diagnóstico de alta capacidad o superdotación, este será elaborado únicamente por profesionales de Unidades de Apoyo a la Inclusión UDAI, por los Departamentos de Consejería Estudiantil DECE y por Psicólogos Educativos o Clínicos particulares, sin embargo, la detección de primer orden proporcionan los docentes, pues la relación primaria después del hogar es la escuela, y los profesores son observadores del desenvolvimiento de cada estudiante dentro de su curso.

A continuación, se citará algunas características que el docente debe reconocer en los niños con altas capacidades como son: precocidad al hablar de manera fluida y algo elegante, leer o escribir tempranamente, sin embargo, no es una regla. Carmona (2015), experta en diagnóstico y atención a estudiantes con altas capacidades manifiesta que “Todos los niños superdotados son precoces intelectualmente, pero no todos los precoces devienen en superdotados” (p. 1).

Otros aspectos a considerar son actividades que a edades tempranas muestran mejor dominio en su desarrollo, estos niños tienen mayor movilidad y dinamismo por lo cual son confundidos con diagnósticos de TDAH, poseen un alto grado de honestidad y compromiso con el sentido de equidad y justicia. Con frecuencia cuestionan reglas y normas que no tienen argumentos lógicos y coherentes desde su concepción. Su interés se enfoca en temas de existencialismo, Dios, la muerte, la evolución, las culturas antiguas, la justicia, entre otras.

La característica más importante es su capacidad de memoria, es decir, la memoria a corto y largo plazo es prodigiosa, mediante acceso a imágenes, sonidos y detalles precisos. Además, tienen capacidad de propiciar la crítica y la autocrítica. En cuanto a temas que no son de su interés son muy distraídos, debido a que su cerebro percibe todo con mayor facilidad y para ellos no es necesario contenidos repetitivos. Finalmente, una característica que debe ser trabajada con mayor interés es las llamadas disincronías, que quiere decir, que no todas las áreas de su desarrollo son paralelas, se podría considerar que emocionalmente se encuentren en un lugar mientras que intelectualmente estén en otro.

Para no generar un diagnóstico erróneo la comunidad educativa se prepara para brindar una adecuada observación, intervención, adaptación y finalmente, prepararlos para la vida, conociendo sus capacidades. Además, es importante que el docente conozca que la característica principal es que tienen una habilidad única para acceder a los conocimientos realizando investigaciones profundas que satisfagan su necesidad de aprender. Entonces, el trabajo con estudiantes que posean alta capacidad no es sencillo, una vez que reconoce las características en los estudiantes posteriormente se brinda una educación íntegra; la función del docente en sí es propiciar un ambiente adecuado dentro del aula con conocimientos que le permitan dar solución a problemas en diferentes situaciones, en otras palabras, disponerlos para un óptimo desarrollo en la convivencia dentro de la sociedad.

Una vez que se detecte la alta capacidad es importante una evaluación y diagnóstico acertado, debido a que son niños que necesitan de adaptaciones para que su desarrollo a nivel educativo como emocional no generen conflictos en sí mismo, además, es necesario, que las disincronías sean trabajadas efectivamente para superar las áreas afectadas y que necesite intervención. El identificar a los niños con altas capacidades demanda atención y cautela, lo idóneo sería observar sistemáticamente, aplicar los test o cuestionarios y realizar un análisis profundo de las características. Para ello, actúan varios ámbitos como son: familiar, escolar, social y personal a más de las pruebas psicométricas. Importancia que se debe brindar ya que posiblemente en cada sistema escolar puede haber un estudiante con alta capacidad o talento que no ha sido identificado y que sin intervención oportuna puede desencadenar en frustración, aislamiento, deserción, desinterés o conflictos conductuales.

El reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012) en su Art. 230 de las Necesidades Educativas Específicas considera que la Dotación Superior o altas capacidades intelectuales se enmarcan en Necesidades Educativas no asociadas a la discapacidad; y a su vez manifiesta en su Art. 230 párrafo 3 que “para la promoción de grado o curso, se puede evaluar el aprendizaje del estudiante con necesidades educativas especiales de

acuerdo a los estándares y al currículo nacional adaptado para cada caso, y de acuerdo a su necesidades específicas” (Ministerio de Educación, 2012, p. 76).

La misión enfocada por el Mineduc se proyecta a que los estudiantes con altas capacidades tengan una educación pertinente para evitar la deserción en los años escolares por la falta de adaptación a sus necesidades, como los datos que se evidencian en las investigaciones de España.

El fracaso escolar entre estos 'cerebros' es "superior al 68,3%", asegura Rodríguez de la Torre, directora de Sapienec y que imparte cursos de formación preuniversitaria a medio centenar de menores seleccionados por la Asociación Española para Superdotados y con Talento (AEST) y becados por la Politécnica de Madrid (UPM). El programa Redes de RTVE dedicó la emisión número 309 a los intelectualmente más dotados. En él se entrevista a Joseph Renzulli y R. Sternberg autores de dos de las teorías más relevantes en psicología relacionadas con la inteligencia. (Rodríguez de la Torre, 2014, p. 2)

El diagnóstico enfocado en la normativa educativa del Ecuador en el libro de Instrucción a las adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales manifiesta que se debe basar en el abordaje de los tres componentes del Renzulli. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013, p. 157)

Entre los instrumentos de diagnóstico que se tiene a nivel Intelectual, se utiliza los instrumentos de medición de CI., en nuestro contexto utilizan test de inteligencia como: Wisc-IV, Wisc-V, Tets de NEMI que evalúan habilidades de ejecución y comprensión verbal, memoria de trabajo, razonamiento perceptual, velocidad de procesamiento que son aspectos propios de la inteligencia. A nivel de creatividad se considera importante la evaluación de estos aspectos: capacidad inventiva, fluidez de imágenes y originalidad según en test de Torrance. Y finalmente relacionado al compromiso con la tarea se evaluará compromiso cognitivo, conductual y organización de elementos, para este último componente solo existe cuestionarios.

Luego es importante generar procesos inclusivos. El diagnóstico servirá para realizar una correcta adaptación curricular, más no para etiquetarlos. Las altas capacidades en los estudiantes demandan exigencia a sus docentes en relación a contenidos y metodologías considerando sus necesidades. Por tanto, las alternativas de adaptación son:

El enriquecimiento curricular, que consiste en profundizar los contenidos de su interés, les permite generar su propio aprendizaje por medio de investigaciones, las mismas que también serán adquiridas por los docentes, ya que cumplirán la función de guía mediador en el aprendizaje. Es importante saber que no todas las materias o temas necesitan de enriquecimiento

curricular, debido a que los estudiantes se apasionan de aprendizajes que cautiven su atención. (Bartolomei, Caram, Negreira, & Pusineri, 2015, pp. 13-17)

Vergara (2007) considera otro método que es la implementación de contenidos del año posterior, esta técnica deberá ser bien abordada, ya que, si no es provechosa para el estudiante podría generar frustración y desinterés por aprender. Finalmente, la aceleración de años escolares, lo cual no es muy recomendable debido a que, las desincronías que presentan demuestran que las áreas como el desarrollo emocional o su desarrollo motriz fino no están niveladas a su desarrollo intelectual. Los aspectos de relaciones sociales son las que más problemas presentan, esto se debe a que, como son estudiantes que cuestionan todo, no son muy bien aceptados por su entorno y en algunos casos este desapego viene del mismo docente. (p. 49)

En cuanto a los profesores, Arocas, Martínez y Samper (1994) explican que los educadores no deben esperar que sus estudiantes sobresalgan en todas las áreas, que sean independientes, responsables y de agrado al maestro. Incluso descartar las expectativas acerca de la motivación, es decir, que tengan una gran motivación para elaborar tareas o que las efectúen con rapidez y esfuerzo o que son niños buenos para acoplarse. Su debilidad en el desarrollo son las desincronías porque producen un desequilibrio en el desarrollo del estudiante generando deficiencia en áreas como motricidad, socialización y en ocasiones hasta en la creatividad. (Arocas, Martínez, & Samper, 1994, pp. 14-16).

Es así que, la Organización Mundial de la Salud (2004) manifiesta que:

Los docentes deben generar espacios en los que cada estudiante tenga la oportunidad de elegir entre distintas actividades y decidir sobre la forma de realizarlas, a esto se lo conoce como enriquecimiento curricular. La elección de actividades permite adaptarse a las diferencias individuales y que los alumnos se conozcan a sí mismos como aprendices. En el caso de los alumnos con talento es preciso diseñar actividades de extensión que supongan desafíos, tales como resolución de problemas, proyectos de investigación o respuestas novedosas o imaginativas. (p.54)

Otro aspecto que se debe considerar es el conocimiento del docente para realizar una pertinente intervención dentro de las aulas. En una investigación realizada en Chile sobre el impacto de la formación o entrenamiento a docentes en altas capacidades han encontrado que los más capacitados tienen habilidades para enseñar a estos alumnos y desarrollar mejores climas en el aula.

La preparación docente a más de generar un buen aprendizaje permite a su vez, que el docente reconozca y evalúe de mejor manera los otros aspectos de la superdotación o

alta capacidad en relación a aspectos de creatividad generando aulas más inclusivas. Del Siegle y Teri Powell (2004) citado por (Conejeros, Gómez, & Donoso, 2013, p. 5)

Referente a investigaciones locales, Vaca (2012) en su tesis Doctoral expresa sobre la importancia del diagnóstico en todas las áreas que manifiesta Renzulli, llegando a la siguiente conclusión: Seguramente se podría obtener una visión más integral del individuo, considerando el nivel que cumplen las funciones en cada organismo; pues se recomienda, la especificación del nivel de análisis “por ejemplo, a nivel cerebral, de procesos cognitivos y/o de comportamiento”; la indicación de los posibles factores internos/externos que actúan sobre los mismos. (p. 329)

De esta manera el diagnóstico se torna como la parte fundamental para el trabajo adecuado que se preste a los estudiantes con altas capacidades. Posteriormente, se da pautas para adaptar el currículo, implementar contenidos o enriquecerlos que se enfoca en la educación inclusiva de calidad que el Ecuador ofrece. No obstante, aún queda un arduo trabajo que es la sensibilización del docente; las leyes y normativas están expuestas, sin embargo, aún no son cumplidas efectivamente por la actitud docente, así concluye la investigación realizada por los siguientes autores:

Rodríguez y Calle en su tesis de titulación (2013) realizaron una investigación pre grado para la Universidad de Cuenca en la que concluyen:

“Según los estudios analizados, se considera que los docentes no presentan actitudes positivas frente a la inclusión educativa debido a la falta de experiencia y capacitación frente a niños con necesidades educativas especiales. Es importante considerar la necesidad de capacitación de los docentes, así se logrará una actitud positiva para que el proceso de inclusión se cumpla exitosamente en todas las Instituciones Educativas” (p. 61)

Por lo tanto, las aulas inclusivas en relación a la alta capacidad o superdotación serán resultado de la combinación de procesos de sensibilización a los docentes, posteriormente capacitación con conocimientos básicos del tema, planificaciones adecuadas que brinden calidad educativa.

Así manifiesta el Ministerio de Educación del Ecuador en la LOEI (2011), Art. 2 de los principios generales literal w calidad y calidez. Una educación de calidad es la que provee las mismas oportunidades a todos los estudiantes y contribuye a alcanzar las metas conducentes al tipo de sociedad inclusiva, respetuosa y positiva ante la diversidad, igualmente, creativa y efectiva que se aspira para el progreso de nuestro país. (p. 10)

Finalmente, a pesar de ser un tema nuevo, el gobierno ecuatoriano busca garantizar la educación de estudiantes con altas capacidades generando espacios de conocimiento acerca del tema, realizando investigaciones para mejorar las propuestas educativas para estos estudiantes, trabajando conjuntamente con Universidades que incluyan en su currículo temas para abordar correctamente esta necesidad educativa especial.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la presente investigación se utilizó el método cuantitativo – descriptivo; el cuantitativo es para examinar los datos de manera numérica y el descriptivo que nos permite concentrar la información de las diferentes variables estadísticas esenciales para determinar las medidas de tendencia central y de dispersión cuando sea posible.

Para evaluar los conocimientos de los docentes a cerca de los niños con altas capacidades se sumaron los aciertos en las preguntas y se realizó una suma de las 7 preguntas; los resultados se presentaron mediante medidas de tendencia central y dispersión, para una mejor visualización se utilizó un diagrama de cajas y bigotes, la prueba de normalidad de Kolmogorv Smirnof reveló que el comportamiento de los datos no era normal por lo que se emplearon en todos los casos pruebas no paramétricas. Para la comparación de resultados antes y después de la intervención se empleó la prueba para muestras relacionadas de Wilcoxon, los aciertos por preguntas realizadas se muestran mediante frecuencias absolutas y porcentuales, en este caso se empleó la prueba de McNemar.

Para las comparaciones de puntuaciones finales se empleó la prueba no paramétrica para muestras independientes U-Mann Withney y para la relación entre características de la muestra y resultados del post test se empleó la prueba Rho de Spearman. Adicionalmente, se muestran mediante frecuencia las respuestas de los docentes. Las decisiones fueron tomadas con una consideración del 5%. El procesamiento de los datos fue realizado en el programa estadístico SPSS 23, las tablas y gráficos se editaron en Excel 2016.

El estudio fue realizado con un total de 65 personas, docentes de Educación General Básica, 5 personas que laboraban en la provincia del Azuay, 1 del Cañar y 59 de Morona Santiago a quienes se les aplicaron encuestas pre y post capacitación.

RESULTADOS

En total se trabajó con 29 hombres (44.6%) y 36 mujeres (55.4%) de entre 24 y 56 años de edad con una media de 42.34 años (DE=8.65).

Los docentes mencionaron haber cumplido entre menos de un año y 31 años de docencia con una experiencia media de 15.96 años (DE=8.23), 64 personas indicaron su formación, fueron 45 personas (70.3%) quienes tenían estudios de pregrado en Educación: inicial, básica, intercultural bilingüe, pedagogía o segunda enseñanza, 11 participantes (17.2%) un título vinculado con psicología: clínica, educativa y terapia organizacional y 8 personas (12.5%) con otros títulos: gerencia educativa, lengua extranjera, agronomía, negocios internacionales, fisioterapia y programación de sistemas. Además, fueron 3 docentes quienes señalaron tener título de maestría (2 personas en agroecología y una en Educación y Desarrollo Social). 10 docentes indicaron haber tenido algún tipo de capacitación a cerca de “altas capacidades”. La caracterización de los participantes se puede visualizar en la tabla 1.

Tabla 1.

Caracterización de los participantes N=65

Característica		n	%	
Sexo	Hombre	29	44,6	
	Mujer	36	55,4	
Educación	Educación inicial	8	12,3	
	Educación básica	30	46,2	
	Licenciado en Educación Intercultural Bilingüe	2	3,1	
	Segunda Enseñanza	4	6,2	
	Pedagogía	1	1,5	
	Título de Tercer nivel	Psicología clínica	1	1,5
		Psicología Psicología educativa	9	13,8
		Terapeuta organizacional	1	1,5
		Gerencia Educativa	2	3,1
	Otros	Ingeniería en Negocios Internacionales	1	1,5
Lengua Extranjera		1	1,5	
Licenciado en Fisioterapia		1	1,5	
Programación de Sistemas		1	1,5	

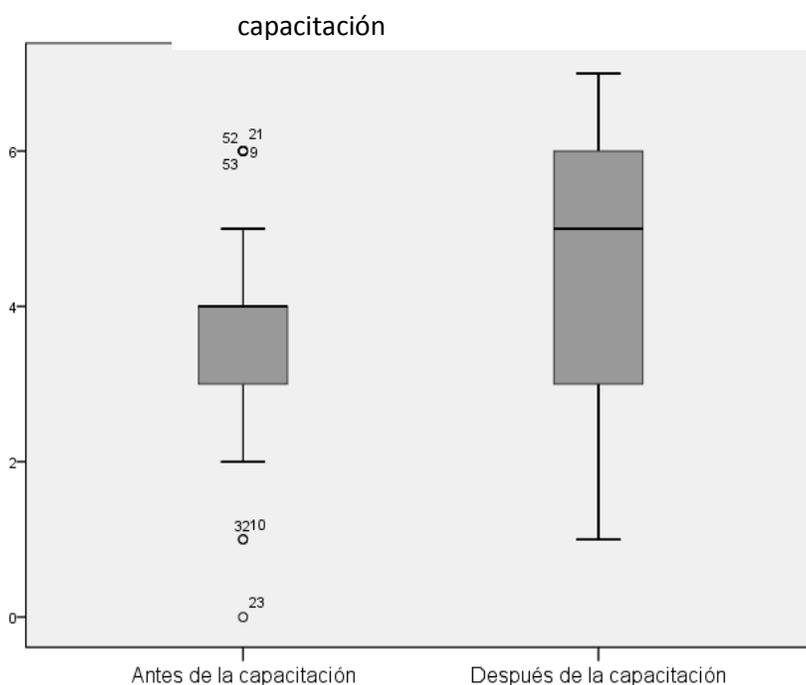
	Agronomía	2	3,1
	ND	1	1,5

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Inicialmente se reportaron entre 0 y 6 aciertos con una media de 3.69 (DE=1.25) mientras que después de la capacitación los resultados variaron entre 1 y 7 aciertos con una media de 4.43 (DE=1.40), en ambos casos se registró una alta dispersión de datos. Se dieron 35 cambios positivos, 16 cambios negativos y 14 empates, se exhibió diferencia significativa de cambio ($p < .05$) $p=.000$. Figura 1.

Figura 1. Aciertos globales antes y después de la



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

El concepto con mayor incidencia de acierto antes y después de la capacitación, fue acerca de la característica más común en niños con altas capacidades con frecuencias de respuesta del 86.2% (56) y 89.2% (58) respectivamente, seguido por lo que se acostumbra a

hacer en la elaboración de adaptaciones curriculares con una incidencia de acierto del 76.9% (50) y 75.4% (49) respectivamente.

La incidencia de acierto más baja antes y después de la capacitación se dio en la pregunta referente al concepto que mejor define a un niño con alta capacidad intelectual, en la cual inicialmente 8 (12.3%) participantes acertaron, mientras que después de la capacitación fueron 25 (38.5%) los participantes que contestaron correctamente. Seguido por “los niños con altas capacidades, a nivel de aprendizaje presentan:” con 17 aciertos (26.2%) antes de la capacitación y 31 (47.7%) después de la capacitación.

Se exhibieron cambios significativos ($p < .05$) en 3 de los 7 conceptos evaluados, correspondiendo a: “El concepto que mejor defina a un niño con alta capacidad intelectual”, “Un niño con superdotación es:” y “los niños con altas capacidades, a nivel de aprendizaje presentan:” con un incremento de 17,19 y 14 aciertos respectivamente. Detalles en la tabla 2.

Tabla 2. Aciertos por pregunta antes y después de la intervención

Conceptos evaluados	Antes de la capacitación		Después de la capacitación		p
	n	%	n	%	
El concepto que mejor defina a un niño con alta capacidad intelectual	8	12.3	25	38.5	0.002*
Un niño con superdotación es:	20	30.8	39	60	0.001*
La característica más común en niños con altas capacidades	56	86.2	58	89.2	0.804
Estrategia metodológica que debe utilizarse	48	73.8	51	78.5	0.453
Los niños con altas capacidades a nivel de aprendizaje presentan:	17	26.2	31	47.7	0.007*
El diagnóstico que se realiza a los niños con altas capacidades debe incluir:	41	63.1	35	53.8	0.361

Lo que se acostumbra a hacer en la elaboración de adaptaciones curriculares	50	76.9	49	75.4	1
---	----	------	----	------	---

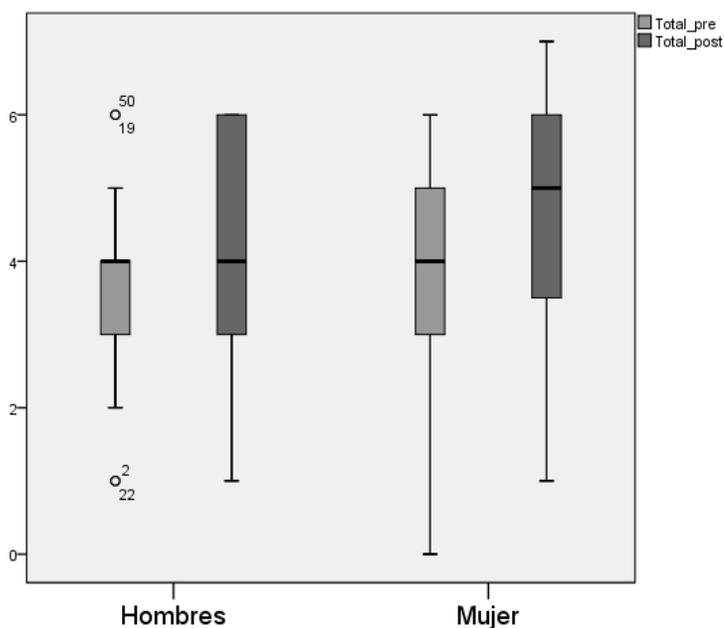
Nota: * Diferencia significativa.

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Antes de la capacitación los hombres presentaron 3.62 aciertos en promedio (DE=1.21) y las mujeres 3.75 aciertos (DE=1.30). Después de la intervención los resultados revelaron medias de 4.28 (DE=1.51) y 4.56 (DE=1.32) en hombres y mujeres respectivamente, aunque en los dos momentos las mujeres presentaron resultados más elevados no reflejaron diferencias significativas, así lo mencionó la prueba para muestras independientes U-Mann Withney. Figura 2.

Figura 2. Comparación de resultados por sexo



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Los resultados revelaron que: antes de la capacitación los docentes que tenían una formación diferente a educación tuvieron una media de 4.15 aciertos (DE=1.27), cantidad

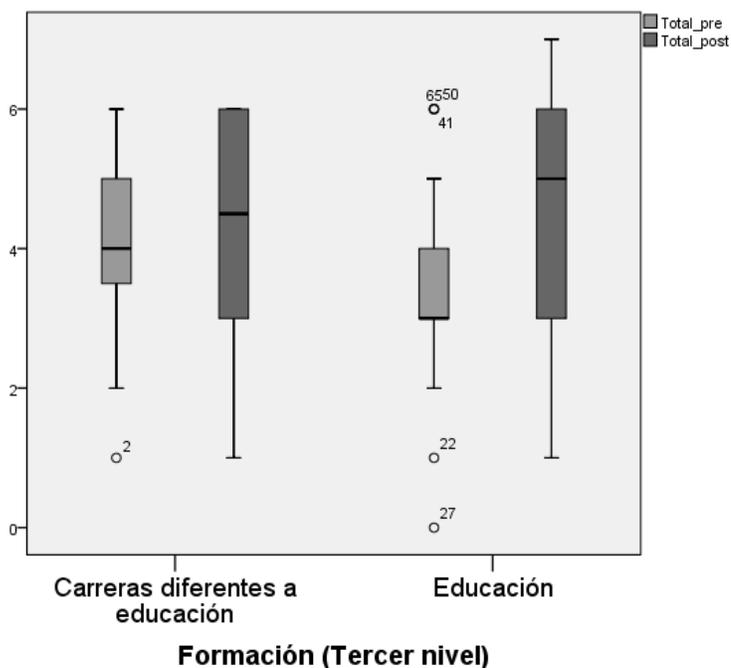
significativamente mayor a aquellos docentes que tenían una formación en educación con una media de aciertos de 3.48 (DE=1.21), $p = .023$.

Después de la capacitación los participantes con formación docente mostraron una media de 4.50 aciertos reflejando un cambio estadísticamente significativo, entre los resultados antes y después, así lo mencionó la prueba de Wilcoxon con 26 cambios positivos, 9 cambios negativos y 9 empates. $p = .000$.

La cantidad media de aciertos obtenidos antes y después por parte del grupo de personas con formación distinta a la educación no reportó diferencias significativas.

La comparación de resultados finales entre los dos grupos (carreras de educación vs carreras diferentes a la educación) no reportaron diferencias significativas, aquellos docentes con una formación distinta a la educación, después de la intervención arrojaron una media de 4.3 aciertos (DE=1.59). Figura 3.

Figura 3. Comparación de aciertos por formación



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Se reportó una relación leve directa entre los resultados obtenidos antes y después de la capacitación. ($p < 0.05$; $R_s = .316$). No se encontraron relaciones entre los aciertos alcanzados

antes y después de la capacitación con la edad y experiencia docente de los participantes. ($p > 0.05$). Tabla 3.

Tabla 3.

Relación entre características de los docentes y resultados

	Después de la capacitación	Edad	Experiencia docente
Antes de la capacitación	Rs ,316*	,076	,234
	p ,010	,549	,101
Después de la capacitación	Rs	-,091	,207
	p	,477	,150

*Nota: * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

En la primera pregunta realizada acerca del concepto que mejor defina a un niño con alta capacidad intelectual la respuesta más frecuente antes y después de la capacitación correspondió a: “presenta un conjunto de factores interrelacionados como la originalidad, alta capacidad intelectual y la motivación” con 37 (57.8%) y 27 (41.5%) respuestas respectivamente, la respuesta con menor incidencia de respuesta correspondió a: “Dominio académico en todas las áreas escolares y notas sobresalientes en la libreta de calificaciones” con 3 (4.7%) respuestas antes y 1 (1.5%) respuesta después.

Inicialmente en la segunda pregunta referida a características de niños superdotados fueron 19 (29.7%) personas las que respondieron: “Tiene una edad mental superior a la edad cronológica” y 19 (29.7%) las que contestaron “presenta una serie de aptitudes por encima de la media en comprensión y fluidez verbal”. Antes de la capacitación fueron 20 (31.3%) docentes y después de la capacitación el 60% ($n=39$) quienes señalaron que los niños superdotados son aquellos que “combina tres variables complejas independientes: capacidad intelectual superior a la media, compromiso con la tarea y creatividad”.

La característica considerada como la más común en niños con altas capacidades en los dos momentos evaluados correspondió a: “presentar: buena memoria, amplia y rápida capacidad para archivar información” con una incidencia de respuesta del 86.2% y 89.2% antes y después de la capacitación. Los detalles de respuesta se pueden visualizar en la tabla 4.

Tabla 4.

Frecuencia de respuestas – preguntas: 1,2 y 3 (N=65)

	Antes de la capacitación.		Después de la capacitación.	
	n	%	n	%
-Aquel que presenta habilidades específicas en áreas muy concretas como: las matemáticas, lenguaje, motricidad, socialización, área musical, creatividad, entre otras	16	25,0	12	18,5
*El concepto que mejor defina a un niño con alta capacidad intelectual es:				
-Presencia de un coeficiente intelectual superior a 130	8	12,5	25	38,5
-Dominio académico en todas las áreas escolares y notas sobresalientes en la libreta de calificaciones	3	4,7	1	1,5
-Presenta un conjunto de factores interrelacionados como la originalidad, alta capacidad intelectual y la motivación	37	57,8	27	41,5
-Tiene una edad mental superior a la edad cronológica	19	29,7	6	9,2
*Un niño con superdotación es aquel que:				
-Presenta una serie de aptitudes por encima de la media en comprensión y fluidez verbal	19	29,7	16	24,6
-Combina tres variables complejas independientes: capacidad intelectual	20	31,3	39	60,0

	superior a la media, compromiso con la tarea y creatividad				
	-Presenta un elevado rendimiento en una o más áreas académicas determinadas y no suelen presentar problemas sociales	6	9,4	4	6,2
	-Presentar: buena memoria, amplia y rápida capacidad para archivar información	56	86,2	58	89,2
¿Qué característica considera que es la más común con altas capacidades?	-Aprender estrategias que no puede transferirlas a nuevas situaciones	2	3,1	2	3,1
	-Destacar por ser niños sumamente tranquilos en el comportamiento	1	1,5	1	1,5
	-Tener algunos problemas a nivel de concentración y de atención	6	9,2	4	6,2

Nota: * (antes)N=64

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

La estrategia metodológica que se consideró como la de uso más apropiado fue: “Realizar una adaptación curricular” con una incidencia de respuesta del 57.8% (37) antes de la capacitación y 70.8% (46) después de la capacitación, además fueron 11 las personas que después de haber asistido a la capacitación consideraron que “adelantar uno o dos años escolares de acuerdo a sus capacidades” debería ser la estrategia metodológica que se debería emplear con niños de altas capacidades.

Previo a la capacitación el 34.9% (22) los docentes mencionaron que: el “desempeño sobresaliente en todas las áreas del currículo” era la característica a nivel de aprendizaje, que los estudiantes de altas capacidades presentaban y 21 personas (33.3%) señalaron que los niños mostraban una “gran motivación para destacarse en el aula y en la escuela”. En el resultado post capacitación 31 participantes (47.7%) indicaron que a nivel de aprendizaje los niños tenían “necesidades educativas especiales” y el 27.7% (18) dijeron que poseían un “desempeño

sobresaliente en todas las áreas del currículo”. Los detalles de respuestas se pueden visualizar en la tabla 5.

Tabla 5.

Frecuencia de respuestas- preguntas 4,5 (N=65)

		Antes de la capacitación		Después de la capacitación	
		n	%	n	%
	Adelantar uno o dos años escolares de acuerdo a sus capacidades	8	12,5	11	16,9
*Sobre la forma de trabajar en el aula con niños que tienen altas capacidades, la estrategia metodológica que se debe utilizar es:	Incluirse en una escuela especializada para que se atiendan sus necesidades	8	12,5	3	4,6
	Plantear programas de educación individualizada	11	17,2	5	7,7
	Realizar una adaptación curricular	37	57,8	46	70,8
	Desempeño sobresaliente en todas las áreas del currículo	22	34,9	18	27,7
**Los niños con altas capacidades, a nivel de aprendizaje presentan:	Necesidades educativas especiales	17	27	31	47,7
	Gran motivación para destacarse en el aula y en la escuela	21	33,3	12	18,5

Compromiso con todas las indicaciones propuestas por el profesor	3	4,8	4	6,2
--	---	-----	---	-----

Nota: *(antes) N=64 , ** (antes) N=63

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Se consideró en ambos momentos que: la “evaluación de inteligencia, motivación y creatividad, rendimiento escolar, valoración de padres, profesores y pares, entre otros” es algo que se debe incluir en el diagnóstico que se realiza a los niños para determinar si tienen altas capacidades con una frecuencia de respuestas del 63.1% (41) y 53.8% (35) antes y después de la capacitación respectivamente, además más del 25% de los participantes consideraron que debería incluir la “aplicación de algunos test psicométricos que determinen el nivel del CI”.

Los participantes mencionaron que: enriquecer el currículo para mejorar algunas habilidades y la investigación es lo que se acostumbra a hacer cuando se realizan adaptaciones curriculares con la mayor incidencia de respuesta, seguido por “ampliar los contenidos de extensión y abstracción”. Las respuestas se visualizan en la tabla 6.

Tabla 6.

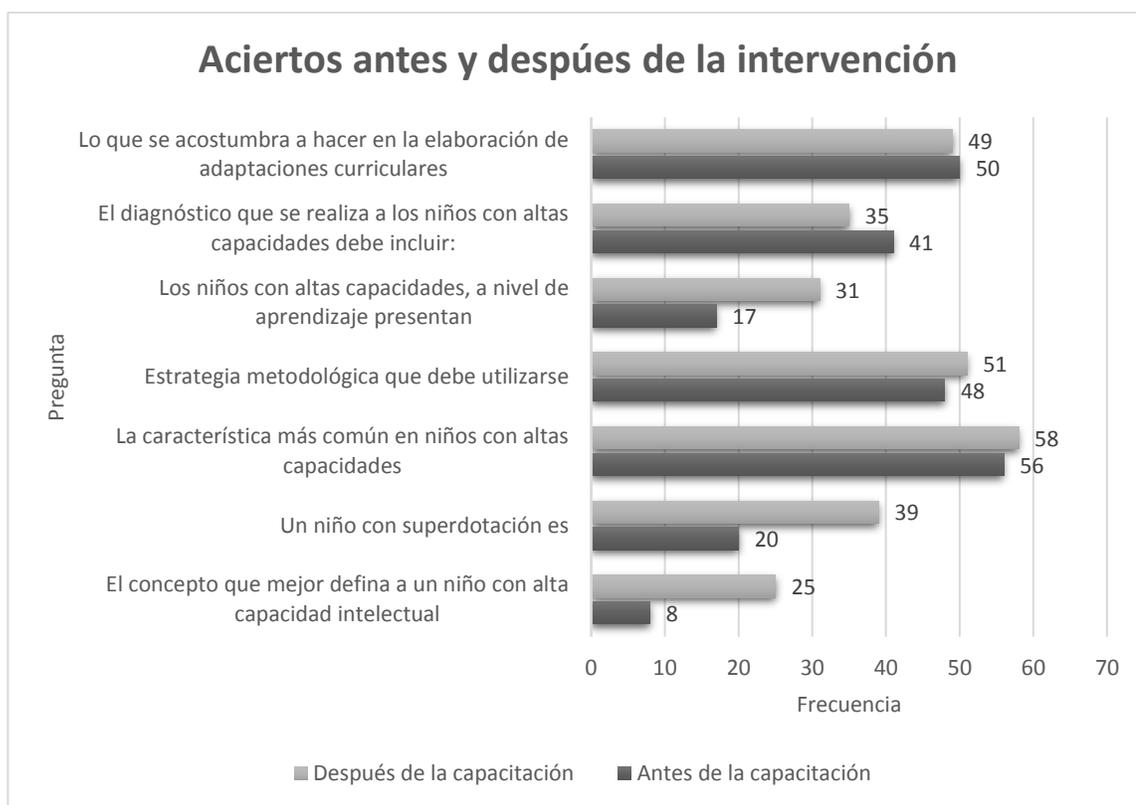
Frecuencia de respuestas- preguntas 4,5,6 y 7 (N=65)

		Antes de la capacitación		Después de la Capacitación	
		n	%	n	%
El diagnóstico que se realiza a los niños con altas capacidades debe incluir:	Evaluación del desarrollo del niño, especificación del nivel de competencia curricular y estilo de aprendizaje	7	10,8	7	10,8
	Aplicación de algunos test psicométricos que determinen el nivel de CI	17	26,2	21	32,3

	Valoración del docente, así como el análisis de las calificaciones escolares	-	-	2	3,1
	Evaluación de inteligencia, motivación y creatividad, rendimiento escolar, valoración de padres, profesores y pares, entre otros	41	63,1	35	53,8
	Realizar modificaciones de los materiales que se utilizan	4	6,2	5	7,7
Cuando se elaboran adaptaciones curriculares para los niños que tienen altas capacidades, lo que se acostumbra hacer es:	Ampliar los contenidos de extensión y abstracción	13	20	17	26,2
	Enriquecer el currículo para mejorar algunas habilidades y la investigación	37	56,9	32	49,2
	Modificar los contenidos y en algunos casos las destrezas y metodología	11	16,9	11	16,9

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

Descriptivos

	Media	DE
Pre test	3,7	1,2
Post test	4,4	1,4

Descriptivos por característica

Característica	Pre test		Pre test		
	Media	DE	Media	DE	
Sexo					
	Hombres	3,6	1,2	4,3	1,5

	Mujeres	3,8	1,3	4,6	1,3
Formación	Educación	3,5	1,2	4,5	1,3
	Otra formación	4,2	1,3	4,3	1,6

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de EGB de la Zona 6.

Elaborado por: León y Villacís, 2017

DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como objetivo final identificar el conocimiento que los docentes tienen sobre los estudiantes con altas capacidades en el ámbito educativo, cabe mencionar que luego de analizar los datos obtenidos revelaron que los docentes de las Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago conocen algunas características de estos estudiantes tales como: buena memoria, amplia y rápida capacidad para archivar información, ya que el 89,20% respondió positivamente a esta pregunta, pero faltan características que los docentes deben conocer como son las llamadas disincronías, como manifiesta Carmona “un niño puede preocuparse del existencialismo y al mismo tiempo puede hacer una rabieta porque no encuentra un juguete de su preferencia”. (Carmona, 2015, p. 2)

Otra característica es que los docentes carecían de un concepto bien definido sobre los estudiantes superdotados, ya que, se obtuvo un porcentaje de 30,8% esto se debe a que los confunden a menudo con estudiantes de alta capacidad intelectual. Para Benito (2009), los estudiantes con superdotación son aquellos que tienen una inteligencia por encima de la media, con buena capacidad creativa y una motivación intrínseca por el aprendizaje; mientras que los estudiantes con alta capacidad intelectual para Alonso y Benito (1996) son aquellos que presentan ya sea una habilidad intelectual general o talento académico.

Las instituciones educativas no quieren tratar con estudiantes con altas capacidades como explican Tourón y Reyero (2002) citados en Calero, García y Gómez (2007), por considerarlos estudiantes problemáticos, que además demandan mayor atención por parte del docente; mientras que Castiglione (2006) considera que el estudiante con altas capacidades reacciona de diferente manera ante ciertas situaciones de conflicto que se presentan dentro del aula.

También el 63,10% de los docentes, conocen sobre cómo realizar un diagnóstico para los estudiantes con altas capacidades señalando que se debe realizar una evaluación de la inteligencia, motivación, creatividad, así como también rendimiento escolar, valoración de los padres, profesores, pares, entre otros; porcentaje que se mantuvo después de la capacitación. Masdevall y Costa (2010), afirman que es necesario para realizar un adecuado diagnóstico, tenerlos muy en cuenta y saber que existen dentro de las instituciones educativas, con nombres y apellidos, para luego atender sus necesidades educativas, muchas veces son detectados, pero no se realiza ninguna actuación, por considerar que no necesitan ayuda o por ignorancia. Por lo que se cree que los docentes deben tenerlos identificados para realizar la remisión al profesional que realizará la evaluación y el diagnóstico adecuado de estos estudiantes.

Además de existir un concepto erróneo sobre los estudiantes con altas capacidades como menciona Jiménez (1997), se les considera a estos niños, como niños problemáticos que lo pueden todo sin necesidad de mayor esfuerzo, mientras que Freeman (2015), dice que los estudiantes diagnosticados con altas capacidades reciben más presión social y familiar que los que no tienen un diagnóstico, en su estudio muestra que las expectativas del entorno condicionan la actuación voluntaria de estos estudiantes, provocando desajustes interpersonales e intrapersonales; el diagnóstico precoz es de vital importancia para ayudar a estos estudiantes a canalizar de manera asertiva sus habilidades (Artiles, 2006; Alonso, 2006; Guirado, 2015). Frente a esto los docentes deben saber manejar a estos estudiantes ayudándoles en sus desajustes interpersonales e intrapersonales.

Aproximarse a la comprensión de lo que significa la detección de un estudiante con altas capacidades, representa para los docentes un gran reto, por lo que se cree que es importante que los docentes conozcan sobre la temática y la teoría de este tema; en los últimos años es posible observar conceptos más claros sobre altas capacidades sobre planteamientos centrados en lo innato o genético, orientados a modelos cognitivos, dirigidos al logro y/o rendimiento dentro de las instituciones educativas, y, finalmente, los que centran su atención en aspectos o factores socioculturales de estos estudiantes. (Villarraga, Martínez y Benavides, 2004)

Con lo que respecta a la pregunta del conocimiento de los docentes sobre el concepto de altas capacidades se obtuvo un porcentaje del 12,30%, las razones por las cuales los docentes tienen un porcentaje bajo en esta pregunta es que se pudo confirmar que la mayoría de los docentes entienden a las altas capacidades a través de la teoría monolítica considerando al Coeficiente Intelectual (C.I), como el factor determinante para estos. Pfeiffer (2015) dice que la escala global de coeficiente intelectual no es el indicador líder para interpretar los resultados de las pruebas aplicadas en estos estudiantes; también en relación a esto, Albes, Arteaga, Etxebarria, Galende, Santamaría, Uriarte y Vigo (2013), establece que el CI no es la única característica definitoria de altas capacidades; corroborando con la teoría de Renzulli, en la cual se basó esta investigación, la misma que considera además de C.I, la motivación por la tarea y la creatividad.

Lo que se pudo apreciar también en esta investigación es que el 26,2% de los docentes desconocían que los estudiantes con altas capacidades también pertenecen a los estudiantes con necesidades educativas especiales como los mencionados en la actual Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011).

Si bien es cierto que dentro de un aula de clases se encuentra diversidad educativa como lo menciona Blanco, Ríos y Benavides (2004) los estudiantes con altas capacidades

también deben ser atendidos independientemente de su condición; por lo tanto, los docentes deben capacitarse y adquirir los conocimientos necesarios para atender a estos estudiantes demostrando siempre una actitud tolerante y positiva como lo menciona Elices, Palanzuela y Del Caño Sánchez., (2006).

Por otro lado, se cree que las instituciones educativas deben siempre buscar que sus docentes y profesionales que trabajan dentro de ellas, se actualicen para mejorar en base a recursos que promuevan dar una respuesta acertada a las necesidades que un estudiante con altas capacidades presenta, como lo plantea Belda, Valero y Velasco (2000).

Para el proceso de identificación de los estudiantes con altas capacidades, se tuvo en cuenta los criterios planteados por Renzulli, debido a que este es actualmente usado en el Ecuador y sus principales características son: 1) Una alta capacidad por encima de la media. 2) Un alto nivel de creatividad. 3). Altas habilidades cognitivas, pues éstas expresan el tipo de procesos que el estudiante desarrolla para la resolución de múltiples problemas (Alonso & Benito, 2006).

Cuestiones como las mencionadas en los párrafos anteriores, se trató de resolver a través de la capacitación que se realizó a los docentes en la Zona 6 de las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago, para dar una atención oportuna y eficaz para estudiantes con altas capacidades, ya que el docente la mayoría de las veces es el modelo a seguir de dichos estudiantes (Tomlinson et al., 1994 citado en Elices, Palanzuela y Del Caño Sánchez., 2006).

Esto se debe, probablemente, a la realidad que están viviendo las instituciones educativas actualmente; los docentes, tienden a homogenizar el proceso de enseñanza-aprendizaje como lo menciona Jiménez Fernández, (2004); Benavides, (2008); este hecho provoca que los estudiantes con altas capacidades, queden opacados. En otras palabras, como menciona Gutiérrez y Maz (2004), las instituciones educativas no son más que el lugar donde se prepara a todo estudiante para la integración a la sociedad, a través de reglas, compromisos, deberes, etc.; dejando al lado las necesidades emocionales, sociales, intelectuales y educativas de los estudiantes con altas capacidades (Consejería de Educación y Ciencia de Almería, 2001).

Finalmente, mediante el estudio realizado se pudo corroborar la hipótesis sobre el conocimiento de los docentes sobre los estudiantes con altas capacidades por lo que se puede concluir la alta importancia de las capacitaciones a los docentes; ya que luego de la capacitación, las tres preguntas con puntaje bajo cambiaron positivamente.

CONCLUSIONES

En todos los casos, los docentes demuestran que poseen conocimientos básicos acerca del tema de Altas Capacidades, sin embargo, mediante esta investigación se evidencia que la capacitación es importante para el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras más conocimiento obtengan los docentes y demás profesionales, mejor respuesta brindarán a la inclusión educativa.

La comunidad educativa del medio está representada por docentes con diferente temporalidad de trabajo, es decir, existen profesionales con una gran trayectoria educativa y así también profesores jóvenes, quienes recientemente adquieren experiencia en esta ardua labor. No obstante, la investigación demuestra que la experiencia profesional no incide en el conocimiento. Incluso, la evidencia más sustancial es que posterior a la capacitación existe un cambio significativo en el conocimiento relacionado con las definiciones de los conceptos de altas capacidades y discernimiento de las características que presentan los estudiantes que la poseen.

Así también, la investigación determina que el 70% de profesionales pertenecen a la educación y que el 30% restante tenía otra rama profesional, sin embargo, lo más relevante de este aporte es que una vez accedido a conocimientos nuevos sobre altas capacidades, los profesionales con ramas afines a la docencia comprenden con rapidez sobre el tema de capacitación lo cual no es igual para los profesionales de otra rama manteniendo las respuestas.

En primer orden las encuestas pre capacitación demuestran que un 57.8% de docentes y otros profesionales conceptualizan a las altas capacidades como un conjunto que presentan factores interrelacionados que engloba la originalidad, la alta capacidad intelectual y la motivación; posteriormente este porcentaje ha disminuido en la encuesta post capacitación teniendo un 41.5% de docentes que comprende a las altas capacidades desde un punto de vista multifactorial enfocado en los tres anillos de Renzulli. Sin embargo, un cambio notable se da en los profesionales que consideraban que el dominio académico en todas las áreas escolares y notas sobresalientes de la libreta de calificaciones es el constructo respectivo de las altas capacidades, siendo así, que el 4.7% de docentes en la encuesta pre capacitación lo conceptualizaron de esta manera; posteriormente, el 1.5% post capacitación ya no considera a las teorías monolíticas para definir las. Esto demuestra que las teorías monolíticas esta fuera de enfoque para los docentes capacitados.

En segundo orden, referente a las características, determina que el 31.3% de encuestados respondieron que un estudiante con alta capacidad tiene una edad mental superior a la edad cronológica, porcentaje que para la post encuesta reduce al 29.7%.

Así también, el 31.33% en la encuesta pre capacitación considera que estos estudiantes presentan una serie de aptitudes por encima de la media en comprensión y fluidez verbal; posteriormente este porcentaje se incrementa al 60%, debido a que la capacitación demostró y fundamentó que las altas capacidades en relación a sus características se determinan desde varios aspectos del estudiante en los cuales intervienen otros factores que son parte de la capacidad intelectual.

En tercer orden, entre los aspectos más importantes que se obtiene de la capacitación, demuestran los datos de los encuestados, que consideran que las características más destacadas de los estudiantes con altas capacidades sería la buena memoria, amplia y rápida capacidad de archivar información. En la pre capacitación el porcentaje fue de 86.2%, valor que va en aumento para la post capacitación con el 89.2%. A través de estos valores se comprende que la capacitación permite al docente y otros profesionales enfocarse en contenidos y conceptos que determinan las altas capacidades desde el punto de vista multifactorial.

Igualmente, se obtuvo resultados que indican que los profesionales capacitados conocen sobre las estrategias que pueden utilizar para atender esta necesidad educativa, esto debido a que, los docentes y demás profesionales que laboran en estas instituciones educativas tienen conocimiento de hecho ante las adaptaciones curriculares.

Por el contrario, se determina en qué los docentes están desinformados en relación a este tema, considerando incluso que desconocen una definición adecuada para un estudiante con alta capacidad, lo cual puede generar distorsión al momento de la detección de primer orden que es brindado por los docentes.

Finalmente, el resultado que mediante esta capacitación se planteó, fue que los docentes comprendan como establecer un diagnóstico de altas capacidades, es decir, que el estudiante debe puntuar porcentajes sobre la media superior en uno o dos de los siguientes aspectos: CI., Creatividad, y Compromiso con la tarea; así también que, para realizar un diagnóstico de superdotación, el estudiante deberá puntuar sobre el nivel alto superior en los tres aspectos antes mencionados. Por medio de la investigación se evidencia que un 57.8% de docentes capacitados accedieron a este conocimiento.

Por lo tanto, se entiende que la capacitación en relación a la adquisición de conocimientos correctos para una buena detección, diagnóstico e intervención para las Altas Capacidades dependen de la formación continua y apropiada que se brinde al docente.

RECOMENDACIONES

Los docentes hoy en día deben adaptarse a la diversidad del aula, esto implica asegurarse que los estudiantes con mayor dificultad de aprendizaje comprendan y asimilen los conocimientos y que también creen la motivación adecuada para los estudiantes y así no perder el interés que caerá en un fracaso escolar.

Los estudiantes con altas capacidades son muchas de las veces estudiantes con dificultades; ya que, tienden a perder la motivación porque aprenden con mayor facilidad; por lo que se sienten aislados y desarrollan un comportamiento no adecuado dentro del aula de clases; entonces, el trabajo de los docentes es:

- Promover la integración, mediante actividades que trabajen las habilidades sociales y mejoren el clima de estos estudiantes que en muchas ocasiones pueden sentirse aislados.
- Recurrir al trabajo colaborativo y cooperativo; trabajando siempre en grupos equilibrados para que entre pares se ayuden y aprendan unos de otros cada uno con sus fortalezas y diferentes formas de trabajo.
- Probar nuevas metodologías en la estructuración y organización de las clases; para así motivar no solo a los estudiantes con dificultad sino también a aquellos que asimilan con mayor facilidad los nuevos conceptos.
- Utilizar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para así proporcionarles nuevas herramientas de aprendizaje e investigación, además que este método nos permite personalizar el aprendizaje y lograr que cada estudiante vaya avanzando a su ritmo ya sea profundizando en temas o investigando temas nuevos.
- Trabajar técnicas de estudio ya que los estudiantes con mayor facilidad para aprender y recordar pueden descuidar los hábitos de estudio, lo que puede derivar en fracaso cuando alcanzan cursos avanzados.
- Constantes capacitaciones por parte de los docentes para atender a los estudiantes con altas capacidades en intervenciones educativas; considerándoles siempre que son estudiantes de necesidades educativas especiales y que deben ser atendidos como tal.

BIBLIOGRAFÍA

- Albes, C., Arteaga, L., Etxebarria, I., Galende, I., Santamaría, A., Uriarte, B., y Vigo, P. (2013). Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales. Vasco: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- Alonso, J. & Benito, Y. (2006). Alumnos superdotados con necesidades educativas y sociales. Buenos Aires: Bonum.
- Alonso, J. (2006). La atención a los alumnos superdotados a lo largo de una década (1996-2006). En Rajadell, N., Valera, M., y Carreras, L. (Eds.), I Jornadas Nacionales sobre escuela y altas capacidades [en línea], pp. 34-58. Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/23122>
- Alonso, J. y Benito, Y. (1996). Superdotación: adaptación escolar y social en secundaria. Madrid: Narcea. Ediciones 8427711018, 9788427711013. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=mATbY8UKwwIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Artilles, C. (2006). La atención educativa al alumnado con altas capacidades intelectuales desde un programa institucional a largo plazo financiado y dirigido por la administración educativa de la comunidad autónoma de Canarias. En Rajadell, N., Valera, M. y Carreras, L. (Eds.), I Jornadas Nacionales sobre escuela y altas capacidades [en línea], pp. 18-33. Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/23122>
- Asociación Española para Superdotados y con Talento (AEST) . (04 de junio de 2017). *Altas Capacidades y Talentos*. Obtenido de La importancia de la inteligencia emocional en la superdotación: Recuperado de: <http://www.altascapacidadesy talentos.com/bienestar-emocional/>
- Arocas, E., Martínez, P., & Samper, I. (1994). *La respuesta educativa a los alumnos superdotados y/o con talentos especiales*. BRAZIL: ISBN 84-482-0681-9 GRAPHIC-3 S.A. Pintor Sorolla.
- Bartolomei, V., Caram, C., Negreira, E., & Pusineri, M. (2015). Reflexión Pedagógica Edición III. . Escritos en la Facultad, 13-17.

- Belda, E., Valero, M. C., y Velasco, M. D. (2000). Atención educativa a alumnos/as con altas capacidades y sobredotación intelectual. En A. Caruana (Coord.), Intercambio de experiencias en psicopedagogía (pp. 140-148). Alicante: CEFIRE DE ELDA.
- Benavides, M. (2008). Caracterización de sujetos con talento en resolución de problemas de estructura multiplicativa [en línea]. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1827/1/17349515.pdf>
- Benito, Y. (2009). Superdotación intelectual: conceptualización, identificación temprana, pautas de identificación para padres, peditras y profesores. Recuperado de: http://www.centrohuertadelrey.com/files/fck/file/Conceptualizacion_Ceuta_2010.pdf
- Blanco, R., Ríos, C. G., y Benavides, M. (2004). Respuesta educativa para los niños con talento. En M. Benavides, A. Maz, E. Castro y R. Blanco (Eds.), La educación de niños con talento en Iberoamérica (pp. 49-60). Santiago: OREALC –UNESCO.
- Calero, M. D., García, M. B., y Gómez, M. T. (2007). El alumnado con sobredotación intelectual. Almería: Junta de Andalucía.
- Cantos, M. (2014). *El problema de la revelación de Dios desde una filosofía primera en X. Zubiri*. Madrid: 841502763X, 9788415027638. Recuperado de: <http://www.fraveira.com/xavier-zubiri-dios-y-la-filosofia-primeraparte-introduccion/>
- Carmona, O. (2015). Estas son las señales que presentan los niños con altas capacidades. *ABC Familias, padres e hijos*, 2. Recuperado de: <http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20151017/abci-altas-capacidades-superdotados-201510151155.html>
- Castiglione, F. (2006). Situaciones de conflicto en la escuela del sujeto con altas capacidades. En N. Rajadell, L. Carreras, M. Valera (Coords), Jornadas Nacionales sobre Escuela y Altas Capacidades. (pp. 121-124). España: Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya.
- Conejeros, M., Gómez, M., & Donoso, E. (2013). Perfil docente para alumnos con altas capacidades. *MAGIS. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5-6. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/5709>

- Consejería de Educación y Ciencia de Almería. (2001). Guía para la atención educativa a los alumnos y alumnas con sobredotación intelectual. Almería: Junta de Andalucía.
- Elices, J. A., Palazuelo, M., y Del Caño Sánchez, M. (2006). El profesor, identificador de necesidades educativas asociadas a alta capacidad intelectual. *Faisca: revista de altas capacidades*, 11 (13), 23-47.
- Freeman, J. (2015). Por qué algunos niños con altas capacidades son notablemente más exitosos en la vida que otros con iguales oportunidades y habilidad. *Revista de Educación [en línea]*, 368, pp. 255-278. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articuloscastellano/ultimas-versiones/12joancastv2.pdf?documentId=0901e72b81cb8868>
- García, C. (2006). Leta Hollingworth, una voz herética en. *Athenea Digital - num. 9*, 4. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?id=7dDn_g4BKGgC&pg=PA105&lpg=PA105&dq=Garc%C3%ADa,+C.+\(2006\).+Leta+Hollingworth,+una+voz+her%C3%A9tica+en.+Athenea+Digital+-+num.+9:+,+4.&source=bl&ots=Rlf9brnJZW&sig=rCtm1D_6W63CUHc2Bl-ldm_lr8&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB1PqGgZLVAhVG2SYKHUuQB7cQ6AEIKTAB#v=onepage&q=Garc%C3%ADa%2C%20.\(2006\).%20Leta%20Hollingworth%2C%20una%20voz%20her%C3%A9tica%20en.%20Athenea%20Digital%20-%20num.%209%3A%20%2C%204.&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=7dDn_g4BKGgC&pg=PA105&lpg=PA105&dq=Garc%C3%ADa,+C.+(2006).+Leta+Hollingworth,+una+voz+her%C3%A9tica+en.+Athenea+Digital+-+num.+9:+,+4.&source=bl&ots=Rlf9brnJZW&sig=rCtm1D_6W63CUHc2Bl-ldm_lr8&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB1PqGgZLVAhVG2SYKHUuQB7cQ6AEIKTAB#v=onepage&q=Garc%C3%ADa%2C%20.(2006).%20Leta%20Hollingworth%2C%20una%20voz%20her%C3%A9tica%20en.%20Athenea%20Digital%20-%20num.%209%3A%20%2C%204.&f=false)
- Guirado, À. (2015). ¿Qué sabemos de las altas capacidades? Preguntas, respuestas y propuestas para la escuela y la familia. Barcelona: Grao.
- Gutiérrez, M. P., y Maz, A. (2004). Educación y diversidad. En M. Benavides, A. Maz, E. Castro y R. Blanco (Eds.), *La educación de niños con talento en Iberoamérica* (pp. 15-24). Santiago: OREALC –UNESCO.
- Jiménez Fernández, C. (2004). Alumnos superdotados: Caracterización e identificación. En Rivero, A. (Ed.), *Diagnóstico y atención a los alumnos con necesidades educativas específicas: alumnos intelectualmente superdotados [en línea]*, pp. 11. Madrid: Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publivena/detalle.action?cod=11709>
- Jiménez, C. (1997). Educación de los alumnos más dotados. *Revista de investigación educativa*, 15(2), 216 -234.

- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). Los principios generales. Quito: Ministerio de Educación.
- Martín, M. (2007). ANÁLISIS HISTÓRICO Y CONCEPTUAL DE LAS RELACIONES ENTRE LA INTELIGENCIA Y LA RAZÓN. Málaga: Universidad de Málaga.
- Masdevall, M. y Costa, V. (2010). Altas capacidades en niños y niñas: detección, identificación e integración en la escuela y en la familia (Vol. 188). Narcea Ediciones. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=2KHjJPmKIZYC&oi=fnd&pg=PA13&dq=detecci%C3%B3n+y+diagn%C3%B3stico+en+altas+capacidades&ots=uWI1Ed8dPV&sig=8_2Gis2qr7Q5wOJkeBgUWrUNlpA#v=onepage&q=detecci%C3%B3n%20y%20diagn%C3%B3stico%20en%20altas%20capacidades&f=false
- Ministerio de Educación del Ecuador,. (2012). Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: Ministerio del Ecuador. publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 754 de 26 de julio de 2012.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). Introducción a las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador - MinEduc.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte España. (01 de 04 de 2015). Alumnos con altas capacidades intelectuales. El País, págs. 1-2.
- Montero, S. (26 de 02 de 2016). Superdotados: así es como piensan, sienten y trabajan las personas más brillantes. *El Mensual*, págs. 1-2. Recuperado de: <http://www.20minutos.es/noticia/2672131/0/superdotados-admiracion/rechazo-piensan/sienten-trabajan-capacidad/>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2004). *La educación de niños con talento en Iberoamérica*. Chile: Editorial Trineo S.A. ISBN: 956-8302-34-4. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001391/139179s.pdf>
- Sternberg, R., & O' hara, L. (2005). Creatividad e Inteligencia. *CIC (Cuadernos de Información y Comunicación)* ISSN: 1135-7991, 3 Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/CIYC0505110113A/7295>
- Pfeiffer, S. (2015). El Modelo Tripartito sobre la alta capacidad y las mejores prácticas en la evaluación de los más capaces. *Revista de Educación* [en

línea], 368, pp. 66-95. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2015/368.html>

- Registro Oficial. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Recuperado de <http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/06/Anexo-b.-LOEI.pdf>
- Rodriguez de la Torre, M. (2014). Cuando la Inteligencia no tiene límites. INTEF Gobierno de España, 1-2.
- Rodriguez, F., & Calle, V. (2013). Actitud docente frente a la Inclusión Educativa. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Vaca, S. (2012). DIAGNOSTICO DE LA ALTA CAPACIDAD EN ALUMNO(A)S DE 7 A 9 AÑOS DE EDAD DE LA CIUDAD DE LOJA – ECUADOR Y SU RELACIÓN CON FACTORES FAMILIARES. Loja: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/1225/1/T-SENESCYT-000356.pdf>
- Valadez, M., Betancour, J., & Zavala, M. (2006). Alumnos superdotados y talentosos: Identificación, evaluación e intervención. Una perspectiva para docentes. México: 6074482217, 9786074482218.
- Vergara, M. (2007). *Los Niños Talentosos y sus Necesidades Educativas Especiales*. Argentina: Universidad Católica Argentina. Recuperado de: <http://www.cedalp.com/articulo34.htm>
- Villarraga, M., Martínez, P. & Benavides, M. (2004). Hacia la definición del término talento. En M. Benavides, A. Maz, E. Castro & R. Blanco (Eds.), *La educación de niños con talento en Iberoamérica* (pp. 28-31). Santiago de Chile: Trineo.

ANEXOS

Cronograma de Taller de Altas capacidades Zona 6 (Azuay-Cañar- Morona Santiago)

FECHA	HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE		
DIA 1	8:00-8:20	Ingreso/ Registro de los asistentes- Entrega de material	Expositoras		
	8:30-9:00	Bienvenida y presentación de las expositoras	Tutoras		
	9:00-10:00	Sensibilización de inclusión educativa	Tutoras		
	10:00-10:30	Reflexión (video y reflexión) Inclusión educativa	Expositoras		
	10:30-11:00	Receso			
	11:00- 11:30	Epistemología			
	11:30-11:50	Juego QUIEN SABE/Reflexión			
	11:50-12:10	Marco Legal			
	12:10-13:00	Diferencias de terminología Características			
	13:00-14:00	Almuerzo			
	14:00-14:30	Análisis de Caso / Trabajo en grupo /plenaria			
	14:30-14:50	Mitos y realidades			
	14:50-15:15	Disincronía			
	15:15-15:45	Receso			
	15:45-16:15	Detección /Reflexión			
	16:15- 16:30	Prevalencia			
	16:30-17:00	Reflexión del día –Ronda de preguntas			
	DIA 2	8:00-8:15		Demostrando mi creatividad /Reflexión	Expositoras

	8:15-9:15	Diagnostico	
	9:15-9:45	Trabajo en grupo / Identificación de diagnósticos	
	9:45- 10:00	Intervención educativa	
	10:00-10:30	Receso	
	10:30-11:30	Modelos de Intervención educativa	
	11:30-12:00	Trabajo en grupo /intervención educativa	
	12:00-12:30	Conclusiones / Recomendaciones	
	12:30-13:00	Reflexión del día –Ronda de preguntas	
	13:00-13: 30	Agradecimiento y despedida	

Fotografías del taller





CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES Y AL PERSONAL DE LOS UDAI Y DECE DE LA ZONA 6, EN RELACIÓN CON LAS ALTAS CAPACIDADES

El Ministerio de Educación y la Universidad del Azuay quieren determinar lo que se conoce sobre los niños con Altas Capacidades y los procesos de inclusión que se realizan en la Educación Básica. Por esta razón, se solicita responder las preguntas que se detallan a continuación.

Instrucciones:

1. Utilice esfero de color azul, letra clara y legible.
2. Solo puede elegir una opción que debe ir marcada con una X.
3. En caso de equivocarse use corrector o borre sin dejar rastros y vuelva a marcar la respuesta.

Cláusula de confidencialidad: la información que proporcione será de carácter confidencial,

1. **Nombre y apellidos:** _____

2. **Lugar de trabajo:** _____

3. **Edad:** _____ años

4. **Género:** Femenino Masculino

5. Títulos obtenidos:

Título de Tercer Nivel (pregrado) en:

- Psicología Educativa Psicología Clínica Educación Especial
 Educación Básica Educación Inicial Segunda Enseñanza
 Pregrado en otras especialidades (especifique) _____

Título de Cuarto Nivel (posgrado) en:

- Psicología Educativa Psicología Clínica Educación Especial
 Educación Básica Educación Inicial Segunda Enseñanza
 Posgrado en otras especialidades (especifique) _____
 Otros estudios (especifique) _____

6. **Años de experiencia:** a nivel docente en el UDAI o DECE

7. **¿Ha recibido capacitación sobre altas capacidades?**

SI

NO

8. El concepto que mejor define a un niño con alta capacidad intelectual es:

- Aquel que presenta habilidades específicas en áreas muy concretas como las matemáticas, lenguaje, motricidad, socialización, área musical, creatividad entre otras.
- Presencia de un coeficiente intelectual superior a 130.
- Dominio académico en todas las áreas escolares y notas sobresalientes en la libreta de calificaciones.
- Presenta un conjunto de factores interrelacionados como la originalidad, la alta capacidad intelectual y la motivación.

9. Un niño con superdotación es aquel que:

- Tiene una edad mental superior a la edad cronológica.
- Presenta una serie de aptitudes por encima de la media en comprensión y fluidez verbal, cálculo numérico, memoria, rapidez perceptiva, entre otras.
- Combina tres variables complejas interdependientes, capacidad intelectual superior a la media, compromiso con la tarea y creatividad.
- Presenta un elevado rendimiento en una o más áreas académicas determinadas y no suelen presentar problemas so ciales.

10. De la siguiente lista de características ¿cuál considera que es la más común en los niños con altas capacidades?

- Presentar buena memoria, amplia y rápida capacidad para archivar información.
- Aprender estrategias que no puede transferirlas a nuevas situaciones.
- Destacar por ser niños sumamente tranquilos en el comportamiento.
- Tener algunos problemas a nivel de concentración y de atención.

11. Sobre la forma de trabajar en el aula con niños que tienen altas capacidades, la estrategia metodológica que se debe utilizar es:

- Adelantar uno o dos años escolares de acuerdo a sus capacidades.
- Incluirle en una escuela especializada para que se atiendan sus necesidades.
- Plantear programas de educación individualizada.
- Realizar una adaptación curricular.
- Otras _____ especifique: _____

12. Los niños con altas capacidades, a nivel del aprendizaje presentan:

- Desempeño sobresaliente en todas las áreas del currículo.
- Necesidades Educativas Especiales.
- Gran motivación para destacarse en el aula y en la escuela.
- Compromiso con todas las indicaciones propuestas por el profesor.

13. El diagnóstico que se realiza a los niños con altas capacidades debe incluir los siguientes aspectos:

- Evaluación del desarrollo del niño, especificación del nivel de competencia curricular, así como del estilo de aprendizaje.
- Aplicación de algunos test psicométricos que determinen el nivel de CI.
- Valoración del docente, así como el análisis de las calificaciones escolares.
- Evaluación de inteligencia, motivación y creatividad, así como también del rendimiento escolar, valoración de padres, profesores y pares, entre otros.

14. Cuando se elaboran adaptaciones curriculares para los niños que tienen altas capacidades, lo que se acostumbra hacer es:

- Realizar modificaciones en cuanto a los materiales que se utilizan.
- Ampliar los contenidos en cuanto a extensión y abstracción.
- Enriquecer el currículo para mejorar algunas habilidades y la investigación.
- Modificar los contenidos y en algunos casos las destrezas y la metodología.