



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

Facultad de Ciencias de la Administración

Escuela de Economía

**“Análisis de los efectos entre el comercio exterior y el mercado laboral, antes y después de la dolarización”**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista, Mención Economía Empresarial.

**Autores:** Juan Francisco Calderón Neira

Andrés Esteban Vega Cordero

**Director:** Econ. Luis Gabriel Pinos Luzuriaga

**Cuenca – Ecuador**

**2017**

Las ideas y comentarios expuestos en este proyecto de investigación son de exclusiva propiedad y responsabilidad de sus autores.

Juan Francisco Calderón Neira

Andrés

Vega

Cordero

Cuenca, Agosto de 2017.

## **Agradecimiento**

Queremos dar gracias a nuestros padres Andrés Vega Cisneros y Martha Cordero Flores, Felipe Calderón Ugalde y Mónica Neira Malo, ya que sin su apoyo habría sido imposible terminar nuestra carrera de Economía. Este logro es gracias a nuestras familias que confiaron en nosotros.

Adicionalmente, queremos agradecer a nuestro director de tesis, economista Luis Pinos Luzuriaga, quien nos dio su apoyo incondicional y tiempo para poder terminar un gran trabajo.

De forma particular, agradecemos también al economista Andrés Rovalino Jaramillo, quien nos brindó sus conocimientos y una orientación sobre la importancia de la economía y el comercio exterior, temas necesarios para la elaboración de este trabajo de titulación.

Juan Francisco Calderón Neira

Andrés Esteban Vega Cordero

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de titulación a mis padres, Andrés Vega y Martha Cordero, quienes han sido un eje fundamental para conseguir esta nueva meta.

Andrés Esteban Vega Cordero

Dedico este trabajo de titulación a mis padres Felipe Calderón y Mónica Neira, quienes con su cariño y apoyo han estado siempre en los momentos difíciles. A ellos les debo todo este logro. También quiero dedicar este esfuerzo a mi abuelo Juan Neira Carrasco, ya que ha sido un pilar fundamental en este éxito.

Juan Francisco Calderón Neira

**Índice**

Agradecimiento.....	3
Dedicatoria .....	4
Índice.....	5
Índice de Ilustraciones.....	8
Resumen .....	14
Abstract .....	15
<b>Capítulo 1: Definición teórica de las principales variables económicas que inciden en la investigación.....</b>	<b>18</b>
1.1    Teorías de Comercio Exterior y Grado de Apertura Comercial.....	18
1.1.1    Ventaja absoluta .....	18
1.1.2    Ventaja comparativa.....	19
1.1.3    Ventaja competitiva.....	22
1.1.4    Grado de apertura comercial .....	24
1.2    Movilidad de Factores.....	25
1.2.1    Movilidad de trabajo .....	25
1.2.2    Inversión extranjera directa .....	28
1.2.3    Deuda extranjera .....	30
1.3    Política Comercial.....	31
1.3.1    Aranceles.....	32
1.3.2    Subsidios a la exportación y sus efectos .....	35
1.3.3    Cuotas a la importación y sus efectos .....	35
1.3.4    Otras medidas de política comercial .....	37
1.4    Balanza Comercial y su relación con el endeudamiento externo.....	38
1.4.1    Balanza de pagos (componentes) .....	38
1.4.2    Definición y su relación con el endeudamiento externo. ....	40
1.5    Comercio Exterior y Tipo de Cambio.....	42
1.5.1    Depreciación del tipo de cambio .....	42
1.5.2    Apreciación del tipo de cambio.....	43
1.5.3    Tipo de cambio nominal.....	43
1.5.4    Tipo de cambio real.....	43
1.6    Mercado de Divisas y la determinación del Tipo de Cambio. ....	44
1.6.1    Variables que inciden en la demanda de una moneda.....	44

1.6.2	Motivaciones para demandar moneda .....	45
1.6.3	Motivaciones para ofertar moneda .....	46
1.7	Mercado de Trabajo. ....	46
1.7.1	Estructura del mercado de trabajo en Ecuador .....	46
1.7.2	Pérdida de empleo, búsqueda de trabajo y la tasa natural de paro .....	48
1.7.3	Rigidez de los salarios y paro estructural .....	49
1.7.4	Tasa de desempleo .....	50
1.7.5	Tipos de desempleo .....	51
1.8	Conclusiones .....	52
<b>Capítulo 2: Comportamiento de las variables que influyen en el análisis de la investigación (período 1990-2015)</b> .....		54
2.1	Exportaciones de Ecuador. ....	54
2.1.1	Exportaciones no petroleras antes y después de la dolarización .....	55
2.1.2	Exportaciones petroleras antes y después de la dolarización .....	100
2.2	Importaciones de Ecuador antes y después de la dolarización.....	135
2.2.1	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 1990-1995 ..	135
2.2.2	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 1996-2000 ..	137
2.2.3	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2001-2005 ...	139
2.2.4	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2006-2010 ..	140
2.2.5	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2011-2015 ..	142
2.2.6	Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales (PIB).....	143
2.3	Saldos de la Balanza Comercial antes y después de la dolarización. ....	147
2.3.1	Análisis de la balanza comercial período 1990-1995.....	147
2.3.2	Análisis de la balanza comercial período 1996-2000.....	149
2.3.3	Análisis de la balanza comercial período 2001-2005.....	151
2.3.4	Análisis de la balanza comercial período 2006-2010.....	153
2.3.5	Análisis de la balanza comercial período 2011-2015.....	155
2.4	Estructura del mercado de trabajo de Ecuador (1990-2015).....	157
2.4.1	Sector urbano de la economía .....	157
2.5	Tipo de cambio comparativo entre el Dólar y el Sucre, período 1990-2000.....	160
2.6	Tipo de cambio comparativo entre el Dólar y el Euro, período 2000-2015.....	161
2.6.1	Análisis Dólar-Euro 2000-2005 .....	162
2.6.2	Análisis Dólar-Euro 2006-2010 .....	163
2.6.3	Análisis DólarEuro 2011-2015.....	164

<b>Capítulo 3: Comportamiento de las variables que influyen en el análisis de la investigación (período 1990-2015)</b> .....	166
3.1    Análisis del comportamiento y cuantificación de las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital con respecto al empleo adecuado en el período comprendido entre 1990 y 2015.....	168
3.2    Análisis Gráfico de las Importaciones de Bienes de Capital, Exportaciones no Tradicionales y el Empleo Adecuado, a través de Hodrick-Prescott que permite analizar la tendencia, el ciclo y el comportamiento real de las variables. ....	185
3.3    Proyección de las Importaciones de Bienes de Capital, Exportaciones Tradicionales no Petroleras y el Empleo Adecuado. ....	188
3.3.1    Proyección de las importaciones de bienes de capital.....	188
3.3.2    Proyección de las exportaciones tradicionales no petroleras .....	190
3.3.3    Proyección de la tasa de empleo adecuado .....	192
Conclusiones .....	194
Recomendaciones.....	195
Bibliografía .....	196
Anexos.....	197

## Índice de Ilustraciones

### Imágenes

Imagen No. 1 .....	168
Imagen No. 2 .....	169
Imagen No. 3 .....	170
Imagen No. 4 .....	171
Imagen No. 5 .....	172
Imagen No. 6 .....	173
Imagen No. 7 .....	174
Imagen No. 8 .....	175
Imagen No. 9 .....	176
Imagen No. 10 .....	177
Imagen No. 11 .....	178
Imagen No. 12 .....	179
Imagen No. 13 .....	180
Imagen No. 14 .....	181
Imagen No. 15 .....	182
Imagen No. 16 .....	183
Imagen No. 17 .....	184

### Tablas

Tabla 1. Efectos de las políticas comerciales alternativas .....	38
Tabla 2. Análisis comparativo años 1994 y 1995 .....	58
Tabla 3. Comparativo del café y harina de pescado, años 1994-1995 .....	60
Tabla 4. Análisis comparativo años 1995 y 1996 .....	61
Tabla 5. Comparativo del café y el cacao, años 1996-1997 .....	63
Tabla 6. Comparativo del café y elaborados del cacao, años 1996-1997 .....	64
Tabla 7. Análisis comparativo años 1996 y 1997 .....	64
Tabla 8. Análisis comparativo años 1997 y 1998 .....	66
Tabla 9. Análisis comparativo años 1998 y 1999 .....	67
Tabla 10. Análisis comparativo años 1999 y 2000 .....	69
Tabla 11. Exportaciones en millones de dólares, período 2001-2003 .....	70
Tabla 12. Exportaciones en millones de dólares, período 2000-2001 .....	71
Tabla 13. Exportaciones en millones de dólares, período 2001-2002 .....	72
Tabla 14. Exportaciones en millones de dólares, período 2002-2003 .....	73

Tabla 15. Exportaciones en millones de dólares, período 2003-2004.....	74
Tabla 16. Exportaciones en millones de dólares, período 2004-2005.....	75
Tabla 17. Exportaciones en millones de dólares, período 2005-2006.....	77
Tabla 18. Exportaciones en millones de dólares, período 2006-2007.....	79
Tabla 19. Exportaciones en millones de dólares, período 2007-2008.....	81
Tabla 20. Exportaciones en millones de dólares, período 2008-2009.....	82
Tabla 21. Exportaciones en millones de dólares, período 2009-2010.....	83
Tabla 22. Exportaciones en millones de dólares, período 2010-2011.....	84
Tabla 23. Exportaciones en millones de dólares, período 2011-2012.....	86
Tabla 24. Exportaciones en millones de dólares, período 2012-2013.....	88
Tabla 25. Exportaciones en millones de dólares, período 2013-2014.....	89
Tabla 26. Exportaciones en millones de dólares, período 2014-2015.....	90
Tabla 27. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 1990-1995.....	91
Tabla 28. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 1996-2000.....	94
Tabla 29. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2001-2005.....	95
Tabla 30. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2006-2010.....	98
Tabla 31. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2011-2015.....	98
Tabla 32. Exportaciones petroleras, año 1990 .....	100
Tabla 33. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1990-1991 .....	101
Tabla 34. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1991-1992 .....	102
Tabla 35. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1992-1993 .....	103
Tabla 36. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1993-1994 .....	104
Tabla 37. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1994-1995 .....	105
Tabla 38. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1995-1996 .....	106
Tabla 39. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1996-1997 .....	107
Tabla 40. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1997-1998 .....	108
Tabla 41. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1998-1999 .....	109
Tabla 42. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1999-2000 .....	110
Tabla 43. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2000-2001 .....	111
Tabla 44. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2001-2002 .....	112
Tabla 45. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2002-2003 .....	113
Tabla 46. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2003-2004 .....	114
Tabla 47. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2004-2005 .....	115
Tabla 48. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2005-2006 .....	116
Tabla 49. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2006-2007 .....	117
Tabla 50. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2007-2008 .....	118
Tabla 51. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2008-2009 .....	119

Tabla 52. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2009-2010 .....	120
Tabla 53. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2010-2011 .....	121
Tabla 54. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2011-2012 .....	122
Tabla 55. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2012-2013 .....	123
Tabla 56. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2013-2014 .....	124
Tabla 57. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2014-2015 .....	125
Tabla 58. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1990-1995 con el PIB .....	126
Tabla 59. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1996-2000 con el PIB .....	128
Tabla 60. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2001-2005 con el PIB .....	129
Tabla 61. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2006-2010 con el PIB .....	131
Tabla 62. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2011-2015 con el PIB .....	133
Tabla 63. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 1990-1995.....	135
Tabla 64. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 1996-2000.....	137
Tabla 65. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2001-2005.....	139
Tabla 66. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2006-2010.....	140
Tabla 67. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2011-2015.....	142
Tabla 68. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 1990-1995 .....	143
Tabla 69. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 1996-2000 .....	144
Tabla 70. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2001-2005 .....	145
Tabla 71. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2006-2010 .....	145
Tabla 72. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2011-2015 .....	146
Tabla 73. Análisis balanza comercial, años 1990-1995 .....	147
Tabla 74. Análisis balanza comercial, años 1996-2000 .....	149
Tabla 75. Análisis balanza comercial, años 2001-2005 .....	151
Tabla 76. Análisis balanza comercial, años 2006-2010 .....	153
Tabla 77. Análisis balanza comercial, años 2011-2015 .....	155
Tabla 78. Nivel de empleo, período 1990-1995 .....	157
Tabla 79. Nivel de empleo, período 1996-2000.....	158
Tabla 80. Nivel de empleo, período 2001-2005.....	158
Tabla 81. Nivel de empleo, período 2007-2015.....	159
Tabla 82. Tipo de cambio dólar-sucre, período 1990-1995 .....	160
Tabla 83. Tipo de cambio dólar-sucre, período 1996-2000 .....	161
Tabla 84. Análisis dólar-euro, período 2000-2005.....	162
Tabla 85. Análisis dólar-euro, período 2006-2010.....	163
Tabla 86. Análisis dólar-euro, período 2011-2015.....	164
Tabla 87. Pronósticos bienes de capital para 2016-2018 .....	189
Tabla 88. Pronósticos bienes de capital para 2016-2018 .....	191

**Gráficos**

Gráfico 1. Efectos del arancel .....	34
Gráfico 2. Comercio intertemporal .....	41
Gráfico 3. Estructura del mercado en Ecuador.....	46
Gráfico 4. Evolución de las exportaciones petroleras y no petroleras USD millones.....	55
Gráfico 5. Evolución de las exportaciones no petroleras: tradicionales y no tradicionales USD millones.....	55
Gráfico 6. Banano – Café, precios de exportación.....	56
Gráfico 7. Cacao – Camarón, precios de exportación .....	57
Gráfico 8. Contribución al crecimiento del PIB, por ramas, año 2015 .....	58
Gráfico 9. Crecimiento productos ecuatorianos, años 1994-1995 .....	59
Gráfico 10. Crecimiento productos ecuatorianos, años 1995-1996 .....	60
Gráfico 11. Exportaciones de Ecuador, año 1997 .....	62
Gráfico 12. Crecimiento productos ecuatorianos, años 1996-1997 .....	63
Gráfico 13. Decrecimiento productos ecuatorianos, años 1997-1998.....	65
Gráfico 14. Variaciones en exportaciones, años 1998-1999 .....	68
Gráfico 15. Variaciones en exportaciones, años 1999-2000 .....	69
Gráfico 16. Variaciones en exportaciones, años 2000-2001 .....	70
Gráfico 17. Variaciones en exportaciones, años 2001-2002 .....	71
Gráfico 18. Variaciones en exportaciones, años 2002-2003 .....	73
Gráfico 19. Variaciones en exportaciones, años 2003-2004 .....	75
Gráfico 20. Variaciones en exportaciones, años 2004-2005 .....	76
Gráfico 21. Variaciones en exportaciones, años 2005-2006.....	78
Gráfico 22. Variaciones en exportaciones, años 2006-2007 .....	78
Gráfico 23. Exportaciones 2008.....	80
Gráfico 24. Variaciones en exportaciones, años 2008-2009 .....	82
Gráfico 25. Variaciones en exportaciones, años 2009-2010 .....	83
Gráfico 26. Variaciones en exportaciones, años 2010-2011 .....	85
Gráfico 27. Variaciones en exportaciones, años 2011-2012 .....	86
Gráfico 28. Variaciones en exportaciones, años 2012-2013 .....	87
Gráfico 29. Variaciones en exportaciones, años 2013-2014 .....	89
Gráfico 30. Variaciones en exportaciones, años 2014-2015 .....	90
Gráfico 31. Exportaciones petroleras, período 1990-1995.....	92
Gráfico 32. PIB, período 1990-1995 .....	93
Gráfico 33. Exportaciones petroleras, período 1996-2000.....	93
Gráfico 34. PIB, período 1996-2000 .....	94
Gráfico 35. Exportaciones petroleras, período 2001-2005.....	96
Gráfico 36. PIB, período 2001-2005 .....	96
Gráfico 37. Exportaciones petroleras, período 2006-2010.....	97
Gráfico 38. PIB, período 2006-2010 .....	97
Gráfico 39. Exportaciones petroleras, período 2011-2015.....	99
Gráfico 40. PIB, período 2011-2015 .....	99
Gráfico 41. Comparativo petróleo, período 1990-1991 .....	101
Gráfico 42. Comparativo petróleo, período 1991-1992 .....	102

Gráfico 43. Comparativo petróleo, período 1992-1993 .....	103
Gráfico 44. Comparativo petróleo, período 1993-1994 .....	104
Gráfico 45. Comparativo petróleo, período 1994-1995 .....	105
Gráfico 46. Comparativo petróleo, período 1995-1996 .....	106
Gráfico 47. Comparativo petróleo, período 1996-1997 .....	107
Gráfico 48. Comparativo petróleo, período 1997-1998 .....	108
Gráfico 49. Comparativo petróleo, período 1998-1999 .....	109
Gráfico 50. Comparativo petróleo, período 1999-2000 .....	110
Gráfico 51. Comparativo petróleo, período 2000-2001 .....	111
Gráfico 52. Comparativo petróleo, período 2001-2002 .....	112
Gráfico 53. Comparativo petróleo, período 2002-2003 .....	113
Gráfico 54. Comparativo petróleo, período 2003-2004 .....	114
Gráfico 55. Comparativo petróleo, período 2004-2005 .....	115
Gráfico 56. Comparativo petróleo, período 2005-2006 .....	116
Gráfico 57. Comparativo petróleo, período 2006-2007 .....	117
Gráfico 58. Comparativo petróleo, período 2007-2008 .....	118
Gráfico 59. Comparativo petróleo, período 2008-2009 .....	119
Gráfico 60. Comparativo petróleo, período 2009-2010 .....	120
Gráfico 61. Comparativo petróleo, período 2010-2011 .....	121
Gráfico 62. Comparativo petróleo, período 2011-2012 .....	122
Gráfico 63. Comparativo petróleo, período 2012-2013 .....	123
Gráfico 64. Comparativo petróleo, período 2013-2014 .....	124
Gráfico 65. Comparativo petróleo, período 2014-2015 .....	125
Gráfico 66. Comparativo petróleo, período 1990-1995 .....	126
Gráfico 67. Comparativo PIB, período 1990-1995 .....	127
Gráfico 68. Comparativo petróleo, período 1996-2000 .....	128
Gráfico 69. Comparativo PIB, período 1996-2000 .....	129
Gráfico 70. Comparativo petróleo, período 2001-2005 .....	130
Gráfico 71. Comparativo PIB, período 2001-2005 .....	130
Gráfico 72. Comparativo petróleo, período 2006-2010 .....	132
Gráfico 73. Comparativo PIB, período 2006-2010 .....	132
Gráfico 74. Comparativo petróleo, período 2011-2015 .....	134
Gráfico 75. Comparativo PIB, período 2011-2015 .....	134
Gráfico 76. Maquinaria importada, período 1990-1995.....	136
Gráfico 77. Exportaciones correlacionadas, período 1990-1995 .....	136
Gráfico 78. Maquinaria importada, período 1996-2000.....	138
Gráfico 79. Exportaciones correlacionadas, período 1996-2000 .....	138
Gráfico 80. Maquinaria importada, período 2001-2005.....	139
Gráfico 81. Maquinaria importada, período 2006-2010.....	141
Gráfico 82. Maquinaria importada, período 2011-2015.....	143
Gráfico 83. Comparativo exportaciones-importaciones, período 1990-1995 .....	147
Gráfico 84. Balanza comercial, período 1990-1995.....	148
Gráfico 85. Comparativo exportaciones-importaciones, período 1990-1995 .....	149
Gráfico 86. Balanza comercial, período 1996-2000.....	150
Gráfico 87. Balanza comercial, período 2001-2005.....	151
Gráfico 88. Comparativo exportaciones-importaciones, período 2001-2005 .....	152
Gráfico 89. Balanza comercial, período 2006-2010.....	153
Gráfico 90. Comparativo exportaciones-importaciones, período 2006-2010 .....	154

Gráfico 91. Comparativo exportaciones-importaciones, período 2011-2015 .....	155
Gráfico 92. Balanza comercial, período 2011-2015.....	156
Gráfico 93. Análisis dólar-euro, período 2000-2005 .....	162
Gráfico 94. Análisis dólar-euro, período 2006-2010 .....	164
Gráfico 95. Análisis dólar-euro, período 2011-2015 .....	165
Gráfico 96. Empleo adecuado 1997-1999.....	186
Gráfico 97. Exportaciones tradicionales no petroleras 1997-1999 .....	186
Gráfico 98. Importaciones de bienes de capital 1999-2007 .....	187
Gráfico 99. Empleo adecuado 1999-2007.....	188
Gráfico 100. Promedios móviles, importación bienes de capital .....	190
Gráfico 101. Promedios móviles, exportaciones.....	192

**Resumen**

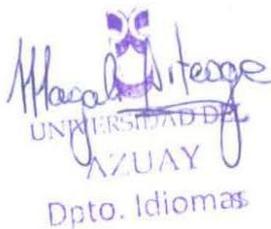
El trabajo de titulación busca establecer la relación que ha tenido el mercado laboral con el comercio exterior en Ecuador durante el período comprendido entre 1990 y 2015. Las variables a analizar, relacionar y medir, con mayor profundidad, son las exportaciones tradicionales no petroleras, las importaciones de bienes de capital y el empleo adecuado o pleno. Esta clase de exportaciones e importaciones, en teoría, son las que más factor trabajo demandan, y, debido a ello, toda economía busca incrementar y mejorar las condiciones del empleo adecuado, para garantizar los derechos y obligaciones del mercado laboral.

**Palabras clave:** comercio exterior; mercado laboral; empleo; desempleo; políticas laborales; políticas comerciales; importaciones; exportaciones.

**Abstract**

This graduation work aimed at establishing the relationship the labor market had with foreign trade in Ecuador from 1990 to 2015 period. The variables to analyze, relate and measure were traditional non-oil exports, imports of capital goods, and adequate work or full employment. This type of exports and imports are in theory the ones that demand most labor, and because of this, every economy seeks to increase and improve the conditions of adequate employment in order to guarantee the labor market rights and obligations.

**Keywords:** foreign trade, labor market, employment, unemployment, labor policies, trade policies, imports, exports.



Translated by,  
Lic. Lourdes Crespo

## **Introducción**

Desde finales de 2014, Ecuador ha venido experimentando una contracción importante de la economía, dando como resultado que el flujo circular de la economía se vea afectado.

En este trabajo de titulación se analizarán dos variables que son fundamentales en cualquier economía: el mercado laboral y la balanza comercial.

Por una parte, el mercado laboral ha sufrido una fuerte contracción desde esa fecha. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la tasa de desempleo en el año 2014 fue de 3.8%, mientras que en 2016 Ecuador cerró con una tasa de desempleo de 5.2%.

Por otra, la balanza comercial se ha mostrado notablemente afectada, en el mismo período, pues según el Banco Central del Ecuador las exportaciones totales pasaron de 22.036, en 2014, a 13.778.4, en 2016. Esta caída de las exportaciones totales se puede atribuir a la caída de las exportaciones petroleras, que han sido el motor fundamental para la bonanza económica, ocurrida en el período 2007-2014.

Los analistas de oposición al gobierno, coinciden que el verdadero problema de la crisis en Ecuador no pasa únicamente por la caída en el precio del petróleo, sino más bien por un excesivo gasto público, tanto en gasto de inversión como en gasto corriente, que mientras existía bonanza petrolera no había problema; sin embargo, con el descenso continuo del precio del petróleo, el gobierno en su afán por mantener el gasto excesivo empezó a endeudarse con el resto del mundo y, a su vez, generar una mayor carga impositiva a los ciudadanos y a las empresas.

Por su lado, el gobierno argumenta que la recesión económica se ha dado básicamente por la apreciación del dólar con respecto a otras monedas, lo que ha llevado a que las exportaciones pierdan competitividad en mercados internacionales.

No obstante, lo uno o lo otro o ambos, han generado que la balanza comercial del Ecuador tenga un saldo negativo, agudizando aún más los problemas económicos para el país.

Como consecuencia, el gobierno ha implementado algunas medidas de política económica para frenar la salida de dinero, a través de las importaciones, como son las salvaguardas y otros impuestos.

Si bien es cierto que estas medidas buscan regular el saldo de la balanza comercial, también afectan a otros sectores de la economía, generando un aumento en la tasa de desempleo, incentivando al mercado paralelo a que crezca.

Por esa razón, este trabajo busca medir la relación existente en el comercio exterior, entre las exportaciones, importaciones y empleo, para cuantificar su efecto sobre el empleo.

Otro punto importante será la dolarización, que según el gobierno ha profundizado aún más la crisis económica, asegurando que esta ha llevado a perder competitividad a los productos (exportaciones) en los mercados internacionales, debido a la apreciación de la moneda.

Y para ello, se analizará cómo ha sido el comportamiento del comercio exterior y del mercado laboral, durante el período 1990-2014, es decir antes y después de la dolarización.

## **Capítulo 1: Definición teórica de las principales variables económicas que inciden en la investigación.**

### **1.1 Teorías de Comercio Exterior y Grado de Apertura Comercial.**

#### **1.1.1 Ventaja absoluta**

Krugman, Obstfeld y Melitz (2012) mencionan que “un país tiene una ventaja absoluta cuando al producir una unidad de un bien necesita menos trabajo en comparación a otro país”; mientras que, Mochón plantea que “un país tiene ventaja absoluta cuando puede producir más cantidades de un bien, utilizando los mismos recursos que sus vecinos”.

Por ejemplo, un país “X” produce bicicletas más barato que el país “Y”, por su parte el país “Y” produce teléfonos móviles más baratos que el país “X”. Cada país obtiene una ventaja absoluta en la producción de algún bien en particular. En este caso, “X” tiene una ventaja absoluta en bicicletas y desventaja absoluta en teléfonos móviles (Cue, 2014).

Es claro que un libre comercio y la ventaja absoluta permitirán a los países obtener bienes importados más baratos que los mismos bienes producidos en los mismos países, dando como resultado la satisfacción de la demanda, mayor grado de competitividad y especialización de los países. Sin embargo, en este análisis se debe plantear que los países imponen restricciones al comercio exterior para “cuidar” a sus propias industrias, haciendo difícil el comercio entre dos países.

Por lo tanto, se puede decir que la ventaja absoluta en un país se da cuando se puede producir igual cantidad de un bien que otra economía, utilizando menos recursos productivos, o cuando se produce la misma cantidad de un mismo bien a menores costes que en otras economías. En cualquiera de estas dos alternativas, un país puede tener una ventaja absoluta con respecto a otros países.

### **1.1.2 Ventaja comparativa**

Para el análisis de la ventaja comparativa, se debe tener en cuenta que los recursos en una economía son limitados; por ello, para que un país o una economía produzcan más de un bien, deben renunciar a producir otros bienes.

El renunciar a la producción de un bien para producir más de otro bien se denomina coste de oportunidad. Este es un concepto que se presenta siempre en la economía, puesto que los recursos productivos siempre son limitados, no así las necesidades y gustos del mercado que son ilimitadas.

Un país o una economía siempre buscarán especializarse o producir más de un bien en el que sea más eficiente (menores costos, mayor rentabilidad y/o productividad), dejando de producir otros bienes en los que no sean tan eficientes; sin embargo, necesitarán demandar los bienes que se han dejado de producir, incurriendo en un coste de oportunidad.

David Ricardo, el fundador de la teoría de la ventaja comparativa o teoría de los costos comparativos, citado por Cue (2014), sostenía que la teoría de ventaja absoluta tenía una limitante, y era que todo país o nación debía, por lo menos, en un producto tener ventaja absoluta.

El problema que se mostraba incapaz de abordar la teoría de la ventaja absoluta era nada menos que el del comercio que se lleva a cabo entre naciones de diferentes niveles de desarrollo. Es posible que un país atrasado tenga desventaja absoluta en todo lo que produce, es decir, que requiera más insumos que uno que tiene un mayor nivel de desarrollo (Cue, 2014, pág. 33).

#### **El principio de la ventaja comparativa**

Podrá ocurrir que uno de ellos no posea ventaja absoluta en la producción de ningún bien, es decir, que necesite más de todos los factores para producir todos y

cada uno de los bienes. A pesar de ello, sucederá que la cantidad necesaria de factores para producir una unidad de algún bien, en relación a la necesaria para producir una unidad de algún otro, será menor que la correspondiente al país que posee ventaja absoluta. En este caso decimos que el país en el que tal cosa suceda tiene ventaja comparativa en la producción de aquel bien (Mochón, 2006, pág. 82).

“Para David Ricardo, la clave de su análisis está en que los países con menor grado de desarrollo tienen salarios más bajos que los países con un mayor grado de desarrollo, permitiéndoles así compensar esa desventaja absoluta” (Cue, 2014).

El comercio exterior potencia a que la producción mundial de bienes y servicios aumente, permitiéndole a cada país obtener un grado de especialización en la producción de algún bien o servicio, dando como resultado que ese mismo país obtenga una ventaja comparativa y que pueda exportar con mayor eficiencia y competitividad a nivel mundial.

Cabe recalcar que las ventajas comparativas benefician tanto a los países como a la demanda mundial, puesto que los países se especializan y se vuelven más productivos y competitivos en sus exportaciones, mientras que la demanda mundial puede satisfacer su necesidad tanto en cantidad como en calidad del bien demandado.

“Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien si el coste de oportunidad, en la producción de este bien en términos de otros bienes, es inferior en este país de lo que es en otros países” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 27).

Los mismos autores atribuyen que dos países se pueden beneficiar del comercio si estos exportan sus bienes donde tienen una ventaja comparativa. Mientras que, Mochón (2006) expone que un país tiene ventaja comparativa cuando puede producir un bien con menores costes de oportunidad que otros países; el coste de oportunidad hace referencia a los bienes que el país deja de producir para producir una unidad o más de un bien en específico.

“La ventaja absoluta en la producción de un bien se corresponde a una mayor productividad, mientras que la ventaja comparativa depende de en qué bien la ventaja de productividad es mayor o la desventaja de productividad es menor” (Tugores, Fernández, & Sánchez, 2005, pág. 43).

La producción y el comercio internacional o comercio exterior se determinan en el mercado, los que a su vez dependen de las leyes de oferta y demanda.

### **La frontera de posibilidades de la producción**

La frontera de las posibilidades de la producción muestra todas las combinaciones de producción que se puede dar en una economía entre los distintos bienes; sin embargo, para determinar qué se va a producir en realidad se necesita conocer los precios. En este apartado entra el concepto de precio relativo, el cual indica el precio de un bien en función del otro bien (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

La pendiente de la FPP (Frontera de Posibilidades de la Producción) viene dada por la división de: recursos necesarios por unidad de “X” sobre recursos necesarios por unidad de “Y”. Sabiendo que para ejemplificar el concepto en esta economía solo se producen dos tipos de bienes, el “X” y “Y”.

En una economía competitiva, las decisiones de oferta se determinan a través de la maximización de los ingresos que puedan generar.

La relación precios-producción plantea: la economía se especializará en la producción de un bien “X” si su precio relativo es mayor que su coste de oportunidad; y, se especializará en la producción de un bien “Y” si el precio relativo del bien “X” es menor que su coste de oportunidad (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 29).

### 1.1.3 Ventaja competitiva

Para hablar de competitividad se debe tener claro lo que quiere decir y a qué hacen referencia los entornos económicos, industriales y empresariales.

Según Publishing Marketing (2007), la competitividad tiene tres aspectos fundamentales:

- 1) Racionalidad económica: gestionar y administrar los recursos económicos y productivos para alcanzar el mayor grado de productividad.
- 2) Capacidad de coordinación y adecuación con el entorno: la capacidad que tienen las empresas para poder cambiar y/o anticiparse ante cambios del mercado o cualquier eventualidad externa.
- 3) Capacidad de dirección y organización: aumentar los niveles de eficiencia entre la dirección y gestión de recursos.

Lo que busca la competitividad es crear barreras de entrada para que a otras empresas o países se les haga difícil ingresar a los mercados donde la empresa o el país compiten.

Porter (1980), citado por Magretta (2014), indica que existen cinco fuerzas que delimitan la existencia de una empresa en un sector industrial, y estas son:

- 1) Intensidad de la rivalidad entre competidores.
- 2) Poder de negociación de los clientes.
- 3) Poder de negociación de los proveedores.
- 4) Bienes sustitutos.
- 5) Entrada de nuevos competidores.

A pesar de las diferencias existentes en la industria, Porter (1980), citado por Magretta (2014), ha descubierto que las mismas fuerzas actúan sobre los distintos sectores industriales. Además, que la estructura de la industria determina la rentabilidad, sin

importar si el sector crece mucho o poco, si hay gran capital tecnológico o no, si se dedica a la producción o se oferta servicios.

“La estructura del sector industrial presenta una estabilidad sorprendente, es decir los productos así como la tecnología aparecen y desaparecen pero la estructura del sector industrial permanece constante” (Porter, 1980, citado en Magretta, 2014).

“El modelo de las cinco fuerzas explica los precios promedio de la industria y sus costos, es decir la rentabilidad promedio que usted se propone rebasar” (Magretta, 2014).

A continuación se analizan algunos componentes importantes que determinan el precio comercial, según Magretta (2014):

- Compradores o Clientes: cuando el cliente es poderoso obliga a la empresa o al sector industrial a bajar los precios o exigen un mayor valor agregado.
- Proveedores: cuando el proveedor es poderoso cobra precios más altos o pondrá condiciones más favorables, lo cual disminuirá la rentabilidad de la industria.
- Sustitutos: bienes o servicios que satisfacen la misma necesidad de la demanda con diferentes atributos, poniendo restricciones a rentabilidad de la industria.
- Nuevos competidores: barreras de entrada contra el ingreso de nuevos competidores que afectarían a la rentabilidad del sector industrial.
- Rivalidad: cuando existe mucha rivalidad entre las empresas destruyen el valor que crean con precios bajos o costos más altos con tal de competir.

“El modelo de las cinco fuerzas se aplica a todas las industrias por la simple razón de que abarca las relaciones fundamentales de cualquier tipo de comercio” (Magretta, 2014).

La ventaja competitiva se da cuando una empresa puede operar con costos más bajos, imponer precios altos o generar las dos opciones dentro de un mismo

sector industrial. En términos económicos, si se tiene una ventaja competitiva la rentabilidad será mayor que la media de su sector industrial y será sostenible a lo largo del tiempo (Magretta, 2014).

Una vez conocida la ventaja competitiva, se puede decir que es la capacidad que tiene la empresa de generar una rentabilidad mayor a la media de la industria, ya sea porque impone precios más altos al cliente, a través de la generación de un valor agregado, siendo este un diferenciador de la competencia, o porque disminuye los costes, imponiendo condiciones a los proveedores.

Para que esta rentabilidad sea sostenible en el tiempo, la empresa debe crear capacidades difíciles de imitar para sus actuales competidores, y crear barreras de entrada a nuevos competidores.

#### **1.1.4 Grado de apertura comercial**

Con la creciente globalización en el mundo, se trata de cuantificar y medir los avances del comercio internacional. En este caso, en particular, se busca cuantificar o medir el peso que tiene el comercio exterior sobre la producción nacional, al que se ha denominado grado de apertura comercial.

Este indicador mide el porcentaje que se genera por los flujos entre las exportaciones e importaciones con respecto al PIB o renta nacional.

Donde, matemáticamente se expresaría así:

$$(X + I) / \text{PIB} * 100$$

El resultado de este cálculo demuestra la participación de cierta economía en el mercado mundial. Este resultado oscila entre el 0 y 1.

Sin embargo, según López (2014), este cálculo genera algunas limitaciones:

- Se otorga el mismo trato a las exportaciones y a las importaciones, esto quiere decir que dos economías pueden tener el mismo grado de apertura comercial pero pueden ser por mayor peso en las importaciones o exportaciones.
- No considera el tamaño de la economía.
- No considera el efecto de las barreras de entrada ni la disparidad entre sectores.

## **1.2 Movilidad de Factores.**

### **1.2.1 Movilidad de trabajo**

“En la actualidad, las restricciones al mercado laboral son varias; cada país pone restricciones a la inmigración; por este motivo podemos observar que es más fácil una movilidad de capital financiero, es decir de inversión que del factor humano” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Hay que entender que para que exista un comercio de servicios laborales, los trabajadores deberían estar buscando mejorar sus salarios. Sin migraciones, la diferencia salarial entre un país y otro puede ser por diferencias en tecnología, disponibilidad de tierra de acuerdo al trabajo (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Para analizar correctamente la movilidad de trabajo, se revisará un ejemplo con los siguientes supuestos:

En el país “X” existe un exceso del factor trabajo, el cual conlleva a tener una sobreoferta de trabajo y una ley de rendimientos decrecientes que genera una menor productividad por trabajador.

En el país “Y” el capital o la capacidad instalada es mucho mayor que en el país “X”; sin embargo, en el país “Y” no se tiene la oferta laboral para utilizar la capacidad instalada. Por esta razón, los trabajadores del país “X” buscan ingresar al país “Y” para mejorar sus salarios y mejorar la productividad del país “Y”.

Si los trabajadores se pudieran mover libremente por otras economías, obviamente buscarían el país donde mayor salario real obtengan; sin embargo, al tomar esta decisión los trabajadores de un país “X” migran al país “Y” en busca de mejorar su salario real. En el país “X” baja la población económicamente activa, mientras que en el país “Y” la población económicamente activa aumenta, dando como resultado una baja en el salario real del país “Y”, puesto que en este ahora habría un exceso de oferta laboral debido a la migración de los trabajadores del país “X”.

En este ejemplo, se debe tomar en cuenta que la movilidad de trabajo de una economía al producto marginal de trabajo hace referencia a la variación que se produce en cierto nivel de producción total cuando existen cambios en la cantidad de trabajo en una unidad.

El producto marginal de trabajo, al corto plazo, generalmente va a ser creciente cuando existan pocos trabajadores dentro de una organización. Sin embargo, a medida que la cantidad de trabajadores aumente, el producto marginal de trabajo va a disminuir hasta llegar a ser decreciente. Esto se da, ya que en el corto plazo el factor trabajo es modificable, pero el factor capital al corto plazo muchas veces no puede ser modificado (Zona Económica, 2013).

Según Mochón (2009), “la función de producción al corto plazo está determinada por la cantidad de recursos empleados para producir un bien y la cantidad que se requiere”.

Según el mismo autor, la fórmula de la producción viene dada por estas variables:

$$Q = F(L, K)$$

Donde:

Q = es el nivel de producción del bien en cuestión.

L = factor trabajo (este puede ser modificado al corto plazo).

K = Capital físico o capacidad instalada que no puede ser modificada al corto plazo.

“En el corto plazo las empresas dentro de su producción pueden modificar dos variables: el trabajo (factor humano) y la utilización de materiales o insumos para incrementar la producción total” (Mochón, 2009).

### **Producto marginal**

Mochón (2009) argumenta que “El rendimiento de un proceso de producción o productividad total es la relación existente entre la cantidad producida y la cantidad de factores productivos empleada” (pág. 120).

Con esto, lo que el autor sugiere es que la producción no depende únicamente de la cantidad de factores que se utilicen, sino de cómo estos están siendo empleados en el proceso productivo.

El producto marginal (PML), explica Mochón (2009), “mide la variación que se produce en el producto total (PT) cuando se utiliza una unidad más de trabajo” (pág. 121).

Cuando se emplea una unidad adicional del factor trabajo se ingresa en un problema de productividad que demuestra que al adicionar más cantidad del factor trabajo del necesario se genera una menor productividad. Este efecto se lo conoce como la ley de rendimientos decrecientes.

Para explicar de mejor manera, este fenómeno se da en el corto plazo, si se implementa más del factor trabajo con la misma capacidad instalada y los mismos recursos, la productividad de cada trabajador será lógicamente menor.

Por este motivo, Krugman, Obstfeld y Melitz (2012) plantean tres puntos de la redistribución de la cantidad de trabajo a nivel mundial:

- 1) Los salarios reales aumentan en nuestro país mientras se reducen en el extranjero.
- 2) Aumenta la producción global. Sabiendo que la producción en el exterior aumenta pero la producción local se ve afectada por la fuga del factor trabajo.

- 3) Las personas que han trabajado inicialmente en nuestro país reciben salarios reales más altos, pero los que han trabajado en el exterior reciben salarios reales menores; dando como resultado el beneficio para los dueños del capital o del factor tierra del mercado, ya que se benefician por mayor oferta laboral mientras que el mercado nacional se ve afectado por falta de oferta laboral.

Se debe tener en cuenta, entonces, que la movilidad de factores permite un bienestar a nivel mundial, pero en la práctica deja algunos sectores peor.

### **1.2.2 Inversión extranjera directa**

Según Cue (2014), “La inversión extranjera directa y el crecimiento de los mercados de capitales han impulsado a la globalización de la economía”. Esto significa que las nuevas características de la inversión extranjera directa han generado un gran impulso a la globalización y han logrado conectar varias naciones, fusionando el trabajo, el capital financiero y tecnológico entre las naciones.

Cue (2014) explica que la inversión extranjera directa (IED) son todas las empresas establecidas en un país determinado, pero que son manejadas por extranjeros. Sus actividades económicas y empresariales se han podido conectar, desde todo el mundo, gracias a los canales de comunicación existentes.

Lo que buscan las multinacionales es generar sus pruebas tecnológicas y la innovación de sus productos en los países más desarrollados, mientras que la producción la realizan en países menos desarrollados, debido a los menores costos vinculados directamente con salarios bajos.

## **Internalización de las empresas**

Krugman, Obstfeld y Melitz (2012), exponen que las actividades que generan las filiales o franquicias, a nivel internacional, son:

- Filiales reproducen el mismo proceso a nivel internacional que en la matriz de su país de origen (inversión extranjera directa horizontal).
- Se delegan o traspasan ciertos procesos a las filiales (inversión extranjera directa vertical).

“La IED vertical se da por la diferencia en los costes de producción entre una economía y la otra. Generalmente, las empresas buscan producir en países con los menores costes” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

La IED horizontal se genera entre economías desarrolladas. La razón fundamental para que se genere este tipo de inversiones radica en poder tener a la mano de los principales clientes la producción demandada, para minimizar costos y poder satisfacer a la demanda (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Parafraseando a Cue (2014), el mercado de capitales sirve para financiar las expansiones de las empresas, y los instrumentos más utilizados para esta clase de ejercicios son: los bonos y las acciones. Al vender bonos, las empresas contraen deudas; mientras que, la compra de las acciones comparte la responsabilidad y la ejecución de la empresa con otros socios.

El mercado de capitales, lo que busca es una mejor asignación de los ahorros e inversiones a nivel global, ya que los inversionistas tienen una mayor gama de opciones para elegir el que más les convenga entre el riesgo y la rentabilidad.

De esta manera, se puede observar cómo la oferta y la demanda de monedas extranjeras interactúa entre sí, con el fin de financiar las distintas empresas en todos los

continentes; logrando así que el mercado internacional (capital y de divisas) tenga efectos sobre la economía real, es decir en la producción y el empleo (Cue, 2014).

En un país o una economía, la inversión directa se encuentra dentro de la balanza de capital. Siendo esta un indicador de la estabilidad de un país con relación al comercio exterior (Cue, 2014).

### **1.2.3 Deuda extranjera**

Krugman, Obstfeld y Melitz (2012) explican que “La diferencia entre exportaciones e importaciones se denomina como saldo de cuenta corriente”, donde analíticamente sería:

$$CC = X - Y$$

Cuando en un país existe más importaciones que exportaciones se obtiene un déficit de la cuenta corriente, lo que significa que dicho país está comprando más de lo que está vendiendo en los mercados internacionales, generando la salida de dinero e inclusive deudas en el mercado internacional; por lo tanto, el país deberá financiar externamente para cubrir el déficit entre lo que ha comprado y lo que ha dejado de vender.

Al tener un déficit en la cuenta corriente de un país, es probable que disminuya la producción y a su vez el empleo; no obstante, los países podrían decidir tener ese déficit en la cuenta corriente, puesto que así se importan bienes de capital, para mejorar procesos productivos y, con ello, generar un crecimiento sostenible de la economía.

Con esto, se quiere referenciar que muchas veces los países deben endeudarse e importar una mayor cantidad de bienes, para que en el mediano plazo mejore la productividad y se pueda generar un crecimiento económico sustentable.

Tener un saldo negativo en la cuenta corriente es, muchas veces, necesario para poder enfrentar un panorama de crecimiento en las economías.

Al respecto, Krugman, Obstfeld y Melitz (2012) señalan que “La cuenta corriente también es importante porque mide la magnitud y el sentido del endeudamiento externo” (pág. 309).

En la cuenta de capital también se encuentra la deuda extranjera que mide el endeudamiento neto de un país al adquirir pasivos, en relación a los demás países o economías (Cue, 2014).

Si un país compra más bienes y servicios de lo que vende, su deuda externa se incrementa, es decir que finalmente tendrá un déficit en la cuenta de capital. Con este escenario, el país que registre un déficit en su cuenta de capitales, se verá obligado a pedir financiamiento para llevar a cabo sus actividades productivas. A su vez, si un país vende más bienes y servicios obtendrá un superávit en la cuenta de capital (Cue, 2014).

El mismo autor explica que la cuenta de capitales mide el flujo de endeudamiento de las economías y sumando todos esos flujos se puede obtener el stock de deuda.

Sin embargo, en este punto cabe recalcar que, según Tugores, Fernández y Sánchez (2005), al generar excesos de deuda con otros países, se pueden generar restricciones comerciales impositivas.

### **1.3 Política Comercial.**

Según Mochón (2009), “La política comercial se genera para obstaculizar a mercados internacionales y/o beneficiar a la industria nacional sobre los mercados internacionales”. El autor menciona algunos de los objetivos de la política comercial:

- Proteger alguna o varias industrias que el Gobierno considere estratégica.
- Fomentar la industrialización con el fin de generar mayor empleo, generando modelos de sustitución de importaciones.
- Dar paso a nuevas industrias nacientes que necesiten tiempo de adaptación a los mercados internacionales, para poder ser competitivas.

- Combatir el déficit de la balanza comercial entre importaciones y exportaciones.

Existen distintas formas de intervenir en las políticas comerciales de un país o una economía. Las principales medidas de política comercial son:

- 1) Los aranceles.
- 2) Subsidios a la exportación.
- 3) Cuotas a la importación.
- 4) Otras medidas de política comercial.

### **1.3.1 Aranceles**

Desde épocas remotas, al no disponer en mayor medida de las recaudaciones por la actividad económica interna, los gobiernos optaban por cobrar impuestos a los productos extranjeros, lo que tomó el nombre de aranceles (Cue, 2014).

Según Mochón (2006), “el arancel es un impuesto generado por el gobierno a los productos extranjeros, elevando sus precios de venta en el mercado interno, con el fin de proteger a los productos nacionales que tendrían precios más bajos”.

Según Krugman, Obstfeld y Melitz (2012, pág. 195), existen dos formas de arancel:

- 1) Arancel fijo: es una cantidad fija exigida por parte del gobierno o autoridad para cada unidad de un bien importado.
- 2) Los aranceles Ad valorem: son impuestos exigidos como porcentaje del valor de los bienes importados.

Al respecto, Mochón (2009) explica que “Cuando se establece un arancel sobre las importaciones, la curva de oferta internacional se desplaza paralelamente hacia arriba en la cuantía del arancel” (pág. 398)

Nótese este concepto en el siguiente ejemplo:

Un producto nacional cuesta USD \$130,00; mientras que, el mismo producto extranjero cuesta USD \$100,00. Entonces, el gobierno impondrá un impuesto o arancel superior a USD \$30,00 para el producto extranjero, de modo que el producto nacional obtenga una ventaja competitiva desde la variable “precio” con respecto a los bienes extranjeros, esto con el fin de proteger la economía nacional.

El siguiente ejemplo, citado por Krugman, Obstfeld y Melitz (2012), hace referencia a un arancel fijo:

Un arancel es como un coste de transporte. Si nuestro país impone un impuesto de dos dólares a cada tonelada de trigo importado, los comerciantes no transportarán el trigo, a no ser que la diferencia de precios entre los dos mercados sea de al menos dos dólares (pág. 198).

Cuando no existen aranceles en una economía, el precio del bien “X” será el mismo tanto en dicha economía como en el exterior. Pero, cuando existen aranceles, los comerciantes no transportarán el producto “X” a menos que el precio en nuestra economía sea mayor al precio en el extranjero. Pero, el análisis no termina ahí. Si el producto “X” no se comercializa existirá un exceso de demanda del bien “X” en nuestra economía y habrá un exceso de oferta del bien “X” en el extranjero. Con este escenario, el precio del bien “X” en nuestro país será mayor y el precio en el extranjero del mismo bien será menor, básicamente por la ley de oferta y demanda de los mercados (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

### **Efectos del arancel**

Krugman, Obstfeld y Melitz (2012) explican que el arancel provoca un aumento del precio de un bien determinado en el país, mientras que en el exterior se reduce el precio del mismo bien.

Matemáticamente se expresaría así:

$$P_t^* = P_t - t$$

Donde:

$P_t^*$  = precio del bien en el extranjero.

$P_t$  = precio del bien importado con aranceles.

$t$  = la diferencia del arancel entre precio del producto en una economía y en el resto del mundo.

Cuando un país pequeño impone un arancel, su cuota del mercado mundial del bien que importa es generalmente de menor magnitud desde un principio, por lo que la reducción de sus importaciones tiene un efecto muy pequeño sobre el precio mundial (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 199).

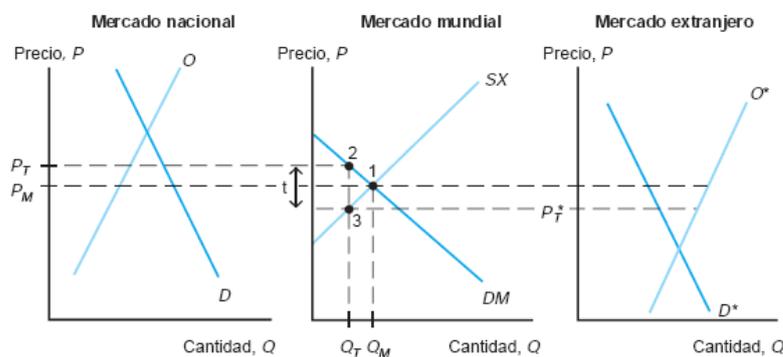


Gráfico 1. Efectos del arancel

Fuente: (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Para que este gráfico tenga validez, se debe tener en cuenta dos supuestos fundamentales: El mercado nacional tiene exceso de demanda y el mercado extranjero tiene exceso de oferta; debido a ello, en el mercado nacional se crea la curva de demanda de importaciones para satisfacer el consumo nacional, mientras que en el extranjero se crea la curva de oferta de exportaciones.

### **1.3.2 Subsidios a la exportación y sus efectos**

El subsidio, según Krugman, Obstfeld y Melitz (2012), “Es un pago realizado a una empresa o individuo que vende un bien en el extranjero” (pág. 206). Y al igual que los aranceles, se puede ver que existen subsidios fijos, es decir una cantidad fija por unidad, y existe también una proporción por el valor exportado.

Según estos mismos autores, el estado ofrece este subsidio hasta el punto donde los precios nacionales excedan a los precios extranjeros en la cantidad del subsidio.

#### **Efectos de los subsidios a la exportación**

Estos son opuestos a los efectos de los aranceles, porque el precio en el país exportador aumenta, mientras que en el país importador disminuye. Dado este escenario se puede argumentar que en el país exportador los consumidores o demandantes resultan perjudicados por el precio elevado del bien que se está exportando; mientras que los ofertantes del bien en cuestión ganan, puesto que su bien será demandado y más competitivo por la variable precio en mercados internacionales gracias al subsidio que paga el país exportador a este producto.

Cabe recalcar que el Estado también resulta perdiendo en primera instancia, puesto que está incurriendo en un gasto, asumiendo parte del costo del producto para que el mismo se pueda comercializar en otros mercados internacionales (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Sobre este punto, se puede acotar que el subsidio también afecta las relaciones de intercambio entre los mercados y es una herramienta que puede llevar a deterioro no solo de relaciones, sino también de afectar directamente a la economía de ciertos países.

### **1.3.3 Cuotas a la importación y sus efectos**

“Las cuotas de importación es una restricción directa de la cantidad que se puede importar de algún bien. La restricción es impuesta normalmente mediante la concesión de

licencias a algún grupo de individuos o empresas” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 208).

Para conceptualizar se debe considerar que siempre las cuotas de importaciones aumentan los precios de los bienes importados, puesto que la demanda del producto es mayor a la oferta, lo que provoca que el precio del bien aumente según las leyes del mercado.

### **Efectos de las cuotas de importación**

Los efectos en la economía, de las cuotas de importación, son muy parecidos a los de los aranceles, generando que los precios de los bienes importados aumenten por la disminución de la oferta de estos bienes.

“Al final una cuota de importación aumentará los precios nacionales en la misma cantidad que un arancel que limite las importaciones hasta el mismo nivel” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 208).

La diferencia entre un arancel y una cuota es que con la cuota el Estado no percibe ingresos. Cuando se utiliza cuotas, el dinero que habría ingresado al Estado es recaudado por la entidad o personas que han recibido las licencias para importar. Estas licencias permiten a los que reciben las mismas, comprar bienes importados y venderlos en los mercados nacionales (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Cuando los derechos de vender en el mercado nacional son asignados a gobiernos de los países exportadores, como a menudo ocurre, la transferencia de rentas exterior hace que el coste de una cuota sea sustancialmente más elevado que el arancel equivalente (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 208).

### **1.3.4 Otras medidas de política comercial**

#### **Restricciones voluntarias de las exportaciones**

“Es una cuota al comercio exterior impuesta por parte del país exportador en vez del país importador” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 211). En términos económicos, se trata de una forma de cuota a la importación para poder consolidar o mantener las relaciones comerciales entre países.

#### **La exigencia de contenido local**

Exige que una parte del bien final sea elaborada dentro del país importador. Cabe recalcar que esta clase de políticas no tienen como efecto reducir las importaciones, sino, al contrario, incentivar que las empresas nacionales adquieran componentes nacionales para la elaboración final del bien importado; son políticas de comercio exterior utilizadas por los países en vía de desarrollo.

#### **Subsidios al crédito de exportación**

Son préstamos que se realizan al exportador, con un mínimo grado de subsidio, para incentivar la exportación.

#### **Compras estatales**

Apoyar a la industria nacional, comprando o adquiriendo bienes y servicios nacionales por parte de las empresas estatales o empresas fuertemente reguladas, aun siendo más caros que los bienes y servicios que los extranjeros, con el fin de proteger la economía nacional.

#### **Barreras administrativas**

En este concepto entra la gestión del gobierno al imponer medidas sanitarias, de seguridad o aduaneras con el fin de entorpecer o desalentar la importación de bienes o servicios (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Tabla 1. *Efectos de las políticas comerciales alternativas*

	<b>Arancel</b>	<b>Subsidio a la exportación</b>	<b>Cuota de importación</b>	<b>Restricción voluntaria a la exportación</b>
Excedente del productor	Aumenta	Aumenta	Aumenta	Aumenta
Excedente del consumidor	Disminuye	Disminuye	Disminuye	Disminuye
Ingresos públicos	Aumenta	Disminuye (el gasto público aumenta).	Sin cambio (renta a los tenedores de licencias).	Sin cambio (renta a los extranjeros).
Bienestar nacional global	Ambiguo (disminuye para un país pequeño).	Disminuye	Ambiguo (disminuye para un país pequeño).	Disminuye

Fuente: (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

#### **1.4 Balanza Comercial y su relación con el endeudamiento externo.**

La balanza comercial nace de la balanza de pagos en una economía que se desenvuelve en el sector externo. Es decir que esa economía tiene relaciones económicas con otros países.

##### **1.4.1 Balanza de pagos (componentes)**

Se denomina balanza de pagos al registro o contabilización de todas las transacciones económicas que se generan entre residentes del país y residentes de otros países (Mochón, 2009).

Para Enri y Pérez (2011), la balanza de pagos son transacciones de una economía con el resto del mundo, incluyendo tanto los movimientos comerciales como los movimientos financieros.

Según Mochón (2009), las transacciones de la balanza de pagos se contabilizan como: ingresos, egresos o pagos y saldo.

- Ingresos: tienen su origen en la venta de bienes en moneda extranjera (exportaciones), son la parte acreedora.
- Pagos o Egresos: se da por la compra de mercadería en moneda extranjera (importaciones), son la parte deudora.
- Saldo: es la diferencia entre exportaciones e importaciones.

### **Estructura de la balanza de pagos**

La balanza de pagos está dividida en tres categorías:

- a) Cuenta corriente: esta cuenta contiene cuatro sub grupos: cuenta comercial o balanza comercial, cuenta de servicios, cuenta de rentas y cuentas de transferencias.
  - Balanza Comercial: en esta cuenta se registran todas las exportaciones e importaciones, donde no se incluyen intangibles como son seguros, fletes, etc. (Mochón, Economía, teoría y política, 2009)
- b) Cuenta de capital.
- c) Cuenta financiera.

### **Estructura de la balanza Comercial**

Según Mochón (2009), la estructura está compuesta de lo siguiente:

- Ingresos: provienen de la venta de bienes en el mercado internacional. Estas transacciones se realizan con moneda extranjera y se denominan exportaciones.
- Pagos: provienen de las compras de mercancías en moneda extranjera, y estas se denominan importaciones.
- Saldos: es la diferencia que se genera entre la venta y compra de bienes, es decir entre las exportaciones e importaciones dentro de una economía.

### 1.4.2 Definición y su relación con el endeudamiento externo.

La balanza comercial hace referencia a las exportaciones e importaciones de mercaderías, en la cual no incluye seguros ni fletes.

El valor de las exportaciones se registra en los ingresos, mientras que las importaciones se registran en los egresos o pagos. A estas operaciones se las denominan balanza comercial o balanza de mercancías. Cuando existe mayor grado de importaciones que exportaciones, se conocen como déficit de la balanza comercial; es decir, se está comprando más de lo que se está vendiendo, lo que genera un endeudamiento con los mercados internacionales (Mochón, 2009).

A su vez, cuando existe mayor grado de exportaciones que importaciones, esta se conoce como superávit de la balanza comercial, lo que quiere decir que se está vendiendo más de lo que se compra y, por lo tanto, está ingresando dinero extranjero a la economía para ser utilizado como ahorro o inversión (Mochón, 2009).

#### **El endeudamiento externo**

En la teoría, el escenario ideal sería que el comercio siempre esté en equilibrio, pero esta situación sucede contadas veces, por no decir nunca. “La diferencia entre las exportaciones y las importaciones es conocida como balanza por cuenta corriente” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012, pág. 308).

Analíticamente o matemáticamente, se puede decir que la identidad o ecuación de la cuenta corriente es:

$$\text{Cuenta corriente} = \text{exportaciones} - \text{importaciones}$$

La cuenta corriente es clave para el análisis en una economía abierta, ya que permite cuantificar la magnitud y el sentido del endeudamiento.

Cuando las compras o importaciones son mayores a las exportaciones o ventas, el país tendrá que financiar este desfase o déficit por cuenta corriente. Este escenario solo se

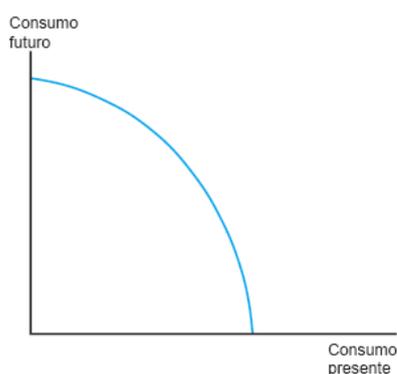
da a través del endeudamiento con el sector externo. Al momento que se registra el déficit en la cuenta corriente, la deuda neta adquirida en el exterior deberá incrementarse en una cifra equivalente al déficit (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

De la misma forma, cuando un país tiene un superávit de cuenta corriente, es decir, está vendiendo al exterior más de lo que está comprando, este país podrá financiar el déficit comercial de sus socios comerciales prestando ese dinero extra (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

### **Comercio intertemporal**

Solo en contadas ocasiones, las economías consumen toda la producción que se genera en el presente. Cuanta más inversión se genere en el presente mayor capacidad de producción y consumo se tendrá en el futuro.

Sin embargo, para poder generar esta inversión se debe sacrificar el consumo para poder liberar recursos para dicha inversión. De esa manera, se genera la decisión entre consumir en el presente o a futuro (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).



*Gráfico 2. Comercio intertemporal*

Fuente: (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Las economías se pueden comerciar con el paso del tiempo, prestando o pidiendo prestado. Es decir el país o la economía puede gastar más allá de sus ingresos, sin

embargo, con el paso del tiempo se debe devolver el exceso de ese consumo que se ha generado en el presente, a través de préstamos con otras economías, con una tasa de interés o costo por el préstamo generado y consumiendo menos en el futuro (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

El costo del consumo futuro con relación al consumo presente está ligado en parte a la tasa de interés. El endeudamiento y los créditos internacionales se denominan comercio intertemporal (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Estos mismos autores, explican que “Un país con un déficit de cuenta corriente está importando consumo presente y exportando consumo futuro. Un país con superávit por cuenta corriente está exportando consumo presente e importando consumo futuro” (pág. 309).

## **1.5 Comercio Exterior y Tipo de Cambio.**

### **1.5.1 Depreciación del tipo de cambio**

Se denomina Tipo de Cambio al precio de una moneda con respecto a otra. Para abordar el tipo de cambio en el análisis conceptual, se debe entender que el mismo juega un papel fundamental en el comercio exterior, puesto que permite comparar los precios de los distintos bienes y servicios producidos en distintos países (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

El tipo de cambio se determina como cualquier otro bien en los mercados. En este caso, el tipo de cambio se determina en los mercados de divisas, mediante la oferta y la demanda del mismo (Mochón, 2009).

Cuando se habla de depreciación de una moneda, se dice que la moneda nacional ha perdido valor con respecto a una moneda extranjera, sosteniendo que la depreciación de una moneda se da cuando se necesita más unidades de la misma para igualar o comprar la misma cantidad de unidades que en el pasado.

Mochón (2009) sostiene lo siguiente:

La depreciación del dólar/euro supone una disminución del tipo de cambio, de forma que con un euro se obtienen menos dólares. Así, si el tipo de cambio dólar/euro era = 1,20 dólares y pasa a ser = 1,10, el euro se habrá depreciado (pág. 423).

### **1.5.2 Apreciación del tipo de cambio**

Existe una apreciación de la moneda cuando con la moneda nacional se compra mayor cantidad de unidades de una moneda extranjera. Es decir, la moneda nacional tiene mayor valor que tiempos anteriores.

Para esto, Mochón (2009) sostiene que el “dólar/euro supone un aumento del tipo de cambio, de forma que con un euro se obtienen más dólares, si el tipo de cambio era = 1,20 y pasa a ser = 1,30, el euro se habrá apreciado” (pág. 423).

### **1.5.3 Tipo de cambio nominal**

Para Mochón (2009), el tipo de cambio nominal es “el precio relativo de una moneda por otra moneda distinta; es el número de unidades de la moneda extranjera que hay que entregar para obtener una unidad de moneda nacional” (pág. 422).

### **1.5.4 Tipo de cambio real**

El tipo de cambio real es fundamental para que una moneda se deprecie o se aprecie con respecto a otra. Según Mochón (2009), es el grado de relación al que se pueden intercambiar los distintos bienes y servicios entre un país y otro.

“El tipo de cambio real mide el precio de una cesta de bienes y servicios en el interior, en relación con los precios de la misma cesta de bienes y servicios en el extranjero” (Mochón, 2009, pág. 423).

El comportamiento del tipo de cambio real es un indicador para observar si los bienes nacionales se abaratan o se encarecen con respecto a los extranjeros.

## 1.6 Mercado de Divisas y la determinación del Tipo de Cambio.

### 1.6.1 Variables que inciden en la demanda de una moneda

Existen tres variables claves que determinan la demanda de una moneda, estas son: el tipo de cambio real, la renta del país extranjero y el diferencial de los tipos de interés.

- 1) El tipo de cambio real: las exportaciones dependen del tipo de cambio real, es decir los precios de bienes nacionales con respecto a los bienes extranjeros, porque los precios relativamente bajos, en teoría, estimularán las exportaciones nacionales. A su vez, decir que la demanda de una moneda depende del tipo de cambio real analógicamente plantea estas tres consideraciones:
  - El tipo de cambio nominal: cuando existe una apreciación del tipo de cambio de la moneda nacional hace que las exportaciones se encarezcan, reduciendo las mismas y, por ende, provocando una disminución de la demanda de la moneda.
  - Los precios nacionales: un aumento de los precios nacionales también encarece las exportaciones y como resultado provoca una reducción de las mismas y también de la demanda de moneda nacional.
  - Precios extranjeros: un aumento de los precios extranjeros abarataría los precios de los bienes nacionales, lo que incrementa las exportaciones y con ello la demanda de moneda nacional.
- 2) La renta del país extranjero: ya que en el extranjero el poder de compra ha aumentado, las exportaciones y la demanda de moneda nacional también. Esto se da porque la demanda externa se da sobre bienes de consumo y la misma es sensible a la renta disponible ( $YD = Y - T$ ).
- 3) El diferencial del tipo de interés: es la entrada de capitales a una economía, al corto plazo, por la rentabilidad que puedan generar los activos en la misma.

Esta rentabilidad o remuneración se da por la diferencia entre los tipos de interés nacional con respecto al tipo de interés extranjero, si el tipo de interés nacional es mayor habrá más cantidad de capitales extranjeros en la economía nacional.

### **1.6.2 Motivaciones para demandar moneda**

Según Mochón (2009) existen tres razones por las que se puede demandar una moneda:

- 1) Exportaciones: las personas y empresas dedicadas a las exportaciones de bienes y servicios, al vender o comercializar los productos en mercados internacionales reciben las remuneraciones por su actividad en moneda extranjera, por este motivo necesitan cambiar esa moneda en el mercado nacional, para convertir la moneda extranjera en moneda nacional. Demandando así moneda nacional.
- 2) Turistas extranjeros que desean visitar el país: los ingresos por turismo se consideran como exportaciones de servicios. Por este motivo, los turistas que ingresen al país necesitan demandar moneda nacional, para poder adquirir bienes y servicios.
- 3) Entrada de capitales financieros: pueden demandar moneda nacional residentes extranjeros que desean colocar sus capitales financieros en el país. Este tipo de personas necesitan demandar moneda nacional para poder adquirir activos, pagar deudas, etcétera.

### 1.6.3 Motivaciones para ofertar moneda

Según Mochón (2009) existen tres motivaciones para ofertar moneda:

- 1) Importaciones: personas o empresas que ofertan moneda nacional son los importadores de bienes y servicios para poder cubrir los costos y gastos de importaciones. Los importadores ofertan moneda nacional a cambio de moneda extranjera para cubrir sus obligaciones en los mercados donde hayan adquirido sus bienes y servicios.
- 2) Turistas nacionales que deseen visitar países del extranjero: esta actividad se considera como una importación de servicios para el país. Los turistas nacionales necesitan cambiar la moneda nacional por moneda extranjera, para poder comprar bienes y servicios en el país extranjero.
- 3) Salida de capitales financieros: ofrecen moneda nacional a cambio de moneda extranjera personas y empresas que desean adquirir activos, pagar obligaciones o deudas en mercados internacionales.

## 1.7 Mercado de Trabajo.

### 1.7.1 Estructura del mercado de trabajo en Ecuador

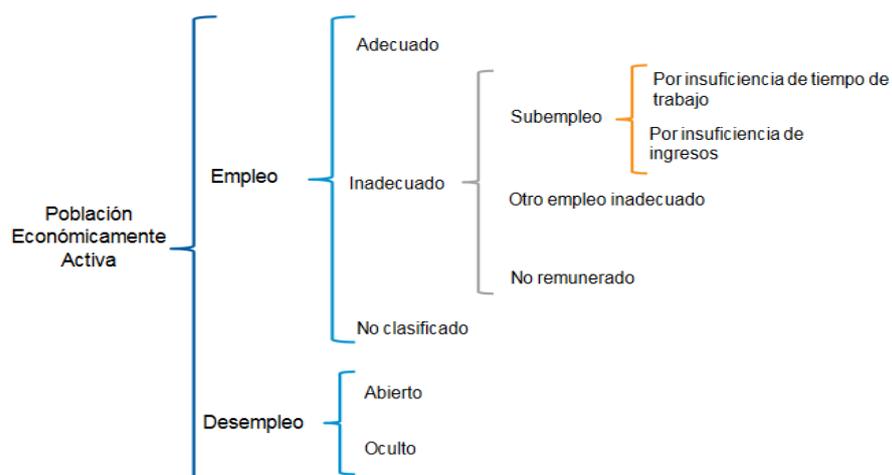


Gráfico 3. Estructura del mercado en Ecuador

Fuente: (INEC, 2014).

Población económicamente activa: personas a partir de los 15 años que han trabajado una hora en semana de referencia o que no trabajaron, tuvieron trabajo o personas dispuestas a trabajar.

Empleo adecuado: son personas que trabajan 40 horas o más semanalmente, con ingresos mayores o iguales al salario mínimo. También son personas con empleo que trabajan menos de 40 horas semanales, que han percibido ingresos mayores o iguales al salario mínimo, que no desean horas adicionales.

Empleo inadecuado: son personas que no satisfacen las condiciones mínimas, ya sea por horas laborables o por ingresos. Constituye la sumatoria de las personas en condición de subempleo, otro empleo inadecuado y empleo no remunerado.

Subempleo: personas con empleo que han trabajado menos de 40 horas laborales, con ingresos inferiores al salario mínimo y tienen la disponibilidad y deseo de trabajar horas adicionales. Es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de ingresos y por insuficiencia de tiempo de trabajo.

Subempleo por insuficiencia de ingresos: personas con empleo que han trabajado 40 horas semanales o más y han percibido ingresos menores al salario mínimo y desean y pueden trabajar horas adicionales.

Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo: son personas que han trabajado menos de 40 horas semanales con salarios iguales o superiores al salario mínimo y desean, están disponibles a trabajar más horas. En este grupo también entran las personas que trabajan menos de 40 horas semanales y perciben salarios inferiores al salario mínimo, teniendo disponibilidad de trabajar horas adicionales.

Otro empleo inadecuado: son personas con empleo que poseen insuficiencia en horas de trabajo y/o ingresos, y no tienen el deseo ni la disponibilidad de trabajar horas adicionales. En este grupo también se encuentran personas que han trabajado

igual o más de 40 horas y han percibido salario inferior al mínimo y que desean y pueden trabajar mayor número de horas.

Empleo no remunerado: son personas que trabajaron y no recibieron ingresos laborales.

Empleo no clasificado: son personas con empleos que no se pueden clasificar por falta de información en factores determinantes.

Desempleo: personas de 15 años o más que presentan ciertas características: no tuvieron empleo la semana pasada y están disponibles, buscaron trabajo o realizaron algún tipo de gestión concreta para conseguir empleo o establecer un negocio.

Desempleo abierto: personas sin empleo en la semana pasada, que han buscado e hicieron gestiones para conseguir empleo o constituir un negocio.

Desempleo oculto: personas sin empleo en la semana pasada, que han buscado trabajo y no han realizado gestiones para conseguir empleo por alguna razón como: tiene trabajo esporádico, tiene un trabajo para comenzar inmediatamente, espera por la respuesta de alguna empresa, propio negocio. Está esperando la respuesta de un empleador, espera la cosecha o se cansó de buscar (INEC, 2014).

### **1.7.2 Pérdida de empleo, búsqueda de trabajo y la tasa natural de paro**

Si existe una disminución de la demanda agregada en una economía, esta tendrá consecuencias tanto para los trabajadores que están ocupados como para los desempleados. Si se genera una reducción en las contrataciones en una economía, las probabilidades de encontrar trabajo disminuyen. Por consiguiente, a menores vacantes en el mercado laboral mayor es la oferta laboral, y la tasa de desempleo aumenta.

A su vez, si las empresas deciden empezar a despedir a sus trabajadores, existe mayor probabilidad de que la población que tiene empleo, por el momento, pierda su empleo y, por ende, aumente la tasa de desempleo.

La búsqueda de empleo va a depender del nivel de producción de la demanda agregada o PIB. Si la economía está en una fase de expansión los trabajadores podrán encontrar empleo con facilidad y tener mayor capacidad de negociación de su salario. Por el contrario si la economía se encuentra en una recesión o una contracción existirán pocas entradas y pocas salidas en el mercado laboral, esto debiéndose a que las empresas necesitarán menos factor trabajo para cubrir su demanda.

La tasa natural de paro consiste en el desempleo necesario en una economía para que esta se encuentre en su nivel natural de producción. En términos técnicos, se puede decir que esta tasa se da cuando los precios efectivos son igual a los precios esperados, determinándose así la tasa natural de paro cuando los salarios fijados por las empresas y trabajadores son iguales, es decir existe un punto de equilibrio (Enrri & Pérez, 2011).

### **1.7.3 Rigidez de los salarios y paro estructural**

Según Enrri y Pérez (2011), los salarios se pueden fijar de varias formas:

- Empresas con trabajadores (negociación colectiva): la capacidad de negociar por parte del trabajador depende de la rapidez con la que pueda encontrar otro empleo, esto depende, en primera instancia, del mercado laboral que se ve afectado por la coyuntura económica y luego de qué tan costoso es para la empresa desprenderse de este trabajador. Esto depende, muchas veces, del puesto que ocupe el trabajador en la organización.
- Salarios de eficiencia: se puede sugerir que los salarios de eficiencia dependan de la productividad de cada trabajador; muchas empresas buscan generar mejores salarios a sus trabajadores para comprometerlos con la organización.

Los salarios también van a depender del mercado laboral, si existe mayor demanda de trabajadores por parte de las empresas, los salarios van a ser mayores y el poder de negociación de los trabajadores va a ser mayor. Pero, por el contrario, si existe una caída de la demanda del empleo por parte de las empresas, los salarios serán menores y el poder de negociación lo tiene la empresa (Enrri & Pérez, 2011).

Los salarios nunca tenderán a la baja, ya que lo que les importa a los trabajadores es el salario real más no el nominal, por esta razón a los trabajadores les importa cuánto pueden comprar con el salario que reciben, es por esto que los salarios van de la mano con la inflación de los precios en la economía.

En cambio, a las empresas les interesa los salarios reales que pagan en relación a los precios a los que pueden vender sus bienes o servicios (Enrri & Pérez, 2011).

Con base en esto, se puede decir entonces que el desempleo estructural se da por las capacidades tecnológicas de las economías y la negociación entre las empresas y trabajadores para maximizar sus ganancias.

#### **1.7.4 Tasa de desempleo**

La tasa de desempleo puede indicar dos escenarios completamente opuestos. Por una parte que existe una gran rotación en el mercado, con muchas bajas y muchas contrataciones laborales que se presentan cuando existe un crecimiento de la economía; o, por el contrario, que existen pocas bajas y pocas contrataciones y una tasa de desempleo estancada, gracias a una contracción de la economía o una desaceleración de la misma (Enrri & Pérez, 2011).

El desempleo, según Enrri y Pérez (2011) “es un indicador de la fase económica de un país y también un indicador que definirá los salarios pagados a los empleados” El desempleo aumenta y disminuye en función de la demanda que exista en las distintas empresas. Si la demanda de ciertas empresas es mayor, la tasa de desempleo disminuirá; y,

por el contrario, si la demanda de ciertas empresas cae, la tasa de desempleo aumentará (Enrri & Pérez, 2011). Con este argumento se puede determinar, entonces, que la tasa de desempleo es una función del ciclo económico en el que se encuentre la economía. “Cuando más alta es la tasa desempleo más bajo es el salario real para los que fijan los salarios” (Enrri & Pérez, 2011, pág. 183).

### **1.7.5 Tipos de desempleo**

- Desempleo clásico: es el desempleo coyuntural que se da por salarios excesivos en relación con la productividad marginal del trabajador.
- Desempleo keynesiano: es el resultado de la demanda insuficiente de bienes y servicios que hace invendible la producción adicional que podrían aportar los trabajadores en desempleo (Gestiopolis, 2002).
- Desempleo friccional: es el desempleo voluntario que se genera de forma normal en la economía por la interacción del trabajador con las empresas. Es decir, cuando el trabajador cambia de puesto de trabajo, buscando un mejor empleo, o personas que se incorporan a la población que busca un empleo. Este tipo de desempleo no genera un problema para la economía, ya que es algo indispensable para la economía (Gestiopolis, 2002) (Tipos de enciclopedia, 2016).
- Desempleo estructural: se genera por desajustes entre la oferta laboral y lo que pide el trabajador (Gestiopolis, 2002). La mayor parte de la población económicamente activa tiene problemas para conseguir empleo. Otra causa del desempleo se da por el aumento de la tecnología, donde la mano de hombre o el factor hombre queda de lado, produciendo un desempleo gracias a las inversiones de las empresas en capital tecnológico más no en capital humano.

En este sentido se registra una falta de adaptabilidad de los agentes económicos para disminuir el desempleo estructural (Tipos de enciclopedia, 2016).

- Desempleo estacional: el desempleo estacional se da, como su nombre indica, cuando hay actividades que se dan durante un cierto período del año, donde la demanda de la actividad aumenta y en otros períodos disminuye, provocando así una disminución de la actividad económica y generando un desempleo estacional en la época de menor demanda (Tipos de enciclopedia, 2016) (Gestiopolis, 2002).
- Desempleo cíclico: es el desempleo generado por una baja de la producción de bienes y servicios, a causa de una disminución en la demanda, lo que genera una contracción del mercado laboral. Es un caso tipo de las economías en etapas de recesión o en etapas contractivas (Tipos de enciclopedia, 2016) (Gestiopolis, 2002).
- Desempleo oculto: este desempleo lo componen las personas que se han cansado de buscar empleo y están en una etapa de inactividad donde no buscan empleo y tampoco están trabajando (Gestiopolis, 2002).

## **1.8 Conclusiones**

Las ventajas absolutas y comparativas, para los países, son muy difíciles de lograr en la práctica, por esta razón, a nivel global, los países trabajan en las ventajas competitivas en conjunto con los empresarios para poder ofrecer productos de calidad y con costos bajos.

Para lograr generar esta ventaja competitiva, entre países, es muy importante la inversión tanto en bienes de capital como en el factor trabajo. Es necesario que se pueda aprovechar de mejor manera al talento humano, para que se alcance el mayor grado de productividad por trabajador, y esto se consigue mediante la especialización del trabajo, lo

que permitirá también la obtención de salarios reales adecuados que minimicen la migración hacia otras economías.

El comercio intertemporal es un concepto muy importante a tomar en cuenta, puesto que sucede a menudo en las economías, a nivel mundial, donde sacrifican el consumo futuro, ya que la demanda presente obliga a satisfacer las necesidades de estas economías. Esto genera un coste de oportunidad y, obviamente, un endeudamiento con el resto del mundo. Esta es una de las principales causas del saldo negativo en la balanza comercial.

La solución, al corto plazo, para frenar a la importación de bienes y servicios, es la implementación de aranceles; sin embargo, esta medida de política económica puede tener consecuencias con la relación comercial con otros países, es por ello que todas las políticas comerciales solucionan los problemas a corto plazo, pero no siempre a largo plazo.

Debido a ello, la mejor manera de generar un saldo positivo de la balanza comercial, es a través de un escenario propicio para que los empresarios puedan invertir y utilizar el factor trabajo de manera adecuada en la elaboración de bienes y servicios de calidad y, sobre todo, para que sean competitivos en mercados internacionales.

El comercio exterior y el mercado laboral deberían, en teoría, tener una relación muy estrecha. En este trabajo, se analizará si en Ecuador ha existido esta relación durante el período comprendido entre 1990 y 2015.

## **Capítulo 2: Comportamiento de las variables que influyen en el análisis de la investigación (período 1990-2015).**

### **2.1 Exportaciones de Ecuador.**

Ecuador, a lo largo de su historia, se caracterizó por ser un país rico en recursos, siendo uno de los mayores exportadores de banano del mundo, como también de otros productos tradicionales como el café, cacao, atún y pescado; sin embargo, con la llegada del petróleo como un nuevo recurso de exportación para el país, Ecuador adquirió una nueva fuente de ingresos que tomó mucha fuerza en el año 1990, superando las exportaciones de productos fuertes en mano de obra, como los productos tradicionales; no obstante, a partir del año 1991 los productos tradicionales volvieron a incrementar su oferta y demanda en el mercado mundial, lo que favoreció a los exportadores de estos productos y generó mayores fuentes de empleo. A pesar de lo ocurrido en los años 1999 y 2000, con los problemas fiscales y financieros del país, los productos tradicionales siguieron con un peso fuerte en la economía, es desde el año 2004 que el petróleo empieza a ser una fuente clave de ingresos para el gobierno, y desde entonces los ingresos petroleros siempre serían mayores que las exportaciones tradicionales, generando una dependencia por parte del gobierno de los ingresos petroleros.

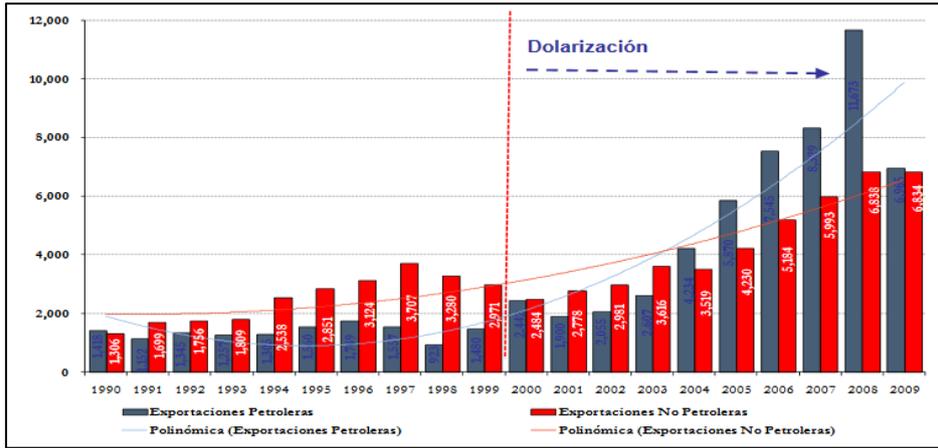


Gráfico 4. Evolución de las exportaciones petroleras y no petroleras USD millones

Fuente: (BCE, 2016).

### 2.1.1 Exportaciones no petroleras antes y después de la dolarización

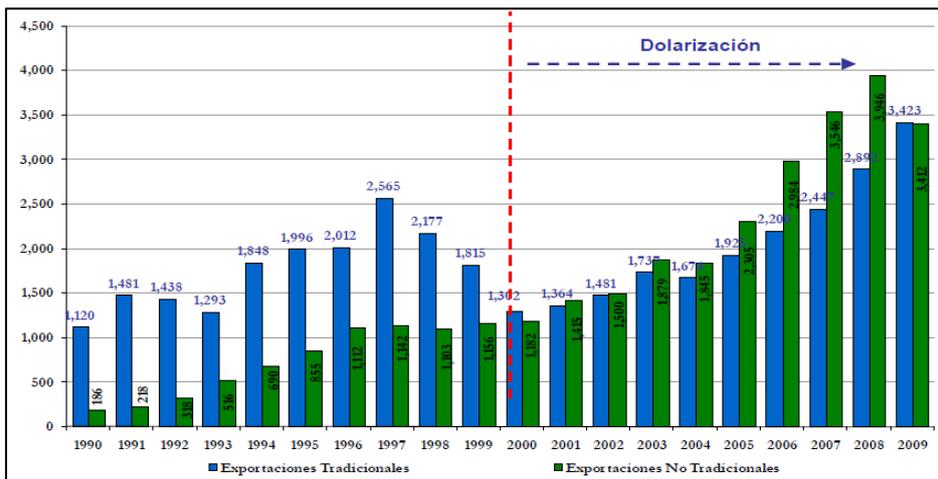


Gráfico 5. Evolución de las exportaciones no petroleras: tradicionales y no tradicionales USD millones

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis exportaciones tradicionales 1990

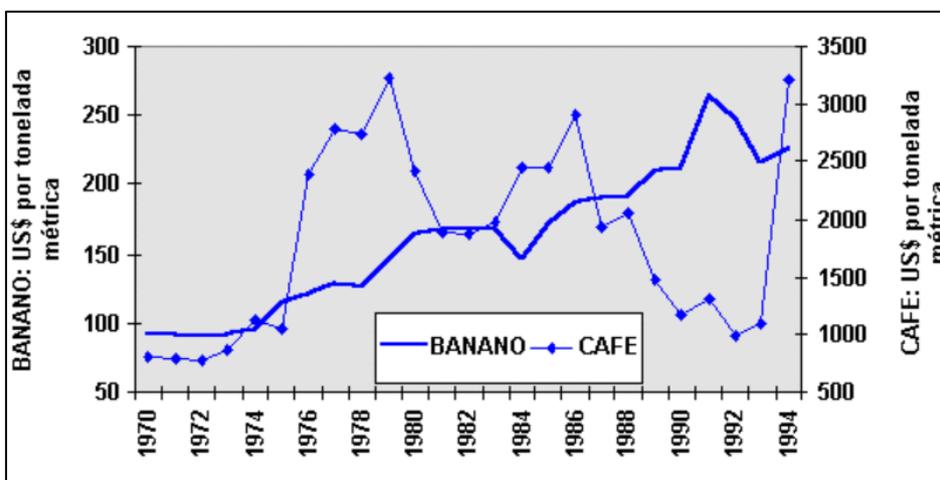
En un análisis sobre las exportaciones de Ecuador, se sostiene que en el período de 1990, con un total de exportaciones de USD \$1.120 millones de dólares, la economía

ecuatoriana empieza un alza en sus importaciones de bienes tradicionales, en los que se incluye los siguientes productos:

- Banano y plátano
- Café y elaborados
- Camarón
- Cacao y elaborados
- -Atún y pescado

### **Análisis comparativo, exportaciones tradicionales 1992 y 1993**

En el país hubo un aumento continuo de las exportaciones tradicionales, a pesar de que para el año 1992 existió una disminución del 4% y para el año 1993, otra disminución del 11% en relación al año 1992, debido principalmente a la baja de los precios en productos tradicionales.



*Gráfico 6.* Banano – Café, precios de exportación

Fuente: (BCE, 2016).

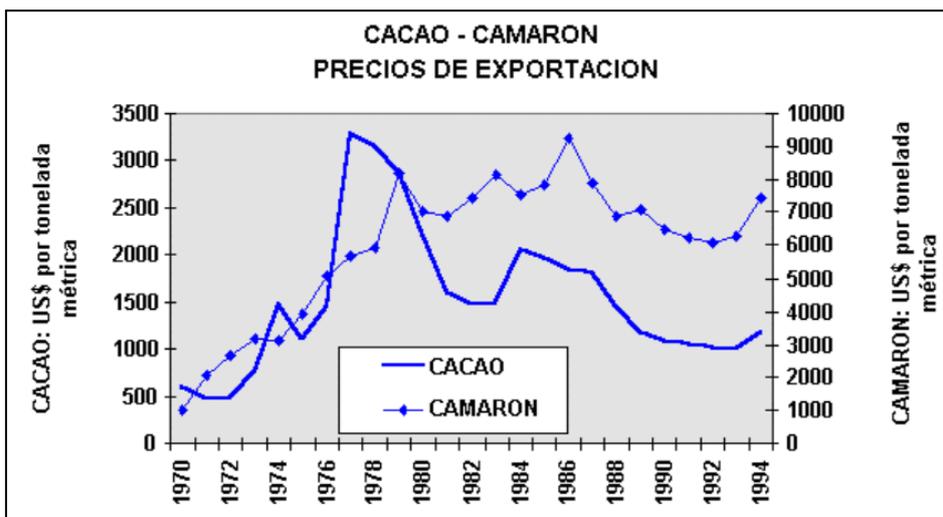


Gráfico 7. Cacao – Camarón, precios de exportación

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1993 y 1994**

A partir del año 1994 existió un alza en las exportaciones tradicionales de Ecuador, en dólares, se dio un incremento del 42% con respecto al año 1993 donde las exportaciones pasaron de USD \$1.293 millones de dólares a USD \$1.848 millones de dólares, debido principalmente a un alza de los precios en los productos tradicionales, que afectó a todo el mercado mundial, creando un mayor nivel de exportaciones en millones de dólares.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1994 y 1995**

El año 1995 también fue favorable para las exportaciones del mercado ecuatoriano con un incremento de un 8%, en millones de dólares, en relación con el año anterior.

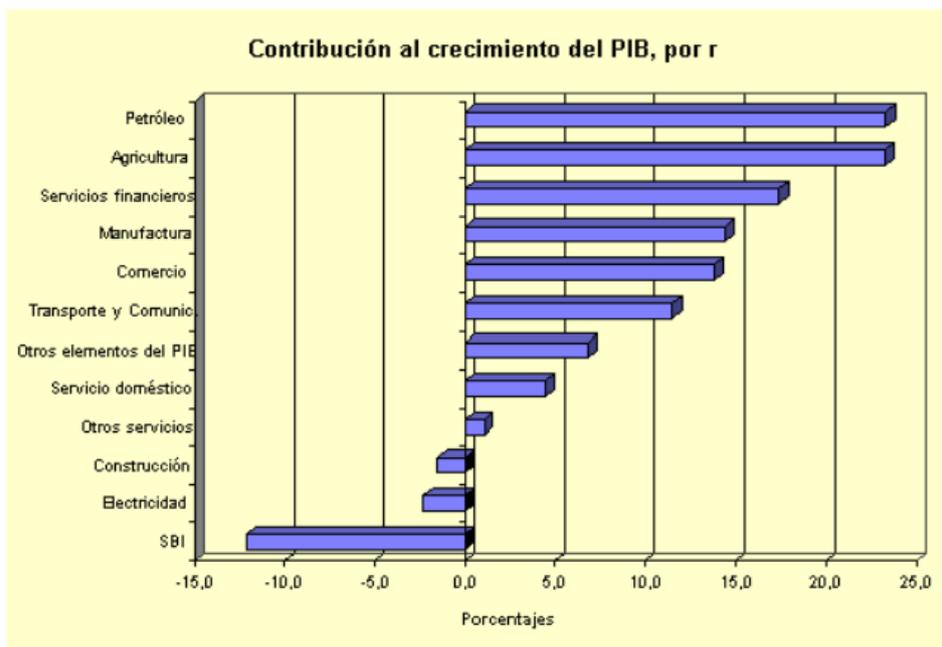


Gráfico 8. Contribución al crecimiento del PIB, por ramas, año 2015

Fuente: (BCE, 2016).

En 1995, se da un alto crecimiento en el sector agrícola, con un total de 23.3%, aportando este porcentaje al PIB, lo que significó que los bienes tradicionales de Ecuador tuvieron un gran aumento en su producción y, a su vez, mejoraron las exportaciones.

Tabla 2. Análisis comparativo años 1994 y 1995

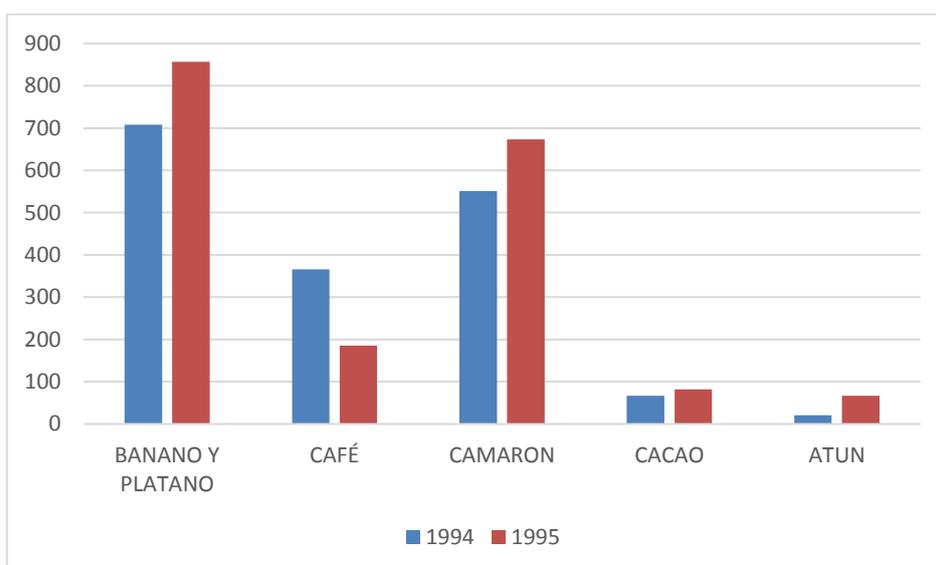
Producto	Año		Variación
	1994	1995	
Banano y Plátano	708.369	856.633	21%
Café	365.709	185.317	-49%
Camarón	550.921	673.494	22%
Cacao	66.480	82.117	24%
Atún	20.884	66.512	219%
Pescado	52.029	22.534	-56%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede ver, el café y el pescado tuvieron una gran reducción en las exportaciones, y esto se le puede atribuir en gran parte al clima, puesto que en ese período hubo un fuerte fenómeno del niño que causó la pérdida de muchas cosechas y la insuficiente pesca; sin embargo, mejor suerte tuvo el atún, cuya demanda aumentó notablemente a nivel mundial, lo que significó un crecimiento de un 219% para este producto.

A partir de ese año, el atún se empezó a tornar como un producto sustituto del pescado en el mercado mundial; mientras que, el banano, plátano, camarón y cacao tuvieron un crecimiento promedio de un 22.5%, como lo indica el siguiente gráfico.



*Gráfico 9.* Crecimiento productos ecuatorianos, años 1994-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Tabla 3. *Comparativo del café y harina de pescado, años 1994-1995*

Producto	Año		Variación
	1994	1995	
Café elaborados	48.109	58.555	22%
Harina de pescado	9.771	12.418	27%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1995 y 1996**

Para 1996, se da un menor crecimiento en las exportaciones, este aumento fue de un 1% en comparación al año 1995.

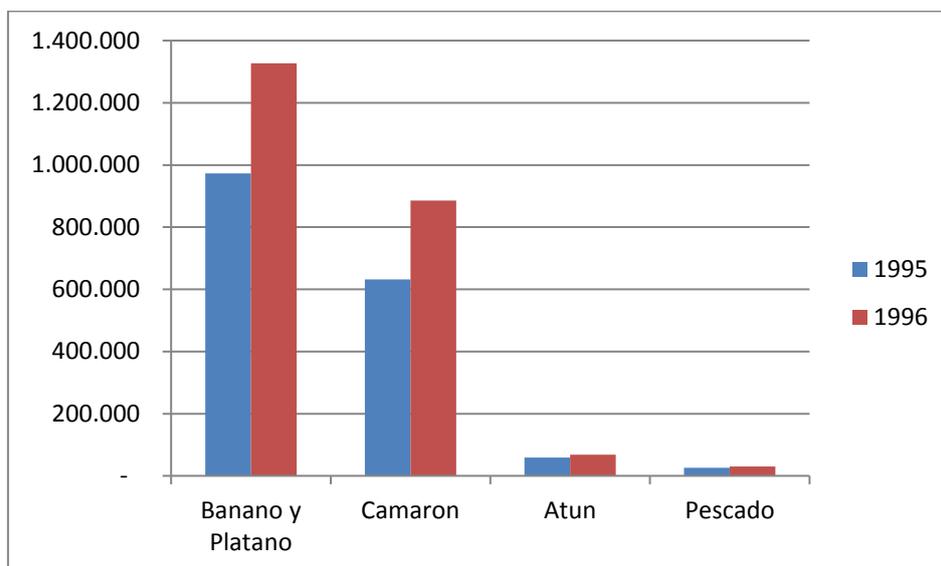


Gráfico 10. Crecimiento productos ecuatorianos, años 1995-1996

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A pesar de que el año 1996 fue positivo en las exportaciones, algunos productos tradicionales no pudieron aumentar su nivel de exportación.

Tabla 4. *Análisis comparativo años 1995 y 1996*

Producto	Año		Variación
	1995	1996	
Banano y Plátano	856.633	973.035	13,59%
Café	185.317	129.471	-30,14%
Camarón	673.494	631.469	-6,24%
Cacao	82.117	91.036	10,86%
Atún	66.512	58.605	-11,89%
Pescado	22.534	26.200	16,27%

Elaborado por: Autores.

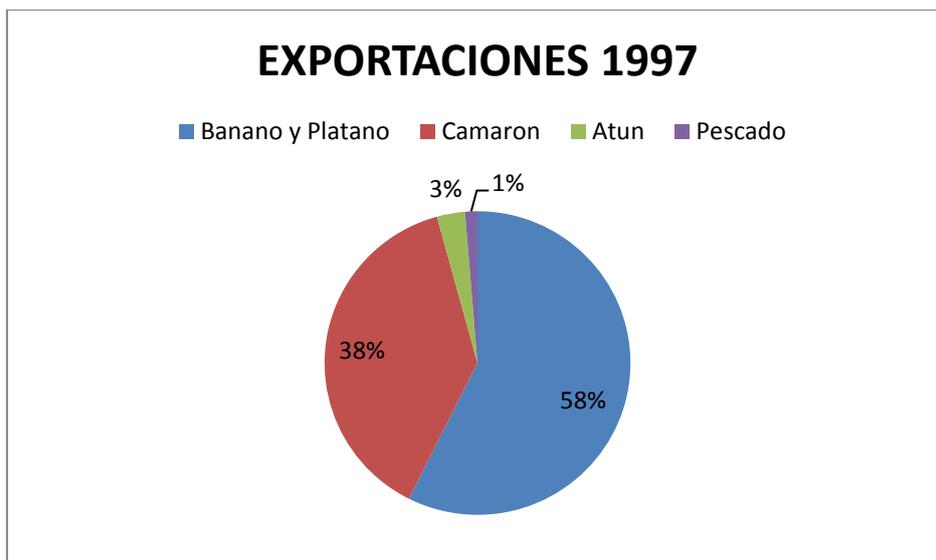
Fuente: (BCE, 2016).

El banano mantuvo su alza con el nivel de exportaciones, incrementando su participación en el mercado internacional. El café se mantuvo a la baja, debido a la falta de productividad del producto, a causa del fenómeno del niño. Para el camarón, el nivel de producción en toneladas disminuyó, de 86.567 toneladas netas de camarón a 85.650, lo que significó una disminución del 2%, que se vio reflejada en un 6.24% de variación negativa en millones de dólares. Por su parte, el cacao se vio favorecido con un alza en su demanda a nivel mundial, con un crecimiento de un 10.86% en millones de dólares, comparado con el año anterior.

Aunque el consumo de atún empezara con una muy fuerte acogida en los años 50, su nivel de consumo se vio disminuido en los años 1996-2001, con una disminución de la demanda de un 1.2%, según estima el Banco Mundial. En este producto, Ecuador tuvo una disminución de 11.89% en sus niveles de exportación, en millones de dólares. Pero, el producto que retomó su incremento de exportaciones fue el pescado (16.27%).

#### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1996 y 1997**

El año 1997 fue positivo para los exportadores ecuatorianos, con un crecimiento de un 22.56%, comparado con el año 1996.



*Gráfico 11.* Exportaciones de Ecuador, año 1997

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Para este año, las exportaciones tradicionales se centran en dos productos principales, el banano y el café, debido a su buena demanda a nivel mundial y al reconocimiento por parte del mercado internacional al productor ecuatoriano, lo que empezó a generar mayor demanda a nivel mundial.

Ecuador mantuvo, en el período 1992-1997, una inflación baja, lo que estimuló un aumento de la demanda en los mercados internacionales, debido a sus precios claramente competitivos, comparados con los de otros países exportadores.

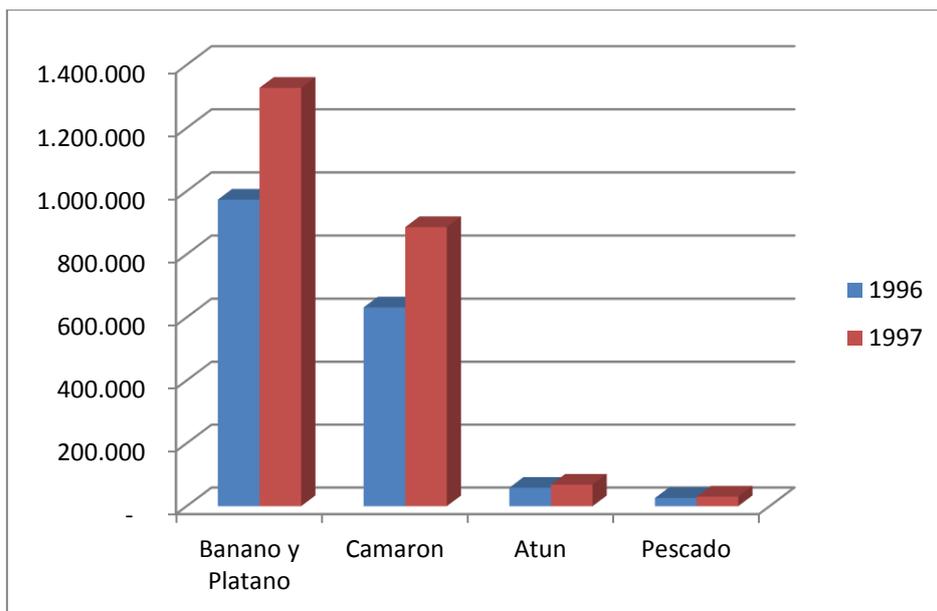


Gráfico 12. Crecimiento productos ecuatorianos, años 1996-1997

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En 1997, se encuentran dos variaciones negativas en las exportaciones tradicionales en millones de dólares, estas son en el café y el cacao.

Tabla 5. Comparativo del café y el cacao, años 1996-1997

Producto	Año		Variación
	1996	1997	
Café	129.471	91.739	-29%
Cacao	91.036	59.647	-34%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Uno de los mayores culpables de esta disminución fue el fenómeno del niño, que afectó a Ecuador sobre todo en sus cultivos, lo que generó una menor producción y obligó a los productores a llevar mayores y más frecuentes controles sobre sus producciones. A

esto se sumaron las prácticas inadecuadas, lo que generó problemas y falta de eficiencia en la producción.

Otro punto negativo también lo obtuvieron los productos derivados industrializados, como el café y el cacao, que asimismo presentaron una disminución en sus exportaciones en millones de dólares.

Tabla 6. *Comparativo del café y elaborados del cacao, años 1996-1997*

Producto	Año		Variación
	1996	1997	
Café elaborados	30.072	29.715	-2%
Elaborados de Cacao	72.545	72.104	-1%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Si bien Ecuador tuvo problemas con la exportación de productos como el café y el cacao, no lo fue así para los demás productos tradicionales que sí tuvieron un crecimiento positivo en comparación al año 1996.

Tabla 7. *Análisis comparativo años 1996 y 1997*

Producto	Año		Variación
	1996	1997	
Banano y Plátano	973.035	1.327.177	36%
Camarón	631.469	885.982	40%
Atún	58.605	68.535	17%
Pescado	26.200	30.302	16%

Elaborado por: Autores.

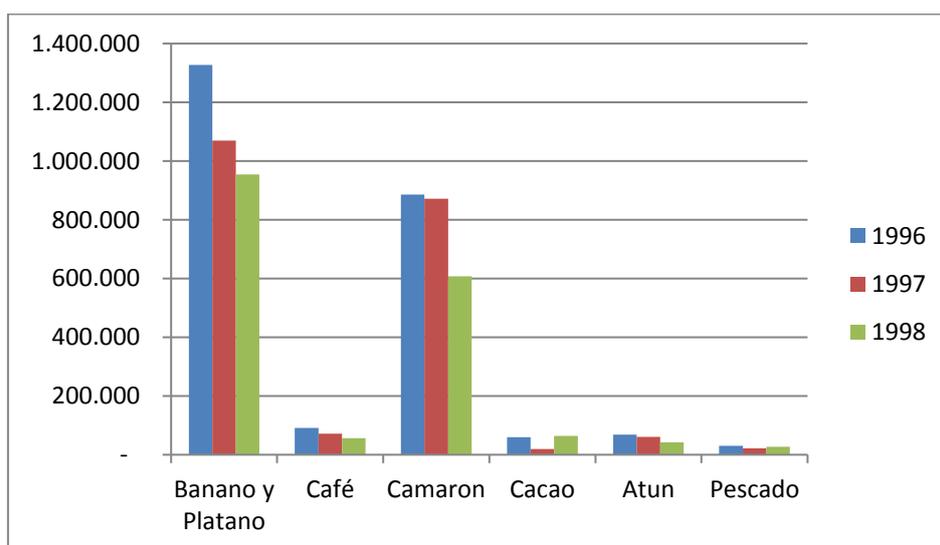
Fuente: (BCE, 2016).

Los productos mayormente demandados de este año fueron el banano y el camarón, que incrementaron sus ventas en el mercado internacional en un 36% y un 40%, respectivamente.

Por otro lado, los productos como el atún volvieron a retomar su crecimiento en el mercado internacional. A pesar de la baja en el consumo mundial, Ecuador pudo incrementar sus exportaciones un 17%, lo mismo ocurrió con el mercado del pescado, Ecuador pudo mantener su crecimiento en el mercado mundial y generó exportaciones de un 16% mayor al año anterior.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1997 y 1998**

En el período 1998-1999 existió una gran contracción a nivel mundial, desatando una crisis financiera en mercados asiáticos, devaluando sus monedas, lo que conllevó a que los productos de países asiáticos sean más económicos en países del extranjero y dificultó la exportación de bienes desde Ecuador, esto además de la crisis financiera y política que se estaba dando en el país.



*Gráfico 13.* Decrecimiento productos ecuatorianos, años 1997-1998

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En 1998, el país presenta una inestabilidad política que empieza a generar incertidumbre en el mercado; para los exportadores, este año se vería reflejado por una reducción del 16% en millones de dólares, el fenómeno del niño también tuvo parte en este problema, debido a su prolongación, dificultando el cultivo de varios productos, lo que generó dificultad para el abastecimiento del mercado internacional.

Tabla 8. *Análisis comparativo años 1997 y 1998*

Producto	Año		Variación
	1997	1998	
Banano y Plátano	1.327.177	1.070.129	-24,02%
Café	91.739	71.660	-28,02%
Camarón	885.982	872.282	-0,02%
Cacao	59.647	18.957	-214,64%
Atún	68.535	60.730	-12,85%
Pescado	30.302	21.812	-38,92%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, uno de los productos más afectados fue el banano, que en el año 1997 logró su nivel máximo de exportaciones históricas. Su afectación se dio por el fenómeno del niño que causó varios excesos de agua, dificultando así la producción, lo que se vio reflejado en una disminución de sus exportaciones en un 24.02%.

Los mismos problemas tuvieron el café y el cacao, que redujeron su nivel de exportación en 28.02% y 214.64%, respectivamente. Por otro lado, el atún y el pescado también presentaron dificultades, debido a un aumento de la temperatura del océano pacífico donde Ecuador tiene su derecho internacional de pesca, lo que generó una gran migración de los peces que comercializa Ecuador, especialmente la sardina. Esto generó que el atún se redujera un 12.85% y el pescado un 38.92% en su nivel de exportaciones.

El camarón fue el menos afectado entre estos productos, debido a que su captura y crianza no fue tan golpeada por los fenómenos naturales, como lo sucedido con los otros bienes tradicionales.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1998 y 1999**

Tabla 9. *Análisis comparativo años 1998 y 1999*

Producto	Año		Variación
	1998	1999	
Banano y Plátano	1.070,12	954,38	-12,13%
Café	71,66	56,90	-25,95%
Camarón	872,28	607,18	-45,67%
Cacao	18,96	63,93	237,24%
Atún	60,73	41,78	-45,35%
Pescado	21,81	27,60	20,95%

Elaborado por: Autores.

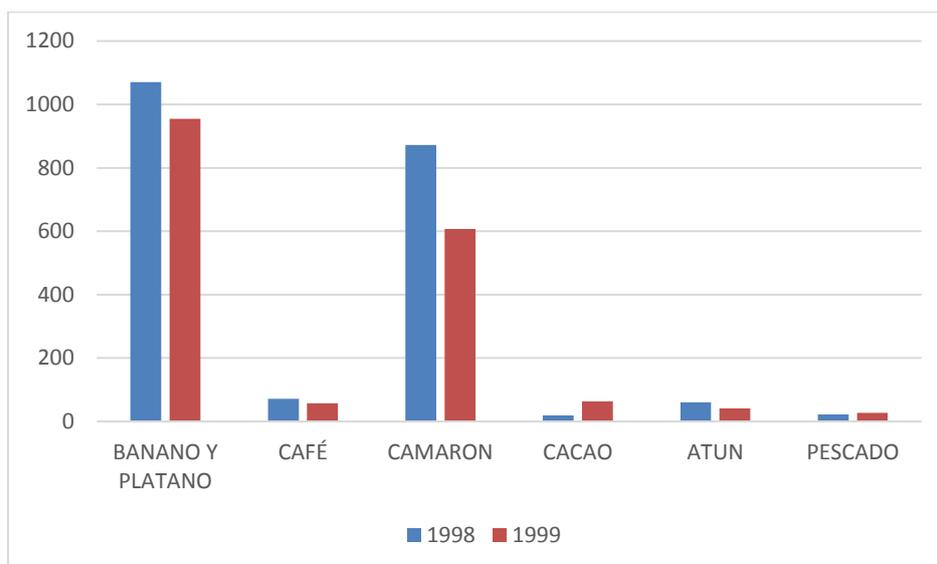
Fuente: (BCE, 2016).

Para el año 1999, se desata una gran crisis financiera nacional, aquí se debe tomar en cuenta que en este año se tuvo una balanza comercial no petrolera con superávit, debido principalmente a la crisis financiera, lo que generó una devaluación del sucre, así como también los congelamientos de depósitos a la vista, lo que limitó la liquidez del país y provocó que las importaciones también cayeran.

Los únicos mercados que vieron positivo este año, en su nivel de exportaciones, fueron el cacao que, ante un fenómeno del niño no tan fuerte como en años pasados, incrementó su nivel de exportación en un 237.24%, recuperando niveles de exportación, el pescado que volvió a regularizar su nivel de pesca en Ecuador, obteniendo un incremento del 20.95%.

Por su parte, el banano continuó su disminución de oferta, y generó importaciones de un 12.13% negativas; el atún disminuyó un 45.35%; el café continuó con su

disminución y cayó un 25.94%; el más afectado ese año fue el camarón, que tuvo una disminución de un 45.67% en comparación al año anterior, tomando en cuenta que la disminución también se debió a la mancha blanca, un virus que afecta al camarón, causándole una enfermedad mortal para el animal, imposibilitando su comercialización.



*Gráfico 14. Variaciones en exportaciones, años 1998-1999*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1999 y 2000**

Luego de la crisis, en el año 2000 el panorama mundial empieza a mejorar y se da un entorno favorable para Ecuador; con el cambio del sucre al dólar que incitó una estabilidad monetaria a largo plazo, Ecuador solo disminuyó sus exportaciones en un 19%, un porcentaje que brindaba mejores esperanzas para los comerciantes.

En este período, el mercado del camarón volvió a ser el más afectado, debido a la gran epidemia que volvió a vivir el camarón; el café también vio una gran disminución en su nivel de exportaciones, debido a su baja oferta en los últimos años, a partir de entonces el café ecuatoriano empieza a tener falta de demanda a nivel mundial.

Tabla 10. Análisis comparativo años 1999 y 2000

Producto	Año		Variación
	1999	2000	
Banano y Plátano	954.378	821.374	-16,19%
Café	56.897	22.219	-156,00%
Camarón	607.137	285.434	-112,70%
Cacao	63.931	38.129	-25,80%
Atún	41.781	50.595	17,42%
Pescado	27.594	21.607	-27,77%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, para el banano no hubo cambio, debido a que siguió con la disminución de la producción y, a su vez, no pudo abastecer los mercados mundiales, lo que generó una disminución de un 16.19% en sus niveles de exportación; lo mismo ocurrió con el cacao, que debido a un fuerte fenómeno del niño varios sembríos se vieron afectados, generando una falta de oferta y un alza de precios, que llevaron a una disminución de un 25.8%, tal como se ve en el siguiente gráfico.

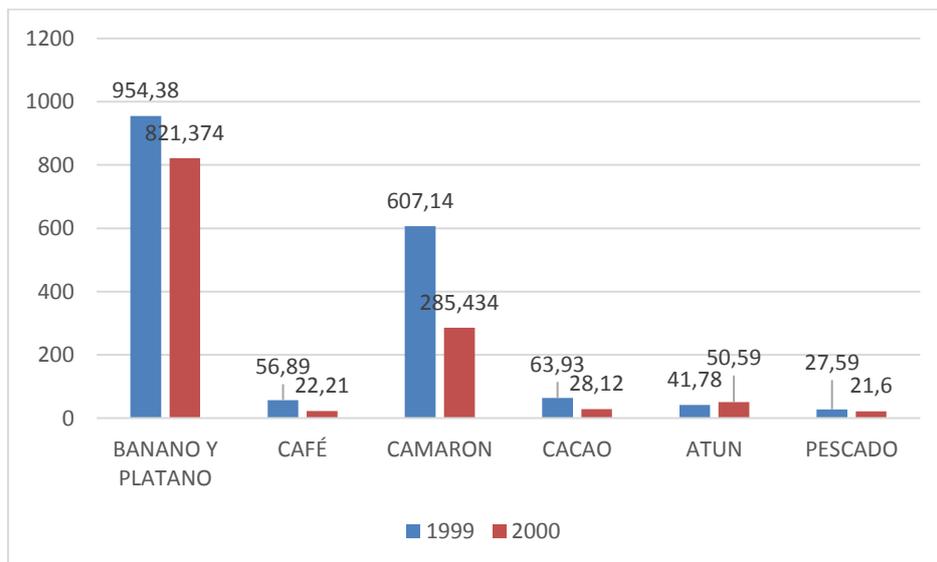


Gráfico 15. Variaciones en exportaciones, años 1999-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

## Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2000 y 2001

Tabla 11. *Exportaciones en millones de dólares, período 2001-2003*

Exportaciones millones de dólares	Año		
	2001	2002	2003
	1.369	1.481	1.737

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Posterior a la dolarización, Ecuador empieza a mejorar su panorama ante el mercado internacional, con un incremento de sus exportaciones en millones de dólares.

En el año 2001, el café siguió con su disminución en exportaciones, debido a la menor acogida en el mercado mundial, ante una falta de oferta en años pasados, lo que generó que este disminuyera un 32%; asimismo, el camarón también tuvo problemas con los niveles de exportación, con una disminución de un 1%.

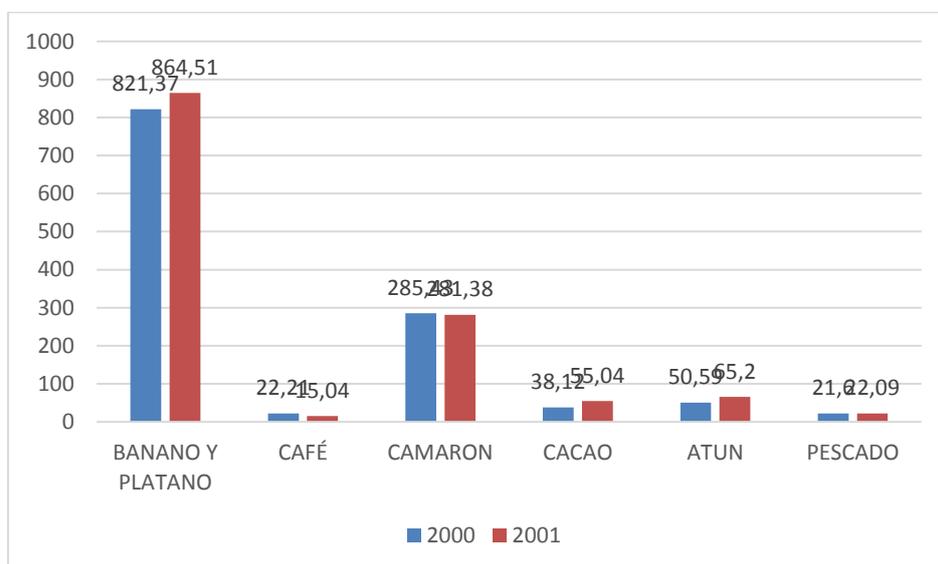


Gráfico 16. *Variaciones en exportaciones, años 2000-2001*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Tabla 12. *Exportaciones en millones de dólares, período 2000-2001*

Producto	Año		Variación
	2000	2001	
Banano y Plátano	821.374	864.515	5%
Café	22.219	15.049	-32%
Camarón	285.434	281.386	-1%
Cacao	38.129	55.048	44%
Atún	50.595	65.208	29%
Pescado	21.607	22.090	2%

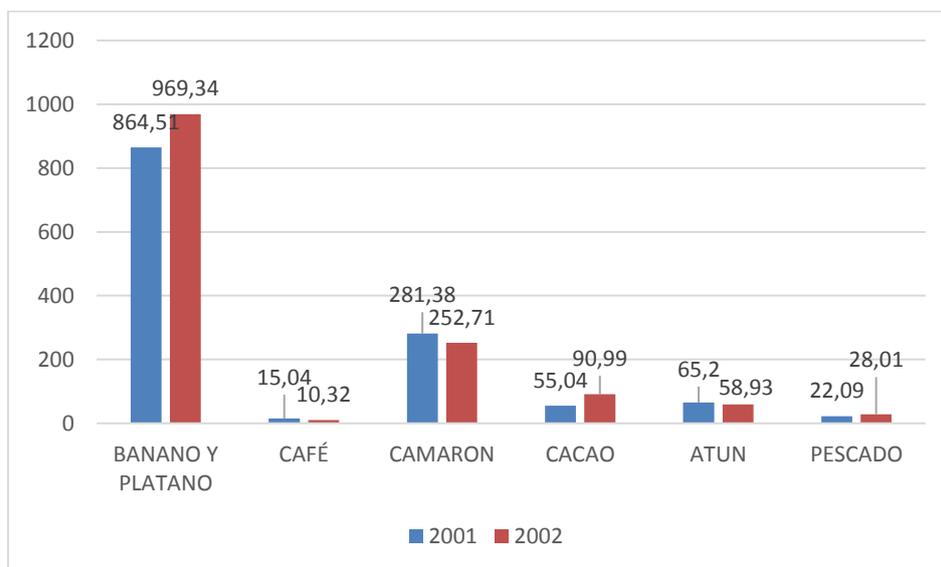
Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Para productos como el banano, cacao, atún y pescado, el país empezó a estabilizar su producción y pesca, generando un incremento en su oferta y sus niveles de exportación.

#### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2001 y 2002**

El año 2002 también presenta un incremento de las exportaciones, el país empezó a estabilizarse con el nuevo tipo de cambio que rige los niveles de precio de los productos ecuatorianos; para este año se dio un incremento del 8% de las exportaciones.



*Gráfico 17. Variaciones en exportaciones, años 2001-2002*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Este año también se vio marcado por una disminución de las exportaciones de camarón, atún y café. En su mayor parte, se debió a las continuas plagas que afectaron al camarón, imposibilitando su exportación a mercados internacionales; el atún disminuyó su nivel de pesca, generando una reducción de un 8%; mientras que, el café siguió disminuyendo los niveles de exportación, y varios productores de este producto empiezan a tomar al cacao como su bien sustituto, a partir de este período.

Tabla 13. *Exportaciones en millones de dólares, período 2001-2002*

Producto	Año		Variación
	2001	2002	
Banano y Plátano	864515	969340	12%
Café	15049	10320	-31%
Camarón	281386	252718	-10%
Cacao	55048	90990	65%
Atún	65208	59937	-8%
Pescado	22090	28009	27%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Para el 2002, el cacao se alza en los mercados internacionales e incrementa sus exportaciones en un 65%, mientras que el banano y pescado siguen mejorando sus niveles de exportación con un crecimiento de un 12% y 27%, respectivamente.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2002 y 2003**

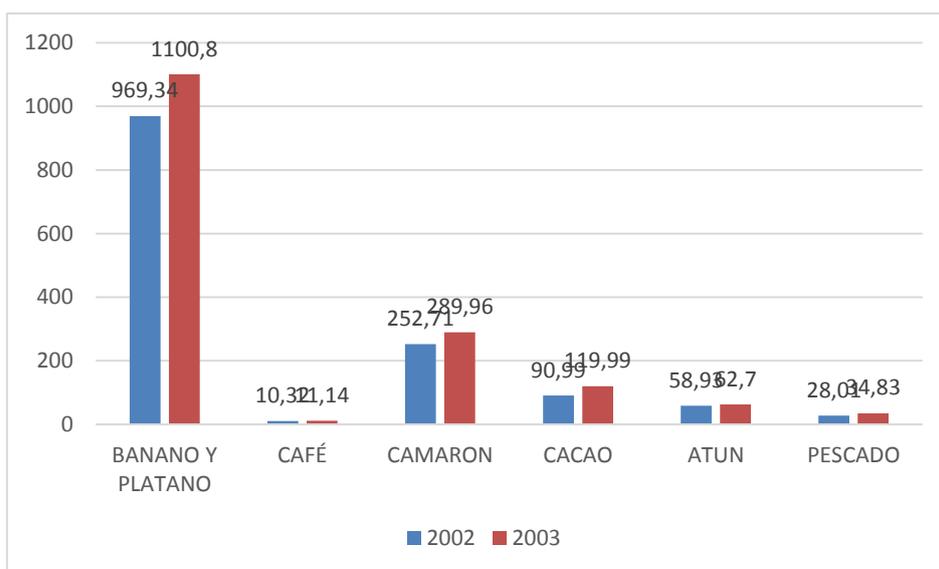
El 2003 fue el mejor año luego de la dolarización, con un incremento de las exportaciones de bienes tradicionales de un 17%. En ese año ningún producto tradicional presentó una disminución en sus niveles de exportaciones, todos tuvieron un incremento positivo. El producto que despuntó fue el cacao, como el bien que más se exportó, en comparación al año anterior, con una tasa de crecimiento del 32%.

Tabla 14. *Exportaciones en millones de dólares, período 2002-2003*

Producto	Año		Variación
	2002	2003	
Banano y Plátano	969.340	1.100.800	14%
Café	10.320	11.144	8%
Camarón	252.718	298.964	18%
Cacao	90.990	119.994	32%
Atan	59.937	62.700	5%
Pescado	28.009	34.839	24%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Gráfico 18. *Variaciones en exportaciones, años 2002-2003*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2003 y 2004**

Con la llegada del 2004, Ecuador tiene un decrecimiento de sus niveles de exportación en un 4%, esto se vio afectado por el nivel de precios que rigió el mercado mundial, generando una disminución en su nivel de exportaciones en millones de dólares.

Tabla 15. *Exportaciones en millones de dólares, período 2003-2004*

Producto	Año		Variación
	2003	2004	
Banano y Plátano	1.100.800	1.023.610	-7%
Café	11.144	14.531	30%
Camarón	298.964	329.793	10%
Cacao	119.994	103.045	-14%
Atún	62.700	47.899	-24%
Pescado	34.839	34.201	-2%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, los mayores afectados fueron el banano, cacao, atún y pescado; aunque se logró importar un 20% más en toneladas, que fue un buen crecimiento para el país, no fue así en dólares, ya que estos cuatro productos disminuyeron su nivel de importaciones en dólares, debido a los bajos precios del mercado.

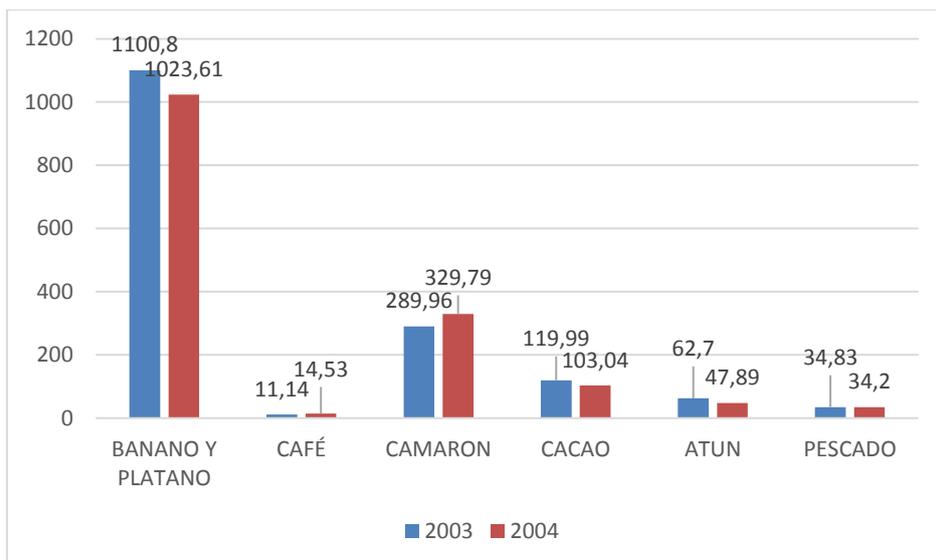


Gráfico 19. Variaciones en exportaciones, años 2003-2004

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Los productos menos afectados fueron el café y el camarón, que vieron un crecimiento en su nivel de exportaciones en toneladas y dólares.

### Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2004 y 2005

Frente a un 2004 con disminución en el nivel de las exportaciones, aparece un 2005 con un crecimiento de un 15%; el país con una inflación ya estable, manteniendo constantes los costos de producción, empieza a buscar mayor crecimiento.

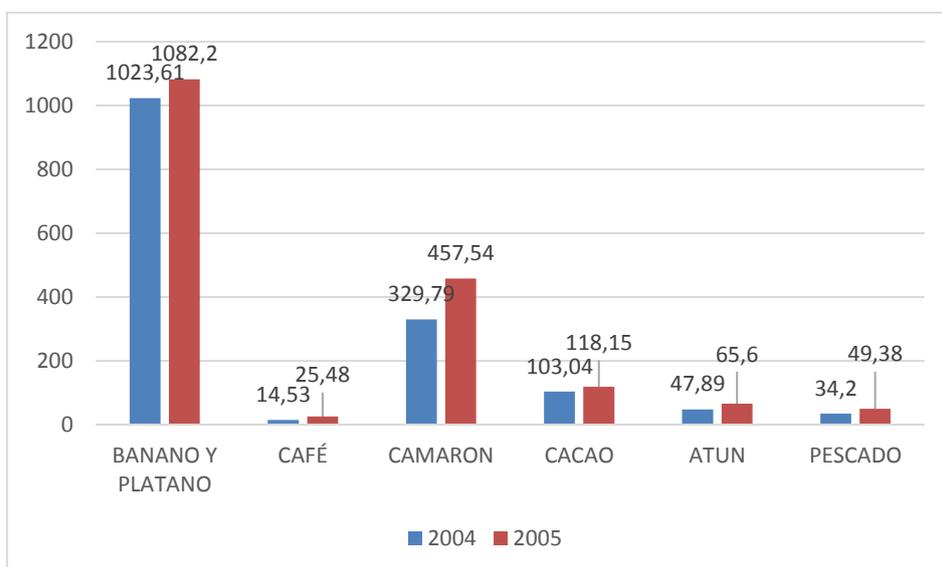
Tabla 16. Exportaciones en millones de dólares, período 2004-2005

Producto	Año		Variación
	2004	2005	
Banano y Plátano	1.023,61	1.082,20	6%
Café	14,53	25,48	75%
Camarón	329,79	457,54	39%
Cacao	103,05	118,15	15%
Atún	47,90	65,60	37%
Pescado	34,20	49,38	44%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El año 2005 fue un buen año para los exportadores ecuatorianos, debido a que los productos tradicionales lograron crecer en el mercado internacional; el café fue el producto que más se recuperó ese año, luego de varios años con disminución en sus exportaciones, su incremento fue de un 75%, lo mismo sucedió con el sector de la pesca, que vio un gran crecimiento en los mercados internacionales, estos productos gozaron de un alza de precios; por otra parte, el banano y el cacao tuvieron un menor crecimiento, de 6% y 15%, respectivamente; el mercado de camarón logró controlar mucho más las epidemias e incrementar sus ventas en un 39%.



*Gráfico 20.* Variaciones en exportaciones, años 2004-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

**Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2005 y 2006**

En el año 2006 las exportaciones volvieron a superar a las del año 2005, estas se incrementaron en un 14%.

Tabla 17. *Exportaciones en millones de dólares, período 2005-2006*

Producto	Año		Variación
	2005	2006	
Banano y Plátano	1.082,20	1.213,49	12%
Café	25,48	31,73	25%
Camarón	457,54	588,16	29%
Cacao	118,15	143,15	21%
Atún	65,60	66,29	1%
Pescado	49,38	61,73	25%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Todos los bienes tradicionales mejoraron su participación en este período, el que menos crecimiento tuvo fue el atún, debido a los altos precios en el mercado mundial; a partir del 2006, se cambia la forma de comercializar la fruta entre Latinoamérica y los países europeos que conforman la Unión Europea, aboliendo el esquema de licencia de exportación y pasando a un manejo de aranceles que sería de €176 euros por tonelada; los demás productos como el café, camarón, cacao y pescado tuvieron un crecimiento constante, lo que ayudó al incremento de sus exportaciones en más de un 20%.

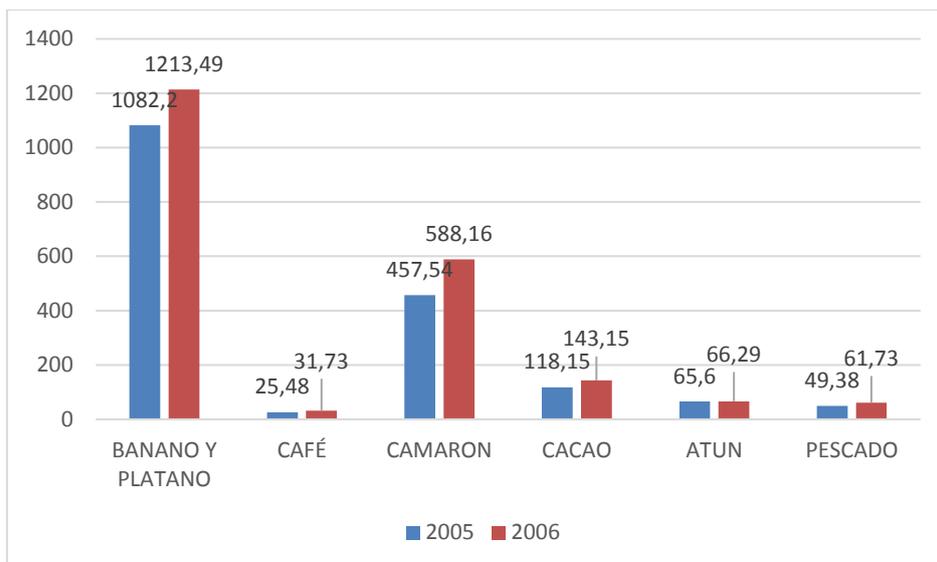


Gráfico 21. Variaciones en exportaciones, años 2005-2006

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2006 y 2007

Con la llegada del año 2007, se ve un escenario positivo para los exportadores de Ecuador, con un crecimiento del 11% en comparación al año anterior.

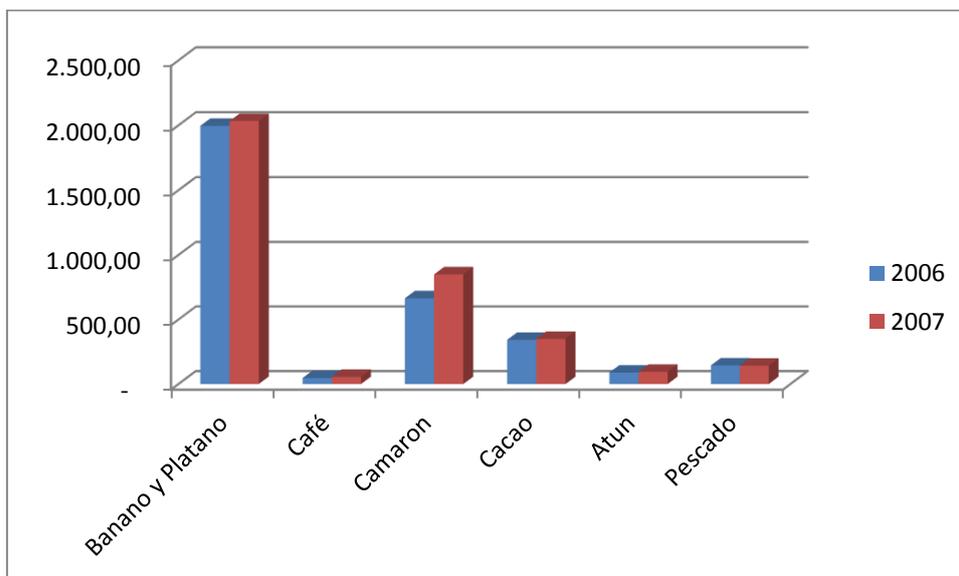


Gráfico 22. Variaciones en exportaciones, años 2006-2007

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El único producto que no pudo crecer en su nivel de exportaciones fue el café, debido a su gran competitividad en el mercado mundial, a esto se sumó un fuerte fenómeno del niño que afectó los sembríos, impidiendo el crecimiento de exportación.

Tabla 18. *Exportaciones en millones de dólares, período 2006-2007*

Producto	Año	
	2007	Variación
Banano y Plátano	1.302,55	7%
Café	25,80	-19%
Camarón	612,89	4%
Cacao	197,28	38%
Atún	73,01	10%
Pescado	95,99	55%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Productos como el cacao y el pescado empiezan a tener más nombre en los mercados mundiales, el reconocimiento de estos productos a nivel mundial genera una alta demanda de los mismos, lo que hace que el cacao crezca un 38%, mientras que el pescado un 55%. El banano, el atún y el camarón también aumentaron su nivel de exportaciones para el año 2007, pero en menor nivel.

### Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2007 y 2008

El año 2008 presenta uno de los mejores años para el comercio exterior ecuatoriano, debido a un incremento de un 21% en las exportaciones tradicionales.

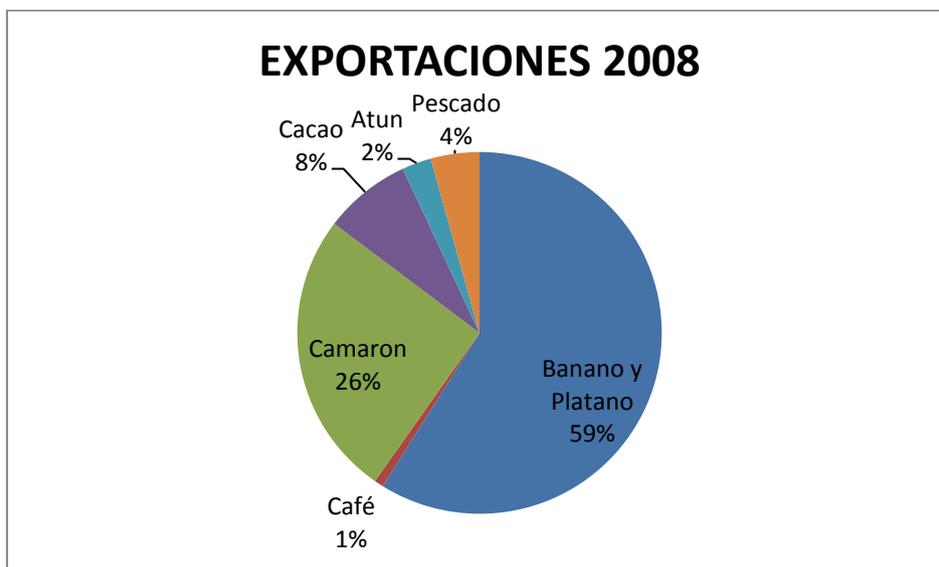


Gráfico 23. Exportaciones 2008

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El mercado internacional del banano y camarón siguieron ocupando el mayor nivel de exportaciones nacionales. En este año se vio nuevamente afectado el nivel de producción del café, generando una disminución de un 12%, mientras que por el alza de precios el atún también disminuyó un 1% sus exportaciones.

Tabla 19. *Exportaciones en millones de dólares, período 2007-2008*

Producto	Año		Variación
	2007	2008	
Banano y Plátano	1.302,55	1.640,53	26%
Café	25,80	22,80	-12%
Camarón	612,89	712,72	16%
Cacao	197,28	216,48	10%
Atún	73,01	72,15	-1%
Pescado	95,99	120,30	25%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Para productos como el banano y el pescado, este fue un buen año, debido al aumento de la demanda internacional y la estabilidad en los precios, estos sectores tuvieron un incremento aproximado de un 25% en sus exportaciones. También fue un buen año para el café y el camarón, que a pesar de no haber crecido al ritmo del banano, estos productos pudieron mantener un crecimiento mayor al 10%.

#### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2008 y 2009**

El año 2009 mantuvo la tendencia de aumento en los niveles de exportación, incrementando en un 16% en relación al año anterior. El producto con mayor repunte, en este año, fue el café, gracias a las buenas condiciones para su siembra, logrando ofertar mucho más en los mercados internacionales, lo que elevó sus exportaciones en un 105%. El banano, cacao, atún y pescado mantuvieron su alza en los niveles de exportación, con incrementos de más del 20%, para el caso del cacao su fama a nivel mundial tiende a incrementarse y empieza a ser valorado como uno de los mejores del mundo, lo que se refleja en su constante aumento de exportación.

Tabla 20. Exportaciones en millones de dólares, período 2008-2009

Producto	Año		Variación
	2008	2009	
Banano y Plátano	1.640,53	1.995,65	22%
Café	22,80	46,75	105%
Camarón	712,72	664,42	-7%
Cacao	216,48	342,63	58%
Atún	72,15	88,92	23%
Pescado	120,30	144,69	20%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El único producto que disminuyó fue el camarón, debido a una sobreoferta a nivel mundial, que provocó la disminución en el precio del producto y en las ventas en dólares.

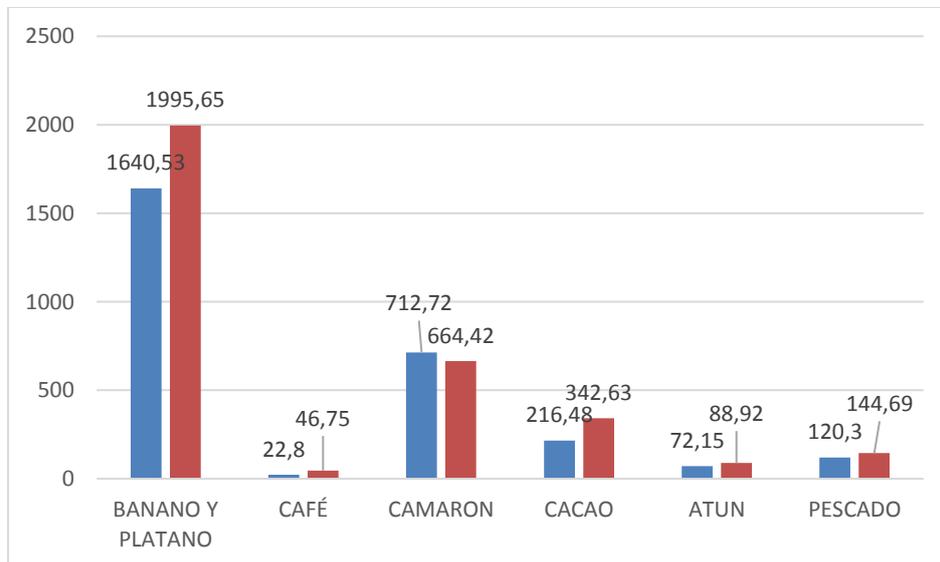


Gráfico 24. Variaciones en exportaciones, años 2008-2009

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2009 y 2010

El 2010 fue un año positivo para la economía ecuatoriana que incrementó su nivel de exportaciones tradicionales en un 8%.

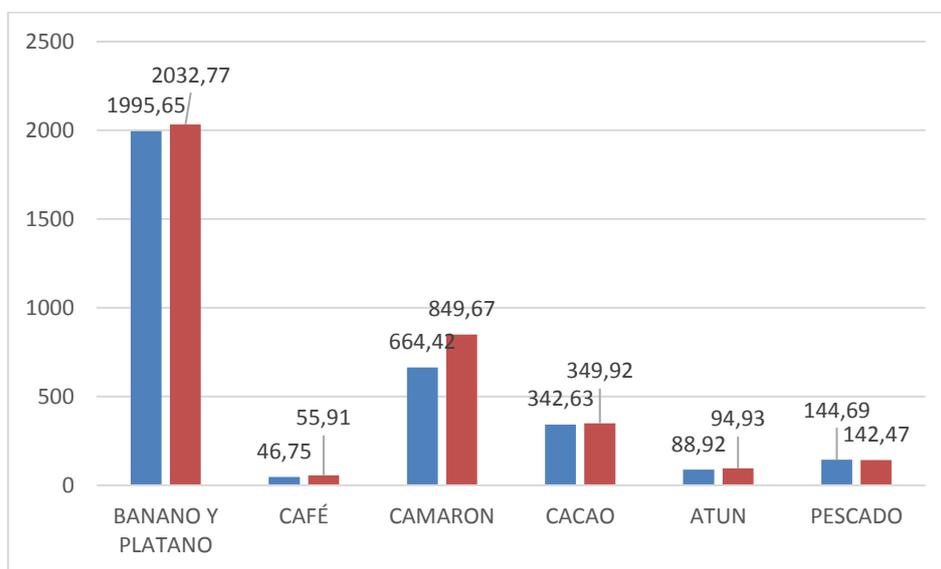


Gráfico 25. Variaciones en exportaciones, años 2009-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Tabla 21. Exportaciones en millones de dólares, período 2009-2010

Producto	Año		Variación
	2009	2010	
Banano y Plátano	1.995,65	2.032,77	2%
Café	46,75	55,91	20%
Camarón	664,42	849,67	28%
Cacao	342,63	349,92	2%
Atún	88,92	94,93	7%
Pescado	144,69	142,47	-2%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Para este período, el producto que más resaltó en las exportaciones fue el camarón, que gracias a un ajuste de la oferta en el mercado mundial su precio se estabilizó, y los exportadores pudieron crecer en un 28%; el mercado del café también se incrementó en un 20%, lo que ayudó para que los exportadores de este producto aumenten sus niveles de producción; el banano, el cacao y el atún tuvieron un crecimiento regular, con una estabilidad en los mercados internacionales, que les favoreció para incrementar sus exportaciones. El único producto que disminuiría su nivel de exportación en este año, sería el pescado, en un 2%, debido a la alta oferta mundial de este producto que tendió a la baja en los precios.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2010 y 2011**

El 2011 presenta una gran mejoría en las exportaciones nacionales, llegando a ser el mejor año desde la dolarización, con un incremento de 22%, ante un aumento de un 8.9% en los niveles de precios, lo que aportó en la mayor generación de ventas en millones de dólares para los exportadores. Otro punto relevante para este aumento de las exportaciones fue la generación de nuevos mercados además de Estados Unidos.

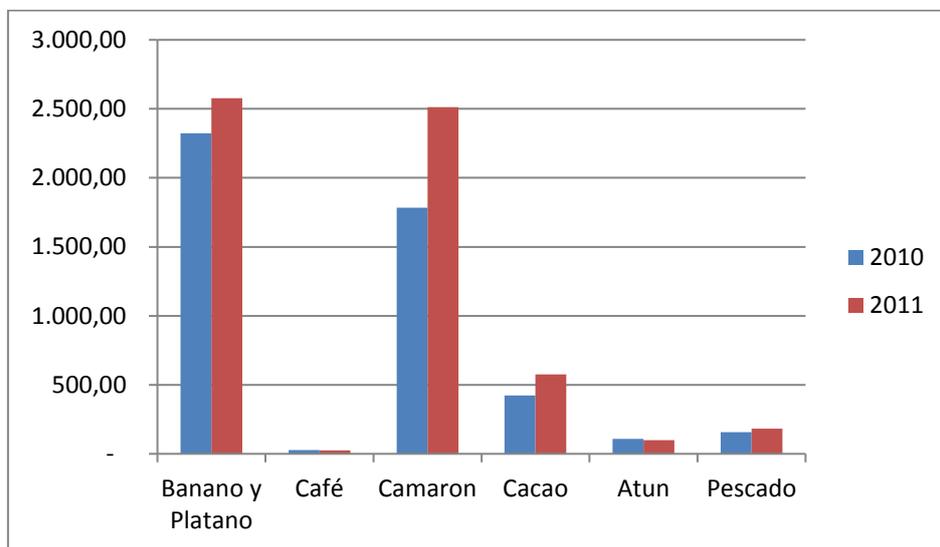
Tabla 22. *Exportaciones en millones de dólares, período 2010-2011*

Producto	Año		Variación
	2010	2011	
Banano y Plátano	2.032,77	2.246,47	11%
Café	55,91	116,75	109%
Camarón	849,67	1.178,39	39%
Cacao	349,92	473,61	35%
Atún	94,93	77,29	-19%
Pescado	142,47	180,10	26%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El único producto que presentó una disminución en su nivel de exportación en dólares fue el atún, debido a una nueva sobreoferta mundial que generaría precios muy bajos.



*Gráfico 26. Variaciones en exportaciones, años 2010-2011*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede apreciar, solo el atún disminuyó sus exportaciones en dólares, mientras que los demás productos tradicionales incrementaron su nivel de exportación.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2011 y 2012**

Luego de ocho años de constante crecimiento, las exportaciones tradicionales disminuyen, en 2012 las exportaciones cayeron un 4.17%, esta disminución se dio por la caída de exportaciones de productos como el cacao que disminuyó un 27.11% y el banano, un 7.53%; no obstante, el atún y el pescado pudieron tener un crecimiento positivo, el atún incrementó su precio y, con ello, varios exportadores incrementaron sus ingresos, lo mismo sucedió con el pescado que vio aumentar su demanda mundial, provocando un mayor nivel de pesca con el fin de abastecer los mercados internacionales.

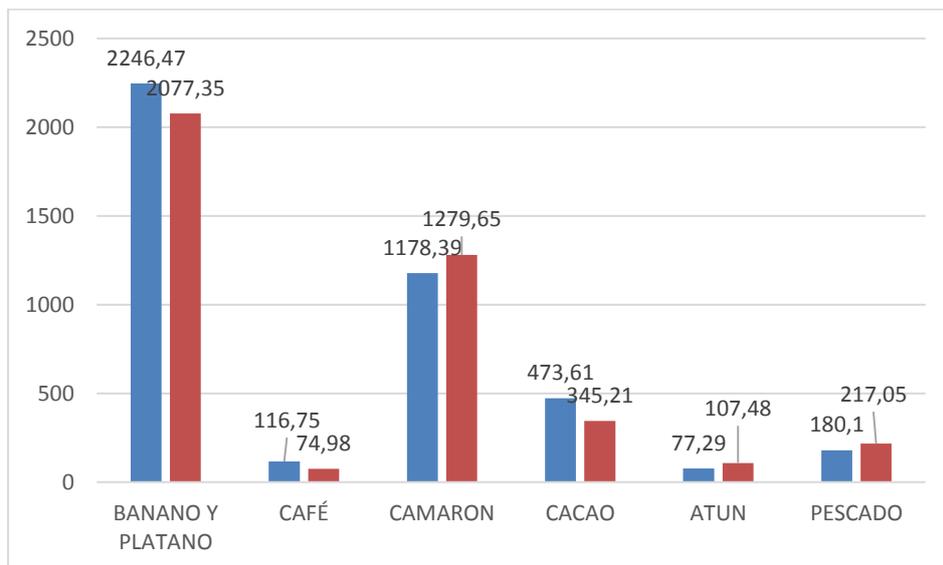
Tabla 23. *Exportaciones en millones de dólares, período 2011-2012*

Producto	Año		Variación
	2011	2012	
Banano y Plátano	2.246,47	2.077,35	-7,53%
Café	116,75	74,98	-35,78%
Camarón	1.178,39	1.279,65	8,59%
Cacao	473,61	345,21	-27,11%
Atún	77,29	107,48	39,06%
Pescado	180,10	217,05	20,52%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Es importante resaltar que la mayor causa de decrecimiento, en este año, se debió a la pérdida de mercado en Estados Unidos, país que disminuyó considerablemente su nivel de importaciones de los productos ecuatorianos.

Gráfico 27. *Variaciones en exportaciones, años 2011-2012*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2012 y 2013

El año 2013, se presenta como un buen año para ciertos sectores exportadores, con un crecimiento de un 17.57% en comparación a un bajo 2012. Para este año, se da un gran aumento del nivel de exportación del camarón, que llega a tener un incremento de un 39.39%, siendo el producto con mejor crecimiento para ese año; por otro lado, el banano, máximo producto tradicional exportado por Ecuador, retoma su incremento en ventas y aumenta su nivel de exportaciones en un 11.81%; mientras que, el cacao ecuatoriano, cada vez con mayor aceptación a nivel mundial, alcanza un crecimiento de un 22.46%.

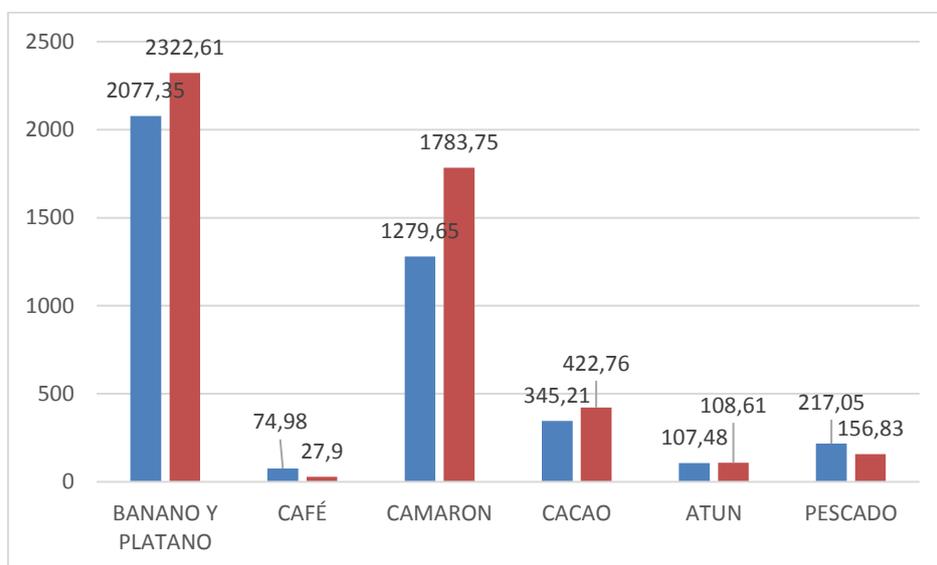


Gráfico 28. Variaciones en exportaciones, años 2012-2013

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Sin embargo, no todo fue bueno para otros exportadores en 2013, puesto que como se puede ver en la siguiente tabla, hubo una fuerte caída de las exportaciones de café, a un 62.79% negativo. Uno de los factores más importantes se debió a los niveles de precios en el mercado internacional, que no favorecía a los exportadores ecuatorianos, haciendo que opten principalmente por el mercado nacional y que no abastezcan a los mercados

externos, perdiendo su incentivo para la siembra de café. El pescado también fue uno de los productos más afectados en el 2013, con una reducción de sus exportaciones de un 27.74%.

Tabla 24. *Exportaciones en millones de dólares, período 2012-2013*

Producto	Año		Variación
	2012	2013	
Banano y Plátano	2.077,35	2.322,61	11,81%
Café	74,98	27,90	-62,79%
Camarón	1.279,65	1.783,75	39,39%
Cacao	345,21	422,76	22,46%
Atún	107,48	108,61	1,05%
Pescado	217,05	156,83	-27,74%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2013 y 2014**

Para el año 2014, los exportadores generaron mayores ingresos, en comparación con el año anterior, para este año hubo un crecimiento de 13.87%.

El camarón fue el producto con mayor crecimiento, llegando alcanzar niveles de exportación bananera. El gran incremento en las exportaciones de camarón, se debió también a un alza de precios, el precio aumentó en un 48.9%, lo que generó un mayor número de exportaciones en dólares. El banano, a pesar de una baja de precios del 0.1%, pudo seguir creciendo su nivel de exportación, en un 10.96%. Por su parte, los exportadores de cacao vieron que su producto tuvo un alza de precios de un 24.7%, lo que ayudó a que sus ventas en dólares aumentaran en un 36.34%.

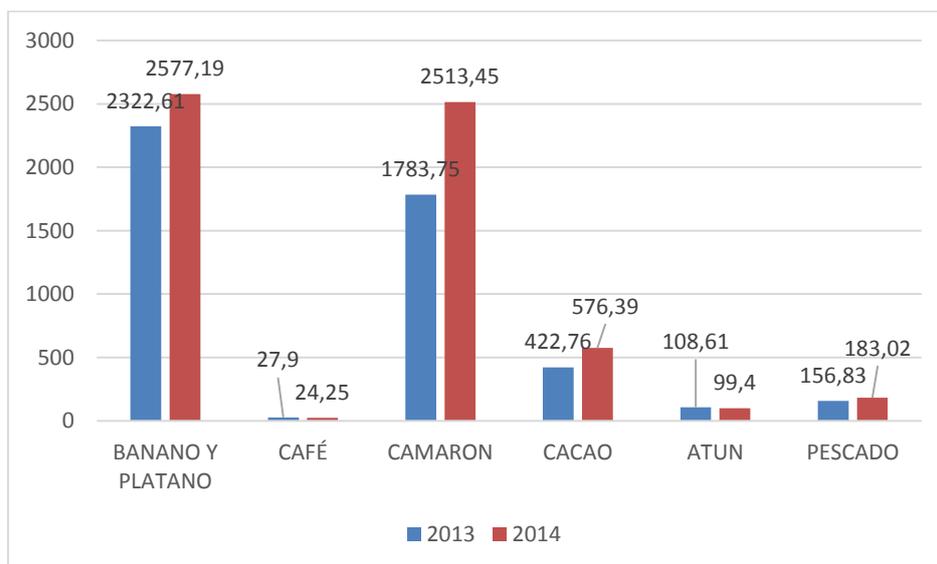
Tabla 25. *Exportaciones en millones de dólares, período 2013-2014*

Producto	Año		Variación
	2013	2014	
Banano y Plátano	2.322,61	2.577,19	10,96%
Café	27,90	24,25	-13,09%
Camarón	1.783,75	2.513,45	40,91%
Cacao	422,76	576,39	36,34%
Atún	108,61	99,40	-8,48%
Pescado	156,83	183,02	16,70%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

No todo fue bueno para algunos los exportadores, por un lado el café sufrió otra vez una disminución en su producción nacional, a esto se sumó un incremento del 0.5% en los precios, dificultando su expansión en el mercado global y disminuyendo sus exportaciones en 13.09%; por otro lado, el atún también tuvo problemas, debido a una sobre oferta, que provocó una baja de 5% en los precios, lo que generó menos exportaciones en dólares, y a lo que se sumó una gran competitividad en este sector, a nivel internacional.

Gráfico 29. *Variaciones en exportaciones, años 2013-2014*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

## Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2014 y 2015

El año 2015, se presenta con bajo crecimiento de las exportaciones tradicionales, las exportaciones lograron crecer un 0.95%.

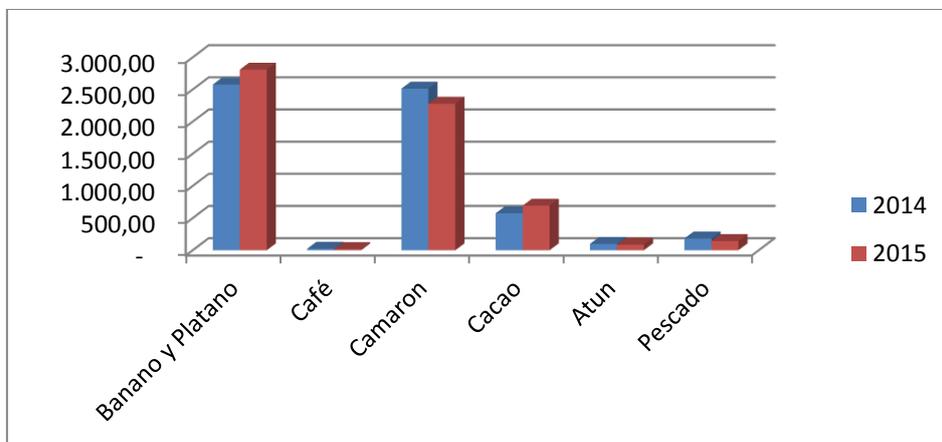


Gráfico 30. Variaciones en exportaciones, años 2014-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede ver, varios de los productos tradicionales no lograron incrementar su nivel de exportaciones en dólares. No obstante, los exportadores que sí pudieron crecer en dólares fueron los de cacao y los del banano, que lograron incrementar sus ventas en un 20% y un 8.96%, respectivamente.

Tabla 26. Exportaciones en millones de dólares, período 2014-2015

Producto	Año		Variación
	2014	2015	
Banano y Plátano	2.577,19	2.808,12	8,96%
Café	24,25	18,09	-25,40%
Camarón	2.513,45	2.279,60	-9,30%
Cacao	576,39	692,85	20,21%
Atún	99,40	87,84	-11,63%
Pescado	183,02	143,81	-21,42%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Durante este período, cuatro de los seis productos tradicionales de Ecuador no pudieron incrementar sus niveles de exportaciones en millones de dólares. Uno de los factores que más afectó fue el bajo precio del petróleo y el fortalecimiento del dólar que hicieron que el producto ecuatoriano sea más caro en los mercados internacionales. Productos como el camarón disminuyeron en un 37% (en nivel de exportación en toneladas), lo que se vio reflejado en un decrecimiento del 9.30% en dólares; el atún también vio negativo su nivel de exportación para ese año, disminuyendo un 31% (de su exportación en toneladas), lo que generó una disminución de un 21.42% en sus exportaciones en dólares; el café también siguió con su disminución en su nivel de exportaciones, a esto se sumó el precio poco competitivo por el alza del dólar y la falta de productores de café.

#### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1990-1995 con el PIB**

Durante este período, tanto las exportaciones tradicionales como el PIB tuvieron un incremento positivo.

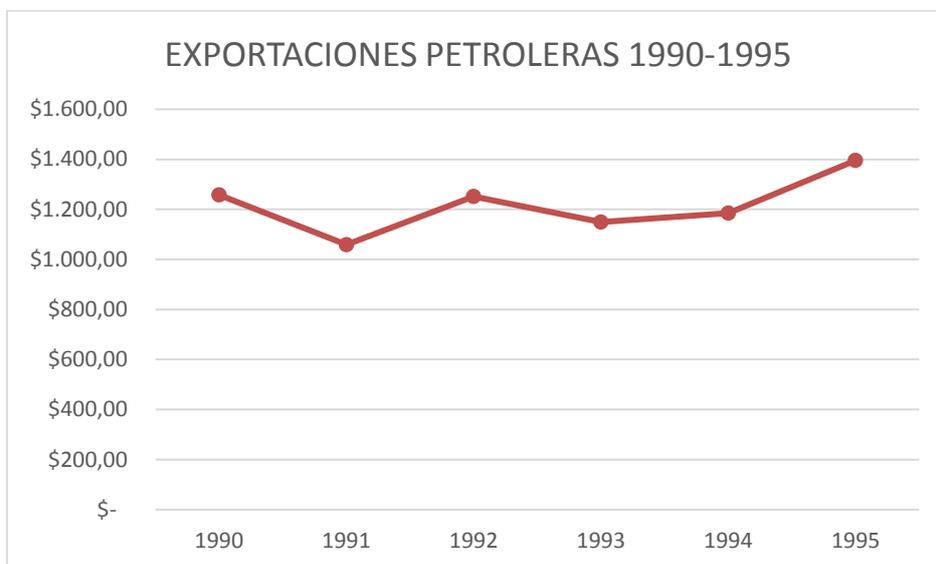
Tabla 27. *Ponderación de exportaciones con el PIB, período 1990-1995*

Año	Exportaciones	Variación Exp	PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB	
				Variación PIB	
1990	\$ 1.120,00		\$15.239,00		7,35%
1991	\$ 1.481,00	24%	\$16.989,00	10%	8,72%
1992	\$ 1.438,00	3%	\$18.094,00	6%	7,95%
1993	\$ 1.293,00	10%	\$18.939,00	4%	6,83%
1994	\$ 1.848,00	30%	\$22.709,00	17%	8,14%
1995	\$ 1.996,00	7%	\$24.433,00	7%	7,35%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

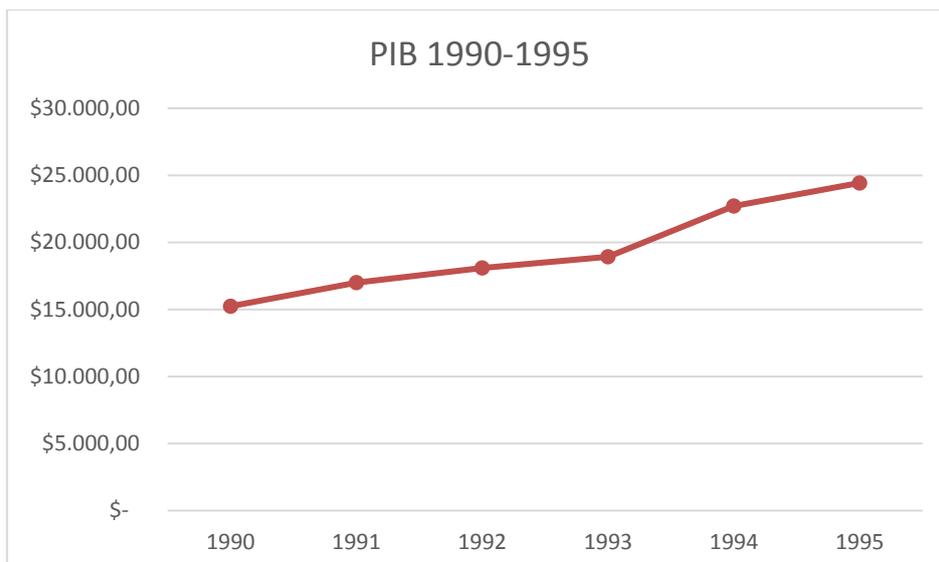
A pesar de que las exportaciones en los años 92 y 93 disminuyeron, el PIB pudo mantener su tendencia y aumentar su nivel; no obstante, su incremento fue el menor en estos años, debido principalmente a la disminución de exportaciones. El año 94 muestra un ejemplo claro de la relación estrecha entre el PIB y las exportaciones, cuando estas últimas aumentaron en un 30%, generaron también el aumento del PIB en un 15%, siendo los aumentos porcentuales más drásticos de este período.



*Gráfico 31.* Exportaciones petroleras, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).



*Gráfico 32.* PIB, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 1996-2000 con el PIB**

Tal como se podrá ver en el siguiente gráfico, en este período aparece uno de los peores años para la economía ecuatoriana, es así que a partir del año 97 inicia un decrecimiento tanto en las exportaciones como en el PIB.



*Gráfico 33.* Exportaciones petroleras, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

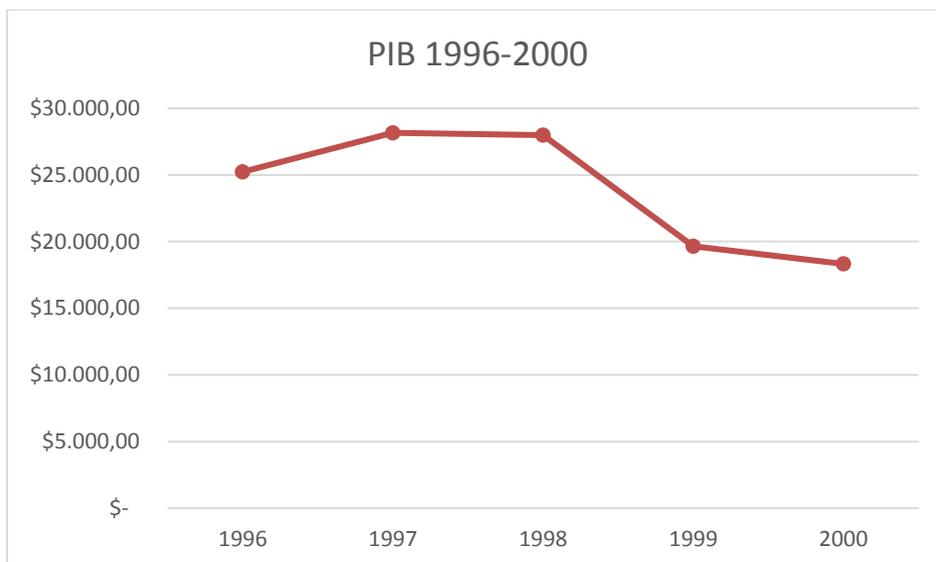


Gráfico 34. PIB, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

No obstante, el peor año para el PIB es el año 99, donde empieza la devaluación del sucre y la hiper inflación del dólar, en este tiempo un dólar llegó a costar 25.000 sucres, haciendo que el PIB disminuyera un 45%.

Tabla 28. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 1996-2000

Año	Exportaciones	Variación Exp	PIB	Variación PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
1996	\$ 2.012,00		\$ 25.226,00		7,98%
1997	\$ 2.565,00	3%	\$ 28.162,00	10%	9,11%
1998	\$ 2.177,00	10%	\$ 27.982,00	-1%	7,78%
1999	\$ 1.815,00	30%	\$ 19.645,00	-42%	9,24%
2000	\$ 1.302,00	7%	\$ 18.328,00	-7%	7,10%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Con la llegada del dólar a la economía ecuatoriana, esta se estabiliza, pero el PIB se reduce en un 9%, y las exportaciones tradicionales disminuyen en un 39%.

Si se toma en cuenta esto, se puede afirmar que las exportaciones siempre afectaron al PIB en un promedio de 8,24%.

### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2001-2005 con el PIB**

Sin embargo, como ya se dijo, con el dólar como moneda nacional, la economía del país se estabiliza y empieza a mejorar en comparación a los años anteriores.

Tabla 29. Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2001-2005

<b>Año</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Variación Exp</b>	<b>PIB</b>	<b>Variación PIB</b>	<b>Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB</b>
2001	\$ 1.364,00		\$ 24.468,00		5,57%
2002	\$ 1.481,00	8%	\$ 28.549,00	14%	5,19%
2003	\$ 1.737,00	15%	\$ 32.433,00	12%	5,36%
2004	\$ 1.674,00	-4%	\$ 36.592,00	11%	4,57%
2005	\$ 1.925,00	13%	\$ 41.507,00	12%	4,64%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El PIB tiene un incremento anual de 11%, similar en todos los años de este período, al igual que las exportaciones, exceptuando el año 2004 que por sus bajos precios, a nivel mundial, las exportaciones disminuyeron un 4%.

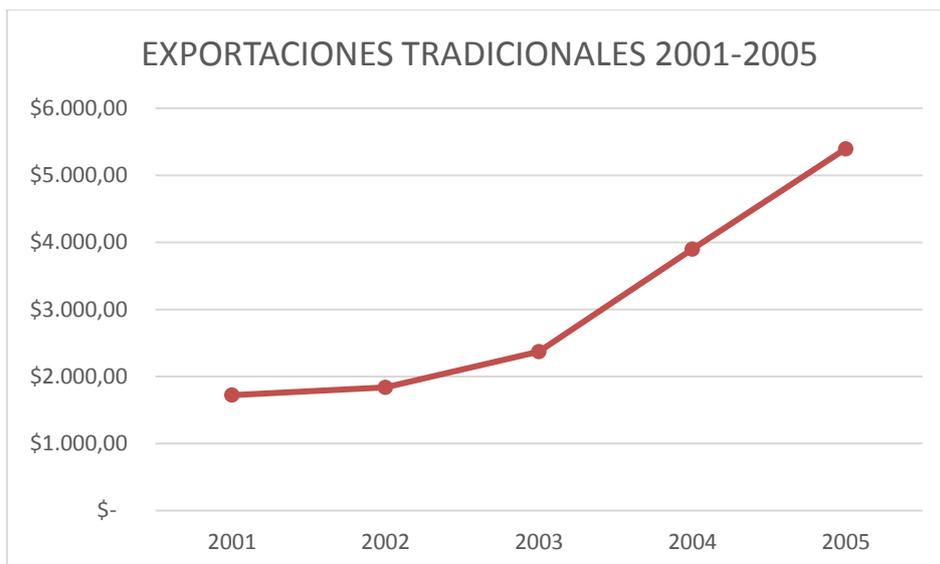


Gráfico 35. Exportaciones petroleras, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

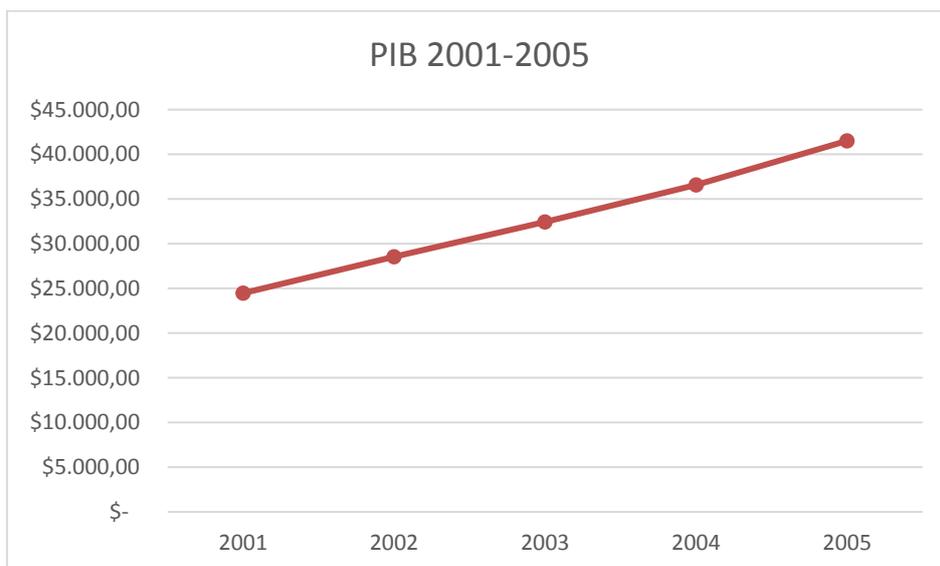


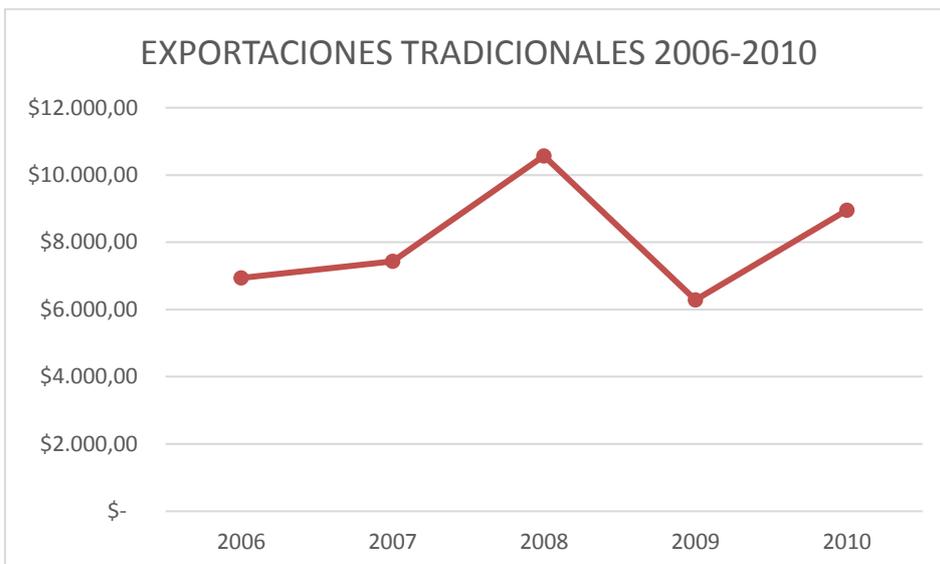
Gráfico 36. PIB, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede, este es un buen período para la economía ecuatoriana, donde las exportaciones y el PIB pudieron aumentar.

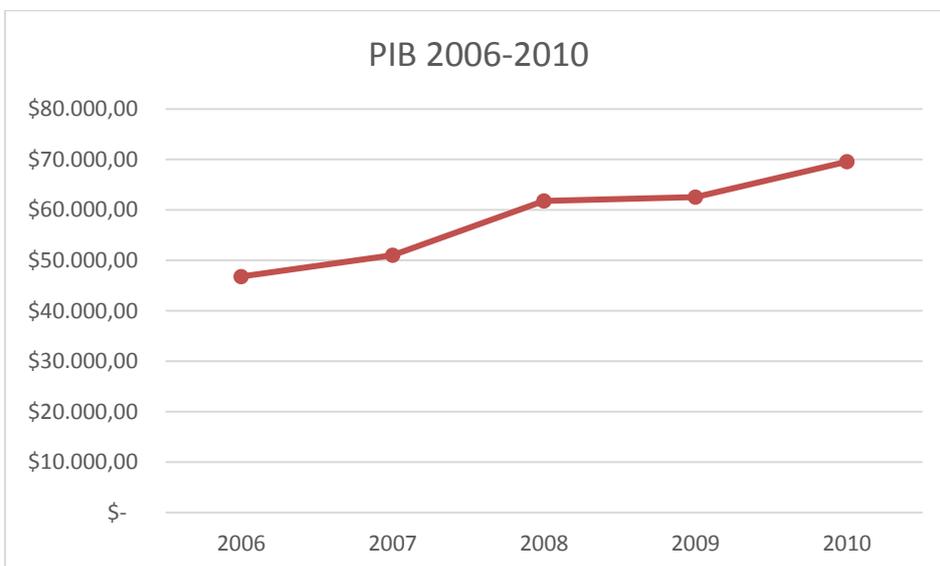
**Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2006-2010 con el PIB**



*Gráfico 37.* Exportaciones petroleras, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).



*Gráfico 38.* PIB, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Tal como se puede ver, en este período, tanto el PIB como las exportaciones tradicionales mantuvieron su crecimiento.

Tabla 30. *Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2006-2010*

Año	Exportaciones	Variación Exp	PIB	Variación PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
2006	\$ 2.200,00		\$ 46.802,00		4,70%
2007	\$ 2.447,00	10%	\$ 51.008,00	8%	4,80%
2008	\$ 2.892,00	15%	\$ 61.763,00	17%	4,68%
2009	\$ 3.423,00	16%	\$ 62.520,00	1%	5,48%
2010	\$ 3.526,00	3%	\$ 69.555,00	10%	5,07%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Este período fue bueno para la economía ecuatoriana, puesto que el PIB en promedio llegó a crecer un 8%, mientras que las exportaciones incrementaron en un 11%.

#### **Análisis comparativo exportaciones tradicionales 2011-2015 con el PIB**

Para este último período de análisis, se puede decir que las exportaciones empezaron a caer desde el 2012, debido principalmente a los problemas del mercado mundial y, sobre todo, a la pérdida de mercado de Estados Unidos.

Tabla 31. *Ponderación de exportaciones con el PIB, período 2011-2015*

Año	Exportaciones	Variación Exp	PIB	Variación PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
2011	\$ 4.272,61		\$ 79.277,00		5,39%
2012	\$ 4.101,72	-4%	\$ 87.925,00	10%	4,67%
2013	\$ 4.822,46	15%	\$ 95.130,00	8%	5,07%
2014	\$ 5.973,76	19%	\$102.292,00	7%	5,84%
2015	\$ 6.020,31	1%	\$100.177,00	-2%	6,01%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Sin embargo, el PIB mantuvo su tendencia de crecimiento, pero en el año 2015 empieza una recesión económica por los bajos precios del barril de petróleo, que generó una desaceleración de la economía.

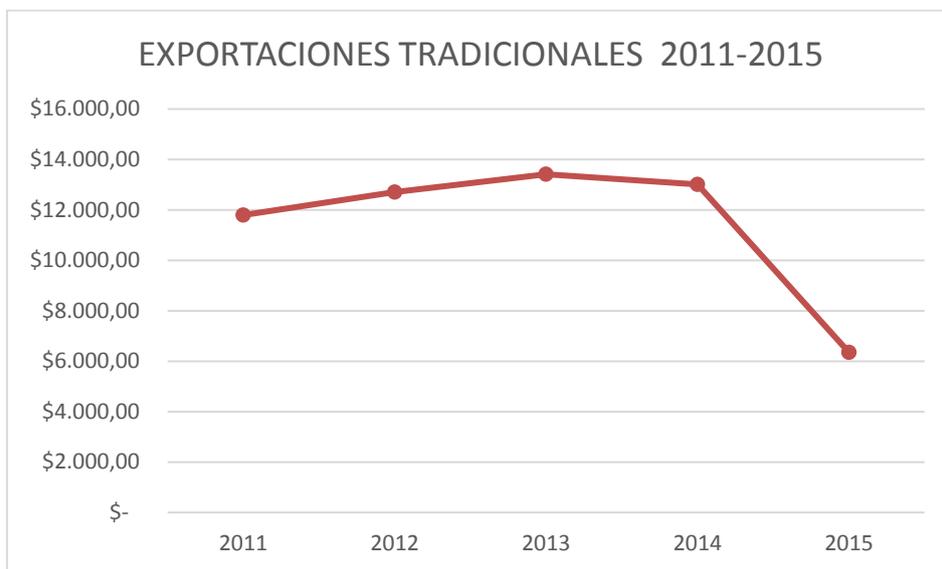


Gráfico 39. Exportaciones petroleras, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

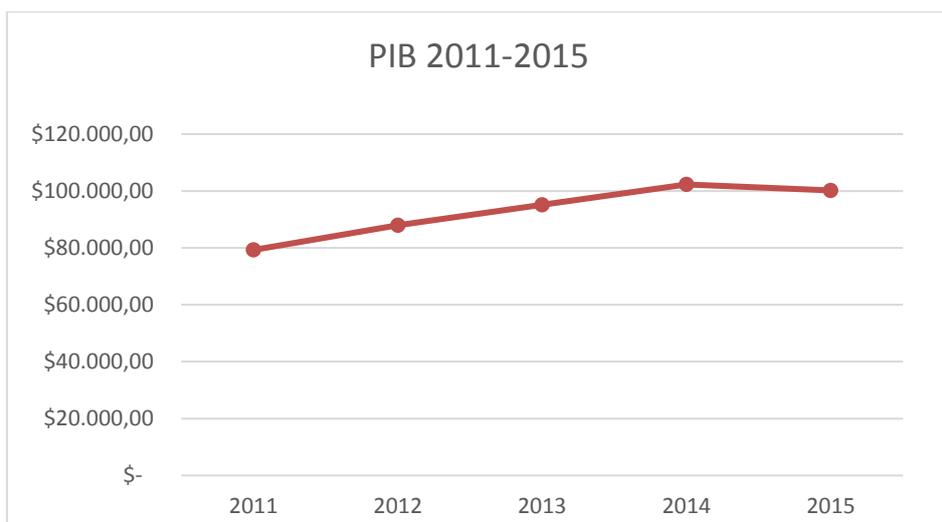


Gráfico 40. PIB, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se ve, los años 2012 y 2015 fueron inestables para la economía ecuatoriana. En 2012, las exportaciones cayeron un 4%, mientras que el PIB incrementó un 8%, aumentando su nivel de gasto en el mercado internacional. Muy distinto fue el año 2015, en el que el PIB disminuyó un 2% debido a la falta de liquidez del gobierno y a la disminución de los precios del petróleo, mientras que los exportadores pudieron incrementar un 1% su nivel.

### 2.1.2 Exportaciones petroleras antes y después de la dolarización

Para los siguientes análisis, se deberá tomar en cuenta tres puntos claves:

- Exportaciones petroleras en millones de dólares.
- Precio promedio anual del barril de petróleo.
- Producción total de barriles de petróleo dedicada a la exportación.

#### Análisis exportaciones petroleras año 1990

Luego de casi 20 años del boom petrolero de Ecuador en los años 70, Petroecuador empieza con un aumento en su nivel de producción para generar mayor nivel de exportaciones petroleras en el país y obtener mayores ingresos para el Estado.

Tabla 32. *Exportaciones petroleras, año 1990*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1990	\$1.258.001,00	\$20,30	61.970

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

#### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1990 y 1991

En el año 1991 existió una sobre oferta de petróleo en el mercado mundial, especialmente por los problemas en Medio Oriente y la Guerra del Golfo, que tuvieron

como consecuencia una mayor producción de barriles de petróleo de los países árabes, generando una disminución en el precio a nivel mundial.

Tabla 33. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1990-1991*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1990	\$1.258.001,00	\$20,30	61.970
1991	\$1.058.990,00	\$16,20	65.369

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Tomando en cuenta que la producción tuvo un aumento de un 20% debido a la baja de precios de un 5%, el país no pudo generar más exportaciones que el año 1990.

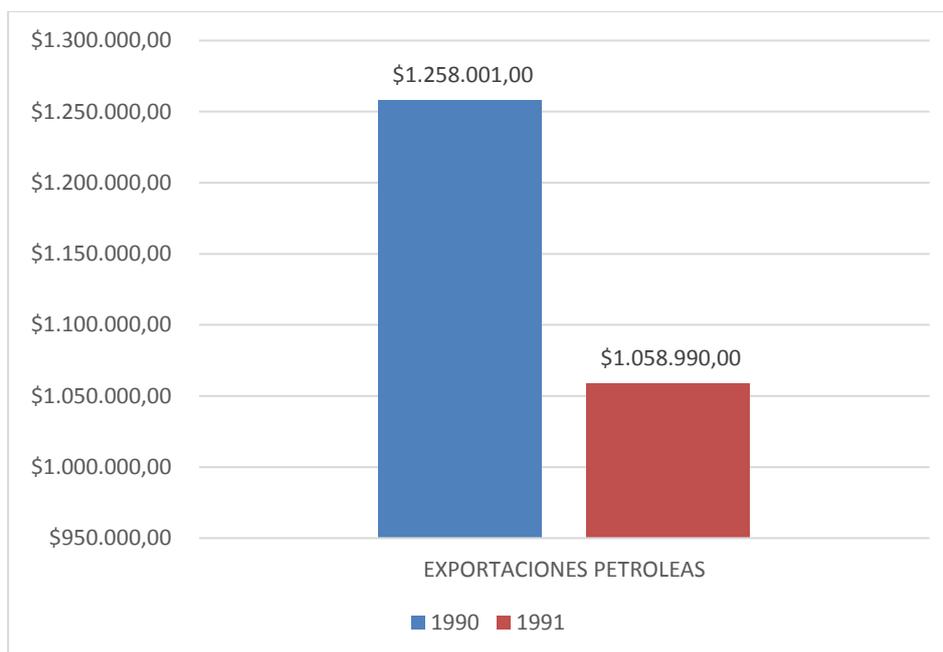


Gráfico 41. Comparativo petróleo, período 1990-1991

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1991 y 1992

El año 1992 fue un año de recuperación para el país en las exportaciones petroleras, puesto que hubo un nuevo incremento en los precios del barril de petróleo, que ayudó a que las exportaciones aumenten un 15%, a pesar de que la producción no aumentó sino en un 0.5%.

Tabla 34. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1991-1992

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1991	\$ 1.058.990,00	\$16,20	65.369,75
1992	\$ 1.251.017,00	\$19,04	65.704,67

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Este aumento en el nivel de precios, se debió principalmente al fin de la guerra en el Golfo Pérsico y a la regulación de la oferta de petróleo.

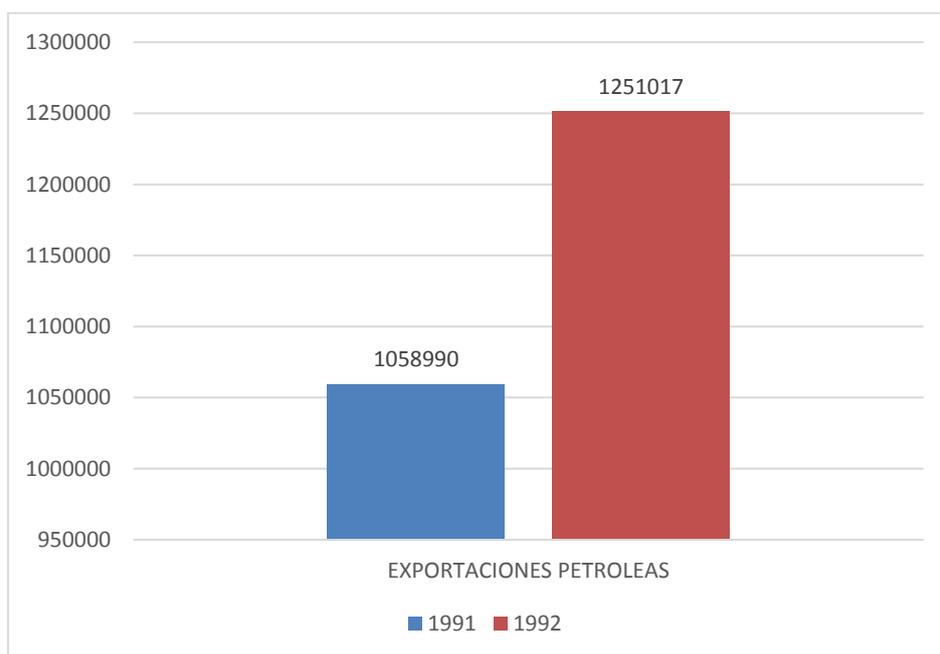


Gráfico 42. Comparativo petróleo, período 1991-1992

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1992 y 1993

En el 93 existió otra sobre oferta en el mercado mundial, esta vez Irak tomó la iniciativa de un alza de su producción de petróleo, lo que generó que los precios cayeran.

Tabla 35. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1992-1993*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1992	\$1.251.017,00	\$19,04	65.704,67
1993	\$1.149.024,00	\$16,77	68.516,64

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Esta decisión, tomada por Irak, miembro de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), hizo que las exportaciones de Ecuador cayeran un 8%, puesto que el precio promedio del petróleo cayó hasta un 12%, tomando en cuenta que Petroecuador, ese mismo año, había aumentado su nivel de producción, en un 4%.

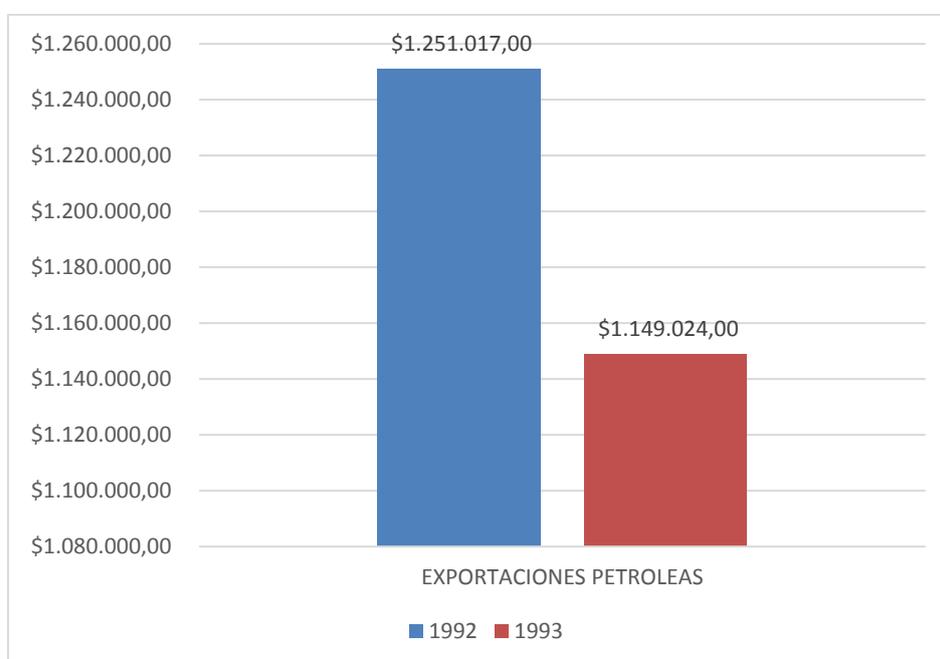


Gráfico 43. Comparativo petróleo, período 1992-1993

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1993 y 1994

Debido a la continua disminución en el precio del barril de petróleo, en 1994 se disminuye en un 5% para minimizar el golpe en el nivel de exportaciones, mientras que Petroecuador incrementa su nivel de producción en un 8%, lo que significaría una de las alzas más altas de la historia del país en el nivel de producción.

Tabla 36. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1993-1994

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1993	1.149.024,00	16,77	68.516,64
1994	1.185.033,02	15,95	74.296,74

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Frente a este aumento de la producción, las exportaciones en millones de dólares incrementaron un 3%, a pesar de que los precios se redujeron. Gracias a una mayor productividad y mayor exportación de barriles se pudo incrementar el nivel de exportación petrolera en millones de dólares.

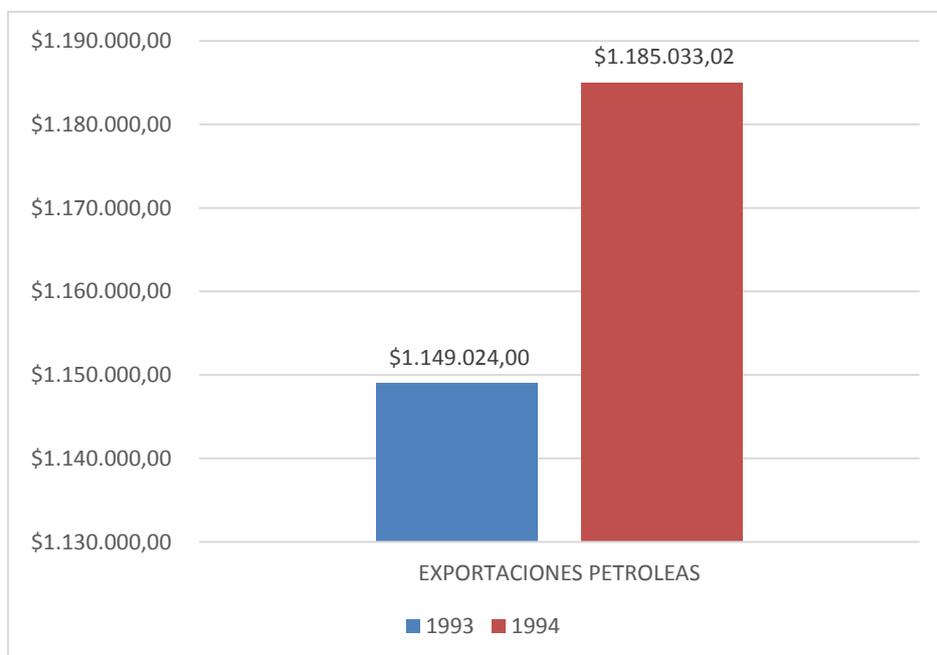


Gráfico 44. Comparativo petróleo, período 1993-1994

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1994 y 1995

En 1995, se vuelve a recuperar el nivel de los precios de petróleo; debido a una baja en la oferta de este producto, su precio aumentó un 7%.

Tabla 37. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1994-1995

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1994	1.185.033,02	15,95	74.296,74
1995	1.395.479,56	17,21	81.085,39

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Una de las apuestas, por parte de Petroecuador para 1995, fue que a pesar de que el precio del petróleo aumentaba, se decidiera también aumentar el nivel de producción en un 8%. Gracias a ello, Ecuador pudo incrementar su nivel de exportaciones petroleras en un 15%.

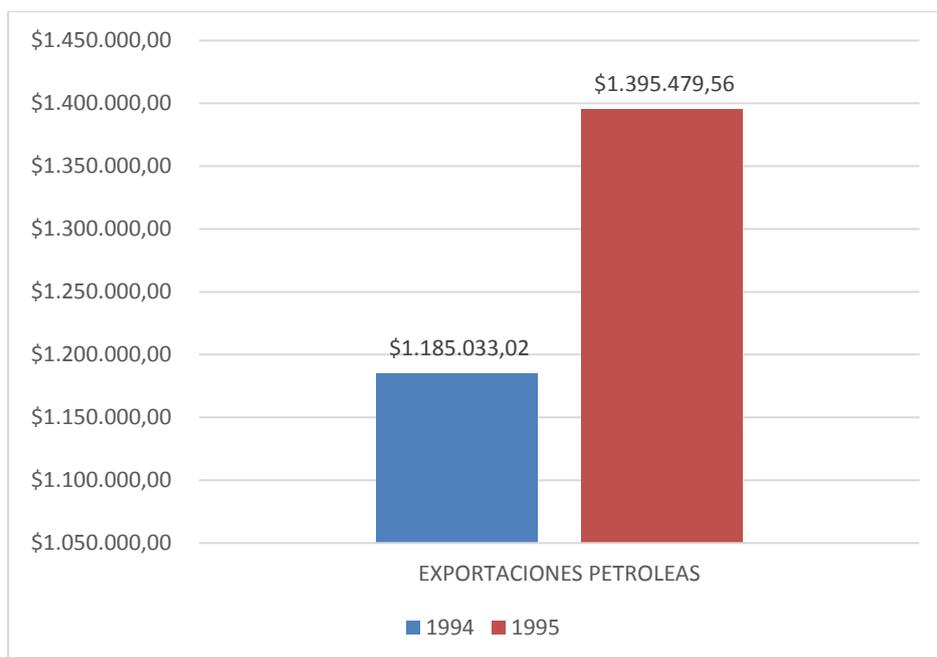


Gráfico 45. Comparativo petróleo, período 1994-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1995 y 1996

Con la llegada del año 1996, el precio del petróleo vuelve a la alza, una de las principales razones fue el incremento del comercio mundial, lo que provocó que este recurso sea más demandado, haciendo que su precio se incremente en un 16%.

Tabla 38. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1995-1996

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1995	1.395.479,56	17,21	81.085,39
1996	1.520.815,39	20,37	74.659,57

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Producto de la alza en los precios, las exportaciones petroleras nacionales se vieron favorecidas, incrementándose en un 9.13%. Para ese momento, Petroecuador disminuyó su producción en un 7.88%, no obstante esto no afectó a las exportaciones.

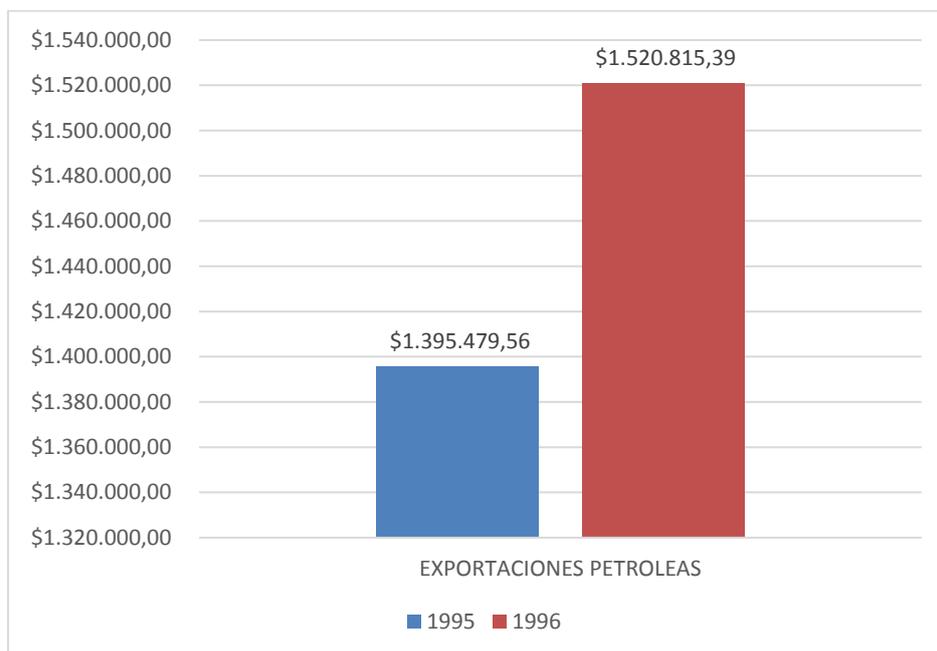


Gráfico 46. Comparativo petróleo, período 1995-1996

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1996 y 1997

El año 1997 es el principio de la crisis asiática que afectaría a todo el mundo. En este caso, Ecuador se vio afectado por una nueva disminución, de 5%, en el precio del petróleo. Aquí también, Petroecuador disminuyó la producción de barriles en un 2%.

Tabla 39. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1996-1997

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1996	1.520.815,39	20,37	74.659,57
1997	1.411.576,76	19,27	73.252,56

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

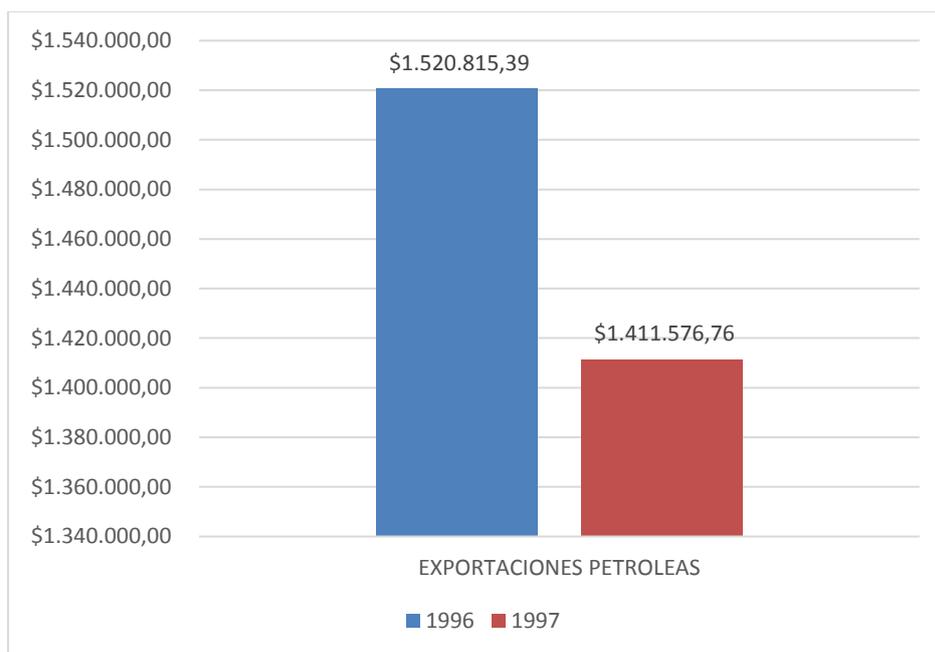


Gráfico 47. Comparativo petróleo, período 1996-1997

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Ante este panorama mundial, con la disminución de precios y producción, las exportaciones petroleras cayeron en un 6.18% en millones de dólares.

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1997 y 1998

Este fue uno de los peores períodos para los países exportadores de petróleo, puesto que en 1998 la OPEP toma la decisión de incrementar el nivel de producción de petróleo en un 10%, sin tener en cuenta la crisis que estaba ocurriendo en el mercado asiático.

Tabla 40. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1997-1998

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1997	1.411.576,76	19,27	73.252,56
1998	788.974,27	13,07	60.365,28

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Con una disminución de precios de un 32.17%, Petroecuador toma la decisión de frenar el nivel de producción debido al exceso de demanda mundial de petróleo, Ecuador disminuyó su producción de barriles en un 17.52%, lo que se vería afectado en el nivel de exportaciones que cayó un 44.11%. Este sería considerado, asimismo, uno de los peores años para la exportación petrolera nacional.

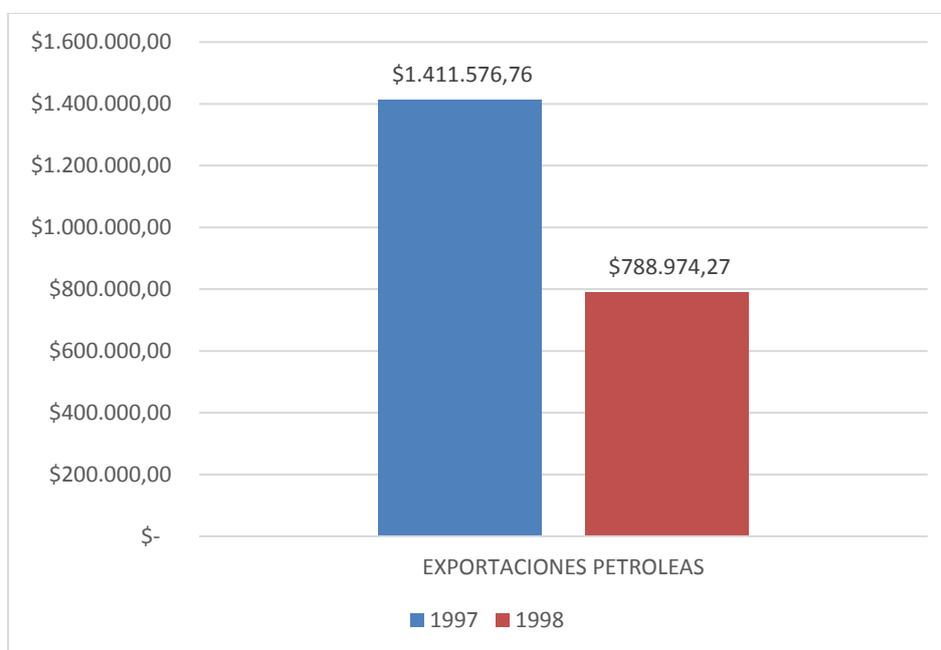


Gráfico 48. Comparativo petróleo, período 1997-1998

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1998 y 1999

Con el fin de la crisis asiática, 1999 representaría una mejora para el país en el nivel de exportación petrolera. Gracias a que la oferta también fuera regulada, a través de un acuerdo entre los países de mayor producción petrolera, donde se determinó disminuir el nivel de producción, Ecuador tendría un alza de un 27.35% en el barril de petróleo.

Tabla 41. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1998-1999*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1998	788.974,27	13,07	60.365,28
1999	1.312.311,13	17,99	72.946,70

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

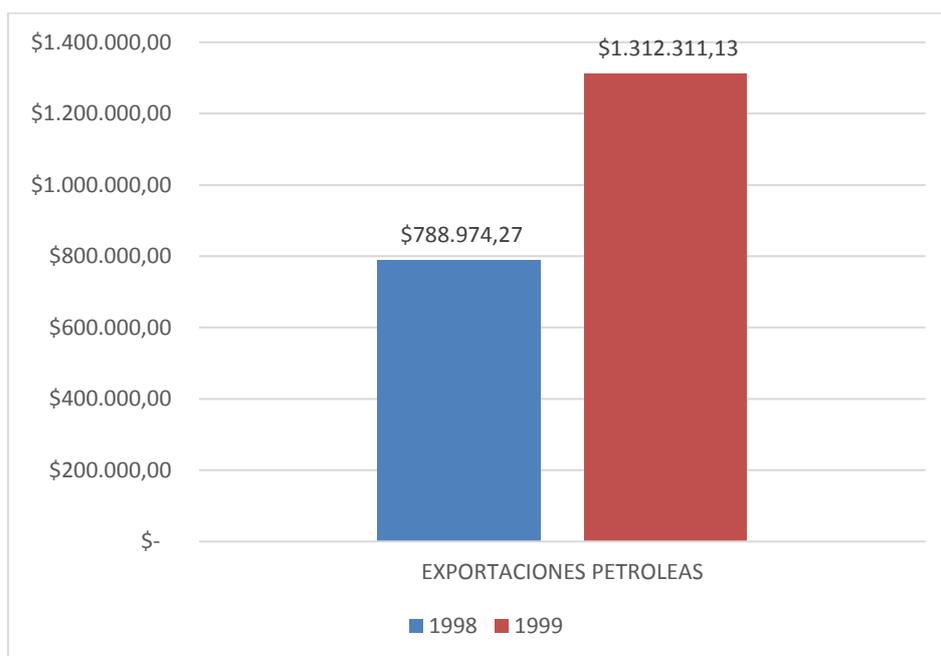


Gráfico 49. Comparativo petróleo, período 1998-1999

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Frente a la crisis que atravesaba Ecuador en este período, Petroecuador siguió adelante, incrementando su producción en un 17.25% y con ello los ingresos petroleros en un 39.88%.

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 1999 y 2000

En este período y con el fin de estabilizar el precio del barril, la OPEP regula la oferta del petróleo, buscando como meta llegar a una media de \$25 por barril; sin embargo, con la disminución de la oferta y un incremento de la demanda mundial, los precios llegaron a aumentar un 36.27%, lo que ayudó a que Ecuador produzca un 3.95% más y no necesite incrementar su nivel de producción.

Tabla 42. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1999-2000*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
1999	1.312.311,13	17,99	72.946,70
2000	2.144.008,54	28,23	75.947,88

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Aunque el incremento de la producción no fue tan significativo, sí lo fue el nivel de exportación, que incrementó en un 38.79%.

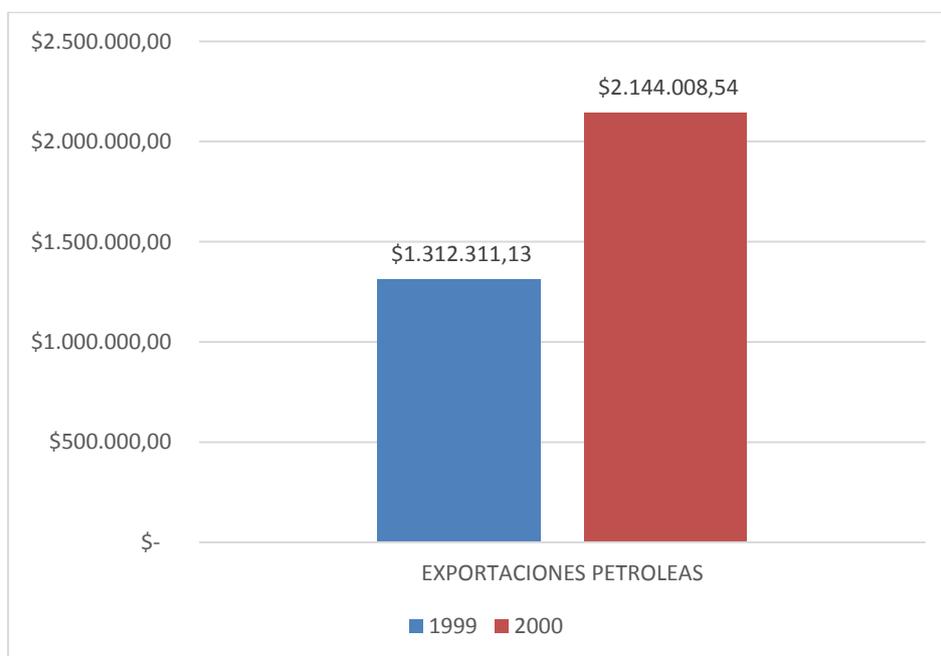


Gráfico 50. Comparativo petróleo, período 1999-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2000 y 2001

Con las regulación del precio del petróleo, en los mercados mundiales, el precio ecuatoriano disminuyó un 11.94%, debido al aumento de la oferta; sin embargo, este precio se encontraba dentro del rango promedio de la OPEP.

Tabla 43. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2000-2001*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2000	2.144.008,54	28,23	75.947,88
2001	1.722.331,50	24,86	69.281,23

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En el año 2001, Petroecuador no vivió uno de sus mejores años, debido a que su producción disminuyó un 8.78%. La disminución tanto en el precio como en la producción afectó mucho la exportación petrolera nacional, teniendo también una significativa disminución del 19.67%.

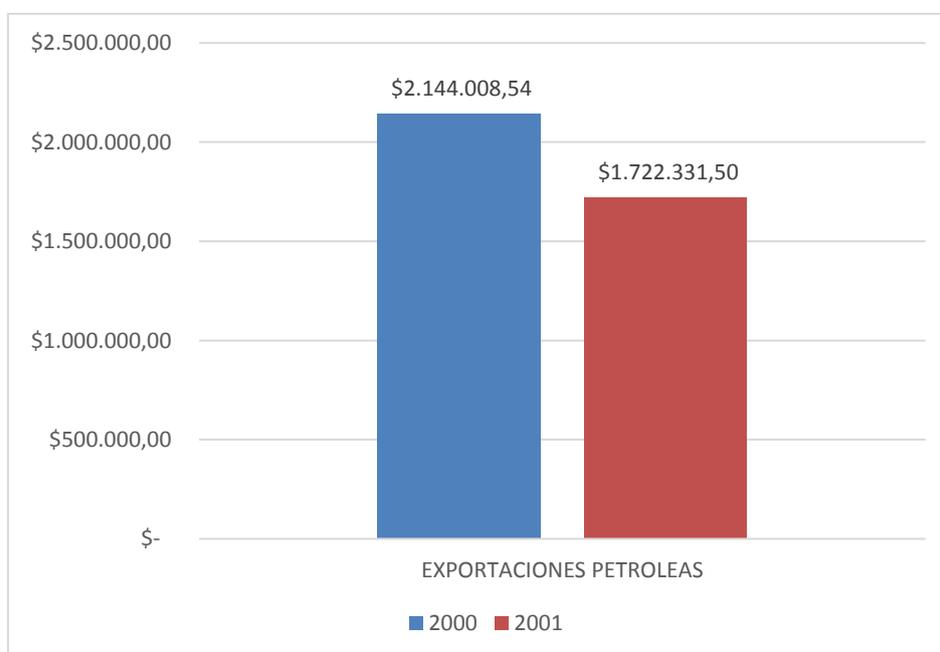


Gráfico 51. Comparativo petróleo, período 2000-2001

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2001 y 2002

El 2002 fue uno de los años más estables para el precio del petróleo, que se mantuvo sobre los USD \$24 y que varió solamente un 0.36%. Frente a esta constancia en el nivel de precios en el mercado mundial, Ecuador incrementó el nivel de producción en un 6.01%.

Tabla 44. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2001-2002*

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2001	1.722.331,50	24,86	69.281,23
2002	1.839.024,32	24,95	73.708,39

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

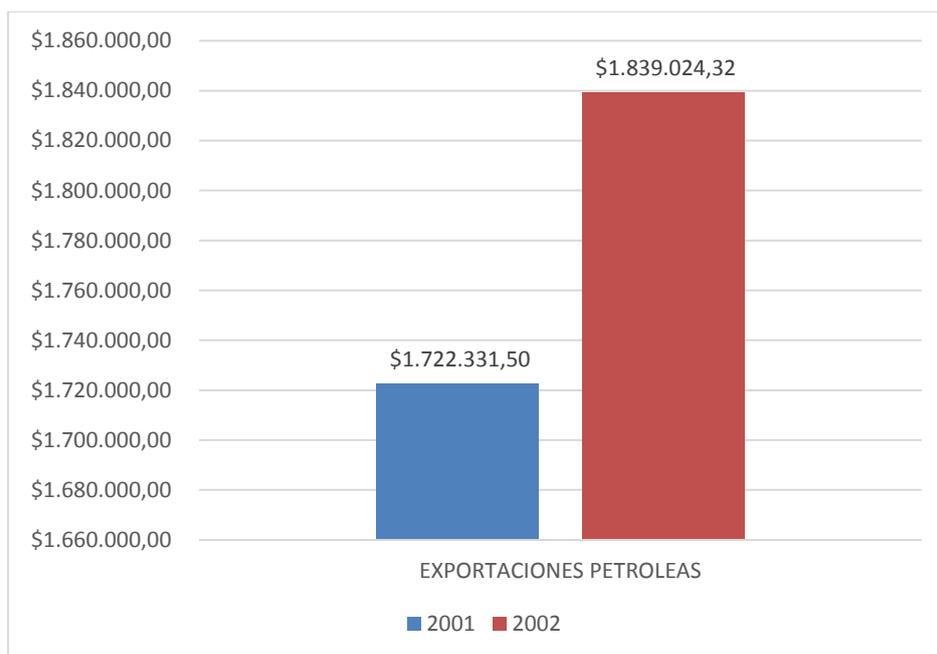


Gráfico 52. Comparativo petróleo, período 2001-2002

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Ante el aumento de la producción por parte de Petroecuador y la constancia en los niveles de precios, las exportaciones crecieron un 6.35%.

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2002 y 2003

En el 2003, se dio un incremento en el comercio mundial, lo que generó que la demanda de petróleo se incremente. El impacto del aumento de la demanda se reflejó en el precio que también se incrementó en un 13.70%.

Tabla 45. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2002-2003

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2002	1.839.024,32	24,95	73.708,39
2003	2.372.314,15	28,91	82.058,60

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Con este incremento en los precios, Ecuador se vio muy favorecido, exportando un 22.48% más que el año 2002. En este período, Ecuador incrementó su producción en un 10.18%.

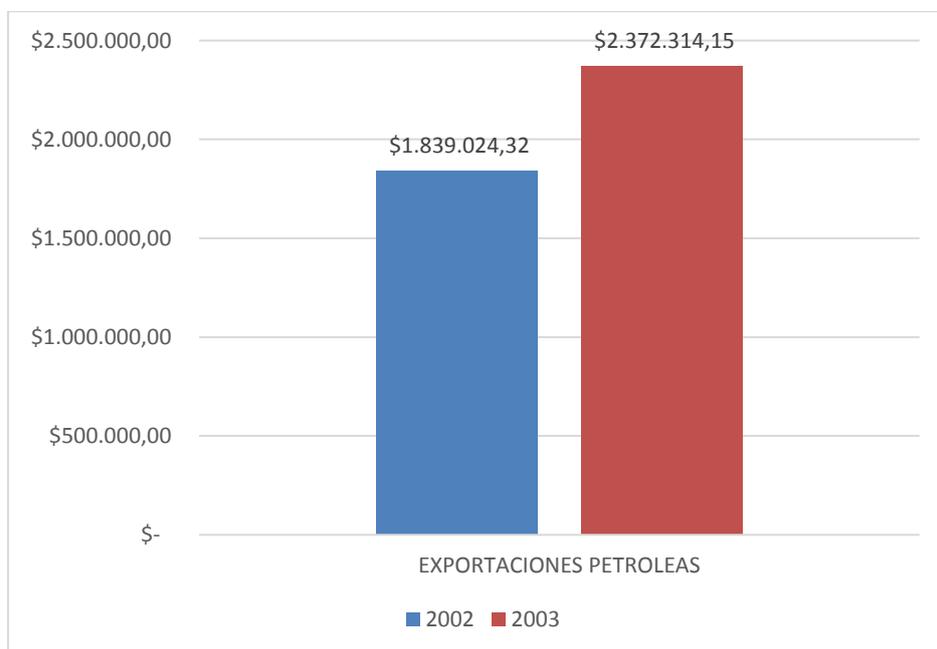


Gráfico 53. Comparativo petróleo, período 2002-2003

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2003 y 2004

El 2004, por su parte, se caracterizó por ser el inicio de la burbuja de precios del petróleo, donde se dio una gran alza de estos. Gracias a una oferta determinada por los países de la OPEP, en este año se dio un gran crecimiento en países asiáticos, principalmente, en China e India que empezaron a demandar altas cantidades de petróleo, generando así un incremento de precio de un 23.44%.

Tabla 46. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2003-2004

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2003	2.372.314,15	28,91	82.058,60
2004	3.898.508,40	37,76	103.244,40

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Ante esta oportunidad que se dio en el mercado mundial, Petroecuador incrementó su producción para exportación en un 20.52%. El impacto que tuvo en las exportaciones este año fue muy positivo para el país, con un incremento de 39.15%.

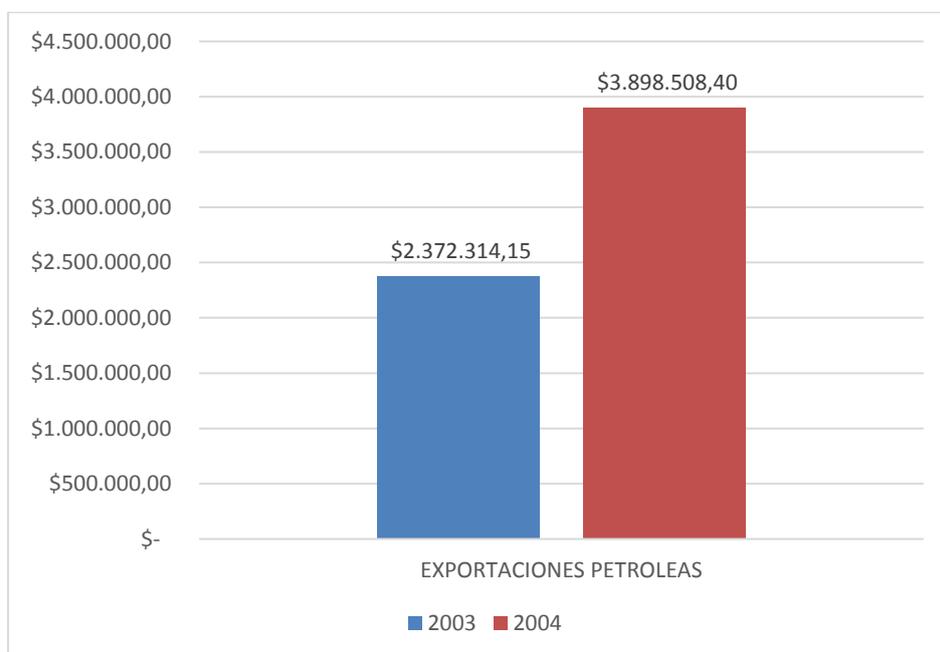


Gráfico 54. Comparativo petróleo, período 2003-2004

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2004 y 2005

En 2005, el comercio mundial creció y con este la demanda de petróleo, los precios alcanzaron niveles históricos, con un aumento de 29.22%. Frente a esta alza de precio, Ecuador disminuyó su producción en un 2.06%, puesto que de igual forma podría generar mayores ganancias en sus exportaciones.

Tabla 47. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2004-2005

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2004	3.898.508,40	37,76	103.244,40
2005	5.396.840,05	53,35	101.159,14

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A pesar de que Petroecuador disminuyó su producción, el 2005 no sería un mal año para el país, puesto que las exportaciones en millones de dólares se incrementaron un 27.76%.

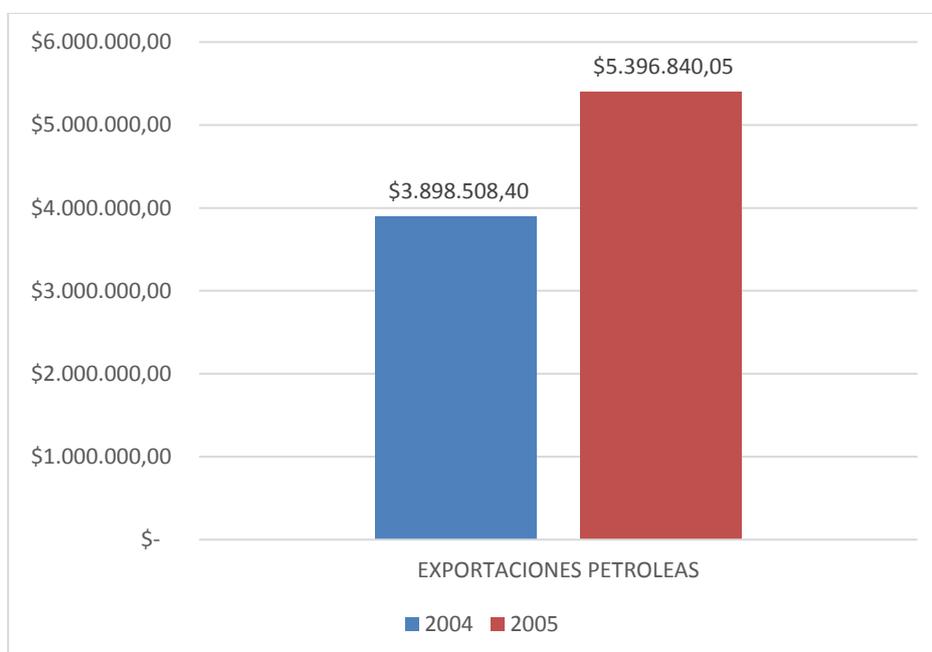


Gráfico 55. Comparativo petróleo, período 2004-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2005 y 2006

Con la continua expansión mundial, el alza en los precios del petróleo continuó beneficiando al país, debido a que el nivel de exportaciones para el año 2006 incrementaría un 22.17%.

Tabla 48. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2005-2006

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2005	5.396.840,05	53,35	101.159,14
2006	6.934.010,06	64,27	107.888,75

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Uno de los factores que más influyó en el incremento de las exportaciones fue el alza de precios (16.99%), con lo que Petroecuador decidió aumentar su producción para exportar en un 6.24%.

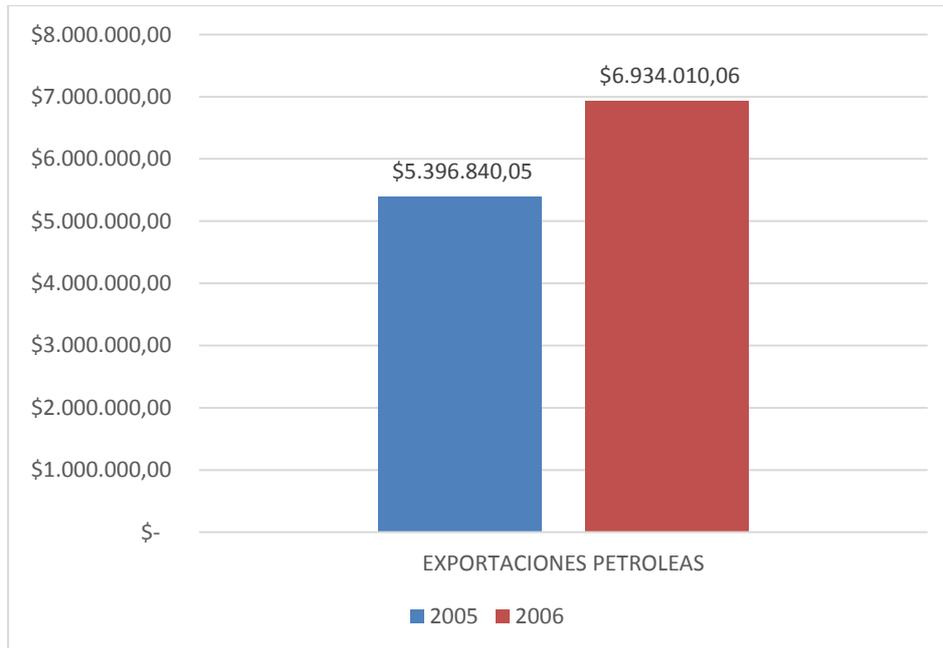


Gráfico 56. Comparativo petróleo, período 2005-2006

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2006 y 2007

En 2007, el Estado empieza a invertir en el área petrolera nacional buscando un incremento del nivel de exportaciones.

Tabla 49. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2006-2007

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2006	6.934.010,06	64,27	107.888,75
2007	7.428.356,03	71,13	104.433,52

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A pesar de que la producción de barriles para exportar disminuyó en un 3.31%, el precio se dio al alza en un 9.64%, lo que significó que Petroecuador a pesar de producir menos barriles para exportar, incrementó sus exportaciones en un 6.65%.

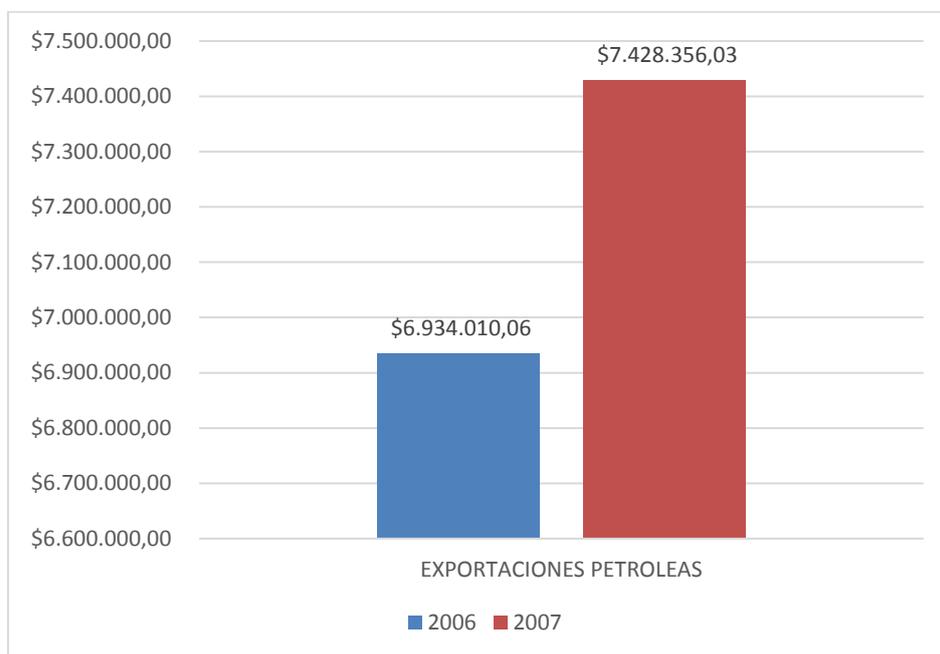


Gráfico 57. Comparativo petróleo, período 2006-2007

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2007 y 2008

En el año 2008, con una mayor intervención del gobierno nacional, se buscó incrementar los ingresos petroleros, lo que llevo a un incremento de la producción en un 4.11%.

Tabla 50. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2007-2008

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2007	7.428.356,03	71,13	104.433,52
2008	10.568.326,73	97,04	108.906,91

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Otro factor positivo para este año fue el incremento en el nivel de precios que subió en un 26.70%, debido a la alta demanda del mercado internacional. Estos factores hicieron que las exportaciones en millones de dólares, incrementen en un 29.71%.

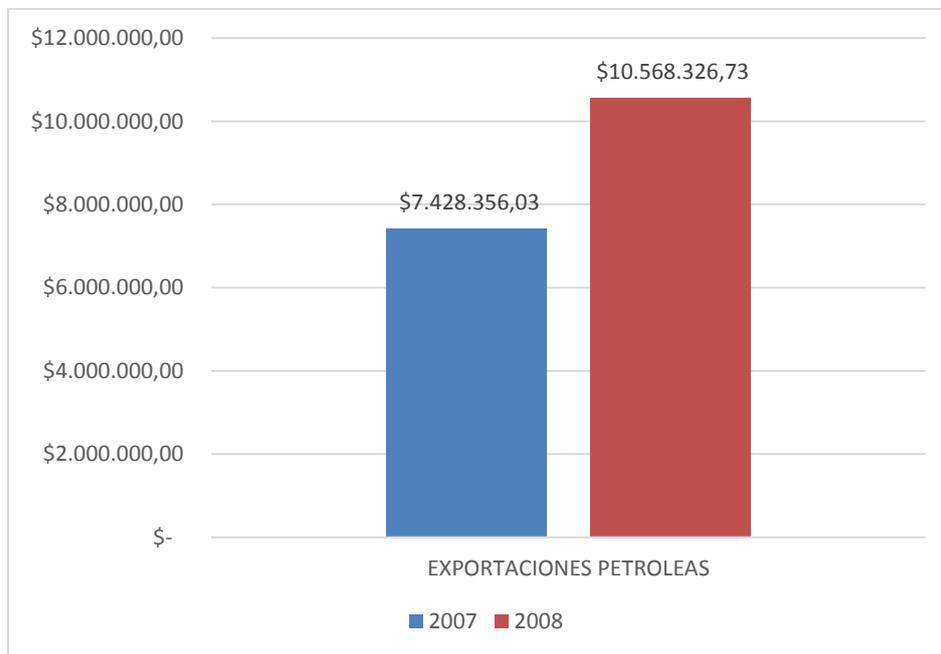


Gráfico 58. Comparativo petróleo, período 2007-2008

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2008 y 2009

El 2009 fue uno de los peores años para la economía mundial, uno de los puntos claves fue la burbuja inmobiliaria que se dio en Estados Unidos lo que llevó a que muchos bancos quiebren y, a su vez, desencadenen una falta de liquidez en varias empresas mundiales, provocando una crisis global.

Tabla 51. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2008-2009

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2008	10.568.326,73	97,04	108.906,91
2009	6.284.099,84	61,78	101.717,38

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Frente a esta crisis global, que generó una disminución de la demanda de petróleo, Petroecuador disminuyó su producción en un 6.60%, el precio cayó un 36.34%, y las exportaciones petroleras disminuyeron un 40.54%, ese fue uno de los peores años para el petróleo a nivel mundial.

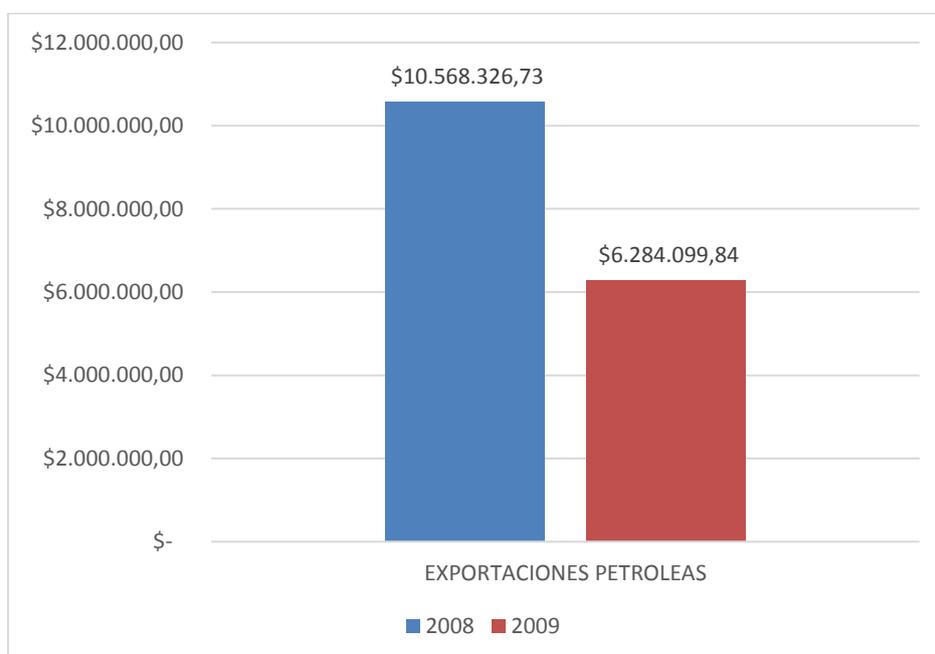


Gráfico 59. Comparativo petróleo, período 2008-2009

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2009 y 2010

En el 2010, el panorama empieza a mejorar, uno de los puntos claves fue el crecimiento de economías emergentes, países como Brasil, México, Rusia, entre otros que incrementaron la demanda de petróleo favoreciendo al alza de precios. Se debe resaltar que en este año empieza la primavera árabe.

Tabla 52. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2009-2010

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2009	6.284.099,84	61,78	101.717,38
2010	8.951.940,97	79,03	113.272,69

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, el nivel de producción por parte de Petroecuador incrementó un 10.20%, debido a la nueva alza de precios que significó un 21.83%, y ayudó al país a incrementar su nivel de exportaciones, en millones de dólares, en un 29.81%.

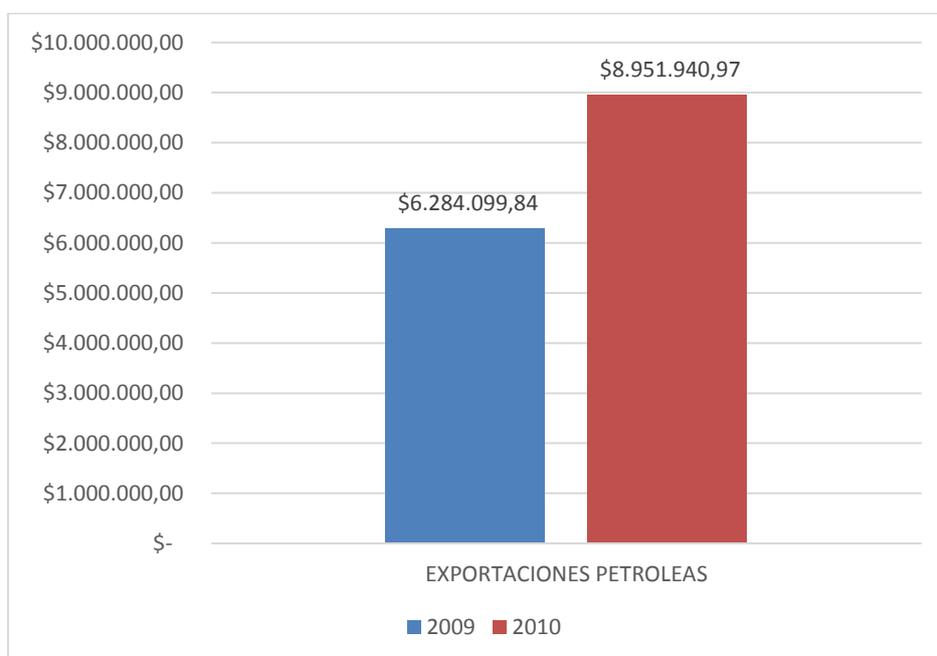


Gráfico 60. Comparativo petróleo, período 2009-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2010 y 2011

En 2011, el barril de petróleo alcanzó precios históricos, con una alza de 23.99%. Quizás parte de los motivos fueron los sucesos en medio oriente, conocidos como la primavera árabe, o la crisis diplomática en Irán por su producción nuclear.

Tabla 53. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2010-2011

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2010	8.951.940,97	79,03	113.272,69
2011	11.799.973,06	103,98	113.483,10

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Frente a este panorama mundial, Petroecuador aumentó su nivel de exportaciones en un 24.14%, mientras que la producción para exportar se mantuvo prácticamente constante, ya que solo aumentó 0.19%.

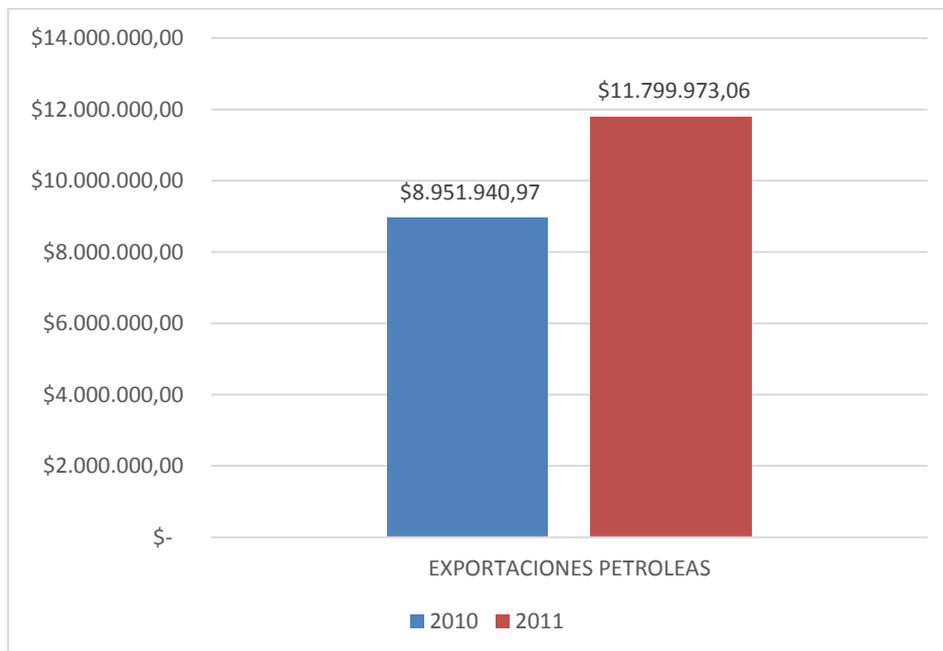


Gráfico 61. Comparativo petróleo, período 2010-2011

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2011 y 2012

Frente a la continua demanda de petróleo por parte de las economías emergentes, Ecuador vio una oportunidad para generar mayores ingresos petroleros, lo que significó un incremento del 7.17% en el nivel de exportaciones en millones de dólares.

Tabla 54. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2011-2012

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2011	11.799.973,06	103,98	113.483,10
2012	12.711.228,70	105,01	121.047,79

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Gracias a un precio estable, que solo varió 0.98%, Petroecuador tomó la decisión de incrementar su nivel de producción para exportar, en un 6.25%.

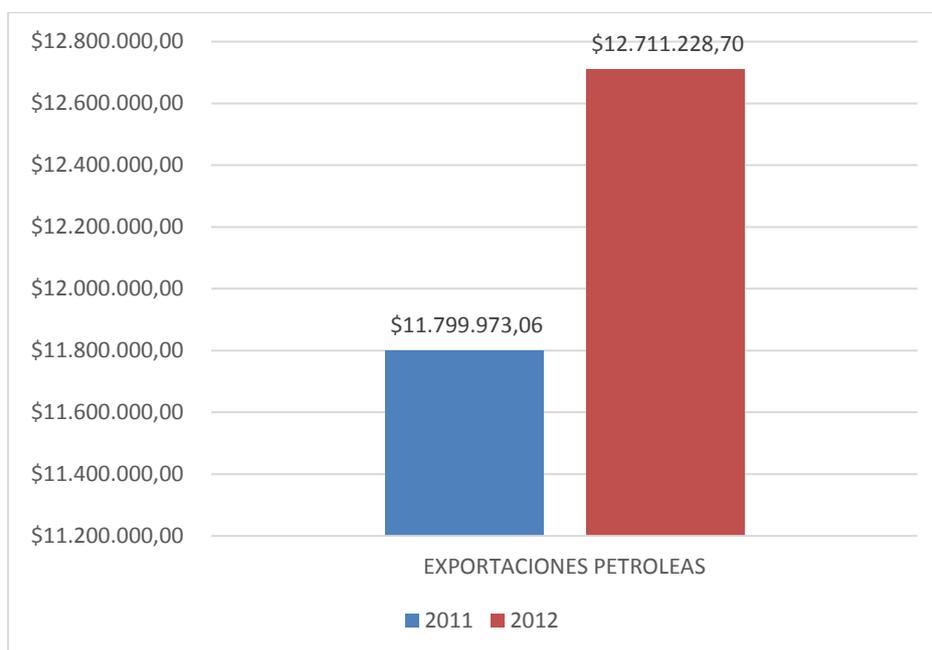


Gráfico 62. Comparativo petróleo, período 2011-2012

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2012 y 2013

El año 2013 también fue positivo para la exportación petrolera, debido a una estabilidad en los precios, a pesar de que el precio disminuyó un 0.98%, las exportaciones pudieron crecer un 7.17%.

Tabla 55. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2012-2013

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2012	12.711.228,70	105,01	121.047,79
2013	13.411.760,87	104,07	128.872,50

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Uno de los factores de crecimiento, a pesar de la disminución del precio, fue el aumento de la producción de barriles, en un 6.25%.

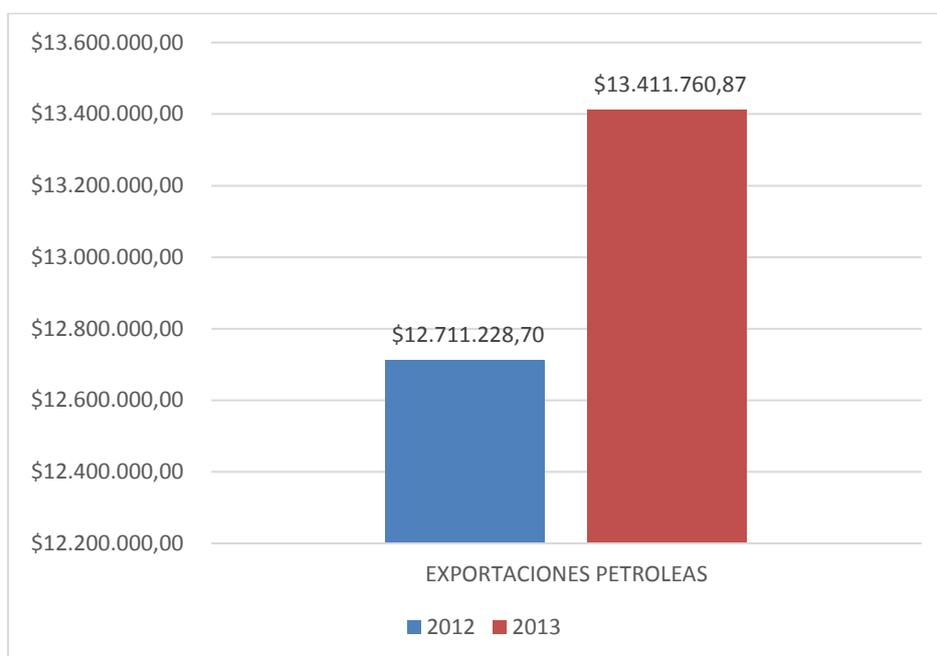


Gráfico 63. Comparativo petróleo, período 2012-2013

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2013 y 2014

En el 2014, se dio una gran disminución en los precios del petróleo, algo que afectó quizás fue la desaceleración económica de China, que generó una menor demanda y por consiguiente una caída de precios, de un 7.51%.

Tabla 56. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2013-2014

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2013	13.411.760,87	104,07	128.872,50
2014	13.016.019,77	96,25	135.231,37

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, Petroecuador intentó generar mayores ingresos que los del año 2013, incrementando su producción en un 4.82%, pero esto no se vio reflejado en su nivel de exportaciones, en millones de dólares, que cayeron un 3.03%.

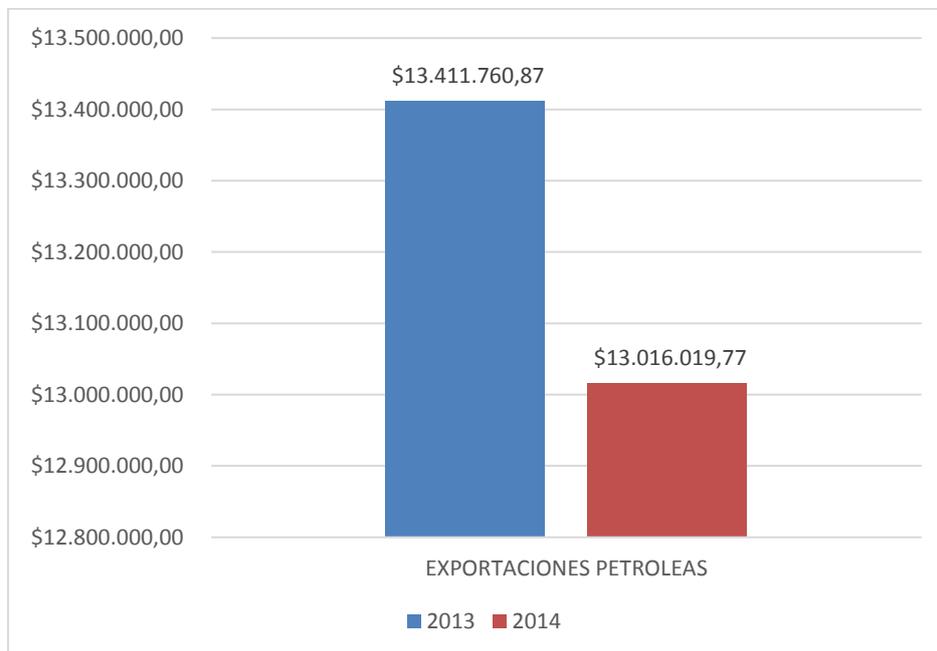


Gráfico 64. Comparativo petróleo, período 2013-2014

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras año 2014 y 2015

El 2015 fue uno de los peores años para los países productores de petróleo, una de las causas más grandes fue la falta de demanda por parte de las economías emergentes; Europa disminuyó la demanda y buscó productos sustitutos; Estados Unidos produjo una guerra de divisas y, sobre todo, los problemas desencadenados en medio oriente, lo que generó tráfico ilegal de petróleo por grupos terroristas y desencadenó una baja de 47.23% en los precios, llegando a precios similares a los del año 2005.

Tabla 57. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2014-2015

Año	Exportaciones petroleras	Precio del barril	Producción barriles
2014	13.016.019,77	96,25	135.231,37
2015	6.355.235,20	50,79	125.127,69

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Frente a estos problemas, Petroecuador disminuyó su producción en un 7.47%, lo que sumado a la disminución de los precios del barril, hizo que las exportaciones nacionales de petróleo cayeran un 51.17%.

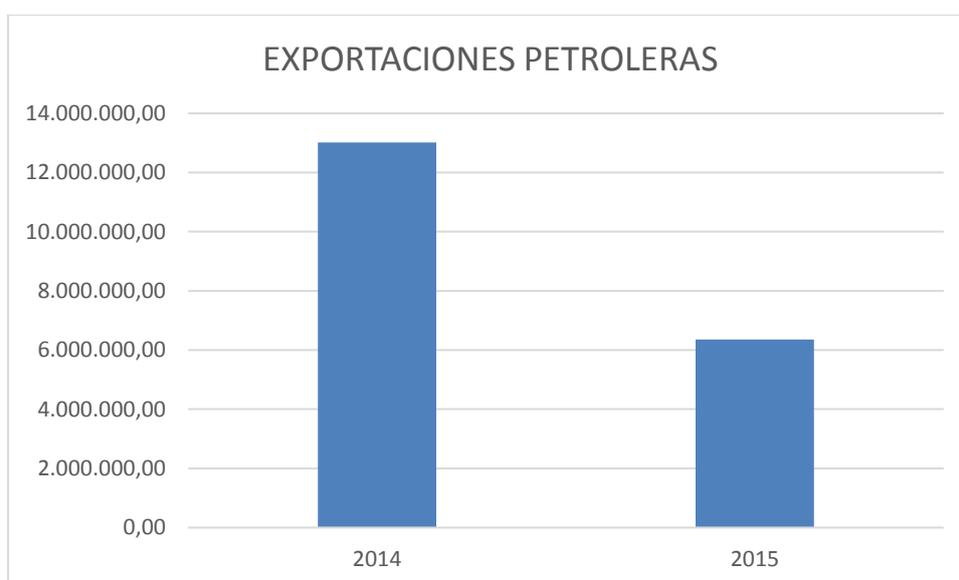


Gráfico 65. Comparativo petróleo, período 2014-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### Análisis comparativo exportaciones petroleras 1990-1995 con el PIB

Las exportaciones petroleras, así como las tradicionales, juegan un papel importante en el PIB de Ecuador, en el período 1990-1995 influyeron en promedio en un 6,40%.

Tabla 58. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1990-1995 con el PIB

Año	Exportaciones petroleras		PIB	Variación PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
	petroleras	Variación Exp			
1990	\$ 1.258,01		\$ 15.239,00		8,26%
1991	\$ 1.058,99	-19%	\$ 16.989,00	10%	6,23%
1992	\$ 1.251,02	15%	\$ 18.094,00	6%	6,91%
1993	\$ 1.149,02	-9%	\$ 18.939,00	4%	6,07%
1994	\$ 1.185,03	3%	\$ 22.709,00	17%	5,22%
1995	\$ 1.395,48	15%	\$ 24.433,00	7%	5,71%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este ciclo, se puede ver cómo la intervención de las exportaciones petroleras en el PIB cada año es menor, comenzando con un 8,26% y finalizando con un 5,71%.

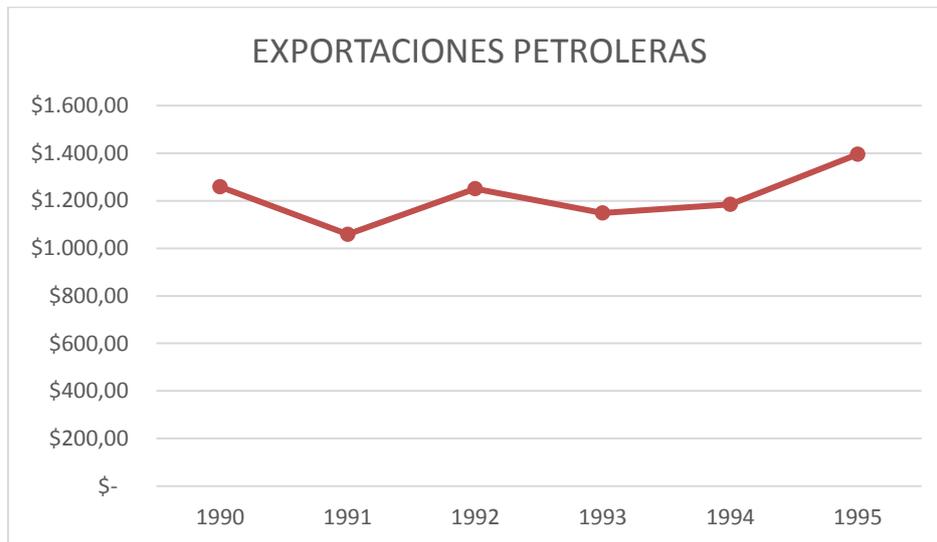
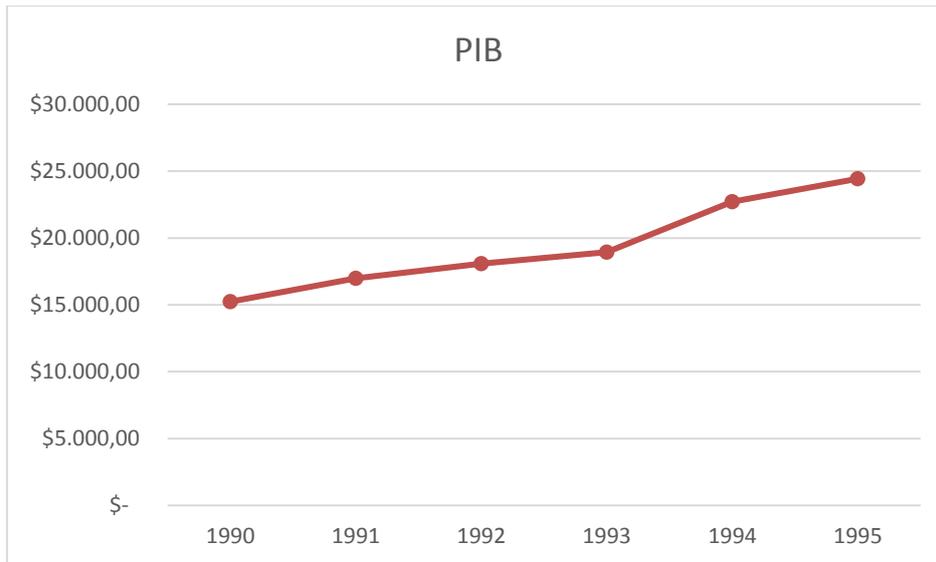


Gráfico 66. Comparativo petróleo, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).



*Gráfico 67. Comparativo PIB, período 1990-1995*

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Los gráficos anteriores muestran, por una parte las dificultades que sufrieron las exportaciones petroleras, y por otra el crecimiento que mantuvo el PIB durante el período 1990-1995.

### **Análisis comparativo exportaciones petroleras 1996-2000 con el PIB**

En este nuevo período, Ecuador empieza a sufrir una crisis económica que generaría el cambio de moneda, afectando tanto al PIB como a las exportaciones de petróleo. Sin embargo, al final de estos cinco años, el PIB alcanzaría el 11,70%.

Tabla 59. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 1996-2000 con el PIB

Año	Exportaciones		Variación		Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
	petroleras	Variación Exp	PIB	PIB	
1996	\$ 1.520,81		\$ 25.226,00		6,03%
1997	\$ 1.411,58	-7%	\$ 28.162,00	10%	5,01%
1998	\$ 788,97	-44%	\$ 27.982,00	-1%	2,82%
1999	\$ 1.312,31	60%	\$ 19.645,00	-42%	6,68%
2000	\$ 2.144,01	61%	\$ 18.328,00	-7%	11,70%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Entre los datos relevantes de este período, se puede ver que en 1998 las exportaciones cayeron un 44%, siendo este uno de los niveles más altos, no obstante su impacto en el PIB no fue así de grave, ya que este último disminuyó tan solo un 1%.



Gráfico 68. Comparativo petróleo, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

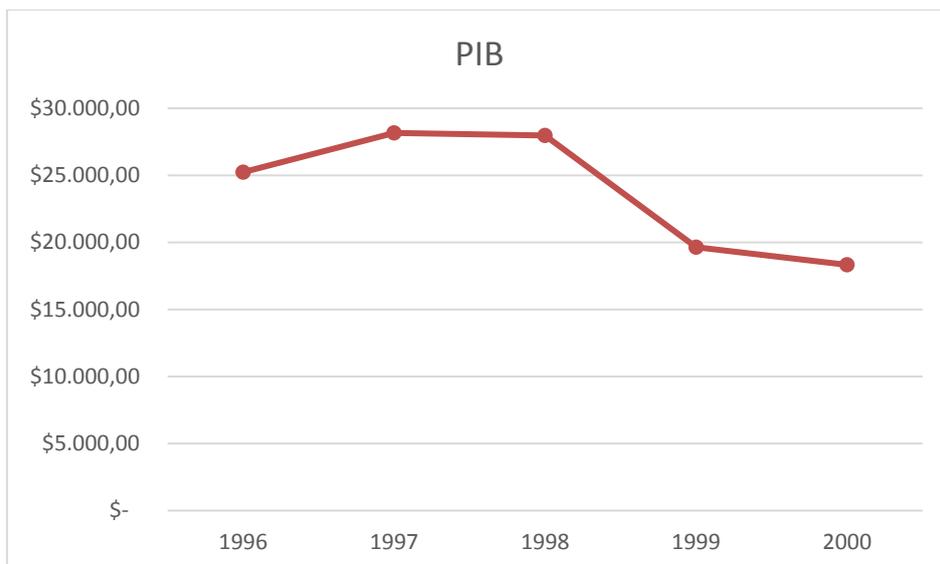


Gráfico 69. Comparativo PIB, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A pesar de que en el 99 las exportaciones aumentaron, el PIB cayó abruptamente, generando muchos problemas financieros en el país, ya que disminuyó un 42%, siendo este ciclo un mal período de tiempo para la economía ecuatoriana.

### Análisis comparativo exportaciones petroleras 2001-2006 con el PIB

Tabla 60. Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2001-2005 con el PIB

Año	Exportaciones petroleras		PIB	Variación PIB	Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
	Exportaciones petroleras	Variación Exp			
2001	\$ 1.722,33		\$ 24.468,00		7,04%
2002	\$ 1.839,02	6%	\$ 28.549,00	14%	6,44%
2003	\$ 2.372,31	22%	\$ 32.433,00	12%	7,31%
2004	\$ 3.898,51	39%	\$ 36.592,00	11%	10,65%
2005	\$ 5.396,84	28%	\$ 41.507,00	12%	13,00%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, luego del cambio de moneda, la economía ecuatoriana se estabilizó, las exportaciones petroleras y el PIB incrementaron. En este ciclo aumentó la dependencia del petróleo para la economía, llegando hasta un 13% del PIB.

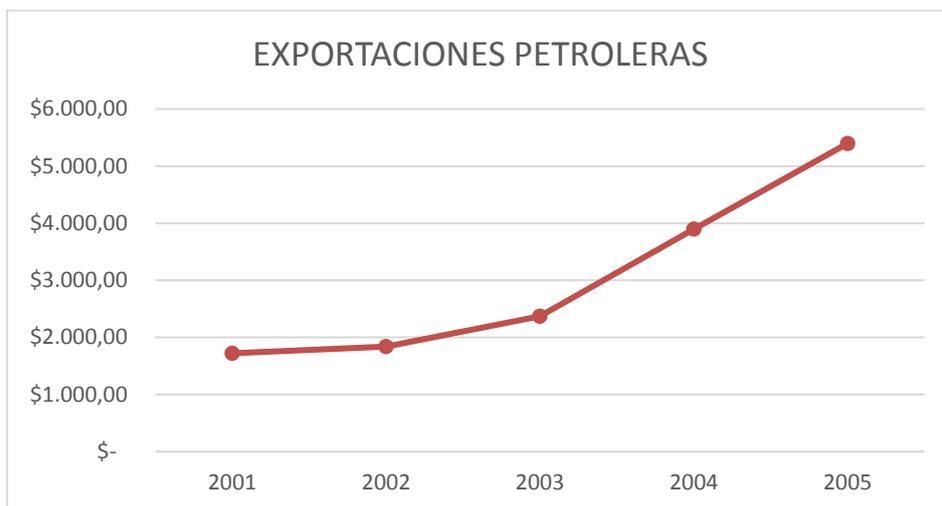


Gráfico 70. Comparativo petróleo, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

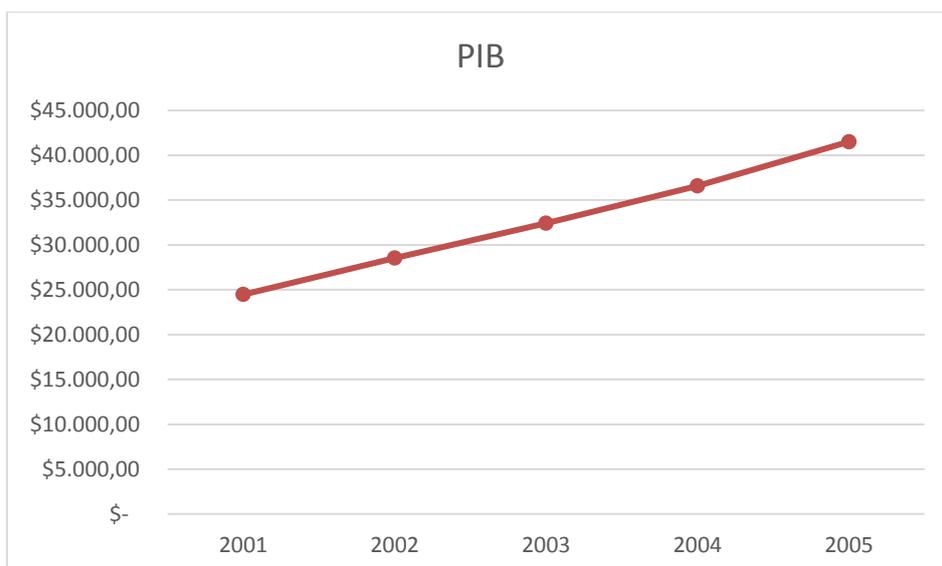


Gráfico 71. Comparativo PIB, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

De acuerdo a estos gráficos, se puede ver que este fue un buen período de la economía, donde el PIB creció casi linealmente un 12%, y las exportaciones petroleras empezaron a incrementar drásticamente, sobre todo, a partir del año 2004, llegando a crecer en promedio un 24%.

### **Análisis comparativo exportaciones petroleras 2006-2010 con el PIB**

Con un cambio de política para los siguientes ciclos económicos, el país se convierte en una economía mayormente dependiente del petróleo.

Tabla 61. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2006-2010 con el PIB*

Año	Exportaciones		Variación		Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
	petroleras	Variación Exp	PIB	PIB	
2006	\$ 6.934,01		\$ 46.802,00		14,82%
2007	\$ 7.428,36	7%	\$ 51.008,00	8%	14,56%
2008	\$ 10.568,33	30%	\$ 61.763,00	17%	17,11%
2009	\$ 6.284,10	-68%	\$ 62.520,00	1%	10,05%
2010	\$ 8.951,94	30%	\$ 69.555,00	10%	12,87%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El año con mayor afectación a las exportaciones petroleras fue el 2008, en el que el incremento fue de 30%.



Gráfico 72. Comparativo petróleo, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

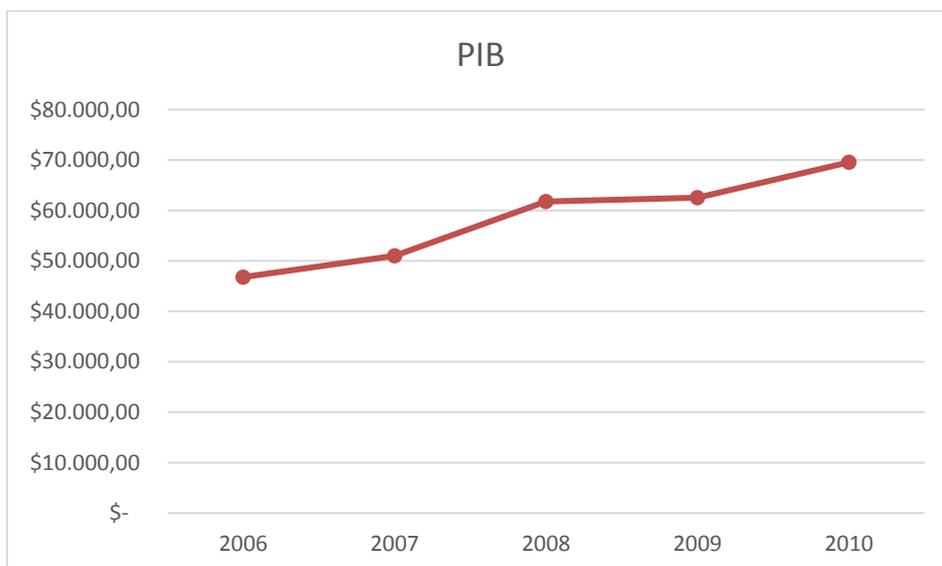


Gráfico 73. Comparativo PIB, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A pesar de que en 2009 disminuyeron drásticamente las exportaciones petroleras, el PIB pudo mantener su tendencia e incrementar, aunque en menor cuantía que en otros años, lo que hizo que Ecuador cada vez sea más dependiente del petróleo.

### **Análisis comparativo exportaciones petroleras 2011-2015 con el PIB**

En este período la dependencia continuó, pues de ello se valió es Estado, en gran medida, para mantener su crecimiento económico.

Tabla 62. *Análisis comparativo exportaciones petroleras, años 2011-2015 con el PIB*

Año	Exportaciones		Variación		Ponderación de las exportaciones con respecto al PIB
	petroleras	Variación Exp	PIB	PIB	
2011	\$ 11.799,97		\$ 79.277,00		14,88%
2012	\$ 12.711,23	7%	\$ 87.925,00	10%	14,46%
2013	\$ 13.411,76	5%	\$ 95.130,00	8%	14,10%
2014	\$ 13.016,02	-3%	\$102.292,00	7%	12,72%
2015	\$ 6.355,24	-51%	\$100.177,00	-2%	6,34%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El 2015, con la crisis del mercado petrolero mundial, se convirtió en un mal año para la exportación, puesto que los precios se disminuyeron en un 51%.

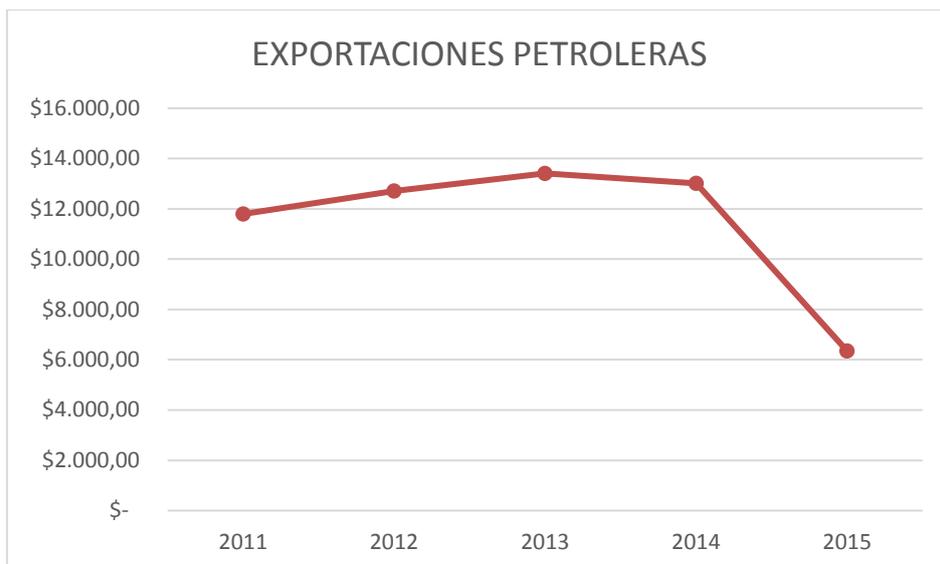


Gráfico 74. Comparativo petróleo, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

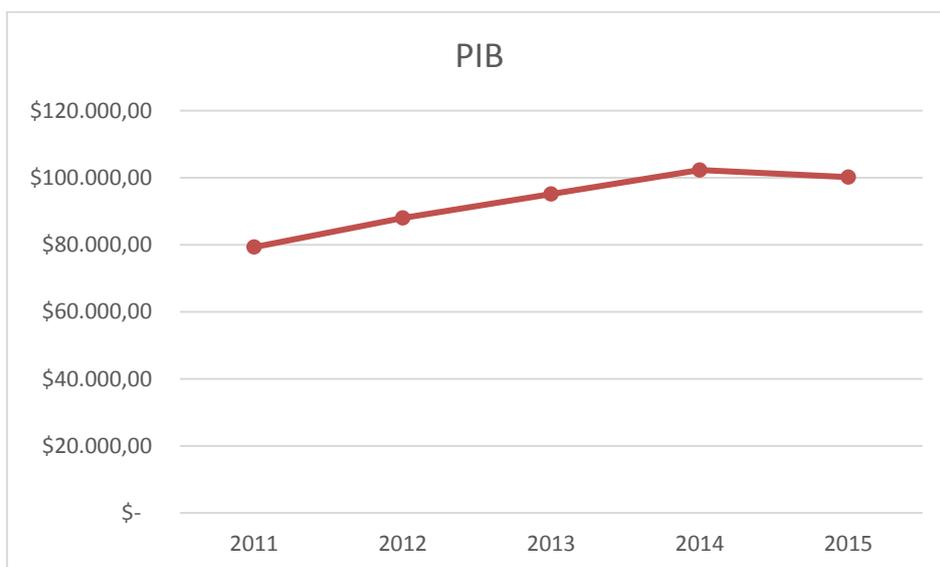


Gráfico 75. Comparativo PIB, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El petróleo exportado disminuyó su participación, de 14,88% a 6,34%, generando una recesión en la economía ecuatoriana que haría caer al PIB en un 2%.

## 2.2 Importaciones de Ecuador antes y después de la dolarización

Si bien es cierto que Ecuador fue incrementando su nivel de exportaciones a lo largo de los años, mucho de esto se logró gracias a las importaciones de bienes de capital, que fueron un punto de inflexión en la industria agrícola ecuatoriana para poder aumentar su nivel de producción y diversificación de productos.

### 2.2.1 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 1990-1995

Al no ser un país completamente industrial, Ecuador determinó que una de las mejores maneras para crecer económicamente sería mediante la inversión en maquinaria para producir eficientemente sus recursos y poder abastecer de mejor manera el mercado tanto local como internacional.

Al inicio de los 90, Ecuador incrementó sus importaciones en un 9.20%; posteriormente, en el 92, las importaciones caen un 21%, haciendo que las exportaciones también cayeran; el mayor crecimiento de las importaciones empieza en el año 94, cuando incrementa en un 17%, lo que también es reflejado en un aumento de exportaciones en un 30%, debido principalmente a una mayor eficiencia por parte de los exportadores.

Tabla 63. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 1990-1995

Año	Maquinaria importada para productos tradicionales		Exportaciones	
1990	\$	24,48	\$	1.120,00
1991	\$	24,87	\$	1.481,00
1992	\$	19,71	\$	1.438,00
1993	\$	25,78	\$	1.293,00
1994	\$	30,92	\$	1.848,00
1995	\$	40,45	\$	1.996,00

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).



*Gráfico 76.* Maquinaria importada, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Los gráficos permiten ver que las importaciones de maquinaria se encuentran correlacionadas con las exportaciones; en los años en los que se ha invertido en maquinaria, las exportaciones han aumentado, y viceversa.



*Gráfico 77.* Exportaciones correlacionadas, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

## 2.2.2 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 1996-2000

Tabla 64. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 1996-2000

Año	Maquinaria importada para productos		Exportaciones	
		tradicionales		
1996	\$	34,12	\$	2.012,00
1997	\$	43,42	\$	2.565,00
1998	\$	50,50	\$	2.177,00
1999	\$	17,59	\$	1.815,00
2000	\$	25,02	\$	1.302,00

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Posteriormente, Ecuador empieza a tener problemas para importar maquinaria, como también para generar mayores importaciones; el peor año para los importadores fue el año 99, que por la crisis mundial y nacional que se vivió en ese momento las importaciones disminuyeron en un 65.17%, y las exportaciones en un 16.23%.

En ese momento el sucre cotizaba muy bajo, por lo que el producto ecuatoriano era más fácil de adquirir; mientras que para el dólar cotizaban muy alto, por lo que hubo mayor dificultad para importar debido al alto costo de la maquinaria.

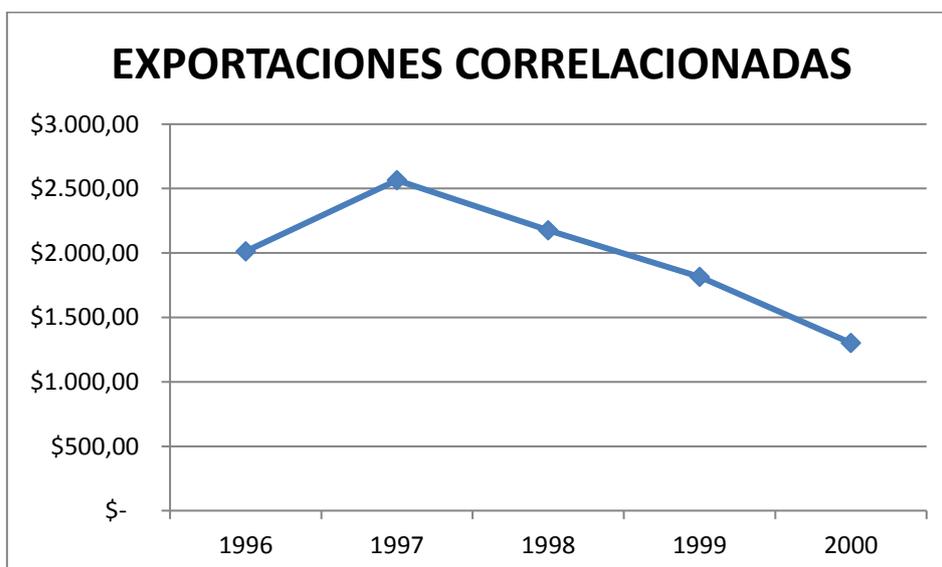


*Gráfico 78.* Maquinaria importada, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, las importaciones presentaron, en promedio, una disminución de 0.04%. El punto de inflexión para la disminución de las importaciones fue el año 99.



*Gráfico 79.* Exportaciones correlacionadas, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este gráfico se puede ver que las exportaciones inician su declive en el año 97, sin poder recuperarse hasta el año 2000, momento en el que el país cambiaría su moneda por el dólar americano.

### 2.2.3 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2001-2005

Tabla 65. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2001-2005

Maquinaria importada para productos		
Año	tradicionales	Exportaciones
2001	\$ 38,77	\$ 1.364,00
2002	\$ 29,44	\$ 1.481,00
2003	\$ 33,83	\$ 1.737,00
2004	\$ 36,06	\$ 1.679,00
2005	\$ 41,56	\$ 1.925,00

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).



Gráfico 80. Maquinaria importada, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Con el cambio de moneda, en el año 2000, las importaciones se regularizaron, puesto que los precios se volvieron mucho más accesibles para el mercado ecuatoriano. En este período 2001-2005, las importaciones incrementaron en promedio un 2%, aunque en el año 2002 las importaciones disminuyeron en un 24%, debido a la disminución de exportación de productos como el camarón y el café.

El panorama, para estos años, resultaba positivo, puesto que en promedio las importaciones incrementaron un 2% y las exportaciones lograron crecer un 8%.

#### **2.2.4 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2006-2010**

Este período de análisis presenta una gran mejora para las importaciones de maquinaria, debido a un crecimiento en el mercado mundial, que demandaba cada vez más productos tradicionales, lo que generó que los importadores busquen mejorar sus procesos productivos, a través de mejoras de maquinaria para poder incrementar su nivel de ventas.

Tabla 66. *Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2006-2010*

Año	Maquinaria importada para productos	
	tradicionales	Exportaciones
2006	\$ 43,42	\$ 2.104,55
2007	\$ 51,64	\$ 2.447,00
2008	\$ 86,53	\$ 2.892,00
2009	\$ 90,06	\$ 3.423,00
2010	\$ 85,57	\$ 3.525,67

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Las importaciones crecieron en promedio un 14%, el punto de inflexión fue el año 2007, donde las importaciones llegaron a elevarse un 40%, en comparación con las del año anterior. A pesar de que en el año 2010 existió una disminución del 5% en las

importaciones, esto no afectaría en gran cuantía a las exportaciones, que para ese año incrementaron en un 3%.



Gráfico 81. Maquinaria importada, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Durante este período 2006-2010, las exportaciones crecieron en promedio un 12%, frente a un 14% de las importaciones.

### 2.2.5 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales 2011-2015

En el último ciclo económico, correspondiente al período 2011-2015, se puede ver un gran incremento de las importaciones, así como también de las exportaciones.

Tabla 67. Análisis comparativo importaciones maquinaria, años 2011-2015

Año	Maquinaria importada para	
	productos tradicionales	Exportaciones
2011	\$ 101,23	\$ 4.272,61
2012	\$ 114,02	\$ 4.101,72
2013	\$ 119,36	\$ 4.822,46
2014	\$ 122,11	\$ 5.973,71
2015	\$ 136,62	\$ 6.030,31

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Las importaciones llegaron a crecer un 7.14%, debido al constante crecimiento del mercado global que generaba cada vez mayor demanda. A pesar de que en el año 2012 las exportaciones decayeron en 4.17%, las importaciones incrementaron un 11.21%. Finalmente, gracias al crecimiento de las importaciones en este período, las exportaciones pudieron crecer en un 7.75%, lo que ayudó a mejorar la economía nacional.



Gráfico 82. Maquinaria importada, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

### 2.2.6 Análisis importaciones de maquinaria para productos tradicionales y su impacto en el PIB

Tabla 68. Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 1990-1995

	Importaciones maquinaria	PIB	Promedio I
1990	\$ 24.48	\$ 15,239.00	0.02%
1991	\$ 24.87	\$ 16,989.00	0.01%
1992	\$ 19.71	\$ 18,094.00	0.01%
1993	\$ 25.78	\$ 18,939.00	0.01%
1994	\$ 30.92	\$ 22,709.00	0.01%
1995	\$ 40.45	\$ 24,433.00	0.02%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede ver, el aporte de las importaciones de maquinaria sobre el PIB fue de un promedio de USD \$27,755 millones. Esto demuestra que a pesar del crecimiento del PIB, la variación de las importaciones de maquinaria se mantuvo en un 0.015% de promedio.

Tabla 69. *Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 1996-2000*

	<b>Importaciones maquinaria</b>		<b>PIB</b>		<b>Promedio I</b>
1996	\$ 34.12	\$	25,226.00		0.01%
1997	\$ 43.42	\$	28,162.00		0.02%
1998	\$ 50.50	\$	27,982.00		0.02%
1999	\$ 17.59	\$	19,645.00		0.01%
2000	\$ 25.02	\$	18,328.00		0.01%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En el período de análisis 1996-2000, se puede observar un incremento en la importación de maquinaria junto con un crecimiento de la producción nacional hasta el año 1998; sin embargo, tanto el PIB como las importaciones de maquinarias mantuvieron el mismo comportamiento en cuanto a la tasa de variación, con respecto al período de análisis anterior. Se mantuvo el promedio de 0.015.

En 1999, a causa de la crisis bancaria, el cambio de moneda e inestabilidad social y política, se dio un decrecimiento representativo tanto del PIB como de las importaciones de maquinaria en términos monetarios; sin embargo, el promedio de importación con respecto al PIB de 1999 y 2000 no varió con respecto a años anteriores, se mantuvo en el 0.01%, con una baja mínima.

Tabla 70. *Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2001-2005*

	<b>Importaciones maquinaria</b>	<b>PIB</b>	<b>Promedio I</b>
2001	\$ 38.77	\$ 24,468.00	0.02%
2002	\$ 29.44	\$ 28,549.00	0.01%
2003	\$ 33.83	\$ 32,433.00	0.01%
2004	\$ 36.06	\$ 36,592.00	0.01%
2005	\$ 41.56	\$ 41,507.00	0.01%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Después de un shock económico y social que sufriera Ecuador entre 1999 y 2000, la economía ecuatoriana empezaría su recuperación junto con una nueva moneda, derivando así en una estabilidad de precios.

El PIB y las importaciones de maquinarias siguieron creciendo en términos monetarios, pero el patrón de correlación entre las dos variables se mantuvo en un promedio de 0.015% del total del PIB.

Tabla 71. *Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2006-2010*

	<b>Importaciones maquinaria</b>	<b>PIB</b>	<b>Promedio I</b>
2006	\$ 43.42	\$ 46,802.00	0.01%
2007	\$ 51.64	\$ 51,008.00	0.01%
2008	\$ 86.53	\$ 61,763.00	0.01%
2009	\$ 90.06	\$ 62,520.00	0.01%
2010	\$ 85.57	\$ 69,555.00	0.01%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En el período 2006-2010, se generó un cambio de gobierno, que implementó otro tipo de políticas económicas. Estas políticas dieron como resultado un crecimiento

considerable del PIB, en términos monetarios; sin embargo, el nivel de importaciones de maquinaria mantuvo su promedio, es decir que el gobierno de ese entonces no estimuló la importación de maquinaria sino que mantuvo el promedio de años anteriores.

Tabla 72. *Análisis comparativo importaciones maquinaria y PIB, años 2011-2015*

	<b>Importaciones maquinaria</b>		<b>PIB</b>		<b>Promedio I</b>
2011	\$	101.23	\$	79,277.00	0.01%
2012	\$	114.02	\$	87,925.00	0.01%
2013	\$	119.36	\$	95,130.00	0.01%
2014	\$	122.11	\$	102,292.00	0.01%
2015	\$	136.62	\$	100,177.00	0.01%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este último período, Ecuador tuvo una bonanza económica gracias al precio del barril del petróleo, que alcanzó precios superiores a los USD \$85, en promedio. Las políticas económicas estuvieron destinadas a la expansión del gasto público, tanto en inversión como en gasto corriente.

Sin embargo, las importaciones de maquinaria no causaron ningún tipo de variación promedio a la de períodos anteriores. Si bien el PIB se disparó monetariamente hablando hasta el 2014, las importaciones de maquinaria no cambiaron su peso con respecto al PIB.

En el año 2015, Ecuador entró en una contracción económica por el desplome del precio del petróleo y la apreciación del dólar; no obstante, las importaciones mantuvieron su peso con respecto al PIB.

En conclusión, se puede decir que el crecimiento o decrecimiento económico no cambia la tendencia o el peso de las importaciones con respecto a las importaciones de maquinaria en Ecuador.

## 2.3 Saldos de la Balanza Comercial antes y después de la dolarización.

### 2.3.1 Análisis de la balanza comercial período 1990-1995

Ecuador en este periodo se caracteriza por tener una balanza comercial positiva.

Tabla 73. Análisis balanza comercial, años 1990-1995

Año	Exportaciones FOB (2)			Importaciones FOB (4)			Total
	Total	Petroleras (3)	No petroleras	Total	Petroleras (5)	No petroleras (6)	
1990	\$ 2.724,00	\$ 1.418,00	\$ 1.306,00	\$ 1.715,00	\$ 69,00	\$ 1.646,00	\$ 1.009,00
1991	\$ 2.851,00	\$ 1.152,00	\$ 1.699,00	\$ 2.208,00	\$ 66,00	\$ 2.142,00	\$ 643,00
1992	\$ 3.102,00	\$ 1.345,00	\$ 1.757,00	\$ 2.084,00	\$ 110,00	\$ 1.974,00	\$ 1.018,00
1993	\$ 3.066,00	\$ 1.257,00	\$ 1.809,00	\$ 2.474,00	\$ 198,00	\$ 2.276,00	\$ 592,00
1994	\$ 3.843,00	\$ 1.305,00	\$ 2.538,00	\$ 3.282,00	\$ 78,00	\$ 3.204,00	\$ 561,00
1995	\$ 4.411,00	\$ 1.560,00	\$ 2.851,00	\$ 4.057,00	\$ 200,00	\$ 3.857,00	\$ 354,00

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Ecuador mantuvo su saldo de la balanza comercial positivo debido a un constante incremento de las exportaciones, a pesar de que en el año 1993 estas se redujeron en 1%.

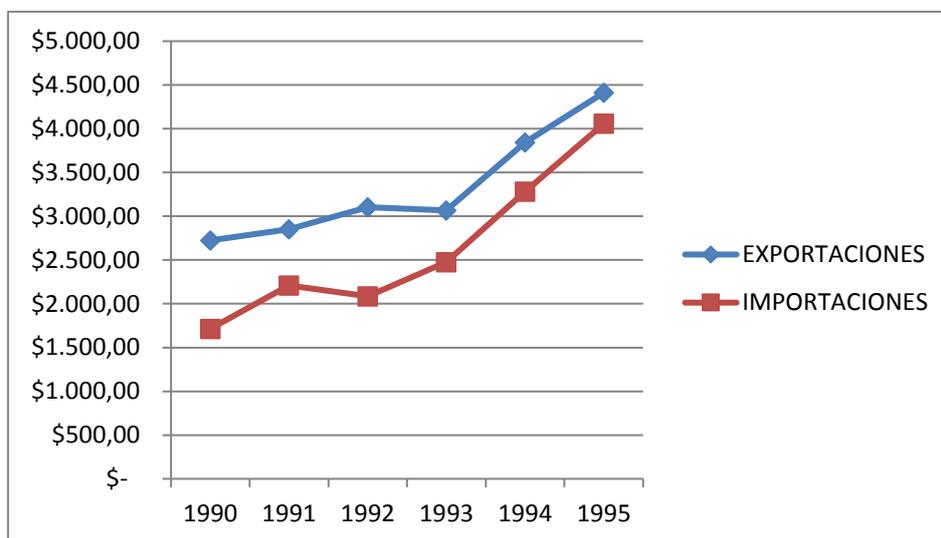


Gráfico 83. Comparativo exportaciones-importaciones, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Durante este período, las importaciones crecieron un 15.17%, pero no llegaron a ser mayores que las exportaciones.

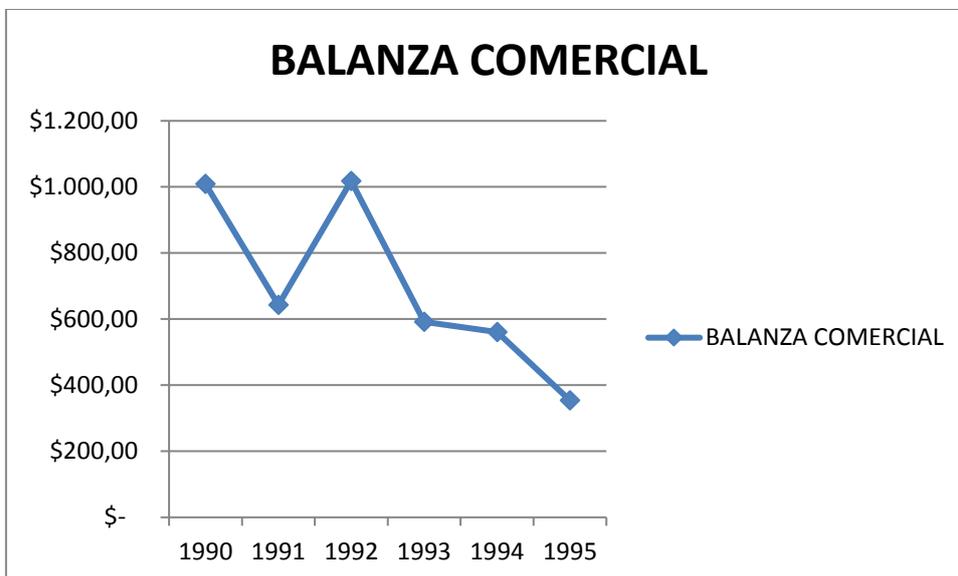


Gráfico 84. Balanza comercial, período 1990-1995

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Estas cifras aportaron para que la balanza comercial sea positiva durante este período; sin embargo, se debe tomar en cuenta que en el año 91 existió una disminución del 36%, que para el siguiente año se recuperaría en una misma cuantía. Posteriormente, para los siguientes años del mismo período decrecerían en una mayor cuantía, sin volver a recuperarse, disminuyendo en un promedio de 51%. Aquí se puede tomar como punto de inflexión el año 1992, a partir del cual las importaciones incrementarían en mayor cuantía que las exportaciones.

### 2.3.2 Análisis de la balanza comercial período 1996-2000

Tabla 74. Análisis balanza comercial, años 1996-2000

Año	Exportaciones FOB (2)			Importaciones FOB (4)			Total
	Total	Petroleras (3)	No petroleras	Total	Petroleras (5)	No petroleras (6)	
1996	\$ 4.873,00	\$ 1.749,00	\$ 3.124,00	\$ 3.680,00	\$ 122,00	\$ 3.558,00	\$ 1.193,00
1997	\$ 5.264,00	\$ 1.557,00	\$ 3.707,00	\$ 4.666,00	\$ 379,00	\$ 4.287,00	\$ 598,00
1998	\$ 4.203,00	\$ 923,00	\$ 3.280,00	\$ 5.198,00	\$ 273,03	\$ 4.924,97	\$ (995,00)
1999	\$ 4.451,08	\$ 1.479,68	\$ 2.971,40	\$ 2.785,90	\$ 199,51	\$ 2.586,39	\$ 1.665,18
2000	\$ 4.926,63	\$ 2.442,42	\$ 2.484,20	\$ 3.468,63	\$ 255,93	\$ 3.212,70	\$ 1.458,00

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

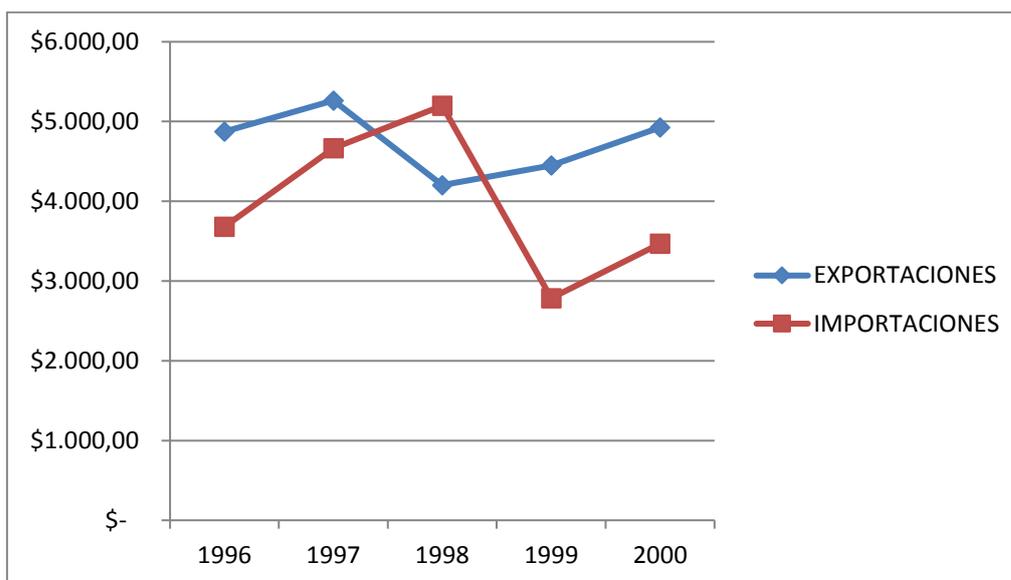


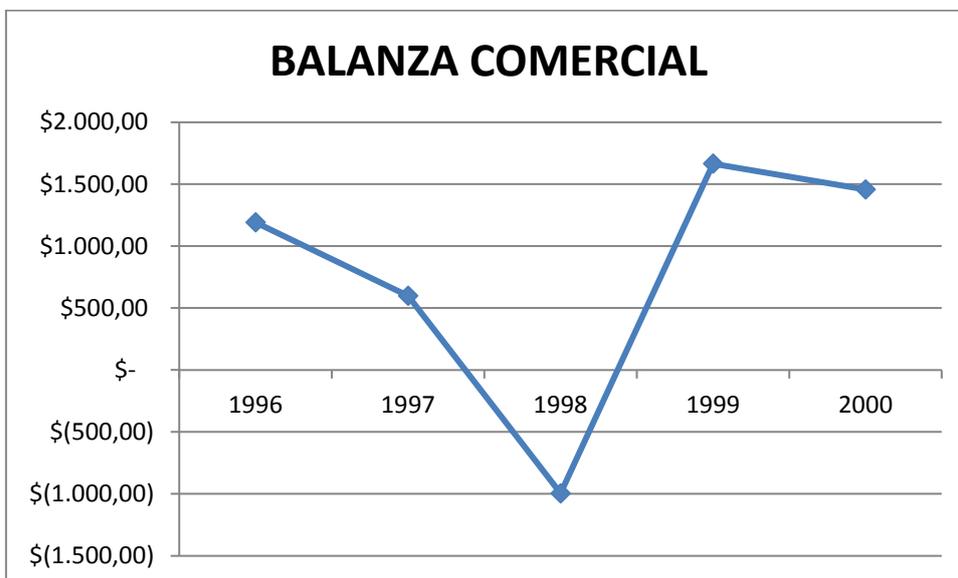
Gráfico 85. Comparativo exportaciones-importaciones, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, se puede apreciar una clara inestabilidad, debido a problemas en el mercado global, en el Golfo Pérsico, la crisis asiática y préstamos fantasmas en el mercado ecuatoriano, que terminarían en el feriado bancario.

El principal problema en la balanza comercial se da en el 98, cuando las exportaciones cayeron un 20.16%, mientras que las importaciones crecieron un 10.23%, lo que causó un déficit comercial.



*Gráfico 86.* Balanza comercial, período 1996-2000

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Luego del año 1998, se puede ver una buena recuperación en las exportaciones, ya que estas incrementaron un 5.57% aunque no alcanzan niveles de años anteriores, mientras que las importaciones decrecieron un 46.40%, lo que generó un saldo positivo para la balanza comercial.

### 2.3.3 Análisis de la balanza comercial período 2001-2005

Tabla 75. Análisis balanza comercial, años 2001-2005

Año	Exportaciones FOB (2)			Importaciones FOB (4)			Total
	Total	Petroleras (3)	No petroleras	Total	Petroleras (5)	No petroleras (6)	
2001	\$ 4.678,44	\$ 1.899,99	\$ 2.778,44	\$ 4.980,56	\$ 249,58	\$ 4.730,97	\$ (302,12)
2002	\$ 5.036,12	\$ 2.054,99	\$ 2.981,13	\$ 6.005,59	\$ 232,41	\$ 5.773,18	\$ (969,47)
2003	\$ 6.222,69	\$ 2.606,82	\$ 3.615,87	\$ 6.254,24	\$ 732,79	\$ 5.521,45	\$ (31,55)
2004	\$ 7.752,89	\$ 4.233,99	\$ 3.518,90	\$ 7.575,17	\$ 995,06	\$ 6.580,10	\$ 177,72
2005	\$ 10.100,03	\$ 5.869,85	\$ 4.230,18	\$ 9.568,36	\$ 1.714,97	\$ 7.853,39	\$ 531,67

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este período, Ecuador encontraría varios problemas en la balanza comercial, las importaciones volvieron a crecer en un 30%, mayor en el año 2001, en comparación con el año 2000, todo en torno a una crisis del mercado nacional y mundial.

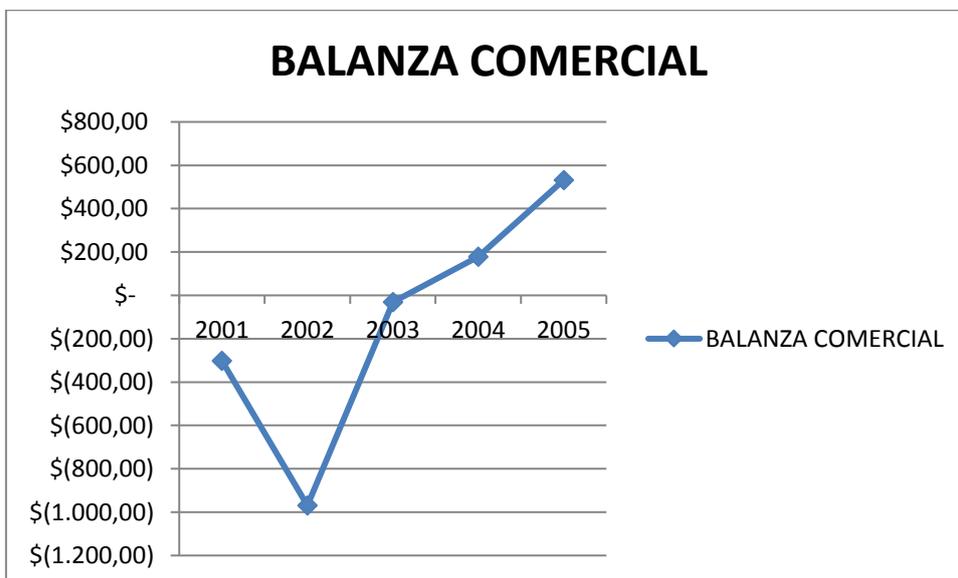
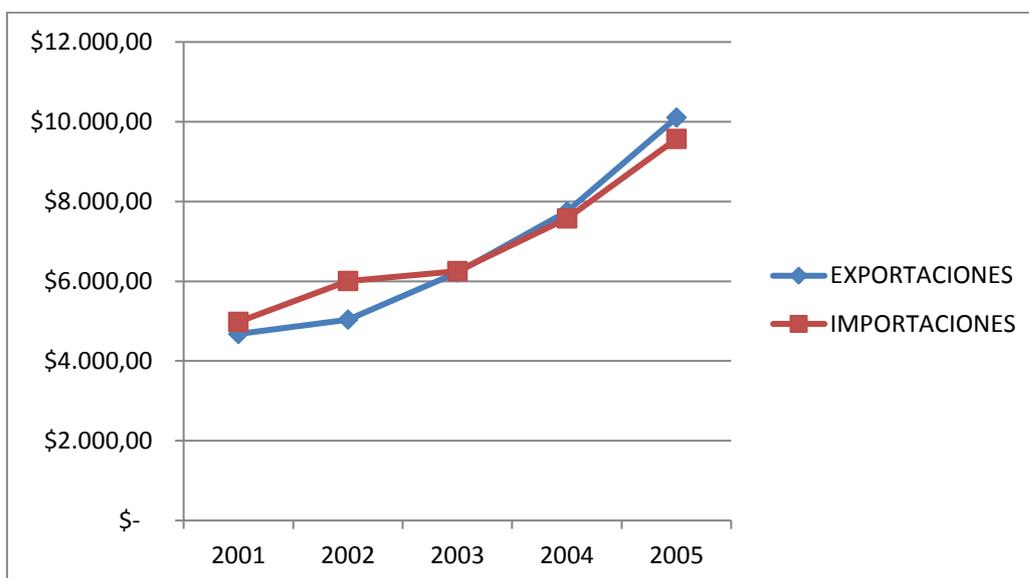


Gráfico 87. Balanza comercial, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede ver, desde el año 2001 la balanza comercial cae nuevamente en rangos negativos, teniendo como peor año el 2002, ya que la balanza se redujo en un 16%. Esto se debió al aumento de las importaciones, ya que en estos años las exportaciones crecieron, pero no en mayor cuantía que las importaciones. A partir del año 2003, se puede ver una recuperación en la balanza, debido a un mayor aumento de las exportaciones, pero no sería hasta el año 2004 que las exportaciones llegan a ser mayores que las importaciones y recién ahí generan una balanza de pagos positiva.



*Gráfico 88.* Comparativo exportaciones-importaciones, período 2001-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este gráfico, se puede determinar cómo las exportaciones mejoraron a partir del año 2004, tomando en cuenta que las importaciones también seguirían aumentando en una cuantía similar, ya que a partir de este año las importaciones crecieron un 19.13% en promedio, mientras que las exportaciones un 21.49%.

### 2.3.4 Análisis de la balanza comercial período 2006-2010

Este es un período crítico para el país, debido que tanto las exportaciones como las importaciones incrementaron en gran cuantía, provocando en ciertos años una crisis en la balanza comercial.

Tabla 76. Análisis balanza comercial, años 2006-2010

Año	Exportaciones FOB (2)			Importaciones FOB (4)			Total
	Total	Petroleras (3)	No petroleras	Total	Petroleras (5)	No petroleras (6)	
2006	\$ 12.728,24	\$ 7.544,51	\$ 5.183,73	\$ 11.279,46	\$ 2.380,87	\$ 8.898,58	\$ 1.448,79
2007	\$ 14.321,32	\$ 8.328,57	\$ 5.992,75	\$ 12.907,11	\$ 2.578,32	\$ 10.328,79	\$ 1.414,20
2008	\$ 18.818,33	\$ 11.720,59	\$ 7.097,74	\$ 17.737,30	\$ 3.357,83	\$ 14.379,47	\$ 1.081,02
2009	\$ 13.863,06	\$ 6.964,64	\$ 6.898,42	\$ 14.096,90	\$ 2.338,31	\$ 11.758,60	\$ 233,85
2010	\$ 17.489,93	\$ 9.673,23	\$ 7.816,70	\$ 19.468,65	\$ 4.042,82	\$ 15.425,83	\$ 1.978,73

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

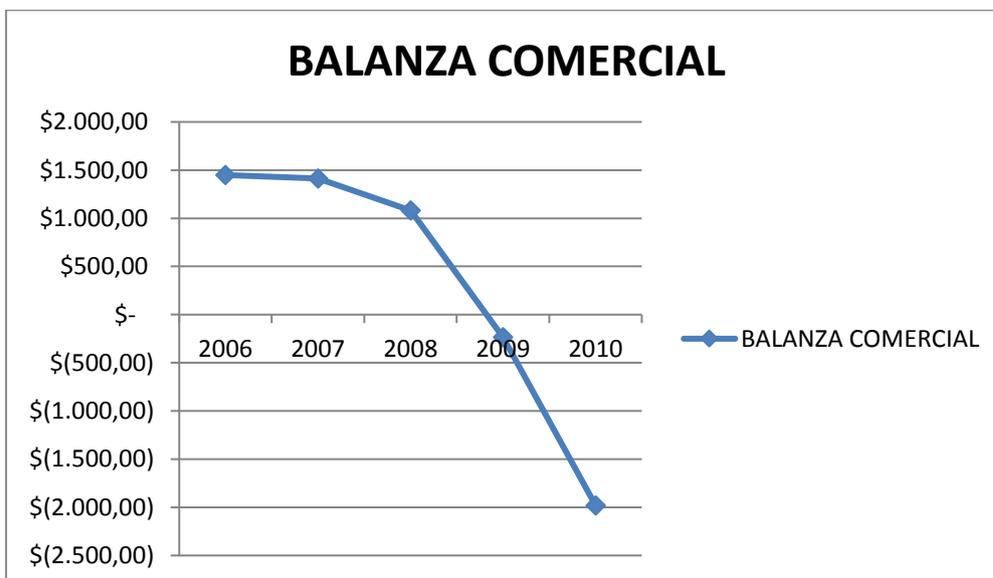
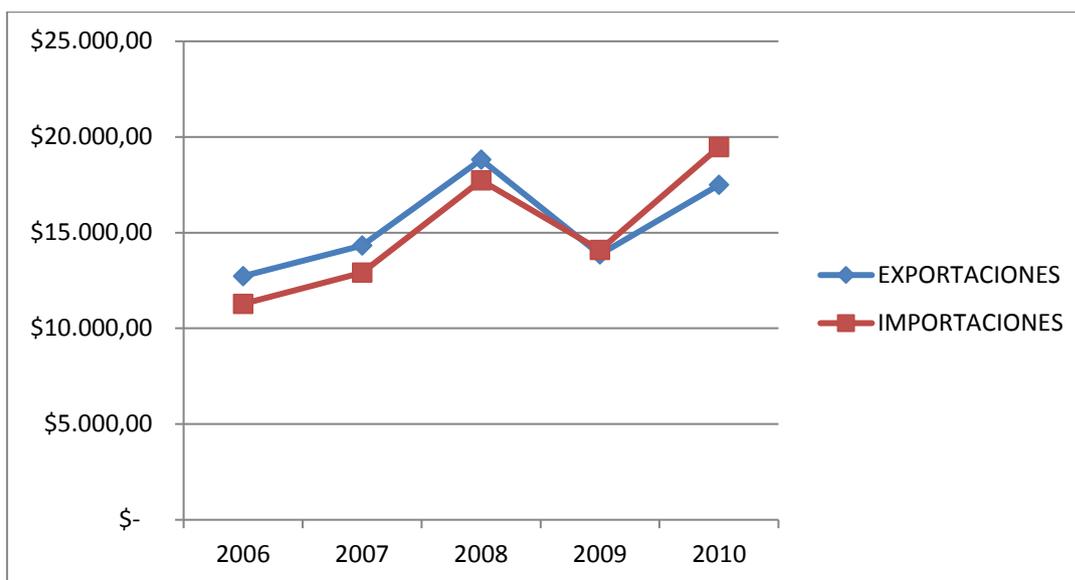


Gráfico 89. Balanza comercial, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este gráfico, se puede analizar cómo la balanza comercial, a partir del año 2006, empieza un declive, debido a que las importaciones en promedio crecerían un 10.40%, mientras que las exportaciones solo crecerían un 5%.



*Gráfico 90.* Comparativo exportaciones-importaciones, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A través de este gráfico, se puede determinar un punto de inflexión en el año 2008, para las dos variables, puesto que por un lado las exportaciones disminuyeron un 23.90%, y por otro las importaciones cayeron un 27.23%.

En cambio, en 2009 ocurre el punto de inflexión para las importaciones, debido a que estas crecieron entre el año 2009 y 2010 un 8.46%, y las exportaciones crecieron un 20.74%, lo que no se refleja como positivo en la balanza comercial, puesto que en dólares las importaciones fueron mayores a las exportaciones, en un 10.16%.

### 2.3.5 Análisis de la balanza comercial período 2011-2015

Tabla 77. Análisis balanza comercial, años 2011-2015

Año	Exportaciones FOB (2)			Importaciones FOB (4)			Total
	Total	Petroleras (3)	No petroleras	Total	Petroleras (5)	No petroleras (6)	
2011	\$ 22.322,35	\$ 12.944,87	\$ 9.377,49	\$ 23.151,86	\$ 5.086,54	\$ 18.065,32	\$ 829,50
2012	\$ 23.764,76	\$ 13.791,96	\$ 9.972,80	\$ 24.205,37	\$ 5.441,27	\$ 18.764,09	\$ 440,61
2013	\$ 24.750,93	\$ 14.107,40	\$ 10.643,53	\$ 25.825,94	\$ 5.869,97	\$ 19.955,97	\$ 1.075,01
2014	\$ 25.724,43	\$ 13.275,85	\$ 12.448,58	\$ 26.447,60	\$ 6.358,77	\$ 20.088,82	\$ 723,16
2015	\$ 18.330,61	\$ 6.660,32	\$ 11.670,29	\$ 20.460,23	\$ 3.903,36	\$ 16.556,87	\$ 2.129,62

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

El último período es uno de los más afectados, debido a un continuo crecimiento de las importaciones en mayor cuantía, en comparación con el crecimiento de las exportaciones.

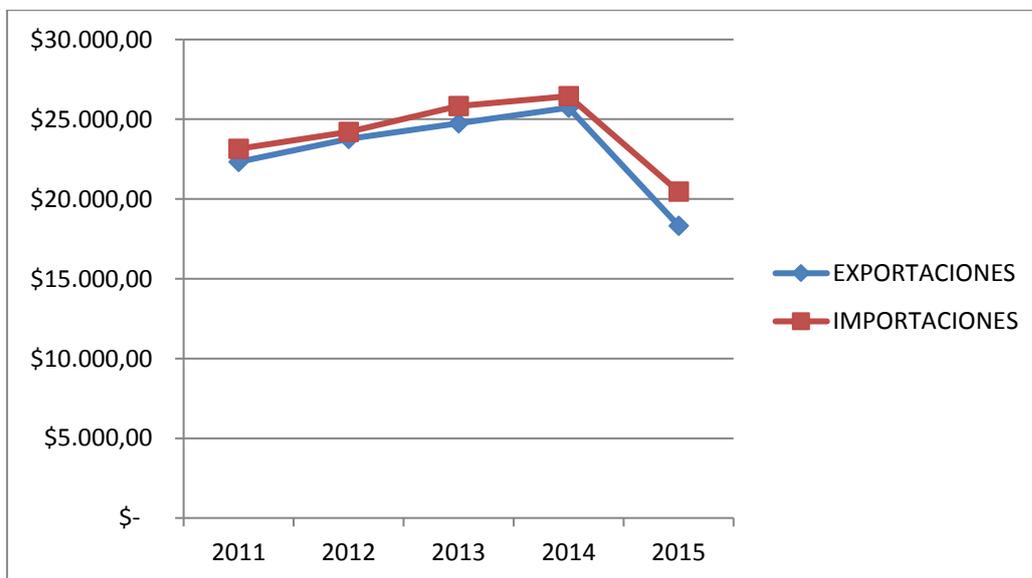


Gráfico 91. Comparativo exportaciones-importaciones, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En este gráfico se puede ver que todas las importaciones fueron mayores que las exportaciones durante este período, a pesar de que las exportaciones crecieron un 4.61%, hasta el año 2014, y las importaciones crecieron un 4.33%. Esto en dólares significa que las importaciones fueron mayores en un 3.08%.

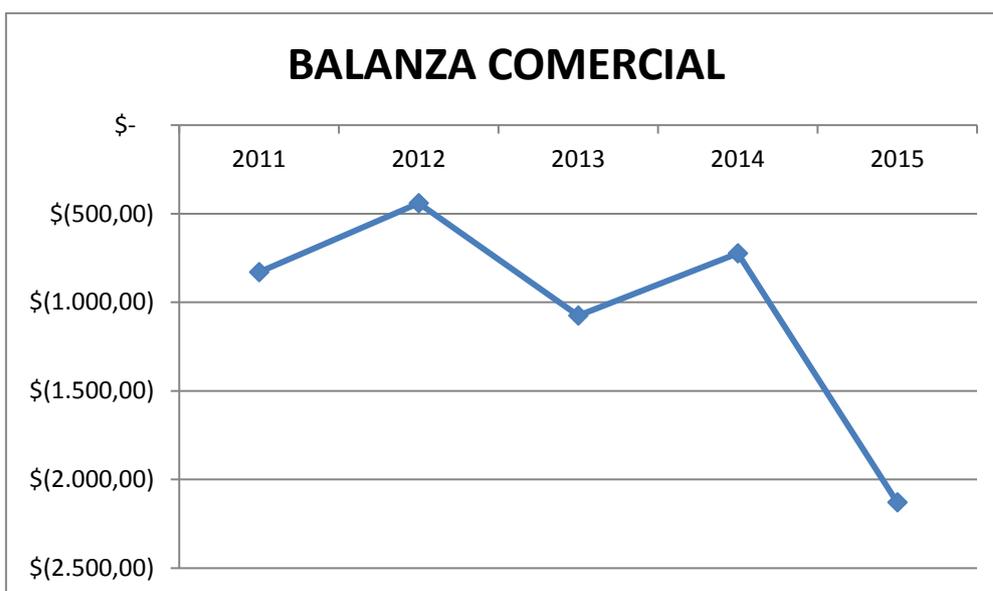


Gráfico 92. Balanza comercial, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

A partir del año 2014 existió un punto de inflexión muy fuerte, porque las exportaciones se frenaron por la caída del mercado global, disminución del petróleo, alto valor del dólar, entre otras razones. Por su parte, las importaciones se vieron frenadas por políticas impuestas por el gobierno, un nuevo impuesto llamado Salvaguardia, que se sumaría al arancel aduanero. Este impuesto afectaría entre un 5% hasta un 45% a los productos importados, variando por su partida arancelaria. Estas medidas tomadas por parte del gobierno provocaron que las importaciones disminuyeran en un 22.64%. Las medidas fueron creadas buscando una balanza comercial positiva, pero las exportaciones

también cayeron en un 28.74%, lo que generó una mayor cuenta positiva en la balanza comercial nacional, dando un saldo promedio negativo en la balanza comercial de USD \$1.039,58.

## 2.4 Estructura del mercado de trabajo de Ecuador (1990-2015).

### 2.4.1 Sector urbano de la economía

Tabla 78. *Nivel de empleo, período 1990-1995*

Años	Desempleo	Sub empleo o empleo inadecuado	Empleo adecuado
1990	6%	10%	32%
1991	8%	5%	33%
1993	8%	7%	32%
1994	7%	6%	36%
1995	7%	4%	36%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (INEC, 2016).

En el mercado laboral registró un desempleo del 7.6%. El desempleo en este período de análisis no tuvo un incremento o decremento significativo. El sub empleo o empleo inadecuado, ha sido siempre el punto flaco del mercado laboral, manteniendo un promedio de 47%. El empleo adecuado mantuvo durante este período un promedio de 52.16%. De 1990 a 1995, la estructura del mercado laboral no ha tenido cambios significativos.

Tabla 79. *Nivel de empleo, período 1996-2000*

<b>Años</b>	<b>Desempleo</b>	<b>Sub empleo o empleo inadecuado</b>	<b>Empleo adecuado</b>
1996	10%	4%	35%
1997	9%	4%	39%
1998	11%	5%	33%
1999	14%	59%	27%
2000	9%	61%	30%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (INEC, 2016).

Como ya se dijo anteriormente, en el período 1996-2000, Ecuador experimentó una crisis económica profunda, donde el mercado laboral tuvo un fuerte impacto sobre todo en la tasa de desempleo, llegando al nivel más alto desempleo con un 14%. La crisis del 99 estuvo marcada por una desocupación muy distinta a la que Ecuador había tenido durante años anteriores.

Tabla 80. *Nivel de empleo, período 2001-2005*

<b>Años</b>	<b>Desempleo</b>	<b>Sub empleo o empleo inadecuado</b>	<b>Empleo adecuado</b>
2001	11%	56%	33%
2002	9%	54%	37%
2003	12%	55%	34%
2004	9%	54%	37%
2005	8%	56%	36%
2006	8%	57%	36%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (INEC, 2016).

Después de la dolarización de la economía ecuatoriana, la tasa de desempleo se mantuvo en un promedio de 8.5%. El subempleo también experimentó una estabilidad del 55%. Las políticas económicas de ese momento no pudieron solucionar la informalidad del

mercado laboral; sin embargo, las cifras del subempleo fueron mayores a las de años anteriores.

Tabla 81. *Nivel de empleo, período 2007-2015*

<b>Años</b>	<b>Desempleo</b>	<b>Sub empleo o empleo inadecuado</b>	<b>Empleo adecuado</b>
2007	6%	16%	53%
2008	7%	14%	54%
2009	8%	15%	48%
2010	6%	13%	54%
2011	5%	10%	55%
2012	5%	8%	57%
2013	5%	10%	57%
2014	5%	12%	56%
2015	6%	13%	54%

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En el período 2007-2015, se observa una disminución de la tasa de desempleo a un promedio de 4.81%, el promedio más bajo de los últimos 25 años. Esto se dio por una fuerte presión del gobierno para mejorar las condiciones laborales del trabajador, otorgándole más derechos y una estabilidad laboral. El empleo y el subempleo igualaron sus cifras, dando una mejor calidad de empleo al último período de análisis.

## 2.5 Tipo de cambio comparativo entre el Dólar y el Sucre, período 1990-2000.

Tabla 82. *Tipo de cambio dólar-sucre, período 1990-1995*

Año	Sucres	Dólar
1990	900	1
1991	1302	1
1992	1847	1
1993	2044	1
1994	2280	1
1995	2926	1

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En los últimos diez años del sucre, la circulación se enfrentó a la constante devaluación de la moneda con relación al dólar. Si bien, el dólar siempre fue una moneda fuerte, en los años 90 la economía americana tuvo un crecimiento considerable, frente a una cada vez más debilitada economía ecuatoriana, debido principalmente a la inestabilidad política y la Guerra del Cenepa. Estos factores restaron recursos a la economía y afectaron de manera directa al sucre.

En el período 1990-1995, se observa que la apreciación del dólar, con respecto al sucre, fue de un 325.11%.

Tabla 83. *Tipo de cambio dólar-sucre, período 1996-2000*

Año	Sucres	Dólar
1996	3627	1
1997	4321	1
1998	6780	1
1999	20100	1
2000	25000	1

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Por su parte, en el período 1996-2000, Ecuador sufrió una de las peores crisis económicas de la historia, dando como resultado un decrecimiento considerable de la economía y la destrucción del sistema financiero con la quiebra de bancos, terminando con el feriado bancario que perjudicó a millones de ecuatorianos.

En medio de esta crisis, el gobierno del entonces presidente Jamil Mahuad, decidió dolarizar la economía, puesto que el dólar había alcanzado su punto más alto de apreciación, llegando a costar USD \$25,000 sucres, es decir la devaluación era de 2,777.77%, mayor que la de 1990.

## **2.6 Tipo de cambio comparativo entre el Dólar y el Euro, período 2000-2015.**

Con el paso de los años, el dólar ha perdido su poder adquisitivo a nivel mundial, una de las razones para esta disminución es que los países que manejan el dólar tienen problemas al momento de exportar sus productos, debido al tipo de cambio que generalmente encarece sus productos en la mayoría de economías del mundo.

Para los siguientes análisis, se mantendrá constante el precio de un dólar comparándolo con el euro, el cual será analizado con una tasa media anual en comparación al dólar.

### 2.6.1 Análisis Dólar-Euro 2000-2005

Tabla 84. Análisis dólar-euro, período 2000-2005

Año	Dólar americano	Euro
2000	\$ 1,00	\$ 0,93
2001	\$ 1,00	\$ 0,88
2002	\$ 1,00	\$ 1,05
2003	\$ 1,00	\$ 1,25
2004	\$ 1,00	\$ 1,36
2005	\$ 1,00	\$ 1,18

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

La cotización oficial para la compra de euros para el Banco Central del Ecuador en el período 2000-2005 alcanzó su punto más bajo en el año 2001 (0.88) y el punto más alto en el 2004 (1.36), manteniendo un promedio de 1.11 en este período.

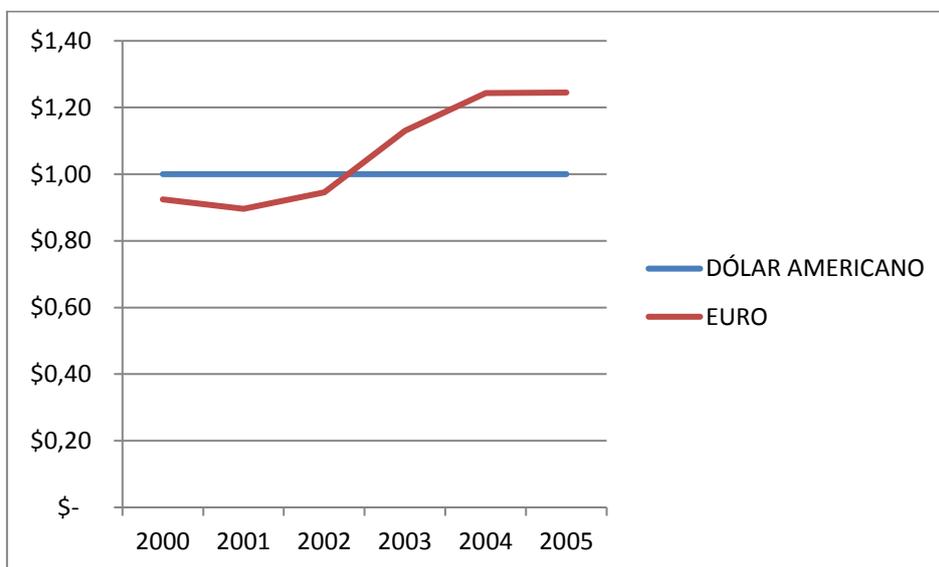


Gráfico 93. Análisis dólar-euro, período 2000-2005

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Con la llegada del año 2003, Estados Unidos realiza un aumento en la oferta del dólar a nivel mundial, generando que el euro ya recuperado vuelva a ser más fuerte luego de tres años; entre 2003 y 2005, el euro creció en promedio un 16.39%, lo que permitió que países como Ecuador que manejan el dólar americano, fuera más fácil exportar sus productos a Europa, por su precio en ese mercado.

## 2.6.2 Análisis Dólar-Euro 2006-2010

Tabla 85. *Análisis dólar-euro, período 2006-2010*

Año	Dólar americano	Euro
2006	\$ 1,00	1,31
2007	\$ 1,00	1,47
2008	\$ 1,00	1,41
2009	\$ 1,00	1,43
2010	\$ 1,00	1,33

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

La cotización oficial para la compra de euros para el Banco Central del Ecuador en el período 2006-2010 alcanzó su punto más bajo en el año 2006 (1.31) y el punto más alto en el 2007 (1.47), manteniendo un promedio de 1.39 en este período.

En el período 2006-2010, el euro ya estable se mantuvo mayor que el dólar, tomando en cuenta la crisis bancaria que empezó a vivir Estados Unidos en el año 2007 con el quiebre del Banco Lehman Brothers, y debido a ello la Reserva Federal se ve obligada a imprimir más dólares.

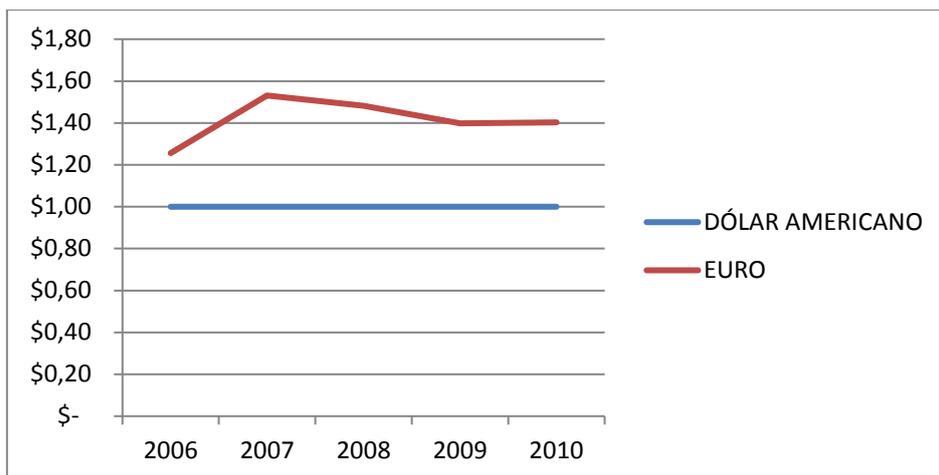


Gráfico 94. Análisis dólar-euro, período 2006-2010

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

Como se puede ver en el gráfico anterior, el euro llega a su valor máximo en el año 2007, con un incremento del 34.68% respecto al valor del dólar americano, en este período el dólar se mantuvo en un promedio de 28.95%.

### 2.6.3 Análisis DólarEuro 2011-2015

Tabla 86. Análisis dólar-euro, período 2011-2015

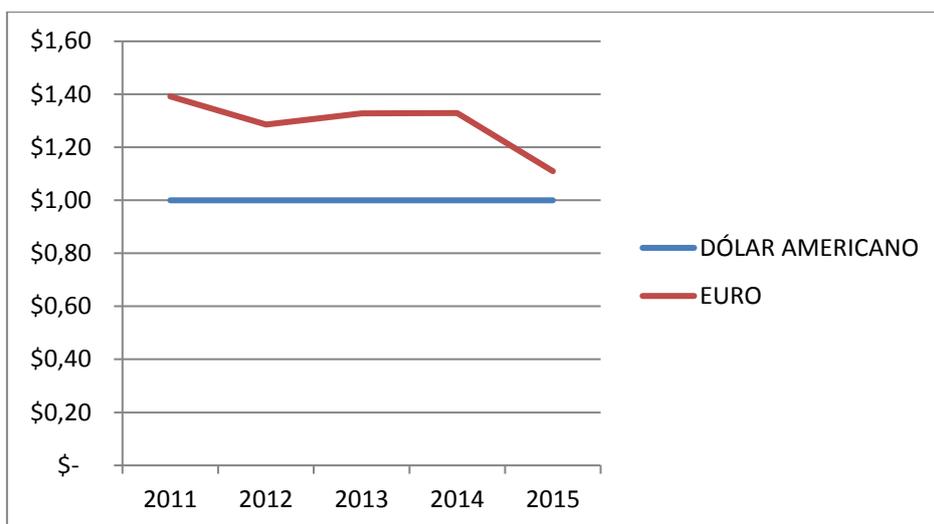
Año	Dólar americano	Euro
2011	\$ 1,00	1,29
2012	\$ 1,00	1,32
2013	\$ 1,00	1,38
2014	\$ 1,00	1,21
2015	\$ 1,00	1,09

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

La cotización oficial para la compra de euros para el Banco Central del Ecuador en el período 2011-2015 alcanzó su punto más bajo en el año 2015 (1.09) y el punto más alto en el 2013 (1.38), manteniendo un promedio de 1.26 en este período.

El período 2011-2015, sería más estable para el dólar americano. En estos años, se debe tomar en cuenta que a pesar de la crisis vivida por algunos países de la comunidad europea como Italia, España y Grecia, entre los principales, el euro pudo mantenerse en promedio de 21.95%, mayor que el dólar.



*Gráfico 95.* Análisis dólar-euro, período 2011-2015

Elaborado por: Autores.

Fuente: (BCE, 2016).

En la gráfica, se puede ver que el euro tuvo un valor constante entre los años 2012-2014; con la llegada del año 2015 y los problemas globales, entre estos la brusca caída del precio del petróleo, la guerra en Medio Oriente que generaría una gran ola migratoria hacia Europa, lo que terminó dificultando al banco europeo mantener el nivel de su moneda, a pesar de que en este año fue un 9.91% mayor que el dólar, su caída frente a sí mismo fue de un 16.48%, comparado a su valor en el 2014.

### **Capítulo 3: Comportamiento de las variables que influyen en el análisis de la investigación (período 1990-2015).**

Para el análisis del modelo econométrico se partirá de la premisa de que el empleo adecuado será la variable explicada (Y); mientras que las variables explicativas (X1, X2) serán las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital.

En la teoría económica, tanto las exportaciones tradicionales como las importaciones de bienes de capital deben tener una relación directa sobre el empleo adecuado. En consecuencia, se ha tomado para el análisis las exportaciones tradicionales no petroleras, las que en teoría son las que más factor trabajo demandan, al igual que las importaciones de bienes de capital, que en teoría se utilizarían para producir más y, por ende, aumentar el empleo. Es decir, los signos de los parámetros de las exportaciones tradicionales y las importaciones de bienes de capital deben ser positivos. A mayor grado de exportaciones tradicionales no petroleras, el empleo adecuado debería incrementar. Y lo mismo, a mayor grado de importaciones de bienes de capital, el empleo adecuado debería incrementar.

Para comenzar el análisis respectivo, se debe partir de la identidad de la demanda agregada, PIB o renta nacional, ya que tanto las exportaciones como las importaciones van a influir en la producción nacional y, por ende, en el empleo.

La composición de la renta nacional (Y) o producción nacional (PIB), está dada por el Consumo privado + la Inversión privada + el Gasto público que se divide en Gasto corriente público y Gasto de inversión público + Exportaciones netas, las que a su vez se generan de la diferencia entre las exportaciones totales menos las importaciones totales.

En teoría, las economías deberían tratar de obtener un saldo de la balanza comercial positivo, es decir que las exportaciones sean mayores a las importaciones. Esto genera que la economía obtenga más recursos de los que gasta.

Sin embargo, se debe tener en cuenta, que no siempre es malo tener déficit en la balanza comercial, ya que muchos países se endeudan con el resto del mundo para obtener bienes de capital (variable que se analizará en modelos estadísticos y económicos), y para mejorar procesos a futuro.

El comercio exterior siempre es fundamental para una economía, como se explicó en el capítulo 1 de esta tesis, ya que permite mejorar la productividad y la competitividad en la economía.

Ecuador se ha caracterizado por ser un país importador de bienes; sin embargo, se debe detener a analizar el peso y el impacto que han tenido las importaciones de bienes de capital, ya que esta importación y este endeudamiento produce riqueza a futuro, además de generar la productividad y competitividad ya antes mencionada.

Para el análisis de los modelos, se ha determinado dividir en dos períodos: antes de la dolarización, cuando Ecuador tenía moneda propia (Sucre) y después de la dolarización. El análisis se realizará desde el año 1990 hasta 1998, recalando que no se tomará en consideración el año 1992, que no fue evaluado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Adicionalmente, se debe omitir el año 1999, puesto que en ese año se dio la mayor crisis del país. Este sería un dato atípico para este análisis.

Se debe mencionar también que los datos obtenidos del mercado laboral, son del sector urbano de la economía, ya que hasta inicios de 2007 el INEC no obtenía información del sector rural.

En el segundo período, post dolarización, se analizará la misma relación con variables explicativas como las importaciones de bienes de capital y las exportaciones tradicionales no petroleras, y como variable explicada la tasa de empleo adecuado.

Con esta división de períodos, se busca observar el comportamiento de las variables explicativas sobre la variable explicada, antes y después de la dolarización.

### 3.1 Análisis del comportamiento y cuantificación de las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital con respecto al empleo adecuado en el período comprendido entre 1990 y 2015.

El análisis comienza con la ecuación inicial para el período 1990-1998 (antes de la dolarización) (Modelo Lineal-Lineal):

$$TE = B_0 + B_1.X + B_2.M + u \text{ (Modelo inicial pre dolarización) } 1.1$$

Donde:

TE: Tasa de Empleo Adecuado.

B<sub>0</sub>: Valor Constante de la Regresión.

B<sub>1</sub>: Coeficiente de las Exportaciones Tradicionales.

X: Exportaciones Tradicionales no Petroleras.

B<sub>2</sub>: Coeficiente de las Importaciones de Bienes de Capital.

M: Importaciones de Bienes de Capital.

u: Error de la Regresión.

Dependent Variable: TE				
Method: Least Squares				
Date: 07/16/17 Time: 16:15				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.285172	0.014751	19.33202	0.0000
X	7.41E-05	1.53E-05	4.843435	0.0047
M	-0.002124	0.000765	-2.776448	0.0391
R-squared	0.860736	Mean dependent var	0.346469	
Adjusted R-squared	0.805031	S.D. dependent var	0.022559	
S.E. of regression	0.009961	Akaike info criterion	-6.100277	
Sum squared resid	0.000496	Schwarz criterion	-6.070487	
Log likelihood	27.40111	Hannan-Quinn criter.	-6.301203	
F-statistic	15.45154	Durbin-Watson stat	2.630635	
Prob(F-statistic)	0.007238			

Imagen No. 1

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson es de 2,63, lo que indica presencia de auto correlación negativa.

A continuación, se procede a corregir la auto correlación en la ecuación 1.1, mediante el método de rezagos con el coeficiente Durbin-Watson, es decir que la variable explicada depende de sí misma, pero de períodos anteriores. En este trabajo se corrige la auto correlación aplicando un modelo:

$$AR1 = Y_T - b_0 - Y_{T-1} + b_1 + u_i$$

Dependent Variable: TEA				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 20:45				
Sample (adjusted): 2 8				
Included observations: 7 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.364264	0.015669	23.24737	0.0000
XA	8.48E-05	1.57E-05	5.390867	0.0057
MAA	-0.002483	0.000746	-3.328726	0.0291
R-squared	0.920088	Mean dependent var		0.459490
Adjusted R-squared	0.880132	S.D. dependent var		0.023980
S.E. of regression	0.008303	Akaike info criterion		-6.446991
Sum squared resid	0.000276	Schwarz criterion		-6.470172
Log likelihood	25.56447	Hannan-Quinn criter.		-6.733508
F-statistic	23.02745	Durbin-Watson stat		2.056235
Prob(F-statistic)	0.006386			

Imagen No. 2

Una vez corregida la auto correlación, se procederá a analizar la heterocedasticidad.

### Análisis de heterocedasticidad

Se analizará, de igual manera, si existe presencia de Heterocedasticidad, mediante la prueba de Harvey.

Heteroskedasticity Test: Harvey				
F-statistic	0.882220	Prob. F(2,4)	0.4815	
Obs*R-squared	2.142632	Prob. Chi-Square(2)	0.3426	
Scaled explained SS	1.533085	Prob. Chi-Square(2)	0.4646	
Test Equation:				
Dependent Variable: LRESID2				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 20:51				
Sample: 2 8				
Included observations: 7				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-12.93204	3.907942	-3.309167	0.0297
XA	-0.003825	0.003922	-0.975199	0.3847
MAA	0.232855	0.186015	1.251807	0.2788
R-squared	0.306090	Mean dependent var	-11.69313	
Adjusted R-squared	-0.040865	S.D. dependent var	2.029633	
S.E. of regression	2.070688	Akaike info criterion	4.591166	
Sum squared resid	17.15099	Schwarz criterion	4.567984	
Log likelihood	-13.06908	Hannan-Quinn criter.	4.304648	
F-statistic	0.882220	Durbin-Watson stat	1.870433	
Prob(F-statistic)	0.481511			

Imagen No. 3

Según la prueba de Harvey, la probabilidad del Chi cuadrado mayor a 0.05 implica que no existe Heteroscedasticidad.

### Análisis de multicolinealidad

El signo errado en el coeficiente B2 de la variable M (importaciones de bienes de capital) y su falta de consistencia frente al resto de parámetros (R2 Y F estadístico) puede deberse a un problema de multicolinealidad entre las dos variables independientes. Para evaluar un posible problema de multicolinealidad, se realizará una regresión entre X y M, para poder comprobar la existencia de la misma. En este caso, se puede realizar este tipo de comprobación, ya que el modelo planteado consta únicamente de dos variables explicativas.

Dependent Variable: XA Method: Least Squares Date: 07/17/17 Time: 20:58 Sample (adjusted): 2 8 Included observations: 7 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	468.2291	393.2900	1.190544	0.2873
MAA	43.58141	8.362323	5.211639	0.0034
R-squared	0.844533	Mean dependent var		2464.461
Adjusted R-squared	0.813440	S.D. dependent var		546.5932
S.E. of regression	236.0879	Akaike info criterion		14.00124
Sum squared resid	278687.6	Schwarz criterion		13.98579
Log likelihood	-47.00435	Hannan-Quinn criter.		13.81023
F-statistic	27.16119	Durbin-Watson stat		2.264682
Prob(F-statistic)	0.003434			

Imagen No. 4

Los datos de la regresión muestran un R<sup>2</sup> de 0.84, indicando la presencia de multicolinealidad entre las variables independientes del modelo antes indicado. Poniendo en contexto este análisis, lo que quiere decir es que las variables independientes, en este caso las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital tienen una fuerte relación entre sí, y no se puede ver el comportamiento y la incidencia individual de cada una de las variables independientes sobre la tasa de empleo adecuado y la variable dependiente.

Con el problema de multicolinealidad que presenta la ecuación (1.1), se podría realizar tres ajustes para resolverlo:

- Aumentar la muestra: en este caso no se puede realizar un aumento, ya que los datos son de una población y el período de análisis del trabajo de titulación analizado es de 1990-2015. Se debe descartar.
- Aumentar variables o cambio de variables: esta opción no es posible, ya que lo que busca explicar esta investigación es la relación y el comportamiento que tienen estas variables explicativas sobre la tasa de empleo adecuado. Al adicionar variables se pierde el objetivo del análisis.

- Se procederá a transformar todas las variables del modelo en logaritmos, debido a que los parámetros de la regresión tienen mayor significancia cuando las variables se encuentran en estas unidades.

Para profundizar en el análisis del modelo en discusión, se analizará el comportamiento individual de las variables LOG(X) y LOG(M) sobre la variable dependiente LOG(TE). Al existir multicolinealidad en el modelo expresado con las dos variables en conjunto, no se puede analizar la incidencia de cada variable, ni el comportamiento sobre la variable explicada o dependiente.

$$\text{LOG(TE)} = B_0 + B_1 \cdot \text{LOG(X)} \quad 1.2.1$$

Donde:

LOG(TE): Tasa de Empleo Adecuado, Expresada en Logaritmos.

BO: Valor Constante de la Regresión.

LOG(X): Exportaciones Tradicionales no Petroleras, expresadas en Logaritmos.

B1: Tasa de Variación del Empleo Adecuado ante cambios de las Exportaciones Tradicionales.

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/16/17 Time: 17:01				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.401097	0.429150	-5.595010	0.0014
LOG(X)	0.179326	0.057424	3.122806	0.0205
R-squared	0.619094	Mean dependent var		-1.061774
Adjusted R-squared	0.555610	S.D. dependent var		0.064012
S.E. of regression	0.042672	Akaike info criterion		-3.258221
Sum squared resid	0.010925	Schwarz criterion		-3.238360
Log likelihood	15.03288	Hannan-Quinn criter.		-3.392171
F-statistic	9.751920	Durbin-Watson stat		2.045534
Prob(F-statistic)	0.020511			

Imagen No. 5

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson es cercano a 2, lo cual indica que no existe presencia de auto correlación.

### Análisis de heterocelastividad

Se analizará de igual manera, si existe presencia de Heterocelastividad, mediante la prueba de Glejser.

Heteroskedasticity Test: Glejser				
F-statistic	2.260507	Prob. F(1,6)	0.1834	
Obs*R-squared	2.189219	Prob. Chi-Square(1)	0.1390	
Scaled explained SS	2.234652	Prob. Chi-Square(1)	0.1349	
Test Equation:				
Dependent Variable: ARESID				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 21:27				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.360206	0.257212	-1.400424	0.2109
LOG(X)	0.051747	0.034418	1.503498	0.1834
R-squared	0.273652	Mean dependent var	0.026273	
Adjusted R-squared	0.152594	S.D. dependent var	0.027783	
S.E. of regression	0.025576	Akaike info criterion	-4.282030	
Sum squared resid	0.003925	Schwarz criterion	-4.262170	
Log likelihood	19.12812	Hannan-Quinn criter.	-4.415980	
F-statistic	2.260507	Durbin-Watson stat	1.102253	
Prob(F-statistic)	0.183404			

Imagen No. 6

La prueba de Glejser indica que no existe presencia de Heteroscedasticidad. Por tanto, la ecuación 1.2.1 quedaría especificada de la siguiente manera:

$$\text{LOG}(\text{TE}) = -2.401097 + 0.179326.\text{LOG}(\text{X}) \quad 1.2.1$$

Las exportaciones tradicionales explican un 62% a la tasa de empleo adecuado. Su impacto en la tasa de empleo es de 0.18%, es decir por cada 1% que aumenten las exportaciones tradicionales la tasa de empleo adecuado se incrementará en 0.18%. Lo que quiere decir que el país, en este período, sí generó empleo adecuado. El aporte de las

exportaciones tradicionales no petroleras al PIB, en este período fue en un promedio del 8%.

A continuación, se procede a analizar el impacto de las importaciones de bienes de capital con respecto a la tasa de empleo adecuado.

$$\text{LOG}(\text{TE}) = \text{Bo} + \text{B1} \cdot \text{LOG}(\text{M}) \quad 1.2.2$$

Donde:

LOG(TE): Tasa de Empleo Adecuado, expresada en Logaritmos.

BO: Valor Constante de la Regresión.

LOG(M): Importaciones de Bienes de Capital, expresadas en Logaritmos.

B1: Tasa de Variación del Empleo ante cambios en las Importaciones de Bienes de Capital.

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 21:32				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.485892	0.283618	-5.239066	0.0019
LOG(M)	0.121110	0.080770	1.499445	0.1844
R-squared	0.272580	Mean dependent var		-1.061774
Adjusted R-squared	0.151344	S.D. dependent var		0.064012
S.E. of regression	0.058970	Akaike info criterion		-2.611270
Sum squared resid	0.020865	Schwarz criterion		-2.591409
Log likelihood	12.44508	Hannan-Quinn criter.		-2.745220
F-statistic	2.248334	Durbin-Watson stat		2.149608
Prob(F-statistic)	0.184420			

Imagen No. 7

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson es cercano a 2, lo cual indica que no existe presencia de auto correlación.

### Análisis de heterocelastidad

A continuación, se analiza de igual manera, si existe presencia de Heterocelastidad, mediante la prueba de Glejser.

Heteroskedasticity Test: Glejser				
F-statistic	6.601799	Prob. F(1,6)	0.0424	
Obs*R-squared	4.191020	Prob. Chi-Square(1)	0.0406	
Scaled explained SS	3.201873	Prob. Chi-Square(1)	0.0736	
Test Equation:				
Dependent Variable: ARESID				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 21:35				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.264568	0.119065	-2.222044	0.0680
LOG(M)	0.087123	0.033908	2.569397	0.0424
R-squared	0.523877	Mean dependent var	0.040530	
Adjusted R-squared	0.444524	S.D. dependent var	0.033216	
S.E. of regression	0.024756	Akaike info criterion	-4.347181	
Sum squared resid	0.003677	Schwarz criterion	-4.327321	
Log likelihood	19.38873	Hannan-Quinn criter.	-4.481132	
F-statistic	6.601799	Durbin-Watson stat	1.647901	
Prob(F-statistic)	0.042369			

Imagen No. 8

Mediante la prueba de Glejser, se puede ver que el valor del parámetro Chi cuadrado es menor o muy cercano a 0.05, lo que implica presencia de heterocelastidad.

Para corregir el problema de heterocelastidad, se usará el método de estimación de los coeficientes robustos de White.

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 21:38				
Sample: 1 8				
Included observations: 8				
White heteroskedasticity-consistent standard errors & covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.485892	0.352073	-4.220404	0.0056
LOG(M)	0.121110	0.104967	1.153796	0.2925
R-squared	0.272580	Mean dependent var	-1.061774	
Adjusted R-squared	0.151344	S.D. dependent var	0.064012	
S.E. of regression	0.058970	Akaike info criterion	-2.611270	
Sum squared resid	0.020865	Schwarz criterion	-2.591409	
Log likelihood	12.44508	Hannan-Quinn criter.	-2.745220	
F-statistic	2.248334	Durbin-Watson stat	2.149608	

Imagen No. 9

Una vez corregido el problema de heterocelastividad, se procede a especificar la ecuación 1.2.2:

$$\text{LOG(TE)} = -1.485892 + 0.121110.\text{LOG(M)} \quad 1.2.2$$

En los parámetros obtenidos en la regresión de 1.2.2, se puede ver que las importaciones de bienes de capital no tienen incidencia sobre la tasa de empleo adecuado, debido a que su valor de t estadístico indica que esta variable es nula.

Por lo tanto, con los modelos antes analizados, se puede concluir que en época pre dolarización del período analizado (1990-1998), las importaciones de bienes de capital tuvieron poca o nula incidencia sobre la tasa de empleo adecuado; mientras que, las exportaciones tradicionales tuvieron un impacto significativo en la creación de fuentes de empleo adecuado.

Esto puede deberse a que en el período pre dolarización, Ecuador tuvo un menor poder adquisitivo, ya que el sucre fue una moneda mucho más débil que el dólar u otras moneadas, por tanto al país se le hacía mucho más difícil la compra de maquinaria. En este período, el aporte de las importaciones de bienes de capital al PIB fue de 0,147%. sin

embargo, se debe tener en cuenta que en este período el país tuvo problemas económicos y que desencadenó en la crisis financiera de 1999.

En la segunda parte del análisis, se procederá con el período post dolarización (2000-2015).

Para poder determinar el impacto de las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital en el empleo adecuado, se partirá de la primera ecuación que engloba todas las variables analizadas en su conjunto.

$$TE = B_0 + B_1.X + B_2.M + u \text{ (Modelo inicial dólares) 2.1}$$

Donde:

TE: Tasa de Empleo Adecuado.

X: Exportaciones Tradicionales.

M: Importaciones de Bienes de Capital.

BO: Valor Constante de la Regresión.

B1: Coeficiente de Exportaciones Tradicionales.

B2: Coeficiente de Importaciones de Bienes de Capital.

u: Error de la Regresión.

Dependent Variable: TE Method: Least Squares Date: 07/16/17 Time: 17:08 Sample: 1 16 Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.288134	0.027414	10.51056	0.0000
X	-2.26E-05	3.15E-05	-0.718874	0.4849
M	0.003295	0.001296	2.541781	0.0246
R-squared	0.804584	Mean dependent var		0.456553
Adjusted R-squared	0.774521	S.D. dependent var		0.103386
S.E. of regression	0.049093	Akaike info criterion		-3.022852
Sum squared resid	0.031331	Schwarz criterion		-2.877992
Log likelihood	27.18282	Hannan-Quinn criter.		-3.015434
F-statistic	26.76245	Durbin-Watson stat		1.829340
Prob(F-statistic)	0.000025			

Imagen No. 10

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson es cercano a 2, lo cual indica que no hay presencia de auto correlación.

### Análisis de heterocelastidad

A continuación, se analiza de igual manera, si existe presencia de Heterocelastidad, mediante la prueba de Harvey.

Heteroskedasticity Test: Harvey				
F-statistic	0.307489	Prob. F(2,13)	0.7405	
Obs*R-squared	0.722708	Prob. Chi-Square(2)	0.6967	
Scaled explained SS	0.593294	Prob. Chi-Square(2)	0.7433	
Test Equation:				
Dependent Variable: LRESID2				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 21:59				
Sample: 1 16				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.853271	1.218406	-5.624783	0.0001
X	0.000207	0.001398	0.147729	0.8848
M	-0.019486	0.057615	-0.338217	0.7406
R-squared	0.045169	Mean dependent var	-7.625588	
Adjusted R-squared	-0.101728	S.D. dependent var	2.078752	
S.E. of regression	2.181925	Akaike info criterion	4.565653	
Sum squared resid	61.89034	Schwarz criterion	4.710513	
Log likelihood	-33.52522	Hannan-Quinn criter.	4.573071	
F-statistic	0.307489	Durbin-Watson stat	1.422458	
Prob(F-statistic)	0.740494			

Imagen No. 11

Según la prueba de Harvey, la probabilidad del Chi cuadrado mayor a 0.05 implica que no existe heterocelastidad.

### Análisis de multicolinealidad

El signo errado en el coeficiente B1 de la variable X (exportaciones tradicionales) y su falta de consistencia frente al resto de parámetros (R2 Y F estadístico) puede deberse a un problema de multicolinealidad entre las dos variables independientes. Para evaluar un posible problema de multicolinealidad, se realizará una regresión entre X y M. Poniendo

en contexto este análisis, lo que quiere decir es que las variables independientes, en este caso las exportaciones tradicionales no petroleras y las importaciones de bienes de capital, tienen una fuerte relación entre sí, y no se puede ver el comportamiento y la incidencia individual de cada una de las variables independientes sobre la tasa de empleo adecuado y la variable dependiente.

Dependent Variable: X				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:06				
Sample (adjusted): 2 16				
Included observations: 15 after adjustments				
Convergence achieved after 5 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
M	41.85216	1.613956	25.93141	0.0000
AR(1)	0.197102	0.273803	0.719869	0.4843
R-squared	0.930348	Mean dependent var		3191.267
Adjusted R-squared	0.924990	S.D. dependent var		1570.606
S.E. of regression	430.1569	Akaike info criterion		15.08974
Sum squared resid	2405454.	Schwarz criterion		15.18415
Log likelihood	-111.1731	Hannan-Quinn criter.		15.08874
Durbin-Watson stat	1.755626			
Inverted AR Roots	.20			

Imagen No. 12

Los datos de la regresión muestran un R<sup>2</sup> de 0.93, indicando la presencia de multicolinealidad entre las variables independientes del modelo antes indicado.

Con el problema de multicolinealidad que presenta la ecuación (2.1)  $TE = B_0 + B_1.X + B_2.M + u$ , se podría realizar tres ajustes para resolverlo:

- Aumentar la muestra: en este caso no se puede realizar un aumento, ya que los datos son de una población, y el período de análisis del trabajo de titulación analizado es de 1990-2015. Se debe descartar.
- Aumentar variables o cambio de variables: esta opción no es posible, ya que lo que busca explicar esta investigación es la relación y el comportamiento que tienen estas variables explicativas sobre la tasa de empleo adecuado. Al adicionar variables se pierde el objetivo del análisis.

- Se realizará dos ajustes para poder ver la incidencia individual de cada variable post dolarización. Asimismo, se procederá a transformar todas las variables del modelo en logaritmos, debido a que los parámetros de la regresión tienen mayor significancia cuando las variables se encuentran en estas unidades.

Para profundizar en el análisis del modelo en discusión, se analizará el comportamiento individual de las variables LOG(X) y LOG(M) sobre la variable dependiente LOG(TE).

$$\text{LOG(TE)} = B_0 + B_1 \cdot \text{LOG(X)} \quad 2.2.1$$

Donde:

LOG(TE): Tasa de Empleo Adecuado, expresado en Logaritmos.

B<sub>0</sub>: Valor Constante de la Regresión.

LOG(X): Exportaciones Tradicionales, expresadas en Logaritmos.

B<sub>1</sub>: Tasa de Variación del Empleo Adecuado ante cambios en las Exportaciones Tradicionales.

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:26				
Sample: 1 16				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.046732	0.419817	-9.639268	0.0000
LOG(X)	0.409527	0.053004	7.726361	0.0000
R-squared	0.810032	Mean dependent var		-0.809668
Adjusted R-squared	0.796463	S.D. dependent var		0.237257
S.E. of regression	0.107039	Akaike info criterion		-1.514787
Sum squared resid	0.160402	Schwarz criterion		-1.418213
Log likelihood	14.11829	Hannan-Quinn criter.		-1.509841
F-statistic	59.69665	Durbin-Watson stat		1.620554
Prob(F-statistic)	0.000002			

Imagen No. 13

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson no es cercano a 2, lo cual indica presencia de auto correlación. A continuación, se procede a corregir la auto correlación en la ecuación 2.1.1, mediante el método de rezagos con el coeficiente Durbin-Watson, es decir que la variable explicada depende de sí misma, pero de períodos anteriores. En este trabajo, se corrige la auto correlación aplicando el modelo:

$$AR1 = Y_T - b_0 - \rho Y_{T-1} + u_t$$

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:27				
Sample (adjusted): 2 16				
Included observations: 15 after adjustments				
Convergence achieved after 5 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.782593	0.622429	-6.077148	0.0001
LOG(X)	0.376961	0.077945	4.836230	0.0004
AR(1)	0.168448	0.312848	0.538434	0.6001
R-squared	0.784172	Mean dependent var	-0.784456	
Adjusted R-squared	0.748201	S.D. dependent var	0.222294	
S.E. of regression	0.111546	Akaike info criterion	-1.371896	
Sum squared resid	0.149311	Schwarz criterion	-1.230286	
Log likelihood	13.28922	Hannan-Quinn criter.	-1.373404	
F-statistic	21.79994	Durbin-Watson stat	1.894474	
Prob(F-statistic)	0.000101			
Inverted AR Roots	.17			

Imagen No. 14

Una vez corregida la auto correlación en el modelo, el coeficiente Durbin-Watson es cercano a 2.

### Análisis de heterocelastividad

Aquí se analiza si existe presencia de Heterocelastividad, mediante la prueba de Harvey.

Heteroskedasticity Test: Harvey				
F-statistic	0.000169	Prob. F(1,13)	0.9898	
Obs*R-squared	0.000195	Prob. Chi-Square(1)	0.9889	
Scaled explained SS	0.000120	Prob. Chi-Square(1)	0.9913	
Test Equation:				
Dependent Variable: LRESID2				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:28				
Sample: 2 16				
Included observations: 15				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-5.731626	7.966985	-0.719422	0.4846
LOG(X)	0.012985	0.999883	0.012987	0.9898
R-squared	0.000013	Mean dependent var	-5.628352	
Adjusted R-squared	-0.076909	S.D. dependent var	1.803984	
S.E. of regression	1.872071	Akaike info criterion	4.215533	
Sum squared resid	45.56042	Schwarz criterion	4.309940	
Log likelihood	-29.61650	Hannan-Quinn criter.	4.214527	
F-statistic	0.000169	Durbin-Watson stat	1.887333	
Prob(F-statistic)	0.989836			

Imagen No. 15

Debido a que el valor del Chi cuadrado es mayor a 0.05, no existe heterocelastividad. Por tanto, la ecuación 2.2.1 quedaría especificada de la siguiente manera:

$$\text{LOG}(\text{TE}) = -3.782593 + 0.376961.\text{LOG}(\text{X}) \quad 2.2.1$$

Las exportaciones tradicionales explican un 78% a la tasa de empleo adecuado. Su impacto en la tasa de empleo es de 0.38%. Es decir, cuando las exportaciones tradicionales aumentan en un punto porcentual, la tasa de empleo adecuado se incrementa en un 0.38%. Las exportaciones tradicionales no petroleras aportaron al PIB en un promedio de 5%, la incidencia de este tipo de exportaciones fue menor que en el período pre dolarización. Esta disminución en el aporte al PIB, se pudo generar por el cambio en el modelo económico en

el cual el gasto público tuvo un mayor peso en la economía ecuatoriana. Sumándole a esto la subida del precio del petróleo.

Después de analizar la incidencia de las exportaciones tradicionales en la tasa de empleo adecuado, se procede a generar un nuevo modelo para poder cuantificar la incidencia de las importaciones de bienes de capital sobre la tasa de empleo adecuado.

$$\text{LOG(TE)} = B_0 + B_1.\text{LOG(M)} \quad 2.2.2$$

Donde:

LOG(TE): Tasa de Empleo Adecuado, expresada en Logaritmos.

BO: Valor Constante de la Regresión.

LOG(M): Importaciones de Bienes de Capital, expresadas en Logaritmos.

B1: Tasa de Variación del Empleo Adecuado ante cambios de las Importaciones Tradicionales.

Dependent Variable: LOG(TE)				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:32				
Sample: 1 16				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.365865	0.175923	-13.44826	0.0000
LOG(M)	0.376821	0.042209	8.927477	0.0000
R-squared	0.850587	Mean dependent var		-0.809668
Adjusted R-squared	0.839914	S.D. dependent var		0.237257
S.E. of regression	0.094928	Akaike info criterion		-1.754926
Sum squared resid	0.126159	Schwarz criterion		-1.658352
Log likelihood	16.03941	Hannan-Quinn criter.		-1.749980
F-statistic	79.69985	Durbin-Watson stat		2.204082

Imagen No. 16

### Análisis de auto correlación

El valor del parámetro Durbin-Watson es cercano a 2, lo cual indica que no hay presencia de auto correlación.

### Análisis de heterocelastividad

A continuación, se analiza si existe presencia de Heterocelastividad, mediante la prueba de Glejser.

Heteroskedasticity Test: Glejser				
F-statistic	0.903712	Prob. F(1,14)	0.3579	
Obs*R-squared	0.970187	Prob. Chi-Square(1)	0.3246	
Scaled explained SS	0.915923	Prob. Chi-Square(1)	0.3385	
Test Equation:				
Dependent Variable: ARESID				
Method: Least Squares				
Date: 07/17/17 Time: 22:35				
Sample: 1 16				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.169800	0.106763	1.590447	0.1341
LOG(M)	-0.024351	0.025615	-0.950638	0.3579
R-squared	0.060637	Mean dependent var	0.069235	
Adjusted R-squared	-0.006461	S.D. dependent var	0.057424	
S.E. of regression	0.057609	Akaike info criterion	-2.753810	
Sum squared resid	0.046463	Schwarz criterion	-2.657236	
Log likelihood	24.03048	Hannan-Quinn criter.	-2.748865	
F-statistic	0.903712	Durbin-Watson stat	1.576961	

Imagen No. 17

Debido a que el valor del Chi cuadrado es mayor a 0.05, no existe heterocelastividad. Por tanto, la ecuación 2.2.2 quedaría especificada de la siguiente manera:

$$\text{LOG}(\text{TE}) = -2.365865 + 0.376821.\text{LOG}(\text{M}) \quad 2.2.2$$

Las importaciones de bienes de capital explican un 85% a la tasa de empleo adecuado. Su impacto en la tasa de empleo adecuado es de 0.38%. Es decir, por cada punto porcentual que aumenten las importaciones de bienes de capital, la tasa de empleo adecuado se incrementara en 0.38%. El aporte de las importaciones de bienes de capital al PIB es de 0,121%, es decir no hubo un mayor aporte en el período post dolarización. Con esto, se puede resumir que las importaciones de bienes de capital, en estos 25 años, tuvieron el mismo peso sobre el PIB; sin embargo, en este período las importaciones sí

tuvieron una incidencia en el mercado laboral. Esto se puede dar porque el poder adquisitivo de Ecuador mejoró notablemente, ya que se utilizó los bienes de capital para mejorar procesos productivos y demás factores necesarios, esto sumado al crecimiento económico que tuvo Ecuador a causa del precio del petróleo.

Con los modelos antes analizados, se puede concluir que en época de dolarización, tanto las exportaciones tradicionales como las importaciones de bienes de capital han tenido un impacto significativo en la tasa de empleo adecuado.

### **3.2 Análisis Gráfico de las Importaciones de Bienes de Capital, Exportaciones no Tradicionales y el Empleo Adecuado, a través de Hodrick-Prescott que permite analizar la tendencia, el ciclo y el comportamiento real de las variables.**

En el gráfico de las exportaciones tradicionales y del empleo adecuado se puede observar la relación directa existente entre las exportaciones tradicionales no petroleras y el empleo adecuado, mediante el filtro de Hodrick-Prescott.

Según el gráfico, se puede concluir que el empleo ha tenido un decrecimiento en los años 1999, llegando al 27%, y en el 2006, al 36%; mientras que, el crecimiento más notorio fue en el 2007, que llegó a un 53% (un 26% más que en 1999 y un 17% más que en 2006).

En las exportaciones tradicionales no petroleras, el crecimiento alcanza el pico más alto en el año 1997, mientras que el pico de decrecimiento más pronunciado se dio en el año 1999, dando como resultado un decrecimiento aproximado, entre 1997 y 1999, de 30%. Esto permite ver la relación que existe entre en el empleo adecuado y las exportaciones tradicionales.

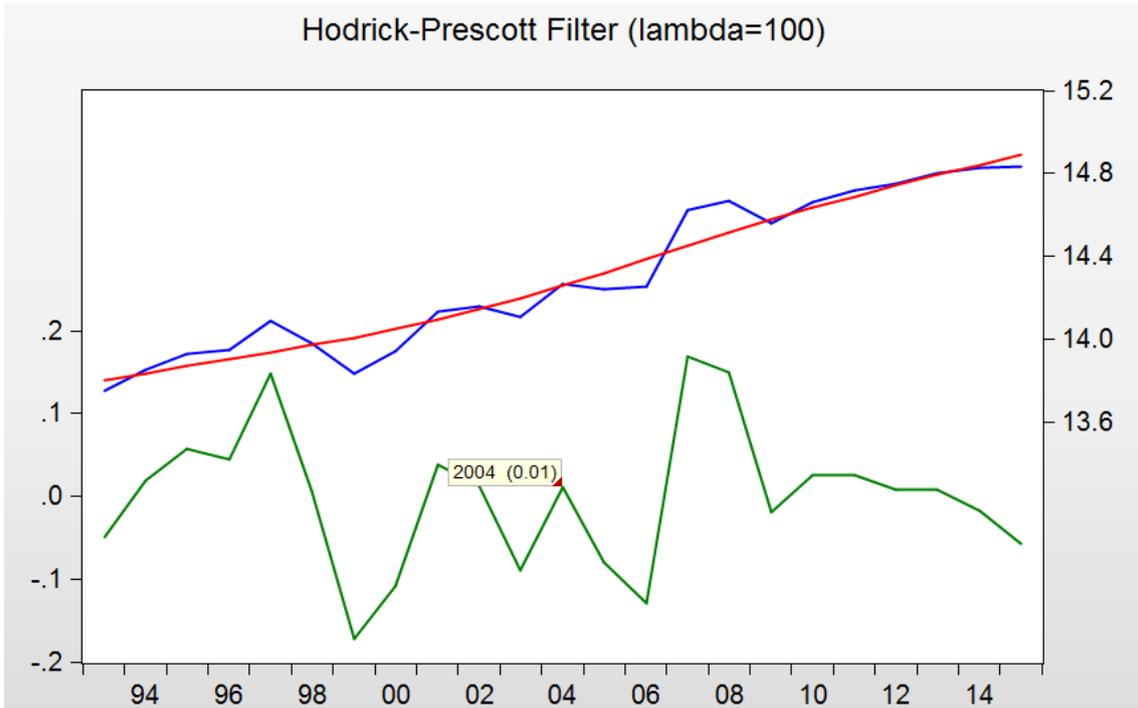


Gráfico 96. Empleo adecuado 1997-1999

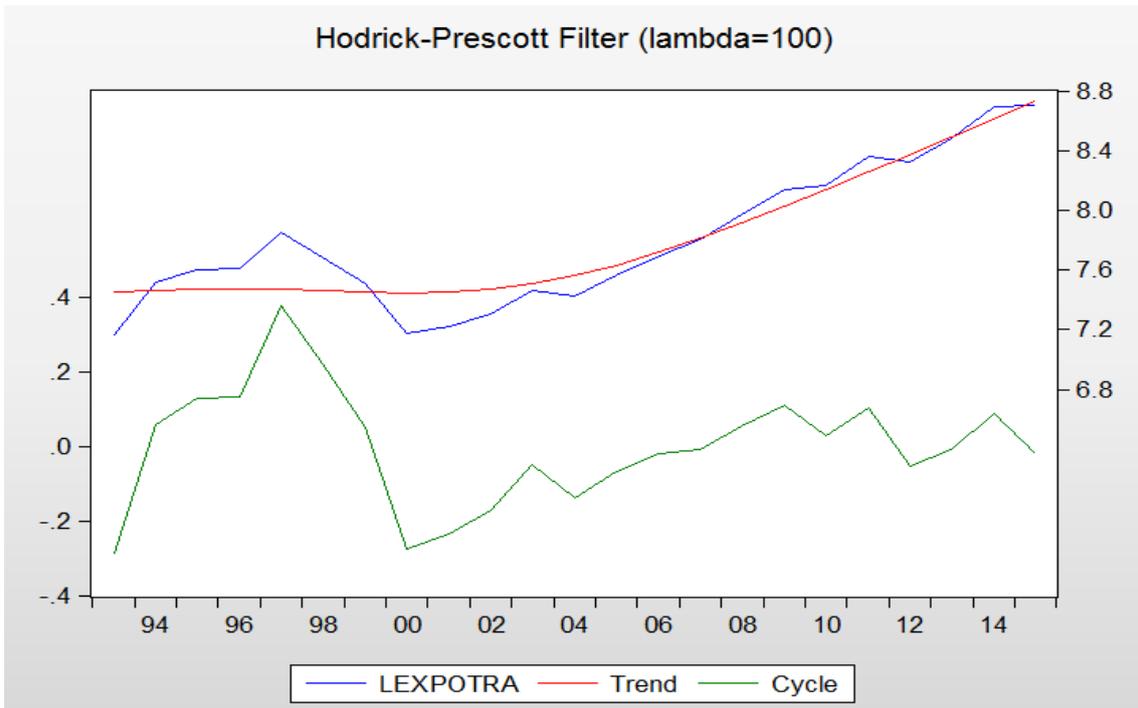


Gráfico 97. Exportaciones tradicionales no petroleras 1997-1999

En las importaciones de bienes de capital y el empleo adecuado, se puede observar gráficamente la relación directa existente entre las dos variables. Sin embargo se debe

tomar en cuenta que en el periodo antes de la dolarización el empleo adecuado no tiene significancia estadística, a diferencia del periodo post dolarización es decir; no influyen las importaciones de bienes de sobre el empleo adecuado. En el grafico se puede observar comportamiento uniforme las variables ya que en los años 90 toda la economía real decreció así como el empleo en todas sus formas. El pico de decrecimiento en las importaciones se dio en 1999, antes de la dolarización, y el pico de crecimiento de las importaciones se dio en el 2007, post dolarización; es decir, que hubo un crecimiento de más del 17% en las importaciones, entre el año más bajo 1999 y el año más alto 2007. Observando el grafico del empleo adecuado, se puede ver que en estos años se da el mismo comportamiento de decrecimiento del empleo adecuado en 1999 y un crecimiento del empleo adecuado en 2007.

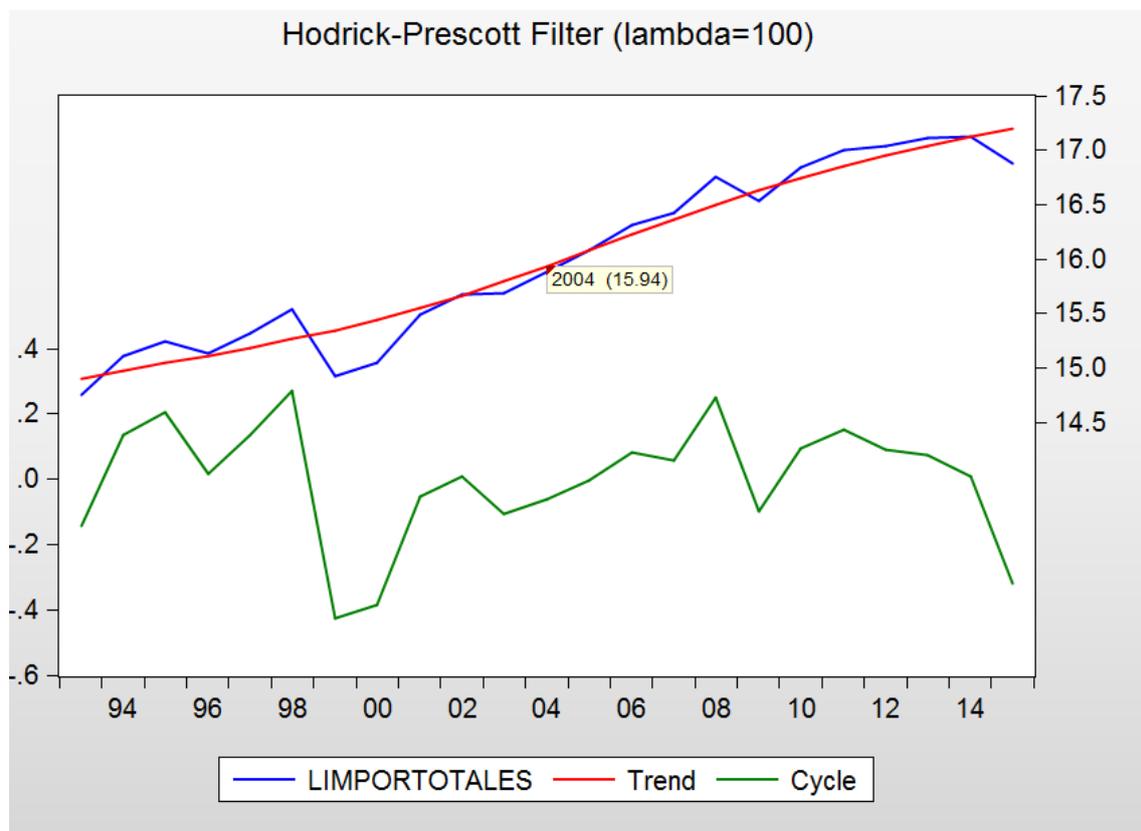


Gráfico 98. Importaciones de bienes de capital 1999-2007

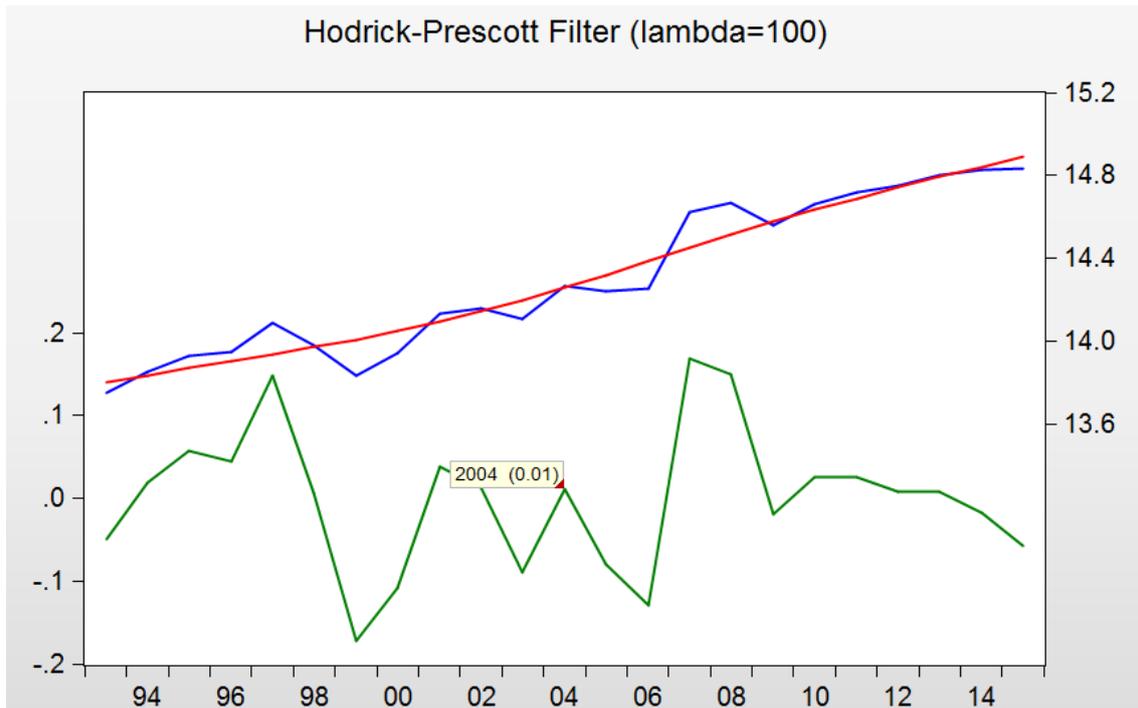


Gráfico 99. Empleo adecuado 1999-2007

### 3.3 Proyección de las Importaciones de Bienes de Capital, Exportaciones Tradicionales no Petroleras y el Empleo Adecuado.

#### 3.3.1 Proyección de las importaciones de bienes de capital

Para proyectar las importaciones de bienes de capital es necesario implementar los promedios móviles que ayuden a minimizar los picos en la serie de tiempo, y así poder pronosticar de mejor manera las mismas.

La ecuación de las importaciones de bienes de capital con promedios móviles sería así:

$$\text{IMPORTACIONES B.C.} = 2,90718 + 8,41869(\text{Tiempo})$$

Donde:

R: 0.97 Coeficiente de Correlación: La variable independiente explica en un 97% a la variable dependiente.

R2: 0.95 Coeficiente de determinación: Cómo se explica el modelo en su conjunto.

La interpretación de esta ecuación sería: por cada unidad de tiempo que pase, las importaciones de bienes de capital crecerían en 8.4186.

A continuación, se procede a pronosticar las importaciones de bienes de capital para los tres siguientes años: 2016, 2017 y 2018.

Tabla 87. *Pronósticos bienes de capital para 2016-2018*

TIEMPO	MAQUIMPO	MA MAQUIMPO	MA EXPTRA
1	25,02		
1	38,77	31,895	1333
2	29,44	34,105	1422,5
3	33,83	31,635	1609
4	36,06	34,945	1705,5
5	41,56	38,81	1799,5
6	43,42	42,49	2062,5
7	51,64	47,53	2323,5
8	86,53	69,085	2669,5
9	90,06	88,295	3157,5
10	85,57	87,815	3474,5
11	101,23	93,4	3899,5
12	114,02	107,625	4187
13	119,36	116,69	4461,5
14	122,11	120,735	5398
15	136,62	129,365	6002

Elaborado por: Autores.

$$\text{Importaciones B.C. 2016} = 2,90718 + 8,41869 * 16$$

$$\text{Importaciones B.C. 2016} = 137,61 \text{ millones de dólares}$$

$$\text{Importaciones B.C. 2017} = 2,90718 + 8,41869 * 17$$

$$\text{Importaciones B.C. 2017} = 146,02 \text{ millones de dólares}$$

Importaciones B.C. 2018 = 2,90718 + 8,41869 \*18

Importaciones B.C. 2018 = 154,44 millones de dólares

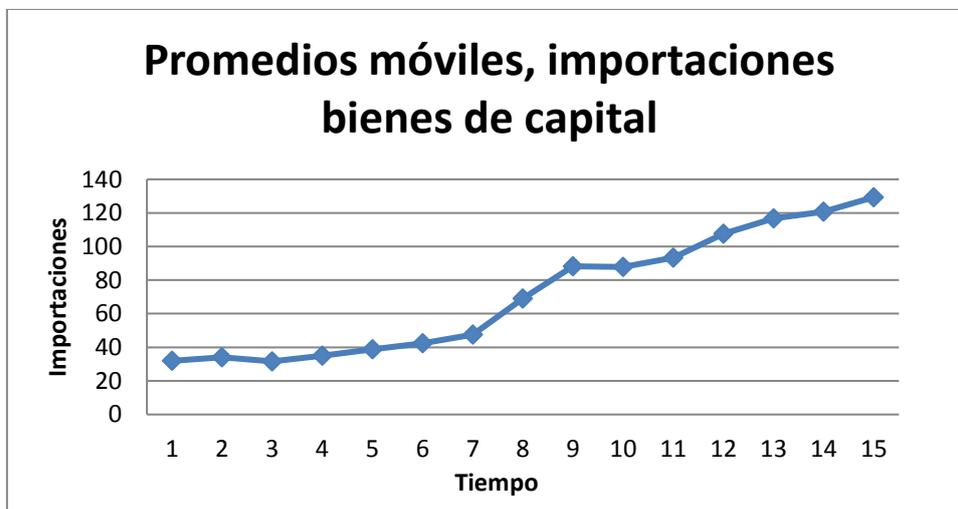


Gráfico 100. Promedios móviles, importación bienes de capital

### 3.3.2 Proyección de las exportaciones tradicionales no petroleras

Para poder proyectar las exportaciones tradicionales no petroleras, es necesario implementar los promedios móviles que permitan minimizar los picos en la serie de tiempo para poder pronosticar de mejor manera a las mismas.

La ecuación de las importaciones de bienes de capital con promedios móviles sería así:

$$\text{EXPORTACIONES T.N.P.} = 243,5659 + 342,5355(\text{Tiempo})$$

Donde:

R: 0.97 Coeficiente de Correlación: La variable explicativa o independiente tiene una relación del 97% con la variable dependiente.

R<sup>2</sup>: 0.95 Coeficiente de determinación: El modelo en su conjunto está explicado 95%. Es decir, por cada unidad de tiempo que transcurra, las exportaciones tradicionales no petroleras aumentarán en 342.5353.

A continuación, se procede a pronosticar las exportaciones tradicionales para los tres siguientes años: 2016, 2017 y 2018.

Tabla 88. *Pronósticos bienes de capital para 2016-2018*

TIEMPO	MAQUIMPO	MA MAQUIMPO	MA EXPTRA
1	25,02		
1	38,77	31,895	1333
2	29,44	34,105	1422,5
3	33,83	31,635	1609
4	36,06	34,945	1705,5
5	41,56	38,81	1799,5
6	43,42	42,49	2062,5
7	51,64	47,53	2323,5
8	86,53	69,085	2669,5
9	90,06	88,295	3157,5
10	85,57	87,815	3474,5
11	101,23	93,4	3899,5
12	114,02	107,625	4187
13	119,36	116,69	4461,5
14	122,11	120,735	5398
15	136,62	129,365	6002

Elaborado por: Autores.

Exportaciones T.N.P. 2016 = 243,5659 + 342, 5355(16)

Exportaciones T.N.P. 2016 = 5724,13 millones de dólares

Exportaciones T.N.P. 2017 = 243,5659 + 342, 5355(17)

Exportaciones T.N.P. 2017 = 6066,67 millones de dólares

Exportaciones T.N.P. 2018 = 243,5659 + 342, 5355(18)

Exportaciones T.N.P. 20178 = 6409,20 millones de dólares

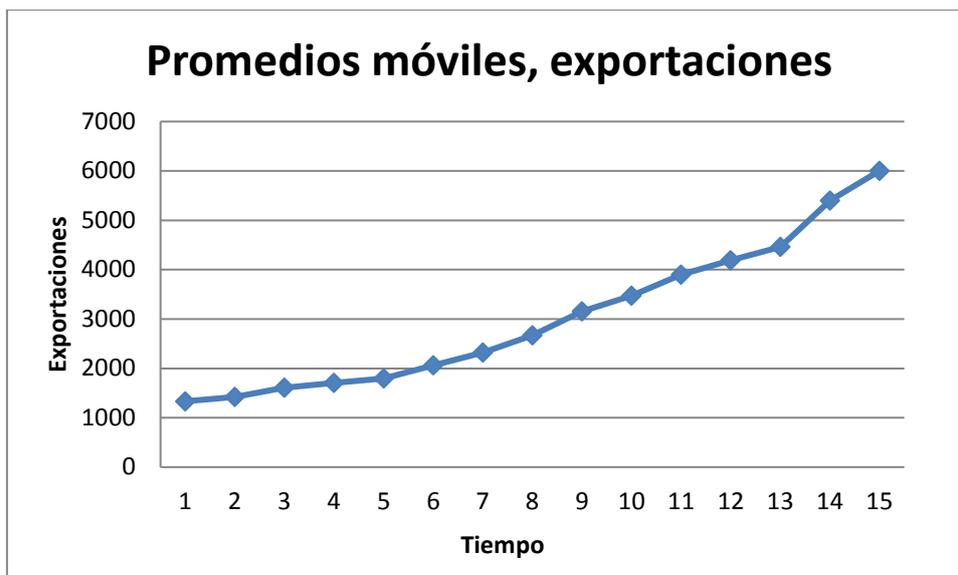


Gráfico 101. Promedios móviles, exportaciones

### 3.3.3 Proyección de la tasa de empleo adecuado

Para poder proyectar la tasa de empleo adecuado, es necesario implementar las ecuaciones 2.2.1 y 2.2.2, con las importaciones de bienes de capital y las exportaciones tradicionales no petroleras. Por tanto se tiene:

$$2.2.1 \text{ LOG(TE)} = -3,7825 + 0,38.\text{LOG(X)} \text{ y } 2.2.2 \text{ LOG(TE)} = -2.365865 + 0.376821.\text{LOG(M)}$$

A continuación, se procede a pronosticar la tasa de empleo para los tres siguientes años: 2016, 2017 y 2018.

Después de hacer el cálculo de resultados, se tiene que obtener el antilogaritmo de LN para que se pueda obtener el valor real de las proyecciones de la tasa de empleo adecuado:

$$\text{T.E.A. 16} = -2.365865 + 0.376821.\text{LOG}(4,9244236)$$

$$\text{T.E.A. 16} = 60.05\%$$

$$\text{T.E.A. 16} = -3,7835 + 0,38.\text{LOG}(8,65244585)$$

$$\text{T.E.A. 16} = 61.26\%$$

$$\text{T.E.A. 17} = -2.365865 + 0.376821.\text{LOG}(4,9837436)$$

$$\text{T.E.A. 17} = 61.88\%$$

$$\text{T.E.A. 17} = -3,7835 + 0,38.\text{LOG}(8,71056513)$$

$$\text{T.E.A. 17} = 62.50\%$$

$$\text{T.E.A. 18} = -2.365865 + 0.376821.\text{LOG}(5,03980567)$$

$$\text{T.E.A. 18} = 63.13\%$$

$$\text{T.E.A. 18} = -3,7835 + 0,38.\text{LOG}(8,76548974)$$

$$\text{T.E.A. 18} = 63.76\%$$

Para pronosticar el valor de la tasa de empleo, se implementaron las dos ecuaciones post dolarización 2.2.1 y 2.2.2. El resultado del cálculo es muy parecido con las dos ecuaciones en los distintos períodos. El comportamiento de la tasa de empleo es lógico, ya que existe un aumento constante de importaciones de bienes de capital, así como de las exportaciones tradicionales.

En conclusión, se puede decir que la tasa de empleo en promedio, entre los años 2016 al 2018, estaría en 62%.

## Conclusiones

A través de este análisis, se ha podido comprobar la relación directa entre las importaciones de bienes de capital y las exportaciones tradicionales con el empleo adecuado, específicamente en el período 1990-2015.

Antes de la dolarización, las importaciones de bienes de capital no tuvieron significancia estadística con el empleo adecuado. Pero posterior a la dolarización, tanto las exportaciones tradicionales no petroleras como las importaciones de bienes de capital fueron estadísticamente significativas para el empleo adecuado.

En este trabajo de titulación, se analizaron las exportaciones tradicionales no petroleras, puesto que en teoría son las que más empleo requerían. El mismo criterio se repite con las importaciones de bienes de capital, ya que estos se importan para producir más trabajo y para generar mejores procesos productivos. Se ha considerado al empleo adecuado como la variable a analizar, puesto que la misma no ha presentado cambios en su cálculo durante todo el período analizado.

En este análisis se demostró el impacto que tienen las exportaciones tradicionales no petroleras en el empleo adecuado, porque cuando el sector exportador se vio afectado por las adversidades, el empleo adecuado fue desfavorecido, es decir, cuando las exportaciones tradicionales no petroleras disminuyeron sus ganancias o producción, el empleo también disminuyó.

Asimismo, se demostró que cuando las importaciones de bienes de capital disminuyeron, esto también afectó al empleo adecuado, principalmente por la falta de recursos de las empresas para generar mayor empleo, sobre todo al momento de querer competir en el mercado mundial.

Si un importador de productos de bienes de capital es afectado por diversas causas y no logra importar maquinaria, sus procesos no se pueden optimizar, como lo haría la

competencia, esto a largo plazo generaría mayores costos de producción, haciendo que los productos ecuatorianos sean más complicados de comercializar en el mercado mundial, y tomando en cuenta que Ecuador no maneja una política monetaria.

### **Recomendaciones**

Ecuador se encuentra atravesando, desde inicios del 2016, una recesión económica que ha visto afectada a la economía en su conjunto. Esta recesión ha generado que el gobierno promueva políticas de restricción de importaciones. Y como se conoce, las importaciones y exportaciones generan empleo. Por ello, se recomienda que el gobierno apoye a la importación de bienes de capital y de materia prima que permitan mejorar los procesos productivos y así poder ser más competitivos en los mercados internacionales.

Para poder generar este tipo de políticas, es necesario que la economía capte menos recursos de impuestos por importaciones y reduzca un aparato estatal que es demasiado grande para el tamaño de la economía ecuatoriana, que a la larga se hace casi imposible de sostener. Lo que se debería intentar es captar mayores recursos del extranjero. Pero, para eso, primero se necesita que Ecuador genere políticas de comercio exterior para ser competitivos y no depender únicamente del petróleo. Sin duda, esto generara un coste político que el gobierno deberá afrontar, para que en un futuro no muy lejano se pueda gozar de un comercio exterior de calidad y que sea sostenible en el tiempo.

Ecuador no debería depender más de la volatilidad del petróleo. Debería hacer más eficiente y más pequeño al sector público, y sobre todo promover el comercio exterior.

En el mercado internacional se tienen muchas oportunidades de comercio, pero para triunfar se necesita el apoyo del sector estatal, así como de la empresa privada.

Ecuador debe aprovechar su belleza y sus recursos, debe generar interés a la inversión extranjera también, importante dentro de una economía saludable.

## Bibliografía

- Cue, A. (2014). *Economía Internacional*. México DF: Larousse - Grupo Editorial.
- Enri, O., & Pérez, D. (2011). *Macroeconomía, aplicaciones para Latinoamérica*. Buenos Aires: Pearson.
- Gestiopolis. (19 de Agosto de 2002). *Gestiopolis*. Recuperado el 23 de ENERO de 2017, de [www.gestiopolis.com](http://www.gestiopolis.com): <http://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide/>
- INEC. (1 de OCTUBRE de 2014). <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/Nuevo%20Marco%20Conceptual/Nota%20metodologica%20ENEMDU.pdf>. Recuperado el 22 de ENERO de 2017, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/Nuevo%20Marco%20Conceptual/Nota%20metodologica%20ENEMDU.pdf>: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/Nuevo%20Marco%20Conceptual/Nota%20metodologica%20ENEMDU.pdf>
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía internacional, teoría y política*. Madrid: Pearson Education.
- López, R. (2014). Medición del grado de apertura de una economía. En R. López. NA , NA .
- Magretta, J. (2014). *Para entender a Michael Porter: Guía esencial hacia la estrategia y la competencia*. México DF: Larousse - Grupo Editorial Patria.
- Mochón, F. (2006). *Principios de macroeconomía*. Madrid: McGraw Hill.
- Mochón, F. (2009). *Economía, teoría y política*. Madrid: McGraw Hill.
- Publishing Marketing. (2007). *La ventaja competitiva*. Madrid: Ediciones Diaz Santos.
- Tipos de enciclopedia. (1 de Enero de 2016). *Tipos de*. Recuperado el 23 de enero de 2017, de [www.tiposde.org](http://www.tiposde.org): <http://www.tiposde.org/economia/423-tipos-de-desempleo/>
- Tugores, J., Fernández, M., & Sánchez, L. (2005). *Economía Internacional*. España: McGraw Hill.
- Zona Económica. (31 de Julio de 2013). <http://m.zonaeconomica.com/producto-marginal-del-trabajo>. Recuperado el 25 de JUNIO de 2017, de Zona Económica: <http://m.zonaeconomica.com/producto-marginal-del-trabajo>

## Anexos

ANO	EMPLEO	SUB EMP	DESEMPLEO	PEA	% EMPLEO	% DESEMPLEO	% SUBEMPLEO
1987	615736	118083	89510	1237020	50%	7%	10%
1988	817333	150717	155349	2222747	37%	7%	7%
1989	791785	225322	186994	2379311	33%	8%	9%
1990	804984	257401	150472	2480985	32%	6%	10%
1991	931812	151530	237034	2799461	33%	8%	5%
1992	0	0	0	0		0%	0%
1993	937404	192012	240831	2891644	32%	8%	7%
1994	1039052	163533	207159	2904662	36%	7%	6%
1995	1117463	138299	212655	3104314	36%	7%	4%
1996	1141513	129518	334556	3223456	35%	10%	4%
1997	1310397	138945	311625	3373810	39%	9%	4%
1998	1175115	174300	409281	3560484	33%	11%	5%
1999	1019587	2206539	543453	3769581	27%	14%	59%
2000	1130866	2245258	333131	3709254	30%	9%	61%
2001	1371600	2301635	450949	4124183	33%	11%	56%
2002	1405180	2044840	351258	3801339	37%	9%	54%
2003	1339988	2191204	461093	3992288	34%	12%	55%
2004	1571877	2286673	362060	4220610	37%	9%	54%
2005	1528196	2424744	347809	4300749	36%	8%	56%
2006	1553001	2478623	341811	4373435	36%	8%	57%
2007	2236440	687714	256662	4227702	53%	6%	16%
2008	2339288	588824	317011	4329308	54%	7%	14%
2009	2100511	664855	347068	4397247	48%	8%	15%
2010	2326713	559150	264587	4318937	54%	6%	13%
2011	2460350	421914	224678	4436865	55%	5%	10%
2012	2546940	345283	225339	4504356	57%	5%	8%
2013	2680988	477717	229018	4710148	57%	5%	10%
2014	2745575	569983	221119	4868701	56%	5%	12%
2015	2772286	653874	289681	5129995	54%	6%	13%
2016	2533751	1001485	346612	5318281	48%	7%	19%

Fuente: (INEC, 2016).

Datos utilizados en los modelos econométricos del capítulo 3:

AÑO	EMPLEO ADECUADO	empleo adecuado	MAQUINARIA IMPORTADA PARA PRODUCTOS TRADICIONALES	EXPORTACIONES TRADICIONALES
1990	32%	804984	24,48	1120
1991	33%	931812	24,87	1481
1992			19,71	1438
1993	32%	937404	25,78	1293
1994	36%	1039052	30,92	1848
1995	36%	1117463	40,45	1996
1996	35%	1141513	34,12	2012
1997	39%	1310397	43,42	2565
1998	33%	1175115	50,5	2177
1999	27%	1019587	17,59	1815
2000	30%	1130866	25,02	1302
2001	33%	1371600	38,77	1364
2002	37%	1405180	29,44	1481
2003	34%	1339988	33,83	1737
2004	37%	1571877	36,06	1674
2005	36%	1528196	41,56	1925
2006	36%	1553001	43,42	2200
2007	53%	2236440	51,64	2447
2008	54%	2339288	86,53	2892
2009	48%	2100511	90,06	3423
2010	54%	2326713	85,57	3526
2011	55%	2460350	101,23	4273
2012	57%	2546940	114,02	4101
2013	57%	2680988	119,36	4822
2014	56%	2745575	122,11	5974
2015	54%	2772286	136,62	6030

Fuente: (INEC, 2016).

Doctora Jenny Ríos Coello, Secretaria de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay

CERTIFICA:

Que, el Consejo de Facultad en sesión del 16 de septiembre de 2016, conoció la petición de los estudiantes **ANDRES ESTEBAN VEGA CORDERO** con códigos 60641 y **JUAN FRANCISCO CALDERON NEIRA** con código 48556, en la que presenta el diseño de su trabajo de titulación denominado: ***“ANALISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACIÓN”***, previa a la obtención del título de Economista Mención Economía Empresarial.- El Consejo de Facultad acoge el informe de la Junta Académica y aprueba el diseño. Designa como **Director al economista Luis Pinos Luzuriaga** y como miembros del Tribunal Examinador al economista Mauro Calle Calle y al economista Silvia Mejía Matute. Los peticionarios para presentar su trabajo de titulación con la respectiva calificación de la directora tienen un plazo hasta el **01 de marzo de 2017** (seis meses contados desde la fecha de registro en la Unidad de Titulación Especial).

Cuenca, septiembre 19 de 2016

Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de la Facultad de  
Ciencias de la Administración



rcr.-

Facultad de Ciencias de la Administración Escuela  
de Economía



Protocolo de trabajo de titulación

**Título:**

“ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL  
COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO  
LABORAL, ANTES Y DESPUÉS DE LA  
DOLARIZACIÓN”

**Por:**

CALDERÓN NEIRA JUAN FRANCISCO  
VEGA CORDERO ANDRÉS ESTEBAN

**Director sugerido:**

PINOS LUZURIAGA LUIS GABRIEL, ECON.

Cuenca – Ecuador

2016

- **Nombre de los estudiantes:**

Vega Cordero Andrés Esteban

1.1.1. Código: 60641

1.1.2. Contactos:

4102862,

0939995226,

[andresvc92@gmail.com](mailto:andresvc92@gmail.com)

Calderón Neira Juan Francisco

1.1.3. Código: 48556

1.1.4. Contactos:

0984815751,

4100247,

[jfranciscocalderon5@gmail.com](mailto:jfranciscocalderon5@gmail.com)

**1.2 Director Sugerido:** Pinos Luis Econ.

1.3.1. Contacto: 0992734098

**1.3 Asesor metodológico:**

1.4.1 Contacto:

1.4 **Tribunal designado:** .....

1.5 **Aprobación:** .....

1.6 **Línea de investigación de la carrera:** Desarrollo Económico,  
Economía Sectorial.

1.6.1. **Código UNESCO:** 5312.11 Comercio

1.6.2. **Tipo de trabajo:**

a) Propuesta Metodológica

b) Investigación Formativa

1.7 **Área de estudio:** Macroeconomía, Estadística

1.8 **Título propuesto:**

Análisis de los efectos en el comercio exterior y el mercado laboral antes y  
después de la dolarización

**Estado del proyecto:** Nuevo

- **Contenido**

**2.1 Motivación de la investigación:**

La recesión económica que está pasando el Ecuador ha mostrado un aumento en la tasa de desempleo y al decrecimiento de las exportaciones e importaciones; por este motivo queremos establecer la relación que tienen y en qué cuantía han influido estas en el escenario económico ecuatoriano antes y después de la dolarización.

## **2.2 Problemática:**

En los últimos años se ha venido estableciendo controles sobre la balanza de Pagos de tal manera que se evite en lo más posible la salida de divisas del país, una de las políticas gubernamentales es establecer controles sobre la balanza de cuenta corriente y más concretamente a una sub cuenta de esta llamada balanza comercial, aumentando la cantidad de arancel a determinados bienes e imponiendo salvaguardas, para así evitar endeudamiento externo y por lo tanto, salida de divisas del país. El problema se presenta cuando el país tiene oportunidades de inversión rentables mediadas a través de la comparación entre el costo de capital y rendimiento que generen dichos proyectos, en estos casos, se tendrá dos opciones: 1. Recurrir al ahorro Nacional y 2. Endeudamiento exterior. En el momento que un país se endeuda con el resto del mundo para embarcarse en un proyecto rentable, los materiales importados tienden a incrementar el stock de capital de la economía en la misma porción que lo hace el déficit de balanza comercial. Esta operación generará aumento de la producción y por lo tanto del empleo.

De lo anterior se concluye que no siempre es malo tener una balanza comercial deficitaria, todo depende de generar cada vez más exportaciones en volumen y montos, también hay que estar conscientes que la dolarización "per se" no afecta al comercio exterior, hay que analizar que la balanza comercial es deficitaria por la pérdida de competitividad de los productos ecuatorianos en el exterior, por el aumento en los costos de producción (mercado laboral rígido, salvaguardias a materias primas, insumos y bienes de capital; aumento en precios de insumos-luz eléctrica, combustibles, etc.).

A este escenario, debemos sumarle la volatilidad del precio del petróleo donde en el último periodo ha tenido un constante descenso en el precio del mismo, truncando el dinamismo de la economía. Al ser el ingreso petrolero una importante fuente de ingreso al país y motor principal de la economía generando exportaciones petroleras por \$17.991 millones de dólares, mientras que el PIB no petrolero alcanzó los \$83.103 millones de dólares y sirviendo como financiamiento para Inversión y Gasto Público, al momento en el que el precio cae de determinado margen, el dinamismo de la economía se detiene, pues se ha creado una economía dependiente del Petróleo.

Hay que considerar también la apreciación que ha tenido nuestra moneda en los mercados internacionales, provocando por este lado pérdida de competitividad y por lo tanto, una disminución en las exportaciones en los productos no petroleros.

Por todo lo expuesto anteriormente en el 2016 nos encontramos con un saldo en la balanza comercial deficitaria de \$6.084 millones de dólares debido a que el país exportó \$10.318 e importó \$16.402 millones de dólares generando una caída del ahorro nacional y una tasa de desempleo creciente la cual al mes de Julio del 2016 se encuentra en 6.68% de la población activa para trabajar la cual tuvo un alza del 17% tomando en cuenta la tasa de desempleo de Julio del 2015 la cual fue 5.58%.

El problema que plantea esta investigación es medir el impacto que tiene el comercio exterior, en el mercado laboral, qué relación tienen estas dos variables y que tan beneficioso o perjudicial fue la dolarización para el comercio exterior en el Ecuador. Sabiendo que tanto el saldo negativo de la balanza comercial y las tasa de desempleo sigue en aumento se plantea demostrar su relación que tienen estas dos variables y cuantificar su impacto,

analizando que las importaciones de bienes de capital que en Ecuador fueron por \$5.002,4 millones de dólares en el 2015 mientras que las de materia primas fueron por \$6.117,8 millones de dólares de igual manera exportaciones petroleras por \$17.991 millones de dólares, en el mercado laboral en el Ecuador;

### **2.3 Preguntas de investigación:**

¿Qué relación tienen las exportaciones no petroleras e importaciones de bienes de capital, materias primas con el empleo en el Ecuador?

¿Qué efecto tienen las exportaciones no petroleras e importaciones de bienes de capital y materias primas en el empleo?

¿La poca apertura comercial del Ecuador tiene relación con el aumento del desempleo?

### **2.4 Resumen**

El Ecuador se encuentra en un escenario de recesión económica a causa de shocks del sector externo y por desajustes de la economía interna. Algunas causas que podemos mencionar para este escenario negativo de la economía Ecuatoriana se deben a la disminución del precio del petróleo, sobreendeudamiento del sector público, apreciación del dólar y la poca competitividad de las exportaciones en mercados internacionales.

Todas estas causas han dado como resultado un aumento en la tasa de desempleo y una disminución en el consumo privado, gasto público especialmente en inversión y mayores desajustes en el sector externo de la economía.

Por este motivo el Gobierno ha tomado algunas medidas para paliar la crisis económica.

En el campo externo el Gobierno Ecuatoriano ha implementado algunas medidas como son la restricción de importaciones, mayores impuestos a las mismas y lo más reciente ha sido implementar las salvaguardias para equilibrar la balanza comercial.

Sin embargo el problema va más allá de tomar estas medidas; el objetivo del gobierno ha sido reducir el déficit comercial, reduciendo la importaciones más no promocionando las exportaciones, es decir, decidieron comprar menos (materias primas, insumos y bienes de capital), en vez de vender más (exportar más y a otros países), se plantea esta analogía : qué pasaría en una empresa que quiere reducir sus pérdidas comprando menos, lo que significa menos producción y menos ventas, quien crece más vendiendo menos? .

Debemos considerar también que al reducirse los precios del crudo el Gobierno disminuyo sus aportes a la economía nacional, y a su vez siendo el Gobierno uno de los mayores empleadores del País ha generado una reducción de sus puestos de empleo lo que ha generado mayor desempleo y a su vez mayor incertidumbre económica en el mercado, debido a la baja de la demanda en varios productos.

## **2.5 Estado del Arte**

El comercio exterior, el empleo y la dolarización son temas que están generando preocupación y debate en la economía Ecuatoriana.

(Mochón, 2009) plantea que el comercio exterior es el intercambio de bienes, servicios y capitales. Por otra parte en el 2014 Cue Mancera dice que una economía abierta abre un menú de opciones al consumidor y así obtendrá los bienes que más le satisfagan; la economía abierta también ayuda al productor ya que puede adquirir materias primas de otros lugares para procesos productivos.

La diferencia macroeconómica entre las economías abiertas y cerrada es que en una economía abierta el gasto de un país en un cierto año no tiene por qué ser igual a su producción de ese año (Mankiw, 2014).

(Mochón ,2009) habla de dos ventajas que se tiene en los mercados internacionales las diferentes economías como son:

Ventaja Absoluta: se da cuando un país puede producir más cantidad de un mismo bien con los mismos recursos que otros países.

Ventaja Comparativa: se da cuando un país puede producir con menores costes de oportunidad que otros países, este coste se mide como la cantidad de otros bienes que hay que renunciar para producir una unidad adicional.

En economías abiertas es importante que se realice un seguimiento de cómo se va configura la balanza comercial resultante. (Tugores Ques, 2013)

El mismo autor menciona que el equilibrio puede ser diferente de cero cuando un país se encuentra en crecimiento y necesita importar por encima de su nivel de exportaciones o en otro caso cuando considera el país prestar y experimentar superávits. Teniendo en cuenta que estos desequilibrios llevados más allá de una magnitud presentan problemas.

Cuando se habla de importaciones que son la compra de bienes y servicios en el exterior las políticas económicas de los países plantean algunas restricciones.

(Cue Mancera, 2014) dice que ya en épocas remotas los gobiernos optaron por cobrar impuestos a las importaciones de bienes también conocidas como aranceles.

Para el mismo autor el arancel tiene como objetivo proteger la producción interna de cierto producto a costa de los consumidores de este producto, en otras palabras haciéndolo al bien importado más caro que el bien producido en el mismo país.

Los efectos de los aranceles a nivel de comercio exterior son:

- Los productos nacionales no tienen que ver solo el precio del bien mundial sino el precio del bien más el arancel.
- El mayor precio reduce la compra de productos importados
- Si las ventas de los bienes importados disminuye los bienes extranjeras aumenta.
- El estado percibe ingresos por los impuestos cobrados a los bienes importados.

Tugores, Fernández, Sánchez( 2009)

En una economía abierta parte de la producción se vende en el propio país y otra parte se exporta para venderse en mercados internacionales. (Mankiw, 2014).

Lo que se debe tomar en cuenta para (Tugores, 2013) que las exportaciones se ven afectadas por variaciones en la competitividad y esta se vincula si los productos nacionales son de manera competitiva más caros o más baratos que los bienes extranjeros que se conjugan con los tipos de cambios reales.

Por ese motivo cuando mencionamos la competitividad de las exportaciones debemos mencionar el tipo de cambio nominal y real. El tipo de cambio nominal hace referencia al número de unidades monetarias extranjeras que hay que entregar para recibir una unidad de moneda nacional. Mientras que el tipo de cambio real hace referencia a la relación a la que pueden intercambiarse los bienes de un país por los de otro. (Mochón, 2009)

En una economía abierta se debe tener en cuenta la balanza de pagos. En el 2009 Tugores, Fernández, Sánchez<sup>5</sup> dicen que la balanza de pagos es un documento que refleja todas las transacciones que se da en una economía con el resto del mundo.

(Mochón, 2009) plantea que la balanza de pagos están los ingresos, egresos y saldos de las transacciones realizadas.

La estructura de la balanza de pagos tiene 3 componentes: cuenta corriente, cuenta de capital y cuenta financiera.

Cuenta corriente: balanza comercial, cuenta de servicios, cuenta de rentas y transferencias.

Cuenta de capital: transferencias de capital unilaterales, adquisición enajenación de activos no financieros no producidos.

Cuenta financiera: Inversión directa, inversión de cartera, otras inversiones, variación de reservas.

La otra variable que necesitamos estudiar es el empleo y como esta afecta a economía.

La oferta de trabajo tiene fundamentos microeconómicos que es el escoger entre el ocio y percibir una renta. (Tugores Ques, 2013)

Para (Samuelson& Nordhaus, 2014) cuando aumento la tasa de desempleo en una economía se están desperdiciando bienes y servicios que los trabajadores desempleados podrían producirlos.

Los mismos autores hablan de la ley de Okun que hace referencia a que cada vez que el PIB baja en dos puntos porcentuales con relación al PIB potencial la tasa de desempleo aumenta en un punto porcentual.

Existen 3 clases de desempleo los cuales son:

Desempleo friccional: se da por movimientos entre regiones y empleos o por la simple rotación de vacantes que se da en una economía.

Desempleo estructural: se da cuando hay desajustes en la oferta y demanda de trabajadores, este caso se da a menudo en las economías.

Desempleo cíclico: este ocurre cuando hay recesiones económicas cuando el empleo baja como consecuencia de los desequilibrios en la oferta y demanda agregada. (Samuelson & Nordhaus, 2014)

La dolarización es un tema que se ha estado discutiendo donde el actual presidente el Eco. Rafael Correa concluyo: “un tipo de cambio fijo irreversible en una economía abierta, pequeña y de baja productividad es claramente un disparate técnico, que seguramente algún día controlara la inflación, pero probablemente quebrando el sector real de la economía”. (Correa, 2006 pág.89).

Además debemos tener en cuenta conceptos relevantes que incidirán en nuestro análisis como son los bienes transables y no transables.

Los bienes transables son aquellos bienes que se pueden consumir en las economías internas y también en mercados internacionales mientras que los bienes no transables son

bienes que no pueden consumirse en mercados internacionales sino solo en las economías internas.

Cabe recalcar que se debería tener un mercado interno sólido, pero no debe ser cerrado ya que la combinación de factores productivos internos y externos constituyen un aumento del bienestar, competitividad y capacidad económica de las naciones.

Es decir una economía abierta a largo plazo se puede hacer más dinámica y competitiva. (Jáuregui, 2001)

Para esta investigación se utilizara herramientas estadísticas para poder construir el modelo, analizar su comportamiento y poder predecir los posibles escenarios; una de las herramientas a utilizar es la regresión lineal que intenta desarrollar una línea recta o ecuación matemática lineal que describa la relación entre dos o más variables. (Matus, Hernández, García, 2010).

Los mismos autores sostienen que sirve para explicar los valores de una variable en términos de otra. De otro modo los autores plantean que es la relación de causa y efecto entre dos o más variables.

La regresión lineal cuenta de variables dependientes y variables independientes que intentan demostrar cierto comportamiento entre variables.

Muchas veces ocurre que los estadísticos desean describir solo con un número la relación que existe entre dos o más conjuntos de datos. Un número que mide esta relación entre estos conjuntos se denomina coeficiente de correlación (Naiman, Rosenfeld, Zirkel, 2009)

Gilda Melva Franco (2010) determinó que la prueba de hipótesis tiene como finalidad evaluar proposiciones o afirmaciones acerca de los parámetros de la población. Este análisis determinara si las exportaciones e importaciones tienen una alta relación con la tasa de desempleo, y si estas influyen en sus variaciones

Damodar Gujarati (2004) encontró que la regresión lineal denota únicamente el valor esperado de la distribución de la variable dependiente dada la variable independiente. En otras palabras nos indica cómo reacciona la variable dependiente a los cambios en la variable independiente. Esta herramienta que permitirá la cuantificación y el comportamiento de las variables dependientes en relación a sus variables independientes para nuestro estudio

$Y_0 = b_0 + B_1 (\text{Importaciones de bienes de capital y materia prima}) + B_2 (\text{Exportaciones no petroleros})$ .

Dónde:

$Y_0$  = Tasa de desempleo

$B_0$  = donde la tasa de desempleo no está influenciada por las exportaciones e importaciones.

$B_1$  = Importaciones de bienes de capital y materias primas = En que porcentaje varía la tasa de desempleo ante cambios en este tipo de importaciones

$B_2$  = Exportaciones no petroleras = En que porcentaje varía la tasa de desempleo ante cambios en las exportaciones no petroleras.

$Y_1 = B_0 + B_1$  (Importaciones de bienes de capital y materia prima) +  $B_2$  (Exportaciones de productos no petroleros).

$Y_1$  = Subempleo o empleo inadecuado

$B_0$  = El subempleo que no está influenciado por importaciones ni exportaciones.

$B_1$  = Importaciones de bienes de capital y materias primas = En que porcentaje varía el subempleo o empleo inadecuado ante cambios en este tipo de importaciones

$B_2$  = Exportaciones no petroleras = En que porcentaje varía el subempleo ante cambios en las exportaciones no petroleras.

En la primera ecuación se espera que ante un incremento de las exportaciones no petroleras haya una disminución en la tasa de desempleo, de la misma forma ante un incremento de las importaciones de bienes de capital y materias primas se espera que la tasa de desempleo también disminuya pero en menor porcentaje que con las exportaciones

En la segunda ecuación se espera que cuando las exportaciones no petroleras incrementen el empleo inadecuado o subempleo disminuya; mientras que ante un incremento en las importaciones de bienes de capital y materias primas se espera un incremento del subempleo o empleo inadecuado.

Para concluir la prueba de bondad de ajuste permite verificar que la población de la cual proviene una muestra tiene una distribución especificada. Sea  $X$  la variable aleatoria poblacional,  $f_g(X)$  la distribución de probabilidad especificada o supuesta para  $X$ , buscando probar la hipótesis  $H_0: f(X) = f_g(X)$ , en contraste con la hipótesis alterna  $f(X) \neq f_g(X)$  (Rodolfo Matus Quiroz, 2010)

Mediante este análisis se determinara el nivel de ajuste que tendrá el modelo observado, es decir, como se ajusta las variaciones en las exportaciones e importaciones sobre la tasa de desempleo y el subempleo del país con el fin de verificar con mayor precisión la hipótesis.

## **2.6 Objetivo General**

- Medir el impacto que existe entre las exportaciones no petroleras y las importaciones de bienes de capital y materias primas con respecto al empleo en el Ecuador

## **2.7 Objetivos Específicos**

- Definir la importancia de las exportaciones no petroleras e importaciones de bienes de capital y materias primas con del Ecuador para el mercado laboral.

- Medir el impacto de las variaciones en las importaciones de bienes de capital y materias primas, exportaciones no petroleras con respecto al empleo en el Ecuador.

- Demostrar la relación que tienen las exportaciones no petroleras, importaciones de bienes de capital y materias primas en el empleo, mediante un modelo de regresión múltiple.

## **2.8 Metodología**

\*En el primer capítulo se realizara una construcción teórica de las principales variables que inciden en nuestro análisis y tener una perspectiva más clara y amplia del tema a tratar y todo lo que está por detrás del análisis.

\* En el segundo capítulo analizara el comportamiento de las principales variables que intervienen en el análisis tomando como año base el año 1990 hasta el 2015, para poder tener una idea clara de lo que ha venido ocurriendo con las importaciones, exportaciones

no petroleras, exportaciones petroleras, tasas de desempleo, subempleo y como se lo denomina ahora empleo inadecuado.

En el tercer capítulo se construirá un modelo estadístico que nos permita analizar:

- El comportamiento y la relación que tienen las exportaciones e importaciones con el mercado laboral (desempleo y empleo inadecuado) en el Ecuador.
- Pronosticar bajo un escenario positivo y negativo la relación entre importaciones, exportaciones, desempleo y subempleo.

## **2.9 Alcances y Resultados esperados:**

Cuantificar la relación que tiene el mercado laboral con las importaciones y exportaciones de los principales socios comerciales del Ecuador

Entender e interpretar el comportamiento de la economía ecuatoriana de acuerdo a sus importaciones, exportaciones y su mercado laboral

Concluir si la dolarización afecto o beneficio a la dolarización desde un punto de vista técnico.

## **2.10 Supuestos y Riesgos**

Fallas en el análisis macroeconómico, como también posibles cambios en políticas gubernamentales.

## 2.11 Presupuesto

Rubro	Costo		Justificación
	Unitario	Total	
Papelería e impresiones		50	Son todas la impresiones y copias que se van a utilizar para el proyecto.
Transporte		100	Son los gastos en gasolina y desgaste del vehículo.
Accesoría		50	Son gastos externos a la universidad, con expertos en el tema.
Alimentación		100	Son gastos relacionados con la alimentación.
Equipos Informáticos		20	Este gasto está relacionado con el desgaste de los equipos.
Comunicación		100	Son los gastos relacionados con la comunicación entre los miembros el grupo y con personas relacionadas al trabajo.
Tramites Universitarios		80	Aquí se incluyen los derechos universitarios y todo lo relacionado con el papeleo.
Misceláneos		50	Cualquier otro gasto que tengamos que realizar y no esté en el presupuesto.
<b>TOTAL</b>		<b>550</b>	

## 2.12 Financiamiento

Autofinanciamiento.

## 2.13 Esquema Tentativo

Introducción

**Capítulo 1: Definición teórica de las principales variables económicas que inciden en la investigación.**

- **Teorías de Comercio Exterior**

- Ventaja Absoluta
- Ventaja Comparativa
- Ventaja competitiva

- **Movilidad de Factores.**

- Movilidad de Trabajo
- Movilidad de Capitales: Deuda e Inversión Extranjera Directa

- **Política Comercial**

- Aranceles y sus efectos
- Subsidios a la exportación y sus efectos
- Cuotas a la importación y sus efectos
- Otras medidas de Política comercial

- **Balanza Comercial**

- Definición y su relación con el endeudamiento externo
- Componentes

- **Comercio Exterior y Tipo Cambio**

- Depreciación del tipo de Cambio

- Apreciación del tipo de Cambio
- Tipo de cambio nominal
- Tipo de cambio real
- **Mercado de Divisas y la determinación del tipo de cambio.**
- Variables que inciden en la demanda de una Moneda.
- Motivaciones para demandar Moneda.
- Motivaciones para ofertar Moneda.
- **Mercado de trabajo**
- Estructura del mercado de trabajo en el Ecuador
- Pérdida de empleo, búsqueda de trabajo y la tasa natural de paro.
- Rigidez de los salarios y paro estructural
- Tasa de desempleo
- Tipos de desempleo.

**Capítulo 2: Comportamiento de las variables que influyen en el análisis de la investigación (Periodo 1990- 2015)**

2.1 Exportaciones del Ecuador

2.2.1 Exportaciones no petroleras antes y después de la dolarización

2.2.2 Exportaciones petroleras antes y después de la dolarización

2.3 Importaciones del Ecuador antes y después de la dolarización

2.4 Saldos de la balanza comercial antes y después de la dolarización

2.5 Estructura del Mercado de trabajo del Ecuador (1990-2015)

2.5.1 Tasas de desempleo en el Ecuador periodo 1990- 2015

2.5.2 Subempleo en el Ecuador/ desempleo inadecuado

2.6 Tipo cambio comparativo entre el dólar y el sucre periodo

1990- 2000

2.7 Tipo de cambio comparativo entre el dólar y el Euro periodo 2000-2015.

2.8 Análisis global de las variables que inciden en la balanza comercial del Ecuador antes y después de la dolarización.

### **Capítulo 3: Construcción del modelo para medir el impacto de la balanza comercial en el empleo.**

3.1 Construcción de regresiones múltiples que relacionen la tasa de desempleo y el subempleo con las importaciones y exportaciones.

Comportamiento, cuantificación y relación que tienen las importaciones, exportaciones, con el mercado laboral en el Ecuador (1990-2015)

3.2 Proyección del modelo bajo dos escenarios.

3.3 Conclusiones

### 3.4 Recomendaciones

#### 2.14 Cronograma

<b>Objetivo Especifico</b>	<b>Actividad</b>	<b>Resultado Esperado</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Capítulo 1 Definición Teórica de la variables que intervienen en la investigación</b>	Describir cada una de las variables económicas	Conocer teóricamente las variables que involucran a la investigación	4semanas
<b>Capítulo 2 Comportamiento de las variables que influyen en la investigación</b>	Analizar y describir el comportamiento de variables económicas	Determinar cómo influyen las principales variables macroeconómicas en el Ecuador en el periodo 1990-2015	4 semanas
<b>Capítulo 3 construcción del modelo para medir el impacto de la balanza comercial y el empleo</b>	Cuantificar, relacionar, proyectar las dos variables estudiadas.	Tener datos numéricos de la construcción del modelo y poder medir su impacto	6semanas

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Tugores, Q. J., Fernández, A. M., & Sánchez, G. L. (2009).  
Economía internacional. Madrid, ES: McGraw-Hill España.  
Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Cue, M. A. (2014). Economía internacional. México, D.F., MX:  
Larousse - Grupo Editorial Patria. Retrieved from  
<http://www.ebrary.com>

- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2014). Introducción a la macroeconomía. Madrid, ES: McGraw-Hill España. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Macroeconomía (8a. ed.). (2014). Barcelona, ES: Antoni Bosch editor. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Tugores, Q. J. (2013). Macroeconomía: para entender la crisis en una economía global: nueva edición revisada y ampliada. Barcelona, ES: Editorial UOC. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Mochón, M. F. (2009). Principios de macroeconomía. Madrid, ES: McGraw-Hill España. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Correa, R. (2006). Dolarización y desdolarización: más elementos para el debate. Quito, EC: Red Iconos. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Matus, R., Hernández, M., & García, E. (2010). Estadística. México, D.F., MX: Instituto Politécnico Nacional. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Naiman, A., Rosenfeld, R., & Zirkel, G. (2009). Introducción a la estadística. México, D.F., MX: McGraw-Hill Interamericana. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Gujarati . (2010). Principios de Econometría . México: McGraw-Hill.

- Jáuregui Alejandro. (2001, junio 20). *Bienes transables y bienes no transables*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/bienes-transables-no-transables/>

## 2.16 Firma de Responsabilidad

.....

ANDRES ESTEBAN

VEGA CORDERO

60641

.....

JUAN FRANCISCO

CALDERON NEIRA

48556

## 2.17 Firma del director

.....

Doctora Jenny Ríos Coello, Secretaria de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay

CERTIFICA:

Que, el Consejo de Facultad en sesión del 16 de septiembre de 2016, conoció la petición de los estudiantes **ANDRES ESTEBAN VEGA CORDERO** con códigos 60641 y **JUAN FRANCISCO CALDERON NEIRA** con código 48556 , en la que presenta el diseño de su trabajo de titulación denominado: ***“ANALISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACIÓN”***, previa a la obtención del título de Economista Mención Economía Empresarial.- El Consejo de Facultad acoge el informe de la Junta Académica y aprueba el diseño. Designa como **Director al economista Luis Pinos Luzuriaga** y como miembros del Tribunal Examinador al economista Mauro Calle Calle y al economista Silvia Mejía Matute. Los peticionarios para presentar su trabajo de titulación con la respectiva calificación de la directora tienen un plazo hasta el **01 de marzo de 2017** (seis meses contados desde la fecha de registro en la Unidad de Titulación Especial).

Cuenca, septiembre 19 de 2016

Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de la Facultad de  
Ciencias de la Administración



rcr.-

Cuenca,30 de junio de 2016

Ingeniero

Xavier Ortega Vásquez

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Ciudad

Señor Decano, reciba un cordial saludo, al mismo tiempo informarle que luego de haber revisado el diseño de tesis titulado "ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACION" . Previo a la obtención del título de Economista con mención en Economía Empresarial, realizado por los estudiantes Calderón Neira Juan Francisco y Vega Cordero Andrés Esteban estudiantes de la carrera de Economía; la misma que cumple con los parámetros para una investigación de tercer nivel, razón por la cual considere oportuno que sigan los tramites respectivos en el proceso de graduación.

Finalmente le comunico a usted que acepto la dirección de la presente investigación.

Sin más por el momento, me despido de usted

Atentamente,



Econ. Luis Gabriel Pinos Luzuriaga.



## CONVOCATORIA

Por disposición de la Junta Académica de la escuela de Economía, se convoca a los Miembros del Tribunal Examinador, a la sustentación del Protocolo del Trabajo de Titulación: **“ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACION”**, presentado por los estudiantes Andrés Esteban Vega Cordero y Juan Francisco Calderón Neira, con código 60641 y 48556 respectivamente, previa a la obtención del grado de Economista Mención Economía Empresarial, para el Jueves, 28 de julio de 2016 a las 09h00.

Cuenca, 26 de julio de 2016

Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de la Facultad

Econ. Luis Pinos Luzuriaga

OK. ✓

Econ. Mauro Calle Calle

Econ. Silvia Mejía Matute

Comunicado  
1 28/07/2016  
9:30am

FECHA: 25/07/2016

ESCUELA DE ECONOMIA

ESTUDIANTES:

Andrés Esteban Vega Cordero y Juan Francisco Calderón Neira

Cuenca, 25 de julio de 2016

Oficio No. 045-2016 JAE-UDA

Ingeniero

Xavier Ortega Vásquez

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN –UDA-**

Presente.-

De mi consideración:

En atención a la aprobación del trabajo de investigación que nos ha referido, la Junta Académica de Economía en sesión del 19 de julio del presente año resolvió que:

Estudiante	Código	Tema	Director Designado	Tribunal Designado	Resolución
Andrés Esteban Vega Cordero	60641	"Análisis de los efectos entre el comercio exterior y el mercado laboral antes y después de la dolarización"	Econ. Luis Gabriel Pinos Luzuriaga	Econ. Mauro Calle Calle Econ. Silvia Mejía Matute	Aprobado
Juan Francisco Calderón Neira	48556				

Luego de revisado el Diseño del Proyecto de Investigación de los señores Vega Cordero y Calderón Neira, se considera que el tema propuesto es de interés para la comunidad académica y aportará al conocimiento de la realidad ecuatoriana en la línea de investigación de coyuntura económica, por lo tanto se procede con la aprobación correspondiente.

Atentamente,

Econ. Mauro Calle Calle

**DIRECTOR DE LA CARRERA DE ECONOMÍA**



## ACTA

## SUSTENTACIÓN DE PROTOCOLO/DENUNCIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

- 1.1 Nombre del estudiante: Andrés Esteban Vega Cordero y Juan Francisco Calderón Neira  
1.2 Código: 60641 y 48556 respectivamente  
1.3 Director sugerido: Econ. Luis Pinos Luzuriaga  
1.4 Codirector (opcional): \_\_\_\_\_  
1.5 Tribunal: Econ. Mauro Calle Calle y Econ. Silvia Mejía Matute  
1.6 Título propuesto: "ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACIÓN"  
1.7 Resolución:

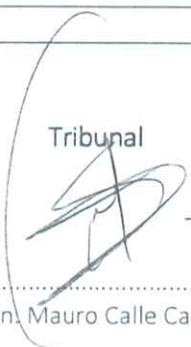
1.7.1 Aceptado sin modificaciones \_\_\_\_\_

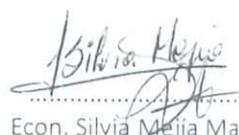
1.7.2 Aceptado con las siguientes modificaciones:

*El objetivo específico 2 debe concretarse al  
mercado laboral y la relación con la dolarización*

1.7.3 No aceptado  
• Justificación:

  
.....  
Econ. Luis Pinos Luzuriaga

**Tribunal**  
  
.....  
Econ. Mauro Calle Calle

  
.....  
Econ. Silvia Mejía Matute

  
.....  
Sr. Andrés Esteban Vega Cordero

  
.....  
Sr. Juan Francisco Calderón Neira

  
.....  
Dra. Jenny Ríos Coello  
Secretaria de Facultad



### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTOCOLO DE TRABAJO DE TITULACIÓN

- 1.1 Nombre del estudiante: Andrés Esteban Vega Cordero y Juan Francisco Calderón Neira
- 1.2 Código: 60641 y 48556 respectivamente
- 1.3 Director sugerido: Econ. Luis Pinos Luzuriaga
- 1.4 Codirector (opcional):
- 1.5 Título propuesto: *"ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ENTRE EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO LABORAL ANTES Y DESPUES DE LA DOLARIZACION"*
- 1.6 Revisores (tribunal): Econ. Mauro Calle Calle y Econ. Silvia Mejía Matute
- 1.7 Recomendaciones generales de la revisión:

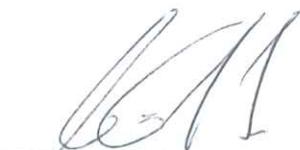
	Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No cumple	Observaciones (*)
<b>Línea de investigación</b>				
1. ¿El contenido se enmarca en la línea de investigación seleccionada?	✓			
<b>Título Propuesto</b>				
2. ¿Es informativo?	✓			
3. ¿Es conciso?		✓		
<b>Estado del arte</b>				
4. ¿Identifica claramente el contexto histórico, científico, global y regional del tema del trabajo?	✓			
5. ¿Describe la teoría en la que se enmarca el trabajo	✓			
6. ¿Describe los trabajos relacionados más relevantes?	✓			
7. ¿Utiliza citas bibliográficas?	✓			
<b>Problemática y/o pregunta de investigación</b>				
8. ¿Presenta una descripción precisa y clara?	✓			
9. ¿Tiene relevancia profesional y social?	✓			
<b>Hipótesis (opcional)</b>				
10. ¿Se expresa de forma clara?				
11. ¿Es factible de verificación?				
<b>Objetivo general</b>				
12. ¿Concuerda con el problema formulado?		✓		Modificar objetivo específico 2
13. ¿Se encuentra redactado en tiempo verbal infinitivo?	✓			

14. ¿Se encuentra redactado en tiempo verbal infinitivo?	✓			
<b>Objetivos específicos</b>				
15. ¿Concuerdan con el objetivo general?	✓			
16. ¿Son comprobables cualitativa o cuantitativamente?	✓			
<b>Metodología</b>				
17. ¿Se encuentran disponibles los datos y materiales mencionados?	✓			
18. ¿Las actividades se presentan siguiendo una secuencia lógica?	✓			
19. ¿Las actividades permitirán la consecución de los objetivos específicos planteados?	✓			
20. ¿Los datos, materiales y actividades mencionadas son adecuados para resolver el problema formulado?	✓			
<b>Resultados esperados</b>				
21. ¿Son relevantes para resolver o contribuir con el problema formulado?	✓			
22. ¿Concuerdan 23. con los objetivos específicos?	✓			
24. ¿Se detalla la forma de presentación de los resultados?	✓			
25. ¿Los resultados esperados son consecuencia, e 26. n todos los casos, de las actividades mencionadas?	✓ ✓			
<b>Supuestos y riesgos</b>				
27. ¿Se mencionan los supuestos y riesgos más relevantes?	✓			
28. ¿Es conveniente llevar a cabo el trabajo dado los supuestos y riesgos mencionados?	✓			
<b>Presupuesto</b>				
29. ¿El presupuesto es razonable?	✓			
30. ¿Se consideran los rubros más relevantes?	✓			
<b>Cronograma</b>				
31. ¿Los plazos para las actividades son realistas?	✓			
<b>Referencias</b>				
32. ¿Se siguen las recomendaciones de normas internacionales para citar?	✓			
<b>Expresión escrita</b>				
33. ¿La redacción es clara y fácilmente comprensible?		✓		
34. ¿El texto se encuentra libre de faltas ortográficas?		✓		

(\*) Breve justificación, explicación o recomendación.

- Opcional cuando cumple totalmente,
- Obligatorio cuando cumple parcialmente y NO cumple.

.....  
.....  
.....



.....  
Econ. Luis Pinos Luzuriaga



.....  
Econ. Mauro Calle Calle



.....  
Econ. Silvia Mejía Matute

Ingeniero

Xavier Ortega Vásquez

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

De nuestra consideración:

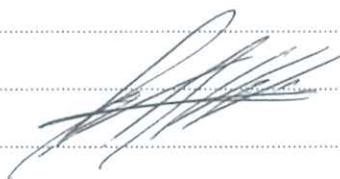
Estimado señor Decano, nosotros Juan Francisco Calderón con CI. No. 0104146998 y código 48556 y Andrés Esteban Vega Cordero con CI.No.0104266101 y código 60641, egresados de la Carrera de Economía Empresarial, solicitamos comedidamente a usted autorice el diseño de tesis previo a la obtención del título de Economista empresarial. El tema de tesis es: "Análisis de los efectos entre el comercio exterior y el mercado laboral antes y después de la dolarización."

Por la favorable acogida que brinde Usted a la presente, anticipamos nuestro agradecimiento.

Atentamente.



Nombres : Juan Francisco Calderón Neira



Andrés Vega Cordero

Cuenca, 3 de Agosto de 2016.



Estimado Tribunal;

Después de las observaciones que muy acertadamente realizaron al diseño de tesis de los estudiantes: Calderón Neira Juan Francisco y Vega Cordero Andrés Esteban. Los estudiantes han realizado los cambios sugeridos, tratando de que la investigación sea lo más específica posible:

Por esta razón yo Luis Gabriel Pinos Luzuriaga director de la tesis "Análisis de los efectos del comercio exterior y el mercado laboral en el Ecuador antes y después de la dolarización."; de los estudiantes Calderón Neira Juan Francisco y Vega Cordero Andrés Esteban, habiendo realizado la revisión respectiva, sugiero que los cambios que han realizado los estudiantes en su diseño, cumplirán con las expectativas que el tribunal requiere.

Saludos Cordiales,



Econ. Luis Gabriel Pinos Luzuriaga



DOCTORA JENNY RIOS COELLO, SECRETARIA DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**CERTIFICA:**

Que, el Señor ~~VEGA CORDERO ANDRES ESTEBAN~~, con código ~~60641~~, luego de  
aprobar todos los créditos de la malla curricular de la carrera de ~~ECONOMIA~~, finalizó  
sus estudios el 14 de febrero de 2015, y que luego de cumplir con los requisitos legales y  
reglamentarios, egresó de la Facultad el 03 de marzo de 2015.

Cuenca, 19 de mayo de 2016



Derecho No. 001-003-000047019

mjmr.-



DOCTORA JENNY RIOS COELLO, SECRETARIA DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**CERTIFICA:**

Que el Señor **CALDERON NEIRA JUAN FRANCISCO**, con código **48556**, luego de aprobar todos los créditos de la malla curricular de la carrera de **ECONOMIA**, finalizó sus estudios el 19 de febrero de 2016, y que luego de cumplir con los requisitos legales y reglamentarios, egresó de la Facultad el 16 de mayo de 2016.

Cuenca, 19 de mayo de 2016

Derecho No. **001-002-000047018**

mjmr.-