



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

**DISEÑO
ARQUITECTURA Y ARTE
FACULTAD**

Universidad del Azuay

Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte

Escuela de Diseño de Interiores

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Diseñadora de Interiores.**

Evaluación de las intervenciones en los bienes patrimoniales de Cuenca, desde
la perspectiva del diseño interior.

Autor(a): Camila Matovelle Rivadeneira.

Director(a): Arq. María Soledad Moscoso.

Cuenca – Ecuador

2018





**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

**DISEÑO
ARQUITECTURA Y ARTE**
FACULTAD

Universidad del Azuay

Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte

Escuela de Diseño de Interiores

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Diseñadora de Interiores.**

Evaluación de las intervenciones en los bienes patrimoniales de Cuenca, desde
la perspectiva del diseño interior.

Autor(a): Camila Matovelle Rivadeneira.

Director(a): Arq. María Soledad Moscoso.

Cuenca – Ecuador

2018





Dedicatoria

A mis padres Alegría y Edwin, quienes me han apoyado durante esta etapa y toda mi vida, enseñándome a nunca darme por vencida y siempre perseguir mis sueños hasta conseguirlos.

A mi hermana Daniela, por ser incondicional en este y todos los momentos de mi vida.

A mis abuelos Eloísa, Jenny y Moises, por alentarme siempre a pensar en grande y ser mi mayor ejemplo de dedicación y perseverancia.





Agradecimiento

A mi familia por ser mi mayor apoyo durante este tiempo, y en especial a mi hermana quien me animó en este proceso para no rendirme nunca.

A mi directora de tesis Arquitecta Soledad Moscoso por guiarme y ayudarme con el proyecto.

A los arquitectos Cristian Matovelle y Felipe Manosalvas por colaborar con la información pertinente para realizar el proyecto.

A mis amigos y compañeros quienes hicieron esta experiencia divertida y llena de recuerdos.





Resumen:

La ciudad de Cuenca fue reconocida como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO el 1 de diciembre de 1999 por su cultura, sus tradiciones, su arquitectura y traza urbana. El trabajo de intervención en los bienes patrimoniales realizado en la ciudad no siempre ha sido el más adecuado debido a que no se han respetado los valores y atributos. El presente proyecto de investigación desarrolla una metodología para evaluar los resultados expresivos de intervenciones de diseño de interiores en edificaciones patrimoniales, para esto se ha diseñado una metodología que ha sido aplicada en edificaciones de la ciudad.

Palabras clave:

Patrimonio, espacios interiores, valores, atributos, pertinencia en intervenciones.





Abstract:

UNESCO recognized the city of Cuenca as a Cultural Heritage of Humankind on December 1st, 1999, considering its culture, architecture, and urban planning. The intervention work of heritage assets carried out in Cuenca has not always been adequate because their values and characteristics have not been respected. This research project has developed a methodology for evaluating the expressive results of interventions of interior design in patrimonial buildings; for this purpose, a specific methodology to be applied in the buildings of Cuenca has been designed.

Key Words:

Heritage, interior spaces, values, characteristics, pertinence in interventions.



Introducción.

En la ciudad de Cuenca existe un sinnúmero de bienes patrimoniales que han sido restaurados y reconstruidos, con la finalidad de generar nuevos usos, de salvar edificaciones y crear nuevos ambientes dentro de los mismos. En éstas edificaciones se realizan trabajos de ampliación, conservación, entre otros, este es un trabajo arduo que debe seguir muchas normas y regulaciones aprobadas por distintos organismos para su aprobación y posterior ejecución. En algunos casos estas intervenciones incluyen trabajos de diseño interior que no siempre son los más adecuados, ya que no se han respetado las regulaciones de una manera correcta.

El proyecto será realizado para analizar éstas construcciones aportando mejoras y cambios desde la perspectiva del diseño interior, replanteando las intervenciones que son negativas, siguiendo las normas que imponen los organismos de regulación con el objetivo de mejorar y conservar los valores de las edificaciones, adquiriendo conocimiento sobre los nuevos usos que se pueden dar a éstos espacios. Ésta investigación dará paso a una comparación entre edificaciones, en las que se evaluarán las intervenciones realizadas anteriormente, con el fin de analizar sus características, sus elementos constitutivos, el uso que se da a los bienes y saber si fueron correctas o no.

El trabajo de investigación se conformará por cuatro etapas: La primera etapa será la conceptualización, en ésta se realizarán investigaciones bibliográficas, se definirá conceptos y relaciones entre el diseño interior y las edificaciones patrimoniales. La segunda etapa analizará las edificaciones patrimoniales teniendo en cuenta su tipología de uso y su contexto histórico, en la misma se buscarán los valores patrimoniales de las edificaciones. La tercera etapa será el desarrollo de una metodología que permita analizar las intervenciones patrimoniales previamente realizadas en casos del exterior, en la cuarta etapa se aplicará la metodología a casos locales.

Realizar ésta investigación es pertinente para aportar a la perspectiva del diseño interior analizando y evaluando los trabajos realizados en edificaciones patrimoniales de la ciudad, con la finalidad de implementar una metodología que mejore la valoración de las intervenciones y sirva para evaluar edificaciones a futuro



Objetivo general.

Evaluar y analizar las intervenciones en edificaciones patrimoniales, desde la perspectiva del diseño interior.

Objetivos específicos.

- Establecer los valores patrimoniales importantes desde la perspectiva del diseño interior.
- Analizar los bienes patrimoniales, tomando en cuenta su contexto histórico y su uso actual.
- Proponer una metodología para evaluar los resultados expresivos interiores, a partir de las intervenciones realizadas en las edificaciones patrimoniales, desde la mirada de un diseñador de interiores.



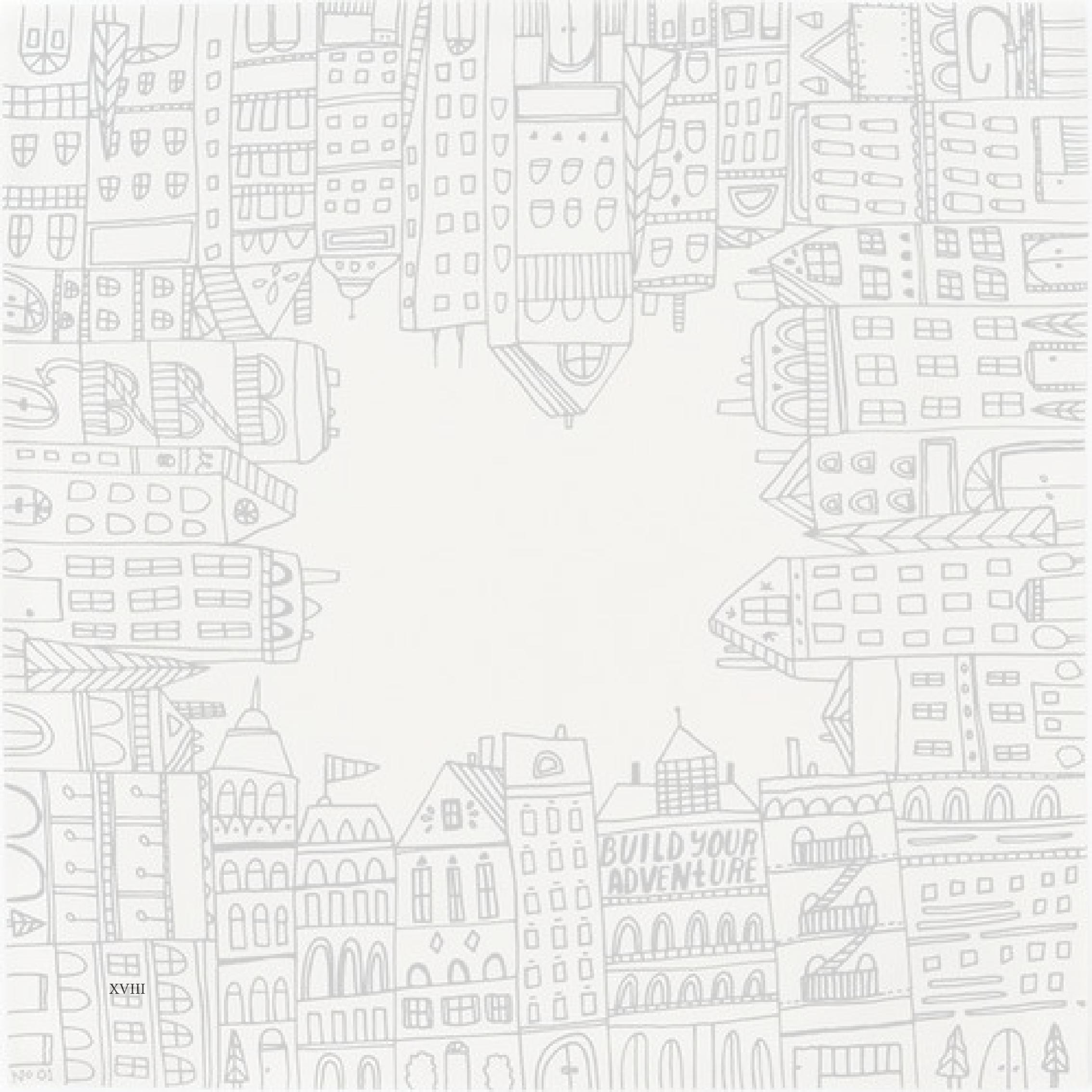
Índice

Capítulo I: Referentes conceptuales.....	20
1. Noción de Patrimonio.....	20
1.1.1 Tipos de patrimonio	22
1.2. Patrimonio cultural edificado.....	24
1.2.1. Concepto de Patrimonio Cultural Edificado	24
1.2.2. Valores del Patrimonio	25
1.3 Relación de Patrimonio y Diseño Interior.....	26
1.3.1 Aportes del diseño interior en el patrimonio.....	27
1.3.2 Revisión de las Metodologías para evaluar el patrimonio desde el Diseño Interior	28
a. Reutilización de edificios históricos utilizando retail, propuesta de Bie Pleovets...28	
b. Una mirada crítica a la reutilización adaptativa de casas urbanas tradicionales en la ciudad amurallada de Nicosia, propuesta de D. Mısırlısoy & K. Günçe	29
c. Mejorando la implementación de estrategias de reutilización adaptativa para edificios históricos, propuesta de Sheila Conejos, Craig Langston, Jim Smith.....	30
1.3.3 Resumen de las metodologías	31
Cuadro de semejanzas de las metodologías.	31
Capítulo II: Análisis de homólogos.	35
2. Conservación.	35
2.1 Concepto de conservación.	35
2.2 Conservación y diseño interior.	35
2.3 Reutilización.	38
2.4 Casos internacionales de análisis sobre reutilización y adaptación en edificios patrimoniales	39
o Selexyz Dominicanen Maastricht.....	39
o Selexyz Verwijs, La Haya, Pasaje Haagse y el Hotel du Passage	41
o Evaluación de La Haya, Pasaje Haagse y el Hotel du Passage.....	42
o Hema, Tongeren, Dommershausen y premisa adyacente.....	43
o Evaluación Dommershausen y premisa adyacente.	44
o Estrategias para reutilización adaptativa en edificaciones patrimoniales.	45

a. Análisis FODA de la metodología planteada por Bie Plevoets.....	49
b. Análisis FODA de la metodología planteada por Damla Misilsoy y Kagan Gunce	50
Capítulo III: Modelo operativo.	54
3. Problema a resolver con la experimentación	54
3.1 Objetivos de la experimentación	54
3.2 Valores del patrimonio	55
3.3 Desarrollo de la metodología.....	56
a) Escoger espacio	56
b) Recopilar información existente	56
c) Determinar valores y atributos	56
d) Revisar la intervención y sus aspectos	56
3.4 Ficha para evaluar las intervenciones.....	57
Niveles de Adaptabilidad.	58
Bajo	58
Medio.....	58
Alto	59
3.5 Aspectos a evaluar.	60
Tipo de edificación	60
Estado de la intervención	60
Mobiliario anclado a la pared	60
Respeto de atributos	60
Diseño re potencializa atributos.....	60
Diseño re potencializa valores	60
Reversibilidad.	60
Diferenciación de materiales.....	60
Notoriedad de la intervención.....	60
3.6 Calificación final de la intervención.....	61
3.7 Desarrollo de la metodología.....	61
Caso internacional de estudio #1.....	61
Caso internacional de estudio #2.....	68



Capítulo IV: Propuesta.....	76
4. Conceptualización.	76
4.1 Espacio definido para la aplicación.	77
4.2 Aplicación de la metodología.	77
a) Escoger espacio.....	77
b) Recopilación de información.	77
c) Valores y atributos.....	87
d)Revisar intervención.	88
Ficha de evaluación.....	89
Conclusión del análisis del restaurante Industrial Ale House	90
Conclusiones	92
Recomendaciones	94
Bibliografía	95





Capítulo I:
Referentes
conceptuales.



Ilustración 1: Catedral de la Inmaculada.

Capítulo I: Referentes conceptuales.

El presente capítulo incluye conceptos básicos, los cuales dieron la pauta para comenzar el trabajo de investigación. En el desarrollo de esta primera parte se analizaron conceptos, metodologías y desplegó la relación entre cada uno de ellos y porqué es importante el aporte de este trabajo. A partir de la investigación desarrollada en el primer capítulo se obtuvo conocimiento sobre los conceptos principales que sirvieron para llevar a cabo el trabajo de graduación.

1. Noción de Patrimonio.

El patrimonio no trata únicamente sobre el objeto, está en los ciudadanos que reconozcan valores en cada uno de los objetos que son considerados patrimonio. Es ahí donde el trabajo de conservar los bienes y objetos empieza.

Debido al sentido de pertenencia que se genera en la sociedad, se establecen vínculos afectivos con los objetos o expresiones. Estos vínculos hacen que el patrimonio sea concebido directamente con los individuos de la sociedad.

La creación de espacios para que la ciudadanía tome partido en la conservación de los objetos es primordial ya que pueden contribuir a la salvaguardia de los bienes, sin reemplazar autoridad del estado. *(Caraballo Perichi, 2011)*

Los bienes patrimoniales se conservan debido al vínculo que estos crean con los sujetos que son sus custodios. Por lo tanto se puede decir que los vínculos afectivos que una población va adquiriendo hacia los bienes patrimoniales de una ciudad hacen que éstos obtengan valores.



Ilustración 2: Basílica del Voto Nacional.

1.1 Concepto de patrimonio

Patrimonio Cultural es un conjunto de lugares y objetos, que poseen valores y atributos reconocidos por la sociedad. Los valores y atributos de los bienes determinan cómo se usan y los cuidados que se deben proporcionar a los mismos. Su conservación es considerada algo complejo y se convierte en un desafío debido al desarrollo y el avance de las civilizaciones. *(Caraballo Perichi, 2011)*

El patrimonio cultural no es absoluto, cambia en tiempo y espacio. El sentido de apropiación que una sociedad siente hacia los objetos hace que esta los sienta como suyos, es por esto que el patrimonio se construye junto a la sociedad. *(V.V.A.A, 2014)*

Se entiende por Patrimonio Cultural al grupo de objetos, lugares y expresiones con carácter histórico que fueron evaluados previamente por organismos, los cuales otorgan el título de patrimonio cultural. Para que un lugar sea considerado patrimonio debe cumplir un número de especificaciones y normativas.

Una sociedad que siente una apropiación con los bienes es la que contribuye con la construcción del patrimonio, ya que la misma es la encargada de dotar de valores a los bienes. Los valores de las edificaciones son tanto históricos como estéticos, dichos valores determinan como debe ser conservado el bien y los posibles usos que podría tener.

1.1.1 Tipos de patrimonio

El patrimonio cultural se encuentra clasificado en dos tipos. El patrimonio inmaterial y el patrimonio material.

a. Patrimonio inmaterial.

El patrimonio inmaterial es el grupo de técnicas, expresiones y prácticas de los distintos pueblos que se transmiten de generación en generación. Dentro del patrimonio inmaterial se encuentran conocimientos y prácticas con relación a la naturaleza, saberes y técnicas artesanales, tradiciones, etc. Es fundamental para mantener la diversidad cultural en un mundo en el que predomina la globalización y homogenización.

La transmisión de estos valores pertenece a grupos minoritarios y mayoritarios de la población y promueve el respeto entre culturas. Se considera patrimonio inmaterial al conjunto de saberes que tiene un pueblo, una sociedad o una etnia, dichos saberes son transmitidos de generación en generación. Este patrimonio abarca un sinnúmero de conocimientos, estos conocimientos hacen a cada población algo único, ya que no en todas las sociedades se practican rituales de la misma manera, puesto que las culturas y las tradiciones varían en cada lugar.
(UNESCO, 2011).

La conservación de estos conocimientos debe ser practicada en todas partes del mundo, pues son estos los que hacen a cada pueblo diverso y con características únicas, por lo que se debe impulsar cada vez más la protección hacia este tipo de patrimonio.



Ilustración 3: Tejedora de macanas.

b. Patrimonio material.

El patrimonio material es el conjunto de objetos, edificaciones, equipos, que pertenecen a una población específica y contienen valores que son reconocidos por la sociedad. Fueron elaborados por sociedades del pasado y en la actualidad se los conserva y protege. *(Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)*

Se puede decir que el patrimonio material es el conjunto de objetos tangibles que pertenecen a una locación en específico, estos objetos poseen valores, los mismos que son otorgados por la sociedad, ya que el reconocimiento de dichos valores hacen que el patrimonio sea conservado y construido en conjunto con la población de un lugar. El patrimonio material conserva vestigios de culturas pasadas, y la historia de una población, por lo que su conservación es fundamental.

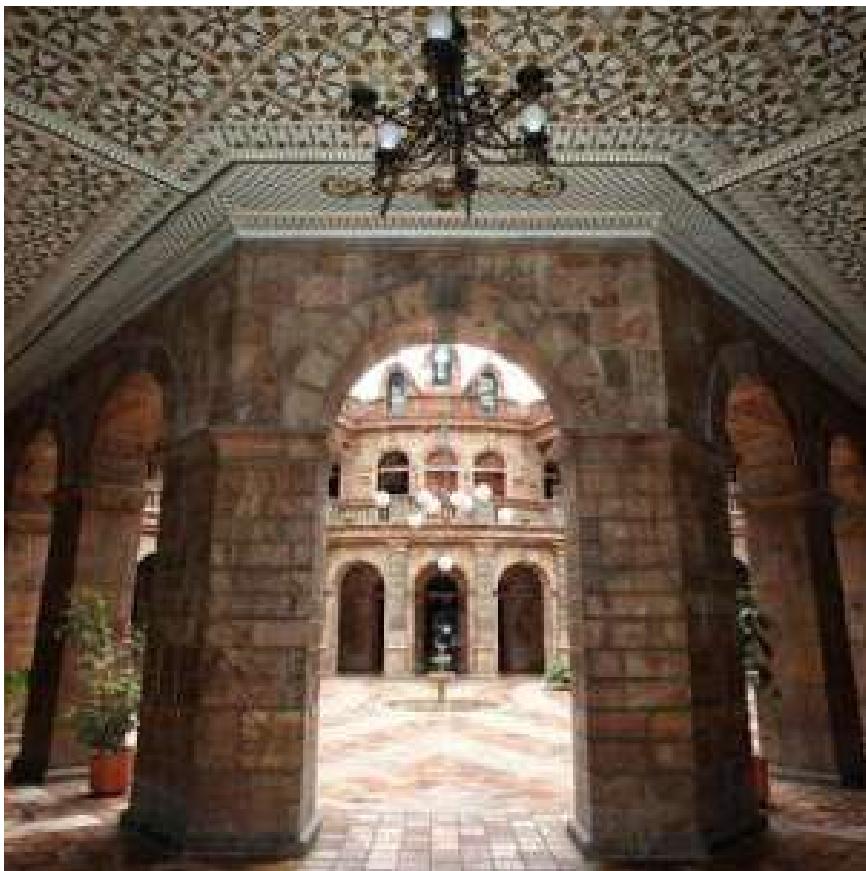


Ilustración 4: Corte Provincial de Justicia de Azuay.

o Bienes muebles:

Los bienes muebles son objetos que pueden ser trasladados de un lugar a otro, su clasificación varía dependiendo de cada país y las reglamentaciones que existen en ellos. A continuación se enlistan los más importantes desde la perspectiva del diseño interior.

- Armamento
- Carpintería
- Mobiliario *(Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)*



Ilustración 5: Mobiliario Museo Remigio Crespo.

o Bienes inmuebles:

Son los bienes que no pueden ser trasladados de un lugar a otro, se encuentran directamente unidos o relacionados con el suelo. Debido a su relación física con el suelo suelen ser considerados perpetuos, ya que se piensa que siempre van a permanecer en su lugar. *(Merino, 2013)*



Ilustración 6: Puente Roto.



Ilustración 7: Exterior Corte de Justicia.



Ilustración 8: Iglesia de San Sebastián.

1.2. Patrimonio cultural edificado

1.2.1. Concepto de Patrimonio Cultural Edificado

El patrimonio cultural edificado está constituido por edificios que proporcionan a una ciudad identidad. Son la representación del origen de la ciudad, ya que une a la sociedad con su pasado y son un legado para las futuras generaciones. Este tipo de patrimonio genera orgullo en los habitantes y son la presentación de la ciudad, puesto que están cargados de historia.

Se define al patrimonio cultural edificado al grupo de edificios que existen en una ciudad, los mismos que le dan significado a la ciudad. Este grupo está conformado por las edificaciones históricas de un lugar y que de alguna manera expresan la historia del lugar, y dejan un legado generación tras generación. La historia que existe en estas edificaciones le da a la ciudad un valor distinto, ya que se convierten en la carta de presentación para la misma. El patrimonio cultural edificado está incluido en la categoría de bienes inmuebles. (Rojas, 2013)

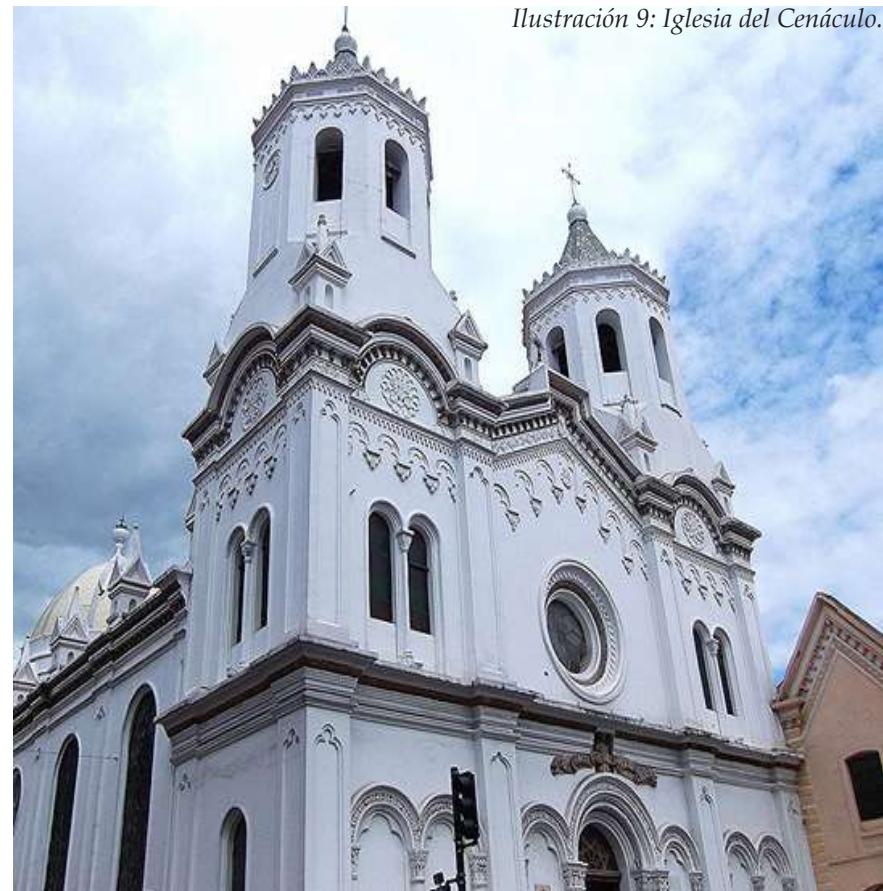


Ilustración 9: Iglesia del Cenáculo.



Ilustración 10: Cielo raso Catedral Vieja.

1.2.2. Valores del Patrimonio

a. Valor

Los valores son características de un lugar que han dado rasgos espirituales, políticos, nacionales u otras cualidades que generan sentimientos hacia una mayoría o una minoría.

Los objetos o bienes patrimoniales están repletos de valores, los mismos que los convierten en un símbolo de identidad.

Los valores son ideas representadas a través de los atributos, ellos cambian con el tiempo y la historia, debido a que sufren modificaciones sociales; la comunicación a lo largo de la historia ha pasado por cambios, esta situación en la actualidad afecta la manera en la que se perciben los valores patrimoniales. *(De la Torre, 2013)*

Los valores son cualidades que un lugar posee, los valores son manifestaciones espirituales, políticas, etc. que producen sensaciones en una población.

Los bienes patrimoniales están cargados de valores, los que hacen que los objetos se transformen en la identidad de una población. Están representados por los atributos, y son cambiantes a través

del tiempo puesto que existen modificaciones sociales. *(Caraballo Perichi, 2011)*

b. Atributos

Los valores de un bien están en relación con la sociedad, y dan sentido de pertenencia a la misma. Estos valores están reflejados en atributos culturales, dichos atributos representan los valores en sí.

Los atributos de los bienes hacen que el valor sea socialmente visible. En una construcción arquitectónica los valores estéticos son representados por los atributos que en ésta existen. *(Silva, 2015)*

Los valores se reflejan en atributos culturales, dichos atributos son los que hacen que el valor sea visible para la sociedad. En las construcciones arquitectónicas los atributos son los que representan a los valores que están dentro y fuera de las edificaciones.

1.3 Relación de Patrimonio y Diseño Interior.

El diseño interior y el patrimonio están ampliamente relacionados, un diseñador de interiores está encargado de generar espacios nuevos realizando múltiples tareas

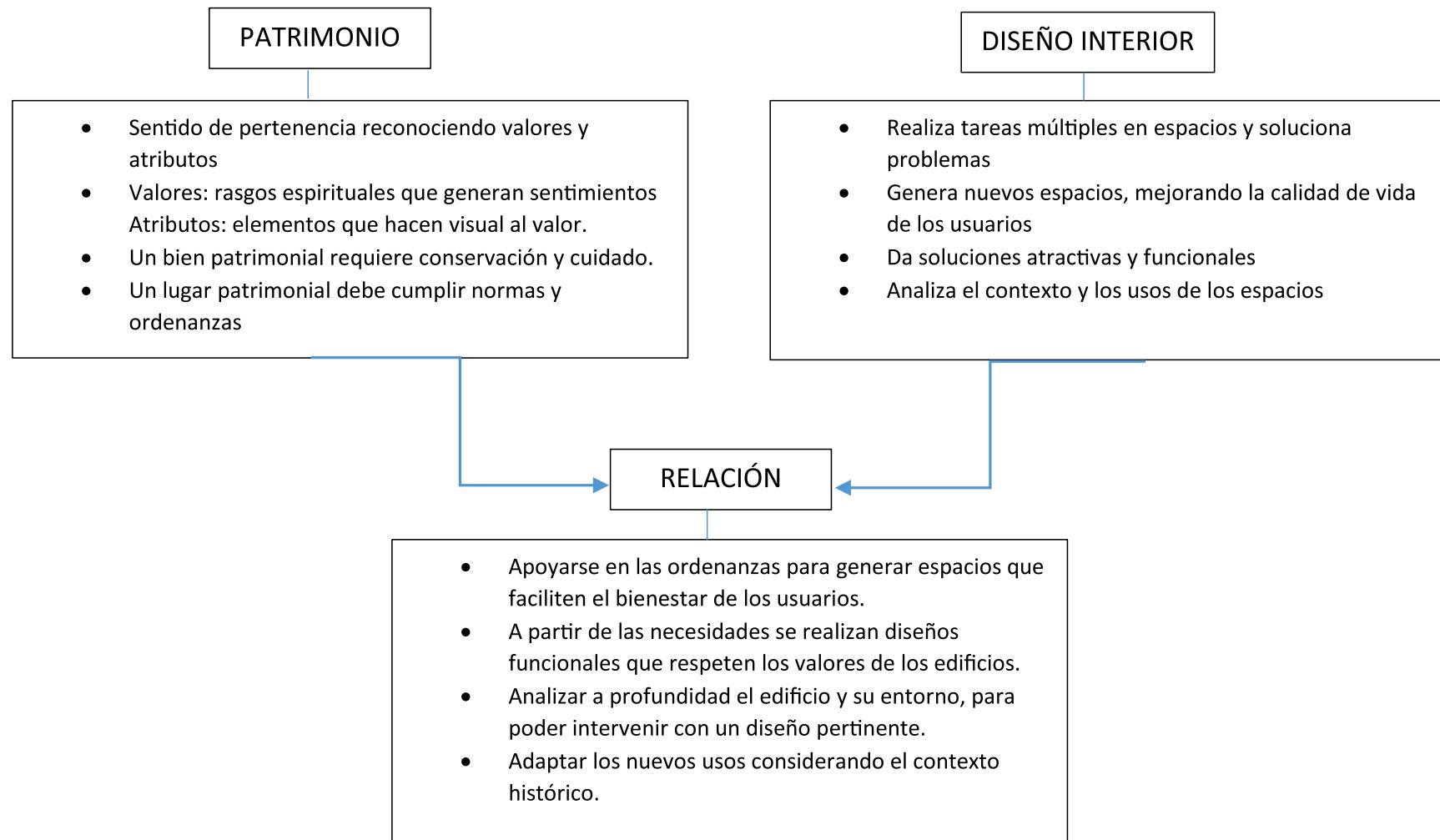


Tabla 1: Relación Diseño Interior y Patrimonio

El diseño interior es una rama que se especializa en el diseño y la adaptación de lugares para mejorar la calidad de vida de los usuarios, la misión del diseñador de interiores es generar espacios pensando en las necesidades de sus ocupantes mediante soluciones atractivas y funcionales, para que un diseño sea bien realizado se debe partir desde un concepto y a partir de este desarrollar el proyecto.

Las edificaciones patrimoniales requieren un sin número de normativas y ordenanzas, para elaborar trabajos dentro de estos espacios se debe hacer un reconocimiento previo de valores y atributos, pues el diseño debe ser realizado con la finalidad de resaltarlos y respetarlos.

La labor de un diseñador de interiores en construcciones patrimoniales es fundamental, ya que adapta los lugares a nuevos usos, sin embargo debe considerar el contexto histórico en el que se encuentra. El diseñador debe crear un diseño pertinente dentro de la edificación patrimonial puesto que debe cumplir ciertos requisitos y este tipo de lugares poseen ciertas limitantes.

1.3.1 Aportes del diseño interior en el patrimonio.

El diseño interior es una rama muy compleja, ya que el diseñador de interiores se encarga de realizar múltiples tareas y solucionar problemas, con la finalidad de dar medidas funcionales y estéticamente atractivas, que mejoren la calidad de vida de los ocupantes de los espacios.

Al momento de intervenir un espacio interior en una construcción patrimonial hay un sinnúmero de consideraciones que se deben tener en cuenta antes de realizar un trabajo, puesto que una edificación patrimonial representa la identidad y tradición de un lugar. El diseño dentro construcciones patrimoniales utiliza recursos que podría hacer que el espacio sea un medio turístico y genere identidad para sociedades modernas, lo cual produce una concordancia con los habitantes del lugar. *(Gospodini, 2004)*

Por lo tanto implementar el diseño de interiores en construcciones patrimoniales tiene mucha importancia, puesto que es una herramienta para generar nuevos espacios, siempre conservando la identidad y la significación del mismo.

Para realizar un diseño se debe tener en cuenta el contexto arquitectónico y social, por lo que el espacio interior debe poseer una relación directa con el exterior y la población. Es tarea del diseñador producir un espacio que cumpla las expectativas del cliente y los objetivos del proyecto, y en el caso de la intervención en un espacio patrimonial también debe cumplir las normativas impuestas por las autoridades.

1.3.2 Revisión de las Metodologías para evaluar el patrimonio desde el Diseño Interior

a. Reutilización de edificios históricos utilizando retail, propuesta de Bie Pleovets.

Bie Plevoets, es una arquitecta especializada en arquitectura de interiores en su tesis de maestría sobre conservación del patrimonio cultural edificad desarrolló una metodología en la que expone nueve puntos clave para la implementación de retail, una rama del diseño interior, dentro de construcciones patrimoniales. En ellas destaca la importancia del diseño interior en este tipo de edificios, así como lo significativo que es rescatar los rasgos que existen previamente en los lugares patrimoniales. De igual manera demuestra que se deben respetar los valores y atributos de un bien patrimonial, y que el diseño que se realice debe tener concordancia con el edificio y su uso. La autora detalla lo que se necesita para intervenir una edificación patrimonial.

Concepto de restauración.

o Basado en una investigación científica, se debe conocer el concepto de restauración antes de implementar el diseño, considerando los aspectos importantes que involucran al edificio. Uso y función.

o Un edificio con ocupación limitada no tendrá suficientes recursos de restauración. El nivel de uso que debe tener el edificio necesita ser equilibrado.

o El diseño dentro del lugar mostrará respeto por las condiciones del edificio, este solo se logra cuando el diseño contribuye a los valores del bien.

Calidad del diseño

o Debe cumplir las peticiones del cliente, y al mismo tiempo respetar las cualidades del edificio. La calidad es discutida con distintas partes: conservación, diseño, planificación urbana. Respetar el contexto.

o Respetar la tipología del edificio y considerar las características de la tipología en el proyecto de conservación, así como el diseño.

o Se deben evaluar los valores del edificio y la base del proyecto, los valores deben ser respetados con el diseño y se deben comprender por el público.

Materiales y técnicas.

o Los materiales y las técnicas empleadas durante la conservación deben ser de la mejor calidad. Utilizar materiales que contrasten, la aplicación de nuevas técnicas y el diseño contemporáneo evitarán que el público suponga que las nuevas intervenciones son históricas.

Flexibilidad y reversibilidad.

o El diseño realizado dentro del lugar debe ser reversible para futuras intervenciones.

Viabilidad económica

o El proyecto debe tener viabilidad económica, los proyectos de conservación por lo general cuentan con fondos públicos. Pero en caso de no contar con este apoyo se debe considerar si el desarrollo del proyecto es económicamente factible.

Interdisciplinaridad.

o Un proyecto no puede ser realizado por un solo profesional, por lo que la interdisciplinaridad es fundamental, de esta manera la actividad será exitosa y el proceso de conservación será de calidad.

Vida futura.

o La vida futura de un bien patrimonial puede ser un problema. Los usuarios necesitan la información del porqué de las intervenciones y como el diseño interactúa con el patrimonio. El papel del profesional encargado es fundamental, ya que es a quien se debe recurrir si se quiere realizar un cambio. (Plevoets, 2009)

b. Una mirada crítica a la reutilización adaptativa de casas urbanas tradicionales en la ciudad amurallada de Nicosia, propuesta de D. Mısırlısoy & K. Günçe

Damla Mısırlısoy y Kagan Günçe son arquitectos, especializados en arquitectura interior redactan en su artículo para Journal of Architectural Conservation, como se debe reusar los espacios patrimoniales, y los aspectos que se deben tener en cuenta para realizar la intervención y los beneficios que esta puede tener. Expone que se debe rescatar los elementos importantes y considerar sus usos, de igual manera la intervención realizada debe tener utilidad social y cultural para los usuarios.

Aspectos socio-culturales.

- o Conocimiento por parte de los usuarios de la función original, luego de la renovación.
- o Conciencia de la nueva función por los usuarios, luego de la renovación.
- o Ser un punto de referencia en la región
- o Contribuir con el fomento de la región.
- o Conocer las necesidades del lugar.
- o Beneficios sociales a partir del nuevo uso.
- o Beneficios culturales del nuevo uso.
- o Incrementar la calidad de las condiciones de vida de los usuarios.
- o Incrementar el nivel de educación.

Aspectos económicos.

- o Beneficios económicos para los usuarios.
- o Contribuir al turismo cultural.
- o Incrementar el valor de las propiedades del lugar.

- o Tener el potencial de obtener ganancias con la nueva función.

Aspectos físicos.

- o Armonía con el entorno.
- o Armonía con las otras funciones del edificio.
- o Evitar la contaminación visual.
- o Adecuación de la nueva función con la autenticidad de la función original.
- o Restauración exitosa, respetando valores.
- o Armonía de los nuevos materiales con los antiguos.
- o Respeto de las condiciones originales del edificio.
- o Respuesta a los requerimientos de las nuevas funciones.
- o Accesibilidad para todos los usuarios.
- o La nueva función del edificio debe tener adecuación en su ventilación y su luz natural. (Mısırlısoy & Günçe, 2016)

c. Mejorando la implementación de estrategias de reutilización adaptativa para edificios históricos, propuesta de Sheila Conejos, Craig Langston, Jim Smith.

Sheila Conejos, Craig Langston y Jim Smith, son arquitectos interioristas especializados en arquitectura sustentable y adaptabilidad al patrimonio. Desarrollaron siete estrategias de reutilización adaptativa para edificios históricos. Estas estrategias fueron desarrolladas a partir de factores previamente analizados en las edificaciones. Los diseños son calificados a partir de estos criterios, y estos son empleados en la restauración de la construcción.

Criterios:

Físicos.

- o Integridad estructural.
- o Durabilidad de materiales.
- o Mantenibilidad.
- o Complejidad del diseño.
- o Instauración

Económicos.

- o Densidad poblacional.
- o Proximidad del mercado.
- o Infraestructura del transporte.
- o Acceso al sitio.
- o Tamaño del terreno.
- o Restricciones de planificación.

Función.

- o Flexibilidad.
- o Compartimentación.
- o Desmontaje.
- o Flujo del espacio.
- o Rejilla estructural.
- o Ductos de servicio y corredores.
- o Arrendamiento.

Tecnológico.

- o Orientación
- o Acristalamiento.
- o Aislamiento y sombreado.
- o Luz natural.
- o Ventilación natural.
- o Sistema de manejo de edificios.
- o Acceso de la luz solar.
- o Complejidad

Social.

- o Imagen
- o Estética.
- o Paisaje.
- o Historia.
- o Ingenio.
- o Escala humana.
- o Vecindario.

Legal.

- o Nivel de acabado.
- o Protección contra incendios.
- o Calidad ambiental interior.
- o Salud y seguridad ocupacional.
- o Seguridad.
- o Comodidad.
- o Acceso para discapacitados.
- o Calificación energética.
- o Acústica.

Contexto.

- o Edificios adyacentes.
- o Huella ecológica.
- o Conservación.
- o Interés de la comunidad.
- o Plan maestro urbano.
- o Zonificación.
- o Propiedad. (Conejos, Langston, & Smith, 2011)

1.3.3 Resumen de las metodologías

Posterior a la lectura y el análisis de distintas metodologías sobre evaluación de edificaciones patrimoniales, podemos inferir que en todas ellas el principal objetivo es respetar los valores y atributos de estos bienes. Si bien todas son distintas, el sentido de conservación y protección que existen en ellas es el mismo.

Las metodologías revisadas son el punto de partida para comenzar a desarrollar un sistema propio, que sirva de apoyo para futuras intervenciones en edificios patrimoniales. Todos los datos y la información recolectada, sirven de referencia para avanzar en la investigación, puesto que otorgan pautas y recomendaciones para generar un trabajo de conservación en un bien patrimonial.

Todas las metodologías están enfocadas en el trabajo de conservación de los bienes a partir de las ordenanzas y las reglamentaciones de cada país, pues estas son las documentaciones que dan las normas sobre lo que se puede o no en una intervención. El objetivo de generar metodologías es contribuir con el desarrollo de las investigaciones sobre el patrimonio, y la concientización de los habitantes para cuidar los bienes.

Los casos de análisis están enfocados en que se debe considerar el concepto de restauración, de igual manera detallan que las intervenciones deben ser desmontables y reversibles, para generar los trabajos de intervención es necesario tener en cuenta técnicas y materiales que se utilizaran en las intervenciones, pues deben ser de muy buena calidad. Todas ellas hacen énfasis sobre la importancia del respeto de valores y atributos de los lugares.

Cuadro de semejanzas de las metodologías.

AUTORES:	Bie Plevoets	D. Misırlısoy & K. Günçe	Sheila Conejos, Craig Langston, Jim Smith.
Semejanzas	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de restauración • Conocer necesidades del lugar • Tener en cuenta materiales y técnicas • Flexibilidad • Desmontable • Respetar el contexto • Respetar valores • Calidad del diseño 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de restauración • Conocer necesidades del lugar • Tener en cuenta materiales y técnicas • Flexibilidad • Desmontable • Respetar el contexto • Respetar valores • Calidad del diseño 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de restauración • Conocer necesidades del lugar • Tener en cuenta materiales y técnicas • Flexibilidad • Desmontable • Respetar el contexto • Respetar valores • Calidad del diseño
Diferencias	<ul style="list-style-type: none"> • Interdisciplinaridad • Vida futura • Viabilidad económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Armonía con el entorno • Concientizar la nueva función y uso • Relación de la nueva función con el estado original 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento • Seguridad • Restricciones del diseño • Estética, paisaje, historia • Conservación del lugar

Tabla 2: semejanza de metodologías

El desarrollo del primer capítulo es necesario para tener conocimiento sobre los conceptos en los cuales nos apoyaremos para avanzar con la investigación. A partir de la bibliografía consultada se puede tener una noción sobre el patrimonio y las metodologías analizadas, las mismas que sirven para continuar con los siguientes puntos propuestos en el esquema de trabajo.

Luego de analizar todas las metodologías se llegó a la conclusión que todas tienen el mismo enfoque, pues todas plantean la importancia del concepto de restauración y conocerlo para realizar los trabajos, un punto importante que se debe considerar según los autores es la reversibilidad de la misma, ya que los objetos agregados y los trabajos ejecutados no deben afectar de ninguna manera el inmueble, previa a la intervención y el trabajo de diseño todos creen importante conocer las necesidades del lugar en todo su contexto. Todos estos aspectos son necesarios para un buen trabajo de diseño según los autores.



Capítulo II:
Análisis de
Homólogos.

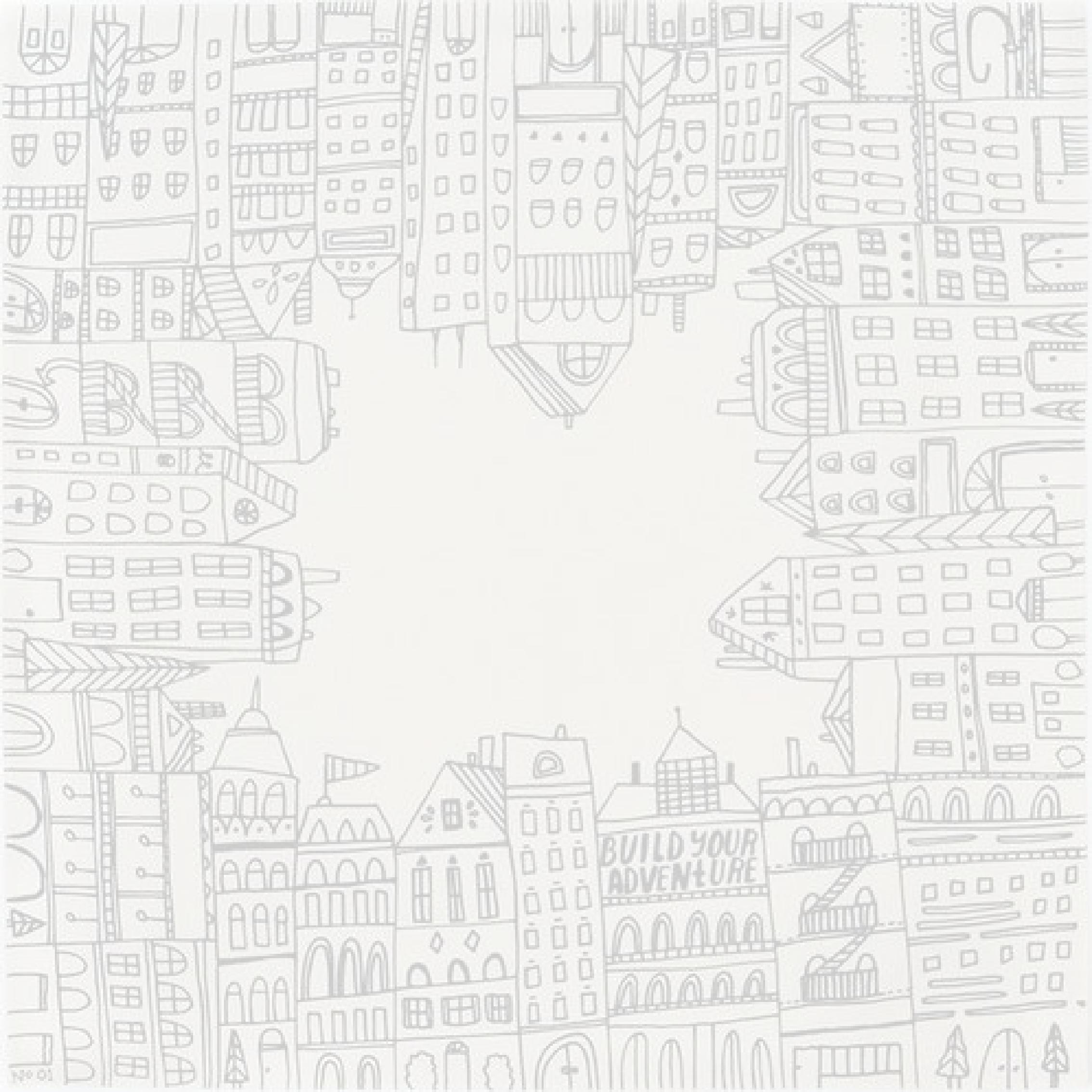




Ilustración 11: Museo Casa del Alabado.

Capítulo II: Análisis de homólogos.

En el presente capítulo se abordaron referentes conceptuales y homólogos, con el objetivo de tener una referencia sobre los trabajos que han realizado interioristas de otros lugares, esta investigación desplegó conceptos de conservación, reutilización y la relación que tienen con el diseño interior. Los homólogos tratan conceptos de adaptación del diseño interior en edificaciones patrimoniales y presentan metodologías para evaluarlas. A partir de estas metodologías se creará una metodología propia la misma que será desarrollada en el tercer capítulo.

2. Conservación.

2.1 Concepto de conservación.

La conservación de un bien patrimonial no abarca únicamente la preservación de materiales y espacios del lugar, para que un trabajo de restauración y conservación tenga trascendencia se deben cuidar y proteger los valores que le dan el carácter de patrimonial a la edificación. Para proceder a realizar cualquier trabajo de conser-

vación se debe generar una base de datos en la que se especifiquen los valores del edificio. La conservación de un bien patrimonial es interdisciplinar, involucra a distintos actores que se encargan de múltiples funciones, lo que crean una visión global que permite una identificación de mejor calidad de los lugares. Para generar un proyecto de éste tipo se debe tener el suficiente conocimiento del espacio para garantizar la protección del mismo. (CSIC, 2016)

2.2 Conservación y diseño interior.

Con el transcurso de los años la conservación y restauración han sabido integrar distintas disciplinas, con la finalidad de realizar un trabajo multidisciplinario con profesionales de diferentes ramas, con esto se busca que los trabajos realizados sean de mayor calidad.

Previo a un trabajo de conservación se debe realizar un análisis del diseño interior existente en la edificación, con el fin de conocer cada una de las manifestaciones y necesidades de los espacios a intervenir. A partir de este análisis se puede elaborar las propuestas de conservación para resolver los problemas existentes en el espacio.



Ilustración 12: Casa de la Loma.

El diseñador de interiores a lo largo de su carrera tiene una preparación bastante compleja, la misma que le permite analizar una edificación de acuerdo a las necesidades tipológicas, funcionales y ornamentales de los ocupantes del espacio. Un diseñador de interiores tiene distintas áreas de estudio, lo cual permite que pueda solucionar problemas que afecten a un inmueble. Estas soluciones pueden ser de distribución, circulación, mobiliario, zonificación temperatura, sonido, entre otras.

El diseñador, previo al trabajo de conservación debe realizar una investigación que incluya análisis y propuestas de diseño con criterios adecuados para un edificio patrimonial. Se debe recopilar información de archivos históricos y fuentes confiables, que permitan identificar de manera correcta los datos para intervenir el inmueble, ya que a partir de estos archivos se sabrá con certeza los elementos originales del espacio y hasta qué punto se puede realizar el trabajo. (Botello, 2012)

Un diseñador de interiores abarca áreas que otros profesionales no lo hacen, como el conocimiento sobre mobiliario y las tendencias de diseño históricas y actuales, tiene la capacidad de vincular accesorios con la actualidad y la historia, trabaja con diseño de

iluminación, etc. Un interiorista se encarga de analizar el espacio pensando en todos los elementos constitutivos del lugar y busca la manera de que exista armonía y relación entre ellos.

Debido al conocimiento de distintos ámbitos que tiene un diseñador de interiores, se encuentra en la capacidad de realizar trabajos de conservación y restauración, al igual que otros profesionales debe respetar las normativas que se imponen en cada lugar, y debe realizar estudios y análisis previos para elaborar una intervención, por lo que es importante que cada vez más sea considerado un candidato idóneo para generar trabajos en edificaciones patrimoniales. (Pineda Almanza, 2014)

a. Técnicas, consideraciones, análisis.

Para realizar una intervención dentro de una edificación existen distintas consideraciones que se deben tener en cuenta, como por ejemplo los materiales y los sistemas con los que se construyó la edificación en primer lugar, los elementos que se utilizaron para su decoración y sus acabados. Las edificaciones sufren distintas alteraciones con el pasar de los años, dichas alteraciones pueden ser causadas por causas climáticas y que no pueden ser controladas por el hombre, como la exposición al sol, inundaciones, incendios, contaminación, etc.

De igual manera existen factores provocados por el hombre que transforman la edificación, como vandalismo, golpes, demoliciones, etc. Previa a una intervención se debe conocer cuáles fueron los factores que generaron deterioros, a partir de esto se puede saber cómo proceder para reparar los daños de manera correcta, sin que afecten los valores del edificio.

Luego de realizar el respectivo análisis sobre los antecedentes de la edificación, se procede a elaborar el plan de trabajo para intervenir el lugar, a continuación se nombrarán algunas pautas para empezar el trabajo.

La elección de materiales y sistemas constructivos es importante, ya que serán la base de la intervención, para poder elegir los materiales se debe conocer la historia del inmueble. Una vez obtenidos dichos datos se realiza un levantamiento planimétrico y fotográfico del estado actual del edificio, de igual manera es importante tener un registro de fotografías del estado en el que se encontraba previamente el lugar. Se debe considerar que fue lo que causó el deterioro, y los tipos de alteraciones que se generó dentro del espacio.

Se debe priorizar las intervenciones dependiendo del grado que éstas posean. Al existir distintas alternativas para solucionar el daño, se debe escoger la más viable para seguir adelante con el proyecto. Para elegir los materiales finales con los que se trabajara es importante conocer los condicionantes que cada uno de ellos tienen, como por ejemplo si es de fácil acceso, si es tóxico, si la aplicación del material es factible y funcionara dentro del edificio, el manejo que requiere el mismo, condicionantes impuestas por las autoridades y si el tiempo que se empleara será el adecuado. *(Terán Bonilla, 2004)*



Ilustración 13: Rehabilitación Antiguas Carnicerías Reales Siglo XVI de Porcuna

2.3 Reutilización.

a. Concepto de reutilización.

El concepto de reutilización arquitectónica se refiere al grupo de acciones elaboradas en un edificio para que pueda tener una nueva oportunidad de ser utilizada, ya sea con la misma actividad u otra nueva. Se ve enfocada en la parte social del inmueble, ya que no solo se basa en el inmueble como objeto, sino que la propuesta de reutilización debe pensar en los valores que existen en este, por lo que debe adaptarse a la contemporaneidad del lugar pero siempre teniendo en cuenta la historia de la construcción. Es fundamental en trabajos de conservación, ya que muchos edificios aún existen debido a que se pudo crear un espacio que pueda ser reutilizado. (Sainz & Juárez, 2014)

b. Reutilización y diseño interior en edificaciones patrimoniales.

Reutilizar un inmueble significa dar un nuevo uso a una construcción preexistente, en muchos lugares las edificaciones patrimoniales son conservadas y rediseñadas con esta finalidad. En muchas ocasiones existen características específicas en las edificaciones,

las mismas que sirven como punto de partida para realizar un diseño. Para reutilizar un inmueble patrimonial, se debe realizar una clasificación de los edificios que incluyan la categoría y la tipología de las construcciones. (Gospodini, 2004)

A partir de esta clasificación se tendrá mayor conocimiento para saber de qué manera se puede intervenir el bien. La reutilización de un edificio implica tener conocimientos sobre la historia del lugar, las normativas de la ciudad con respecto a las intervenciones de un edificio patrimonial, lo que se puede y no se puede hacer dentro del espacio, se debe considerar el contexto en el que se encuentra la edificación. Muchas veces un diseño puede ser mal realizado ya que no se ha considerado el exterior de la edificación, el interior debe responder y tener concordancia con la parte externa.

Todos los elementos que se incluyan en el diseño deben tener armonía, la tarea del diseñador de interiores es encargarse de que dentro del espacio todos los elementos estén relacionados, puesto que no es correcto abarrotar el lugar con estilos de diseño que hagan el lugar muy cargado, sin importar la propuesta de diseño los valores existentes en el edificio deben ser respetados ya que son los que le dan la característica de patrimonial. (Plevoets, 2009)

2.4 Casos internacionales de análisis sobre reutilización y adaptación en edificios patrimoniales

En las metodologías que se presentarán a continuación se incluyen análisis de parte de los autores, en cada una de ellas matrices y metodologías son empleadas con la finalidad de evaluar los trabajos realizados en distintas edificaciones patrimoniales.

Análisis de casos:

o Selexyz Dominicanen Maastricht.

La función original de este lugar era una iglesia y un convento que se construyó en el año 1267, en el año de 1805 fue adaptada para ser utilizada como escuela y depósito de la ciudad. En 1906 se contrató a un arquitecto para realizar un trabajo de restauración y luego de la restauración es utilizada para actividades culturales, sin embargo no siempre se respetaban los valores del edificio.

La última intervención realizada dentro del espacio fue para implementar una librería en el lugar. Al ser un lugar religioso la reutilización debe conservar el ambiente sagrado y respetarlo.

Este proyecto respeta la tipología, y todas las intervenciones son reversibles, y son entendidas por los visitantes. Conservó el carácter de edificación pública al ser transformada en una librería. Existen aspectos positivos y negativos en la intervención. Un aspecto positivo es que la librería es exitosa, entre los negativos están la

introducción extra de muebles que no formaban parte del diseño inicial, el mobiliario no siempre cumple su función, la publicidad genera "contaminación" visual dentro de la iglesia.



Ilustración 15: Estantes librería Convento Dominicano.



Ilustración 16: Librería Convento Dominicano.



Ilustración 14: Librería en el antiguo Convento Dominicano.

o Evaluación de la Iglesia dominicana y convento.

Valor artístico:

- Arquitectura sobria se refiere al estilo de vida de la orden dominicana
- En el transcurso de la historia se agregaron decoraciones al edificio
- Muchas adiciones al convento se hicieron en el curso de la historia
- Se aplican materiales y técnicas locales
- La pintura de la pared de Thomas Aquinas fue descubierta por el joven Victor the Steurs quien hizo un dibujo muy preciso

Valor histórico:

- importantes pinturas murales en las paredes y el techo
- La pintura mural más antigua de Tomás de Aquino en el mundo
- Integración de materiales y técnicas locales en la construcción del nuevo Entre-Deux
- Usos seculares desde más de un siglo
- Ubicado contra el muro de fortificación
- Una de las varias órdenes mendicantes en Maastricht
- Los restos romanos se encuentran debajo de la iglesia
- Parte de la antigua muralla de fortificación se conserva en el sitio de Entre-Deux
- Papel importante en la historia de Maastricht
- Implicación de los dominicanos en la Inquisición impopular

Valor social:

- El complejo estaba muy cerrado del mundo exterior
- Una actividad importante de los dominicanos fue el 'cuidado de las almas'
- Los dominicanos eran una orden mendicante.
- Las personas se sienten relacionadas debido a la función comunitaria que la iglesia tenía antes de la restauración.
- Ambiente sacro
- Los dominicanos eran 'orden intelectual'

Valor tecnológico científico

- Sigue la tipología tradicional de convento e iglesia
- El convento fue demolido a principios del siglo XX, la iglesia fue restaurada por Cuypers y Sprenger
- La restauración por Sprenger fue una "restauración moderna avant la-lettre"
- Sprenger y Cuyper no estuvieron de acuerdo sobre el concepto y las técnicas de la restauración

o Selexyz Verwijs, La Haya, Pasaje Haagse y el Hotel du Passage

El pasaje de la Haya fue una idea para conectar Buitenhof y Groenmarkt y construir un mercado cubierto. En el año 1928 empezó la construcción del pasaje, pero el proyecto inicial no fue empleado. El Hotel du Passage estaba en el centro del pasaje. En el año 1940 el hotel fue transformado, alterando la entrada, materiales, mobiliario, equipamiento, estuvo desocupado durante treinta años luego de esta intervención. En 1970 fue adquirida por un comprador que planeó implementar un negocio, una librería fue considerada la mejor opción.

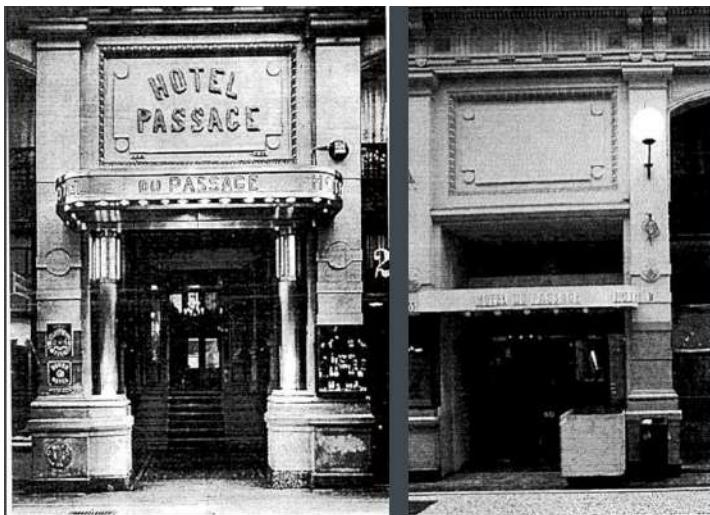


Ilustración 17: Fachada Hotel Du Passage.

El jardín interior de la casa fue cubierto, lo cual generó problemas de desniveles en el lugar. Se realizó la reconstrucción de pisos, la misma que es visible debido a los materiales empleados. Se reconstruyó la escalera principal con el objetivo de hacerla exacta a la original, junto a la escalera se implementó un elevador. Se debía conectar de alguna manera la planta baja con el resto de plantas por lo que se construyó una escalera, que no va de acuerdo con el estilo histórico de la edificación.

Posteriormente otro grupo de arquitectos realizaron adaptaciones para una cadena distinta de librerías. Se empleó el mismo material para el piso y el diseño de mobiliario buscaba mostrar todos los productos existentes como sea posible. En esta intervención se implementó una cafetería que no va acorde con el diseño general del lugar, lo cual hace que parezca una construcción aislada del lugar. La intervención del lugar no tiene el carácter de conservación que un edificio patrimonial debe poseer, muchas partes están mal conservadas, lo cual genera un cuestionamiento sobre las decisiones tomadas al momento de la intervención.



Ilustración 18: Interior Hotel Du Passage.



Ilustración 19: Librería Hotel Du Passage.



Ilustración 20: Librería Hotel Du Passage 2.

o Evaluación de La Haya, Pasaje Haagse y el Hotel du Passage

Valor artístico

- Después de la transformación, había dos tipos de habitaciones en el hotel: diseño moderno o diseño más clásico
- En los planos de Wijk & Westra, la decoración del edificio era muy detallada, el interior estaba decorado con mucha riqueza e irregularidad
- El diseño ejecutado del hotel era más rígido que el diseño de Wijk & Westra pero las decoraciones seguían siendo ricas
- Se usaron materiales lujosos y elementos decorativos

Valor histórico

- Transformado a fines de la década de 1930 o principios de la década de 1940 según la última moda y las técnicas más novedosas
- El patio interior del Hotel du Passage fue el único lugar en el Pasaje donde se conservó la decoración original
- Se conservaron algunos elementos del interior del hotel: decoraciones, escaleras, algunas partes del revestimiento de madera, etc.
- The Passage era una combinación creativa de usos: tiendas, un hotel, bares, apartamentos en los pisos superiores y un teatro se añadió en la década de 1930
- Ubicado en la rotonda de un pasaje del siglo XIX
- Ambiente de lujo

Valor social

- Para los huéspedes del hotel eran principalmente turistas y hombres de negocios.
- El hotel era propiedad de todos los propietarios de una tienda en el Pasaje
- El hotel había estado vacío por más de 30 años

Valor tecnológico científico

- Muchas técnicas innovadoras fueron previstas desde la apertura del hotel: elevador, cocina y baños más nuevos
- Rotonda es el 'extremo visual' visto desde cada ala del pasaje

o Hema, Tongeren, Dommershausen y premisa adyacente.

Construidas en el siglo XVI, son dos viviendas de cuatro pisos, se piensa fueron una sola vivienda en algún momento. Alrededor de 1900 sus usos fueron tiendas de cortinas, papel tapiz y madera. En el año 1986 se contrató un arquitecto para realizar una restauración, durante el proceso de restauración pudieron ver que muchas ventanas no podían ser abiertas debido a su deterioro, para poder abrirlas debían ser retiradas y esto hubiese afectado la fachada. La estructura de madera interior estaba empastada y las paredes que la rodeaban eran huecas, por lo que su demolición no afectaba el valor histórico.



Ilustración 21: Fachada Dommershausen

La última y actual intervención realizada en el lugar fue una tienda de artículos y ropa. Esta adaptación no respeta muchos aspectos históricos de la edificación, el mobiliario empleado no tiene relación alguna con el interior del lugar, muchos vestigios que datan del siglo XVIII no son visibles debido a la intervención realizada. El diseño del lugar no está adaptado para respetar los valores históricos del lugar, sino que sigue el diseño de todas las tiendas de esta casa comercial.

Con el diseño realizado el lugar se ve desordenado, y muchas estructuras existentes son utilizadas para colgar ropa, lo cual afecta el carácter histórico del lugar, incluso la circulación dentro del espacio se vuelve una dificultad. La iluminación solo muestra los artículos y no hace que las características históricas sean visibles. La estantería oculta los valores patrimoniales del lugar. El diseño empleado en esta edificación genera un contraste muy notorio con respecto a las cualidades históricas del espacio, al tener un diseño que se utiliza en todas las tiendas la adaptación a cualquier lugar se vuelve una dificultad.

Para evaluar las intervenciones, la autora puso especial atención en los aspectos más representativos de las edificaciones, y los fue clasificando una matriz de Nara, en esta matriz incluyó cualidades que le permitieron llevar a cabo las evaluaciones.



Ilustración 22: Interior tienda Hema.



Ilustración 23: Interior tienda Hema 2.



Ilustración 24: Interior tienda Hema 3.

o Evaluación Dommershausen y premisa adyacente.

Valor artístico

- Dos fachadas adyacentes que siempre han sido una premisa
- Las fachadas frontales cambian fundamentalmente durante la historia
- Se encuentran rastros de construcción original de madera y barro en la fachada frontal

Valor histórico

- Casa profunda de finales del gótico tardío del 16 siglo con algunas características renacentistas
- Escalera poligonal notable
- Fachadas traseras: dos fachadas de piedra idénticas de estilo gótico tardío
- Históricamente, Maastrichterstraat fue una de las calles más importantes de entrada en Tongeren.
- Formación de casas profundas raras, solo un ejemplo más en la ciudad de Tongeren
- La función más antigua conocida es la venta al por menor

Valor social

- Venta minorista en planta baja, vivienda en pisos superiores
- Maastrichterstraat es la principal calle comercial de Tongeren
- Valor tecnológico científico
- Ejemplo de construcción de marco de madera, lleno de barro
- El llenado de lodo fue reemplazado por relleno de piedra en el siglo 17 según las nuevas regulaciones contra incendios.
- Estructura de madera conservada extremadamente buena en el interior del edificio

- Debido a los cambios en el frente de la tienda, las fachadas frontales cambian a menudo durante el tiempo

La autora al final de la investigación destacó puntos que pueden ayudar a la evaluación y análisis de las intervenciones en edificaciones patrimoniales, cada uno de ellos cumple un objetivo, a continuación se enumera dichos puntos.

- Concepto de restauración.
- Uso y función.
- Calidad del diseño
- Respeto del contexto.
- Materiales.
- Flexibilidad y reversibilidad.
- Viabilidad económica.
- Interdisciplinaridad.
- Vida futura. (*Plevoets, 2009*)

En la tesis de la autora Bie Pleovets, se realiza el análisis a tres intervenciones, que reutilizaron edificios patrimoniales. En cada uno de los casos de estudio desarrolla ciertos puntos que ayudan a entender la reutilización de los lugares y hacen que la evaluación de los proyectos sean más sencillos. Los puntos que expone son los siguientes.

- Historia de la edificación.
- Reutilización del lugar.
- Diseño del proyecto.
- Evaluación del proyecto.

Cada uno de estos puntos es desarrollado desde la mirada de un interiorista, se analiza si cada proyecto es el correcto y por qué. En los análisis realizados en las intervenciones incluye aspectos como la forma y el diseño, los materiales el uso y la función, los aspectos intangibles, la ubicación y los sentimientos que ésta genera, cada uno de estos aspectos van de la mano con una extensión, ya sea artística, histórica, social, técnica y científica.

o Estrategias para reutilización adaptativa en edificaciones patrimoniales.

Damla Misilisoy y Kagan Gunce en su artículo sobre estrategias de adaptabilidad en edificios patrimoniales desarrollan un modelo para evaluar el nuevo uso que se ha dado a distintas edificaciones patrimoniales, con la finalidad de identificar que decisiones han sido incorrectas al momento de realizar una intervención en un bien patrimonial.

Se considera que al intervenir un inmueble de este tipo se debe preservar los rasgos que han hecho que el espacio tenga el carácter de patrimonial. Una adaptación exitosa es la que respeta los valores del edificio y que aporta de alguna manera con elementos contemporáneos al lugar. La adaptabilidad de un lugar se realiza con el objetivo de que los edificios no sean demolidos y puedan tener una nueva vida. Los autores realizan un análisis con los aspectos que se consideran afectan la toma de decisiones al momento de adaptar un nuevo uso a una edificación patrimonial.

- Actores.
- Análisis de las características existentes.
- Función original del edificio
- Características físicas.
- Valores patrimoniales
- Necesidades de la comunidad.
- Acciones de conservación.
- Cambios funcionales.

Una vez que todos estos aspectos sean identificados correctamente se procede al análisis y al desarrollo de la metodología que permitirá evaluar las intervenciones efectuadas en bienes patrimoniales.

Existen algunas consideraciones que se deben tener en cuenta para evaluar las edificaciones patrimoniales, la primera es conocer si el edificio a intervenir tiene una función y si no la tiene se debe buscar la más apropiada, la segunda consideración es saber si el edificio escogido está en la lista de patrimonio protegido, de ser así las intervenciones estarán a cargo de las autoridades pertinentes.

El tercer punto que se debe considerar es si el proyecto será el adecuado para el uso que se dará en un futuro a la edificación y si estará financiado de alguna manera para realizar mantenimiento del trabajo de restauración.

A continuación se mostrará la metodología desarrollada por los autores para evaluar las intervenciones, cabe recalcar que dicha metodología puede ser utilizada para la evaluación de las edificaciones y para proponer un plan de adaptabilidad de un bien. (Misilisoy & Günçe, 2016)

Estrategias para reutilización adaptativa en edificaciones patrimoniales.

Listado de edificios

Regulaciones

↓

PASO 1: Definir los actores encargados de tomar decisiones

Usuarios	Productores	Inversionistas	Reguladores
-Usuarios originales. -Usuarios contextuales.	-Arquitecto. -Diseñador. -Ingeniero. -Experto en Restauraciones. -Especialistas.	-Dueño. -Inquilino -Municipalidad. -Gobierno. -Organización de financiamiento.	-Autoridades de planificación -Autoridades Locales

PASO 2: Análisis de la edificación existente

Función original	Características físicas	Valores patrimoniales	Necesidades del entorno-
-Edificio residencial -Edificio industrial -Edificio comercial -Edificio religioso -Edificio militar -Edificio agrícola -Edificio gubernamental -Edificio cultural -Edificio educativo -Edificio de atención médica -Oficinas	-Ubicación del edificio -Estilo/período -Condición física -Dimensiones -Número de historia -Sistema estructural -Materiales de construcción -Ubicación de los elementos estructurales -Organización espacial -Características formales -Características de la fachada -Iluminación natural	-Arquitectónico -Estético -Histórico -Documental -Educación -Económico -Contextual -Social -Cultural -Simbólico -Espiritual -Emocional -Rareza	- Análisis de uso de la tierra - Análisis sociocultural -Análisis Económico -Análisis ambiental -Política de análisis

PASO 3: Decisión de las acciones de conservación

Fase I	Fase II	Fase III	Combinación de fases
-Preservación -Rehabilitación -Rehabilitación -Mantenimiento	-Restauración -Renovación -Consolidación -Reconstrucción	-Remodelación -Transformación -Reutilización adaptable -Extensión	-Fase I & II -Fase II & III -Fase II & II -Fase I & II & III

PASO 4: Definición de potenciales de reutilización adaptable

Física	Económica	Funcional	Entorno	Política	Social	Cultural
-Originalidad de carácter arquitectónico - Estética -Discapacidad de acceso -Escala humana	-Acceso al sitio -Densidad poblacional -Perfiles de la demanda comercial -Oportunidad de mercado -Recursos financieros para mantenimiento	-Flujo espacial -Adaptabilidad -Relación espacio/estructura -Flexibilidad de los espacios	-Lugar y ubicación -Calidad del entorno que lo rodea -Relación con el vecindario -Orientación del edificio	-Plan de conservación -Regulaciones de las edificaciones -Plan urbano -Plano de uso de suelo y zonificación -Propiedad	-Significado social para la comunidad -Esencia del edificio -Interés público sobre el edificio	-Significado para la comunidad -Esencia del edificio -Interés público sobre el edificio

PASO 5: Decisión de cambios funcionales.

Adaptación con el mismo uso	Adaptación mezclando usos	Adaptación con usos nuevos
No hay cambios en la función original	Mantener el uso original y agregar funciones nuevas.	Cambiar totalmente la función original.

Tabla 3: Metodología Damla Misiloy, Kagan Gunce.

Los autores realizaron una metodología basada en cinco pasos, dentro de cada una de estas etapas detallan lo que se debe realizar para evaluar una intervención o para empezar un trabajo de adaptación en edificaciones patrimoniales. Previo al desarrollo de la metodología es necesario conocer las regulaciones de la ciudad y el listado de edificaciones patrimoniales, luego de realizar esto se procede a ejecutar la metodología.

El primer paso es definir a los encargados, quienes tomaran las decisiones con respecto al desarrollo y ejecución del proyecto, existen cuatro tipos de actores; usuarios, productores, inversionistas y reguladores. Estos actores pueden ser usuarios, arquitectos, diseñadores, restauradores, propietarios de las edificaciones, municipios, etc.

El segundo paso analiza la edificación incluyendo su función original, características físicas, valores patrimoniales y las necesidades del espacio. Dentro de cada uno de estos aspectos se despliega un sin número de opciones que se deben considerar para ser analizadas como el tipo de edificio, la ubicación, los materiales, su estilo, cada uno de sus valores, las necesidades económicas, sociales e incluso ambientales.

En el paso tres se deciden las acciones a realizarse, están divididas en tres fases en cada una de las fases se detallan distintos trabajos que se pueden hacer en las edificaciones, existe una cuarta fase dentro de este punto, en esta fase se combinan trabajos de las fases uno, dos y tres respectivamente.

En la etapa cuatro define las acciones de adaptabilidad, estas acciones pueden ser físicas, económicas, funcionales, con respecto al entorno, políticas, sociales y culturales. En el quinto paso se decide el tipo de adaptación que se realizará en el edificio, estos pueden ser: adaptación con el mismo uso, adaptación mezclando usos y adaptación con usos nuevos.

2.5 Análisis FODA de las metodologías.

Luego de analizar las dos metodologías, revisando casos y puntos de vista se realizó un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Desventajas, Amenazas), en que se incluyeron aspectos importantes utilizados en cada una de las metodologías, los mismos que sirven para conocer problemas y posibles soluciones que se presentan al momento de intervenir una edificación patrimonial.

a. Análisis FODA de la metodología planteada por Bie Plevoets.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none">1.Resaltar aspectos importantes del edificio.2.Equilibrio en el uso del edificio3.Respetar los valores del edificio4.Notoriedad de la intervención	<ol style="list-style-type: none">1.Confusión entre lo nuevo y lo antiguo.2.Mal entendimiento del diseño3.Diseño mal ejecutado4.Desconocer valores
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none">1.Nuevos usos.2.Resaltar atributos.3.Implementación de nuevos diseños.4.Nueva vida del edificio, respetando valores	<ol style="list-style-type: none">1.Daños al edificio.2.No se diferencia la adaptación de los elementos antiguos.3.Mal empleo de materiales.4.Reversibilidad improbable.

Tabla 4: FODA metodología Bie Plevoets

La autora detalló los aspectos positivos y negativos que existen al momento de analizar y evaluar una intervención en una edificación patrimonial, en este cuadro se explican los beneficios y perjuicios que puede ocasionar tanto el uso adecuado como el inadecuado en el rescate de edificaciones patrimoniales que están siendo utilizadas en la actualidad. Todos estos trabajos deberían resaltar siempre la parte histórica de las mismas, sin embargo en algunas intervenciones no siempre se logra este objetivo.

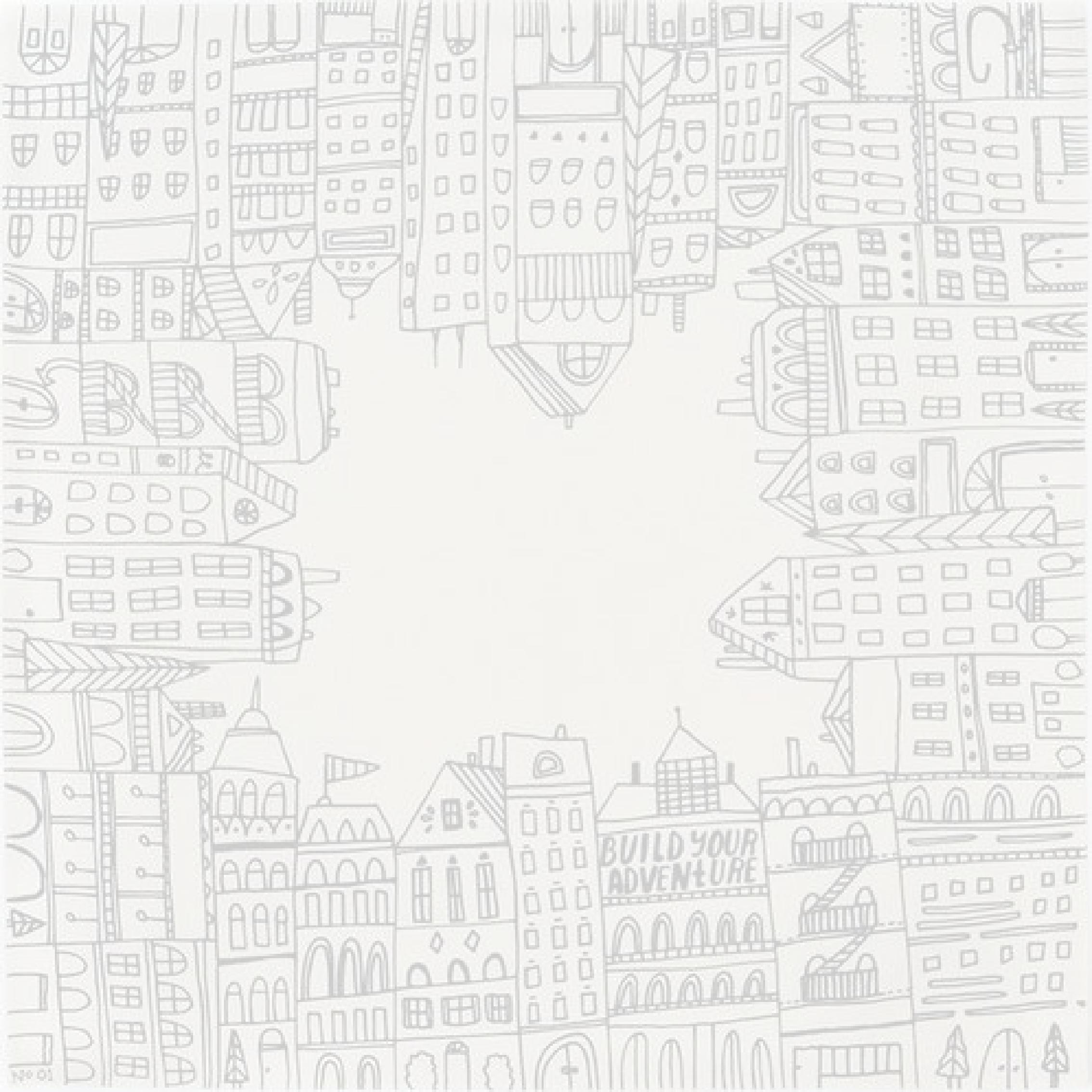
b. Análisis FODA de la metodología planteada por Damla Misilisoy y Kagan Gunce

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Equilibrio entre el diseño y el edificio 2. Respeto de valores 3. Uso de materiales de calidad 4. Interdisciplinaridad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mal entendimiento del diseño 2. Desconocimiento de los valores 3. Desacuerdo entre los actores 4. Falta de recursos para el mantenimiento
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos diseños 2. Cambios en el uso 3. Nueva vida del edificio 4. Contribuir a los valores del edificio 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de fondos 2. Mal uso del edificio 3. Malas decisiones de diseño 4. Falta de profesionalismo

Tabla 5: FODA metodología de Damla Misilisoy, Kagan Gunce

Los autores incluyen rasgos que surgen al momento de evaluar un diseño adaptado a un bien patrimonial, en el cuadro se enumeran problemas y soluciones que pueden existir cuando se elaboran intervenciones en un edificio histórico. Lo ideal sería encontrar respuestas y alternativas a los eventos y contrariedades que pudiesen surgir con el avance de cualquier trabajo de intervención

Para concluir, el desarrollo del segundo capítulo es el paso previo para realizar el sistema de evaluación a las intervenciones en edificaciones patrimoniales, ya que en él se incluyen homólogos que contienen análisis y puntos de vista sobre casos de adaptación en bienes patrimoniales. Luego de haber realizado el análisis de los distintos homólogos y realizar el análisis FODA entre ellos, se utilizarán los aspectos más importantes, como el respeto de valores y atributos, uso de materiales adecuados y de calidad, notoriedad de la intervención. A partir de estos aspectos y de las soluciones propuestas en el FODA se ejecutará la metodología que se empleará para evaluar los casos locales de intervenciones en edificaciones patrimoniales.





Capítulo III:
Modelo
Operativo

Capítulo III: Modelo operativo.

En el tercer capítulo se desarrolla la herramienta de evaluación de intervenciones en edificaciones patrimoniales, se elaborará a partir de bases conceptuales obtenidas de homólogos. El objetivo de ésta experimentación conceptual es aportar a los trabajos de intervención realizados previamente desde la perspectiva del diseño interior.

Dentro del avance de este capítulo se expondrán pautas y consideraciones que son necesarias para realizar un trabajo en una edificación patrimonial. Para esto se deben conocer las leyes y las ordenanzas municipales que regulan este tipo de trabajos, puesto que son la base para elaborar una intervención.

3. Problema a resolver con la experimentación

En la ciudad existen muchos bienes patrimoniales que han sido restaurados y reconstruidos, la meta de la mayoría de estos trabajos es adaptar un nuevo uso a las edificaciones. Dentro de estos lugares se realizan distintos trabajos, como son ampliación, conservación, demolición, restauración, rehabilitación, reconstrucción, etc. Para poder generar estas intervenciones se deben conocer las normas y regulaciones impuestas por las autoridades de la ciudad y organismos internacionales.

Muchas de las intervenciones realizadas en un lugar patrimonial no han respetado los valores y la historia del edificio, lo cual ha dado como resultado la pérdida del carácter patrimonial de las edificaciones, debido a que si no se respeta el contexto histórico y las expresiones que dieron el título de patrimonio al lugar pierde absolutamente su calidad de patrimonio. Por lo que es importante realizar una metodología que resuelva como analizar los trabajos realizados previamente en una construcción patrimonial.

La finalidad de ésta investigación es generar una herramienta que permita evaluar las intervenciones realizadas en distintas edificaciones, con el objetivo de mejorar los trabajos realizados dentro de los bienes patrimoniales desde la mirada de un diseñador de interiores.

3.1 Objetivos de la experimentación

- Mejorar los trabajos de intervención.
- Analizar bienes patrimoniales, teniendo en cuenta su contexto histórico y su uso actual.
- Establecer valores significativos desde la perspectiva del diseño interior.
- Generar una herramienta que aporte a la evaluación de intervenciones de bienes patrimoniales.

3.2 Valores del patrimonio

- **Valores socio-culturales:** tienen significados para la sociedad debido a la edad, belleza, arte o la relación con una persona o evento.

- **Valor histórico:** es aquel con el que se adquiere conocimiento sobre el pasado. También es considerado un valor histórico un objeto que sea único. La edad del material, la relación con persona o eventos del pasado también le dan valor histórico a un objeto.

- **Valor cultural/simbólico:** existe afiliación cultural con elementos históricos, políticos, étnicos. Se refiere al significado que puede llegar a tener un objeto.

- **Valor político:** viene de la conexión que existe entre la vida cívica/social, tiene la capacidad de hacer reflexionar sobre el comportamiento político que constituye la sociedad

- **Valor social:** es el valor que adquiere un objeto por el uso que ha prestado a la sociedad. El apego se da por la identidad comunitaria que brinda a la población.

- **Valor estético:** son las cualidades que la sociedad percibe a través de los sentidos. En este valor también se incluyen el diseño y la evolución de una edificación.

- **Valor económico:** valores que se aprecian por un consumidor, se expresan mediante un costo.

- **Valor de existencia:** es la valoración de un elemento simplemente por existir en una sociedad.

- **Valor de la opción:** es el acto de desear la preservación de un objeto por la posibilidad de algún día poder “consumir los servicios” del bien patrimonial.

- **Valor de legado:** es el patrimonio que se deja a una generación futura.

- **Valor intrínseco:** valor absoluto de un objeto, son representados por materiales antiguos y auténticos (auténtico por ser parte de la historia). Se debe comprobar su autenticidad para ser considerado histórico. (*The Getty Conservation Institute, 2002*)

3.3 Desarrollo de la metodología.

A continuación se enlistan los criterios que se tomarán en cuenta para poder llevar a cabo la evaluación de las intervenciones.



a) Escoger espacio: En este criterio se determinará la edificación con la cual se va a trabajar, con la variable de que tenga una intervención positiva o negativa. Se escogerá un lugar que sea VAR A ¹ o VAR B. ² Estas edificaciones poseen gran valor arquitectónico y no se pueden generar un gran número de cambios dentro de ellas.



b) Recopilar información existente: La recopilación de información es fundamental para la evaluación, debido a que se debe conocer cómo era la edificación previa a la intervención pues a partir de estos datos se podrá realizar un análisis correcto.

- Planos
- Fotografías
- Información del espacio
- Ficha técnica de la intervención: criterios



c) Determinar valores y atributos: Determinar valores y atributos es el aspecto más significativo dentro del análisis, debido a que a partir de esta información se determina si la intervención respeta, contribuye o daña el lugar.



d) Revisar la intervención y sus aspectos: Se analizará a profundidad de todas las partes que constituyen el espacio, a partir de eso se podrá aplicar la ficha de diagnóstico y se concluirá si el trabajo de diseño elaborado en el lugar es correcto o no.

- Funcionales.
- Expresivos (usar como punto de partida atributos).
- Tecnológicos (usar como punto de partida atributos).

1: Municipalidad de Cuenca (2010) "Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) (3): Se denominan de esta forma, las edificaciones que, cumpliendo un rol constitutivo en la morfología del tramo, de la manzana o del área en la que se insertan por sus características estéticas, históricas, o por su significación social, cuentan con valores sobresalientes, lo que les confiere un rol especial dentro de su propio tejido urbano o área (p.9)"

2: Municipalidad de Cuenca (2010) "Su rol es el de consolidar un tejido coherente con la estética de la ciudad o el área en la que se ubican y pueden estar enriquecidas por atributos históricos o de significados importantes para la comunidad local. Desde el punto de vista de su organización espacial expresan con claridad formas de vida que reflejan la cultura y el uso del espacio de la comunidad (p.10)"

3.4 Ficha para evaluar las intervenciones.

Los aspectos desarrollados en la ficha de diagnóstico fueron incorporados en base al análisis de homólogos, la ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón cuenca, y textos sobre restauración y conservación, la información sobre restauración y conservación se adaptó al diseño interior. Dentro de la evaluación se toma en cuenta aspectos cualitativos y cuantitativos, se elaboró niveles de adaptabilidad bajo, medio, alto, sumando los resultados obtenidos en las fichas de diagnóstico, basados en valores del 1 al 3 considerando 1 lo más bajo y tres lo más alto. la ficha de diagnóstico utilizada en la metodología muestra las variables de un elemento. Los gráficos mostrados, son únicamente para ejemplificar la metodología que se empleara para el análisis de las intervenciones. Los valores dentro de ellos varían de acuerdo al análisis.

Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada/Incompleta	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2	SI/NO	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	1	
Respeto de atributos	3	2	
Diseño re potencializa atributos	3	3	
Diseño re potencializa valores	3	3	
Reversibilidad	2	1	
Diferenciación de materiales	2	2	
Notoriedad de la intervención	2	1	

Tabla 6: Ficha de evaluación.

La presente ficha de evaluación analiza aspectos cualitativos y cuantitativos, se analizan los valores positivos o negativos que se obtienen en cada análisis, cada uno de los aspectos tiene un peso dentro de la evaluación, ese peso es multiplicado por el valor que se asigna a cada ítem después del análisis. Los valores numéricos son sumados al final de la evaluación y se compara con los niveles de adaptabilidad presentados a continuación para saber en qué nivel de adaptabilidad está ubicada la intervención. A partir de esta ficha de diagnóstico se elaboraran conclusiones y recomendaciones.

Niveles de Adaptabilidad.

Bajo

Niveles de adaptabilidad: Bajo			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada/Incompleta	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2	SI/NO	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	1	1
Respeto de atributos	3	1	3
Diseño re potencializa atributos	3	1	3
Diseño re potencializa valores	3	1	3
Reversibilidad	2	1	2
Diferenciación de materiales	2	1	2
Notoriedad de la intervención	2	1	2
			16

Tabla 7: Nivel de adaptabilidad bajo.

Se considera que una edificación tiene niveles bajos de adaptabilidad cuando no cumple con los reglamentos ni las consideraciones que deben existir en un trabajo de adaptabilidad en un edificio patrimonial, las consideraciones son las siguientes: - Potenciar valores, - Respetar atributos, - Adaptabilidad al edificio, - Reversibilidad. El valor que recibe este tipo de adaptabilidad en los aspectos que se incluyen en la evaluación es 1, el mismo que es considerado el valor más bajo y se evalúa en el rango de 1 a 16 sobre 48.

Medio

Niveles de adaptabilidad: Medio			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada/Incompleta	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2	SI/NO	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	2	2
Respeto de atributos	3	2	6
Diseño re potencializa atributos	3	2	6
Diseño re potencializa valores	3	2	6
Reversibilidad	2	2	4
Diferenciación de materiales	2	2	4
Notoriedad de la intervención	2	2	4
			32

Tabla 8: Nivel de adaptabilidad medio.

Una edificación tiene un nivel de adaptabilidad media cuando cumple ciertos requisitos y otros no. Por ejemplo la intervención puede respetar atributos, pero no es reversible, entre otros. Se evalúa con la calificación 2, este es el valor intermedio en la escala de evaluación. Se califica en el rango de 17 a 32. Esta evaluación se considera así debido a que la calificación de los niveles de adaptabilidad bajos concluye en 16/48, por lo que el nivel medio inicia desde 17 hasta 32.

Alto

Niveles de adaptabilidad: Alto			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada/Incompleta	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2	SI/NO	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	3	3
Respeto de atributos	3	3	9
Diseño re potencializa atributos	3	3	9
Diseño re potencializa valores	3	3	9
Reversibilidad	2	3	6
Diferenciación de materiales	2	3	6
Notoriedad de la intervención	2	3	6
			48

Tabla 9: Nivel de adaptabilidad alto.

En el nivel de adaptabilidad alto se incluyen aquellas edificaciones que respetan regulaciones, normas y consideraciones que existen para intervenir un lugar patrimonial. La calificación que se aplica en este nivel es de 3, este valor es el más alto dentro de la escala de evaluación. El rango de calificación para estas edificaciones de 33 a 48.

Es importante recalcar que cada uno de estos valores ha sido obtenido de la multiplicación del peso que poseen cada uno de los aspectos por sus valores (1, 2,3, respectivamente) posterior a esta operación se ha conseguido la sumatoria total de cada uno de los niveles de adaptabilidad. A partir de estas calificaciones se puede saber que recomendaciones realizar.

3.5 Aspectos a evaluar.

Tipo de edificación: Las edificaciones patrimoniales están categorizadas según su valor arquitectónico, en el presente trabajo se evaluarán las edificaciones VAR A y VAR B. En las edificaciones VAR A se pueden realizar trabajos de conservación y restauración, en las VAR B son susceptibles a trabajos de conservación y rehabilitación arquitectónica. (Municipalidad Cuenca, 2010)

VAR A VAR B

Estado de la intervención: Analiza si el trabajo realizado dentro de la edificación patrimonial se concluyó o no.

Terminada Incompleta

Mobiliario anclado a la pared: Determina si existe mobiliario u objetos anclados a la pared, con la variable de que estos pueden dañar o no la edificación

Sí No

Respeto de atributos: La valoración determina si la intervención respeta y no daña los atributos del lugar.

- 1: No respeta los atributos y ha generado daños irreversibles.
- 2: Respeta ciertos atributos, sin embargo ha generado daños.
- 3: Respeta todos los atributos y no han sido afectados.

1 2 3

Diseño re potencializa atributos: La valoración define si la adaptación en el edificio respeta el inmueble y hace que los atributos sean más visibles o ha generado un impacto negativo en la edificación.

- 1: No re potencializa atributos y los opaca.
- 2: Ciertos atributos son re potencializados, no obstante algunos atributos se ven afectados.
- 3: Re potencializa todos los atributos pues los elementos adicionales se fusionan con los existentes.

1 2 3

Diseño re potencializa valores: La valoración determina si el diseño implementado respeta y re potencializa los valores.

- 1: No re potencializa valores y los eclipsa, pues las decisiones de diseño no respetan el contexto histórico.
- 2: Ciertos valores son re potencializados, aunque se irrespetan otros.
- 3: Re potencializa todos los valores, pues el diseño respeta el contexto histórico y el lugar en el que está ubicado el edificio.

1 2 3

Reversibilidad: Evalúa si los elementos adicionales pueden retirarse o no y si generan daños en la edificación.

- 1: No es reversible, si se retira dañarían el inmueble.
- 2: Se puede remover sin embargo se los daños se pueden reparar.
- 3: Es reversible y no daña el inmueble.

1 2 3

Diferenciación de materiales: Determina si los materiales nuevos se diferencian de los existentes.

- 1: Los materiales existentes se confunden con los nuevos
- 2: Algunos de los materiales existentes se confunden con los nuevos
- 3: Los materiales nuevos se diferencian de los existentes, fusionándose entre ellos

1 2 3

Notoriedad de la intervención: Valora si la intervención es visible o no.

- 1: La intervención no se diferencia y se confunde con los elementos existentes.
- 2: La intervención se diferencia en ciertas áreas, pero se puede confundir en otras
- 3: La intervención se diferencia sin embargo no genera rupturas visuales y se fusiona con elementos existentes.

1 2 3

3.6 Calificación final de la intervención.

La calificación final de la intervención es variable según los valores asignados dentro de la ficha de diagnóstico. Esta calificación definirá el nivel de adaptabilidad de la intervención. Este nivel puede ser bajo, medio o alto. Esta herramienta de evaluación deberá ser entregada al ente gestor (Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la ciudad de Cuenca) para que se tome en cuenta durante la revisión previa a la intervención y en la aprobación o no de un diseño en una edificación patrimonial.

3.7 Desarrollo de la metodología.

Caso internacional de estudio #1.

a) Escoger el espacio.

Análisis del caso del Convento Dominicano en Maastricht, Holanda.

b) Recopilación de información.

Información del espacio:

El uso original del lugar fue convento e iglesia Dominicana, con el paso de los años se realizaron cambios, se demolió áreas del convento y se conservó la iglesia. Se contrató un grupo de arquitectos y diseñadores para que construyan en el interior una librería. Se analizaron distintos criterios y opciones para intervenir el espacio, dentro del lugar se implementaron estanterías y escaparates para la exhibición de los productos, se incorporó una cafetería que puede ser utilizada por el público en general.

El propósito del diseño original fue rescatar y resaltar los valores y atributos del espacio, por lo que la propuesta no daña ningún elemento constitutivo del espacio, sin embargo con el incremento de mercadería tomó decisiones con respecto a la organización del mobiliario, estas decisiones generaron una ruptura entre la propuesta original y los atributos del espacio. (Plevoets, 2009)

Fotografías Antiguas



Ilustración 25: Escuela



Ilustración 26: Librería.

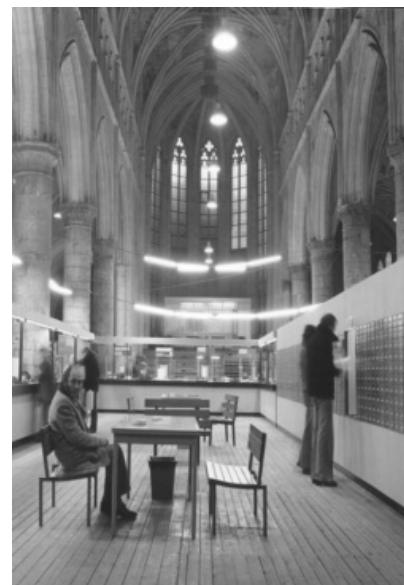


Ilustración 27: Librería 2.



Ilustración 28: Previo a intervención

Planos estado actual

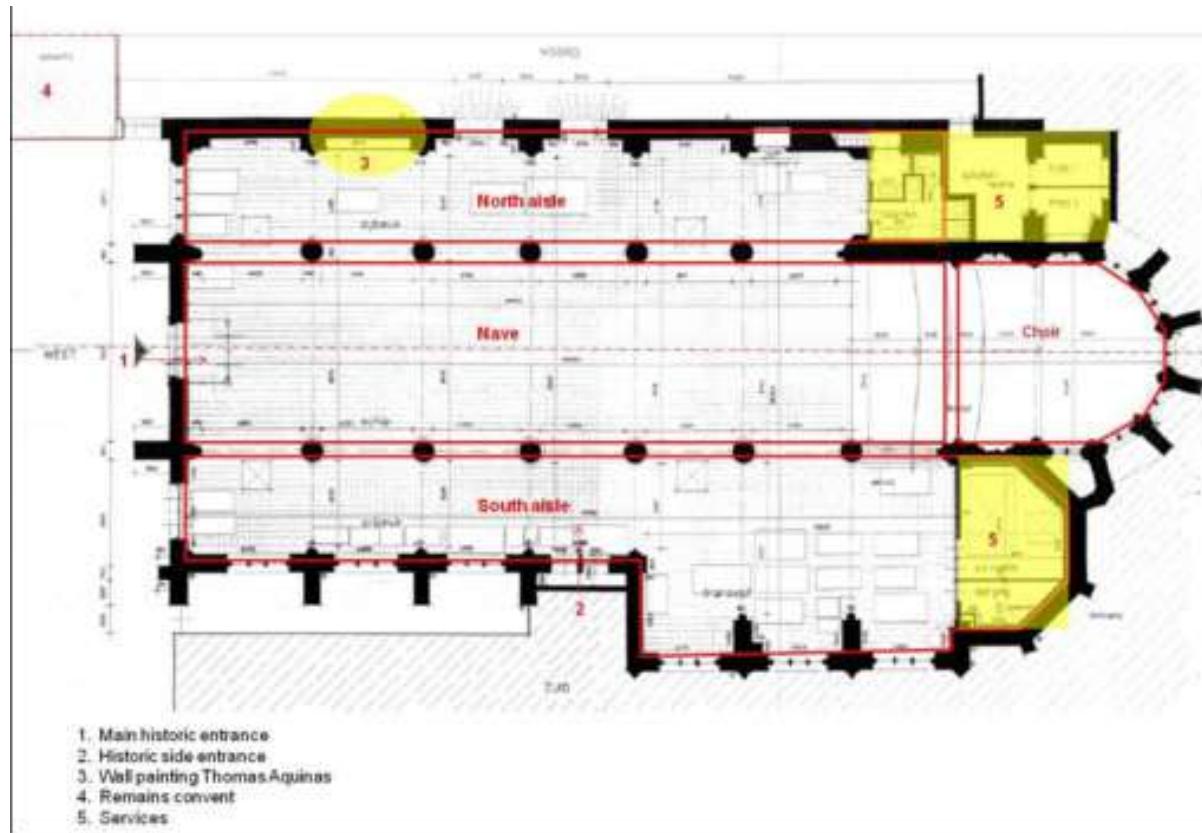


Ilustración 29: Plano

Propuesta

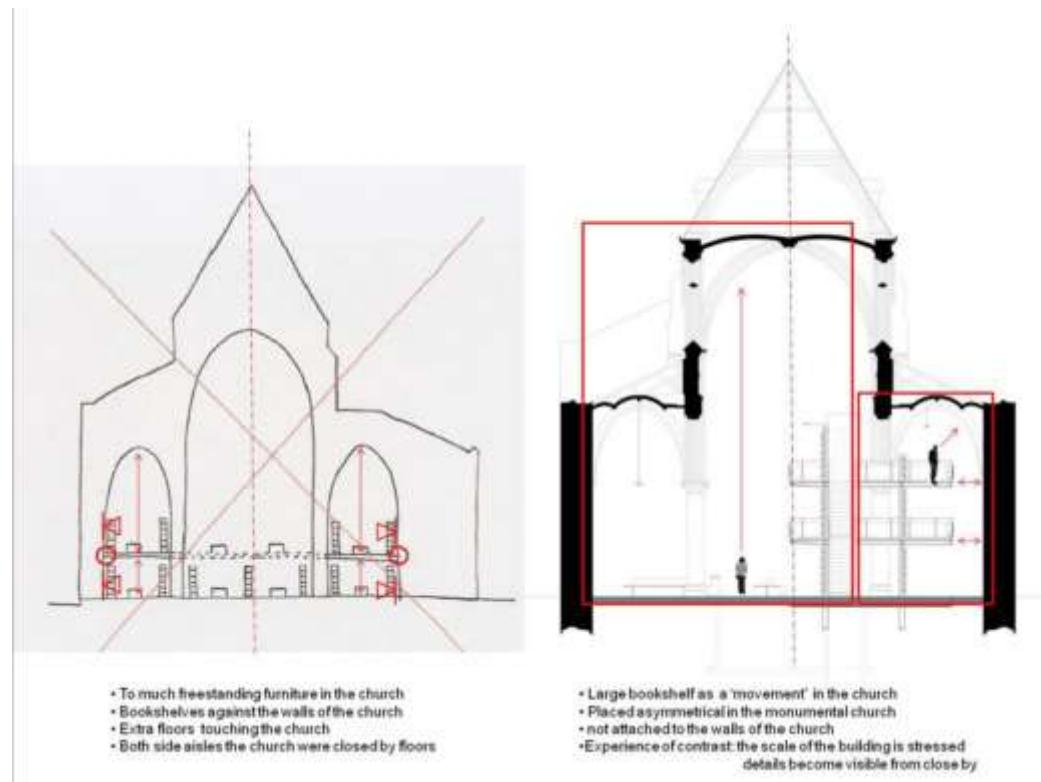


Ilustración 30: Sección convento

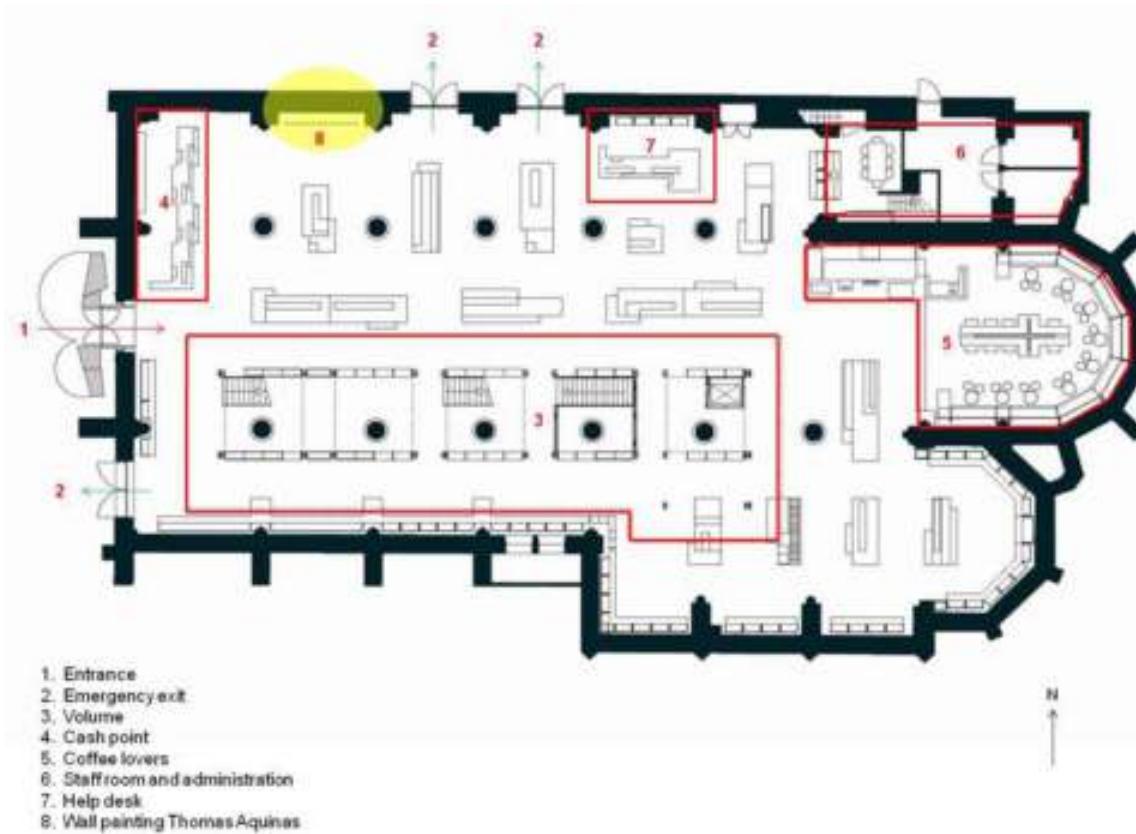


Ilustración 31: Propuesta

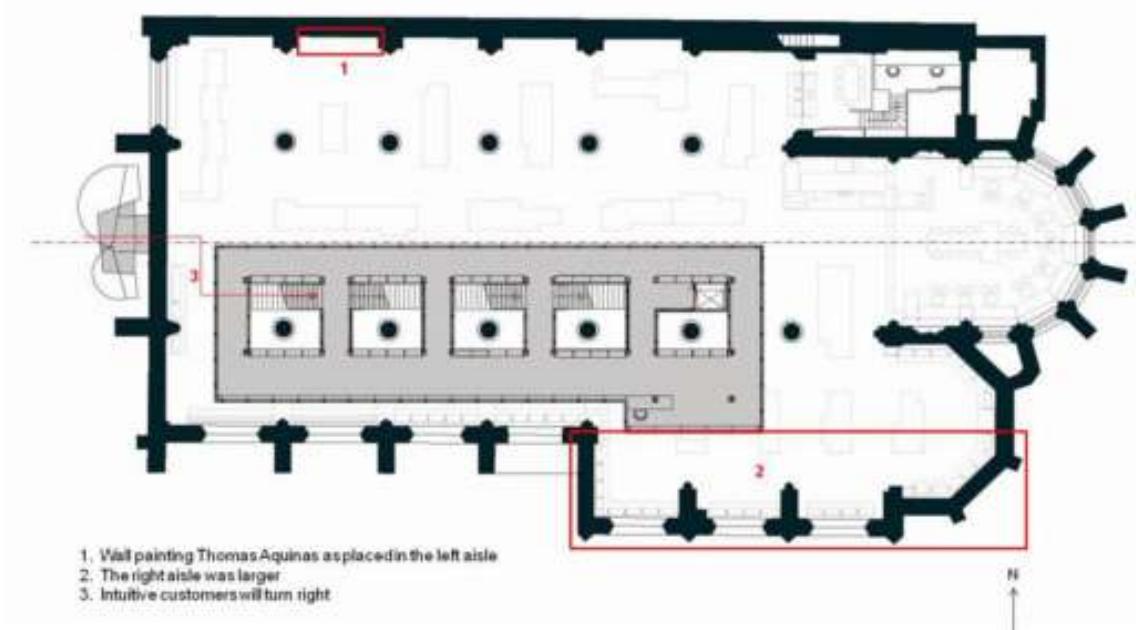


Ilustración 32: Valores y atributos.

Imágenes de la propuesta



Ilustración 33: Cafetería.



Ilustración 34: propuesta planta alta 1



Ilustración 35: propuesta planta alta 2.



Ilustración 36: propuesta librería 1.



Ilustración 37: propuesta librería 2.

c) Valores y atributos.

Valor socio-cultural: Por sus características estéticas y artísticas, tiene un significado para la sociedad.

Valor histórico: Perteneció a un convento dominicano, por lo que es una edificación con historia para los habitantes.

Valor social: Funcionó como convento, iglesia, escuela y bodega de la ciudad.

Valor estético: Debido a su diseño y evolución a través de los años posee un valor estético, el mismo que es percibido por la sociedad.

Valores intrínsecos significativos:

- Conserva tipología del convento e iglesia.
- Atmósfera sacra.
- Se considera a los dominicanos una orden intelectual
- Sprenger realizó una restauración moderna.

Valores extrínsecos más significativos:

- Mural más antiguo de Tomás de Aquino
- Restos romanos debajo de la iglesia
- La iglesia formó parte del plan maestro de Entre-Deux, una cadena de tiendas
- Una parte de la muralla antigua aún existe en el lugar de Entre-Deux. (Plevoets, 2009)

Atributos.

- Pintura de Tomás de Aquino.
- Paredes de mármol.
- Puertas de madera.
- Columnas de mármol.
- Pinturas importantes en paredes y cielo raso.

d) Revisar intervención.

Funcional:

La edificación originalmente funcionaba como iglesia y convento Dominicano, con el paso de los años fueron realizando modificaciones, para estas modificaciones su uso se fue adaptando. En el último trabajo de intervención realizado se generó una biblioteca. Se consideró que existieron problemas para realizar la intervención

debido a que su tipología es religiosa, transformarla en una librería se consideró problemático. Para lograr adaptar la iglesia a una librería se agregó mobiliario en el cual se colocaron los libros y artículos. Su uso actual al igual que el inicial es público, por lo cual es un aspecto que se mantiene en la actualidad.

El proyecto se convirtió en un atractivo tanto local como internacionalmente, debido al contraste existente entre la iglesia y la librería. Dentro de la propuesta de diseño se implementa una cafetería, la misma que se encuentra abierta al público en general, es decir la pueden utilizar personas que visiten la biblioteca y quiénes no.

Expresiva:

La intervención realizada dentro del lugar conserva la tipología de convento e iglesia, se conservan y respetan las pinturas ubicadas en las paredes y en el cielo raso de la iglesia, se empleó mobiliario con una cromática gris, azul y negra. Lo que genera que los nuevos materiales se fusionen con los antiguos, las técnicas y los materiales que se utilizaron en la restauración fue propios del lugar.

El trabajo realizado dentro del lugar es notorio, ya que es fácil diferenciar los elementos nuevos de los preexistentes, la decisión tomada con respecto a los materiales permite que se reconozca cuales son contemporáneos y cuales son antiguos. El piso preexistente en el lugar era de duela de madera, se cambió el piso con una tonalidad gris oscura, que combina con el mobiliario y el diseño de escaparate propuesto.

En el diseño original el mobiliario integrado no se encuentra anclado a las paredes, por lo que no existe daño en ellas por el uso de objetos adicionales, sin embargo con el paso del tiempo se agregaron elementos para poder exhibir libros y revistas, que no van con el mobiliario original y en algunos casos hay estanterías alrededor de las columnas de la edificación, y genera un contraste con la intervención original, éstos objetos adicionales fueron decisión del gerente de la librería más no de los arquitectos y diseñadores encargados del proyecto.

Tecnológica:

Se integró un volumen que funciona como estantería, a la que los visitantes pueden ingresar y los detalles superiores del cielo raso de la iglesia son visibles desde una perspectiva cercana, el estante no se encuentra anclado a los muros, por lo que no existe un daño, el volumen está construido con metal y tiene una capa de pintura negra. El volumen está ubicado en la parte sur de la iglesia, la propuesta inicial sugería colocarlo en el ala norte del espacio, pero debido a que la pintura de Tomás de Aquino se encontraba en una pared de ésta ala se decidió ubicarlo en el ala sur para no dañar este atributo.

Se realizó una excavación bajo el nivel del piso de la iglesia para poder implementar baños y bodegas, este aspecto de la intervención es el único que no es reversible en la edificación. La iluminación del lugar está resuelta alrededor de la estantería principal, con la finalidad de no dañar ni afectar los atributos del lugar. En el área de la cafetería existe una luminaria suspendida del cielo raso, ésta es la única luminaria adicional a las de las estanterías.

Ficha de Evaluación

Ficha de evaluación			
Convento Dominicano en Maastricht, Holanda.			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	1	No	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	1	1
Respeto de atributos	3	3	9
Diseño re potencializa atributos	3	2	6
Diseño re potencializa valores	3	2	6
Reversibilidad	2	3	6
Diferenciación de materiales	2	3	6
Notoriedad de la intervención	2	3	6
			40

Tabla 10: Ficha de evaluación Convento Dominicano en Maastricht, Holanda

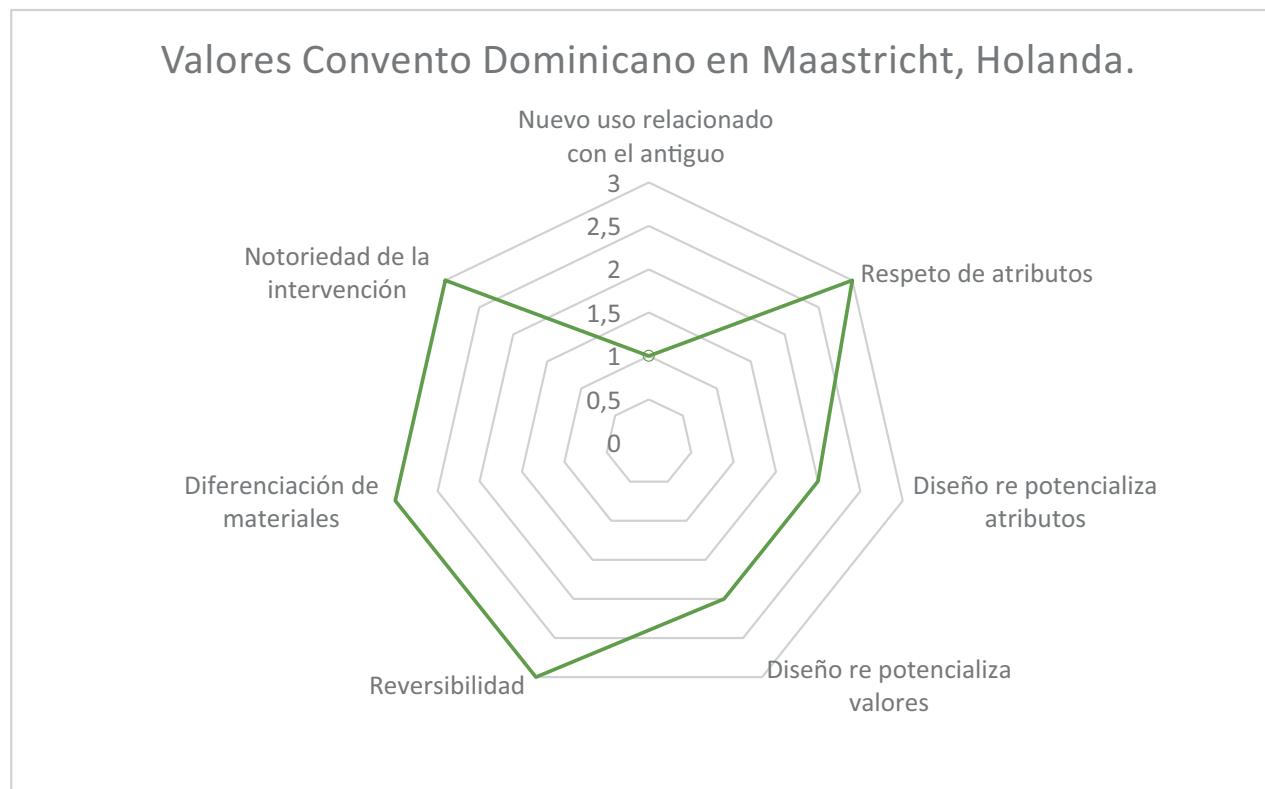


Tabla 11: Gráfico de red Convento Dominicano en Maastricht, Holanda

La calificación obtenida en el análisis del caso del Convento Dominicano en Maastricht, Holanda es de 40, es una calificación considerada dentro del nivel de adaptabilidad alto, sin embargo hay algunos aspectos que podrían mejorar para obtener la calificación completa. Se empleó un gráfico radial para observar el comportamiento de diferentes variables con respecto a un elemento.

En el gráfico se observa que la intervención es muy baja en referencia si el nuevo uso se relaciona con el antiguo, sin embargo esta calificación no se considera relevante debido a que en la mayoría de los casos de adaptabilidad el nuevo uso no es el mismo que el antiguo. El gráfico demuestra que en cuanto a la re potencialización de valores y atributos la intervención se está en la media, este es un aspecto que se debe mejorar, ya que una intervención dentro de un lugar patrimonial debe respetar y re potencializar absolutamente los valores y atributos.

La intervención dentro del lugar obtuvo calificación de tres en cuanto a la reversibilidad, diferenciación de materiales y notoriedad del trabajo este puntaje es considerado lo más alto dentro de la escala, éstos aspectos se creen muy importantes al momento de un trabajo de intervención

Conclusión del análisis:

Luego de haber analizado los aspectos funcionales, expresivos y tecnológicos de la intervención, basándose en principios de potenciación de valores, respeto de atributos, adaptabilidad al edificio y reversibilidad, empleando cuatro preceptos del arquitecto Camilo Boito, diferenciar lo nuevo de lo viejo, diferenciación de materiales, notoriedad de la intervención y reversibilidad. Se puede concluir que la intervención conserva su forma, no obstante su funcionalidad es distinta, se respetan y de alguna manera los atributos se re potencializan, debido al volumen ubicado en el ala sur de la iglesia, ya que permite apreciar pinturas y ornamentos ubicados en la parte del cielo raso de la misma. Sin embargo con el paso del tiempo se adicionaron elementos que de alguna manera contaminan el lugar, estos elementos fueron decisión del gerente de la librería más no de los arquitectos y diseñadores encargados del proyecto. Es debido a esto que la intervención no recibe un puntaje de 5, ya que hay aspectos dentro de ella que se podrían mejorar si los encargados de la edificación deciden consultar con un profesional en diseño.

Caso internacional de estudio #2.

a) Escoger espacio

Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica.

b) Recopilar información existente:

Información de la edificación.

El uso original de la edificación era de una vivienda del siglo XVI, originalmente era una sola casa pero con el paso de tiempo la convirtieron en dos casas separadas. El uso al que se le adaptó la vivienda es de una tienda departamental, se realizaron múltiples cambios dentro y fuera del lugar para llevar a cabo la intervención. En ciertas áreas del lugar no existen rastros de la estructura original del espacio.

Fotografías.



Ilustración 38: Fachada Hema.



Ilustración 39: Interior tienda Hema 4.



Ilustración 40: Cielo raso de vidrio tienda Hema.



Ilustración 41: Interior tienda Hema 5.



Ilustración 42: Interior tienda Hema 6.

Planos

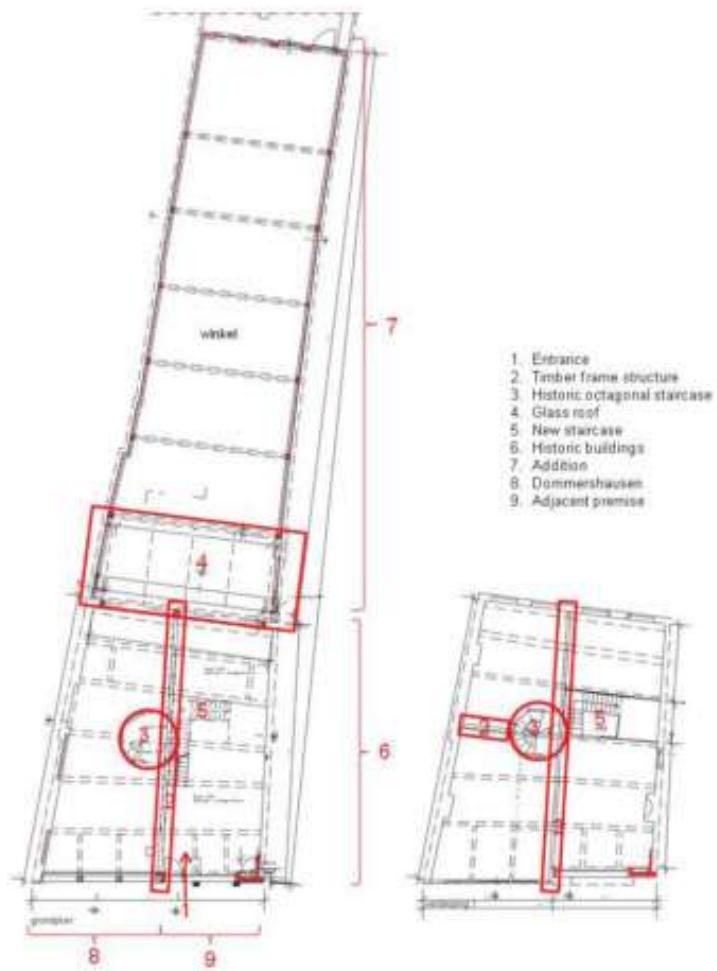


Ilustración 43: Plano distribución.



Ilustración 44: Planta mobiliario.

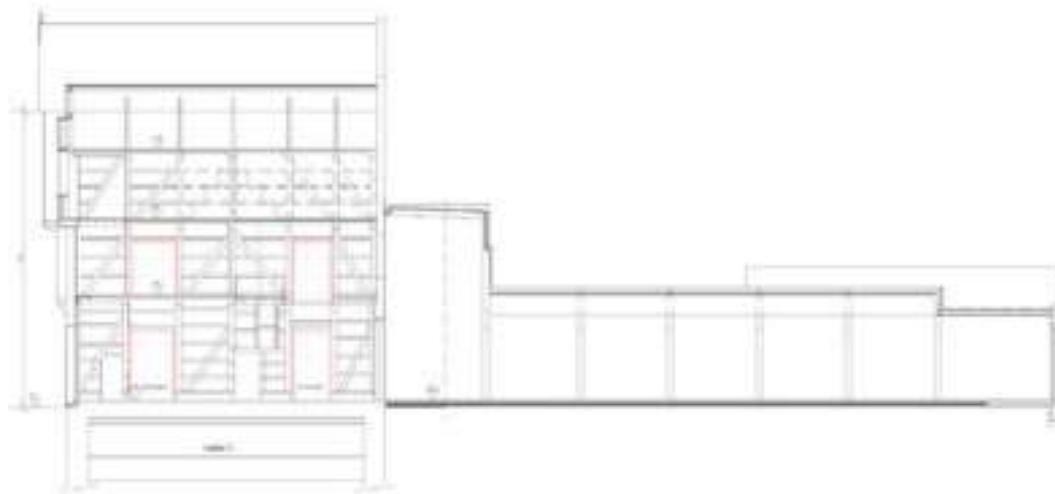


Ilustración 45: Elevación propuesta.

c) Determinar valores y atributos.

Valor estético: la evolución de su diseño a través de los años le proporcionan valor estético.

Valor Histórico: la edad de los materiales que componen a la vivienda le da un valor histórico.

Valores intrínsecos más significativos:

- Escalera poligonal
- Armazón de madera, relleno de barro
- Fachadas traseras de estilo gótico.

Valores extrínsecos más significativos:

- Estructura de madera bien conservada en el interior.

Atributos:

- Vigas de madera (estructura)
- Marcos de madera con relleno de barro
- Escalera poligonal
- Paredes de piedra.

d) Revisar la intervención y sus aspectos:

Funcionales.

El edificio originalmente funciona como vivienda, con el pasar de los años se utilizó como tienda. La última intervención realizada fue de una tienda departamental de la cadena Hema, en su intervención la casa se dividió para generar dos viviendas diferentes, sin embargo el muro de división se derrocó para que funcione como una sola tienda. La función actual del lugar es únicamente de tienda y oficina, por lo cual su uso original de vivienda desapareció.

El nuevo uso que se le dio a la vivienda no tiene nada que ver con el original, pasó de ser un lugar privado a público. El trabajo no respeta los valores ni atributos del lugar, puesto que para ubicar dentro del espacio la tienda se tuvieron que realizar muchas modificaciones tanto a nivel exterior como interior.

Expresivos.

En el lugar se emplearon muchos elementos nuevos, de mobiliario, diseño y materiales. Si bien el lugar posee una intervención notoria, la misma no está resuelta de manera correcta, el mobiliario de exhibición empleado dentro del espacio no potencia los atributos de la edificación, incluso en algunos sectores los marcos de madera son utilizados para exhibir artículos que se expenden en el lugar.

Los materiales utilizados en la intervención no se integran con los atributos ni materiales preexistentes, puesto que son absolutamente modernos y cubren casi en su totalidad el lugar. El cielo raso del lugar son placas de fibra de yeso, con luminarias ancladas a él. El material con el que se recubrieron las paredes es de yeso cartón e incluso tableros de madera, por lo que la piedra original con la que se construyó el lugar se pierde totalmente.

La cromática del mobiliario y las paredes no tienen relación alguna con las características existentes en el espacio. La decisión de colores que se emplearon es demasiado extensa y no concuerda en absoluto con las tonalidades marrones pertenecientes a los marcos de madera. El piso de la planta baja es de baldosa con color gris y el de la primera planta alta es de madera. Las luminarias escogidas para el lugar se encuentran ancladas a las vigas de madera que son parte del cielo raso.

Tecnológicos.

El lugar posee como atributo una escalera ortogonal, la escalera se conserva, sin embargo no es utilizada y junto a ella se construyó una escalera con vidrio y metal, esta escalera dirige a la segunda planta del espacio en donde se comercializan artículos de hogar, para lograr la adaptación de la escalera se tuvieron que colocar objetos adicionales que debieron ser anclados a la estructura de madera original del lugar.

Como se mencionó anteriormente la iluminación está anclada a las vigas de madera que son parte del cielo raso. Esto genera daños en las mismas, puesto que para ser ancladas se debe perforar la estructura, cabe recalcar que la estructura de madera es un atributo de la edificación, por lo que no solamente se irrespetan los atributos, sino que también los daña. El cableado perteneciente a la iluminación es visible, esto genera una ruptura visual en el diseño, ya que hace que se vea desorganizado.

Se emplearon ventanales de vidrio, los mismos que destruyeron los antiguos marcos de madera, puesto que en algunos casos su estado de deterioro impedía que sean rescatados, sin embargo la decisión sobre emplear este material genera un contraste muy notorio que no sabe mezclarse con el resto de la edificación. Una estructura de vidrio está colocada a manera de cielo raso en la parte trasera de la edificación, si bien permite visualizar la fachada posterior de la vivienda, nuevamente no se respetan los atributos, ya que genera daño en los muros de la tienda.

La decisión sobre escaparates y exhibición no son adecuadas, el lugar se ve desordenado e incluso hay ropa y artículos anclados a los pilares de madera, si bien pueden ser removidos, generan deterioro en los mismos, ya que debieron realizar una adaptación para conseguir este resultado. Los escaparates ocultan la historia existente en el interior.

Ficha de evaluación.

Ficha de evaluación:			
Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica.			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	No aplica	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	1	Si	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	2	2
Respeto de atributos	3	1	3
Diseño re potencializa atributos	3	1	3
Diseño re potencializa valores	3	1	3
Reversibilidad	2	1	2
Diferenciación de materiales	2	3	6
Notoriedad de la intervención	2	3	6
			25

Tabla 12: Ficha de evaluación Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica.

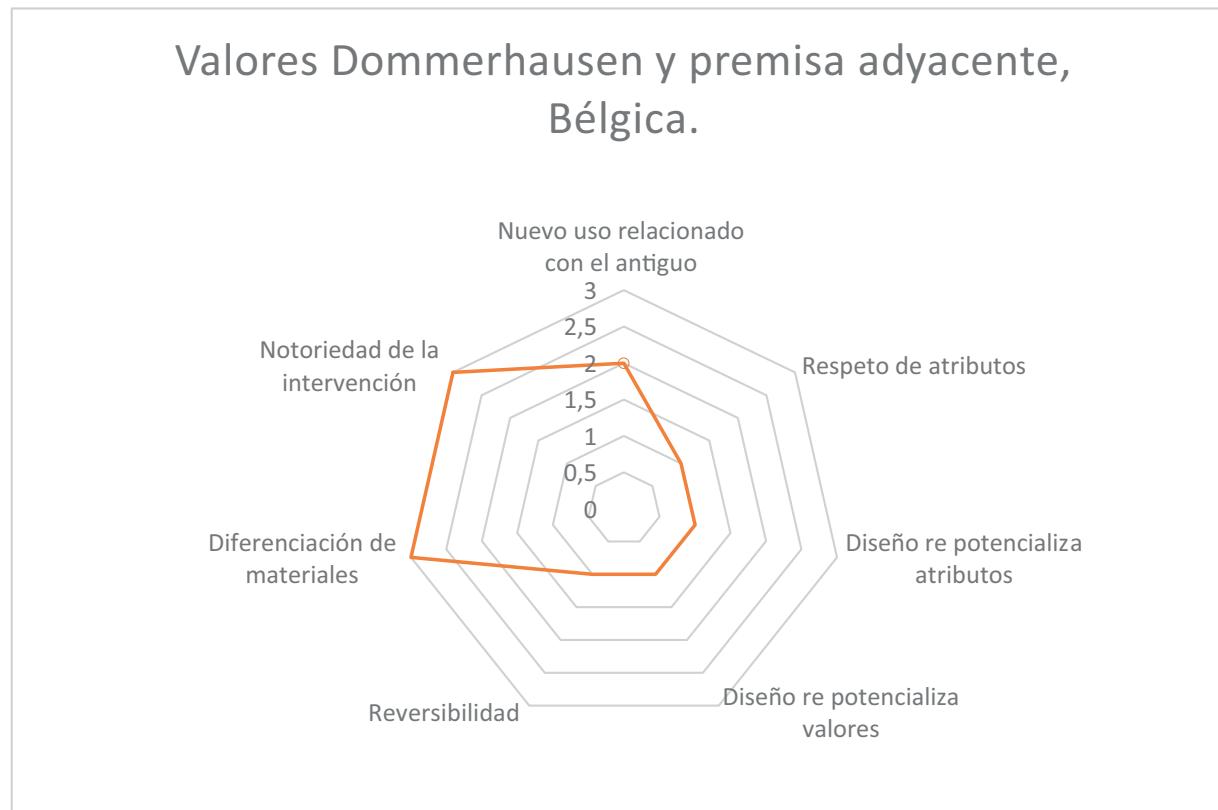


Tabla 13: Gráfico de red Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica.

El trabajo de intervención obtuvo una calificación de 25/48 esto quiere decir que tiene un nivel de adaptabilidad medio, la intervención tiene puntuaciones de tres en algunos aspectos, sin embargo en el resto de aspectos obtuvo puntajes muy bajos. El respeto de atributos, la re potencialización de atributos y valores y la reversibilidad obtuvieron la calificación de uno, este es el valor más bajo dentro de la escala, este es un aspecto negativo así como preocupante ya que el trabajo de intervención daña atributos y valores, de igual manera los elementos implementados en el diseño son irreversibles.

Los puntos que obtienen la mayor calificación son la diferenciación de materiales y la notoriedad de la intervención, sin embargo no son considerados positivos en este caso, debido a que el trabajo afecta el carácter patrimonial de la edificación. En una evaluación como esta se debe revisar la calificación, puesto que obtiene las puntuaciones más bajas en los aspectos que tienen mayor peso.

Conclusión del análisis:

Al finalizar los análisis de carácter expresivo, funcional y tecnológico, se puede inferir que la intervención realizada no es la adecuada, debido a que no se respetan ni potencian los valores, de igual manera los atributos no son respetados, la adaptabilidad al edificio es algo realizado a medias, pues si bien se le dio un nuevo uso al lugar no fue ejecutado de manera correcta, la mayoría de los elementos implementados no son reversibles y dañan elementos constitutivos del espacio.

Esta intervención no cumple con los preceptos de Camilo Boito mencionados anteriormente, es debido a eso que la calificación final del trabajo es de 2.2, un puntaje bastante bajo, expresa que únicamente conserva vestigios de la edificación y no respeta sus valores ni atributos.

Se concluye que el capítulo III sirve como experimentación de la metodología, el desarrollo de la herramienta de valoración fue realizada en base a los principios de potenciar los valores, respetar atributos, adaptabilidad al edificio y reversibilidad del diseño. La metodología será aplicada a dos casos del extranjero escogidos en los homólogos en el capítulo II. El avance de este capítulo es útil para definir si realizar el análisis es factible o no.

El capítulo utiliza criterios generales de la metodología con la variabilidad de aplicarla a un caso con valoración positiva y a otro con valoración negativa, para posteriormente aplicarlo a una edificación local.





Capítulo IV:
Propuesta.

Capítulo IV: Propuesta

4. Conceptualización.

La metodología desarrollada consta en un esquema de cuatro pasos, este esquema tiene la finalidad facilitar el análisis de las intervenciones realizadas en bienes patrimoniales de la ciudad de Cuenca. Para realizar la herramienta de evaluación se utilizó como referente distintos homólogos de diseño, arquitectura y patrimonio. Entre esos homólogos se empleó 4 de los puntos del famoso arquitecto Camilo Boito, son teorías que se aplican en la restauración, sin embargo se ha tomado la decisión de adaptarlas al diseño interior, ya que se deben respetar los elementos constitutivos que categorizan como patrimonio al lugar.

Los puntos a los que se hace referencia son los siguientes:

1. Diferenciar lo antiguo de lo nuevo:
2. Diferenciar los materiales.
3. Notoriedad de la intervención, resaltando valores y atributos.
4. Reversibilidad.

A partir de estos puntos se pretende definir si la intervención realizada en las edificaciones patrimoniales potencia los valores, respeta los atributos, adapta el edificio al nuevo uso de manera correcta y si es reversible sin afectar el bien. Los pasos que se emplearán para elaborar la evaluación a las intervenciones se enlistan a continuación.

a. Escoger espacio: se debe escoger un espacio que tenga características de intervención positivas o negativas para poder analizarlo.

b. Recopilar información existente: el espacio intervenido puede tener información sobre la intervención, la misma que es pertinente para facilitar el análisis del lugar

- Planos
- Fotografías
- Información del espacio
- Ficha técnica de la intervención: criterios

c. Determinar valores y atributos: posterior al análisis de la información del lugar, se determinan los valores y los atributos que existen en él, éstos serán la base para generar la evaluación, puesto que una correcta intervención es aquella que ha sabido respetar los valores y atributos de un lugar.

d. Revisar la intervención y sus aspectos: se debe realizar un análisis profundo de cada una de las partes constitutivas del lugar, a partir de eso se podrá aplicar la ficha de diagnóstico y se concluirá si el trabajo de diseño elaborado en el lugar es correcto o no.

- Funcionales.
- Expresivos (respeto y repotenciación de atributos)
- Tecnológicos (respeto y repotenciación de atributos)

En la fase tres del desarrollo del proyecto de investigación se elaboró el modelo operativo de la herramienta de evaluación a las intervenciones en lugares patrimoniales desde la perspectiva del diseño interior. Se experimentó con dos casos del exterior con la variable de ser aplicada a un caso con valoración positiva y valoración negativa respectivamente. Posterior a la elaboración de la metodología en el modelo operativo y la comprobación de su factibilidad se procede a aplicar en la propuesta a desarrollarse en el capítulo cuatro.

4.1 Espacio definido para la aplicación.

La ejecución de la metodología del capítulo cuatro el restaurante Industrial Ale House, ubicado en las calles Juan Jaramillo 5-95 y Benigno Malo, la vivienda fue construida en el año de 1952, por el señor Luis Coronel. La vivienda es de importancia para la ciudad debido a su arquitectura. La construcción cuenta con muros de adobe y de ladrillo, con puertas de madera, ventanas con marco de madera y antepecho de hierro colado.

La planta baja funcionaba como almacenes, la primera, segunda y tercera planta alta funcionaron como vivienda. A lo largo de los años se realizaron cambios y el área del almacén tuvo distintos usos, entre ellos las cafeterías Café Austria y Muccha. En la actualidad funciona el restaurante Industrial Ale House.

Situación actual

Actualmente existe un bar restaurante en el almacén ubicado en la esquina de la edificación el diseño del lugar es de estilo industrial, este estilo deja visibles los materiales con los que se construyó el lugar, al igual que las instalaciones.

4.2 Aplicación de la metodología.

a) Escoger espacio.

Análisis del caso Casa Coronel, actual restaurante Industrial Ale House.



Ilustración 46: Antigua Fachada Café Austria



Ilustración 47: Fachada Industrial Ale House

b) Recopilación de información.

Información del espacio.

El espacio designado para realizar la evaluación a la intervención en espacios interiores es el restaurante Industrial Ale House, ubicado en la antigua Casa Coronel es una construcción del siglo XIX, perteneció al Doctor Manuel Vega Dávila. Está ubicado en las calles Juan Jaramillo 5-95 y Benigno Malo.

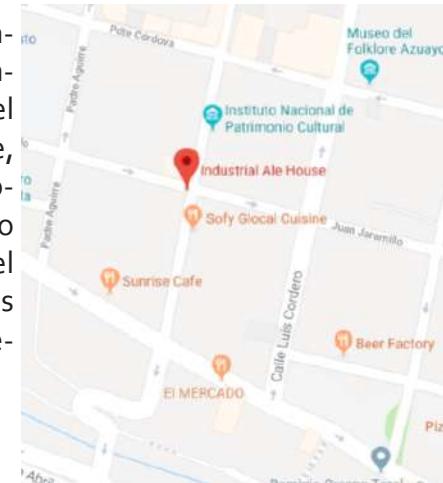


Ilustración 48: Ubicación Industrial Ale House.

La intervención realizada dentro del espacio implementó elementos de la actualidad y conservó el piso de ladrillo, el cielo raso de yeso cartón, las vigas de madera del cielo raso y las cornisas de estuco.

Dentro de la edificación se realizaron cambios en las paredes, se adicionaron elementos constructivos con ladrillo y metal, para dividir espacios.

Fotografías del lugar.

Fotografías de la intervención previa.



Ilustración 49: Intervención Mucha 1



Ilustración 50: Intervención Mucha 2



Ilustración 51: Intervención Mucha 3

Fotografías del trabajo de intervención actual.



Ilustración 52: Intervención Industrial Ale House 1



Ilustración 53: Intervención Industrial Ale House 2



Ilustración 54: Intervención Industrial Ale House 3

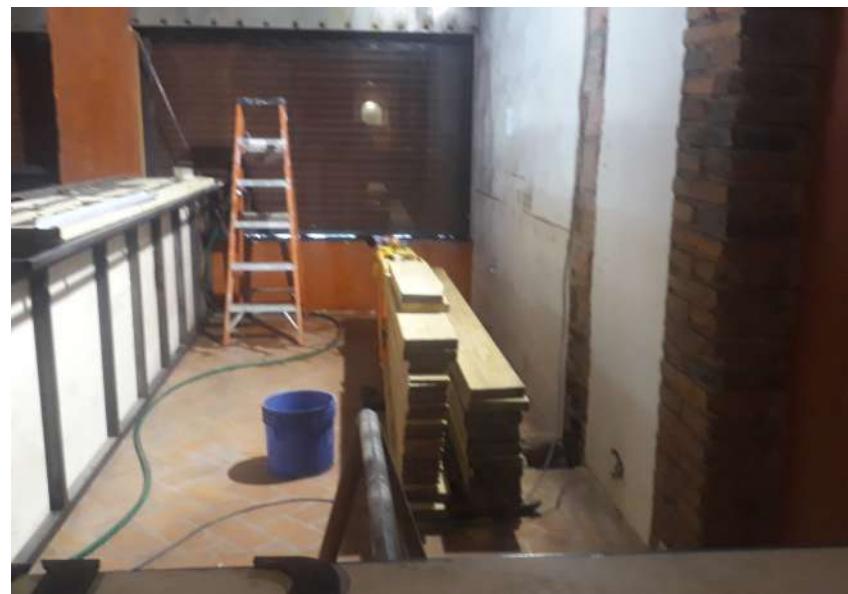


Ilustración 55: Intervención Industrial Ale House 4

Fotografías del trabajo de intervención actual.



Ilustración 56: Intervención Industrial Ale House 5



Ilustración 57: Intervención Industrial Ale House 6



Ilustración 58: Intervención Industrial Ale House 7



Ilustración 59: Intervención Industrial Ale House 8

Fotografías finales de la intervención.



Ilustración 60: Trabajo final 1



Ilustración 61: Trabajo final 2



Ilustración 62: Trabajo final 3

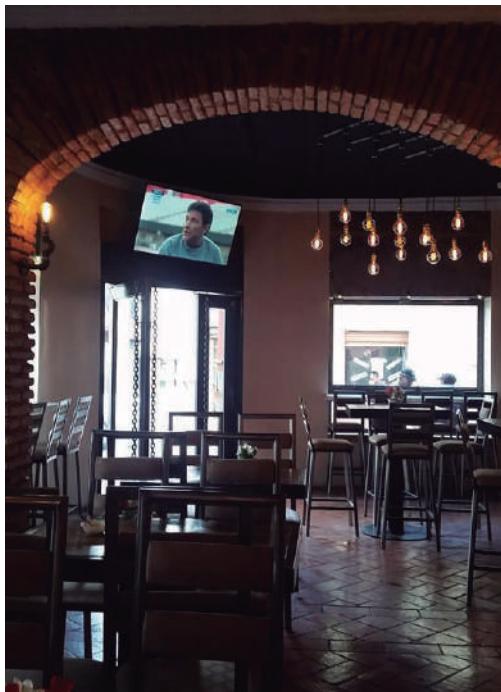


Ilustración 63: Trabajo final 4



Ilustración 64: Trabajo final 5



Ilustración 65: Trabajo final 6



Ilustración 66: Trabajo final 7



Ilustración 67: Trabajo final 8



Ilustración 68: Trabajo final 9



Ilustración 69: Trabajo final 10



Ilustración 70: Trabajo final 11



Ilustración 71: Trabajo final 12



Ilustración 72: Trabajo final 13



Ilustración 73: Trabajo final 14

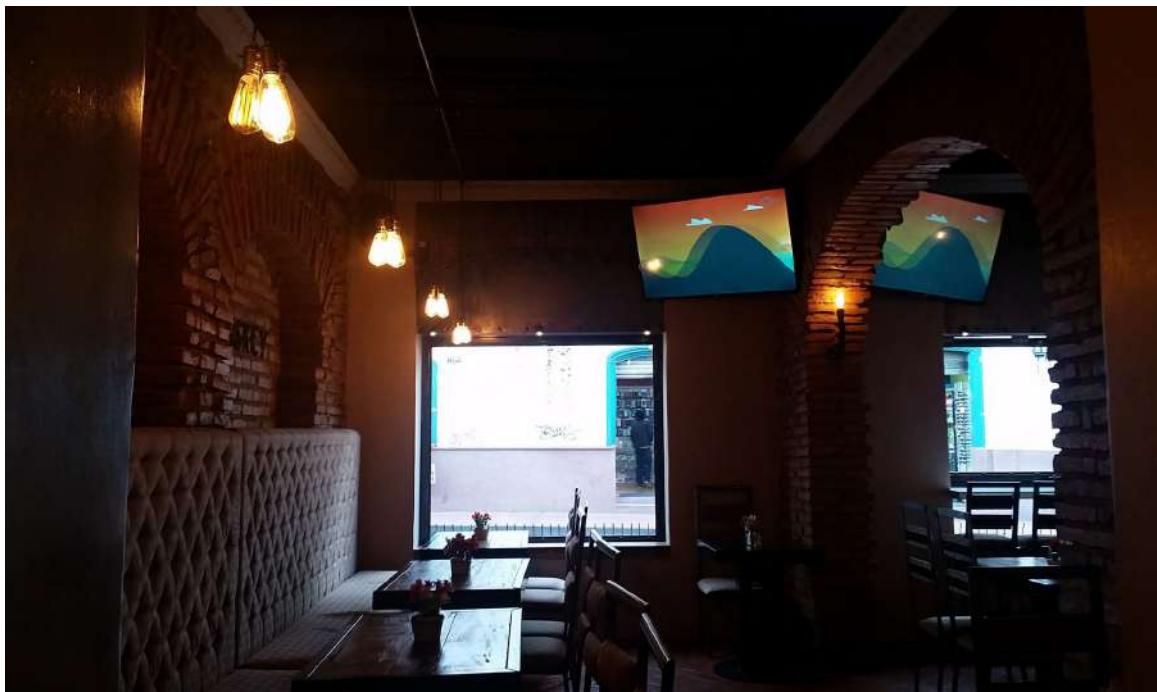


Ilustración 74: Trabajo final 15

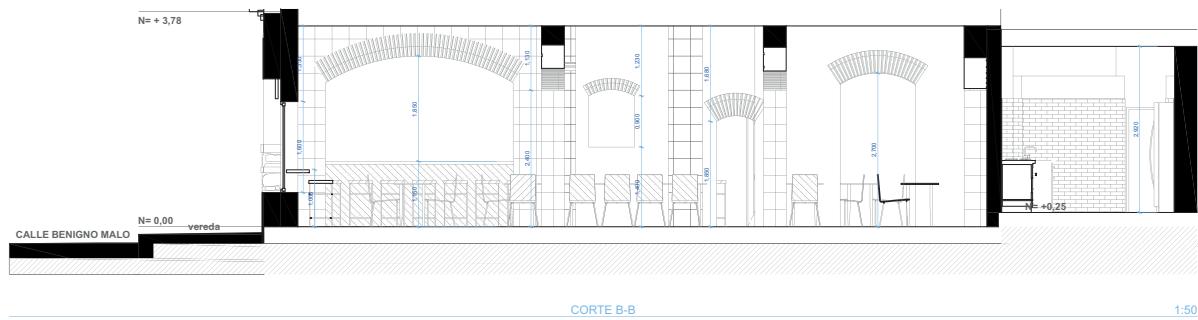
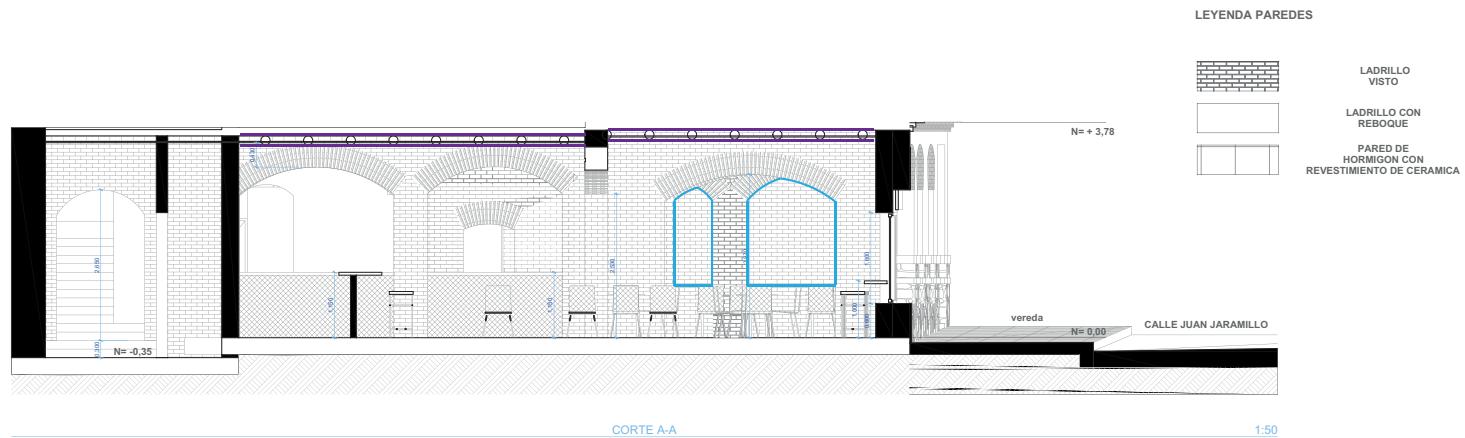


Ilustración 75: Trabajo final 16

Planos.



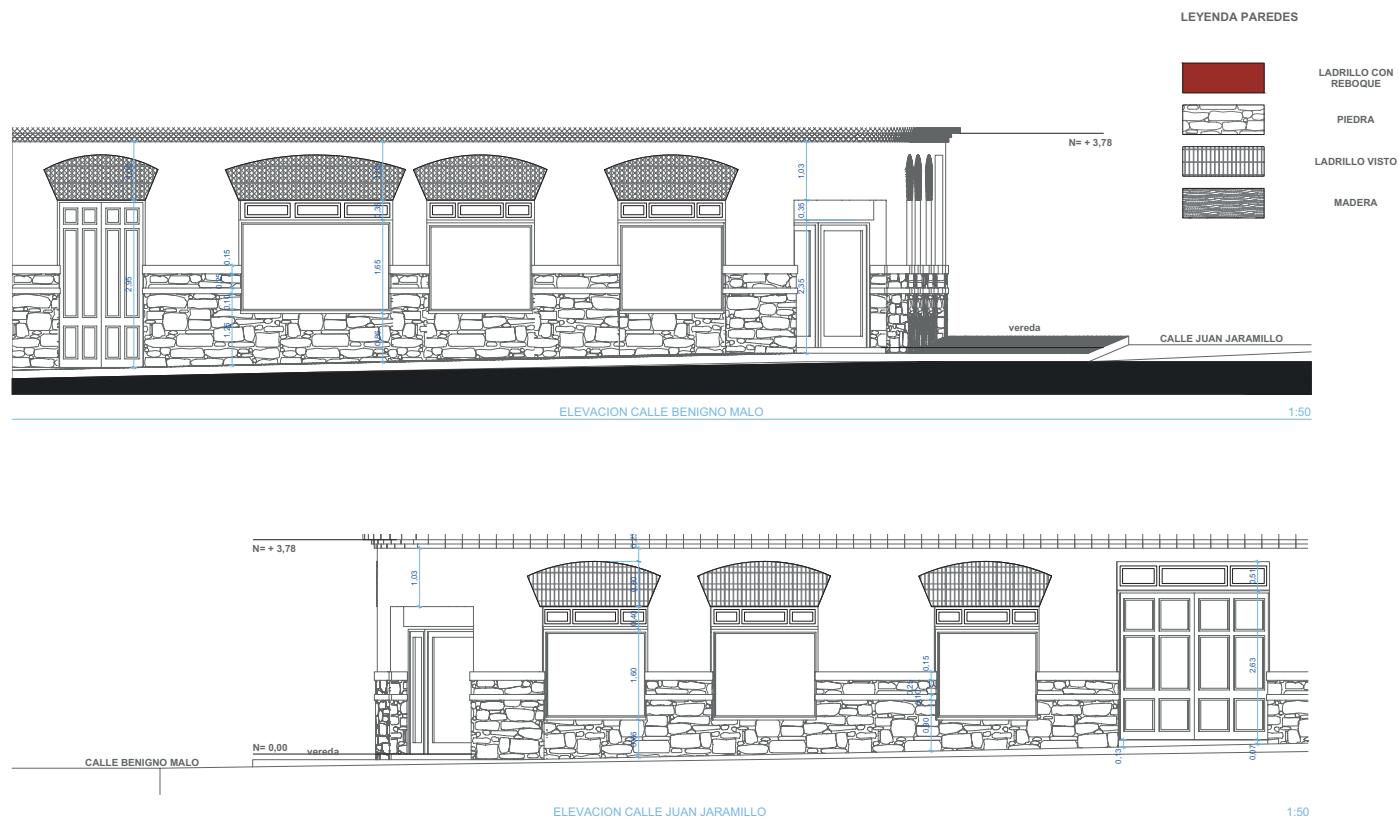
Plano mobiliario, Industrial Ale House
ESC: 1.200



Atributos

-  Paredes existentes de ladrillo
-  Cielo raso con vigas de madera

Cortes, Industrial Ale House
 ESC: 1.200



*Elevación, Industrial Ale House
ESC: 1.200*

Informe técnico.

En el informe técnico realizado se detallan los elementos arquitectónicos y de diseño existentes en la edificación.

Cielo raso:

Se conservó el cielo raso de madera y estuco ubicado en todo el local.

Piso:

Se conservó el piso de ladrillo existente y se realizó mantenimiento.

En el piso de cocina se colocó baldosa

Paredes:

Se conservaron las paredes existentes de ladrillo y fueron empastadas

Cornisas:

Se conservaron las cornisas de estuco existentes y se pintaron de blanco.

c) Valores y atributos.

-Valor histórico: Debido a la antigüedad del inmueble y sus materiales

-Valor social: La vivienda ha sido utilizada para satisfacer necesidades de la sociedad a lo largo de los años.

-Valor estético: Los elementos arquitectónicos y de diseño existentes en el lugar le dan este valor al espacio.

Atributos.

- Cielo raso con vigas de madera.



Ilustración 76: Cielo raso de madera

- Paredes de ladrillo.



Ilustración 77: Paredes de ladrillo.

- Cornisas de estuco.



Ilustración 78: Cornisas de estuco.

- Pisos de ladrillo.



Ilustración 79: Pisos de ladrillo.

d) Revisar intervención.

Análisis Funcional:

El uso original del edificio fue de una vivienda, con el paso de los años se generaron cambios dentro del lugar. La primera planta fue fraccionada para generar en ella locales comerciales. Durante muchos años en el local de la esquina funcionó el café Austria, luego fue vendido a los propietarios de la cafetería Muccha y actualmente en ella funciona el bar restaurante Industrial Ale house.

En el trabajo de intervención para la cafetería Muccha las paredes fueron enlucidas y se utilizó revestimiento de piedra, se agregó mobiliario, se modificaron las piezas sanitarias y la cocina. Su uso actual es público, esto varía con respecto a su uso original.

El lugar en la actualidad consta de una barra en donde está ubicado el bar y la zona de caja, en los vanos de las ventanas se colocaron barras para el uso del público en general. El local cuenta con un total de 14 mesas y seis barras distribuidas en el espacio.

Análisis expresivo:

El trabajo de intervención realizado conservó la tipología pública de la anterior intervención más no de la original. En el trabajo de intervención para la cafetería Muccha se construyeron arcos de ladrillo adosados a las columnas y paredes existentes en el lugar, estos elementos fueron conservados en la actual intervención, y se fusionan con las paredes de ladrillo originales.

El estilo que se utilizó para diseñar este espacio fue industrial, debido a esto los materiales utilizados son metal, madera, las luminarias del lugar muestran sus conexiones e instalaciones, están colocadas en tuberías de metal, las mismas que se encuentran suspendidas en el cielo raso. En algunas paredes del lugar se retiró el material de revestimiento para dejar ver el ladrillo de las paredes. Ciertas paredes están recubiertas y pintadas con pintura esmaltada de color gris para simular cemento pulido.

Las estanterías utilizan como soporte tuberías de metal, el cielo raso de estuco y las vigas de madera fueron cubiertos con pintura negra. La barra es de metal iluminada con luces led de color azul. Las ventanas tienen un marco de metal y el antepecho está cubierto de madera. El mobiliario escogido para el lugar es acorde al estilo escogido en el diseño.

Los colores escogidos para pintar el lugar son neutros y tierra, las paredes están pintadas con tonos blancos y tienen un efecto de marmoleado, en algunas áreas las paredes son de color gris y el resto de paredes están recubiertas con ladrillo visto. Las cornisas de estuco están pintadas de blanco, todos los colores se fusionan y combinan entre ellos.

El trabajo realizado dentro del lugar es notorio, sin embargo los materiales empleados en el diseño del lugar en algunas áreas se confunden con los existentes y resulta difícil diferenciar que materiales existían en el lugar anteriormente.

Análisis Tecnológico:

Se adicionaron placas metálicas en los dinteles de las ventanas y las puertas, los mismos fueron ancladas a las paredes del lugar, en los ventanales se incorporaron repisas metálicas que funcionan como barras, estas repisas se anclaron a los marcos metálicos que se ubicaron alrededor de las ventanas. En el baño se colocó baldosa de color marrón.

La barra se construyó con vigas soportes metálicos y yeso cartón, el área del mostrador se recubrió con granito. Las luminarias están ancladas a las vigas del cielo raso, existen luminarias ancladas a las paredes de ladrillo. Existe mobiliario anclado a las paredes, así como artefactos electrónicos.

Se removió material de empaste en algunas áreas para mostrar dos tipos de materiales en los muros y en algunas paredes de ladrillo se recubrió con empaste la mitad de la pared y la otra mitad se dejó libre, existen sillones anclados a las paredes del lugar.

Ficha de evaluación.

Ficha de evaluación			
Industrial Ale House			
Aspectos a evaluar	Peso	Valor	Peso*Valor
Tipo de edificación	No aplica	VAR B	No aplica
Estado de la intervención	No aplica	Terminada	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2	SI	No aplica
Nuevo uso relacionado con el antiguo	1	1	1
Respeto de atributos	3	1	3
Diseño re potencializa atributos	3	1	3
Diseño re potencializa valores	3	1	3
Reversibilidad	2	2	4
Diferenciación de materiales	2	2	4
Notoriedad de la intervención	2	3	6
			24

Tabla 14: Ficha de evaluación Industrial Ale House.

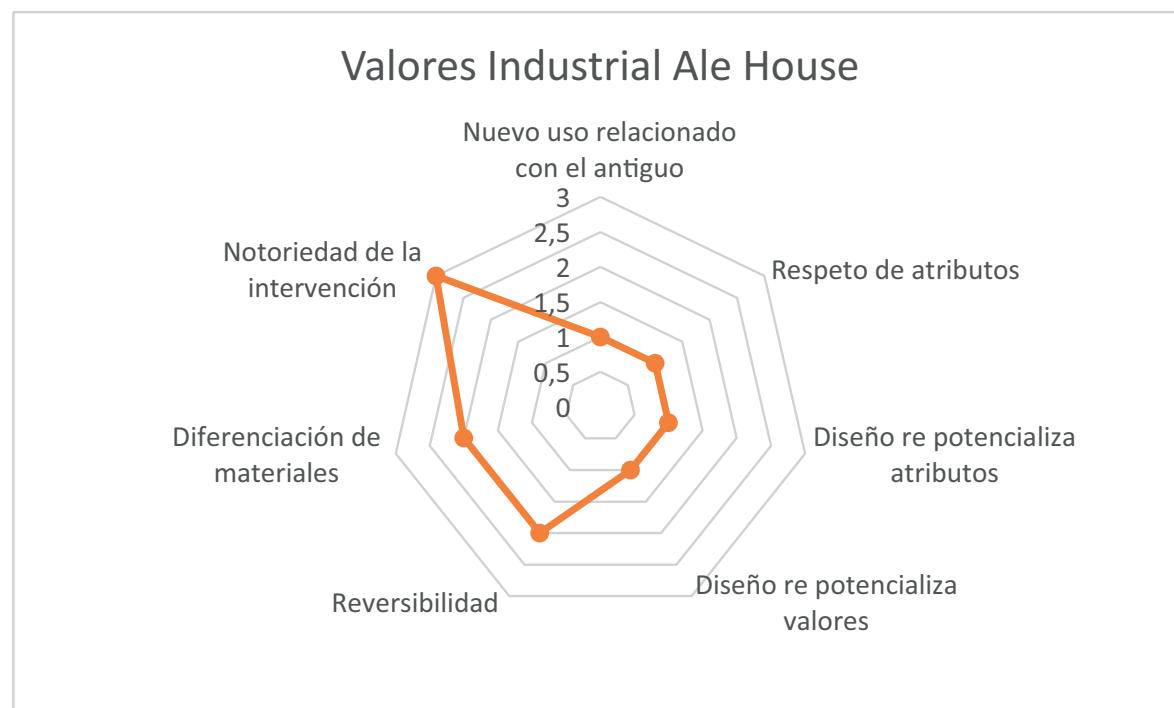


Tabla 15: Gráfico de red Industrial Ale House.

Luego de analizar y dar un valor a los aspectos la ficha de diagnóstico indica que la intervención tiene un nivel de adaptabilidad medio pues obtuvo un puntaje de 24/48, sin embargo como se puede observar en la ficha obtiene los puntajes más bajos en los ítems con mayor peso en la tabla, por lo que se puede decir que el diseño no respeta atributos, no re potencializa atributos ni valores.

En el gráfico de red se observa que la intervención tiene su nivel más alto en cuanto a la notoriedad de la intervención, el segundo nivel más alto se obtuvo con respecto a la diferenciación de materiales y reversibilidad, sin embargo no son aspectos positivos dentro de la intervención debido a las decisiones tomadas en el diseño. Si bien la intervención es notoria no lo es de manera positiva, ya que los materiales en muchas áreas se confunden con los existentes, ese es el caso con las paredes de ladrillo visto.

Conclusión del análisis del restaurante Industrial Ale House

Luego de haber analizado todos los elementos de diseño incorporados en el espacio, basándose en la Ordenanza para la gestión y conservación de áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca se concluyó que el trabajo ejecutado no es el adecuado, la intervención no respeta los valores y atributos del lugar, es el caso del cielo raso que fue pintado completamente de color negro. En las paredes se anclaron distintos objetos, estanterías, placas metálicas, luminarias, repisas que funcionan como barra, letreros, televisores, parlantes.

La intervención no respeta el contexto histórico del lugar, ya que las decisiones de diseño no manejan de forma adecuada las características originales del lugar. Las cornisas del lugar no son visibles dentro del diseño y pierden importancia al contrastar con elementos como las paredes de ladrillo, pues el ladrillo es un material cargado. Si bien el diseño implementado cumple el propósito para el que fue creado es muy contrastante y cargado de manera que no se equilibra con los atributos del lugar e incluso se confunde con los mismos.

Por lo que se puede decir que el trabajo de intervención y adaptabilidad en la edificación es notorio más no es algo positivo, ya que no se diferencia lo nuevo de lo original, no se distinguen los materiales, y algunos objetos adicionados no son reversibles. Las luminarias se encuentran suspendidas en las vigas del cielo raso, dañándolas debido a los anclajes.

Para concluir, dentro del desarrollo del capítulo cuatro se aplicó la metodología propuesta en la fase tres, la herramienta de evaluación fue aplicada a un restaurante de la ciudad. Se pudo comprobar que la herramienta para analizar las intervenciones en edificaciones patrimoniales funciona, ya que se pueden obtener resultados positivos y negativos, como se realizó en la fase tres del proyecto. Esta metodología utiliza principios de restauración adaptados al diseño interior, y está realizada en base a la ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca, pues este es el ente encargado de regular los trabajos en edificios y áreas patrimoniales.

Se empleó una ficha de diagnóstico en la que se incluyeron aspectos de análisis asignando a cada uno un peso, la puntuación final que se obtuvo se analizó de acuerdo a los niveles de adaptabilidad desarrollados en el capítulo tres del proyecto de investigación.

Luego de aplicar la herramienta de evaluación el resultado que se obtuvo en el análisis de la intervención fue 24/48, lo cual lo categoriza en un nivel de adaptabilidad medio. Si bien recibe esta categoría no significa que sea algo positivo debido a que la intervención no respeta los atributos, no re potencializa los valores y si bien es notoria no lo es de manera adecuada, los materiales se confunden en lugar de fusionarse y complementar a los existentes, los elementos de diseño y las decisiones de mobiliario son absolutamente contrastantes con los originales y las cornisas desaparecen debido a la pintura aplicada en ellas.

Al momento de realizar cualquier tipo de intervención lo recomendable es enaltecer sus atributos, sus valores y su historia, en este trabajo de intervención no sucede eso. La principal recomendación es asesorarse en cuanto a lo que se puede hacer o no dentro de un bien patrimonial, a partir de esto se podrá tomar mejores decisiones en cuanto a materiales, con la finalidad de que estos no se confundan con los originales y se respetaran los valores y atributos del espacio.

5. Conclusiones:

Abordar el tema de patrimonio es algo complejo desde cualquier perspectiva que sea analizado, es un estudio integral que cambia a través del tiempo y que abarca distintas temáticas, puesto que el patrimonio no se trata únicamente sobre el objeto patrimonial. La conservación del patrimonio también incluye la relación de las autoridades y los ciudadanos con los bienes patrimoniales ya que estos grupos son quienes otorgan valores a los objetos patrimoniales, a partir de los valores y atributos asignados a los bienes se determina como conservarlos y los usos que estos podrían tener. Para realizar trabajos de intervención en bienes patrimoniales es necesario conocer sobre las normativas y regulaciones que tiene cada ciudad y país sobre cómo actuar en una edificación patrimonial.

Para poder llevar a cabo el desarrollo de la metodología se estudiaron muchos homólogos sobre patrimonio y adaptabilidad, nacionales e internacionales. En muchos de estos casos se determinaron puntos en común entre los casos de estudio y metodologías, esos puntos son:

1. Restauración: Es la intervención física de un objeto, que se realiza con la finalidad de conservar, mantener y prolongar su buen estado para transmitirlo a futuras generaciones. *(Botello, 2012)*

2. Reversibilidad: Los elementos adicionados deben ser desmontables y no deben afectar al bien patrimonial. *(Conejos, Langston, & Smith, 2011)*

3. Respeto del contexto: Se deben respetar las características tipológicas de la edificación y los valores y atributos serán la base para el proyecto. *(Plevoets, 2009)*

Estos puntos son relevantes debido a que se reconoce en distintas partes del mundo la importancia de que los diseños no afecten de ninguna manera al inmueble, y transmitan su esencia a las nuevas generaciones. De igual forma se identificó la similitud de los enfoques para considerar un buen trabajo de diseño.

Luego de analizar la ordenanza, documentos sobre patrimonio, diseño y adaptabilidad se ha podido desarrollar un marco en el que se incluyen los aspectos más importantes para analizar y evaluar los bienes patrimoniales y sus intervenciones desde la perspectiva del diseño interior. Dichos aspectos fueron tomados de textos sobre restauración y patrimonio, las directrices y consideraciones que se deben tener en un trabajo de restauración fueron adaptados al diseño interior. A continuación se presentan esos aspectos:

a. Potencia valores: Como se ilustra en los análisis realizados y en los estudios de casos el trabajo de intervención realizado en edificaciones patrimoniales debe potenciar los valores que existen en estos bienes, esto quiere decir que el diseño implementado debe realzar las características y rasgos originales del espacio.

b. Respeta atributos: Es importante que el diseño y la adaptabilidad ejecutada en un espacio patrimonial respete los atributos del lugar, es decir que no los dañe y los re potencialice. Se deben conservar intactos los elementos arquitectónicos y de diseño propios de la edificación.

c. Reversibilidad: Todos los elementos de diseño incorporados dentro del espacio deben ser reversibles y removibles para permitir posibles cambios a futuro.

d. Diferenciación material: Los materiales empleados en los trabajos de intervención deben tener la misma calidad que el pre existente, sin embargo es importante que se pueda diferenciar lo nuevo de lo antiguo.

e. Diferenciar lo nuevo de lo antiguo: La intervención realizada dentro del lugar debe diferenciar los elementos contemporáneos de los que ya existían previamente, de otra manera estos se pueden confundir y se puede crear la idea de falso histórico.

f. Notoriedad: La adaptabilidad ejecutada en el espacio debe ser notoria, para que no se confundan los elementos existentes en el lugar como se menciona en el punto cinco.

A partir de los seis aspectos mencionados se pueden evaluar las intervenciones realizadas en edificaciones patrimoniales, ya que nos dan la pauta de lo que se puede considerar una intervención correcta. El desarrollo de la metodología que evalúa los trabajos de intervención se generó en base a estas directrices, previo a la implementación de la metodología se generaron niveles de adaptabilidad, los mismos que contribuyeron para determinar si una intervención tiene un nivel de adaptabilidad bajo, medio o alto.

La generación de la metodología estuvo relacionada con todos los conceptos abordados en la investigación, pues luego de analizar y estudiar distintos aspectos del patrimonio se pudo llevar a cabo la herramienta de evaluación. El modelo para realizar el análisis de las intervenciones tiene la variable de ser aplicada a sitios que estén bien o mal intervenidos. Es importante recalcar que esta herramienta debe ser entregada al ente gestor, como un modelo para la evaluación de las intervenciones en espacios patrimoniales o previos a la intervención y aprobación de un diseño en un lugar patrimonial.

El objetivo de desarrollar esta herramienta fue la evaluación de una edificación patrimonial desde la perspectiva del diseño interior, analizando cada uno de los componentes y aspectos de la intervención. Funcionales, expresivos y tecnológicos. Como se explicó anteriormente el análisis del patrimonio no es algo que se trabaja de manera aislada, pues existen muchos componentes que deben ser considerados al momento de intervenir un lugar patrimonial es por eso que en la ficha de diagnóstico se incluyó aspectos cuantitativos y cualitativos. Los aspectos cualitativos ayudan a determinar criterios generales de la intervención mientras que los cuantitativos detallan aspectos específicos que debe cumplir una intervención, los mismos que determinan si la intervención respeta, contribuye o daña al bien. A continuación se enumera dichos aspectos.

Aspectos a evaluar	Peso
Tipo de edificación	No aplica
Estado de la intervención	No aplica
Mobiliario anclado a la pared	2
Respeto de atributos	1
Nuevo uso relacionado con el antiguo	3
Diseño re potencializa atributos	3
Diseño re potencializa valores	3
Reversibilidad	2
Diferenciación de materiales	2
Notoriedad de la intervención.	2

Luego de aplicar la metodología para analizar las intervenciones en edificaciones patrimoniales a tres casos distintos de diseño, se puede concluir que la herramienta si funciona, ya que en base a los resultados obtenidos se pueden establecer recomendaciones, así como se puede alertar si una intervención no cumple con los aspectos que un diseño debe tener para respetar y contribuir con las características que hacen al bien patrimonial. Esta afirmación se sustenta al haber elaborado la herramienta en base a componentes y condicionantes que existen al momento de intervenir un lugar patrimonial.

Reflexiones Finales

Los análisis elaborados en la propuesta funcionan para conocer si las intervenciones realizadas son correctas o si existen aspectos que pueden mejorar, es importante recalcar que la propuesta elaborada en el proyecto de graduación es únicamente un ejemplo los aspectos a los que se hace referencia para generar el análisis no son absolutos y con el tiempo se pueden añadir ítems según se crea conveniente, siempre y cuando estos tengan relación con los demás y sean de importancia para la evaluación.

Resulta importante añadir que no todas las edificaciones tienen el mismo valor arquitectónico, es debido a esto que las intervenciones y las valoraciones serán diferentes dependiendo del lugar en el que se elaboró el análisis y la intervención. Es por esto que se sugirió elaborar los análisis y aplicar la metodología a edificaciones VAR A y VAR B, puesto que estas son las que tienen mayor valor arquitectónico según la ordenanza municipal.

A través de la elaboración de este proyecto de graduación, se concluyó que las intervenciones en edificios patrimoniales son un tema que se debe manejar con extremo cuidado, y previa a una intervención se deben conocer todas las regulaciones, ordenanzas y normativas que existen para generar cualquier tipo de diseño en un espacio patrimonial. De igual manera resulta necesario conocer los tipos de edificaciones que hay en la ciudad.

Por último es necesario mencionar que luego de elaborar y concluir el proyecto de investigación se ha logrado el objetivo planteado para el desarrollo del mismo, ya que se logró potencializar y contribuir con el ámbito investigativo y de análisis, tanto para las construcciones patrimoniales como para el diseño interior.

Para concluir es relevante añadir que resultaría interesante continuar con esta investigación, ya que los temas abordados dentro de este proyecto son únicamente una pequeña parte de todo lo que se puede realizar y analizar en una edificación patrimonial, sería relevante para la investigación agregar como casos de estudio a las edificaciones con valor emergente puesto que son las que mayor valor arquitectónico poseen de acuerdo a la ordenanza. De esta manera se apreciaran distintas soluciones de diseño, de evaluación y múltiples opiniones de diversos profesionales.

Bibliografía

- Botello, D. (2012). El diseño interior en el campo de la restauración y conservación. Retrieved from <https://www.interiorgrafico.com/edicion/decima-segunda-edicion-septiembre-2012/el-diseno-interior-en-el-campo-de-la-restauracion-y-conservacion>
- Caraballo Perichi, C. (2011). Patrimonio Cultural. Unesco, Primera Ed, 120. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btn-G=Search&q=intitle:No+Title#o>
- Conejos, S., Langston, C., & Smith, J. (2011). Improving the implementation of adaptive reuse strategies for historic buildings. CSIC. (2016). Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y arqueológico. Retrieved January 31, 2018, from <https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/>
- De la Torre, M. (2013). Values and Heritage Conservation. *Heritage & Society*, 6(2), 155–166. <https://doi.org/10.1179/2159032X13Z.00000000011>
- Gospodini, A. (2004). Urban morphology and place identity in European cities: Built heritage and innovative design. *Journal of Urban Design*, 9(2), 225–248. <https://doi.org/10.1080/1357480042000227834>
- Merino, P. (2013). Bienes Muebles E Inmuebles. Retrieved February 5, 2018, from http://www.taiia.gob.sv/portal/page/portal/TAIIA/Temas/Estudios_contables/Bienes Muebles e Inmuebles.pdf
- Mısırlısoy, D., & Günçe, K. (2016). Adaptive reuse strategies for heritage buildings: A holistic approach. *Sustainable Cities and Society*, 26, 91–98. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2016.05.017>
- Mısırlısoy, D., & Günçe, K. (2016). A critical look to the adaptive reuse of traditional urban houses in the Walled City of Nicosia. *Journal of Architectural Conservation*, 22(2), 149–166. <https://doi.org/10.1080/13556207.2016.1248095>
- Municipalidad Cuenca. Ordenanza patrimonio (2010). Cuenca.
- Pineda Almanza, A. (2014). El Trabajo Del Diseñador De Interiores En El Proceso De La Restauración Del Patrimonio Arquitectónico. *Arte & Diseño*, 12, 55–61.
- Plevoets, B. (2009). Retail-Reuse of Historic Buildings.
- Rojas, M.-P. J. (2013). Patrimonio modesto desarrollo de lineamientos para la adaptación de nuevos usos en edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca. Universidad de Cuenca.
- Sainz, M., & Juárez, A. (2014). La reutilización para la conservación del patrimonio edificado. XI Foro Académico: Resultados de La Formación Profesional, 12–15. Retrieved from www.ecro.edu.mx/foro2014
- Silva, A. (2015). El Diseño Interior en el Patrimonio Cultural Edificado. Cuenca.
- Terán Bonilla, J. (2004). Consideraciones que deben tenerse en cuenta para la restauración arquitectónica. *Conserva*, 101–122.
- The Getty Conservation Institute. (2002). Assessing the Values of Cultural Heritage. *Heritage*. <https://doi.org/10.1179/2159032X13Z.00000000011>

V.V.A.A. (2014). influencias de estilos arquitectonicos en la ciudad de Cuenca. Universidad Verdad, 223p.

Bibliografía Gráfica.

Ilustración 1: Catedral de la Inmaculada. <https://bit.ly/2sOvuO1>

Ilustración 2: Basílica del Voto Nacional. <https://bit.ly/2kUp10l>

Ilustración 3: Tejedora de macanas. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 4: Corte Provincial de Justicia de Azuay. <https://bit.ly/2lrWcmf>

Ilustración 5: Mobiliario Museo Remigio Crespo. <https://bit.ly/2LxkyvQ>

Ilustración 6: Puente Roto. <https://bit.ly/2M6Qw36>

Ilustración 7: Exterior Corte de Justicia. <https://bit.ly/2Jqrei>

Ilustración 8: Iglesia de San Sebastián. <https://bit.ly/2sDUFUg>

Ilustración 9: Iglesia del Cenáculo. <https://bit.ly/2xUnpoz>

Ilustración 10: Cielo raso Catedral Vieja. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 1: Relación Diseño Interior y Patrimonio. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 2: semejanza de metodologías. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 11: Museo Casa del Alabado. <https://bit.ly/2HuBL6H>

Ilustración 12: Casa de la Loma. <https://bit.ly/2sH7soX>

Ilustración 13: Rehabilitación Antiguas Carnicerías Reales Siglo XVI de Porcuna. <https://bit.ly/2kXclgb>

Ilustración 14: Librería en el antiguo Convento Dominicano. Bie Plevoets

Ilustración 15: Estantes librería Convento Dominicano. Bie Plevoets

Ilustración 16: Librería Convento Dominicano. Bie Plevoets

Ilustración 17: Fachada Hotel Du Passage. Bie Plevoets

Ilustración 18: Interior Hotel Du Passage. Bie Plevoets

Ilustración 19: Librería Hotel Du Passage. Bie Plevoets

Ilustración 20: Librería Hotel Du Passage 2. Bie Plevoets

Ilustración 21: Fachada Dommershausen Bie Plevoets

Ilustración 22: Interior tienda Hema. Bie Plevoets

Ilustración 24: Interior tienda Hema 3. Bie Plevoets

Ilustración 23: Interior tienda Hema 2. Bie Plevoets

Tabla 3: Metodología Damla Misiloy, Kagan Gunce. Damla Misiloy, Kagan Gunce.

Tabla 4: FODA metodología Bie Plevoets. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 5: FODA metodología de Damla Misiloy, Kagan Gunce. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 6: Ficha de evaluación. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 7: Nivel de adaptabilidad bajo. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 8: Nivel de adaptabilidad medio. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 9: Nivel de adaptabilidad alto. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 25: Escuela. Bie Plevoets

Ilustración 26: Librería. Bie Plevoets

Ilustración 27: Librería 2. Bie Plevoets

Ilustración 28: Previo a intervención. Bie Plevoets

Ilustración 29: Plano. Bie Plevoets

Ilustración 30: Sección convento. Bie Plevoets

Ilustración 31: Propuesta. Bie Plevoets

Ilustración 32: Valores y atributos. Bie Plevoets

Ilustración 33: Cafetería. Bie Plevoets

Ilustración 34: propuesta planta alta 1. Bie Plevoets

Ilustración 35: propuesta planta alta 2. Bie Plevoets

Ilustración 36: propuesta librería 1. Bie Plevoets

Ilustración 37: propuesta librería 2. Bie Plevoets

Tabla 10: Ficha de evaluación Convento Dominicano en Maastricht, Holanda. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 11: Gráfico de red Convento Dominicano en Maastricht, Holanda. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 38: Fachada Hema. Bie Plevoets

Ilustración 39: Interior tienda Hema 4. Bie Plevoets

Ilustración 40: Cielo raso de vidrio tienda Hema. Bie Plevoets

Ilustración 41: Interior tienda Hema 5. Bie Plevoets

Ilustración 42: Interior tienda Hema 6. Bie Plevoets

Ilustración 43: Plano distribución. Bie Plevoets

Ilustración 44: Planta mobiliario. Bie Plevoets

Ilustración 45: Elevación propuesta. Bie Plevoets

Tabla 12: Ficha de evaluación Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 13: Gráfico de red Dommerhausen y premisa adyacente, Bélgica. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 46: Antigua Fachada Café Austria. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 47: Fachada Industrial Ale House. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 48: Ubicación Industrial Ale House. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 49: Intervención Muccha 1. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 50: Intervención Muccha 2. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 51: Intervención Muccha 3. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 52: Intervención Industrial Ale House 1. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 53: Intervención Industrial Ale House 2. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 54: Intervención Industrial Ale House 3. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 55: Intervención Industrial Ale House 4. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 56: Intervención Industrial Ale House 5. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 57: Intervención Industrial Ale House 6. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 58: Intervención Industrial Ale House 7. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 59: Intervención Industrial Ale House 8. Dirección de áreas Históricas y Patrimoniales

Ilustración 60: Trabajo final 1. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 61: Trabajo final 2. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 62: Trabajo final 3. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 63: Trabajo final 4. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 64: Trabajo final 5. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 65: Trabajo final 6. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 66: Trabajo final 7. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 67: Trabajo final 8. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 68: Trabajo final 9. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 69: Trabajo final 10. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 70: Trabajo final 11. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 71: Trabajo final 12. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 72: Trabajo final 13. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 73: Trabajo final 14. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 74: Trabajo final 15. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 75: Trabajo final 16. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 76: Cielo raso de madera. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 77: Paredes de ladrillo. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 14: Ficha de evaluación Industrial Ale House. Camila Matovelle Rivadeneira.

Tabla 15: Gráfico de red Industrial Ale House. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 78: Cornisas de estuco. Camila Matovelle Rivadeneira.

Ilustración 79: Pisos de ladrillo. Camila Matovelle Rivadeneira.

Anexos.

TITLE:

Evaluation of Interventions in Heritage Assets of Cuenca from the Perspective of Interior Design

ABSTRACT

UNESCO recognized the city of Cuenca as a Cultural Heritage of Humankind on December 1st, 1999, considering its culture, traditions, architecture, and urban planning. The intervention work of heritage assets carried out in Cuenca has not always been adequate because their values and characteristics have not been respected. This research project has developed a methodology for evaluating the expressive results of interventions of interior design in patrimonial buildings; for this purpose, a specific methodology to be applied in the buildings of Cuenca has been designed.

KEY WORDS:

heritage, interior spaces, values, characteristics, pertinence in interventions

Camila Matovelle Rivadeneira
74767

Soledad Moscoso, Arch.
Tutor

Translated by,


Rafael Argudo



BUILD YOUR
ADVENTURE