



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Escuela de Estudios Internacionales**

*Análisis del impacto de la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible: Proyecto de Recuperación del barrio El Vecino del Programa Internacional “Ciudades Piloto”  
– CGLU.*

**Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Licenciada en Estudios Internacionales, mención Bilingüe en Comercio Exterior.**

**Autor: Luz Victoria Vilela Briceño**

**Director: Diana García**

**Cuenca, Ecuador**

**2019**

## **Agradecimiento**

A mi familia y amigos por ser el principal motor para alcanzar cada meta fijada a lo largo de mi vida.

A la Magister Diana García, por su invaluable apoyo, no solo durante el proceso de elaboración de este trabajo de investigación, sino también durante mis últimos años de carrera universitaria.

A la Licenciada Andrea Malquin, por su incondicional apertura y apoyo.

A Jorge Herrera y los moradores del barrio El Vecino, por el tiempo y espacio brindado para la consecución de esta investigación.

Finalmente, a la Universidad del Azuay por haberse convertido en el epicentro de mi interés por la investigación.

## Índice de Contenidos

<b>CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>2</b>
1.1. MODELO TRADICIONAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE. ....	2
1.1.1. Antecedentes. ....	2
1.1.2. Informe de Brutland.....	3
1.2. LA CULTURA COMO CUARTO EJE DE DESARROLLO SOSTENIBLE.....	6
1.2.1. Nuevo Paradigma de Desarrollo Sostenible. ....	6
1.2.2. La cultura y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. ....	9
1.2.3. Identidad Cultural, Cohesión Social y Resiliencia territorial.....	12
1.3. LOCALIZACIÓN Y GOBERNANZA LOCAL.....	15
<b>CAPÍTULO 2: PROGRAMA INTERNACIONAL “CIUDADES PILOTO”. .....</b>	<b>19</b>
2.1. CGLU Y EL PROGRAMA CIUDADES PILOTO DE LA COMISIÓN DE CULTURA. ....	19
2.2. AUTOEVALUACIÓN DE CUENCA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CIUDADES PILOTO. .....	23
2.3. EL ROL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL CANTÓN CUENCA Y EL PROGRAMA DE TRABAJO PARA CUENCA EN EL MARCO DE “CIUDADES PILOTO” .....	26
<b>CAPÍTULO 3: PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DEL BARRIO EL VECINO. .....</b>	<b>31</b>
3.1. ANÁLISIS DEL CONTEXTO DEL BARRIO EL VECINO. ....	31
3.2. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA CULTURA COMO CUARTO EJE DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL BARRIO EL VECINO. ....	39
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>53</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>56</b>

## **Índice de ilustraciones y tablas.**

Tabla 1: Programa de Trabajo para Cuenca. ....	28
Tabla 2: Cantón Cuenca: delitos contra la vida en parroquias urbanas (2013-2016). ....	33
Tabla 3: Cantón Cuenca: robo a personas en parroquias urbanas (2014-2016).....	34
Tabla 4: Cantón Cuenca: robo a domicilios en parroquias urbanas (2014-2016).....	35
Ilustración 1: Autoevaluación de Cuenca y datos del Panel Global 2015. ....	23
Ilustración 2: Concentración de delitos contra la vida, 2015 - 2016 en la ciudad de Cuenca.....	32
Ilustración 3: Distribución de delitos contra la vida en la ciudad de Cuenca, 2016. ....	32
Ilustración 4: Mural inspirado en el poema "Yo soy así" de Mary Corylé. ....	41
Ilustración 5: Mural inspirado en Mary Corylé.....	41
Ilustración 6: Mural inspirado en Rigoberto Cordero y León.....	42
Ilustración 7: Mural de ángeles. ....	42
Ilustración 8: Mural inspirado en un artesano local. ....	43
Ilustración 9: Mural inspirado en el Pacharaco.....	43
Ilustración 10: Mural inspirado en un morador del barrio. ....	44
Ilustración 11: Mural inspirado en María la guagua. ....	44
Ilustración 12: Mural inspirado en las casas patrimoniales de El Vecino.....	45
Ilustración 13: Mural inspirado en Zoila Esperanza Palacios. ....	45
Ilustración 14: Mural de sombreros de paja toquilla.....	46

## **Índice de Anexos**

ANEXO 1: ENTREVISTA REALIZADA A ANTOIN GUIBERT, EXPERTO DE LA COMISIÓN DE CULTURA DE CGLU.....	61
ANEXO 2: ENTREVISTA A LA LICENCIADA ANDREA MALQUIN, COORDINADORA DE CIUDADES PILOTO EN CUENCA.....	66
ANEXO 3: ENTREVISTA JORGE HERRERA, DIRIGENTE DEL BARRIO EL VECINO. ....	72
ANEXO 4: GRUPO FOCAL.....	83
ANEXO 5: FOTOGRAFÍA DEL GRUPO FOCAL. ....	93

## **Resumen**

Durante décadas, el modelo tradicional de desarrollo sostenible ha consistido en una estructura de tres dimensiones: crecimiento económico, inclusión social y equilibrio medioambiental. Sin embargo, en los últimos años, la red mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, a través de su Comisión de Cultura ha buscado incorporar a la cultura como el cuarto eje de este paradigma. Es por ello que, el presente trabajo de investigación tiene como objeto analizar el impacto de la cultura en el marco del Proyecto de Recuperación del barrio El Vecino del programa internacional “Ciudades Piloto” de CGLU. Además de determinar el rol de la cultura en instancias como los ODS de las Naciones Unidas; analizar el rol que ha tenido el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca en la ejecución del proyecto y finalmente, analizar la percepción que los moradores del barrio tienen con respecto a la implementación del proyecto y su situación de vulnerabilidad. Para ello, se ha analizado la incidencia de la cultura en los procesos de resiliencia y cohesión social del sector y la relevancia de los procesos de localización y gobernanza local en este contexto, a través de una metodología de tipo cualitativa que ha evidenciado transformaciones en la dinámica del barrio, además de ciertas necesidades y deficiencias que demandan enfocar el proyecto en una transformación más integral.

## **Abstract**

During decades, the traditional model of sustainable development has consisted in a three-dimensional structure: economic growth, social inclusion and environmental protection. However, in recent years, the global network of United Cities and Local Governments, through its Culture Committee has sought to incorporate culture as the fourth axis of this paradigm. That is the reason why, the present research work aims to analyze the impact of culture within the framework of the El Vecino Neighborhood Recovery Project of the international "Pilot Cities" program of UCLG. Besides, it pretends to analyze the role of culture in instances such as the United Nations SDGs; to examine the role played by the Autonomous Decentralized Government of the Canton of Cuenca in the execution of the project and finally, to determine the perception that the residents of the neighborhood have regarding the implementation of the project and its situation of vulnerability. To this end, the impact of culture on the resilience and social cohesion processes of the zone and the relevance of localization and local governance in this context have been studied through a qualitative methodology that has shown transformations in the neighborhood dynamics, in addition to certain needs and deficiencies that demand the project to focus on a more integral transformation.

## **Introducción**

Durante décadas el paradigma de desarrollo sostenible fue concebido como un modelo conformado por tres dimensiones: el crecimiento económico, la inclusión social y el equilibrio medioambiental. Sin embargo, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos ha determinado la importancia de incluir a la cultura en dicho paradigma y, siguiendo esta lógica, ha creado el Programa “Ciudades Piloto” que pretende colocar a la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible.

En este sentido, resulta imprescindible estudiar las consecuencias que ha generado la implementación de este programa en determinados barrios de la ciudad de Cuenca; pues, una de las medidas del mismo consiste en la recuperación de barrios en situaciones de vulnerabilidad, específicamente de El Vecino, a través de actividades culturales que pongan en valor su patrimonio cultural material e inmaterial y reconozcan y promuevan sus valores culturales, para fomentar la capacidad de resiliencia de los moradores y moradoras frente a diversas situaciones de conflicto. Es por ello que, la importancia de llevar a cabo la presente investigación se justifica en la necesidad de analizar el impacto de la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible en el marco del programa antes mencionado.

De manera más específica sus objetivos son: analizar el rol de la cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas; determinar el rol del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca en la ejecución del proyecto y finalmente, analizar la percepción que los moradores del barrio tienen con respecto a la implementación del proyecto y a su situación de vulnerabilidad. Para ello, se ha realizado una recopilación bibliográfica que reúne información desde los antecedentes del modelo tradicional de desarrollo sostenible hasta la reciente propuesta de la Comisión de Cultura de CGLU de incorporar a la cultura como cuarto eje. De la misma manera, se ha analizado la incidencia de la cultura en los procesos de resiliencia y cohesión social del sector y la relevancia de los procesos de localización y gobernanza local en este contexto. La metodología empleada es de tipo cualitativa y constituye la realización de entrevistas y un grupo focal, que, en suma, han evidenciado cambios en las dinámicas del barrio y la necesidad de enfocar el proyecto en una transformación más integral.

## CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.

### 1.1. Modelo Tradicional de Desarrollo Sostenible.

#### 1.1.1. Antecedentes.

Al hablar de desarrollo sostenible resulta imprescindible conocer la evolución que ha tenido este modelo a lo largo de la historia, además de identificar los principales hitos que han servido de fundamento para su concepción.

Para empezar, en el año de 1972, el Instituto Tecnológico de Massachusetts publicó el informe: *Los límites del crecimiento*, bajo encargo del Club de Roma, “una organización no gubernamental cuyo propósito es promover el entendimiento de los retos que enfrenta la humanidad y proponer soluciones para los mismos mediante el análisis científico, comunicación e incidencia política”. (The Club of Rome, 2018)

Este informe planteaba que:

“Si la industrialización, la contaminación ambiental, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos mantienen las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en el curso de los próximos cien años. El resultado más probable sería un súbito e incontrolable descenso, tanto de la población como de la capacidad industrial” (Meadows, Randers y Behrens III, 1972, pág. 40)

Un año más tarde, se publicó un segundo estudio llamado *La humanidad en la encrucijada* que, aunque tiene un mensaje similar al de su predecesor, establece la importancia de reconocer la diversidad de circunstancias y situaciones en el planeta, optando por estudiar las interrelaciones de la problemática mundial dividiéndolo en diez zonas con distintos niveles de desarrollo. Esto fundamentado en el hecho de que las catástrofes resultantes de la crisis actual no serán simultáneas y que cada región tiene un punto singular de quiebre. Por ejemplo, la insuficiencia de alimentos como un fenómeno que ataca con mayor fuerza al sudeste asiático en comparación a los Estados Unidos; al

igual que el desempleo en América Latina en relación a la URSS. (Hodara, 1975, pág. 114)

Estos informes sirvieron de catalizador para que el factor ambiental tuviera lugar en la mesa de debate internacional sobre las posibles respuestas a la crisis que se estaba suscitando. De igual manera, se originaron eventos como la Conferencia sobre la “Problemática alimenticia mundial” en Roma en el año de 1974 y la primera edición de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos, en Canadá en 1976 que, en conjunto con otras, dieron cabida a reflexiones que complementarían las hipótesis de los documentos mencionados anteriormente. (Eschenhagen, 1998)

En el año de 1980, se publicó el Informe de Brandt, cuyo objetivo principal era promover una nueva relación económica entre el Norte y el Sur para que los recursos del mundo sean repartidos de manera más justa y así asegurar la supervivencia de la raza humana. Al mismo tiempo, la crisis de la deuda externa en los países en desarrollo se intensificaba, creando el ambiente propicio para el surgimiento de la primera estrategia política de desarrollo ecológico a nivel internacional, denominada World Conservation Strategy (WCS) que discutiría la meta del desarrollo sostenible. (Eschenhagen, 1998, pág. 112)

Respecto del WCS, Eschenhagen comenta que, aunque incluye la complejidad de nuevas relaciones internacionales, descuida las estructuras sociales y políticas como factores de análisis. No obstante, se le reconoce un gran aporte al plantear la necesidad de llevar las políticas de planeación ambiental a la arena internacional. (Eschenhagen, 1998, pág. 113)

### **1.1.2. Informe de Brundtland**

En el año de 1987 se desarrolló de manera más formal el concepto de desarrollo sostenible, a través del Informe de Brundtland o Nuestro Futuro Común. En este documento se concretaron las discusiones que se dieron en la década anterior, planteando la indiscutible interrelación entre la crisis ambiental, crisis económica y crisis social.

Siguiendo esta línea, se consagran los tres pilares del desarrollo sostenible: el crecimiento económico, la inclusión social y el equilibrio medioambiental, de manera que la prosperidad de cada uno de ellos no implique el detrimento de otro. Chacón y Silva manifiestan al respecto que, el desarrollo se distancia de la sostenibilidad cuando trata de manera aislada a la conservación, la equidad y el crecimiento económico, sin considerar la integración funcional de estos componentes. (Chacón & Silva, 2005, pág. 72)

La importancia de elaborar un modelo que articule a todos sus ejes se justifica en ejemplos como el de América Latina, una región que como resultado de la "crisis de la deuda", tuvo que explotar sus recursos naturales para satisfacer las obligaciones financieras contraídas con acreedores extranjeros, descuidando la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos y perjudicando severamente a la naturaleza. (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, 1987, pág. 13)

En adición, el Informe de Brundtland determina una muy acertada relación entre la distribución desigual de la riqueza y el desequilibrio ambiental, al plantear que la contaminación ha sido el resultado de una demanda cada vez mayor de "los que más poseen" sobre recursos escasos; así como que la pobreza también contamina el medio ambiente, dado que los más necesitados con frecuencia destruyen su medio ambiente inmediato a fin de poder sobrevivir: talan los bosques; su ganado pasta con exceso las praderas; explotan demasiado las tierras marginales y se aglomeran cada vez más en ciudades sobrepobladas. (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, 1987, pág. 40)

Si bien el informe plantea ideas generales sobre como solventar la crisis en los diferentes sectores que se han discutido, se resume en que el camino a seguir para que el desarrollo sea sostenible y duradero es el de asegurar que las necesidades del presente sean satisfechas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las propias. (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, 1987, pág. 52)

No obstante, actualmente no existe un consenso real sobre lo que implica desarrollo sostenible, pero autores como Altaraz han tratado de detallar un poco más lo que cada una de las dimensiones del modelo tradicional de desarrollo sostenible implica. Para empezar, Altaraz aborda la dimensión económica, cuyo principal punto de inflexión es la crisis económica internacional de 1973 que cuestionó el modelo económico de crecimiento que daba el calificativo de ilimitados a los recursos que la naturaleza proveía y por ende generaba una clara incompatibilidad con la conservación del medio ambiente. (Artaraz, 2002, pág. 2) Al respecto Redclift manifiesta que, "los efectos externos, entre los que destaca el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono, no son consecuencia de la escasez, sino de la imprudencia e insostenibilidad características de los sistemas de producción". (Redclift, 1995, pág. 50)

En respuesta a esta inquietante situación, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el año de 1990 desarrolló el Índice de Desarrollo Humano, que calculaba el progreso de un país a partir de la esperanza de vida, el nivel educacional y el ingreso per cápita. "Esto significaría el primer paso para pasar de la noción de *Crecimiento*, que mide el PIB, a la de *Desarrollo*, un concepto más apropiado en lo que a calidad de vida se refiere". (Artaraz, 2002, pág. 3)

Seguidamente, se aborda la dimensión social y al respecto, Redclift plantea que la crisis ambiental se ve determinada por dos procesos: la manera en que los individuos dominan la naturaleza y el control que algunos pueden tener sobre otros. El primer punto es realmente fácil de evidenciar, mientras que la segunda temática responde al poder que ejercen los países desarrollados sobre los países en vías de desarrollo, con respecto a las exportaciones de recursos naturales. A esto se lo conoce como "*deuda ecológica*, ya que si no se consideran las externalidades ni los costos sociales, los precios que pagan los países desarrollados no reflejan el valor real del recurso y su extracción". La brecha entre países es abismal, ya que "el sustento básico en los países subdesarrollados requiere el sacrificio de la calidad ambiental de su entorno a favor de la ganancia económica a corto plazo". (Redclift, 1995, pág. 46) Además, resulta imprescindible considerar las implicaciones del concepto de equidad social en tres niveles: intergeneracional, intrageneracional y entre países.

Finalmente, se integra a la dimensión ecológica, pues al colocar los tres ejes al mismo nivel se pretende que la economía se dé como un proceso circular en términos ecológicos, es decir, elaborar sistemas productivos que empleen recursos y energías renovables que no generen residuos. En este sentido, su principal objetivo es reducir los efectos ambientales que los productos pueden tener durante su ciclo de vida. (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001, pág. 5)

Sin embargo, a pesar de la naturaleza innovadora de esta propuesta, en los últimos años han surgido nuevos discursos y planteamientos sobre el paradigma de desarrollo sostenible y la inclusión de una nueva dimensión que complementa la estructura triangular de 1987, los mismos que se analizarán a continuación.

## **1.2. La Cultura como cuarto eje de Desarrollo Sostenible.**

### **1.2.1. Nuevo Paradigma de Desarrollo Sostenible.**

Como se mencionó en el apartado anterior, a pesar de lo revolucionaria que resultó la propuesta de desarrollo sostenible concebida en la década de los ochentas, se ha determinado que dichas dimensiones no son suficientes para reflejar la complejidad de la sociedad contemporánea, pues investigadores e instituciones como Ciudades y Gobiernos locales Unidos (CGLU) piden que se incluya a la cultura en este paradigma, aseverando que es el factor que determina lo que entendemos por desarrollo y la forma de actuar de las personas en la sociedad. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2010, pág. 4)

Continuando con esta lógica, Romero Cevallos argumenta que, “la cultura es relevante para el desarrollo, pues determina qué tiene valor en una sociedad, es decir, cómo influencia sobre los individuos y las comunidades, y cómo responden éstos a los cambios resultantes del desarrollo”. (Romero, 2005, pág. 34) Complementario a esto, y para efectos de la presente investigación, se ha considerado que la definición de Tylor sobre cultura es la más adecuada, pues además de que ha perdurado en el tiempo, constituye el origen de los estudios realizados en el campo de la antropología y otras ciencias sociales. Tylor señala que “cultura es ese todo complejo que comprende

conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad” (Como se cita en Harris, 2011), sin descuidar el hecho de que se puede manifestar a través de elementos materiales e inmateriales que el grupo social en cuestión decida. Lo importante de esta definición radica en su origen, pues se oponía a la supuesta “alta cultura” que establecía jerarquías entre grupos sociales “cultos” e “incultos”.

Retomando la postura crítica con respecto al paradigma de desarrollo sostenible, se debe mencionar que ésta se justifica en postulados como el de Arturo Escobar, antropólogo colombiano, quien define el desarrollo como un conjunto de ideas y prácticas que determinado grupo usa para legitimar su actuar. Es decir, el desarrollo, como es tradicionalmente concebido, constituye un mecanismo de expansión de lo occidental que ignora el factor identidad y preservación cultural del grupo social dominado. (Escobar, 1994, pág. 48)

De igual manera, Amartya Sen concuerda con la re-elaboración del concepto de desarrollo humano, al rechazar abiertamente a quienes lo conciben como el crecimiento de los índices económicos, calificando a esta corriente como la «estrecha visión del desarrollo». Sen considera que, “las decisiones políticas, las iniciativas económicas y financieras y las reformas sociales tienen muchas más posibilidades de avanzar con éxito si simultáneamente se tiene en cuenta la perspectiva cultural para atender las aspiraciones e inquietudes de la sociedad”. (Sen, 1998)

Martínez Montiel, por su parte, concuerda en este enunciado al manifestar que, “el desafío consiste en promover vías de desarrollo diferentes, nutridas del reconocimiento de cómo los factores culturales modelan la manera en cómo las sociedades conciben sus propios futuros y eligen los medios para alcanzarlos”. (Martínez, 2005, pág. 27) En este contexto, “proponer a la cultura como un pilar o una dimensión, obliga a reconectar los actuales 3 pilares; para “localizar” y “civilizar” el paradigma. Es decir, centrar el desarrollo en los factores locales y otorgar mayor protagonismo a la sociedad civil”. (Pascual, 2016, pág. 3)

Siguiendo esta línea, Romero Cevallos plantea que el objetivo es que los expertos en desarrollo incorporen dentro de las políticas públicas a la cultura, para así motivar un desarrollo más participativo en el que se plasmen los aportes de los beneficiarios. De esta manera, no constituiría una idea impuesta por occidente, ni por organizaciones internacionales, sino que las culturas locales serían quienes, a través de la mediación, la moldeen. (Romero, 2005, pág. 16)

En la Declaración Nuestra Diversidad Creativa, la UNESCO afirma que la cultura nace de la interacción de los individuos con el entorno y de la forma de expresión de sus actitudes y creencias hacia otras formas de vida. Además, en este documento la UNESCO manifiesta su fuerte convicción de que todas las formas de desarrollo están indiscutiblemente determinadas por factores culturales. ( UNESCO , 1995)

Sin embargo, es necesario distinguir entre el papel instrumental y el papel constituyente que la cultura tiene dentro del modelo de desarrollo sostenible. De acuerdo a Amartya Sen, en el primer caso, la cultura no posee valor por sí misma y equivale a una mera herramienta que impulsa el crecimiento económico; es decir, se considera, equivocadamente, que no tiene valor por sí misma y que por ende constituye un medio para alcanzar otros fines, en particular, los de promover y sostener la opulencia económica. (Sen, 1998)

En contraste, autores como Eduard Miralles plantean que la cultura no constituye un catalizador de los tres pilares citados, sino que en realidad lo complementa, ya que sin desarrollo cultural el desarrollo no se concebiría como sostenible o completo. (Miralles, 2014, pág. 6) Radl va un poco más allá del postulado de Miralles y señala que lo cultural no es solamente una dimensión del desarrollo sino que el desarrollo constituye un fenómeno esencialmente cultural. (Radl, 2000, pág. 23)

La Estrategia de Cultura de la Agencia de Cooperación Internacional Española para el Desarrollo (AECID) asume con claridad este nuevo paradigma, al argumentar que la dimensión cultural no constituye una dimensión accesoria del desarrollo y mucho menos representa un simple elemento de nostalgia histórica, sino que es el tejido mismo de la

sociedad y la fuerza intrínseca de su progreso. (Ministerio de Asuntos Exteriores de Cooperación, 2007, pág. 9)

En efecto, una explicación realmente curiosa de la separación histórica entre cultura y desarrollo la ha planteado Arjun Appadurai, al decir que tradicionalmente la cultura ha sido asociada al pasado y que el desarrollo, por el contrario, ha sido directamente relacionado al futuro. Esto como resultado de que quienes se han dedicado al estudio de la cultura han hecho gran énfasis en la tradición y herencia, descuidando el factor de adaptación. En contraste, los economistas han conceptualizado el desarrollo alrededor de la planificación a largo plazo, necesidades y expectativas. (Appadurai, 2004, pág. 60)

### **1.2.2. La cultura y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.**

En el año 2012 durante la Conferencia de La Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible se gestaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con el objetivo de articular acciones que respondan a la crisis ambiental, política y económica que se estaba suscitando en el mundo en ese momento. A su vez, los ODS reemplazarían a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que fueron creados en el año 2000. Si bien los ODM lograron importantes avances en cuanto a la reducción de pobreza, disminución de tasas de mortalidad infantil, universalización de la educación primaria y más, fueron las lecciones y experiencias resultantes de su aplicación las que generaron la necesidad de plantear nuevos objetivos acordes a la realidad actual. Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible están interrelacionados, lo que quiere decir que la correcta consecución de uno de ellos, afectará a los demás. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018)

Asimismo, es necesario entender que entre las innovaciones que traen los ODS se puede evidenciar que “por primera vez en el programa internacional de desarrollo se hace referencia a la cultura en el marco de los ODS relacionados con la educación, el logro de ciudades sostenibles, la seguridad alimentaria, la protección del medio ambiente, el crecimiento económico, las pautas de consumo y producción sostenibles, y la promoción de sociedades inclusivas y pacíficas”. (UNESCO, 2018)

Por ejemplo, en el Objetivo número 4 referente a Educación de Calidad se hace alusión a garantizar el acceso al conocimiento en el marco de la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. Sin embargo, en lo que respecta al Objetivo número 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico, a pesar de que se hace mención al factor cultural, se lo está realizando de forma utilitaria y no con el verdadero valor intrínseco que le corresponde, de acuerdo a Amartya Sen. Finalmente, en el Objetivo 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles se manifiesta que se deben “redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”.

Siendo un poco más críticos con respecto a la presencia del factor cultural en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es innegable el hecho de que no se le ha dado la atención esperada, pues a pesar de que se hace mención del mismo, es de manera bastante ambigua, general o utilitaria. De igual manera, no existe un objetivo específico de cultura y es por ello que en respuesta a esta inquietante situación, la red mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos ha desarrollado un documento cuyo objetivo es “demostrar que los aspectos culturales desempeñan un papel esencial para el éxito de toda la Agenda 2030, incluso en áreas en las que las conexiones sean solamente implícitas”. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018, pág. 4) La importancia de este documento radica en los ejemplos de ciudades que han puesto en práctica el nuevo modelo de desarrollo sostenible que incorpora a la cultura como cuarto pilar; sin embargo, para efectos de este trabajo de investigación se hará hincapié en el Objetivo 10 y 11.

El Objetivo 10 apunta a disminuir las desigualdades basadas en la edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o condición económica y la propuesta que realiza CGLU con respecto a ello es que la cultura puede contribuir al empoderamiento y promoción de la inclusión de todas las personas, independientemente de su condición. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018, pág. 20)

Una de las acciones inmediatas propuesta por CGLU es incorporar objetivos ligados con la capacidad de las personas de crear, producir y diseminar sus propias expresiones

culturales en la política cultural, prestando especial atención a los grupos y personas más vulnerables. Además, esta organización sugiere que es imperativo exigir que las instituciones culturales estatales desarrollen programas que contemplen a los grupos más desfavorecidos y que los mismos se realicen en barrios con altos niveles de pobreza y exclusión. Un claro ejemplo de la puesta en marcha de estos planteamientos es el programa “Acciones locales” en Río de Janeiro, que consiste en la inyección de recursos para el incremento de actividades culturales en lugares donde no existía el mismo apoyo gubernamental que en otros; como resultado, el desarrollo local de los barrios periféricos con los que se trabajó fue notablemente fortalecido. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018, pág. 21)

En el mismo sentido, el Objetivo 11 busca lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018) La cultura es importante en este terreno porque en las ciudades existen considerables cantidades de lugares y elementos del patrimonio cultural material e inmaterial, que promueven el desarrollo local sostenible. CGLU propone que las ciudades se pueden enfocar en acciones como la promoción del uso de una guía de referencia sobre la “evaluación del impacto cultural” en el marco de las políticas de planificación urbana. Además de poder adoptar medidas para promover el rol de la cultura en la renovación de los centros históricos y en los planes de desarrollo de los barrios, los distritos y las regiones. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018, pág. 22)

Un ejemplo práctico de esta situación se encuentra en Lisboa, cuya medida estrella es la “Galería de Arte Urbano”, que ha contribuido a mejorar el espacio público y a reconocerlo como un espacio para la expresión cultural y la participación, además de motivar el reconocimiento transversal de las expresiones culturales que surgen de las ciudades, incluido el arte urbano. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018, pág. 23)

### **1.2.3. Identidad Cultural, Cohesión Social y Resiliencia territorial**

Siguiendo con el discurso sobre la fuerte relación entre cultura y desarrollo sostenible, hay una serie de conceptos que deben ser abordados para entender el impacto que la cultura puede ejercer sobre este paradigma. Para empezar, la identidad cultural, entendida como la capacidad de construir una narrativa personal como resultado de las interacciones con otros individuos y de la referencia a un grupo más amplio con el que se comparten ciertas características. (Larrain, 2003, pág. 23)

Orduna Allegrini comparte la esencia de este enunciado al argumentar que cada comunidad ha asimilado un conjunto de experiencias que luego ha transformado en convicciones, ideas, tradiciones y creencias que tienen un alcance a nivel personal y comunitario. Es decir, “cada comunidad dispone de unos modelos particulares de interpretar todos los hechos de la vida, de juzgar los acontecimientos, de formular principios...”. (Orduna, 2012, pág. 31) Asimismo, esta memoria colectiva dota de sentido a la relación entre pasado, presente y proyecto, pues para esta autora, reconocerse en la historia determina el poder de acción que una comunidad tiene en sus planes a futuro.

Esta propuesta se ve fundamentada en reflexiones como la de Ander-Egg, quien manifiesta que cuando los individuos deciden formar parte de una identidad cultural, generan aportes positivos en la comunidad, y por tanto desarrollo como tal. (Egg, 1981, pág. 16) Siguiendo esta línea, Viché plantea que, “se propician, entonces, situaciones en las que el ser humano, unido a otros individuos, intenta optimizar sus condiciones de vida, generando respuestas a sus necesidades y deseos, dando soluciones originales y creativas a los problemas que su medio le plantea”. (Viché, 1989, pág. 27)

Un ejemplo de este tipo de solución es el de la creación cultural, pensada como un proceso a través del cual un conjunto de individuos unidos por determinada identidad “asume y conoce la cultura del pasado, pero se diseña para el futuro”. (Froure & Sánchez, 1990, pág. 41) En otras palabras, las actividades culturales permiten intervenir en los espacios públicos de las ciudades, para ayudar a cambiar las conductas o posturas de las personas frente a determinadas situaciones. (Latin American Arts for Inclusive Cities, 2017)

De igual manera se debe tener en cuenta que existen manifestaciones culturales inmateriales, cuyo impacto sobre la identidad de los pueblos no puede ser cuantificado con los métodos que se utilizan hoy en día para medir otros parámetros del desarrollo. Estas expresiones han sido catalogadas como cultura expresiva o artes escénicas y usualmente han sido las más ignoradas por los especialistas en desarrollo, “cuando irónicamente, son las que interpretan claramente el carácter de la etnicidad y la noción de bienestar social de sus constituyentes”. (Romero, 2005, pág. 59) De acuerdo a Latin American Arts for Inclusive Cities, la cultura impulsa la cohesión social en un contexto de crecimiento urbano rápido y no planificado, que ha ocasionado grandes desigualdades sociales. (Latin American Arts for Inclusive Cities, 2017)

En este contexto, se debe aclarar también lo que comprende la cohesión social que, de acuerdo al Programa URB-AL III, consiste en “una situación global en la que los ciudadanos comparten un sentido de pertenencia e inclusión, participan activamente en los asuntos públicos, reconocen y toleran las diferencias, y gozan de una equidad relativa en el acceso a los bienes y servicios públicos y en cuanto a la distribución del ingreso y la riqueza”. (URB AL III, 2012) Además, el mismo programa resalta cinco componentes que caracterizan a una sociedad cohesionada: pertenencia, igualdad e inclusión social, participación, reconocimiento y legitimidad.

Una comunidad cohesionada resulta tan importante porque al haber una participación activa y sentido de pertenencia, se organizan acciones para alcanzar el bienestar común. “Es propiamente en el grupo identitario donde es posible que el individuo participe, se comunique y, en definitiva, desarrolle aprendizajes sociales”. (Orduna, 2012, pág. 25)

En este sentido, se debe partir de un enfoque humanista que coloque al individuo como el medio y el fin del desarrollo de la sociedad. Pues además de las necesidades físicas que necesita satisfacer, se encuentran aquellas que incluyen autodeterminación, confianza en sí mismo, seguridad, participación en la formulación de decisiones que le afectan, identidad nacional y cultural. (Streeten, 1982, pág. 42)

Finalmente, se debe precisar el concepto de resiliencia territorial, que de acuerdo a Méndez, consiste en “la capacidad de adaptación positiva que muestran algunos lugares

para enfrentar situaciones adversas generadoras de graves impactos, que resultan de crisis originadas por fenómenos o procesos externos, pero reforzados por ciertas debilidades endógenas que les hicieron especialmente vulnerables, para resurgir fortalecidos a partir de una estrategia de transformación interna”. (Méndez, 2013, pág. 12) Este concepto reúne elementos de los planteamientos de autores como Adger, quien define a la resiliencia como “la capacidad de las comunidades para resistir shocks externos a su infraestructura social” (Adger, 2000, pág. 347) y de Keyes, que la vincula a “una pauta de comportamiento y funcionamiento que indica una adaptación positiva en el contexto de un riesgo o adversidad significativos”. (Keyes, 2004, pág. 224)

Mendez propone que la resiliencia es un proceso dinámico de trabajo consciente, es decir, aunque todos los territorios pueden ser vulnerables en diferente medida, no todos serán resilientes, pues no representa una cualidad propia o permanente de ellos, sino una construcción social. Para ser un territorio resiliente, Mendez identifica una etapa inicial de diagnóstico realista sobre los impactos de la crisis, así como las debilidades y fortalezas para en base a ello movilizar recursos que ayuden a superar dificultades a través de respuestas innovadoras. De esta manera, se garantiza evitar el planteamiento de objetivos utópicos que se encuentren apartados de las posibilidades y limitaciones. (Méndez, 2013, pág. 13)

Polèse aclara que aunque dichas adversidades pueden ser de carácter natural, las más frecuentes son aquellas que se derivan de crisis sistémicas que ponen en tela de duda las actividades que fundamentaron su desarrollo, planteando serias incertidumbres sobre su viabilidad futura. (Polèse, 2010) Como ejemplo de ello se pueden identificar las situaciones generadas por el modelo de crecimiento económico previo al Informe de Brundtland y la crisis que algunos autores señalan que se ha presentado con la exclusión de la cultura dentro del modelo de desarrollo sostenible actual.

Joxean Fernández, Coordinador del Laboratorio “Ciudad, Cultura y Espacio Público”, CEFIR afirma que “frente a la creciente fragmentación territorial, social, económica, sobre todo, simbólica, la cultura puede actuar reforzando la resiliencia de las ciudades,

contribuyendo a frenar la erosión progresiva de los espacios comunes de socialización y acción política”. (Global CAD, 2018)

Complementario a esto, en el marco de su investigación, Méndez señala que uno de los factores que puede motivar la capacidad de resiliencia de los territorios es “la capacidad de los actores locales para generar iniciativas innovadoras y construir redes de colaboración que aumenten la eficiencia colectiva”. (Méndez, 2012, pág. 227) Más concretamente, se identifican acciones como la promoción de espacios para innovación y la protección del patrimonio cultural.

### **1.3. Localización y Gobernanza Local.**

Autores como Amartya Sen y Arturo Escobar, que han decidido tomar una posición aún más crítica del modelo tradicional de desarrollo sostenible, destacan la «relatividad» de la idea de desarrollo como producto exclusivo de occidente. Por su parte, Sen señala que los procesos de desarrollo generados por fuerzas externas, además de incluir su propio *know how* (conocimiento práctico) y su tecnología, traen consigo una cultura propia, que se impacta, directa o indirectamente, con la cultura de la comunidad en la que se ejecuta un proyecto de desarrollo. (Sen, 1999, pág. 240)

Siguiendo esta lógica, Amitav Acharya establece en su obra, ‘El futuro de la gobernanza global’ que debido a la diversidad cultural y política presente en el mundo hoy en día, es que han surgido maneras creativas de hacer frente a las problemáticas del mundo actual en diferentes contextos. Esto como una alternativa a las recetas de occidente, que logra evitar una peligrosa homogeneización, además de reconocer los aportes que el Sur Global ha hecho en las últimas décadas en materia de desarrollo sostenible. (Acharya, 2016, pág. 458)

Asimismo, Ponce argumenta que el desarrollo local se ha convertido en una alternativa de respuesta a los problemas y contradicciones que los enfoques estatocéntrico y de arriba hacia abajo, no han podido resolver. Asimismo, reconoce que “es una metodología efectiva para desencadenar procesos endógenos de desarrollo, frente a la

dinámica que el espacio local adquiere como resultado de los cambios en el sistema productivo y económico a nivel internacional”. (Ponce, 2006, pág. 1)

De esta manera, llegamos a autores como Jordi Pascual, representante de la Comisión de Cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CLGU, quien establece que “proponer a la cultura como un pilar o una dimensión, obliga a reconectar los actuales 3 pilares; para “localizar” y “civilizar” el paradigma. Es decir, centrar el desarrollo en los factores locales y otorgar mayor protagonismo a la sociedad civil”. (Pascual, 2016) Asimismo, Amitav Acharya reconoce la importancia de la localización y la describe como un proceso complejo a través del cual los actores locales adaptan las normas internacionales a las prácticas y creencias locales para generar legitimidad en la toma de decisiones. (Acharya, 2004)

De igual manera, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos define a la localización como el acto que “toma en cuenta los contextos subnacionales –sus desafíos, oportunidades y gobiernos– en todas las agendas globales, desde el establecimiento de objetivos y metas hasta la implementación, el monitoreo y el reporte de información”. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016, pág. 14)

Es por ello que dada la naturaleza participativa de esta nueva propuesta de modelo de desarrollo sostenible se debe considerar el concepto de gobernanza, entendida como un proceso ordenado, coherente y participativo que articula a la diversidad de actores, capacidades e intereses para crear consenso en cuanto a las acciones que se llevarán a cabo en determinado tiempo.

F. Albuquerque coincide en lo importante que resulta asumir un rol de liderazgo local para el desarrollo de dichos procesos de movilización y participación de actores locales que conformen grupos que garanticen la continuidad de las iniciativas que plantean. (Albuquerque, 2004, pág. 163) Asimismo, Le Gales manifiesta que la gobernanza en un territorio tendrá éxito, en la medida en que logre integrar los intereses de los distintos colectivos locales, mediante estrategias y políticas por consenso. (Le Gales, 1998, pág. 496)

Es por ello que, en un determinado momento, una comunidad toma la iniciativa de plasmar sus ideas en proyectos que usan los recursos de la zona para solucionar los problemas resultantes de las crisis externas. En otras palabras, a través de determinadas iniciativas y participaciones, los actores locales se involucran en el planteamiento y ejecución de políticas de desarrollo a nivel local. De acuerdo a Stöhr, las estrategias de *desarrollo desde abajo*, permiten movilizar y canalizar los recursos y las capacidades locales para conseguir un verdadero estado de bienestar derivado del actuar conjunto, coordinado y consistente de los actores locales. (Stöhr, 1981) Es en este punto que se debe reconocer la importancia de las instituciones públicas y de la gobernanza local que sirven de intermediarios para llevar a cabo acciones que conducen al desarrollo endógeno o local. Según Méndez, no se debe ignorar la importancia del capital institucional (valores, normas, estilos de gobierno y gestión de los asuntos públicos) pues estos pueden estancar o impulsar la búsqueda de soluciones. (Méndez, 2013, pág. 11)

Hernández define a la gobernanza local como “el proceso de gobernación territorial por el cual se establecen metas y objetivos de bien común, así como los mecanismos para alcanzarlos, por medio de la interacción asociativa, deliberativa y colaborativa entre los distintos actores sociales de diversos niveles con presencia e impacto en el territorio”. (Hernández, 2015, pág. 72) De igual manera, plantea un modelo a partir de la propuesta teórica de Kooiman sobre los niveles de gobernación social.

Para empezar, argumenta que, en cuanto al nivel organizacional, la gobernanza local debe aprovechar la proximidad administrativa que tiene con la comunidad, para de esta manera acceder a mejor y mayor cantidad de información, además de coordinar de manera más efectiva a los recursos y actores locales. Seguidamente, en lo que respecta al nivel institucional, hace énfasis en la adaptabilidad que debe tener la gobernanza local, pues debe ser lo suficientemente flexible para actuar frente a la heterogeneidad del tejido social que se encuentra compuesto de actores con parámetros de conducta diferenciados según cuestiones históricas y culturales de su comunidad. No obstante, el autor plantea que no se pretende generar ambigüedad, sino la convergencia de los diferentes colectivos para la evaluación del actuar de los representantes de diferentes niveles

jerárquicos. Finalmente, en relación al nivel normativo, propone que “la gobernanza en la esfera local de gobierno debe estar enfocada hacia la construcción y consolidación de una fuerte confianza entre los actores locales”. (Hernández, 2015)

## **CAPÍTULO 2: PROGRAMA INTERNACIONAL “CIUDADES PILOTO”.**

### **2.1. CGLU y el Programa Ciudades Piloto de la Comisión de Cultura.**

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) es una red mundial de gobiernos locales y regionales creada en 2004, cuando las autoridades locales y regionales de todo el mundo decidieron formar una entidad que representara y defendiera sus intereses y autonomía local democrática ante la comunidad internacional.

Siguiendo esta línea se puede establecer que CGLU es una institución que materializa las teorías sobre localización, dado su compromiso de englobar a los gobiernos de proximidad, es decir, aquellos que tienen una responsabilidad más ligada a la vida diaria de los ciudadanos. Esto sustentado en el hecho de que hoy en día, debido al acelerado crecimiento demográfico, la mitad de la población reside en zonas urbanas y que este imparable fenómeno requiere la participación activa de los gobiernos locales y regionales. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016, pág. 8)

CGLU en su documento de Prioridades Estratégicas 2016 – 2022 hace hincapié en la necesidad de colocar a los gobiernos locales y regionales en el centro de los procesos políticos públicos para que determinados ideales normativos se puedan transformar en acciones concretas que afiancen a los asentamientos humanos como el principal motor de la actual era sostenible. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016, pág. 11)

Es por ello que para la ejecución integral de sus proyectos CGLU cuenta con cuatro comisiones especializadas: Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos, Planificación Urbana y Estratégica, Desarrollo Económico y Local Social y finalmente, Cultura. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos) Esta última es una plataforma mundial que, a breves rasgos, permite aprender, cooperar y promover políticas y programas sobre el papel de la cultura en el desarrollo sostenible. (Comisión de Cultura de CGLU)

La Comisión de Cultura de CGLU ha dirigido su trabajo a través de documentos internacionales que recogen el compromiso de los gobiernos locales para consolidar a la

cultura como cuarto pilar de desarrollo sostenible. Dentro de estos se encuentra la Agenda 21 de la Cultura, un instrumento compuesto de principios y compromisos que se pueden resumir en 5 temáticas: ‘Cultura e inclusión social’ que busca fomentar la participación cultural como elemento de ciudadanía; ‘Cultura, sostenibilidad y territorio’ que pretende definir a los espacios públicos como espacios de cultura; ‘Cultura y derechos humanos’ que invita a creadores y artistas a asumir un compromiso con los retos de las ciudades, mejorando la convivencia y la calidad de vida; ‘Cultura y gobernanza’ que aspira legitimar políticas culturales y ‘Cultura y economía’ que procura brindar un papel estratégico de las industrias culturales y los medios de comunicación local, por su contribución a la identidad local, la continuidad creativa y la creación de empleo. (Comisión de Cultura de CGLU, 2004)

Con este precedente, la Comisión de Cultura elaboró el Documento de Orientación Política: ‘La cultura es el cuarto pilar de desarrollo sostenible’ para que las ciudades, gobiernos locales y regionales de todo el mundo integren el eje cultural en sus políticas públicas. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2010) Además, se adoptó el documento internacional: “Cultura 21 Acciones”, que reúne un conjunto de acciones concretas y realizables que hacen más operativa a la Agenda 21 de la cultura (2004). Los lineamientos de este documento se presentan en nueve apartados: ‘Derechos culturales’, ‘Patrimonio, diversidad y creatividad’, ‘Cultura y educación’, ‘Cultura y medio ambiente’, ‘Cultura y economía’, ‘Cultura, equidad e inclusión social’, ‘Cultura, planificación urbana y espacio público’, ‘Cultura, información y conocimiento’, ‘Gobernanza de la cultura’. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2015)

Sin embargo, dada la necesidad de fortalecer su evaluación y seguimiento, la Comisión de Cultura de CGLU ha diseñado el Programa Internacional “Ciudades Piloto” para que las ciudades participen en un proceso de aprendizaje, a partir de los principios y las acciones incluidos en la “Agenda 21 de la Cultura” y “Cultura 21 Acciones”. El programa tiene una duración de entre 26 y 28 meses y cualquier ciudad del mundo puede formar parte de él, sea miembro directo o indirecto de CGLU o esté familiarizado con Agenda 21 de la Cultura.

Ciudades Piloto comprende las siguientes fases:

- 1) Análisis del contexto local y diagnóstico inicial.
- 2) Diseño del programa de trabajo.
- 3) Implementación del programa de trabajo.
- 4) Conferencia final – evaluación e informe.
- 5) Comunicación. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2015, pág. 6)

En cuanto a sus objetivos destacan:

- Generar un mayor entendimiento local e internacional de la relación entre cultura y desarrollo local sostenible en las ciudades que forman parte.
- Facilitar el diseño, implementación y evaluación de las medidas piloto que conforman el plan de trabajo de cada ciudad.
- Supervisar el proceso de intercambio, evaluación, aprendizaje mutuo y capacitación entre ciudades.
- Dar mayor notoriedad, en las mesas de debate internacional, a las ciudades participantes, con sus respectivas políticas y programas.
- Realizar acciones de cabildeo (*lobbying*) ante la comunidad internacional para una consideración explícita de los factores culturales en el paradigma de las ciudades sostenibles. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2015, pág. 4)

En efecto, CGLU, a través de sus comisiones y respectivos programas, se encarga de orientar y asesorar a cada uno de los participantes, considerando sus singularidades y respectivos contextos a partir de procesos de autoevaluación y diagnósticos participativos. En el caso de la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible, CGLU se ha empeñado en dar lugar a un debate más conceptual y reflexivo sobre su propuesta, además de crear alianzas que vuelvan más operativo su discurso.

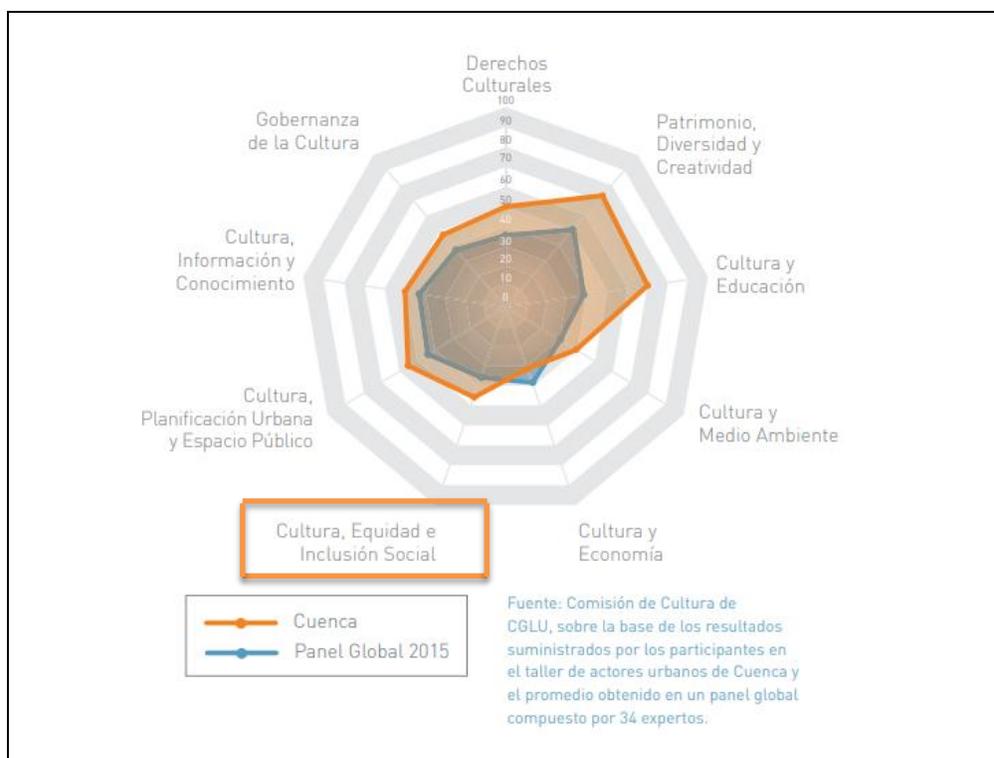
La relevancia y diferenciación de la Comisión de Cultura de CGLU reside en lo expuesto en el párrafo anterior, pues además de plantear una guía que se adapta a la

realidad de cada ciudad, hace frente al problema que tienen muchas declaraciones y documentos internacionales que muchas veces se limitan a una naturaleza meramente declarativa. También se debe destacar que si bien representa una inversión significativa para la ciudad que desea formar parte, la contraparte es que CGLU capacita y forma al gobierno local a través de sus expertos; además de ser un punto de encuentro que permite el intercambio de experiencias entre ciudades y por ende, facilita la construcción de relaciones de cooperación.

## 2.2. Autoevaluación de Cuenca en el marco del Programa Ciudades Piloto.

Desde agosto de 2015, Cuenca forma parte del Programa Ciudades Piloto junto con otras ocho ciudades del mundo. Sin embargo, fue en enero de 2016 que realizó una autoevaluación participativa entre representantes del sector público, sector privado, sociedad civil y expertos de la Comisión de Cultura de CGLU para determinar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la ciudad con respecto a las nueve temáticas mencionadas anteriormente. En la siguiente ilustración se puede evidenciar que Cuenca obtuvo puntuaciones más bajas en: “Gobernanza de la cultura” (48.9%); “Cultura, equidad e inclusión social” (46.9%); “Cultura y medio ambiente” (40%) y “Cultura y economía” (31.25%). (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016)

Ilustración 1: Autoevaluación de Cuenca y datos del Panel Global 2015.



**Fuente:** Comisión de Cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016.

Para efectos de la presente investigación se hará hincapié en “Cultura, equidad e inclusión social”, temática en la que Cuenca obtuvo una de las puntuaciones más bajas

(46,9%), aunque superior a la media mundial (35). De acuerdo a Antoine Guibert, experto encargado de la elaboración del informe de diagnóstico, en Cuenca se identifican una serie de problemáticas sociales que convierten al desarrollo social en un eje prioritario de intervención pública.

A breves rasgos, aunque se llevan a cabo un sinnúmero de actividades culturales centradas en el bienestar social y en la resolución de las problemáticas sociales locales, la relación entre las políticas sociales y las políticas culturales no parece estar bien planteada, ni coordinada, es decir, son actividades aisladas, carentes de planificación a largo plazo. Guibert manifestó que esta deficiencia se debe a la carencia de un programa explícito y organizado que contenga estas acciones, además de la poca vinculación y colaboración entre la Dirección de Cultura y otras instituciones del sector público. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016, pág. 10)

Sin embargo, durante la entrevista realizada tres años después de la primera evaluación, Antoine Guibert aclaró que se pueden evidenciar muchos cambios en cuanto a la planificación de la Dirección de Cultura, pues el hecho de haber enmarcado determinadas acciones sobre cultura y desarrollo sostenible dentro de un programa internacional con un plan de trabajo organizado y coherente, ha obligado a las autoridades locales a continuar con el proceso, con miras a cumplir objetivos a mediano y largo plazo. Si bien estas actividades se podían haber realizado a través de los servicios culturales ya existentes, la presión de la comunidad internacional al formar parte de un programa de esta magnitud, genera un mayor nivel de compromiso por parte de la alcaldía.

Andrea Malquin, Coordinadora de Proyectos Internacionales de la Dirección de Cultura comparte lo manifestado por Antoine Guibert y argumenta que la formalidad con la que CGLU y su Comisión de Cultura trabajan, al llevar a cabo un proceso de selección, firma de un convenio y difusión internacional de experiencias, da mayor peso al programa en cuestión para que exista un cumplimiento total de lo acordado por ambas partes.

Guibert añade que la contratación de personas que vienen de la sociedad civil ha permitido mejorar la relación con este sector, pues cuando se inició oficialmente con el proceso de diagnóstico en enero de 2016 había una ruptura muy importante entre la Dirección de Cultura del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca y los gestores culturales locales.

De esta manera se cumple el nivel normativo del modelo de Hernández sobre la gobernanza local, pues la metodología participativa y la incorporación de gestores culturales dentro del proyecto ha creado el ambiente propicio para que la gobernanza local se consolide en vínculos de confianza con los habitantes del territorio. Es decir, se han atenuado las tensiones y se ha generado una dinámica de trabajo fluida y constante, bajo lineamientos de acuerdo común que se supone traerán beneficios para todos en conjunto. Por el contrario, cuando en el nivel local predomina la desconfianza hacia las instituciones formales, la gobernanza local se vuelve disfuncional, tal era el caso de la Dirección de Cultura al momento del diagnóstico inicial que se dio en el marco del Programa Ciudades Piloto en enero de 2016.

Continuando con las debilidades de la temática “Cultura, Equidad e Inclusión social”, se detectó una incipiente identificación de las personas, grupos o zonas más vulnerables del territorio y la carencia de programas explícitos y suficientes para las zonas que necesitan atención inmediata. Con respecto a ello, Andrea Malquin manifestó que previo a la implementación del Programa Ciudades Piloto se trabajaba con grupos en situación de vulnerabilidad pero sin una base de datos específica, mucho menos un estudio que determine los espacios cuya atención resulta más urgente.

Es por ello que, como consecuencia de la implementación del programa se ha mejorado la articulación interinstitucional e interdepartamental dentro de la misma corporación municipal. Un ejemplo de ello es el trabajo conjunto que se ha realizado con Fundación Barranco y su Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Periféricos de la ciudad de Cuenca, fundamentado en la visión de ONU – Hábitat que promueve el mejoramiento de barrios desde una mirada integral en el tema sociocultural y urbano.

No obstante, a pesar del innegable avance que ha existido en materia de articulación institucional, se debe poner en consideración el hecho de que durante la etapa de evaluación final, que se desarrolló en Julio de 2018, no se contó con la presencia de los beneficiarios directos de las medidas piloto que se aplicaron, ni con los participantes de la evaluación inicial realizada en Enero de 2016. Es por ello que se considera que el proceso se realiza dentro de una marcada situación de sesgo y subjetividad, que si bien no deshecha la posibilidad de verse complementado con datos de indicadores objetivos, sí recae en la insuficiencia que se viene arrastrando desde instancias previas a la aplicación del programa.

### **2.3. El rol del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca y el Programa de Trabajo para Cuenca en el marco de “Ciudades Piloto”.**

Como se indicó en apartados anteriores, la segunda actividad dentro del Programa Ciudades Piloto consiste en el diseño del programa de trabajo para la implementación de los documentos “Agenda 21 de la Cultura” y “Cultura 21 Acciones” en los diferentes proyectos que el GAD del cantón Cuenca lleva a cabo a través de su Dirección de Cultura en coordinación con otras dependencias del sector público. El diseño de este plan se dio con el apoyo de un experto y el secretariado de la Comisión de Cultura de CGLU, quienes se encargaron de brindar asesoramiento y formular sugerencias sobre el borrador del plan de trabajo.

En este sentido, Jordi Martí, creador de la Agenda 21 de la Cultura, durante su ponencia en el Simposio de Derechos Culturales y Ciudad de Cuenca, defendió la importancia de la planificación a largo plazo y de la dotación de un marco referencial a las acciones que se pueden tomar en el ámbito cultural desde la localidad. Martí comparte la dinámica de creación de políticas culturales de abajo hacia arriba, argumentando que la planificación que se daba tradicionalmente a nivel país en los límites simbólicos del Estado Nación debe complementarse con la visión de las ciudades como el verdadero terreno de juego.

En el caso de Ecuador, los Gobiernos Autónomos Descentralizados cumplen un rol fundamental en la implementación de programas internacionales como el de Ciudades Piloto, pues al ser reconocidos como garantes de derechos responden a la naturaleza de

la Agenda 21 de la Cultura, cuyo propósito es proteger y promover el respeto de los derechos humanos, y específicamente de los derechos culturales.

Además se debe considerar la amplitud de competencias que la legislación ecuatoriana otorga a un GAD como ejecutor de políticas que potencien el eje cultural, haciendo especial énfasis al Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, que en su artículo 3, literal h dispone que, “priorizarán las potencialidades, capacidades y vocaciones de sus circunscripciones territoriales para impulsar el desarrollo y mejorar el bienestar de la población, e impulsarán el desarrollo territorial centrado en sus habitantes, su identidad cultural y valores comunitarios”.

Adicionalmente, el artículo 4 del mismo cuerpo normativo establece que uno de los fines de los gobiernos autónomos descentralizados es “la protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural”. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010)

En efecto, la Licenciada Andrea Malquin manifestó que la corporación municipal tiene una inversión importante en temas culturales y que su rol ha sido determinante para diseñar y ejecutar el plan de trabajo resultante de la segunda fase del programa Ciudades Piloto. Malquin argumenta que la principal tarea del GAD es implementar de forma paulatina el programa, además de institucionalizarlo para que, independientemente del cambio de administración, se sigan ejecutando las medidas que lo componen, dando la continuidad necesaria para generar una verdadera e integral transformación.

A continuación se presenta una matriz que sintetiza la información referente a cada una de las medidas piloto que se plantearon para responder a las debilidades identificadas en el ámbito cultural en la ciudad de Cuenca, junto con sus respectivos objetivos y acciones inmediatas. Cada uno de los proyectos que componen la matriz se encuentran finalizados o en etapa de culminación.

**Tabla 1***Programa de Trabajo para Cuenca.*

<b>Temática</b>	<b>Medida</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Acciones</b>
<b>Gobernanza de la Cultura.</b>	Plan Estratégico de Cultura al 2030.	Convertir a la cultura en el cuarto eje de desarrollo sostenible a través de políticas públicas a largo plazo.	Mesas de diálogo, talleres, encuestas y borrador del plan abierto a comentarios y sugerencias de la ciudadanía. Debate y aprobación por el Concejo Cantonal. Designación de un responsable para su seguimiento y evaluación. Conformación de un comité de monitoreo y veeduría del plan estratégico.
	Sistema Cantonal de Cultura y Patrimonio.	Articular y regular un sistema integral y corresponsable para la gestión, conservación, difusión, promoción y puesta en valor del patrimonio material e inmaterial del cantón.	Proceso de reflexión y evaluación entre la Dirección de Cultura y la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales para la creación de su respectiva ordenanza.
<b>Cultura y Economía.</b>	Rutas y Geografía Sagrada Prehispánicas: Parroquia Cumbe.	Impulsar una estrategia de desarrollo económico local basada en la cultura como generadora de riqueza y empleo.	Catastro y cartografía cultural de Cumbe. Diagnóstico del estado actual de su patrimonio natural, material e inmaterial. Campañas y recorridos turísticos.
	Programa para el desarrollo de Industrias Culturales.	Impulsar una estrategia de desarrollo económico local basada en la cultura como generadora de riqueza y empleo.	Creación de un esquema de contratación y retribución de trabajadores del sector cultural. Talleres sobre mecanismos de financiamiento para proyectos culturales, derechos de autor e innovación. Directorio cantonal de bienes y servicios culturales, ruedas de negocios y ferias para la promoción de industrias creativas.

<b>Cultura, Planificación Urbana y Espacio Público.</b>	Zona especial para las artes y la cultura.	Planificar la ciudad y el territorio con un enfoque y sentido cultural reconociendo la identidad y vocación de cada territorio.	Diagnóstico del espacio público para posterior delimitación y reglamentación de una “zona especial” abierta para el uso de artistas y otros agentes culturales.
	Indicadores Culturales del cantón Cuenca.	Construir la primera base de datos que nos permita avanzar hacia indicadores culturales locales.	Seminario introductorio para la construcción de un marco cualitativo de políticas culturales y un marco de autoevaluación, monitoreo y seguimiento de las mismas.
	Cartografía y catastro cultural del cantón Cuenca.	Implementar un inventario del patrimonio cultural material e inmaterial del cantón Cuenca para su gestión, promoción, difusión, preservación y conservación bajo estándares internacionales.	Taller introductorio sobre catastro y cartografía cultural. Documentación e inclusión de los datos en el PDOT del cantón.
<b>Cultura, Equidad e Inclusión Social.</b>	Programa de Recuperación de barrios: El Vecino, Narancay, Tablón de Miraflores y Guzho.	Revitalizar barrios y parroquias en situaciones de vulnerabilidad a través de actividades culturales que pongan en valor su patrimonio cultural material e inmaterial para fomentar la capacidad de resiliencia de los moradores.	Acercamiento a dirigentes y moradores del barrio para elaborar un diagnóstico inicial con la construcción de sus planes culturales barriales así como seguimiento e implementación.

**Fuente:** Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016.

**Elaboración propia.**

No obstante, en el presente trabajo se hará especial referencia al Programa de Recuperación de Barrios: El Vecino, que responde a la temática 6 “Cultura, Equidad e Inclusión Social” cuyo objetivo es revitalizar barrios y parroquias en situaciones de vulnerabilidad a través de actividades culturales que pongan en valor su patrimonio cultural material e inmaterial para resolver conflictos, fortalecer el tejido social y fomentar la capacidad de resiliencia de los moradores.

Para empezar con la implementación de este programa se dio un acercamiento a los moradores y dirigentes del barrio participante con el objetivo de realizar un diagnóstico de su situación actual. La Licenciada Andrea Malquin manifestó que la mayor dificultad que tuvieron en el proceso fue lograr reunir a la gente del barrio porque algunos de ellos no se conocían entre sí y tenían recelo de asistir a las reuniones; sin embargo, la iglesia jugó un rol importante dentro de la etapa de convocatoria porque dada la autoridad moral que posee sobre las personas del sector, la procesión de la Virgen de la Merced se convirtió en el espacio de encuentro ideal.

Asimismo, otra de las dificultades que se pudo identificar al momento de implementar la medida es que existe un claro desconocimiento en temas de desarrollo sostenible y cultura como nueva dimensión del mismo, y no sólo de parte de los moradores del barrio, sino también de los miembros del GAD. Malquin argumenta que incluso supera estos niveles y pasa a un plano nacional y hasta regional, pues en sus propias palabras “todavía se mantiene el conocimiento sobre el paradigma de desarrollo sostenible de tres lados y hablar del desarrollo sostenible con cuatro pilares y que el cuarto sea cultura es bastante nuevo”. De la misma manera manifestó que otro limitante es el hecho de que se le siga viendo a la cultura como herramienta para generar votos o simplemente como una presentación artística. Finalmente, la falta de articulación de las otras instituciones encargadas de cultura representa un obstáculo considerable.

## **CAPÍTULO 3: PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DEL BARRIO EL VECINO.**

### **3.1. Análisis del contexto del barrio El Vecino.**

“El barrio se constituye como el refugio del sentido comunitario, el cual está condenado a debilitarse o sencillamente desaparecer por la intensidad de la vida moderna y la intensificación del proceso de urbanización: el barrio es la última trinchera de resistencia de las relaciones de proximidad y los valores ligados al arraigo, la identidad, la memoria y la pertenencia.” (Tapia, 2013, pág. 5) Ubicado en el norte del centro histórico de la ciudad de Cuenca, El Vecino, junto a Las Secretas, El Cuartel, El Condominio de los Profesores y El Chorro, es uno de los cinco barrios que conforma a la parroquia del mismo nombre.

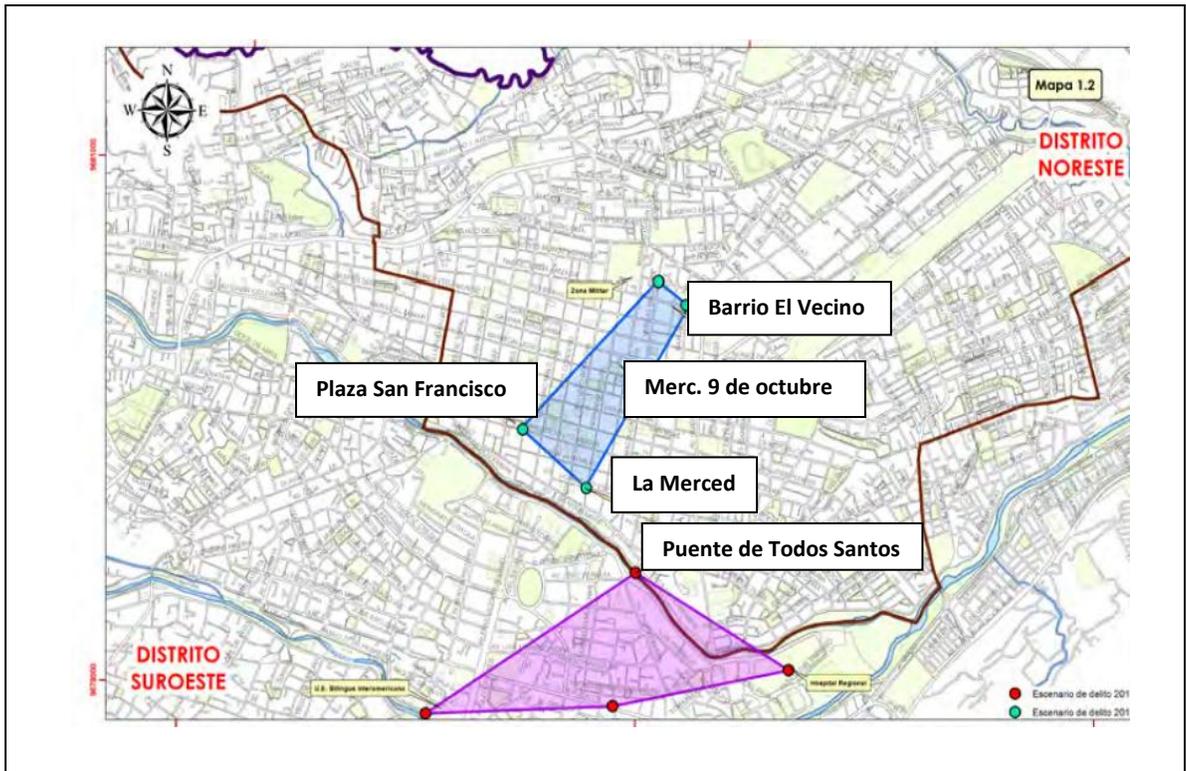
Para efectos de la presenta investigación se analizará el boletín ‘Cuenca en cifras’, elaborado por el Consejo de Seguridad Ciudadana del cantón Cuenca, haciendo especial énfasis en la parroquia urbana de El Vecino y en sus sectores aledaños. Este documento sistematiza información estadística y espacial sobre los delitos y contravenciones que se han suscitado en el cantón, evidenciando de manera cuantitativa los problemas de seguridad de la localidad.

Para empezar, en el año 2016, el 72% de homicidios y asesinatos se cometieron en las parroquias urbanas del cantón, siendo la intersección de las calles Antonio Vargas Machuca y Alberto Muñoz Vernaza (El Vecino)<sup>1</sup>, el lugar que registró mayor concentración de delitos de esta naturaleza en 2016. (Consejo de Seguridad Ciudadana de Cuenca, 2016, pág. 15)

---

<sup>1</sup> Remitirse a la ilustración 3.

Ilustración 2: Concentración de delitos contra la vida, 2015 - 2016 en la ciudad de Cuenca.



Fuente: Consejo de Seguridad Ciudadana – Cuenca en Cifras 2016.

Ilustración 3: Distribución de delitos contra la vida en la ciudad de Cuenca, 2016.



Fuente: Consejo de Seguridad Ciudadana – Cuenca en Cifras 2016.

**Tabla 2***Cantón Cuenca: delitos contra la vida en parroquias urbanas (2013-2016).*

Parroquia Urbana	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Total	Porcentaje
El Vecino	0	5	4	3	12	15,19%
Yanuncay	3	4	1	1	9	11,39%
San Sebastián	4	3	2	0	9	11,39%
Huayna Cápac	2	1	3	1	7	8,86%
El Batán	4	0	0	2	6	7,59%
Sucre	1	2	1	2	6	7,59%
Machángara	0	2	1	2	5	6,33%
Monay	0	2	2	1	5	6,33%
Hermano Miguel Gil Ramírez	1	1	0	2	4	5,06%
Dávalos	2	1	0	1	4	5,06%
Bellavista	0	1	1	1	3	3,80%
El Sagrario	0	2	0	1	3	3,80%
Totoracocha	1	1	0	1	3	3,80%
San Blas	0	1	1	0	2	2,53%
Cañaribamba	1	0	0	0	1	1,27%
Total	19	26	16	18	79	100,00%

**Fuente:** Consejo de Seguridad Ciudadana – Cuenca en Cifras 2016.**Elaboración propia.**

Como se puede observar en la tabla anterior, en el período 2013-2016, el 38% de homicidios y asesinatos en promedio se registraron en las parroquias El Vecino, Yanuncay y San Sebastián.

El Vecino encabeza la lista de parroquias urbanas del cantón Cuenca en las que se han cometido mayor cantidad de delitos contra la vida, al representar el 15,19% de ellos entre 2013 y 2016.

**Tabla 3***Cantón Cuenca: robo a personas en parroquias urbanas (2014-2016).*

Parroquia Urbana	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Total	Porcentaje
El Sagrario	93	107	82	282	13,57%
El Batán	74	79	80	233	11,21%
Sucre	56	60	56	172	8,28%
Yanuncay	70	68	50	188	9,05%
<b>El Vecino</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>133</b>	<b>6,40%</b>
Huayna Cápac	64	91	45	200	9,62%
San Blas	37	37	37	111	5,34%
Totoracocha	47	68	36	151	7,27%
San Sebastián	46	76	35	157	7,56%
Gil Ramírez Dávalos	42	56	32	130	6,26%
Bellavista	44	39	18	101	4,86%
Cañaribamba	22	24	15	61	2,94%
Monay	27	41	14	82	3,95%
Hermano Miguel	6	12	13	31	1,49%
Machángara	17	20	9	46	2,21%
<b>Total</b>	<b>686</b>	<b>821</b>	<b>571</b>	<b>2078</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Consejo de Seguridad Ciudadana – Cuenca en Cifras 2016.**Elaboración propia.**

De igual manera en lo que respecta a robos a personas entre el año 2014 y 2016 en El Vecino se ha registrado un total de 133 robos, equivalentes al 6,40% de delitos de esta naturaleza cometidos en las parroquias urbanas del cantón Cuenca. Si bien no está entre los primeros lugares de la lista, resulta innegable el hecho de que esta localidad se enfrente a severos problemas de inseguridad. Además, de acuerdo a las cifras de la siguiente tabla, El Vecino registra el 8,83% del total de robos a domicilios cometidos en la zona urbana de Cuenca.

**Tabla 4***Cantón Cuenca: robo a domicilios en parroquias urbanas (2014-2016).*

Parroquia Urbana	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Total	Porcentaje
Yanuncay	69	86	86	241	17,89%
San Sebastián	63	80	66	209	15,52%
Bellavista	23	40	32	95	7,05%
Totoracocha	33	29	31	93	6,90%
Machángara	16	38	29	83	6,16%
Sucre	23	22	23	68	5,05%
<b>El Vecino</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>119</b>	<b>8,83%</b>
El Batán	22	38	21	81	6,01%
Huayna Cápac	25	21	21	67	4,97%
Monay	19	22	20	61	4,53%
Gil Ramírez					
Dávalos	15	18	18	51	3,79%
Cañaribamba	15	14	15	44	3,27%
El Sagrario	11	19	13	43	3,19%
Hermano Miguel	16	21	12	49	3,64%
San Blas	19	15	9	43	3,19%
<b>Total</b>	<b>420</b>	<b>509</b>	<b>418</b>	<b>1347</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Consejo de Seguridad Ciudadana – Cuenca en Cifras 2016.**Elaboración propia.**

Es importante destacar que a pesar de que el Consejo de Seguridad Ciudadana de Cuenca, a través de su último boletín, visibiliza una inquietante situación de inseguridad en El Vecino, resulta necesario complementar dichos datos con las percepciones que tienen los moradores del sector en relación a esta problemática.

Andrea Malquin, Coordinadora del Programa Ciudades Piloto, señaló que durante las asambleas ciudadanas<sup>2</sup> realizadas por el municipio, los moradores de El Vecino siempre han manifestado que el tema de inseguridad es su más grande inquietud. Trabajo sexual, *tags*, venta informal, microtráfico y falta de limpieza son otros de los problemas que

<sup>2</sup> Reuniones donde se priorizan requerimientos ciudadanos a través de la participación de la gente.

enfrentan, pero la inseguridad sigue siendo la temática más recurrente a pesar de que el Consejo de Seguridad Ciudadana incorporó cámaras en la zona y que la Guardia Ciudadana también colocó una de sus oficinas ahí.

Durante la entrevista realizada al Ingeniero Jorge Herrera, Dirigente del barrio El Vecino, se pudo conocer más a profundidad lo que acontecía en este sector. El Ingeniero Herrera manifestó que durante años la ciudad ha tenido el estigma de que El Vecino es uno de los lugares más peligrosos de la ciudad e intentar cambiar esta imagen ha resultado una de las tareas más difíciles para su gestión. La sensación de inseguridad que tienen sus moradores está tan internalizada dentro de su imaginario social que hay testimonios como el de Leonor Chaca quien, al recordar los robos de los que ha sido víctima, expresa: “Tengo que aprender a vivir así, (...) siempre he vivido en este barrio y siempre ha existido esto. Como creyente que soy, espero que Dios me siga ayudando y que dé de comer a esos vagos... no me queda más”.

En efecto, Herrera explica que entre los principales problemas del barrio figuran el microtráfico y el robo. No obstante, destaca la idea de que ellos como dueños de casa son los principales responsables de lo que está sucediendo a su alrededor, justificándolo en el hecho de que la mayor parte del tiempo, los moradores deciden confinarse en el interior de sus casas para evitar cualquier contacto con sus vecinos, intensificando el proceso de erosión del tejido social.

Cuando se trató el tema de cohesión social, durante el grupo focal, los asistentes manifestaron que no existe unidad en el barrio porque actualmente parte de los moradores son nuevos y tienen un profundo desinterés en relacionarse con sus vecinos. Leonor Chaca, una costurera de 72 años que ha vivido toda su vida en El Vecino, expresó con mucha indignación lo siguiente: “Cuando me robaron dentro de mi local, un vecino vio todo y no hizo nada para detener al ladrón, lo conocía y ni así actuó. ¡Aquí es sálvese quien pueda!”. Ciertamente la cohesión social en la localidad contribuiría en la solución de estas situaciones, pues como Jorge Herrera explicaba: “si tus vecinos te conocen y alguien intenta atentar contra tu hogar en su presencia es casi seguro que ellos intentarán evitarlo o al menos te lo comunicarán”.

Continuando con el análisis, resulta necesario retomar el tema de las políticas urbanísticas y económicas que se llevaron a cabo como resultado del modelo de crecimiento económico del siglo XX. De acuerdo a Llorente, el nivel de delincuencia que enfrentan las ciudades es un resultado directo de la falta de planificación frente al aumento de capitales, mercancías y personas en el centro de las ciudades. Esta ausencia de planificación integral generó dispersión urbana que devino en la creación de suburbios, en los que la segregación y marginación social de determinados grupos sociales se intensificó. (Llorente, 2011)

En efecto, en El Vecino se pueden encontrar personas que viven en hacinamiento con graves carencias infraestructurales y con escasez de equipamientos vitales. Al respecto Andrea Malquin explicó que existe el estigma de que algunas de las personas de El Vecino viven en conventillos. Jorge Herrera indicó que debido a que los arriendos de la zona no representan valores elevados, la gente que migra de otros países se ubica en estos espacios y esto genera ciertos conflictos. No obstante, este argumento es bastante discutible por diversas razones. Para empezar, el fenómeno migratorio debería ser estudiado más a fondo en la zona y de igual manera, el hecho de elevar los precios de arriendos en el sector no necesariamente significaría una mejora de la situación de inseguridad; al contrario, se podría enfrentar un proceso de gentrificación que lejos de ayudar a los habitantes del barrio, estaría segregándolos y marginándolos aún más.

Además, se debe señalar que, durante el grupo focal, los participantes estuvieron de acuerdo al decir que los esfuerzos realizados por la directiva del barrio para reunir a la mayoría de los moradores han fracasado constantemente. Melina, una estudiante universitaria de 20 años de edad, cuyo padre forma parte de la directiva del barrio, manifestó que cada vez que se convoca a reuniones, van los mismos de siempre. “El resto de gente solo se queja y cuando se les dice que acudan a las reuniones con representantes de la municipalidad y se niegan”. Como consecuencia, se puede deducir que existe cierto grado de desconfianza por parte de los moradores hacia las instituciones públicas y hacia sus respectivos funcionarios.

De acuerdo a un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) existe una tendencia a la desconfianza en el sistema de justicia y en

otras instituciones públicas como la policía y el parlamento en la región. (CEPAL, 2007, pág. 8) La CEPAL atribuye esta desconfianza a la ineficacia de las políticas públicas para garantizar la titularidad efectiva de derechos, y es esta falta de confianza la que entorpece la cohesión social. “El ciudadano percibe la falta de reglas claras del juego, y la inexistencia de reciprocidad en materia de derechos y compromisos”. (CEPAL, 2007, pág. 9)

La situación de los moradores del barrio El Vecino ejemplifica el enunciado anterior, porque, como Jorge Herrera expresó, ha existido cierta resistencia por parte de quienes conforman al barrio, al momento de solicitar su participación en determinadas actividades, dado que en múltiples ocasiones los comités barriales no cumplieron con el plan de trabajo ofrecido, que se suponía mejoraría la situación de inseguridad, en sus propias palabras “ se aprovechan de la gente en temporada política”. Asimismo, hay desconfianza hacia el personal de la policía y guardia ciudadana que, según testimonios de los participantes del grupo focal y del Ingeniero Herrera, no cumplen con su trabajo. Siguiendo esta lógica, la CEPAL señala que “los problemas de cohesión social exigen la aplicación de un enfoque sistémico que busque la inclusión socioeconómica, el reconocimiento de la diversidad, el perfeccionamiento de las instituciones de sanción y fiscalización, y el refuerzo de la cultura cívica y de la solidaridad”.

En efecto, el elemento de solidaridad y empoderamiento con el que la gente de la localidad decidió hacer frente a los problemas que les afectaban, incluso antes de la implementación del programa Ciudades Piloto, encaja dentro de esta lógica. De manera más específica, se deben considerar las primeras acciones de control tales como el chat comunitario que se creó para reportar cualquier irregularidad al oficial de turno, haciendo más eficiente su labor. Sin lugar a duda, este tipo de acciones fortalecen la capacidad de resiliencia que tiene la comunidad, pues se han logrado adaptar a situaciones adversas a través de su creatividad e iniciativa local.

Además han escalado a un nivel superior y han logrado captar la atención de las autoridades de turno para que gestionen medidas que mejoren las condiciones de vida de la comunidad. Al respecto, Jorge Herrera manifestó: “Cuando eres una persona, nada cambia porque eres un simple ciudadano; pero cuando logras agrupar a personas y

organizaciones, cuando logras hacer que no sea un barrio, sino varios barrios los que piden algo, consigues que las autoridades te den más importancia”. Asimismo, hizo especial énfasis en los procesos de aprendizaje mutuo que Ciudades Piloto lleva a cabo, argumentando que si ciudades como Barranquillas lograron convertirse en ejemplos de cómo superar situaciones de inseguridad mucho más complejas a través de actividades culturales, El Vecino también podría proyectarse internacionalmente como un referente de acción cultural para el desarrollo.

### **3.2. Análisis del impacto de la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible en el barrio El Vecino.**

Como se manifestó en apartados anteriores, la presente investigación está enfocada en el impacto que ha generado la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible en el barrio El Vecino. Para ello, la metodología que se empleó comprende la realización de entrevistas a Antoine Guibert, experto de la Comisión de Cultura de CGLU; Andrea Malquin, coordinadora del programa Ciudades Piloto en Cuenca; Jorge Herrera, dirigente del barrio El Vecino y finalmente, un grupo focal en el que participaron 6 moradores del barrio.

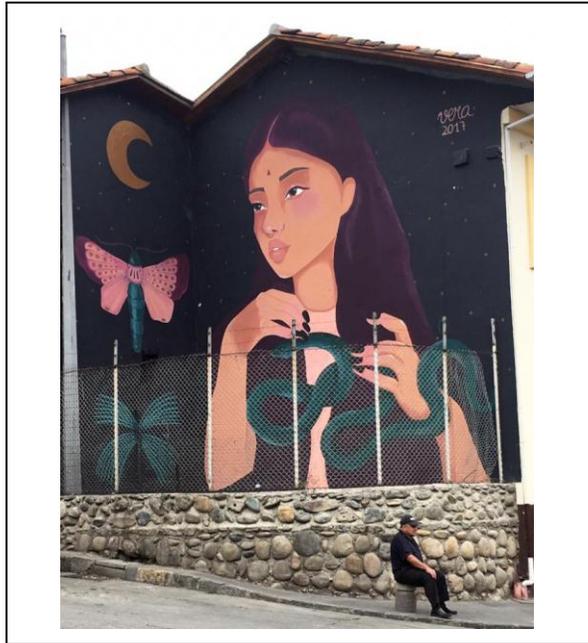
A manera de antecedente, se debe destacar la propuesta inicial realizada por la directiva del barrio El Vecino, de pintar murales como los de la Ruta del Cómic en Bruselas, cuyo principal objetivo era embellecer las paredes vacías de la ciudad y eventualmente, promocionar a los artistas más reconocidos de la rama del cómic. Sin embargo, los murales que se querían plasmar en El Vecino carecían del componente identidad, es decir, serían intervenciones ajenas al contexto y esencia del barrio. Es por esta razón que la Dirección de Áreas Históricas no aprobó el proyecto, argumentando que se estaría afectando el patrimonio material de la ciudad.

Al respecto la Licenciada Malquin expresó que, cuando el GAD de Cuenca firmó el Convenio con CGLU, y se iniciaron conversaciones con el experto Antoine Guibert, notaron que Jorge Herrera ya estaba trabajando en este sentido en el barrio. Es por ello que, durante el proceso de evaluación de la ciudad, se consideró la iniciativa que tenía El Vecino de ver a la cultura como herramienta de cambio, para en base a ella concretar una medida piloto que sea posible implementar.

En el capítulo anterior se abordaron las generalidades del Programa de Recuperación de barrios: El Vecino, Narancay, Tablón de Mirfalores y Guzho y después de haber analizado la información proporcionada durante las entrevistas y el grupo focal, resulta evidente que la Dirección de Cultura, con el direccionamiento de los expertos de la Comisión de Cultura de CGLU, adquiere un rol determinante al organizar *tertulias* entre los moradores del barrio para recolectar información sobre el patrimonio inmaterial de El Vecino, y consecuentemente, identificar los personajes que forman parte de la identidad cultural del barrio. De esta manera se puede visibilizar el verdadero alcance de la localización, pues como Acharya señala, si se adaptan las normas internacionales a las prácticas y creencias locales, los beneficiarios de estas prácticas darán su aprobación. Asimismo, se corrobora lo expuesto por autores como Ander – Egg y Viché que manifiestan que aquellos individuos que comparten una identidad cultural generan aportes positivos en la comunidad, para resolver sus necesidades y deseos de manera original y creativa.

En base a los datos proporcionados durante la tertulia, un grupo de artistas elaboraron once murales que rescatan gráficamente las historias de personajes populares de El Vecino. A continuación, se presenta una fotografía de cada uno de ellos con su respectiva ubicación:

Ilustración 4: Mural inspirado en el poema "Yo soy así" de Mary Corylé.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga y Vargas Machuca.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 5: Mural inspirado en Mary Corylé.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga y Mariano Cueva.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 6: Mural inspirado en Rigoberto Cordero y León.



**Ubicación:** Mariano Cueva y Rafael María Arízaga

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 7: Mural de ángeles.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre Tomás Ordoñez y Manuel Vega.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 8: Mural inspirado en un artesano local.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga. entre Vargas Machuca y Tomás Ordoñez.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 9: Mural inspirado en el Pacharaco.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre Hermano Miguel y Mariano Cueva.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 10: Mural inspirado en un morador del barrio.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre Manuel Vega y Calle del Rollo (plaza).

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 11: Mural inspirado en María la guagua.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre Manuel Vega y Calle del Rollo (plaza).

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

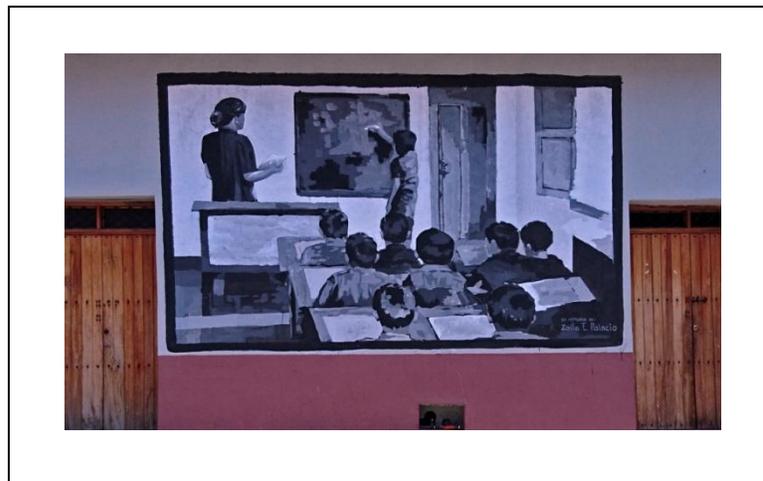
Ilustración 12: Mural inspirado en las casas patrimoniales de El Vecino.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre Vargas Machuca y Tomás Ordoñez.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento del GAD del cantón Cuenca.

Ilustración 13: Mural inspirado en Zoila Esperanza Palacios.



**Ubicación:** Rafael María Arízaga entre entre Tomás Ordoñez y Manuel Vega.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento.

Ilustración 14: Mural de sombreros de paja toquilla.



**Ubicación:** Salazar Lozano y Rafael María Arízaga.

**Fuente:** Dirección de Cultura, Recreación y Conocimiento.

Durante el grupo focal realizado a los moradores del barrio El Vecino se pudo identificar, inicialmente, el desconocimiento del programa Ciudades Piloto como tal. Ninguno de los asistentes estaba familiarizado con el nombre de la iniciativa. Sin embargo, al momento de explicar el objetivo del mismo y las actividades que se realizaron a partir de él, concretamente, los murales, manifestaron que sí sabían de ello pero desconocían su denominación. Leonor y Sarah dijeron en coro: “Sabíamos de los murales pero no del nombre, ¡incluso dimos las firmas!”

Melina, por su parte, expresó que conocía de manera muy superficial del tema, dado que su padre es vicepresidente del barrio y formó parte de las asambleas que se realizaron para conocer las mejoras que el barrio necesitaba, además de socializar con los artistas que intervinieron las paredes de la calle Rafael María Arízaga y de inaugurar la obra. Sin embargo, es necesario señalar que, a pesar de que la medida piloto comprende la intervención del barrio El Vecino, la única calle que ha sido intervenida es la calle Rafael María Arízaga.

Con respecto a ello, Melina, manifestó una seria inquietud, al manifestar lo siguiente: “Tú eliminas de aquí de la Rafael y baja a la Tomás Ordóñez, eliminas de la Tomás Ordóñez y va a la Vega Muñoz, eliminas y siguen bajando y el hecho de que elimines de una calle no significa que se va a eliminar todo en general”. El hecho de que se haya incorporado una oficina de la Guardia Ciudadana y que se haya provisto de más iluminación al sector responde a lo planteado por Díez – Ripollés y Cerezo, quienes indican que mejorar la prevención y persecución de la delincuencia se debe enfocar en la prevención situacional al impedir el acceso del potencial delincuente al lugar de posible comisión del delito, reduciendo las ocasiones en que sea factible cometerlo; y al garantizar la efectividad policial. (Díez - Ripollés & Cerezo, 2009, pág. 175)

Siguiendo esta línea, Jorge Herrera señalaba durante la entrevista, que los eventos que se desarrollan en el barrio duran solo hasta las 11 de la noche, no hay licor y un policía siempre se encuentra controlando; él considera que “es así como se generan eventos que resultan incómodos para las personas que afectan el convivir de los moradores del barrio”. Sin embargo, siendo más crítico sobre este modelo de prevención de la delincuencia se puede argumentar que si bien se está contribuyendo a que ciertos actos delictivos ya no se concentren en la calle Rafael María Arízaga, los delincuentes se dispersan a otras zonas que aún no han sido intervenidas. Siguiendo esta lógica es innegable que se está quedando suspenso el desarrollo de políticas sociales más efectivas a medio y largo plazo que ataquen el problema desde la raíz.

Otro factor que es importante poner en consideración con respecto a la localización de la delincuencia es la percepción que tiene la sociedad con respecto a un área en particular y los delitos que en ella se cometen. Enrique Viana argumenta que la configuración espacial influye significativamente en la imagen colectiva que se tiene de determinados lugares. Es por ello que, de acuerdo a Fraile, cuando determinados sectores son estigmatizados como peligrosos, provocan un rechazo casi mecánico por parte de los individuos, haciendo que la población evite transitar por estos sitios y por ende acabar convirtiéndolo en peligroso. (Fraile, 2007) Esta internalización del discurso genera severos problemas en la solución de los problemas de inseguridad porque los moradores de barrio se acostumbran a su complicada realidad y no consideran las posibilidades de

generar un cambio en su contexto. Al respecto, Jorge Herrera manifestó: “Son las personas mayores a quienes tú escuchas y das atención, las que te dicen que es imposible cambiar”.

Y no solo personas mayores; Ricardo, un estudiante de 20 años, señaló que a pesar de que se ha colocado una cámara, que se supone que vigila todos los actos y cosas inmorales que se realizan, los delincuentes no reaccionan ante ello. “Ya no hay como combatir esto... han llegado intendencias, alcalde y no hay cómo”. Los padres de Ricardo poseen un local comercial en el sector y no saben cómo lidiar con los delincuentes que merodean por la zona dado el temor de que actúen en su contra.

En este sentido, se puede deducir que las actividades culturales, específicamente la elaboración de los murales que rescatan la identidad cultural de El Vecino, dejan un considerable vacío en el control de la delincuencia en la zona. Sin embargo, no se puede obviar el hecho de que la calle intervenida haya tenido, de acuerdo a la percepción de la gente, una significativa disminución de delitos. Guibert argumentó al respecto que, “el hecho de traer gente, de hacer fiestas, de hacer murales, de que haya vida, todo esto baja la inseguridad, genera nuevos espacios de encuentro, pertenencia, etc.”. No obstante, se configura como una necesidad inminente que esta medida piloto se consolide de manera más integral y sostenible en el tiempo, sin representar algo superficial.

Continuando con el análisis del impacto social que ha generado la cultura en este contexto, es imprescindible abordar el tema de autoestima del barrio. Guibert, explica que, después de la elaboración de los murales, él ha podido percibir un considerable cambio en la imagen del barrio. Además, señala que esta transformación física no constituye un cambio mínimo reducido a marketing, sino que los habitantes de la zona empiezan a cambiar la percepción que tienen de sí mismos y por ende de ellos como barrio, para a largo plazo poder cambiar la percepción que el resto de la ciudad tiene sobre ellos. “Si tú te sientes bien, te sientes guapo como barrio, vas a hacer que esto se cumpla. Si te sientes feo, si te sientes inseguro, si sientes que estás sucio, sigues con la misma dinámica”. En este sentido, también manifiesta la dificultad de poder comprobar cómo afecta el sentimiento de orgullo a los moradores de un barrio a través de

indicadores cuantitativos, pero defiende firmemente que, desde un punto de vista sensible de trabajar con comunidades, el impacto es mucho mayor.

Sarah Barriga, moradora de El Vecino, señaló: “la Rafael gracias a esto está más bonita y alumbrada porque antes la calle era oscura. Ahora con todo ese alumbramiento se le ve bonita, pero igual hay recelo de salir. Gracias a Dios, hasta aquí no ha pasado nada”. Paula complementaba la intervención de su abuela y decía: “ahora se ve como la gente viene a ver esto, antes no lo hacía porque decían que el barrio es peligroso, pero ahora vienen y ven los murales... hay más movimiento de gente”. Finalmente, todos los participantes del grupo focal expresaron estar de acuerdo con ello.

En este sentido, la Lcda. Andrea Malquin manifestó que a pesar de que El Vecino siga sin ser considerado un lugar seguro, un mayor número de personas sale a las calles del mismo y ejerce su derecho a la ciudad, al habitar el espacio público que se encuentra en mejores condiciones. Asimismo, señaló que la concurrencia de turistas es más elevada y esto constituye un considerable cambio del entorno.

Otro punto que la Lcda. Malquin destacó durante la entrevista es que los murales siguen intactos un año después de haber sido colocados y que, normalmente, no se hubiese dado esa conservación. En base a esta premisa, se decidió preguntar a las personas que participaron del grupo focal cuáles eran las razones por las que creían que los murales eran conservados y la respuesta se orientó al hecho de que existe mayor control de los espacios por parte de la Guardia Ciudadana, mas no por un sentido de pertenencia derivado de la identidad cultural que rescatan.

En efecto, al preguntar a los participantes si conocían a los personajes que inspiraron estas expresiones artísticas, únicamente Leonor y Sarah, las mayores del grupo, respondieron que sí. En cuanto a los más jóvenes y a Elizabeth, una mujer que llegó hace un año al barrio, se pudo determinar que no estaban al tanto del patrimonio inmaterial que posee la zona y justificaron este desconocimiento en la falta de socialización de este contenido; al contrario, Leonor se lo atribuía al desinterés que se demuestra con respecto a estos temas.

En este contexto, se pueden observar dos escenarios; el primero relacionado al sentido de unidad que tienen las personas adultas que han pasado la mayor parte de su vida en el barrio y que conocen la historia de los personajes de los murales y el segundo, que corresponde a los jóvenes y nuevos moradores, que al no estar al tanto de este bagaje histórico, de manera indirecta se sienten excluidos. En el primer caso, se puede observar que la cultura influye de manera directa sobre los procesos de cohesión social, pues gracias a la memoria colectiva que ha resultado de las interacciones entre los individuos de la zona, se han generado espacios de encuentro, aprendizaje y acción. Jorge Herrera argumentaba que durante encuentros como una tertulia alguien cuenta una historia y el otro la complementa y en ese momento surgen conexiones que te permiten tener la posibilidad de verse en la calle, de saludar y de conversar aún más.

Evidentemente, cuando una comunidad comparte la misma identidad cultural, se crean vínculos fuertes que permiten plantear soluciones creativas ante la adversidad. En el capítulo 1 se abordó la propuesta de Mendez que sostiene que para que un territorio alcance la resiliencia debe iniciar por un diagnóstico inicial realista sobre los impactos de la crisis, así como sus debilidades y fortalezas, para empezar a movilizar recursos y superar las dificultades. La medida piloto implementada en El Vecino, en el marco de Ciudades Piloto, encaja dentro de esta descripción y más aún con el enunciado del mismo autor, que indica que uno de los factores que motiva la capacidad de resiliencia de los territorios es la capacidad de los actores locales para generar iniciativas innovadoras como la protección del patrimonio cultural.

Las tertulias que se realizaron antes de la elaboración de los murales de la calle Rafael María Arízaga son un ejemplo de ello; pues a través de ellas lograron asumir y conocer la cultura del pasado y diseñar un proyecto con miras a mejorar el presente y futuro de la zona. Por el contrario y en el caso del segundo escenario se percibe un proceso de fragmentación social latente, producto de brechas generacionales y culturales, que eventualmente pueden devenir en la desaparición del patrimonio inmaterial del sector.

De igual manera, es importante destacar que la religión católica constituye un componente clave en la dinámica cultural del barrio, pues, como se mencionó en el

capítulo anterior, la iglesia se ha convertido en un espacio de encuentro y ha movilizado a gran cantidad de personas a través del Festival de la Virgen de la Merced que, según la Coordinadora de Ciudades Piloto, actualmente es la unión de los festivales de los barrios por los que cruza la calle Rafael María Arízaga. En este sentido se realizan ferias, se difunden a los artesanos de la zona, a las casas patrimoniales y todo el potencial que El Vecino tiene que ofrecer por ser parte del centro histórico. Al respecto, Leonor Chaca manifestó que la iglesia es un factor determinante de la identidad cultural del sector y que la activación del lugar donde se encuentra ubicado el monumento de la Virgen de la Merced ha contribuido al bienestar de los moradores, dado el constante movimiento de personas que recurren a este lugar, sea de manera turística o con fines espirituales.

Asimismo, existen otras actividades culturales que han logrado reunir a los moradores del barrio en espacios seguros, aparte de los murales. Jorge Herrera detalló, durante la entrevista, que el Coordinador del Economuseo Municipal del sombrero de paja toquilla ha realizado actividades culturales como por ejemplo, un desfile de modas, que aunque generó mucho escepticismo en los miembros de la directiva del barrio, tuvo mucho éxito y para otro tipo de públicos está la realización de bingos con presentaciones artísticas del Quinteto Polifónico.

Siguiendo con el análisis de los efectos que genera la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible, se debe considerar que si no existe la planificación adecuada, se pueden llegar a suscitar importantes conflictos tales como la gentrificación, entendida como “la reestructuración espacial de una determinada área urbana, lo cual implica el desplazamiento de los residentes de bajos ingresos que habían vivido en estos espacios” (Glass, 1964; Clark, 2005 como se cita en (Rojo, 2016, pág. 699)) En efecto, autores como Janoschka y Sequera han investigado este fenómeno en lugares como Ciudad de México, Buenos Aires y Río de Janeiro y han concluido que las estrategias de adecuación de sectores urbanos, basadas en el planeamiento cultural motivan la progresiva expulsión de sectores populares. (Duque, 2015)

Si bien en el barrio El Vecino no se han observado procesos de esta naturaleza, Antoine Guibert ha manifestado que su mayor preocupación es la posibilidad de que, al ser un barrio patrimonial con gran potencial, personas con más recursos compren las casas de

la zona y obliguen a sus actuales habitantes a moverse. Guibert hizo especial énfasis al señalar que resultaría indeseable el hecho de que disminuya la inseguridad de la zona porque se ha cambiado a sus habitantes por otros y no las condiciones de vida de la comunidad inicial. Al respecto, Andrea Malquin expresó que se debe poner en valor y potenciar la identidad cultural del sector para empoderar a los vecinos y así evitar que las medidas tomadas se conviertan en un proyecto gentrificador.

## **Conclusiones**

Después de haber analizado las entrevistas realizadas a expertos de la cultura y a los beneficiarios directos del proyecto en función del marco teórico que se presentó en el capítulo inicial, se puede concluir que:

No se puede cuestionar el hecho de que la cultura tiene una fuerte relación con el desarrollo sostenible de las ciudades, pues garantiza la integración de la población mediante políticas de participación acordes a su contexto. Sin embargo, se debe tener cuidado en la planificación de proyectos que la incorporen como cuarto eje de desarrollo para impedir su uso superficial e instrumental. Esto se justifica en la necesidad de evitar que se repita lo acontecido con modelos de desarrollo que le antecedieron, ya que debido a la falta de integralidad y articulación de sus ejes han devenido crisis que, hasta el día de hoy, son difíciles de solventar. En el contexto específico de El Vecino se pudo observar claramente que aunque los murales han embellecido las fachadas de las casas de la calle Rafael María Arízaga, el problema de fondo no ha sido solucionado.

En este sentido, resulta necesario destacar que las acciones que se lleven a cabo para solucionar la situación de vulnerabilidad del sector deben atacar el origen de la inseguridad. A manera de recomendación, se deberían replicar proyectos como los que se han dado en México y Colombia, que incorporan al eje cultural en acciones directas con las personas que alteran la convivencia pacífica de determinados sectores. En el caso de El Vecino este factor se ve descuidado porque se está teniendo una mala concepción de cambio al querer ahuyentar a las personas que generan conflictos, en lugar de enfocarse en las causas de su comportamiento.

En efecto, el debate de la sostenibilidad a largo plazo de la medida piloto queda abierto, pues como manifestaron los moradores del barrio, la inseguridad ha sido eliminada de una calle, pero se ha esparcido a los lugares en los que no ha existido aún intervención. Un punto que es necesario rescatar también es la recomendación hecha por el dirigente del barrio, quien manifestó que el siguiente paso debería ser colocar oficinas públicas en el sector, de manera que la ciudadanía se vería obligada a movilizarse a esta zona y en consecuencia, la mayor circulación de personas generaría espacios más seguros.

Otro punto que se debe rescatar de la investigación es que, a pesar de que aún la sociedad civil se involucra de manera incipiente en los proyectos, ya existen procesos de iniciativa local, direccionados a través de la gobernanza, que buscan mejorar la situación actual de ciertos barrios. Como manifestó el dirigente de El Vecino, los proyectos que hoy en día se ejecutan han sido el resultado del trabajo previo de la ciudadanía. Si bien ahora han sido impulsados por el peso que un programa internacional puede dar, la movilización de recursos, realizada por los dirigentes del barrio, ha constituido el epicentro de la transformación y capacidad de resiliencia que una comunidad puede tener al enfrentar adversidades resultantes de crisis ajenas a su decisión. Adicionalmente, se puede evidenciar que cierta parte de la comunidad se ha unido más después de las tertulias realizadas. En efecto, la identidad cultural afecta los procesos de cohesión social y genera espacios de encuentro y aprendizaje. De igual manera, la intervención de los niveles más pequeños de organización territorial dentro de la formulación de políticas públicas culturales resulta crucial, confirmando una vez más que el verdadero terreno de juego se encuentra en la inmediatez de las ciudades, a través de procesos de localización.

En contraste, algunos de los puntos que resultaron preocupantes son los siguientes: para empezar, como ya mencionó el dirigente del barrio, el cambio debe empezar por los moradores del barrio, pues se pudo observar que el estigma de inseguridad ha llegado a afectar la percepción que tienen del barrio y de ellos mismos, al punto de considerar que generar cambio es imposible. Es por ello que, algunos moradores del barrio han decidido convivir con la situación de inseguridad, sin la intención de mejorarla.

Seguidamente, la posibilidad de gentrificación resulta un punto que debería ser evaluado más a fondo pues representa un fenómeno que suele acompañar a las intervenciones culturales que activan lugares con diversas problemáticas sociales, esto se justifica en el hecho de que sin la debida planificación, se estaría desplazando ya no sólo a los causantes de irregularidades, sino que se estaría reemplazando a todos los individuos que tradicionalmente han habitado El Vecino por personas capaces de pagar sumas elevadas de dinero por las viviendas del sector, esto como producto de la potenciación de un barrio tan icónico.

Continuando con las conclusiones de la presenta investigación, se debe resaltar que aunque la metodología empleada es de corte cualitativo, no se debe descartar la idea de, eventualmente, complementarla con indicadores cuantitativos. Si bien al hablar de cultura, se trata de un tema en el que abundan percepciones, el hecho de cuantificar la transformación de El Vecino o de otros barrios daría más solidez a investigaciones futuras.

Es necesario mencionar que los conflictos que han existido con la institución encargada de la conservación del patrimonio en la ciudad han limitado el accionar oportuno de la ciudadanía al momento de intervenir ciertos espacios. En este sentido, surgen ideas contrapuestas de la funcionalidad que debería tener el patrimonio y por ende, el debate de hasta qué punto se deben mantener intactas determinadas zonas de la ciudad se intensifica, pues podrían aportar al desarrollo sostenible del sector, sin necesariamente considerar que están en función del detrimento del patrimonio. En consecuencia, se deberían articular a las instituciones que abordan estas temáticas y coordinar un trabajo conjunto en pro de la comunidad, que incluya la puesta en valor del patrimonio inmaterial local a través de la promoción de la oralidad. Otra observación muy puntual y crucial con respecto a la cultura como cuarto eje de desarrollo sostenible es que instancias como la Organización de Naciones Unidas aún no reconocen el impacto y relevancia que tiene pues en los Objetivos de Desarrollo Sostenible tiene un rol realmente escaso, por no decir nulo.

Finalmente, resaltar que la cultura no constituye un elemento aislado, ni la justificación de un nuevo discurso sobre desarrollo que replique desigualdades históricas. La planificación a largo plazo, al igual que la diplomacia local juegan un rol decisivo en procesos de esta naturaleza, pues se están ejecutando proyectos que se enmarcan en iniciativas de redes de cooperación internacional entre ciudades, que tienen la gran ventaja de estar más próximos a las necesidades de sus habitantes. Además, de recordar que la cultura no se encuentra únicamente inmersa en los cuadros de un museo o en los libros de una biblioteca, sino también en lo etéreo de la vida.

## **Bibliografía**

- UNESCO . (1995). *Declaración Nuestra Diversidad Creativa*.
- The Club of Rome*. (2018). Recuperado el 10 de Agosto de 2018, de <http://www.clubofrome.org/>
- Acharya, A. (2004). How Ideas Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asian. *MIT Press*, 239-275.
- Acharya, A. (2016). The future of global governance: Fragmentation may be inevitable and creative. *The Global Forum*, 453-460.
- Adger, W. (2000). Social and ecological resilience: are they related? *Progress in Human Geography*, 347-364.
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América. *Revista de la CEPAL*, 157-171.
- Appadurai, A. (2004). *The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition*. Stanford: Stanford University Press.
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Recuperado el 06 de Octubre de 2018, de [https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO\\_ORGANIZACION\\_TERRITORIAL.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_ORGANIZACION_TERRITORIAL.pdf)
- CEPAL. (2007). *Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Chacón, M., & Silva, D. (2005). Las ciudades hacia el desarrollo sostenible. *Fondo de Cultura Económica*, 253-261.
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2010). *La cultura es el cuarto pilar de desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://goo.gl/Qd4vCw>
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2015). *Ciudades Piloto*. Obtenido de [http://agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/a21\\_pilotcities2015\\_global-def-spa.pdf](http://agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/a21_pilotcities2015_global-def-spa.pdf)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2015). *Cultura 21 Acciones*. Recuperado el 2018, de <http://www.agenda21culture.net>

- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2015). *Quiénes Somos*. Recuperado el 2018, de [https://issuu.com/uclgcglu/docs/cglu.\\_quienes\\_somos](https://issuu.com/uclgcglu/docs/cglu._quienes_somos)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2016). *Ciudad Piloto - Programa de Trabajo de Cuenca*. Obtenido de [http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/content/programadetrabajo\\_cuenca-spa\\_0.pdf](http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/content/programadetrabajo_cuenca-spa_0.pdf)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (Febrero de 2016). *Cuenca: Análisis de la Autoevaluación de Cultura 21 Acciones*. Recuperado el Julio de 2018, de Agenda 21 de la Cultura: [http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/content/informe\\_cuenca2016-spa.pdf](http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/cities/content/informe_cuenca2016-spa.pdf)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2016). *Prioridades Estratégicas 2016 - 2022*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2018, de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos: [https://www.uclg.org/sites/default/files/prioridades\\_estrategicas\\_esp-web.pdf](https://www.uclg.org/sites/default/files/prioridades_estrategicas_esp-web.pdf)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (Mayo de 2018). *La cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 26 de Junio de 2018, de [https://www.uclg.org/sites/default/files/cultura\\_ods.pdf](https://www.uclg.org/sites/default/files/cultura_ods.pdf)
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (s.f.). *Comisiones de CGLU*. Recuperado el 20 de Mayo de 2018, de <https://www.uclg.org/es/consejos-politicos>
- Comisión de Cultura de CGLU. (2004). *Agenda 21 de la Cultura*. Recuperado el 2018, de <http://www.agenda21culture.net>
- Comisión de Cultura de CGLU. (s.f.). *Agenda 21 de la Cultura*. Recuperado el 20 de Mayo de 2018, de <http://www.agenda21culture.net/es/quienes-somos/comite-de-cultura>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). *Libro Verde sobre Política Integrada del Producto*. Bruselas.
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas. (1987). *Informe de Brundtland*. Nueva York: ONU.
- Consejo de Seguridad Ciudadana de Cuenca. (2016). *Cuenca en Cifras 2016*. Recuperado el 15 de Octubre de 2018, de Sitio web del Consejo de Seguridad Ciudadana de Cuenca: <http://csc.gob.ec/CSCWeb/2017/06/02/cuenca-en-cifras-2016/>

- Díez - Ripollés, J. L., & Cerezo, A. (2009). La prevención de la delincuencia callejera mediante videocámaras. *Política Criminal*, IV, 171-196.
- Duque, I. (2015). La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Revista de geografía Norte Grande*, 25-43.
- Egg, A. (1981). *Metodología y práctica de la animación sociocultural*. Marsiega: Fondo de Cultura Popular.
- El Tiempo. (12 de Septiembre de 2009). *En El Vecino se vive con temor a la delincuencia*. Recuperado el 17 de Junio de 2018, de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/region/12/215697>
- Eschenhagen, L. (1998). Evolución del concepto "desarrollo sostenible" y su implantación política en Colombia. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 111-120.
- Escobar, A. (1994). *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. Princeton University Press.
- Fraile, P. (2007). La percepción de seguridad: entre el delito, el conflicto y la organización del. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*.
- Friedmann, J., & Weaver, C. (1979). *Territory and Function*. Londres: Edward Arnold.
- Froure, & Sánchez. (1990). *Animación sociocultural*. Salamanca: Nuevos enfoques.
- Global CAD. (02 de Mayo de 2018). *¿Puede la cultura crear ciudades más resilientes?* Recuperado el 25 de Junio de 2018, de <https://globalcad.org/es/2018/05/02/puede-la-cultura-crear-ciudades-mas-resilientes-2/>
- Harris, M. (2011). *Antropología Cultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández, J. (2015). *DEL GOBIERNO A LA GOBERNANZA LOCAL*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Hodara, J. (1975). Reseña del libro: La humanidad en la encrucijada por M. Mesaro y E. Pestel. *Fondo de Cultura Económica*, 114-118.
- Keyes, C. (2004). Risk and resilience in human development: an introduction. *Research in Human Development*, 223-227.
- Larrain, J. (2003). El concepto de identidad. *FAMECOS*, 30-42.

- Latin American Arts for Inclusive Cities. (2017). *Cultura y arte como factores de cohesión social y desarrollo sostenible*. Recuperado el 2018, de <http://www.interarts.net/descargas/interarts2830.pdf>
- Le Gales, P. (1998). Regulations and Governance in European cities . *International Journal of Urban and Regional Research*, 482-506.
- Llorente. (2011). *Aplicaciones y conceptos sobre la Geografía del Crimen: El caso de Alcalá de Henares*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Martínez, L. (2005). *Inmigración y Diversidad Cultural en México*. UNAM.
- Meadows, R. B. (1972). *Los límites del crecimiento*. Nueva York: Universe Books.
- Méndez, R. (2012). Ciudades y metáforas: sobre el concepto de resiliencia urbana. *Instituto de Economía, Geografía y Demografía. Centro de Ciencias Humanas y Sociales CSIC*, 215-231.
- Méndez, R. (Enero de 2013). *Del desarrollo local a la resiliencia territorial: claves locales para la reactivación*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2018, de Research Gate: [https://www.researchgate.net/publication/306914662\\_Del\\_desarrollo\\_local\\_a\\_la\\_resiliencia\\_territorial\\_claves\\_locales\\_para\\_la\\_reactivacion](https://www.researchgate.net/publication/306914662_Del_desarrollo_local_a_la_resiliencia_territorial_claves_locales_para_la_reactivacion)
- Ministerio de Asuntos Exteriores de Cooperación. (2007). *Estrategia de Cultura y Desarrollo de la Cooperación Española*.
- Ministerio del Interior. (2016). Recuperado el 17 de Junio de 2018, de <https://www.ministeriointerior.gob.ec/tradicional-barrio-el-vecino-de-cuenca-cuenta-con-vigilancia-policia-permanente/>
- Miralles, E. (2014). *La cultura, de factor de desarrollo a pilar de la sostenibilidad*. Obtenido de Culture 21. Agenda 21 de la Cultura: [http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/newa21c\\_e\\_duard\\_miralles\\_spa.pdf](http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/newa21c_e_duard_miralles_spa.pdf)
- Orduna, G. (2012). *Identidad e identidades: Potencialidades para la cohesión social y territorial*. Barcelona: Programa URB-AL III.
- Pascual, J. (18 de Octubre de 2016). Diálogo Político e Hábitat III sobre el Marco Urbano Socio-Cultural.
- Polèse, M. (2010). The resilient city: on the determinants of successful urban economies. *Centre-Urbanisation Culture Sociétés*, 1-24.

- Ponce, E. (2006). *Municipio y desarrollo local en la oferta de cooperación*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2018, de ParaDiplomacia:  
<http://www.paradiplomacia.org/upload/downloads/ecbf529939f3256a9cc715b6dcd2f8b1ponceorganismosbi.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 15 de Agosto de 2018, de  
<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>
- Radl, A. (2000). *La Dimensión cultural: base para el desarrollo de América Latina y del Caribe*. Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Redclift, M. (1995). Desarrollo Sostenible: ampliación del alcance del debate. 39-70.
- Rojo, F. (2016). La gentrificación en los estudios urbanos: una exploración sobre la producción académica de las ciudades. *Cadernos Metrópole*, 18, 697-719.
- Romero, R. (2005). ¿Cultura y Desarrollo? ¿Desarrollo y Cultura? *Cuadernos PNUD*.
- Sen, A. (1998). La cultura como base del desarrollo contemporáneo. (UNESCO, Entrevistador)
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Stöhr, W. (1981). *Development from below : the bottom-up and periphery-inward development paradigm*. Interdisziplinäres Inst. für Raumordnung.
- Streeten, P. (1982). *Lo primero es lo primero. Satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en desarrollo*. Madrid: Tecnos.
- Tapia, V. (2013). El concepto de barrio y el problema de su delimitación: aportes de una aproximación cualitativa y etnográfica. *Bifurcaciones*.
- UNESCO. (2018). *UNESCO*. Recuperado el 15 de Agosto de 2018, de Objetivos de Desarrollo Sostenible para la Cultura: <https://es.unesco.org/sdgs/clt>
- URB AL III. (2012). *Guía metodológica: Identificación, sistematización e intercambio de experiencias exitosas para la cohesión social local*. Recuperado el 15 de Agosto de 2018, de [www.urb-al3.eu](http://www.urb-al3.eu)
- Viché, M. (1989). *Intervención sociocultural*. Valencia: Grup Dissabte.

## **Anexos**

### **Anexo 1: Entrevista realizada a Antoin Guibert, experto de la Comisión de Cultura de CGLU.**

**Lugar:** Escuela Central, Gran Colombia entre Benigno Malo y Luis Cordero.

**Fecha:** 20 de julio de 2018.

#### **¿Cómo ha sido la experiencia de trabajo junto al GAD de Cuenca en el proceso de Ciudades Piloto y qué avances has podido evidenciar en lo que ha sido la aplicación del programa Ciudades Piloto en la ciudad?**

Eh, a ver bueno, este programa, como tú lo sabes, se ha desarrollado en tres años. Dos años y medio... hemos empezado un poco antes de enero de 2016 a preparar todo y empezamos con un taller inicial en enero de 2016. Entonces, en total ha sido un proceso de 3 años y estamos cerrando con muchísimos resultados. Veo muchos cambios.

Primero, la estructura organizacional de los servicios de cultura estaba bastante... ¿cómo decirlo? Yo creo que había carencia de estructura organizacional dentro de la Dirección de Cultura al principio del proceso. Entonces yo creo que este proceso ha permitido poner a la cultura en el mapa en Cuenca. ¿Cómo hacer de esto una prioridad? creo sinceramente [que] enmarcarlo en un programa internacional con un plan de trabajo definido y publicado a nivel internacional [...] ha obligado a las autoridades políticas a seguir con este programa de trabajo y a mantener estas prioridades. Entonces, pienso que es un avance organizacional importante, porque a pesar de que todo este plan de trabajo se hubiese podido implementar por los servicios de cultura existentes; el hecho de que esté formalizado dentro de un programa internacional obligó a seguir las metas y obligó [a] que se dé un compromiso político desde la alcaldía, un compromiso en seguirlo. Entonces, [...] en este ámbito veo un avance importante; por ejemplo, el equipo de cultura se ha fortalecido, se han contratado muchas personas y ha habido un compromiso claro y muy importante con la cultura. Entonces, en cuanto a la estructura organizacional de la dirección ha habido muchas mejoras. Creo que también de parte del equipo de cultura, el hecho de que hayan contratado a personas que vengan del sector de la sociedad civil ha permitido mejorar [la] relación con la ciudadanía de Cuenca.

Cuando empezamos el proceso en enero de 2016 había una ruptura muy importante entre la institución y todo el sector de la sociedad civil, concretamente con los gestores culturales y con los artistas. Sin embargo, esas tensiones se han matizado mucho en los tres años que llevamos del proceso. Creo que toda la perspectiva ciudadana del proceso, la metodología participativa, el hecho de que hayan contratado personas que vengan de la sociedad civil y que hayan involucrado a gestores culturales dentro de este proyecto, esta metodología mucho más participativa, ciudadana ha ayudado mucho a atenuar las tensiones y generar una buena dinámica de trabajo.

**En cuanto a las medidas piloto que tuvo Cuenca en su Plan de Trabajo ¿en qué has podido observar los principales avances o qué medidas piloto han tenido mayor éxito desde tu perspectiva?**

Yo creo que todas las medidas piloto han tenido éxito. Sinceramente, me sería muy difícil establecer qué medida han funcionado mejor que otra. En el ámbito de gobernanza es donde yo creo que hacía más falta, independientemente de la autoevaluación inicial y de las notas que salieron yo creo que donde hacía más falta era en gobernanza y ahí veo muchos avances con el Plan de Cultura y con la ordenanza. Yo creo que esto es fundamental a largo plazo. Luego, todos los experimentos que se han hecho en inclusión social en los barrios, en territorio con los espacios públicos son fundamentales, ¿no? Porque este era un punto de tensión muy importante en la temática de los espacios públicos. Además, pude observar un gran avance en la temática de economía con el proyecto de geografía sagrada, cuando esta era algo que nos hacía [falta] al inicio, aunque queda mucho trabajo por hacer. Donde he identificado un gran cambio y donde menos me lo esperaba es en la temática cultura y medio ambiente que no tenía ninguna medida piloto. En relación a planificación urbana, cerros ancestrales e inclusión social, se han trabajado muchas cosas y toda esta dinámica integral me ha parecido muy interesante.

**De las medidas, ¿consideras que algunas se puedan replicar en alguna de las ciudades que forma parte del programa?**

Yo creo que nunca se puede replicar una medida tal cual, porque siempre tiene que estar adaptada al contexto, a los deseos, a la problemática, a las maneras de hacer simplemente; entonces creo que nunca se pueden replicar como tal. Pero sí veo que hay algunas medidas que pueden ser muy [inspiradoras] como buenas prácticas. Entre ellas figuran: los proyectos en los barrios y zonas periféricas como el programa huésped nativo, [...] además de la metodología participativa empleada en el Plan de Cultura. Dentro del ámbito de cultura y medio ambiente está el programa de gastronomía andina [y] de gestión de los cerros sagrados que resultan muy interesantes. Luego, hay cosas que no están dentro de las medidas piloto, como la gestión artesanal de la EDEC y el CIDAP y el modelo del Economuseo del Sombrero que deberían ser consideradas a pesar de no venir de la Dirección de Cultura para eventualmente ser fortalecidas. Si bien la Dirección de Cultura es más artística, los modelos antes mencionados han inspirado mucho de lo que son industrias culturales. Es por ello que sería importante visibilizarlos en otras ciudades.

**En la mañana, durante el Panel sobre Cultura y Cohesión social se hizo mención del proyecto de mejoramiento del barrio El Vecino [...], de qué manera consideras que la cultura es herramienta de resiliencia? Porque si bien existe el discurso de que la cultura genera cohesión y resiliencia [...] ¿qué es lo que genera específicamente en los barrios?**

[...] Me es difícil analizar el caso de El Vecino porque tampoco lo conozco tan en profundidad ¿verdad? Yo creo que lo que veo con El Vecino [...] es que se ha cambiado la imagen del barrio, y esto no es poca cosa. Yo pienso que esto no es cambiar la imagen desde un punto de vista [de] marketing, [sino] cambiar la imagen de los mismos habitantes, su percepción de sí mismos, su percepción como barrio y la percepción de las otras partes de la ciudad hacia este barrio. Si tú te sientes bien, te sientes guapo como barrio, vas a hacer que esto se cumpla. Si te sientes feo, si te sientes inseguro, si te sientes que estás sucio, sigues con la misma dinámica. Entonces cambia la percepción de ellos mismos, cambia el sentimiento de orgullo. Parece una tontería, pero yo creo que

[esto] es fundamental en un proyecto de desarrollo, y esto puede dar los mayores resultados en los próximos años. [Pero] esto [es analizado] desde un ámbito de puro sentir, porque de un punto de vista de indicadores, de un punto de vista universitario, esto no lo puedes comprobar [...] porque no puedes comprobar cómo el sentimiento de orgullo va a cambiar o dar resultados dentro de 10 años. Sin embargo, desde un punto de vista sensible de trabajar con comunidades constituye un cambio mayor con mayores impactos.

Desde un punto de vista más concreto, el hecho de traer gente, de hacer fiestas, de hacer murales, de que haya vida, todo esto baja la inseguridad, genera nuevos espacios de encuentro, pertenencia, etc. Entonces sí, yo pienso que sí puede aportar un cambio al barrio; ahora, en lo que a mí sí me preocupa en cuanto a este barrio es que muchas veces los cambios de rehabilitación en barrios de este tipo se han hecho con gentrificación, es decir, que esta vida cultural va a hacer que [cambie] la vida del barrio. Entonces hay nuevas personas que se van a querer instalar ahí, personas más afortunadas que van a comprar casas, que van a echar a las personas que viven allí. Entonces, esto sí va a generar un cambio en el barrio en el sentido [de] que va a haber menos pobreza, menos inseguridad, pero no porque hemos mejorado de verdad la vida de los habitantes, [sino] porque se ha cambiado [de] habitantes. Yo creo que esto no es algo deseable, existe un riesgo en el caso del barrio El Vecino, porque al ser un barrio patrimonial, un barrio con alto potencial puede ser víctima de un proceso de gentrificación. Entonces, para que este proyecto aporte una verdadera mejoría social, debería ser controlado de cerca y tener medidas de protección, medidas de acción social territorial muy integral para que esto no pase.

**Ahora que Cuenca incursiona en ser una ciudad líder de la Agenda 21 de la Cultura, ¿cuáles son los principales retos que tú consideras que se le van a presentar a la ciudad, al GAD y a la sociedad civil?**

La implementación del Plan de Trabajo va a ser un gran desafío; [antes] fue elaborarlo, ahora es implementarlo. Ahora empieza lo más complicado, yo creo que ahí si tienen un trabajo bastante importante que hacer. Yo creo que en el ámbito del medio ambiente hay algo muy interesante que se puede hacer, muy innovador. Luego yo creo que el desafío

que [habrá] es el de poder ampliar todas las medidas piloto que se han hecho como: el programa Huésped Nativo y los programas de acción en los barrios. Se debería seguir ampliándolo a todos los barrios y dar continuidad para hacer algo más masivo, pues ahora se han hecho medidas piloto en pocos sectores para probar su correcto funcionamiento. Esto ha dado buenos resultados y de hecho ha habido una gran demanda por parte de la ciudadanía. De hecho, durante la autoevaluación, hemos visto que la gente pide que todos estos programas se amplíen, que sean más grandes y que lleguen a más barrios de la ciudad. Existirá un gran desafío al querer perennizar lo que se ha hecho.

**Anexo 2: Entrevista a la Licenciada Andrea Malquin, Coordinadora de Ciudades Piloto en Cuenca.**

**Lugar:** Escuela Central.

**Fecha:** 12 de octubre de 2018.

**¿Cuál ha sido el rol de CGLU en lo que es la implementación del programa Ciudades Piloto en la ciudad de Cuenca?**

El rol que ha tenido la organización, a través de la Comisión de Cultura específicamente, ha sido bastante importante, ya que la Comisión de Cultura ha sido la pionera y [dio partida a] la iniciativa de crear una guía de implementación de la Agenda 21 de la Cultura dentro de las políticas de los gobiernos locales. La Agenda 21 de la Cultura es una declaración que no necesariamente daba luces a los gobiernos locales de qué debían hacer y cómo implementarla, [...] ese es el problema de muchas declaraciones y documentos internacionales, que te dan lineamientos pero no te dicen cómo hacerlo como por ejemplo, [...] los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el caso de la Agenda 21 de la Cultura, CGLU encargó a su Comisión de Cultura la creación de una guía bastante clara, que no trate de imponer a los gobiernos locales políticas, sino que deje abierta la posibilidad de adaptar la Agenda 21 a la realidad de cada ciudad. Además, en el marco del programa se da asesoría a los gobiernos locales, a través de expertos y de la misma coordinación de la comisión (Jordi Pascual). Si bien es cierto, representa una inversión para la ciudad pero también hay una asesoría, una contraparte pues ellos también invierten en un proceso de capacitación y formación, no a las personas como tal, sino a los gobiernos locales. En efecto, CGLU ha tenido un rol bastante importante, pues ha sido un puente de intercambio de experiencias entre ciudades.

**Entonces ¿tú consideras que el hecho de enmarcar las actividades dentro de un programa internacional genera mayor compromiso por parte del GAD?**

Sí, yo creo que da más peso el tratarse de un programa internacional respaldado por una organización internacional como CGLU en el tema de gobiernos locales. A pesar de que existe Mercociudades, la Red de Ciudades del Aprendizaje, Ciudades Creativas de la UNESCO, entre otras, CGLU es la más pesada y la más grande. Asimismo, creo que

CGLU ha sido bastante formal [...] en cómo ha llevado sus procesos para crear un programa que se llame Ciudades Piloto, pues para ingresar se debe pasar por un proceso de selección y posteriormente se debe firmar un convenio en el que CGLU es tu contraparte. Esto da más peso a los compromisos que se tienen que cumplir en el marco del convenio y obliga al gobierno local cumpla con lo acordado. De igual manera, existe un programa de difusión internacional sobre las experiencias y las buenas prácticas que tienen los gobiernos locales. Sin embargo, pienso que otro factor crucial es la voluntad política de [quienes] están en la administración.

### **¿Cuál es el rol del GAD de Cuenca en el desarrollo del programa Ciudades Piloto?**

El rol es fundamental, pues nosotros somos garantes de derechos. Agenda 21 de la Cultura, al buscar convertir a la cultura en el cuarto eje de desarrollo sostenible, pretende que su eje fundamental sean los derechos humanos y específicamente los derechos culturales. De igual manera, el rol del gobierno es tener la voluntad de tener una nueva perspectiva sobre la cultura así como ejecutarla. En el caso de Ecuador, los gobiernos locales tienen bastantes competencias sobre el tema de cultura y en Cuenca, se ha realizado una inversión importante en temas culturales.

El rol que ha tenido la Dirección Municipal de Cultura ha sido importante para ejecutar el Plan de Trabajo de Ciudades Piloto y de forma paulatina, para implementar la Agenda de la Cultura. Ahora que terminó Ciudades Piloto, mantenemos el programa de implementación de la Agenda 21 de la Cultura, para que sin importar el tiempo o el cambio de administración, se siga desarrollando. No obstante, aún hay muchas cosas por hacer y que se deben seguir mejorando.

### **¿Cuáles han sido los limitantes u obstáculos que se han presentado para la implementación del programa?**

Yo creo que, por un lado, ha sido la falta de conocimiento en temas de desarrollo sostenible con la cultura como cuarto eje, no solamente aquí en el gobierno local de Cuenca, sino más bien a nivel nacional y regional. Se sabe de desarrollo sostenible, pero todavía se mantiene el conocimiento sobre el paradigma de desarrollo sostenible de tres lados. Hablar de desarrollo sostenible con cuatro pilares y que el cuarto sea cultura aún

resulta bastante nuevo. Por otro lado, está el obstáculo de que todavía se le siga viendo a la cultura como la herramienta para generar votos, que no es un tema específicamente de este gobierno, sino de la población en general. Todavía se la ve a [la] cultura como la presentación artística y no como herramienta de cambio. Por ejemplo, si bien los proyectos que hemos implementado en El Vecino han tenido un fuerte componente de eventos, ha habido otros proyectos como la galería urbana que ha generado resiliencia, cohesión social y seguridad del espacio. Otra dificultad, es la falta de articulación de las otras instituciones encargadas de [la] cultura. Sin embargo, paulatinamente en los últimos meses se ha ido cambiando eso y más instituciones se están sumando al barco del desarrollo basado en la cultura.

**En la evaluación que se hizo en 2016 se hace referencia a una incipiente identificación de las personas, grupos o zonas más vulnerables, ¿ha mejorado esta situación? ¿Cómo?**

Yo creo que ahí es importante tener en cuenta que con el programa Ciudades Piloto se pretende mejorar la articulación interinstitucional e interdepartamental dentro de la misma corporación municipal, pues usualmente, se ha trabajado con grupos en situación de vulnerabilidad, pero sin una base específica, sin un estudio que diga en estos espacios se debe trabajar. Por ejemplo, desde el año anterior empezamos a trabajar con la Fundación El Barranco, que tenía el programa integral de mejoramiento de barrios periféricos de la ciudad de Cuenca, muchos de ellos, por no decir todos, tienen un índice de pobreza elevado comparado con los otros barrios y lo que se logró con la coordinación con Fundación El Barranco fue saber en qué lugares se debe trabajar. Como resultado, este año se implementó Huésped Nativo, además de construir los planes culturales barriales con los sectores con los que la Fundación El Barranco y ONU Hábitat habían trabajado. Lo que se busca es el mejoramiento de barrios desde una mirada integral, en el tema sociocultural y en el tema urbano. En cuanto al tema sociocultural, hemos aportado bastante con los planes culturales barriales pues generan cohesión social, los vecinos se conocen, se unen más, así sea para una fiesta. Por ejemplo, los moradores de El Vecino ahora que realizamos el Plan Cultural Barrial, se

conocen más, y aunque no se pueda hablar de amistad como tal, el hecho de que tu vecino te conozca puede hacer que evite que alguien extraño ingrese a tu casa.

Asimismo, se ha intervenido en barrios periféricos como El Calvario y Narancay, al mejorar su autoestima y por ende su capacidad de resiliencia. Yo creo que la paz, seguridad, resiliencia y cohesión social son conceptos y principios que se manejan en la Agenda 21 de la Cultura que nos han funcionado muy bien. Es por ello que en 2018, se creó un proyecto que se llama “Cultura, Equidad e Inclusión Social” que trabaja cohesión social y resiliencia a través de la cultura y el arte.

**Una de las medidas piloto consiste en la intervención de barrios en situación de vulnerabilidad, a través de actividades culturales y uno de los barrios beneficiarios es El Vecino. ¿Existen indicadores que corroboren la situación de vulnerabilidad del barrio? ¿Cómo fue el proceso de acercamiento y diagnóstico de El Vecino?**

No hubo un estudio específico, ONU Hábitat y Fundación el Barranco no hicieron el estudio específico ahí. Sin embargo, se ha hecho el diagnóstico a través de las asambleas ciudadanas del municipio, que son reuniones donde se prioriza requerimientos ciudadanos a través de la participación de la gente que vive en la zona; y por ejemplo, todas las veces que hemos hecho las asambleas ciudadanas, siempre la mayor preocupación en El Vecino es el tema de inseguridad, trabajo sexual, *tags* y falta de limpieza. Sin embargo, la inseguridad y el microtráfico son os temas más recurrentes y esto ha generado un estigma que evita que la gente vaya a este lugar.

Es necesario recalcar que a pesar de que se ha colocado una oficina de la Guardia Ciudadana, de que los militares están ahí, de que hay mejores controles y de que el Consejo de Seguridad Ciudadana ha puesto cámaras; la problemática de inseguridad persiste. Cuando firmamos el convenio en CGLU y se conversaba con el experto Guibert, notamos que alguien que estaba trabajando bastante por este barrio era Jorge Herrera. En el proceso de evaluación de la situación de Cuenca, se pudo identificar que El Vecino ya tenía la iniciativa propia de ver a la cultura como herramienta de cambio, entonces con ese acercamiento, más las asambleas ciudadanas se empezaron a implementar ciertas medidas.

La primera acción fue justamente la creación del Festival de la Virgen de la Merced, que más que creación, fue la unión de todos los festivales en un solo festival grande, pues resulta que por la calle Rafael María Arízaga cruzan algunos barrios como: El Vecino, El Chorro, El Rollo, etc. Y cada uno tiene su propia imagen de la Virgen de la Merced, y conversando con Jorge lo que se hizo y pensó fue ¿por qué no unir todo en una sola procesión? se hacen ferias, se difunden a los artesanos de la zona, las casas patrimoniales y toda la oferta y potencial de El Vecino, que además está en el centro histórico de la ciudad. Realmente se buscó explotar todo el potencial que tenía, tratando que no sea un proyecto gentrificador, sino que empodere a los vecinos para poner en valor su patrimonio cultural material e inmaterial de la zona y así mejorar su cohesión social.

### **¿Qué desafíos ha identificado al momento de implementar la medida piloto en el barrio El Vecino?**

En un inicio era complicado reunir a la gente porque no se conocían y se tenía este estigma de que en El Vecino vive gente de otros países y que corrían la suerte de vivir en conventillos y que eso hacía inseguro al barrio. Sin embargo, hay que mencionar el papel que ha tenido la iglesia, pues a través de ella se ha logrado reunir a la gente. No estoy de acuerdo en mezclar los asuntos de la iglesia en un estado laico, pero al analizar la situación, lo que llama la atención [es que] se ve a la iglesia como un agente importante. Por eso se usó a la procesión de la Virgen de la Merced como un espacio de encuentro.

Otra dificultad fue que cuando empezamos a proponer el grafiti mural, los representantes de áreas históricas se mantenían en que era un sacrilegio ir a manchar la pared de muchas casas patrimoniales de la zona, pues se tiene el estigma de que los grafiteros son de grupos urbanos y que por ende, son delincuentes. Hubo un poco de resistencia, pero se explicó qué tipo de grafiti se va a hacer y se solucionó a través de un proceso de intercambio intergeneracional e intercultural (tertulia), que mezcló el tema de memoria histórica y arte actual. Otra dificultad era que se creía que los murales no iban a durar.

Sin embargo, para superar ciertas dificultades, se hizo una feria grande, se abrieron casas patrimoniales para que la gente conozca, se hizo la procesión y se hizo un concurso de balcones floridos con la EMAC. Además, se hizo una mediación con áreas históricas, se pintaron las paredes, los grafiteros escucharon las grabaciones de las tertulias de la gente hablando de los personajes, pintaron los personajes. El tema de seguridad mejoró en cierta medida, pues ahora el lugar tiene mayor número de gente que se moviliza en sus calles y habita el espacio público (derecho a la ciudad); el sector está limpio y los turistas se toman fotos. Los murales están intactos y ya tienen un año, normalmente no hubiesen durado.

**¿Crees que hay otros factores que han incidido en la transformación que se ha dado en el barrio?**

La directiva, el trabajo de Jorge Herrera al convocar a los dirigentes de los distintos barrios ha sido importante porque se han unido y han estado pendientes de su ejecución. Cuando la iniciativa ciudadana y la voluntad política convergen, el contexto mejora.

### **Anexo 3: Entrevista Jorge Herrera, dirigente del Barrio El Vecino.**

**Lugar:** Economuseo del sombrero de paja toquilla.

**Fecha:** 23 de octubre de 2018.

#### **¿Cuáles son los principales problemas que enfrentaba el barrio antes de la implementación del programa Ciudades Piloto?**

Pienso que no se debería hablar del barrio El Vecino sino de la calle Rafael María Arízaga, que cubre cinco barrios (Las Secretas, El Vecino, El Cuartel, El Condominio de los Profesores y el barrio El Chorro) que han sido beneficiados al generar cambio en la calle mencionada. Volviendo a la pregunta, hemos tenido de todo, la ciudad ha tenido el estigma de que este lugar es uno de los lugares más peligrosos de la ciudad y eso nos ha complicado bastantísimo la situación porque es difícil cambiarlo. Había robo y drogadicción, que de alguna u otra forma fluctúan, aparecen un tiempo y luego desaparecen; la prostitución en la calle Huayna Cápac, que aunque no pertenece a la calle Rafael María Arízaga, nos afecta pues las personas que trabajan ahí, viven o vivían en nuestro sector. Sin embargo, nosotros como dueños de casa somos los principales responsables de lo que está pasando en nuestras casas y en nuestro barrio porque sea en Cuenca, o en el Ecuador la mayoría de personas llega a sus casas y se encierran como una cárcel. Si tú te encierras, no sabes nada del mundo exterior y te preocupas exclusivamente de ti, eso es egoísta pero es una realidad que nos pasa a todos. Entonces, dejando un poco ese egoísmo y entendiendo que la base principal de las ciudades es una sociedad y que debemos vivir más en comunidad, fuimos buscando personas que piensen igual. Al principio crees que eres el único que piensa diferente y con el transcurso del tiempo te das cuenta que hay más personas que quieren un cambio. Basándonos en eso empezamos a reunir a los dueños de casa para saber si estaban de acuerdo con la forma en la que estábamos viviendo y si veían alguna posibilidad de cambio. La respuesta de esa posibilidad de cambio era que no, que era muy complicado por el hecho de que han vivido muchos años así. No obstante, nos seguíamos reuniendo y seguíamos presionando a los dueños de casa que están arrendando sin precaución para toma ciertas acciones. El hecho de [...] mostrarles a las personas de que sectores como Las Peñas o La Ronda en Quito pudieron mejorar su situación fue bastante efectivo.

Incluso proyectándonos un fuera de nuestro país, hay ciudades como Barranquilla en Colombia que han podido recuperar lugares mucho más complicados que los nuestros y por ellos nos planteamos ¿por qué no hacerlo? De esta manera, continuamos sumando gente y se empezaron a ver cambios en el lapso de un año.

### **Previo a la implementación del programa ¿qué acciones tomaron como barrio?**

Ciudades Piloto aparece más o menos a los dos años de nuestro trabajo. Previamente, para poder cambiar nuestra situación, consideramos que era necesario entender el problema y para eso hicimos un FODA que nos hizo ver que las cosas se deben arreglar internamente. El principal problema era la inseguridad pero las acciones de los dueños de casa y los agentes de policía son una causa clave de ello. Asimismo, existía desconocimiento de qué dirección debía tomar la municipalidad y el gobierno para garantizar seguridad en la ciudad. De igual manera, las cabezas de estas instituciones no podían conducir acciones claras y concretas como resultado de este desconocimiento. Es por ello que empezamos a trabajar con las ciertas instituciones, entre ellas la gobernación y la municipalidad, que en un principio mostraron cierta resistencia.

### **¿La resistencia era por parte de los moradores del barrio o por parte del GAD?**

De parte del municipio y gobierno porque te echan la culpa. Tú como ciudadano tienes la culpa de arrendar sin precaución y de hacer de este lugar un espacio complicado. Existen muchos pretextos. Entendiendo el hecho de que nosotros debemos arreglar nuestros problemas pero también necesitamos que las autoridades cumplan con su trabajo. Al principio es difícil porque después de vivir tanto tiempo de una forma es difícil cambiar. Tuvimos muchas personas que nos decían: “Nosotros hemos vivido en este lugar muchísimos años, usted es un joven que acaba de darse cuenta de esta realidad que no la va a poder cambiar nunca”. Son las personas mayores a quien tú escuchas y les das la atención quienes te dicen que es imposible. Sin embargo, después de este tiempo ellos ya son parte de este grupo y están convencidos de que sí hay como cambiar las

cosas, pero no al 100 por ciento porque es algo complicado. [En] todo el Ecuador, la situación de inseguridad es complicada, estás escuchando todo el tiempo que ya no [es] en un solo lugar, sino que se está dispersando por muchas razones. Apegándome un poco a la realidad de Barranquilla, cuando limpió un punto céntrico esto se disparó al resto de la ciudad. No creo que este sea el caso, pero muchas veces cuando no tienes políticas adecuadas de seguridad no vas a tener los resultados adecuados. En nuestro caso, contamos con la voluntad política de todas las cabezas, incluyendo a la municipalidad. Ha habido presión y se han buscado los medios para hacer que se escuche nuestra voz. Cuando eres una persona, nada cambia porque eres un simple ciudadano; pero cuando logras agrupar a personas y organizaciones, cuando logras hacer que no sea un barrio, sino varios barrios los que piden algo, consigues que las autoridades te den más importancia. Entendí que yo solo no podía cambiar la situación porque era un simple ciudadano, pero cuando sumas dueños de casa, cuando sumas inquilinos que no podían vivir en la forma en que vivían, todo se facilita. Asimismo, la gente del extranjero debe aprender nuestras costumbres. Ellos representan un buen grupo dentro del barrio porque dado que los arriendos son baratos, la gente que migra de otros países se ubica en estos espacios.

### **¿Cómo fue el proceso de acercamiento durante el Programa Ciudades Piloto?**

Sinceramente, nuestros planes se han ido dando independientemente de lo que pasaba con Ciudades Piloto. [El programa] vio nuestro desarrollo, la proyección que se estaba manejando.

### **Específicamente, ¿qué proyecto manejaban?**

Tiempo atrás, habíamos planteado la iniciativa de realizar murales y gestionamos permisos con la Dirección de Áreas Históricas. Nosotros generamos un borrador del proyecto, pero no había voluntad política. Estamos convencidos de que está bien que áreas históricas y patrimoniales proteja el patrimonio de la ciudad, pero se debería abrir

la mente para entender que se deben dar ciertos cambios para proyectarse a futuro. Entiendo hay ciertas casas que se deben mantener por ser parte del patrimonio cultural de la ciudad, pero si el proyecto es cambiarla para que sirva en un proyecto a futuro, hay que hacerlo. No obstante, si no hay voluntad política, simplemente eso no sirve.

En abril de 2016 una arquitecta que vino a vivir en el barrio propuso la idea y eso que hay esta percepción general de que en este barrio no hay apoyo profesional. Entendimos que no eran uno ni dos, sino varios que podían aportar al cambio, es por ello que siempre tratamos de escuchar las iniciativas de todos en la zona. [El] planteamiento principal era: El Rollo, la plaza del Rollo, La Virgen, hasta la [calle] Padre Aguirre. Se generaron antecedentes y la idea inicial era hacer algo parecido a lo que se dio en Bruselas, para llamar la atención de los visitantes con algo fuera de lo común. Ella tenía una concepción muy diferente e interesante porque buscaba tratar de mezclar y fusionar esa realidad con nuestro ambiente. Sin embargo, este planteamiento no fue tomado en cuenta en su momento porque no proyectaba nuestra realidad.

### **Su identidad tampoco estaba siendo reflejada, ¿no?**

A pesar de ser llamativo no reflejaba nuestra identidad. Sin embargo, luego se hizo que el proyecto pretenda recuperar la historia del barrio, además de su patrimonio inmaterial. Teníamos una buena relación con la concejala Monserrath Tello pero al inicio ella no entendía cuál era el punto del proyecto, ni nuestras actitudes hacia el grupo LGBTI. No estamos en contra de ellos pero sí en contra de sus actitudes, muchos de ellos vivían en estos lugares, generaban problemas, visualmente se notaba la diferencia. Puedes convivir con las personas, siempre y cuando se respeten, pero aquí no había respeto. Comenzamos a presionar este tema pero tuvimos inconvenientes con Monse porque ella creyó que éramos conservadores en extremo y queríamos acabar con los miembros de esta comunidad. Esa no era la realidad pero demoró la ejecución del proyecto y después de un tiempo, apareció Ciudades Piloto.

### **Entonces, ¿la propuesta que me señalaste no se llegó a concretar?**

No se llegó a concretar, estaba muy a la espera del Director de Áreas Históricas, muy capaz pero lastimosamente no tenía la misma visión de futuro que nosotros teníamos. Realmente no le interesaba y esto le causaba inconvenientes porque debía dedicar personal suyo. Luego apareció Ciudades Piloto, pero es necesario señalar que nuestros proyectos no nacieron en Ciudades Piloto sino que venían desde antes. Este programa lo que hizo fue apoyarnos y sugerirnos hacer una curaduría, además de preguntar a la gente qué quieren. Uno de nuestros temores es que los murales sean rayados o destruidos, pero entendimos que si se sienten relacionados, lo van a cuidar y ahí comenzó el tema de hacer la tertulia, que fue idea de Andrea Malquin.

### **¿No hubo resistencia o falta de interés?**

En un principio, la resistencia que hubo por parte de la gente era porque los otros comités se aprovechaban de ellos. Aparecían en temporada política, los convencían de muchas cosas, ofrecían y luego [se olvidaban] de ellos y [los dejaban] ahí. Te usaron, no crees en nadie, aparte te asaltaron y violentaron tu casa. Cambiar esa realidad implicaba trabajar con gente que no necesite dinero, ni trabajos, pues el antiguo comité llegaba a las reuniones con las autoridades a buscar trabajo. Cuando invitas a las personas que fueron engañadas antes a las reuniones, estas no te creen y no te aceptan. Sin embargo, en ciertos casos los dueños de casa obligan a los inquilinos.

Nunca pedimos dinero, y buscábamos soluciones que aunque eran pequeñas, mostraban a la gente que se puede cambiar. Luego de las primeras reuniones, a las que asistía poca gente, hicimos un convenio con la Universidad Salesiana para que realicen entrevistas preguntando qué necesita la gente. En lo que respecta a la pregunta sobre la percepción que tenían del comité de aquel entonces, apenas el 20% dijo que conocía al comité.

La gente se sentía enojada porque el comité solía escoger a los mismos representantes, que se dedicaban a conseguir trabajo para ellos y para sus familiares. Nosotros hemos tratado de evitar esto al máximo. Ya vamos a los tres años de nuestra labor y no hemos tratado de convencer a la gente de que las cosas han cambiado porque han cambiado tanto que son claramente visibles y ya no necesitamos hacerlo. Las personas que vienen

a las reuniones actualmente, lo hacen porque ven una nueva realidad. Lo siguiente es sumar más personas. Tenemos señoras que no se llevan con sus vecinas porque sus abuelos alguna vez se pelearon entre sí y ellos siguieron la rutina y quizás no saben por qué no se llevan. Para solucionar esto hicimos una gestión con la Dirección de Turismo y con la EMAC para hacer un concurso, ¿de qué? De plantas, ¿por qué plantas? Te voy a ser sincero, yo no apoyé esta iniciativa solo para que el barrio quede bonito, sino que tenía en mente el hecho de que si yo tengo una planta y esta queda medio simpática, mi vecina me la va a pedir. Asimismo, se daría lugar a pequeños cursos y capacitaciones en las que obligatoriamente van a estar todas las vecinas y van a tener que conversar. Estás llegando al punto, en el que aunque no estás dominando, ni obligando logras que se dé una relación entre personas que no se conocían. Otro punto que es necesario recalcar es que las plantas son algo que puedes tener en tu casa, que es tuyo y que nadie te lo puede robar, nadie puede subirse y rayarte, dañarte, romperte las plantas. La gente se está apersonando un poco más y empieza a demostrar que son gentiles. Este tipo de cosas van sumando, y aunque parece pequeño cuando Ciudades Piloto llegó, nosotros ya habíamos avanzado bastante en esta temática.

**Desde su punto de vista, ¿qué cambios ha percibido con los murales, crees que el barrio es menos inseguro? ¿En qué medida la cultura aportó a la cohesión social y resiliencia dentro del barrio?**

Los eventos que hacemos, tales como la inauguración de los murales o las festividades de la Virgen de la Merced duran hasta las 11 de la noche y se acaban. No hay licor y tienes un policía en todo lado. De esta manera se generan eventos que resultan incómodos para las personas que afectan el convivir de los moradores del barrio y empiezas a tener un cambio en ese sentido.

Cuando llegaron los chicos a pintar los murales, nosotros teníamos miedo de los problemas que se les podían presentar a los chicos, pensábamos: ¿Será que los artistas se incomodan al estar aquí? o ¿será que nos roban los andamios? Nada de esto ocurrió, más bien se fue viendo una situación de respeto. Ninguno de los chicos tuvo problemas,

nunca nos robaron los andamios o las pinturas. Antes de los murales hubo otro proyecto, hecho con la municipalidad, que consistía en pintar las fachadas de las casas, pues estaban llenas de *tags*. Hay que considerar que no hay leyes fuertes para que esas personas que están dañando la ciudad, tenga la obligación de revertir lo que hicieron, pintando la ciudad. Eso haría que cambie. Lastimosamente, a menos que tengamos unos buenos concejales que por el momento no son todos, no se generarán las leyes adecuadas. Nos preguntábamos: *¿qué hacemos?*, pues necesitábamos mejorar la apariencia del barrio porque se acercaban las fiestas de la Virgen de la Merced. Queríamos limpiar las paredes de las casas, o al menos un espacio pequeño de ellas. Ahora tú pasas por las casas y la mayoría están medias pintaditas, pero en su momento estaban [llenas] de grafitis y más. Los dueños de casa no se preocupaban porque decían: *¿para qué voy a pintar si van a dañar de nuevo? voy a gastar plata en vano.*

No obstante, comenzamos a presionar un poco y lo que hicimos fue solicitar el apoyo de la municipalidad para pintar las paredes que estaban tagueadas. Tuvimos el apoyo de una persona muy capaz de la municipalidad y nos dijo: no, no solo pintemos eso, *¿Qué les parece si conseguimos pintura y yo también traigo un poco, mezclamos las pinturas, le pedimos un poco al dueño de casa, yo les doy la mano de obra, y comenzamos un proyecto para pintar todas las casas.* La gente decía pero me van a cobrar después, y les decíamos: no, a ver usted tiene la mano de obra, tiene todo lo demás, usted solo tiene que poner la pintura. Al explicarles la dinámica, la gente se encontraba muy agradecida y participaba aún más.

En efecto, son cosas que te van haciendo pensar más. No te cobran, las cosas mejoran, hay cursos y otras actividades. Durante mucho tiempo, estuvieron enseñados a que algo malo tenía que pasarles: alguien te tiene que cobrar, algo malo te tienen que hacer pero con todo lo que hemos hecho la gente dice: no, está bonito, *¿por qué voy a dañar?*

**Retomando el tema de las actividades como los murales, y relacionándolo con lo que es identidad cultural, ¿en qué medida sientes que eso ha aportado a la cohesión social y resiliencia dentro del barrio? Ya conversamos un poco sobre el hecho de que los vecinos ya se conocen, pero más a fondo ¿qué cambios se han generado?**

Luego de que la gente vio los cambios, el día que nos reunimos para hacer la tertulia, ese día la gente se sentía especial porque veía gente mayor acompañando y contando historias que escucharon en algún momento en su vida. Una tertulia en la que tú puedes hablar, todos pueden opinar y el uno cuenta una historia y el otro la complementa y en ese momento te das cuenta que tienen cosas en común y se genera la posibilidad de seguir conversando después, de verse en la calle y saludar.

**¿Considera que hay otros factores que han sido decisivos en el mejoramiento del barrio? Andrea mencionó que la guardia ciudadana ha sido uno de ellos. ¿Tú qué opinas?**

Bueno pues, hicimos los murales, pintamos las casas y después la artista Vera Primavera hizo un mural. La gente se mostraba reacia ante la culebra que se encontraba representada en este último, pero cuando supieron que estaba basado en un poema de Mary Coryle reacción de mejor manera ante él. La gente de la calle Rafael María Arízaga estaba contenta con el aspecto de la calle, pero la gente de las calles laterales manifestaba disgusto al decir que solo esa calle fue intervenida y que los demás lugares no.

Cuando empecé a hacer las cosas, y ahí te hablo desde mi punto de vista personal porque la gente habla puntualmente de mí, decían: porque usted vive ahí está tratando de arreglar las cosas de su cuadra. En respuesta a ello, me empeñé en demostrar a la gente lo contrario y empezamos a sumar cuadras y barrios. Paralelamente, íbamos gestionando los temas de seguridad. La policía a la que estás enseñado a acudir normalmente es la del 911. Ellos te preguntan ¿qué calles son?, y se contactan con alguien dentro de tu sector, de tu área, del circuito norte o sur, y esta persona se contactará, con la policía que esté

cerca. Hasta eso pasan 5 minutos y eso no es suficiente. Es por ello que, comenzamos a analizar qué podemos hacer nosotros como dueños de casa, habitantes de este lugar. Primero necesitábamos un cambio de las personas que estaban allí pero ¿cómo haces que el policía corrupto que no quiere trabajar o que no quiere cumplir con sus horarios tenga que hacerlo? ¿Cómo lo haces si no eres jefe? Hemos ido trabajando para llamar la atención de las cabezas.

Manejar los conflictos es sumamente difícil, poder llegar con las palabras adecuadas es muy complicado, pero lo hemos podido hacer, comenzando con el hecho de que si se tiene una reunión con alguien se debe exigir puntualidad y respeto. Quizás por eso no tengo muy buena relación con directores a quienes no les gusta trabajar, pero qué pena, ellos trabajan para nosotros. Está mal decirlo así pero lastimosamente el servidor público no entiende que lo es.

Para el tema de seguridad creamos un chat comunitario que es un chat de seguridad para ya no necesitar un policía en cada esquina. En un inicio, el policía creaba el chat y cada tiempo se cambiaba al policía encargado pero tú no sabes si está una persona honrada, es por ello que hicimos que el chat comunitario sea manejado por un representante del barrio que se encargará de agregarlos o no a los policías al mismo. No todos los policías están en este chat sino solo aquellos en los que él confía y que han demostrado que dan seguridad.

El chat se maneja de esta manera porque en ocasiones cuando se enviaba una foto de alguna irregularidad en el barrio, inmediatamente el delincuente amenazaba al dueño de casa y al sentirse amenazado ya no quería formar parte del grupo. No obstante, cuando le das la seguridad de que hay una persona que está preocupada por ellos, se sienten más incluidos y sin temor de que alguien los ataque.

**Después de las actividades que se han realizado ¿Cuáles son los principales problemas que persisten en el barrio?**

Siempre va a ser el tema de la inseguridad y el tráfico de drogas que se da en los colegios de la zona, tales como el Manuel J. Calle, Zoila Esperanza Palacios, Julio María Matovelle. Esto se encuentra relacionado a grupos de crimen organizado.

Para controlar esta situación tenemos un grupo de inteligencia que vigila los lugares a través de cámaras. Esto hace que los delincuentes ya no acudan a estos espacios porque están siendo observados y ya no pueden hacer nada. Sin embargo, esto no soluciona la situación del todo. Siempre vamos a tener eso, siempre ese va a ser el inconveniente. Otro punto crucial es el hecho de que no haya la voluntad política y te olviden totalmente. Algo que debe entenderse es que las autoridades están acostumbradas a unirte a sus grupos políticos para garantizarte apoyo. Si no lo haces, te olvidan y te dejan de lado.

**A largo plazo ¿Considera que es sostenible?**

Lo próximo es que lleguen oficinas públicas a nuestro espacio. Otros países lo han hecho. No hay que inventarse nada, solo hay que aprender de los otros. Esto es lo que hace Ciudades Piloto, aprende de las otras ciudades.

En otros países, se ha optado por colocar oficinas públicas en zonas que eran consideradas inseguras para obligarle a la gente a movilizarse a estos lugares. Esto le obliga a la municipalidad a conseguir seguridad y los delincuentes ya no se sienten cómodos yendo a esos espacios. En nuestro caso ya se tuvo un local de Farmasol, un cuartel de la Guardia Ciudadana y un camper de la policía.

**¿Y actividades culturales?**

Gerardo se ha mantenido haciendo actividades todo el tiempo. El año pasado hicimos un desfile de moda y aunque yo estaba muy escéptico de ello, ya que se suelen realizar en lugares distintos al que tenemos, Gerardo logro realizarlo e invitó a la Reina de Cuenca, Pamela. Una modelo dijo: no podemos caminar afuera, es imposible. Sin embargo, la Reina de Cuenca dijo que le parece espectacular porque en Milán hay algo similar y que

no importa la inclinación. En noviembre lo vamos a repetir. Decir que hiciste algo de esta naturaleza en El Vecino resulta increíble y aunque hay gente que piensa que había delincuentes morboseando, esto no fue así porque este tipo de eventos culturales les resultan aburridos y no acuden. Asimismo, se juegan bingos con presentaciones artísticas del Quinteto Polifónico.

#### **Anexo 4: Grupo Focal**

**Lugar:** Economuseo del sombrero de paja toquilla.

**Fecha:** 27 de octubre de 2018.

**Moderador:** Antes que nada quería agradecerles por su tiempo y colaboración en la realización de este grupo focal. Mi nombre es Luz Vilela, estudiante de la carrera de Estudios Internacionales de la Universidad del Azuay y el motivo de esta reunión es poder conocer su percepción y opinión sobre el Programa Ciudades Piloto, más concretamente acerca del rol de la cultura como cuarto pilar de desarrollo sostenible, que es lo que este programa promueve.

Quisiera pedirles que se sientan libres de expresar sus opiniones y que respetemos la participación de cada uno de los presentes para que el diálogo sea fluido y constructivo. Además es necesario aclarar que toda la información que me proporcionen será utilizada únicamente con fines académicos y que la grabación de audio quedará únicamente para mi registro.

Dicho esto, me gustaría que cada uno se presente, diciendo su nombre por el que les gusta que les llamen, su edad y a qué se dedican actualmente.

**Paula:** Mi nombre es Paula García. Tengo 14 años y soy estudiante.

**Sarah:** Sarah Barriga. Soy ama de casa, jubilada y ahora estoy en quehaceres domésticos en casa.

**Melina:** Melina Muñoz, 20 años, estudiante.

**Ricardo:** Ricardo Zea, 20 años, estudiante.

**Leonor:** Leonor Chaca costurera 72 años.

**Moderador:** A manera general ¿Cuáles son los problemas que como moradores del barrio ven más frecuentes?

**Todos dicen en coro:** la inseguridad.

**Moderador:** ¿Tal vez alguna experiencia o casos más concretos que quieran compartir? porque hablar de inseguridad es algo muy amplio.

**Ricardo:** La delincuencia, la prostitución, los transexuales ubicados en la calle Federico Guerrero.

**Moderador:** Jorge Herrera me comentó que también el microtráfico.

Todos afirman.

**Moderador:** ¿Alguien que quiera compartir alguna experiencia? ¿Les han asaltado o algo de este tipo?

**Leonor:** Sí, a mí dos veces. Como ya le digo, tengo mi taller y un día entra un señor y me dice que no ponga la tranca y enseguida entra y hasta yo decirle que salga ya se llevó mi celular. Yo tengo que hacer entrar a la clientela para medirles y en esa ocasión yo estaba cargando el celular y cuando me di cuenta ya me ha ido dejando solo el estuche. Pero, ¿qué puedo hacer? Lo grave es eso, no saber qué hacer. Ahora mismo, este señor se quedó más abajo de mi casa. El domingo me dijo: ¡Vecina, buenos días! y ¿cómo le reclamo mi celular? ¿Me lo va a devolver? ¡No! y le apuesto que si le denuncio es la palabra de él contra la mía. Entonces... (Suspira) tengo que aprender a vivir con eso. Siempre he vivido en este barrio y siempre ha existido esto. Como creyente que soy, espero que Dios me siga ayudando y que dé de comer a esos vagos, no me queda más. Ya le digo, ahorita ahí se quedó, y no puedo hacer nada porque la calle es libre. Hace poco supe que la policía ha colaborado para recuperar objetos robados pero yo no tengo teléfono convencional y no me comunicaron que han estado investigando.

**Moderador:** ¿Todos ustedes han vivido siempre aquí?

**Todos:** Sí.

**Moderador:** ¿Creen que la situación ha mejorado con la colocación de la guardia ciudadana?

**Leonor:** Sí, un poco, pero pasan dentro de la oficina.

**Sarah:** Solo cuando se les llama vienen a auxiliar. Ayer nomás tuve un problema en mi casa. Yo vivo en la Vargas machuca y vi que unos se bajaron de un taxi y se bajan con una funda de cervezas, creo que una docena más o menos. Entonces yo veo que se bajan y digo: bueno ya se han de ir, total se paran en la puerta de mi casa y se ponen a tomar ahí. Yo digo y ¿cómo hago? Yo estaba sin mi celular porque estaba dañado. Digo, ¿Qué hago para mandarlos a estos? Porque han de empezar a orinarse y todo en la puerta, salgo y echo llave y voy por donde el Johny Merchán y le digo: no sea malo vecino, haga un favor, de llamando a la policía, ahí en la puerta de mi casa están tomando cerveza unos malandrines. Él me respondió: ya vecina, ya les llamo. Entonces ahí demoró unos diez minutos y llegaron 5 motorizados y les mandaron, pero estuvieron ya como 30 minutos y si da miedo. Yo al menos que paso solita en la casa por las mañanas tengo miedo y gracias a Dios, vinieron enseguida las autoridades y les llevaron.

**Moderador:** Jorge me comentó que tienen un chat comunitario para conocer estas cosas, ¿Sí funciona?

**Todos:** Sí.

**Moderador:** Ustedes chicos que están más con las redes ¿si participan activamente del grupo?

**Melina:** Yo en el grupo no estoy, está mi papi; pero hace un mes eran las 6 de la mañana y ya estaban 7 u 8 personas tomando al frente de mi casa y yo tenía que irme a clases. Entonces llamé al Ecu911 y me dijeron que ya iban a llamar una unidad y nunca llamaron. Volví a llamar y dijeron: sí ya se están transportando y nunca llegaron y yo ya me tenía que ir a la u. Cogí el celular de papi y les escribí a ese chat y en menos de dos minutos ya llegaron.

**Moderador:** Entonces ¿sí es eficiente?

**Todos:** Sí lo es.

**Melina:** Porque el ecu no ayuda, ese chat sí es inmediato.

**Ricardo:** A pesar de que en la Federico Guerrero hay una cámara que me imagino que vigila todos los actos y cosas inmorales que están realizando, a estos señores no se les hace nada. Ya no hay como combatir esto. Han llegado intendencias, alcalde y no hay cómo.

**Moderador:** Tú consideras, entonces, que ya no hay solución.

**Ricardo:** Yo vivo en la Federico Guerrero, al frente está el almacén de mis pas y realmente es la inseguridad de que cualquier rato van a entrar. No hay cómo lidiar, cómo hacer nada contra este tipo de personas por el temor de que actúen en contra nuestra. Entonces no hay un pare para tener seguridad total de este espacio. Yo sé que dicen que el espacio es público pero no es para que estén haciendo esas cosas y actos inmorales, entonces yo creo que sí es un punto más que se debería tomar en cuenta.

**Moderador:** Y bueno cambiando un poquito de tema ¿ustedes están familiarizados con el programa Ciudades Piloto?

**Todos:** No.

**Moderador:** Ciudades Piloto es un programa internacional que pretende hacer que la cultura sea un eje de desarrollo sostenible ya que tradicionalmente consistía en lo económico, social y ambiental. Lo que busca es incorporar a la cultura en este modelo y mejorar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, me parece raro que no conozcan de esto porque uno de los proyectos era para el barrio El Vecino y específicamente se trata los murales. Tal vez con esto se van familiarizando.

**Melina:** Ah ya.

**Moderador:** Entonces como me dicen que no saben nada al respecto, me imagino que no participaron de él. Porque inicialmente hubieron conversaciones para sacar los personajes más representativos de la zona.

**Melina:** Creo que sí hubo. Mi papi es vicepresidente del barrio y él estuvo en parte de los consejos para saber las mejoras que se necesitan, y sobre los murales. Habló con chicos de la U de Cuenca para que ayuden con esto, hizo la inauguración y recorrido de

los murales y creo que de ahí sacaron las ideas para hacer las mejoras y recuperar la Rafael.

**Leonor y Sarah:** Sabíamos de los murales pero no del nombre, incluso dimos las firmas.

**Moderador:** Entonces ahora que ya están familiarizados con el programa, ¿asistieron a alguna de las reuniones?

**Ricardo, Sara y Leonor:** No, no participamos.

**Moderador:** Y ¿conocen de alguien que participó en el proceso de elaboración de los murales? porque al final lo que se hizo fue rescatar la memoria del barrio y tener información sobre todos estos personajes, tales como Mary Coryle, que era escritora, su hermano Rigoberto Cordero.

**Leonor:** Digamos la directiva es la que está más involucrada y así cuando tenemos reuniones nos avisan.

**Moderador:** Es un tema de comunicación, o sea ¿nunca les han invitado a las reuniones?

**Todos:** Sí nos han invitado pero no solemos participar.

**Moderador:** ¿Sienten que los murales representan la identidad del barrio?

**Leonor:** María la Guagua, la Casa de Mary Coryle...

**Moderador:** Ustedes chicos ¿sienten que rescatan la identidad del barrio o saben de estos personajes?

**Melina:** No sabemos quiénes son pero ayudan bastante.

**Moderador:** Entonces, ¿es la gente mayor la que se siente identificada?

**Leonor:** A los niños y los jóvenes no les llama la atención.

**Moderador:** ¿Ustedes creen que no conocen de esto porque no les interesa o porque no les cuentan sus padres?

**Melina:** Nunca nos han contado.

**Ricardo:** Yo no creo que es desinterés, como dice Melina: nunca nos han contado.

**Leonor:** El sector donde vive usted parece que no es muy antiguo.

**Ricardo:** Yo vivo en la Vega Muñoz y Federico Guerrero y la verdad no tengo conocimiento de los personajes.

**Moderador:** ¿Y tú melina cuando viste los murales terminados, tenías una idea de quiénes eran?

**Melina:** No, ni idea.

**Moderador:** ¿Tampoco preguntaste?

**Melina:** No.

**Leonor:** María la Guagua.

**Ricardo:** ¿Se robaba los niños?

**Leonor:** No, era una “tontita” que dijeron que llegó de Azogues, bueno no importa y llegó a El Vecino y andaba cargada un bulto de trapos y decía que es su guagua.

Unos dicen que murió y otros que la internaron en un asilo. La profesora Zoila Esperanza Palacios le recogió y le atendía, pero en el día salía a recorrer las calles del barrio y la gente le gritaba: ¡María! ¿y la guagua? y le querían jalar el bulto de trapos y como en ese entonces no era tan limpia la Rafael, María les tiraba piedras. Había igual el Pacharaco. Sarita, ¿usted no se acuerda del Pacharaco?

**Sarah:** Sí, claro.

**Leonor:** Los militares le regalaban botas y le gustaba andar por el barrio. Yo creo que no eran tocados ni idos.

**Moderador:** Paula, ¿sabías de los murales y los personajes?

**Paula:** Yo cuando vi los murales terminados me enteré que existían estos personajes.

**Moderador:** A raíz de la creación de los murales, ¿ustedes creen que se ha unido más el barrio?

**Leonor:** No. La verdad es que están ahí, hacen bonito el barrio pero no nos unimos porque no algunos no son de aquí, han llegado.

**Sarah:** Son nuevos.

**Leonor:** Son de fuera.

**Leonor:** No conocen nada, no quieren involucrarse, le puedo dar nombres. Uno les dice vengan, vea, y le dicen: No vecina, estoy ocupada o lo que sea pero no. Todos se encierran, no no no o ya se han muerto y han comprado otros. Los que han llegado piensan: con que a nosotros no nos toquen... Cuando me robaron dentro de mi local, un vecino vio todo y no hizo nada para detener al ladrón, incluso supe que lo conocía y ni así actuó, ¡Aquí es sálvese quien pueda!

**Moderador:** Todavía no se involucran como vecinos.

**Melina:** Como dicen, es poca colaboración de los vecinos. Se convoca a reunión cada mes y van los mismos de siempre, doce personas y el resto de gente solo se queja y cuando se les dice que acudan a las reuniones con representantes de la municipalidad, se niegan. Dicen: no, no quiero; no tengo tiempo. Entonces ya es cuestión de cada quien.

**Moderador:** Tal vez es porque no se sienten parte del barrio.

**Melina:** No, es solo porque no quieren involucrarse.

*Se incorpora Elizabeth.*

**Moderador:** Buenos días, ¿puede presentarse por favor para que nos conozcamos todos y participar del diálogo? ¿Cómo se llama y a qué se dedica actualmente?

**Elizabeth:** Mi nombre es Elizabeth Bedaponte y yo no trabajo por ahora.

**Moderador:** A manera de resumen estábamos hablando de los problemas de inseguridad que se venían dando en el barrio y también si se encuentran familiarizando con el programa Ciudades Piloto, que busca hacer de la cultura el cuarto eje de desarrollo sostenible y mejorar la vida de las personas. Fue a raíz de esto que se crearon los murales en la Rafael María Arízaga y para que se incorpore en la conversación, ¿usted conoce o sabía de los personajes que están?

**Elizabeth:** Lo que pasa es que yo no soy de Cuenca, tengo un año aquí.

**Moderador:** Me imagino que comparte la idea de que es inseguro el barrio.

**Elizabeth:** Sí.

**Moderador:** Continuando con la idea de la unidad del barrio, me dicen que no hay apersonamiento, no se involucran. Usted que no es de aquí, ¿ha participado de las asambleas que hacen para comunicar las actividades y de más?

**Elizabeth:** Sí.

**Moderador:** Entonces, usted de forma activa si ha dado a entender su punto de vista y las preocupaciones que más tiene sobre la inseguridad del barrio,

**Elizabeth:** Sí pero ha mejorado, para lo que era antes, ha mejorado bastante.

**Moderador:** Si tienen opiniones diferentes es mejor para ir contrastando las ideas.

**Sarah:** Para lo que el barrio era antes, ya no estaba así, hay menos inseguridad, con el chat que tenemos de seguridad, usted se comunica y la policía siempre está colaborando.

**Moderador:** ¿Qué ha motivado la conservación de los murales?

**Ricardo:** El control, porque si no hubiera esto llegarán y dejarán graffiteando.

**Moderador:** Usted que no es de aquí, ¿por qué cree que se conservan los murales?

**Elizabeth:** Yo creo que por el control.

**Moderador:** A manera general, ¿creen que los murales han contribuido al estado actual del barrio?

**Sara:** La Rafael gracias a esto está más bonita y alumbrada, porque antes la calle era oscura. Ahora con todo ese alumbramiento se le ve bonita, pero igual hay recelo de salir. Gracias a Dios, hasta aquí no ha pasado nada.

**Moderador:** ¿y tú qué piensas Paulita?

**Paula:** Ahora se ve como la gente viene a ver esto, antes no lo hacía porque decían que el barrio es peligroso, pero ahora vienen y ven los murales... hay más movimiento de gente.

**Todos:** Sí.

**Elizabeth:** Porque cada vez preguntan qué significan.

**Moderador:** Dicen que los actos delictivos siguen siendo en la misma frecuencia, entonces se puede decir que los murales tampoco han ayudado tanto.

**Ricardo:** Como te digo, no es solo esta parte, sino son otras zonas.

**Melina:** Tú eliminas de aquí de la Rafael y baja a la Tomás Ordóñez, eliminas de la Tomás Ordóñez y va a la Vega Muñoz, eliminas y siguen bajando y el hecho de que elimines de una calle no significa que se va a eliminar todo en general. Pintas aquí todo bonito pero las calles de abajo siguen feas. Entonces sigue siendo peligroso, para los habitantes de la Rafael es bonito e iluminado pero para los que viven más abajo todos los que pasaban en la Rafael vienen aquí, toman aquí, se orina, dejan las botellas, droga, es súper peligroso.

**Moderador:** ¿Creen que es un maquillaje? Porque por un momento está todo bien pero luego se desplaza a otras zonas.

**Ricardo:** Un punto que debes tomar en consideración es la conexión con el terminal, esta calle se conecta directamente al terminal, suben o bajan y como es una conexión muy grande se da delincuencia.

**Melina:** La única cultura que hay es la delincuencia, el robo, pero tal vez si se implementara en los demás lugares que son peligrosos, como la imagen que se dio aquí tal vez puedes reducir la inseguridad.

**Ricardo:** Si tú vienes para fiestas de Cuenca, toda la Federico guerrero es lleno de travestis y no solo de Cuenca sino de otras ciudades y es peligroso. Por más que la policía actúe, las cosas se ponen violentas y no respetan las cámaras, ni a la gente. Se botan en los carros. Culturalmente falta mucho al barrio.

**Moderador:** ¿Alguien más que quiera aportar algo?

**Leonor:** ¿No es cultura la iglesia? porque tenemos el monumento a la virgen y por eso le hicieron al parque muy bonito y está alumbrado, entonces yo creo que por medio de la iglesia y los sacerdotes el barrio es un poco más sano o por lo menos en el día tratan de inculcarles. Hicimos un bingo para usar ese dinero en algo pero está tan insegura la iglesia que el padre pone cámaras, entonces la inseguridad está pero tratamos de mantenernos con un maquillaje. Vivimos con el Jesús en la boca. Seguridad maquillada, el temor les hace correr. Pero no me queda más, decirles buenos días y responderles. Yo dije 72 años que vivo así.

**Sarah:** Mejor queda tenerles de amigos antes de que hagan algo.

**Leonor:** Por eso es que yo vivo acostumbrada. El otro día me dicen: +¡Vecina, présteme una escalera! -Pero no tengo. +Usted está en la iglesia y tiene que favorecerme... Ya me meten la ideología. Pero la cosa es que quieren entrar y hacer la mala pasadita. Tenemos que aprender a vivir, no nos queda más remedio.

**Anexo 5: Fotografía del Grupo Focal.**

