



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte
Escuela de Diseño de Interiores

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de:
Diseñador de Interiores

**Articulaciones entre el Diseño de Interiores y la Arquitectura.
Análisis crítico y teórico.**

Autor: Mauricio Andrés Lucero Jara

Director: Dis. Giovanny Delgado Banegas, Mgt.

**Cuenca, Ecuador
2019**





Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte
Escuela de Diseño de Interiores

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de:
Diseñador de Interiores

**Articulaciones entre el Diseño de Interiores y la Arquitectura.
Análisis crítico y teórico.**

Autor: Mauricio Andrés Lucero Jara
Director: Dis. Giovanny Delgado Banegas, Mgt.

Cuenca, Ecuador

2019



AGRADECIMIENTO

A las personas que brindaron su apoyo en la realización de este proyecto, a mis compañeros, profesionales del área de diseño, y a los docentes de la Universidad del Azuay por la apertura y su valiosa contribución.

A los miembros del tribunal, Arq. Carlos Contreras y Arq. Manuela Cordero, por su tiempo y apoyo.

Especialmente a mi director Dis. Giovanni Delgado, quién fue guía y aporte fundamental en esta investigación.





DEDICATORIA

A toda mi familia, quiénes son los pilares de mi formación.

A mis abuelos, Ricardo y Mariana; Jorge y Elsa, cuyo amor incondicional me ayudó a seguir en mis momentos más difíciles.

A mis padres Bolívar y Sonia, quienes son la luz en mi vida y han sido mi inspiración en todo momento.

Gracias por tanto, esto es para ustedes.



RESUMEN

Dentro de las disciplinas del diseño interior y la arquitectura, existe mucho debate sobre la definición de los campos de acción en los espacios arquitectónicos interiores. En este proyecto, se analizan las variables conectoras entre las disciplinas, así como también, las que más controversia puedan generar. Para esto, se realizó una revisión de criterios conceptuales y teóricos, en los que posteriormente se enfatizaron los distanciamientos y las similitudes que configuran un discurso de particularidades y relaciones entre estas dos disciplinas. En una última instancia, se plasma, por medio de un modelo de análisis de proyectos, conjeturas y aperturas teóricas.

PALABRAS CLAVE: Debates, relaciones, criterios, forma, controversias, teoría.



ABSTRACT

Within the disciplines of interior design and architecture, there is much debate about the definition of the action fields in the interior architectonic spaces. In this project, we analyze the connecting variables between disciplines, as well as those that could generate the most controversies. For this purpose, we carried out a review of the conceptual and theoretical criteria, in which, subsequently, we emphasize the distancing and similarities that configure a speech of particularities and relationships between these two disciplines. Ultimately, we captured through a project-analysis model, conjectures and theoretical openings.

KEY WORDS: Debates, relationships, criteria, shape, controversies, theory.



INTRODUCCIÓN

Dentro de las disciplinas del diseño interior y la arquitectura, existe mucho debate sobre la definición de los campos de acción de estas dos disciplinas en un espacio interior. En este proyecto se analizará la morfología, específicamente, la concreción material como una de las variables que más controversia puede generar. Para esto es necesaria la revisión de criterios conceptuales y teóricos, en los que posteriormente se verán los distanciamientos y las similitudes que configuren un discurso de particularidades y relaciones entre estas dos disciplinas

Este nicho de investigación ha generado y genera hoy mucha ambigüedad, porque probablemente lo que para el arquitecto es la concreción material de un espacio interior, para el diseñador se convierte en el dato arquitectónico, el dato de inicio y probablemente para el arquitecto, no se permita que eso sea pensado como la hoja en blanco, sino que eso es el resultado final. La controversia nace justamente en pensar que la concreción material en el diseño se convertirá en un estilismo o decoración de lo que se va hacer en el espacio interior. Sin embargo, con este proyecto pretendemos encontrar esas líneas de sinergia entre la materialidad que el diseñador de interiores propone en un espacio, en relación al uso y función del mismo, sin restar ni quitar potencialidades tecnológicas, pero si dándole una nueva configuración a la razón de ser de la concreción material. De ahí los discursos teóricos y conceptuales de este proyecto van abrir una gran cantidad de líneas de investigación a futuro y que hoy pueden cimentarse como líneas de especificidad de la carrera de diseño de interiores..





OBJETIVOS

GENERAL:

Generar un diálogo entre la arquitectura y diseño de interiores y un campo de relaciones, donde emerjan nuevas líneas discursivas en la concreción material.

ESPECÍFICOS:

- Encontrar las relaciones discursivas entre autores en el diseño y la arquitectura que provoquen discusiones y argumentos vinculantes y específicos desde los campos de la arquitectura y el diseño de interiores.
- Relacionar y contextualizar los discursos y criterios abordados con la situación actual
- Revisión bibliográfica crítica y académica que permita construir una línea discursiva teórica propia del diseño
- Analizar casos proyectuales, desde un campo morfológico complejo y racional

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	II
DEDICATORIA	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
INTRODUCCIÓN	VII
OBJETIVOS	IX
ÍNDICE	X
CAPÍTULO 1: Marco teórico	13
1. MARCO TEÓRICO	15
1.1 Introducción	15
1.2 El proyecto desde el diseño interior.	15
1.2.1 El diseño y el usuario	16
1.3 Contexto histórico en la arquitectura.	17
1.4 Diseño y contexto social	18
1.4.1 Diseño, identidad y comunicación.	19
1.5 La forma en el espacio.	20
1.5.1 Conceptualización y morfología	20
1.5.2 Configuración espacial	21
1.5.3 Envolverte arquitectónica.	22
1.6 Confort y habitabilidad.	22
1.6.1 Aspectos del confort.	23
1.6.2 Confort y habitabilidad, sinónimos actuales.	23
1.6.3 La arquitectura y los espacios habitables	23
1.7 Primeras conclusiones	24
CAPITULO 2: Diagnóstico	25
2. DIAGNÓSTICO	27
2.1 Planificación	27
2.2 ¿En qué medida pueden variar el accionar y los resultados de un proyecto interiorista por parte de un diseñador y un arquitecto?	28
2.2.1 Análisis	29
2.3 El accionar y la diferenciación entre el diseño de interiores y la arquitectura	30
2.3.1 Análisis	30
2.4 Configuraciones espaciales y practica social, como característica diferenciadora del diseño.	31
2.4.1 Análisis de homólogos	33

2.4.2 Diagnóstico de análisis morfológicos y distribución espacial. (Lógicas de coherencia. Jorge Prokopek)	33	tura	58
2.4.3 Análisis de las necesidades del usuario en el espacio interior. (Diseño de interiores y personalización posmoderna. Catalina Gallo)	34	Análisis visual	59
2.5 Conclusiones.	34	4.3.3 Análisis visual	60
CAPÍTULO 3: Modelo de análisis	35	ANÁLISIS CRÍTICO	64
3. MODELO DE ANÁLISIS	37	4.3.4 Resultados y análisis	65
3.1 Cuadro de análisis crítico	37	4.4 Conclusiones	65
3.2 Propuesta de modelo operativo	38	5. CONCLUSIONES FINALES	67
3.3 Argumentación	39	6. Referencias Bibliográficas	68
3.3.1 Forma-función-estética	39	7. Índice de imágenes	69
3.3.2 Identidad social	40	8. Anexo	71
3.2.3 Habitabilidad	41		
3.2.4 Técnica	42		
3.3 Conclusiones	42		
CAPÍTULO 4: Análisis crítico	43		
4. PROPUESTA DE ANÁLISIS	45		
4.1 Conceptualización teórica	45		
4.1.1 Etapas de análisis	45		
4.1.2 Cuadro de análisis	46		
Análisis 1:	47		
Proyectos de inclusión	47		
4.2 Análisis proyectos de inclusión	48		
4.2.1 Proyecto de inclusión. Proyecto de diseño interior	48		
4.2.2 Proyecto de inclusión. Proyecto de Arquitectura	48		
Análisis visual	49		
4.2.3 Análisis visual	50		
ANÁLISIS CRÍTICO	54		
4.2.4 Resultados y análisis	55		
ANÁLISIS 2: PROYECTOS DE VIVIENDA	57		
4.3 Análisis proyectos de Vivienda	58		
4.3.1 Proyecto de Vivienda. Proyecto de diseño interior	58		
4.3.2 Proyecto de Vivienda. Proyecto de Arquitec-			





CAPÍTULO 1
Marco teórico



1. MARCO TEÓRICO

1.1 Introducción

Para esta investigación y su correcta comprensión, ha sido importante estructurar y relacionar varios temas generales, que luego derivan y darán paso a especificidades que, dentro de cada uno de estos temas, darán rumbo a la investigación. En el primer gran tema se estudiará todos los referentes y elementos sociales para situar al diseño y a la arquitectura en el contexto actual en el que se encuentran, como son su historia moderna, funciones y desempeños en el espacio interior y en el ámbito cultural, como la sociedad mira hoy en día, especialmente al diseño.

Como segundo gran tema hemos considerado pertinente la comprensión y revisión de conceptos relacionadas a la forma y configuraciones espaciales, tanto en general como en el diseño y la arquitectura, así como también especificidades y análisis propios en un espacio interior.

Como tercer y último punto, el estudio de la confortabilidad y habitabilidad en un espacio, es fundamental para la comprensión y relación del accionar en el espacio interior desde un arquitecto y un diseñador.

1.2 El proyecto desde el diseño interior.

Desde el punto de vista de un diseñador, se debe analizar cuál es el papel de éste en la sociedad y cuál es su forma de pensar a la hora de actuar en la sociedad. La International Design Association define el papel de un interiorista de la siguiente manera: Mediante su formación, experiencia y titulación, el interiorista profesional debe estar capacitado para mejorar la función y cualidades del espacio interior. Con el fin de mejorar la calidad de vida, aumentar la productividad y proteger la salud, seguridad y bienestar del público.

Todas éstas características, que son bien mencionadas y apuntan al diseñador de hoy en día, han ido evolucionando a lo largo del tiempo, adaptándose a maneras de pensar en las que cada vez nos vemos más inmersos en análisis y relaciones teóricas multidisciplinares, y por supuesto las necesidades del usuario, que han ido configurando nuevos perfiles y nuevos casos de estudio y definición para el diseñador. Hoy en día el significado, e incluso la palabra en sí proyecto, cambia según el contexto en el que nos encontremos.

Tal objeto era, desde luego, un objeto cultural, encuadrado en un mapa de historicidad, realidad social, económica y manejo de materiales naturales o artificiales. Comúnmente,



Imagen 1: Estructura de Marco teórico. Fuente: Del Autor

el objeto de diseño se deslindaba del objeto específico de arte —artes liberales—y de la máquina y maquinaria producto de una ingeniería particular o sectorial. En el presente, los términos no son ya tan precisos; de todos modos, éste no es nuestro cometido actual. (Breyer, 2007, p.29)

Como explica Breyer, el proyecto en cualquier ámbito del diseño es un acto, y este acto está definido por varias áreas como son la comunicación, el hábitat, formas, y se lo comprende como entidades materiales, pero sobre todo el usuario y su contexto social define la manera de cómo se construye ese acto, así como también los elementos a intervenir que deberá tomar en cuenta la disciplina y el diseñador.

1.2.1 El diseño y el usuario

Es necesario crear contexto y definir un punto de vista para el análisis del contexto actual en el diseño y la arquitectura. Gran parte del debate, del accionar de un diseñador y arquitecto, parten en el papel del usuario y necesidades muy específicas que uno de éstos pueda tener.

Las soluciones arquitectónicas desde el punto de vista proyectual, han generado y desarrollado un lenguaje, que hoy el usuario se siente relacionado por la gran cantidad de formas arquitectónicas resueltas, en donde incluso para el usuario se vuelve cotidiano para su uso. Sin embargo, nunca fueron pensadas desde el posicionamiento de usuario. Como señala Gallo (2011):

En el marco de una sociedad personalizada, el diseño de interiores se ajusta a los nuevos patrones que rigen la cultura. Ya han quedado atrás los complejos habitacionales de la arquitectura racionalista que no tomaban en cuenta las necesidades particulares, ya que englobaban todas éstas en una respuesta unificadora y deshumanizante. (p.2)

En el campo del diseño de interiores, el uso apoyado en términos funcionales, tecnológicos, antropométricos y otro tipo de necesidades técnicas, se desarrollan e involucran con aspectos sociales y culturales. Para el diseñador de interiores el campo de acción se centra en el espacio específico del usuario; y en esa noción, el usuario tiene un rol determinante.

Diseñar para el consumidor posmodernista es atender los deseos más profundos, dar una respuesta personalizada y específica para cada persona y es por el despliegue de los procesos de personalización que el abanico de posibilidades frente al consumidor es interminable. (Gallo, 2011, p.42)

No es la forma arquitectónica a emplazarse, sino es la forma receptora de un individuo, con toda una inclusión social, cultural, antropológica, que desarrolla sus actividades en ese espacio uso. Para el diseñador, no puede existir creación o acto proyectual sin todas las especificidades dadas por el usuario a habitar ese espacio, por lo tanto, se vuelve eje en la toma de acciones y criterios para la configuración espacial. Entonces, en contra oposición con la arquitectura, donde sus preocupaciones y ejes de diseño pasan y crean alta inferencia en su producto final, el diseño centra y es fundamental el usuario o grupo de usuarios que habitarán ese espacio.

Por supuesto sería completamente ilógico señalar que en la arquitectura no se toma en cuenta para quien está destinado un proyecto, principalmente si una de las fundamentaciones y prácticas de la disciplina recae en el usuario y la habitabilidad, sin embargo, es necesario señalar que las preocupaciones de la disciplina recaen en otras áreas que son de gran importancia a la hora de la concepción de un proyecto. Para esto es necesario el análisis y revisión del contexto histórico de la arquitectura moderna, en las que se buscará precisamente esos momentos y evolución del pensar en la arquitectura.



Imagen 2: Diseño y usuario. Fuente: <http://interactivadigital.com>

1.3 Contexto histórico en la arquitectura.

A lo largo de la historia de la arquitectura, desde el primer modelo de ciudad en la revolución industrial (1850-1870) hasta la creación y desarrollo de la Bauhaus, en lo que han sido prácticamente sus años de desarrollo de la arquitectura moderna, la arquitectura ha vivido varias experiencias e influencias de varias partes del mundo, así como también los momentos históricos en los que se desarrolla, que influyen de manera significativa en su evolución, como por ejemplo la revolución industrial y la primera y segunda guerra mundial. Uno de los principales fenómenos que se dan en esta época es la migración del campo a la ciudad. Lo que da paso a un cambio de pensar en los protagonistas de la época, la producción en masa y en tener aspectos más concretos en cómo debe lucir una edificación en la ciudad. Para Benévolo en su libro “Historia de la arquitectura moderna” (1994):

Por otro lado, para él (Camilo Sitte), el arte y la utilidad son cosas opuestas y considera que en las experiencias urbanísticas del s. XIX sólo hay preocupaciones técnicas que discriminan totalmente al arte.(pg. 417)

Todo esto llevó a una nueva forma de diseñar, a la producción en masa y a concentrarse en la urbanización, estos casos llevaron muchos problemas, los cuáles aún podemos ver plasmados en la actualidad.

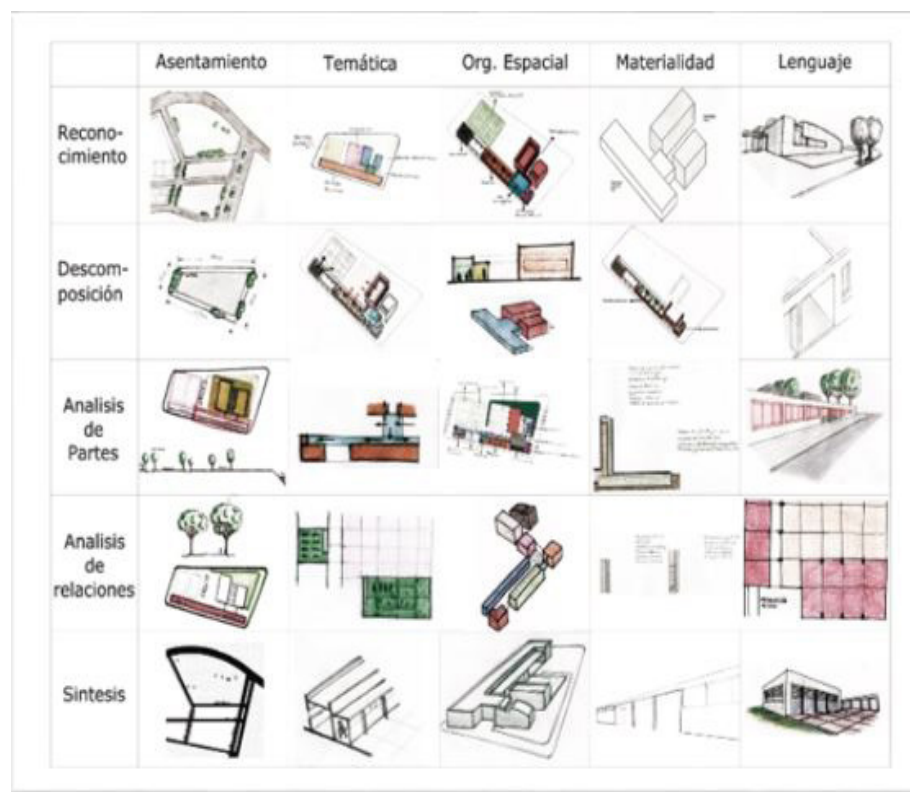


Imagen 3: Elementos del contexto. Fuente: lh3.googleusercontent.com

Más que otros temas disciplinares, la vivienda está fuertemente imbricada en los problemas sociales, urbanísticos y simbólicos de una sociedad conflictiva, dinámica, en medio de un proceso de crecimiento como lo era la de comienzos del siglo. XX. (Cirvini,2004, pag.189).

Los nuevos materiales y nuevas formas de construcción son un detonante para ver ese distanciamiento, una brecha, que la evolución arquitectónica deja a su paso, y convierte los temas urbanísticos principales para la adaptación y necesidades de la época. Por supuesto que las cosas no se quedan ahí. Como resultados de la primera y segunda guerra mundial y la creación de la Bauhaus, nuevas enseñanzas y maneras de pensar se dan en la arquitectura

En 1928, Gropius quién fuere en ese momento director de la Bauhaus, implementa en su metodología que la arquitectura no debe ser considerada como el espejo de los ideales de la sociedad y ni tan siquiera una fuerza capaz de regenerar la sociedad, sino que se debe entender como un servicio necesario para la vida en sociedad. La arquitectura no debe pretender remediar los males y problemas de la sociedad, en parte porque su modo de actuar depende de las características y tendencias de la sociedad en cuyo seno se desarrolla. Estas ideas se fueron desarrollando y en la creación de un proyecto arquitectónico se vio reflejado que generalmente en la arquitectura las prioridades de información o de recolección de generalidades previas en un proyecto están basadas en emplazamientos, estructuras, tipos de terrenos, urbanización, materiales. Y en el ámbito social está también condicionado por sus problemas y desarrollo. Gallardo (2011) señala que:

Antes se le daba una importancia al espacio interior como “protagonista del hecho arquitectónico”, como manifiesta Zevi, o Giedion, quien afirma en esta misma línea que la arquitectura es sinónimo de espacio interior. Sin embargo, pareciera que en nuestros días se confunden interior-exterior, volviéndose los límites difusos o límites blandos, como indica Toyolto, para una arquitectura dotada de un carácter flotante afín de responder a las necesidades efímeras de las comunicaciones y permitir cambios temporales en espacios donde se puedan llevar a cabo simultáneamente distintas actividades. (p. 3).

Las líneas discursivas que se manejan actualmente nos llevan a la interrogante que, si bien en áreas como la academia de diseño y de arquitectura cada vez hay más criterios y análisis en cuanto al accionar proyectual de cada disciplina, tal vez la sociedad y una persona que no emerge en las áreas de diseño

da por sentado ciertos criterios sobre un espacio interior. Y es ese usuario, en donde se ha generalizado los cánones arquitectónicos y llevado a pensar al diseño interior como mera decoración. Cabe resaltar que, si bien como señala Gallardo los límites de este accionar son ambiguos y difusos, el rol de la arquitectura está actualmente establecido como el resolvente del espacio interior para la mayoría de la sociedad y es sin duda hoy en día parte del conocimiento general en nuestra cultura. Sin embargo, un argumento no descarta otro, y si bien es un conocimiento generalizado, dentro de áreas académicas y profesionales cada vez surge debate sobre el rol de la arquitectura en el espacio interior, si bien es el resultado final del espacio en general o si se define como envolvente arquitectónica para dar paso a otras disciplinas que puedan cumplir con requisitos más específicos en las configuraciones de espacio.

1.4 Diseño y contexto social

El paso de la historia y todo el desarrollo de la arquitectura y el nacimiento de la Bauhaus son esenciales para la comprensión del contexto actual que vive el diseño. Y a pesar de su cercanía con la arquitectura, el diseño vivió un camino diferente, y en los que no ha podido aún asentarse profesionalmente y en la industria como la arquitectura.

En Latinoamérica el diseño llega tardíamente, después de varios movimientos que ya habían surgido en Europa y en Estados Unidos como consecuencia de la revolución industrial y el nacimiento de la Bauhaus en Alemania. A pesar de que las cimentaciones en los países occidentales habían resuelto en una mezcla del arte y el desarrollo artesanal, esta última se impregnó especialmente en la región Latinoamericana, como profesión, y en el Ecuador por muchos años fue reconocida de tal manera. Todo esto, por supuesto, por razones de fondo como el proceso político y económico que sin duda causan un distanciamiento de los países del norte y producen una lectura diferente en la sociedad acerca del diseño y de las diferentes ramas que con el tiempo surgieron, debido en gran parte a la globalización y la adquisición de nuevos conocimientos en la academia y lo profesional.

La industria considera al diseño como un recurso de emulación, de representación, de estética y comercialización, pero no de creación y desarrollo, innovación e investigación, se lo consume como un valor agregado, dando como resultado un profesional subvalorado, subutilizado, poco remunerado y una profesión considerada elitista, superficial y poco necesaria. (Delgado, 2016, p.8)

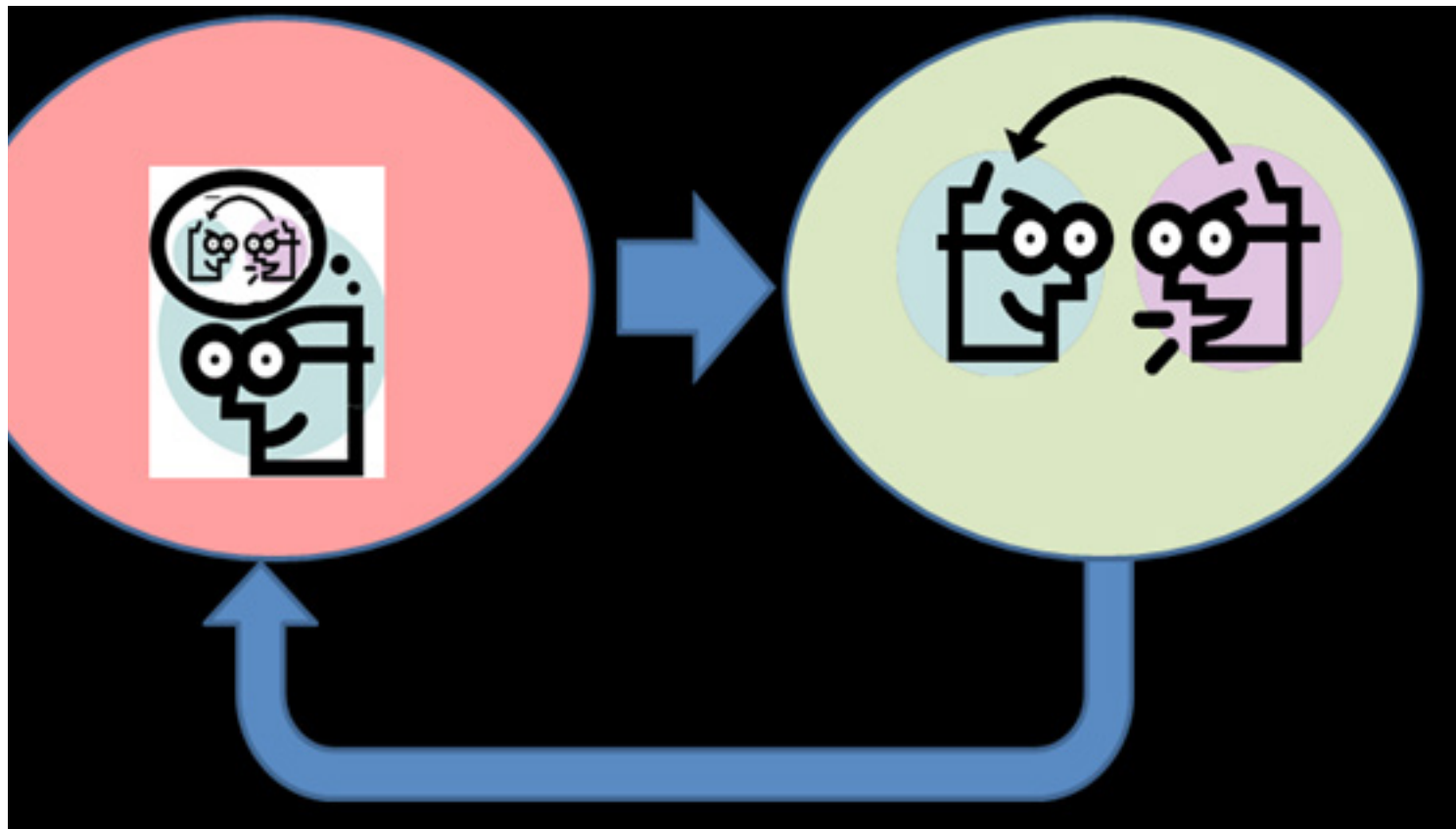


Imagen 4: Interacción entre el contexto social. Fuente Carles Moreneo (2013)

Es por esto que actualmente es necesario un análisis en un ámbito social para entender el rol de cada disciplina, el diseño juega un papel muy importante en la comunicación y manifestación de una idea o postura acerca de alguna situación que esté ocurriendo en el momento.

1.4.1 Diseño, identidad y comunicación.

En el contexto de cultura y sociedad actual, surgen varias interrogantes sobre la concepción del diseño, si representa y sobre si comunica identidad cultural, o si en esta era globalizada es más bien el diseño competitivo con cualquier otro en cualquier parte del mundo y que esto haya generado patrones similares a la hora de la resolución sobre todo estética de un espacio interior. Esta es una problemática planteada tanto en la arquitectura como en el diseño, es difícil dar hoy una respuesta clara, no se resume a un sí o no, sino a un abanico de posibilidades y a la libertad propia del diseñador en cuestión sobre las decisiones que este tome para la construcción de un diseño. Sin embargo, si hay patrones generales que condicionan una tendencia y una manera de comunicar específicas de cada región, como puede ser la materialidad, arquitectura urbana desarrollada, contexto histórico de la región, o el desarrollo de otras disciplinas a fin como puede ser el marketing.

En este mundo globalizado empezamos a sentir que el diseño puede convertirse en un actor diferenciador. Si bien las necesidades humanas pueden ser similares alrededor del mundo, la manera particular de resolver estas situaciones de carencia percibida, es lo que hace que podamos mantener como pueblos nuestra identidad cultural. Las soluciones de diseños originales son el vivo reflejo de lo que cada sociedad es; por tanto, es responsabilidad de los centros de enseñanza esforzarse para encontrar las mejores alternativas en la formación de los futuros profesionales en las áreas de la creatividad (Serrano, 2011, p.3)

El tema de identidad y sociedad en el diseño es un tema en desarrollo, pero bien podemos sacar algunas conclusiones sobre análisis presentados, y es que la identidad puede ser llevado a un elemento diferenciador, tanto como sociedad como para la creación de productos originales. Por supuesto cabe señalar que, en sí, la identidad misma conlleva evolución en la sociedad y es por esto que, al hablar de identidad en un espacio interior, se puede utilizar como herramienta comunicadora de esas nuevas construcciones de identidad. Si bien es muy pronto para dejar el debate y las especulaciones, hoy en día podemos ya ver

ciertos enfoques de este tipo de pensamiento, en la morfología, por ejemplo, que tanto ha cambiado su pensar y actualmente es necesario su estudio para entender desde la concepción de formas arquitectónicas como configuraciones de un espacio interior.



Imagen 5: Diseño y Comunicación. Fuente Javier Contanza (2010)

1.5 La forma en el espacio.

Desde el diseño de interiores, la primera de noción de forma al momento de diseñar es la envolvente proporcionada por la arquitectura. Es aquí donde partiremos reflexiones sobre la configuración de formas en el espacio, fundamentado principalmente por la primera condicionante que enfrenta un diseñador de interiores

Podemos afirmar entonces que el primer gesto para iniciar un proceso de diseño coincide con el primer gesto para interpretar una forma existente sujeta a análisis. Este gesto consistiría en tratar de establecer o intuir la razón de ser o el principio de acción de la forma configurado como una estructura abstracta sintetizada en la noción de “esencia formal”. Esta “esencia formal global” consistía a su vez en un selecto conjunto de esencias formales conceptualizables como pares polares protagónicos estructurales. (Pokropek, 2018, p.21)

A partir del análisis de esta envolvente, puede el espacio comenzar a definir características propias de el mismo. Aquí es donde podemos encontrar una diferenciación entre disciplinas, y es que si bien la envolvente arquitectónica define límites espaciales, la volumetría y forma que expresa la misma puede atraer dos lecturas que en muchos casos es completamente opuesta. Y es que esta envolvente en su exterior comunica, expresa y demuestra características que pueden ser diferentes a la lectura que se le puede dar en su configuración interior. Estas lecturas

de formas están también definidas por su concreción material en el espacio, lo cual ya es una detonante diferenciadora de mucho peso, ya que las condiciones en general ya particularizan el uso de cierta materialidad y su concreción en un espacio.

1.5.1 Conceptualización y morfología

Como vimos anteriormente la conceptualización de un espacio parte de la lectura de una forma envolvente dada, condiciona en varios aspectos el producto a obtener, así como también la concreción material del espacio. Entonces es pertinente repasar los criterios morfológicos y cómo influyen en la lectura de un espacio interior. Como señala Doberti (2008):

El accionar de la Morfología consiste en la permanente vinculación entre el instrumento y el concepto. El propósito de la Morfología es construir un progresivo tejido, una red abierta pero firme destinada a conceptualizar el dibujo y dibujar el concepto, espacializar y conformar los conceptos y conceptualizar el espacio y la forma. (p.52)

Doberti nos habla de un inicio y de la manera de estructurar un proyecto a través de la morfología.

Es lógico resolver criterios de expresión al espacio cuando lo condicionamos a través de formas que quieren intencionar o guiar al usuario a la lectura de ese espacio. Al momento de configurar el mismo de esta manera, comenzar a tejer como se refiere Doberti, esa red y con la intencionalidad proporciona una herramienta crucial para el enfoque de elementos y la configuración de estas formas dentro del espacio interior. Todo esto sugiere estrategias

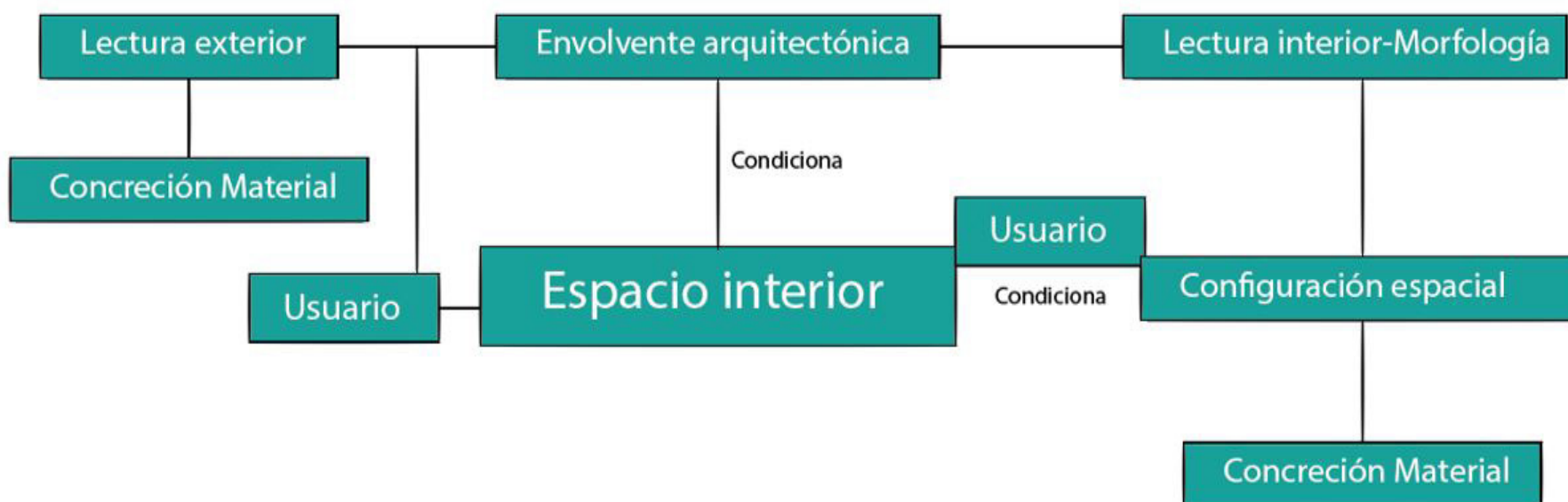


Imagen 6: Cuadro de relaciones conceptuales. Fuente: Del Autor.

espaciales que nos permitan llevar al usuario a experiencia humana que deseemos lograr.

Tomando en cuenta estos conceptos, cabe resaltar que la importancia de la morfología para entender la concreción material, viene reforzada por el hecho de la forma del ser humano de cómo habita un espacio, de cómo trabaja como un sondeo de información, y es el campo visual, en el reconocimiento de formas lo que lo ayuda a la identificación de un espacio.

1.5.2 Configuración espacial

Para construir diseño de interiores, debemos hablar de la práctica proyectual de la configuración de espacios de manera eficaz y relacionadas a la practicas sociales para las que fueron concebidas. Si bien las decisiones que se tomen para configurar el espacio vienen determinadas por la envolvente arquitectónica, el usuario y sus necesidades cobran el principal papel a la hora de distribuir y proponer formas que configuren el espacio. Pokropek y Cravino señalan en su texto “Algunas precisiones sobre la borrosa noción de “Materia” para el diseño interior” que:

Será obvio que, para seleccionar y distribuir objetos, así como para intervenir eficazmente en la envolvente, el diseñador deberá saber establecer el grado de coherencia existente entre la envolvente dada y la práctica social a la que está destinada, potenciando o modificando, según el caso, los rasgos que no tiendan a plenificar esa práctica. Para ello deberá ser capaz de comprender los límites y posibilidades de cada tipo espacial arquitectónico, sus lógicas de coherencia y el modo en que estimulan experiencias estéticas, así como los requisitos simbólicos, conductuales y emocionales que cada práctica social requiere. (2018, p.8).

Vale la pena señalar el enfoque que manejan los autores a la hora de mencionar coherencia entre la envolvente arquitectónica y el modo en que se estimulan experiencias, esto porque para conseguir una configuración espacial eficaz, se debe estudiar la relación de esta envolvente dada con todos los requisitos previos del usuario y no solo eso, sino también su preferencias estéticas y visuales, lo que nos lleva de nuevo a la importancia de la morfología y siento protagonista constante en el rol visual que el usuario emitirá cuando comience a convivir en el espacio. Es importante profundizar como esto se relaciona con los estándares de confort visual y a lo que puede llevar este tema.

Por otro lado, no se puede dejar de lado la concreción material, ya que estará sujeta a los puntos y elementos analizados anteriormente y es en sí parte de la ese todo que resulta en la configuración espacial, ya que las formas las podemos percibir

como volumetrías, así como también en tramas o texturas de materiales o para la percepción del espacio en general con forma-fondo, eso determina y define la configuración espacial dentro del diseño de interiores.

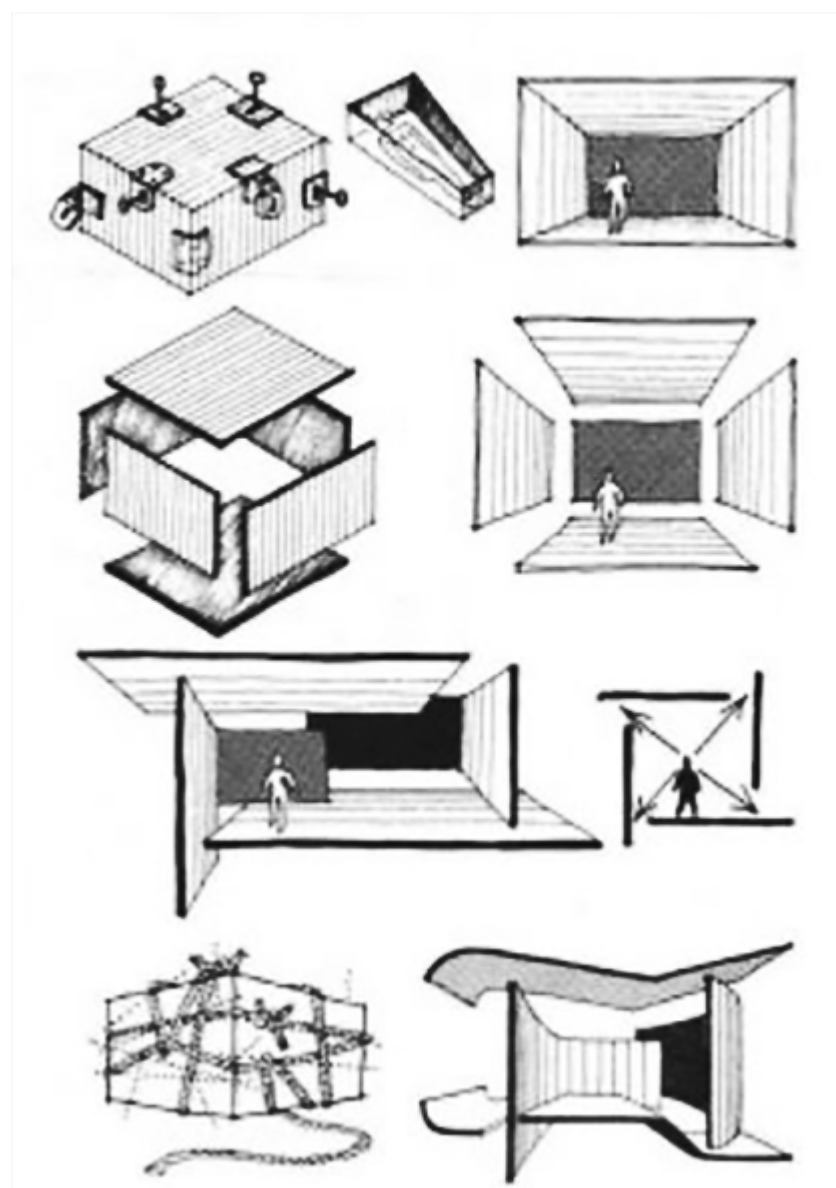


Imagen 7: Ejemplificación de análisis de forma. Fuente: Carlota Fernández (2010)

1.5.3 Envoltente arquitectónica.

Desde un punto de vista arquitectónico, el estudio de la forma y su resolución, obligan a indagar en elementos que la constituyen y que por lo tanto dictan materialidad y expresión.

La morfología ayuda a que la envoltente organice necesidades conceptuales, y al hablar de organizar es la integración e interacción de la estructura espacial a proponer.

(...) la arquitectura como un dispositivo de sustento que garantiza la repartición de los individuos en un espacio y determina las conexiones que se generan entre ellas, es decir la arquitectura no solo involucra un elemento del espacio, como la distribución, sino que de forma deliberada establece las relaciones sociales que en ella se definen, es por esta característica que se relaciona con el poder. (...) Más allá de su intención de dar albergue o protección, la construcción también es una herramienta de expresión que se encuentra ligada con un marco más personal que revela la psicología humana. (Reverón, 2016, p. 20)

En la concepción morfológica se fundamenta la materialidad que la determina, en esta podemos identificar y diferenciar como contenido, o la estructuración de contenidos que forman un todo,



Imagen 8: Pliegues envolventes. Fuente: Marcelo Gardinetti (2013). ©CAAT Architecture Studio

y como están dispuestas, manera de organizar los elementos. La morfología en la envoltente arquitectónica está dada por la organización de la materia.

Abordando estas generalidades, es donde centraremos y haremos base de esta investigación. Por supuesto que estos conceptos, aunque muy generales, nos darán una clara cabida para profundizar en varios temas correspondientes al estudio del espacio interior, y para ser más específicos, nos enfocaremos en la concreción material del espacio como tal, para ver los resultados de todo el estudio que se realizará desde lo teórico y morfológico

1.6 Confort y habitabilidad.

Existen varios elementos y características de un espacio interior que nos permiten hablar de confort y habitabilidad, tales como, accesibilidad, funcionalidad, privacidad, distribución organizada y clara, paso de luz tanto natural como artificial, señalización en caso de ser un espacio público, etc. La definición y análisis de estos nos ayudará a definir los más importantes y básicos, para tener en cuenta al momento de planificar la configuración de un espacio.

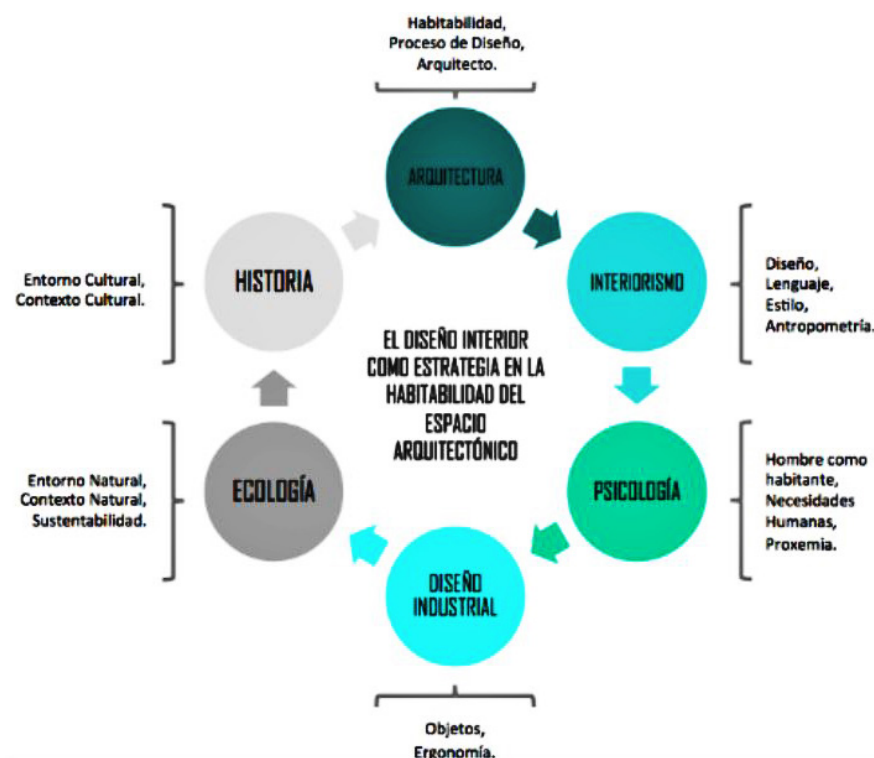


Imagen 9: Diseño y Habitabilidad. Fuente: Blanca Loredo (2016)

1.6.1 Aspectos del confort.

Para hablar de confort se debe tener en cuenta varios elementos psicológicos y desde el punto de vista de usuario que interactúan con los factores térmicos, lumínicos, acústicos y olfativos en un espacio específico, creando la capacidad del usuario para adaptarse a él. Aparte de estas consideraciones se debe tener en cuenta la percepción de la forma y distribución de las formas por parte del usuario. Flores (2015) recalca que:

Todo sucede a partir de la percepción y de la comprensión de las personas. Habitualmente nuestro campo visual se compone de elementos heterogéneos, de objetos de diferentes formas, tamaños, colores, etc. Con el propósito de perfeccionar nuestra comprensión de la estructura del campo visual, tendemos a organizar los elementos que lo integran en dos grupos opuestos: los elementos positivos que se perciben como figuras y los elementos negativos que proporcionan un fondo para las mismas. (p.12)

Flores recalca la importancia del campo visual y como esto puede lograr acciones deseadas por parte del usuario, que para el diseñador interior es importante lograr en vista de lograr confort en el espacio. Por ejemplo, la falta de confort fisiológico térmico y



VISUAL COMFORT OR DISCOMFORT CAN BE ASSESSED BY MEASURING ILLUMINANCE LEVELS, I.E. ALL THE LUMINOUS POWER THAT REACHES IN A GIVEN POINT.

Imagen 10: Confort Visual. Fuente José Tomás Franco (2019)

lumínico puede ser compensado a través de los factores visuales involucrados en el diseño de los espacios, tales como el manejo de los colores, texturas, espacios, volúmenes, vacíos, macizos, etc.

1.6.2 Confort y habitabilidad, sinónimos actuales.

Habitabilidad y confort son sinónimos, los elementos que los componen se rigen de una matriz que los hace inseparables. Actualmente es imposible pensar en habitabilidad de una vivienda, por ejemplo, en un único hecho de cumplir la funcionalidad o confort térmico de un espacio. La Organización de Naciones Unidas (onu, 2014) sostiene que “El derecho a la intimidad, el derecho a la no discriminación, el derecho al desarrollo, el derecho a la higiene ambiental y el derecho al nivel más alto posible de salud mental y física, entre otros, dependen del acceso a una vivienda adecuada”.

Por tal motivo es de suma importancia crear espacios realmente habitables, para lo cual se requieren diversos conocimientos, que están relacionados con el ser humano y su complejidad, para así satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas, espirituales, y que auspicien el desarrollo de sus potencialidades individuales y sociales.

Entonces, si revisamos los conceptos de la gestación de un proyecto de diseño de interiores, podemos observar como la disciplina sirve como hilo conductor para la obtención de los parámetros de habitabilidad, el estudio de la forma y espacio, la materialidad, el usuario como eje principal y la envolvente dada, facilitan la especialización para obtener resultados en confort térmico, acústico, visual, funcional, psicológico, etc.

1.6.3 La arquitectura y los espacios habitables

Podemos señalar que varias disciplinas se pueden encargar del manejo habitable de los espacios, así como también de espacios públicos. Por ejemplo, de manera muy general, el urbanismo se encarga de organizar edificios y espacios, la arquitectura de proyectar y construir edificaciones habitables, y el interiorismo acondiciona y configura espacios habitables. Estas disciplinas pertenecen a una misma rama de preocupación por el usuario que la habita, así que sería irracional hablar de disciplinas completamente independientes. Varios conceptos desarrollados en la arquitectura se pueden aplicar en el diseño y viceversa.

Diseñar es crear las soluciones óptimas a las necesidades humanas por medio de los factores adecuados, utilizando racionalmente los recursos disponibles, considerando fundamentalmente los aspectos técnicos, funcionales y

estéticos. Entendiendo el aspecto técnico como la estructura y producción del objeto de diseño; el aspecto funcional como la relación objeto-usuario-trabajo y el aspecto estético como la referencia a la apariencia y expresividad en relación a la función. (Ramírez, 2017, prr. 42).

Sin embargo, la arquitectura padece hoy en día de problemas de habitabilidad, debido a todos los análisis que hemos procurado en este texto, la construcción arquitectónica se envuelta en varios elementos que la hacen enfocarse en otras áreas de la construcción o estilos arquitectónicos.

La hipótesis que se manejan hoy en día es que sin habitabilidad no hay arquitectura. Lo que se refiere con esto es que la responsabilidad de la arquitectura es crear espacios donde el usuario pueda habitar y las condiciones sean idóneas para su desenvolvimiento pleno.

1.7 Primeras conclusiones

A manera de resumen y como primeras impresiones de los conceptos generales donde recae esta investigación, es necesario la obtención clara de los siguientes estudiados

- Entender el contexto histórico y social de ambas disciplinas, ayuda a entender su importancia y rol actual en la sociedad, para así, poder desglosar sus características más profundas y su comportamiento en lo académico y profesional.

- La teoría y desarrollo del pensamiento crítico del diseño permite asentar de manera más precisa su accionar y defender su rol en el ámbito del diseño y la arquitectura.

- Ambas disciplinas están ligadas a la concepción de un espacio interior, entender conceptos de habitabilidad y confort pueden generar menos debate y esclarecer campos de acción más específicos dentro del espacio interior.

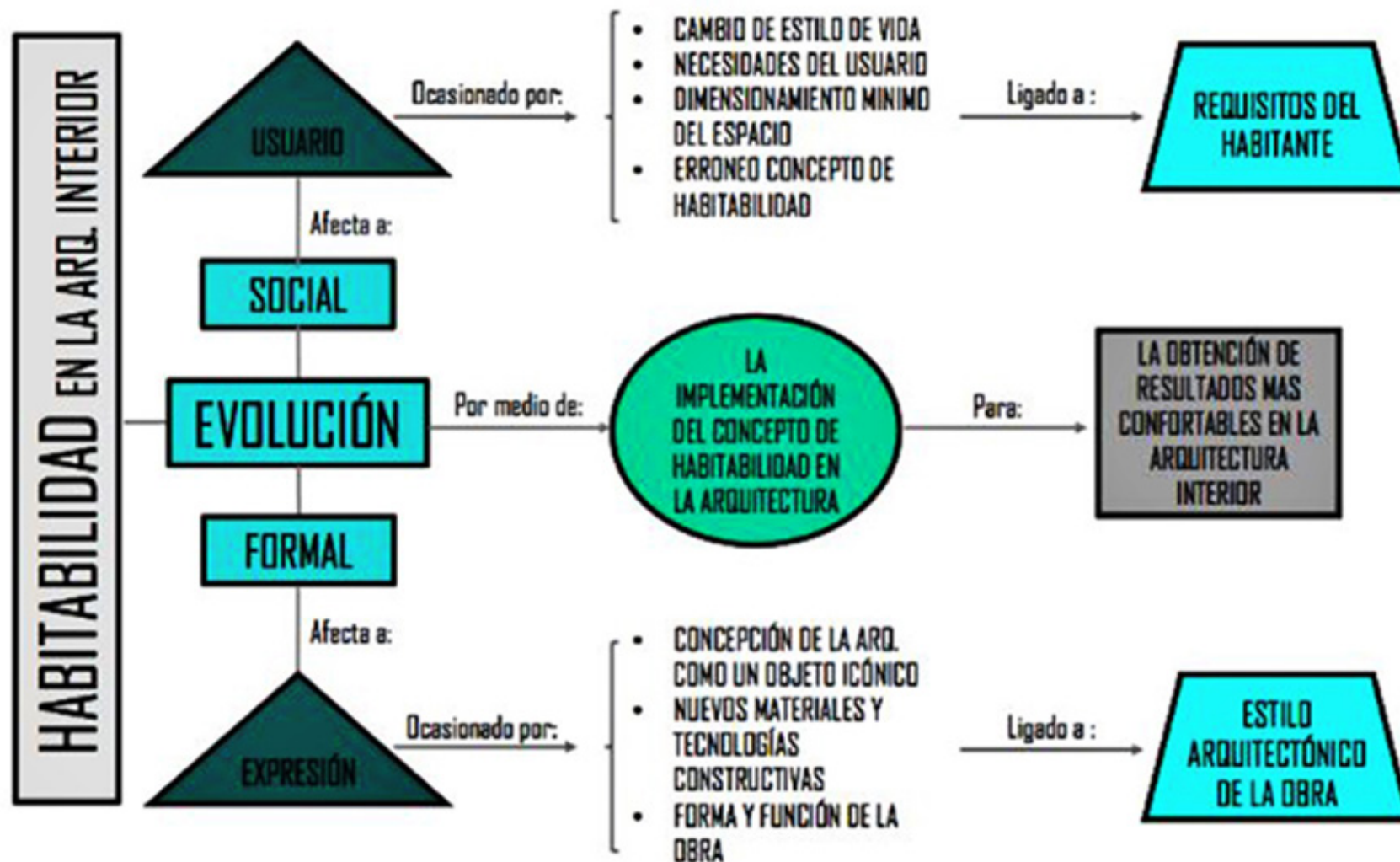


Imagen 11: Habitabilidad en la arquitectura. Fuente: Blanca Loredó (2016)



CAPITULO 2

Diagnóstico



2. DIAGNÓSTICO

2.1 Planificación

Para el abordaje de esta segunda etapa, se ha estructurado en cuatro objetivos, todos con sus herramientas específicas para conseguirlos, así como también con su metodología respectiva. A continuación, un cuadro explicativo de los temas que se abordarán y como se abordarán en esta segunda etapa.

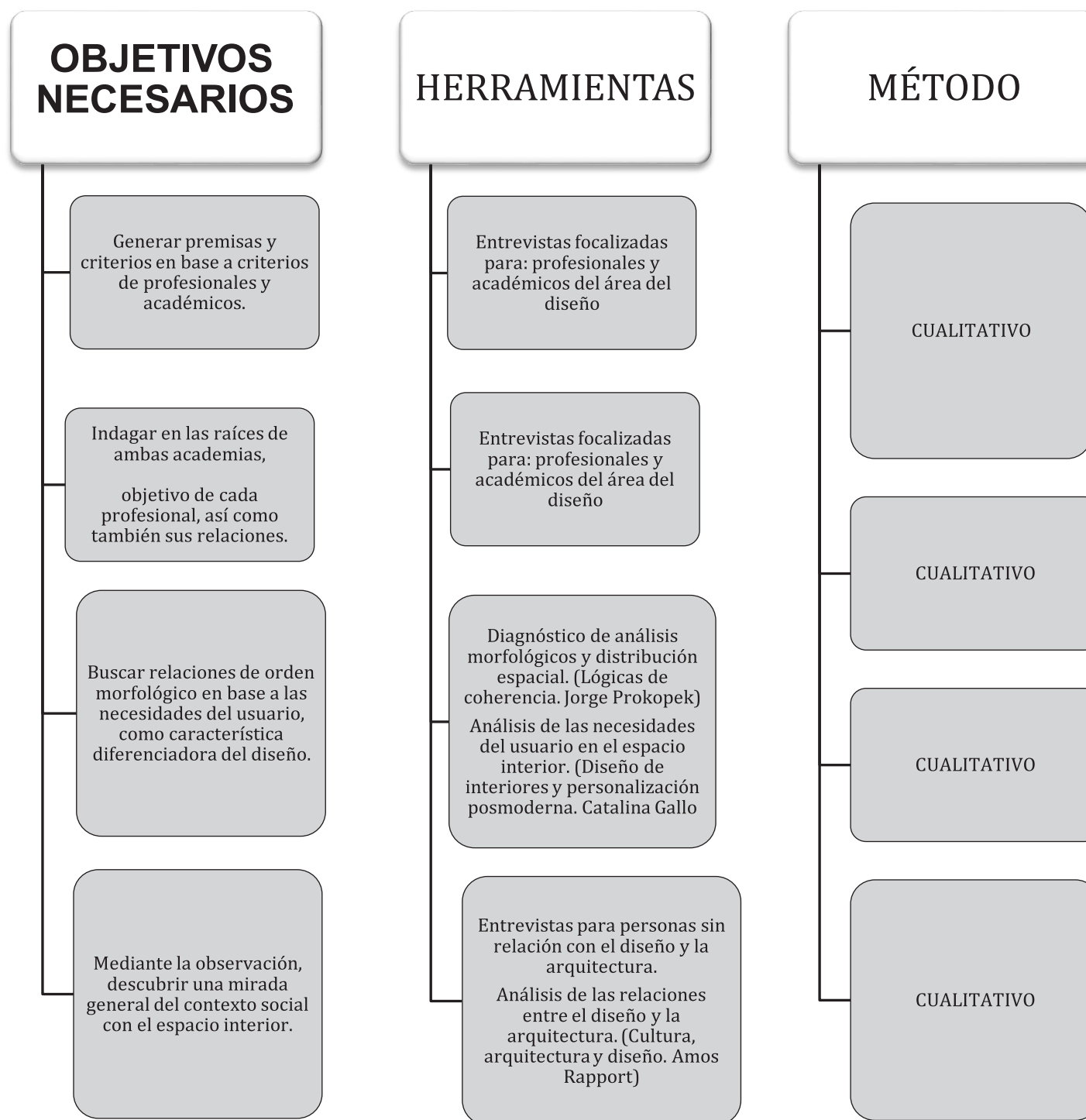


Imagen 12: Estructura de desarrollo. Fuente: Del autor

2.2 ¿En qué medida pueden variar el accionar y los resultados de un proyecto interiorista por parte de un diseñador y un arquitecto?

Como planteamiento de un primer tema en concreto, se realizó la siguiente problemática, con el objetivo de generar criterios, a través de profesionales y académicos de ambas disciplinas, que nos ayudan a obtener miradas específicas del accionar de cada disciplina dentro del espacio interior.

Por medio de la entrevista, en las primeras tres preguntas se busca esa relación y criterios que nos permitan generar una idea más clara de accionar de un diseñador y un arquitecto. Dicho esto, se planteó las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el papel del diseño de interiores/arquitectura en la sociedad?

¿Cuáles son las áreas más importantes a considerar, cuando se comienza un proyecto de diseño?

Dentro del espacio interior, ¿Considera usted que el accionar de un diseñador y un arquitecto varían y los resultados pueden variar en gran medida? ¿Porqué?

Las preguntas forman parte de la búsqueda de respuestas que se intencionan a un tipo de información requerida para el análisis de la problemática que se plantea, para el diagnóstico correcto del accionar de ambas disciplinas. Dentro de la estructura de la entrevista, las tres primeras preguntas comparten objetivos de esclarecimiento y forman un solo cuerpo, de donde se busca derivar un tipo de análisis, relacionado al marco teórico, pero mucho más específico y enfocado en la realidad local.



Imagen 13: Etapas de proyecto. Fuente: Carman Interiorismo (2018)

2.2.1 Análisis

En base a las respuestas y varios puntos obtenidos en la entrevista, se plantea un análisis y relación dentro del contexto de esta investigación, en donde se remarcaron varios puntos en común, y a manera de conclusión quedan expuestos los más importantes:

-La mirada del arquitecto en la sociedad, así como las áreas más importantes de la especialización, para por la creación de espacios habitables, y en la ayuda de la generación de espacios urbanos que ayuden a la organización de edificaciones en las ciudades.

-El proceso de diseño en ambas disciplinas, están basados en las necesidades de las personas que habitarán cada espacio, así como también en las necesidades y lineamientos del lugar de la obra, aquí parte una brecha, pues las consideraciones del lugar por la arquitectura pasan por emplazamiento, material del lugar, zona urbana, etc. Mientras que en el diseño para por las condiciones dadas por la arquitectura y su estructura inicial. Sin embargo, posterior al estudio de estos puntos, ambas se rencuentran en áreas de zonificación de espacios, así como continúan con más especificidad requeridas por el usuario

-Los arquitectos, están capacitados para transformar un espacio interior, sin embargo, el estudio de ciertos elementos del espacio interior que detallan de especificidades mucho más minuciosas, son los diseñadores quienes tienen a resolver y a estar más capacitados para la resolución de estas especificidades.

-El arquitecto defiende de gran manera que su formación académica y profesional, les capacita para intervenir en un espacio interior, como parte de la finalización de un proyecto arquitectónico como tal.

-El diseñador de interiores se especializa en ámbitos muchos más específicos dentro del espacio, lo que genera que los proyectos se resuelvan de diferente manera.

-En nuestro medio, a manera de contexto, el diseñador de interiores no ha tenido una cabida total dentro del área de la arquitectura, por el mismo hecho del pensamiento del arquitecto, en el que busca abordar todas las áreas del proyecto, incluido el espacio interior. Sin embargo, se debe tener en cuenta que con el paso del tiempo esto va cambiando y cada vez se encuentra y se refleja en la realidad, un trabajo interdisciplinar entre arquitectos y diseñadores.

-Dentro de ambas disciplinas, se comparten principios básicos, en el proceso creativo del diseño, y cada una se distancia primordialmente por especificidades técnicas, especialmente dentro de la arquitectura.

-El trabajo interdisciplinar puede generar conflicto. El resultado de un trabajo interior estará marcado por la sensibilidad que el profesional maneje dentro del proceso creativo y manejo de las especificidades del usuario; para esto cabe resaltar que ambos profesionales pueden intervenir en un espacio interior, pero en vistas de su formación los resultados de este espacio sin duda varían en ambas disciplinas.

Dentro de este análisis, se encontró varias relaciones, con varios temas relacionados al marco teórico. Las configuraciones espaciales, conceptos morfológicos, envolventes arquitectónicas, son mecanismos diferenciadores del diseño de interiores que dan paso a resoluciones más específicas dentro de un espacio. Si bien dentro de la formación de un arquitecto, le permite generar espacios habitables, no siempre transmite de mejor manera el entendimiento de un espacio interior. Las formas arquitectónicas, muchas veces constituyen el resultado final del espacio, y por su puesto cumple con condiciones de habitabilidad y otros ámbitos. Mientras esa forma arquitectónica siempre será la hoja en blanco para el diseñador, en donde buscará potencializar ese espacio, donde las especificidades pasan por análisis mucho más minucioso del espacio y las necesidades del usuario.

2.3 El accionar y la diferenciación entre el diseño de interiores y la arquitectura

Es necesario plantearse los elementos más importantes que diferencian a ambas disciplinas, para esto es necesario indagar, sobre todo dentro del posicionamiento académico y teórico de cada disciplina, los fundamentos y maneras de accionar en la solución de problemas y necesidades del usuario que habita. Para esto las siguientes preguntas seleccionadas forman parte de una intencionalidad dada, para que de forma mucha más específica se llegue a los resultados esperados. Las preguntas son las siguientes:

Una opinión o comentario, acerca de la siguiente aseveración: “Las soluciones arquitectónicas desde el punto de visto proyectual, han generado y desarrollado un lenguaje, que hoy el usuario se siente relacionado por la gran cantidad de formas arquitectónicas resueltas, en donde incluso para el usuario se vuelve cotidiano para su uso.”

¿Considera a la arquitectura y al diseño en sus prácticas dentro de un espacio interior, como disciplinas con objetivos diferentes y lejanos, o como disciplinas que se relacionan en gran medida o incluso complementan?

Para temas y soluciones o mejoramiento de la habitabilidad de espacios interiores, ¿Considera usted de gran importancia la práctica de la arquitectura/diseño?

¿Considera al diseño de interiores importante en el accionar de un espacio interior o de mejoramiento en temas de mejoramiento de calidad de vida y habitabilidad?

¿Podría usted indicar cuáles son las diferencias esenciales entre el diseño de interiores y la arquitectura?

En las entrevistas muchas de las preguntas mencionadas, se vieron respondidas en preguntas anteriores, lo que prueba la intencionalidad y búsqueda de información específica de cada una, y al final el objetivo de comprobar si es clara la diferenciación de ambas disciplinas.

2.3.1 Análisis

A manera de resumir los puntos y temas tocados en las entrevistas en respuesta a nuestro planteamiento de entrevista, se expondrá los argumentos y criterios que se han considerado de mayor pertinencia para esta investigación y que nos ayudarán a direccionar de mejor manera los siguientes puntos a tratar.

-Las formas arquitectónicas ya resueltas, si han creado un patrón de pensamiento en el usuario, sobre cómo debe estar configurado un espacio interior, sin embargo, este punto no debe ser generalizado, puesto que dependerá mucho de las vivencias

del usuario en cuestión. En un mundo globalizado, donde el consumismo, el marketing, la creación de necesidades, así como la solución de las mismas, han hecho al usuario a valorar en mayor cantidad, la importancia de un manejo correcto del diseño en un espacio y como puede servir de provecho en la búsqueda de necesidades específicas. Dicho esto, cabe resaltar, que siempre esto pasará en una realidad mucho más global y en un contexto social más cercano, esto puede diferir, dependiendo del usuario y su experiencia personal. Así como también la forma arquitectónica sin duda dictará ciertas condiciones y lineamientos al momento del proceso de diseño.

-Dentro de la arquitectura existe gran debate acerca de las formas que se resuelven en el interior de una edificación, puesto que aún se maneja un pensamiento arquitectónico tradicionalista, en donde lo funcional y estético no van de la mano, en importa más lo primero que lo segundo. Sin embargo, también existe el pensar de que lo uno y lo otro pertenece a una misma rama, puesto que para que un espacio funcione, debe ser habitable, y los conceptos actuales de habitabilidad, como habíamos visto en la primera etapa, responden a soluciones visuales, estéticas, sensoriales, etc. Es en donde el rol y la conceptualización de diseño cambian drásticamente.

-En el ámbito profesional, de ambas disciplinas, el rol de proyectista comparte a una respuesta en donde la interacción y comunicación con el usuario debe manejar un lenguaje, en donde se plasme la intencionalidad del actor de diseño, para que posteriormente se manejen lecturas claras y no de mucha ambigüedad, que es algo que surge en ambas disciplinas.

-Dentro del trabajo en el espacio interior, se consideraría de manera pertinente que sea un trabajo interdisciplinar donde ambos profesionales respondan a soluciones específicas, ambas responden a mismos lineamientos en general, pero en su parte final los enfoques serán muy puntuales.

-Muchos profesionales y académicos de la arquitectura, han tenido que adentrarse dentro de la escuela de diseño de interiores, para tener claro la diferenciación del accionar de cada uno de las disciplinas. Mientras que otros profesionales han optado por un pensamiento más ambiguo acerca de la depreciación, aunque poco a poco con el trabajo diario, se ha logrado aprender por medio de la interacción de estas dos disciplinas dentro de un mismo proyecto, encontrarse los enfoques específicos del diseño de interiores. Sin embargo, a manera de resumen, es en el ámbito académico y en la relación con la escuela de interiores donde el papel del diseñador está definido con fundamentos, como son autores, trabajos, y proyectos de fin de carrera, donde

se refleja el potencial y los enfoques diferenciadores de la disciplina y sobre todo los límites que definen cada disciplina. Y como último, el factor diferenciador del diseño de interiores, está en la resolución específica, de criterios en donde un arquitecto los pueda pasar por alto porque no es su rama de especialidad, porque sus preocupaciones pasan en diferentes circunstancias, y por parte del diseñador siempre el trabajo detallado de estos elementos, diferenciará el trabajo en un espacio interior con respecto al arquitecto.

Los análisis de estos puntos nos servirán como punto de partida en la siguiente fase de esta investigación, en estos se han esclarecido varios temas y elementos diferenciadores de cada disciplina. Posteriormente, estos criterios que entran dentro del contexto local, nos permitirán dar paso a las relaciones teóricas antes ya tratadas, como método de estructuración y enfoque del siguiente trabajo.

2.4 Configuraciones espaciales y practica social, como característica diferenciadora del diseño.

El objeto de este punto, parte por el análisis de homólogos, donde centran su estudio en la configuración del espacio como eje diferenciador del diseño, entonces el diseño planifica y construye lenguajes para la lectura y comprensión del usuario. Esta necesidad y centro de análisis, parte por la observación y la realización de entrevistas a modo de conversatorio con personas sin relación directa a las carreras de diseño de interiores o de arquitectura, sino personas con algún tipo de vivencia cercana en la transformación y uso de un espacio. Como propietarios de locales comerciales o cafeterías de la ciudad de Cuenca.

De la misma manera que se generó previamente el banco de preguntas, la intención tenía el objetivo, de generar un criterio externo a los campos mismos de ambas disciplinas, para ver la mirada que generan las dos. Las preguntas son las siguientes:

¿Tiene conocimiento con las diferencias entre un diseñador de interiores y un decorador?

Entre las siguientes imágenes, ¿Puede diferenciar un espacio con diseño interior?



Imagen 14: El Aljibe restaurant. Fuente: Hotel convento del Giraldo



Imagen 15: RAW / Weijenberg Architects. Fuente: Plataforma Arquitectura.



Imagen 16: Andina Notting Hill Restaurant and Café-Bakery. Fuente: El equipo creativo (2018)

En base a las imágenes observadas, ¿Existe para usted una con la que esté más familiarizado y pueda ser observado de manera más habitual?

¿Opina usted que el correcto diseño de un espacio mejore la convivencia de las personas dentro del mismo? Como ejemplos: locales comerciales, centros de educación, clínicas, etc.

¿Ha vivido alguna experiencia relacionada al diseño interior en donde ha notado usted la utilización del correcta del espacio, o deficiencia del mismo?

Podemos definir los resultados de las preguntas en los siguientes puntos:

- Muchas personas sienten relacionas los términos decoración, diseño de interiores y arquitectura interior. Sin embargo, de estos términos el diseño de interiores, en el área comercial, ha ido incrementando su importancia y efecto sobre los comerciales, donde los propietarios sostienen que ayuda en el mejoramiento del negocio y su relación con los usuarios.

- Como punto de mayor inferencia y que generaron las entrevistas, es que sienten más identificadas al diseño por las relaciones que identificaban al lugar. Por ejemplo, Cristina Mora,

propietaria de Sucre Salé, una cafetería ubicada en el parque Calderón, comenta que, en el momento de arreglar su local, buscó asesoría de un decorador y un diseñador, pero eligió trabajar con el diseñador, por las relaciones que surgiera, dentro de lo visual, formas y cromáticas, así como ella explicaba un análisis más detallado de la zonificación y circulación en el local. En las siguientes entrevistas se decidió a manera de conversatorio, más que de entrevista, intencionar las preguntas para descubrir la percepción de los usuarios

Como señalamos anteriormente la entrevista a público y a los profesionales y académicos del diseño nos llevan a relacionar con análisis las configuraciones espaciales como el tema central que diferencie al diseño de la arquitectura. Para esto pasaremos al análisis de los trabajos homólogos donde hemos seleccionado los temas que ayudarán a fundamentar los puntos a tratar en el capítulo tres.

2.4.1 Análisis de homólogos

2.4.2 Diagnóstico de análisis morfológicos y distribución espacial. (Lógicas de coherencia. Jorge Prokopek)

Como idea general, Prokopek hace un análisis complejo de cómo se debe configurar un espacio interior en base a las necesidades sociales que maneja el usuario. La coherencia que debe existir en la práctica social con el espacio, es fundamental para realizar un diseño interior eficaz y que pueda ser de fácil lectura para el usuario, así como cien por ciento funcional.

Para él, las volumetrías exteriores, definen en primera y sugieren algunos tipos de configuración, y que no se debería buscar la relación interior exterior, puesto que ambas sugieren lecturas diferentes y se debería lograr de esa manera dos la lectura clara para con el usuario, que puede llegar a percibir de manera errónea la intención de diseño si es que lo relaciona externamente.

Por supuesto es imposible olvidar que, en la lectura de un espacio, la materialidad juega un rol fundamental, puesto que el las texturas y colores influyen en la percepción visual del usuario.

Como fin para exaltar y realizar un proceso de diseño efectivo, es necesario ser extremadamente minucioso y generar intenciones en todos los elementos a disposición para la forma inherente del espacio genere, más allá del sentido funcional, un sentido de habitabilidad y confort, donde las sensaciones y emociones del usuario converjan en el espacio uso que se propone.

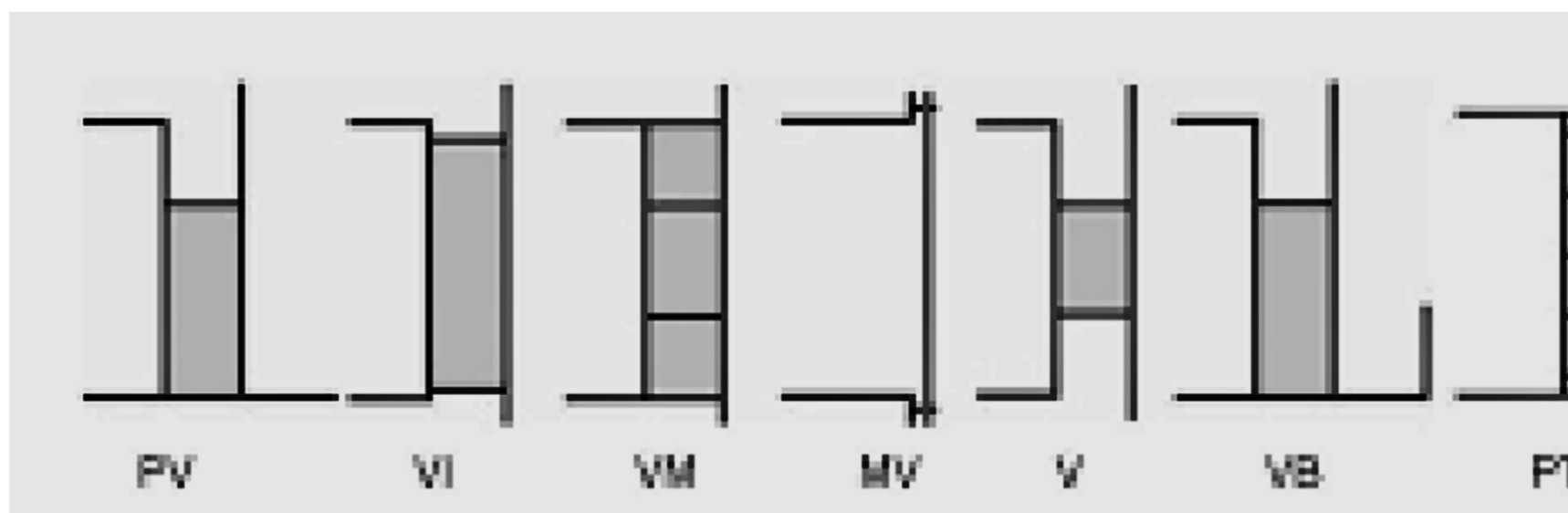


Imagen 17: Análisis de posibilidades espaciales. Fuente: Ayelén María Villalba. Andrea Elvira Pattini. María Lorena Córica

2.4.3 Análisis de las necesidades del usuario en el espacio interior. (Diseño de interiores y personalización posmoderna. Catalina Gallo)

Como se mencionó anteriormente, parte que se han dejado atrás la arquitectura tradicional, en donde el uso y forma conformaban el ciento por ciento de necesidades y preocupaciones de un proyectista, en este artículo Gallo señala sobre el usuario actual, posmoderno, en donde ve más allá del uso, sino concepto de uso se amplía mayormente y el estilo, lo visual y la sensibilidad van por el mismo camino.

Cuando se habla de un correcto manejo de la configuración espacial, el eje central donde se desarrolla esa idea parte del conocimiento e intencionalidad del usuario. Por eso de gran pertinencia para el diseñador, la interpretación de las especificidades que maneja el usuario, esa interpretación de los deseos más profundos del usuario como describe Gallo. Todo esto conforma paralelismos en el mundo del diseño, y conlleva a la especialización primordial del diseñador para con el usuario.

2.5 Conclusiones.

Para concluir este capítulo, cabe recalcar, que las direcciones que se han tomado, han sido las adecuadas para el correcto seguimiento de la investigación y lo que se pretende esclarecer. Puntos como los análisis del contexto local y los criterios que se fueron generando por medio de las entrevistas, que dieron paso a interesantes ideas como los elementos que diferencian el accionar de la arquitectura con el diseño de interiores, y como se refleja en un nivel detallado con enfoques personalizados del usuario, que posteriormente se puso a relación con las entrevistas a personas naturales, donde en un claro desconocimiento, pudieron diferenciar el trabajo del diseñador por medio de esas configuraciones espaciales, que luego nos llevaron a relacionar con los trabajo homólogos de Prokopek y Gallo, en donde la teoría respalda a la realidad, y que sin duda abre paso a una relación mucho más elaborada y de conceptos teóricos en los siguientes capítulos, donde se definirá de manera mucho más clara la intención de esta investigación



Imagen 18: Concepto posmodernista. Fuente: Catalina Gallo.



CAPÍTULO 3
Modelo de análisis



3. MODELO DE ANÁLISIS

Para el abordaje de éste capítulo, se propone la unificación de criterios obtenidos tanto en fase teórica, como en fase de diagnóstico. Para esto se utilizarán premisas utilizadas en el primer capítulo, que nos permitirán clasificar de manera más específica los criterios abordados en este capítulo, así como también, que sirva de hilo conductor en la generación de criterios que se manejan en esta investigación. La intención del siguiente cuadro es dejar en evidencia los argumentos que se consideraron de mayor relevancia y desarrollaron en capítulos anteriores; por supuesto que esto no descarta la inclusión o complementación de criterios y argumentos de nuevos autores que nos ayuden a un mejor entendimiento del modelo que se propone.

3.1 Cuadro de análisis crítico

Para la selección de argumentos, nos basamos en tres áreas de investigación que se abordó con miradas tanto en el diseño interior, como en la arquitectura, entonces, a manera de resumen, este cuadro ayudará para la mejor comprensión y relación de criterios obtenidos a lo largo de esta investigación

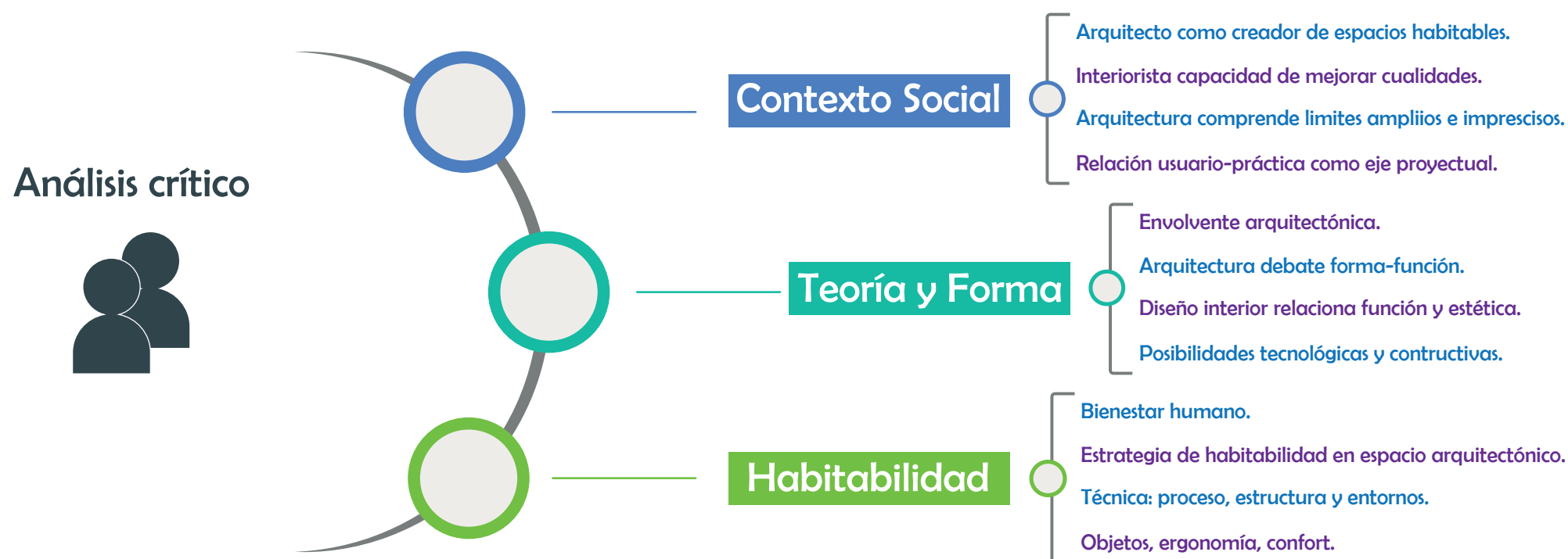


Imagen 19: Cuadro de análisis crítico. Fuente: Del autor

3.2 Propuesta de modelo operativo

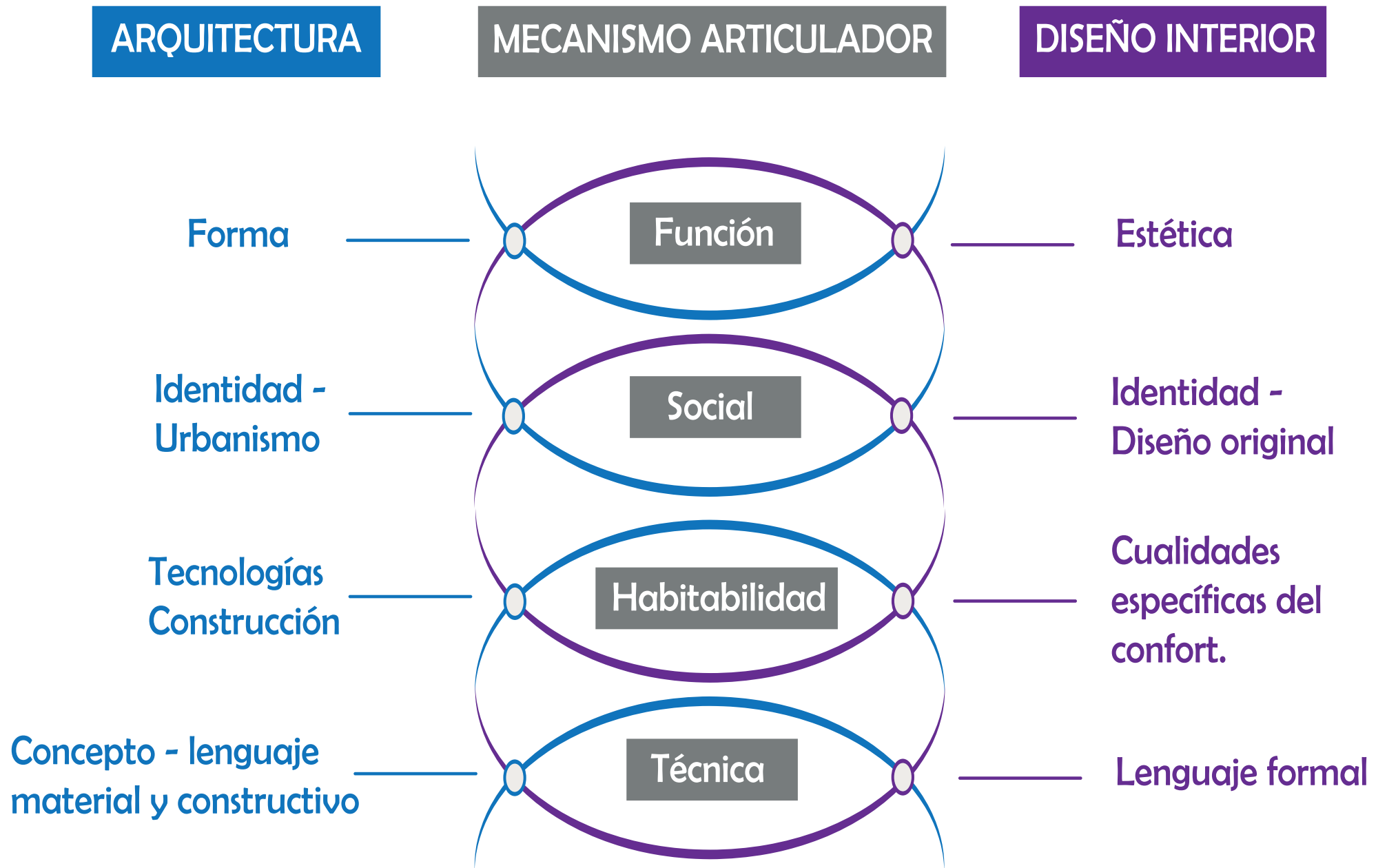


Imagen 20: Modelo de análisis. Fuente: Del autor

3.3 Argumentación

3.3.1 Forma-función-estética

En el contexto histórico de la arquitectura, varios autores, que ayudaron a sintetizar las concepciones de arquitectura de Hegel, Le Corbusier, Frank Lloyd Wright, entre otros; coinciden en el debate que se crea, alrededor de los años 70s, cuando la arquitectura moderna veía sus primeros años, entre la relación forma-función-estética. En este contexto, la arquitectura recibe grandes conceptualizaciones, entre las cuales encontramos a: la arquitectura como hecho útil (Pastén, 2017), en donde la función utilitaria parte como eje en el proceso de creación de espacios y arquitectura en general, por lo tanto, la función es primordial, así que la forma sigue a la función, esto provocó un rechazo a cualquier tipo de especulación estética. Similar a esto, encontramos a la arquitectura como técnica, en donde se refiere a la arquitectura a una expresión constructiva-técnica (Benévolo, 1963).

En esta concepción, se da énfasis a la representación del manejo coherente de materiales, con esto se quiere decir, que el proceso de diseño maneja varias interpretaciones de formas,

que da paso y genera la funcionalidad de dicho espacio. Por supuesto estas concepciones no descartan la presencia de estética, pues la arquitectura como arte también tuvo su lugar de conceptualización desde aquellos días, en donde se resaltó principios de belleza y estética. Sin embargo, es interesante, que si bien la estética expresa en la arquitectura como artísticamente libre y de composición, la forma sigue definiendo la función del espacio, y es interesante notar como la forma, transmite función emotiva, como lo define Pastén, pero sigue predominando la forma como eje en el proceso creativo.

Por otro lado, en el diseño, se relaciona el aspecto estético de manera crucial con la función en un proceso de diseño. La calidad estética, es un valor agregado que se le da a un objeto que cumple con las necesidades del destinatario (Calvera, 2006), en el artículo “La hipótesis de los tres orígenes del diseño” donde indaga sobre las precisiones que llevaron al diseño a establecerse como disciplina, la estética y su importancia en relación con la función, la vuelve característica diferenciadora del diseño. En este contexto histórico, nos encontramos con autores como: Owen Jones, William Morris, Candace Wheeler, quienes se los considera como los iniciadores del diseño de interiores, y en el que se ha mantenido ese valor estético para el manejo de la funcionalidad caracterizadora con la cual contará ese espacio.

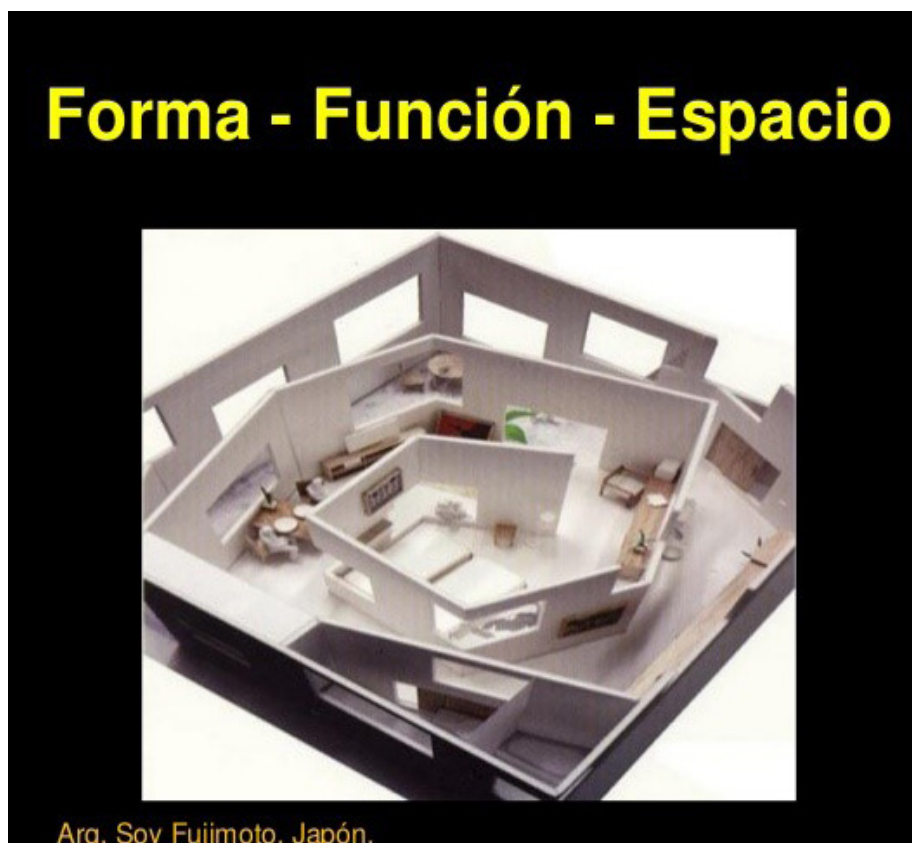


Imagen 21: Relación forma-función. Fuente: Enrique Simmonds (2015)



Imagen 22: Jardines interiores. Fuente: www.anacruzarquitectura.com (2018)

3.3.2 Identidad social

Los criterios en los que basamos esta argumentación, están basados en el estudio del diseño, identidad y comunicación, donde básicamente el diseño es una herramienta de comunicación ante ciertas realidades sociales. Se implementa aquí el criterio de “diseño original” (Serrano, 2011) en donde el diseño puede convertirse en un factor diferenciador, siempre y cuando se realice una correcta interpretación en el proceso de diseño, en donde se verá envuelto en varias áreas, como son en materia sustentable, sostenible, de habitabilidad y confort, materialidad, estética, etc. Todo esto dependiendo por supuesto de interpretación en los procesos creativos que se reflejen en la sociedad.

Por otro lado, en la arquitectura, proponemos su relación en el ámbito cultural y de aportación a una identidad en la sociedad, en donde en la etapa de diagnóstico también vio reflejados criterios compartidos, de cómo la arquitectura en temas urbanísticos, crea lenguaje formal, y aportan culturalmente a la identidad de una población. Todo esto nace continuamente en la concepción de la arquitectura moderna, donde se expresaron posturas que buscan la recuperación de valores históricos (Pastén, 2017) y contextuales a nivel urbano y sociedad. En este contexto la expresión de la cultura de una ciudad y su importancia, la búsqueda de sentido histórico en la arquitectura, el énfasis en la recuperación del valor histórico y la identidad cultural, toman un rol protagónico en el ámbito social y por su puesto en el proceso proyectual de un arquitecto.



Imagen 23: Biblioteca central UNAM, Ciudad de México. Fuente: add.sabadelldigital.com (2017)

3.2.3 Habitabilidad

Una de las misiones de la arquitectura, se basa en la creación de espacios habitables. Esto significa que la arquitectura toma en cuenta en la elaboración de un proyecto, algunas variables en las que se definen y encasillan los espacios habitables, tales como: funcionalidad, privacidad, distribución espacial, iluminación, señalización y accesibilidad en espacios públicos, etc. Con estos criterios la arquitectura, como gestora de espacios interiores, cuenta con un gran abanico de elementos y necesidades a resolver, sobre todo en el uso de tecnologías que brinden y puedan cubrir en gran manera aquellas necesidades. Sin embargo, con el paso del tiempo las necesidades han ido cambiando, y como señala Gallo, 2011, las necesidades del consumidor posmoderno, ya no se ajustan a los complejos de arquitectura racionalista, en donde la función-forma resolvía estos espacios habitables.

Como estrategia complementaria, en el diseño interior busca potenciar espacios y encontrar o darle cualidades al espacio, donde tal vez no se pensó en elementos más específicos, pero que afectan la interacción, el confort y en general el hábitat del usuario en aquel espacio. Hoy en día para hablar de habitabilidad, es necesario incluir elementos de confort visual, acústico y conceptos psicológicos, ergonómicos, antropométricos, de contacto natural, de sustentabilidad, identidad cultural, para llegar a conceptos y trabajos mucho más completos, en donde en el espacio se reflejen aquellas cualidades, que tal vez no contaban en el pasado como estrictamente necesarias, pero hoy se pueden relacionar con conceptos de habitabilidad. En la fase de diagnóstico se pudo evidenciar estos criterios, en donde las preocupaciones de la arquitectura, por la construcción del espacio, pasan por temas de construcción y materialidad, mientras que el diseño interior, con toda la información ya planteada por la arquitectura, permite centrarse en temas del confort más profundos.



Imagen 24: Vivienda sustentable. Fuente: Casa Hernández (2014)

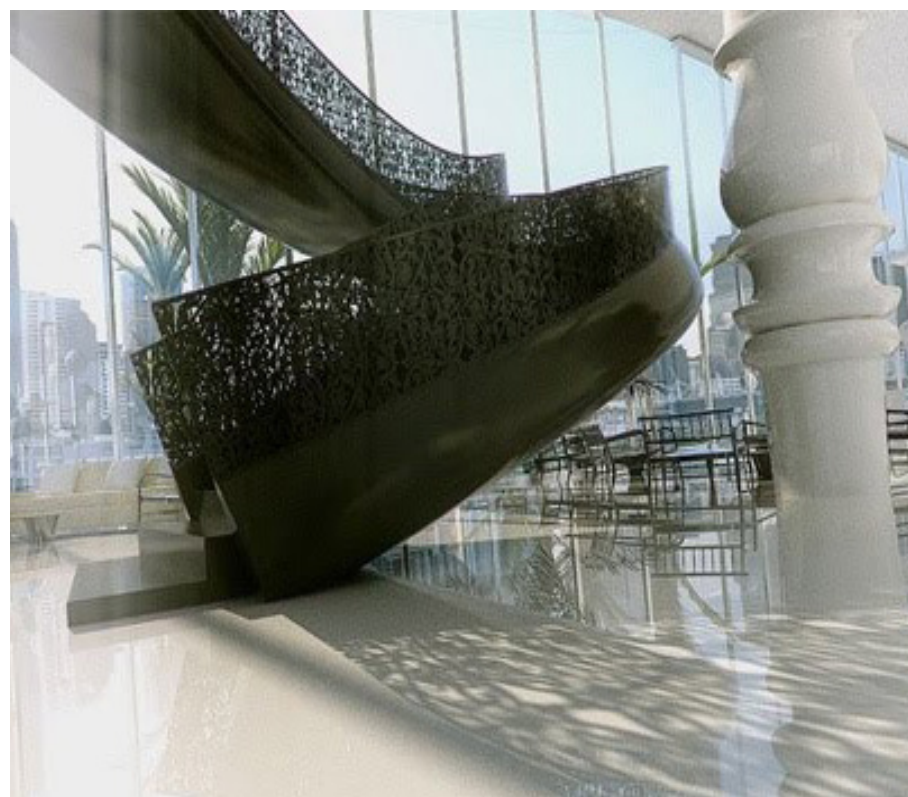


Imagen 25: Hotel Mondrian South Beach. Fuente: Marcel Wanders (2009)

3.2.4 Técnica

En la arquitectura, en respuesta a los diferentes movimientos que se quiso dar, al valor y eje central en el proceso de diseño, surge debate con un movimiento, en donde se toma como principios fundamentales y de mayor importancia a la técnica. Esta idea se expresa a través de una manera gráfica que se enfoca en lo idealista y constructivo. Esta relación que mencionamos anteriormente, pasa a ser el concepto, en el cuál se comunica por medio de abstracciones su intención de diseño. Se practican una serie de investigaciones y valoraciones. En la arquitectura, la técnica es la herramienta por la cuál se proyecta la idea de diseño, y por supuesto desde esa mirada, la técnica se vuelve un determinante, y hasta cierto punto, un condicionante a la hora de concebir la idea de proyecto. Entonces, en el diseño de interiores, la técnica se desenvuelve de manera similar, pero a una escala diferente. Y es que, como se revisó anteriormente, en la arquitectura las variables que se toman en cuenta para la conformación de espacios, son de un índole macro, a nivel urbano, a nivel constructivo, mientras que en el diseño, se analizan y se le da un lenguaje formal hacia la estructura envolvente, que provee la arquitectura.

Entonces la analogía propuesta desde la técnica, pasa por las soluciones y condicionantes constructivas a nivel de escala. En la arquitectura en una proporción mucho más amplia y general que maneja el proyecto arquitectónico, y en el diseño interior, desde un nivel más específico y detallado del espacio interior.

3.3 Conclusiones

Dentro de los análisis propuestos, se pretende esclarecer, las articulaciones presentes dentro de la arquitectura y el diseño interior, podemos observar y mediante un análisis crítico, entender que las articulaciones dan paso a diferencias y distanciamientos entre ambas disciplinas a la hora de operar y desarrollar el proceso creativo, ya sea desde las condicionantes que se presentan, o simplemente por las diferentes enseñanzas impartidas dentro de la disciplina y que exigen cada una de estas. Es lógico pensar, por ejemplo, en niveles de representación y relación con el medio, a la arquitectura encontrarla fuertemente relacionada, con la forma, el contexto urbanístico, la constructividad, etc. En sí, su modo de operación está fuertemente ligado a estos procesos. Mientras que en el diseño, descubrimos su nivel de especificidad dentro del medio en el que se desarrolla, sus variables y su proceso de diseño, así como sus criterios operacionales, se ven reflejados en el detalle y elementos, que la arquitectura los tiene en cuenta pero a una escala mucho más amplia, con un nivel de detalle muy complejo, pero en sí, amplia.

El detonante, para la observación de estos detalles, se pueden ver reflejados en el análisis de la concreción material de los espacios. Al final, cada proceso creativo, cada proceso proyectual, con todos sus niveles, áreas de análisis y en toda su complejidad, se reflejan en la concreción material del espacio, con esto damos paso al análisis, concreto, y la manera de comparación, espacios que nos permitan y brinden elementos de análisis, para seguir esbozando estas articulaciones, así como los distanciamientos dentro de cada disciplina.



CAPÍTULO 4
Análisis crítico



4. PROPUESTA DE ANÁLISIS

4.1 Conceptualización teórica

En este capítulo se analizará, por medio de la ejemplificación, el eje articulador propuesto en el capítulo anterior, con todas las implicaciones de criterios teóricos propuestos en esta investigación. Para esto se hará una selección de proyectos de graduación, en el diseño interior y en la arquitectura, cuya finalidad y propósito proyectual, guarden ciertos criterios de razón de ser, ya que en la selección de casos cuyos propósitos y contexto en el desarrollo del mismo pueden variar, de esta manera nos enfocaremos en el análisis de criterios objetivos a la hora de realizar el proyecto, para buscar áreas de desenvolvimiento con finalidades similares, que nos permitan plasmar ejes conectores, así como también especificidades presentes en cada proyecto.

De manera general, cabe señalar que, la finalidad de plasmar los criterios propuestos en el eje articulador, nos servirá para aclarar y justificar el producto final, y como de manera específica estos varían dentro de un espacio interior. Sin embargo, como mencionamos anteriormente, la realización de proyectos y su proceso puede variar por condiciones y un sin número de razones

que pueden cambiar el resultado final obtenido. Es por esto, que, para la selección de proyectos, los hemos clasificado según el propósito del mismo, que compartan cierta finalidad y materia en temas conceptuales, un propósito similar, de esta manera el análisis real será mucho más aplicable en el ámbito práctico y proyectual en ambas disciplinas.

4.1.1 Etapas de análisis

Para la correcta realización de este análisis, se propone un cuadro organizacional, en donde enmarcaremos varias fases, donde nos centraremos en aclarar objetivos específicos de análisis en cada una de estas. Para esto se ha clasificado en cuadro diferentes momentos de análisis.

De esta manera hemos seleccionado tres proyectos de cada disciplina, donde compartan campos de realización similares, y los cuales hemos dividido en tres casos, con la finalidad de una comparación analítica objetiva en ambas disciplinas; estos son: 1. Proyecto de inclusión, 2. Proyecto de vivienda, 3. Proyecto de oficinas

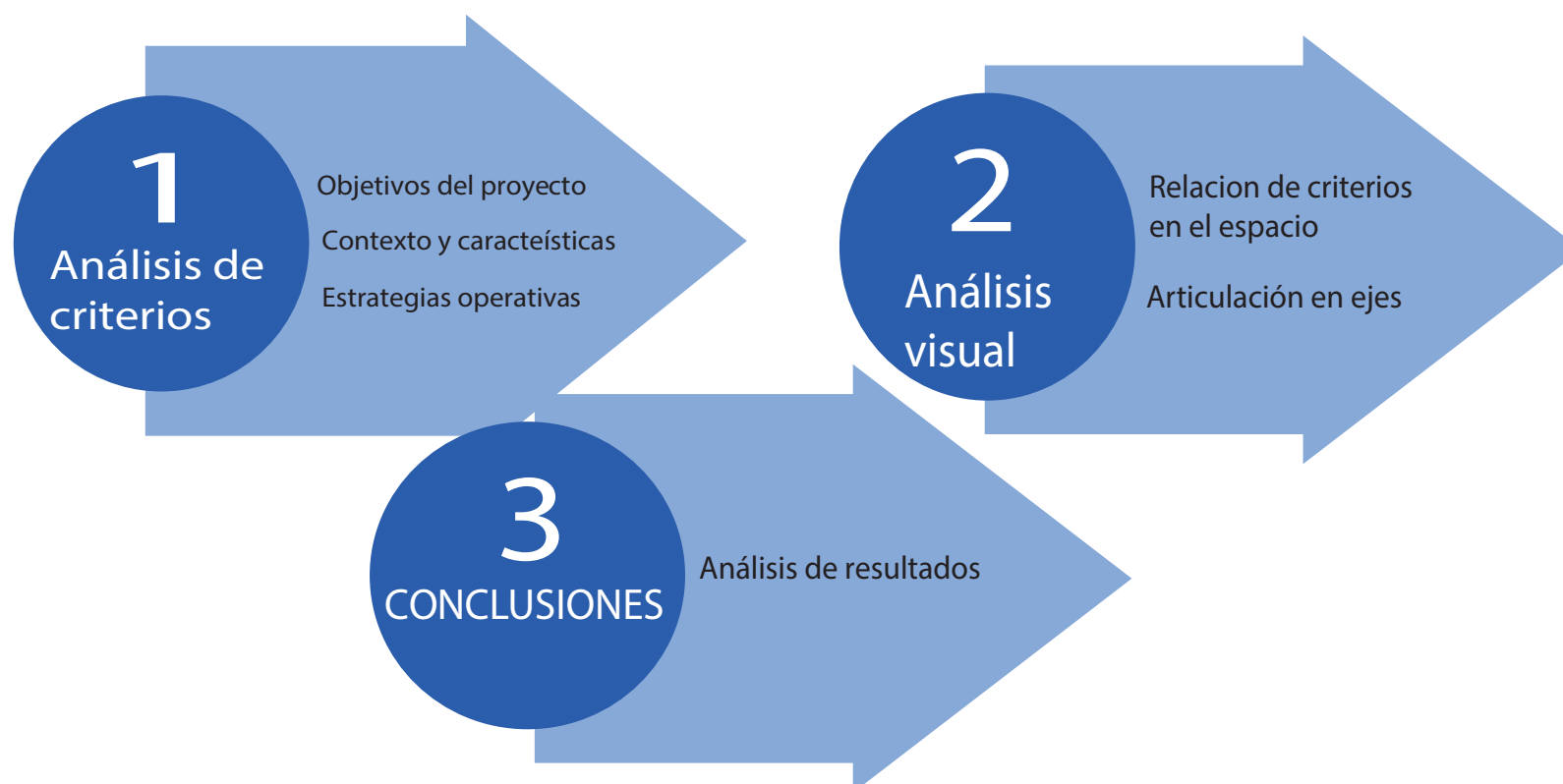


Imagen 26: Fases de análisis. Fuente: Del autor

4.1.2 Cuadro de análisis

Con el fin de facilitar y clasificar las conclusiones de este análisis, se ha propuesto un cuadro comparativo, donde anotamos las características y ejes conectores propuestos en el modelo operativo. Como habíamos señalado en aquel cuadro, la idea es buscar características que conecten el campo de acción de ambas disciplinas, así como también distanciamientos entre las mismas. De esta manera hemos propuesto un cuadro de análisis, compuesto de las características presentes en el sistema de articulaciones, sin que estos estén completamente ligados a su eje conector, ya que varias de estas características pueden estar presentes en varios de estos ejes, y el propósito de este cuadro es precisamente evidenciar esta relación y observar como se comportan estas características y que finalidad cumplen en el desarrollo proyectual.

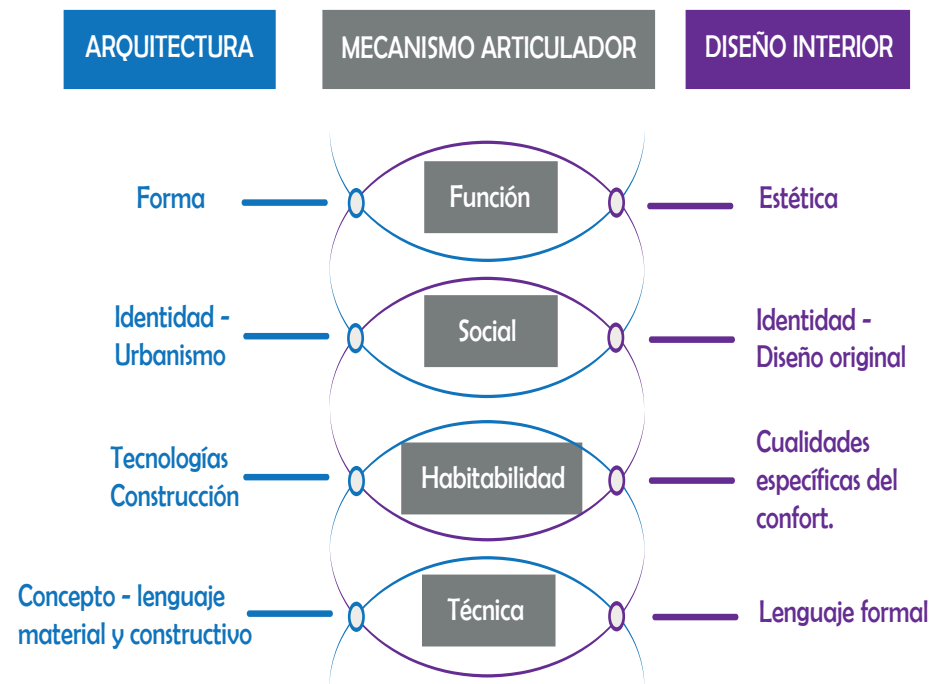


Imagen 27: Base de análisis. Fuente: Del autor

Eje de articulación	Forma	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN								
SOCIAL								
HABITABILIDAD								
TÉCNICA								

Imagen 28: Cuadro de análisis. Fuente: Del autor



Análisis 1: Proyectos de inclusión

4.2 Análisis proyectos de inclusión

4.2.1 Proyecto de inclusión. Proyecto de diseño interior

Título: Diseño de interiores en espacios educativos para niños no videntes

Autores: Vicente Banegas y Pamela Vintimilla.

Director: Dis. Giovanni Delgado, Mgt.

Objetivos del proyecto: Diseñar espacios que permitan el desarrollo e inclusión en la Unidad Educativa Especial "Claudio Neira Garzón"

DESCRIPCIÓN:

En las perspectivas creadas se observan los espacios que han sido intervenidos: el aula de aprendizaje, el aula multisensorial, el área de pasillos y circulación, el área de comedor, baños y el área de recreación, en los cuales por medio de la digitalización se presenta materialidad, cromática, mobiliario, distribución, señalética, y todos los recursos planteados para la obtención final de la forma.

ESTRATEGIAS:

En este proyecto se plantea que los criterios de validación estén dictados por la teoría que fundamenta el diseño universal a través de sus siete premisas:

- Uso universal, para todos.
- Flexibilidad de uso.
- Uso simple e intuitivo.
- Información perceptible.
- Tolerancia para el error o mal uso.
- Poco esfuerzo físico requerido.
- Tamaño y espacio para acercamiento, manipulación y uso.

CONCEPTO:

El concepto se determina, luego de obtener un análisis diagnóstico de los fundamentos establecidos para obtener un diseño que beneficie a la educación de personas con discapacidad visual. El Diseño Universal como punto de partida para la aplicación de los tres criterios abarcados. El espacio educativo como un centro de inclusión en el cual no existe barrera alguna que condicione el uso de las instalaciones y aporte al desarrollo de su usuario convirtiéndose en un espacio funcional.

4.2.2 Proyecto de inclusión. Proyecto de Arquitectura

Título: Anteproyecto arquitectónico para el Centro de Desarrollo de Personas con Discapacidad Visual

Autor: Fernando Amaya

Director: Arq. Alex Serrano

Objetivos del proyecto: El proyecto tiene como finalidad dar una solución arquitectónica, a la sede de la organización SONVA, (sociedad de no videntes del Azuay), de tal manera que el proyecto permitirá a los usuarios desarrollar sus actividades de manera cómoda, segura y digna.

DESCRIPCIÓN:

El proyecto se enfoca en brindar, mediante experiencias multisensoriales, las herramientas necesarias para facilitar que los usuarios con discapacidad visual, puedan desarrollar satisfactoriamente sus actividades de manera autónoma. El lote en el cual se emplazará el proyecto se encuentra ubicado en la intersección de las calles: Las Herrerías y la calle del Arupo.

ESTRATEGIAS:

La distribución de un proyecto organizado a partir de una zona de circulación debidamente singularizada, facilita la orientación y movilidad de las personas con discapacidad visual. Para el proyecto se decidió asumir esta estrategia como punto de partida. Los espacios se organizan a partir de un vestíbulo de circulación central, planteado para brindar herramientas multisensoriales, que facilitarán a los usuarios el desarrollo de actividades de una manera autónoma y eficiente.

CONCEPTO:

Para el proyecto se planteó una distinción en cuanto a proporciones y configuraciones espaciales. En la sala de masoterapia, biblioteca y sala de música los espacios presentan una proporción 1 a 2, y se encuentran ubicados de manera independiente hacia el lado norte de la zona de circulación. En cuanto a la configuración espacial, el ingreso de iluminación y ventilación, caracterizan a cada uno de los espacios. En la sala de música el ingreso de iluminación y ventilación se obtienen a partir del muro cortina orientado hacia el oeste, mientras que en la sala de maso - terapia se orienta hacia el este.



Análisis visual

4.2.3 Análisis visual



Características del espacio

- 1A Señalética y sistema braille
- 2A Paso de luz natural
- 3A Continuidad tanto en mobiliario como en circulación
- 4A Mobiliario de madera en arco filis redondeados con perforaciones personalizado
- 5A Sillas livianas filis redondeados
- 6A Casilleros corredizos vertical con lenguaje táctil perzonalizado con perforaciones
- 7A Equipo de sonido ambiental empotrable oculto
- 8A Recurso de cromática para generación de contraste
- 9A Pizarras dinámicas en corcho y objetos en relieve



Imagen 29: Espacio dedicado al aprendizaje. Fuente: Banegas V, Vintimilla P. (2018)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Forma	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	3A	8A					8A	
SOCIAL				1A				3A
HABITABILIDAD				6A		9A 5A		7A
TÉCNICA								1A

Imagen 30: Cuadro de análisis espacio A. Fuente: Del autor



Espacio B: Espacio dedicados al desarrollo de actividades de aprendizaje

Características del espacio

- 1B Exteriores generan estímulos olfativo
- 2B Relación lleno vacío
- 3B Platinas de aluminio negro ubicadas en dirección del eje de circulación
- 4B La iluminación y ventilación se obtienen mediante muro cortina
- 5B Formas ortogonales
- 6B Armonía con la cromática de la zona Interior-Exterior
- 7B Iluminación artificial
- 8B Uso predominante de tres materiales: Madera, acero, hormigón, ladrillo.

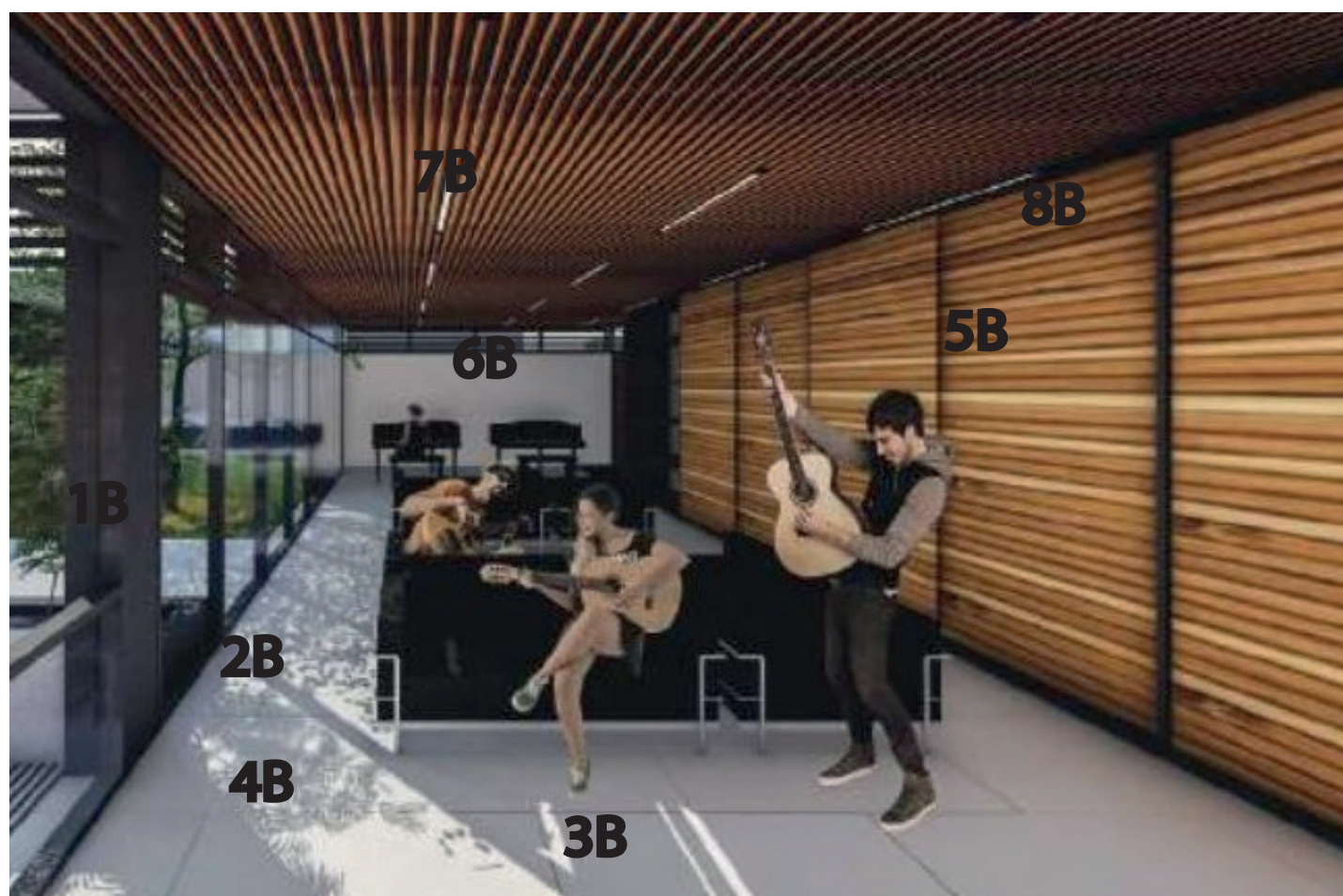


Imagen 31: Espacio de aprendizaje. Fuente: Fernando Amaya (2018)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	5B				3B		3B	
SOCIAL		8B						8B
HABITABILIDAD			8B				4B	
TÉCNICA		6B		3B	2B			7B

Imagen 32: Cuadro de análisis espacio B. Fuente: Del autor



Espacio C: Espacio de circulación

Características del espacio

- 1C Canal a nivel de piso
- 2C Continuidad tanto en mobiliario como en circulación
- 3C Señalética y sistema braille
- 4C Equipo de sonido ambiental empotrable oculto
- 5C Formas ortogonales
- 6C Contraste de cromática
- 7C Homogeniedad en el espacio

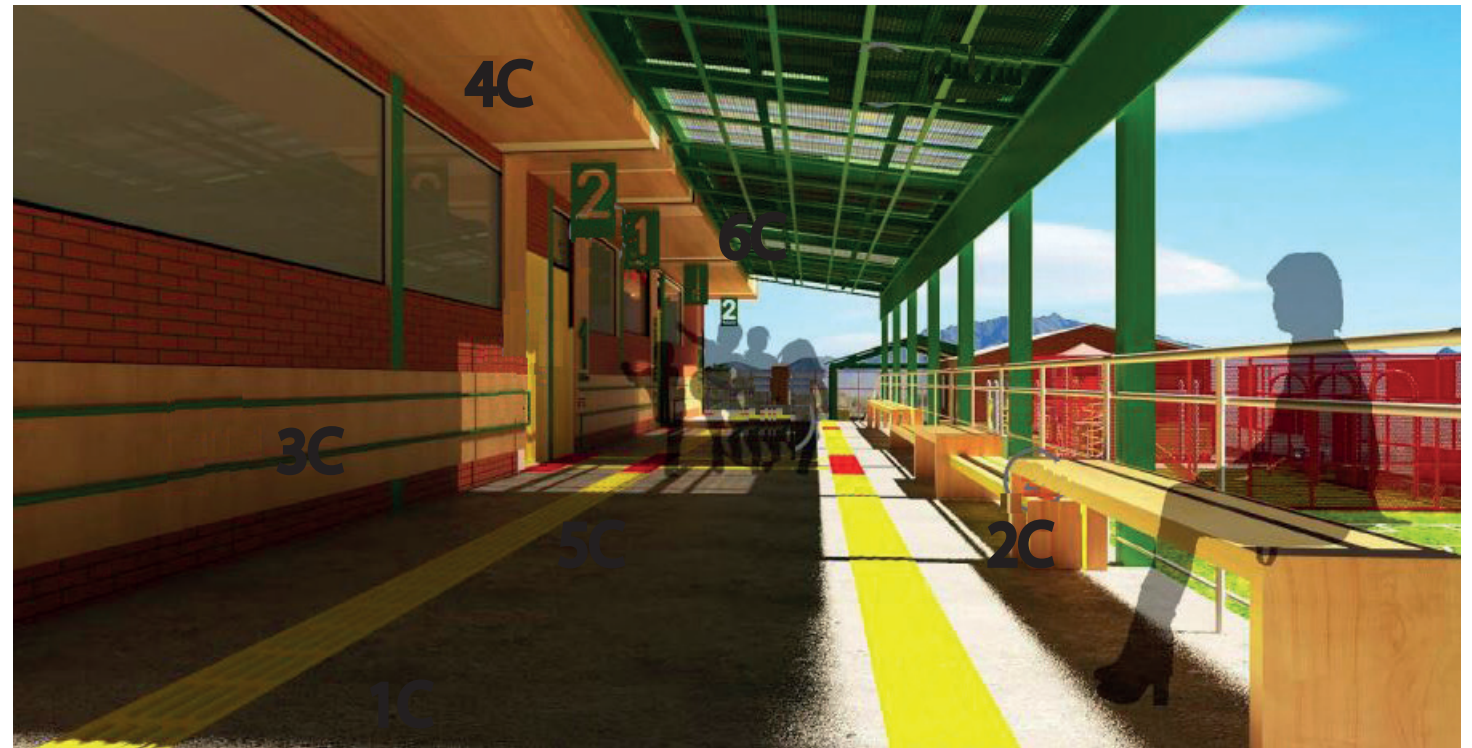


Imagen 33: Espacio de circulación. Fuente: Banegas V, Vintimilla P. (2018)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	5C	6C					3C	
SOCIAL				6C				
HABITABILIDAD						4C		
TÉCNICA	7C		7C					2C

Imagen 34: Cuadro de análisis espacio C. Fuente: Del autor



Espacio D: Espacio de circulación

Características del espacio

- 1D Señalética y sistema braille
- 2D Canal a nivel de piso
- 3D Paso de luz natural
- 4D Formas ortogonales
- 5D Cromática homogénea
- 6D Platinas de aluminio negro ubicadas en dirección del eje de circulación
- 7D Uso predominante de tres materiales: Madera, acero, hormigon, ladrillo.
- 8D Exteriores generan estímulos olfativo

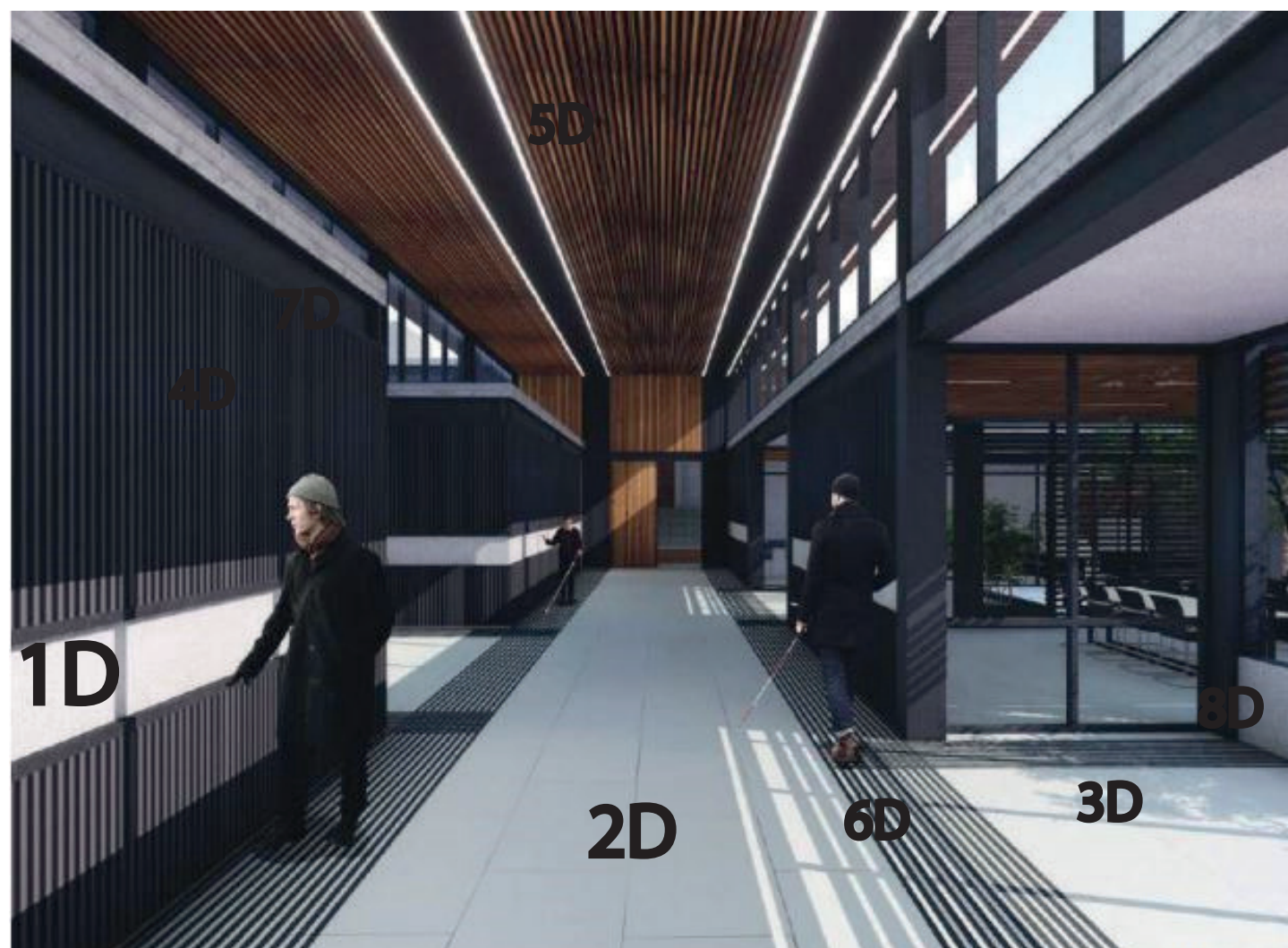


Imagen 35: Espacio de circulación. Fuente: Fernando Amaya (2018)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	4D						1D	
SOCIAL		5D					6D	
HABITABILIDAD					7D	8D 3D		
TÉCNICA	2D		7D					4D 5D

Imagen 36: Cuadro de análisis espacio D. Fuente: Del autor



ANÁLISIS CRÍTICO

4.2.4 Resultados y análisis

Desde la función:

En el proyecto de diseño interior, observamos una presencia muy significativa en la relación forma y estética, siendo el uso cromático como factor diferenciador de espacios y sensaciones para la resolución de la función que destina el espacio. Está claro que elementos morfológicos también se encuentran como destinatarios a objetivos específicos del espacio, como es el uso de mobiliario con formas específicas para el cumplimiento de estas finalidades.

Así mismo el uso de formas ortogonales y el contraste cromático emergen para la configuración espacial, donde permite una lectura sencilla del espacio.

En el proyecto arquitectónico, observamos gran presencia de formas ortogonales, que están ligadas a la correcta función de la configuración espacial. Dicho esto, es claro señalar que la cromática utilizada en el espacio, responde a la naturalidad de los materiales usados en el proyecto como tal, y que guardan relación interior con exterior. Su finalidad no está ligada a una función o configuración espacial, por otro lado está relacionado al segundo punto a analizar.

Desde lo social:

Claramente podemos definir que tanto en proyecto interiorista como arquitectónico, su peso en el ámbito social caen como claves muy específicas en la realización de proyecto, por la razón de ser del mismo como tal. Sin embargo, los resultados son claramente diferenciadores.

Mientras que en el proyecto de diseño interior, centra y asocia temas de inclusión y de identidad en el espacio, con características de confort, estética y forma, lo que nos da la interpretación de un diseño original; en la Arquitectura, la identidad del espacio está fuertemente ligada al exterior de la estructura, que por ende está pensado en relacionarse con el contexto urbano al que pertenece. Con este fin la materialidad del espacio, no es ajena a su exterior, ni mucho menos su estética, lo que representa una lectura de su relación con el entorno en el que convive la estructura.

Desde la habitabilidad:

En este punto podemos señalar que, son varias las características que ponen en juego a la hora de la resolución de espacios. En el proyecto de diseño interior podemos constatar de elementos como

mobiliario, que está ligado al confort, donde en los pequeños detalles como la forma y material liviano, hace un sencillo mucho más óptimo para el usuario en cuestión. Otros elementos y detalles son, el uso de recursos olfativos, así como sonoros. Donde cumplen y brindan herramientas de lectura del espacio, así como también estándares de comodidad que se ofrecen al usuario.

En el proyecto Arquitectónico cabe señalar, que se busca una intencionalidad similar a su homólogo, aunque sus preocupaciones principales, se basan en la técnica de uso de material adecuado en la construcción, así como también la accesibilidad de espacios inclusivos, como el uso de rampas, ascensores, y vegetación que permitan identificar y relacionar espacios específicos.

Desde la técnica:

En el proyecto arquitectónico se desenvuelve para obtención de criterios muy específicos. La zona de desarrollo, se ubica al centro del proyecto de tal manera que se encuentre aislada de la contaminación acústica y visual, proveniente de las vías públicas, debido a que los espacios destinados a la educación requieren ciertas condiciones espaciales y acústicas. Mediante la relación lleno – vacío, se organizan diferentes vestíbulos de distribución, los cuales generan el acceso a cada uno de los espacios. En dichos vestíbulos se ubican elementos que proporcionan estímulos sensoriales, destinados a facilitar la orientación de los usuarios.

Como podemos ver dentro de la forma constructiva, a nivel de escala de proyecto, esta técnica es utilizada para la obtención de lectura espacial.

En el caso del diseño interior, su lectura parte como un conjunto desde las perspectivas creadas se observan los espacios cuales por medio de la digitalización se presenta materialidad, cromática, mobiliario, distribución, señalética, y todos los recursos planteados para la obtención final de la forma.





**ANÁLISIS 2:
PROYECTOS DE
VIVIENDA**

4.3 Análisis proyectos de Vivienda

4.3.1 Proyecto de Vivienda. Proyecto de diseño interior

Título: Diseño de interiores en nuevas viviendas campesinas rurales

Autores: Juan José Dután R.

Directora: Dis. Genoveva Malo Toral, Mgt.

Objetivos del proyecto: Contribuir con el bienestar de las personas, mejorando la funcionalidad de los espacios a partir del interiorismo, acorde a sus necesidades y prácticas culturales.

DESCRIPCIÓN:

En este proyecto se maneja con las relaciones que plantea el habitar y la práctica cultural y de la vida rural. Se plantea partir del análisis del espacio que responde a un modelo de vivienda urbana, que se ha introducido en el medio rural. A través de las relaciones significativas y elementos importantes encontrados entre la vida campesina y el espacio interior de la vivienda.

ESTRATEGIAS:

En base a la información recopilada en la investigación, se busca proponer un modelo experimental, que combine las relaciones en el hábitat y habitar de los campesinos y que este a su vez articule la cultura tradicional, que englobe conceptos de cultura, vida campesina y su vivienda.

En lo cultural: Materialidad y funcionalidad - Arquitectura urbana: vida campesina

En el habitar: Entorno y hábitat - Tecnología: Madera tradicional.

CONCEPTO:

Como resultado de la investigación dada para el proyecto, se han abordado varios temas para considerar en su concepto, como son rescatar la cultura, vivienda vernácula y de modelo urbano, del hábitat y el habitar del usuario en el espacio..

El análisis teórico de la vida y vivienda campesina, con toda la investigación de campo realizada, constituyen criterios que guían el desarrollo del concepto y la utilización de elementos que conforman el espacio, así como su aplicación.

Elemento de conceptualización:

TRADICIONAL - HIBRIDACIÓN - MODERNO.

4.3.2 Proyecto de Vivienda. Proyecto de Arquitectura

Título: Vivienda colectiva enfocada desde el sistema constructivo

Autor: Rafael Alfredo Coronel Merchan

Director: Msc. Ing. Arq. Luis Enrique Barrera Peñafiel

Objetivos del proyecto: Desarrollar un proyecto urbano-arquitectónico, que profundice en el sistema constructivo para vivienda colectiva en la ciudad de Cuenca.

Descripción:

El proyecto se enfoca en la obtención de viviendas colectivas que cumplan en funcionalidad y en términos de habitabilidad y espacios de calidad. Todo esto enfocado al análisis y aplicación de sistemas constructivos óptimos y que relación con la ciudad. Así mismo busca la aplicación de materiales locales, tanto para la composición de sistemas constructivos, así como también para el diseño del programa funcional y formal del proyecto.

ESTRATEGIAS:

Para el desarrollo del concepto de este proyecto, se analiza el sitio, así como espacios potenciales, área de influencia, su entorno inmediato y lejano, y en base a esta recopilación de información desarrollar estrategias desde lo urbano y que servirá y guiará el proceso de diseño del proyecto.

También se utiliza el análisis de referentes en los que se utiliza el material local, enfocándose en una solución óptima desde lo constructivo y formal.

CONCEPTO:

La idea base para el desarrollo del proyecto, parte en la necesidad de que una vivienda es una de las inversiones más importantes en la vida de una persona, por lo tanto este proyecto se enfoca en proyectar una vivienda que se adapte a los usos y circunstancias de cada uno, adecuando los espacios al núcleo familiar, alargando el tiempo de vida de la vivienda.

Otro de los grandes puntos, que se considera como eje de desarrollo en el proyecto es que la vivienda se le considere como elemento en el proceso de regeneración urbana, justificando su acción en el ámbito urbano y relacionándose con los diferentes elementos urbanos como equipamientos, espacios públicos, infraestructura, etc.

The image features a complex network graph with numerous nodes and edges, rendered in shades of grey. A prominent dark grey V-shaped graphic element is centered in the upper half of the image, with a lighter grey border. The text 'Anàlisis visual' is positioned in the lower right quadrant, overlaid on the network graph.

Anàlisis visual

4.3.3 Análisis visual



Espacio A : área social



Imagen 37: Espacio A. Área social. Fuente: Juan José Dután (2017)

Características del espacio

- 1A Conectividad entre espacios, continuidad
- 2A Paso de luz natural
- 3A Elementos expresivos, contemporáneo y vernáculo.
- 4A Materialidad, hibridación, hierro-adobe. Piedra-Aluminio.
- 5A Cromática trabajada en base al material. Expresa contemporaneo y vernáculo.
- 6A Ubicación como zona conectora
- 7A Interacción con zonas de trabajo y vivienda
- 8A Espacio - función

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Forma	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	3A							8A
SOCIAL		8A	8A				7A	
HABITABILIDAD					2A	6A		
TÉCNICA		5A	4A		1A			

Imagen 38: Cuadro de análisis espacio A. Fuente: Del autor



Espacio B: área social

Características del espacio

- 1B Módulos a base de panel de ladrillo
- 2B Celosía de ladrillo
- 3B Ventilación y paso de luz natural
- 4B Densificación. Permite crecimiento familiar.
- 5B Estética basada en materialidad
- 6B Circulación mínima
- 7B Ahorro de espacio
- 8B Funcionalidad integrando area social y cocina



Imagen 39: Espacio B. Área social. Fuente: Rafael Coronel. (2017)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	1B 2B						8B	
SOCIAL			4B					
HABITABILIDAD							3B 7B	
TÉCNICA		5B			1B 2B		4B	6B

Imagen 40: Cuadro de análisis espacio B. Fuente: Del autor



Características del espacio

- 1C Paso de luz natural
- 2C Elementos expresivos, contemporáneo y vernáculo.
- 3C Interacción con zonas de trabajo y vivienda
- 4C Configuración espacial - función
- 5C Cromática trabajada en base al material. Expresa contemporáneo y vernáculo.
- 6C Conectividad entre espacios, continuidad
- 7C Iluminación artificial, mobiliario con función a su estilo de cocina

Espacio C: Espacio de circulación



Imagen 41: Espacio C. Área de circulación. Fuente: Juan José Dután (2017)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	4C	2C						
SOCIAL		5C	5C					
HABITABILIDAD					1C	7C		
TÉCNICA	3C						6C	6C

Imagen 42: Cuadro de análisis espacio C. Fuente: Del autor



Espacio D: Espacio de circulación

Características del espacio

- 1D Módulos a base de panel de ladrillo
- 2D Circulación mínima
- 3D Luz natural y artificial
- 4D Formas ortogonales
- 5D Cromática homogénea
- 6D Estética basada en materialidad
- 7D Uso predominante de: acero, ladrillo.
- 8D Funcionalidad integrando area social y cocina



Imagen 43: Espacio D. Área de circulación. Fuente: Rafael Coronel. (2017)

Cuadro de análisis

Eje de articulación	Formal	Estética	Identidad	Diseño Original	Constructividad	Confort	Concepto	Lenguaje formal
FUNCIÓN	1D 4D						1D	
SOCIAL		5D					6D	
HABITABILIDAD					8D	3D		
TÉCNICA			7D				2D	5D

Imagen 44: Cuadro de análisis espacio D. Fuente: Del autor



**ANÁLISIS
CRÍTICO**

4.3.4 Resultados y análisis

Desde la forma:

En las consideraciones de ambas concepciones de proyecto se toma muy en cuenta la zonificación y la distribución espacial de los sitios a intervenir. Claro está, que el desarrollo de las estrategias marcan una diferencia clara en los resultados.

Dentro del diseño interior es notorio el uso de estilos estéticos y materiales, que moldean y ayudan a dar ese lenguaje al espacio que se plantea. Dicho esto, la investigación complementa el estudio que se realiza a la forma arquitectónica ya planteada, y recalca que gracias a esto, muchas variables y elementos entran a conformar el planteamiento de diseño. Como es el caso de la arquitectura vernácula, sus puntos y elementos constructivos, los que de cierta manera, siembran ciertas pautas a considerar en la intervención.

Podemos observar dentro de la Arquitectura que, el sistema constructivo planteado, forma parte de eje central en la concepción del proyecto, de esta manera el uso de panelería y de ladrillo visto, marca la estética y da función al espacio a intervenir, tomando en cuenta por supuesto, su interacción en el medio urbano. Todas estas decisiones influyen en el resultado del espacio interior

Desde lo social:

En temas de impacto social, hay varios puntos analizar. Dentro del proyecto de diseño interior se refleja el acercamiento hacia la persona-usuario a la que está destinado, de manera específica. Lo cual da lineamientos y hace la apertura hacia un estudio de todas las actividades, trayectorias, acciones que están ocurriendo o que ocurrirán dentro del espacio interior. Dados dichos resultados, podemos apreciar que la configuración de espacios, el desarrollo material y demás elementos del espacio, emergen como uno solo en base a este usuario, y como resultado de un análisis previo.

En cuanto al proyecto arquitectónico la mirada social es muy fuerte en varios puntos. Lo primero es la proyección y disposición de estos módulos de vivienda, los cuales hacen y están dispuestos para proyecciones de crecimiento de familia, si bien el espacio es limitado, y en sí el espacio interior se resuelve en sí bajo es condicionante, el diseño externo y macro de la edificación permite pensar en un futuro ampliamiento si es que estas familias lo requieren. Y como punto final ya habíamos señalado las condicionantes para la resolución de estos espacios, esto deriva en formas ortogonales, así mismo como disposición espacial y que resuelve en dejar visto sistemas constructivos.

4.4 Conclusiones

Desde una mirada interdisciplinaria, los aportes, análisis, y resultados obtenidos son muy amplios de repasar.

1ro. Desde la mirada académica, tanto diseño de interiores y arquitectura manejan objetivos similares, y si nos enfocamos en el trasfondo proyectual, hay mucha tela aún que cortar. Sin embargo hay algunas precisiones que dictan algunos caminos claros, donde convergen arquitectura y diseño interior, sin embargo hay varios caminos en donde es clara la diferenciación en el proceso creativo, de acción, de análisis, muy profundo a la hora de actuar en un espacio interior.

2do. Para comprender con mayor claridad, este desarrollando en el proceso de gestación de proyectos, hace falta un análisis crítico, una re introspección de cada disciplina, ya que el contexto ya sea laboral, académico, social, histórico, etc. Influye de gran manera en el pensar de las mentes detrás de cada proyecto. En el caso del diseño interior su relación con la arquitectura pasa profundamente, en el estudio morfológico y de los componentes arquitectónicos de un espacio interior, su trabajo no es la creación total de un espacio, sino revitalizar o potenciar dicho espacio. Es por esto que su preocupación se centra en necesidades muy profundas del usuario que habitará dicho espacio, necesidades que muchas veces caen en pequeños detalles, donde su percepción se hace difícil diferenciar. Lo que ha llevado que tal vez su trabajo no sea reconocido, y no visualizado con completa claridad antes las personas y el resto de profesionales.

En el proceso arquitectónico, se evidencia su posición como creador de espacios interiores, sin embargo, sus razones y estrategias de diseño se reflejan en ámbitos urbanos así como también de usuario. Con estos sus preocupaciones se vuelve en un pensamiento macro, por todas las implicaciones y elementos en los que su búsqueda de crear contenido, lo exige, produciendo quizás un enfoque poco profundo en la interacción tal cual un espacio interior lo demanda.



**CONCLUSIONES
FINALES**

5. CONCLUSIONES FINALES

A manera de cierre, podemos hacer varias reflexiones sobre la investigación realizada.

De manera general el diseño interior, cuenta con grandes elementos y argumentos, desde lo teórico y en lo práctico. Su fuerte vínculo con la arquitectura, y con otras áreas de la práctica laboral en la sociedad, le han impedido solventarse enteramente como una disciplina independiente, y en esta investigación se pretendió dar ciertos criterios y esbozar lineamientos teóricos y prácticos, en donde dichas articulaciones encontradas en relación con la arquitectura, precisen también de distanciamientos y fundamentos propios de la disciplina. El nivel de especificidad y básicamente una perspectiva diferente en el modo de concebir y operar en un proyecto de espacio interior, en comparación con la arquitectura, así como también, una sociedad globalizada con usuarios y necesidades crecientes, llevan a posicionar al diseño como una disciplina potencialmente necesaria, o al menos, sus fundamentos están direccionados para la solución de problemáticas actuales, y en general para el tipo de sociedad que exige y demanda, de ciertas especificidades.

Dicho esto, cabe mencionar, que el posicionamiento y resultados de esta investigación, dejan hilos abiertos, de los cuales se pueden profundizar a futuro, como lo son estudios independientes de impacto social, de confort, el uso estético, función y otros aspectos específicos, donde por sí solo ameritan una explotación de conocimientos, que aún son poco explorados. Sin embargo, muchos de estos conceptos y argumentos, que han sido relacionados, como elementos conformadores de esta investigación, nos han permitido esbozar varias premisas, que dieron paso a un análisis en la concreción material, como resultado de dichos análisis en lo teórico. Para de esta manera esclarecer el modo de operación de estas disciplinas, precisamente dentro del espacio interior.

La concreción material, y su pertinente análisis, permiten una visualización clara, en tema de la especificidad y detalle a intervenir en el espacio interior, así como también el motivo por el cual se hace uso de dichos elementos y detalles.

En la arquitectura notamos una clara influencia, en su concreción material, con el medio que lo rodea, y en general esa armonía generada con la envolvente propuesta, todo esto como resultado de un proceso técnico y análisis urbano, que es de donde parten sus condicionantes en el diseño. Sin embargo, el diseño interior no siempre se muestra presto a no influir de una materia muy diferente a su contexto exterior, y es que, como señala Propoy, el interior de un espacio puede o no estar relacionado con el medio exterior, el problema es que si bien, desde un análisis de forma, las configuraciones del espacio, muchas veces buscan lógica con la

envolvente dada, el resto de elementos que configuran el espacio interior, no siempre se condiciona con el resto de elementos que coexisten en dicha envolvente. Por lo tanto, dicho análisis abordado desde lo teórico y visualizado en el análisis comparativo, nos han permitido comprobar dichos criterios, y respaldarlos desde conceptos que argumenten la composición lógica del espacio analizado.

Por lo tanto podemos definir al diseño interior, con un amplio contenido de elementos, que cuenta al momento de concebir un acto de diseño, y cuyos elementos lo permiten diferenciarse de la práctica arquitectónica, en varios aspectos y órdenes de función, práctica social, habitabilidad y escala técnica.

Dicho esto, el esbozo y articulación de características, está plasmado en ambas disciplinas, así mismo como su campo operacional, lo que permitirá en un futuro un estudio independiente de dichas características y variables, y su eventual definición independiente la una de la otra.

6. Referencias Bibliográficas

-Amaya, F. 2018. Anteproyecto Arquitectónico para el centro de Desarrollo de personas con Discapacidad Visual. Cuenca. Universidad de Cuenca.

-Amos, R. 2003. Cultura, Arquitectura y Diseño. Barcelona. Ediciones UPC.

-Banegas, V. Vintimilla, P, 2018. Diseño de interiores en espacios educativos para niños no videntes. Cuenca. Universidad del Azuay.

-Cirvini, S. 2004. Nosotros los arquitectos. Argentina. Zeta Editores.

-Coronel, R. 2017. Vivienda colectiva enfocada desde el sistema constructivo. Cuenca. Universidad del Azuay.

-Diez, F. 2013. Revista Arquis: interés social por la vivienda. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Doberti, R. 2008. Espacialidades. Buenos Aires. Ediciones Infinito.

-Dután, J. 2017. Diseño interior en nuevas viviendas campesinas rurales. Cuenca. Universidad del Azuay.

-Flores, S. 2015. La meditación del patio interno. Diseño y Bienestar. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Reverón, D. 2017. Interiorismo Penitenciario: Una mirada hacia la libertad. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Gallo, C. 2011. Diseño de interiores y personalización posmoderna. Diseñar para Narciso, consumidor de nuestros tiempos. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Lemgruber, L. 2018. Desmaterialización e inmaterialidad en el contexto contemporáneo del Diseño. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Migliazza, J. 2009. Materialización de los sentidos en el diseño interior: estímulos, percepción y sensaciones. Locales comerciales, bares y restaurantes. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Muñoz, A. 2008. El proyecto de arquitectura: concepto, proceso y representación. Barcelona. Editorial Reverté.

-Pokropek, J, & Cravino, A. 2018. Algunas precisiones sobre la borrosa noción de "Materia" para el diseño interior. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, (70), 1-3. Recuperado en 19 de noviembre de 2018, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232018000500002&lng=es&tlng=es. Roberto Doberti; Espacialidades. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Pokropek, J. 2018. Lógicas de coherencia para la interpretación y producción del diseño interior y sus criterios de selección de formas objetuales. Buenos Aires. Universidad de Palermo.

-Ramírez, C. 2017. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, vol. 8, núm.15, julio-diciembre, 2017. Guadalajara. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C

-Zátonyi, M. 2009. Arquitectura y diseño: análisis y teoría. Buenos Aires. Editorial Nouko.



7. Índice de imágenes

Imagen 1: Estructura de Marco teórico. Fuente: Del Autor

Imagen 2: Diseño y usuario. Fuente: <http://interactivadigital.com>
Enlace: <http://interactivadigital.com/opinion-marketing-digital/las-claves-del-diseno-de-experiencia-de-usuario-web/>

Imagen 4: Interacción entre el contexto social. Fuente Carles Moreno (2013)

Enlace: https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Ejemplo-de-interaccion-entre-el-contexto-social-presencial-y-el-mental_fig1_257922185

Imagen 5: Diseño y Comunicación. Fuente Javier Contanza (2010)

Enlace: <https://wiki.ead.pucv.cl/Usuario:Javieraconstanza>

Imagen 6: Cuadro de relaciones conceptuales. Fuente: Del Autor.

Imagen 7: Ejemplificación de análisis de forma. Fuente: Carlota Fernández (2010)

Enlace: <http://iala0910envido1011.blogspot.com/2010/03/la-rotura-de-la-caja.html>

Imagen 8: Pliegues envolventes. Fuente: Marcelo Gardinetti (2013). ©CAAT Architecture Studio

Enlace: <http://tecnne.com/arquitectura/complejo-audiovisual-en-teheran/>

Imagen 9: Diseño y Habitabilidad. Fuente: Blanca Loredo (2016)

Enlace: <https://prezi.com/szvt0ympjycd/diseno-interior-como->

[estrategia-en-la-habitabilidad-del-espacio-arquitectonico/](https://prezi.com/szvt0ympjycd/diseno-interior-como-estrategia-en-la-habitabilidad-del-espacio-arquitectonico/)

Imagen 10: Confort Visual. Fuente José Tomás Franco (2019)

Enlace: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/911593/consejos-utiles-para-garantizar-el-confort-visual-en-el-diseno-arquitectonico>

Imagen 11: Habitabilidad en la arquitectura. Fuente: Blanca Loredo (2016)

Enlace: <https://prezi.com/szvt0ympjycd/diseno-interior-como-estrategia-en-la-habitabilidad-del-espacio-arquitectonico/>

Imagen 12: Estructura de desarrollo. Fuente: Del autor

Imagen 13: Etapas de proyecto. Fuente: Carman Interiorismo (2018)

Enlace: <https://carmaninteriorismo.es/proyecto-de-interiorismo/>

Imagen 14: El Aljibe restaurant. Fuente: Hotel convento del Giraldo

Enlace: <https://www.hotelconventodelgiraldo.com/en/restaurant-el-aljibe/>

Imagen 15: RAW / Weijenberg Architects. Fuente: Plataforma Arquitectura.

Enlace: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/768790/raw-weijenberg-architects/55723ed3e58ece23c80000fe-raw-weijenberg-architects-photo>

Imagen 16: Andina Notting Hill Restaurant and Café-Bakery. Fuente: El equipo creativo (2018)

Enlace: <https://www.designraid.net/architecture/9008/andina-notting-hill-restaurant-london/>

Imagen 17: Análisis de posibilidades espaciales. Fuente: Ayelén María Villalba. Andrea Elvira Pattini. María Lorena Córica

Enlace: <http://www.scielo.br/pdf/ac/v12n4/11.pdf>

Imagen 18: Concepto posmodernista. Fuente: Catalina Gallo.

Enlace: <http://geek.ology.com/files/2010/01/pacman-shelves.jpg>

Imagen 19: Cuadro de análisis crítico. Fuente: Del autor

Imagen 20: Modelo de análisis. Fuente: Del autor

Imagen 21: Relación forma-función. Fuente: Enrique Simmonds (2015)

Enlace: <https://es.slideshare.net/kikesimmonds/variables-que-inciden-en-el-diseo-del-espacio-arquitectnico>

Imagen 22: Jardines interiores. Fuente: www.anacruzarquitectura.com (2018)

Enlace: <https://www.anacruzarquitectura.com/?lightbox=datattem-iug3lxat>

Imagen 23: Biblioteca central UNAM, Ciudad de México. Fuente: add.sabadelldigital.com (2017)

Enlace: <http://add.sabadelldigital.com/arte-objeto-en-mexico.html>

Imagen 24: Vivienda sustentable. Fuente: Casa Hernández (2014)

Enlace: <https://energiayhabitabilidad2014.wordpress.com/category/sistemas-pasivos/>

Imagen 25: Hotel Mondrian South Beach. Fuente: Marcel Wanders (2009)

Enlace: <https://www.elledecor.com/es/diseño/a20759602/marcel-wanders-disenador/>

Imagen 26: Fases de análisis. Fuente: Del autor

Imagen 27: Base de análisis. Fuente: Del autor

Imagen 28: Cuadro de análisis. Fuente: Del autor

Imagen 29: Espacio dedicado al aprendizaje. Fuente: Banegas V, Vintimilla P. (2018)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8041>

Imagen 30: Cuadro de análisis espacio A. Fuente: Del autor

Imagen 31: Espacio de aprendizaje. Fuente: Fernando Amaya (2018)

Enlace: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31524>

Imagen 32: Cuadro de análisis espacio B. Fuente: Del autor

Imagen 33: Espacio de circulación. Fuente: Banegas V, Vintimilla P. (2018)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8041>

Imagen 34: Cuadro de análisis espacio C. Fuente: Del autor

Imagen 35: Espacio de circulación. Fuente: Fernando Amaya (2018)

Enlace: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31524>

Imagen 36: Cuadro de análisis espacio D. Fuente: Del autor

Imagen 37: Espacio A. Área social. Fuente: Juan José Dután (2017)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7103>

Imagen 38: Cuadro de análisis espacio A. Fuente: Del autor

Imagen 39: Espacio B. Área social. Fuente: Rafael Coronel. (2017)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7053>

Imagen 40: Cuadro de análisis espacio B. Fuente: Del autor

Imagen 41: Espacio C. Área de circulación. Fuente: Juan José Dután (2017)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7103>

Imagen 42: Cuadro de análisis espacio C. Fuente: Del autor

Imagen 43: Espacio D. Área de circulación. Fuente: Rafael Coronel. (2017)

Enlace: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7053>

Imagen 44: Cuadro de análisis espacio D. Fuente: Del autor



8. Anexo

Articulations between the Interior Design and Architecture

Theoretical and critical analysis

Abstract

Within the disciplines of interior design and architecture, there is much debate about the definition of the action fields in the interior architectonic spaces. In this project, we analyze the connecting variables between disciplines, as well as those that could generate the most controversies. For this purpose, we carried out a review of the conceptual and theoretical criteria, in which, subsequently, we emphasize the distancing and similarities that configure a speech of particularities and relationships between these two disciplines. Ultimately, we captured through a project-analysis model, conjectures and theoretical openings.

KEY WORDS:

Debates, relationships, criteria, shape, controversies, theory.

Mauricio Lucero

Code 75155

Giovanny Delgado, Desigr.

