

# Identificación y documentación de obras arquitectónicas modernas en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca

Marco Antonio Minchala León



DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD

Director Arq. Iván Sinchi Toral

Proyecto Final de Carrera previo a la obtención del título de Arquitecto

Escuela de Arquitectura

Cuenca - Ecuador 2019



## Agradecimientos:

A mi Dios, por brindarme la sabiduría, la paciencia y la fortaleza para enfrentar día a día los pruebas que la vida me colocaba al frente.

A mi padre Jaime por sus consejos a lo largo de mi carrera, por confiar siempre en mí y por ser el mejor del mundo, siempre estaré completamente agradecido por su paciencia hacia mí. Por darme una sonrisa diaria cada día que salía en busca de mi sueño. A mi madre María por estar a mi lado siempre, por cuidar de mi esas noches de desvelo durante mi carrera universitaria, por cada desayuno que me daba antes de ir a aprender más, por brindarme todo lo necesario para lograr culminar mi sueño. A mis hermanos Andy Josue y Erick Santiago, por soportar mi forma de ser y mi carácter, siempre queriendo ser su ejemplo de vida al ser su hermano mayor.

A mi enamorada María Jose, quien soportó todos estos años, día tras día mis constantes charlas sobre arquitectura y que ella con mucho amor, mostraba su interés por mi pasión, a pesar de que varias veces no comprendía de lo que le hablaba. Por su apoyo incondicional y su ánimo diario para no rendirme jamás. Por ser quien es conmigo y por su demostración de alegría al terminar mi sueño de ser arquitecto.

A mi mentor y amigo Carlos Muñoz, quien me indico por primera vez como dibujar y que me ha acompañado con su experiencia y consejos en toda mi carrera. Por regalarme su tiempo para resolver juntos proyectos geniales. Por considerarme su amigo. A mi primer y mejor amigo de la Universidad, mi estimado Ricardo Sotomayor, por toda la experiencia compartida en estos años y por ser ese amigo presente en todo momento, ese amigo infalible, se extrañara las desveladas en tu casa. A mis amigos Damian, Sebastian y Alejandro por su excelente amistad.

A mi director de tesis, Ivan Sinchi, por su excelente consejería para realizar esta investigación y a cada uno de los profesores que me enseñaron durante la carrera. A Anita Rodas, quien me guió en la elección del tema de tesis. A Paula Rodas, por sus consejos de parte del INPC, para mejorar la investigación.



*Para mis padres, **Jaime y María**, mis hermanos favoritos **Andy y Erick**,  
y para mi futura esposa **María Jose**  
son todo para mí.*

**Abstract:**

The understanding of the global attributes of the modern movement led to an adaptation of its characteristics to the local surroundings. For this reason, the research, in agreement with the INPC, focused on a sampling of eleven blocks that summarize the growth plans of the northern sector in Cuenca. The methodology used was a visual and photographic analysis in which 33 homes were identified and valued, the same ones that were evaluated through the modern attributes of equilibrium, equivalence and classification. Finally, the 33 houses were documented and categorized according to three residential architectural types.

## **Resumen:**

La comprensión de los atributos universales del movimiento moderno, llevaron a una adaptación de sus características al contexto local. Por esta razón, la investigación, en convenio con el INPC, se centró sobre un muestreo de 11 manzanas que resumen los planes de crecimiento del sector norte en Cuenca. La metodología utilizada fue el análisis visual y fotográfico, con la que se identificaron y valoraron 33 viviendas, las mismas que fueron evaluadas mediante los atributos modernos de equilibrio, equivalencia y clasificación. Finalmente se documentó y categorizó a las 33 viviendas de acuerdo a tres tipos arquitectónicos residenciales.

## Índice:

### INTRODUCCIÓN

Agradecimientos.	III
Dedicatoria.	V
Abstract.	VI
Resumen.	VII
Índice.	VII

### PRESENTACIÓN:

Introducción del tema.	5
Datos generales.	6
Metodología.	7
Objetivos específicos.	8

### CAPÍTULO 1

#### Movimiento Moderno:

Movimiento Moderno en Latinoamérica.	10
Antecedentes.	11
Uruguay.	19
Movimiento Moderno en Ecuador.	
Quito	23
Cuenca	25

#### Puntualizaciones Teóricas:

Criterios de orden: Equilibrio, equivalencia y clasificación	27
---	----

#### Documentación y valoración.

Pautas de documentación.	31
Modernidad en Ecuador: referencias documentales.	33

### CAPÍTULO 2

#### La ciudad de Cuenca.

Historia de la ciudad de Cuenca.	39
Inicios de la ciudad de Cuenca.	41
Cuenca: Comienzo del siglo XX.	43
Cuenca en los años cincuenta.	45
Plan de expansión de la ciudad de Cuenca.	
Datos generales	47
El sector sur: El Ejido	51

#### El sector norte de la ciudad de Cuenca

Límites, crecimiento y delimitación	53
-------------------------------------	----

**CAPÍTULO 3****Identificación de obras modernas en el sector norte de la ciudad de Cuenca.** 61

Criterios de identificación: 63

Equilibrio.

Equivalencia.

Clasificación.

Identificación de obras modernas: 65

Análisis de área de estudio. 67

**Documentación de obras modernas en el sector norte de la ciudad de Cuenca.**

Documentación de obras modernas 71

Documentación por manzana. 77

Ficha de documentación por vivienda. 79

**CAPÍTULO 4****Catalogación de obras arquitectónicas modernas.** 81

Estructura del trabajo. 83

Criterios de catalogación.

Articulación de volúmenes. 85

Cubierta inclinada predominante. 87

Apariencia de cubierta plana. 89

Sector norte de Cuenca:

Catalogo de obras arquitectónicas modernas 91

**Discusión de resultados.**

Análisis de datos. 119

Conclusiones y recomendaciones. 127

**Anexos:** 129

Fichas de viviendas identificadas y analizadas. 131

**Bibliografía** 151**Créditos de imágenes** 154



# PRESENTACIÓN



*“Volviendo a la caracterización de la modernidad arquitectónica, quiero insistir en que su idea de orden es esencialmente distinta de la clásica: no se basa en la jerarquía, sino en la clasificación; no se apoya en la igualdad de las partes, sino en su equivalencia; no persigue la simetría, sino el equilibrio. Pero, tanto la arquitectura clásica como la moderna se basan en una idea fuerte de orden”.*

Helio Piñón, 2006, p.34.

## Introducción: relevancia del tema

El Movimiento Moderno ha marcado el mundo arquitectónico del siglo XX, apareciendo en el continente europeo hasta llegar a la ciudad de Cuenca en donde se han impregnado sus criterios. Esta ciudad, la tercera más importante del Ecuador, posee una riqueza arquitectónica relevante: desde un tradicional y conservador Centro Histórico patrimonial, hasta una área de expansión moderna según criterios de Gilberto Gatto Sobral. Es más que conocida la valoración del Centro Histórico y, también, es conocida la valoración de ciertas zonas de la expansión moderna de la ciudad. En efecto, es en la zona denominada El Ejido, donde se conserva el mayor registro de edificaciones modernas desde el INPC o, donde ha existido una mayor atención desde lo académico (Maestría de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Cuenca).

En contrapartida, zona norte de Cuenca no ha tenido la misma consideración, por esta razón la tesis propuesta plantea el estudio de las edificaciones ubicadas en esta parte de la ciudad, en busca de identificar una serie de edificaciones que pueden inscribirse dentro del orden moderno, para que por medio de este análisis se puedan realizar estudios de mayor profundidad. Las características que se observarán para la identificación de cada vivienda, se basarán en su nivel de equilibrio, equivalencia y clasificación; criterios que serán analizados por medio del proceso de fichas. Un análisis que se dirige a extraer los criterios de orden del Movimiento Moderno y los datos generales contenidos dentro de cada ejemplo a analizar. Este proceso ayudara a determinar las características y cualidades modernas que poseen las edificaciones identificadas, guiado a su vez con la revisión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).

Con el análisis descrito y los datos obtenidos del mismo, se ubicara a cada una de estas edificaciones de manera cartográfica para su futuro cuidado y preservación, obteniendo finalmente un catálogo que organiza la información por medio de tres criterios de análisis tipológico: 1) el volumen unitario por articulación de las partes, 2) el volumen unitario con cubierta inclinada presente en fachada y 3) el volumen unitario con fachada cúbica y representación de cubierta inclinada.

## **Datos generales:**

### **Hipótesis:**

Las edificaciones construidas en la zona norte del Centro Histórico de Cuenca, entre el periodo 1955 - 1980 cuentan con características modernas y condiciones necesarias para su documentación, análisis y posterior valoración e inventario.

### **Pregunta de investigación:**

¿Cuáles son las características modernas y condiciones de las edificaciones construidas entre los años 1955 - 1980 en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca?

### **Objetivo general:**

Analizar las edificaciones modernas en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca construidas entre los años 1955 y 1980.

## Metodología:

Para lograr identificar y documentar las obras modernas en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca, se comenzará con una recolección de información sobre los fundamentos teóricos de la modernidad. Con esta información se realizará una reseña histórica del inicio de la arquitectura moderna en Europa hasta su llegada a la ciudad de Cuenca. Al final de la parte teórica, se extraerán los criterios de orden de la modernidad: equilibrio, equivalencia y clasificación, determinantes para la identificación, documentación y catalogación de las obras modernas.

Con la parte teórica examinada, el objetivo es realizar un diagnóstico del estado actual de la zona norte de la ciudad de Cuenca, al dilucidar las circunstancias históricas a partir del método cartográfico. Esto consiste en la revisión de mapas por su evolución y crecimiento, y así obtener una reconstrucción histórica del crecimiento de este sector para así delimitar la zona de estudio. Ya con el área delimitada, se efectuará un análisis visual y un registro fotográfico para determinar las viviendas que podrían tener características modernas.

Con la selección de viviendas y con el estudio de los criterios de la forma moderna, se evaluará a cada una, observando su ubicación, criterios de orden (equilibrio, equivalencia y clasificación), año de construcción; configurando así una primera idea de la zonificación interior frontal. A más de esto, se colocará un registro fotográfico frontal para su posterior documentación. Este registro se efectuará a cada una de las viviendas del área de estudio para adjuntar la selección realizada.

Ya con las obras documentadas en las fichas, se catalogarán según tres criterios de clasificación tipológica de acuerdo a la observación de características generales desde sus fachadas. Al catálogo se acompañará de la información de cada vivienda y del análisis realizado en su identificación. Se concluirá con una observación sobre el área de estudio actual y los valores que se obtienen de la observación de las edificaciones del sitio, la importancia que poseen y el nivel, de hecho, equiparable a las edificaciones de la zona sur.

## **Objetivos específicos:**

- 1.- Sintetizar la información recopilada sobre arquitectura moderna en Latinoamérica y Ecuador.
- 2.- Formular los parámetros necesarios para identificar y valorar las edificaciones modernas del sector norte del Centro Histórico de Cuenca.
- 3.- Identificar las edificaciones con características modernas en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca entre los años 1955 y 1980.
- 4.- Documentar las edificaciones modernas detectadas con sus características modernas en el sector norte del Centro Histórico de Cuenca entre los años 1955 y 1980.
- 5.- Catalogar las edificaciones modernas de acuerdo a las características que poseen cada una.



CAPÍTULO 1

**MOVIMIENTO MODERNO**

## Antecedentes: Movimiento Moderno y Estilo Internacional

Movimiento Moderno y Estilo Internacional son dos términos comúnmente designados para describir la arquitectura moderna del siglo XX ¿cuáles son sus similitudes y cuáles sus diferencias? ¿De qué modo surgieron y cómo se extendieron a América Latina?

Si se consulta la definición de Movimiento Moderno en la RAE, el término movimiento, sería un “conjunto de alteraciones o novedades ocurridas, durante un período de tiempo” y lo moderno lo “contrapuesto a lo antiguo o a lo clásico y establecido” (RAE, 2001). Es lógico, por tanto, que el término Movimiento Moderno haya nacido en la arquitectura como una corriente opuesta al Clasicismo que, era el imperante en el mundo a finales del siglo XIX. Según Roth, en esa época, la arquitectura había perdido su significado: el edificio se había convertido en un recipiente cuya fachada de piedra transmitía tradiciones históricas, muchas veces sin conexión con el programa que delimitaba: las terminales de ferrocarril de la época, con grandes luces de acero y fachadas clasicistas de piedra, serían un ejemplo de esta falta de coherencia entre el cerramiento y los problemas que pretendía solucionar el edificio (Roth,1999).

Según Helio Piñón, el Movimiento Moderno se trata de “un nuevo enfoque de los problemas constructivos, determinado por la emergencia de un espíritu científico, propio de la civilización de la máquina, que contó, además, con la aportación figurativa de ciertas vanguardias pictóricas” (Piñón, 2006). El término recopila, así una serie de arquitectos, entre los años 20, 30 y 50, que se caracterizan más por su pertenencia al tiempo (civilización de la máquina) que por la reflexión arquitectónica [IMG\_001]. “El arquitecto de inicios del siglo XX pasaba, así, a ser el reflejo del progreso: la arquitectura, el testimonio físico del impulso que mueve la historia” (Piñón, 2006). Por lo tanto, el Movimiento Moderno, mas que preocuparse por la condición estética de la modernidad, muestra a breves rasgos los aspectos históricos a los que ésta respondía. El término supone así, una serie de proyectos dispares aunque específicos a su tiempo que pierden su vigencia hoy, al dejar de corresponder con el proceso histórico del que originaron [IMG\_002].

**IMG\_001** Villa Savoye, 1929, Poissy, Francia, Le Corbusier.

**IMG\_002** Edificio de la Bauhaus, 1925 - 1926, Dessau, Alemania, Walter Gropius.



IMG\_001



IMG\_002

Luego de su rápida difusión por Europa, el Movimiento Moderno llegó a América del Norte en 1930, cuando debido a la grave situación política de Europa previo a la II Guerra Mundial; arquitectos como Gropius, Breuer, Kahn, Saarinen, Mies van der Rohe [IMG\_004], etc, se radicaron en Estados Unidos: una nación que contaba con el atractivo suficiente para vincular a los profesionales europeos a la docencia o al ejercicio de la profesión en todas las escalas del proyecto. Así, en los primeros años de posguerra, podía verse a Richard Neutra [IMG\_003] diseñando desde la escala doméstica a la urbana en la costa de California o a Mies vinculado a la academia y la construcción del IIT en Illinois. Según Benévolo, el éxito obtenido por el Movimiento Moderno en América del Norte se debe a que éste no estaba ligado a la cultura, de esta forma se consiguieron construcciones que, liberadas del peso del tiempo y al ser reversibles a los cambios, funcionaron mejor que sus antecesoras de finales del siglo XIX (Benévolo, 1990).

A raíz de la expansión del Movimiento Moderno a Estados Unidos, nace el también llamado Estilo Internacional, una supuesta cualidad cúbica que se identifica como principio estilístico en la arquitectura y se difunde en el mundo antes de la II Guerra Mundial. Citado por Phillip Johnson y Henry Russell Hitchcock, se fundamenta en una homogeneidad engañosa de un arquitectura de formas planas que prevalece similar y sin mayor modificación, a pesar de las condiciones climáticas y culturales distintas de los lugares donde se inserta. "Como regla general, el Estilo Internacional se inclina a la flexibilidad en el recurso a la planta libre y a la construcción con estructuras de esqueletos de acero y hormigón, en lugar que con fábrica de albañilería" (Frampton, 2012). El paradigma del Estilo Internacional, serían las villas ideales de Le Corbusier de finales de los años 20: diseños de una fachada libre de la estructura, la ventana alargada, la terraza jardín y el uso de la planta libre, posibles gracias a la propia estructura porticada (Montaner, 1993).

Si se rastrea la definición de estilo en el diccionario, según la RAE, se define como "el conjunto de características que identifican la tendencia artística de una época o de un género o de un autor". Mientras tanto paradigma sería "un conjunto de teorías que se aceptan por convención y que son la base para avanzar en el conocimiento" (RAE, 2001). Características que, en efecto, se observaron como reglas a

**IMG\_003** Casa Kaufman, 1946 - 1947, Palm Springs, California, Estados Unidos, Richard Neutra.

**IMG\_004** Edificio Seagram, 1954 - 1958, New York, Estados Unidos, Ludwig Mies van der Rohe.



IMG\_003



IMG\_004

seguir, en el Estilo Internacional: así los cinco puntos de Le Corbusier serían las características figurativas y racionales a las que este respondería, a pesar de la ubicación geográfica de la obra, de ahí su calificativo de internacional. Sin embargo, este formalismo de las obras de Le Corbusier, no debería entenderse como figurativo, sino como un formalismo más esencial y cercano a representar la construcción: estas casas desde su realidad visual se hacían pasar como volúmenes homogéneos, maquinistas y tecnificados; cuando en realidad estaban construidas tradicionalmente con bloques de cemento, ladrillo y estructura de hormigón (Frampton, 1994).

El Movimiento Moderno, asimismo no tardó en llegar a Latinoamérica al afianzarse en la década de los años 40; por viajes de profesionales latinoamericanos al vincularse a estudios superiores de tercer y cuarto nivel; por las publicaciones en revistas especializadas que desde Europa y Estados Unidos se difundieron a nivel regional; y, por congresos y conferencias que principalmente en el cono sur invitaron a arquitectos europeos y estadounidenses. El nombre de Le Corbusier aparece frecuentemente en la exposiciones sudamericanas de arte moderno, quien por primera vez realiza una gira a Buenos Aires, Montevideo y Río de Janeiro en 1929 (Benévolo, 1990). El auge local de la construcción propició el espacio ideal para que el Movimiento Moderno tenga éxito en Latinoamérica y fue el detonante de su vertiginoso crecimiento y desarrollo que se logró en tan solo unas pocas décadas (Benévolo, 1990).

Según Montaner, una vez en Latinoamérica, el Movimiento Moderno no se desarrolló como en América del Norte: el mayor peso cultural e histórico de la región sur del continente propició una recreación y contextualización del Estilo Internacional, en un esfuerzo por integrar la cultura arquitectónica a la cultura local [IMG\_005]. En cada país y ciudad, se dieron diversas soluciones arquitectónicas, interpretaciones propias del Movimiento Moderno (Montaner, 1993), cuya evolución en Latinoamérica tuvo dos etapas: la primera, de 1940 a 1950, donde predominaba la arquitectura con un dominio más racional al cumplir los preceptos de Le Corbusier. Y, la segunda, a partir de 1960, cuando empieza a evidenciarse la llamada "crisis" del Movimiento Moderno cuando este se contextualiza en interpretaciones locales inherentes a cada país latinoamericano [IMG\_006].

**IMG\_005** Biblioteca Central UNAM, 1952, Ciudad de México, Juan Martínez de Velasco - Juan O' Gorman - Gustavo Saavedra.

**IMG\_006** Teatro Municipal General San Martín, 1954, Buenos Aires, Mario Roberto Alvarez.



IMG\_005



IMG\_006

El Movimiento Moderno y el Estilo Internacional, no obstante, deberían considerarse como términos figurativos; al agrupar las arquitecturas europeas, estadounidenses y latinoamericanas de la primera mitad del siglo XX y por tanto carentes de vigencia hoy (Movimiento Moderno). O, al establecer un conjunto de preceptos estilísticos o reglas que, basados en los cinco puntos de Le Corbusier, se consideraban requisitos que la arquitectura debía cumplir para así ser moderna (Estilo Internacional). En consecuencia directa, otro de los rasgos característicos del Movimiento Moderno y el Estilo Internacional, serían su incapacidad de responder al lugar, por considerar que sus obras repiten la misma arquitectura en todo el mundo [IMG\_007]. Sin embargo, el atributo de universalidad en arquitectura, no pone su énfasis en lo genérico y la repetición, sino en la condición universal del reconocimiento de forma en todos los seres humanos, más allá de las diferencias culturales y geográficas (Hermida, 2013).

Pero los intentos de regionalización de la arquitectura moderna, al adaptarse a cada país, no deberían entenderse como una corrección local de los estatutos del Estilo Internacional o del Movimiento Moderno. Debería entenderse como una comprensión regional coherente, aunque más pragmática que teórica, sobre los fundamentos de la forma moderna, al procurar dar la misma importancia de las condiciones que intervienen en un proyecto más allá de su escala [IMG\_008]. Así, respecto a esta suerte de equilibrio, el hecho de asumir el problema del lugar se daría con la misma importancia como se respondería a la construcción, la estructura portante o la función en un edificio. “El problema de forma en la arquitectura moderna implicaría, de hecho, la noción de que para ser moderna, no podría constituirse al margen del lugar” (Piñón, 2005), ni de las necesidades que de éste derivan: cultura, tradición, historia, etc.

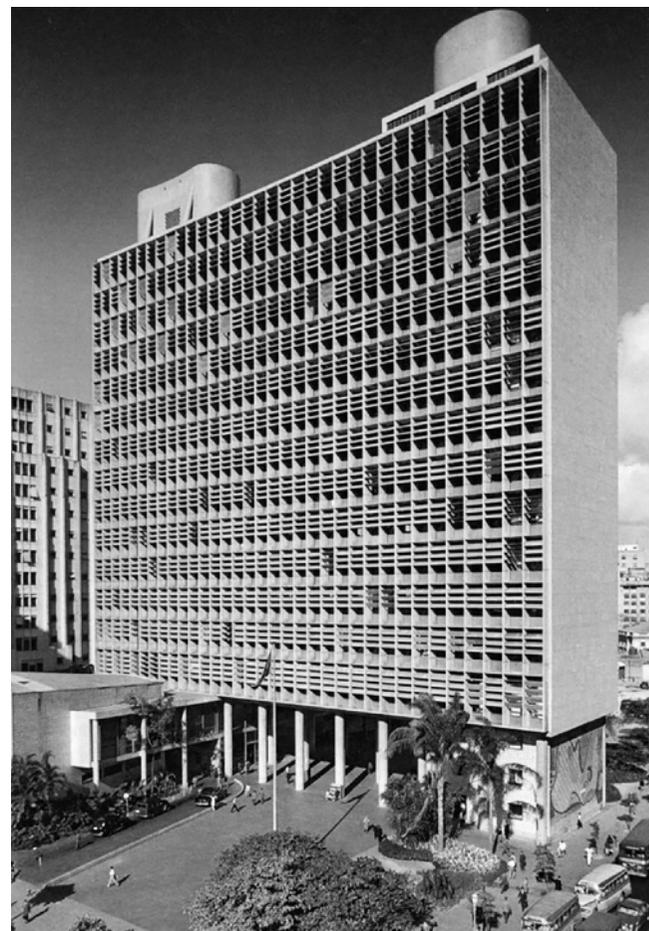
En definitiva, insertar una obra en Estados Unidos, Europa o hacerla local en Cuenca, para la forma moderna sería el mismo: dar importancia equivalente a las condiciones de un proyecto, al diseñarlas según las necesidades propias de cada emplazamiento en particular, ya sea si este tiene una tradición cultural menor (América del Norte) y o un peso cultural mayor (Latinoamérica, Europa). Circunstancias independientes de la preocupación de que si logran encasillar en lo que se entendería por Movimiento Moderno, su crisis, el Estilo Internacional o el racionalismo.

**IMG\_007** Plaza de los Tres Poderes, 1958, Brasilia, Brasil, Oscar Niemeyer.

**IMG\_008** Edificio Gustavo Capanema, 1945, Río de Janeiro, Brasil, Lucio Costa.



IMG\_007



IMG\_008

## Movimiento Moderno en Latinoamérica: Uruguay

Una vez definidos los alcances de los términos Movimiento Moderno y Estilo Internacional, así como sus inicios en América Latina, conviene reconstruir las circunstancias de su arribo al Ecuador. Hablar de la arquitectura moderna y, en específico en la sierra ecuatoriana, implica rastrear sus influencias en Gilberto Gatto Sobral y Guillermo Jones Odriozola, profesionales uruguayos adjuntos a la Facultad de Arquitectura de Montevideo y de gran presencia en el medio local. Uruguay, es por tanto, un país que aportó al Ecuador con la novedad de una manera de proyectar, ya afianzada en el Cono Sur desde el período de entreguerras.

La historia de la modernidad en Uruguay comenzó con Julio Vilamajó (1894-1948), docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Montevideo, entidad que reúne a la mayoría de representantes de este período (Benévolo, 1990). Cuando, en 1929, Le Corbusier visita el Río de la Plata, sus ideas elevan el optimismo de una necesaria renovación en el círculo arquitectónico. Su frase, “los uruguayos están a las vanguardias, mientras a dos pasos de allí, en Buenos Aires, hasta estos últimos años, la arquitectura ha estado hundida en la seguridad de la caja fuerte de los estilos” (Haro, 2016, pág. 28); es una muestra elocuente del interés de un país por los atributos de la arquitectura moderna, aún cuando el resto de América Latina no se liberaba de los historicismos [IMG\_009].

Por el momento, es necesaria una leve descripción de la arquitectura moderna uruguaya que, sin pretender ser más que un leve muestreo, empezará –para facilitar la redacción– con la obra del catalán Antonio Bonet. Después de la disolución formal del Grupo Austral; con sede en Buenos Aires y, cuyo objetivo era establecer precisiones sobre arquitectura y urbanismo con base en el ser humano; el líder de este grupo Bonet, se radica en Uruguay hacia 1945. Impulsado por Julio Vilamajó, diseña la urbanización de Punta Ballena, que se transformaría “en la metáfora de un urbanismo de baja densidad alternativo” (Sainz, 2016, pág. 93), por emplazar en un lugar natural, una serie de viviendas aisladas con vista al Río de la Plata. Las experiencias de Bonet en sistemas constructivos mediterráneos: muros portantes y bóvedas, se remiten a sus años como discípulo de Le Corbusier y, son aptas para las viviendas que diseña en esta zona de Uruguay. En efecto, la latitud de Punta Ballena (34°S) al ser la “versión en negativo” del mar catalán (34°N) implica condiciones similares a las europeas (Sainz, 2016).

**IMG\_009** Edificio Il Campanile, 1960, Punta del Este, Uruguay, Walter Pintos Risso.



IMG\_009

Raúl Sichero, fue otro personaje que recibió la influencia de Julio Vilamajó y que, además trabajó junto a Bonet en el edificio "Bahía Palace" de Punta del Este (1955). La extensa producción, luego individual de Sichero y que se sobreviene a partir de los años 50, se remitirá a edificios de varios pisos a manera de caja elevada, planta baja libre, muros cortina en fachadas longitudinales y muros cerrados en testeros. Esta condición tipológica se repitió al extremo, como un modelo de rigor, no tanto figurativo; sino para agilizar el trabajo dado la gran demanda de proyectos: al perfeccionar las soluciones por medio de la experiencia en situaciones previas (Piñón, 2002). Los sutiles cambios en cada torre, obedecen, de hecho, a la depuración de técnicas constructivas mayormente artesanales: muros cortina de madera, metal y vidrio, testeros de ladrillo, estructura de hormigón y núcleos de servicios centralizados; esquemas de orden ajustados a cada situación particular. En definitiva, los edificios de Sichero resolvieron los programas más variados (vivienda, oficinas, comercios, usos mixtos, etc) [IMG\_010], en múltiples emplazamientos (aislados, entre medianeras; sitios históricos, ensanches, malecones, etc) y bajo un sinnúmero de combinatorias (en forma de caja, en "L", en "V, en "H"; etc.) (Frontini, 2013).

Al repertorio moderno uruguayo, es necesario nombrar una serie de proyectos más en Punta del Este [IMG\_011], principalmente construidos en la década de los años 50. Destacan el edificio "Cruz del Sur" de los arquitectos De los Campos, Puente y Tournier; el edificio "Soca" de Altamirano y Villegas Berro, o el edificio "Mónaco" de Jones Odriozola y el propio Villegas Berro; por citar algunos ejemplos adicionales (Haro, 2016). De estos arquitectos, Jones Odriozola -quien en años anteriores y recién graduado- ganó el Gran Premio de la Facultad de Arquitectura de Montevideo; realizó una gira en calidad de becario por el continente americano y visitó Ecuador, contacto inicial que derivó en la invitación para realizar el "Plan Regulador de Quito" entre 1942 y 1945. Acto seguido y para desarrollar dicho Plan, Odriozola invitaría a varios colegas uruguayos: Jorge Bonino, Alfredo Altamirano y Gilberto Gatto Sobral, ex alumnos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Montevideo. Luego de enfermar Odriozola -motivo por el cual regresa a su país- es Gilberto Gatto Sobral quien se encarga de completar los trabajos en Quito y de resolver un nuevo proyecto, el Plan Regulador de la ciudad de Cuenca, en 1947 (Mogrovejo, 2008).

**IMG\_010** Edificio Tiburon 1, 1981, Punta del Este, Uruguay, Mario Roberto Alvarez, Raul Sichero.

**IMG\_011** Edificio Portofino, 1992, Punta del Este, Uruguay, Mario Roberto Alvarez, Raul Sichero.



IMG\_010



IMG\_011

## Movimiento Moderno en Ecuador: Quito

Para hablar de cómo la arquitectura moderna llegó al Ecuador, se debe tomar en cuenta cuatro aspectos: la llegada al país en 1939 del arquitecto checo Karl Kohn, uno de los pioneros de la Arquitectura Moderna ecuatoriana; la inauguración del Palacio del Comercio en 1939; la conferencia de 1940 en Quito del arquitecto Armando Acosta Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República de Uruguay; y la llegada al país de los arquitectos uruguayos Guillermo Jones Odriozola encargado del primer Plan Regulador de Quito y Gilberto Gatto Sobral quien, junto a otros arquitectos, crearon la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador en 1946 (Durán, 2015).

Sin embargo, en comparación con el resto de países de Latinoamérica, el proceso arquitectónico en el Ecuador fue lento, debido a que “el peso de lo colonial retrasó el surgimiento de una nueva arquitectura” (Compte, 2017, pág. 8), no obstante; la modernidad logra integrarse al país gracias al aporte de arquitectos ecuatorianos graduados en otros países, así como por arquitectos extranjeros que llegaron al país (Aguirre & Torres, 2010). Si bien el avance arquitectónico que tuvieron las diferentes ciudades del país se desarrolló en diferentes años, se puede inferir que las primeras en recibir las nuevas ideologías de la arquitectura, fueron Quito y Guayaquil. Cabe destacar que la arquitectura en Quito mantuvo una idea más conservadora y tradicional de la Colonia; mientras que Guayaquil usó una idea más moderna y liberal (Compte, 2017), llegando la Modernidad al resto del país varios años después [IMG\_012].

Quito, al ser la capital del país, tiende a ser un contacto directo con las vanguardias, pero su necesidad de mantenerse en la tradición hizo que comenzará a extender esta nueva arquitectura hacia las periferias (El Ejido quiteño) [IMG\_013], abandonando así el Centro Histórico que mantuvo su arquitectura colonial (Fabrara, Matovelle, Núñez, 2004). En 1939, inicia la influencia uruguaya en la arquitectura de Ecuador, cuando Armando Acosta y Lara, Decano de la Facultad de Arquitectura de Montevideo, viaja a Quito y señala la necesidad de “que se cree una escuela de arquitectura, donde se proyecte un plan regulador y se promueva el desarrollo de nuevos arquitectos” (Durán, 2015, p. 42). Es así que, siguiendo estos lineamientos, el Plan Regulador de Quito (1942), se planteó finalmente por idea del uruguayo Guillermo Jones Odriozola con apoyo de Gilberto Gatto Sobral (Aguirre & Torres, 2010).

**IMG\_012** Hotel Quito, 1960, Quito, Ecuador, Oswaldo de la Torre Villacreces.

**IMG\_013** Edificio Arteta - Phipips, Quito, Ecuador, Lionel Ledesma Mariscal.



IMG\_012



IMG\_013

## Movimiento Moderno en Ecuador: Cuenca

Según el historiador ecuatoriano José Gabriel Navarro, la primera escuela del país donde se enseñó arquitectura se ubicó en Cuenca (1822) como parte de la Facultad de Ingeniería (Navarro, 1928). Para el siglo XX, Cuenca no tenía aún una diferencia entre lo rural y lo urbano, pero comenzaron a surgir cambios leves como el aumento en las alturas y cambios en las fachadas adaptando el estilo neoclásico y manteniendo esquemas que venían desde la Colonia (Aguirre & Torres, 2010).

El aumento de la actividad económica condujo a que existan cambios en la relación campo-ciudad, lo que facilita el rechazo de las relaciones con el pasado y aumentaran las expectativas con la Modernidad y el progreso. (Aguirre & Torres, 2010). Esta separación provocó la denotación de las clases sociales, donde la clase alta adopta la Modernidad a sus edificaciones (Mogrovejo, 2008). Debido a esto empezaron a existir dos tipos de arquitectura, la tradicional en el Centro Histórico y la Moderna en la periferia, que crece descontroladamente. (Aguirre & Torres, 2010).

En los años 50 la ciudad presenta cambios más representativos de Modernidad [IMG\_014] que, por su crecimiento sin orden, necesitó un plan de ordenamiento territorial, contratando así a Gilberto Gatto Sobral para su elaboración en el año de 1947 (Aguirre & Torres, 2010). Entre los años 1948 y 1957 la Arquitectura Moderna se sustenta en diferentes obras significativas, eliminando los ornamentos (Mogrovejo, 2008).

La Universidad de Cuenca recibe la influencia de la Modernidad y empieza a adoptar lineamientos propios del Movimiento Moderno que coinciden con la fundación de la Facultad de Arquitectura (Aguirre & Torres, 2010), la cual permitiría formar profesionales que continúen con esta nueva arquitectura y contribuyan a que exista un crecimiento urbano de manera ordenada, que ayude a la diversificación de la clase media y permita el avance de la modernidad (Aguirre & Torres, 2010).

**IMG\_014** Casa Vasquez, 1962, Cuenca, Ecuador, Cesar Burbano.

**IMG\_015** Casa Vasquez, 1962, Cuenca, Ecuador, Cesar Burbano.



IMG\_014



IMG\_015

## Criterios de orden en la modernidad: Equilibrio - Equivalencia - Clasificación

Una vez descritos los orígenes de la modernidad y, las condiciones bajo las que incidió en Cuenca, se describirá los criterios de orden de la modernidad. Los dos sistemas arquitectónicos más grandes de la historia son: el sistema clásico y el sistema moderno (Piñón, 2006, p.34). A sistema se describe como un "conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto" (RAE, 2001). En arquitectura, la noción de sistema es diferente a la de estilo y no se enfoca en la percepción de sus características; mas bien, al reconocer los modos de ordenar los elementos arquitectónicos. Hablar del sistema clásico y moderno, es saber mirar y distinguir su forma de organizar el lugar, programa y construcción Así, para distinguir el clasicismo de la modernidad, el observador debe estar preparado para "identificar equivalencia en situaciones que el clasicismo resolvía con igualdad; equilibrio donde el clasicismo habría propuesto simetría; y clasificación donde antes hubo jerarquía" (Piñón, 2006, p.34).

Por lo tanto, los elementos arquitectónicos en el sistema clásico se ordenarían según la jerarquía, la igualdad y la simetría (Piñón, 2006). Si se analiza al Partenón en la Acrópolis de Atenas (437-432 a.C.) [IMG\_016] se identificaría que las columnas y paredes, se ordenan según un eje de simetría longitudinal que dirige a la puerta de ingreso al naos (casa de dios). A pesar de que en planta no exista una simetría transversal, visualmente las cuatro fachadas del Partenón serían simétricas de dos en dos. La igualdad, se reconoce al mirar la separación de las columnatas, tanto en planta como en alzado y, su definición se dirige al observar la regularidad empleada por el orden dórico, al implicar un orden geométrico y constructivo. En efecto, la fachada y la planta de la Acrópolis se solucionan por una repetición de columnas de sección circular e "igual" tamaño; cuya separación depende, por un lado de las proporciones áureas y por otro de la resistencia del arquitrabe o viga de piedra: de ahí la escasa distancia o separación entre cada columna.

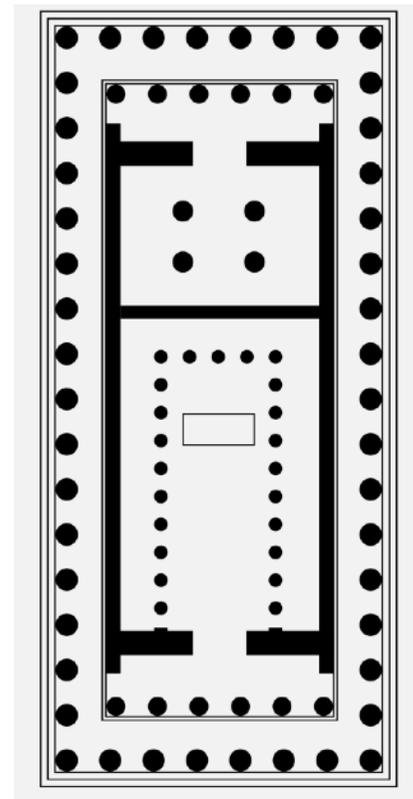
La jerarquía, por último, se referirá al grado de importancia que se da a cada espacio del proyecto, así es evidente que en el Partenón, el naos o "casa de dios" sea el lugar más importante, seguido por un pronaos y luego la columnata: el grado de jerarquía depende en este caso de la función. Para observar la jerarquía en las fachadas se diría que la de mayor importancia es la fachada que

**IMG\_016** Templo Partenón, 447 - 432 a. C., Atenas, Grecia.

**IMG\_017** Esquema en planta, Templo Partenón, 447 - 432 a. C., Atenas, Grecia.



IMG\_016



IMG\_017

jerarquiza el ingreso al templo, es decir la fachada que posee los frontones; de ahí su nombre de fachada frontal. Ahora bien, en la misma fachada frontal, la jerarquía se daría en las columnas por depender del naos, le seguiría en importancia el frontón y culminaría en la base o krepis del templo [IMG\_017].

Al contrario, el sistema moderno se ordenaría según el equilibrio, la equivalencia y la clasificación (Piñón, 2006, p.48). Si se analiza la casa Rietveld-Schröder (1924) [IMG\_018] se identificaría que en fachada se persigue el equilibrio porque la organización de los elementos dependen de las relaciones funcionales y constructivas del espacio interior, se resuelven de modo que ninguno prevalezca respecto del otro en importancia. Lo mismo sucede en planta, cuando se observa que la distribución de espacios no persigue un orden basado en un eje de simetría, sino que cada función referida al sitio y la estructura portante, aporta con condiciones respecto a como debe ordenarse la planta [IMG\_019]. No existen puntos de simetría, solo "puntos de referencia" que dirán cómo deben disponerse los espacios en planta y elevación.

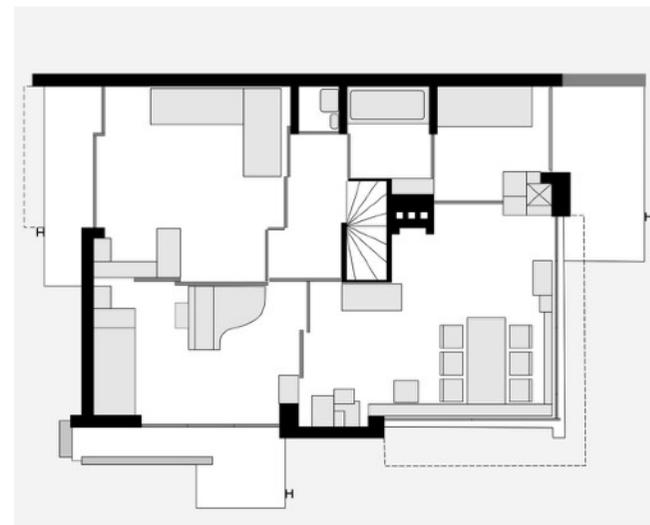
La equivalencia se reconoce en fachada cuando se observa que los elementos arquitectónicos de su organización, no son geometrías aisladas, equivalen y consisten en la representación de la construcción formal; es decir de las funciones o de los sistemas constructivos del interior. En efecto, no se puede hablar de un plano rectangular de color blanco, se diría que este plano de ladrillo enlucido-pintado de blanco equivale a la representación de la función de la baranda del balcón. Para el plano gris, se hablaría del muro de ladrillo enlucido-pintado de gris que equivale a la representación de la función del cuarto de lectura (planta baja) y el dormitorio (planta alta). La línea amarilla de latón, acto seguido, equivaldría a la representación de la bajante de aguas lluvias. La clasificación, por último, sería un sinónimo de la definición de precisión, es decir; diferenciar a las soluciones arquitectónicas como una diferente de la otra; al agrupar los elementos por sus características visuales o constructivas, al provocar que se diferencien las soluciones por su propia naturaleza. Así en la casa Rietveld-Schröder se distingue que la clasificación de colores gris y blanco esta unido al sistema constructivo de láminas, ya sean muros y losas; mientras que el amarillo, el rojo y el negro a sistemas de fuerzas axiales, y sean columnas, bajantes y pasamanos de acero.

**IMG\_018** Casa Rietveld Schröder, 1924, Utrecht, Países Bajos, Gerrit Rietveld.

**IMG\_019** Esquema en planta alta, Casa Rietveld Schröder, 1924, Utrecht, Países Bajos, Gerrit Rietveld.



IMG\_018



IMG\_019

## Pautas de documentación

“La grabación de hoy es la documentación del mañana” (Letellier, 2007). La documentación es una de las herramientas para decidir sobre la conservación de un patrimonio (Letellier, 2007). Por esta razón documentar las obras de arquitectura moderna es esencial y útil para poder conservarla; así con respecto a este tipo de arquitectura se ha encontrado tres fuentes de registro de obras. El Docomomo, al ser una fuente de registro específico para obras modernas. El libro Proyecto Moderno Pautas de Investigación (2007), de Cristina Gastón y Teresa Rovira, en el que se sugiere la manera de documentar una obra arquitectónica moderna con un enfoque a estudios de tesis de maestría. Por último, el registro del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), entidad nacional que registra y valora las obras tradicionales del país, para su conservación y cuidado.

La fundación del Docomomo [IMG\_021], se centra en documentar obras modernas con el siguiente esquema: una imagen principal de la obra. Historia del edificio, basada en el proceso de diseño, que contiene la ubicación, el estado de protección y la relación entre lo visual y lo funcional de la obra. La historia del edificio, basada en el proceso de diseño y construcción que, a su vez, contiene la conexión de la obra con el Movimiento Moderno y fechas importantes de la misma. Finalmente, realiza una descripción del proyecto, dónde se colocan sus características formales, por ende constructivas y funcionales. La ficha Docomomo se concentra así mismo en el uso actual del edificio y la relación con el contexto (Docomomo, 2003).

El Proyecto Moderno: Pautas de Investigación, de Gastón y Rovira [IMG\_020], en cambio documenta una obra con este orden: a) texto breve de presentación de la obra con máximo 700 palabras; b) datos generales de la obra con el arquitecto, emplazamiento, promotor y fecha de proyecto y construcción; c) datos sobre su programa, superficie de la parcela, superficie construida por planta, dimensiones generales de la planta, altura, número de plantas y alturas de cada piso; d) sistema constructivo, luz de la estructura, la ocupación del edificio, la relación de materiales significativos y estado de conservación, e) datos sobre conservación, la bibliografía y las publicaciones de la obra (Gastón & Rovira, 2007).

**IMG\_020** Portada libro: El Proyecto Moderno. Pautas de Investigación, 2007, Cristina Gastón y Teresa Rovira.

**IMG\_021** Portada ficha: Docomomo, 2003, Fundación Docomomo.

**IMG\_022** Página web: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, (INPC).



IMG\_020



IMG\_021



IMG\_022

El INPC [IMG\_022], al ser una entidad pública a nivel nacional, se preocupa por investigar, asesorar, ejecutar y controlar los usos del patrimonio cultural del país (INPC, 2011). Su ficha de inventario de obras contiene, datos generales del inmueble, breve información histórica, descripción del volumen, tipología y datos complementarios. Entre los datos generales del inmueble, se da una descripción básica de identificación, localización, régimen de propiedad, programa de la edificación, planta arquitectónica con áreas y su ubicación. Respecto a la información histórica contiene la época de construcción y conservación, acciones emergentes recomendadas, vulnerabilidad y una descripción del inmueble.

En la descripción del volumen se coloca el estilo, tipo y remate de la fachada; el portal o soportal, si posee balcones; la portada, zócalo, número de vanos y pisos; el color y textura. En la tipología, describe lo formal y funcional, y una descripción física constructiva. Finaliza con datos complementarios, como fotografías de la edificación, intervenciones anteriores, esquemas generales, observaciones y datos de control interno. Esta descripción es mucho más profunda pero enfocada en viviendas con características tradicionales. En definitiva, las tres formas de documentar presentan un orden de registro que parte desde lo general a lo particular (destaca el estudio de pormenores constructivos). El Docomomo y el Proyecto Moderno Pautas se centran exclusivamente en la arquitectura moderna y promueven su conservación, frente a la falta de conciencia actual respecto a la valoración y conservación de las obras modernas. En cambio el INPC, se centra exclusivamente en lo tradicional, en la cultura del lugar, en la experiencia adquirida del pasado, donde la materialidad y las costumbres prevalecen sobre los criterios de orden de la modernidad.

## Modernidad en Ecuador: referencias documentales

Si se trata de recolectar la bibliografía sobre arquitectura moderna en Ecuador, es necesario revisar lo escrito desde la llegada. Hoy en día para conocer la arquitectura moderna en el Ecuador es necesario revisar lo escrito en investigaciones anteriores, desde la llegada del arquitecto Armando Acosta y Lara en

**IMG\_023** Residencia Venezuela, 1963, Quito, Ecuador, Gustavo Guayasamín.

**IMG\_024** Edificio Guerrero Mora, 1955, Quito, Ecuador, Sixto Durán Ballén.



IMG\_023



IMG\_024

el año 1939, Decano de la Facultad de Arquitectura de Montevideo, a la ciudad de Quito, visita con la que comenzaría la influencia uruguaya en la arquitectura de Ecuador (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2004), hasta los registros realizados por la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca y su centro de posgrados [IMG\_023].

Con respecto a la ciudad de Quito, destaca el libro: "Quito 30 años de arquitectura moderna 1950-1980", que contiene datos necesarios para entender que, la llegada de la arquitectura moderna al Ecuador, estuvo vinculada a varios personajes: uno de ellos, Otto Glass, quien llegó a Quito en 1940, para impartir cursos sobre construcción en acero. Max Ehrensberger, en 1950, al compartir su influencia como discípulo de Le Corbusier. Jones Odriozola, en 1939, al ejecutar el Plan de Expansión de la ciudad de Quito. Y, Gilberto Gatto Sobral, quien sería invitado por Jones Odriozola para concluir el plan de Quito y luego realizar el Plan Regulador de la ciudad de Cuenca. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2004).

De la misma forma se presentan tesis de pregrado y posgrado que no solamente documentan sobre la historia de la arquitectura moderna en el Ecuador, sino que registran y valoran obras arquitectónicas entre las décadas del 50 al 80. Una de ellas denominada "Arquitectura moderna en el centro histórico de Quito entre los años 50 y 60 (Pesantez, 2011)", en la que se presenta la situación histórica de Quito y se registran obras como el Edificio Mora [IMG\_024] y el Banco de Préstamos (actual INFA). En esta investigación se identifica los lineamientos descritos por Cristina Gastón en sus escritos; desde una ficha técnica, su programa, la configuración del edificio; hasta llegar a los componentes básicos del proyecto; para finalmente terminar con una muestra del estado actual del edificio y una biografía del autor de la obra (Pesantez, 2011).

Con respecto a la ciudad de Cuenca, existe asimismo documentación sobre arquitectura moderna de diferente tipo, entre libros, tesis de tercer y cuarto nivel. Entre las tesis de tercer nivel, destaca la investigación "Metodología de documentación digital del Patrimonio", (Preti, Tituana, 2017), en la que se

**IMG\_025** Ficha técnica, 2009: Edificio Casa Baca, 1956, Quito, Oscar Etwanick.

**IMG\_026** Imagen: Edificio Casa Baca, 1956, Quito, Oscar Etwanick.

EDIFICIO CASA BACA  
OSCAR ETWANICK  
1956

Av. 10 de Agosto y J. Carrión.  
Quito - Ecuador



IMG\_025

IMG\_026

utiliza herramientas digitales para levantamientos arquitectónicos ejemplificando en obras modernas y registrando nuevas formas de documentar arquitectura. Otra investigación de tercer nivel tiene como título "Arquitectura de las líneas rectas" (Rivera y Moyano), en la que se describe de manera general las obras modernas identificadas en Cuenca, complementadas con un registro fotográfico y los datos generales de cada edificación.

Con respecto a tesis de posgrados, la Universidad de Cuenca publica cuatro tomos denominados "Miradas a la arquitectura moderna en el Ecuador", (2009) [IMG\_025]. Contribuyendo a la documentación moderna, en base a las técnicas de Teresa Rovira y Cristina Gastón [IMG\_027]. Respecto a libros, se puede revisar el documento "Planos e Imágenes de la ciudad de Cuenca", (Albornoz, 2008), en el que se describe la historia de la ciudad, destacando el Plan Regulador de 1947, realizado por Gatto Sobral para Cuenca, planificado con principios modernos y registrado como el primer plan de ordenamiento de la ciudad.

Con lo descrito, se puede corroborar la importancia que tienen las pautas documentación, al permitir dilucidar y confrontar la diversidad al momento de documentar obras arquitectónicas del siglo XX, y comparar con su estado actual de conservación. Estas técnicas y escritos serán la base al momento de ingresar en campos no explorados como el sector norte de la ciudad de Cuenca.

**IMG\_027** Ficha técnica, 2009: Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, 1973 - 1977, Cuenca, Ecuador.

**IMG\_028** Imagen: Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, 1973 - 1977, Cuenca, Ecuador.

FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA  
UNIVERSIDAD DE CUENCA  
ÁLVARO MALO  
1973 - 1977

Campus de la Universidad de Cuenca  
Av. 12 de abril y Calle Agustín Cueva  
Cuenca - Ecuador



IMG\_027



IMG\_028



CAPÍTULO 2

**LA CIUDAD DE CUENCA**

## Inicios de la ciudad de Cuenca

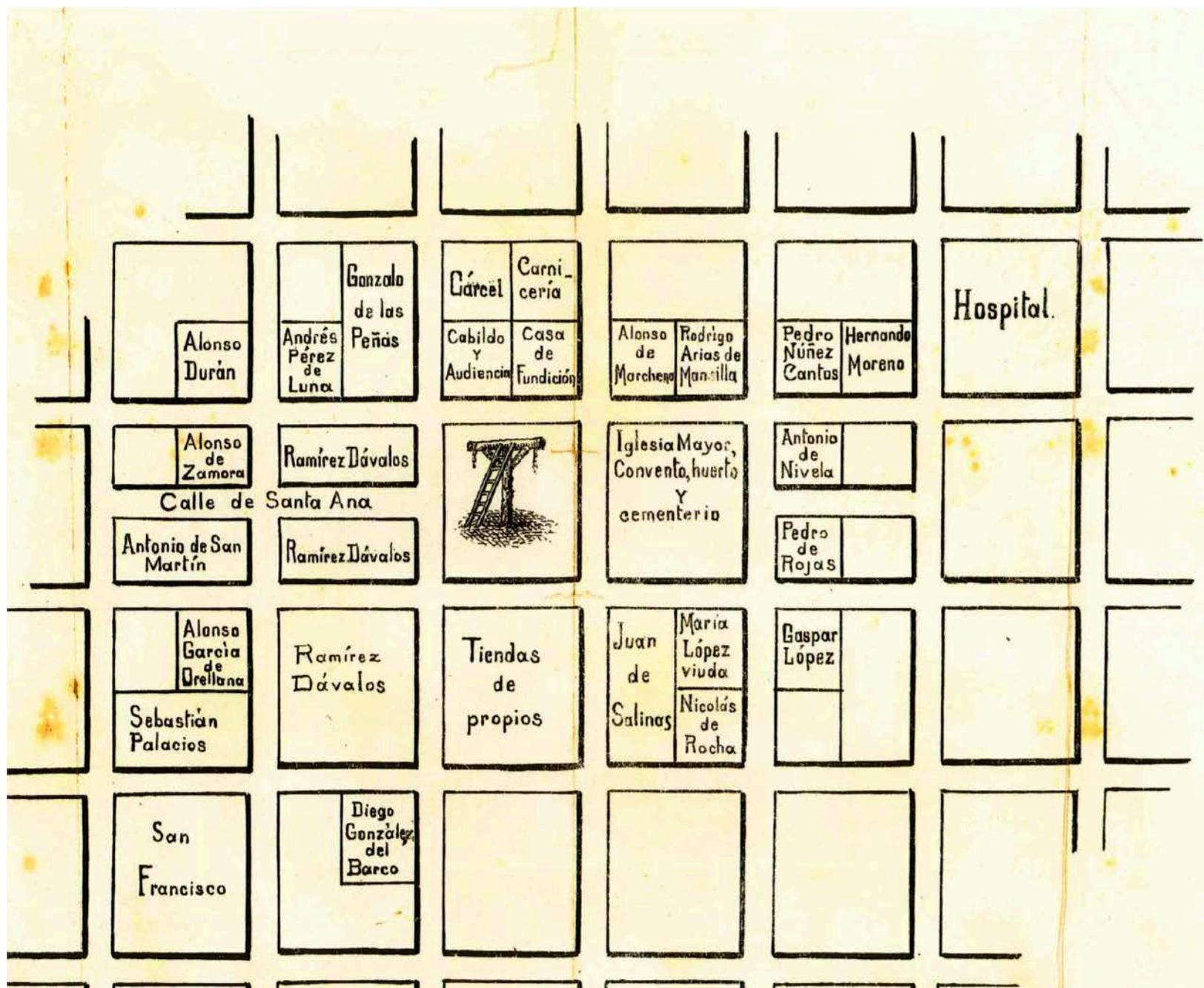
La planicie de la cuenca de los ríos Yanuncay, Tomebamba, Machángara y Tárqui, fue siempre un terreno privilegiado para la vida humana. Al tener la característica principal de estar constantemente irrigada por la corriente de agua que descendía desde el Cajas, ocasionando la llegada y multiplicación de grupos gentilicios procedentes de diversas comunidades, componiendo el centro poblado de Guapondelig. Sobre la misma, con la expansión del Tahuantinsuyu, se creó la ciudad de Tomebamba, diseñada de forma semejante en su traza a la ciudad de Cuzco, en la que con el pasar de la historia y la caída del imperio incaico y cañari, surgiría la ciudad de Cuenca [IMG\_029]. Es así que a partir de 1557 comenzaría un proceso de crecimiento poblacional y físico de la nueva ciudad fundada (Albornoz, 2008).

La ciudad de Cuenca estaría conformada por tres terrazas: la más alta ubicada en el sector norte de la ciudad; la terraza media conformada por el centro histórico y; en la orilla sur del río Tomebamba, la terraza baja, denominada El Ejido, término designado por su función de tierras agrícolas. Además, El Ejido fue el punto de comunicación con las parroquias aledañas: hacia el suroccidente con los barrios de San Roque, Baños y San Joaquín, especializados en fincas de frutas, legumbres y hortalizas principalmente. En el sur oriente con el barrio de Las Herrerías y las comunidades de El Valle, Santa Ana y Quingeo, cuyos habitantes ingresaban a las ferias de Cuenca por los puentes del Inka o Todos Santos. Al oeste y noroeste, por la calle Loja y el puente del Vado, respectivamente, que serían el ingreso principal de los habitantes de Girón, San Fernando, Pucará y Chaguarurco (Albornoz, 2008).

Al finalizar el siglo XVIII, la ciudad de Cuenca se consolida como el centro urbano más importante de la zona austral en la denominada Real Audiencia de Quito, al ser reconocida como Gobernación colonial. Después, al crearse la República de Colombia y posteriormente la de Ecuador, la Gobernación se convierte en Departamento conservando a Cuenca como capital, teniendo como jurisdicción administrativa y tributaria hasta la provincia de Loja y El Oro. A mediados del siglo XIX, con la conformación de la provincia de Loja y la de Cañar, el área de influencia administrativa y política de Cuenca se limitaría a la actual provincia del Azuay (Albornoz, 2008).



**TRAZA**  
 primitiva de la  
 ciudad de  
**Cuenca,**  
 según el Acta  
 de su fundación.



## Cuenca: Inicios del siglo XX

Para inicios del siglo XX, Cuenca era una ciudad de aproximadamente 30 000 habitantes , en la que coexistía lo urbano y lo rural, donde no se diferenciaba lo privado de lo público. Al punto que los cuencanos se reunían en casas privadas, conviviendo en una ciudad que guardaba las tradiciones coloniales y las ideas modernas, aunque bien recibidas, no serían tomadas de manera abrupta. Su industria era incipiente y su comercio no extendía mas allá de la Plaza Mayor y sus cuadras aledañas. Una de las actividades más desarrolladas en este comienzo de siglo fue la actividad artesanal, heredada desde los cañaris, en la fabricación de cerámica y orfebrería de gran calidad, así como la exportación textil colonial de tocuyos y bayetas, hasta la confección del sombrero de paja toquilla (Rivera, Moyano, 2002).

Al comienzo de este nuevo siglo [IMG\_030], la idea de modernizar la arquitectura de la ciudad continua, dejando atrás el modelo tradicional arquitectónico de viviendas de una o dos plantas. Con las clásicas paredes de ladrillo o adobe, sus pisos de madera y sus cubiertas de paja o teja, solamente diferenciadas por la condición económica de cada propietario, la cual se lograba contrastar de alguna manera por el monumentalismo religioso que realizaban los conventos e iglesias de la ciudad. Como resultado de esta modernización, se da inicio a la construcción civil, creando obras arquitectónicas con una clara influencia del estilo neorrenacentista francés, gracias a las grandes sumas económicas que dejaba la explotación cascarrillera y minera del austro (Albornoz, 2008).

Así la burguesía local, transformó el lenguaje arquitectónico de la ciudad introduciendo los lenguajes formales europeos y, en especial, el francés como símbolo de posesión de cultura y poder económico. De esta manera, la ciudad de esta época, se caracteriza por el aumento de la altura de las edificaciones, la utilización del arco con función estructural para obtener mayores luces de construcción y espacios mas amplios. Después, la introducción de nuevos materiales como el vidrio, zinc, mármol y, en pocos casos, el hierro y hormigón (Rivera, Moyano, 2002). “Este será el nuevo rostro de la ciudad, rostro consolidado en el nuevo siglo, con el cual Cuenca ingresa irreversiblemente al mundo contemporáneo” (Espinoza, 2002, pág. 32).

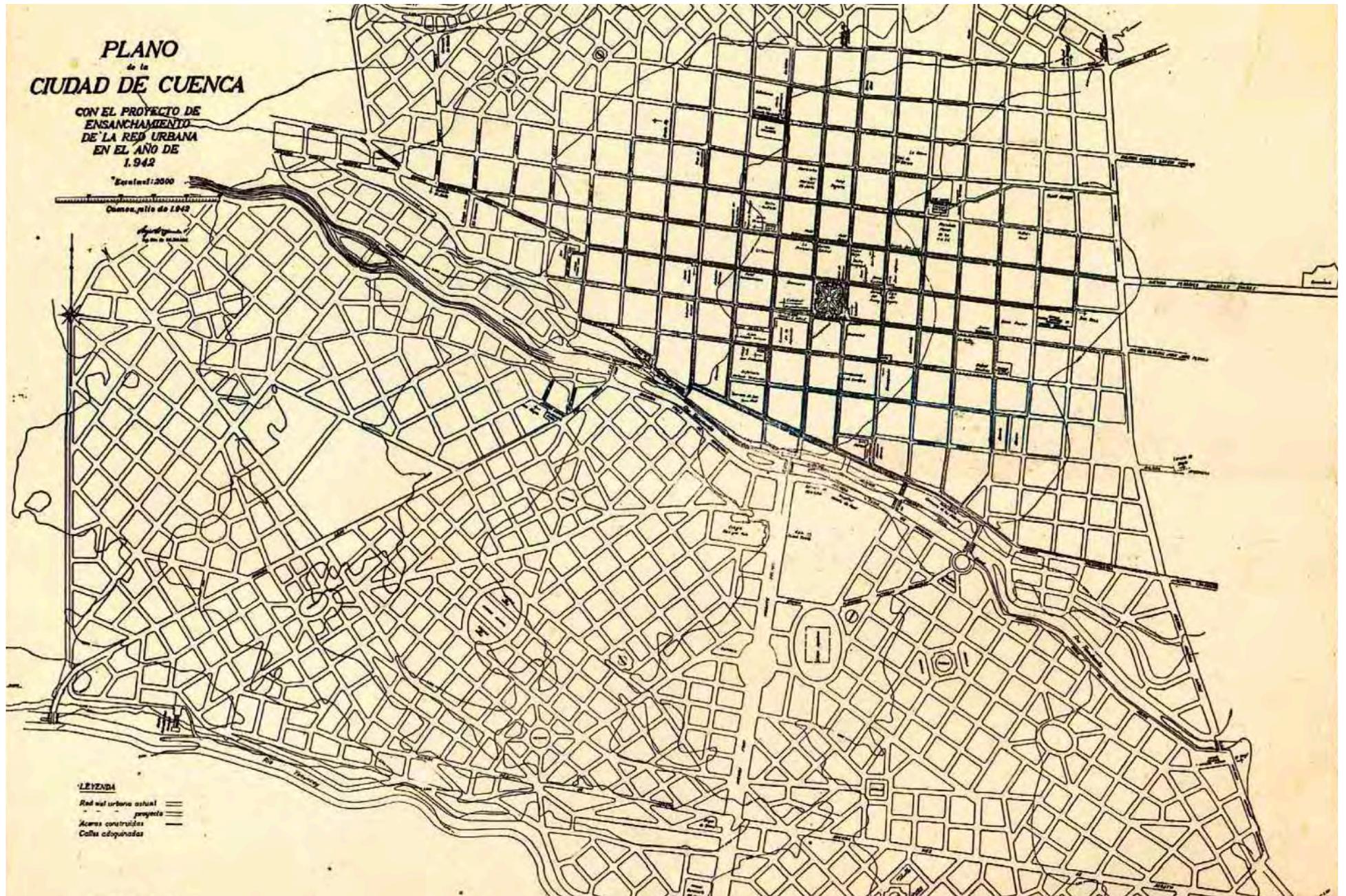


## Cuenca en los años cincuenta

A mediados del siglo XX [IMG\_031] la diversidad de relaciones entre Cuenca y la región se elevan y aproximan gracias a la construcción de carreteras intercantonales e interprovinciales. Debido a la exportación del sombrero de paja toquilla, la economía de la ciudad crece y es posible dotarla de servicios básicos como alcantarillado, agua potable, telefonía inalámbrica y el adoquinamiento de las principales calles del Centro Histórico. Por el contrario, a pesar de todos estos avances realizados hasta la mitad del siglo pasado, Cuenca seguía siendo una ciudad relativamente pequeña en comparación con Quito o Guayaquil, inclusive en su población con un total de 39 983 habitantes, representando solo el 16% de la población de la provincia del Azuay (Albornoz, 2008).

Este punto de la historia también sería importante, pues la población de la ciudad experimentaría la introducción de ideas modernas mas fuertes que someterán las costumbres y tradiciones propias de los cuencanos. El campo ya no solamente abastecerá de alimentos, ahora será la principal fuente de mano de obra para la industria: lo que ocasionará la migración en masa del campo a la ciudad, una consecuente densificación de la población y un crecimiento acelerado de la misma. En un principio, se reflejará una concentración de las actividades primarias de la ciudad en el centro de Cuenca y con esto una transformación en su estructura física, ocasionando un desplazamiento progresivo de la clase social alta a la periferia (Rivera, Moyano, 2002).

Para estos años, también ocurre un cambio en la independencia cultural que, ahora, influenciada por EEUU, añadirá al periódico nuevos modos de comunicación de masas: el radio y la televisión que transmitirán los beneficios y comodidades de la vida moderna. Fue tal este impacto que alcanzo la arquitectura, al cuestionar la vigencia de los espacios del afrancesamiento y asumir nuevos modos de configurar el espacio arquitectónico. El Plan Regulador de la ciudad de Cuenca de Gilberto Gatto Sobral en 1949, al propiciar orden al crecimiento y abastecimiento de nuevos servicios (terminal terrestre y aeropuerto), es una respuesta a las nuevas dependencias culturales de origen norteamericano (Rivera, Moyano, 2002).



## Plan Regulador de la ciudad de Cuenca, 1947

En el año de 1949, la ciudad de Cuenca obtendría su primer plan de ordenamiento, el “Plan Regulador de la ciudad de Cuenca” [IMG\_037], encargado por la Municipalidad de la ciudad a Gilberto Gatto Sobral, quien ya había diseñado el Palacio Municipal (1952) y ganado el concurso para el diseño de la Casa de la Cultura (Albornoz, 2008). El Plan para Cuenca para la elaboración de la Casa de la Cultura (Albornoz, 2008). El proyecto para Cuenca fue denominado como “Cuenca en un futuro de 50 años”, con un total de quince láminas publicadas para una población estimada de 150 000 habitantes [IMG\_035] (Albornoz, 2008).

Entre los principales puntos que describe el plan están los siguientes:

- 1.- “Ordenación, localización y proporción de las funciones activas y pasivas de la colectividad mediante la zonificación” [IMG\_032].
- 2.- “Trazado de arterias de circulaciones internas y comunicaciones externas de la urbe, obedeciendo a las condiciones naturales del terreno en su topografía y paisaje...”.
- 3.- “Incorporación de nuevas áreas a través del trazado de amplias avenidas, con una infraestructura vial y coordinación de los servicios de transportes públicos, racional”.
- 4.- “Inventariar el valor de la propiedad privada, pública y el equipamiento municipal”.
- 5.- “Sentido económico en el planeamiento de obras tanto en el orden Municipal como en el particular...”.
- 6.- “Establecimientos de Barrios Distritales, como equipamiento básico, servicios públicos, colegios, escuelas, sucursales bancarias [IMG\_034]; además ordena y dispone centros funcionales, actividades de comercio, espacios verdes, parques, jardines, obras públicas, urbanizaciones, servicios de transporte, mercados, cementerios, etc” [IMG\_036].
- 7.- “Estética paisajista y arquitectónica contemplada en el proyecto de ordenanza de Construcciones para la Ciudad de Cuenca” [IMG\_033] (Rivera, Moyano, pág. 6).

**IMG\_032** Zonas funcionales caracterizadas del futuro, 1947.

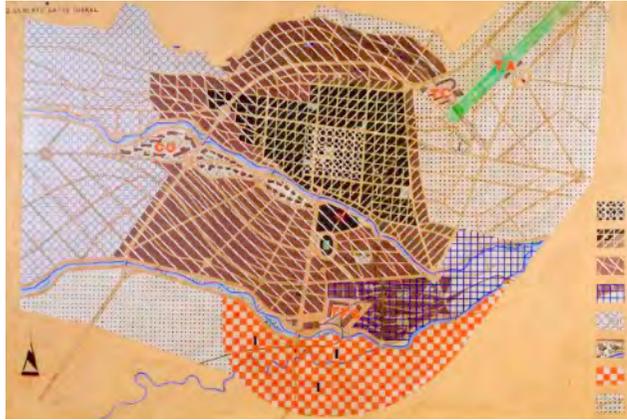
**IMG\_033** Amanzanamiento actual, distribución propiedad, 1947.

**IMG\_034** Actual zonificación de funciones caracterizadas, 1947.

**IMG\_035** Estadística demográfica actual, 1947.

**IMG\_036** Actuales servicios municipales: crecientes necesidades.

**IMG\_037** Plan Regulador de la ciudad de Cuenca, 1947.



IMG\_032



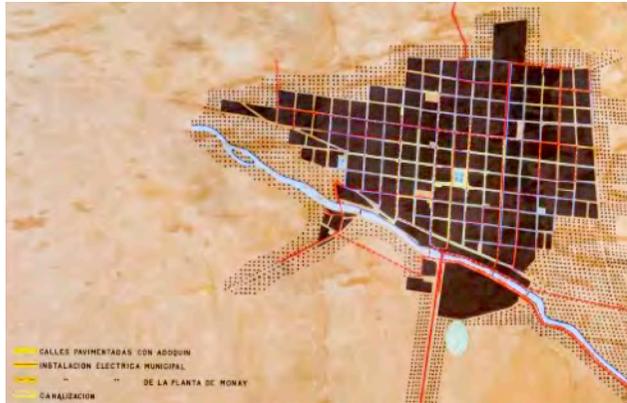
IMG\_033



IMG\_034



IMG\_035



IMG\_036



IMG\_037

En el plan se da prioridad a las vías que recorren el Centro Histórico, aunque se plantea una estación de ferrocarril en la Avenida Solano, cerca de la zona denominada los Tres Puentes. Para el sector sur, en la zona de El Ejido, se crean rotondas sobretodo en los cruces viales, observando la prioridad que se da a la circulación vehicular y a los sistemas públicos, como el autobús, el ferrocarril o el avión, buscando la conexión e intercambios con las demás ciudades y los centros poblados en la las afueras de la ciudad (Albornoz, 2008). En cuanto a la zonificación de las actividades se propone lo siguiente:

- La zona de gobierno provincial y municipal, bancaria y comercial, se ubica en treinta manzanas del centro de la ciudad.
- La zona mixta de comercio, vivienda y artes menores, se localizan en el centro de la ciudad alrededor de la primera zona descrita.
- El sector industrial y vivienda obrera, ubicada al sur del río Yanuncay, manteniendo una relación de vivienda y trabajo para poder obtener mano de obra cercana.
- La zona residencial de categoría superior, ubicada al oeste de la ciudad, en la actual Av. Ordoñez Lasso, en la cual existían lotes amplios que ayudarían en el trazado de las carreteras, así también la construcción de viviendas de alta calidad y lujo, espacios verdes y una agrupación de la gente con mayor poder económico.
- La zona residencial media, destinada para empleados y comerciantes, ubicada en el sector de El Ejido y en la zona norte del Centro Histórico de la ciudad.
- Finalmente la zona residencial obrera, ubicada junto al sector del Ferrocarril y la zona destinada a la industria [IMG\_038] (Rivera, Moyano, 2002).

ANTEPROYECTO  
**CUENCA**  
 PLAN REGULADOR  
 ARQ. GILBERTO GATTO SOBRAL



A pesar de que el estudio era bastante general y se basaba en la teoría antes que en la práctica, tuvo una gran influencia en el crecimiento de la ciudad de hoy, en la que se distinguen cuatro puntos importantes. Primero, un cambio en la implantación de viviendas adosadas sin retiros (Centro Histórico), a viviendas aisladas con jardines frontales y posteriores, emplazados en grandes lotes ( El Ejido, Av. Ordoñez Lasso) [IMG\_039]. Segundo, la ruptura de una ciudad en damero a una dentro de manzanas más grandes y con jerarquización de vías. Tercero, debido a la visión del Centro Histórico como una zona administrativa de servicios y comercio y; a sus alrededores como zonas residenciales de élite; se propicia un desplazamiento de la clase media y baja a las afueras de la ciudad. Cuarto, este desplazamiento ocasionó un crecimiento acelerado de una urbe, ya no a escala del peatón sino a la del vehículo (Rivera, Moyano, 2002).

## El sector sur: El Ejido

Los ejidos son conocidos como espacios de labranza y pastoreo, heredados de la ciudades coloniales. En la ciudad de Cuenca se identifican dos zonas: una junto a la orilla sur del río Tomebamba, conocida desde 1717 como "El Ejido del Matadero" [IMG\_040] y otra conocido desde el siglo XVII como "El Regadío" (actual Totoracocha). En El Ejido del Matadero, para finales del siglo XIX, se comienzan a ubicar las conocidas quintas, colegios, hospitales, orfanatos, iglesias, la Universidad de Cuenca y otros espacios más. Es así que para la década de los 50, esta zona se convierte en el espacio de expansión urbana de la ciudad, en la cual se observan los primeros barrios residenciales (INPC, 2011).

En el año de 1947, con la llegada de Gilberto Gatto Sobral y con el proyecto del Plan Regulador para Cuenca, inicia la ocupación del sector de "El Ejido del Matadero". A mas de este plan, el arquitecto introduce en la ciudad los valores del Movimiento Moderno, rompiendo el dominio del afrancesamiento, aunque aún se conservan ejemplos aislados, como el Colegio Benigno Malo. El cambio a un urbanismo mas moderno, implicaba el predominio de grandes espacios verdes y extensas arboledas en las vías



IMG\_039

principales. El ancho parterre de la avenida Solano (el único vestigio del urbanismo de ensanche) y la propia Remigio Crespo destacan al respecto y, en tanto que ejes, se distinguen de las demás calles secundarias. Las manzanas ya no tendrían las dimensiones similares a las del Centro Histórico, serían mucho más grandes y no necesariamente en ángulo rectos en sus esquinas, creando a su vez grandes lotes interiores (INPC, 2011).

A pesar de la introducción satisfactoria de los principios modernos y el modelo de ciudad jardín en el ámbito urbano: Cuenca, aún en la década de los 70, se arraiga a una fuerte tradición que decantaría en un supuesto regreso por las formas arquitectónicas tradicionales. Así, el empleo de materiales locales como la teja y las cubiertas a dos aguas, se asumen normalmente como un retorno a lo tradicional; principalmente, al creer (desde la crítica arquitectónica local) la influencia de la arquitectura moderna como una esencialmente figurativa. De este aparente vestigio, de una idea de modernidad apegada al Estilo Internacional y a los 5 puntos de Le Corbusier, se conservan varias edificaciones en El Ejido que supuestamente reflejan las características originales que debía poseer el sector al momento de su planificación. Pero, ¿se podrá hablar de una modernidad que emplee materiales tradicionales? ¿Es posible responder los criterios de orden de la forma moderna, a pesar de los materiales como el adobe y la teja? ¿Permitirán los criterios de orden de la forma moderna superar una idea de racionalismo industrializada, específica a materiales como el hormigón o el acero? Aunque de manera muy leve, el desarrollo del resto de capítulos, tratará de dilucidar una vaga respuesta a estas preguntas (INPC, 2011).

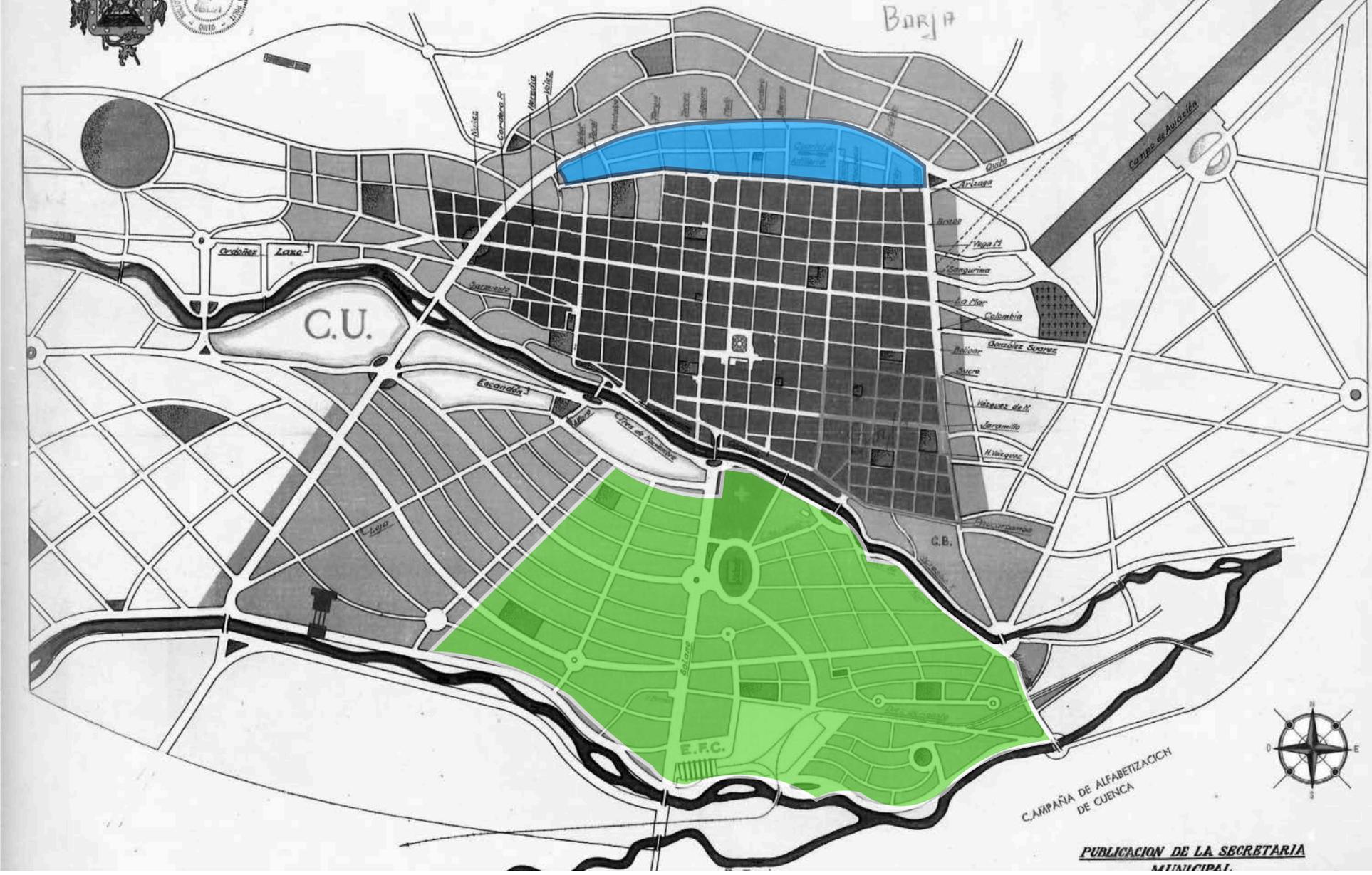
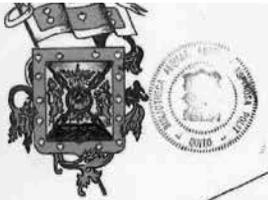
## El sector norte: límites, crecimiento y delimitación

A finales del siglo XIX e inicios XX el límite norte de la ciudad de Cuenca [IMG\_040] que, se concentraba exclusivamente en el Centro Histórico, fue la calle Rafael María Arízaga. Con la llegada del Plan Regulador de Gilberto Gatto Sobral en 1947, este límite se expandió hacia la avenida Quito (hoy Avenida Héroes de Verdeloma). Esta vía estableció la separación entre la zona de consolidación y la de

**IMG\_040** Color Azul: Sector norte del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca, 1947.

**IMG\_040** Color Verde: Sector sur del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca, 1947.

# PLAN REGULADOR DE LA CIUDAD DE CUENCA



CAMPAÑA DE ALFABETIZACION DE CUENCA

**PUBLICACION DE LA SECRETARIA MUNICIPAL**

expansión de la ciudad, conocida -en esas épocas- como la Loma de Cullca; en efecto, hasta mediados del siglo XX, la avenida de las Américas aún no se planificaba. Como consecuencia de esta ampliación, la población de Cuenca se desplazará desde el Centro Histórico hacia las terrazas norte y sur, lo que marcará el inicio de una división socioeconómica entre clase media (sector norte) y clase alta (sector sur o El Ejido).

La topografía es fundamental en la configuración de la forma urbana y determinó la aplicación parcial del Plan Regulador de 1947, condición que estará entrelazada a la propia división socioeconómica por sectores. Así, El Ejido, al estar conformado por una planicie entre los ríos Tomebamba y Yanuncay, será ideal para aplicar el esquema de ciudad jardín que Gatto Sobral propone; con sus grandes manzanas, mayor dimensión de lotes y, por ende, costos siendo ideal para la clase alta. Por el contrario, en el sector norte, al ser parte de la ladera de la Loma del Cullca, el Plan Regulador de 1947 será más difícil de aplicar y se construirá a medio camino entre lo teórico del esquema de Gatto Sobral y lo práctico del lugar: una suerte de prolongación de las manzanas y calles del Centro Histórico que se mezcla con una implantación de lotes con retiros que sirven de jardines: surge, de este modo, el llamado Plan Regulador de 1959 de Gastón Ramírez [IMG\_041]. Las parcelas de este estudio resultaron de menor tamaño e implicaron un menor costo, siendo más accesibles para la clase media.

Sin embargo, ¿cuál es el área que efectivamente conforma al sector norte? ¿hacia dónde se extienden sus límites y de qué manera se reconocen? ¿podrá el sector norte delimitarse con la misma claridad que El Ejido? En el Plan Regulador de 1947, el límite del Centro Histórico es la calle Rafael María Arízaga, vía que se extiende de este a oeste. La avenida Quito que, de la misma manera se extiende de este a oeste, conforma una curvatura que abarca un conjunto de doce cuadras; intervalo fuera del cual inicia el área de expansión hacia la Loma de Cullca. En consecuencia, el sector norte desde el Plan de Gatto Sobral, sería el conjunto de cuadras más próximas al Centro Histórico, su área expansión inmediata, el lugar por excelencia desde donde inició el crecimiento de la ciudad cuando trató de ampliarse al norte. No obstante, la calle Quito no se construyó, el Plan Regulador de 1959, la sustituye por la calle Abelardo J. Andrade, hoy por hoy, una vía alejada del sector.



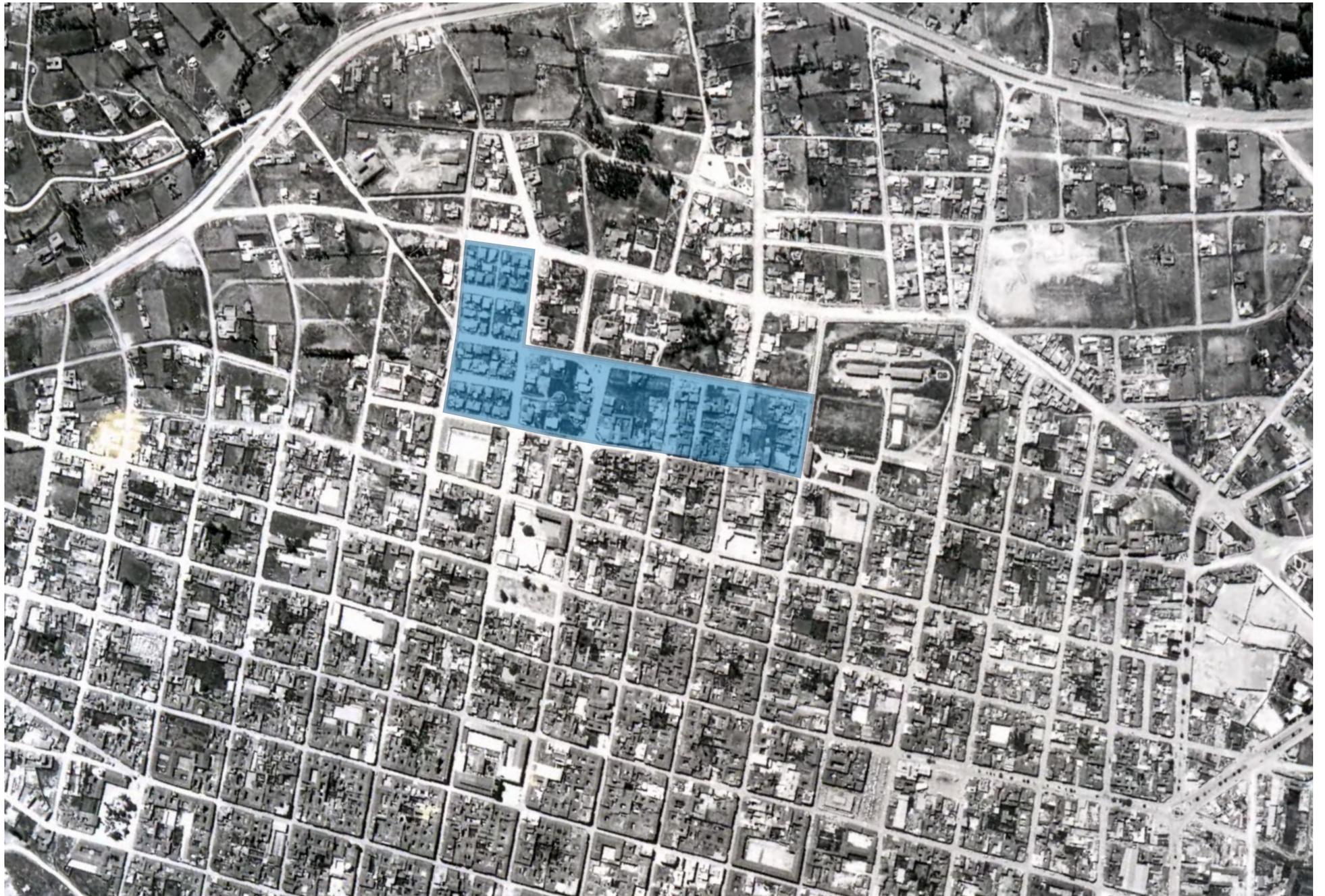
Para corroborar las particularidades del crecimiento pragmático y no tanto teórico del sector norte, así como sus límites; es necesario analizar la serie de aerofotogrametrías del Instituto Geográfico Militar que dan cuenta del crecimiento del lugar desde 1963 [IMG\_042] hasta 1973 [IMG\_043] y que se encuentran publicadas en el libro *Planos e Imágenes de la ciudad de Cuenca* de Boris Albornoz (2008). En la aerofotogrametría de 1963, se puede observar la calle Rafael María Arízaga como límite entre el sector norte y el Centro Histórico. El amanzanamiento planificado en el Plan de Gatto Sobral, empieza a fraccionarse y surgen manzanas más pequeñas que siguen la prolongación de las vías del Centro Histórico: esta sería la adaptación in situ al Plan Regulador de 1959.

De este a oeste se observa una prolongación vial desde la calle Antonio Borrero (junto al Cuartel Militar), Luis Cordero, General Torres y concluye en la calle Tárqui. Las calles Benigno Malo, Padre Aguirre y Hermano Miguel, no se extienden por atravesar propiedades privadas, los predios del Conservatorio Nacional y el propio Cuartel Militar respectivamente (Albornoz, 2008). En 1966, el Instituto Geográfico Militar realizó un levantamiento aéreo de las ciudades más importantes del Ecuador, entre ellas Cuenca: en la imagen se observa que el espacio urbano entre el sector norte y el Centro Histórico cambia. Si bien la calle Rafael María Arízaga continúa siendo el límite del Centro Histórico, surge la avenida Héroes de Verdeloma (en reemplazo de la avenida Quito) para formar el límite norte; dejando a la Loma de Culca como una zona de expansión independiente del sector norte (Albornoz, 2008).

En 1966, además y como parte de un proyecto de expansión municipal, surge la avenida de las Américas, la arteria principal del reordenamiento territorial de la Loma de Culca (Albornoz, 2008). Finalmente, el Instituto Geográfico Militar registra una nueva imagen del sector en 1973, en la que se identifican ya todos los límites del sector norte: la calle Rafael María Arízaga al sur, la avenida Héroes de Verdeloma al norte, el Cuartel Militar así como la calle Mariano Cueva al este y la calle Tárqui al oeste. El área comprendida entre estos límites agrupa un total de once manzanas que, siendo inexistentes en 1963



se consolidan hasta 1973 [IMG\_043]. Representan, por tanto, una muestra significativa del periodo de crecimiento urbano y arquitectónico correspondiente al desarrollo del Movimiento Moderno en el sector norte la ciudad de Cuenca. (Albornoz, 2008). Una vez delimitado el ámbito de estudio, la presente investigación analizará cada manzana y su arquitectura desde la observación de campo; hasta identificar, filtrar y evaluar las viviendas que posean las características modernas más representativas del sector.





CAPÍTULO 3

**IDENTIFICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

## Criterios de identificación: Equilibrio-equivalencia-clasificación

Los referentes para identificar las viviendas en el sector norte serán los tres criterios de orden de la modernidad: equilibrio, equivalencia y clasificación que Helio Piñón propone en Teoría del proyecto (2006). Su objetivo, al ser eminentemente de "orden", se dirige a examinar la arquitectura del sitio desde la reflexión: al reconocer estructuras organizativas mediante la acción de los sentidos y su interacción con el entendimiento. Por tanto se propone observar, como los elementos arquitectónicos están ordenados en las viviendas y; no tanto, desde el cumplimiento de reglas por medio de la percepción. En consecuencia, analizar lo moderno, no implica observar si las obras responden a las características del Estilo Internacional o el Movimiento Moderno; se trata de ver de que manera el equilibrio, la equivalencia y la clasificación; permiten dilucidar lo efectivamente moderno del lugar; más allá de si sus obras se construyen con materiales industrializados, sistemas tradicionales, losas de hormigón, cubiertas inclinadas, etc.

Es así que si se estudia al equilibrio, se tratará de reconocer cómo los elementos constitutivos de cada vivienda se organizan, de tal modo que ninguno prevalezca sobre los demás y sin la necesidad de un eje de simetría (IMG\_044). Si se analiza la equivalencia, se tratará de identificar la "representación de la construcción", es decir, en que medida los elementos de la fachada (IMG\_045), no son geometrías aisladas o rectángulos; sino como éstos equivalen a funciones (ventanas) o sistemas constructivos (antepechos de madera, ladrillos, vidrios), que sin negarlos; los superan, al alcanzar ámbitos constructivos de índole visual (tensiones, asimetrías) reconocibles por medio de los sentidos. Si se analiza la clasificación, se tratará de identificar de qué manera las soluciones arquitectónicas se diferencian una de la otra, al agruparlas según su naturaleza visual y constructiva. En el ejemplo (IMG\_046), la clasificación observaría en qué medida un recubrimiento de madera sirve para "clasificar" los antepechos de las plantas altas y diferenciar de los antepechos de ladrillo de la planta baja.

El ejercicio, no obstante, será de índole preliminar, se centrará en la identificación de los criterios de orden de la modernidad desde lo constatado en la fachada. Esto no implica, sin embargo, un análisis figurativo, de hecho el propio análisis se deriva en tratar de dilucidar como, a través de la fachada, se reconocen ciertos pormenores del espacio interior de cada proyecto.

**IMG\_044** Análisis del criterio de equilibrio: Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.

**IMG\_045** Análisis del criterio de equivalencia: Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.

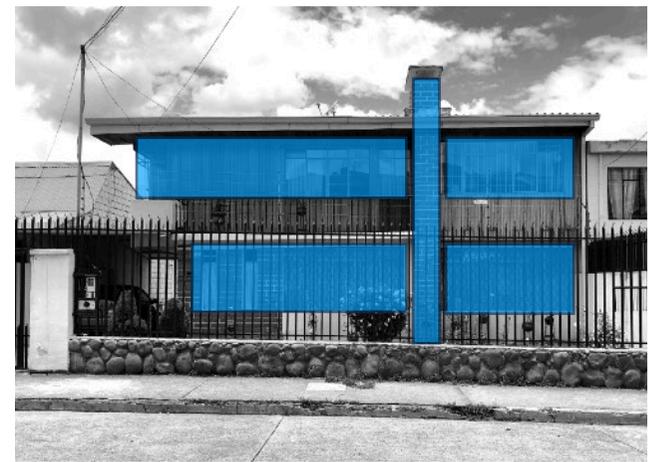
**IMG\_046** Análisis del criterio de clasificación: Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.



IMG\_044



IMG\_045



IMG\_046



IMG\_044



IMG\_045



IMG\_046

## Identificación de viviendas modernas:

Luego de la delimitación del sector norte de la ciudad de Cuenca por medio de la sucesión de planes de crecimiento de la ciudad entre los años 1947 y 1973, se consideraron 11 manzanas [IMG\_047], como una muestra representativa del crecimiento de la ciudad hacia el sector norte. El límite de este caso de estudio tiene al norte la avenida Héroes de Verdeloma, al sur la calle Rafael María Arízaga, al este la calle Antonio Borrero y al oeste la calle Tárqui. En cuanto al tamaño, la manzana más grande es la manzana número 8, mientras que la 4 es la manzana más pequeña.

La suma de los predios existentes en las once manzanas da un total de 193 predios, distribuidos de la siguiente manera: de la número uno a la cuatro, cuentan cada una con 8 predios; la número cinco y seis cuentan con 14 predios cada una; la número siete se conforma por 24 predios; la número ocho cuenta con 26 predios, la número nueve con 23 predios; la número diez compuesta por 29 predios y finalmente la número once conformada por 31 predios. Se observa que de la uno a la cuatro son las que menos predios poseen, mientras que la número once es la que mas predios posee.

Con el análisis de cada manzana, se tomó como punto de partida la observación, el análisis visual y la fotografía como herramienta de documentación para cada vivienda, determinando aquellas que podrían tener características modernas y eliminando las que no tendrían. Al observar las manzanas de la uno a la seis, es muy notorio la regularidad en la consolidación de cada una; mientras que desde la manzana siete a la once comienza a producirse un descontrol en su traza y consolidación. Se demuestra así, que las primeras manzanas fueron las primeras en ejecutarse, lo que también se corrobora en la sucesión de aerofotogrametrías, que reconstruyen el proceso de crecimiento de la ciudad.

A través del análisis visual y la observación se procedió a recorrer las calles que componen las manzanas descritas, aquí se realizó la selección de las viviendas para su análisis en base a los criterios de orden de la forma moderna. Desde la **manzana uno** en la que de 8 predios se identificaron 2 viviendas, en la **manzana dos** de los 8 predios que conforman la manzana se identificaron 2 más. La **manzana tres**, de



En sus 8 predios se identificaron 4 viviendas; la **manzana cuatro**, de sus 8 predios se identificaron 3. En la **manzana cinco**, que contiene 14 predios, se identificaron 5 viviendas, y en la **manzana seis**, que cuenta con 14 predios se identificaron 7 viviendas, hasta aquí la identificación de viviendas por manzana tendrían un número considerado alto [IMG\_049].

Desde la **manzana siete** se puede apreciar que la identificación de viviendas cambia, pues en esta, de los 24 predios se identificaron solamente 2 viviendas. En la **manzana ocho**, compuesta por 26 predios, se identificaron 3 viviendas. La **manzana nueve**, que se conforma por 23 predios solamente posee 2 viviendas identificadas. La **manzana diez**, conformada por 29 predios, posee 1 vivienda identificada y en la **manzana once** con 31 predios, se identificaron solamente 2 viviendas. Obteniendo con este recorrido el registro y la selección de 33 viviendas que ingresarán en el análisis de características modernas que se las realizará por medio de los tres criterios antes mencionados [IMG\_049].

Al tener ya filtradas las 33 [IMG\_048] viviendas de las 193 totales que existen en las once manzanas, se consultó in situ los años de construcción de las viviendas, debido a la inexistencia de datos al respecto y para verificar si pertenecen al período de fechas colocados. Los datos obtenidos fueron que, de las 33 viviendas, 28 están dentro del período establecido entre los años de 1955 y 1980, mientras que las cinco restantes sobrepasan este período. Las viviendas que sobrepasan este período son la número 10, la 14, la 16, la número 28 y la 31. A las 33 viviendas se las evaluó con los criterios de orden de la forma moderna; sin embargo, estas últimas cinco, al no corresponder al período de tiempo en análisis, se descartaron del catálogo final.

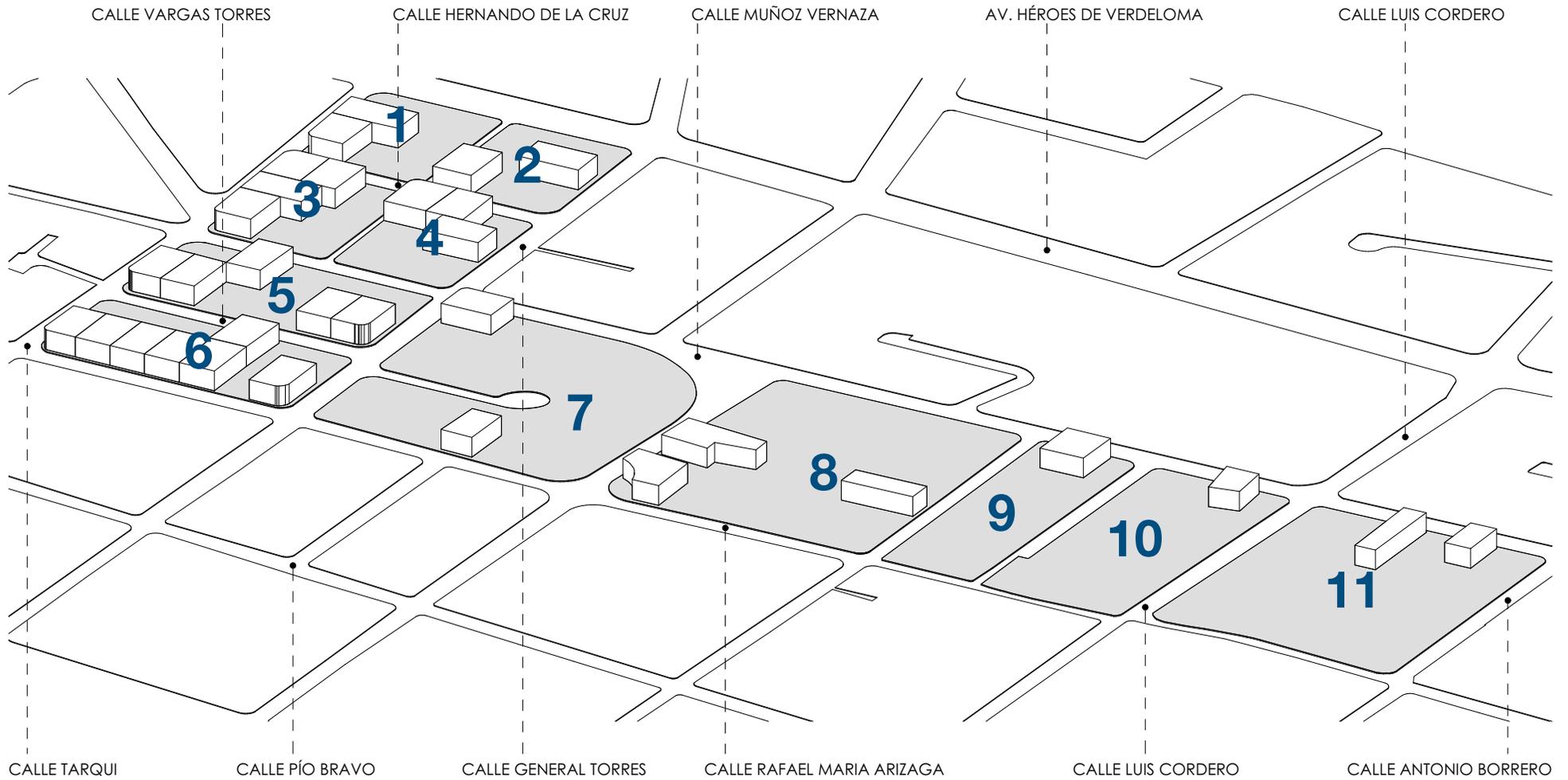
Al momento de separar las viviendas de acuerdo a su año de construcción [IMG\_050], se obtuvo la siguiente distribución, desde 1950 a 1959 no se registró ninguna vivienda, desde el año de 1960 a 1969, se encontraron 14 viviendas de las 33, de 1970 a 1979, se registraron 14 viviendas más y las últimas 5 viviendas forman parte de la década de los 80, siendo esta una de las razones por las que no se catalogaron, pues son extemporáneas al desarrollo del Movimiento Moderno en Cuenca.

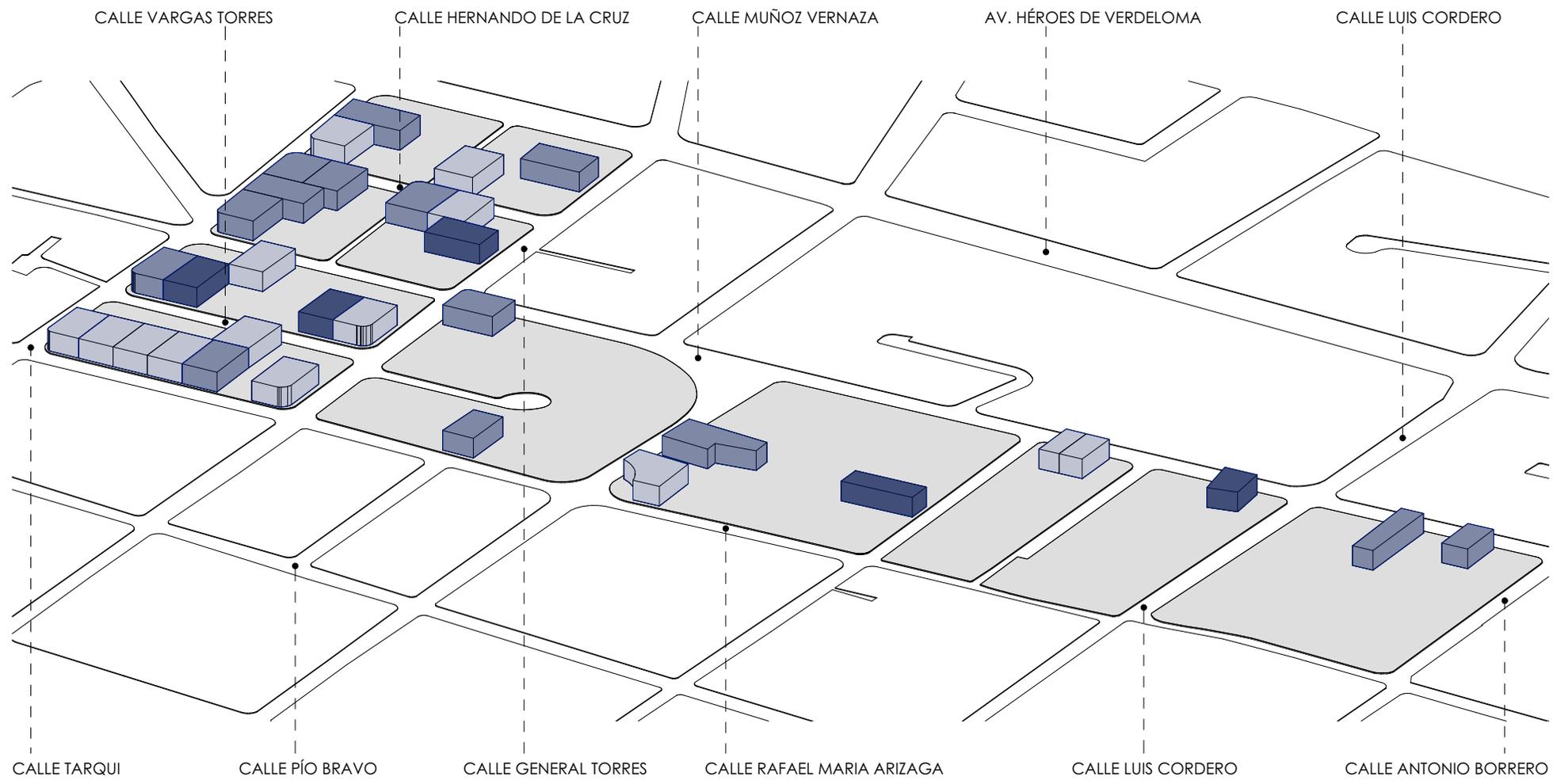
**IMG\_048** Representación gráfica de la ubicación de las 33 viviendas identificadas, 2019.

**IMG\_049** Representación gráfica (axonometría) del número de viviendas identificadas (azul) y no identificadas (plomo) por manzana, 2019.

**IMG\_050** Representación gráfica (axonometría) de la ubicación de las 33 viviendas con su año de construcción aproximado, 2019.







**0 viviendas**



**1950 a 1959**

**14 viviendas**



**1960 a 1969**

**14 viviendas**



**1970 a 1979**

**5 viviendas**



**1980 a 1989**



IMG\_051



IMG\_052



IMG\_053



IMG\_054



IMG\_055



IMG\_056



IMG\_057



IMG\_058



IMG\_059



IMG\_060



IMG\_061



IMG\_062



IMG\_063



IMG\_064



IMG\_065



IMG\_066



IMG\_067



IMG\_068



IMG\_069



IMG\_070



IMG\_071



IMG\_072



IMG\_073



IMG\_074



IMG\_075



IMG\_076



IMG\_077



IMG\_078



IMG\_079



IMG\_080



IMG\_081



IMG\_082



IMG\_083

**IMG\_051** Imagen de la vivienda documentada número 01, 2019.  
**IMG\_052** Imagen de la vivienda documentada número 02, 2019.  
**IMG\_053** Imagen de la vivienda documentada número 03, 2019.  
**IMG\_054** Imagen de la vivienda documentada número 04, 2019.  
**IMG\_055** Imagen de la vivienda documentada número 05, 2019.  
**IMG\_056** Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.  
**IMG\_057** Imagen de la vivienda documentada número 07, 2019.  
**IMG\_058** Imagen de la vivienda documentada número 08, 2019.  
**IMG\_059** Imagen de la vivienda documentada número 09, 2019.  
**IMG\_060** Imagen de la vivienda documentada número 10, 2019.  
**IMG\_061** Imagen de la vivienda documentada número 11, 2019.

**IMG\_062** Imagen de la vivienda documentada número 12, 2019.  
**IMG\_063** Imagen de la vivienda documentada número 13, 2019.  
**IMG\_064** Imagen de la vivienda documentada número 14, 2019.  
**IMG\_065** Imagen de la vivienda documentada número 15, 2019.  
**IMG\_066** Imagen de la vivienda documentada número 16, 2019.  
**IMG\_067** Imagen de la vivienda documentada número 17, 2019.  
**IMG\_068** Imagen de la vivienda documentada número 18, 2019.  
**IMG\_069** Imagen de la vivienda documentada número 19, 2019.  
**IMG\_070** Imagen de la vivienda documentada número 20, 2019.  
**IMG\_071** Imagen de la vivienda documentada número 21, 2019.  
**IMG\_072** Imagen de la vivienda documentada número 22, 2019.

**IMG\_073** Imagen de la vivienda documentada número 23, 2019.  
**IMG\_074** Imagen de la vivienda documentada número 24, 2019.  
**IMG\_075** Imagen de la vivienda documentada número 25, 2019.  
**IMG\_076** Imagen de la vivienda documentada número 26, 2019.  
**IMG\_077** Imagen de la vivienda documentada número 27, 2019.  
**IMG\_078** Imagen de la vivienda documentada número 28, 2019.  
**IMG\_079** Imagen de la vivienda documentada número 29, 2019.  
**IMG\_080** Imagen de la vivienda documentada número 30, 2019.  
**IMG\_081** Imagen de la vivienda documentada número 31, 2019.  
**IMG\_082** Imagen de la vivienda documentada número 32, 2019.  
**IMG\_083** Imagen de la vivienda documentada número 33, 2019.

## Documentación por manzana:

Para el proceso de selección de viviendas con criterios de orden moderno, fue fundamental la fotografía como herramienta de análisis y observación. Una aproximación a la realidad visual de las viviendas seleccionadas, consistió en un registro fotográfico de su fachada frontal: se obtuvo, así un registro visual digital de las 193 viviendas que consolidan las once manzanas, no obstante, cada manzana tiene su realidad particular: debido a que las manzanas uno, dos, tres y cuatro poseen una calle peatonal de poca anchura lo que disminuye su tamaño en comparación con el resto de manzanas; el registro de las viviendas de valor moderno, se dió desde la fachada con frente a la calle Hernando de la Cruz. Mientras tanto, las manzanas cinco y seis son las más grandes (ELEV\_001) y en donde se encontró la mayor cantidad de viviendas modernas.

La manzana número siete es la única que posee una calle interna en forma de cuchara y, aunque posee el mayor número de predios, es la de menor número de viviendas identificadas. El resto de tramos que delimitan esta manzana, así como la manzana ocho poseen viviendas de dos pisos sin existir ejemplos de obras de interés moderno. Los tramos de las manzanas nueve, diez y once, que dan a la calle Rafael María Arízaga y, al igual que los inmuebles de tramos laterales más próximos a ellas, se consolidan exclusivamente con viviendas tradicionales. Dentro de estas manzanas, las únicas viviendas modernas se identificaron en los tramos que dan a la calle Muñoz Vernaza.

Al concluir, así la observación de la totalidad de tramos que integran las once manzanas y, aunque existen registro fotográficos de todas ellas, el presente documento únicamente muestra al lector, el registro fotográfico en alzado frontal de los tramos en donde efectivamente se constató la existencia de viviendas de valores modernos. Este interés acentuó la atención a estos tramos y no el resto, y se dirigió para constatar bajo qué condiciones las viviendas modernas se emplazan en sus lotes, como configuran los tramos y la manera en que consolidan sus respectivas manzanas; en definitiva, como la arquitectura moderna ayuda a construir ciudad.

**IMG\_059** Imagen de la vivienda documentada número 09, 2019.

**IMG\_061** Imagen de la vivienda documentada número 11, 2019.

**IMG\_062** Imagen de la vivienda documentada número 12, 2019.

**IMG\_063** Imagen de la vivienda documentada número 13, 2019.

**IMG\_064** Imagen de la vivienda documentada número 14, 2019.

**ELEV\_001** Fachada sur, manzana 5, 2019

**ELEV\_002** Fachada norte, manzana 5, 2019



IMG\_064



IMG\_061



IMG\_062



IMG\_063

ELEV\_001 Elevación sur: manzana 5



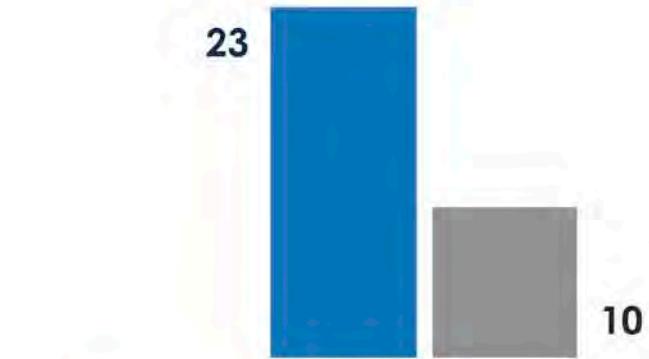
IMG\_059

ELEV\_002 Elevación norte: manzana 5

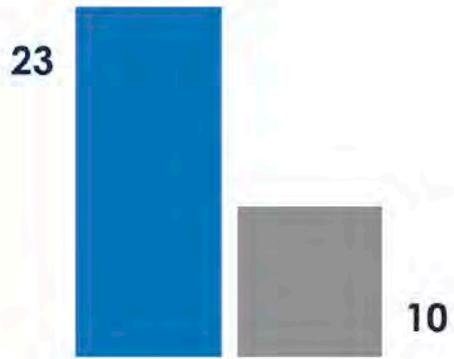
## Ficha de documentación por vivienda

Al momento de terminar el análisis visual de cada manzana y obtener 33 viviendas que podrían tener características modernas, se procedió a colocar a estas viviendas en una ficha de registro e identificación. Aquí se las evaluó de acuerdo a los tres criterios de orden moderno: equilibrio, equivalencia y clasificación [IMG\_084]. Al terminar este análisis se obtuvieron los siguientes resultados: con respecto al equilibrio 23 viviendas poseían el criterio mientras que diez no lo hacían, con respecto a la equivalencia, de igual manera 23 viviendas cumplieron con el criterio y diez no, por último en el criterio de clasificación se obtuvieron 20 viviendas que poseían la característica y trece que no la tenían. Luego de la evaluación realizada se documentó a cada vivienda con sus datos generales, tales como su clave catastral, la ubicación específica y su numeración de casa.

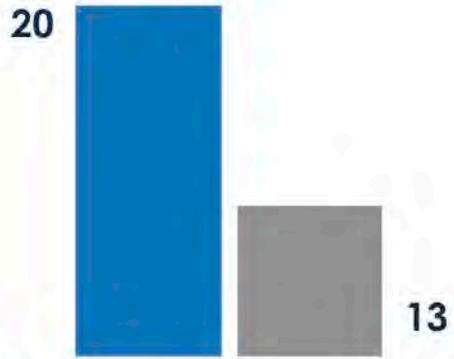
Con el análisis descrito sobre la investigación se puede corroborar que en las once manzanas que ingresaron al área de estudio, existe la influencia del Movimiento Moderno y sus criterios de orden. De los 193 predios existentes, 33 viviendas poseen características modernas, esto es igual a un 17,1% del total de viviendas. La manzana número seis está conformada por catorce predios de los cuales siete viviendas, es decir un 50%, entraron en la documentación, siendo la manzana con más viviendas identificadas. En cambio, la manzana número diez posee 29 predios de los cuales solamente uno ingresó en la documentación, lo que deja como resultado la manzana que menos viviendas modernas posee con un porcentaje del 3,45%.



EQUILIBRIO:



EQUIVALENCIA:



CLASIFICACIÓN:

<b>UBICACIÓN:</b> HERNANDO DE LA CRUZ 11-65			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ALVAREZ MENDIETA BELLY ALIANZA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1970			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101009002000			
<b>NUMERO DE VIVIENDA:</b> 6			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUILIBRIO   SIMETRÍA	 ANALISIS FOTOGRÁFICO:	SI  NO
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA   IGUALDAD	 ANALISIS FOTOGRÁFICO:	SI  NO
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002. pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	Planta alta:  Dormitorio    Dormitorio  Planta baja:  Estudio    Ingreso    Sala  ANALISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI  NO
TOTAL		<b>3/3</b>	



CAPÍTULO 4

**CATALOGACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

## Catalogación de obras arquitectónicas modernas

El presente catálogo recopila 28 de las 33 viviendas que se identificaron y documentaron en las once manzanas del área de estudio, ya que las arquitecturas de las cuatro restantes no cumplieron con el límite de años marcados para esta investigación. Cada una de las viviendas han sido clasificadas por medio de tres tipologías de acuerdo a su orden visual: 1) volumen único por articulación de las partes, 2) volumen único con presencia de cubierta inclinada y 3) volumen único con representación de cubierta plana. Al determinar valores comunes entre los modelos identificados, la clasificación por tipologías determina una manera más eficaz de organizar la información obtenida.

En cuanto a la información que contendrá cada vivienda en el catálogo, se manejará con el siguiente esquema: se ubicará dos columnas, la primera contendrá el nombre del propietario de la vivienda, la clave catastral asignada, seguida de su año de construcción y su ubicación con respecto a cada manzana y al sector norte de la ciudad, para finalmente tener el número de vivienda identificada que se ha colocado a cada vivienda. Solo con diferencia del año que fue obtenido de manera particular al preguntar de vivienda en vivienda, toda la información fue obtenida del geoportal de la ciudad de Cuenca. En la parte baja se colocará la fotografía frontal de la vivienda y en la parte superior se colocará los criterios de orden que haya cumplido cada vivienda [TAB\_001].

Todas las fotografías fueron realizadas en el trabajo de campo. Varias de las viviendas poseen un cuidado aceptable, pero existen viviendas que no han recibido mantenimiento y se distingue su deterioro. Otras poseen vegetación alta y frondosa que cubren sus fachadas, y otras pueden tener postes de luz y cableado eléctrico que interfieren de igual manera con la fachada de las viviendas. Por esta razón algunas fotografías contienen estos elementos de la vida cotidiana que fueron imposibles de evitar. Finalmente la columna de la derecha presenta un diagrama en líneas que determina el grupo al que pertenece cada vivienda y bajo este diagrama se colocará el promedio que obtuvo cada vivienda con respecto a su equilibrio, equivalencia y su clasificación. ¿Cómo se configura cada tipología? el desarrollo de las siguientes páginas intentará responder a esta pregunta.

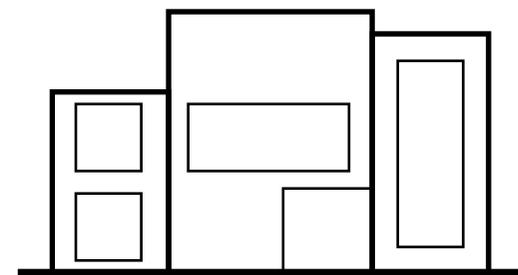
**TAB 001:** Tabla general de datos de las 33 viviendas identificadas y documentadas.

CLAVE CATASTRAL	NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL	VOLUMEN ÚNICO:POR ARTICULACION DE LAS PARTES	VOLUMEN ÚNICO: CON PRESENCIA DE CUBIERTA INCLINADA	VOLUMEN ÚNICO: CON REPRESENTACIÓN DE CUBIERTA PLANA	AÑO DE CONSTRUCCION
101004008000	1	SI	SI	SI	3/3		X		1977
101004007000	2	SI	SI	SI	3/3	X			1969
101005001000	3	SI	SI	SI	3/3			X	1967
101005006000	4	NO	NO	SI	1/3		X		1979
101009001000	5	NO	SI	SI	2/3			X	1971
101009002000	6	SI	SI	SI	3/3			X	1970
101008001000	7	SI	SI	SI	3/3			X	1974
101008002000	8	SI	SI	SI	3/3			X	1969
101009008000	9	NO	SI	NO	1/3			X	1978
101008004000	10	SI	SI	NO	2/3	X			1981
101009007000	11	SI	SI	SI	3/3			X	1977
101016003000	12	SI	SI	SI	3/3			X	1964
101025005000	13	NO	NO	NO	0			X	1967
101016013000	14	NO	NO	NO	0			X	1983
101016009000	15	SI	SI	SI	3/3	X			1969
101016008000	16	NO	NO	NO	0			X	1985
101016014000	17	SI	SI	SI	3/3			X	1972
101025014000	18	SI	SI	SI	3/3	X			1969
101025013000	19	SI	SI	SI	3/3	X			1969
101025012000	20	SI	NO	NO	1/3	X			1966
101025011000	21	SI	SI	NO	2/3			X	1968
101025010000	22	SI	SI	SI	3/3		X		1974
101008004000	23	NO	SI	NO	1/3			X	1969
101017001000	24	SI	SI	NO	2/3	X			1974
101017011000	25	NO	NO	SI	1/3			X	1972
101018021000	26	NO	NO	SI	1/3	X			1969
101018023000	27	SI	SI	SI	3/3		X		1976
101018010000	28	NO	NO	NO	0			X	Sin inf.
101019002000	29	SI	SI	NO	2/3	X			1965
101019003000	30	SI	SI	NO	2/3	X			1965
101020004000	31	SI	NO	NO	1/3			X	1984
201010021000	32	SI	NO	SI	2/3	X			1977
101008004000	33	SI	SI	SI	3/3	X			1976
	<b>TOTAL</b>					<b>12</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	

## Volumen único por articulación de las partes

Esta tipología representa a un conjunto de obras más cercanas a la casa Rietveld-Schröder (1924) de Gerrit Rietveld. Al igual que el ejemplo holandés, corresponden a un grupo de viviendas en donde los criterios de equilibrio, equivalencia y clasificación alcanzan una aplicación más literal: al romper la caja simétrica unitaria de una obra clasicista, optar por una construcción volumétrica que representa pormenores funcionales y constructivos del espacio interior; al elegir tonos de color en paredes y materiales de cerramiento en miras de resaltar los volúmenes del proyecto (escaleras, salas de estar, sala en planta baja y dormitorios, etc); por oponerse al empleo de cubiertas inclinadas y; por configurarse con losas de hormigón que, a manera de planos, sugieren la construcción del volumen como una de planos que interactúan en la construcción del espacio.

A diferencia de las obras de El Ejido, modelos más cercanos a las viviendas binucleares sobre terrenos amplios (quizá cercanas a las obras de Marcel Breuer, por citar un ejemplo lejano), las obras del sector norte a pesar de articularse por múltiples volúmenes y planos en el espacio, se conciben como obras compactas y unitarias (paradójicamente y a pesar del clasicismo). Desde un punto de vista figurativo esta tipología agruparía a las de obras más cercanas al racionalismo y al Estilo Internacional, por alejarse, al menos en apariencia (paredes de ladrillo) de los sistemas constructivos supuestamente tradicionales.



**IMG\_085** Imagen de la vivienda documentada número 18, 2019.

**IMG\_086** Esquina ampliada: Imagen de la vivienda documentada número 18, 2019.



IMG\_085

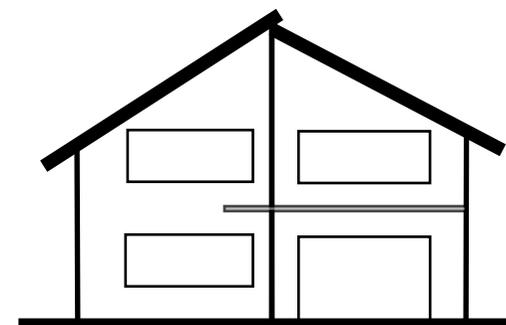


IMG\_086

## Volumen único con presencia de cubierta inclinada

La segunda tipología agrupa a un conjunto de obras con cubierta a dos aguas de presencia evidente en la configuración de la fachada. Estas viviendas, se construyen con con materiales tradicionales como el ladrillo la madera, la teja y, en efecto, la cubierta inclinada. Los principios de equilibrio, equivalencia y clasificación, sirven para dar orden visual a unas fachadas cuyas operaciones resultan del resto de componentes del proyecto. Así, chimeneas, ventanas, antepechos, puertas, dinteles; sin dejar de responder a sus propias funciones y sistemas constructivos aportan con orden visual al proyecto. Existen modelos en donde la representación de la construcción se hace evidente cuando las funciones y construcciones están unidas a un orden visual (equilibrios, asimetrías, equivalencias). Existen otros modelos que optan por la sinceridad, cuando ventanas y puertas tienden a mostrarse de un modo mas franco a manera de nichos aplicados en paredes.

Destaca en esta tipología el sistema constructivo de la cubierta que, en la mayoría de los casos, se representa visualmente como un plano inclinado de hormigón, cuando este grosor, en realidad se gana con planchas de aglomerados de madera que se pintan de blanco de negro. De esta manera, algunas obras que aparentemente tienden a una sinceridad en fachada, han sido seleccionadas por el efecto visual de la cubierta que, a pesar de construirse en madera, simula ser un material de mayor peso como el hormigón.





IMG\_087

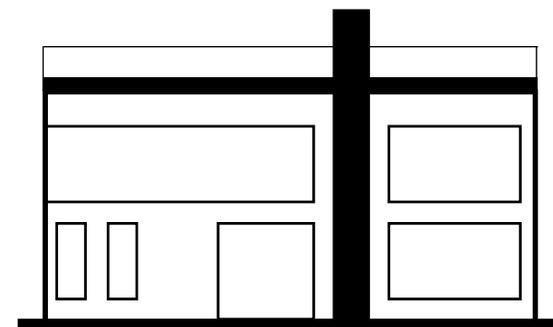


IMG\_088

## Volumen único con representación de cubierta plana

La tercera tipología agrupa a un conjunto de obras construidas con materiales tradicionales como el ladrillo, la madera y las cubiertas inclinadas; cuya fachada no puede explicarse desde una aplicación literal de lo constructivo o funcional sobre la obra, sino desde la representación de la construcción. Así, los principios de equilibrio, equivalencia y clasificación, dan orden visual a los elementos de fachada, no como geometrías ortogonales; sino en la medida en que éstos equivalen a sistemas constructivos (tiras madera, ladrillos, vidrios); y funciones reales (ventanas, antepechos, puertas). De esta forma, el proyecto representa a funciones y construcciones, porque sin oponerse a ellos alcanza ámbitos de índole visual (tensiones, asimetrías, equivalencias) que son discernibles por medio de los sentidos.

El trabajo de la cubierta es notorio en este grupo de obras, en donde; sin dejar de ser una cubierta inclinada (en algunos casos de teja y madera); ésta se ve representada en fachada como si fuera una cubierta plana, solución que implica un mayor grado avance respecto a las consideraciones visuales y su consistencia. Este grupo de obras se constituyen en ejemplos de cómo los criterios de universalidad se hacen más discernibles a nivel local: al comprender que el problema de modernidad, no es exclusivo a figurar con materiales como el hormigón o el acero, sino de formar el proyecto a partir de las condiciones disponibles del lugar, el programa y la construcción. Así, el empleo de materiales "tradicionales" no implica una negación de la universalidad, implica una intensificación, una intensificación más allá de una contextualización o corrección de la reglas del Movimiento Moderno a nivel local.



**IMG\_089** Imagen de la vivienda documentada número 21, 2019.

**IMG\_090** Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.

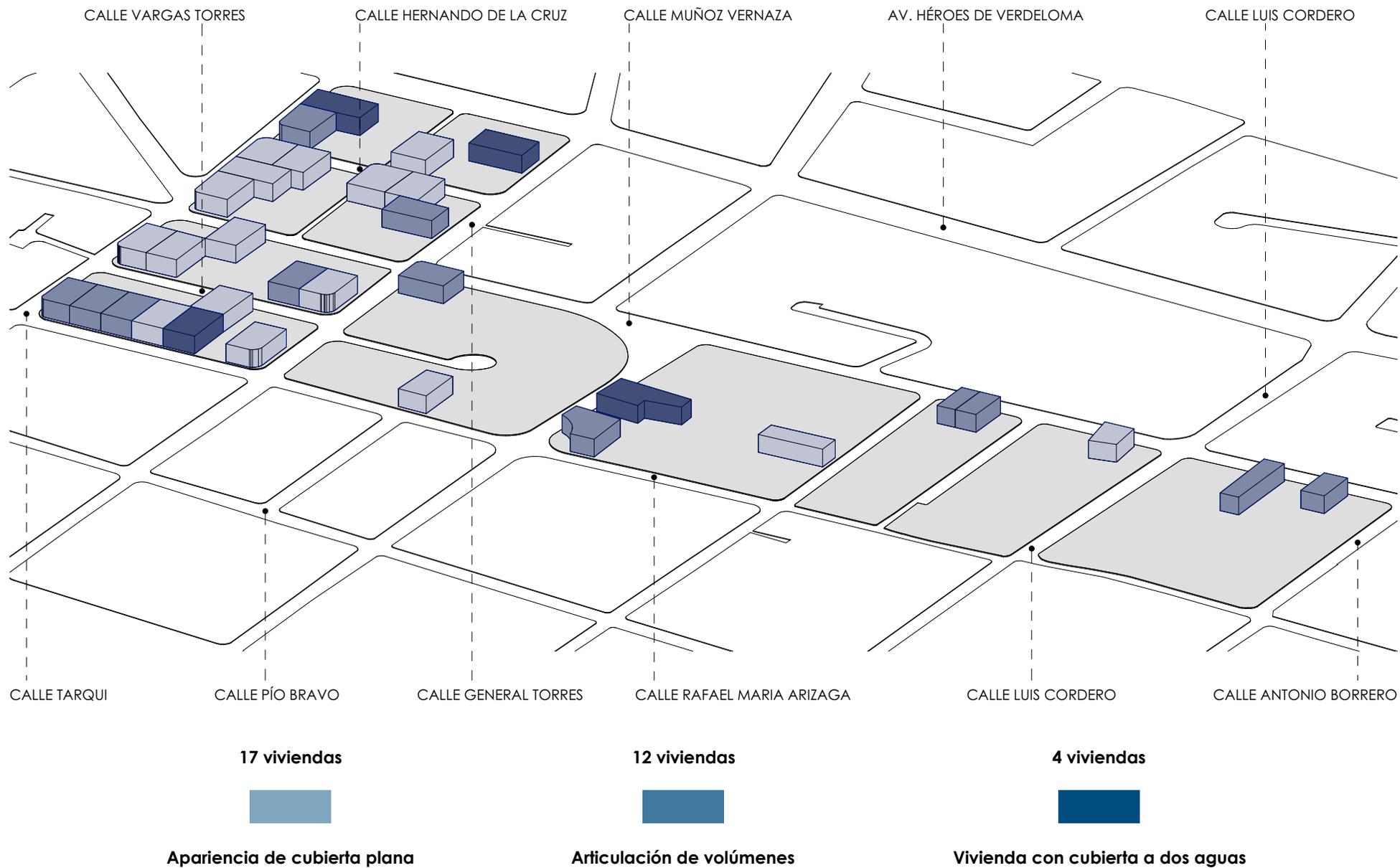
**IMG\_091** Axonometría general de las viviendas clasificadas en los tres criterios designados, 2019.



IMG\_089

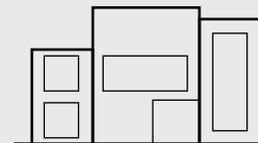


IMG\_090



**Vivienda Beltran:** Área de Terreno: 310.4 Área de Construcción: 214.8 Longitud de Frentes: 35.2

PROPIETARIO: BELTRAN TORRES MARIA LUISA  
 CLAVE CATASTRAL: 0101004007000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969  
 UBICACIÓN: HERNANDO DE LA CRUZ 1-84  
 NRO. DE VIVIENDA 2



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
2	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Reinoso:** Área de Terreno: 294.3 Área de Construcción: 339 Longitud de Frentes: 13.6

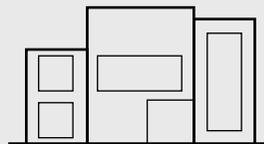
PROPIETARIO: REINOSO HERMIDA LUIS ARIOSTO

CLAVE CATASTRAL: 0101025014000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969

UBICACIÓN: VARGAS TORRES 11 - 18

NRO. DE VIVIENDA 18

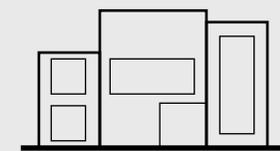


**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
15	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Durazno:** Área de Terreno: 301 Área de Construcción: 228 Longitud de Frentes: 33.1

PROPIETARIO: DURAZNO SANCHEZ DEBORA MICAELA  
 CLAVE CATASTRAL: 0101025014000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969  
 UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 15-20  
 NRO. DE VIVIENDA 18



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
18	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Sempertegui:** Área de Terreno: 308.9 Área de Construcción: 287 Longitud de Frentes: 13.9

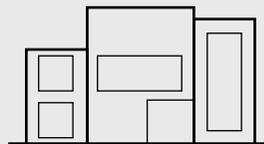
PROPIETARIO: SEMPERTEGUI VEGA ROSA ELENA

CLAVE CATASTRAL: 0101025013000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969

UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-72

NRO. DE VIVIENDA 19

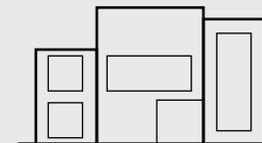


**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
19	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Peña:** Área de Terreno: 313.6 Área de Construcción: 153 Longitud de Frentes: 13.9

PROPIETARIO: PEÑA DUMAN VICENTE MARIO  
 CLAVE CATASTRAL: 0101025012000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1966  
 UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-66  
 NRO. DE VIVIENDA 20



**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
20	SI	NO	NO	<b>1/3</b>

**Vivienda Enderica:** Área de Terreno: 307.3 Área de Construcción: 295 Longitud de Frentes: 33.2

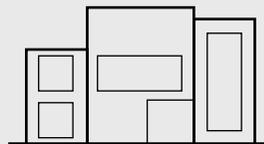
PROPIETARIO: ENDERICA TORRES CARLOS ARTURO

CLAVE CATASTRAL: 0101017001000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1974

UBICACIÓN: GENERAL TORRES 15-90

NRO. DE VIVIENDA 24



**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
24	SI	SI	NO	<b>2/3</b>

**Vivienda Coello:** Área de Terreno: 339.1 Área de Construcción: 189.3 Longitud de Frentes: 38.9

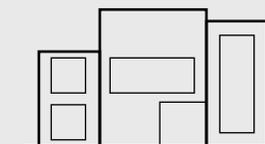
PROPIETARIO: COELLO GARCIA MARIA LUISA

CLAVE CATASTRAL: 0101018021000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969

UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 15-2

NRO. DE VIVIENDA 26



**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
26	NO	NO	SI	1/3

**Vivienda Nieto:** Área de Terreno: 154 Área de Construcción: 231 Longitud de Frentes: 8.1

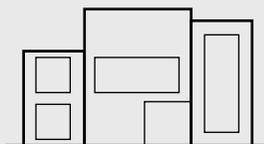
PROPIETARIO: NIETO VAZQUEZ ALFONSO MARIA

CLAVE CATASTRAL: 0101019002000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1965

UBICACIÓN: ALBERTO MUNOZ VERNAZA 4-81

NRO. DE VIVIENDA 29

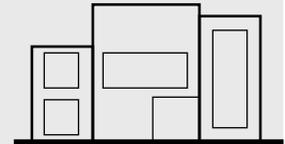


**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
29	SI	SI	NO	<b>2/3</b>

**Vivienda Dominguez:** Área de Terreno: 163.6 Área de Construcción: 253 Longitud de Frentes: 8.7

PROPIETARIO: DOMINGUEZ TAPIA GUILLERMO E.  
 CLAVE CATASTRAL: 0101019003000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1965  
 UBICACIÓN: ALBERTO MUNOZ VERNAZA 8-63  
 NRO. DE VIVIENDA 30



**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
30	SI	SI	NO	<b>2/3</b>

**Vivienda Bustamante:** Área de Terreno: 301.7 Área de Construcción: 264 Longitud de Frentes: 9

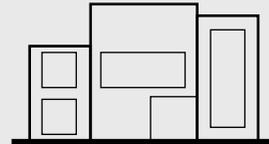
PROPIETARIO: BUSTAMANTE FERNANDEZ MARIANA

CLAVE CATASTRAL: 0201010021000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1977

UBICACIÓN: ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 03-61

NRO. DE VIVIENDA 32



**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
32	SI	NO	SI	<b>2/3</b>

**Vivienda Morales:** Área de Terreno: 166.2 Área de Construcción: 250 Longitud de Frentes: 9.1

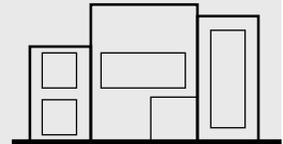
PROPIETARIO: MORALES TORRES MANUEL FLORENCIO

CLAVE CATASTRAL: 101008004000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1976

UBICACIÓN: GENERAL TORRES 16-33

NRO. DE VIVIENDA 33



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
33	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Quizhpe:** Área de Terreno: 329.9 Área de Construcción: 198.2 Longitud de Frentes: 14.1

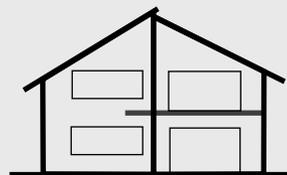
PROPIETARIO: QUIZHPE CARVAJAL CESAR HUMBERTO

CLAVE CATASTRAL: 0101005006000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1979

UBICACIÓN: GENERAL TORRES L-13

NRO. DE VIVIENDA 4



**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
4	NO	NO	SI	1/3

**Vivienda Rosales:** Área de Terreno: 392.4 Área de Construcción: 279.4 Longitud de Frentes: 15

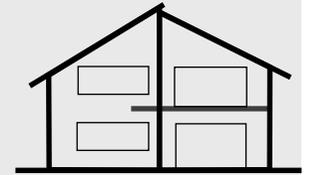
PROPIETARIO: ROSALES MONTERO RAFAEL BELISARIO

CLAVE CATASTRAL: 0101004008000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1977

UBICACIÓN: TARQUI 16-92

NRO. DE VIVIENDA 1



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
1	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Coronel:** Área de terreno: 306.9 Área de Construcción: 188 Longitud de Frentes: 13.8

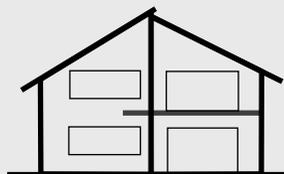
PROPIETARIO: CORONEL LEON ROMULO ALFONSO

CLAVE CATASTRAL: 0101018023000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1976

UBICACIÓN: PADRE AGUIRRE 15-40

NRO. DE VIVIENDA 27

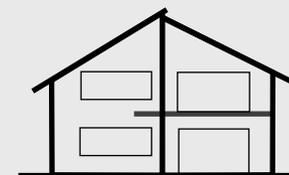


**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
27	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Abril:** Área de Terreno: 322.5 Área de Construcción: 210 Longitud de Frontes: 14

PROPIETARIO: ABRIL IDROVO PEDRO LEONIDAS  
 CLAVE CATASTRAL: 0101025010000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1974  
 UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-36  
 NRO. DE VIVIENDA 22



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
22	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Cañar:** Área de Terreno: 380.7 Área de Construcción: 263 Longitud de Frentes: 38.7

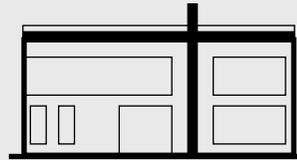
PROPIETARIO: CAÑAR LOJANO JORGE HERNAN

CLAVE CATASTRAL: 0101009001000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1971

UBICACIÓN: HERNANDO DE LA CRUZ 16-260

NRO. DE VIVIENDA 5



**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
5	NO	SI	SI	<b>2/3</b>

**Vivienda Montesinos:** Área de Terreno: 244 Área de Construcción: 191 Longitud de Frentes: 12.4

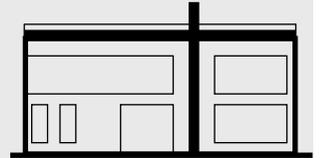
PROPIETARIO: MONTESINOS VEGA ALFREDO HERNAN

CLAVE CATASTRAL: 0101017011000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1972

UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 10-42

NRO. DE VIVIENDA 25

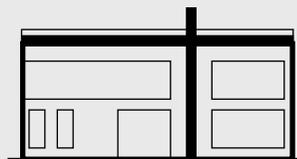


**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
25	NO	NO	SI	1/3

**Vivienda Herrera:** Área de Terreno: 327.4 Área de Construcción: 220 Longitud de Frentes: 36.8

PROPIETARIO: HERRERA ZEAS NELLY MIRIAN  
 CLAVE CATASTRAL: 0101008001000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1974  
 UBICACIÓN: HERNANDO DE LA CRUZ 11-31  
 NRO. DE VIVIENDA 7

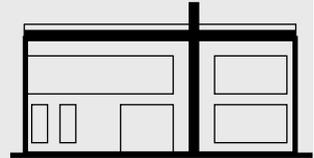


**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
7	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Vasquez:** Área de Terreno: 322.5 Área de Construcción: 260.6 Longitud de Frentes: 36.5

PROPIETARIO: VASQUEZ CALLE MILTON ROMAN  
 CLAVE CATASTRAL: 0101005001000  
 AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1967  
 UBICACIÓN: ESCALINATA BELLAVISTA L-9  
 NRO. DE VIVIENDA 3



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
3	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Soria:** Área de Terreno: 324.6 Área de Construcción: 264 Longitud de Frentes: 13

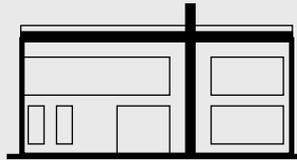
PROPIETARIO: SORIA TAPIA CESAR EDUARDO

CLAVE CATASTRAL: 0101009008000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1978

UBICACIÓN: TARQUI 16-20

NRO. DE VIVIENDA 9



**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
9	NO	SI	NO	1/3

**Vivienda Alvarez:** Área de Terreno: 306.9 Área de Construcción: 188 Longitud de Frentes: 13.8

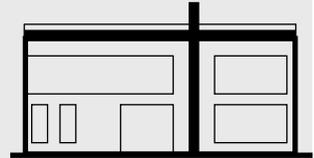
PROPIETARIO: ALVAREZ MENDIETA BELLY ALIANZA

CLAVE CATASTRAL: 0101009002000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1970

UBICACIÓN: HERNANDO DE LA CRUZ 11-65

NRO. DE VIVIENDA 6



**3/3**

CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
6	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Palacios:** Área de Terreno: 311.8 Área de Construcción: 214 Longitud de Frentes: 13.6

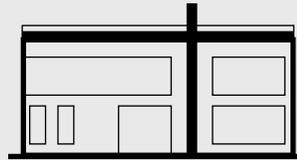
PROPIETARIO: PALACIOS BARZALLO JOSE VINICIO

CLAVE CATASTRAL: 0101016003000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1964

UBICACIÓN: ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 11-65

NRO. DE VIVIENDA 12



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
12	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Vidal:** Área de Terreno: 321.9 Área de Construcción: 359.6 Longitud de Frentes: 14.3

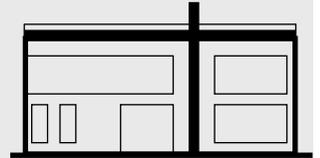
PROPIETARIO: VIDAL MOSCOSO JORGE MIGUEL IGNACIO

CLAVE CATASTRAL: 0101008002000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969

UBICACIÓN: HERNANDO DE LA CRUZ 11-19

NRO. DE VIVIENDA 8



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
8	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Arias:** Área de Terreno: 321.5 Área de Construcción: 180 Longitud de Frentes: 14.1

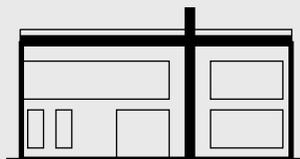
PROPIETARIO: ARIAS ANGUISACA ZOILA ELENA

CLAVE CATASTRAL: 0101025011000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1968

UBICACIÓN: RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-44

NRO. DE VIVIENDA 21



**2/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
21	SI	SI	NO	<b>2/3</b>

**Vivienda Espinoza:** Área de Terreno: 329.9 Área de Construcción: 312 Longitud de Frentes: 35.2

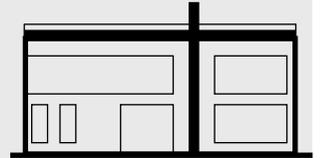
PROPIETARIO: ESPINOZA QUINTEROS LIGIA MARINA

CLAVE CATASTRAL: 0101009007000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1977

UBICACIÓN: ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 11-94

NRO. DE VIVIENDA 11



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
11	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

**Vivienda Morales:** Área de Terreno: 320.8 Área de Construcción: 221 Longitud de Frentes: 34.9

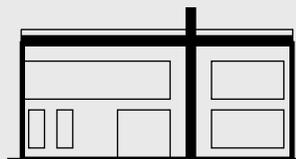
PROPIETARIO: SEMPERTEGUI RIVERA HERNAN RODRIGO

CLAVE CATASTRAL: 0101025008000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1969

UBICACIÓN: GENERAL TORRES 15-03

NRO. DE VIVIENDA 23



**1/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
23	NO	SI	NO	1/3

**Vivienda Pacheco:** Área de Terreno: 260 Área de Construcción: 289 Longitud de Frentes: 38

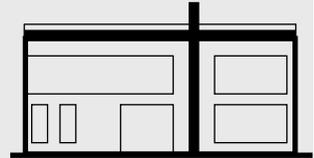
PROPIETARIO: PACHECO GARATE MIGUEL ANGEL

CLAVE CATASTRAL: 0101016014000

AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1972

UBICACIÓN: TARQUI . 11-86

NRO. DE VIVIENDA 17



**3/3** CUMPLE

NRO. ASIGNADO	EQUILIBRIO	EQUIVALENCIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL
17	SI	SI	SI	<b>3/3</b>

## Discusión de resultados:

El Plan Regulador para la ciudad de Cuenca se presentó en el año de 1949 [IMG\_096], según el sistema de ciudad jardín que la ciudad pasaría a ser. En el plan se distingue por el lado de las viviendas, la forma de las manzanas, el tamaño de los lotes dentro de las mismas y la manera de implantar las viviendas dentro de los lotes. Por el tema urbano se observa, la jerarquizaron de vías y su materialidad, la ubicación de los equipamientos y la densidad urbana que la ciudad debería tener. Toda la planificación fue creada con una proyección de 50 años de crecimiento [IMG\_093], no obstante, han pasado 70 años y el crecimiento de la ciudad ha sido demasiado superior a lo previsto [IMG\_095], cumpliendo el plan descrito de manera irregular, pues existen zonas que se cumplieron y otras que no lo hicieron.

Al observar la zona de El Ejido ahora, se percató que mas del 50% de lo planificado se cumplió. Como ejemplos de esto se puede mencionar la avenida Solano, como eje principal que recorre la terraza baja de la ciudad, y las avenidas 10 de Agosto y Remigio Crespo las principales que interceptan la avenida Solano. Siendo hasta hoy en día las avenidas más importantes del sector sur, organizando el sistema de manzanas planteado con su forma y ubicación [IMG\_094]. Las manzanas es otro tema que comprueban la idea principal del plan sobre una ciudad jardín, pues las viviendas que ahora existen en el sitio y que han sido documentadas. Poseen características como, la presencia de grandes lotes por vivienda, lo que permite tener grandes espacios verdes fuera de la construcción, la ejecución de viviendas aisladas.

Con respecto a las ideas urbanas, se dispuso una baja densidad por manzana prevista en la planificación, debido a los grandes espacios libres que quedaban en las manzanas. También la jerarquía de vías propuestas se cumple con claridad las mas relevantes y las secundarias. Entre los detalles que distinguen el sector sur, se encuentra la presencia del río Tomebamba y el río Yanuncay. Siendo el primero, el divisor entre el Centro Histórico y el sector sur, y el segundo el límite en su expansión hacia el sur. Otro detalle importante a considerar sobre este sector es su tema topográfico. Pues, debido a ser mayormente una planicie (llamada terraza baja), la ejecución proyectos arquitectónicos tenían mayores facilidades de diseño y experimentación.

**IMG\_092** Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, zonas funcionales caracterizadas del futuro.

**IMG\_093** Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, Cuenca en los futuros 50 años.

**IMG\_094** Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, barrios, distritos y centros funcionales caracterizados.

**IMG\_095** Plano de la ciudad de Cuenca, 1995.

**IMG\_096** Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949.



IMG\_092



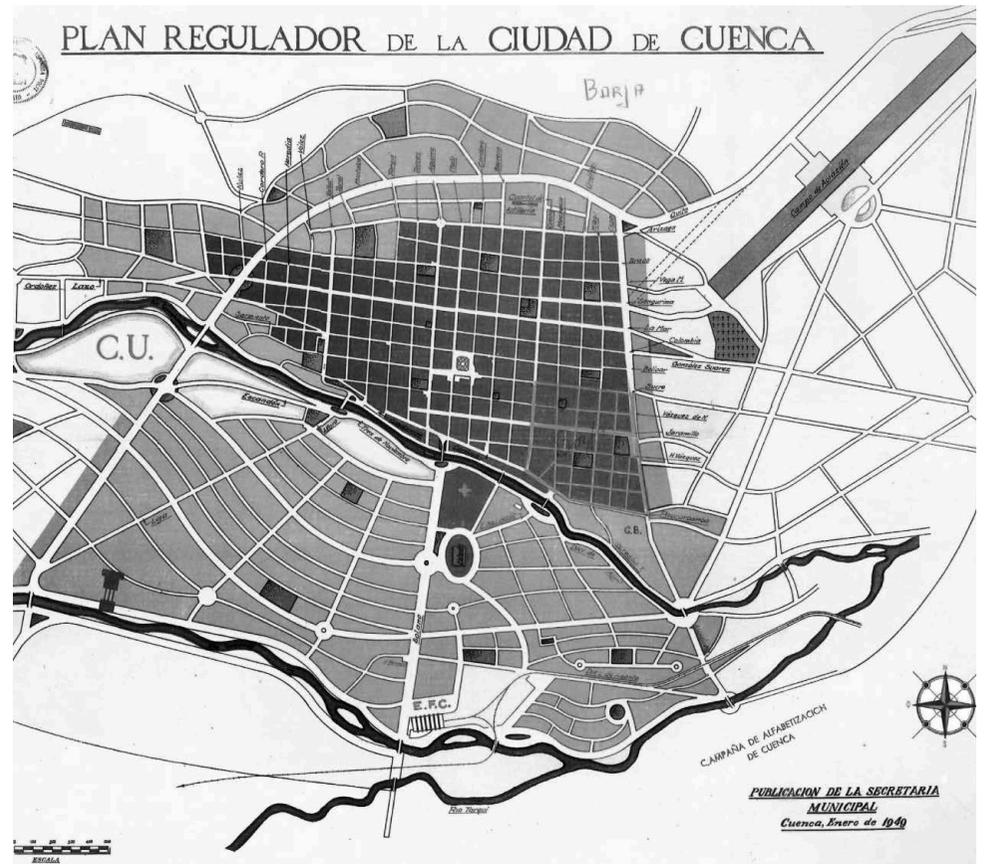
IMG\_093



IMG\_094



IMG\_095



IMG\_096

Si bien el Plan Regulador se realizó para toda la ciudad, el sector sur [IMG\_097], más conocido como El Ejido, fue la zona que lo cumplió de gran manera como la idea principal de una ciudad jardín, pero el sector norte [IMG\_098] no lo hizo de igual forma. A pesar de que, al observar su planificación, se evidencia que poseía las mismas consideraciones que el sector sur, como las grandes manzanas, la baja densidad, la avenida Quito como límite norte y como vía principal del sector, la diferenciación con la terraza central de la ciudad que contiene el Centro Histórico, dividida por la calle Rafael María Arízaga, intentado aparentar los límites hidrográficos que el sector sur tenía, pero que en la práctica no serían tan contundentes para mantener la división propuesta.

Ahora que han pasado ya 70 años desde la creación del plan, se comprueba que el sector norte no adopta los lineamientos pensados de la misma manera que el sector sur [IMG\_099]. Aquí el cumplimiento del plan, fue mucho más bajo que en El Ejido, las grandes manzanas propuestas hasta la avenida Quito (actual avenida Héroes de Verdeloma), se convirtieron en una prolongación del Centro Histórico. A pesar de este cambio en la ejecución de las vías, la calle Rafael María Arízaga se ha mantenido por todo este tiempo como la división entre estos dos sectores, esto se puede comprobar en el análisis de crecimiento de la ciudad. Como consecuencia de este cambio, los lotes de cada manzana fueron mucho más pequeños, ocasionando que la ejecución de las viviendas en su mayoría no sean aisladas y que tampoco prevalezca la idea de grandes espacios verdes.

El resultado principal de las modificaciones resultó en un sector norte híbrido, al combinar la idea de ciudad moderna de Gilberto Gatto Sobral y la prolongación de las manzanas del Centro Histórico concebidas en forma de damero o en ángulo recto en sus esquinas. Así también, en el norte no se observa la presencia de accidentes geográficos similares al sur (ríos), Representando una de las causas, que no permitieron una división marcada como se distingue entre el sur y el centro de la ciudad. Con respecto a la ubicación de las viviendas en los lotes, a más de viviendas aisladas, se encuentran viviendas adosadas o pareadas. Esto como consecuencia de la mezcla de ideas y la adaptación a los lotes más pequeños que se crearon a partir de los cambios descritos.



IMG\_097



IMG\_098

**IMG\_097** Plan regulador para la ciudad de Cuenca, Planos e imágenes de Cuenca, 1949, ampliación del sector sur de la ciudad.

**IMG\_098** Plan regulador para la ciudad de Cuenca, Planos e imágenes de Cuenca, 1949, ampliación del sector norte de la ciudad.

**IMG\_099** Fotografía aérea de la ciudad de Cuenca, Planos e imágenes de Cuenca, 1974.



Con este cruce de ideas entre la planificación y la realidad presente, al momento de emplazar las viviendas en el sector norte se distinguen tres maneras de hacerlo. La primera centrada en una suerte de un volumen único por la articulación de volúmenes [IMG\_100], lo que representa llenos y vacíos en la apariencia de las fachada, dejando claro que a pesar de que existen varios volumen articulados las viviendas funcionan de manera unitaria. La segunda forma de emplazar las viviendas, destaca los principios modernos en su diseño, ocasionando un volumen único con una representación de cubierta plana [IMG\_101], enviando las inclinaciones de las mismas a sus partes laterales, evitando su vista y mezclando las ideas tradicionales de la ciudad con dichos criterios. De las 33 viviendas identificadas 29 forman parte de estos dos criterios de ejecución.

Las cuatro viviendas restantes se encuentran dentro del tercer criterio, el que se distingue por ser un volumen único con la presencia de una cubierta inclinada [IMG\_102], una característica propia de la arquitectura tradicional de la ciudad. A pesar de que son tres criterios de emplazamiento diferentes, en los tres casos las viviendas funcionan de manera unitaria, lo que no sucede de la misma forma en el sector sur, pues aquí los volúmenes tienden a una binuclearidad. A más de esto al observar la solución de sus fachadas se distinguen dos maneras de organizar sus elementos como puertas o ventanas. El primero tomado de lo tradicional de la ciudad y el segundo basado en la tectonicidad, consecuencia del orden visual y la materialidad.

Para comprender el primer criterio de organización, se debe referir a la arquitectura tradicional. Esta surge como resultado de una actividad espontánea, continua y sostenida, que ha perdurado hasta el presente, en donde la ubicación de las puertas, la colocación de ventanas rectangulares, correspondía a la intuición y la lógica de lo que experimentaban y observaban en sus alrededores. La materialidad de lo tradicional se ve afianzado a materiales nobles como la madera o la tierra, que por medio de las técnicas constructivas y la experiencia se obtuvieron espacios organizados (Hermida, Mogrovejo, 2014). Estas técnicas y experiencias, han perdurado a lo largo de la historia de la ciudad y con la llegada de los principios modernos, se combinarían para crear una arquitectura con valores tradicionales y modernos.

**IMG\_100** Imagen de la vivienda documentada número 18, 2019.

**IMG\_101** Imagen de la vivienda documentada número 06, 2019.

**IMG\_102** Imagen de la vivienda documentada número 22, 2019.



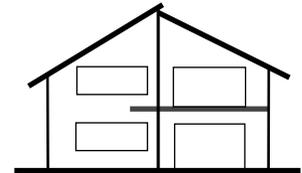
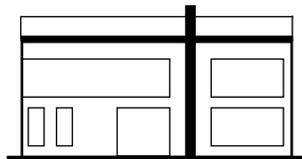
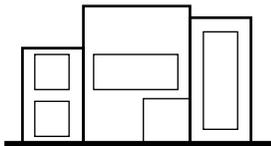
IMG\_100



IMG\_101



IMG\_102

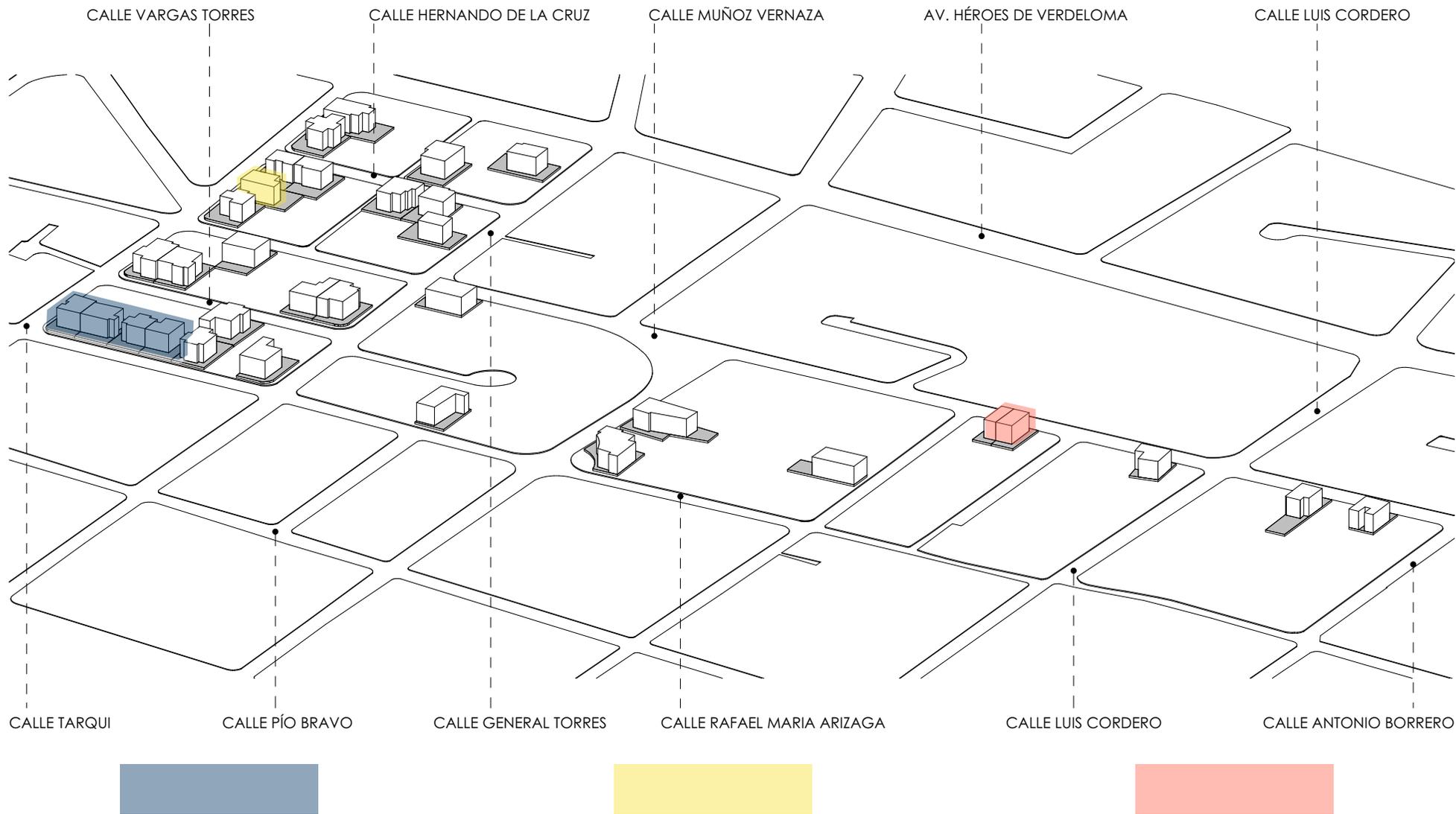


Con respecto a la tectonicidad es la condición estructural de lo constructivo, aquella dimensión de la arquitectura en la que el orden visual y el material confluyen en un mismo criterio de orden (Piñón, 2006), siendo una cualidad de la arquitectura enlazado a la construcción y que se la distingue en cada vivienda. Este es un valor que está vinculado directamente con el juicio subjetivo, relacionándolo con la ejecución de la obra y reconociéndolo con la vista (Piñón, 2006). De esta forma, se puede distinguir la forma de ejecución de las viviendas, en donde la materialidad va de la mano con el desarrollo de la obra y en el que no simplemente se colocan los elementos por intuición, sino que en conjunto ocasionan un orden visual que distingue cada vivienda.

Por último, al analizar la manera en la que se identificaron y evaluaron las 33 viviendas documentadas, se observa que va dirigida por tres criterios de orden de la forma moderna descritos por Helio Piñón en su libro *Teoría del Proyecto*, estos son el equilibrio, la equivalencia y la clasificación. Con los tres, se obtuvo la primera identificación de viviendas con características modernas, siendo este el primer filtro por el cual, las viviendas que se quieran considerar dentro de la modernidad deberían superar. Con esta descripción, al examinar el registro que documentó el INPC en el sector sur sobre los tipos de obras arquitectónicas que existieran, no se tomaron criterios de selección y evaluación. Solamente se registraron las viviendas por medio de una definición figurativa sin mayor reflexión sobre lo que es moderno y de otra que se refiere a una arquitectura moderna local, sugiriendo efectuar el proceso del sector norte en el sector sur.

Al culminar el desarrollo de la presente investigación, se responde de manera afirmativa la hipótesis que se planteó al comienzo, en la que se planteaba si "las edificaciones construidas en la zona norte del Centro Histórico de Cuenca, entre el periodo 1955 - 1980 cuentan con características modernas y condiciones necesarias para su documentación, análisis y posterior valoración e inventario", lo que se ha demostrado que de treinta y tres viviendas seleccionadas el 87,9% de estas poseen por lo menos una característica o criterio moderno, lo que permitió su análisis, documentación y catalogación, lo que nos deja con un 12,10% de viviendas que no poseen ninguna característica para su documentación [IMG\_103].

**IMG\_103** Axonometría general que contiene el límite de construcción de las viviendas en cada lote, 2019.



**Emplazamiento de viviendas pareadas**

**Emplazamiento de viviendas aisladas**

**Emplazamiento de viviendas adosadas**

## Conclusiones y recomendaciones:

El análisis que se efectuó en el sector norte de la ciudad de Cuenca ha dejado varios resultados como: el conocimiento del crecimiento de la ciudad hacia el sector norte y una delimitación del mismo; en base a los criterios de orden estudiados, obtener el primer filtro para identificar viviendas con características modernas en el área de estudio y también aplicar a otros sectores como El Ejido; el registro de los años de construcción de las viviendas identificadas y los tres criterios de clasificación que se observaron al momento de emplazara las viviendas del sector norte.

Comprender el crecimiento del sector norte de la ciudad, fue el primer paso para conocer el sitio y las condiciones con las que se desarrollo, así como también sirvió para ubicar una delimitación de expansión hasta mediados de la década de los 70. Entre los factores que determinaron las condiciones del sitio, se encontró: La subdivisión de los lotes de gran tamaño en lotes mas pequeños, lo que motivaría al desplazamiento de la clase media - baja hacia este sector; la topografía del sitio, al no ser una planicie como el sector sur, involucraría diferentes formas de emplazar las viviendas y no solo las pensadas de manera aislada; por ultimo, la falta de accidentes geográficos dominantes como los ríos de El Ejido, lo que no permitió que los limites planteados en los planes de crecimiento de la ciudad dividieran el norte con el centro de la ciudad. La base principal para este entendimiento fue el libro "Planos e imágenes de la ciudad de Cuenca" de Boris Albornoz.

Las once manzanas escogidas en la investigación, son una muestra significativa del sector, en donde, 28 viviendas de las 33 identificadas, al analizarlas obtuvieron por lo menos uno de los tres criterios de orden de la forma moderna y mas del 50% de las viviendas poseen los tres criterios. Al conocer las condiciones del lugar y al evaluar sus viviendas, se logro determinar tres tipologías de clasificación, que responden a su emplazamiento, a su influencia por parte de la modernidad o a las influencias culturales de la región. Al final, encontrar esta forma de ejecución de viviendas en el sector norte, determina la manera en que la ciudad de Cuenca se expande a sus alrededores. Introduciendo criterios modernos que se combinan con las ideas tradicionales que la ciudad posee.

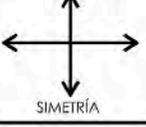
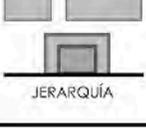
Para finalizar la investigación, primero se puede corroborar que se cumplió el objetivo general, que conllevaba “analizar las viviendas modernas del sector norte construidas entre los años de 1955 a 1980”, y segundo al responder la pregunta de investigación, descrita como, “cuáles son las características modernas y condiciones de las edificaciones construidas entre los años 1955 - 1980 en el sector norte del centro histórico de Cuenca”. La que se responde por medio de los criterios de orden de la forma moderna, al evaluar las 33 viviendas filtradas con sus fotografías y registrarlas en la ficha de identificación y documentación creada.

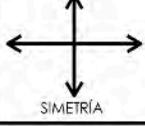
Este proceso efectuado, dejó registrado el inicio para identificar y documentar arquitectura moderna, donde, no solo basta con saber lo que es arquitectura moderna, este proceso conlleva conocer las circunstancias del lugar, su contexto, sus condiciones de creación e incluso la cultura de la región donde se encuentran las viviendas. Es importante saber, sobretodo que, en nuestra región latinoamericana, los principios modernos en la mayoría de países se combinarían con los principios tradicionales de cada país. El sector norte y la ciudad de Cuenca es un ejemplo de esta combinación de ideas, que al final determinan diferentes maneras de aplicación.

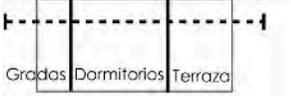
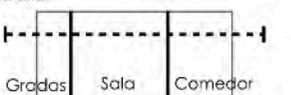
Todo proceso soporta dificultades y esta investigación no es la excepción, en la que se presentaron dificultades generales como: la poca o nula información registrada sobre el sector norte y la inexistencia de datos sobre años de construcción de las viviendas; dificultades arquitectónicas como la falta de plano y dificultades urbanas como el no ser una zona delimitada y carecer de datos históricos referidos a la misma. El propósito al terminar este proceso, es motivar a las personas interesadas en este tema a continuar con el desarrollo, ya que este es el primer paso de varios para alcanzar la conservación y cuidado de la arquitectura moderna. También se recomienda colocar en práctica este proceso al momento de evaluar cualquier otro sector de la ciudad, así como también corroborar la información de El Ejido, el cual posee una información registrada del sitio sobre obras modernas, pero al ser analizadas, se distingue un análisis superficial al momento de seleccionar las viviendas.

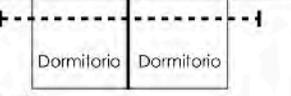
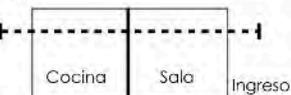


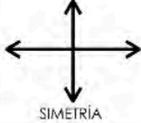
**ANEXOS:**

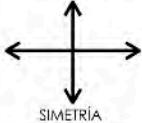
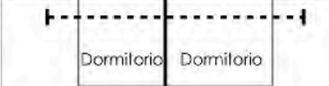
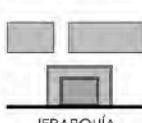
<b>UBICACIÓN:</b> TARQUI 16-92			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ROSALES MONTERO RAFAEL BELISARIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1977			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101004008000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 1			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	 Planta alta: Dormitorio Dormitorio Terraza	SI
	 JERARQUÍA	 Planta baja: Ingreso Estudio Sala	ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> TARQUI 16-92			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> BELTRAN TORRES MARIA LUISA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101004007000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 2			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	 Planta alta: Dormitorio Dormitorio Balcon	SI
	 JERARQUÍA	 Planta baja: Ingreso Sala Baño	ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> ESCALINATA BELLAVISTA L-9				
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> VASQUEZ CALLE MILTON ROMAN				
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1967				
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101005001000				
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 3				
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI	
		NO		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI	
		NO		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Planta alta:  Gradas Dormitorios Terraza	SI	
		Planta baja:  Gradas Sala Comedor	NO	
		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>		
		<b>TOTAL</b>	<b>3/3</b>	

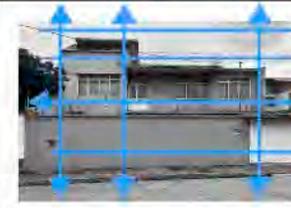
<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES L-13				
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> QUIZHE CARVAJAL CESAR HUMBERTO				
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1979				
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101005006000				
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 4				
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI	
		NO		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI	
		NO		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Planta alta:  Dormitorio Dormitorio	SI	
		Planta baja:  Cocina Sala Ingreso	NO	
		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>		
		<b>TOTAL</b>	<b>1/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> HERNANDO DE LA CRUZ 16-260			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> CAÑAR LOJANO JORGE HERNAN			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1971			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101009001000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 5			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de casas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	 Planta alta:	SI
	 JERARQUÍA	 Planta baja:	ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> HERNANDO DE LA CRUZ 11-65			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ALVAREZ MENDIETA BELLY ALIANZA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1970			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101009002000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 6			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de casas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto. Piñón, 2002. pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	 Planta alta:	SI
	 JERARQUÍA	 Planta baja:	ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> HERNANDO DE LA CRUZ 11-31			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> HERRERA ZEAS NELLY MIRIAN			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1974			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101008001000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 7			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

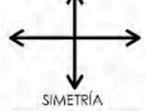
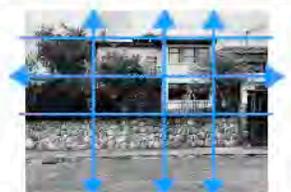
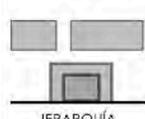
Ficha de identificación y evaluación 07

<b>UBICACIÓN:</b> HERNANDO DE LA CRUZ 11-19			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> VIDAL MOSCOSO JORGE MIGUEL IGNACIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101008002000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 8			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  		SI	
		NO	
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

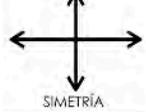
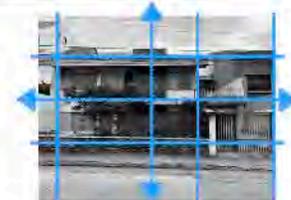
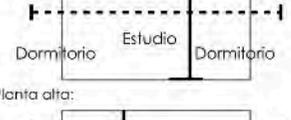
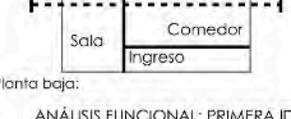
Ficha de identificación y evaluación 08

<b>UBICACIÓN:</b> TARQUI 16-20			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> SORIA TAPIA CESAR EDUARDO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1978			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101009008000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 9			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES 16-33			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> MORALES TORRES MANUEL FLORENCIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1981			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101008004000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 10			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 11-94		
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ESPINOZA QUINTEROS LIGIA MARINA		
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1977		
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101009007000		
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 11		
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.   EQUILIBRIO   SIMETRÍA		SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.   EQUIVALENCIA   IGUALDAD		SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.   CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	Planta alta:  Planta baja:  <b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>

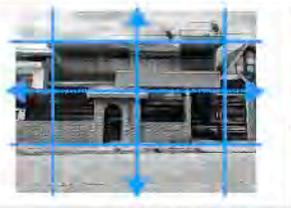
Ficha de identificación y evaluación 11

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 11-65		
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> PALACIOS BARZALLO JOSE VINICIO		
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1964		
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101016003000		
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 12		
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.   EQUILIBRIO   SIMETRÍA		SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.   EQUIVALENCIA   IGUALDAD		SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.   CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	Planta alta:  Planta baja:  <b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	SI
<b>TÉRMINO:</b> Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>

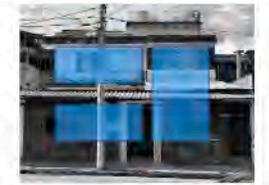
Ficha de identificación y evaluación 12

<b>UBICACIÓN:</b> VARGAS TORRES 2-41			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> PARRA LEDESMA CESAR JUVENTINO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1967			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025005000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 13			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	

Ficha de identificación y evaluación 13

<b>UBICACIÓN:</b> VARGAS TORRES 11-78			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> VILLAVICENCIO MALDONADO JOEL ENRIQUE			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1983			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101016013000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 14			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	

Ficha de identificación y evaluación 14

<b>UBICACIÓN:</b> VARGAS TORRES 11-18			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> REINOSO HERMIDA LUIS ARIOSTO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101016009000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 15			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Planta alta:  Dormitorio Dormitorio Balcon	SI
		Planta baja:  Sala Estudio Ingreso	NO
		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	
		<b>TOTAL</b>	<b>3/3</b>

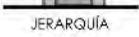
Ficha de identificación y evaluación 15

<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES 15-69			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> JERVES VAZQUEZ FANNY CAROLA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1985			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101016008000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 16			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO	
		<b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	
		<b>TOTAL</b>	<b>0</b>

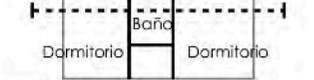
Ficha de identificación y evaluación 16

<b>UBICACIÓN:</b> TARQUI . 11-86			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> PACHECO GARATE MIGUEL ANGEL			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1972			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101016014000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 17			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>EQUILIBRIO</p>	 <p>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</p>	<p>SI</p>
	 <p>SIMETRÍA</p>		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>EQUIVALENCIA</p>	 <p>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</p>	<p>SI</p>
	 <p>IGUALDAD</p>		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>CLASIFICACIÓN</p>	 <p>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</p>	<p>SI</p>
	 <p>JERARQUÍA</p>		
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

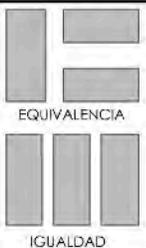
Ficha de identificación y evaluación 17

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 15-20			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> DURAZNO SANCHEZ DEBORA MICAELA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025014000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 18			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>EQUILIBRIO</p>	 <p>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</p>	<p>SI</p>
	 <p>SIMETRÍA</p>		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>EQUIVALENCIA</p>	 <p>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</p>	<p>SI</p>
	 <p>IGUALDAD</p>		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 <p>CLASIFICACIÓN</p>	 <p>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</p>	<p>SI</p>
	 <p>JERARQUÍA</p>		
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

Ficha de identificación y evaluación 18

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-72			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> SEMPERTEGUI VEGA ROSA ELENA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025013000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 19			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Planta alta:  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		Planta baja:  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	NO
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

Ficha de identificación y evaluación 19

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-66			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> PEÑA DUMAN VICENTE MARIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1966			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025012000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 20			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 45</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO	
		ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

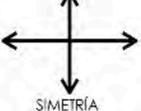
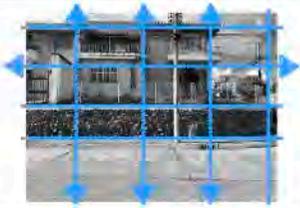
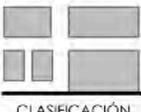
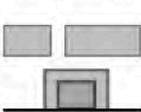
Ficha de identificación y evaluación 20

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-44			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ARIAS ANGUIZACA ZOILA ELENA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1968			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025011000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 21			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO	SI
		ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	NO
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

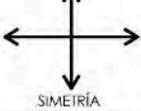
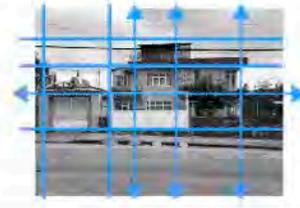
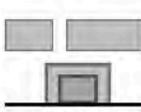
Ficha de identificación y evaluación 21

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 11-36			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ABRIL IDROVO PEDRO LEONIDAS			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1974			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101025010000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 22			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Planta alta:  Planta baja:  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

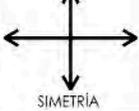
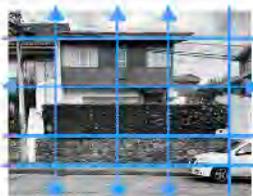
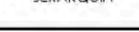
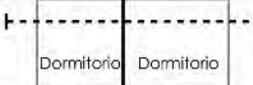
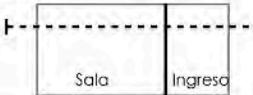
Ficha de identificación y evaluación 22

<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES 16-33			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> MORALES TORRES MANUEL FLORENCIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101008004000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 23			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	 <b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	SI
			NO
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	 <b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	SI
			NO
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	<b>NO DEFINIDO</b>  <b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	SI
			NO
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

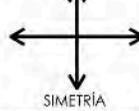
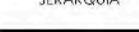
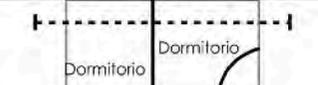
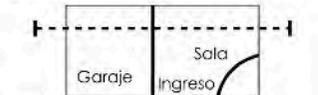
Ficha de identificación y evaluación 23

<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES 15-90			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> ENDERICA TORRES CARLOS ARTURO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1974			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101017001000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 24			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	 <b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	SI
			NO
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	 <b>ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:</b>	SI
			NO
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 	<b>NO DEFINIDO</b>  <b>ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</b>	SI
			NO
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

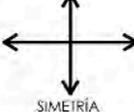
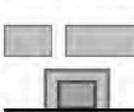
Ficha de identificación y evaluación 24

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 10-42			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> MONTEÑOS VEGA ALFREDO HERNAN			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1972			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101017011000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 25			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 46</small>	 EQUILIBRIO   SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA   IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	 Planta alta: Dormitorio Dormitorio   Planta baja: Sala Ingreso  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

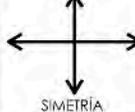
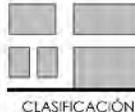
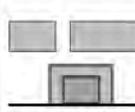
Ficha de identificación y evaluación 25

<b>UBICACIÓN:</b> RAFAEL MARIA ARIZAGA 15-2			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> COELLO GARCIA MARIA LUISA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1969			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101018021000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 26			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 46</small>	 EQUILIBRIO   SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA   IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	 Planta alta: Dormitorio Dormitorio   Planta baja: Garaje Sala Ingreso  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

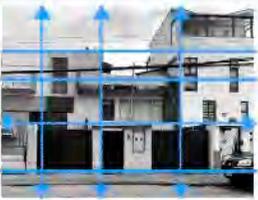
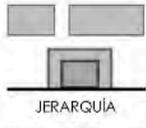
Ficha de identificación y evaluación 26

<b>UBICACIÓN:</b> PADRE AGUIRRE 15-40			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> CORONEL LEON ROMULO ALFONSO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1976			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101018023000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 27			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO   SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA   IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	 ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>3/3</b>	

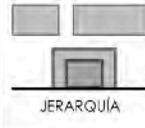
Ficha de identificación y evaluación 27

<b>UBICACIÓN:</b> BENIGNO MALO 15-33			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> BELTRAN BRAVO KLEBER RUBEN			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> SIN INFORMACIÓN			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101018010000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 28			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO   SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA   IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN   JERARQUÍA	<p style="text-align: center;">NO DEFINIDO</p> <p style="text-align: center;">ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL</p>	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	

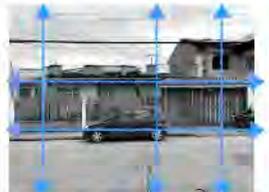
Ficha de identificación y evaluación 28

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUNOZ VERNAZA 4-81			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> NIETO VÁZQUEZ ALFONSO MARÍA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1965			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101019002000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 29			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	NO DEFINIDO	SI
	 JERARQUÍA		NO
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

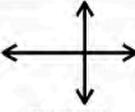
Ficha de identificación y evaluación 29

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUNOZ VERNAZA 8-63			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> DOMINGUEZ TAPIA GUILLERMO E.			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1965			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101019003000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 30			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 SIMETRÍA		
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
	 IGUALDAD		
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN	NO DEFINIDO	SI
	 JERARQUÍA		NO
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

Ficha de identificación y evaluación 30

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUNOZ VERNAZA 8-19			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> REINOSO ORTEGA VITALIANO OCTAVIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1984			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101020004000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 31			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	NO DEFINIDO  ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>1/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> ALBERTO MUÑOZ VERNAZA 03-61			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> BUSTAMANTE FERNANDEZ MARIANA			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1977			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0201010021000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 32			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUILIBRIO  SIMETRÍA	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 EQUIVALENCIA  IGUALDAD	 ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	SI
		NO	
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.  <small>TÉRMINO: Teoría del Proyecto, Piñón, 2002, pág. 48</small>	 CLASIFICACIÓN  JERARQUÍA	Sala Bodega Dormitorio Planta alta: Dormitorio Dormitorio Planta baja: ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL	SI
		NO	
<b>TOTAL</b>		<b>2/3</b>	

<b>UBICACIÓN:</b> GENERAL TORRES 16-33			
<b>NOMBRE DE PROPIETARIO:</b> MORALES TORRES MANUEL FLORENCIO			
<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 1976			
<b>CLAVE CATASTRAL:</b> 0101008004000			
<b>NÚMERO DE VIVIENDA:</b> 33			
<b>EQUILIBRIO:</b> Proporción adecuada en la distribución de los elementos constitutivos de una vivienda, lo cual permite que ningún elemento prevalezca sobre los demás.	 EQUILIBRIO		SI
	 SIMETRÍA	ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:	NO
<b>EQUIVALENCIA:</b> Relación de igualdad en cantidad, función, valor, potencia o eficacia entre los elementos de una vivienda.	 EQUIVALENCIA		SI
	 IGUALDAD		ANÁLISIS FOTOGRÁFICO:
<b>CLASIFICACIÓN:</b> Lista o relación ordenada de cosas o elementos de una vivienda con arreglo a un criterio determinado.	 CLASIFICACIÓN	 <p>Planta alta: Dormitorio Dormitorio</p> <p>Planta baja: Ingreso Estudio Sala</p>	SI
	 JERARQUÍA		ANÁLISIS FUNCIONAL: PRIMERA IDEA FRONTAL
TOTAL		<b>3/3</b>	

**Identification and Documentation of Modern Architectural Works in the Northern Sector  
of the Historic Center of Cuenca**

**ABSTRACT**

The understanding of the global attributes of the modern movement led to an adaptation of its characteristics to the local surroundings. For this reason, the research, in agreement with the INPC, focused on a sampling of eleven blocks that summarize the growth plans of the northern sector in Cuenca. The methodology used was a visual and photographic analysis in which 33 homes were identified and valued, the same ones that were evaluated through the modern attributes of equilibrium, equivalence, and classification. Finally, the 33 houses were documented and categorized according to three residential architectural types.

**Keywords:** modern movement, equilibrium, equivalence, classification, cataloging, modern Cuencan housing, attributes in order of modernity

---

Student's Signature

Student's name: Marco Minchala



---

Thesis Supervisor Signature  
Ivan Sinchi





## **BIBLIOGRAFÍA Y CRÉDITOS DE IMÁGENES**

## Bibliografía:

- Benévolo, Leonardo. (1990). *Historia de la Arquitectura Moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Hermida, Augusta (2013, 18 de abril), *Mitos de la Modernidad*. El Telégrafo [en línea]. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/mitos-de-la-modernidad> [2019, 1 de junio].
- Piñón a: Piñón, Helio. (2006). *Teoría del proyecto*. Barcelona: ediciones UPC.
- Piñón b: Piñón, Helio. (2005). *No hay forma sin lugar*. En Gastón Cristina (2005). *Mies el proyecto como revelación del lugar (Prefacio)*: Barcelona: Fundación caja de arquitectos.
- Piñón c: Piñón, Helio. (2002). *Raúl Sichero*. Barcelona: ediciones UPC.
- Montaner, J. M. (1993). *Después del movimiento moderno: arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Gustavo Gili. <https://doi.org/10.1016/j.gje.2011.03.1122>
- Leland M.Roth. (1999). *Entender la Arquitectura, sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Kenneth Frampton. (1994). *Historia Crítica de la Arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Diego López de Haro. (2011). *Luis García Pardo (1953 - 1963)*. Barcelona: ediciones UPC.
- Ana Esteban Maluenda, Jorge Sainz. (2016). *Arquitectura Moderna en Latinoamérica*. Barcelona: Reverté.

- Mogrovejo, Vicente. (2008). Gilberto gatto sobral: el palacio municipal (1953) y la casa de la cultura (1954) en Cuenca - Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Aguirre, A., & Torres, P. (2010). Arquitectura de Jorge Roura Cevallos. Análisis arquitectónico: Facultad agronomía y veterinaria y facultad ciencias de la educación universidad de Loja. Universidad de Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Compte, Florencio. (2017). Modernos sin modernidad. Universidad de Palermo, 1–266.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Durán Calisto, A. M. (2015). Arquitectura contemporánea de Ecuador (1999-2015): el florecimiento de una crisis. RITA, 40-51.
- Fabrara, W. Matovelle, J. Narváez, A. (2004) Quito en la Decada de 1990, Quito
- Navarro, J. G. (1928). La iglesia de la Compañía de Jesús en Quito. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, tomo 93, 318-324.
- Letellier, R. (2007). Recording, Documentation, and Information Management for the Conservation of Heritage Places: Guiding Principles. Los Angeles, Estados Unidos, Getty Conservation of Heritage Institute.
- Rivera, M., & Moyano, G. (2002). Arquitectura de las líneas rectas. Universidad de Cuenca.

- Gastón, C y Rovira, Teresa. (2007). El proyecto moderno. Pautas de investigación. Barcelona: ediciones UPC.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2004). Quito 30 años de arquitectura moderna 1950-1980. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Pesantez, Juan, (2011). Arquitectura moderna en el centro histórico de Quito, entre los años 50 y 60. Quito: Universidad de Cuenca.
- Albornoz, B., (2008). Plano e imágenes de Cuenca. Cuenca, Ecuador: Municipalidad de Cuenca.
- Espinoza, P., (2002). La cité cuencana: el afrancesamiento de Cuenca en la época republicana (1860 - 1940). Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Hermida, M., & Mogrovejo, B., (2014). Valores formales de la vivienda rural tradicional: La Provincia del Azuay, en Ecuador, como caso de estudio. Arquitectura del sur.
- INPC. (2011). Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes muebles. INPC, 194: Retrieved.
- Docomomo. (2003). Maximum Documentation Fiche 2003 composed by national / regional working party. DOCOMOMO, 1-2.
- Frontini, Pablo. (2013). Arquitectura moderna y calidad urbana: la obra de Raúl Sichero en torno al edificio Ciudadela (1958-1962). Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona.
-

## Créditos de Imágenes:

- Gao, A. (2016). Villa Savoye. [Fotografía]. Recuperado de <https://readcereal.com/villa-savoye/> (Véase IMG\_001)
- Lewandovski, T. (sf). Edificio de las Bauhaus. [Fotografía]. Recuperado de <http://hasxx.blogspot.com/2012/05/la-bauhaus-de-dessau-walter-gropius.html> (Véase IMG\_002)
- Casa Kaufman. [Fotografía]. Recuperado de <http://frameimage.org/the-kaufman-residence-by-richard-neutra-palm-springs-ca/> (Véase IMG\_003)
- 375 Park Avenue. (2014). Seagram Building. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-364394/clasicos-de-arquitectura-seagram-building-mies-vander-rohe> (Véase IMG\_004)
- Arquitectos Mexicanos UNAM. (2015). Biblioteca Central. [Fotografía]. Recuperado de <https://revistacodigo.com/arquitectura/opinion-tenemos-los-arquitectos-que-necesitamos/> (Véase IMG\_005)
- Leveratto, A. (sf). Teatro Municipal General San Martín. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.modernabuenosaires.org/obras/20s-a-70s/teatro-municipal-general-san-martin> (Véase IMG\_006)
- Sotomayor, R. (2018) Plaza de los Tres Poderes. [Fotografía]. (Véase IMG\_007)

- Cavalcanti, L. (2014). Dezoito Graus\_Rio Moderno, Uma História do Palácio Gustavo de Capanema. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.spanish-architects.com/es/architecture-news/focus/la-arquitectura-de-la-fiesta-de-apertura-de-los-juegos-olimpicos-de-rio> (Véase IMG\_009)
- Muglia, F & Pantanetti, M. (2012). Edificio Il Campanile. [Fotografía]. Recuperado de <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/08/punta-del-estemiradas-intensivas.html> (Véase IMG\_009)
- Muglia, F & Pantanetti, M. (2012). Edificio Tiburón I [Fotografía]. Recuperado de <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/08/punta-del-estemiradas-intensivas.html> (Véase IMG\_010)
- Muglia, F & Pantanetti, M. (2012). Edificio Portofino. [Fotografía]. Recuperado de <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/08/punta-del-estemiradas-intensivas.html> (Véase IMG\_011)
- Aguirre, M. & Dominguez, A. (2009). Hotel Quito. [Fotografía]. Recuperado de Hermida, M. (2009). Colección Mirada a la Arquitectura Moderna en el Ecuador. (Tomo I). Ecuador. (Véase IMG\_012)
- Aguirre, M. & Dominguez, A. (2009). Edificio Arteta. [Fotografía]. Recuperado de Hermida, M. (2009). Colección Mirada a la Arquitectura Moderna en el Ecuador. (Tomo I). Ecuador. (Véase IMG\_013)

- Aguirre, M. (2010). Casa Vasquez. [Fotografía]. Recuperado de Hermida, M. & Guerra, J. (2010). Colección Mirada a la Arquitectura Moderna en el Ecuador. (Tomo II). Cuenca. (Véase IMG\_014 - IMG\_15)
- Museo Nacional de Arquitectura. (2013) Templo Partenón. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.timeoutmexico.mx/ciudad-de-mexico/arte-cultura/el-partenon-arquitectura-y-arte> (Véase IMG\_016)
- Lost on Art. (2015). Esquema en planta, Templo Partenón. [Esquema]. Recuperado de <http://art.lostonsite.com/67021098-005/> (Véase IMG\_017)
- Rietveld Schröderhuis. (sf). Casa Rietveld Schröder. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.rietveldschroderhuis.nl/en> (Véase IMG\_018)
- Brant, J. (2018). Esquema en planta, Casa Rietveld Schröder. [Esquema]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/897692/10-casas-iconicas-para-entender-la-planta-de-arquitectura-moderna> (Véase IMG\_019)
- Gastón, C. & Rovira, T. (2007). Portada libro: El Proyecto Moderno. Pautas de Investigación. [Fotografía]. (Véase IMG\_020)
- Docomomo. (2003). Portada ficha: Docomomo. [Fotografía]. (Véase IMG\_021)

- INPC. (sf). Página web: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. [Fotografía]. Recuperado de <http://patrimoniocultural.gob.ec> (Véase IMG\_022)
- Pesántez, J. (2011). Residencia Venezuela. [Fotografía]. Recuperado de Pesántez, J (2011). *Arquitectura Moderna en el Centro Histórico de Quito entre los años 50 y 60*. Cuenca. (Véase IMG\_023)
- Pesántez, J. (2011). Edificio Guerrero Mora. [Fotografía]. Recuperado de Pesántez, J (2011). *Arquitectura Moderna en el Centro Histórico de Quito entre los años 50 y 60*. Cuenca. (Véase IMG\_024)
- Martínez, V. (2009). Edificio Casa Baca. [Fotografía]. Recuperado de Hermida, M. (2009). *Colección Mirada a la Arquitectura Moderna en el Ecuador*. (Tomo I). Cuenca. (Véase IMG\_025- IMG\_026)
- Samaniego, P. (2009). Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Hermida, M. (2009). *Colección Mirada a la Arquitectura Moderna en el Ecuador*. (Tomo I). Cuenca. (Véase IMG\_027- IMG\_028)
- Albornoz, B. (2008). Traza primitiva de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). *Planos e Imágenes de Cuenca*. Cuenca. (Véase IMG\_029)
- Albornoz, B. (2008). Plano de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). *Planos e Imágenes de Cuenca*. Cuenca. (Véase IMG\_030)

- Albornoz, B. (2008). Plano de la ciudad de Cuenca, con el proyecto de ensanchamiento de la red urbana. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_031)
- Albornoz, B. (2008). Zonas funcionales caracterizadas del futuro. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_032)
- Albornoz, B. (2008). Actual zonificación de funciones caracterizadas. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_033)
- Albornoz, B. (2008). Amanzanamiento actual, distribución propiedad,. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_034)
- Albornoz, B. (2008). Estadística demográfica actual. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_035)
- Albornoz, B. (2008). Actuales servicios municipales: crecientes necesidades. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_036)
- Albornoz, B. (2008). Plan Regulador de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_037)

- Albornoz, B. (2008). Plan de mínima en obras colectivas. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_038)
- Albornoz, B. (2008). Comunicación y vialidad urbana y extraurbana. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_039)
- Albornoz, B. (2008). Color Azul: Sector norte del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca,. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_040)
- Albornoz, B. (2008). Plano de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_041)
- Albornoz, B. (2008). Fotografía aérea de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_042)
- Albornoz, B. (2008). Fotografía aérea de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_043)
- Minchala, M. (2019) Imágenes de viviendas documentadas. [Fotografía] (Véase de IMG\_ 44 a IMG\_91)

- Albornoz, B. (2008). Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, zonas funcionales caracterizadas del futuro. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_092)
- Albornoz, B. (2008). Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, Cuenca en los futuros 50 años. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_093)
- Albornoz, B. (2008). P Plan Regulador para la ciudad de Cuenca, 1949, barrios, distritos y centros funcionales caracterizados. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_094)
- Albornoz, B. (2008). Plano de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_095)
- Albornoz, B. (2008). Plan Regulador para la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_096)
- Albornoz, B. (2008). Plan regulador para la ciudad de Cuenca, Planos e imágenes de Cuenca, 1949, ampliación del sector sur de la ciudad. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_097)

- Albornoz, B. (2008). Plan regulador para la ciudad de Cuenca, Planos e imágenes de Cuenca, 1949, ampliación del sector norte de la ciudad. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_098)
- Albornoz, B. (2008). Fotografía aérea de la ciudad de Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de Albornoz, B. (2008). Planos e Imágenes de Cuenca. Cuenca. (Véase IMG\_099)
- Minchala, M. (2019) Imágenes de viviendas documentadas. [Fotografía] (Véase de IMG\_100 a IMG\_103)
- Minchala, M. (2019). Tabla general de datos de las 33 viviendas identificadas y documentadas.[Tabla] (Véase TAB 001)