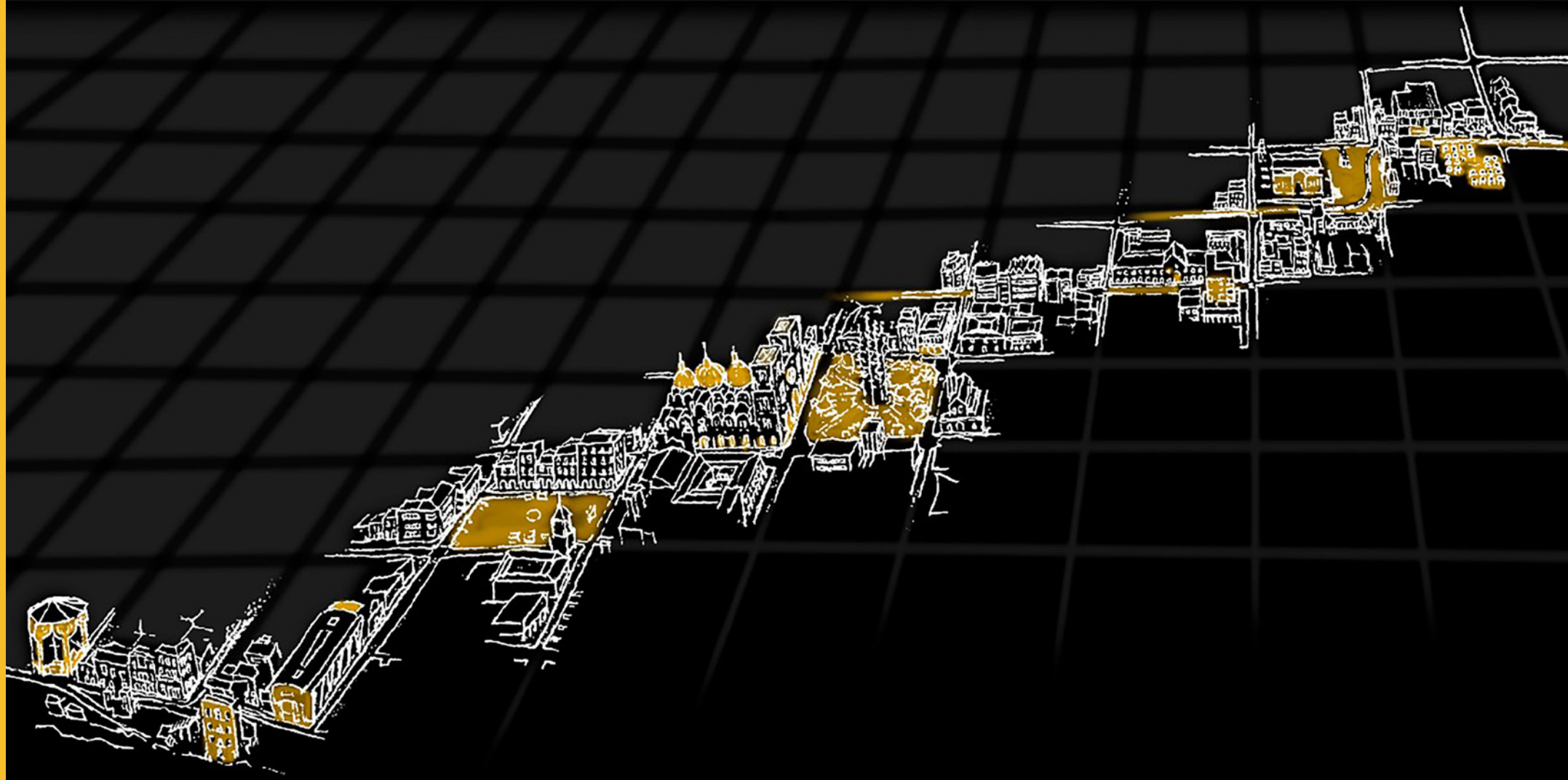




  
UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY  
DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD  
ESCUELA DE ARQUITECTURA

Proyecto final de Carrera previo a la obtención del título de Arquitecta

## La utopía de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca

Autoras: Maria Belén Machado Campoverde y Maria Belén Rojas Córdova.

Directora: Arq. Verónica Cristina Heras Barros

Cuenca, Ecuador, 2019









## Dedicatoria

A Dios, por ser un pilar fundamental en mi vida.

A mis padres René y Ana María, a mis hermanas Adriana y Andrea por todo el esfuerzo, apoyo y amor incondicional a lo largo de toda mi vida.

A mi abuelita Vivi, por ser mi ángel y guiar mis pasos desde el cielo.

A mis amigos por hacer de esta etapa, una de las mejores de mi vida.

**Belén Machado Campoverde**

A mis padres, Francisco y María Inés, por su apoyo incondicional y en especial en este proceso de formación.

A mis hermanos, que me acompañaron en este camino y han sido un ejemplo a seguir; a mis sobrinos por llenarme de felicidad.

A mis profesores que compartieron sus conocimientos y han sido una guía en esta etapa.

Y por último, a mis amigos, que se han convertido en mi familia por tantos momentos compartidos.

**Belén Rojas Córdova**



## Agradecimientos

Arq. Verónica Heras

Arq. Ivan Sinchi

Arq. Ana Rodas

Arq. Santiago Vanegas

Arq. Xavier Aguirre

Arq. Santiago Lopez

Arq. Pablo Barzallo

Lic. Monserrath Tello

Arq. Xavier Ordoñez

Comerciantes Plaza de San Francisco



## 00 Introducción

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| I. Problemática               | XV    |
| II. Pregunta de investigación | XVI   |
| III. Hipótesis                | XVII  |
| IV. Objetivo general          | XVIII |
| V. Objetivos específicos      | XIX   |
| VI. Resumen                   | XX    |
| VII. Abstract                 | XXI   |

## 01 Marco teórico

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1.1 Utopía</b>                                                           |    |
| 1.1.1 Definición de utopía                                                  | 26 |
| 1.1.2 Definición de utopía urbana                                           | 28 |
| 1.1.3 Utopía como ideal para desarrollar proyectos sobre preexistencias     | 29 |
| <b>1.2 Centro histórico</b>                                                 |    |
| 1.2.1 Definición de centro histórico                                        | 30 |
| <b>1.3 Análisis de referentes</b>                                           |    |
| 1.3.1 Análisis de proyectos utópicos sobre preexistencias                   | 33 |
| A. Plaza San Agustín                                                        | 34 |
| B. Plaza de la Concepción Santa Cruz de Mompox                              | 36 |
| C. Plaza Alameda de Hércules                                                | 38 |
| 1.3.2 Análisis de intervenciones en centros históricos sobre preexistencias | 41 |
| D. Plaza San Agustín                                                        | 42 |
| E. Plaza de la Concepción Santa Cruz de Mompox                              | 44 |
| F. Plaza Alameda de Hércules                                                | 46 |
| <b>1.4 Reflexiones</b>                                                      | 49 |

## 02 Caso de estudio

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| <b>2.1 Antecedentes</b>                            | 52 |
| <b>2.2 Diagonal del Centro Histórico de Cuenca</b> | 58 |
| <b>2.3 Plaza San Francisco</b>                     | 62 |



## 03 Metodología

### 3.1 Análisis Comparativo

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1.1 Reconstrucción Diagonal del Centro Histórico de Cuenca | 74  |
| 3.1.2 Reconstrucción Plaza San Francisco                     | 100 |

### 3.2 Entrevistas

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 3.2.1 Determinación de muestra | 112 |
| 3.2.2 Instrumento aplicado     | 114 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 3.3 Análisis de resultados | 117 |
|----------------------------|-----|

## 04 Discusión de resultados

124

## 05 Lineamientos y recomendaciones

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1 Sugerencias para entidades públicas gestoras de proyectos | 133 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

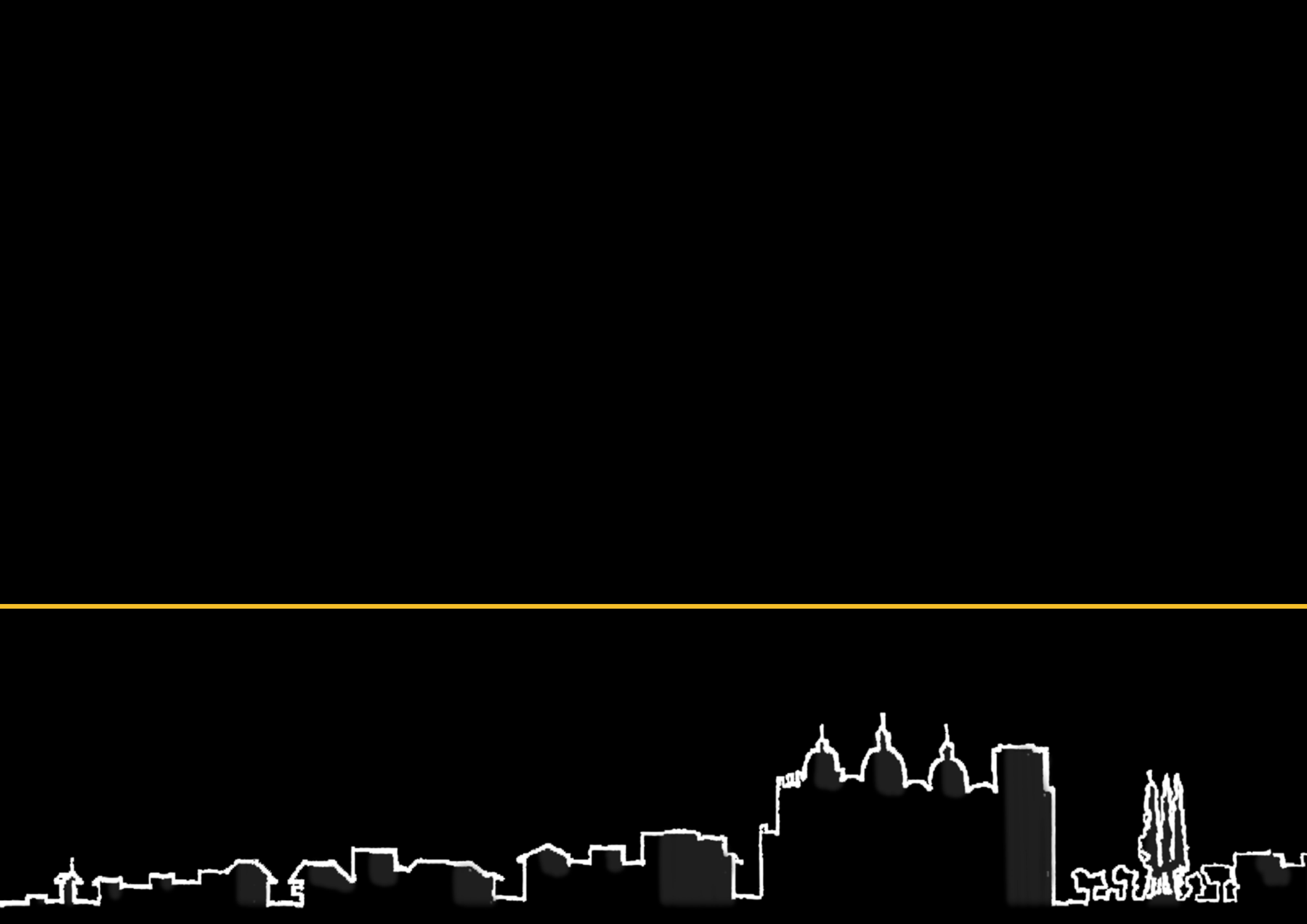
|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 5.2 Lineamientos para consultores | 135 |
|-----------------------------------|-----|

## 06 Conclusiones

## 07 Bibliografía

|              |     |
|--------------|-----|
| 7.1 Créditos | 144 |
|--------------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| 7.2 Bibliografía | 148 |
|------------------|-----|





## 00. Introducción

---





## I. Problemática

Los centros históricos representan la identidad y cultura de cada ciudad. Alrededor de estos se desarrollan las ciudades por lo que se convierten en núcleos urbanos. Estos espacios son el corazón de las ciudades ya que son el lugar donde se desarrollan diferentes actividades como el turismo, la economía, la política, el ámbito social y el cultural. Los conjuntos históricos como los denomina la UNESCO (2011), representan el vestigio urbano y paisajista de diferentes épocas en donde se puede entender el pasado de cada lugar (Santamaría, 2013).

Debido a la importancia de los centros históricos se ha visto necesario cuidarlos y mejorarlos según los requerimientos de cada ciudad, es por esto que en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, se han previsto la realización de varios proyectos. El arquitecto Boris Albornoz propuso tres de ellos: el primer proyecto, el Barranco intervino un el corredor ambiental ubicado al sur del Centro Histórico; el segundo, la calle Rafael María Arízaga que propone un corredor turístico en el límite norte del Centro Histórico y el tercer proyecto, la diagonal del Centro Histórico de Cuenca que se propone una conexión entre los dos proyectos antes mencionados

atravesando así todo el Centro Histórico..

Al estudiar el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca, se busca conocer si la construcción cumple en su totalidad con el diseño propuesto y de no ser así, encontrar las causas para que su ejecución difiera de su proyección convirtiéndolo así en una utopía urbana para nuestra ciudad. Al ser un proyecto de beneficio público es fácil acceder al programa y a la información necesaria para llevar a cabo esta investigación.

Por lo expuesto, surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las causas por las que el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó en su totalidad?

## II. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las causas por las que el proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó en su totalidad?

### III. Hipótesis

Las causas principales para que el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se haya ejecutado en su totalidad son tres, sociales, políticas y económicas. Social, ya que el proyecto podría generar desacuerdo e inconformidad en los moradores del sector por los cambios de usos que con este se darían. Políticas, por las decisiones que el municipio haya optado tomar. Económicas, por falta de presupuesto para terminar el mismo.

#### **IV. Objetivo general**

Determinar las causas que provocaron que el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se haya ejecutado en su totalidad.

## V. Objetivos específicos

1. Comprender el impacto social y urbano que tiene la intervención de espacios en centros históricos a través de la revisión de la literatura.
2. Conocer cuáles son las diferencias entre lo proyectado y lo construido en el proyecto de la diagonal en el Centro Histórico de Cuenca.
3. Analizar las causas por las que el proyecto de la plaza San Francisco, siendo parte de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó.
4. Desarrollar lineamientos y recomendaciones para evitar generar proyectos utópicos.

## VI. Resumen

Los centros históricos patrimoniales poseen gran importancia para sus ciudades, pues son considerados centros de la vida cotidiana. En nuestra ciudad se han previsto varios proyectos de intervención, entre estos la diagonal del Centro Histórico de Cuenca. Esta investigación buscó comprobar si dicho proyecto fue construido en su totalidad y de no ser así, encontrar las principales causas por las que no se ejecutó. Mediante una metodología cualitativa se determinó que las razones para que este proyecto no se ejecute fueron sociales, políticas, económicas e históricas- patrimoniales. Con estos resultados esta tesis generó lineamientos para que otros proyectos no se conviertan en nuevas utopías urbanas.

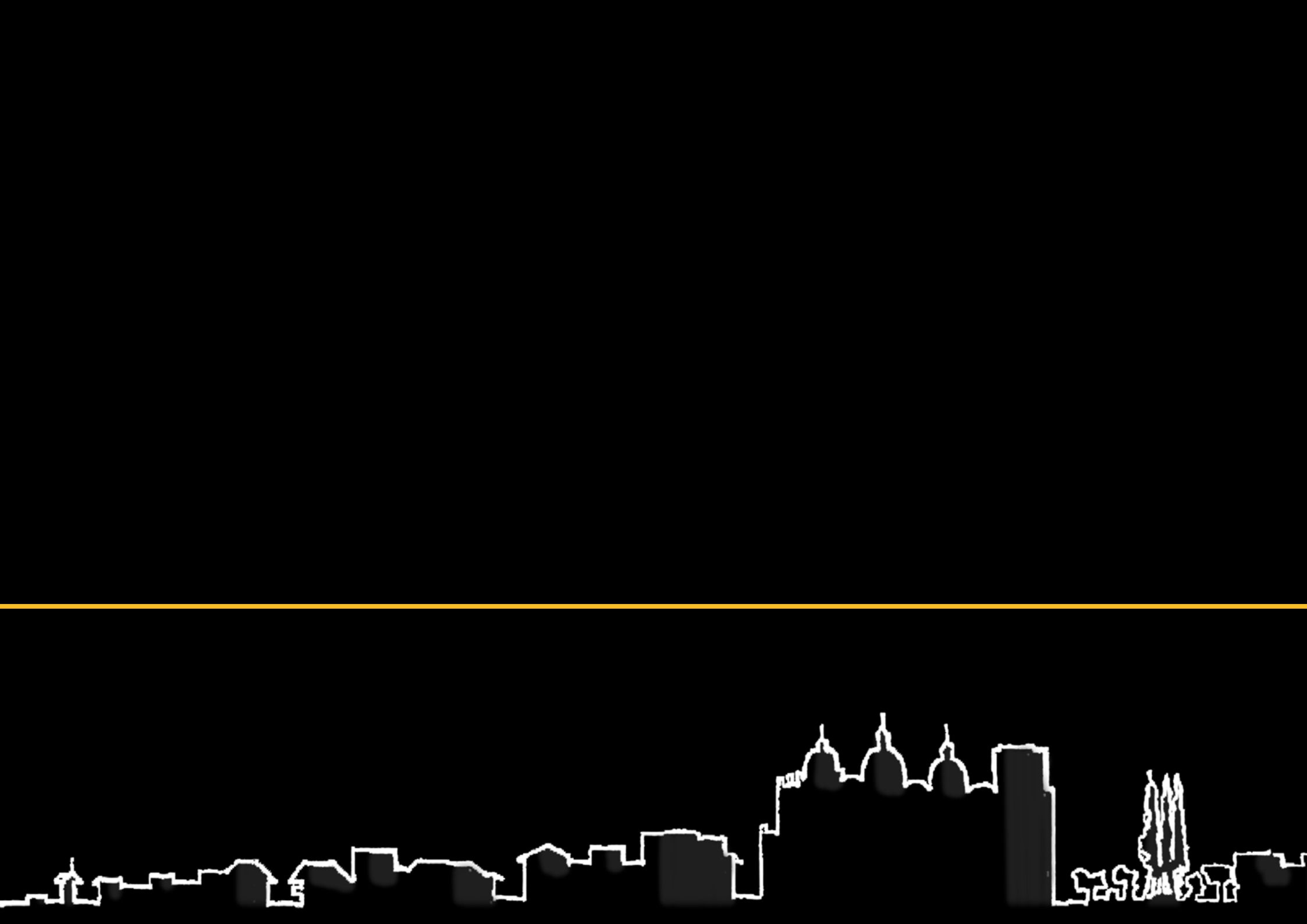
**Palabras clave:** utopía urbana, patrimonio edificado, proyectos utópicos, espacio público, intervención, lineamientos.



## VII. Abstract

Historical heritage centers have great importance for cities, as they are considered centers of daily life. In our city several renovation projects have been planned, among them the diagonal of the Historic Center of Cuenca. This research sought to verify if this project was built in its entirety, and if not, find the main reasons as to why it wasn't. Through a qualitative methodology it was determined that the reasons for this project not to be executed were social, political, economic and heritage-historical. With these results this thesis generated guidelines so that other projects do not become new urban utopias.

**Keywords:** urban utopia, built heritage, utopian projects, public space, intervention, guidelines.



## 1. Marco teórico

---





*“La utopía es el principio de todo progreso y el diseño de un futuro mejor”.*

(Anatole France).

## 1. Marco teórico

---

### 1.1 Utopía

#### 1.1.1 Definición de utopía

El término “utopía” en muchas ocasiones se utiliza como sinónimo de “imposible” e inclusive se le atribuye un significado idealista o de muy poca utilidad; sin embargo, es fundamental conocer que esta palabra tiene un concepto de mayor profundidad de la que nos muestra la sociedad actual (Sanfeliciano, 2018).

Para entender este término se debe conocer que hace quinientos años Tomás Moro realizó la primera publicación de Utopía, mediante un libro titulado con el mismo nombre. Este libro cuenta la historia de una ciudad ficticia cuya organización tanto política, económica y cultural contrasta con las ciudades contemporáneas de su época ya que en esta prima la perfección y la pureza (Misseri, 2015).

De este texto es del cual varios autores parten para dar una definición de este término. Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (RAE) por la palabra utopía se entienden dos conceptos; primero “es el plan, proyecto, doctrina o sistema deseables que parecen de muy difícil realización” y segundo es “la representación imaginativa de una sociedad futura de características favorecedoras del bien humano”. Es así como la gran mayoría de autores toman esta expresión

de una manera positiva, convirtiéndose para muchos una utopía en la proyección humana del mundo ideal, desarrollada por cualquier persona y que depende de sus vivencias y experiencias para proyectar en su mente este llamado mundo ideal (Ucha, 2009).

Por otra parte, existen autores que manifiestan que cuando se habla de utopía no encontramos solo aspectos positivos sino también se encuentran críticas sobre este tema. Si bien es cierto que con las llamadas utopías los habitantes pueden pensar en reformas sociales y son un símbolo de esperanza para las sociedades, a su vez hace que dichas comunidades se conviertan en ciegas hacia las realidades humanas y lo que está ocurriendo en el momento, haciendo que se mantengan solo en el mundo de las ideas y se transformen únicamente en un ejercicio de retórica, es decir, que las utopías se queden solamente en la teoría y no se conviertan en una realidad (Quisbert, 2010).

Es así como depende de cada persona asumir el lado positivo o negativo de este término; sin embargo, podemos decir que las utopías son la búsqueda de lo que no tenemos pero que deseamos. Nuestra sociedad desde sus orígenes ha buscado ese lugar en donde

poder desarrollarse con plenitud, lo ha pensado, imaginado y deseado (Prados, 2018). Es por esta razón que se han construido abundantes formas de utopía al pasar el tiempo, entre estas tenemos: urbanas, culturales, tecnológicas, económicas, sociales, etc. En este caso haremos referencia a las utopías urbanas.

# 1. Marco teórico

## 1.1 Utopía

### 1.1.2 Definición de utopía urbana

“Toda ciudad nace de una utopía urbana que encarna la visión de lo que se quiere lograr. Su diseño nace del deseo de un conjunto de gentes, una comunidad en un establecido territorio con determinados recursos naturales” (Alonso, 2010, p.1).

Al hablar de utopía urbana nos acercamos al término de “ciudad ideal”, esto no significa que todas las ciudades sean utópicas, sino como alega Antolini y Bonello (1994): “La construcción de toda ciudad contiene una parte de utopía” (Vidal, 2011, p.5). Es importante conocer el origen del término utopía urbana, este proviene de dos terminologías diferentes: la primera “Outopía”, que significa “lugar en ninguna parte” o “no lugar” y la segunda que es “Eutopía”, cuya definición es “lugar de felicidad”. Los dos significados de “utopía urbana” lo convierten en un término ambivalente ya que por un lado está su carácter de ciudad irrealizable y por otro su sentido de incentivar la creatividad idealista hasta formar una ciudad mejor (Vidal, 2011).

Es aquí en donde aparece el tercer significado de utopía urbana, el de “ciudad imposible” y se asocia con este todo lo que nace de la imaginación y que se plantea como la realización de la felicidad colectiva, es

decir, de la comunidad y la construcción de una ciudad mejor para todos, entonces un autor utópico es en la mayor cantidad de los casos un gran conocedor de su propio mundo y de su historia. La utopía plasmada en proyectos urbanos trata de recuperar y dar a conocer valores universales expresando ideales orientados solo a un grupo específico de la población, incluso se puede decir que los llamados “espacios utópicos” son espacios que expresan únicamente la parte nueva del espacio urbano. Cabe recalcar que esta idea abarca al espacio físico en el que se desarrollan relaciones sociales (Vidal, 2011).



# 1. Marco teórico

## 1.1 Utopía

### 1.1.3 Utopía como ideal para desarrollar proyectos sobre preexistencias

En la actualidad, la insatisfacción en las ciudades ha causado que los habitantes sueñen con paraísos perdidos o se planteen utopías para el futuro, razón por la cual las utopías urbanas se han convertido históricamente como el objetivo al que deseáramos llegar. Por lo tanto, la ciudad entendida como “ciudad ideal” no existe más allá de nuestra imaginación como sociedad. Se debería orientar a la investigación urbana para encontrar cuánto de esta llamada “ciudad ideal” existe actualmente, de esta manera podremos comprender y analizar cuánto nos falta como ciudad para conseguir el imposible urbano, la anhelada utopía urbana (Vidal, 2011).

En la ciudad utópica el estilo de vida de sus habitantes, las relaciones sociales entre los mismos, la forma de gobierno, creencias y normas están dispuestos según las necesidades de los ciudadanos, pero hay veces que enfocarnos en este ideal nos lleva a tener una ciudad ahistórica, sin identidad y sin cultura, ya que solamente se da una respuesta a las necesidades actuales mas no a su importancia histórica. Por lo que es muy importante tomar estas ciudades utópicas como una manera de mejorar lo que ya existe sin tener que empezar de cero (Peña, 2002).

“La ciudad real, como la cultura y la vida cotidiana, siempre preexiste al individuo y permanece cuando él ya ha desaparecido; sin embargo, es una creación colectiva permanente, siempre inacabada y en perpetua transformación; la preservación y la conservación no están orientadas por la sacralidad sino por valores estéticos, culturales o históricos con un alto grado de objetividad” (Peña, 2002, p.7), es decir, hoy en día en algunas ocasiones la ciudad real es precaria debido a que cada generación la modifica según las necesidades y creencias que estas tengan, cada una busca su bienestar individual mas no de comunidad por lo que la realización de las utopías se vuelve cada vez más lejana (Peña, 2002).

Es por esto que es necesario establecer una vinculación entre el pasado, presente y futuro de las ciudades para que así las utopías urbanas dejen de ser proyectos anhelados y se conviertan en algo posible sabiendo “extraer del pasado la potencialidad que éste tiene para generar el futuro” (López, 2006, p.3).

# 1. Marco teórico

## 1.2 Centro Histórico

### 1.2.1 Definición de centro histórico

Los centros históricos son los núcleos económicos, políticos, sociales y culturales de cada ciudad. Se caracterizan por poseer bienes relacionados a la historia de las ciudades; por lo tanto, son las edificaciones más antiguas de un lugar. Estos espacios son el conjunto de construcciones, espacios públicos y privados, calles, plazas donde se desarrollan diferentes actividades, como comerciales y vivienda. Los centros históricos contienen espacios y volúmenes de gran importancia a nivel nacional e internacional ya que nos recuerdan de dónde venimos (Günter, 2006).

Los conjuntos históricos se consideran los espacios más simbólicos, apreciados y distintivos de cada ciudad. Estos espacios dan identidad a sus habitantes, representando a la memoria colectiva. Los centros históricos son el vestigio urbano y paisajista de diferentes épocas que muestran la historia y el pasado de cada lugar. Todos estos hechos hacen de los centros históricos los espacios sociales físicos de más valor y de mayor complejidad de la ciudad (Santamaría, 2013).

La UNESCO en el 2011 define al Centro Histórico Urbano como el conjunto de construcciones, espacios públicos y privados, calles, plazas y las particularidades

geográficas o topográficas que lo conforman y ambientan, que en un momento determinado histórico tuvo una clara fisonomía unitaria, expresión de una comunidad social, individualizada y organizada. Estos espacios poseen valor arquitectónico, cultural, histórico y social ya que representan la identidad de cada ciudad (Cabrera. 2017).

La UNESCO al percibir el deterioro que han causado tanto fenómenos naturales como el afán del hombre por modernizar las ciudades dictamina su objetivo de conservar las estructuras urbanas antiguas de las ciudades de Latinoamérica. Es así como se declaran y protegen decenas de centros históricos en América Latina como patrimonio cultural de la humanidad. Por esta razón la UNESCO declaró patrimonio cultural de la humanidad a 37 centros históricos de nuestra región, entre estos Quito en 1978 y el Centro Histórico de Santa Ana de los Cuatro Ríos de Cuenca en 1999. En el Centro Histórico de nuestra ciudad, Cuenca, se encuentra el proyecto de la Diagonal del Centro Histórico que es el caso de estudio de esta investigación.

Desde 1978 se ha visto necesario mantener vivos los centros históricos por lo que, en las diferentes ciudades,

ha empezado un proceso de intervención en dichos espacios. Estas intervenciones buscan la recuperación integral de los conjuntos históricos por lo que no solo se intervienen las edificaciones sino también plazas, calles y demás lugares con importante valor cultural para los habitantes de cada ciudad, fortaleciendo la identidad local (González, 2012).

Las intervenciones en los centros históricos deben buscar adaptarse a los paisajes del pasado respondiendo a las necesidades actuales. Al intervenir se debe tomar en cuenta el entorno ya que no solo se busca renovar<sup>1</sup>, mejorar<sup>2</sup>, revitalizar<sup>3</sup> o restaurar<sup>4</sup>, sino también en algunos casos se introducen nuevas edificaciones. Los requerimientos del presente se dan por cambios en la economía de los lugares, lo que convierte a los centros históricos en recursos turísticos (Sarasá, 2008).

A partir de 1977 dentro del Proyecto regional de Patrimonio Cultural Andino, la UNESCO se planteó preservar los conjuntos históricos al observar el desarrollo de las ciudades contemporáneas (Chateloin, 2008). Se proyecta un centro histórico en el que no sea sólo como un conjunto de edificios monumentales, sino como un lugar en donde los protagonistas son sus habitantes

lugar en donde los protagonistas son sus habitantes por lo tanto cada intervención debe enfocarse en el uso residencial. Por lo que es importante al momento de intervenir, no dejar de lado a la vivienda, que es lo más significativo para los ciudadanos. Se debe buscar espacios que no solo busquen un incremento comercial y turístico, se debe llegar a un espacio multifuncional en el que convivan las residencias, los comercios y más servicios que necesita la ciudad (Carrión, 2009).

Las residencias en los centros históricos comenzaron a ser abandonadas ya que sus habitantes empezaron a trasladarse a las periferias de las ciudades lo que conlleva a un fenómeno de gentrificación. Esto disminuyó el comercio tradicional lo que generó una pérdida de valor en estos espacios; por lo tanto, los ciudadanos empezaron a abandonar estas áreas y buscar espacios con calles y edificaciones que respondan a los estándares de la vida moderna (González, 2012). Los conjuntos históricos se convierten en núcleos turísticos de las ciudades y las edificaciones son desocupadas por sus habitantes para así ser intervenidas y convertidas en museos, restaurantes y demás usos que se puede ofrecer a los turistas (Ormindo de Azevedo, 2004).

Después del Proyecto regional de Patrimonio Cultural Andino UNESCO, a partir de 1978, cuando surgen las intervenciones en los centros históricos, se da origen a que estos espacios sean revalorizados. Estos lugares se convierten en focos de atracción para intervención y recuperación del patrimonio edificado. Estas intervenciones buscan convertir los centros históricos en atractivos sitios de entretenimiento, turismo y núcleos económicos (Girola, 2011).

Así, al intervenir en centros históricos se debe tener en cuenta los planes, estrategias y proyectos que la ciudad tiene para su futuro, de esta manera, estos espacios seguirán siendo lugares multifuncionales. Los conjuntos históricos no solo tendrán valor histórico o cultural sino se convertirán en una parte importante de las estructuras urbanas del siglo XXI (Troitiño, 1991).

1. tr. Hacer como de nuevo algo, o volverlo a su primer estado.

2. tr. Adelantar, acrecentar algo, haciéndolo pasar a un estado mejor.

3. tr. Dar más fuerza y vitalidad a algo.

4. tr. Recuperar o recobrar.



# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.1 Análisis de proyectos utópicos sobre preexistencias

En este apartado se busca conocer las causas por las que distintos proyectos de intervención planteados para espacio público dentro de centros históricos patrimoniales no se ejecutaron y se convirtieron en proyectos utópicos para las ciudades en las que se desarrollaron. Se han planteado cuatro parámetros principales para la selección de los proyectos que serán analizados, los cuales son presentados a continuación:

1. Proyectos que se han planteado en centros históricos patrimoniales declarados por la UNESCO.
2. Proyectos planteados en preexistencias.
3. Proyectos que no se hayan ejecutado total o parcialmente, por razones económicas, políticas o sociales.
4. Proyectos que sean de pequeña o mediana escala y que puedan ser comparados con alguno planteado en nuestra ciudad de Cuenca.

Todos los proyectos elegidos cumplen con dichos parámetros y se seleccionaron tres que cubren escalas diferentes: el primero a nivel de nuestro país Ecuador, el segundo a nivel de América Latina y por

último un proyecto a nivel internacional. Cabe recalcar que todas las propuestas escogidas forman parte de un proyecto urbano de gran magnitud como lo es nuestro caso de estudio, pero se enfocó el análisis en una parte de estos.

# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.1 Análisis de proyectos utópicos sobre preexistencias

#### A. Plaza de San Agustín.

El Centro Histórico de Quito siendo la capital del Ecuador, fue declarado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978 y es considerado el centro histórico mejor conservado y menos alterado dentro de Latinoamérica (Sáenz, 2016).

Con el paso del tiempo en el Centro Histórico de Quito se han dado distintas actividades que lo han ido deteriorando, por lo que el municipio de la ciudad analizó la situación y detectó que los principales problemas eran el deterioro urbano, el despoamiento, la accesibilidad, movilidad y el descuido de los espacios urbanos. En 1994 comenzaron a desarrollar un programa de rehabilitación y conservación del patrimonio, para así poder recuperar y mejorar distintos espacios públicos y edificios históricos, y con esto retornar el “legado arquitectónico y cultural a la ciudad fomentando el desarrollo socioeconómico del Centro” (Velasco, 2013).

La Plaza San Agustín fue planteada para reemplazar la edificación en la que funcionaba el Registro Civil que se muestra en la imagen 1, ubicado en la intersección de las calles Mejía y Guayaquil. Se propuso para crear un lugar público y abierto en donde los usuarios podían ejecutar distintas actividades. Se

propuso para crear un lugar público y abierto en donde los usuarios podían ejecutar distintas actividades. Se presentó una propuesta inicial en la que se planteaba una plaza pública que tenía juegos infantiles, una cafetería y jardines. En esta primera versión también se planteó hacer recta la vereda lo que favorecía a la plaza dotándole de más espacio y mejoraba el flujo vehicular (El Telégrafo, 2014).

Esta primera propuesta para la Plaza San Agustín, no se ejecutó porque las autoridades locales pretendían que en este espacio exista una plaza - huerto ya que históricamente este sitio pertenecía a la Congregación Agustina y era utilizado para realizar esta actividad. Otro aspecto con el que el gobierno local no estaba de acuerdo era con la rectificación de la calle, negaron realizar este cambio dentro de la trama urbana de la ciudad y decidieron conservar la forma actual de la vía, por lo que se solicitó un nuevo proyecto que debía ser analizado por la Subcomisión Técnica y por la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio. Estos aspectos se convierten en una causa política e histórica patrimonial para que esta propuesta no se ejecute y se convierta en una utopía urbana para la ciudad (El Telégrafo, 2014).





# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.1 Análisis de proyectos utópicos sobre preexistencias

#### B. Plaza de la Concepción Santa Cruz de Mompox

Santa Cruz de Mompox está ubicado al sur de Bolívar, su centro al tener gran valor histórico y cultural por más de 470 años, fue declarado Patrimonio Histórico y Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1995 (MAB, 2017).

Las autoridades vieron necesario realizar la restauración del centro histórico, por lo que plantearon un Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos impulsado por el Ministerio de Cultura, el cual tenía como objetivo principal rescatar, renovar y mantener los conjuntos históricos con actividades que los conviertan en espacios vivos y sostenibles (MAB, 2017). La Plaza de la Concepción fue uno de los principales lugares a intervenir dentro de este proyecto ya que era un espacio que estaba prácticamente abandonado tal como se observa en la imagen 2. Este espacio era utilizado generalmente como parqueadero de vehículos de transporte y también existían problemas con el alcantarillado, por lo que se generó una primera propuesta para intervenir este sitio mediante un concurso público (Franco, 2015).

Al presentar esta primera propuesta, la ciudadanía estaba inconforme con la misma ya que alegaban que iba a generar una pérdida de legado

histórico en el centro de la ciudad. En esta propuesta para la plaza, los arquitectos encargados realizaron estudios con los materiales y técnicas propias de la zona, pero llegaron a la conclusión de que estos no le darían el alto nivel a la plaza que se pretendía por lo que optaron utilizar procesos y materiales industrializados lo que también generó inconformidad en los moradores de la zona (El Universal, 2012).

De la misma manera, existieron críticas hacia los bolardos de hierro que fueron planteados para que el predio no se siga utilizando como estacionamiento de vehículos de transporte, a pesar de que en estos se planteaba trabajar con una artesana del lugar para implementar algo representativo de la zona. También las calles de este centro histórico han sido siempre de tierra y en la propuesta al incorporar adoquín en estas, los moradores aseguraban que el material principal de estos (el concreto), no tenía relación con el sector. En conclusión, las razones principales por la que este proyecto de restauración no se desarrolló fueron social, es decir, por la inconformidad de la gente con respecto a esta propuesta, e histórica - patrimonial ya que la propuesta no se relacionaba con la historia del sitio ni con el contexto inmediato (El Universal, 2012).





# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.1 Análisis de proyectos utópicos sobre preexistencias

#### C. Proyecto urbano San Luis, Alameda de Hércules

El proyecto urbano de Sevilla fue planteado como un plan integral de rehabilitación, con el objetivo de revitalizar tres barrios en la parte norte del centro histórico de la ciudad, ya que se encontraron algunos problemas graves en estas zonas (Sevilla, 2000).

Estos barrios fueron elegidos ya que se evidenciaba que no existía relación con el resto de la ciudad, falta de infraestructuras necesarias, deterioro de las edificaciones existentes, falta de espacios públicos, áreas verdes, equipamientos y también construcciones que formaban barreras hacia la ciudad. Pero no solamente se constataba el déficit en cuanto a obras arquitectónicas y urbanas sino como consecuencia de esto también existían problemas económicos y sociales como aumento del analfabetismo, generaba poca o nula actividad económica y se convertían en barrios marginados o segregados (Sevilla, 2000).

Según el Laboratorio de Investigación Q (2006), este proyecto estaba planteado principalmente para mantener el desarrollo sostenible del centro histórico de Sevilla, para disminuir estos problemas sociales y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Uno de los tres barrios elegidos fue el de la Alameda – San Luis, y

dentro del proyecto se planteaba la revitalización de la plaza Alameda de Hércules, que se muestra en la imagen 3. La primera propuesta de esta plaza se realizó a finales de los años 70 y se trataba de generar un parqueadero subterráneo en el sitio para así crear un espacio libre y abierto en la parte superior del estacionamiento, con el fin de que en este se puedan desarrollar distintas actividades que ayuden a remediar dichos problemas sociales y económicos.

Esta propuesta de la Plaza Alameda de Hércules fue negada principalmente por falta de financiamiento económico de parte de las empresas municipales que estaban a cargo del proyecto, así como tampoco se pudieron realizar un sin número de rehabilitaciones de viviendas en edificios muy desgastados que fueron planteados dentro del Proyecto Urbano San Luis por la misma razón (Sevilla, 2000).







# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.2 Análisis de intervenciones en centros históricos sobre preexistencias

Este apartado estudia distintos proyectos de intervención ejecutados en espacios públicos dentro de centros históricos patrimoniales. Se busca conocer qué criterios siguen estas propuestas para que si hayan sido construidas. Se han planteado cuatro parámetros principales para la selección de los proyectos que serán analizados, los cuales se presentan a continuación:

1. Intervenciones ejecutadas en centros históricos patrimoniales declarados por la UNESCO.
2. Intervenciones ejecutadas sobre preexistencias.
3. Intervenciones de pequeña o mediana escala y que puedan ser comparados con alguno planteado en nuestra ciudad Cuenca.
4. Intervenciones de alto impacto social y urbano.

Las tres intervenciones seleccionadas para analizar responden a los parámetros mencionados. La primera intervención es a nivel de nuestro país Ecuador, la segunda a nivel de América Latina y la tercera es a nivel internacional con relación al origen de nuestra ciudad. Las intervenciones elegidas forman parte de proyectos urbanos de gran magnitud como es nuestro

caso de estudio, pero nos enfocaremos en estudiar una fracción de cada uno.



# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.2 Análisis de intervenciones en centros históricos sobre preexistencias

#### D. Plaza de San Agustín

En el Centro Histórico de la ciudad de Quito, está ubicada la Plaza Huerto San Agustín, los antecedentes de este espacio fueron previamente mencionados. Esta plaza fue intervenida en el año 2016 por Esteban Jaramillo y Christine Van Sluys, Arquitectos. El diseño tenía tres objetivos principales: dar valor a la memoria urbana del lugar, el incremento de áreas verdes y espacios públicos y responder a las necesidades de los usuarios del centro histórico de dicha ciudad. La Plaza Huerto San Agustín cuenta con un área de 3200 m<sup>2</sup>, locales comerciales, baterías sanitarias, zonas lúdicas, piletas y jardineras (Revista TRAMA, 2018).

Para el primer objetivo, los arquitectos optaron por la incorporación de piezas didácticas que responden a la historia de la plaza. Elementos como las placas diseñadas sobre los planes urbanos, los juegos para los niños en forma de lagartijas, la escultura de San Agustín que simula caminar entre los usuarios y sin olvidar los apliques de bronce que marcan la línea de fábrica del edificio del Registro Civil que funcionó en ese lote desde 1964 hasta el 2015. El diseño del piso fue el mismo que se encuentra en el atrio exterior de la iglesia de los agustinos, de piedra volcánica negra y andesita en dos

tonos de grises (Revista TRAMA, 2018).

Al demoler el edificio del Registro Civil quedó expuesta una pared de piedra de 8 metros de altura, por lo que fue necesario realizar una transición de escala entre el muro y la plaza para esto se incrementó una pérgola metálica. En dicha pérgola funcionan dos locales comerciales, las baterías sanitarias y un acceso a la circulación vertical del convento (Revista TRAMA, 2018).

Con el segundo objetivo, los arquitectos buscaron incrementar espacios públicos, que las áreas verdes proporcionen sombra e implementar fuentes de agua. Los diseños de estos lugares se integraron al diseño de piso tanto por la textura y por el color. Se construyó también una plataforma única para así aumentar significativamente el tamaño de las veredas y provocar la reducción de la velocidad de circulación de los vehículos. Uno de los principales desafíos en la construcción de este proyecto fue dar solución a los niveles existentes, para esto fue necesario el desarrollo de cuatro plataformas (imagen 4) que responden a un desnivel de casi cinco metros (Revista TRAMA, 2018).





Imagen 4. Sebastián Crespo



# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.2 Análisis de intervenciones en centros históricos sobre preexistencias

#### E. Plaza de la Concepción Santa Cruz de Mompox

La Plaza de la Concepción está ubicada en el Centro Histórico de la ciudad de Santa Cruz de Mompox en Colombia. Antes de la intervención, este sitio fue utilizado como mercado público y después en un terminal de transporte de la ciudad, por lo que esta plaza había perdido su sentido funcional. Es por esto por lo que en el proyecto del Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos de Colombia se planteaba la intervención en la Plaza de la Concepción (MAB, 2017).

Los arquitectos OPUS desarrollaron este proyecto paisajístico, urbano y arquitectónico. Este estudio de diseño tenía dos objetivos con la intervención: revitalizar los espacios públicos y hacerlos sostenibles, sin dejar de lado las necesidades de los habitantes, la historia y la cultura de la ciudad (MAB, 2017).

Para cumplir con los objetivos se realizó la instalación de adoquín, un sistema de iluminación y la plantación de vegetación nativa del lugar. Como respuesta a las necesidades de los usuarios fue necesario el implemento de una pérgola que brinda sombra al sitio y un parqueadero de bicicletas como se muestra en la imagen 5. Fue implementado nuevo mobiliario para así brindar espacios de descanso para sus usuarios (MAB,

2017).

Con este proyecto se logró activar la vida urbana con la introducción de nuevas dinámicas en el lugar, dando valor al ámbito social y cultural para conformar un lugar agradable que represente la vida de esta ciudad y sea un espacio para apreciar la belleza del paisaje urbano que la ciudad posee. La obra fue culminada en el año 2012.





# 1. Marco teórico

## 1.3 Análisis de referentes

### 1.3.2 Análisis de intervenciones en centros históricos sobre preexistencias

#### F. Alameda de Hércules

Los antecedentes de esta plaza fueron anteriormente mencionados. En 2004, se desarrolló una propuesta de intervención para la alameda por los arquitectos Elías Torres y Martínez Lapeña. Ese espacio fue intervenido para responder a las necesidades de los usuarios. En esta intervención se buscaba un uso imaginativo del lenguaje contemporáneo que respondiera a la historia de este espacio. Esta plaza en la actualidad es un núcleo importante del esparcimiento de Sevilla (Uriondo, 2017).

El objetivo de los arquitectos fue rescatar el valor histórico de este lugar. Se recuperó el eje principal que ordena los espacios entre las columnas de los Leones y las de Hércules, para lograr esto replantearon los árboles situados sobre este eje, utilizaron un solo tipo de mobiliario para así conseguir uniformidad entre los diferentes espacios, también implementaron la alameda con pérgolas, fuentes de agua y fue pavimentada por adoquines amarillos, blancos y azules (7a Bienal, 2012).

Con esta intervención se logró resolver los problemas que la alameda tenía, por ejemplo: los árboles sembrados son plataneros y almezos, vegetación de rápido crecimiento para así conseguir la sombra que el

lugar necesitaba como se observa en la imagen 6; con la construcción de las pérgolas en diferentes sectores de la plaza se complementa el requerimiento de sombra para así lograr una mejor respuesta a este problema (Bonells, 2017).

El adoquín del pavimento fue diseñado y colocado en juntas de zig zag para así adaptarse a la topografía, los distintos colores utilizados para los adoquines permiten adaptarse a las diferentes funciones que brinda la plaza. Se incluyó en la intervención el aumento del espacio peatonal para dejar de un lado la circulación vehicular (Bonells, 2017).

En los límites de la alameda y en el centro del eje principal se instaló tres fuentes de agua con chorros verticales que son utilizadas para el disfrute de los niños y para refrescar el ambiente. Los adoquines alrededor de las fuentes son antideslizantes y están colocados de tal manera que marcan la presencia del agua en ese lugar de la plaza (Bonells, 2017).









# 1. Marco teórico

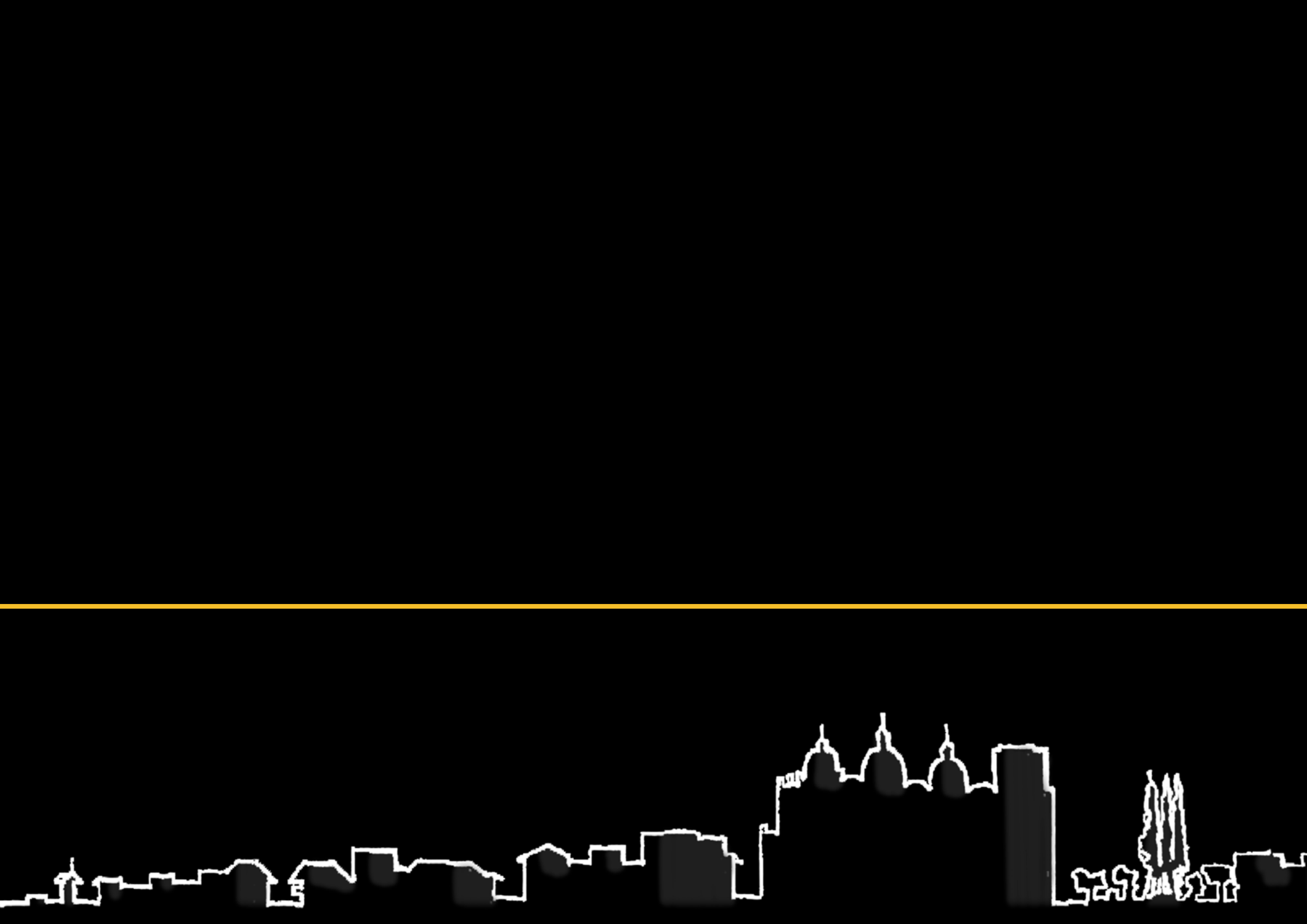
## 1.4 Reflexiones

Después de haber analizado referentes sobre proyectos utópicos y otros de intervención en ciudades históricas, se obtuvo que cualquier intervención que se plantee para espacios dentro de centros históricos patrimoniales va a generar alto impacto tanto urbano como social ya que son propuestas que se desarrollaron sobre preexistencias. En algunas ocasiones dichos proyectos por diferentes razones se quedan solamente como una propuesta y no llegan a ejecutarse. Según los referentes analizados las causas principales por las que no se desarrollan este tipo de proyectos planteados en centros históricos patrimoniales son políticas, económicas y sociales.

Además se encontró otro factor relevante que rige la ejecución de estos proyectos y es el aspecto histórico. Con los referentes estudiados se pudo conocer que es de gran importancia, al momento de proponer un proyecto en centros históricos patrimoniales dar una respuesta no solamente a las necesidades del sector o de los usuarios, sino comprender y rescatar su valor histórico, su identidad y saber aprovechar los materiales existentes en cada lugar, para lograr economizar dinero y recursos, así como también es relevante reconocer

la importancia de estos espacios para el proceso de crecimiento de las ciudades.

Tener en cuenta estos aspectos hará que las intervenciones no se conviertan en más utopías urbanas y puedan ser ejecutados totalmente. Ayudando así a mejorar los espacios y la calidad de vida de los moradores, además de permitir llegar a esa ciudad ideal con la que todos soñamos. En la ciudad de Cuenca, existen un sin número de proyectos de intervención en el centro histórico; sin embargo, muchos de ellos no se han ejecutado o se han realizado parcialmente; uno de estos es la diagonal del Centro Histórico de Cuenca, propuesto por el arquitecto Boris Albornoz, que es el caso de estudio de esta investigación.



## 2. Caso de estudio

---



## 2. Caso de estudio

### 2.1 Antecedentes

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, capital de la provincia del Azuay, Ecuador, está ubicada a 2550 metros sobre el nivel del mar, es la tercera ciudad más grande luego de Quito y Guayaquil. Denominada Atenas de Ecuador por su valiosa arquitectura y diversidad cultural. Su centro histórico posee gran cantidad de elementos coloniales por ejemplo los balcones en los que se utiliza madera tallada y hierro, las calles con adoquines de piedra, entre otros. Otro aspecto importante son sus iglesias con detalles significativos de mármol y oro. Aparte del uso de estos materiales en su arquitectura neoclásica europea, las costumbres de su gente, entre otros aspectos llevaron a que en el año 1999 sea declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (INPC, 2009).

Albornoz (2014) expresó que en América Latina señalada en la imagen 7, la mayor cantidad de centros históricos han sido considerados como centros de la vida cotidiana, en la actualidad se ha perdido el protagonismo de estos espacios ya que sus habitantes los han abandonado en búsqueda de conjuntos residenciales alejados, que les proporcionen comodidad, mayores servicios, accesibilidad y también un menor gasto de adquisición de sus viviendas, provocando centros

históricos vacíos y deteriorados, dejando de ser lugares vivos y activos para sus habitantes. En los últimos años se han buscado distintas formas para intervenir estos espacios lo que nos lleva a generar conjuntos históricos que son ocupados y utilizados principalmente por poderes políticos, comerciales, religiosos y turísticos.

Según el mismo autor en el caso de nuestra ciudad Cuenca y su centro histórico como se muestra en la imagen 8, a diferencia de otras ciudades históricas del país, ha tratado de mantener su centro activo tanto social, económica y culturalmente, evitando que el fenómeno de abandono y deterioro llegue a un nivel que no se pueda controlar, por esta razón el Municipio de Cuenca después de analizar la situación actual del centro histórico, decidió tratar de recuperarlo y se propuso intervenir los espacios más débiles y más frecuentados, para lograr disminuir su abandono.





Imagen 7. Worldmap





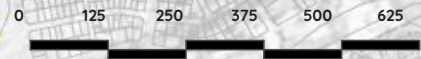
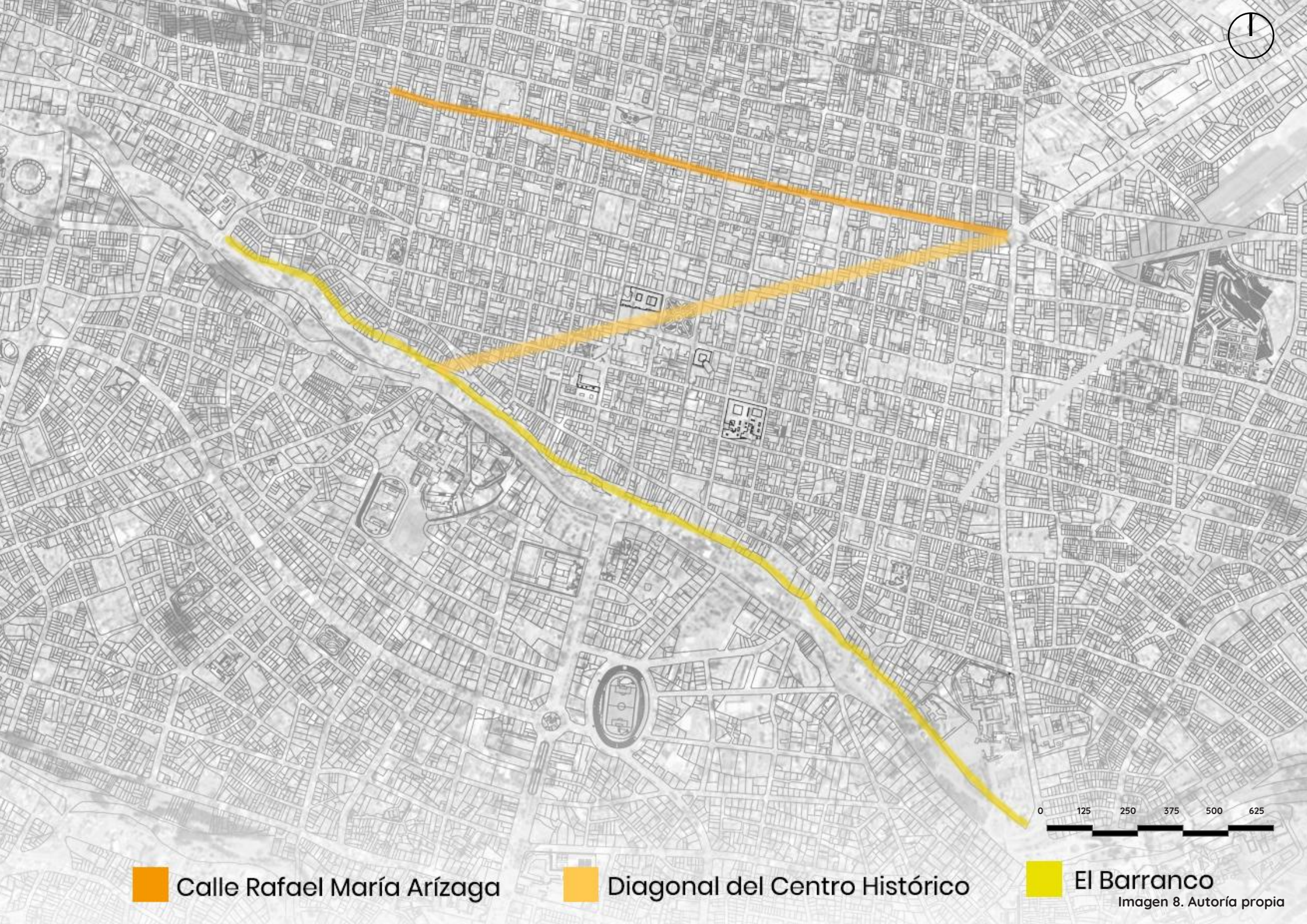






Es por esto que se proponen diferentes proyectos dentro del centro histórico de la ciudad de Cuenca, de los cuales se mencionan tres: el primero, es el Proyecto del Barranco que interviene el corredor ambiental que se genera en las orillas del río Tomebamba, desde La Isla de los Poetas hasta el parque del Paraíso. Este proyecto abarca el límite sur del centro histórico de la ciudad de Cuenca. El segundo, es el Proyecto de la calle Rafael María Arízaga que está pensado como un corredor artesanal que aporte al turismo en el límite norte de la ciudad histórica, y el tercero, es el proyecto denominado “La Diagonal del Centro Histórico de Cuenca” que tiene como objetivo unir los dos proyectos mencionados anteriormente tal como se observa en la imagen 8 y será tomado como caso de estudio para esta investigación (Albornoz, 2004).





 Calle Rafael María Arízaga

 Diagonal del Centro Histórico

 El Barranco



## 2. Caso de estudio

### 2.2 Diagonal del Centro Histórico de Cuenca

El proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca fue planteado por el Arq. Boris Albornoz en el año 2004. Este proyecto a gran escala empezó con el análisis de planos históricos planteados para nuestra ciudad en los años de 1910 a 1930 que se muestra en la imagen 9, en efecto se encuentra que en el sector suroeste y noreste de la ciudad se localizan vías importantes que conectan a Cuenca con Perú y Quito respectivamente, así como también los mercados principales, pasajes, edificaciones e instituciones importantes del centro histórico se encuentran ubicados en esta dirección, por lo que se trata de rescatar este recorrido comercial, religioso y público tan valioso para nuestra ciudad. Para completar este corredor se necesita también añadir algunos lotes, edificaciones, y algunos centros de manzanas privados logrando enriquecer el Centro Histórico de Cuenca (Albornoz, 2004).

Este proyecto comprendía la restauración de la Plazoleta del Vado, la recuperación de la calle peatonal que conecta la Calle de la Cruz con la calle Larga incorporando dos edificaciones para generar este recorrido y poder llegar a la calle Tarqui. Se necesitaba añadir dos edificaciones más para conectarse con el

Mercado Diez de Agosto, desde la calle General Torres era posible añadir dos viviendas más y conectarse con el Pasaje León, llegando a la Plaza San Francisco, desde este lugar mediante plataformas únicas se generó una conexión con la Plaza de las Flores y el Parque Calderón, siendo este el centro de la ciudad.

De este punto se generó una conexión con el Pasaje Santa Ana y la Escuela Hermano Miguel Cordero Crespo, siguiendo con el pasaje Hortensia Mata para llegar a la calle Luis Cordero, en donde existe una bifurcación hacia la calle Bolívar para llegar a la Iglesia San Alfonso y hacia la calle Gran Colombia para llegar al Pasaje de los Correos y la Plazoleta Touloup, en este punto se generó una conexión con el Colegio Febres Cordero y mediante el centro de esta manzana se conectó con la Plazoleta Hermano Miguel, el Mercado 9 de Octubre, Plaza Cívica y la Plaza Rotary, llegando por medio de la calle Gaspar Sangurima y la calle Antonio Valdiviezo a la Iglesia San José que conectaba este proyecto con la calle Rafael María Arízaga y existía un encuentro con el barrio El Rollo, en donde está ubicada la antigua salida a Quito (imagen 10).



CUENCA DE 1910  
A 1930

- A Gobernación - Corte Superior - Colegio de Curules y Colegio de Curules
- B Dependencias de la Gobernación y Curules
- C Escuela de Artes y Oficios regentada por los H.C.C.
- D Escuela de Artes y Oficios regentada por los H.C.C.
- E Convento del Buen Pastor y Colegio de niñas
- F Convento de Dominicos y Escuela de niñas
- G Convento de Cholas
- H Asilo de niñas dirigida por Hermanas de la Caridad
- I " " Huérfanos " " " " " "
- J " " " " " " " " " "
- K Hospital - H Escuela de Medicina - H Canal - O Cuartel
- L Policía - Q Colegio de San Luis - H Universidad - S San
- T Iglesias de la localidad
- U Mercado - V Feria de ganado
- W Edificios de un solo piso o planta
- X Edificios de dos pisos o de planta y primer piso
- Y Edificios de planta y dos pisos
- Z Convento de San Sebastián - Casa Episcopal
- AA Molinos de fuerza hidráulica
- AB Industrias: Alfarería de sombreros
- AC Tintorería
- AD Alfarrería

Imagen 9. Carlos Jaramillo



---

El proyecto de la diagonal del Centro Histórica de Cuenca hubiera tenido una importante trascendencia dentro de la ciudad ya que aparte de recuperar este corredor comercial relevante habría potenciado el centro histórico de la ciudad como tal, a través de conectar gran cantidad de espacios públicos dentro del mismo y mediante la peatonalización de las calles aledañas a estos espacios hubiera conseguido darle más importancia al peatón, dejando a un lado al vehículo. Por ende, esta propuesta dentro del centro histórico de la ciudad conseguiría acercar a Cuenca a esa ciudad imaginaria e ideal que sus habitantes desean, fortaleciendo y dando más importancia a puntos estratégicos que la ciudad ya posee.

Al ser la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca un proyecto a gran escala y del cual se ejecutó solamente una pequeña parte; se ha decidido estudiar a detalle el caso de la Plaza San Francisco por las siguientes razones: La propuesta planteada para la plaza San Francisco en el año 2003 es el proyecto con el que nació la diagonal del Centro Histórico de Cuenca. Es una de las plazas que no se construyó a pesar de que este proyecto llegó a instancias municipales, convirtiéndose

así en un proyecto utópico. Es una plaza de gran importancia histórica para la ciudad de Cuenca, además de ser una plaza que contiene la mayoría de problemas que los espacios públicos en centros históricos tienen y por último el análisis de la plaza San Francisco responde al estudio de referentes elaborado en el capítulo previo en esta investigación.



## 2. Caso de estudio

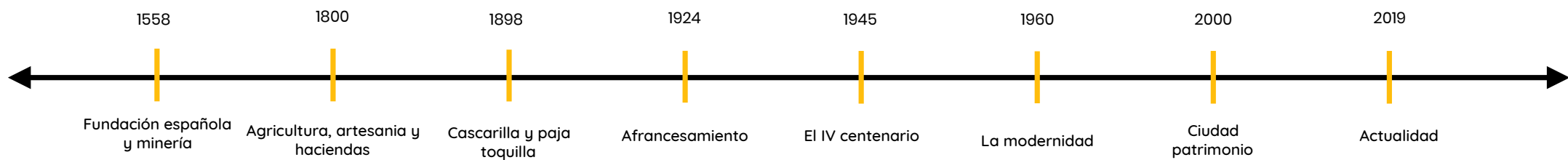
### 2.3 Plaza de San Francisco

La Plaza de San Francisco está ubicada en el centro histórico de la ciudad de Cuenca. Es una plataforma delimitada por cuatro calles: San Francisco, Padre Aguirre, Presidente Córdova y General Torres. Esta plaza es ocupada diariamente por comerciantes minoristas, vendedores ambulantes, transeúntes y vecinos. Cuenta con un área cercana a 4000 m<sup>2</sup> y tiene una pendiente ligera. Desde 1558 la plaza se constituyó como un espacio público utilizado para la comercialización de diferentes productos y también como un lugar para celebraciones religiosas y festivas. La plaza está rodeada por edificaciones republicanas y modernas. La mayoría de estas viviendas estaban destinadas para la compra y venta de artesanías y vestimenta típica.

Debido a su uso compartido como es la comercialización y celebración de distintas fiestas populares, las primeras construcciones que se dieron en el lugar fueron de estructura liviana para así desplazarlas según el uso que se le iba a dar a la plaza. A mediados del siglo pasado se construyeron las casetas estables para el comercio. Debido a la proximidad que la Plaza de San Francisco tiene con la Plaza Central de la ciudad (Parque Calderón) se constituyó un nodo de crecimiento

urbano cercano. Es por esto por lo que la Plaza de San Francisco y su ubicación está ligada estrechamente al aspecto económico de la ciudad, además de ser un lugar de encuentro entre el campo y la urbe. (GAD Municipal, 2013).

Este espacio tiene características únicas debido a su importancia histórica, magnitud, usos y contexto. La historia de la Plaza de San Francisco está compuesta por ocho etapas tal como se detalla en la imagen 11: Fundación española – minería; Agricultura, artesanía, haciendas; Cascarilla – paja toquilla, Afrancesamiento; El IV centenario, La modernidad, Ciudad Patrimonial y la última intervención que se realizó en la Plaza de San Francisco fue inaugurada en enero del 2019. (GAD Municipal, 2013).





Antes de la primera etapa que es la fundación española y la minería, el sitio para la plaza de San Francisco no estaba definido en la traza ya que le pertenecía a Sebastián Palacios. Debido a su muerte, no utilizó el lote por lo que el cabildo cuencano tomó posesión y en 1563 ya apareció en la “Traza de la Ciudad” la plaza como espacio urbano, como se ve en la imagen 12. Sin olvidar que los primeros habitantes españoles de la ciudad de Cuenca fueron mineros, pero descubrieron que, en la ciudad, las minas no rendían los frutos deseados. (GAD Municipal, 2013).

En la segunda etapa, después de ser descartada la minería, nació otro tipo de economía. Llegó la semilla de maíz a los campos y se empezó a producir las “cajas de Cuenca” que son dulces que se elaboraban en los conventos. Con estos productos empezaron las relaciones mercantiles en la ciudad y la plaza de San Francisco se convirtió en un sitio de regateo. Durante este período, se instaló un “pilancón” que es una pileta que era utilizada para aprovisionarse de agua y se diseñó un plano para la ciudad de Cuenca mostrado en la imagen 13, dejando este lugar ya como un espacio público. (GAD Municipal, 2013).

A finales del siglo XVIII, los moradores de la ciudad se dedicaron a la explotación de la cascarilla, pero en el siglo XIX, la cascarilla fue sustituida por la paja toquilla. Así, inició la tercera etapa de la plaza de San Francisco. Esto enriqueció a algunas familias cuencanas e influyó en el desarrollo de la plaza San Francisco y en el cabildo de 1904 se propuso dividir la plaza en sectores, con esto se logró que la feria de ganado se desplace hacia San Blas, las manufacturas hacia San Sebastián y los sombreros a la Plazoleta del Carmen para así, lograr que en San Francisco se comercialice comestibles y otros artículos de uso diario en un espacio desmontable como se observa en la imagen 14, en donde los negocios podían retirarse y la plaza volvía a ser un espacio abierto. (GAD Municipal, 2013).

Para la cuarta etapa, algunas familias empezaron a viajar a Europa y principalmente a Francia debido a que la exportación fue fructífera para la ciudad. Con estos viajes la urbe empezó a cambiar. En la imagen 15 se puede observar que la gente que regresaba a la ciudad de Cuenca realizó modificaciones en las edificaciones para así aparentar una ciudad francesa. Estos cambios se dieron también en las casas aledañas

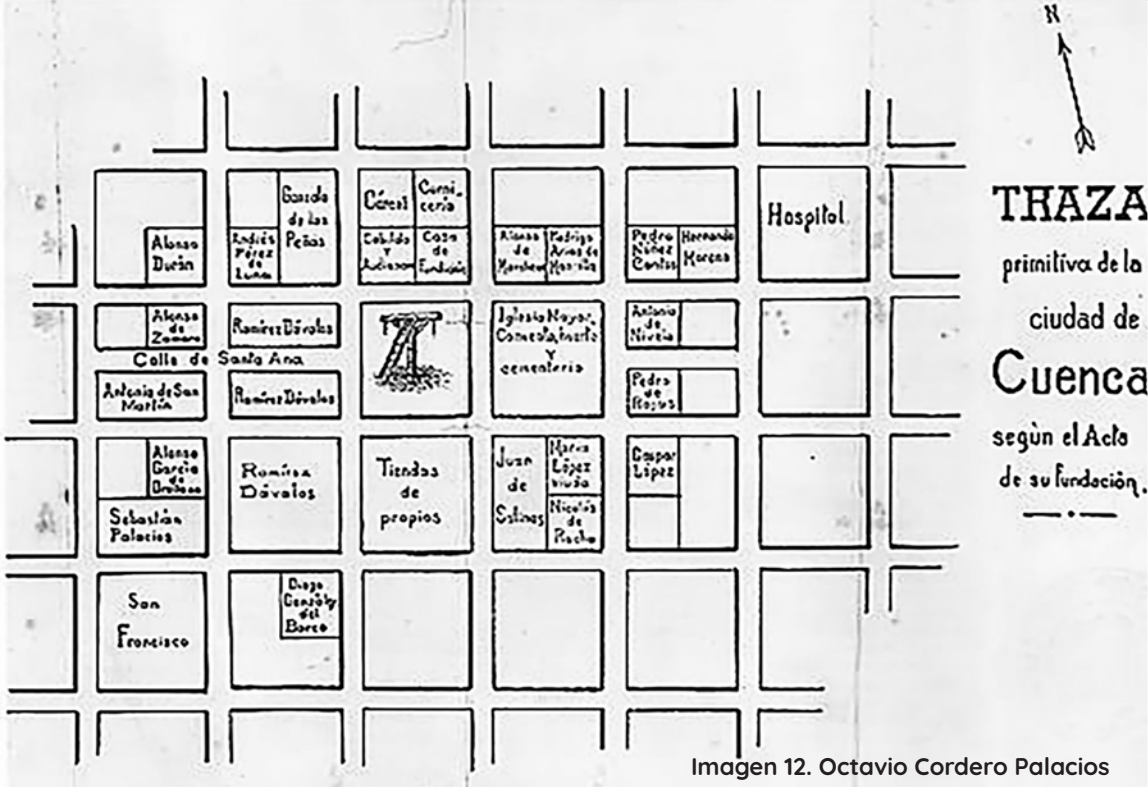


Imagen 12. Octavio Cordero Palacios

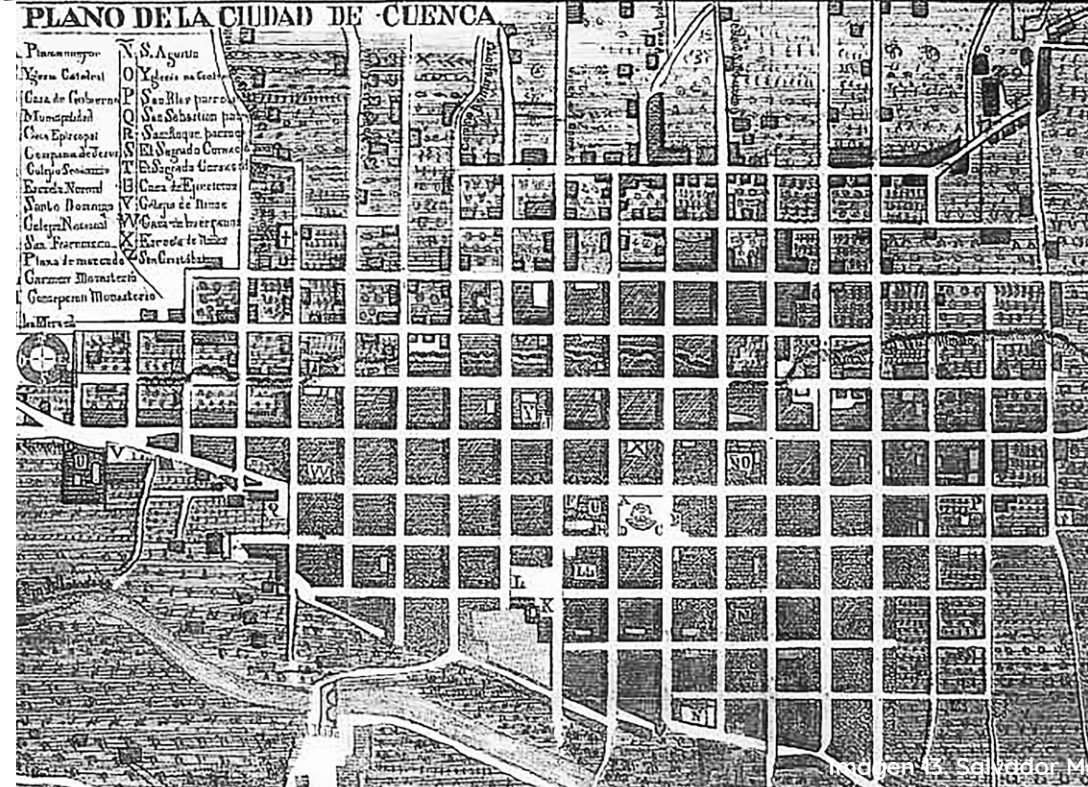


Imagen 13. Salvador M.



Imagen 14. SN



a la plaza de San Francisco. (GAD Municipal, 2013).

En 1957 se celebró el IV centenario de fundación de la ciudad de Cuenca. En la quinta etapa, se marca un inicio de la arquitectura y el urbanismo moderno. La llegada del hormigón armado generó una serie de cambios en la construcción (imagen 16). Los edificios de adobe fueron derrocados y sustituidos por edificios de hormigón. (GAD Municipal, 2013).

En la sexta etapa, existió una caída en la exportación de los sombreros de paja toquilla. Esto provocó una profunda crisis para la ciudad y un cambio significativo. Se instalaron fábricas que provocaron que la gente del campo vaya a la urbe y se mejoró las vías por lo que incrementó el número de automóviles. Esto incide en la plaza de San Francisco y un espacio de la misma, fue destinado para parqueaderos y se construyó una gasolinera (imagen 17). Los comerciantes se enfocaron en la venta de artesanías y productos fabriles principalmente. (GAD Municipal, 2013).

En 1999, al ser Cuenca declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, la plaza atravesó por más cambios. En la séptima etapa, la plaza deja de ser únicamente de la ciudad para convertirse en un espacio

de toda la humanidad (imagen 18). Este espacio tenía que relacionarse con el contexto urbano sin dejar de lado el fuerte valor histórico que esta posee. (GAD Municipal, 2013).

La Plaza de San Francisco atravesó por varios cambios tanto en su entorno como en su arquitectura. En los años 30, la plaza fue liberada de las construcciones para los comercios, pero poco a poco los comerciantes nuevamente ocuparon este espacio. Por los años 50, con la llegada del automóvil a la ciudad se colocaron dos gasolineras y también se destinó un área para parqueaderos. Entre los 60 y 70, la plaza ya estaba llena de comercios informales que buscaban responder las necesidades de los usuarios por lo que a mediados de los 80 se optó por la construcción de casetas de zinc que son las que se conservaban hasta antes de su última intervención en el 2019 como se muestra imagen 19. (GAD Municipal, 2013).

La plaza San Francisco es un espacio donde se desarrollan distintas actividades. El principal uso que esta tiene es para la comercialización de calzado, ropa, utensilios de cocina, entre otros elementos. A pesar de su estado anterior a la intervención y la falta de seguridad en

el lugar, mucha gente visitaba para realizar sus compras. Además del comercio de objetos materiales, también se realizaban prácticas ancestrales lo que genera una conexión entre el pasado, el presente y la región. Al estar ubicada en el Centro Histórico de la ciudad, la Plaza de San Francisco cuenta con agua potable, alcantarillado, telecomunicaciones, energía eléctrica, alumbrado público y saneamiento ambiental (GAD Municipal, 2013).

Con el análisis del caso de estudio de esta investigación se logra conocer el origen del proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca y todos los espacios que en este se pretendían intervenir entre estos la plaza San Francisco. Al escoger la plaza de San Francisco como el espacio a analizar más a detalle, se conoció la importancia histórica que esta tiene para la ciudad de Cuenca, los cambios que ha atravesado a lo largo del tiempo y cómo estas transformaciones se relacionan con las necesidades de sus usuarios.



Imagen 16. Gustavo Lloret



Imagen 17. Sanchez



Imagen 18. El Telégrafo

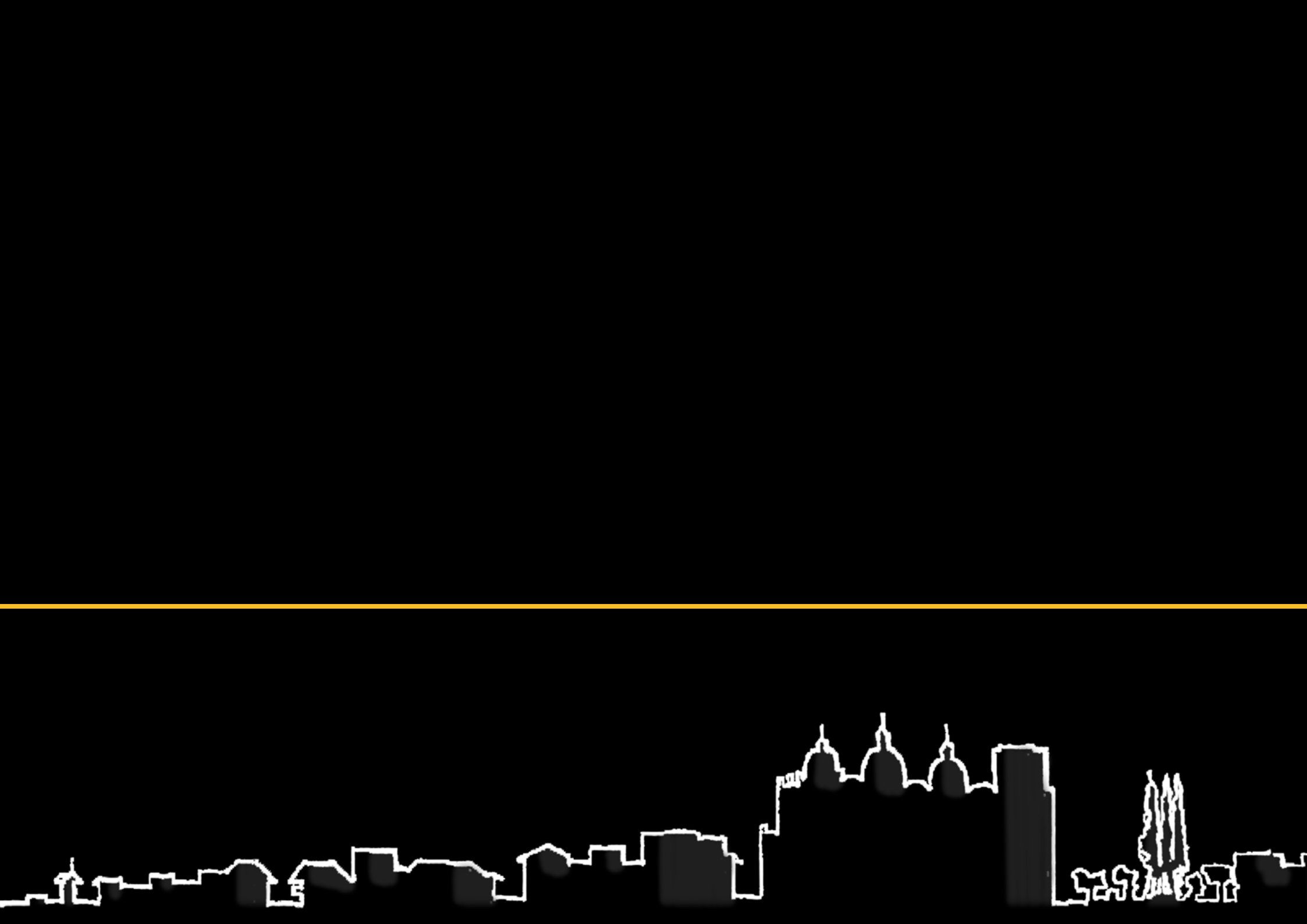












## 2. Caso de estudio

---







### 3. Metodología

---

Esta investigación planteó utilizar una metodología cualitativa, dentro de esta se han propuesto emplear dos herramientas principales. Las mismas que ayudarán a cumplir los objetivos planteados en esta investigación, estos instrumentos son: análisis comparativo y entrevistas.

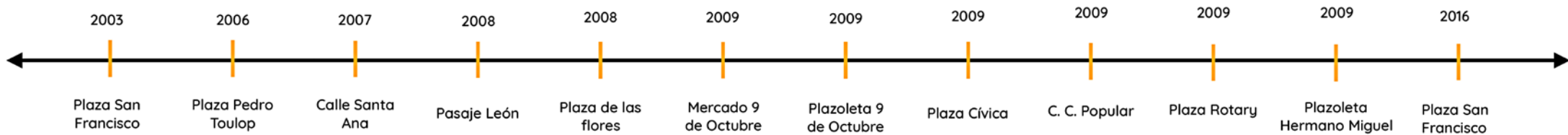
## 3. Metodología

---

### 3.1 Análisis comparativo

#### 3.1.1 Reconstrucción Diagonal del Centro Histórico de Cuenca

Como ya se mencionó en el capítulo anterior, la diagonal del Centro Histórico de Cuenca generaba una conexión con el proyecto El Barranco por medio de la plaza El Otorongo y con el proyecto de la Calle Rafael María Arízaga mediante la plazoleta El Rollo. Este proyecto buscaba recuperar un recorrido comercial, es por esto que las intervenciones planteadas pretendían reforzar a las comerciantes y habitantes de estos sectores para no trasladarlos ni ocultarlos, para así no crear lugares ficticios o que modifiquen la ciudad de Cuenca (Albornoz, 2009). En este sentido, esta investigación realizó una reconstrucción cronológica mostrada en la imagen 20, de todos los espacios que se plantearon recuperar e intervenir dentro del proyecto de la Diagonal del Centro y se detallaran a continuación.























## Calle Santa Ana

Año 2007

La calle Santa Ana siendo una de las calles más antiguas de Cuenca, ha permanecido como un espacio sobrante dentro de la estructura de nuestra ciudad. Esta calle de pequeña dimensión se encuentra ubicada en el corazón del centro histórico, entre dos edificaciones con gran valor histórico y patrimonial dentro de la ciudad: La Catedral de la Inmaculada Concepción y el antiguo Seminario San Luis. Este espacio se encontraba clausurado y sin acceso público por lo que con la propuesta mostrada en la imagen 23 generada por la fundación El Barranco en el año 2007; se plantea recuperar dicha calle que tiene gran potencial cultural y comercial; convirtiéndolo así en “un ejemplo de recuperación de áreas deprimidas para transformarlas en un lugar de encuentro y referencia para los ciudadanos” (Albornoz, 2009, p. 134). Este proyecto no fue ejecutado.











## Pasaje León Año 2008

La imagen 24 muestra el estado actual del Pasaje León. Está ubicado en la calle Presidente Córdova, justo al frente de la plaza comercial San Francisco; esta edificación tiene un valor patrimonial arquitectónico 2 por sus características particulares y su disposición tanto funcional como formal. En el año 2008, Boris Alborno como gerente de la Fundación el Barranco propone un proyecto para el Pasaje León que está enfocado en “conservar, mantener y restaurar los aspectos físicos y funcionales de esta edificación, para lo cual el diseño respeta al máximo la conformación original del bien y plantea que el uso actual de bodega sea reemplazado por puestos de comercio y artesanías” (Alborno, 2009, p. 200). Aunque esta propuesta no fue ejecutada se pretendía dar énfasis de la vocación comercial de todo el sector de San Francisco para mejorar las condiciones de los usuarios del mismo.









## Plaza de las Flores

Año 2008

En el año 2008, la Fundación el Barranco emite un nuevo concurso para la restauración de la Plaza de las Flores en el que salieron favorecidos los miembros de Surreal Estudio. No se cuenta con información certera acerca de la propuesta pero se conoce que este proyecto si fue ejecutado, poco tiempo después por distintas razones tuvo que ser cambiado y la plaza volvió a su estado original tal como se muestra en la imagen 25.









## Mercado 9 de Octubre

Año 2009

El Mercado 9 de Octubre se encuentra en el Conjunto Histórico de la ciudad de Cuenca, fue construido en los años 30 y es característico de la arquitectura de esa época. La ubicación del mercado hizo que se dé un cambio de uso de suelo en las edificaciones aledañas a este, marcando como principal la actividad comercial. En el año 2009 la Fundación El Barranco propone un proyecto de rehabilitación que conserva la edificación, pero intenta mejorar su seguridad, salubridad e infraestructura, en la parte interior del inmueble se generan tres niveles con una gran entrada de luz en la parte central obteniendo así un espacio mucho más confortable tanto para los comerciantes como para los ciudadanos en general. Esta propuesta si fue ejecutada y se mantiene hasta la actualidad tal como se observa en la imagen 26 (Albornoz, 2009).











## Plazoleta 9 de Octubre

Año 2009

La Plazoleta 9 de Octubre está ubicado en las calles Mariscal Lamar, Hermano Miguel y Leónidas Parra, constituyendo el ingreso oeste del Mercado 9 de Octubre, anteriormente este espacio era ocupado por comerciantes informales cuyos puestos de venta no permitían tener acceso visual al mercado como tal y obstaculizaban el acceso peatonal de los ciudadanos. La Fundación El Barranco en el año 2009, propone un proyecto de restauración para esta plaza que fue ejecutado y actualmente se mantiene así como se observa en la imagen 27; este consistía en crear un espacio abierto en el acceso del mercado, destacando la importancia del mismo con su atrio, así mismo el tamaño de la plazoleta y el mobiliario utilizado convierten este espacio en un lugar de descanso y sosiego para los ciudadanos (Albornoz, 2009).







Imagen 27. Boris Albornoz





## Plaza Cívica

Año 2009

WLa Plaza Cívica es uno de los espacios más representativos del centro histórico de nuestra ciudad, por lo que en el año 2009 Boris Albornoz siendo parte de la Fundación El Barranco plantea intervenir este espacio e identificar las necesidades de todo este sector para poder desarrollar un proyecto sustentable. La imagen 28 muestra que la propuesta que fue construida planteaba dar una mayor facilidad para que las actividades comerciales se desarrollen en la zona, mejorar el flujo de peatones y vehículos planteando un parqueadero subterráneo; el diseño de todo el espacio tiene relación con el Mercado 9 de Octubre y la Plazoleta 9 de Octubre conformando un solo proyecto (Albornoz, 2009).











## Centro Comercial Popular

Año 2009

El Centro Comercial Popular está ubicado en la calle Gaspar Sangurima, debido a la necesidad de reubicar a los comerciantes de productos no perecibles que se localizaban en el sector 9 de Octubre, se diseña un proyecto que dé cabida a todos los vendedores que se encontraban en la calle, de una manera más organizada, segura y limpia, no solo mejorando la calidad de su lugar de trabajo sino también liberando el espacio público para que pueda ser utilizado con otros propósitos. La propuesta mostrada en la imagen 29, se plantea en el año 2009 por La Fundación El Barranco y se ejecuta en su totalidad permaneciendo así hasta la actualidad (Albornoz, 2009).







Imagen 29. Boris Albornoz





## Plaza Rotary

Año 2009

La Plaza Rotary forma parte de un anillo comercial generado por diferentes plazoletas y el Mercado 9 de Octubre, inicialmente esta plaza de uso comercial no estaba bien resuelta en cuanto a circulación, exhibición y venta de artesanías; existían varios puestos de venta que no mantenían un orden claro y hacía que el lugar se sobresature. La Fundación El Barranco en el año 2009 decide intervenir esta plaza y plantea un espacio que pueda ser reversible en cuanto a sus usos; el proyecto fue ejecutado en su totalidad y actualmente es una plaza destinada al comercio de productos artesanales como se observa en la imagen 24 y que de ser pertinente podría modificarse según las necesidades de los comerciantes y usuarios (Albornoz, 2009).







Imagen 30. Boris Albornoz





## Plazoleta Hermano Miguel

Año 2009

La Plazoleta Hermano Miguel está ubicada en el sector 9 de Octubre, su nombre hace referencia a la escultura ubicada al centro de la plaza en honor a Francisco Febres Cordero. Anteriormente la plazoleta tenía un uso netamente comercial desarrollado en las viviendas aledañas a esta. En el año 2009 Boris Albornoza junto a su equipo de la Fundación El Barranco propone restaurar este espacio mediante distintas áreas verdes con vegetación nativa, para generar una plaza de descanso así como se muestra en la imagen 25. Esta propuesta se ejecutó totalmente y convirtió a la plazoleta en el punto de encuentro entre la Plaza Cívica y los pasajes peatonales de la manzana que se encuentra al frente del Mercado 9 de Octubre (Albornoza, 2009).











## Plaza San Francisco

Año 2016

La Plaza San Francisco posee gran importancia histórica para la ciudad, anteriormente se encontraba muy deteriorada ya que los comerciantes se ubicaron de una manera desordenada y poco higiénica; por lo que en el año 2016 Boris Albornoz genera un proyecto que pretende recuperar este lugar para la ciudadanía sin dejar de lado su importancia comercial. Busca crear una integración de la plaza con su entorno inmediato como es el Pasaje León, la Casa de la Mujer entre otros. Potenciando y recuperando este recorrido cultural, comercial, religioso y turístico planteado en el proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca (Albornoz, 2016). La propuesta que se observa en la imagen 26, no fue ejecutada pero en la actualidad la Plaza San Francisco se encuentra rehabilitada.







## 3. Metodología

### 3.1 Análisis comparativo

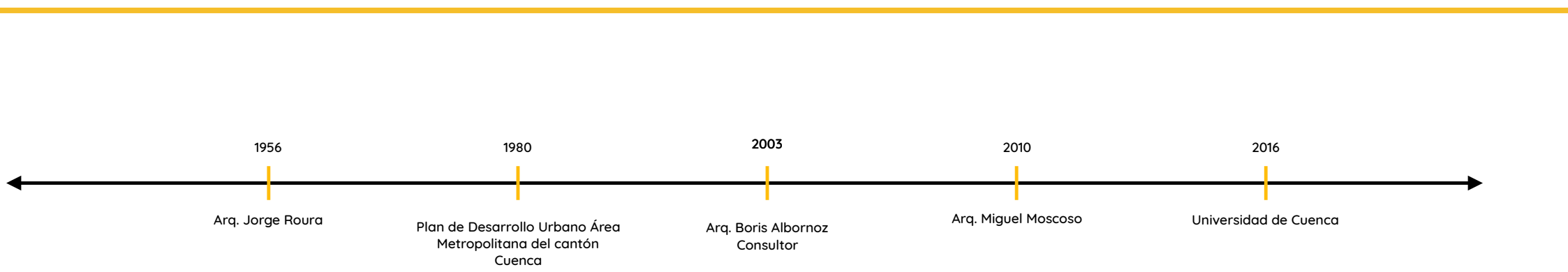
#### 3.1.2 Reconstrucción Plaza San Francisco

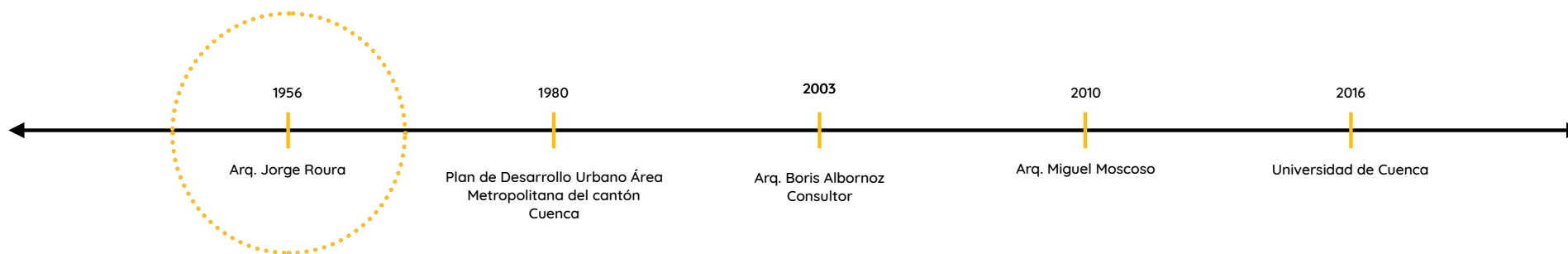
Desde hace más de 60 años han existido varias propuestas para la Plaza de San Francisco como se muestra en la imagen 33. El primer proyecto del que se tiene conocimiento fue en 1956, planteado por el arquitecto Jorge Roura Cevallos. En los años 80, se realizó el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana del Cantón Cuenca en donde por primera vez se abordaba al Centro Histórico como una área especial y se propuso otra intervención para la plaza de San Francisco. Después de la Declaratoria del Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca en 1999 la administración municipal decidió que la plaza debía ser intervenida y así nació la propuesta diseñada por el arquitecto Boris Albornoz en el 2003 y en el 2006 la Fundación El Barranco proyectó un nuevo espacio en la Plaza de San Francisco. En el año 2010, durante la administración del ingeniero Paúl Carrasco, se propuso una intervención diseñada por el arquitecto Miguel Moscoso (GAD MUNICIPAL, 2013). Ninguna de estas propuestas fueron construidas por distintas causas, hasta la propuesta realizada por la Universidad de Cuenca que fue inaugurada en el 2019.

Se analizarán tres etapas de este espacio: La plaza de San Francisco desde 1980 hasta el 2016 ya que

es el estado previo a la intervención; la propuesta para la plaza San Francisco desarrollada por el Arquitecto Boris Albornoz en el año 2003, siendo este diseño parte del proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca convirtiéndose en una utopía urbana y finalmente el proyecto construido por la Universidad de Cuenca en el 2016 e inaugurado en el 2019 debido a que es el estado actual de la plaza.







## Plaza de San Francisco

Año 1980 - 2016

En los primeros años del siglo XXI, la Plaza San Francisco ya no poseía sus materiales originales, pero aún guardaba concordancia con la materialidad que constituía la plaza en épocas pasadas. La plaza contaba con pisos de adoquín de piedra andesita y basáltica de 40 cm de largo por 20 cm de ancho y 9 cm de espesor. Las veredas y las áreas de estacionamiento estaban compuestos de hormigón. Existían plataformas que buscaban resolver el desnivel existente en el sitio pero sin responder de manera adecuada a las necesidades de los usuarios y contaba con agregados que generaban un impacto negativo para la ciudad como se muestra en la imagen 34.A

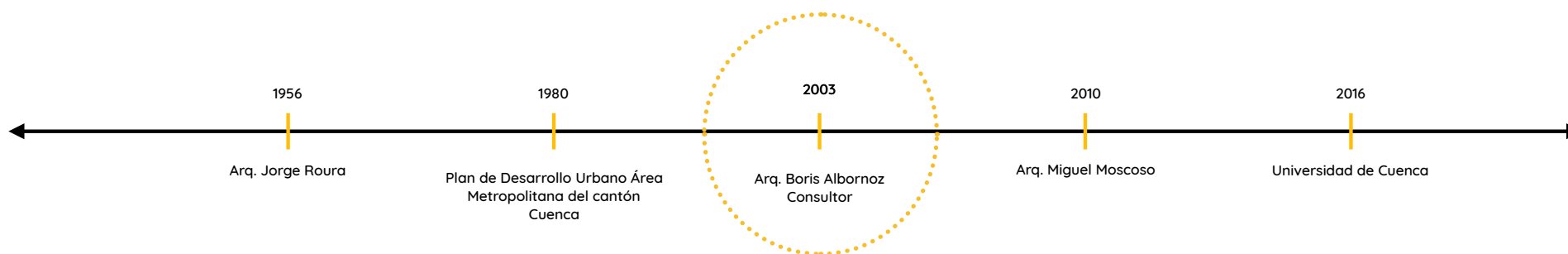
Las casetas estaban construidas de zinc y su superficie variaba entre 4 m<sup>2</sup> hasta 30 m<sup>2</sup>. El estado de conservación de los puestos de venta era muy malo debido a la materialidad que estos tenían. El emplazamiento de los comercios no fue planificado, por lo que tenían una ubicación improvisada y no respondían

necesidades que estas tenían. Su expresión formal afectaba el entorno patrimonial y se generaba un espacio que no solventaba los márgenes de seguridad ni higiene. Otros equipamientos que conformaban la plaza no contaban con la infraestructura necesaria para un óptimo funcionamiento y servicio, por ejemplo el puesto de auxilio inmediato, el puesto de información turística, y las baterías sanitarias. El mobiliario urbano era pobre y estaba en mal estado, carecía de papeleras, señalización, iluminación y seguridad (GAD MUNICIPAL, 2013).



Imagen 34. Boris Albornoz





## Plaza de San Francisco

### Propuesta Arq. Boris Albornoz (2003)

La plaza de San Francisco está ubicada en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, Ecuador. El arquitecto Boris Albornoz realizó una propuesta de intervención urbana - arquitectónica para la plaza en el año 2003. El diseño proponía peatonalizar las calles aledañas a la plaza para así conformar calles comerciales. El proyecto tenía como objetivo recuperar la historia del lugar, consiguiendo un espacio participativo y dinámico. Con esta propuesta de diseño nació el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca, que buscaba un vínculo con la Iglesia de San Francisco, la Casa de la Mujer, el Pasaje León, el Mercado 10 de Agosto, la plaza de las Flores, el Parque Calderón y así hasta llegar al sector 9 de octubre para generar un corredor comercial. Al integrar estos espacios no solo se lograba potenciar la economía en la ciudad, sino también, recorridos culturales, religiosos y turísticos.

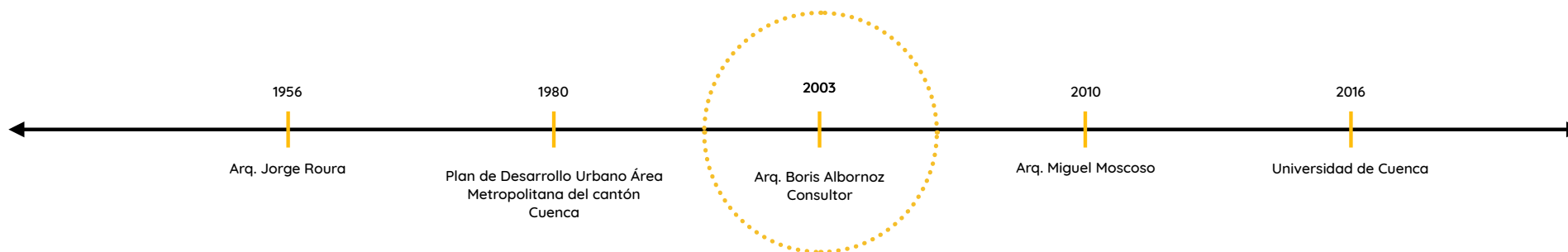
La propuesta constaba de tres bloques ubicados al lado este de la plaza, paralelos a la calle General

Torres. Este centro comercial contaba con dos niveles, los cuales iban a contener locales comerciales diseñados para que las distintas actividades de compra y venta se realicen hacia el exterior de la plaza como se evidencia en la imagen 35. Según el diario El Tiempo (2009) de un total de 192 espacios planteados se destinaron el 50% de estos para la exposición y venta de diferentes productos, fueron distribuidos de la siguiente manera: 66 para venta de ropa, 18 para calzado, 5 para comerciantes de plásticos y utensilios domésticos y 7 para productos varios; teniendo un total de 96 puestos de venta. La mitad restante fue destinada para bodegas que den servicio a los mismos comerciantes que iban a estar ubicados dentro de este centro comercial. (Albornoz, 2004)

En cuanto a las fachadas de los bloques comerciales se utilizaron distintos materiales como madera, acero para conseguir una estructura ligera y de fácil armado y se empleó vidrio que dotaba a los locales comerciales de transparencia para así poder visualizar desde el exterior fácilmente los productos de venta que se



Imagen 35. Boris Albornoz



encuentran exhibidos en cada uno. Los bloques de cristal permitían visualizar desde el interior los límites de la plaza que son de piedra y el contexto inmediato del lugar que contiene edificaciones con alto valor patrimonial para la ciudad. El libro de la plaza San Francisco escrito por el GAD Municipal de Cuenca (2013) describe el contexto urbano de la plaza totalmente consolidado. Todos los volúmenes poseen distintas características ya que han sido sometidos a diferentes cambios según el paso del tiempo. En las construcciones predominan elementos propios de arquitectura vernacular de la región con pilastras, capiteles, cornisas y frisos; y poseen portales que sirven para la protección de los peatones. En las edificaciones prevalece la homogeneidad en la altura, materialidad, y carpintería. Estas particularidades hacen que el entorno inmediato de la plaza sea parte de las edificaciones patrimoniales de la ciudad.

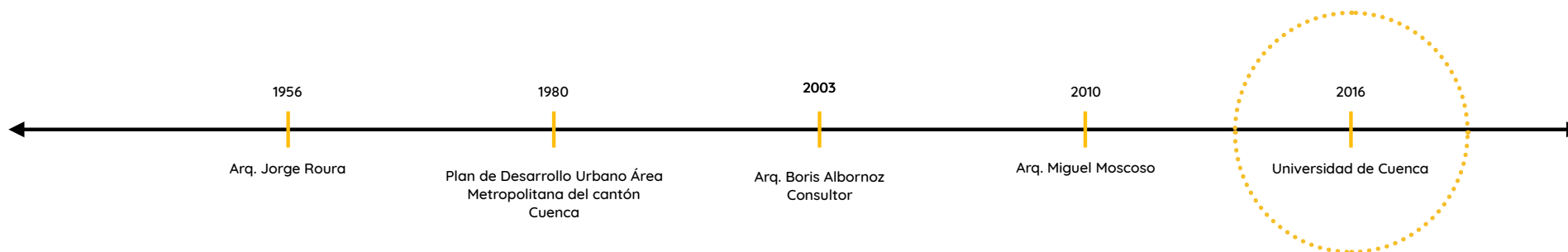
Al estar ubicados los tres bloques a un solo lado de la plaza, se generaba un espacio abierto como se observa en la imagen 36, que contendría vegetación baja, fuentes de agua, terrazas y cafeterías. Esto se propuso para generar una plaza de usos mixtos ya que en este lugar se podían desarrollar diferentes eventos

como ferias, mercados, espectáculos públicos de una manera más organizada. Para poder liberar todo el espacio de la plaza se propuso que los parqueaderos sean subterráneos, albergando 200 estacionamientos que no solo solventan las necesidades de la plaza como tal, sino de todo este sector céntrico comercial. (GAD MUNICIPAL, 2013).





Imagen 36. Boris Albornoz



## Plaza de San Francisco

Año 2016 - 2019

Después de varias propuestas realizadas para la Plaza de San Francisco, finalmente se construyó el diseño proyectado por la Universidad de Cuenca como se muestra en la imagen 37. Este proyecto busca mejorar el estilo de vida de los ciudadanos. Sus principales enfoques fueron el cambio de matrices de agua potable y alcantarillado, ductos eléctricos y telefónicos y principalmente la intervención en las calles adyacentes a la plaza. Esta propuesta generó una plaza abierta multifuncional en donde se puedan desarrollar distintas actividades comerciales y también se pueda llevar a cabo eventos culturales y artísticos.

Antes de la remodelación existieron 132 puestos de venta pero se construyeron solo 96 por lo que algunos comerciantes quedaron sin su espacio de trabajo. Los materiales principales son la madera, el metal y la piedra. Fue necesario también la construcción de una pileta principal. Se tenía pensado realizar parqueaderos subterráneos pero debido a estudios arqueológicos no se pudo llevar a cabo ya que no se puede intervenir en el tipo de suelo que existe en la plaza (Tamayo, 2019).









Después de estudiar la plaza de San Francisco desde 1980 hasta el 2016, la propuesta por Boris Albornoz en el 2003 y la intervención realizada por la Universidad de Cuenca inaugurada en el 2019 se pudo comprender las similitudes y diferencias que existen entre estos.

En cuanto a la materialidad, en los tres planes de la plaza, el adoquín de piedra es utilizado para todos los espacios abiertos siendo el elemento de más relevancia. Para los puestos de venta, la propuesta de Boris Albornoz implementaba diferentes elementos como el vidrio para generar transparencia, la madera y el metal; mientras que la Universidad de Cuenca se enfocó en la utilización de madera y metal, dejando las dos propuestas de lado el estado anterior a la plaza en el cual las casetas estaban construidas de zinc.

Tanto la propuesta de Albornoz como de la Universidad de Cuenca, enfocaron sus diseños en responder las necesidades de los usuarios pero principalmente en cambiar la expresión formal que tenía la plaza de San Francisco. Se buscó la relación de la plaza con el entorno patrimonial y generar espacios que garanticen márgenes de seguridad e higiene. San Francisco antes de su intervención no tenía un orden ya

ya que los elementos fueron colocados improvisadamente, las dos propuestas buscaban la organización en esta plaza tan importante para la ciudad.

La plaza de San Francisco estaba enfocada en ser únicamente un espacio de comercialización pero con las nuevas intervenciones se buscó que además de la compra y venta sea un espacio multiusos. En la propuesta de Albornoz y en la de la Universidad de Cuenca se genera una plaza abierta donde se puede realizar distintos eventos culturales y artísticos, dejando una pileta central como punto focal. La principal diferencia entre estos dos diseños para la plaza es que Boris propuso generar tres bloques que albergarían 96 puestos de venta y 96 bodegas, ubicados al límite de la plaza; mientras que la propuesta construida coloca 96 puestos en los cuatro límites de la plaza.

Al finalizar la reconstrucción tanto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca como de la plaza San Francisco, se puede concluir diciendo que han existido varios proyectos que por distintas razones no han llegado a ejecutarse. Gracias a este análisis se pudo conocer cuales son las diferencias entre lo proyectado y lo construido dentro del proyecto de la diagonal del

Centro Histórico de Cuenca y también de la plaza San Francisco cumpliendo así el segundo objetivo planteado en esta investigación.

## 3. Metodología

### 3.2 Entrevistas

#### 3.2.1 Determinación de muestra

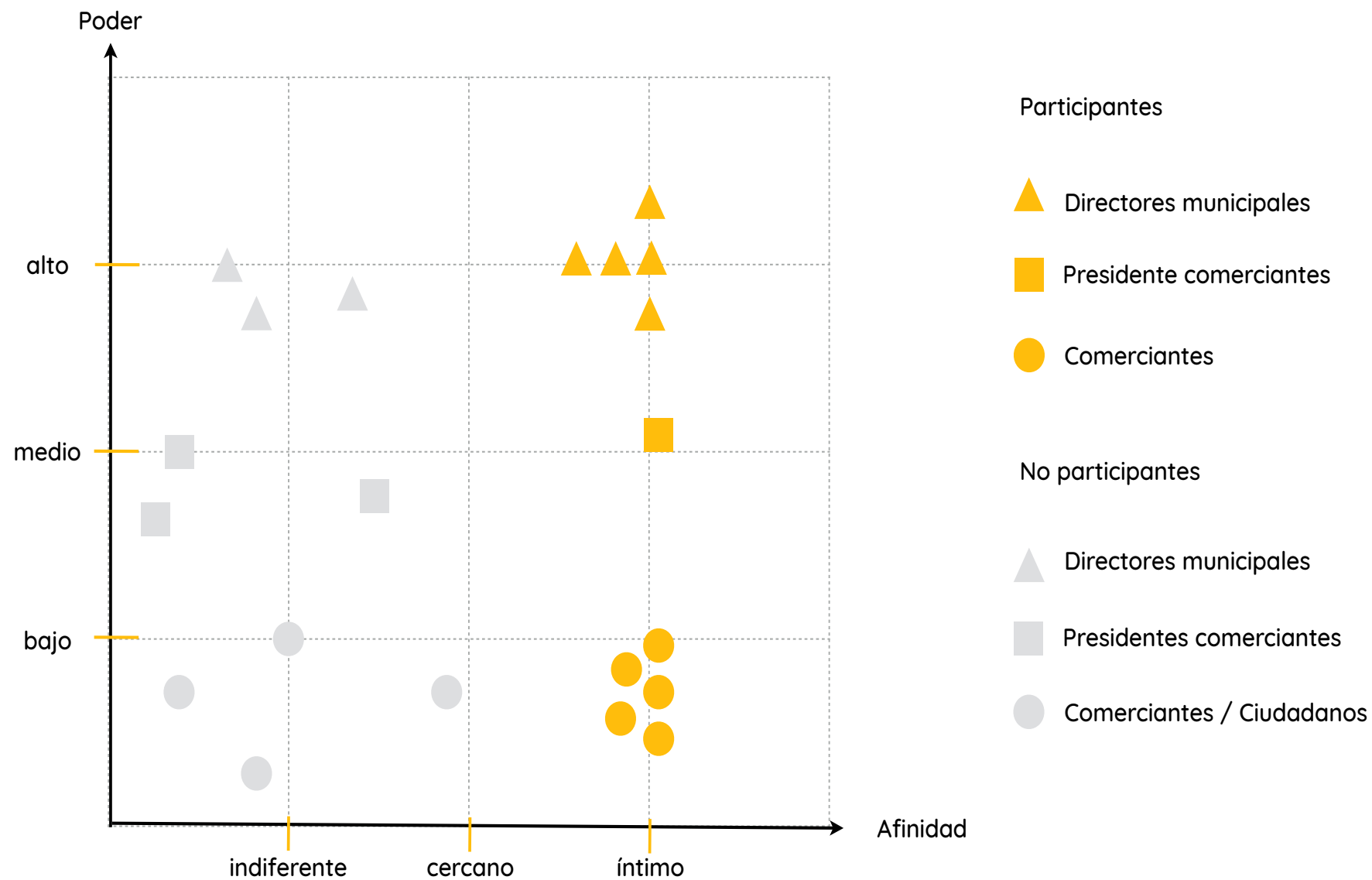
Para lograr la saturación del discurso y seleccionar a los actores que participaron en las entrevistas, fue indispensable aplicar la herramienta de sociograma propuesta por la Red CIMAS. Esta red es utilizada por investigadores que buscan resultados cualitativos. Al realizar dicho sociograma se coloca a los actores que pueden intervenir en las entrevistas y se selecciona a aquellos que tienen más afinidad y poder en relación al proyecto, como se muestra en la imagen 38 (Red Cimas, 2017). Es importante recalcar que al no existir gran cantidad de estudios con el enfoque de esta investigación, no se pudo tomar un modelo de entrevista ya realizado, sino fue necesario la elaboración de 2 distintos tipos de entrevistas propias, para corroborar la hipótesis planteada inicialmente.

Con el primer tipo se buscaba conocer si las causas políticas y económicas fueron las que provocaron que el proyecto no se ejecute, se decidió entrevistar al actual Gerente de la Fundación del Barranco; al Director de Áreas Históricas actual y del año 2009 y a la actual Concejal de Áreas Históricas. Ocupando dichos cargos respectivamente: Arq. Santiago López, Arq. Xavier Aguirre, Arq. Pablo Barzallo y Lcda. Monserrat Tello. También fue

necesario conversar con el Arq. Xavier Ordoñez ya que fue colaborador en el diseño del proyecto.

Para conocer si las causas sociales fueron las que provocaron que el proyecto para la plaza de San Francisco planteado en el 2003 no se ejecute, fue necesario seleccionar como actores al presidente de los comerciantes y a cinco comerciantes que han trabajado mayor tiempo en la plaza y conocían sobre los proyectos planteados para este espacio. Todas las entrevistas realizadas a los diferentes actores seleccionados se adjuntan como anexos.





## 3. Metodología

### 3.2 Entrevistas

#### 3.2.2 Instrumento aplicado

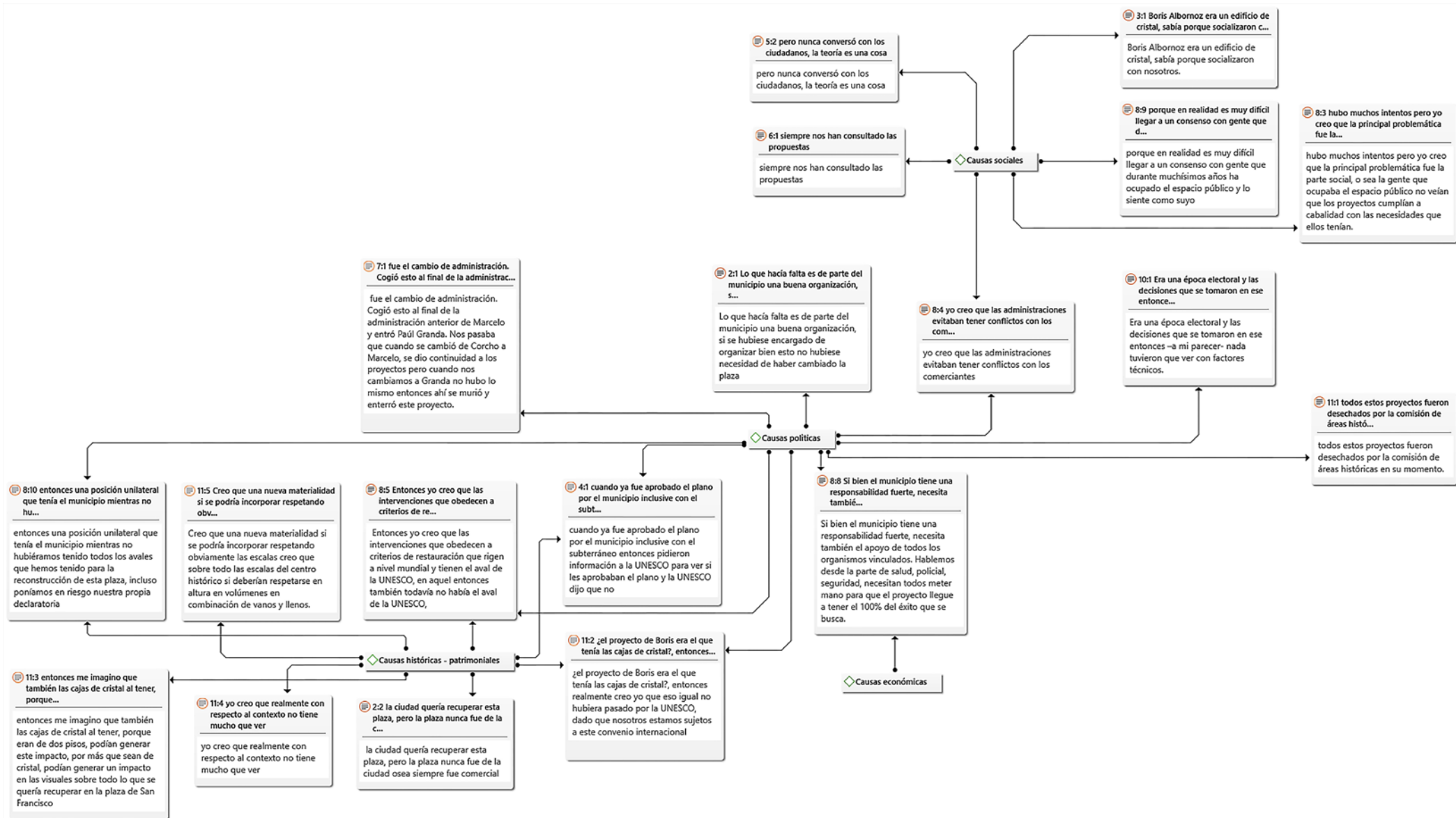
Después de aplicar las entrevistas a los distintos actores, los datos fueron procesados y analizados mediante el software ATLAS.ti. Este instrumento de análisis permite ordenar la información de una manera organizada y efectiva. Fue necesario ingresar las entrevistas dentro del software para así generar una nube de palabras tal como se observa en la imagen 39, de todas estas que permitió visualizar los términos que más se repiten por ende los más relevantes. Teniendo así un primer acercamiento a los resultados, conociendo de forma general que las causas principales para que el proyecto para la plaza San Francisco no se haya ejecutado son política, social, económica e histórica - patrimonial.

El siguiente paso fue crear “códigos” que son las unidades básicas de análisis dentro de este software y en el caso de esta investigación fueron cada una de las causas por las que el proyecto de la Plaza San Francisco no se ejecutó: políticas, sociales, económicas e históricas - patrimoniales. Al tener estos códigos ya definidos se agregan las citas de cada entrevista que responden a cada una de las causas por las que esta propuesta no se ejecutó y se generó las relaciones entre cada una

de ellas así como se muestra en la imagen 40. Para así cumplir el tercer objetivo planteado inicialmente en esta investigación que es: “Analizar las causas por las que el proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó en su totalidad.”







## 3. Metodología

### 3.3 Análisis de resultados

Mediante el análisis comparativo que comprendía la reconstrucción cronológica de las propuestas planteadas tanto para la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca como para la plaza San Francisco, se pudo conocer cuales son las diferencias entre lo proyectado y lo construido dentro del proyecto de la diagonal del Centro Histórico y también de la plaza San Francisco cumpliendo así el segundo objetivo planteado en esta investigación. Como resultado de esta primera parte de la metodología se obtuvo que en la ciudad de Cuenca existen varios proyectos de intervención planteados para su centro histórico.

La mayor cantidad de estas propuestas se enfocan en recuperar la historia del lugar a intervenir y también intentan satisfacer las necesidades de cada espacio; sin embargo, la mayoría de dichos proyectos a pesar de haber llegado a instancias municipales, por distintas razones no han llegado a ejecutarse o se han realizado solamente una parte de ellos. Estas intervenciones al enfocarse en la historia y requerimientos del espacio, dejan a un lado aspectos importantes como la política, el patrimonio y hasta el aspecto urbano - arquitectónico. Es por esta razón que como segunda

parte de la metodología se planteó realizar entrevistas para averiguar cuales son las causas principales para que estos proyectos no se ejecuten y específicamente conocer a profundidad el caso de la Plaza San Francisco, ya que es uno de los espacios para el que se ha planteado más proyectos a lo largo del tiempo.

parte de la metodología se planteó realizar entrevistas para conocer cuales son las causas principales para que estos proyectos no se ejecuten y específicamente conocer a profundidad el caso de la Plaza San Francisco, ya que es uno de los espacios para el que se ha planteado más proyectos a lo largo del tiempo.

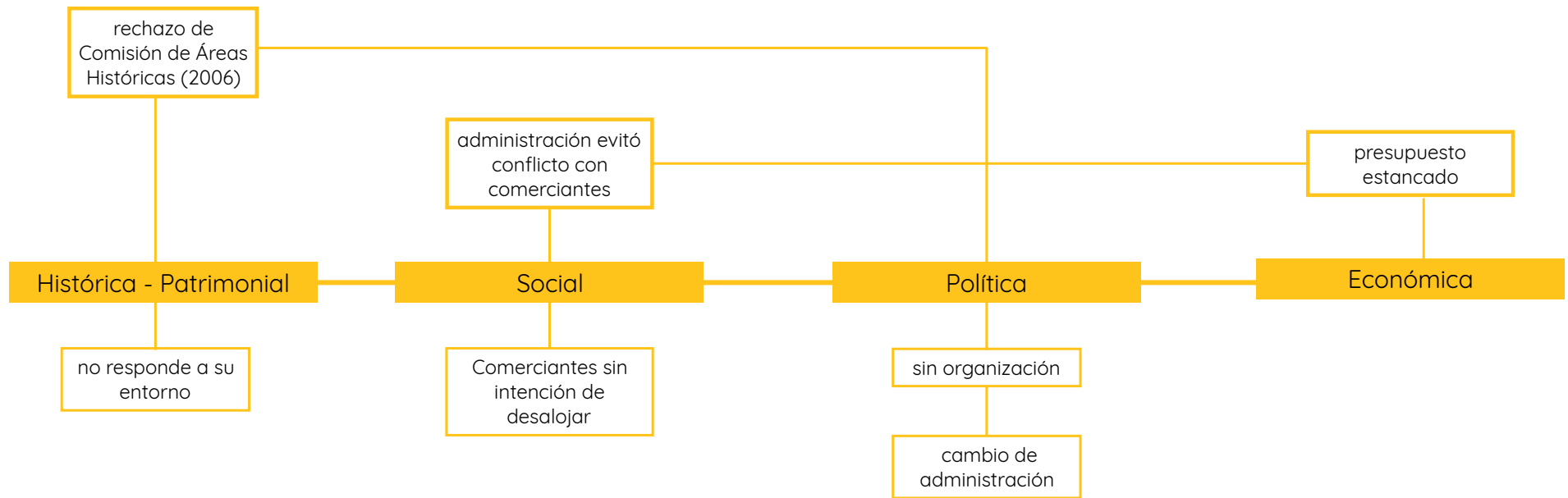
Al analizar los resultados del segundo instrumento aplicado en esta investigación que son las entrevistas; se corroboró la hipótesis planteada inicialmente que es: “Las causas principales para que el proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se haya ejecutado en su totalidad son tres, sociales, políticas y económicas.” Se pudo notar que existe una conexión entre las tres causas mediante el factor político como se muestra en la imagen 41.

Se obtuvo como resultado que el factor político es una de las causas por las que el proyecto planteado





# CAUSAS



para la Plaza San Francisco en el año 2003 no se ejecutó. A pesar de que la propuesta del Arq. Boris Albornoz llegó a instancias municipales, no se dieron los estudios respectivos para que este proyecto sea aprobado totalmente para su construcción. Este tema está relacionado directamente con el factor económico ya que se asignó un presupuesto para que esta propuesta se desarrolle, pero por el cambio de administrativos del alcalde Fernando Cordero al alcalde Marcelo Cabrera y por la falta de organización en dicho cambio de administración el proyecto se estancó y no se ejecutó.

También, las entrevistas realizadas demuestran que existió socialización de la propuesta de parte del municipio hacia los comerciantes y usuarios de la plaza, ya que conocían sobre este proyecto. Ellos estaban a favor de que se genere esta intervención ya que estaban conscientes de que la plaza requería un cambio y sabían que dicha propuesta satisfacía las necesidades de los usuarios y del sector. A pesar de esto, no querían dejar la plaza y ser reubicados para que la intervención pueda iniciar, por lo tanto la administración de ese entonces para evitar conflictos con los comerciantes no desplazaron a los usuarios por ende el proyecto se estancó y no se

ejecutó. Por esta razón existe una relación directa entre el aspecto político y social.

En base a los resultados obtenidos, se pudo encontrar una causa adicional que no se había planteado inicialmente en la hipótesis. El aspecto histórico y patrimonial es una razón de gran importancia por la que no se ejecutó el proyecto de la Plaza de San Francisco en el año 2003. Esta causa se relaciona directamente a como esta propuesta fue resuelta urbana y arquitectónicamente. Por lo que fue pertinente revisar el análisis de valoración patrimonial de la plaza San Francisco realizado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca.

El GAD Municipal de Cuenca, durante el Proyecto de Actualización del Inventario de Edificaciones y Espacios Públicos Del Centro Histórico de Cuenca en el 2009, registró la Plaza de San Francisco como Espacio de Valor Relevante. Los lugares registrados en este grupo poseen características estéticas, memoria histórica, rol constitutivo en contexto urbano o inciden en un sector de la ciudad o sitio patrimonial. Aunque en cuanto al ámbito arquitectónico se reconoció a la plaza de San Francisco como Edificaciones de Impacto Negativo ya que no

cuenta con cualidades estéticas. Las construcciones agregadas a la plaza como son las casetas de los comerciantes, el PAI (Punto de Auxilio Inmediato) y los servicios higiénicos son de características precarias, por lo tanto deterioran la imagen urbana. (GADMCC, 2010: Art. 13).

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) es quien estudia, controla y mantiene los bienes culturales del Ecuador. Dicho instituto, utilizó la Escala de Baremo que es aplicada a bienes patrimoniales con reconocimiento universal. Para revisar el valor patrimonial de la plaza de San Francisco; se consideró la plaza, los elementos adicionales y el contexto urbano arquitectónico inmediato. Según la valoración de esta escala, este espacio correspondía antes de su intervención a un tipo B de protección, lo que significa que estaba parcialmente conservado. (GAD Municipal, 2013). Esto se debe a que a pesar de la aglomeración y el desorden que se daba en este espacio por los elementos construidos sin planificación, la plaza no ha perdido su espíritu ni simbolismo.

Teniendo ya conocimiento sobre el valor patrimonial de la plaza San Francisco, se debe entender

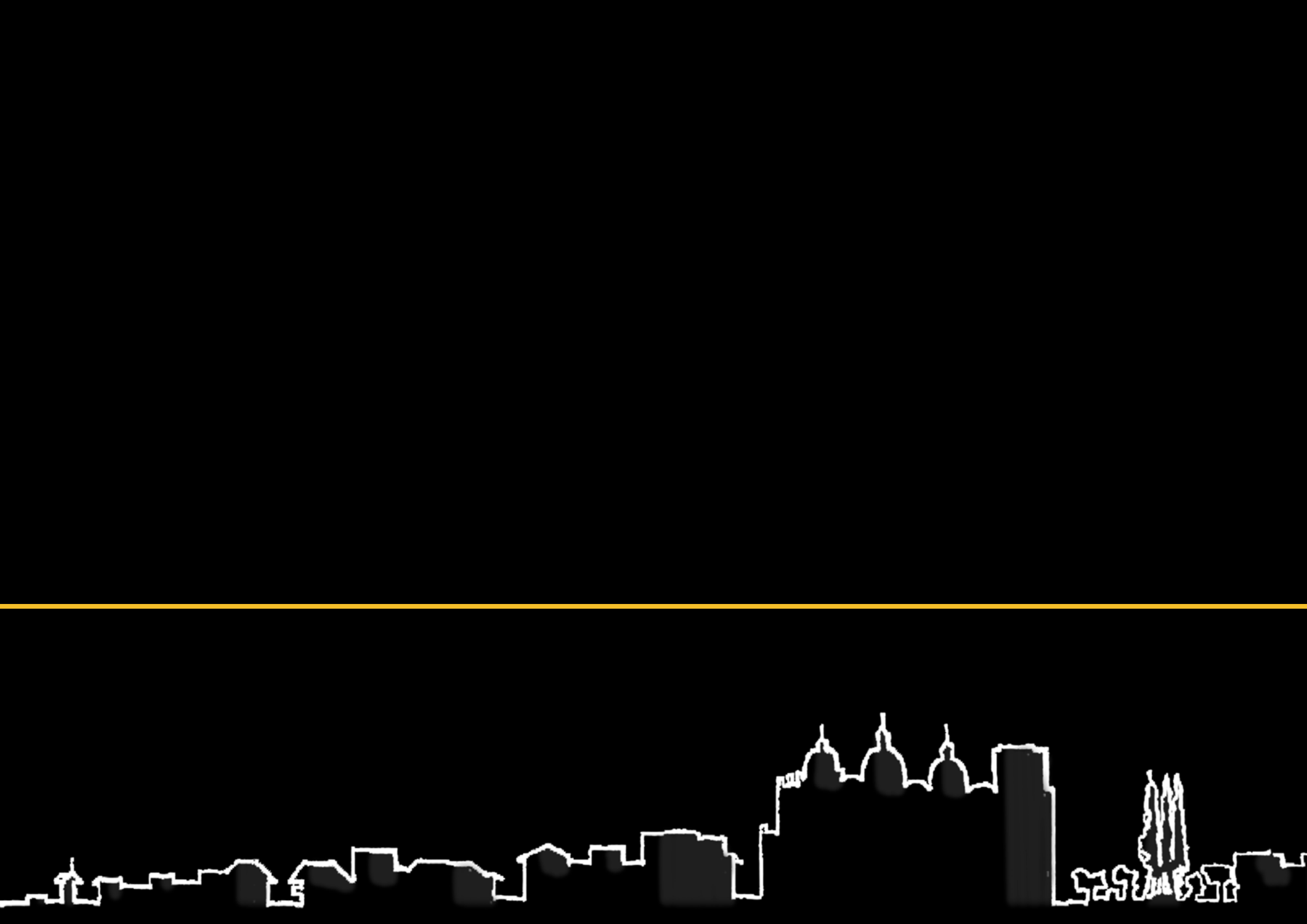
que “los espacios construidos no son solo un conjunto de formas sino que están constituidos, también, por historias, símbolos, esfuerzos, visiones, sentimientos, pasiones de quienes lo concibieron y también de los usuarios del pasado, presente y futuro; y, que la ciudad y dentro de ella los espacios públicos son elementos territoriales ligados a ámbitos de vida en la que materiales y técnicas empleadas se encuentran unidas a la compleja realidad de las vidas de las personas que ocuparon, ocupan y ocuparán los espacios constituyendo un todo indisoluble” (GADMCC, 2013, P. 136).

Es por esto que según las entrevistas realizadas, la propuesta del año 2003 no responde al contexto patrimonial e histórico de la plaza, el uso de materiales como el vidrio y el metal contrastan con los materiales existentes desde su origen en el lugar y en las edificaciones aledañas. También el bloque planteado se encontraba ubicado al lado este de la plaza, el mismo que no respetaba la escala con respecto a su contexto histórico, lo que provoca que se obstaculicen las visuales hacia el entorno inmediato que en este caso tiene valor patrimonial alto, a pesar de utilizar transparencia mediante el vidrio en su fachada, lo cual tampoco respeta

las relaciones entre llenos y vacíos existentes en el centro histórico de nuestra ciudad; por lo que la Comisión del Centro Histórico de Cuenca, organismo encargado del control y administración del área protegida en esa época rechazó dicho proyecto y no se ejecutó (GADMCC, 2013).

Por medio de los resultados de las entrevistas, se logró obtener que las causas más relevantes para que el proyecto del Arq. Boris Albornoz planteado en el año 2003 para la plaza San Francisco no se haya ejecutado son la causa política y la patrimonial - histórica. Primeroe l aspecto político porque tiene una relación directa con la causa social y la causa económica, siendo este el que rige a las dos. Después la causa patrimonial - histórica porque es una respuesta a la propuesta arquitectónica - urbana, ya que al hablar de intervenciones dentro de centros históricos patrimoniales no se puede dejar de lado el valor histórico de los diferentes espacios a intervenir. Estos resultados permiten cumplir el tercer objetivo planteado inicialmente que es: “Analizar las causas por las que el proyecto de la Plaza San Francisco, siendo parte de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó”.





## 4. Discusión de resultados

---



Mediante la metodología aplicada se pudo comprobar que el programa planteado en el proyecto del año 2003 para la plaza San Francisco, satisfacía todas las necesidades de los usuarios del sitio, ya que además de cumplir con el número de locales comerciales requeridos para albergar a los comerciantes que trabajan en la plaza, la disposición de los bloques ayudaba a liberar parte del espacio, que permitía desarrollar en este lugar distintos eventos como ferias, mercados, espectáculos públicos de una manera más organizada; entonces este proyecto hubiese tenido como resultado una plaza multiusos que responde a más de una función al mismo tiempo.

En consecuencia este espacio multiusos lograba cumplir lo que planteó la UNESCO desde el año 1977, que es: “conseguir centros históricos que no se proyecten solo como un conjunto de edificios monumentales, ni espacios enfocados solamente en el comercio y turismo; sino generar ciudades históricas multifuncionales en donde los protagonistas sean sus habitantes y que estos lugares se conviertan en sitios donde convivan residencias, comercios y que brinden todos los servicios necesarios para la ciudad” (Carrión, 2009).

Esta propuesta para la Plaza San Francisco (2003),

al ser la que dio origen al proyecto de la Diagonal del Centro Histórico de Cuenca, pretendía peatonalizar las calles aledañas a la plaza para convertirlas en calles comerciales y con esto generar conexiones no solo con su entorno más cercano que es la Iglesia de San Francisco, la Casa de la Mujer y el Pasaje León; sino también, crear un vínculo con la Plaza de las Flores, el Parque Calderón hasta llegar al sector 9 de Octubre. Recuperando así este corredor comercial de gran importancia para la ciudad, evitando proyectos aislados y consiguiendo con esto unificar todos estos espacios conformando una sola red mercantil dentro de la ciudad.

La plaza San Francisco antes de empezar a ser intervenida en el año 2016, era un lugar sin orden y lleno de funciones ya que además de ser utilizada como espacio de circulación, también se comercializaban todo tipo de productos. Con la propuesta de intervención planteada en el año 2003 para la plaza, se buscaba recuperar su función histórica principal, así como también se daba una correcta respuesta a las necesidades actuales del lugar que era solventar el comercio y generar una plaza libre, por lo que los usuarios de la plaza estaban de acuerdo con que se ejecute este proyecto según los resultados de

las entrevistas realizadas en esta investigación.

De modo similar ocurrió en la Plaza San Agustín en Quito, Ecuador; la Plaza de la Concepción Santa Cruz de Mompox en Bolívar, Colombia y La plaza Alameda de Hércules en Sevilla, España. En estas tres propuestas de intervención se planteó entre sus objetivos principales dar valor a la memoria urbana del lugar y responder a las necesidades actuales de los usuarios del centro histórico de cada ciudad. Para cumplir estos objetivos se incorporaron diferentes elementos como materiales y texturas, mobiliario urbano y vegetación que responden correctamente a estos dos factores por lo que estas propuestas si pudieron ser ejecutadas en su totalidad.

Este análisis ratifica el pensamiento de López (2006) que al generar un proyecto de intervención dentro de un centro histórico, es muy importante aparte de entender las necesidades actuales de los usuarios, es necesario conocer y establecer un vínculo entre el pasado, presente y futuro de los espacios, para que estas propuestas puedan ser ejecutadas y no se conviertan en utopías urbanas sabiendo “extraer del pasado la potencialidad que éste tiene para generar el futuro” (López, 2006, p.3). Convirtiéndose así una utopía en algo positivo, siendo



la proyección humana del mundo ideal, desarrollada por cualquier persona y que depende de sus vivencias y experiencias para proyectar en su mente este llamado mundo ideal (Ucha, 2009).

De igual manera, en la plazoleta 9 de Octubre, plaza Cívica, la plazoleta Hermano Miguel, la plaza de las Flores y la plaza Rotary, se plantearon intervenciones que sí se ejecutaron, para ayudar a recuperar su uso histórico y cultural más relevante. Sin embargo, en la plaza de las Flores y en la Plaza Rotary al tratar de recuperar estos aspectos históricos y solventar las necesidades de los comerciantes no se desarrollaron propuestas que respondan correctamente a los aspectos arquitectónicos. Por lo que es importante que con las propuestas de intervención que se desarrollen para centros históricos patrimoniales, generar un balance entre el aspecto urbano, social, arquitectónico e histórico.

En la actualidad se puede observar claramente la falencia que existió en los elementos arquitectónicos como los puestos de venta y el mobiliario urbano, ubicados en estas plazas, en la primera porque fueron retirados del lugar y en la segunda porque se evidencia que no cumplen los requerimientos de los comerciantes ya que los mismos

han añadido elementos como lonas de poliéster que les permitan tener más comodidad y protección del clima. como sucedió también en el proyecto de intervención para la plaza San Francisco inaugurado en el año 2019. Por estas razones San Francisco es una plaza que representa a la mayor parte de espacios públicos que se iban a intervenir como parte de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca.

Con la completa ejecución del proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca, al ser un proyecto a gran escala, además de conseguir fortalecer un corredor comercial, religioso y público de gran importancia para la ciudad, se hubiera generado una conexión bastante fuerte y relevante entre estos espacios y de todo el centro histórico de la ciudad como tal. También hubiera ayudado a dejar en un segundo plano al vehículo y priorizar al peatón, ya que buscaba centralizar parqueaderos teniendo como resultado calles intervenidas con un uso principalmente peatonal.

Finalmente, con el cumplimiento total de esta diagonal se hubiera conseguido potenciar el turismo en la zona, logrando un aporte económico significativo para la ciudad, sin convertir al centro histórico en un monumento

vacío, ni dejando de lado el uso más importante que es la vivienda. Es por esto que la propuesta de San Francisco y la de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca se han convertido en utopías urbanas positivas para la ciudad, ya que son proyectos que si se hubieran ejecutado nos acercarían cada vez más a la ciudad ideal anhelada.

De esta manera se corrobora un estudio de Peña (2002) que afirma que hoy en día en algunas circunstancias la ciudad real es precaria debido a que cada generación la modifica según las necesidades y creencias que estas tengan, cada una busca su bienestar individual mas no de comunidad, por lo que la construcción de las utopías se vuelve cada vez más lejana. El enfocarse en llegar a esta ciudad ideal nos lleva en ocasiones a tener una ciudad ahistórica, sin identidad y sin cultura, ya que solamente se da una respuesta a las necesidades actuales mas no a su importancia histórica. Por lo que es significativo tomar estas ciudades utópicas como una forma positiva de mejorar lo que ya existe sin tener que empezar de cero. Consiguiendo así acercarnos a esa “ciudad imposible”, que se plantea como la realización de la felicidad colectiva, es decir, de la comunidad y la construcción de una ciudad mejor para todos (Vidal, 2011).

Así, para intervenir en centros históricos se debe tener en cuenta los planes, estrategias y proyectos que la ciudad tiene para su futuro, de esta manera, estos espacios seguirán siendo lugares multifuncionales. Los centros históricos no solo tendrán valor histórico o cultural sino se convertirán en una parte significativa de las estructuras urbanas del siglo XXI, como nos dice Troitiño (1991) en uno de sus estudios.

Por otro lado, con la propuesta realizada en el año 2016 en la plaza San Francisco por la Universidad de Cuenca E.P., se buscaba también recuperar el uso de más relevancia histórica de este lugar; sin embargo, al retomar esta función de plaza libre no se respondió correctamente al uso actual de la plaza que es el comercio. Esto ha ocasionado que aunque la plaza necesitaba una restauración por su mal estado de conservación previo a la intervención; según las entrevistas realizadas, los comerciantes se sienten actualmente inconformes ya que no cumple con sus requerimientos al reducir el número de puestos de venta y el área de los mismos.

En cuanto al aspecto arquitectónico, los comerciantes han visto necesario para la protección de sus productos implementar nuevos elementos como ocurrió en la





plaza Rotary, mencionada previamente; que les permita resguardarlos de las fuertes lluvias y el sol, tal como se evidencia en la imagen 42. Por lo que claramente la disposición de los puestos comerciales no responde de manera correcta al soleamiento del lugar. Con estas falencias dentro de la intervención, se consiguió disminuir la actividad comercial ya que la plaza es menos frecuentada para realizar actividades de compra y venta, sin embargo esta propuesta de intervención para la plaza ha incrementado su valor turístico ya que ciudadanos en general han empezado a visitar la plaza con más frecuencia por la recuperación de su valor cultural y su significado histórico.

La propuesta inaugurada en el año 2019 buscaba generar conexiones con su entorno por lo que la administración municipal de la ciudad decidió adquirir algunas casas cercanas a la plaza para albergar más funciones que den servicio al sector, pero a pesar de ya haber sido compradas, aún no les han sido asignadas una función. Lo que nos lleva a tener nuevamente una propuesta de intervención ejecutada parcialmente e incompleta, como ocurrió con el proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca, del que solamente se ejecutaron

algunas partes.

Entonces nace otra interrogante en esta investigación y es: ¿por qué la Administración Municipal de Cuenca invierte tantos recursos económicos en consultorías que generan propuestas que al final no son ejecutadas? Es fundamental destacar que, según los resultados de esta investigación indican que la causa principal para que distintos planes de intervención a gran escala como es la diagonal del centro histórico de Cuenca no se ejecute, es el aspecto político. Se encontró que existe una relación directa del factor político con los tres restantes: sociales, económicos e históricos - patrimoniales. Con este resultado se ratifica lo que manifiesta la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (2018), que es que la falta de organización y planificación en obras públicas ha originado despilfarro en recursos públicos por las instituciones contratantes.

Según la SERCOP (2018), existen tres tipos de contratación pública para consultoría: primero, contratación pública si el costo del proyecto es menor o igual a multiplicar el coeficiente 0,000002 por el presupuesto original del país que este año es \$52 218,54; segundo, contratación por lista corta si el monto es superior a multiplicar el

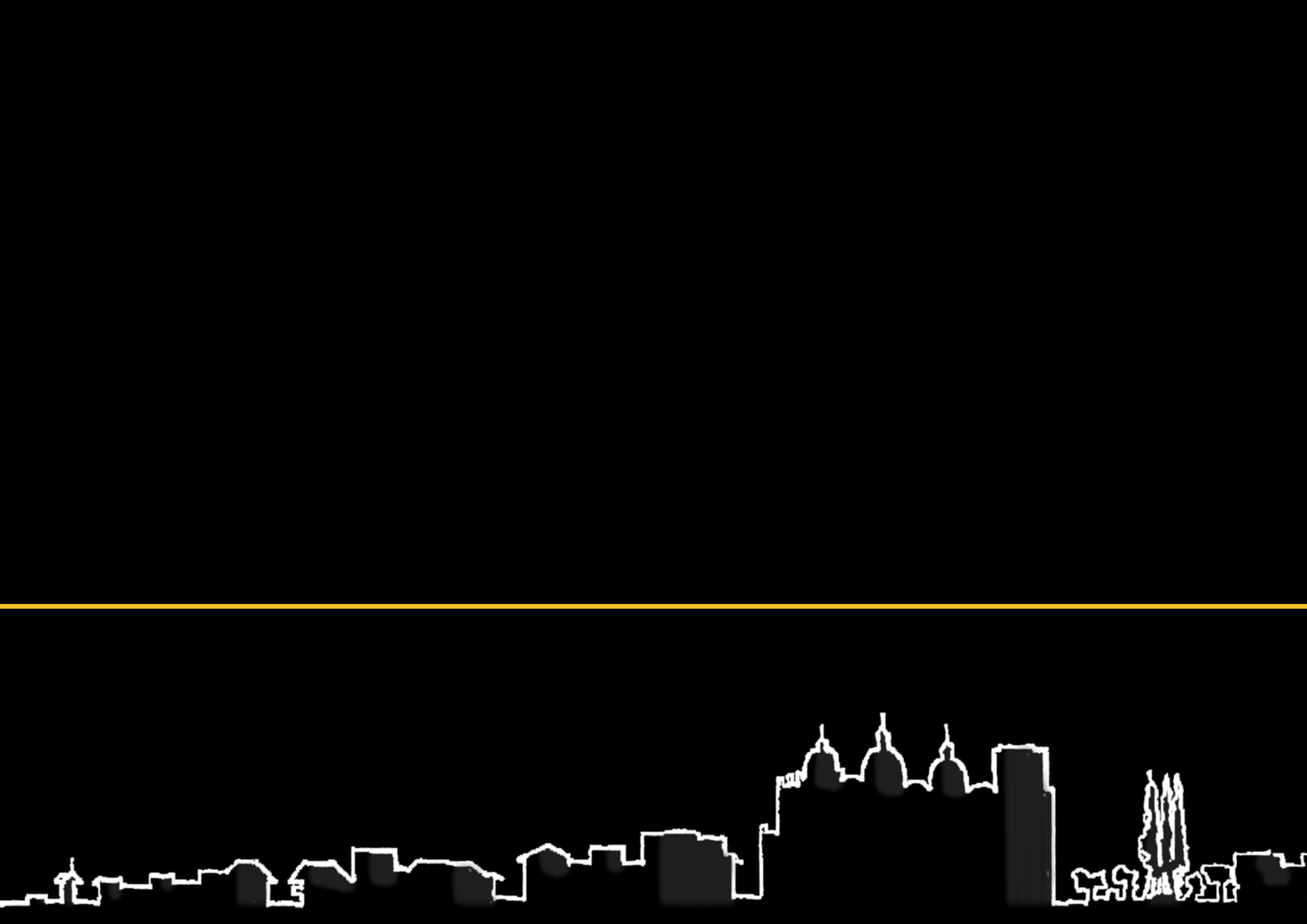
coeficiente 0,000002 e inferior a multiplicar 0,000015 por el presupuesto del estado; y por último contratación por concurso público en la que el monto del proyecto debe ser mayor a 0,000015 del presupuesto inicial del estado. Es necesario recalcar que en estas tres formas de contratación para consultorías, se prioriza la experiencia y la propuesta económica, antes que los criterios de diseño del proyecto de intervención como tal (LONSCP, 2018, art. 56). Lo que nos lleva, en algunos casos, a generar propuestas que no satisfacen todos los requerimientos del sitio. Dichos proyectos al no cumplir las necesidades del lugar, se convierten en propuestas inconclusas y en ocasiones llegan a ser hasta derrocadas después de su ejecución, como ocurrió en la Plaza de las Flores, siendo parte de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca. Entonces, Vega (2005) dice que al momento de plantear una intervención a gran escala dentro de centros históricos patrimoniales existe un desconocimiento acerca de ordenanzas y leyes tanto de la administración pública a cargo como de los consultores seleccionados para realizar estas propuestas. En el caso de Cuenca, mientras las decisiones municipales sobre el espacio público a intervenir continúen dejando a un

lado aspectos tan importantes como el valor patrimonial e histórico, las necesidades reales de los usuarios, los estudios que se requieren para intervenir de una manera correcta estos espacios, prioricen la experiencia del consultor asignado y el costo del proyecto antes que los criterios de diseño, se continuará generando planes que no pueden ser ejecutados.

Es necesario que la Administración Municipal encargada tenga total conocimiento sobre los requerimientos del espacio a intervenir para que así se pueda solicitar una sola propuesta de intervención para cada sitio y con esto evitar generar proyectos aislados, conseguir y fortalecer todos los espacios de un sector. Con esto se busca el desarrollo de propuestas que cumplan con todos los requerimientos del lugar y puedan ser ejecutadas sin ningún problema, dejando de convertir estos proyectos en utopías urbanas y evitando una pérdida de recursos económicos para la ciudad. Esta causa se convierte en la más significativa debido a que sin una coordinación organizada del municipio de las ciudades, no se puede llevar a cabo un proyecto que satisfaga todo lo que una propuesta urbana requiere.

Además de que la ciudad de Cuenca, después de 20

años de haber sido declarado su Centro Histórico como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, todavía no cuenta con un plan especial de intervención para este sector, a pesar de que ya se está planificando, aún no está aprobado totalmente. Según el Arq. Pablo Barzallo (2019), ex director de Áreas Históricas de la ciudad, se encontraron cinco ejes de desarrollo indispensables para este plan: espacio público, habitabilidad y vivienda, turismo, patrimonio y cultura. Entonces, sin un plan que oriente las actuaciones públicas y privadas, no se podrán desarrollar propuestas de intervención para este sector que resuelvan los problemas que se encuentran actualmente en el centro histórico y se seguirán generando proyectos utópicos para la ciudad. En este sentido, en los siguientes párrafos se desarrollará la propuesta de lineamientos y recomendaciones para evitar generar futuros proyectos utópicos para la ciudad de Cuenca.





## 5. Lineamientos y recomendaciones

---



## 5. Lineamientos y recomendaciones

---

Con los resultados obtenidos en esta investigación, se proponen lineamientos y recomendaciones que se deberían tomar en cuenta para que los distintos proyectos planteados en plazas comerciales y en espacios públicos abiertos multiusos, no se conviertan en utopías urbanas. Los lineamientos están propuestos para que puedan ser aplicados en espacios públicos de ciudades intermedias con centros históricos declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, semejantes a la ciudad de Cuenca.

Estos lineamientos tendrán dos enfoques: el primero está dirigido principalmente hacia las entidades públicas, en el caso de la ciudad de Cuenca, las empresas municipales que se encargan de las intervenciones en el Centro Histórico son la Fundación El Barranco y la Dirección de Áreas Históricas; en tanto que, el segundo enfoque para los arquitectos que diseñarán las propuestas de intervención en estos espacios. Al plantear estos lineamientos y recomendaciones se busca prevenir que nuevos proyectos de intervención se conviertan en nuevas utopías urbanas, ya sea por causas políticas, sociales, económicas e históricas - patrimoniales como ocurrió en el caso de estudio de esta investigación.

## 5. Lineamientos y recomendaciones

### 5.1 Recomendaciones para entidades públicas gestoras de proyectos

- Análisis histórico: El factor histórico - patrimonial es una de las causas más importantes por las que no se construyen los proyectos. Con el estudio se busca conocer la evolución histórica del espacio que se va a intervenir. Además, se conocerá los cambios que este espacio ha atravesado a lo largo del tiempo con relación a aspectos arquitectónicos, históricos, culturales, sociales y urbanos. Así se logrará entender la relación histórica del sitio con su entorno inmediato y con la ciudad.

- Valoración patrimonial del sitio a intervenir: Al intervenir en centros históricos que han sido declarados Patrimonio Cultural por la UNESCO, es indispensable dentro del análisis histórico, hacer una valoración patrimonial del sitio a intervenir y de la infraestructura existente. Se debe realizar una evaluación multidisciplinar y con distintos actores tal como sugiere Ciro Caraballo (2011).

- Valoración patrimonial de las edificaciones y espacios aledaños al lugar: Se debe conocer la relación del sitio de intervención con sus alrededores. Examinar los elementos que corresponden al terreno de intervención para así, incorporarlos en la propuesta y evitar romper el nexo que existe entre estos. Con este análisis, se evitarán las intervenciones que transformen el totalmente el sitio

y se buscará que el espacio tenga relación directa con su contexto a diferentes escalas (mediata e inmediata).

- Estudios generales: realizar estudios arqueológicos, geográficos, topográficos y climáticos del sitio que se plantea intervenir. Asimismo, análisis antropológicos y sociológicos para conocer al usuario de estos espacios, sus necesidades y los usos que dan. Todos los lineamientos deben ser tomados en cuenta por la administración municipal a cargo.

- Es necesario tener en cuenta la declaratoria planteada por la UNESCO y las declaraciones del ICOMOS para así responder las disposiciones internacionales de los centros históricos patrimoniales. Sin embargo, no se debe olvidar que cada generación tiene el derecho de colocar una capa histórica que muestre el proceso de intervención propuesto con respeto hacia las preexistencias.

- Estudios listos antes de generar concursos: con esta investigación, se intuye el gasto municipal en consultorías. Es por esto que las empresas municipales deben tener en cuenta todos los estudios necesarios para intervenir en centros históricos patrimoniales antes de contratar consultores. Así, se evitará el gasto de dinero innecesario en propuestas que no pueden ser llevadas a cabo por no



responder a lo que una intervención en estos espacios implica, teniendo también los Términos de Referencia (TAR) claros.

- Plan especial para Centro Histórico: en Cuenca es necesario realizar un plan aprobado a fin de su ejecución que abarque una intervención en toda el área histórica de la ciudad para así conseguir un conjunto histórico relacionado entre sí. Todos los proyectos que se planteen para este sector de la ciudad, deberán regirse a dicho plan especial.

- Entidad intermediaria entre municipio y consultor: se sugiere que las universidades u organismos autónomos de la ciudad sean quienes administran los concursos de intervención en la ciudad, para que profesionales locales, nacionales e internacionales sean quienes participen en estos concursos de ideas, para así conseguir que tanto usuarios como profesionales sobre el tema sean quienes deciden qué consultor se debería contratar. De esta manera se podrá evitar el Artículo 56 de la Ley de Contratación Pública (2018) para que sean concursos de ideas, más no de experiencia y economía.

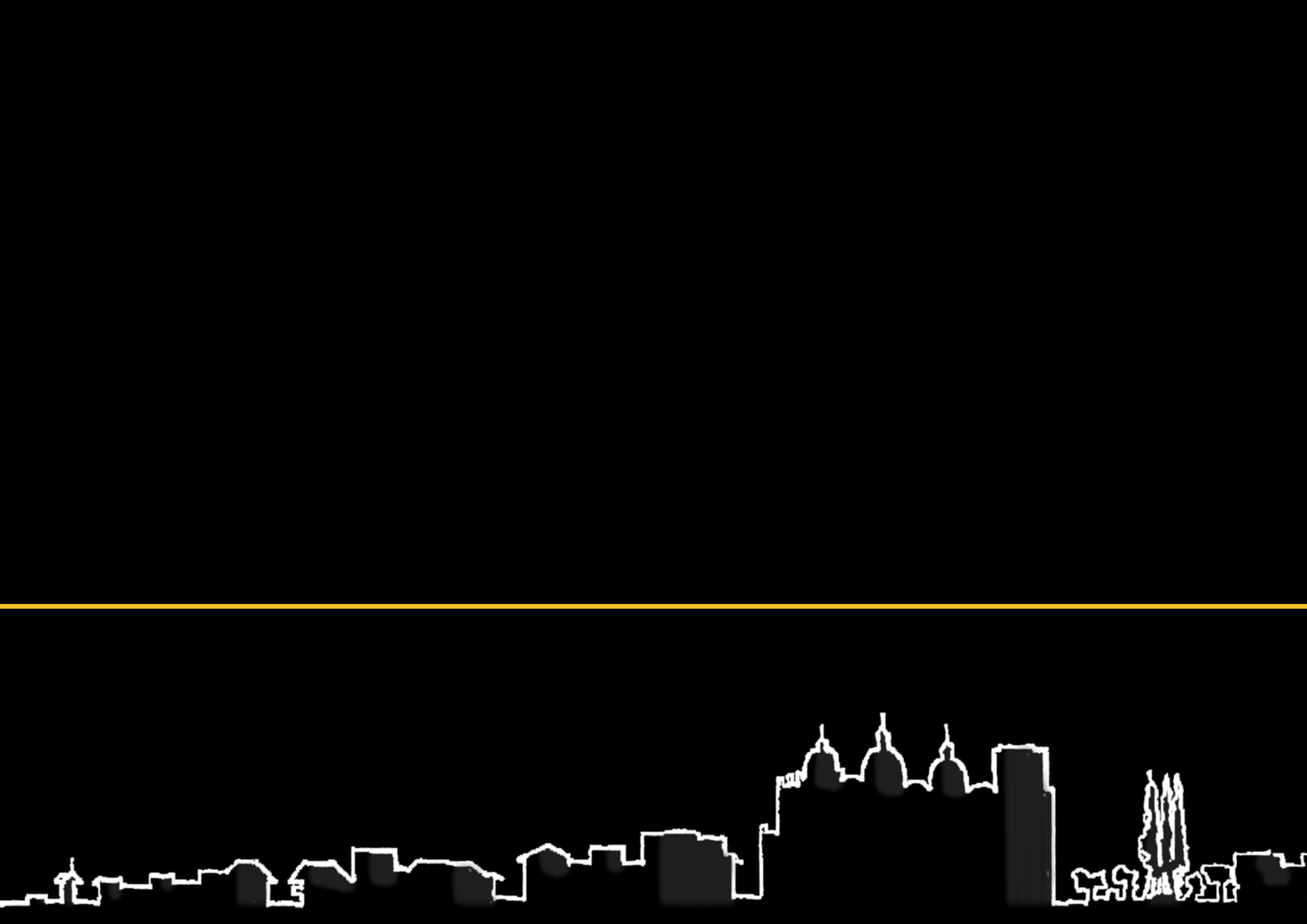
## 5. Lineamientos y recomendaciones

### 5.2 Lineamientos para consultores

- Orden a partir de lo existente: se debe mantener un orden de los elementos existentes para así mejorar la calidad del espacio, más no sustituirlo y cambiarlo completamente. Realizar el estudio del estado de conservación de los elementos ubicados dentro del sitio a intervenir para encontrar si existen problemas en los mismos y justificar si dichos elementos se mantienen o se retiran.
- Intervenciones reversibles: los elementos incorporados dentro de los proyectos, de ser necesario, deben tener la capacidad de moverse o desmontarse y no afectar el sitio.
- Materiales y técnicas constructivas en relación al entorno: Se recomienda el uso de materiales y técnicas constructivas de la zona para generar una continuidad con el contexto. Esto no quiere decir que no se puedan adicionar nuevos elementos o que no se pueda utilizar materiales diferentes, sino de intervenir respetando el entorno.
- Diseñar a partir de la historia: Los arquitectos que diseñarán las propuestas de intervención deben realizar un análisis de los estudios que realiza el municipio previo a las consultorías para tomar las decisiones sobre los

proyectos. Con esto, se conocerá a profundidad el sitio a intervenir y sus alrededores para rescatar lo más importante de cada lugar. Así, se decidirá si el enfoque que este proyecto debe tener, ya sea en la arquitectura, el uso del espacio público o rescatar la historia del sitio total o parcialmente.

- Involucrar a diferentes actores para realizar un proceso correcto de levantamiento de información y que se les permita ser parte del diseño (en los límites pertinentes) pero que a la vez permitan que estos actores sean usuarios claves de estos espacios como sugiere Ciro Caraballo (2011).





## 6. Conclusiones

---



Al finalizar esta investigación, después de aplicar una metodología cualitativa que comprendía análisis comparativo y entrevistas, se examinó los resultados obtenidos y se corroboró la hipótesis propuesta inicialmente que planteaba que las causas principales para que la propuesta de la plaza San Francisco del año 2003 no se ejecute fueron políticas, sociales y económicas. Se encontró un nuevo factor que influyó para que este proyecto no se concrete y es el aspecto histórico - patrimonial, ya que al generar propuestas de intervención para un centro histórico patrimonial es fundamental no solo conocer las necesidades del lugar y de los usuarios sino entender y apropiarse de la historia y cultura de cada ciudad.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el factor político es la razón más importante por la que este proyecto no se ejecutó y es la que rige a las otras tres causas. Es sustancial que la administración municipal a cargo tenga conocimiento absoluto no solo de los requerimientos de los distintos espacios sino también de su historia. Así mismo es necesario que las ciudades posean un plan especial aprobado para el centro histórico y con esto lograr una relación de cada lugar

con su entorno y fortalecer conexiones entre diferentes espacios, dejando de lado los proyectos aislados. Ya que muchas veces por una deficiente organización dentro de estas administraciones, se solicitan propuestas a diferentes consultores para intervenir en centros históricos patrimoniales que a pesar de satisfacer las necesidades de los usuarios y del lugar no cumplen con las disposiciones de entidades internacionales como son la UNESCO y el ICOMOS.

Las tres formas de contratación para consultorías que establece la Ley de Contratación Pública (2018) en el Artículo 56, en Ecuador, priorizan la experiencia y la propuesta más económica mas no el proyecto de intervención como tal, lo que nos lleva a propuestas que no satisfacen los requerimientos de cada lugar, por lo que se invierte gran cantidad de dinero en propuestas que finalmente se ejecutan solamente una fracción o en otros casos quedan solo como proyectos, generando una pérdida económica significativa para la administración municipal encargada y para la ciudad. Es por esto que fue necesario como parte final de esta investigación plantear lineamientos y recomendaciones que se deberían seguir tanto por las entidades públicas

como por los consultores antes de plantear un proyecto de intervención en estos sitios, buscando que se realice la propuesta más adecuada para el espacio.

Es esencial generar propuestas de intervención para centros históricos patrimoniales que cumplan con las leyes aceptadas internacionalmente así como también las del país. Estos proyectos deberían ser una respuesta a su historia pero también tendrían que satisfacer todas las necesidades actuales del lugar para así ser ejecutadas completamente. Con el fin de que estas propuestas logren no solo mejorar la calidad de vida de sus habitantes, sino también, convertir los centros históricos en puntos focales de las ciudades. De esta manera, estos espacios se convertirán en lugares multifuncionales y albergarán distintas actividades como el comercio y turismo, sin dejar de lado la más importante que es la vivienda. Las residencias dentro de los centros históricos evitarán que se de el fenómeno de gentrificación y así, se logrará acercarse cada vez más a a esos imaginarios urbanos, a esa tan anhelada ciudad ideal.

El objetivo general de esta investigación fue encontrar las causas principales por las que el proyecto

de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se construyó totalmente, pero por la magnitud del mismo se decidió analizar a la Plaza de San Francisco que representa a los otros espacios públicos. Este espacio además de ser la propuesta con la que nace el proyecto de la diagonal, es también la plaza que contiene la mayoría de problemas que los espacios públicos en el Centro Histórico de Cuenca adolecen. De igual manera posee gran importancia histórica para la ciudad y simboliza a los espacios propuestos a intervenir dentro de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca.

A pesar de que no se pudo realizar la entrevista prevista al consultor encargado del proyecto, se conversó con otros profesionales que trabajaron en la época en la que se desarrolló la propuesta y colaboraron con la información necesaria para obtener los resultados presentados en esta investigación. De esta manera se cumplieron cada uno de los objetivos planteados inicialmente. Se logró comprender el impacto social y urbano que tiene la intervención de espacios en centros históricos a través de la revisión de la literatura, conocer cuáles son las diferencias entre lo proyectado y lo construido en el proyecto de la diagonal en el Centro

Histórico de Cuenca, analizar las causas por las que el proyecto de la plaza San Francisco, siendo parte de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca no se ejecutó y finalmente se desarrollaron lineamientos y recomendaciones para evitar generar futuros proyectos utópicos.

Una vez terminada la investigación y con los resultados obtenidos, se pudieron solventar varias de las dudas e inquietudes con las que se iniciaron. Sin embargo, también han surgido muchas otras que no han podido ser respondidas debido a la extensión de este proyecto de investigación y su enfoque, pero se cree conveniente y necesario mencionarlas. Por ejemplo: ¿por qué las administraciones invierten tanto dinero en consultorías que al final se quedan solo como propuestas?; ¿cómo pudo influir la construcción del primer proyecto en el desarrollo de toda la diagonal del Centro Histórico de Cuenca?; ¿por qué no se tomó un modelo de gestión que haya funcionado en alguna otra ciudad dentro del país para desarrollar un proyecto de esta magnitud? y ¿por qué sí se intervino en todo el sector de la 9 de octubre, como parte del proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca y se dejaron de lado los

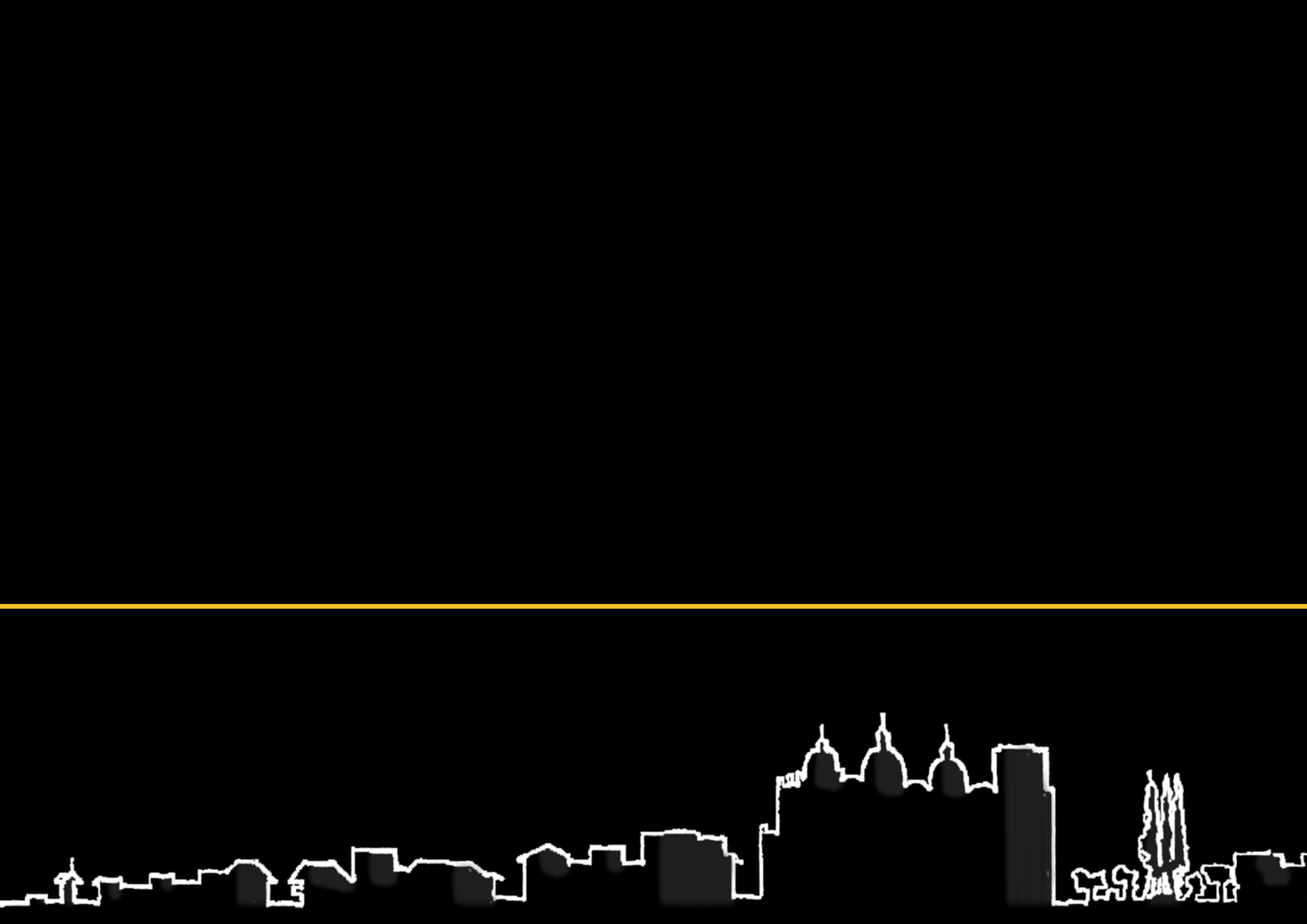
otros espacios planteados a intervenir? Se sugiere que otros proyectos de investigación podrían abordar temas relacionados a estas inquietudes planteadas, o con el mismo enfoque de esta investigación se podría continuar con el análisis del proyecto de la diagonal del Centro Histórico de Cuenca.





***“En la utopía de ayer se incubó la realidad de hoy, así como en la utopía de mañana palpitarán nuevas realidades”***

José Ingenieros





## 7. Bibliografía

---



## 7.1 Créditos

Portada: Mateo Eduardo Guerrero

Imagen de separación de capítulos: Mateo Eduardo Guerrero

Imagen 1. Van Sluys, C. (2009). Edificio ex Registro Civil [Fotografía]. Recuperado de <http://www.arquitecturapanamericana.com/wp-content/gallery/plaza-huerto-san-agustin/16.jpg>

Imagen 2. OPUS. (2013). Plaza de la Concepción en Mompox [Fotografía]. Recuperado de <http://www.arquitectes.cat/iframes/paisatge/fitxa/9720>

Imagen 3. S.N. (2019). Imagen antes de Alameda de Hércules [Fotografía]. Recuperado de <https://innhostels.com/sevilla/que-ver-en-sevilla/que-ver-en-sevilla-alameda/>

Imagen 4. Crespo, S. (2018). [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/798793/plaza-huerto-san-agustin-jaramillo-van-sluys-arquitectura-plus-urbanismo/581c97bae58ece366d000001-plaza-huerto-san-agustin-jaramillo-van-sluys-arquitectura-plus-urbanismo-foto>

Imagen 5. OPUS. (2013). [Fotografía]. Recuperado de <http://www.opusestudio.com/index.php/es/proyectos/revitalizacion-albarrada-mompox/>

Imagen 6. Bonells, J. (2012). Nueva ordenación, eliminación de aparcamientos. [Fotografía]. Recuperado de <https://jardinessinfronteras.com/2018/12/14/vicisitudes-de-la-alameda-de-hercules-a-traves-de-sus-arboles/>

Imagen 7. Worldmap. (2010). Mapa del mundo. [Gráfico]. Recuperado de <https://www.freepik.com/free-photos-vectors/world-map>

Imagen 8. El Telégrafo. (2018). Cuenca. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/ecuador-obtiene-25-galardones-en-los-world-travel-awards>

Imagen 9. Autoría propia

Imagen 10. Jaramillo, C. (1563). Traza de la ciudad de Cuenca. [Plano]. Recuperado de Libro Planos e imágenes de Cuenca.

Imagen 11. Autoría propia

Imagen 12. Autoría propia

Imagen 13. Cordero, O. (1557). Traza de la ciudad de Cuenca. [Plano]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco..

Imagen 14. Mora, S. (1878). Plano de la ciudad de Cuenca. [Plano]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco.

Imagen 15. NN. (1890). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco.

Imagen 16. Lloret G, (Siglo XX). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco.

Imagen 17. Sánchez. (Siglo XX). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco.

Imagen 18. El Telégrafo. (2014). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de Libro Plaza San Francisco.

Imagen 19. Autoría propia

Imagen 20. Autoría propia

Imagen 21. Albornoz, B. (2004). Plaza San Francisco. [Fotorrealismo]. Recuperado de <http://www.borisalbornoz.com/proyectos>

Imagen 22. Autoría propia

Imagen 23. Albornoz, B. (2007). Calle Santa Ana. [Fotorrealismo]. Recuperado de <http://www.borisalbornoz.com/proyectos>

Imagen 24. Autoría propia

Imagen 25. Mancino, R. (2018). Plaza de las Flores. [Fotografía]. Recuperado de <https://claveturismo.com/es/tres-razones-para-visitar-la-plaza-de-las-flores-en-cuenca/>

Imagen 26. Albornoz, B. (2009). Mercado 9 de Octubre. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borisalbornoz.com/proyectos>

Imagen 27. Albornoz, B. (2009). Plazoleta 9 de Octubre. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borisalbornoz.com/proyectos>

Imagen 28. Autoría propia

Imagen 29. Albornoz, B. (2009). Centro Comercial Popular. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borisalbornoz.com/proyectos>





com/proyectos

Imagen 30. Albornoz, B. (2009). Plaza Rotary. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borislalbornoz.com/proyectos>

Imagen 31. Autoría propia

Imagen 32. Albornoz, B. (2016). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borislalbornoz.com/proyectos>

Imagen 33. Autoría propia

Imagen 34. Albornoz, B. (2003). Plaza San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de <http://www.borislalbornoz.com/proyectos>

Imagen 35. Albornoz, B. (2003). Plaza San Francisco. [Fotorrealismo]. Recuperado de <http://www.borislalbornoz.com/proyectos>

Imagen 36. Albornoz, B. (2003). Plaza San Francisco. [Fotorrealismo]. Recuperado de <http://www.borislalbornoz.com/proyectos>

Imagen 37. Autoría propia

Imagen 38. Autoría propia

Imagen 39. Atlas.ti. (2019). Nube de palabras. [Gráfico]. Recuperado de software Atlas.ti

Imagen 40. Atlas ti. (2019). Relación entre códigos. [Gráfico]. Recuperado de software Atlas.ti

Imagen 41. Autoría propia

Imagen 42. Cáceres, D. (2019) Plaza de San Francisco. [Fotografía]. Recuperado de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/san-francisco-lluvia>

## 7.2 Bibliografía

- Albornoz, B. (2004). Rehabilitación urbana del centro histórico. Presentación digital.
- Albornoz, B. (2009). Libro Proyectos de revitalización urbana. Cuenca, Ecuador.
- Albornoz, B. (2014). Revitalización del Centro Histórico de Cuenca. *Arquitectura y Espacio Urbano: Memorias del futuro*, 15, pp. 103-111.
- Alonso, M. (2010). UTOPIA URBANA Y GÉNERO. Planes urbanos - ambientales- estratégicos, pp. 199-208.
- Bonells, J. (2017). Andalucía.-Alameda de Hércules. Nuevos parques contemporáneos y modernos. Jardines sin fronteras. Recuperado de: <https://jardinessinfronteras.com/2017/06/04/jardines-de-espana-andalucia-occidental-sevilla-capital-bloque-3o-alameda-de-hercules-nuevos-parques-contemporaneos-y-modernos/>
- Cabrera, M. (2017). Espacios públicos como áreas sensibles en el Centro Histórico de Quito. *Eídos*, 10, 18.
- Caraballo, C. (2011). Libro Patrimonio Cultural un enfoque diverso y comprometido.
- Carrión, F. (2009). La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy (centro vivo). Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, Ecuador. *Revista Centro-h*, 3:7-12
- Chateloin, F. (2008). El centro histórico ¿Concepto o criterio en desarrollo?. *Arquitectura y Urbanismo*, 29, 10 - 23.
- Franco, E. (2017). Plaza de la Concepción en el Sector Antiguo de Santa Cruz de Mompox. *Ingeniería de valor (MAB)*, s.n.
- GAD Municipal Cuenca. (2013). Libro Plaza San Francisco. Cuenca, Ecuador.
- Girola, M; Yacovino, M; Laborde, S. (2011). Recentrando la centralidad: procesos de recualificación urbana y espacio público en la ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica. *Cuaderno Urbano, Cultura, Sociedad*. 10, 25 - 40.
- González, Al. (2017). LOS CENTROS HISTÓRICOS LATINOAMERICANOS: Estrategias de intervención, renovación y gestión. Periodo: 1980 - 2010. Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales, FAU- UNLP., 1, 13.
- Günter, M. (2006). La renovación de los centros históricos en latinoamérica: fases - conceptos - estrategias. *Memorias*, 6, 26.



INPC. (2009). Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Recuperado de <http://patrimoniocultural.gob.ec/cuenca/>

MAB. (2017). Plaza de la Concepción en el Sector Antiguo de Santa Cruz de Mompox. Recuperado de: <http://mab.com.co/plaza-la-concepcion-mompox/>

Misseri, L. (2015). Vigencia de la utopía en el siglo XXI: Análisis del proyecto de barrio intercultural en San Martín de los Andes. Revista anual del Grupo de Investigación de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas, Vol. 17 n°2, pp.57-68.

Ormindo de Azevedo, P. (2004). El Pelourinho de Bahía, cuatro décadas después. Iconos, 20, 45 - 52.

Peña, N. (2002). La arquitectura de la utopía y el urbanismo. Encuentro de la Asociación de Investigadores Urbanos (ACIUR), Vol. 2.

Prados, J. (2018). Pensar la utopía en la realidad tecnológica (tesis doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.

Proyecto 07. (2017). Plaza de la Concepción en el Sector Antiguo de Santa Cruz de Mompox. Recuperado de: <http://mab.com.co/plaza-la-concepcion-mompox/>

S. N. (2018). Plaza Huerto San Agustín. Trama, 12 - 15.

S.N. (2012). Polémica por la recuperación del Centro Histórico de Mompox. El Universal, s.n.

S.N. (2014). El Plan de revitalización del Centro Histórico sufre varios tropiezos. El Telégrafo, sn.

Saenz, J. (2017). Rehabilitación urbana del Centro Histórico de Quito. Arquitectura en Sudamérica, desarrollo sostenible, regeneración urbana.

Sanfeliciano, A. (2018). ¿Qué es una utopía?. La mente es maravillosa. Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-una-utopia/>

Santamaría, J. (2013). Centros históricos análisis y perspectivas desde la geografía. Geographos, 4, 117-139.

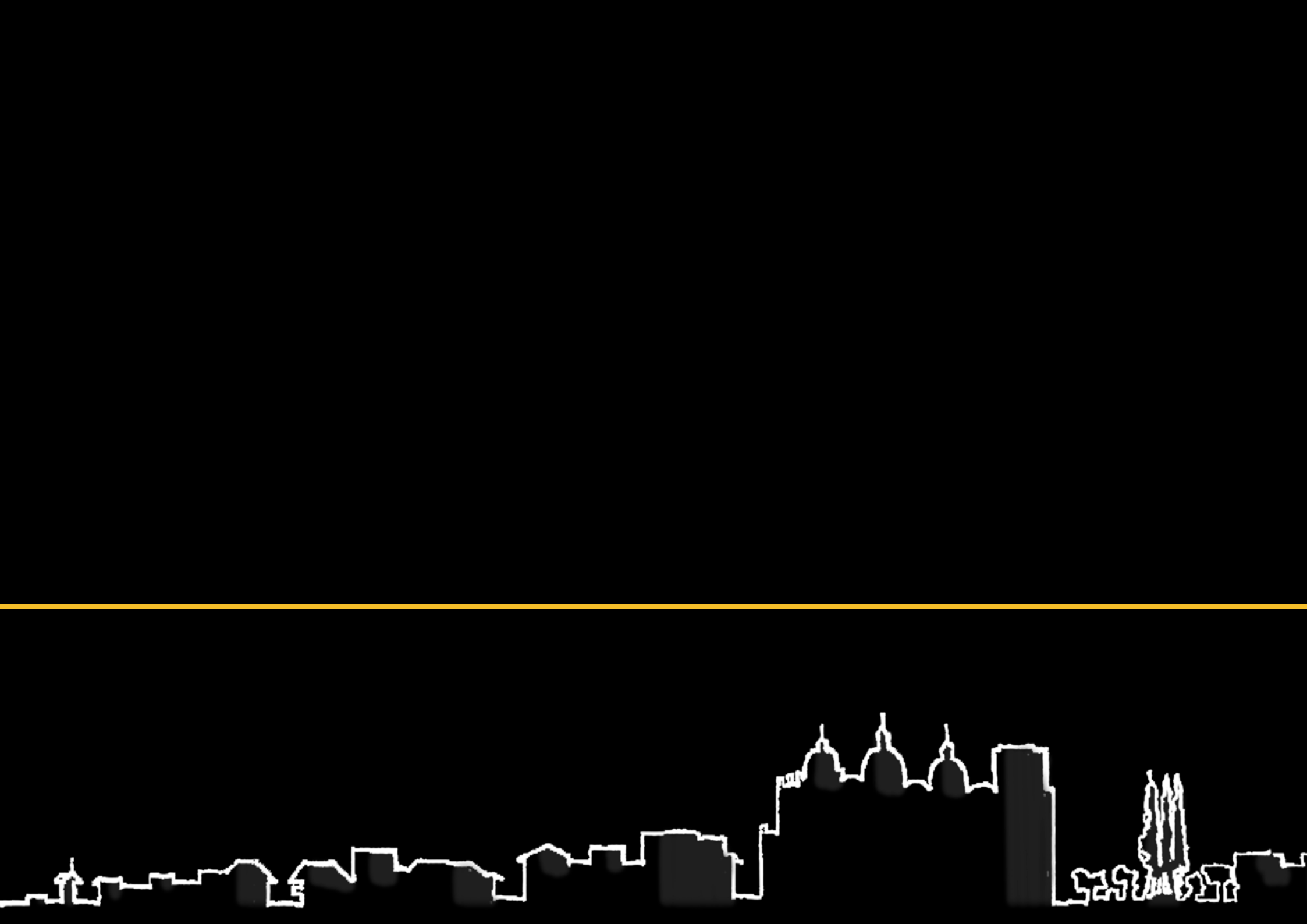
Sarasa, J. (2008). Posicionamiento de los centros históricos en un nuevo modelo de desarrollo. Nimbus, 22, 29 - 54.

SERCOP (2018). Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Recuperado de :[http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic5\\_ecu\\_panel5\\_sercomp\\_1.1.losncp.pdf](http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic5_ecu_panel5_sercomp_1.1.losncp.pdf)

Sevilla, A. (2000). Proyecto urban San Luis-Alameda de Hércules, Sevilla (España). Concurso de Buenas Prácticas, s.n.



- 
- Troitiño, M. (1991). Centro histórico, intervención urbanística y análisis urbano. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, 11, 25 - 48.
- Ucha, F. (2009). Utopía, Definicion ABC. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/?s=Utop%C3%ADa>
- Uriondo, M. (2017). Alameda de Hércules. Identidad e imagen de la Andalucía en la edad moderna. Recuperado de: <http://www2.ual.es/ideimand/alameda-de-hercules/>
- Vega, X. (2005). Quito: ¿Es el espacio público cada vez más privado?. *CIUDAD*, Centro de Investigaciones. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/ciudad/20121023095702/vega.pdf>
- Vidal, R. (2011). La Ciudad, ¿Utopía Permanente?. *Theoria*, Vol. 20 (1), pp. 65-79.





ANEXOS





## The Utopia of the Diagonal in the Historic Center of Cuenca

Historical heritage centers have great importance for cities, as they are considered centers of daily life. In our city several renovation projects have been planned, among them the diagonal of the Historic Center of Cuenca. This research sought to verify if this project was built in its entirety, and if not, find the main reasons as to why it wasn't. Through a qualitative methodology it was determined that the reasons for this project not to be executed were social, political, economic, and heritage-historical. With these results this thesis generated guidelines so that other projects do not become new urban utopias.

Keywords: urban utopia, built heritage, utopian projects, public space, intervention, guidelines

---

Student's Signature

Student's Name:

María Belén Machado Campoverde

---

Student's Signature

Student's Name:

María Belén Rojas Córdova

---

Thesis Supervisor Signature

Verónica Cristina Heras Barros

  
VERÓNICA CRISTINA HERAS BARROS  
AZULAY  
Dpto. Idiomas



Translated by  
Andrew Smith