

ANÁLISIS DE LAS **TRANSFORMACIONES** EN CUANTO
AL **USO** DE LOS PROYECTOS GANADORES
DE LA **BIENAL DE ARQUITECTURA DE QUITO**
A PARTIR DEL AÑO 2000

Categoría: Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje

Proyecto Final de Carrera previo a la
obtención del título de Arquitecto

AUTORES: **MA. DANIELA GÓMEZ COELLO.**
ISMAEL QUEZADA ORELLANA.
DIRECTOR: **MST. PABLO OCHOA PESÁNTEZ**

CUENCA - ECUADOR
2019



DISEÑO
ARQUITECTURA
Y ARTE
FACULTAD

Escuela de Arquitectura



Proyecto Final de Carrera previo a la
obtención del título de Arquitecto

ANÁLISIS DE LAS **TRANSFORMACIONES** EN CUANTO
AL **USO** DE LOS PROYECTOS GANADORES
DE LA **BIENAL DE ARQUITECTURA DE QUITO**
A PARTIR DEL AÑO 2000
Categoría: Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje

AUTORES: **MA. DANIELA GÓMEZ C.**
ISMAEL QUEZADA O.
DIRECTOR: **ARQ. PABLO OCHOA**

CUENCA - ECUADOR
2019



Dedicatoria

"Los resultados que consigues son el reflejo del esfuerzo que lo aplicas".

Hoy termina otra etapa importante en mi vida, una meta cumplida, y al culminar mi carrera, quiero dar gracias primero a Dios por haberme dado la familia que tengo. A mis padres, Aurelio y Lorena, que son mi pilar fundamental, sin su apoyo en las largas noches y su esfuerzo para que yo estudie esto jamás hubiera sido posible, a mis hermanos, Andrés y Mateo que son una parte muy importante en mi vida. A mi abuela Enma que con sus oraciones siempre estuvo pendiente para que todo me salga bien, y a mi esposo, Mateo, que siempre estuvo dándome ánimos y apoyándome incondicionalmente para salir adelante y no decaer.

Jamás habría logrado este éxito si no hubiera tenido el apoyo de cada uno de ustedes. Gracias por haber sido parte fundamental en este camino.

Ma. Daniela Gómez

La motivación es el camino del éxito, el éxito es la plenitud de la vida y la vida no sería si no hubiera la familia. Por ello al finalizar esta etapa muy importante en mi vida, agradezco y dedico al apoyo incondicional de mis queridos Padres Lina y Luis, también a mi hermano Israel, quienes son mi motor; de igual manera a mis amigos y demás familiares que me acompañaron en esta aventura.

Gracias a Dios quien con tu fuerza suprema me ha guiado siempre.

A mi abuela Aida Lucero que a pesar de no estar aquí en este mundo terrenal, nuestra conexión será eterna, sé que estaría orgullosa de este logro y festejaríamos juntos.

Ismael Quezada O.



Agradecimientos

A cada uno de los profesores que fueron parte de nuestra formación académica, de manera especial a los que nos guiaron y apoyaron en el transcurso de esta investigación:

Arq. Pablo Ocha P.
Arq. Carla Hermida.
Arq. Natasha Cabrera.

Así como el apoyo de:

Arq. Ma. Augusta Hermida
Arq. Boris Albornoz
Arq. Ma. Belen Gudiño
Arq. Pedro Samaniego
Arq. Gabriela Moyano
Ing. Diego Quintuña

A nuestros amigos y familiares.



Índice de Contenidos

Dedicatoria	v
Agradecimientos	vii
Índice de Contenidos	ix
Resumen	xiii
Abstrac	xv
1. INTRODUCCIÓN	17
1.1 Problemática	19
1.2 Pregunta de Investigación	20
1.3 Hipótesis	20
1.4 Objetivos	21
1.5 Metodología	23
2. MARCO TEORICO Y ESTADO DEL ARTE	25
2.1 Marco Teórico	27
2.1.1 Espacio Público	27
2.1.2 Parques	29
2.1.3 Plazas	30
2.1.4 Diseño Urbano	30
2.1.5 Arquitectura del Paisaje	30
2.2 Estado del Arte	31
3. CASOS DE ESTUDIO	39
3.1 Selección caso de estudio	40
3.1.1 Matrices de Selección	40
3.2 CASO DE ESTUDIO 1	45
Readecuación del Parque Víctor J. Cuesta	45
3.2.1 Ficha Técnica	46
3.2.2 Historia	46
3.2.3 Veredicto de Jurado:	46
3.2.4 Programa	46



3.3 CASO DE ESTUDIO 2	51
Intervención Urbana Integral en el Barrio 9 de Octubre de Cuenca	51
3.3.1 Ficha Técnica	52
3.3.2 Historia	52
3.3.3 Veredicto de Jurado:	52
3.4 CASO DE ESTUDIO 3	59
Parque Lineal Machángara	59
3.4.1 Ficha Técnica	60
3.4.2 Historia	60
3.4.3 Veredicto de Jurado:	60
3.4.4 Programa	61
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	65
Análisis de Resultados	67
4.1 Análisis de resultados de la plaza Victor J. Cuesta	68
4.1.1 Resultados Cuantitativos	68
4.1.2 Resultados Cualitativos	78
4.2 Análisis de resultados de la Intervención en el Barrio 9 de octubre	84
4.2.1 Resultados Cuantitativos	84
4.2.2 Resultados Cualitativos	94
4.3 Análisis de resultados del Parque Lineal Machángara	100
4.3.1 Resultados Cuantitativos	100
4.3.2 Resultados Cualitativos	110
4.4 Análisis de resultados Cualitativos Entrevistas	116
4.4.1 Entrevista Arq. María Augusta Hermida	116
4.4.2 Entrevista Arq. Boris Albornoz	118
4.4.3 Entrevista Arq. María Belen Gudiño	120



5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	123
5.1 Plaza Víctor J. Cuesta	124
5.1.1 Concurrencia	124
5.1.2 Uso y circulación	124
5.1.3 Protección y seguridad	125
5.1.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario	126
5.2 Intervención del Barrio 9 de Octubre	127
5.2.1 Concurrencia	127
5.2.2 Uso y circulación	127
5.2.3 Protección y seguridad	128
5.2.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario	129
5.3 Parque lineal Machángara	130
5.3.1 Concurrencia	130
5.3.2 Uso y circulación	131
5.3.3 Protección y seguridad	131
5.3.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario	132
5.4 Conclusiones	133
5.5 Recomendaciones	135
Créditos	139
Bibliografía	140
Anexos	143



El espacio público siempre se transforma entre las fases creativas y operativas. Se analizó proyectos ganadores de la Bienal de Arquitectura de Quito entre el año 2000 y 2016, seleccionando tres proyectos que por diferentes cualidades eran adecuados para su análisis. La metodología aplicada buscó confrontar criterios con los vínculos y variables funcionales que hoy están presentes en estos espacios; de esta manera se identificó que las transformaciones del espacio público se dan por las dicotomías que existe entre la concepción del proyecto y la forma como el ciudadano usa el espacio. Estos resultados permitieron establecer recomendaciones las cuales nos permiten diseñar espacios públicos óptimos para las realidades contextuales de cada obra.

Palabras claves: Espacio público, diagnóstico proyectual, diagnóstico de los cambios, transformaciones del uso, gestión urbana, comportamiento social, participación ciudadana, apropiación del espacio, usuarios en el proyecto, comparación proyectual.



Public space is always transformed between the creative and operational phases. Winning projects of the Biennial of Architecture of Quito between 2000 and 2016 were analyzed, selecting three projects that, based on specific qualities, were suitable for analysis. The applied methodology sought to compare criteria with the links and functional variables that are present in these areas today. In this way, it was identified that the transformations of public areas are determined by the dichotomies that exist between the project's concept and the way in which the citizen uses the space. These results allowed the establishment of recommendations which permitted the design of optimal public spaces for the contextual realities of each project.

Keywords: pedestrian flows, use transformations, social behavior, citizen participation, appropriation of space, users in the project, project comparison

01

INTRODUCCIÓN

- 1.1 Problemática
- 1.2 Pregunta de Investigación
- 1.3 Hipótesis
- 1.4 Objetivos
- 1.5 Metodología



1.1 Problemática

Espacio público se le conoce como todo lo que les pertenece a los habitantes de un lugar, sin importar género, raza o estatus social, permitiendo concurrencia, integración social, cultural, así como accesibilidad y relación entre ciudadanos, generando conectividad y mejorando la calidad de vida de los ocupantes (Carrión, 2015).

En Ecuador, el evento más relevante en arquitectura es la Bienal Panamericana de Quito, en la cual, se premian proyectos en diferentes categorías; una de ellas, Diseño urbano y arquitectura del paisaje donde se premia a los proyectos de espacio público.

Al percibir el déficit y la ineficiencia del funcionamiento de los espacios públicos alrededor del Ecuador, surge la necesidad de investigar qué es lo que está pasando en parques y plazas de diferentes ciudades y cómo un proyecto ganador de la bienal de Quito, que está construido en cualquier ciudad, pueden estar utilizado de una manera que no fue concebida por el autor, generando actividades o espacios no dignos de un espacio público. Es por esto que se plantea el análisis de algunos proyectos ganadores en la categoría Diseño urbano y arquitectura del paisaje, relacionados con el espacio público y realizados alrededor del Ecuador.

Con este análisis, se quiere lograr un conocimiento acerca de cuáles son las transformaciones que han sufrido los proyectos ganadores de la bienal de Quito y en qué forma pueden cambiar estos espacios en el momento que empiezan a ser usados por la ciudadanía y, luego, al transcurrir cierto tiempo.

Al momento de plantear el proyecto, siempre se vuelve viable, pero, el problema aparece, cuando es construido y pasa a ser habitable; conforme pasa el tiempo, las instalaciones dejan de funcionar y no tienen el mismo atractivo que cuando fueron propuestas por el arquitecto o al momento de la inauguración.

Es por ello que, después de analizar las transformaciones de los proyectos, se pretende encontrar ciertos factores que hacen que el espacio público sea usado de una manera correcta o incorrecta, lo cual, permitirá sugerir las mejores estrategias para que el diseño de espacios públicos, su uso y funcionamiento, sea óptimo para la ciudadanía.



1.2 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las transformaciones que han sufrido los proyectos ganadores de la Bienal de Quito en la categoría diseño urbano y arquitectura del paisaje, enfocados en el espacio público, respecto al uso?

1.3 Hipótesis

En el proceso del diseño urbano arquitectónico las actividades para las cuales se diseña, no siempre coinciden con las actividades que finalmente se desarrollan en el espacio público, por lo que sufren modificaciones en su uso una vez construidos



1.4 Objetivos

Objetivo General:

Analizar y encontrar las transformaciones que han tenido los proyectos ganadores de la Bienal de Quito, después de haber transcurrido un tiempo de su construcción y uso.

Objetivos Específicos:

Analizar los proyectos arquitectónicos desde la concepción de los arquitectos.

Analizar el funcionamiento de los espacios públicos ganadores de la bienal de arquitectura de Quito.

Examinar e identificar el comportamiento del usuario en el espacio público.

Sugerir lineamiento que nos permitan saber cuál es la mejor manera de plantear un espacio público confortable.



1.5 Metodología

La investigación es de carácter cualitativa y cuantitativa, con la utilización de algunos métodos. En el artículo El Diseño del Espacio Público Contemporáneo. Los Parques de Mérida, Yucatán, por ejemplo, se realizan entrevistas a los usuarios de los parques para conocer cómo perciben ellos el espacio. En este caso, se aplicarán entrevistas a los arquitectos para conocer más sobre la historia de cada uno de los proyectos y saber cómo fueron planteados.

Se buscará explicaciones desde cómo estuvo el proyecto antes de ser intervenido, cómo hicieron para ver las necesidades de las personas y cómo se movilizaban en el espacio; también, describirán en lo que se basaron para la colocación de los elementos dentro de la plaza y cómo ven ahora a su proyecto. Se esperan recibir sugerencias sobre algo que ellos quisieran cambiar del proyecto, en caso de que fuese posible.

Adicionalmente, se realizaron encuestas a los usuarios de cada uno de los espacios, esto a base de los reactivos del artículo mencionado. Con esta encuesta se pudo conocer: cuál es la percepción de las personas acerca de cada espacio público, cómo se movilizan dentro del espacio, cuál es la actividad que ellos realizan ahí; es decir, si tienen

un lugar para protegerse de los cambios del clima, qué tan seguros se sienten y cómo consideran que están las áreas verdes del lugar. Estas encuestas se realizaron en cada uno de los tres casos de estudio, a los ocupantes de estos espacios. En primer lugar, en la plaza Víctor J. Cuesta se encuestaron a 50 mujeres y 39 hombres, teniendo un total de 89 personas encuestadas; en segundo lugar, en el barrio 9 de Octubre se encuestaron 48 mujeres y 43 hombres, con un total de 91 personas encuestadas; y, finalmente, en el parque lineal Machángara se encuestaron a 35 mujeres y 36 hombres, un total de 71 encuestas.

Otra de las técnicas de investigación fue la observación, teoría basada en el libro de Jan Gehl (2017), Dimensión Humana, donde el autor observa el lugar desde un punto y ve qué es lo que hace la gente, sus movimientos, actividades y puntos de permanencia. En este estudio se incluyó, también, videos de observación mediante un dron, respondiendo a uno de los estudios del laboratorio LAU de la Universidad del Azuay, donde se realizaron videos de 15 minutos, uno en la mañana (9am), otro al mediodía (12 pm) y otro en la noche (6:30 pm); es decir, se trabajaron dos días entre semana (martes y jueves) y un día el fin de semana (sábado). Con estos videos es posible conocer dónde se moviliza la gente dentro de la plaza; además, ayuda a generar

mapeos de circulaciones y zonas de estancia, como se lo realiza en el artículo Infra-ordinario. Una descripción del espacio público en el tiempo, de los autores Gutiérrez y Torma (2016). Por otra parte, para los estudios de las zonas de estancia la referencia está en el mismo libro de Gehl (2017), Dimensión Humana, el cual, proporciona una tabla con simbologías que indican las diferentes actividades de las personas dentro de un espacio público.

02

MARCO TEORICO Y ESTADO DEL ARTE

2.1 Marco Teórico
2.2 Estado del Arte

2.1 Marco Teórico

2.1 Marco teórico

La investigación está orientada al análisis de proyectos ganadores de la Bienal de Arquitectura de Quito, evento reconocido a nivel nacional e internacional y que premia a proyectos en diferentes categorías; una de ellas, la categoría Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje, es el objeto de este estudio. Dentro de esta categoría, podrán participar todos los proyectos construidos o en proceso de construcción que estén relacionados en creación, mejoramiento, rehabilitación y reciclaje de espacios urbanos, naturales y patrimoniales (Bienal de Arquitectura de Quito, 2016); de igual manera, se conceptualizan términos relacionados a los casos de estudio como: espacio público, parque, plaza, diseño urbano y arquitectura del paisaje.

2.1.1 Espacio Público

Un espacio público es cualquier espacio abierto, en el cual, se reúnen varias personas; es decir, es un escenario en donde se da la socialización colectiva de los diferentes sectores de una ciudad, pero, a su vez, tiene un papel muy importante, ya que articula, ordena y estructura las diferentes actividades de los espacios que permiten producir ciudad y generar integración social (Carrión, 2015).

El espacio público puede ser abordado desde diferentes perspectivas como: social, económica, gestión urbana, estética, individualidad, colectiva, historia, ambiente natural, comunicación y género; mientras que, otra forma de entender al espacio público es como ordenador de las prácticas colectivas e individuales que se enlazan con las actividades de las personas y las formas de interacción social, viéndole como un escenario para el encuentro del tránsito y de las personas, respondiendo a las necesidades de quienes lo usan; y, ofreciendo las condiciones que permitan su bienestar, con el fin de aportar al conjunto de aspectos que brinden calidad de vida a los seres humanos y, la experiencia que genera la estancia en el espacio y la ciudad (Burbano, 2014). Desde una perspectiva general, el espacio público incluye a todo espacio relacionado con la naturaleza como: parques, plazas, equipamientos deportivos y recreativos, en donde se encuentran juegos infantiles, canchas, piscinas, entre otros (Carrión, 2009).

En los últimos años, la investigación y la discusión sobre el espacio público ha sido un tema con mucho auge, especialmente, dirigidos a los ocupantes y personas relacionadas con estos espacios. De allí, la necesidad de hacer un estudio y comprender qué es lo que ocurre en los espacios

públicos, cómo funcionan y cómo aportan a la habitabilidad de una ciudad, lo que se responderá haciendo un análisis minucioso de los distintos elementos que enriquecen a los espacios y, entender, cómo pueden ser ubicados en algún espacio de la ciudad para concebir la vida urbana (Burbano, 2014). Low (2000) afirma que: "los espacios públicos, como las plazas costarricenses, corresponden a los últimos foros para el diseno público en una sociedad civil. Son lugares donde los desacuerdos pueden ser marcados simbólicamente y políticamente o resueltos personalmente".

Gutiérrez (2016), en su investigación, invita a reflexionar en qué es lo más importante al momento de pensar en los elementos que conforman el estudio de la ciudad; y, concluye afirmando, que la ciudad, el espacio público y los usuarios son elementos inseparables. Pero, de la misma manera, afirma que es importante entender al ser humano, entender el concepto de ciudad y espacio público, ya que, como dice Habermas (1978), nuestro concepto, tanto de ciudad como de espacio, está "estrechamente relacionado con nuestro modo de vida" (pag.19.). Afirma, también, que el espacio público se concibe de la misma manera que se concibe a la ciudad, ya que llega a ordenar cada zona, define una morfología y le da sentido a este espacio.

La gran variedad de actividades y actores que contiene el espacio público, denota el rol que ocupa como un lugar impulsor de los lazos sociales. El hecho de que todos los grupos sociales puedan congregarse en el espacio urbano mientras desarrollan su vida diaria es un testimonio sobre su gran importancia (Gehl, 2014).

El espacio público puede ser comparado analógicamente como un organismo que tiene vida, por lo que está expuesto a cambios o modificaciones continuas conforme pasa el tiempo; los cambios pueden surgir por condiciones económicas, sociales de las personas del entorno inmediato, políticas y evoluciones tecnológicas que dependen de la época o el lugar en donde se encuentre (Gutiérrez N. 2016).

El espacio público es considerado como un elemento que contribuye a la necesidades de los individuos, en el cual, deben existir las mínimas condiciones físicas y espaciales que asegure su uso y disfrute; dentro de estas condiciones está el buen estado de los componentes así como la distribución equitativa de sus elementos y la forma cómo deben estar constituidos (escenarios deportivos, de estancia e infantiles), teniendo en cuenta que los ocupantes de estos espacios son diferentes (niños, jóvenes,

adultos, ancianos), los cuales, no comparten las mismas actividades al momento de satisfacer sus necesidades (Garnica y Jiménez, 2013).

Existen ciertas condiciones que hacen que algunos de los espacios públicos no tengan tanta acogida por las personas, por ende, no son visitados o cuidados de manera óptima. Es evidente palpar problemas como la delincuencia, el desinterés de las personas e, incluso, de las mismas autoridades, lo que impide mantener un correcto estado, movilidad y limpieza de los espacios. También, hay personas que no usan de manera adecuada estos espacios, ya que no tienen un lugar específico para realizar sus actividades llegando a dañar los mobiliarios (Aguilar, s.f).

El espacio público tiene transformaciones que involucra a la ciudad, ya que, mientras cambian las ciudades, cambia el espacio. En estas transformaciones, también influyen todos los avances tecnológicos, permitiendo convertirse en un lugar de más vitalidad gracias a estos elementos. El espacio público responde, en la mayoría de veces, a las necesidades del ser humano, dando como resultado un espacio vivido, donde refleja cada una de las actividades cotidianas y garantiza el libre intercambio de información; además, se promueve

la transparencia, devolviendo a estos espacios la funcionalidad que parecían haber perdido (Trachana, 2013).

Los problemas que presentan los espacios públicos tienen su origen en la mala concepción del espacio, en no conocerlo desde su origen, así como en las transformaciones que atraviesan con el paso del tiempo. Como resultado, se obtienen espacios libres, similares unos entre otros, sin personalidad propia o, tal vez, copiando o escenificando el pasado (Larrañaga, como se citó en Borja, 2003).

El espacio público se articula, de modo particular, en los contextos inmediatos por la afluencia, por el tipo de interacción, por su forma y por el control de sus usuarios. Tiene posibilidades de transformación que depende del ser humano y de los materiales, siendo estos los que permitirán la estancia. Además, estarán todo el tiempo regidos a cambios, ya sea por las nuevas formas de control social, manipulación del espacio arquitectónico o por las restricciones de usos políticos y sociales tradicionales (Lacour, 2005). Por eso, es fundamental que se promueva la participación de los propios usuarios en la transformación de esos espacios públicos, ya que ellos son quienes lo palpan, recorren y viven acorde a su funcionamiento; por lo tanto, tienen que ser lugares



permeables, dinámicos, acogedores, permitiendo al usuario, dar uso del espacio público de la manera correcta y pensada por el arquitecto o diseñador (Beleño, 2004).

De este modo, si el proyecto se enfoca en la arquitectura urbana, es el arquitecto quien juega el papel más importante al momento de proyectar y diseñar cada uno de los espacios ya que marcará, de manera positiva o negativa, el desarrollo de los proyectos. Por lo tanto, los proyectos deben ser pensados a base del resultado de la transformación humana, de las características y condiciones del espacio físico, pero, respondiendo a las necesidades del ser humano, de su contexto, de su realidad y de sus espacios geográficos, ya que la estructura de las obras puede durar mucho más tiempo que la misma estructura humana (Casallas, 2007).

En cuanto a la percepción del espacio, se asocia a la manera, en la cual, el usuario se apropia de estos elementos y responden a características como: ser de libre acceso y estar dispuesto a toda la ciudadanía; sin embargo, debe haber reciprocidad con dichos bienes públicos como el compromiso del cuidado y el uso de manera correcta. A pesar de que la percepción del espacio público varía en los diversos grupos de la población, de acuerdo con

condiciones como el tipo de uso, ocupación y nivel cultural, en la mayoría de los casos el ciudadano común no identifica el espacio público a escala de la ciudad, sino, a escalas menores como el barrio y la localidad (Pérez, 2004).

Sin embargo, tanto los niños, como los jóvenes, los adultos y los adultos mayores perciben el espacio público relacionándolos con la escala a su nivel de uso y su lugar de estancia; así, el concepto de espacio público del adulto trabajador que tiene que desplazarse a grandes distancias se interpretará como una mayor extensión y diversidad que para el joven, cuya actividad es el de integración social o de formación; mientras que, una madre, tendrá presente que el espacio público le brinde, tanto esparcimiento como seguridad, para permanecer con sus hijos (Pérez, 2004).

2.1.2 Parques

Los parques son una parte muy importante dentro de una ciudad, tanto social como urbana, ya que son espacios en donde se dan diferentes actividades. Aquí, por ejemplo, puede darse el encuentro de grupos grandes por la facilidad de congregarse; asimismo, tener reuniones, encuentros para ejercitarse, entre otras actividades. Pero, los

parques también tienen otros beneficios como ayudar a regularizar el medio ambiente, producir oxígeno y humedad gracias a la vegetación que siempre está presente y, también, ser parte de la preservación de la fauna del lugar; sin olvidar que todo parque siempre va a ser un aporte al mejoramiento de la parte estética de una ciudad, lo que genera un atractivo al ambiente del sector (Gutiérrez N. 2016). Los parques también están expuestos a transformaciones, ya que, tanto sus funciones como los usuarios, varían.

Jane Jacobs (1961) dice que un espacio verde, al ser de una sola función, pierde el sentido de su ser, siendo un elemento que no ayuda al encuentro, conocimiento o reconocimiento de ese lugar. Considera que la mixticidad de usos ayuda a que haya mayor diversidad social y evita problemas urbanos como la inseguridad y el mal uso. Considera que este espacio verde tiene sentido si la gente le da vida, es decir, dándole uso, de lo contrario, este espacio se convierte en algo vacío que termina por degradarse.

Siendo un parque que se encuentre en una zona urbana o preste servicios a los habitantes, debe su diseño y mantenimiento a los poderes políticos estatales, en general, a los municipales, ya que estos tendrán todo tipo de mobiliario para mejorar

su uso como: juegos, senderos, áreas verdes, baños públicos, zonas de estancia, etc. (Pulso Consultores, 2016).

2.1.3 Plazas

Las plazas son consideradas como el corazón de las ciudades ya que marcan el ritmo de las personas que transitan a prisa o al ritmo de su tiempo donde, a su paso, se percibe diversidad de características y actividades que se realizan en la plaza (Borja y Muxi, 2003). Estas son las que más se asocian al concepto de espacio público, ya que en ellas se concentran gran cantidad de recursos de acondicionamiento para un espacio urbano, siendo reconocidos socialmente como espacios de esparcimiento, recreación, encuentro y vida comunitaria (Tepán, 2017).

Al hablar de plazas, en el libro Nuevos espacios urbanos, se definen cinco tipos de plazas: Plaza principal de la ciudad, de paseo, de tráfico, plaza monumental y plaza de ocio, la que se asemeja a este punto de estudio, siendo definida como el 'espacio público', en la que la función principal es la de ser un lugar de reunión o de actividades de ocio (Gehl y Gemzoe, 2002).

Se establece que las plazas, también, pueden

atribuir funciones ambientales, pues, reducen la contaminación, suavizan temperaturas, amortiguan el ruido. Por otro lado, las plazas cumplen funciones a nivel social como la vegetación y los espacios abiertos que influyen en el equilibrio entre el individuo y el entorno como, por ejemplo, ser barrera visual del tráfico, lo cual, contribuye al bienestar al usuario. Además, las plazas promueven el descanso y la práctica de diferentes actividades lúdicas, sociales, culturales y deportivas; fomenta la integración social debido al tratamiento de igualdad en los usuarios de las áreas verdes, ya que proporcionan este espacio para el desarrollo de diferentes actividades, sin importar el rango de edad (Arean, 2000).

Entonces, hablar de plaza como espacio público se entiende como un elemento que genera diferentes significados para una comunidad y, a su vez, refleja la parte histórica de un lugar o barrio, siendo un lugar de socialización y encuentro entre los usuarios. De igual manera, desde un punto de vista urbano, a las plazas no solo se les considera como un estructurador del espacio urbano, sino que está incluida y forma parte de la ciudad ya que, sin ella, no existe una ciudad (Arean, 2000). Por lo tanto, las plazas, al ser un lugar importante, la imagen misma de la ciudad, deben ser cuidadas. Kevin Lynch (2008) definiendo la imaginabilidad, dice que el

proyecto debe hablar por sí solo, relacionando esta cualidad física a los atributos de identidad, estructura y significado del objeto, que posibilitan que este espacio sea reconocido y pertenezca a ese sector (Escala, 1986).

2.1.4 Diseño Urbano

El término 'Diseño Urbano' se considera la interpretación y la manera de dar forma al espacio público de las ciudades y de los lugares ocupados por el humano. Los principios del diseño urbano son diversos, pero, los más habituales son los estéticos, físicos y funcionales (Diseño Urbano, 2016). Por lo tanto, el diseño urbano implica todos los elementos que forman parte y que influyen en una ciudad, como el día a día de sus habitantes, volviéndose, así, imprescindible para disponer espacios que resulten cómodos, amplios y seguros (Escuela Superior de Diseño de Barcelona, 2018).

2.1.5 Arquitectura del Paisaje

La arquitectura del paisaje se encarga de solucionar la comodidad del espacio abierto vinculado al hombre y a la organización de una región, con la finalidad de equilibrar los sistemas naturales con los humanos (Universidad Nacional

2.2 Estado del Arte

Autónomo, 2018). La arquitectura del Paisaje está consciente de su entorno por lo que dialoga con la naturaleza, donde armoniza la arquitectura con el paisaje (Navas, 2010).

Existen algunos estudios acerca del espacio público, una de ellas, una investigación realizada en Mérida, Yucatán, donde se realiza un estudio de parques desde el ámbito del espacio físico y del espacio abstracto que lo conforma, es decir, desde los componentes físicos y de los significados que las personas brindan a los espacios, logrando nuevas formas de vivir y hacer ciudad.

El objetivo principal del estudio es entender la percepción que pueden tener los usuarios mediante el diseño urbano- arquitectónico y el uso que se les da a los parques en la ciudad de Mérida. Otros objetivos son analizar cuáles son las actividades que más se realizan en estos espacios, los usos y cómo funcionan cada uno de ellos; además, conocer si estos cumplen con sus funciones desde su concepción.

En el estudio se seleccionaron nueve parques, esto con la ayuda de la misma ciudadanía a través de una consulta. Estos casos de estudio seleccionados eran de diferentes épocas, características y con diversidad de usuarios.

El enfoque de esta investigación es de carácter mixto, tanto cualitativo como cuantitativo. Desde el punto de vista cualitativo, se estudian estos parques con datos que se logran conseguir

por la observación directa y entrevistas realizadas a los usuarios de los parques. En cuanto al aspecto cuantitativo, se realizan dos tipos de análisis; el primero, por su localización, escala, aspectos históricos, entre otros; mientras que, el segundo, se centra en analizar al usuario para determinar los espacios que son de mayor influencia. También en la parte cuantitativa se describen y analizan variables para saber qué sucede en ciertos momentos, para lograr explicar cómo perciben las personas los espacios, relacionado con los usos que le dan.

El estudio se propone desde diferentes perspectivas y basándose en varios autores como Cerasi (1990), escritor de varios libros sobre arquitectura. En una de las obras cita las características que debe tener un espacio público y los nombra por factores, cuantitativo, cultural y espacial y geográfico. También Rangel (2002) cita elementos físico-urbanos que sirven para analizar parques y que son también necesarios para esta investigación, trama, tamaño, proporción y escala, forma, trama urbana, bloque urbano, vegetación, objetos, mobiliario urbano y calidad ambiental. Todos estos elementos son fundamentales para la valoración de un espacio público.

En el Caso de Mérida se estudian las causas que responden a que un espacio público (en este

caso los parques y plazas), sufran cambios. Están: el estilo de vida del hombre, el internet o los centros comerciales de moda que hacen que los espacios públicos sean abandonados; y, la intervención del gobierno que genera cambios en los espacios.

Las áreas que han sido designadas para espacios públicos, poco a poco han ido perdiendo su importancia y su categoría, ya que hoy en día se construyen en zonas que son sobrantes o que, simplemente, quedaron abandonadas, sin nada de vegetación ni espacios verdes. Estas consecuencias hacen que se pierda calidad y se mantengan espacios sin sentido ni diseño, lo cual, repercute en una buena calidad de vida de los habitantes, ya que los espacios públicos se vuelven inservibles.

En este estudio se puede encontrar un cuadro, en el cual, se desglosan conceptos, satisfacciones, variables e indicadores, basándose en lo ya mencionado por Cerasi (1990) y Rangel (2002), con lo que se logran definir indicadores que sean adecuados para cada concepto.

Entre los criterios más importantes que se observan para el diseño de los espacios públicos están, la ubicación de los espacios para niños y juegos infantiles; ya que muchas veces se encuentran

muy cerca de las vías o en vías poco transitadas.

Otro inconveniente es que tampoco se encuentran protegidas, por lo que la higiene no es la adecuada, ya sea por la presencia de animales de la calle o por la misma gente que ensucia. Otro punto importante son los materiales para estos espacios, los pisos, bancas y demás mobiliario que no suelen ser los óptimos para el tipo de clima. Muchas veces los parques terminan inundados o con charcos de agua, impidiendo su utilización de una manera óptima, pues, los sistemas de drenaje no son los adecuados o no existen. A esto se suma la inseguridad y el vandalismo como otro criterio de suma importancia; la gente no suele cuidar los espacios, terminan siendo destruidos y es la misma ciudadanía quien sale afectada.

Además, se observó que los parques son un atractivo para que en sus alrededores empiecen a existir diferentes tipos de equipamientos como escuelas, tiendas, cafés, etc.; aunque, en algunas ocasiones, en los mismos parques se han terminado colocando comercios informales como vendedores, puestos de comida, carritos de comida etc. Como conclusión se puede decir que los parques de Mérida siguen teniendo acogida de las personas, a pesar de los cambios que han tenido; la gente sigue acudiendo para diferentes actividades, desde momentos de

recreación, hasta eventos sociales.

Luego de esta revisión bibliográfica se puede manifestar que los parques que son más antiguos, tienen una mejor acogida por las personas; pero, a pesar de esto, se nota que los mobiliarios y los elementos que tengan los parques, en casi todos, están deteriorados.

Mérida es una ciudad que cuenta más de quinientos parques, pero, no con el diseño y la calidad ambiental óptima; es así que tiene muchos espacios verdes, especialmente, parques, pero, no son espacios de calidad. Actualmente, se piensa mucho en renovar y mejorar los espacios públicos, por lo que se intenta generar acciones para que estos nuevos diseños sean espacios de calidad y que, tanto los usuarios como la gente foránea, puedan disfrutar de ellos.

Finalmente, se debe tomar en cuenta que son las actividades cotidianas las que hacen que estos espacios sean o no utilizados y es de suma importancia la educación de los niños y personas en general para el cuidado y mejora del uso de los espacios públicos.

Al análisis realizado por Gutiérrez y Torma

(2016), teniendo como caso de estudio el centro de Veracruz, México, se le denomina 'infra-ordinario' y se refiere a todas las actividades diarias, acciones y hábitos que, en la gran mayoría, pasan inadvertidos, como caminar, descansar y recrearse.

El término 'infra-ordinario' discute no solo los movimientos sociales actuales, sino, también, del tiempo y del paisaje urbano durante el proceso de regeneración de la plaza, analizando la manera de entender y diseñar un espacio público, teniendo como prioridad la dimensión temporal, la relación del pasado y el futuro.

Para conocer el movimiento en la plaza se realiza el estudio de los ritmos diarios, es decir, todo lo vinculado con transiciones de flujos peatonales, así como la posición de las personas y las actividades que realizan en el lugar. Para ello, se desarrolla una metodología mediante entrevistas con el fin de conocer las memorias e historia del espacio; se realizan observaciones y mapeos cada dos horas.

En este tiempo, tiene que ser registrado la posición y actividades de los transeúntes haciendo trazos de los flujos por periodos de 10 minutos. Entre los puntos analizados están: los usos, eventos y flujos que se relacionan con el fin de entender el

funcionamiento de la plaza.

El tiempo se describe a partir de narrativas y observaciones que muestran la manera en que la plazuela se transforma a lo largo de diferentes días y horas, acompañándose de mapas donde reflejan las rutas, usos y actividades de los ocupantes; de igual manera, para diferenciar cada análisis por hora, en la descripción, se escribe las actividades y acciones poéticas observadas.

Siendo el análisis en horario desde las 16:00 horas hasta las 00:00, en un viernes, se encuentran diferentes escenarios; por ejemplo, a las 16:00 el autor le llama 'reposo', ya que la actividad es moderada, por lo que los ocupantes se encuentran en descanso o deleitándose de un café; mientras que, al realizar la observación a las 22:00, cuyo nombre dado por el investigador es 'intensidad', a esta hora el movimiento es mayor, desarrollándose otras actividades como gente bailando.

Continuando con el análisis se realiza el estudio un lunes en horario de 8:00 a 14:00. A las 8:00 'Mareo', se encuentra una escena de personas durmiendo en las aceras, mientras los trabajadores comienzan a organizar y reparar el pavimento del lugar; a esta hora, pareciera que el único residente

en el lugar son los árboles. Mientras que el mismo día, a las 12:00, 'Mandados' es la hora más atareada por lo que la gente pasa haciendo sus actividades y encargos, por lo tanto, entran y salen de los servicios de la plaza.

A parte del método de entrevistas a las personas relacionadas directamente con la plaza y observación, se realiza el análisis de visibilidad que permite entender los patrones de uso y espacio social que se crea en la plaza. La visibilidad ayuda al recorrido por la ciudad, teniendo dos tipos de visuales; la conectividad visual, que mide lo facilidad de cuánto puede verse desde cada lugar de la plaza; y, la integración visual, que mide la distancia visual de un lugar a otro, es decir, que puede ser visto desde ciertos límites. Este análisis permitió observar que en la plaza hay poca actividad entre semana, produciendo en el espacio como un callejón peatonal que permite pocos usos. La mayoría de transeúntes matutinos buscan un espacio de descanso y sombra, por lo que debería haber suficientes árboles que permitan esta sombra; esto ayudaría a que el sol no refleje los rayos solares por medio del pavimento claro.

La plaza se convierte de un espacio tranquilo en las mañanas, a una pista de danza durante los fines de semana por la noche. En cuanto al análisis

'infra-ordinario' se enfatizaron en las prácticas urbanas que evidencian la plaza como referente social de Veracruz, siendo este estudio el que ayudó a entender el espacio urbano con relación al tiempo, presentando nuevos escenarios urbanos que muestran el futuro, realizando el análisis de la plaza actual, por medio de la posición y el movimiento de las personas en el espacio público, así como los ritmos urbanos entre semana y fin de semana.

Pablo Páramo y Andrea Milena Burbano, en su artículo: Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia, analizan al espacio público como indicador de la habitabilidad en las ciudades. Dicen que, para ellos, el espacio público debe ser considerado como un elemento de suma importancia para el bienestar de los habitantes. También, afirman que estos espacios deben generar la necesidad del encuentro de personas, por tanto, debe ser habitable e impactar. Para que un espacio sea considerado habitable, debe satisfacer las necesidades del usuario y cumplir con parámetros para definirlos como físicos o no físicos.

Las personas que ocupan los espacios públicos, ya sea a diario o no, para quedarse o simplemente de tránsito, necesitan que estos espacios estén adecuados correctamente, con buenas

condiciones especiales, de seguridad o de confort, lo cual, permite que el uso de la ciudadanía de estos espacios sea de satisfacción y de calidad.

El método utilizado en este análisis son las encuestas; se realizaron 49 reactivos, en donde se quiere descubrir cuánto puede ayudar ciertas condiciones que se observan en los espacios. Para el análisis, se tomaron cinco puntos que tienen diferentes equivalencias: -2 no contribuye nada, -1 contribuye poco, 0 es indiferente, +1 contribuye y +2 contribuye significativamente. Además, se dio la opción de respuesta 'no sabe' para cuando la persona que esté respondiendo la encuesta no sepa qué responder al respecto. La última pregunta se la valoró de una manera diferente, los parámetros fueron: 1 era muy poco habitable, 2 poco habitable, 3 medianamente habitable, 4 habitable y 5 muy habitable. Además, se incluyeron preguntas para saber datos de las personas entrevistadas, como la edad, el género y dónde vive.

Los reactivos salen de varias lecturas realizadas a cerca de la habitabilidad en el espacio público y de las entrevistas a los mismos habitantes. Para comprobar que el análisis funcione se realizó una prueba llamada Alfa de Cronbach, el cual, debía dar por resultado 0,75 o más, y así se pudo

eliminar una ciudad que no estaba en condiciones de ser estudiada. Todas las demás tuvieron un puntaje de 0,8 o más, por lo que se asume que tienen una adecuada confiabilidad. Esto se realiza mediante fórmulas en una aplicación llamada SPSS, la cual, sirve para editar datos estadísticos.

Para el último, reactivo se utiliza una aplicación diferente, ya que esta da planos a cerca de la habitabilidad, en este caso, la Aplicación se llama SSA (Smallest Space Analysis, por sus siglas en inglés). Para obtener los resultados se sistematizó toda la información y se sacaron promedios de cada uno de los ítems analizados, teniendo, como resultado, que las condiciones que hacen que un espacio público sea habitable son: la variedad de elementos a observar, la identificación que cada ciudad puede tener, las zonas peatonales que permitan tener relación con diferentes personas, obras, accesibilidad, áreas verdes entre otras. Como resultados negativos, los cuales no ayudan a que un espacio sea habitable, está la existencia de personas con adicciones o mendigos, las ventas informales y los artistas en las calles.

Se logra conocer, con este análisis, que Colombia es considerado un país con un espacio público medianamente habitable; como un resultado

admirable y al ser una de las ciudades más grandes y donde más se invierte económicamente, Medellín y Bogotá son las que obtienen un menor promedio de habitabilidad.

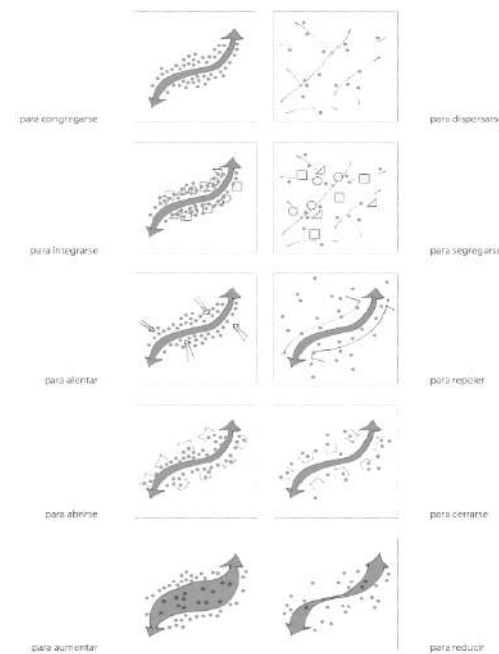
El libro Ciudades para la gente, presenta una caja de herramientas, donde Jan Gehl (2014) propone pautas que sirven para el diseño óptimo de espacios públicos.

En el subcapítulo de los principios de planeamiento, en el literal No. 5, habla acerca de cómo mejorar un espacio público para que las personas se sientan más cómodas y quieran pasar más tiempo en ellos. El autor propone una serie de métodos que pueden ayudar a incentivar a las personas a permanecer en estos espacios. Hay maneras de diseño, las cuales, pueden generar que las personas se congreguen, se integren, se abran, se dispersen, entre otras opciones, como podemos ver en la (Imagen 1). En el subcapítulo, alentar o rechazar, habla sobre cuál sería la mejor manera de generar espacios públicos que permitan que las personas se relacionen y puedan conversar y escucharse.

Gehl (2014) dice que para que esto funcione es necesario eliminar obstáculos que interrumpen a la vista; además, generar distancias cortas, entre otras

recomendaciones

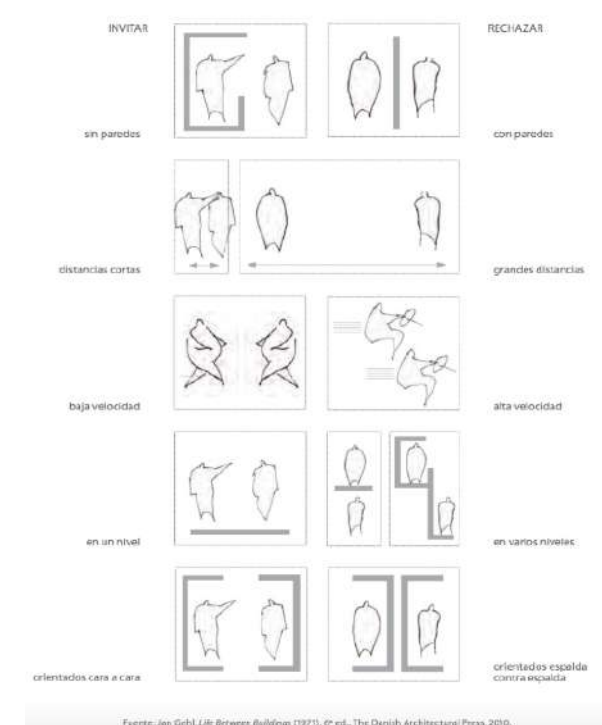
Y, finalmente, en el subcapítulo: La ciudad a la altura de los ojos, Gehl (2014) propone doce



Fuente: Jan Gehl, *Life Between Buildings* (1971), 6ª ed., The Danish Architectural Press, 2010.
 Desarrollado posteriormente por Gehl Architects — Urban Quality Consult, 2008.

Imagen 1
 Ciudades para la Gente, pag 233

criterios de calidad, donde se pone como prioridad la seguridad y protección de las personas dentro de los espacios. Entonces, se nombran aspectos a tomar en cuenta al momento de diseñar espacios



Fuente: Jan Gehl, *Life Between Buildings* (1971), 6ª ed., The Danish Architectural Press, 2010.

Imagen 2
 Ciudades para la Gente, pag 237

públicos como los efectos que puede causar el clima, generar espacios cómodos para realizar diferentes actividades como: conversar, caminar, descansar etc. También se debe considerar que los espacios deben mantenerse en un buen estado y sus condiciones deben ser las óptimas para el uso de los habitantes de cualquier lugar.

Al tomar en cuenta todos estos criterios, sin dejar nada de lado, se logrará el diseño óptimo de los espacios, donde la gente pueda disfrutar y usarlos todo el tiempo para diferentes actividades (Imagen 3).

Después de haber recopilado metodologías aplicadas en estudios similares a este proyecto de investigación, se encontró que las más óptima son las entrevistas a los arquitectos, para conocer cómo fueron planificados los proyectos; encuestas a los usuarios, para saber su opinión acerca de los espacios; los mapeos de flujos peatonales, los cuales, permitirán saber cómo usan las personas los espacios; y, finalmente, la observación bajo los doce criterios de Jan Gehl (2014) para conocer si el uso del espacio público es el adecuado.

Para realizar el análisis cualitativo, la investigación se basó en el libro La dimensión humana

en el espacio público, desarrollado por MINVU, PNUD, G. (2017), aquí se realiza un detalle de conocimientos para el análisis y diseño de los espacios urbanos.

La pregunta que plantea esta esta investigación es ¿qué tipo de ciudad queremos construir?, la que recalca sobre los temas abordados en Ciudades para la gente de Jan Gehl (2014) donde, lo importante, es tener una ciudad segura, sana, sustentable, solidaria, vital y que las personas sean partícipes de las actividades que se realizan en el lugar, generando, así, la apropiación del espacio público.

Como herramientas para el análisis y el diseño, se dividió en tres partes: 1. Diciendo que para ir del análisis a la definición del proyecto se debe considerar cinco ámbitos de actuación: Preservación del Patrimonio, Movilidad Sustentable, Equidad y Diversidad, Diseño Urbano a la Escala Humana, Fomento Económico y Cultural; 2 Del diseño a la evaluación y Casos de estudio.

La primera parte, ofrece varios métodos que se basan en la experiencia humana en los espacios, sin necesidad de equipos e instrumentos especializados, sino, a través de la observación, lo que permitirá documentar de manera sistemática las

lista de palabras clave: 12 criterios de calidad en relación con el paisaje peatonal

protección	Protección del tránsito y los accidentes — sensación de seguridad física - Protección para los peatones - Eliminar el temor al tránsito	Protección del crimen y la violencia — sensación de seguridad - Ámbito público vital - Miradas en la calle - Funciones que se solapan de día y de noche - Buena iluminación	Protección de las molestias experiencias sensoriales - Viento - Lluvia y nieve - Frio y calor - Pollución - Pavimento, ruido, reflejos del sol
	Oportunidades para caminar - Lugares para caminar - Ausencia de obstáculos - Buenas superficies - Accesibilidad para todos - Fachadas interesantes	Oportunidades para permanecer - Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer - Apoyeturas donde pararse	Oportunidades para sentarse - Zonas para sentarse - Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas - Buenos lugares donde sentarse - Bancos en donde descansar
	Oportunidades para mirar - Distancias razonables - Visuales sin obstáculos - Vistas interesantes - Iluminación artificial (cuando oscurece)	Oportunidades para hablar y escucharse - Bajos niveles de ruido - Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar	Oportunidades para el juego y el ejercicio - Alentar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego - De día y de noche - En verano y en invierno
placer	Escala Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima - El sol y la sombra - El calor y el fresco - Las brisas	Oportunidades para mirar - Buen diseño y detalles adecuados - Buenos materiales - Visuales atractivas - Árboles, plantas y agua

Imagen 3

Fuente: Ciudades para la Gente, pag 239

actividades, usos y calidad de los espacios públicos.

Mediante la observación se registran actividades como: personas en movimiento en diferentes horarios, acompañado de conteos que permiten tener el flujo de personas y la diversidad de usos que le dan al espacio; de igual manera, se toma la permanencia de las personas para tener una imagen detallada de quiénes o cómo están utilizando los espacios públicos. De igual manera, se genera el trazado de sendas, que sigan el tránsito de las personas que recorren el espacio; para esto, se necesita un mapa con los elementos básicos como mobiliario, siendo el tiempo de observación que debe extenderse hasta que la tendencia sea predominante y puedan ser identificadas. Estos trazados pueden ser utilizados para demostrar los problemas en el diseño de las intersecciones, en las cuales, las personas cruzan fuera del área designada.

También se realiza un mapa de actividades en el que primero se delimita el espacio analizado; luego, se identifica la ruta de las personas, se designa símbolos (imagen 4) para demostrar actividades que se realizan en ese momento y, si encuentran alguna actividad inusual, se anota como observación.

La observación permite encontrar la relación con el entorno y la vida pública, lo mismo que se realiza con diferentes actividades, pero, nombraremos dos de ellas que, de igual manera, serán utilizados en el estudio, siendo estas las entrevistas y las encuestas las que permitirán tener diferentes perspectivas sobre lo analizado.

Los autores consideran que hay seis pasos para transformar el espacio público, respaldándose en el concepto de que este no puede trabajar aisladamente de su contexto; por lo tanto, cada parque o plaza debe concebirse como en un mismo sistema que satisface las necesidades de los ciudadanos. Siendo, de estos, tres pasos los que se considerarán en esta investigación; el primero, 'investigar', el que generará un análisis de las condiciones actuales del espacio; el segundo, 'evaluar', que permitirá valorar el uso del espacio para mejorarlo; de esta manera, se conocerá si se lograron los objetivos, quiénes guiaron el diseño y el grado de apropiación de los usuarios; y, el tercero, 'implementar', que incluye actividades de mantenimientos y eventos que fortalezcan la participación ciudadana.

□	Comercial	Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊙	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza.
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello.
X	De pie - general	Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X _b	Sentado en banco - general	Sentadas en mobiliario público, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X _s	Sentado en asiento secundario - general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no estén asociadas a ninguna de las categorías anteriores.

03

CASOS DE ESTUDIO

- 3.1 Selección de caso de estudio
- 3.2 Readecuación del Víctor J. CUESTA
- 3.3 Intervención Urbana integral en el Barrio 9 de Octubre.
- 3.4 Parque Lineal Machángara

3.1 Selección caso de estudio

3.1.1 Matrices de Selección

La Bienal de Arquitectura de Quito es el evento más importante en el campo de la Arquitectura en el Ecuador. Este evento se realiza cada dos años, premiando a proyectos en diferentes categorías, nacionales e internacionales. Es por esto que se ha decidido estudiar proyectos que hayan sido galardonados en dicho evento. La categoría a estudiar es Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje, la cual, ha tenido diferentes nombres durante los años, pero, en general, premiando a proyectos urbanos y paisajistas.

Para la preselección, se identificaron proyectos ganadores y con menciones a partir del año 2000, ya que se requería de proyectos contemporáneos que puedan ser estudiados, que estén construidos y en funcionamiento. Para la selección de los que serán estudiados, se realizó una matriz que permitió valorar parámetros importantes que ayuden a determinar y seleccionar los proyectos, tomando en cuenta puntos que permitan valorar y definirlos.

En este modelo de matrices se tomó de la Tesis de la Universidad de Cuenca: Reutilización e intervención urbano - arquitectónica, realizada por los autores Luzuriaga y Rodas (2016). Mediante esta matriz se fueron descartando los proyectos que, por

una u otra razón, no eran aptos para este estudio. En la primera matriz se colocaron todos los proyectos premiados en la Bienal de Arquitectura de Quito a partir del año 2000. No se consideró el año 2018, ya que cuando se inició la investigación todavía no se realizaba la última Bienal. Aquí se colocaron diferentes parámetros como la ubicación, el uso de cada proyecto, privado o público, la accesibilidad; y, finalmente, el premio que obtuvieron. Con esto se escogieron seis proyectos que tenían el Primer Premio Nacional y medalla de oro.

Con esto, se realiza una segunda Matriz con estos seis proyectos, en donde se van dando las características para ver si cumple o no las diferentes variables, con las cuales, se selecciona el caso que más afirmaciones tenga y las de negaciones se van descartando. Entre las variables a tomar en cuenta está si el proyecto está construido, si se encuentra habilitado para la investigación, si es público (de libre acceso), la adaptabilidad, es decir, el diseño pensado para albergar diferentes usos, frecuencia y tipo de uso; y, la factibilidad de estudiar el proyecto, de viaje, información, accesibilidad.

De esta manera, se filtró y se eligieron a los tres proyectos que, finalmente, serán estudiados: la Intervención Urbana integral en el barrio 9 de Octubre,

la Readecuación de la plaza Víctor J. Cuesta y el Parque lineal Machángara.

MATRIZ 2 SELECCIÓN DE CASOS DE ESTUDIO							
Proyecto	Imagen	Proyecto Construido	Se encuentra Habilitado para la investigación	Público. De libre acceso	Adaptabilidad. Diseño pensado para albergar diferentes usos	Frecuencia y tipo de Uso	Factibilidad. Facilidad de estudiar al proyecto, de viaje, información, accesibilidad
Diseño del Malecón y rehabilitación de las riberas de San Lorenzo en Esmeraldas		NO El proyecto es solo un diseño y no se construyó	NO El proyecto no está habilitado para ser estudiado	NO El proyecto no está construido	NO El proyecto no está construido	NO El proyecto no está construido	NO El proyecto no está construido
Parque Lineal Machángara		SI El proyecto está construido y utilizado	SI El proyecto sí está habilitado para ser estudiado	SI El proyecto es de acceso a todo el público a toda hora	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	Parque Familiar de uso diario	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva
Readecuación de la Plaza Víctor J. Cuesta		SI El proyecto está construido y utilizado	SI El proyecto sí está habilitado para ser estudiado	SI El proyecto es de acceso a todo el público a toda hora	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	Plaza de uso diario	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva
Intervención Urbana Integral en el barrio 9 de Octubre		SI El proyecto está construido y utilizado	SI El proyecto sí está habilitado para ser estudiado	SI El proyecto es de acceso a todo el público a toda hora	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	Plaza de uso diario	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva
Plaza Santa Clara		SI El proyecto está construido y utilizado	NO El proyecto no está habilitado para ser estudiado	No Por el momento el proyecto no es de uso público	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	Plaza de uso diario	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva
Parque de los algarrobos		SI El proyecto está construido y utilizado	SI El proyecto sí está habilitado para ser estudiado	No El proyecto se cierra durante la noche al público	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	El proyecto abre a diario, pero es más recurrido los fines de semana	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva
Intervención Urbano Arquitectónica en el Campus Central Universidad de Cuenca		SI El proyecto está construido y utilizado	SI El proyecto sí está habilitado para ser estudiado	No El proyecto se cierra durante la noche al público	SI El proyecto se adapta a diferentes Usos	El proyecto abre a diario, pero su uso es estudiantil	SI El proyecto es posible estudiar desde cualquier perspectiva

Primera matriz elaboración propia



MATRIZ 1 SELECCIÓN DE CASOS DE ESTUDIO							
Proyecto	Imágen	Año	Ubicación	Uso	Público/Privado	Accesibilidad	Premio
Diseño del Malecón y rehabilitación de las riberas de San Lorenzo en Esmeraldas		2000	Esmeraldas	Malecón	Público	Libre	Medalla de Oro
NO HAY PROYECTO GANADOR EN DICHA CATEGORÍA	X	2002	X	X	X	X	X
Parque Lineal Machángara		2004	Quito	Parque	Público	Libre	Primer Premio Nacional
Plaza de la Bienvenida		2004	Quito	Plaza	Público	Libre	Mención
Malecón del Salado		2006	Guayaquil	Malecón	Público	Libre	Mención de Honor
Readecuación de la Plaza Víctor J. Cuesta		2008	Cuenca	Plaza	Público	Libre	Primer Premio Nacional
Intervención Urbana Integral en el barrio 9 de Octubre		2010	Cuenca	Plaza	Público	Libre	Primer Premio Nacional
Plaza Santa Clara		2012	Quito	Plaza	Público	Libre	Primer Premio Nacional
Parque Central del Coca		2012	Coca	Parque	Público	Libre	Mención
Revitalización Parque de la Madre		2014	Cuenca	Parque	Público	Libre	Segunda Mención
Revitalización Sector el Vecino		2014	Cuenca	Plaza	Público	Libre	Primera Mención
Parque de los algarrobos		2016	Quito	Parque	Público	Libre	Ganador Nacional
Intervención Urbano Arquitectónica en el Campus Central Universidad de Cuenca		2016	Cuenca	Rehabilitación	Semipúblico	Libre	Ganador Nacional
Plaza Huerto San Agustín		2016	Quito	Plaza	Público	Libre	Mención

Segunda matriz elaboración propia





3.2 CASO DE ESTUDIO 1

Readecuación del Parque Víctor J. Cuesta

3.2.1 Ficha Técnica

Proyecto: DURAN&HERMIDA arquitectos asociados

Arquitectos (proyectista): Javier Durán y María Augusta Hermida

Arquitectos (intervención): Javier Durán y María Augusta Hermida

Colaboradores: Sonia Guzhñay, Edison Castillo, Fernanda Aguirre, Josué Vega, Cristian Sotomayor.

Empresa constructora: Ilustre Municipalidad de Cuenca

Ubicación: Calles Presidente Córdova y Vargas Machuca (Cuenca)

Inicio de construcción: 2007

Año de intervención: 2007

Año de la premiación de la Bienal: 2008

Programa: Espacio Público, Plaza

Superficie: 1940 m2 aproximadamente

3.2.2 Historia

La plaza que hoy en día se llama "Plaza Víctor J. Cuesta", a inicios del siglo pasado funcionaba como un huerto de frutas. En los años veinte, la zona urbana de la ciudad empezaba a tomarse estos espacios y, por decisión del Municipio de Cuenca, se expropió el huerto con el fin de que ahí funcione una plaza pública en honor al presbítero Víctor José Cuesta Vintimilla. Hasta los años 40 el lugar estaba abandonado, de vez en cuando, la gente del sector jugaba fútbol durante el día, pero, por las noches, se reunían personas en estado etílico y gente considerada 'de la mala vida'.

En los años cincuenta, la plaza empieza a ser conocida como 'Víctor J. Cuesta' y funcionaba como un espacio de atracción para los habitantes del sector; de vez en cuando, instalaban juegos infantiles o ponían circos por las celebraciones de las fiestas del sector. Para 1964, se realizó la remodelación de la plaza, la cual, se mantuvo hasta la nueva intervención realizada en el año 2010. En esta remodelación fue colocado el Monumento a Víctor J. Cuesta, en reemplazo de San Francisco que estaba colocado años atrás (Carrasco, 2008).

3.2.3 Veredicto de Jurado:

El jurado estuvo conformado por los arquitectos: Boris Alborno Vintimilla, representante de la Junta de Andalucía de Ecuador; Cristian Córdova Cordero de Ecuador, Nilson Ariel Espino de Panamá, Salvador Schelotto de Uruguay y Guillermo Pérez, secretario de Ecuador. Según el veredicto, otorgaban el Premio Nacional al Proyecto de la Plaza Víctor J. Cuesta: El proyecto logra un espacio público de calidad doméstica, acorde a la escala del contexto, con detalles cuidados y sutiles y que pone en valor el contorno compuesto por edificaciones de tipo tradicional.

3.2.4 Programa

En la memoria técnica proporcionada por los arquitectos, cuentan que, para esta adecuación se inició con un estudio muy elaborado del lugar en general, de sus usos, circulaciones y de los niveles que tenía la plaza ya existente. Se propuso la creación de una sola plataforma, con un espacio abierto, que pueda adaptarse a los niveles de cada una de las cuatro esquinas que tiene la plaza y generar accesibilidad desde cualquiera de sus zonas.

La plataforma está construida con

pavimento de piedra, dispuesta de cierta manera que va desapareciendo poco a poco para generar espacios de área verde. El terreno tiene pendiente por lo que se dividió toda la plataforma en siete franjas transversales; cada una respeta la pendiente del terreno y las áreas verdes, dividiéndose en terrazas horizontales. Para que no exista problemas con los desniveles del terreno, se construyeron muros de contención en cada franja, que sirvió, también, como soporte de las bancas. En estas mismas franjas se encuentran canales de recolección de agua lluvia.

La plaza llega a tener cierto carácter propio ya que su combinación de materiales entre madera, acero oxidado, piedra y verde, hacen que se adapte de una manera sutil al centro histórico de Cuenca en donde está emplazada. La zona, donde su material principal es la piedra, estuvo pensada para lugar de encuentro de las personas, exposiciones, presentaciones, circulación y espera del bus.

Las zonas de áreas verdes estuvieron previstas para juegos de niños y descanso. Ahí, también, se construyó una pérgola con cierta especie de plantas colocadas en la parte superior, cuya función era proteger del sol a las personas y la vía interior por donde circulaban los vehículos de los habitantes

de la zona. En cuanto a los árboles, se respetó la preexistencia y no se tocaron los árboles que ya estaban en el parque antes de la intervención, pero, sí se sembraron cinco más.

En lo que se refiere a la iluminación, se dispuso una serie de lámparas bajas que se ubican definiendo la circulación diagonal que se crea dentro de la plaza. A parte, se colocaron lámparas al exterior de la plaza. El monumento preexistente de Víctor J. Cuesta se le colocó en un lugar más estratégico y a la altura correcta, donde pueda ser visto desde cualquier punto de la plaza.



Busto de Víctor J. Cuesta en mitad de la plaza
Fuente: Departamento de Áreas Históricas de Cuenca



Reubicación de monumento, dejando sin obstáculos en el centro
Fuente: María Augusta Hermida



Planta estado anterior
Fuente: María Augusta Hermida



Planta del diseño de la intervención
Fuente: María Augusta Hermida





3.3 CASO DE ESTUDIO 2

Intervención Urbana Integral en el Barrio 9 de Octubre de Cuenca

3.3.1 Ficha Técnica

Proyecto: BORIS ALBORNOZ/UNIDAD TÉCNICA
FUNDACIÓN EL BARRANCO 2004/2009
Arquitectos (proyectista): Boris Albornoz
Arquitectos (intervención): Boris Albornoz
Colaboradores: Xavier Aguirre, Ana Rodas, Santiago Vanegas, Juan Hidalgo, Adrián García, Sandra Pacheco, Santiago López, Joana Jara, Kharan Pinos, Juan Carlos Rodríguez, Gabriela Barzallo, Cecilia Achig.
Empresa constructora: SEMAICA
Ubicación: Calles Presidente Córdova y Vargas Machuca (Cuenca)
Inicio de construcción: 2009
Año de intervención: 2009
Año premio: 2010
Programa: Intervención, Espacio Público, Plaza
Superficie: 6130m2 aproximadamente

3.3.2 Historia

El barrio 9 de Octubre durante mucho tiempo fue considerado como un lugar de desorden, conflictividad social e inseguridad de Cuenca; sin embargo, es uno de los barrios más antiguos. A partir del año 1930, la Municipalidad de Cuenca construye el edificio donde estaría el mercado que se conserva hasta ahora, lo que dio lugar a la aparición de edificaciones vecinas que eran usadas como tiendas, bodegas, abacerías, dando identidad al sector como una zona comercial. Debido a la gran variedad de productos y afluencia de personas al sector se dio el asentamiento de casetas de venta exterior y baterías sanitarias que no ayudaban a la imagen del mercado las que, luego, fueron retiradas del lugar.

3.3.3 Veredicto de Jurado:

El libro del Colegio de Arquitectos de Quito (2010) señala las tres consideraciones del jurado, antes del juzgamiento de los proyectos:

- Estos deben tener como valor indispensable una presencia urbana que contribuye al enriquecimiento significativo de la Ciudad, por lo que las intervenciones propuestas deberán explicar una relación positiva con el hecho urbano existente.

- El diseño procurará una funcionalidad humanizada de los proyectos: "el ser humano debe ser el fin principal de toda operación de diseño urbano".
- Se aprecia de manera especial la calidad de la propuesta y su facilidad de lectura como hecho urbano.

El proyecto evidencia la regeneración urbana de una zona degradada con alta conflictividad social, permitiendo, en la actualidad, el mejoramiento de las condiciones de trabajo de los comerciantes del sector, la generación de actividades culturales, políticas y la movilidad, logrando el flujo seguro de los habitantes de la ciudad; todo esto, a través de la recalificación del espacio público.

La propuesta destaca el diseño de la Plaza Rotary, donde se implanta un mercado de artesanías



Mercado 9 de octubre en el año 1943
Fuente: Banco Central

que colabora en la dinamización del sector. Se aborda, también, el tema de movilidad urbana, al desplazar al automóvil como protagonista del espacio; es así que el peatón recupera la posibilidad de transitar de forma segura en este sector de la ciudad.

3.3.4 Programa

A pesar que no se respetó su diseño inicial, el proyecto fue exitoso en sus primeros años siendo, incluso, fue acreedor a un premio internacional otorgado por Fundación Rogelio Salmona, el que resaltó el uso y apropiación de las personas.

El proyecto tiene una particularidad ya que lo social determinó la organización y consolidación del diseño, esto implicó el acercamiento con los vendedores formales e informales, así como los vecinos del sector y la comunidad en general, permitiendo en su integridad mejorar la calidad de vida de los moradores y comerciantes (Proyectobaq, 2017, pag.244)

La intervención comenzó por integrar y ordenar esta zona comercial que abarcaba ventas de productos perecibles, no perecibles y artesanías; se dotó, a cada uno de los comerciantes, de un

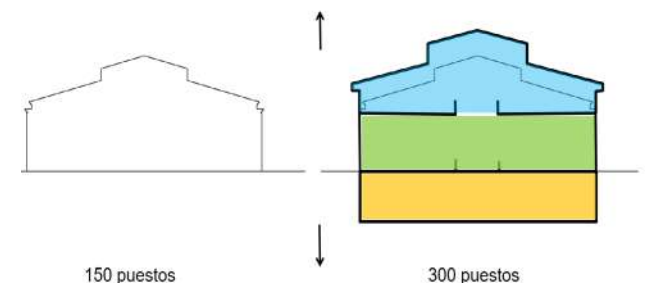
espacio acorde al tipo de producto a vender. De esta manera, los comerciantes de productos perecibles se iban a reubicar en el Mercado 9 de Octubre; los de productos no perecibles, en el Centro Comercial Popular; y, los de artesanías, en la plaza Rotary, generando el mejoramiento del mercado, de la Plaza Cívica, la remodelación de la Plaza Rotary, la plaza Hermano Miguel, el pasaje Hermano Miguel y la creación del Centro Comercial Popular.

En cuanto a la rehabilitación del Mercado 9 de Octubre, se organizaron los productos perecibles; pero, como el estado anterior del mercado se desarrollaba en una sola planta, eso dio cabida a que en los exteriores del mercado se instalen puestos que obstaculizaban el ingreso al mercado y, al no contar con las condiciones adecuadas, se distinguieron diferentes problemas para la intervención tales como el desorden de las vendedoras, carencia de instalaciones de agua y desagües de aguas servidas, falta de higiene y deficientes instalaciones de energía eléctrica.

En cuanto a la intervención del mercado como se planteó en el proyecto, se mantiene la construcción preexistente haciéndole una pequeña variación en su fachada, lo que ayudaría en la ventilación del inmueble. De igual manera, en la



Las ventas informales callejeras daban mala imagen al mercado
Foto: Fundación el Barranco



Los niveles para la creación de los nuevos puestos y la variación en corte. Foto: Boris Albornoz

parte interior, se crearon tres niveles ya que tenía que dar cabida a 300 puestos; además, se dispuso una entrada de luz cenital donde se pondría la circulación que vincula a los tres niveles, a su vez, integrarían con el parqueadero subterráneo, lo que permitiría desocupar la plaza del mercado, ya que anteriormente la plaza se usaba como parqueadero, generando, así, una mejor imagen urbana para la ciudad (proyectobaq, 2018).

Al despegar la plaza frente del mercado, conocida como la Plaza Cívica, permitió la interrelación con los proyectos planteados en el sector, teniendo como objetivo integrar el Mercado 9 de Octubre con la Plaza; y, mediante un pasaje, integrarla con la plaza Rotary. En cuanto al diseño arquitectónico, se plantea generar una plaza limpia, que se maneje el espacio como Plataforma Única, con las calles, utilizando bordillos de división.

Considerando el mobiliario, se plantea: bancas con respaldo y sin respaldo, bebederos, basureros, puntos de luz, fuentes de agua. Al hablar de iluminación se consideran una de 6m a doble altura, que estarán colocadas en la periferia de la plaza. La vegetación es un elemento importante que consta en la plaza: son tres álamos ubicados en la parte norte de la plaza lateral, al ingreso del

parqueadero; de igual manera, fue necesario contar con maceteros para contrarrestar el gris de la plaza, dando así la división en tres partes y generando zonas: la plaza del agua, la plaza de la luz y la zona verde. Para el material en el piso se coloca piedra andesita martelinada de 60x30cm.

Continuando con el proyecto integrador, está la plazoleta Hermano Miguel que, como estado anterior en la plaza, existen elementos como las jardineras, que obstaculizan la circulación; lo óptimo sería eliminar estos puntos que impiden una circulación más directa entre la Plaza Cívica y la plazoleta Hermano Miguel, por lo que en el diseño se propone dejar un área central libre para una mejor circulación del peatón; así, de igual manera, cuidar que las zonas verdes estén al mismo nivel del piso duro.

Para los comerciantes de productos no perecibles se proyectó un Centro Comercial Popular, para lo cual, se realizó la expropiación de varios lotes y edificaciones abandonadas en la calle Gaspar Sangurima que deterioraban la imagen del sector. Esto permitió construir un nuevo edificio multifuncional junto al edificio patrimonial esquinero que fue recuperado y destinado a la administración de los mercados y servicios del sector. El Centro Comercial Popular,



destinado a albergar a los vendedores informales de productos no perecibles en las dos primeras plantas, también debía contener en su tercera planta varios servicios sociales, como comedores, guardería para los niños de las vendedoras, salas comunales y centros de salud.

En la plaza Rotary se ubicaron a los comerciantes de artesanías, siendo este espacio, antes de la intervención, un lugar donde la ubicación de las casetas obstaculizaba la circulación, exhibición y venta de los productos. El proyecto planteaba que la circulación sea en forma diagonal y los puestos de venta ocupen los laterales de manera organizada, en igualdad de oportunidades para las vendedoras; así, se crearon tres plazoletas que ordenaron el espacio. En cuanto a los módulos de ventas son de madera de 5m x 5m y están conformados por cuatro esquinas abiertas, de modo que cada comerciante ocupaba una esquina y tenía igual visibilidad de sus productos, lo que permitió una exhibición abierta y eliminó la sensación de espacio cerrado (Albornoz, 2009).

Siendo la intervención un proyecto integrador de toda la Plaza Rotary, Plaza Cívica y Mercado se interrelacionan con un pasaje que se encontraba cerrado, por lo que se procedió a dar cabida a servicios higiénicos e instalar una oficina de servicio

comunitario. Uno de los mayores logros de esta intervención urbana fue poner, en un mejor valor, a los espacios existentes, dotándolos de mejor calidad, accesibilidad y diversidad de usos, generando dinámica comercial en sus alrededores (Fundación Salmons, 2009)



Vista anterior de la plaza de la rotary
Fuente: Fundación el Barranco



Vista actual de la plaza de la rotary
Fuente: Fundación el Barranco



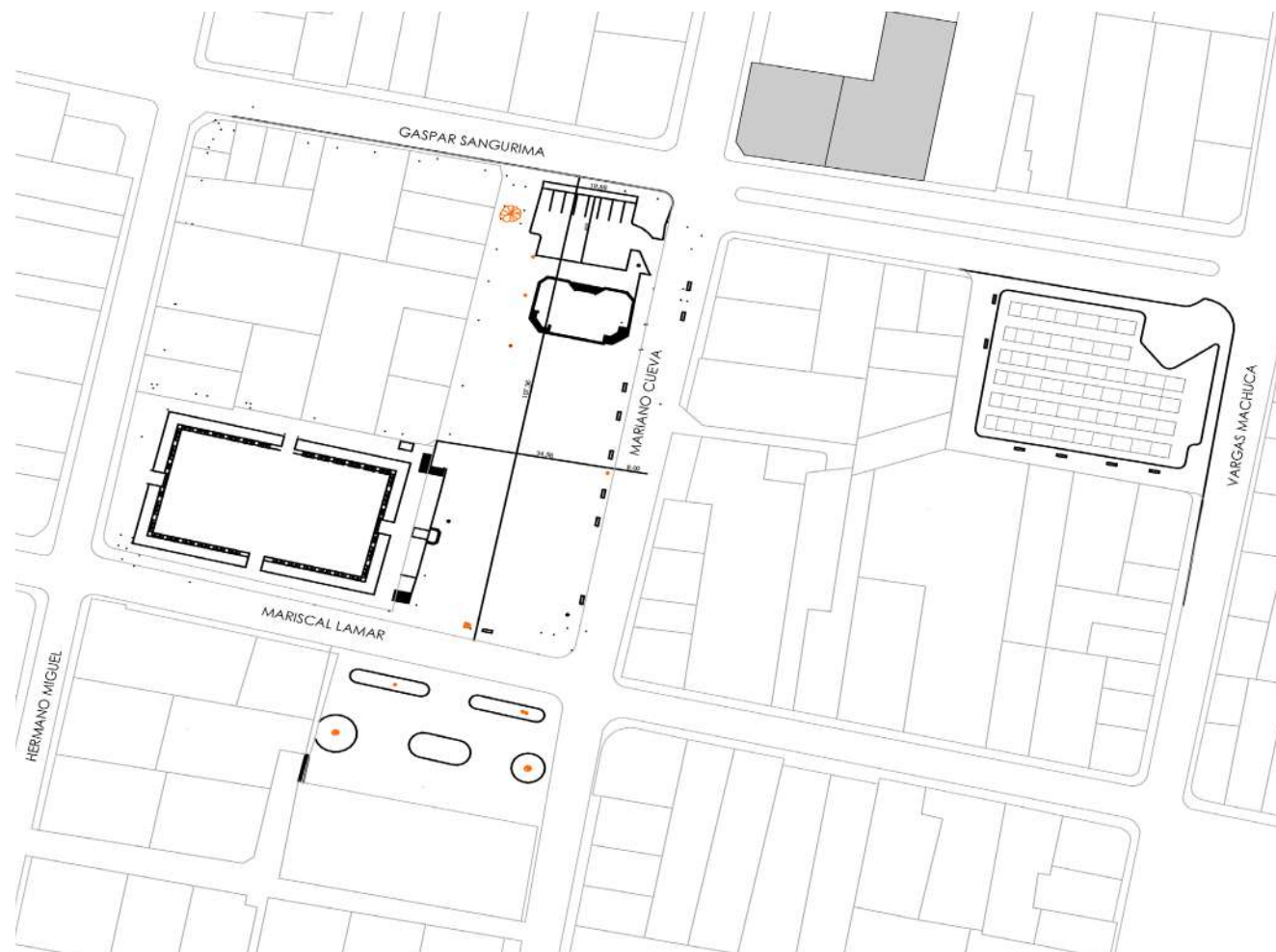
Estado actual del Centro Comercial y la zona de Salud
Fuente: libro segundo ciclo premio Rogelio Salmons

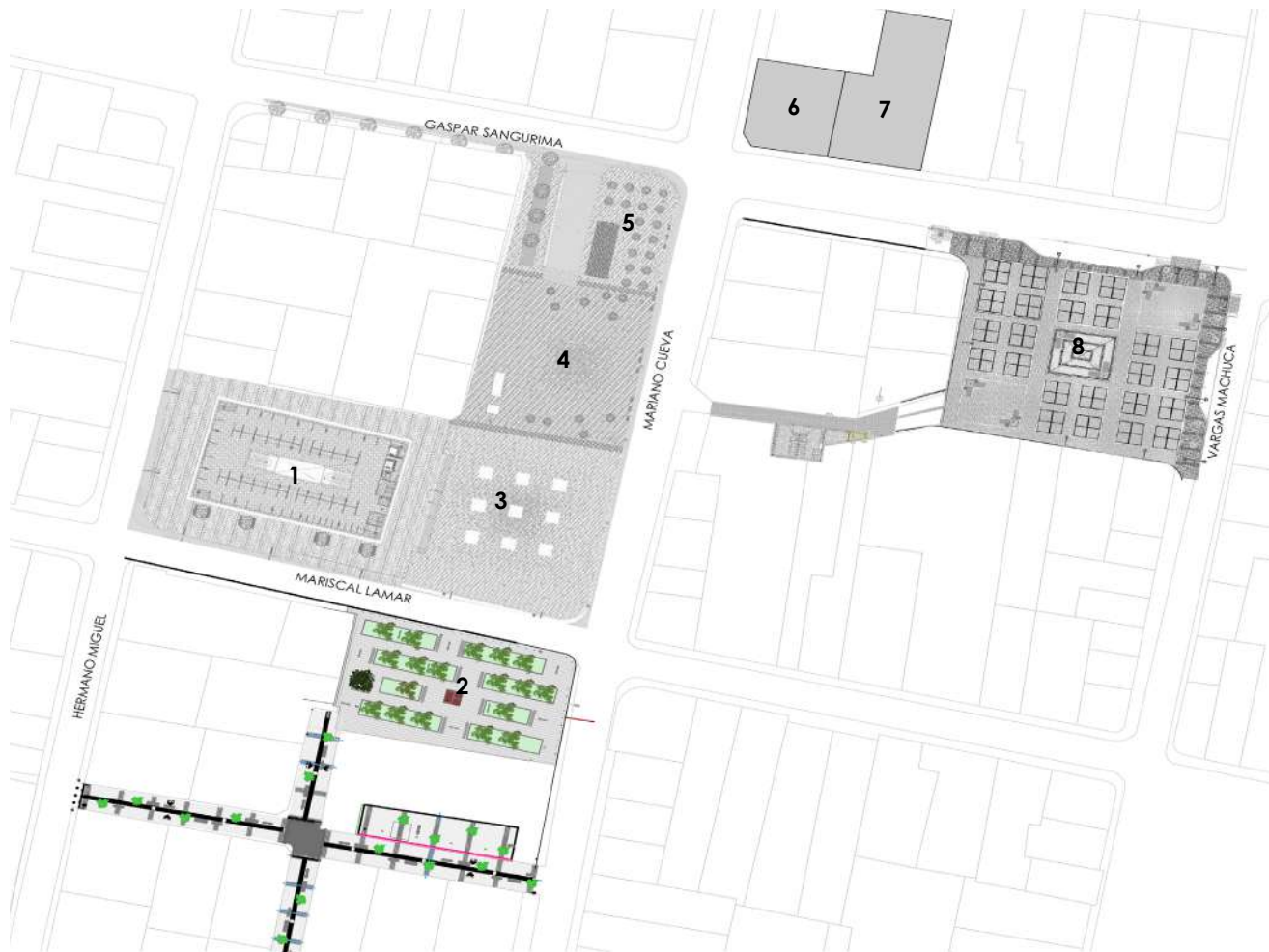


Pasaje a la plaza Rotary cerrado
Fuente: Fundación el Barranco



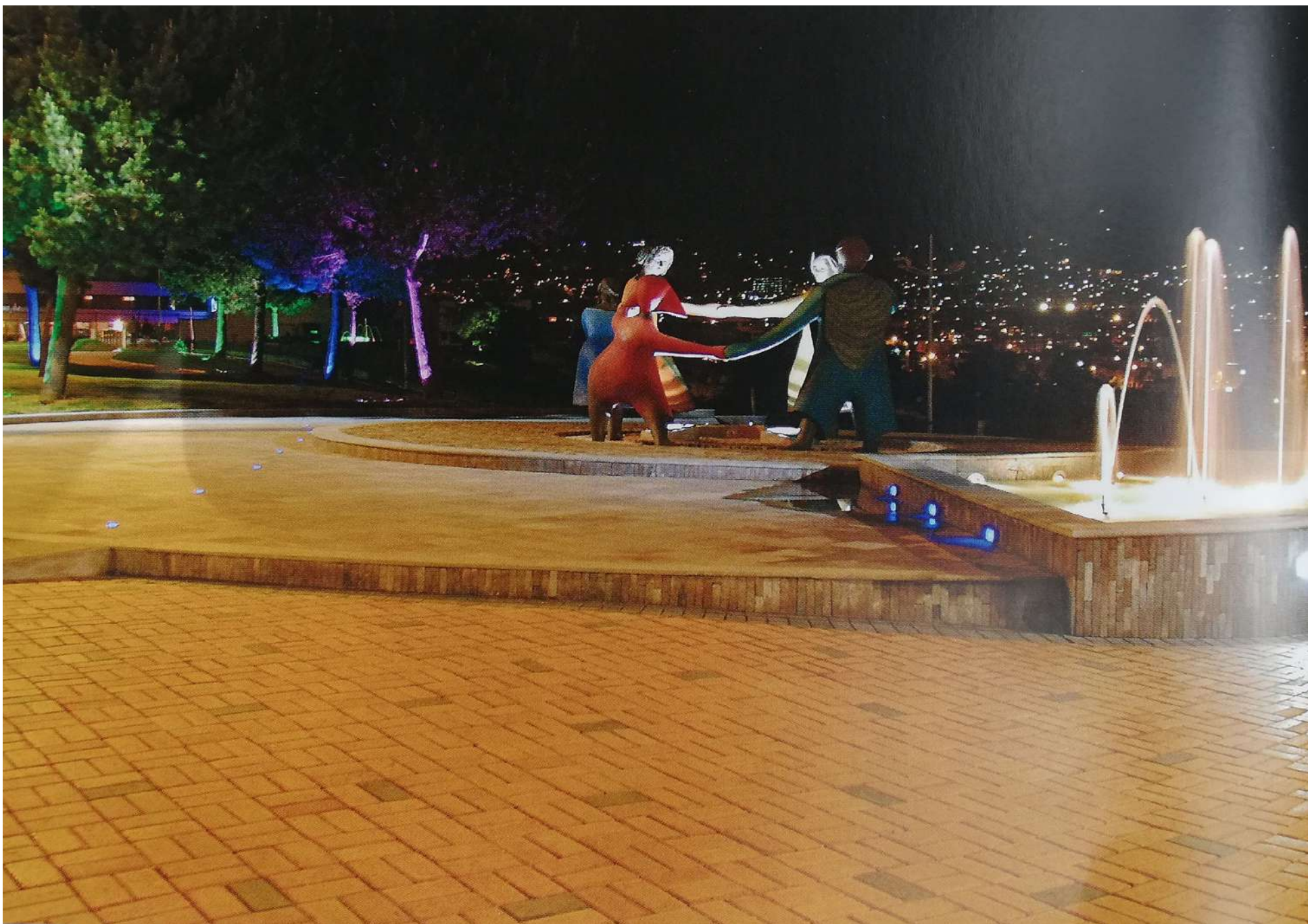
Pasaje a la Rotary intervenido
Fuente: Fundación el Barranco





- 1 Mercado
- 2 Plazoleta H. Miguel
- 3 Plaza del Agua
- 4 Plaza de la Luz
- 5 Plaza de ingreso Parquadero
- 6 Casa esquinera (centro de salud)
- 7 Centro Comercial
- 8 Plaza Rotary

Planta general de intervención urbana
Fuente: Boris Albornoz





3.4 CASO DE ESTUDIO 3

Parque Lineal Machángara

3.4.1 Ficha Técnica

Proyecto: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Corporación de Salud de Quito.

Arquitectos (proyectista): Manuel Uribe, Patricio Guayasamin, María Bélen Gudiño, Patricio Hidalgo.

Arquitectos (intervención): Vida para Quito

Colaboradores: Manuel Uribe, Patricio Guayasamin, María Bélen Gudiño, Patricio Hidalgo.

Empresa constructora: Contratación Pública

Ubicación: Quito, Ecuador

Inicio de construcción: 2003

Año de intervención: 2003

Año de la premiación de la Bienal: 2004

Programa: Espacio Público, Parque

Superficie: 30 195.49m2 aproximadamente

3.4.2 Historia

El tramo de la Villaflora, que parte por donde cruza el Río Machángara, tenía pendientes muy pronunciadas, a más de 60 grados, los cuales, generaban cortes de hasta 20 metros de profundidad y ensanches de 6 metros. En este sector no existían bordes importantes que permitan pensar en ser aprovechados. Este espacio estaba completamente abandonado y sucio, sin nada de mantenimiento ni árboles.

Aquí se encontraron varios problemas antes de su intervención, como la necesidad de arborización, falta de mantenimiento en áreas verdes, pocos juegos infantiles y canchas deportivas existentes, falta de estacionamientos y falta de iluminación. Los ingresos al parque no tenían ninguna jerarquía y, visualmente, la concha acústica estaba muy deteriorada y con gran cantidad de basura, al igual que todos los espacios en el parque.

3.4.3 Veredicto de Jurado:

Los criterios que sustentan las decisiones del Jurado señalan que los trabajos que puede optar por un premio o mención deben reunir los siguientes atributos:

Valor agregado del diseño: Guardar coherencia entre lo que propone, el sitio de intervención y las demandas de sus destinatarios.

Ser innovador: que plantee nuevas soluciones, sin confundir este concepto con el de originalidad ni con los apoyos o medios arquitectónicos de los que pueda hacer uso.

Dar mensajes claros sobre nuevos campos de intervención: que amplíen no solo las posibilidades de actuación de los diseñadores urbanos sino las temáticas de apoyo y servicio a contexto social a los cuales se deben.

Sostenibilidad: entendida como la capacidad de la propuesta para articularse con las políticas y gestiones urbanas y que permite la apropiación de sus destinatarios.

Claridad de la argumentación: capacidad de comunicación y expresión utilizada por sus autores para transmitir el objetivo.

A base de estos criterios el jurado da el veredicto que:

El proyecto brinda a la población la potencialidad de acceder de manera fácil a un equipamiento recreativo, permite, además, estructurar un sistema mediante la conexión con obras propias del tejido urbano, su concepción permite desarrollar acciones de protección de las laderas de la cuenca y no implica

restricciones mayores a la posterior intervención de recuperación total del río (Bienal de Arquitectura de Quito, 2004).

El jurado, sin embargo, considera que la presentación no describe la forma precisa de conexión entre la población y el parque, ni el criterio de viabilidad económica del proyecto.

población y el parque, ni el criterio de viabilidad económica del proyecto.

3.4.4 Programa

En cuanto al programa se tomaron en cuenta algunos criterios para la intervención, entre ellos, los pisos, que debían ser con una capa asfáltica; los bordillos, al mismo nivel del piso; se propone colocar más iluminación, aprovechando las ya existentes; reubicación de los árboles ya existentes, ya que por ahí pasarán las nuevas rutas de circulación. Adicionalmente, en los pisos se debería colocar la señalización necesaria. Además, se realizaría una mejora en las veredas y en el mobiliario urbano.

En cuanto a las áreas verdes se limpia la maleza y se aumenta la vegetación que falte; los árboles nativos deben dejarse en el lugar. Para las laderas se propone especies que eviten el riesgo de deslizamiento de

tierras y, en las partes altas, se pueden colocar especies más grandes que permitan disminuir el ruido y la contaminación. En las otras áreas, según las necesidades se colocan diferentes tipos de vegetación de baja altura. Se propone, también, elementos contenedores de agua, espejo de agua, muro de agua, canal y fuente.

Este tramo de la Villaflora, inicialmente, estaba dividido en ocho segmentos; después, se dividen en dos subtramos; en el primero, están los segmentos del 1 al 4 y parte del 5; y, en segundo segmento, lo que queda del 5 al 8. En cada uno de los segmentos se realizan las intervenciones de áreas verdes, ciclorutas, luminarias, plazas y miradores, obras complementarias, elementos contenedores de agua, mejora de veredas y concha acústica, según el segmento correspondiente.





Mapa antes de la intervención
Fuente: Elaboración Propia



Mapa de la intervención
Fuente: Elaboración Propia

04

ANÁLISIS DE RESULTADOS

- 4.1 Análisis de resultados de la plaza Víctor J. Cuesta
- 4.2 Análisis de resultados de la Intervención en el Barrio 9 de octubre
- 4.3 Análisis de resultados del Parque Lineal Machángara
- 4.4 Análisis de resultados Cualitativos Entrevistas





Análisis de Resultados

Con finalidad de lograr cumplir los objetivos planteados se presentan los resultados obtenidos, basados en la metodología de investigación, lo que permite analizar las transformaciones que han tenido los casos estudiados. Los resultados se han clasificado por 'Caso de estudio', detallando de cada uno, sean los cuantitativos como los cualitativos. La muestra se desarrolla en la Plaza Víctor J. Cuesta con 89 encuestados, en la Intervención del Barrio 9 de Octubre de 90 encuestados; y, el Parque Lineal Machángara de 70. El levantamiento de información se lo hizo en horarios de la mañana, tarde y noche, sin embargo, en el Parque Lineal Machángara no se pudo realizar en horarios de la noche, debido a la inseguridad del lugar. De igual manera, se generaron los mapas de ocupación del suelo que permitieron conocer las actividades realizadas por los usuarios, según los casos de estudio.

4.1 Análisis de resultados de la plaza Víctor J. Cuesta



Fotografía 1, en la imagen se puede apreciar la afluencia de gente en la plaza
Fuente: Autoría

4.1.1 Resultados Cuantitativos

Después de haber encuestado a 89 personas, entre hombres y mujeres, los resultados arrojaron que, en la primera pregunta sobre la frecuencia de uso, en la plaza Víctor J. Cuesta no hay una diferencia significativa en la regularidad con que las personas asisten a la plaza.

Como se puede observar los resultados están divididos en cantidades muy similares entre las personas que visitan la plaza a diario, ocasionalmente y frecuentemente (gráfico 1)

1. Qué tan frecuente visita este espacio público



Gráfico 1
Fuente: Propia

Esto se relaciona con la segunda pregunta que revela la razón por la que las personas visitan o se encuentran en la plaza. El gráfico 2 muestra las actividades que más se realizan en el espacio, que son: de paso, descanso y espera al bus (fotografía 2). La plaza está en el centro de la ciudad y sirve de conexión con muchos lugares, por lo que la gente la usa para dirigirse al trabajo, a la universidad, escuelas o al centro histórico.

Se requería conocer lo que pensaban las personas acerca de la manera en la que pueden movilizarse por el espacio. El resultado que se obtiene, como muestra el gráfico 3 es que, en general, las personas dicen movilizarse de una manera regular a muy buena y, tan solo dos personas, piensan que pueden movilizarse de manera mala.



Fotografía 2, gente esperando bus día jueves a las 11 am
Fuente: Autoría

2. Cual es la actividad que usted realiza en este espacio

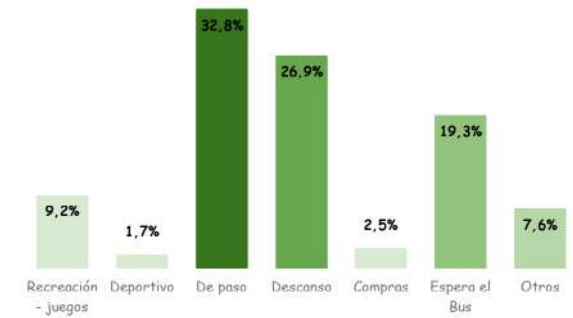


Gráfico 2
Fuente: Autoría

3. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 muy malo y 5 muy bueno) como considera usted que puede movilizarse por este Espacio

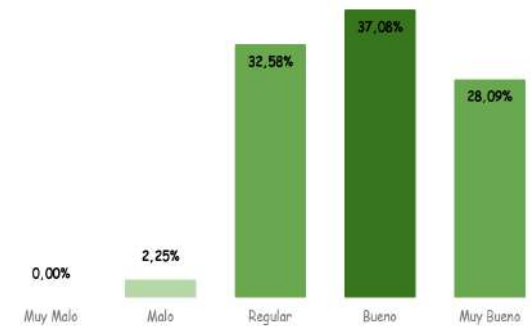


Gráfico 3
Fuente: Autoría

Era interesante conocer qué pensaban acerca de su movilización, por lo que se preguntó ¿por qué?, a lo que las personas quienes respondieron con el parámetro de 'malo', dicen que hay obstáculos y que es peligroso, como vemos en el gráfico 4.

Los encuestados que respondieron que pueden movilizarse de manera 'regular', señalan que hay obstáculos, que es peligroso, que el cambio de material es peligroso al caminar, que existe mucha gente y tráfico, poco espacio y suciedad; mientras que, otros opinaron que hay libertad para movilizarse. Las personas que respondieron 'bueno' se refieren

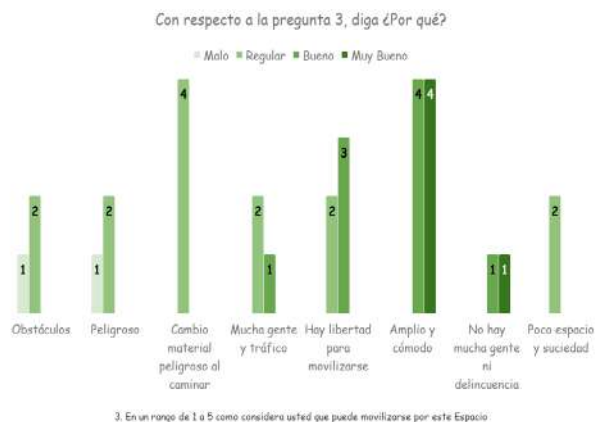
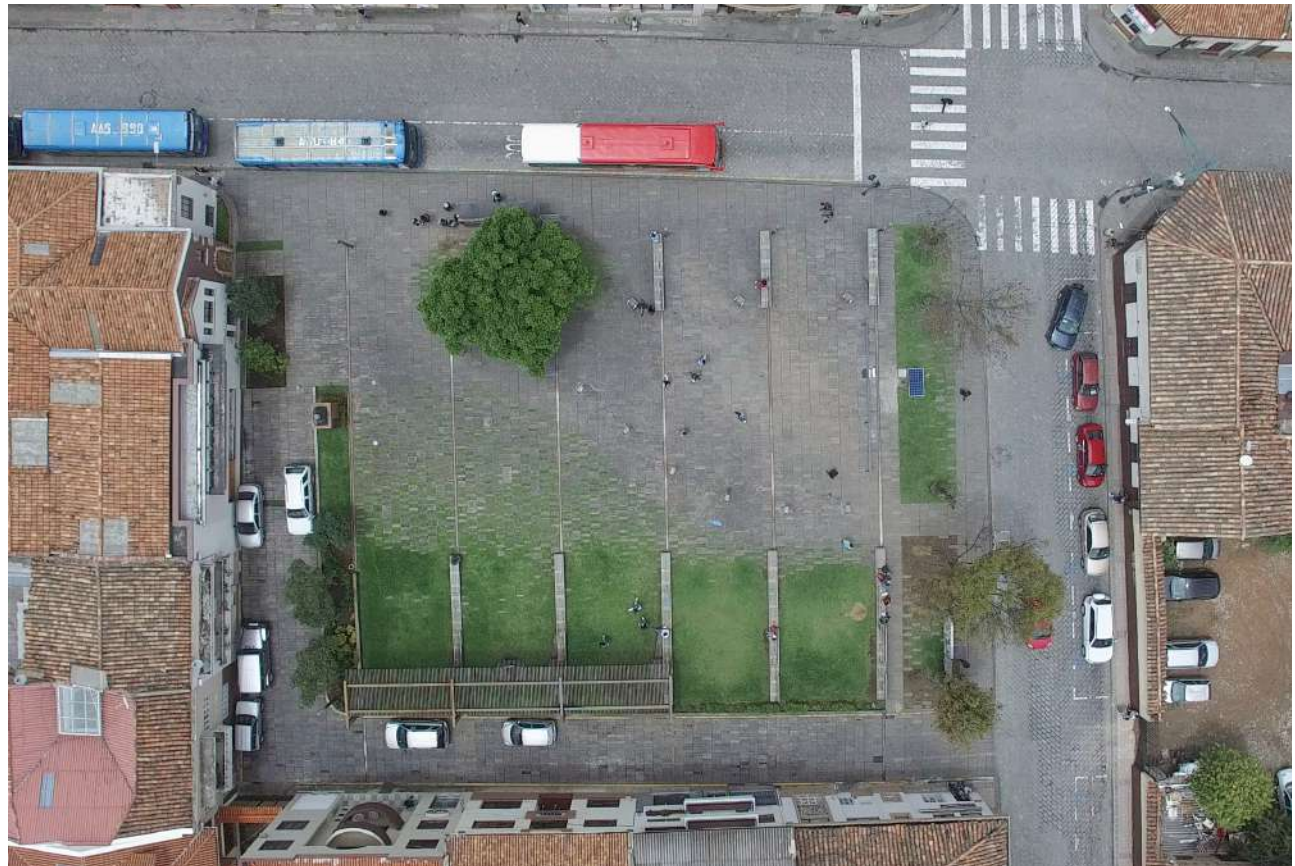


Gráfico 4
Fuente: Autoría



Fotografía 3, se observa como pueden caminar la gente libremente, y es amplio tomada un martes 9am.
Fuente: J. Jose Delgado



Fotografía 4 se observa unico lugar que protege del sol , sin embargo de la lluvia no protege
Fuente: Autoría

a que hay mucha gente y tráfico, que hay libertad para movilizarse, que es amplio y cómodo y que no hay mucha gente desagradable ni delincuencia. Y, finalmente, los que optaron por decir 'muy bueno' aclaran que el lugar es amplio, cómodo y que no hay mucha gente ni delincuencia.

En la pregunta 4, la mayoría de las personas encuestadas responde que no existen espacios que les permitan protegerse del clima. Son muy pocas las personas que sienten que sí han encontrado estos espacios (Ver gráfico 5)

4. Considera que existe espacios en la plaza que le permitan protegerse del clima(luvia y sol)

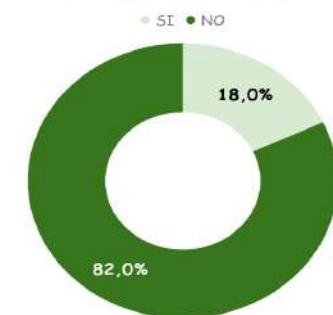
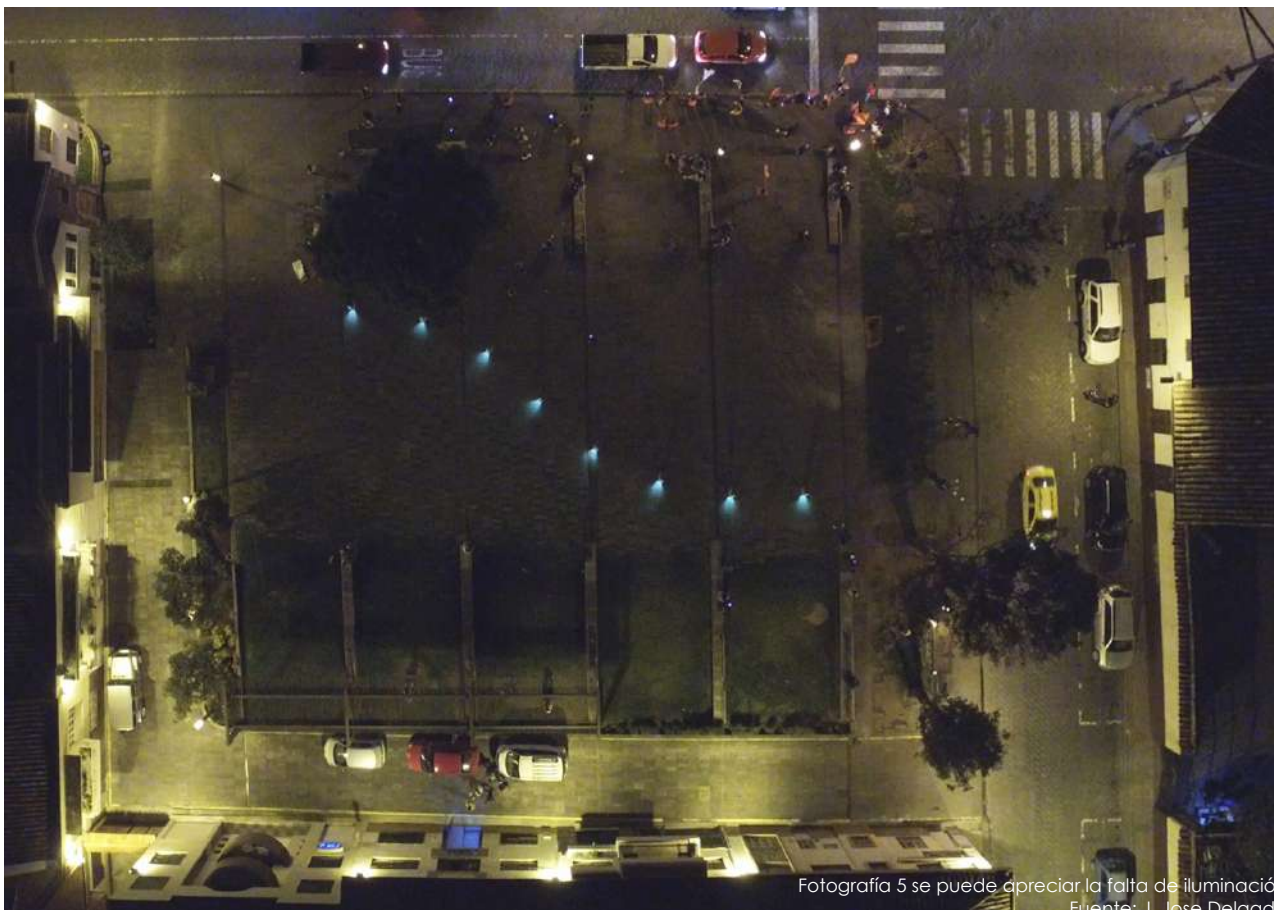


Gráfico 5
Fuente: Autoría



Fotografía 5 se puede apreciar la falta de iluminación
Fuente: J. José Delgado

Para conocer cómo es considerada la seguridad de la plaza, se pidió a la persona encuestada calificar en un rango del 1 al 5, siendo 1 'muy malo' y 5 'muy bueno', a lo que la mayoría de personas respondieron que es 'regular'. Como muestra el gráfico 6.

Como argumentaciones de la pregunta de seguridad, se dijeron cuáles eran las razones o porque lo califican así al lugar, y las personas que respondieron muy malo, decían que hay inseguridad y falta iluminación (fotografía 5).

5. En un rango de 1 a 5 (1 muy malo y 5 muy bueno). Que tan seguro considera este Espacio Público

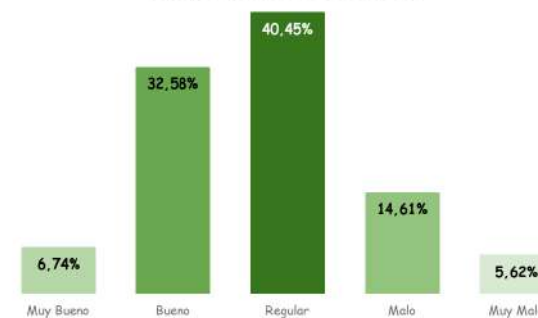


Gráfico 6
Fuente: Autoría

En esta misma pregunta, se dijeron cuáles eran las razones o porqué lo califican así al lugar. Las personas que respondieron 'muy malo', decían que hay inseguridad y falta iluminación. Las personas que respondieron 'malo', mencionan que se debe a la inseguridad, a personas con efectos del alcohol y que, ante esto, se debería implementar la presencia de guardias. Los que respondieron con la opción de 'regular', consideran que hay inseguridad, falta de iluminación y presencia de personas con efectos del alcohol. Algunos de los encuestados dijeron que la seguridad es buena, aunque, también, piensan que, a pesar de eso, es inseguro; otras, en cambio, dicen que es seguro o que depende de la hora. Y, finalmente, quienes dicen que es 'muy bueno', piensan que el espacio es seguro (gráfico 7).

Para conocer sobre el uso de los mobiliarios de la plaza, ya sean las bancas, los juegos, basureros etc., se consultó a las personas y se obtuvo como resultado que la mayoría de los encuestados sí utilizan los mobiliarios de la plaza (gráfico 8).

Aunque dijeron que están en mal estado y que no son cómodos, los mobiliarios son utilizados. Mientras que las personas que respondieron que no utilizan el mobiliario, dicen que la razón es porque están deteriorados, incluyendo juegos infantiles

(fotografía 6), que están únicamente de paso, que no son cómodos, que solo espera el bus, o que falta sombra (gráfico 9).



Fotografía 6, deterioro de juegos infantiles
Fuente: Autoría

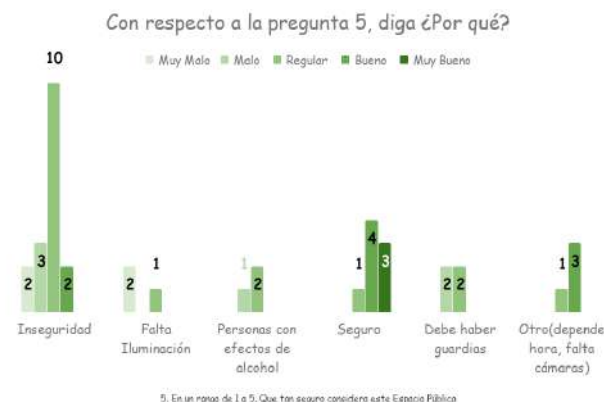


Gráfico 7
Fuente: Autoría

6. Usa usted el mobiliario que se

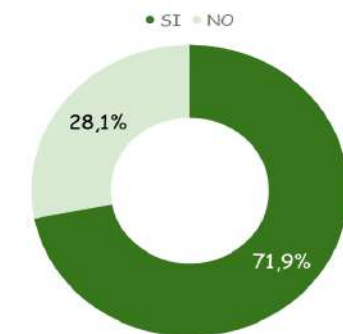


Gráfico 8
Fuente: Autoría

Diga ¿Por qué? de su respuesta a la pregunta 6



Gráfico 9
Fuente: Autoría

Al hablar que los mobiliarios son incómodos en el momento de la visita se pudo corroborar (fotografía 7).



Fotografía 7, incomodidad para personas de la tercera edad
Fuente: Autoría

También, es necesario saber por dónde circula la gente y si respeta o no los espacios que en el diseño fueron destinados para la circulación. Como se ve en el gráfico 10, la mayor parte de los encuestados dice que sí ocupan dichos espacios, mientras pocos son los que no utilizan.

Asimismo, se cuestionó por qué no se usan estos espacios destinados para la circulación de los peatones y en las respuestas fueron que caminan por todos lados, que a veces cruzan por el césped, que no se distinguen las caminerías y que no hay ninguna señalización (Gráfico 11).

Como consecuencia se generan los pasos del deseo que es provocado por el tránsito peatonal y así dando resultado al desgaste del césped (fotografía 8).

7. Al momento de circular, ocupa usted los espacios

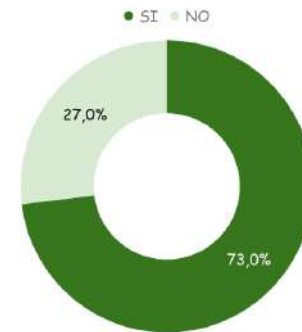


Gráfico 10
Fuente: Autoría

Diga ¿Por qué? a su respuesta en la pregunta 7



7. Al momento de circular, ocupa usted los espacios destinados para caminar

Gráfico 11
Fuente: Autoría



Fotografía 8, personas cruzan por todo lado, hasta por el césped
Fuente: J. Jose Delgado

En la última pregunta, de igual manera, se pidió calificar en un rango del 1 al 5, cómo considera que está el estado de las áreas verdes de la plaza y por qué. A esto, la mayor parte de las personas encuestadas respondieron que su estado es regular (Gráfico 12).

Y al preguntar, el porqué de su calificación, en el gráfico 13 se observa que las personas que dijeron 'muy malo', 'malo' y 'regular' coincidiendo con que las áreas verdes están descuidadas, falta mantenimiento y falta más área verde. Como 'muy malo' calificaron al hecho de que no hay seguridad al andar en el piso irregular.

Tanto las personas que dijeron 'malo', como 'regular' y 'bueno' piensan que falta ornamentación; así también, quienes lo califican como 'regular', 'bueno' y 'muy bueno', piensan que las áreas verdes se encuentran en un buen estado.

8. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) Cómo considera usted el estado del área verde dentro de la plaza

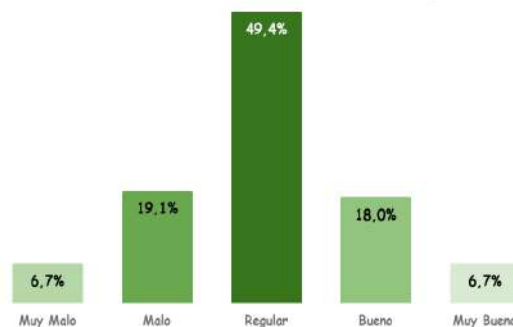
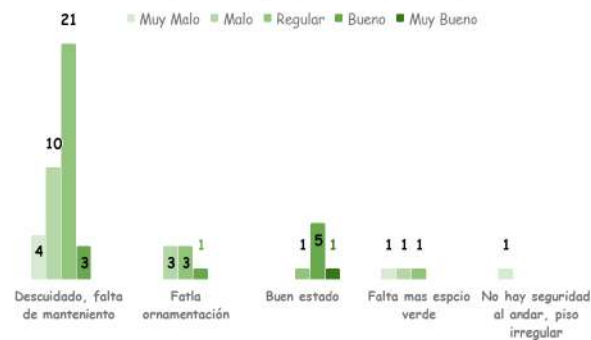


Gráfico 12
Fuente: Autoría

Con respecto a la pregunta 8, diga ¿Por qué?



8. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) Cómo considera usted el estado del área verde dentro de la plaza

Gráfico 13
Fuente: Autoría

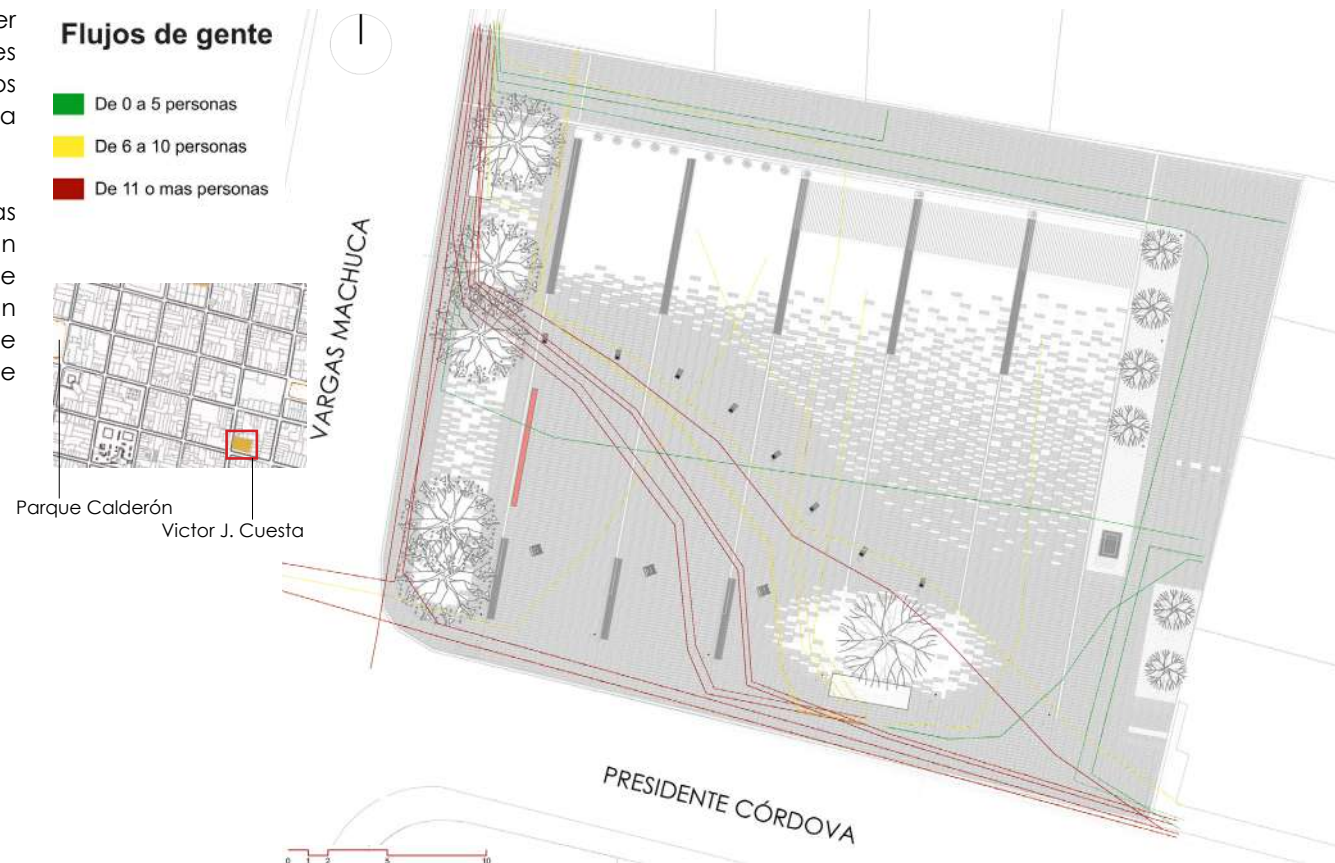


Fotografía 9 por el cambio de material del piso, las personas dicen que genera incomodidad, día martes, horario 10:00 am
Fuente: Autoría

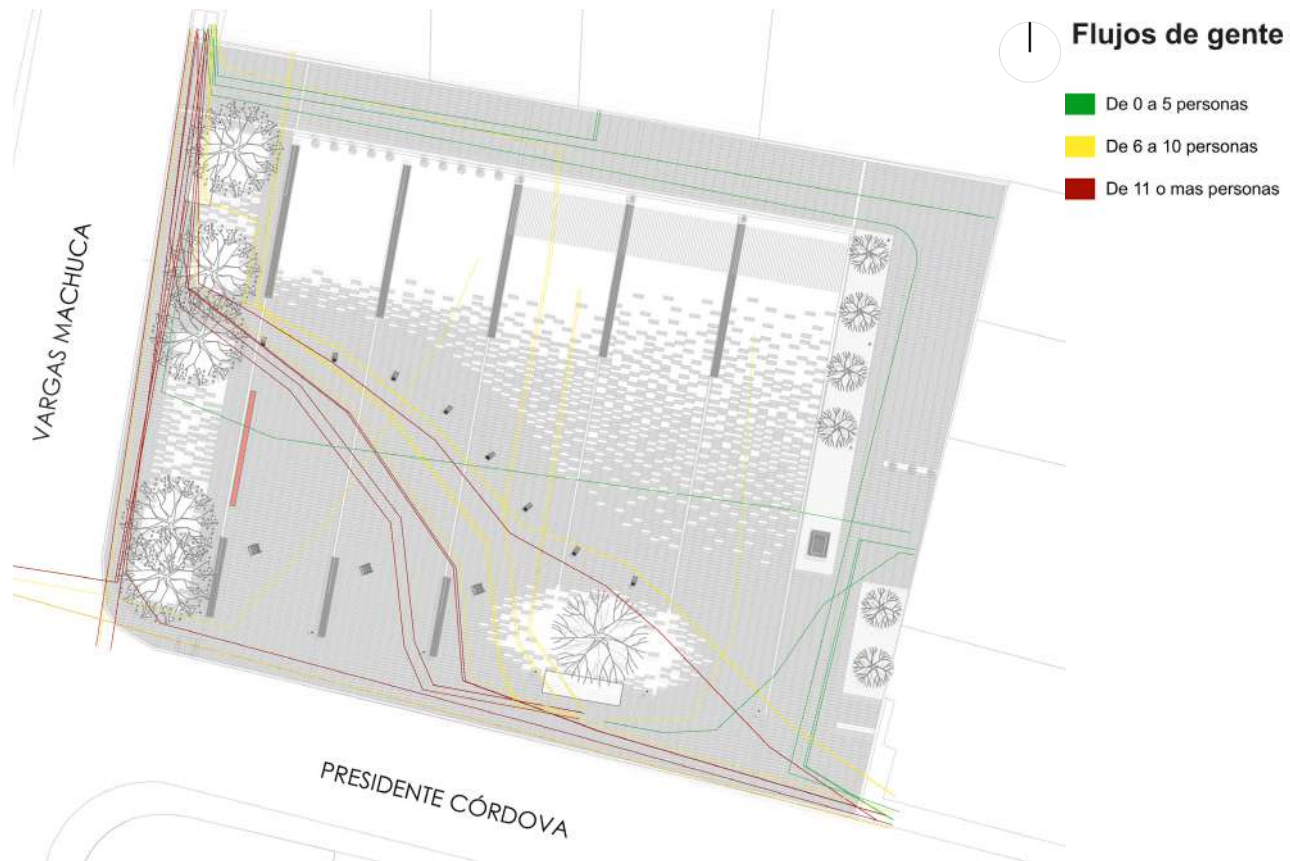
4.1.2 Resultados Cualitativos

Los mapas de flujos ayudaron a reconocer los espacios de circulación de la gente, saber cuáles son las líneas del deseo y ver si los lugares destinados para la circulación son usados o no, lo que provoca el cambio en la plaza estudiada.

Se generó un mapa resultado de los días martes y jueves, ya que se observó que se tenía un comportamiento similar en las personas. Lo que se pudo observar y registrar es que las personas usan la plaza más de paso, pues, les sirve para dirigirse hacia sus lugares de trabajo o actividades diarias que realicen.



Mapa 1, flujo de gente del martes y jueves en los 3 horarios
Fuente: Autoría



Mapa 2, flujo de gente del sábado en los 3 horarios
Fuente: Autoría

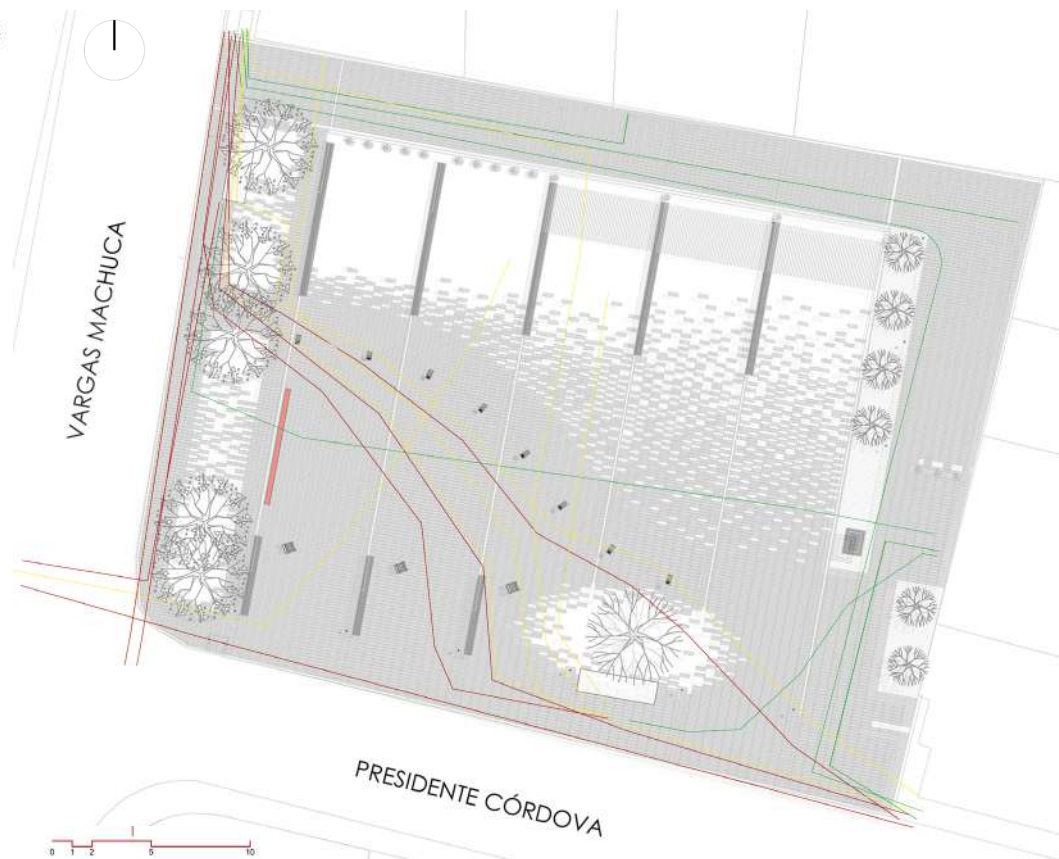
También se observó que las personas circulan de manera diagonal por lo que la intervención realizada por la arquitecta (María Augusta Hermida, 2019) fue acertada al dejar sin obstáculos para el libre caminar de las personas. Sin embargo, las personas consideran que las luminarias y el piso irregular sí genera un poco de malestar al tratar de usar el espacio (ver fotografía 10).



Fotografía 10.
Fuente: Autoría

Flujos de gente

- De 0 a 5 personas
- De 6 a 10 personas
- De 11 o mas personas



Mapa 3, actividades de los usuarios
Fuente: Autoría

De igual manera, se generó un mapa donde se ubicaron las actividades realizadas por el usuario, las que fueron representados. Lo que más se observó fue la actividad de esperar el bus por lo que se puede deducir que la plaza no tiene el uso pensado por el diseñador que era como estancia (fotografía 11), relegando esta actividad a un segundo lugar. En el momento del levantamiento se notó que los juegos no son sólo usados para las personas destinadas, sino que, también, para las personas adultas, por lo que se genera el deterioro.

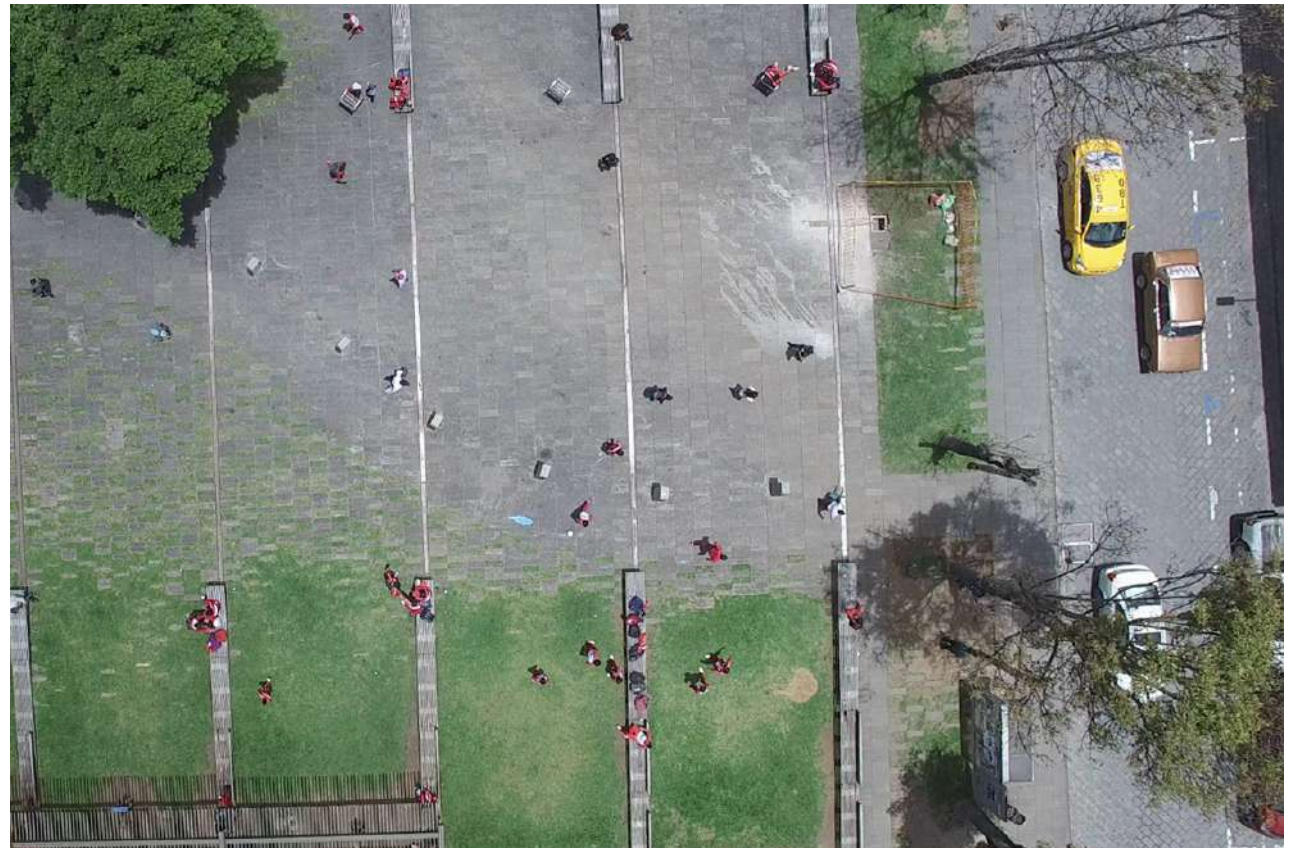


Fotografía 11,
Fuente: Autoría

Se pudo observar que, también, las personas usan las luminarias como para apoyarse mientras esperan el bus (fotografía 12), ya que algunos consideran que las bancas son incómodas, datos sostenidos en los resultados de las encuestas. Al ser una plaza que se encuentra cerca de escuelas y trabajos, la plaza en horas estratégicas está llena de gente realizando actividades como las de recreación (ver fotografía 13).



Fotografía 12,
Fuente: Autoría

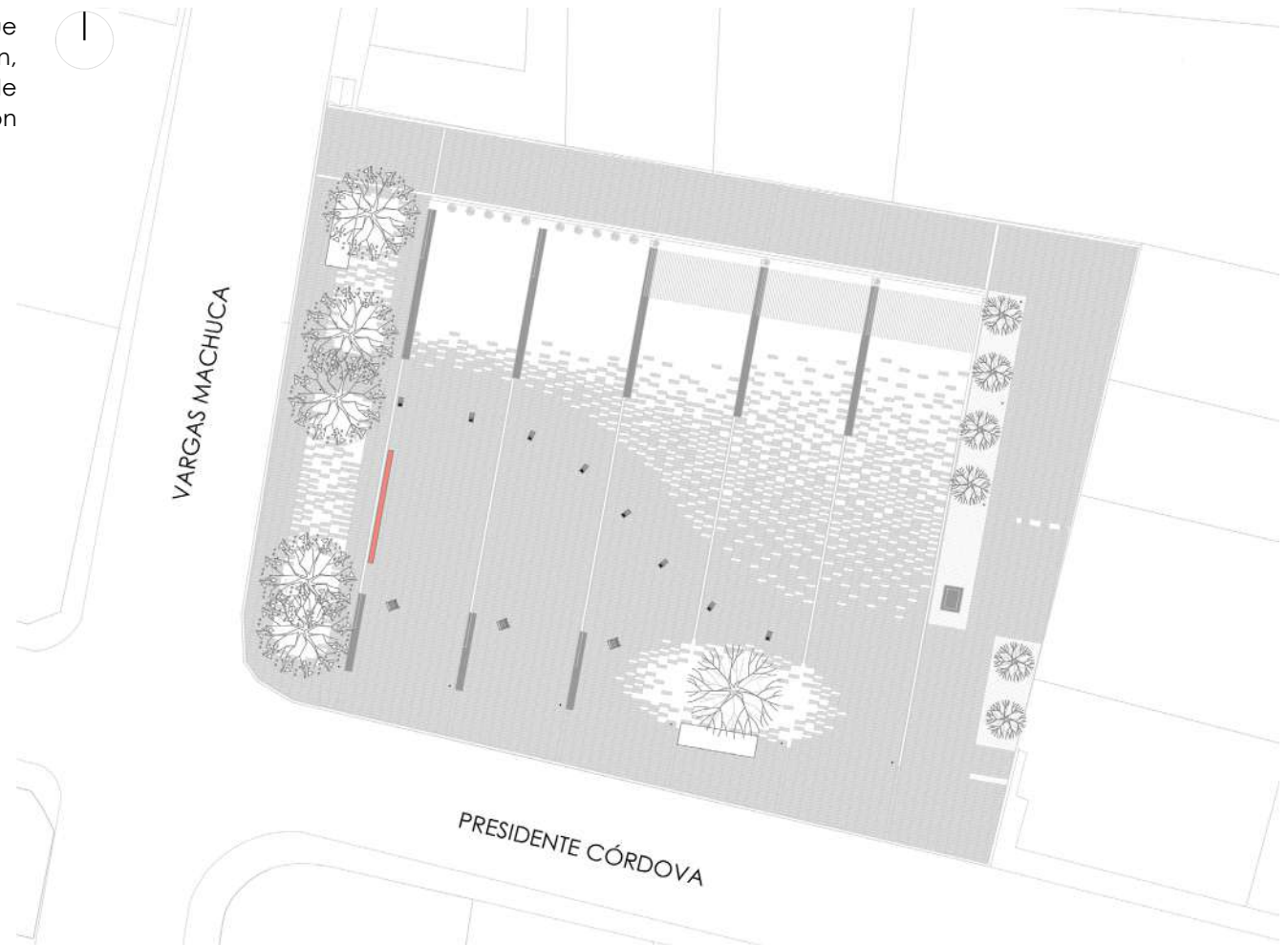


Fotografía 13 , niños de escuela jugando en la plaza
Fuente: J. Jose Delgado



Mapa del estado actual con los cambios que surgió la plaza desde su diseño hasta la construcción, siendo estos cambios identificados como las paradas de bus que no estuvieron previstas, y la implementación de la nueva parada de bicicletas públicas.

Paradas de bus
Parada de Bicicuencia



4.2 Análisis de resultados de la Intervención en el Barrio 9 de octubre



Fotografía 14, en la imagen se puede apreciar la afluencia de gente el día jueves a las 10am en la plaza
Fuente: Autoría

4.2.1 Resultados Cuatitativos

Los resultados encontrados al realizar el estudio de campo en este caso de análisis, en la primera pregunta sobre la frecuencia de uso, se encontró que, constantemente (fotografía 14), el espacio público es usado de manera 'frecuente' por un 44% de personas, siendo este el rango mayor, respondiendo esto a su ubicación, ya que está rodeada de equipamientos concurridos (Ver Gráfico 14).

1. ¿Qué tan frecuente visita este espacio público?

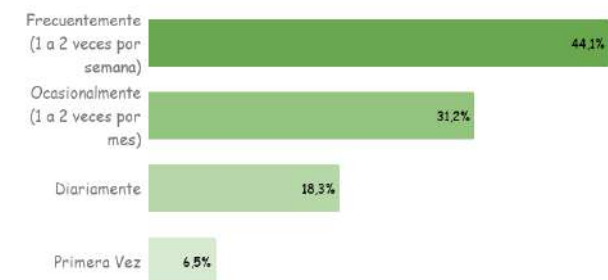


Gráfico 14
Fuente: Propia

Luego de conocer la frecuencia de uso del espacio, se complementa con la actividad realizada por las personas en ese momento, obteniendo como resultado que el mayor número de encuestados se encuentra de compras (fotografía 15), representado por el 37,9 % del total, expresada en el gráfico 15; esto responde a la presencia de gran actividad comercial en la zona. Otra actividad concurrida es la de paso, con un 30,14%.

En cuanto a cómo pueden movilizarse las personas por el espacio, los encuestados nos dijeron que pueden realizar esta acción de manera regular, debido a que el espacio destinado para movilizarse es amplio, permitiendo así que las personas caminen de manera libre (gráfico 16).



Fotografía 15, gente realizando compras un día martes a las 10am.
Fuente: Autoría

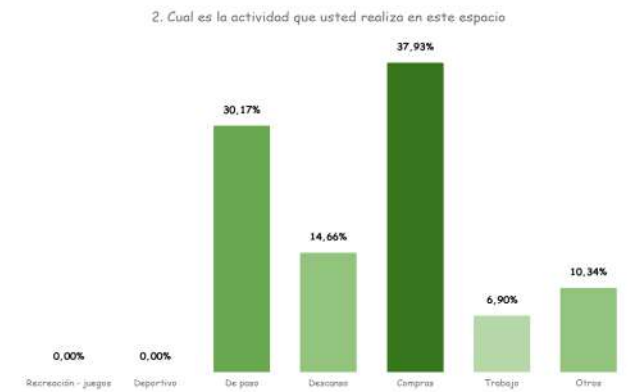


Gráfico 15
Fuente: Autoría

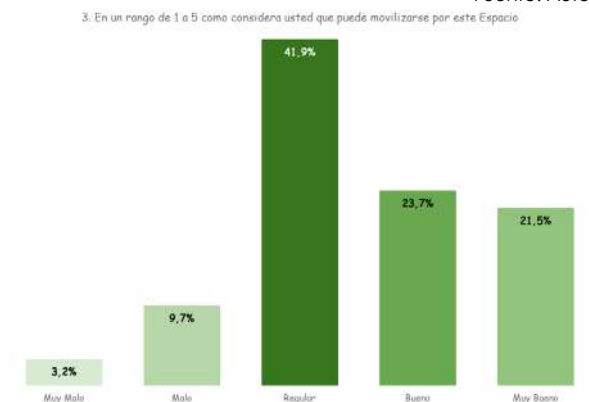


Gráfico 16
Fuente: Autoría

Como consecuencia de la pregunta 3, se dieron argumentos que afirman que pueden movilizarse con regularidad, debido a factores como la inseguridad, el tráfico, la incomodidad, muy espacioso, mucha gente; mientras que, otros que respondieron como 'bueno' y 'muy bueno'

manifestaron que se debe a que es espacioso y hay gran espacio para circular. Las personas que contestaron 'muy malo' creen que es inseguro y que es una plaza sin atractivos, seguido por los que calificaron 'malo', diciendo que es por la inseguridad, mucha gente e incomodidad (Gráfico 17).

Al ser un espacio libre para circular (fotografía 16) las personas que contestaron muy malo consideran que es inseguro y que es una plaza sin atractivos, seguido por los que calificaron malo, diciendo que es por la inseguridad, mucha gente e incomodidad. (Gráfico 17).



Gráfico 17
Fuente: Autoría



Fotografía 16, se observa bastante espacio para circular.
Fuente: J. Jose Delgado



Fotografía 17, muestra como solo hay 2 lugares de protección contra la lluvia y el sol.
Fuente: Autoría

Sobre los factores de clima, en un porcentaje mayor, 85,9%, las personas contestaron que no hay espacios que les protejan del sol ni la lluvia (Gráfico 18), ya que la plaza fue concebida como plataforma única, lo que no permitió tener más espacios de sombra como se muestra en la fotografía 13 que son los únicos existentes.

4. Considera que existe espacios en la plaza que le permitan protegerse del clima (lluvia y sol)

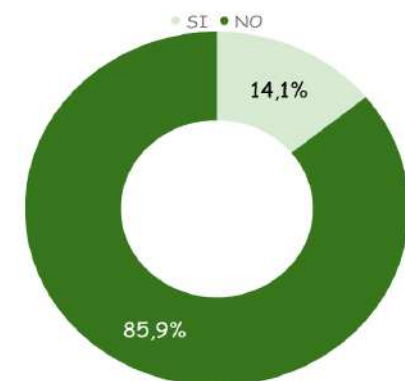
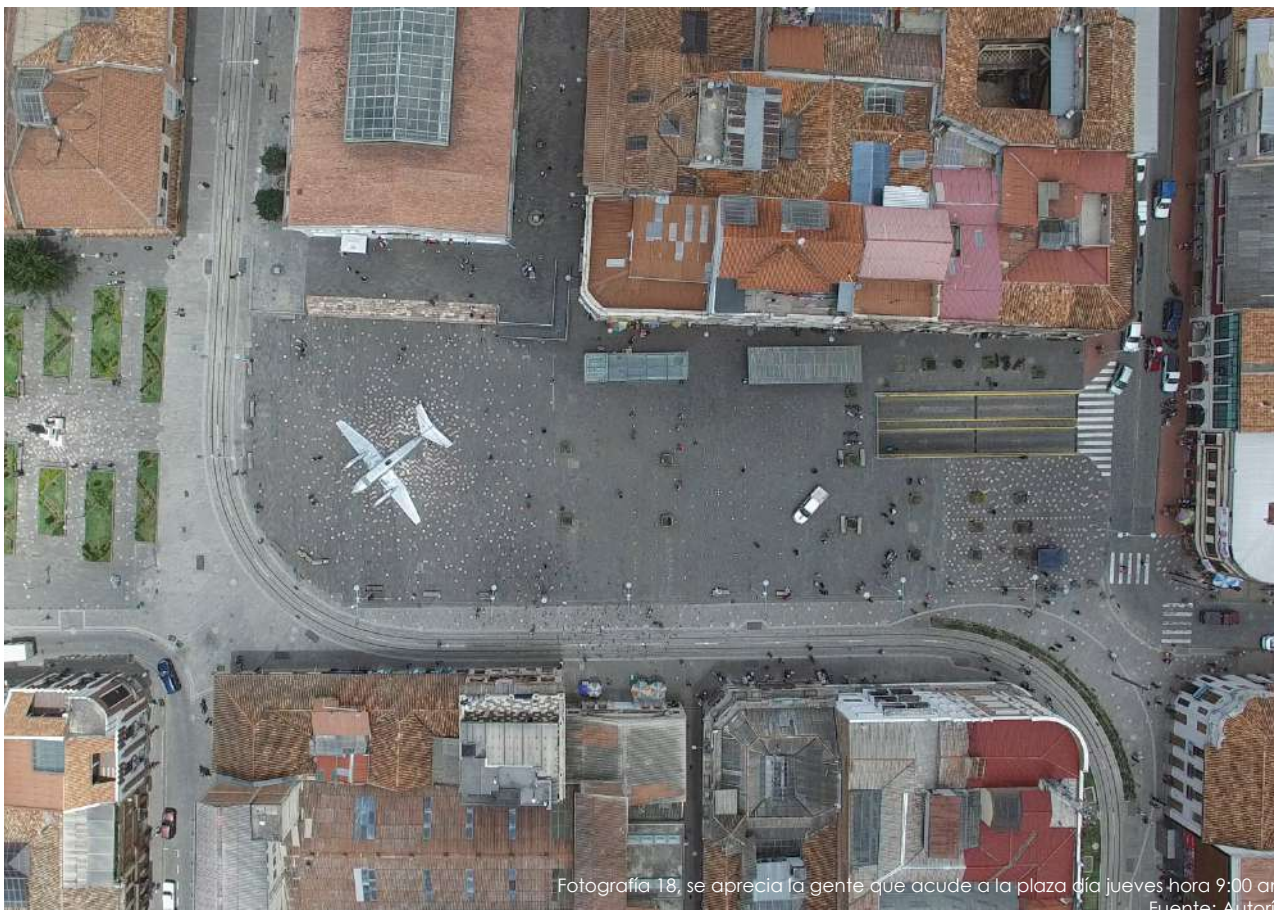


Gráfico 18
Fuente: Autoría



Fotografía 18, se aprecia la gente que acude a la plaza día jueves hora 9:00 am
Fuente: Autoría

Para saber lo que pensaba la gente sobre la seguridad, se valoró en un rango de 1 a 5, siendo 1 'muy malo' y 5 'muy bueno' (Gráfico 19), lo que arrojó como resultados que un número alto de personas consideran que la seguridad del sector está entre 'regular' y 'muy malo'.

Las argumentaciones sobre la pregunta 5, muestran que las personas que calificaron como 'regular', dijeron que, a pesar de que hay delincuencia e inseguridad, no les ha pasado nada o que hay mucha gente. Como 'muy malo' y 'malo' calificaron a la inseguridad, delincuencia, poco control policial, entre otros (como actividades en la zona, calle estrecha para circular). Por otro lado,

5. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 muy malo y 5 muy bueno). ¿Que tan seguro considera este Espacio Público?

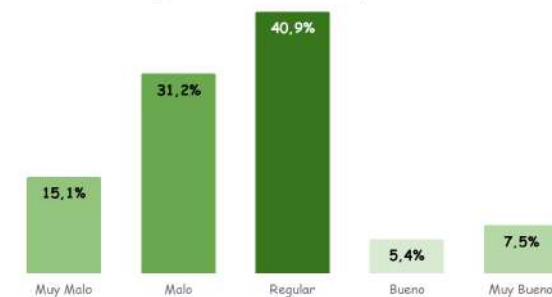


Gráfico 19
Fuente: Autoría

quienes consideran que es 'bueno' dicen que no les ha pasado nada; y, por último, una persona, a pesar de contestar que es muy buena la seguridad, dice que aun así hay inseguridad y delincuencia, así como actividades indebidas en la zona (ver gráfico 20).



Gráfico 20
Fuente: Autoría



Fotografía 19, deterioro de bancas, retractada un martes a las 9:00 am.
Fuente: Autoría

En cuanto al uso del mobiliario de la plaza, este porcentaje no es tan diferenciado ya que el 43% de las personas contestaron que sí usan, mientras que el 57% dice que no, por razones que se explican en el siguiente gráfico (Gráfico 21).

Como argumento a la pregunta anterior, dando razón a las personas que sí usan el mobiliario, a pesar de ser un número menor, afirman que están en mal estado y son incómodos, mientras que, los que no lo usan coinciden con estos factores; además, dicen que solo van de paso o de compras, que están muy distantes, que lo utilizan gente bajo efectos del alcohol, que la zona es peligrosa, entre otros inconvenientes (fotografía 20).



Gráfico 21
Fuente: Autoría



Fotografía 20, ocupada por gente bajo efectos del alcohol o la gente solo va de paso, Día martes Hora 10:00am.
Fuente: Autoría

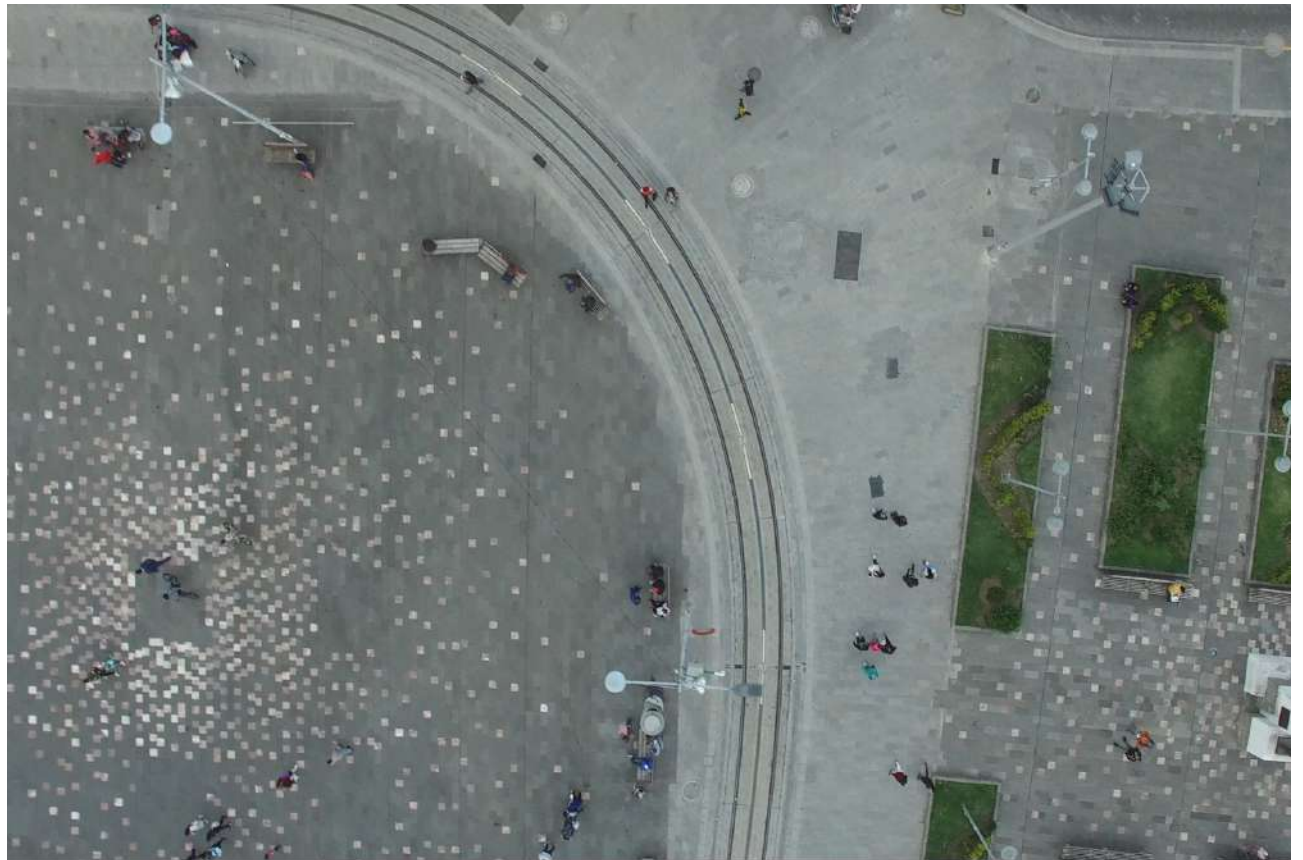
Al hablar de circulación, las personas contestaron en un porcentaje menor no usan o no van por las caminerías. Mientras que un porcentaje de 80,6% dicen que sí las ocupan. Las razones por las que contestaron que 'no' es porque no se distinguen, se camina por todos los lados, mientras que, cuando la respuesta fue 'sí', dijeron que tampoco se distinguen, que están en mal estado, aunque, el material permite caminar bien (Gráfico 22).

Diga el ¿Por qué? de su respuesta a la pregunta 7



7. Al momento de circular, Ocupa usted los espacios destinados para caminar?

Gráfico 22
Fuente: Autoría



Fotografía 21, personas cruzan por todo lado, ya que no se distingue los pasos, Día: Jueves Hora: 09:00am.
Fuente: Autoría

Y, por último, se consultó sobre el estado del área verde, valorado en un rango de 1 a 5, sabiendo que 1 es 'muy malo' y 5 'muy bueno'. Como resultado se obtuvo que un valor alto de personas considera que el estado es 'regular'; mientras que, los demás encuestados dijeron que está entre 'bueno', 'malo' y 'muy malo', siendo muy pocas las personas que consideran que el estado es 'muy bueno'. Esto ayudó a entender cómo se percibe el estado del área verde en el caso de estudio (Gráfico 23).

Argumentando estos valores con criterios dados por los usuarios, quienes califican en un estado 'regular' a 'muy malo', coinciden en el descuido, la falta de áreas verdes y pocas personas dicen que no hay áreas verdes. De igual manera, las personas que califican como 'regular' a 'muy bueno', dicen que están en buen estado, sin embargo, hay una minoría que piensan que el estado es 'bueno', aunque manifiestan que existe descuido las zonas verdes (Gráfico 24).

8. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 muy malo y 5 muy bueno) ¿Cómo considera usted el estado del área verde dentro de la plaza?

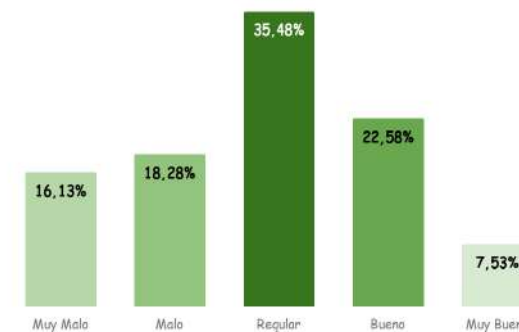


Gráfico 23
Fuente: Autoría

8. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) Cómo considera usted el estado del área verde dentro de la plaza

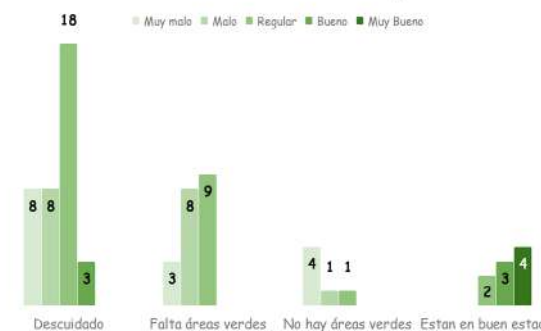


Gráfico 24
Fuente: Autoría



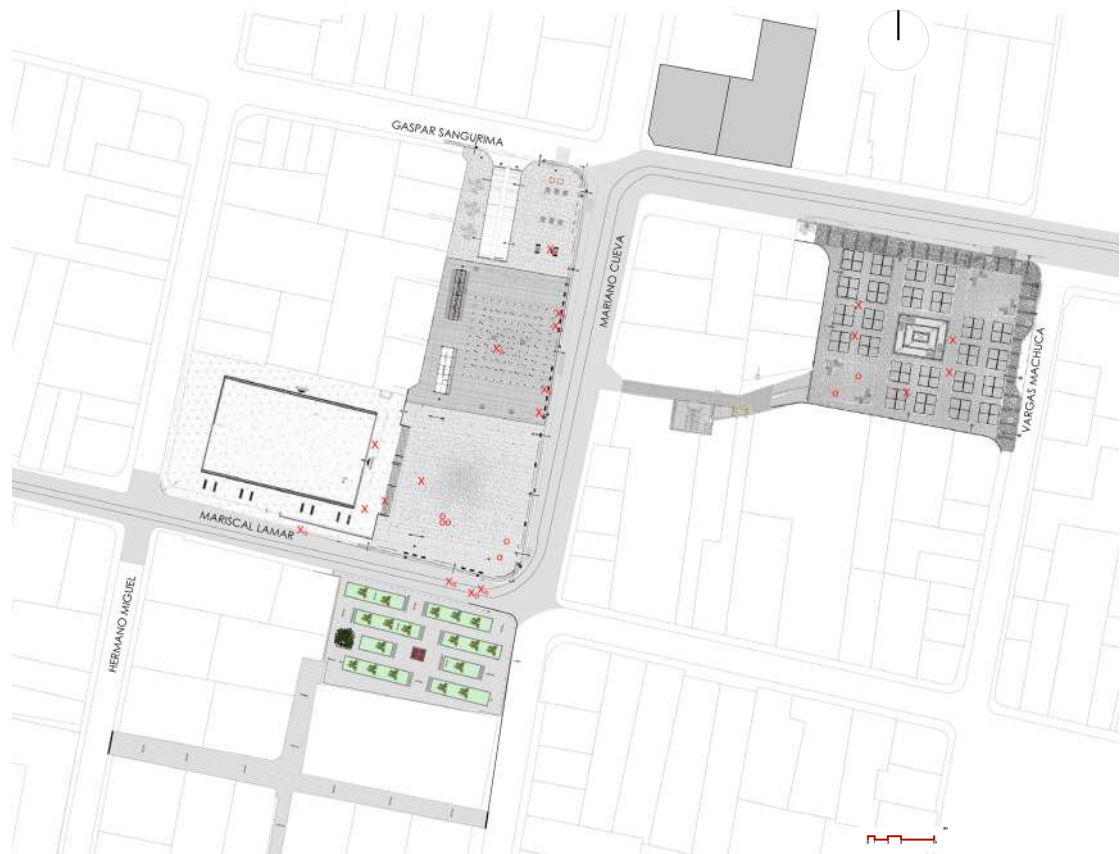
Fotografía 22, lo poco de área verde que hay se encuentra en la plaza Hermano Miguel.
Fuente: Autoría

4.2.2 Resultados Cualitativos

Los mapas de flujos permitieron reconocer los espacios de circulación de la gente, lo mismo que se sostiene desde los videos realizados con el dron, donde se observa que los lugares más concurridos son el Mercado 9 de octubre y la Plaza Rotary; además, se pudo observar si los lugares destinados para la circulación son usados o no, lo que provoca cambios en la intervención en el barrio 9 de octubre. Al estar en una zona céntrica y de alto movimiento comercial, el flujo y afluencia de las personas es mayor.



Fotografía 23, artistas andinos
Fuente: Autoría



Mapa 4, resumen actividades en los horarios de 9am, 12pm y 6pm
Fuente: Autoría



Ma. Daniela Gómez
Ismael Quezada O.

En estos mapas se pudieron observar que las actividades más realizadas son la de sentarse, sin olvidarse que en los mapas de flujos se observa que se destina más para paso. También, se observa la presencia de músicos andinos como lo evidencia la fotografía 23. En horas de la tarde se dio la presencia de personas que usan la Plaza Cívica con carpas para hacer venta de comida, dándole un uso extra a la plaza.



Fotografía 25, ventas informales
Fuente: Autoría



Mapa 6, resumen del día jueves en los 3 horarios
Fuente: Autoría

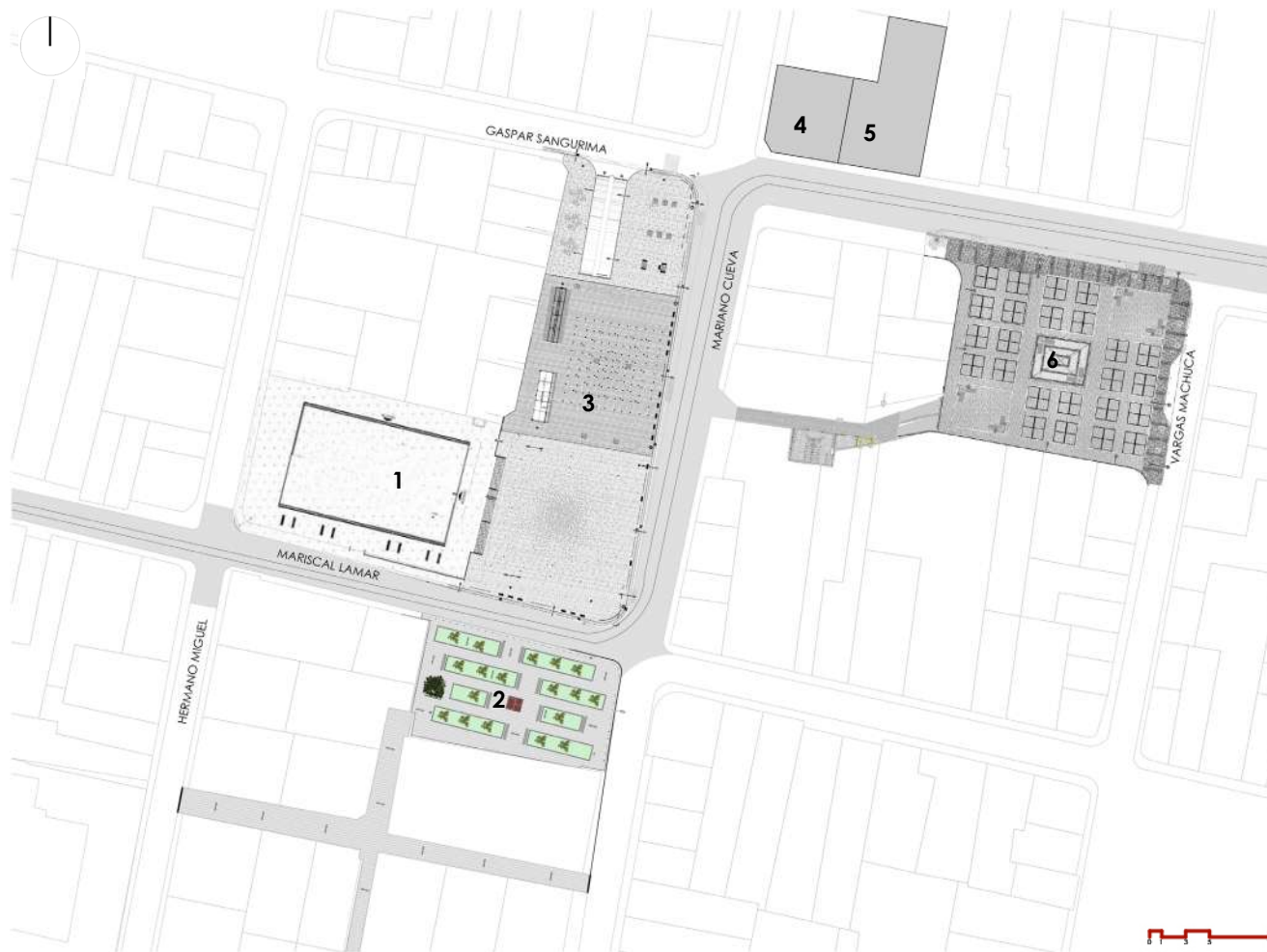


Mapa 7, resumen del día sábado en los 3 horarios
Fuente: Autoría



Fotografía 26, niños juegan en la plaza
Fuente: Autoría





- 1 Mercado
- 2 Plazoleta H. Miguel
- 3 Plaza Cívica
- 4 Casa esquinera (centro de salud)
- 5 Centro Comercial
- 6 Plaza Rotary

Como resultado se realizó un mapa con los cambios mas notorios, como lo son la Plaza Cívica, y las calles internas de la Plaza Hermano Miguel, esto se debe a factores que se mencionaran en el siguiente capítulo.

Planta actual de intervención urbana
Fuente: Elaboración propia

4.3 Análisis de resultados del Parque Lineal Machángara



Fotografía 26, en la imagen se puede apreciar la afluencia de gente de un sábado 10am en el parque

Fuente: Emilio Rueda

4.3.1 Resultados Cuantitativos

En el parque lineal Machángara, en cuanto a la primera pregunta sobre la frecuencia de uso, de las 71 personas encuestadas, un número significativo van frecuentemente, es decir, semanalmente (Ver Gráfico 25). En este parque pasa algo particular, durante la semana no hay gran afluencia de gente, pero, esto varía en el fin de semana, ya que en el parque hay una cancha de fútbol, en la cual, se realizan campeonatos barriales y la gente acude a ver estos partidos que, normalmente, se realizan los días sábados de cada semana.

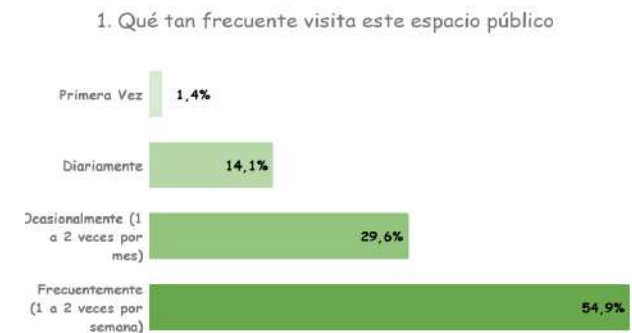


Gráfico 25
Fuente: Propia

Esto se ve reflejado en la pregunta No. 2, sobre la actividad que las personas realizan en el espacio; aquí se puede ver que la gran mayoría de personas, en este caso, van por recreación y juegos (fotografía 27), deportivo, de paso y descanso (gráfico 26)

Para saber cómo se pueden movilizar las personas dentro del espacio, se calificó en un rango del 1 al 5, siendo 1 'muy malo' y 5 'muy bueno' (Ver Gráfico 27). El resultado que se obtiene es bastante alentador, ya que la mayoría de las personas califican a su movilidad dentro del espacio en un rango de 'regular' a 'muy bueno'



Fotografía 27, personas recreándose.
Fuente: Autoría



Fotografía 28, las personas usan la camineria para hacer deporte
Fuente: Autoría

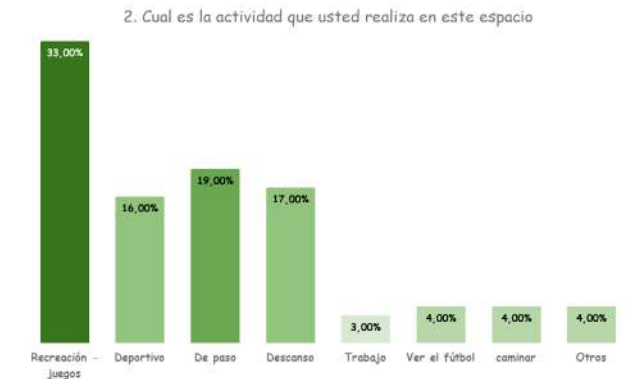


Gráfico 26
Fuente: Autoría

3. En un rango de 1 a 5 (1 muy malo, 5 muy bueno) como considera usted que puede movilizarse por este Espacio

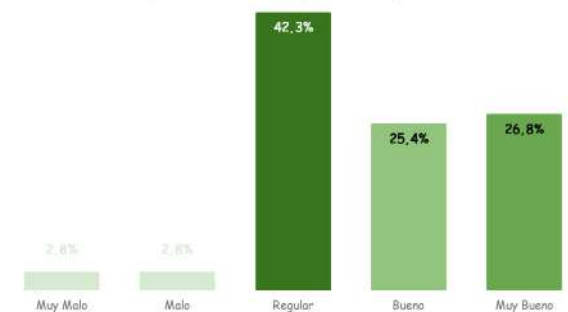


Gráfico 27
Fuente: Autoría

Al consultar el porqué de su respuesta en la pregunta 3, las personas que dijeron que se movilizan de una manera 'regular' porque agua empozada en las caminerías, que la zona está descuidada, hay suciedad de animales, es inseguro, la hierba está crecida y que encuentran obstáculos. Mientras que son muy pocas las respuestas que se obtiene de las personas que califican como 'muy malo', 'malo' y 'bueno' (Ver Gráfico 28).



Gráfico 28
Fuente: Autoría



Fotografía 29, no se cuida las áreas verdes.
Fuente: Autoría



Fotografía 30 se observa unico lugar que protege del sol y lluvia
Fuente: Autoría

En cuanto a la protección del clima, en este caso la diferencia no es muy significativa ya que tan solo un 18.4% es lo que separa la respuesta 'no' (59,2%) del 'sí' (Ver Gráfico 29).

4. Considera que existe espacios en la plaza que le permitan protegerse del clima (lluvia y sol)

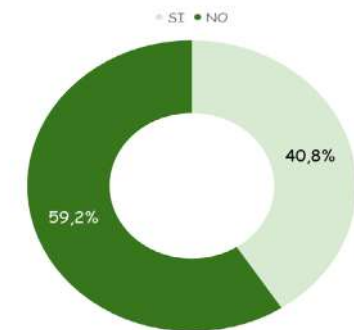


Gráfico 29
Fuente: Autoría



Fotografía 31 ,Precencia de indigentes, que afectan a la seguridad del usuario.

Fuente: Autoría

En cuanto a la seguridad del espacio, es un tema que también varía mucho según los días de encuestas. Pero, en general, los resultados obtenidos son que, un gran número de las personas encuestadas piensan que la seguridad del lugar es 'regular'; correspondiendo este resultado en su mayoría a los encuestados en fin de semana, el resto, está equitativamente dividido entre: 'muy malo', 'malo', 'bueno' y 'muy bueno' (Ver Gráfico 30).

5. En un rango de 1 a 5(1 muy malo y 5 muy bueno). Que tan seguro considera este Espacio Público

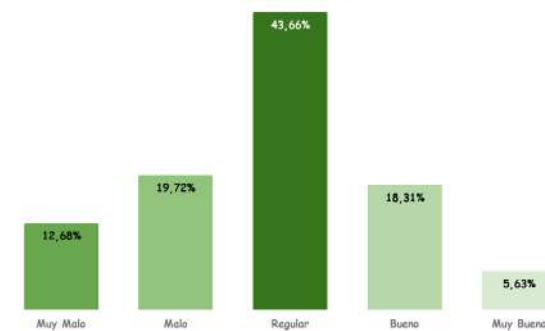


Gráfico 30
Fuente: Autoría

Con respecto a la pregunta 5 se consultó el porqué de su calificación, en donde las personas respondieron que: 'muy malo', 'malo', 'regular' y 'bueno'. Dicen que el lugar es inseguro; otros, en cambio, que hay la presencia de indigentes, de personas bajo efecto de estupefacientes y que se exponen a los asaltos; además, que la iluminación no es buena. Un encuestado comentó que cuando hay gente es más seguro que cuando no hay; mientras que, solo una persona piensa que el lugar es seguro (Ver Gráfico 31).

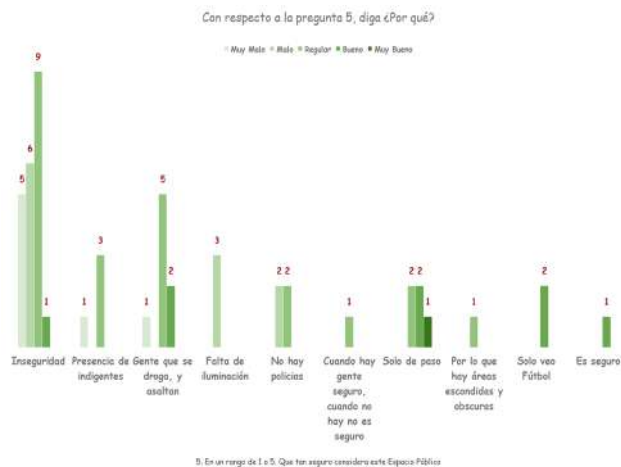


Gráfico 31
Fuente: Autoría



Fotografía 32, Personas van solo para ver el fútbol esto se realiza los sábados, percibiendoce mas seguridad.
Fuente: Autoría

En cuanto al uso del mobiliario de la plaza, el 64,8% de las personas sí lo utilizan, mientras que el 35,2% dice que no.

Las personas que respondieron al porqué de esta pregunta (Ver Gráfico 32), señalan que no ocupan el mobiliario porque únicamente van de paso, que falta mantenimiento, que hay muy poco mobiliario o que no hay; en cambio, ciertas personas que respondieron que sí ocupan el mobiliario dicen que falta mantenimiento y que hay pocos mobiliarios.

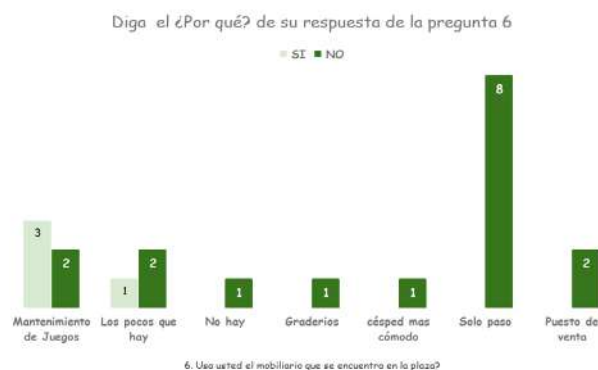


Gráfico 32
Fuente: Autoría



Fotografía 33 , falta de mantenimiento de juegos, día fotografía jueves 4pm
Fuente: Autoría

En la pregunta sobre si ocupa los espacios destinados a circulación, la mayor parte de encuestados dice que si ocupa, como vemos en el gráfico 33, mientras que es poco el porcentaje que no lo hace.

En la pregunta sobre si ocupa los espacios destinados a circulación, la mayor parte de encuestados dice que si ocupa, como vemos en el gráfico 33, mientras que es poco el porcentaje que no lo hace.

6. Usa usted el mobiliario que se encuentra en la plaza

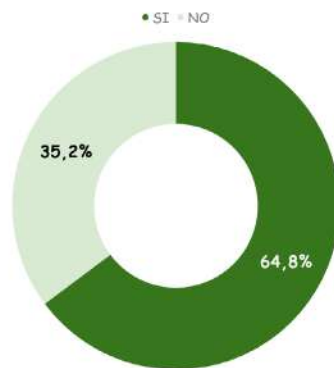


Gráfico 33
Fuente: Autoría



Fotografía 34, falta cuidado de caminerías, por lo que las personas usan el cesped para caminar, tomada sabado 10am
Fuente: Autoría

Las personas dan razón del porqué no ocupan los espacios destinados a circulación, (Gráfico 34) y dicen que es más corto ir por el llano o que caminan por todos lados.

En la última pregunta, sobre el estado de las áreas verdes, las respuestas están muy divididas y no hay una opinión que sobresalga (Gráfico 35).

Pero, al analizar las respuestas del porqué de su calificación, tan solo 4 personas dicen que las áreas verdes están en buen estado, mientras que las 42 respuestas restantes, aseguraron que falta mantenimiento (Gráfico 36)



Gráfico 34
Fuente: Autoría

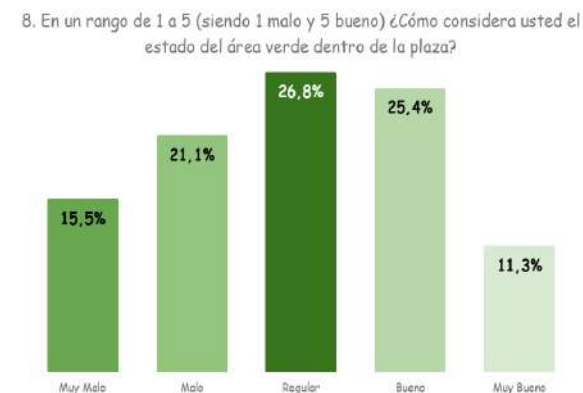


Gráfico 35
Fuente: Autoría



Gráfico 36
Fuente: Autoría



Fotografía 35 se observa que el césped debe mantenerse podado
Fuente: Autoría

4.3.2 Resultados Cualitativos

En el registro de los flujos se evidenció que esto depende del día, ya que entre semana el flujo es bajo, provocando que la zona se vuelva peligrosa y no se use de manera adecuada el parque (Ver fotografía 35).



Fotografía 36
Fuente: Autoría



Mapa 8, unión del dei jueves de los 2 horarios observados.
Fuente: Autoría



Mapa 9, unión del dei viernes de los 2 horarios observados.
Fuente: Autoría

El viernes se mantiene, sin embargo, hay un poco más de afluencia (Fotografía 36).



Fotografía 37
Fuente: Autoría



Mapa 9, unión del dei jueves de los 2 horarios observados.
Fuente: Autoría

Mientras que, en el sábado, la afluencia sube ya que la gente sale más al parque, como indica la arquitecta diseñadora, María Belén (2019), esa es la vida cotidiana del sur, ellos salen a disfrutar de un fin de semana en familia (Fotografía 37).



Fotografía 38
Fuente: Autoría

En las actividades que más se encuentra teniendo en cuenta que esta se realizaría en fin de semana es la de recreación y la de ver el fútbol ya que se realiza todos los fines de semanas (Fotografía 38).



Fotografía 39, Sábado a las 10am, se observa
Fuente: Autoría



Mapa 10, unión del dei jueves de los 2 horarios observados.
Fuente: Autoría





4.4 Análisis de resultados Cualitativos Entrevistas

4.4.1 Entrevista Arq. María Augusta Hermida

Entrevista con María Augusta Hermida, parte de la oficina Duran & Hermida, quienes estuvieron a cargo de la intervención en la plaza Víctor J. Cuesta.

Al hablar sobre el estado de la plaza antes de ser intervenida, María Augusta empieza contando que “el diseño de la plaza Víctor J. Cuesta se inserta dentro de toda una política de regeneración de espacios urbano, particularmente, en el centro histórico y en el Barranco” (2019). Ellos sabían que donde debían intervenir era una zona sensible de la ciudad y debían ser muy cuidadosos; así que realizó un análisis histórico para saber cómo estuvo el predio, tuvieron reuniones con la gente del barrio para saber cuáles eran sus expectativas y necesidades.

Lo que más les molestaba era el tipo de gente que estaba en la plaza, vecinos que se dedicaban a beber o que se orinaban. La gente quería un espacio más limpio y que no se dé ese tipo de actividades en el lugar; es por esto que la gente del barrio estuvo muy presta a aceptar la intervención.

Seguido a esto se conversó sobre el uso que se le dio a la plaza en la fase de diseño y, manifiesta

que, como todo parque plaza, se deben generar espacios de estancia: “lo importante en el espacio público es que la gente no solo pase por ahí, sino que la gente se quede” (Hermida, 2019). Es por esto que se buscaron espacios de estancia y juegos infantiles.

La especialista también explica que el parque infantil era un punto sumamente importante del proyecto original, por lo que en el nuevo diseño también se dejó un espacio para juegos de niños bajo la pérgola. Además, había una parada de bus importante en la calle Presidente Córdova, en la que se debía hacer el diseño de un espacio de parada. Inicialmente, cuenta que funcionaba muy bien, pero, después, el Municipio compró prototipos de paradas para colocar en las plazas y que eso, no fue parte del diseño inicial.

Al conversar sobre las necesidades de los usuarios y si es que se pensó en la manera en la que ellos podrían movilizarse dentro del espacio, María Augusta dice: “si una de las cosas que hicimos fue un levantamiento para ver la circulación de la gente, entonces, nos dimos cuenta que un gran porcentaje cruzaba la plaza en diagonal. En este caso, la Plaza era usada para cortar camino y, también, se dejó una circulación transversal que se le iluminó con lámparas para que sea usada en la noche” (Hermida, 2019).

Cuando hablamos del mobiliario explica que, desde un inicio, la plaza tenía varios desniveles y que eso era algo que se quería eliminar en el nuevo diseño; para esto, indica: “decidimos hacer unas franjas que van en un sentido transversal homogéneas, entonces, cubriría esta bajada, obviamente, para que no se produzca la curvatura íbamos rompiendo la franja y les dejábamos planas” (Hermida, 2019).

Las separaciones entre planos son canales de agua y estos, a su vez, necesitaron muros de contención; los muros vienen a ser las bases de las bancas de la plaza. Es por esto la ubicación de las bancas. Además, como parte del mobiliario, se colocó una pérgola, la cual, estaba pensada que tenga una enredadera que cubriría toda la pérgola, lo que generaría sombra, pero, nunca se la colocó (fotografía 39). Bajo la pérgola, se destinaría una zona plana con juegos para niños, junto a las bancas. De la propuesta, únicamente se mantiene un 80% del diseño inicial, ya que no se hizo como estuvo planteado.

“El degradado es una parte principal del proyecto, justamente, hace que sea Plaza y parque; esto cómo lo conseguimos, poniendo piedra en la parte de la plaza y, paulatinamente, ir degradando hasta que llegue al verde total, entonces, esto permitió

un paso sutil entre el parque y plaza" (Hermida, 2019).

Cuando preguntamos si el estado y uso actual de la plaza era lo que ella, como arquitecta, lo esperaba, dice que la plaza es bastante exitosa en general; cree que ahora, cuando la gente pasa por ahí, puede respirar, ya que antes era un lugar demasiado cerrado. Sin embargo, algo que le preocupa mucho es el tema de los juegos infantiles, pero, considera que es algo fácil de arreglar. Asegura que quizás, la zona de juegos debió haber sido todo con llano, que eso, se debió pensar de otra manera.

Finalmente, algo que María Augusta indica que cambiaría en su diseño, en primer lugar, son las paradas de buses, "Si ellos hubieran identificado las paradas de bus, eso le hubieran contemplado en el diseño" (Hermida, 2019). También, cambiaría los juegos infantiles, la vegetación de la pérgola, para que pueda generar la sombra que se esperaba; y, la limpieza, que la gente no deje en las bancas la basura. "Cuando diseñamos no pensábamos que sería usado por chicos skate bord que se suben en la madera, claro, el mobiliario se raya, pero, se presentan para ese uso porque son largas y anchas" (Hermida, 2019).



Fotografía 40, falta de mantenimiento en mobiliarios.
Fuente: Autoría

4.4.2 Entrevista Arq. Boris Albornoz

°Entrevista con Boris Albornoz, parte de equipo, Fundación el Barranco, grupo que estuvo a cargo de la intervención en el barrio 9 de Octubre.

Boris empieza contando como comenzó este proyecto. "El proyecto 9 octubre parte de entender a Cuenca desde cómo estaban las plazas y cómo están los mercados de la ciudad" (Albornoz, 2019). El proyecto constaba en arreglar la plaza 9 de Octubre y La Rotary, pero, Boris afirma que ellos fueron más allá, mejorando todo el barrio, a pesar de que únicamente tenían tres meses para realizar la intervención

En el diseño planteado por los arquitectos, la plaza se dividía en tres partes; primero, la Plaza del agua, donde había fuentes, esto ayudaría a que no se coloquen los informales. Otra, con una textura diferente, el piso, más rugoso y con luces leds, que generaba la Plaza de la luz; y, la tercera parte, con maceteros para poner vegetación. En la plaza Hermano Miguel era todo al ras para que el piso se una con lo verde, lamentablemente, están destruidas por que no se respetó el diseño. También se abrió el pasaje para comunicarle con la Rotary, en donde se encuentran baterías sanitarias.

El profesional narra, también, que "el uso anterior el mercado estaba ahorcado, era difícil la

entrada; a este, se subió 1.20 más en la cubierta, se puso lamas de madera para ventilación y se incluyó medio piso para la comunicación con el parqueadero; se implementaron 300 puestos, en cada puesto se subieron 10 cm de hormigón alivianado para facilitar la limpieza" (Albornoz, 2019). Piensa que el mantenimiento es importante, pero, dice que tampoco se terminó totalmente el Mercado, que hay bancas que no se puso la madera y eso es mala señal, ya que cuando un Municipio no termina un proyecto, el proyecto queda mal.

"No siempre los proyectos premiados son los mejores. Este proyecto también ganó el Premio al uso, de Rogelio Salmona, la gente se apropia o no del espacio, su tesis me parece oportuna ya que ven el uso de la plaza", añade Albornoz (2019). Cuando conversamos sobre el uso que se le dio a la plaza en la fase de diseño, cuenta que en la plaza 9 de Octubre se decidió poner la zona de agua con una idea más recreativa para que los niños jueguen. En general, un uso más recreativo y contemplativo.

Como un segundo uso, habla que "es el de conexión de la Rotary con la plaza cívica y por la noche, ser un espacio de luz que ayude a que no sea peligroso"; y, en la tercera fase, se colocaron maceteros para sembrar árboles, sería la Plaza de

la vegetación. Los usos no están marcados, pero, generar espacios así, ya delimita un uso.

En cuanto al análisis de las necesidades de los usuarios, el profesional argumenta que se analizaron estas necesidades a base de las actividades de cada persona, pensando mucho en la movilidad. Al tener el diseño de las plazas, ayudó a direccionar a las personas al momento de caminar. Cuando no hay un diseño previo la gente camina por cualquier lugar y esto genera un caos, aunque, para el arquitecto, "la gente debe ser libre para donde caminar" (Albornoz, 2019).

Para la colocación de las bancas, Boris manifiesta que no se pensó en un criterio marcado, "las bancas están en cualquier lado, unas delimitan el espacio; pero, en un espacio abierto se colocaron según cómo las personas circulaban" (Albornoz, 2019).

En cuanto al uso y el estado actual, se considera que "lo que afectó es que no se terminó y un lugar público si no se le da mantenimiento no sirve para nada. Los primeros años funcionaba súper bien, se hacían ventas, usos buenos, era un proyecto icono, el problema más grande son las ventas informales y el mantenimiento. Si no se toma atención, esto daña el proyecto en uno o dos años; lo importante fue que la gente se apropió del espacio y del mercado"

(Albornoz, 2019).

Continúa diciendo que “en el uso de ahora, no esperaba que no le den mantenimiento, se fue de las manos los informales. En su época se mejoró ese tema, más que un problema se vio un potencial en la intervención actual desde lo social; hay terrenos y espacios que se pueden usar, que pueden ayudar a mejorar estas ventas informales. En el cruce de manzanas también hay espacios, terrenos que no están construidos, hay sitios para dar potencial y dignidad a los informales” (Albornoz, 2019).

Después de todo lo conversado, se propone a Boris pensar en algo que él quisiera cambiar en su proyecto en caso de tener la oportunidad y dice que algo que cambiaría es la limpieza y buscaría analizar cuáles son las necesidades actuales de las personas del lugar, ya que, después de tanto tiempo, eso pudo haber cambiado.

“Hiciera el proyecto como era el diseño, plaza de agua, de la luz las luces led, en tema de mobiliario hacer todo un diseño, ver cómo circula la gente para ubicar mobiliario y si es de poner más bancas, se podría poner hasta mobiliario movibles. En el parque de la luz poner una pérgola, hace diez años era diferente, claro que, si no se arregla todo lo de los informales, no servirá reformar la plaza; no están mal los informales sino en organizarles en mejores espacios” (Albornoz, 2019).



Fotografía 41. No se construyó como el diseño, en esta zona debía haber más luz de la existente.
Fuente: Autoría

4.4.1 Entrevista Arq. María Belén Gudiño

Entrevista con María Belén Gudiño, parte de equipo, Vida para Quito, grupo que estuvo a cargo de la intervención en el parque lineal Machángara.

Empezamos conversando sobre cómo era anteriormente el parque y cuáles han sido las cosas que se rescataron de ese estado para la nueva intervención. María Belén cuenta que la parte de la Villaflora, era una parte emblemática por la concha acústica, ya que en ese lugar se realizaban conciertos de rock, por lo menos, dos veces al año, por lo que eso fue lo primero que se recató del lugar y se realizó la respectiva mejora a la concha acústica.

“Lo esencial de este parque es la cancha acústica, las áreas recreativas, las canchas de fútbol y de básquet, porque en el sur existen las ligas barriales de fútbol donde todos los fines de semana hay sus campeonatos” (Gudiño, 2019). Es por eso que se mantuvo, también, las canchas, se les dio mantenimiento, sobre todo a la cancha de fútbol, la cual, tiene un graderío cubierto para las personas que van a disfrutar de la liga barrial. También se pusieron unos camerinos que han ido mejorando cada vez, por la intervención de los mismos jugadores.

Al espacio también se le dotó de caminerías y ciclovías, acompañadas de iluminación que,

anteriormente, no había. En la actualidad, en la noche, la arquitecta no sabe cómo está el lugar, pero, que no hay mantenimiento necesario para que el parque mantenga sus condiciones. En el diseño, también se generaron espacios de sombra, descanso, estancia, para que las familias de la zona puedan jugar y descansar.

Algo muy importante que se hizo también en el parque fue recuperar el agua limpia, que algún día debió haber tenido el parque. “Se hicieron estos caminos y pasadizos de agua y piletas, que bueno, ahora tampoco están en funcionamiento. Pero, la idea era recuperar el agua limpia para las personas que vivían aquí” (Gudiño, 2019).

Se consultó a María Belén cuál fue el uso que le destinó al parque en la fase de diseño y comenta que, al ser un lugar donde habitan muchas personas mayores, se pensó en que ellos acudan al parque para sentarse ahí y que puedan dialogar entre ellos. De igual manera, con los jóvenes de los colegios cercanos. “Como hay bastantes estudiantes, también pensábamos que sea un sitio donde se den reuniones, conversen, no para tomar sino conversar, por eso se plantearon las glorietas para la reunión, ya que esto hacen en los parques del sur, salen a los parques y no se quedan en sus casas ni salen a los

centros comerciales porque es la forma de vida del sur” (Gudiño, 2019).

Al preguntar sobre si de alguna manera se consideraron las necesidades de las personas, o cómo la gente podía movilizarse dentro del espacio, dijo: “Sí, justamente veníamos, nos sentamos, veíamos como es el flujo de la gente, por dónde caminaban. Tratamos de ver el camino más corto que hace la gente, también, considerando que no haya gradas ya que la topografía es un poco complicada” (Gudiño, 2019).

Sobre el mobiliario aclara que “lo que son las bancas de la concha acústica, fueron para dar permanencia a las personas que vienen acá. Las bancas ya existían, se hicieron más y la idea era que se pierdan en el verde. Los basureros eran de madera y tenían un modelo de acero inoxidable que iban acompañando a las caminerías” (Gudiño, 2019).

Cuando le preguntamos si el estado y uso actual del parque es lo que ella esperaba, nos comenta que no, que durante los primeros tres años mientras duró Vida para Quito, había siempre un guardia, la iluminación se mantenía y eso hacía que las personas sigan acudiendo al parque. Pero, después de eso, ya no hubo más mantenimiento,

se empezó a deteriorar y había robos. Ahora le da mucha tristeza ver el estado actual del parque.

Finalmente, se conversó acerca de que, si ella tuviera la posibilidad de cambiar algo en el proyecto, ¿que sería?, indica que la seguridad y la iluminación, pues, es lo primero que hace que la gente acuda a los parques. Piensa que el mantenimiento también es algo primordial y que es la misma ciudadanía o, incluso, los estudiantes de las escuelas cercanas, quienes deberían hacer mingas de limpieza para tener al parque en un buen estado.



Fotografía 42, falta de mantenimiento en mobiliarios.
Fuente: Autoría

05

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

- 5.1 Plaza Victor J. Cuesta
- 5.2 Intervación Barrio 9 de Octubre
- 5.3 Parque Lineal Machángara

5.1 Plaza Víctor J. Cuesta

5.1.1 Concurrencia

El uso de la plaza Víctor J. Cuesta se determinó por el tiempo semanal de concurrencia de las personas a este sitio: regularidad, diariamente, ocasionalmente o frecuentemente. La arquitecta, María Augusta Hermida (2019), señaló que, en primera instancia, la plaza se diseñó como un espacio de estancia, pero, como se evidencia en las encuestas realizadas a 89 personas, tan solo un 26,9% respondió que lo utilizaban para esta actividad. Otros porcentajes de uso se distribuían en paso un 32,8%, Esperar bus un 19,3%. A pesar de que la mayor parte de las personas no permanezcan en la plaza, se puede asegurar está todo el tiempo en uso.

Además, según las encuestas en las que se demuestra que tanto las personas que dijeron que asisten a diario (32,6%) como frecuentemente (38,2%), en su mayoría, usan la plaza como destino de paso, por lo que se evidencia su función como un medio de conexión. En consecuencia, se generan cambios y las mismas actividades que se realizan en este espacio se modifican. Una respuesta a la dinámica de esta función podría deberse a que la Plaza Víctor J. Cuesta se encuentra ubicada en el centro histórico de la ciudad de Cuenca, donde se congrega gran parte del flujo comercial y turístico.

Una situación similar la describe Gutierrez (2006) quien manifiesta que en la ciudad de Mérida - México hay tres causas por las que los espacios públicos pueden sufrir cambios: 1) el estilo de vida del hombre, 2) el internet o los centros comerciales de moda que hacen que los espacios públicos sean abandonados; y, finalmente, 3) la intervención del gobierno creando cambios en los espacios.

5.1.2 Uso y circulación

En lo que se refiere a la circulación dentro de la plaza Víctor J. Cuesta, los resultados de las encuestas la categorizan como óptima. El diseño implementado por la arquitecta, María Augusta Hermida (2008), coincidentemente manifiesta que antes de la elaboración del diseño se pensó mucho en las necesidades del usuario, para conocer las rutas de movilización del ciudadano. Con este fin, se creó una diagonal que divide la plaza, tratando de generar un espacio donde la gente pueda circular abiertamente. Este hecho se ve corroborado con las respuestas de los encuestados, ya que, el 65,17% manifestó que la movilización en la plaza es buena y solo el 4,50% dijo que hay riesgo al caminar debido al cambio del material en el piso.

Estos resultados se relacionan con los espacios

destinados para circulación, pues, el 73% de personas transita por estos sitios y solo el 27% no usa estas rutas; entonces, se determina que, al ser una plaza abierta, las personas no identifican plenamente las rutas de circulación. Sin embargo, los ciudadanos que se dirigen a la calle Vargas Machuca cruzan la plaza con el objeto de minimizar el tiempo de circulación y, en un porcentaje menor, transitan por diferentes espacios, ya sea porque se encuentran de paseo o porque se sienten más cómodos.

Anteriormente, se manifestó que la manera en que las personas pueden movilizarse por el espacio de la plaza Víctor J. Cuesta es óptima; esto puede corroborarse al observar que las personas eligen esta plaza para circular a sus diferentes lugares de destino. Por lo tanto, los estudios realizados por la arquitecta Hermida (2008) respecto a la movilización en el lugar, fueron certeros ya que se encontró la dirección con más flujo peatonal que permita organizar correctamente los elementos dentro de la plaza, los espacios de estancia, los juegos para niños, la espera del bus público y las circulaciones.

Consecuentemente, se logra encontrar la manera de cómo se movilizan las personas dentro del espacio y se observa cómo sobresale la diagonal creada por la arquitecta Hermida (2008) en el diseño,

ya que la mayor parte de las personas se trasladan en ese mismo sentido. Este estudio concuerda con la investigación de Gutierrez (2016), quien invita a reflexionar qué es lo más importante al momento de pensar en los elementos que conforman el estudio de la ciudad, concluyendo, como los elementos inseparables: la ciudad, el espacio público y los usuarios. Se puede colegir, entonces, que no hay ciudad sin espacio público y estos dos no existirían sin usuarios.

En este contexto, el estudio realizado determina la importancia que tiene el espacio público dentro de una ciudad y, por ende, el valor del uso que damos las personas a estos espacios, ya que se aumenta la cohesión social, la calidad de vida del ser humano y mejora el diseño urbano.

5.1.3 Protección y seguridad

En el ámbito de protección, preocupa la falta de espacios para protegerse del clima, dato que se visualizó en el 82% de encuestados. A decir de la arquitecta, María Augusta Hermida (2019), el diseño de la plaza estuvo pensado para generar ambientes con sombra, pero, por omisión del contratista a cargo de la obra, nunca se colocaron las plantas enredaderas encima de la pérgola. Esto puede pasar ya que la

entidad contratante no obliga a que se respete el 100% del diseño del arquitecto, surgiendo estas variaciones al momento de la construcción, lo cual, genera que el uso de estos espacios, cambie. De allí, la importancia de hacer que los diseños se respeten ya que responden a un estudio arquitectónico previo que garantiza un correcto funcionamiento.

Otro aspecto abordado es la seguridad. La percepción de inseguridad de quienes visitan la plaza se ve reflejada en el 60,68% de personas encuestadas; de este porcentaje, solo el 7,40% manifestó que es por falta de iluminación y por individuos en estado de embriaguez.

Al respecto, el diseño se planteó con la idea de construir una plaza abierta, donde no existan lugares para que la gente pueda esconderse a consumir alcohol o delinquir; sin embargo, es fundamental reiterar que la mayoría de las personas que visitan la plaza perciben un ambiente de inseguridad. Las encuestas demuestran que el 40,45% dice que la seguridad es regular, el 32,5% dice que es buena y el 15%, mala. Con la propuesta del diseño de una plaza abierta, la seguridad mejoró, comparado con lo que pasaba anteriormente, pero, aún no se garantiza una seguridad completa dentro del espacio.

Por su parte, las plazas y los lugares públicos, por lo general, dejan de ser peligrosos cuando están bien iluminados o tienen equipamientos cercanos, lo cual, genera un mayor uso, aunque, esto resultaría provechoso siempre que haya una cultura de respeto a los bienes públicos. Gutierrez (2016) asegura que la inseguridad y el vandalismo son otros criterios de suma importancia a ser discutidos, ya que al destruir los espacios públicos es la misma ciudadanía la que sale perjudicada.

Por su parte, para el autor Casallas (2007), es el arquitecto quien juega el papel más importante al momento de proyectar y diseñar cada uno de los espacios ya que es él quien puede marcar, de manera positiva o negativa, el desarrollo de los proyectos. El diseño se debe proyectar a base del resultado de la transformación humana, de las características y condiciones del espacio físico. Por lo tanto, se llama a planificar desde las necesidades de espacios geográficos del ser humano, necesidades que pueden durar mucho tiempo, hasta que se transforme la estructura humana. Conforme pasa el tiempo las condiciones y las personas cambiamos, por lo que las necesidades también se vuelven diferentes, por eso, se vuelve de suma importancia diseñar a base de lo que pasa en el espacio y en el tiempo en que se realiza (Casallas, 2007).

5.1.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario

Los principios del diseño urbano son diversos, pero, los más habituales son los estéticos, físicos y funcionales (Diseño Urbano 2016). En ese sentido, es importante que los mobiliarios sean cómodos, como lo dice Jan Gehl (AÑO), ya que mientras más cómodas se sienten las personas, más tiempo permanecerán en el lugar; mientras que, si los mobiliarios no son los adecuados, las personas tienen una razón más para no quedarse.

En este caso se puede observar que el mobiliario de la plaza Víctor J. Cuesta está muy deteriorado, aunque, la mayor parte de las personas afirman que sí los ocupan. Una observación directa revela a personas sentadas en las bancas esperando al bus, otras descansando o niños jugando.

En un espacio público un elemento importante y crucial que forma parte de un buen diseño y un buen espacio urbano para la ciudad y el usuario, son las bancas. Lamentablemente, no se da solamente el uso al mobiliario se le destina como es sentarse y descansar; al contrario, las bancas son utilizadas por los jóvenes para practicar con patinetas o para caminar sobre ellas (Hermida, 2008).

Los espacios de juegos para niños se han limitado debido a la falta de mantenimiento por parte de las autoridades municipales y falta de cuidado de los usuarios. Razón por la cual, es necesario que estos espacios sean renovados y reformados, pero, este cambio debe ir acompañado de un sistema de concientización y participación social, en el cual, se generen espacios donde se evidencien las necesidades reales y usos que la ciudadanía requiere con el fin de que las plazas públicas alcancen su máxima utilidad y funcionalidad.

Por otro lado, se analizó la pérgola que funciona únicamente como una parte estética, pues, el diseño tampoco no se cumplió en su totalidad, es por esto que no cumple con su función por lo que se concluye que esto podría ser una razón más por la que los usuarios no usan la plaza para descansar puesto que no hay un lugar el cual permita protegerse del clima. Para el diseño de un espacio urbano, ya sea un parque o una plaza, se debe pensar siempre en el usuario y su relación con el espacio y la ciudad.

Pero algo muy positivo en esta plaza es que se analizó muy bien antes de su concepción las necesidades de las personas, las condiciones que tenía el espacio antes y la manera en la que se podría ayudar, por lo que al momento en el que la plaza ya se

construyó y pasó a ser utilizado por las personas, estas responden muy bien a las condiciones espaciales y califican como un acierto por ejemplo a la manera en la cual pueden movilizarse por el espacio.

Sobre la percepción del estado respecto a las áreas verdes, el 39,1% de las personas contestan que están en un estado regular, el 19,1% responden malo y el 18,1% bueno. La primera cifra se corrobora con las visitas de campo en las que se pudo observar que las áreas verdes, en su mayoría, están conservadas; sin embargo, falta más cuidado e, incluso, aumentar la cantidad de plantas, como sugirieron algunos de los encuestados. Si bien es cierto, la gente necesita espacios abiertos y verdes a dónde ir, por lo que generar espacios con áreas verdes y plantas es un buen método para atraer a las personas a los espacios, pero estos, siempre deben estar en buen estado y mantenerse para que sean un atractivo.

Los espacios deben ser hechos para la gente, por lo que los diseños deben pensarse para la comodidad y el uso de las personas, generando espacios que sean útiles, con los mobiliarios adecuados, abiertos y cómodos donde se pueda dar la oportunidad de que las personas se reúnan, descansen, se sientan protegidas y a gusto. Los espacios deben brindar oportunidades para

permanecer, caminar, hablar, mirar o jugar (Jan Gehl, 2014). El que las personas se sientan a gusto se logrará con una plaza diseñada de manera adecuada y óptima; sin embargo, se puede decir que, si la plaza sufre un cambio de uso de acuerdo la manera que fue presentada en su diseño, consecuentemente, todos los elementos internos también sufren cambios.

5.2 Intervención del Barrio 9 de Octubre

5.2.1 Concurrencia

La frecuencia de uso del Barrio 9 de Octubre se determina por el tiempo que el ciudadano asiste al lugar. Los resultados de las encuestas arrojan que el 44,1% de encuestados usan frecuentemente dicho barrio, lo que hace referencia a una a dos veces por semana, esto se debe a que se encuentra en una zona activamente comercial y que sirve de conexión a diferentes puntos del centro de la ciudad. Otras variables encontradas son 31,2% como ocasionalmente, 18,3% diariamente y 6,5% primera vez.

El arquitecto, Boris Albornoz (2019), comenta que la intervención estuvo pensada desde el ámbito social donde el protagonista es el usuario, por lo que el barrio se diseñó según las necesidades de los

usuarios. La intervención en el Barrio 9 de Octubre está planteado como un espacio de recreación y conexión. Esta realidad no se refleja en las encuestas a los usuarios, ya que el 0%, no perciben a la plaza como recreativa; en cambio, sí se considera la visión de ser un espacio de paso en el 30,2 % de los encuestados.

Esta conclusión se deriva, también, de la observación y de la filmación de videos que se realizaron los días martes y viernes, en horarios de mañana, tarde y noche. Adicionalmente, se efectuaron observaciones los fines de semana, en horas de la mañana, donde se presenta un mayor flujo de usuarios debido a las actividades diarias de los ciudadanos. Se evidenció que, en la noche, hay disminución de usuarios, atribuyéndose como una de las causas, la poca iluminación que conlleva a la inseguridad al transitar por este lugar.

5.2.2 Uso y circulación

Al considerar que el proyecto del Barrio 9 de Octubre ha pasado por diversas etapas relacionadas con las dinámicas urbanas de su contexto, donde lo más notorio es el cambio de uso de la plaza, el arquitecto, Boris Albornoz, sostiene que su construcción no responde a lo diseñado, ocasionando que las

actividades previstas se desarrollen de manera diferente. La entidad constructora no cumplió con el proyecto ejecutivo, lo que se corroboró tanto en la observación como en la comparación de planos proporcionados por el autor y el redibujo realizado mediante el levantamiento de sitio y registro en la filmación de los videos.

En el proyecto original, Albornoz (2010) planificó desarrollar tres zonas dentro de la plaza cívica: la plaza del agua, la plaza de la luz y la plaza de vegetación. En ese contexto, la primera área de intervención y la más afectada fue la 'plaza de agua', la cual, hubiese dado un atractivo y actividad distinta a la actual. La intención del diseño fue presentarlo como un espacio de contemplación y recreación para los usuarios, siendo incluyente hasta con menores de edad; además, la intervención podría contribuir a evitar asentamientos de ventas informales.

En la segunda intervención se plantea una 'plaza de la luz', que sería el punto de conexión hacia la Plaza Rotary. La propuesta era colocar luces leds en el piso, dotando de luminosidad y seguridad a los usuarios; y, permitiendo que las personas se apropien del espacio público. Nada de esto se ve reflejado en la construcción debido a que los elementos previstos

no fueron colocados como estaban concebidos en el proyecto original; sin embargo, se evidencia esta conectividad con la plaza Rotary mediante el pasaje Rotary.

Por último, la tercera etapa prevista era la 'plaza de vegetación' donde debió implementarse macetas para la posterior siembra de árboles, contrarrestando la gran cantidad de espacio gris existente en la zona y consolidando el espacio de área verde. Al momento, la propuesta se encuentra desarrollada parcialmente ya que hay algunas macetas que se ubicaron en otras zonas, provocando que se dé un nuevo uso a estos elementos generados como zona de descanso.

Estas actividades se corroboran con la elaboración de mapas de ocupación del suelo donde se evidencia que, a pesar de que no se respetó el diseño inicial, el estado actual cumple la función de permitir a las personas realizar sus actividades diarias. La plaza cuenta con gran espacio que permite sea utilizado en otras actividades como, por ejemplo, muestras de obras de la Bienal de Cuenca. Se puede citar la muestra del colectivo Finishing School que expuso el avión a escala, una réplica de la aeronave, en la cual, viajaba el presidente Jaime Roldós cuando se estrelló (Ver fotografía 18).

Se puede decir, entonces, que el espacio público es de suma importancia para las actividades de los usuarios, tal como lo considera Jan Gehl (2014). "El hecho de que todos los grupos sociales puedan encontrarse en el espacio urbano mientras desarrollan su vida diaria es un testimonio sobre su importancia", por lo que surgen las preguntas ¿Tendrá éxito la intervención de una obra si la ejecución respeta la propuesta del diseñador?; por lo tanto, ¿debe mantenerse el diseñador a cargo de la dirección de la obra hasta su culminación?

Al conocer que la movilización de las personas, según los resultados de las encuestas, es de regular 41,9% a muy buena 21,5%, acredita que la intervención fue óptima, ya que en su estado anterior, la plaza no permitía movilizarse libremente debido a la saturación de vehículos y ventas exteriores. Una vez mitigado el problema de circulación se da paso a una transformación del espacio público, pensado para el bienestar del usuario, tal como dice Trachana (2013): "El proyecto tiene transformaciones donde la prioridad son las necesidades del ser humano", lo que confirmaron los mapas de flujos que demostraron que los usuarios se movilizaban de manera libre, sin obstáculos, permitiendo la comunicación con el entorno inmediato.

Boris Albornoz (2010), en la entrevista, asegura que las personas deben movilizarse de manera libre, tal como corroboraron los mapas de flujos, donde se observó el movimiento de la gente. Los análisis de los datos cuantitativos, también, argumentan que la movilización se realiza sin problemas, ya que el lugar es amplio y sin interrupciones; sin embargo, en la observación directa se pudo confirmar la presencia de vendedores informales que obstaculizan la movilización. Ante esto, Albornoz (2010) recalca que, si se hubiese realizado la implementación del agua por esa área, se limitaría la presencia de informales.

5.2.3 Protección y seguridad

Una de las inquietudes que surgió como resultado de la encuesta es la escasez de espacios para protección del clima que lo señaló el 85,9% de los usuarios; sin embargo, se puede decir que al considerar que la plaza es usada de manera solo de paso, estos elementos no serían necesarios y, al contrario, obstaculizarían el paso libre por la plaza.

Considerando que el proyecto del Barrio 9 de Octubre tiene 10 años transcurridos desde su intervención se ve oportuna una nueva. Al respecto, Albornoz (2010) sugiere que la implementación y

distribución de estos espacios se los haga de manera adecuada y buscando dinamizar las actividades en la zona, lo que permitirá disfrutar del espacio público.

El espacio público es considerado como un elemento de gran importancia, por lo que contribuye a la necesidad de los individuos, en el cual, existan mínimas condiciones físicas y espaciales que asegure el uso y disfrute del espacio público; dentro de estas condiciones, está el buen estado de los componentes, así como la distribución equitativa de sus elementos en el espacio (Garnica y Jiménez, 2013).

Otra de las aristas que no puede dejarse de lado es la seguridad. A pesar de que el Barrio 9 de Octubre siempre ha sido considerado como peligroso, mitigar esta problemática debe ser una preocupación no solo de una intervención arquitectónica sino también de políticas públicas municipales.

La propuesta a la inseguridad se dio con un proyecto de intervención urbana y social; lamentablemente, por un lado, la constructora no respetó el diseño original; y, por otro lado, los planes y programas de integración social municipal para quienes carecían de trabajo, no fueron ejecutados. Esta falta de decisión y de acción inmediata repercutió de manera directa en la seguridad

del usuario. Aguilar (s/f) sostiene que "siendo la inseguridad y el desinterés de las autoridades en mantener el proyecto, hace que algunos de los espacios públicos no tengan tanta acogida por las personas, haciendo que no sean visitados o cuidados de la manera óptima".

Esta misma percepción de inseguridad la tienen los usuarios que transitan por la plaza, ya que el 87,1% lo considera inseguro. Para otros, el rango de seguridad va de regular 40,9% a muy malo 15,1%, catalogando los términos inseguridad y delincuencia como los más relevantes, los que son asociados a las actividades realizadas en la zona.

Se puede aportar a generar espacios seguros, evitando comportamientos ajenos a la plaza; a su vez, contar con el respaldo de un Plan de Gestión que controle la presencia de personas bajo los efectos del alcohol o ventas informales. De igual manera, se debe considerar la vigilancia tanto por ojos de águila hasta personal ciudadano, recomendaciones que también son transmitidas por los usuarios, así garantizar espacios que sea visibles desde cualquier punto, permitiendo la protección entre los usuarios. Tal como lo demuestra en su análisis de visibilidad donde indica que los lugares con mayor campo visual son los más utilizados y por lo que genera seguridad (Gutiérrez y

Torma, 2015).

Es importante, también, que se reactiven los planes y programas de integración social municipal, de manera coordinada y pensados como una problemática transversal de la sociedad, con el fin de que se frene la presencia de vendedores ambulantes en la zona, especialmente, como lo señala Albornoz (2019), aprovechando la existencia de predios que pueden ser utilizados para estas actividades de reintegración social.

5.2.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario

En relación al mobiliario del Barrio 9 de Octubre, el 43% de los encuestados afirman que no lo usan. El análisis de campo, al momento de la visita, confirmó este dato, sin embargo, la respuesta del arquitecto Albornoz (2010) fue contradictoria: "Los mobiliarios fueron pensados desde la circulación de las personas para así garantizar su utilización".

Es probable que una de las causas ante la falta de uso de los mobiliarios es el estado de deterioro, debido a que el mantenimiento no fue oportuno; además, se evidencia que estos elementos

son ocupados por individuos bajo efectos del alcohol y que se ubican de manera distante, lo que provoca su inutilidad. De igual manera, los maceteros, sean usados como bancas, especialmente, en esas zonas donde hay mayor circulación de gente. Actualmente, es posible generar el mobiliario acorde a las necesidades de los usuarios con el fin de dar dinamismo a la plaza donde se encuentra la mayor cantidad de estos elementos.

En cuanto a la utilización de las áreas destinadas para caminar, el 8,6%, es decir, la tercera parte de los encuestados, indican que sí lo usan; sin embargo, consideran que no se distinguen estos espacios. En la observación directa se vio que las personas caminan en distintas direcciones ya que no hay impedimentos, respondiendo así a la idea de Alborno (2019) que, "al ser un espacio público, la gente debe ser libre al caminar". Al respecto, cabe señalar que no hay una diferenciación entre los espacios de circulación, esto se debe a que no se distingue el material, los niveles o la implementación de los ejes tranviarios, teniendo una sola plataforma que, a su vez, es percibida por los peatones como insegura.

Al hablar del espacio verde existente, una de las determinantes que debía cumplir el proyecto del

Barrio 9 de Octubre, era implementar un parqueadero subterráneo, ocasionando que la existencia de área verde sea escasa. El espacio verde se contrarrestó con la colocación de maceteros junto a la entrada del parqueadero y recuperación de estas áreas en la plaza Hermano Miguel. En el diseño proyectado se contempló mantener el árbol que se encontraba hacia la calle Sangurima en la plaza cívica. En la observación directa se pudo constatar que no se respetó el diseño original, ya que los maceteros no se encontraban en su ubicación, pues, fueron reorganizados por toda la plaza; de igual forma, no se conservó el árbol.

Las situaciones de diseño están prestas a cambiar con el transcurso del tiempo, por lo que se debe contar con planes sostenibles y sustentables que garanticen que el proyecto se mantenga a pesar de su tiempo transcurrido.

5.3 Parque lineal Machángara

5.3.1 Concurrencia

Este proyecto se diferencia de los anteriores por el notorio uso de frecuencia. El 54,9% de los encuestados dicen que asisten al parque unas dos veces por semana. En la visita de campo se observó

que la mayor afluencia de gente se refleja el fin de semana, especialmente, el día sábado, donde el parque se mantiene activo; en cambio, entre semana, la afluencia es mínima denotando una zona desolada. La afluencia del público se puede explicar por la presencia de una cancha de fútbol, en la cual, realizan campeonatos barriales y los asistentes van con sus familias.

Al intentar realizar encuestas entre los días entre semana, la afluencia de gente era casi nula. Un argumento puede ser porque, en la parte baja de la concha acústica, hay un refugio de indigentes, lo cual, hace que las personas no se sientan seguras en el lugar.

A decir de la arquitecta, María Belén Gudiño (2004), en su entrevista afirma que "el proyecto estuvo pensado para la comunidad donde sea un lugar de concurrencia y que refleje la vida de las personas que habitan en el sur de Quito". Sin embargo, al considerar las actividades realizadas por los usuarios se evidencia que, de las pocas personas que asisten al parque entre semana, el 19% están de paso. En cambio, el fin de semana se usa para actividades de recreación, el 33% y descanso, el 17%. Estas dos actividades coinciden con la propuesta de la especialista, ya que se planteó generar "zonas de sombra, descanso,

estancia; y, al ser un parque familiar, existen niños, familias que vienen acá a descansar y recrearse", según dijo.

5.3.2 Uso y circulación

Al considerar el uso y el estado actual del parque, la arquitecta Gudiño (2004) sostiene que la intervención se mantuvo durante los primeros años, pero, en la actualidad, no es perceptible. En la observación de campo se puede evidenciar que lo planteado en el diseño, no fue respetado y el estado de los componentes están sin mantenimiento, por lo que el diseño original no concuerda con lo que está presente actualmente en el lugar.

Gudiño (2019) considera que cuando los problemas empezaron a surgir, debieron haber sido controlados de inmediato por una entidad pública o tener socios estratégicos, como los vecinos o los mismos colegios, que se encuentran alrededor para así preservar el parque y motivar que las personas acudan más. A decir de la arquitecta, la apropiación del parque hubiese evitado el deterioro del espacio público. En este sentido, es importante y, sobre todo necesario, que los ciudadanos también trabajen a favor del cuidado de los espacios que, de una u

otra manera, nos pertenece y debemos ser parte del buen estado del lugar.

Un estudio de Torma y Gutierrez (2015), también permitió observar que en la plaza analizada hay poca actividad entre semana, produciendo como un callejón en el espacio, sin embargo, los fines de semana por las noches, funciona una pista de danza. A base de este estudio, se puede pensar en generar actividades diferentes en los espacios, los cuales, permitan potenciar el lugar y el uso para el cual fue diseñado.

Por otro lado, la manera en cómo pueden movilizarse por el parque es considerada por los encuestados en un 42,3% como regular, el 25,4% bueno y el 26,8 %, muy bueno. Aunque las respuestas, en general, se enfocan de una manera positiva, hay quienes dicen que existe descuido del espacio, sin embargo, la arquitecta responsable sostiene que "el proyecto fue pensado desde el peatón, para el peatón".

De manera general, se puede decir que las caminerías existentes en el parque lineal Machángara fueron mejoradas e implementadas con una ciclovía, espacios de circulación que, a decir del 78,9% de encuestados, sí los usan. Otros transeúntes indican

que también cruzan por el llano para acortar camino.

Las caminerías que se ubican alrededor del parque, en su mayoría, se mantienen en buen estado, aunque, en ciertas partes, se puede observar agua empozada, descuido e inseguridad, especialmente, en lugares poco transitados o utilizados como, por ejemplo, la concha acústica, usada solo para conciertos eventuales de rock. Según Gutierrez (2006), muchas veces los parques terminan inundados o con charcos de agua, impidiendo una óptima utilidad, ya que los sistemas de drenaje no son los adecuados o no existen.

5.3.3 Protección y seguridad

Si hablamos de la protección y comodidad en el parque lineal Machángara, el 59,2% de los encuestados considera que no hay espacios que le protejan de la lluvia y del sol. Por su parte, la arquitecta María Belén Gudiño (2004) indica que hay glorietas y que la cubierta en los graderíos de la cancha sirve para la protección del clima. Efectivamente, con la observación directa se corroboró la presencia de dichos elementos, pero, son poco usados.

El otro porcentaje del 40,8% de los encuestados, en cambio, dijo que sí hay espacios

que les protege del clima. Cabe aclarar que muchas de las personas que respondieron sí, se encontraban viendo el fútbol, por lo que estaban protegidos del clima en el graderío cubierto, mientras que las demás, estaban en la parte del parque

En lo que se refiere a la seguridad, ésta es relativa al día de análisis, ya que el 43% que consideran regular y el 18% buena la seguridad, coinciden con las respuestas correspondientes al fin de semana, en donde sí se percibe mayor seguridad al haber la afluencia de gente; mientras que, otros rangos como el 30% que representan a días entre semana, la seguridad se percibe como nula.

Gudiño (2004) afirma que la seguridad fue un punto importante que se consideró en el diseño, por lo que se dotó de iluminación y vigilancia, pero, en el estudio de campo se observó que la iluminación era distante y la vigilancia ya no existía. Por lo tanto, la inseguridad es uno de los factores que más afecta al parque, no solo por la ubicación sino por el descuido de los elementos que lo conforman y la presencia de indigentes que refuerza esa inseguridad, mientras no haya la presencia de guardias. A esto se suma la inseguridad y el vandalismo que destruyen los espacios y es la misma ciudadanía la que resulta afectada (Gutiérrez, 2006). De allí que, entre las

medidas inmediatas a considerar en este y otros espacios públicos es la seguridad, pues, donde no hay seguridad, no hay gente.

5.3.4 Material y mobiliario versus comodidad del usuario

En cuanto al mobiliario del parque lineal Machángara, el 64,8% de los encuestados afirma que sí los utilizan. Gudiño (2004), manifiesta que los elementos del mobiliario son ubicados por donde va la gente para garantizar su uso; sin embargo, en la observación directa se evidencia lo contrario, ya que se vieron personas sentadas en el césped y los mobiliarios distantes. De esta manera surge la pregunta: ¿qué pasaría si el mobiliario partiera de la vegetación o de los usos de las personas para una mejor adaptación entre usuario y mobiliario? pasando de ser un elemento extra a uno importante con el fin de garantizar que los usuarios lo usen en su totalidad.

Por otro lado, al ser el caso de estudio, un parque, el área verde es un punto importante a tratar, aunque, las respuestas de los encuestados son variadas. El 15,5% de los encuestados considera que el estado actual del área verde es pésimo, mientras

que el 11,2% dice que está en muy buen estado, estos valores son relevantes ya que las personas no solo usan el área verde para circular o actividades de recreación sino para descanso, por lo que su mantenimiento es importante.

En un inicio, el cuidado de áreas verdes y demás elementos del parque estuvo a cargo de una entidad contratada, sin embargo, luego del cierre de esta entidad, empezó el deterioro que se puede evidenciar actualmente.

Todo espacio público debe tener un mantenimiento constante, ya sea de las áreas verdes como de los materiales de los mobiliarios, incluso, de los juegos para niños. A las personas no les gusta estar en lugares deteriorados o en aquellos que no puedan disfrutar a plenitud de los espacios, por lo que mantener el lugar en óptimas condiciones es primordial si se quiere propiciar el correcto uso del espacio público.

Igual que los resultados anteriores, el principal cambio que sufre el parque es el uso para el cual este fue destinado. Por diferentes razones, las personas no asisten continuamente al lugar y menos para quedarse. Este espacio funciona como un parque de fin de semana, en el cual, las personas disfrutaban únicamente del campeonato barrial de fútbol, mas

no de las diferentes alternativas que ofrece el parque.

En este sentido, la concha acústica que se creó para realizar conciertos, podría convertirse en un atractivo para las personas si se generaran más actividades; lamentablemente, está subutilizada ya que los conciertos se realizan, únicamente, una vez al año, por lo que no se le da el uso debido y, al contrario, se utiliza este espacio para esconderse o realizar otras actividades.

Al ser el espacio público un elemento dinamizador de la ciudad y que siempre está en movimiento, es usado, construido y modificado según las actividades cotidianas de los habitantes que lo usan; por lo tanto, estas personas llegan a ser los propietarios de dichos espacios dándoles sentido, identidad y significado según su uso (Gutierrez 2016).

5.4 Conclusiones

Remitiéndonos a la hipótesis inicial que reza: "en el proceso del diseño urbano arquitectónico las actividades para las cuales se diseña, no siempre coinciden con las actividades que finalmente se desarrollan en el espacio público, por lo que sufren modificaciones en su uso una vez construidos", se pudo establecer que fue comprobable.

En los tres casos estudiados esta hipótesis se cumple. La primera, la plaza Víctor J. Cuesta, fue diseñada como una de estancia, sin embargo, funciona como una plaza de conexión, en donde las personas están de paso. La segunda, la plaza 9 de Octubre fue diseñada como una plaza de recreación y, hoy en día, está siendo utilizada como una plaza de paso y de comercio. La tercera, el parque lineal Machángara, se diseñó, de igual manera, como un parque estancia y, en la actualidad, se destina a un parque de fin de semana, exclusivo para campeonatos barriales de fútbol.

Los principales cambios que han tenido las plazas y sus transformaciones han llevado a que existan otros cambios en sus elementos. Por ejemplo, ante los nuevos usos, el espacio se convierte en inadecuado, los mobiliarios no se utilizan para lo que fueron diseñados o los espacios no están siendo optimizados de manera correcta. Pero, sobre todo, las personas dejan de acudir a los espacios públicos destinados como encuentros de interacción social, cultural, deportiva o de relajación, sino que van, únicamente, por la necesidad de dirigirse a otros destinos o por el simple hecho de realizar compras.

Adicionalmente, el análisis de datos cuantitativos permitió conocer los casos de estudios desde la visión del usuario, logrando comprender de

mejor manera que el diseño de un espacio urbano siempre debe contemplar la dimensión temporal, los cambios, la relación con el pasado, el entendimiento del presente y un compromiso con el futuro. De igual forma, a pesar de las actividades previstas, el ciudadano concibe de manera diferente lo que es un espacio público y obliga a repensar en esos espacios urbanos como elementos dinámicos, que se modifican significativamente y que albergan diversos usos en diferentes horas y días.

Algo adicional que pasa en los tres casos es que los proyectos no se llegan a construir al 100% como el diseño inicial, existiendo cambios, algunos más notorios que otros. Esto puede deberse a que no hay un previo análisis de los recursos necesarios y existentes para cada proyecto; tampoco, se piensa en la manera de generar recursos para que los espacios puedan sostenerse por sí solos, lo que lleva a que los proyectos no terminen de construirse, así como su diseño por falta de recursos o que no exista el mantenimiento ni la seguridad necesarios porque no hay fondos para sostener los proyectos.

Como consecuencia, la administración de los espacios públicos debe estar enfocados en los objetivos del diseño, sin alterarlos, ya que no se dará respuesta al previo análisis realizado antes de

la intervención, por lo que es necesario una entidad pública o privada que se encargue de hacer cumplir lo planteado, para el éxito de los proyectos.

Este proyecto de investigación permite generar más estudios, por ejemplo, análisis a profundidad que respondan la diferencia que existe en el diseño y el uso de un parque, una plaza y un parque-plaza. Seguro que los resultados nos sorprenderían con aportes muy diferentes en los tres casos.

Sería importante, también, conocer cada cuánto tiempo es necesario hacer un análisis de los proyectos, sabiendo que tanto la ciudad como las costumbres y necesidades de las personas cambian constantemente. En ese sentido calza la pregunta de que, si los equipamientos alrededor de las intervenciones mejoran o cambian, ¿los proyectos también deberían cambiar?

Otra de las interrogantes para futuros estudios que conlleva esta investigación es que, conociendo que en los tres proyectos analizados no se cumplió al 100% el diseño del arquitecto, entonces, ¿qué pasó?, ¿cuáles son las razones por las que los constructores cambian los diseños al momento de la construcción? Al aplicar la metodología planteada, surgieron algunas dificultades metodológicas; por ejemplo, al

momento de aplicar las encuestas, mucha gente no aceptaba ser encuestada, quizás porque era época de campañas electorales y, probablemente, lo relacionaban con encuestas de carácter político. En este caso, lo que se hizo fue explicar a las personas que somos estudiantes de arquitectura de la Universidad del Azuay (UDA) y el objetivo de la investigación, a fin de generar más confianza en el encuestado. Otra dificultad en las encuestas fue que mucha gente tenía prisa o, simplemente, no le interesaba responder con sinceridad.

En las entrevistas con los arquitectos fue difícil encontrar un tiempo en su apretada agenda. Cabe señalar que, a dos de ellos que vivían en Quito se les iban a realizar entrevistas mediante videoconferencias, sin embargo, fue posible encontrar tiempo para viajar a la ciudad capital y coordinar, incluso, los días de visitas de campo para la reunión con los profesionales.

Como se habló anteriormente, en Ecuador, el evento más relevante en arquitectura es la Bienal Panamericana de Quito, por lo que, al percibir el déficit y la ineficiencia del funcionamiento de los espacios públicos alrededor del Ecuador, surgió la idea de analizar estos tres proyectos que, por varias razones, como hemos podido ver en este análisis, han

modificado su uso para el cual fueron planteados desde su concepción. En consecuencia, al modificar los diseños iniciales arquitectónicos, se afectó el uso de cada uno de los espacios.

El estudio encontró que las transformaciones que han sufrido los proyectos ganadores de la Bienal de Quito se deben, principalmente, a que no responden al uso planteado desde su concepción. La intención es impulsar a que proyectos ganadores de un concurso tan distinguido como la Bienal de Arquitectura de Quito (BAQ), funcionen tal como fueron diseñados. Además, que se respete el rol protagónico que tiene el arquitecto y que no se vea vulnerado su trabajo por los contratistas que, muchas veces, ubican elementos en los espacios públicos, sin ningún criterio profesional.

Es por esto que se sugieren lineamientos para los arquitectos, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) y para el concurso BAQ, los cuales, en este caso, son los encargados del diseño, de la ejecución y del premio del proyecto. Estos lineamientos sugeridos permitirán, en primera instancia, diseñar proyectos a base de las necesidades de los usuarios, con miras a propuestas sostenibles y sustentables.

5.5 Recomendaciones

Arquitectos:

- Analizar las necesidades y la forma de vida de los usuarios antes de realizar el diseño urbano - arquitectónico mediante:

- Visitas de campo
- Observación
- Entrevistas
- Encuestas
- Videos mediante dron

- Priorizar la información obtenida sobre las necesidades de la vida del usuario. Por ejemplo, se podría analizar las líneas del deseo que indican cuáles son los espacios por donde más circula la gente. Esto se podría realizar mediante un análisis de mapas (Mapeo) que señala correctamente los espacios de mayor flujo peatonal.

- Asegurarse de ser partícipes y hacer el seguimiento de la obra para así garantizar que se cumpla en su totalidad. Al respecto, en las entrevistas realizadas a los arquitectos, comentan que los proyectos no se construyen como ellos lo diseñan. Mientras que, al realizar el seguimiento, se pueden obtener mejores resultados. Esto se conseguirá si se cuenta con el total respaldo del contratista.

- Contemplar los usos de la primera línea edificada alrededor del espacio. Se podría realizar mediante un levantamiento para conocer qué existe alrededor del lugar a ser analizado y de qué manera estos elementos pueden influir en el proyecto a presentarse.

- Priorizar a los usuarios que actualmente están en la plaza incorporando nuevos estudios para que, de esta manera, mejore la inclusión social.

- En el caso de generarse cambios en la propuesta, contar con el aval del arquitecto diseñador para tener un proyecto consecuente con lo existente.

Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

- Garantizar que el constructor cumpla al 100% con el diseño del arquitecto, ya que, previamente, el arquitecto realizó un análisis previo para generar un buen diseño del espacio.

- Propiciar que el diseñador sea parte de la dirección arquitectónica del proyecto.

Es necesario que el arquitecto que realiza el diseño, sea parte de la construcción para verificar que se cumpla el diseño planteado. En caso de no ser así, que los cambios que se realicen cuenten con su aval para modificar el diseño.

- Brindar mantenimiento constante a los proyectos, para que se mantengan en buen estado conforme pasa el tiempo. Aquí lo importante es general políticas públicas sostenibles, sustentables, así como campañas públicas de respeto a los bienes.

- Generar un plan de gestión, el cual propicie el uso planificado por cada uno de los arquitectos.

- Certificar recursos. Se debería tener una partida presupuestaria concreta para la realización de cada proyecto, el cual, abarque para los estudios necesarios y la construcción de cada espacio para complementar esto.

- Generar un modelo de gestión a base de un estudio se puedan generar actividades dentro de un lugar, con el fin de lograr generar ingresos que permitan mantener los espacios y brindar seguridad.

Al hablar de un modelo de gestión que se entiende como "el que toma decisiones dentro de una organización" (Briones, Castillo, 2012); por tanto, se debe tomar en cuenta factores que se encontraron en esta investigación y que cambian el estado de los proyectos como son la interacción social, variedad de usos y el mantenimiento. Estos criterios deben ser contemplados antes de un diseño para que no existan estas transformaciones.

Como consecuencia, se sugiere tener un modelo sostenible y sustentable, que organice actividades y obligaciones, tanto para los usuarios como para las entidades públicas, que brinde atención a las intervenciones, garantizando el funcionamiento del proyecto, no solo a corto plazo, por lo que se tiene que crear un equipo que se encargue de la administración total de los espacios, siendo el responsable de dar y hacer cumplir sus estrategias.

Es importante, también, fomentar campañas educativas que incentiven a los usuarios a dar el uso adecuado, el mantenimiento y la preservación de los espacios públicos; de igual manera, contar con el apoyo de entidades públicas como son la Empresa Pública Municipal deseo de Cuenca (EMAC-EP), que se encarga del aseo; la 'Fundación Iluminar', "cuya misión es resaltar los valores patrimoniales y paisajísticos de Cuenca" (2014), siendo esta supervisada por la Empresa Eléctrica Regional Centrosur, por lo que al tener un lugar con buena iluminación, la percepción de seguridad de la persona aumenta, ya que es necesario recalcar que, en las encuestas, la inseguridad es un factor determinantes, cuyo porcentaje mayor es recalado por los transeúntes.

De igual manera, permitir el desarrollo de

actividades culturales en estos espacios, así las entidades encargadas de los permisos culturales deben ser más permisibles para tener una mejor ocupación del espacio, fomentando la participación de universidades o artistas independientes, lo que llevaría a generar un dinamismo al sector e ingresos económicos que, en parte, sería utilizado para el bien del parque o plaza.

Al ser el tema de la inseguridad el de mayor preocupación se plantea, además del control por entidades encargadas de solventar este problema, trabajar en campañas con los ciudadanos e incentivar a la participación ciudadana para que haya un mayor control; de igual manera, trabajar con los grupos vulnerables para ayudarles a sobrellevar y generar una recuperación tanto para la persona como para el espacio público.

A más de contar con entidades públicas para el mantenimiento del espacio público, se plantea la necesidad de ayudar a los centros educativos y a la comunidad, lo que permitirá una mejor apropiación del espacio público, ya que al cuidar lo sentirán como suyo; de igual forma, se pueden generar campañas cada seis meses, fomentando el cuidado y el mantenimiento.

Por otro lado, para un buen mantenimiento se debe prever el material al ser usando tanto en pisos como en mobiliarios, teniendo que resistir a la intemperie. Los elementos que contengan vegetación están previstos para su correcto tratamiento, por lo que se deberá llevar un control del estado de los elementos que conforman el espacio público con el fin de saber en qué tiempo se debe intervenir para su conservación.

Estas recomendaciones se basan en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, estando los casos de estudio en este rango de años, siendo el objetivo 7 el que aborda temas sobre la importancia de la integración, interrelación y apropiación del espacio público por la población y modelos implementados en ciudades como Chile y Quito. Cabe recalcar que el éxito de estas recomendaciones estaría de la mano de la coordinación de las empresas, ya que así se llevaría un mejor control y mantenimiento de los espacios públicos, por lo que se evitará el deterioro y usos indebidos.

Se muestra a continuación un resumen de un ejemplo de Modelo de Gestión que se creó para la mejora y adecuación de los espacios públicos, el cual, se considera que puede aplicarse a base de resultados encontrados en la investigación.

En la tesis realizada por Víctor Freire Moreira (2015), titulada: Propuesta de un Modelo de Gestión Integrada para Parques Urbanos en el Marco de la Sustentabilidad. Caso de Estudio: Parque Metropolitano Cerro Caracol de la Comuna de Concepción, Chile, se genera un modelo de gestión, basado en otro realizado para las empresas públicas en Medellín, Colombia, el cual, es muy sencillo, pero, tiene como base, un ciclo llamado PHVA, que significa planear (P), hacer (H), en el cual exista coherencia entre el hacer y verificar (V), con una gestión entre verificar y ajustar (A). La idea es que este ciclo se reinicie, por lo que debe existir también integridad entre ajustar y planear.

Con esto y basándose en las problemáticas de la actualidad, el autor creó su propio modelo de gestión íntegra que integra la participación de la ciudadanía y en el que el principal sustento viene del estudio del Parque Metropolitano Cerro Caracol, en donde esta participación es fundamental para la toma de decisiones.

El ciclo PHVA, trata de generar un mejoramiento continuo, con el que todas las empresas a cargo de espacios públicos pueden ayudarse para optimizar los espacios públicos todo el tiempo, a base de las necesidades de cada uno de los proyectos,

ya que, cada uno, es diferente y requiere de un análisis dirigido. Es diseñado para actividades como mantenimiento, seguridad y limpieza; también, para las que realizan los usuarios.

Cabe destacar que, en la primera etapa de planificación se definen los conceptos generales según la planificación de un espacio público; después, viene la etapa del hacer, en la cual, se implementa lo analizado en la primera etapa. Seguido de esto está la etapa de verificación, en donde se realiza un seguimiento a los procesos y, en este caso, se debe trabajar en conjunto con el (H) hacer, en donde se prevea y anticipe posibles cambios o imprevistos que puedan aparecer. Finalmente, la etapa de actuar, es en la que se toman las acciones necesarias para la mejora continua de los espacios.

Concurso Bienal

- Premiar proyectos que cumplan con el diseño del autor. Situación y criterio que lo comparte el arquitecto, Boris Albornoz, quien en su entrevista manifestó que, para él, su proyecto no debió ser premiado ya que no se cumplió en su totalidad con el diseño.

- Se podría incorporar una cláusula en el veredicto, en la cual, una de las condicionantes

sea que el proyecto esté construido acorde a la propuesta del diseño de su autor.

- Premiar a los proyectos después de un periodo de evaluación, el cual, muestre su correcto funcionamiento. Por ejemplo, se puede incorporar en los requisitos de los documentos que se entregan al momento de postularse al concurso, un análisis del funcionamiento de la plaza.

- Que se facilite a los postulantes criterios a ser considerados por el jurado para así tener proyectos que estén ligados al 100% con lo requerido por ellos.





Créditos

Fotografías y videos de dron en Cuenca
Videos de dron en Cuenca
Corrección de Estilo
Elaboración de portada

Juan Jose Delgado
Diego Rivera
Nancy Negrete
Dis. Alejandra Ordoñez

Bibliografía

Törmä, F. G. H. e I. (n.d.). Infra-ordinario. Una descripción del espacio público en el tiempo. Bitácora Arquitectónica, número 35, 15.

Arean, J. (2000). ¿Que hay en la plaza? Universidad de la República de Uruguay, Facultad de Arquitectura.

Jan Gehl; Lars Gemzoe. (2002). Nuevos Espacios Urbanos. In S. Editorial Gustavo Gili (Ed.) (p. 10:). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SA.

Jan Gehl. (2014). ciudades para la gente Jan gehl. <https://doi.org/10.1213/ANE.0b013e3182691aac>

Pablo Páramo y, & Burbano, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. Territorios, 28, pp. 187-206. Territorios, 24(24), 187–206. Retrieved from <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2557%0Ahttps://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/1598>

x.php/territorios/article/view/2557%0Ahttps://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/1598

Pérez, E. (2004). Percepción del espacio público. Revista Bitácora Urbano Territorial, 1, 27–31. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.05.025>

Borja, J., & Zaida, M. (2001). El Espacio Público, ciudad y ciudadanía, 397.

dad y ciudadanía, 397.

Páramo, P., Burbano, A. M., Jiménez Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., ... Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. Avances En Psicología Latinoamericana, 36(2), 345. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

Rosana Garnica, J. E. J. C. (2014). La calidad de vida urbana y la dimensión físico-espacial del espacio público: aportes metodológicos para el ordenamiento territorial de Montería. Perspectiva Geográfica, 18(2), 257–280. Retrieved from <http://revistas.uptc.edu.co/revistas2013f/index.php/perspectiva/article/view/2678>

Michael Foucault. (2017). Transformaciones del Espacio Público. Universidad de Chile, 91, 399–404.

Lynch, K. (2008). La imagen de la Ciudad (Editorial). Barcelona.

Tepán, R. (2017). PROPUESTA DE ANTEPROYECTO PARA LA REHABILITACIÓN DE LA PLAZA SAN ROQUE DE LA CIUDAD DE CUENCA, PROVINCIA DEL AZUAY DIRIGIDA A RECUPERAR Y MEJORAR SU CAPACIDAD DE USO".

Burbano, A. M. (2016). La ciudad habitable : espacio público y sociedad AndreA MilenA BurBano y PABlo

PárAMo Compiladores, (February 2014).

Constructores, P. (2016). Metodología para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Espacio Público, 11–12.

Trachana, A. (2013). Procesos emergentes de transformación del espacio público. Bitacora Urbano Territorial, 22(1), 43–52. <https://doi.org/10.1016/j.matlet.2005.09.017>

Borja, J. (2012). Espacio Público Y Derecho a La Ciudad. Viento Sur, (116), 1–19. <https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.80.1208>

Beleño, A. C. (2004). La objetividad. Bitacora Arquitectonica, 8. Retrieved from http://ingenieria.uao.edu.co/hombreymaquina/revistas/24_2005-1/resena_1_HyM_24.pdf

Ana, A., & Larrañaga, E. (2010). TRANSFORMACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD PATRIMONIAL. Mexicali, 15.

Casallas, C. (2007). Espacio Transformado o destruido. Universidad Católica de Colombia, (9).

Iannini, P. N. (n.d.). Colombia y la arquitectura del paisaje.



Sitio Web

<https://arqjespalfra.wordpress.com/11-factores-que-detonaron-la-intervencion-de-los-espacios-abiertos-urbanos/>

<https://www.esdesignbarcelona.com/es/expertos-diseno/la-importancia-del-diseno-urbano-y-su-influencia-en-la-sociedad#>

<https://arqjespalfra.wordpress.com/2-la-intervencion-de-los-habitantes-en-los-espacios-abiertos-urbanos/>

<https://www.urbanismo.com/el-diseno-urbano/>

<http://arquitectura.unam.mx/arquitectura-de-paisaje.html>

<https://premio.fundacionrogeliosalmona.org/archivo/segundo-ciclo/89-mercado-9-de-octubre-y-plaza-rotary.html>





Anexos



Entrevistas a los autores de los proyectos.

1. Antes de la intervención, que problemas se contemplaron dentro de la plaza y de qué manera estos influyeron en el nuevo diseño?

2. Cómo fueron analizadas las necesidades de los usuarios?

3. Como se Analizaron los movimientos de las personas, de alguna manera se consideró esto en el diseño?

4. Que tipo de Uso se consideró en la plaza/ parque al momento del diseño¿ para q sea solo de paso, de estancia... etc

5. En cuanto al mobiliario, en que se pensó para su ubicación?

6. Considera que el estado y el uso actual del espacio es lo que usted como arquitecto lo esperaba?

7. Si pudiera hacer algún cambio al proyecto, cuál sería?



Encuesta aplicada a los usuarios

Número de Encuesta:
Género:
Edad:

☐ 15-30 ☐ 31-50 ☐ 51 en adelante

1. Qué tan frecuente usa este espacio público?

- ☐ Primera vez
- ☐ Diariamente
- ☐ Frecuentemente (de 1 a 2 veces a la semana)
- ☐ Ocasionalmente (de 1 a 2 veces al mes)

2. Cuál es la actividad que usted realiza en este espacio?

- ☐ Recreación - Juegos
- ☐ Descanso
- ☐ De paso
- ☐ Deportivo
- ☐ Compras
- ☐ Otro _____

3. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) cómo considera usted puede movilizarse por este espacio?

1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

Porque?

4. Considera que existen espacios en la plaza que le permitan protegerse del clima? (lluvia y sol)

- ☐ Si
- ☐ No

Lugar:
Actividad:
Fecha:

5. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) Qué tan seguro considera este espacio público?

1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

Porque?

6. Usa usted el mobiliario que se encuentra en la plaza?

- ☐ Si
- ☐ No

Si su respuesta es No.. Porque

7. Al momento de circular, ocupa usted los espacios destinados para circulación?

- ☐ Si
- ☐ No

Si su respuesta es No.. Porque?

8. En un rango de 1 a 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) Cómo considera usted el estado del área verde dentro de la plaza?

1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

Porque?



Analysis of The Transformations Regarding the Use of the Winning Projects in the Architecture Biennial of Quito since 2000

Subtitle: Category: Urban Design and Landscape Architecture

ABSTRACT

Public space is always transformed between the creative and operational phases. Winning projects of the Biennial of Architecture of Quito between 2000 and 2016 were analyzed, selecting three projects that, based on specific qualities, were suitable for analysis. The applied methodology sought to compare criteria with the links and functional variables that are present in these areas today. In this way, it was identified that the transformations of public areas are determined by the dichotomies that exist between the project's concept and the way in which the citizen uses the space. These results allowed the establishment of recommendations which permitted the design of optimal public spaces for the contextual realities of each project.

Keywords: pedestrian flows, use transformations, social behavior, citizen participation, appropriation of space, users in the project, project comparison


Student's Signature

Student's Name: Ma. Daniela Gómez C.


Student's Signature

Student's Name: Ismael F. Quezada O.

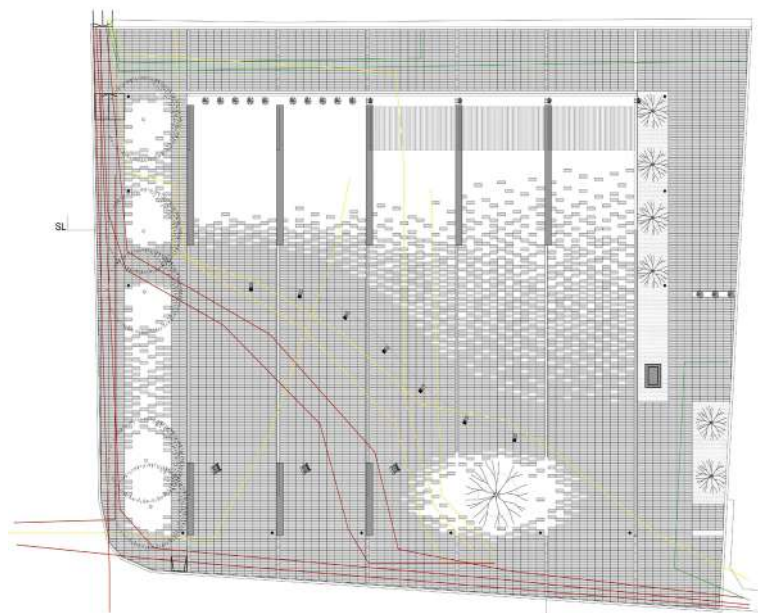

Thesis Supervisor Signature
Pablo Ochoa, Architect


UNIVERSIDAD DEL AZUAY
Dpto. Idioma


Translated by:
Andrew Smith

A continuación se presentan los mapas de flujos realizados en el caso de estudio Víctor J. Cuesta, en los diferentes horarios y los días ya mencionados.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público

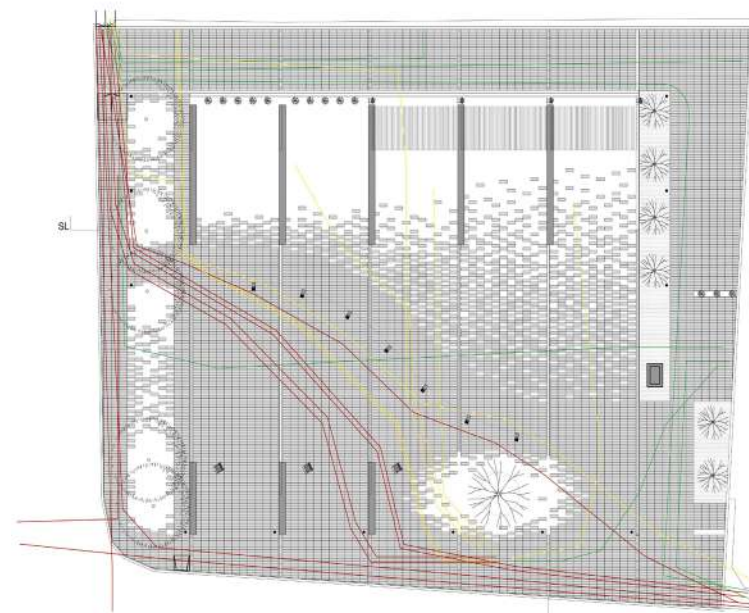


Flujos de gente

- De 0 a 5 personas
- De 6 a 10 personas
- De 11 o mas personas

Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

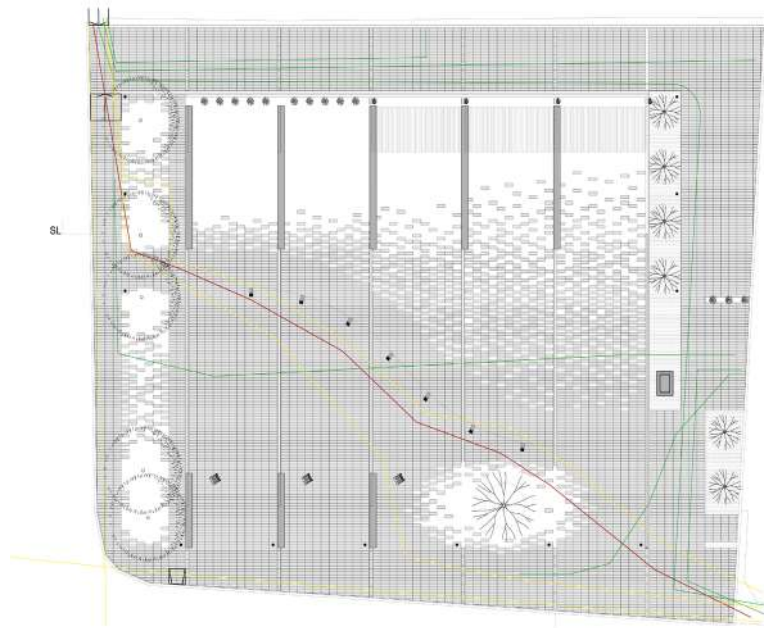
Mapa de Flujos dentro de un espacio público



- De 0 a 5 personas
- De 6 a 10 personas
- De 11 o mas personas

Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes al medio día. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

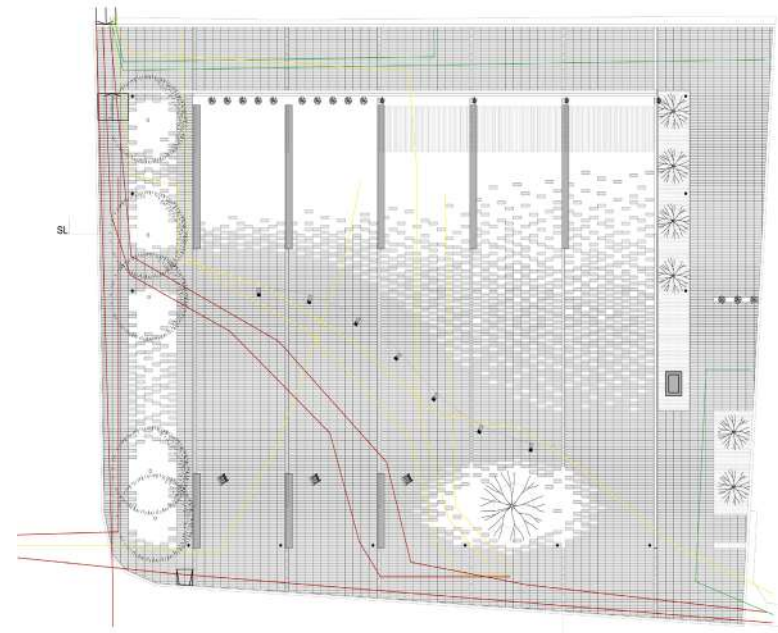
Mapa de Flujos dentro de un espacio público



- De 0 a 5 personas
- De 6 a 10 personas
- De 11 o mas personas

Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la noche. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público

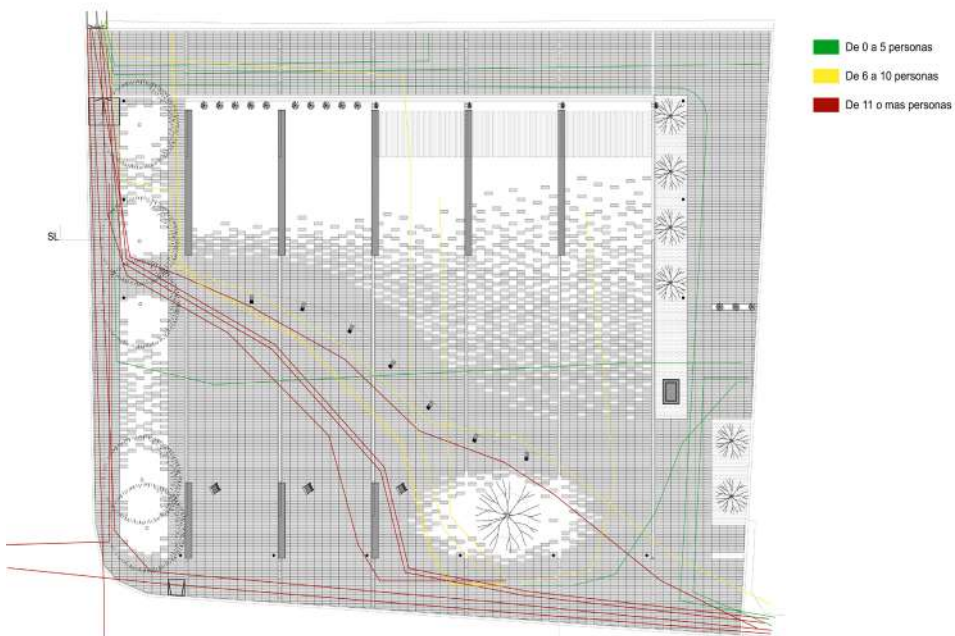


Flujos de gente

- De 0 a 5 personas
- De 6 a 10 personas
- De 11 o mas personas

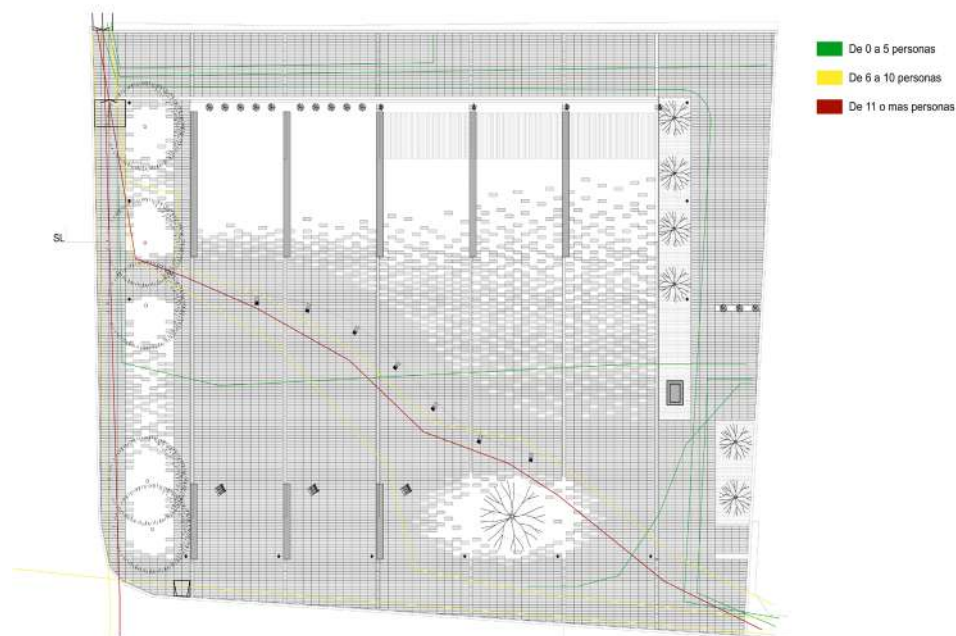
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día jueves en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

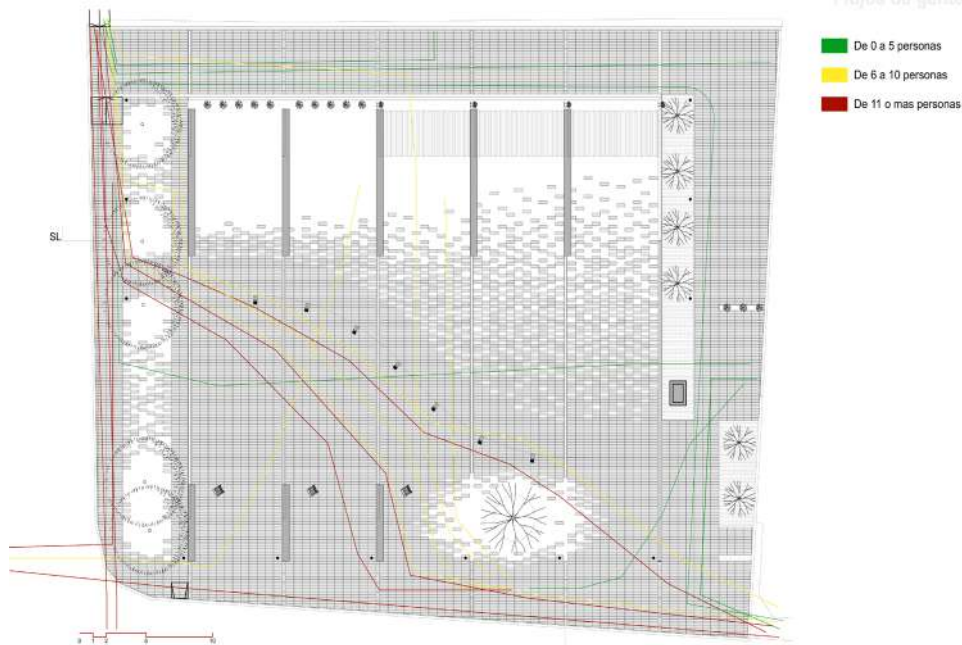
Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la noche. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

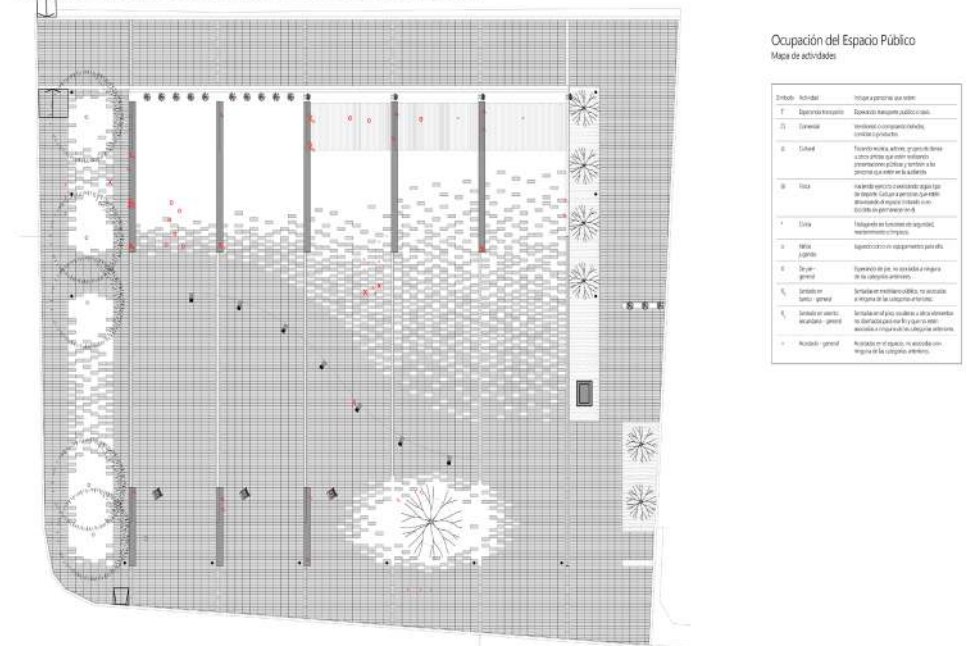
Mapas de actividades.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se moviliza la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la noche. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

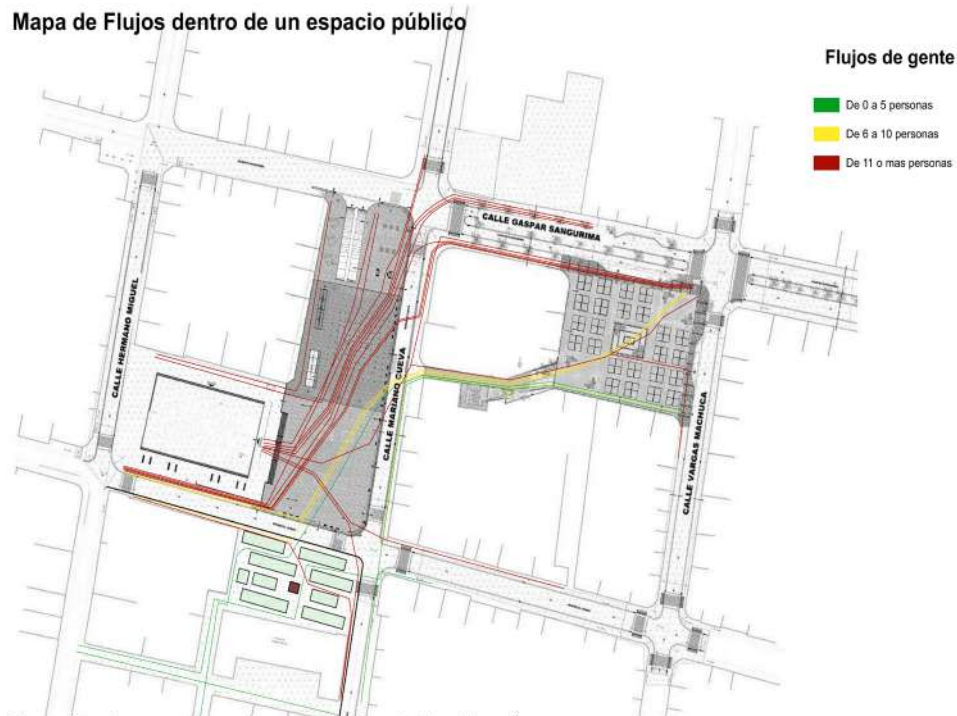
Mapa de Actividades dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó lo que pasaba en el espacio, en horarios de 9a10am, de 15:00a16:00 y 18:00a19:00, por 3 días, dos entre semana (martes y jueves) y un día en fin de semana (sábado).

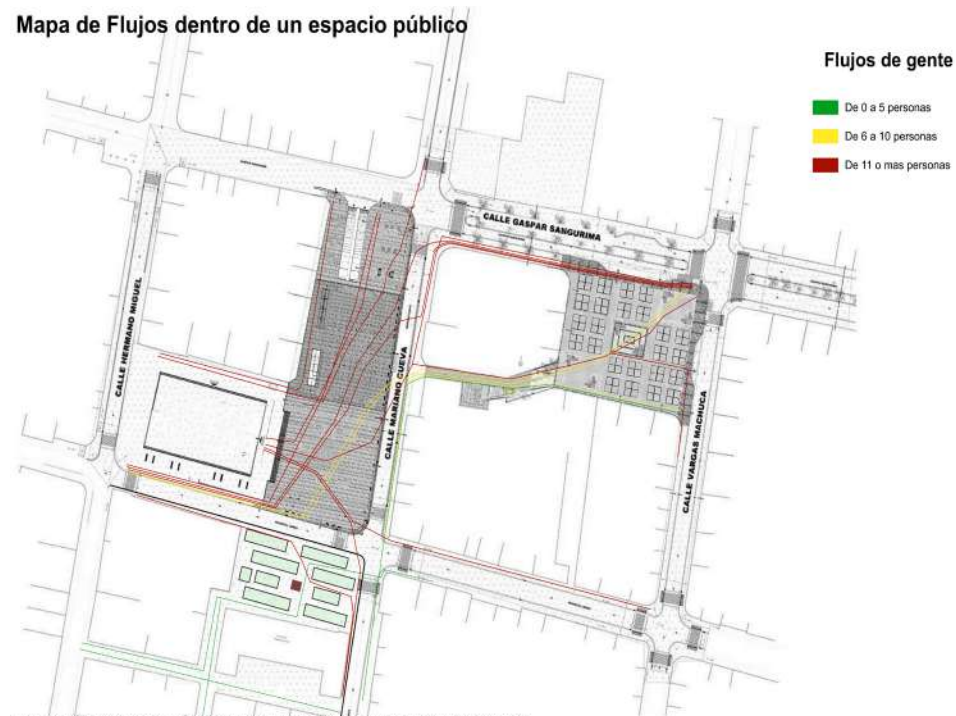
A continuación se presentarán los mapas de flujos realizados en el caso de estudio Intervención en Barrio 9 de Octubre, en los diferentes horarios y los días ya mencionados.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



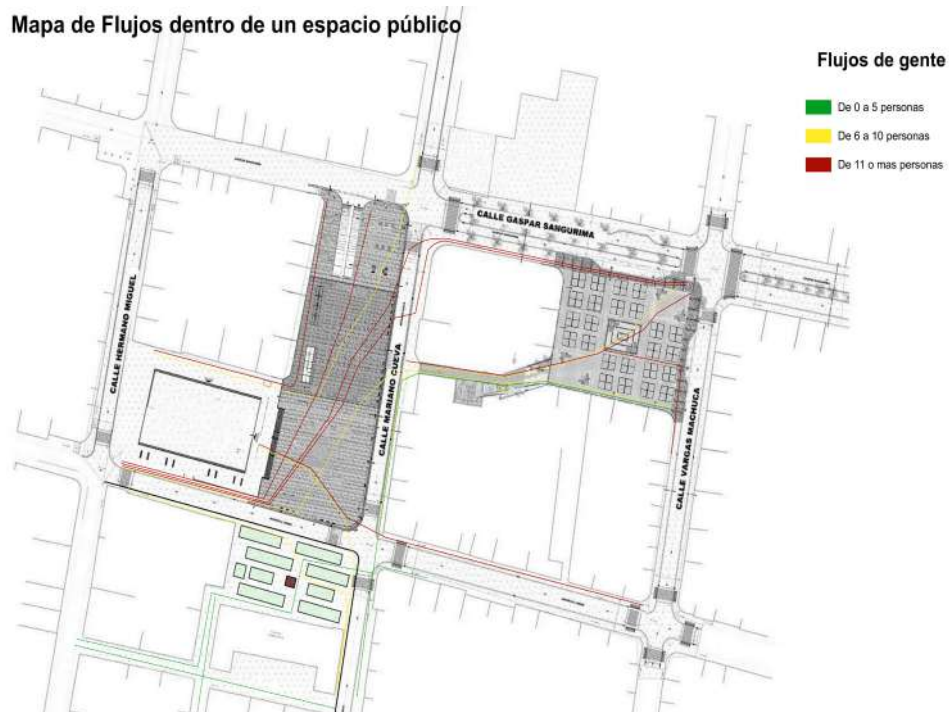
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



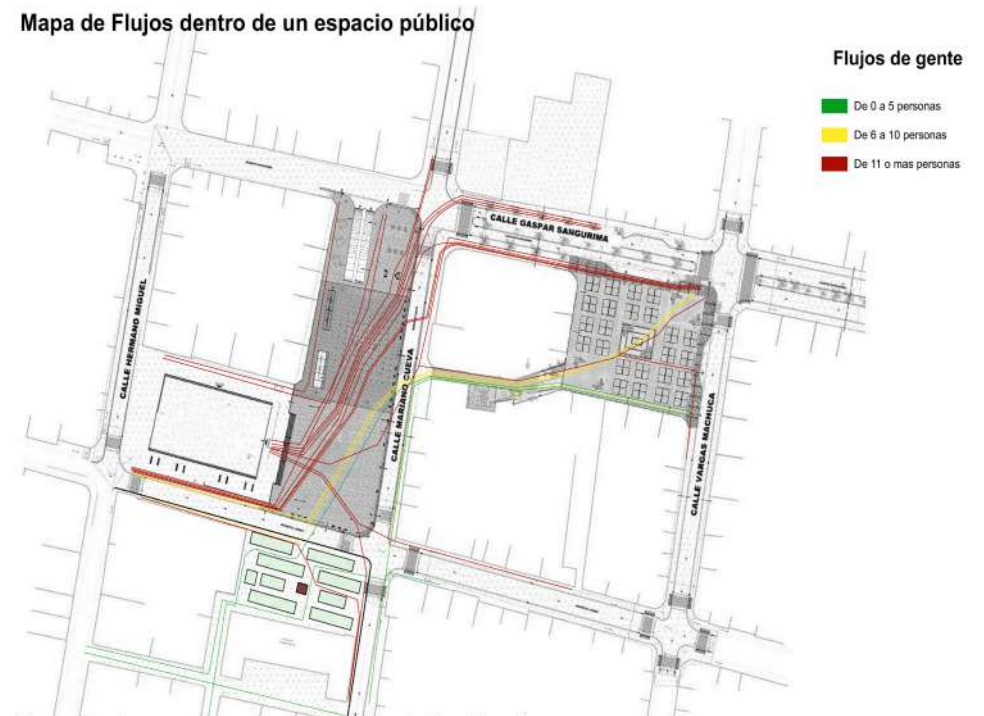
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes al medio día. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día martes en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.



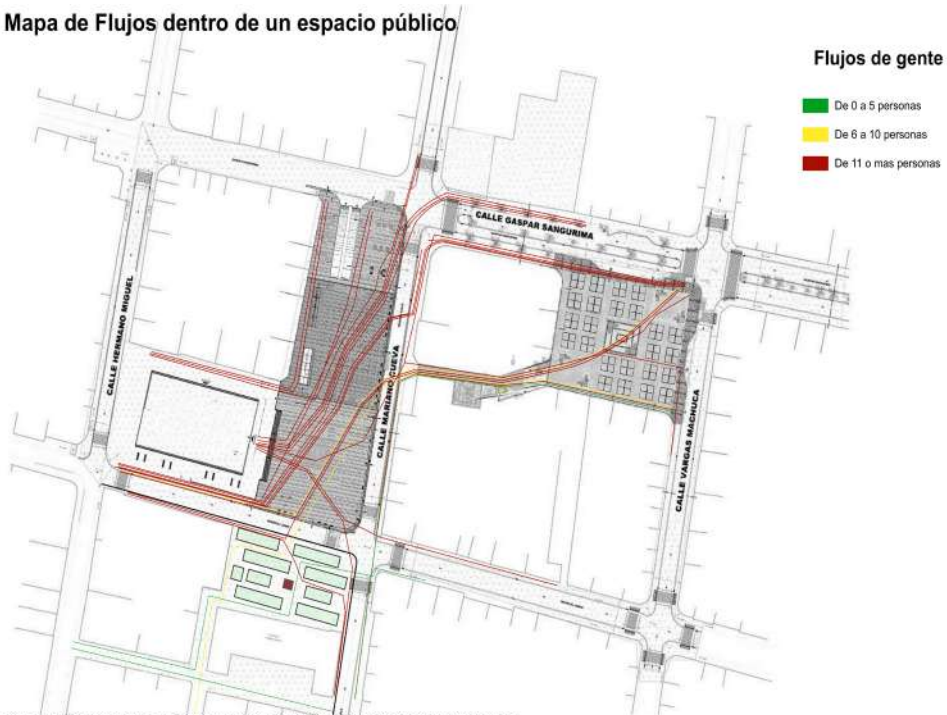
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día jueves en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



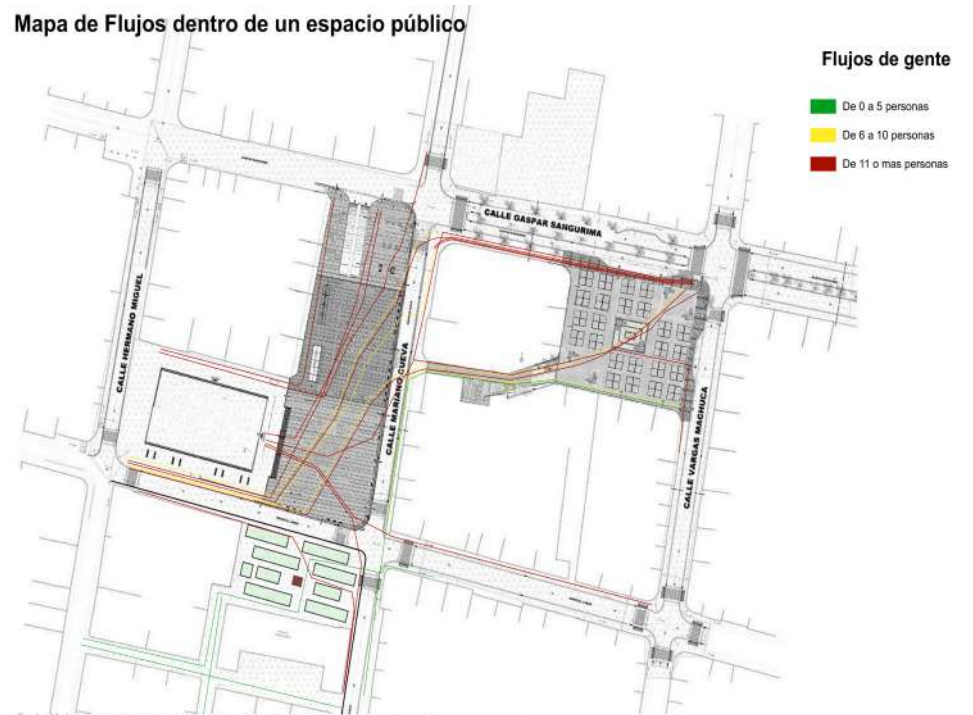
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día jueves al medio día. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día sábado en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

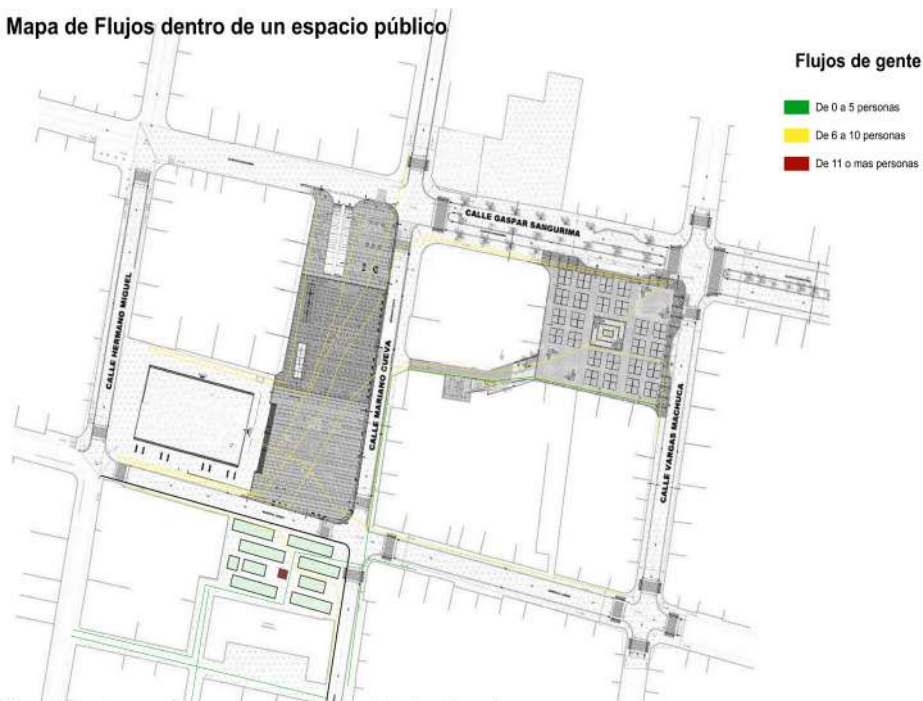
Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día sábado al medio día. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

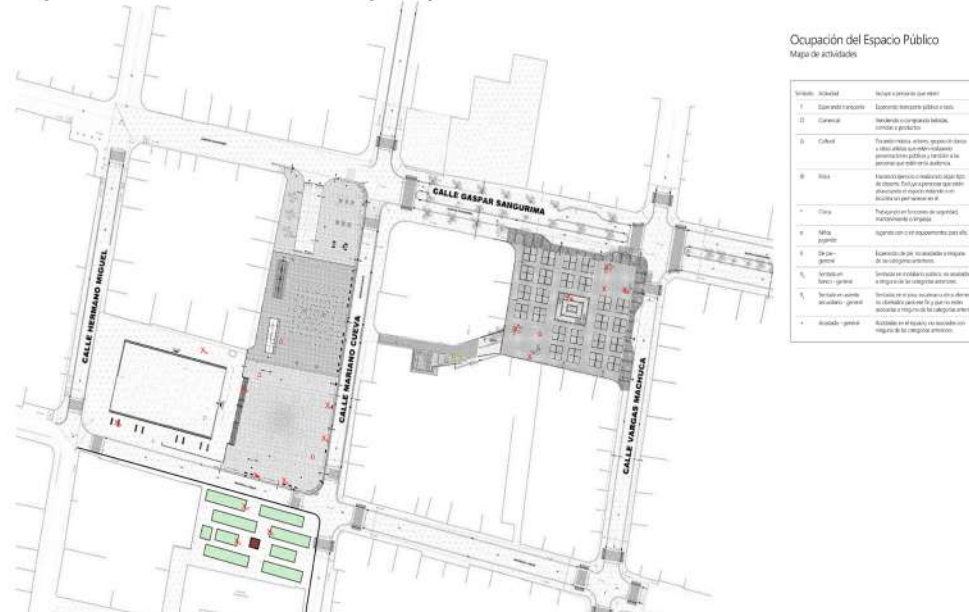
Mapas de actividades.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día sábado en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

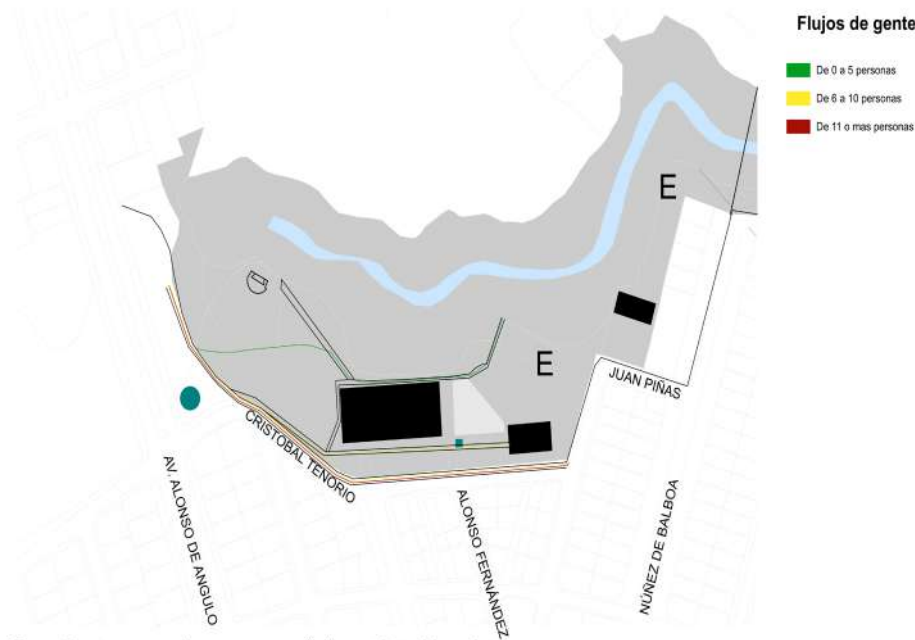
Mapa de Actividades dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó lo que pasaba en el espacio, en horarios de 9a10am, de 15:00a16:00 y 18:00a19:00, por 3 días, dos entre semana (martes y jueves) y un día en fin de semana (sábado).

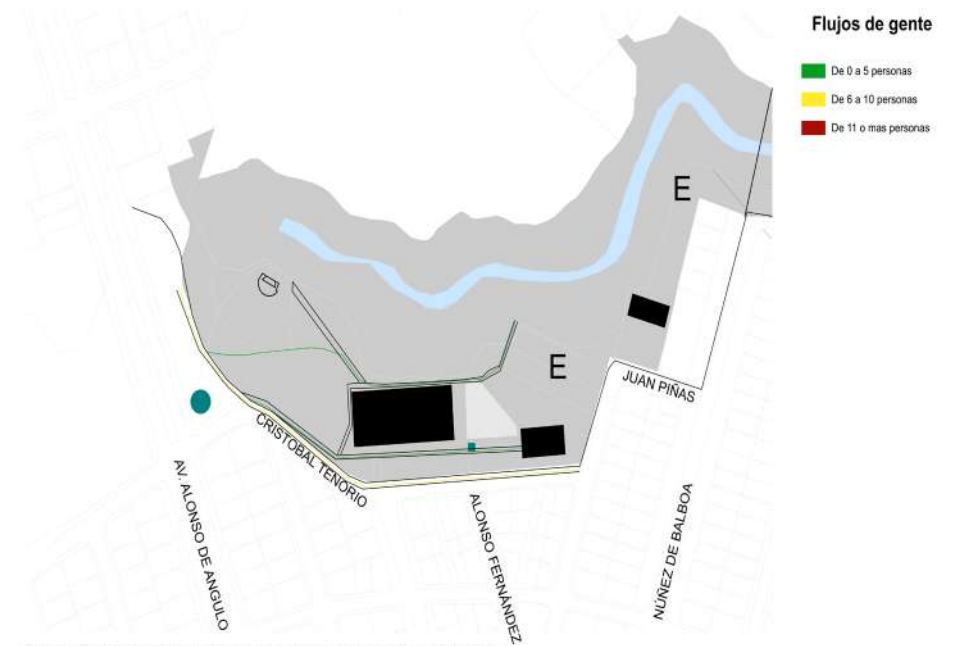
A continuación se presentarán los mapas de flujos realizados en el caso de estudio Intervención en Barrio 9 de Octubre, en los diferentes horarios y los días ya mencionados.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



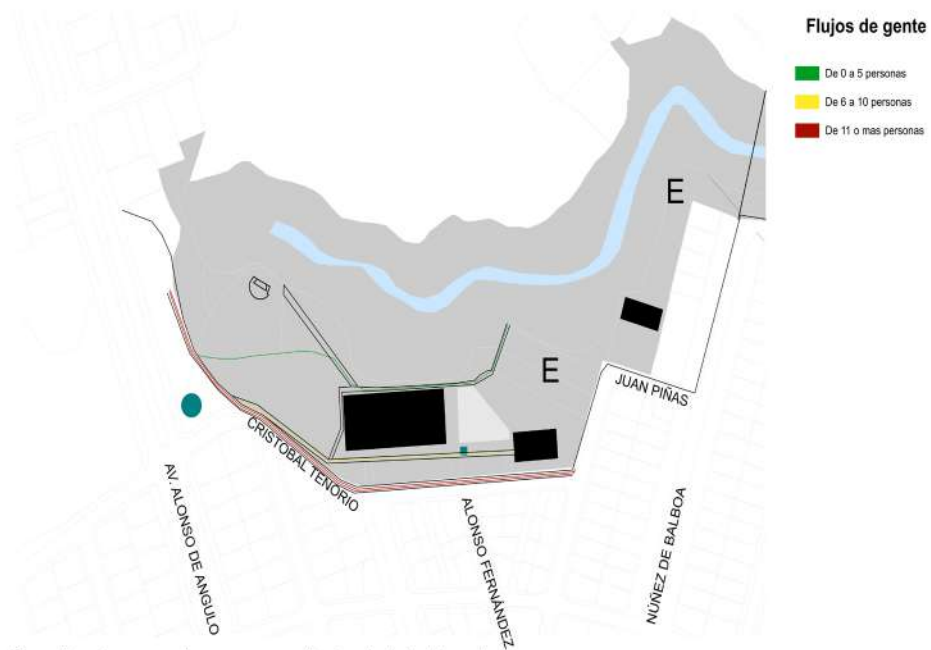
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día jueves en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



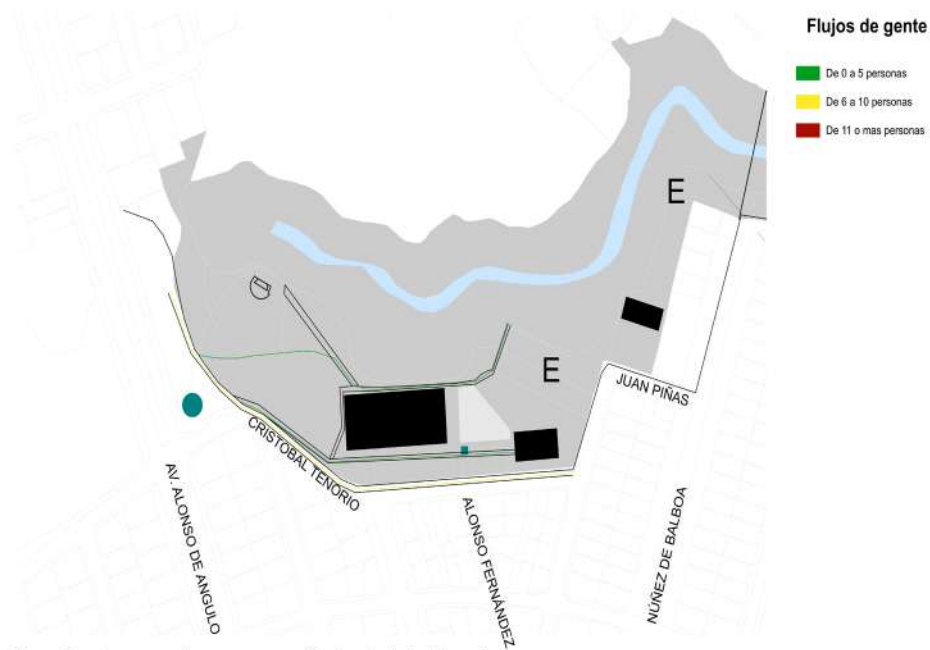
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día jueves en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



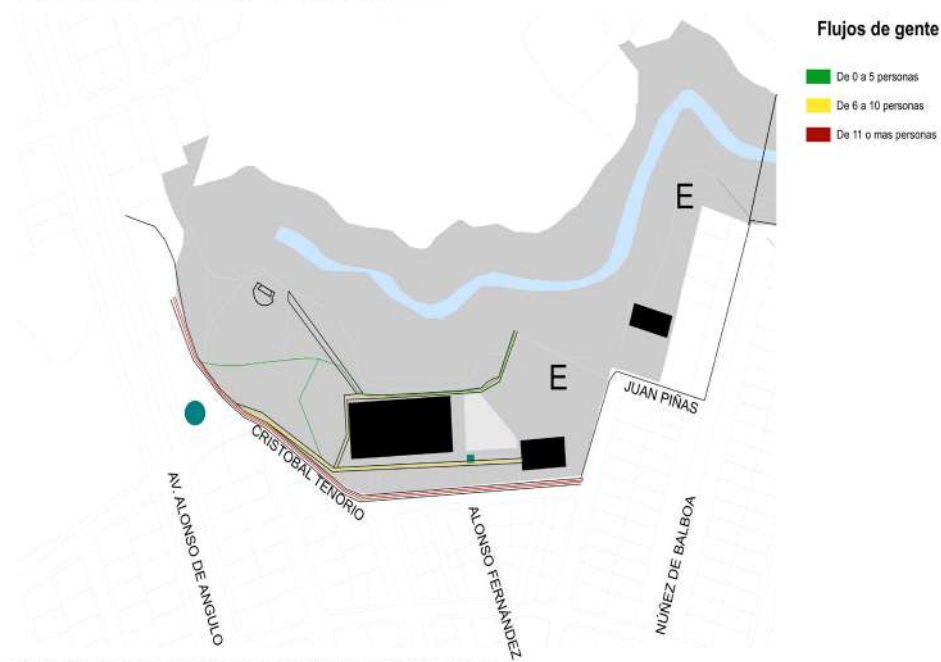
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día viernes en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



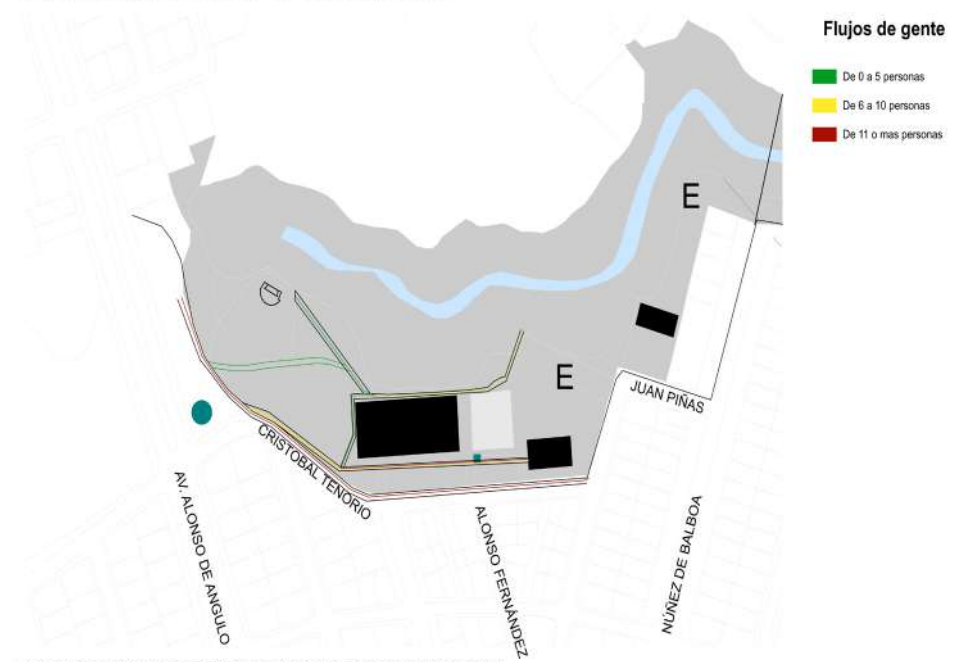
Para realizar este mapa, se observó como se movilizaba la gente dentro del espacio, esto se realizó por una hora, un día viernes en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observo como se moviliza la gente dentro del espacio, esto se realizo por una hora, un día sábado en la mañana. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

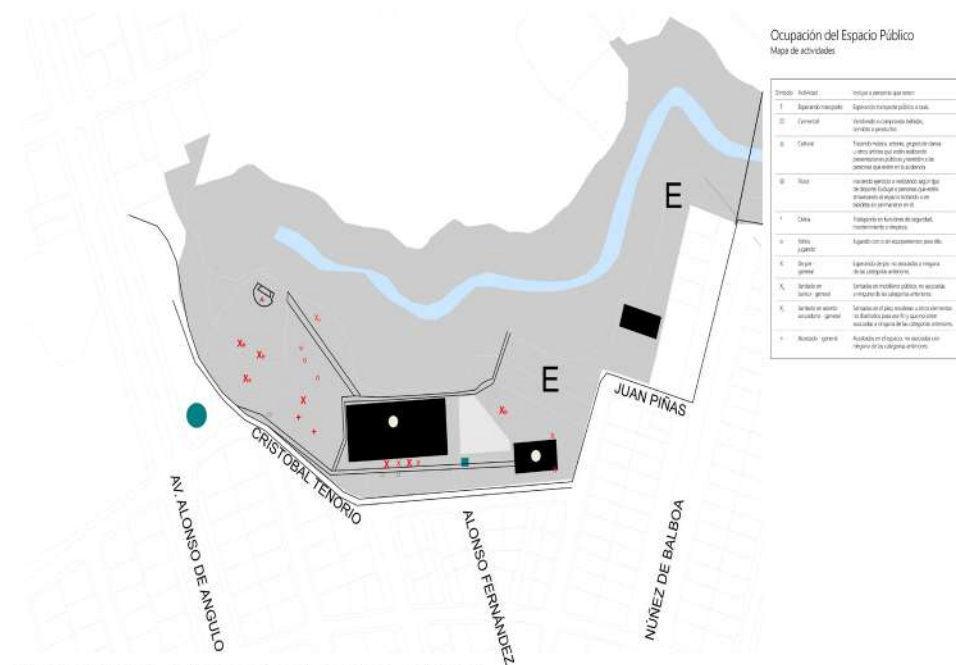
Mapa de Flujos dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observo como se moviliza la gente dentro del espacio, esto se realizo por una hora, un día sábado en la tarde. Y también mediante un video de Dron de 15 minutos.

Mapas de actividades.

Mapa de Actividades dentro de un espacio público



Para realizar este mapa, se observó lo que pasaba en el espacio, una hora en la mañana y una hora en la tarde, por 3 días, dos entre semana (jueves y viernes) y un día en fin de semana (sábado).

