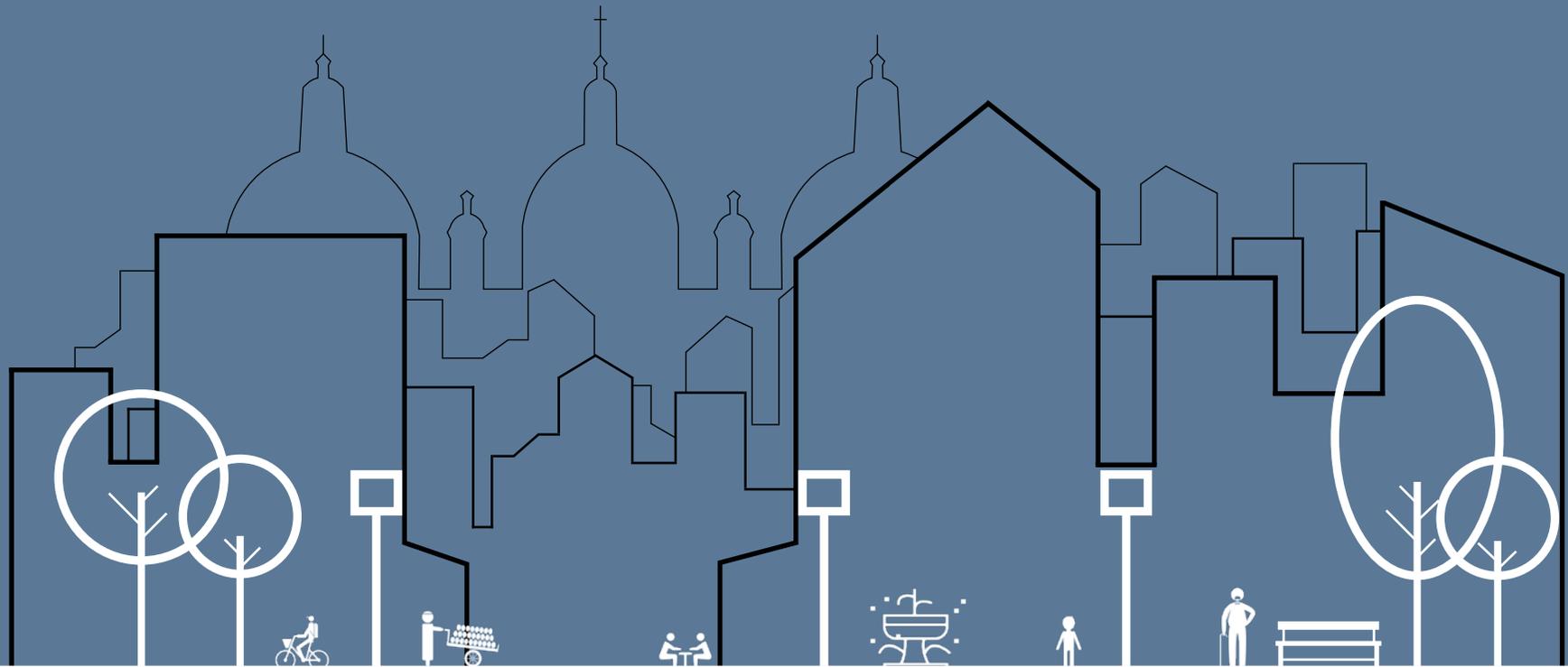


# Análisis del **confort urbano** en las plazas del **Centro Histórico de Cuenca**

Damariz Cabrera, Mariuxi Espinoza, **AUTORAS**



**Proyecto Final de Carrera** previo a la obtención del título de Arquitecta  
Escuela de Arquitectura

**DIRECTORA:** Arq. Natasha Cabrera, PhD (c). - **AUTORAS:** Damariz Cabrera, Mariuxi Espinoza.  
CUENCA- ECUADOR, 2019



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD**







# Análisis del **confort urbano** en las plazas del **Centro Histórico** de **Cuenca**

**Proyecto Final de Carrera previo a la obtención del título de Arquitecta**

Escuela de Arquitectura

**DIRECTORA:** Arq. Natasha Cabrera, PhD (c). - **AUTORAS:** Damariz Cabrera, Mariuxi Espinoza.  
**CUENCA- ECUADOR, 2019**



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD**



# Dedicatoria

---

A mis padres Jaqui y César por siempre creer en mí, por su amor, sacrificio, comprensión, por ser mi ejemplo de perseverancia, por apoyarme y guiarme en el transcurso de mi vida. Sin ustedes nada sería posible.

A mis abuelitos Rosita, César y Miguel, por su ejemplo, amor y apoyo incondicional, gracias a ustedes soy quien soy.

A mis hermanitos y familia por su cariño y por siempre alentarme a seguir adelante.

Y especialmente a mi hermana Viviana y mamita Bertha, mis ángeles en el cielo, por ser mi fortaleza para continuar alcanzando mis sueños, este logro es para ustedes.

**Mariuxi**

A Dios y mi familia por ser un gran apoyo, sin ustedes nada de esto hubiera sido posible. Mi padre, José y mi hermano, Jairo por siempre ayudarme en las maquetas de entrega a lo largo de mi carrera universitaria. A mi madre, Norma por siempre estar ahí, apoyándome y al resto de mi familia por la paciencia y apoyo brindado durante todo este tiempo de la carrera. Este trabajo es por y para ustedes. Gracias totales.

**Damariz**



# Agradecimientos

---

A nuestros profesores por su guía y apoyo en el transcurso de este trabajo:

Natasha Cabrera  
Carla Hermida  
Pablo Ochoa

A quienes nos han ayudado sin interés alguno:

Cristian Sotomayor  
Jonnatan Aviles  
Ana Rodas

A nuestros familiares y amigos.



# Resumen

---

La presente investigación analizó el confort urbano de las plazas del Centro Histórico de Cuenca, tomando como caso de estudio las plazas Santa Ana y de las Monjas, que fueron estudiadas mediante encuestas y observación. Las variables analizadas comprendieron: ocupación del espacio público, paisaje urbano, escala urbana, percepción de seguridad, mobiliario urbano y condiciones acústicas. Los resultados obtenidos permitieron evaluar el confort urbano, detectando deficiencias en los dos casos estudiados. Finalmente, se propusieron lineamientos para mejorar las condiciones de confort de las plazas del Centro Histórico de Cuenca.

**Palabras clave:** Espacio público, indicadores urbanos, ocupación del espacio público, paisaje urbano, mobiliario urbano, percepción de seguridad, escala urbana, condiciones acústicas.



# Abstract

---

This research analyzed the urban comfort of the plazas within the Historic Center of Cuenca, with Santa Ana and Las Monjas as case studies, which were studied by means of surveys and observation. The analyzed variables included: occupation of public space, urban landscape, urban scale, perceived safety, urban fixtures, and acoustic conditions. The results obtained made it possible to assess urban comfort and detecting deficiencies in the two cases studied. Finally, guidelines were proposed to improve the comfort conditions of the plazas of the Historic Center of Cuenca.

**Keywords:** public space, urban indicators, occupation of public space, urban landscape, street fixtures, perceived safety, urban scale, acoustic conditions.



# Índice

---

<b><u>01 Introducción</u></b>	
1.1 Planteamiento del problema y justificación.....	03
1.2 Pregunta de investigación e hipótesis.....	05
1.3 Objetivos.....	07
<b><u>02 Marco teórico y estado del arte</u></b>	
Introducción.....	11
2.1 Marco teórico.....	12
2.1.1 Espacio Público.....	12
2.1.1.1 Plazas.....	12
2.1.2 Confort urbano.....	14
2.1.2.1 Condiciones térmicas.....	16
2.1.2.2 Escala Urbana.....	16
2.1.2.3 Ocupación del espacio público.....	17
2.1.2.4 Paisaje urbano.....	17
2.1.2.5 Percepción de seguridad.....	18
2.1.2.6 Condiciones acústicas.....	20
2.1.2.7 Calidad del aire.....	21
2.1.2.8 Mobiliario urbano.....	21
2.2 Trabajos relacionados.....	23
<b><u>03 Metodología</u></b>	
Introducción.....	31
3.1 Selección de componentes del confort urbano.....	33
3.2 Elección de casos de estudio.....	35
3.3 Métodos.....	37
2.3.1 Encuestas.....	38
2.3.2 Observacional.....	39
2.3.3 Tabulación cruzada.....	40

#### **04 Casos de estudio**

Introducción.....	45
4.1 Centro Histórico de Cuenca.....	47
4.2 Selección de las plazas.....	48
4.2.1 Plazas del Centro Histórico de Cuenca.....	49
4.2.2 Radio de influencia.....	50
4.2.3 Plazas intervenidas.....	51
4.2.4 Casos de estudio.....	52
4.3 Caracterización de las plazas de estudio.....	53
4.3.1 Plaza de las Monjas.....	54
4.3.1.1 Emplazamiento.....	56
4.3.1.2 Reseña histórica.....	58
4.3.1.3 Programa.....	60
4.3.1.4 Componentes básicos de la plaza.....	60
4.3.2 Plaza Santa Ana.....	62
4.3.2.1 Emplazamiento.....	64
4.3.2.2 Reseña histórica.....	66
4.3.2.3 Programa.....	68
4.3.2.4 Componentes básicos de la plaza.....	68

#### **05 Resultados**

Introducción.....	73
5.1 Encuestas.....	75
5.1.1 Plaza de las Monjas.....	76
5.1.2 Plaza Santa Ana.....	86
5.1.3 Análisis comparativo.....	96
5.2 Fichas de observación y levantamiento.....	99
5.2.1 Plaza de las Monjas.....	100
5.2.2 Plaza Santa Ana.....	114

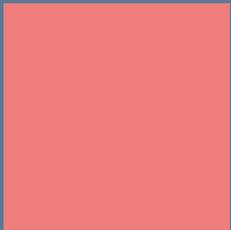
- 5.3 Tabulación cruzada..... 129
  - 5.3.1 Plaza de las Monjas..... 130
    - 5.3.1.1 Escala urbana..... 132
    - 5.3.1.2 Ocupación del espacio público..... 133
    - 5.3.1.3 Paisaje urbano..... 134
    - 5.3.1.4 Percepción de seguridad..... 135
    - 5.3.1.5 Mobiliario urbano..... 136
    - 5.3.1.6 Condiciones acústicas..... 137
    - 5.3.1.7 Comparación entre variables..... 138
  - 5.3.2 Plaza Santa Ana..... 140
    - 5.3.2.1 Escala urbana..... 142
    - 5.3.2.2 Ocupación del espacio público..... 143
    - 5.3.2.3 Paisaje urbano..... 144
    - 5.3.2.4 Percepción de seguridad..... 145
    - 5.3.2.5 Mobiliario urbano..... 146
    - 5.3.2.6 Condiciones acústicas..... 147
    - 5.3.2.7 Comparación entre variables..... 148
  
- 06 Discusión y conclusiones**..... 153
  - 6.1 Discusión..... 153
  - 6.2 Conclusiones..... 158
  
- 07 Lineamientos**..... 163
  - 7.1 Lineamientos Generales..... 163
  - 7.2 Propuestas..... 175
    - 7.2.1 Plaza de las Monjas..... 176
    - 7.2.2 Plaza Santa Ana..... 180
  
- Créditos y bibliografía**..... 185
- Anexos**..... 193

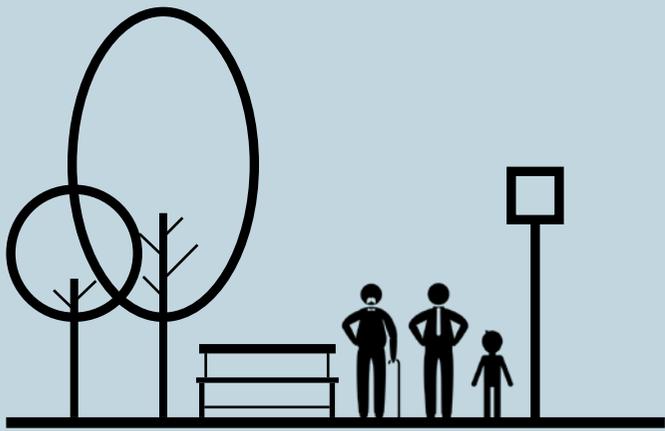


# 01

---

Introducción





## 1.1 Planteamiento del problema y justificación

Los emplazamientos urbanos de carácter público deben procurar reforzar los fundamentos de ciudad sostenible, aquellos “que ofrecen una vida digna a sus ciudadanos, minimizan sus impactos al medio natural, preservan sus activos ambientales y físicos para generaciones futuras, y promueve el desarrollo económico y competitivo” (Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca y Banco Interamericano de Desarrollo, 2016, p.26). Estas ciudades intentan recuperar los espacios públicos del centro, prestando especial atención a la escala del ciudadano a pie y su relación con el espacio. La dotación mínima de dicho espacio de estancia por habitante debe ser de 10 m<sup>2</sup>/hab. En el caso de zonas verdes, la OMS indica un mínimo de 15 m<sup>2</sup>/hab. (Mínguez, Martí, Vera, y Meseguer, 2013). En Cuenca, actualmente, la superficie verde por habitante es de 3,16 m<sup>2</sup>, y el espacio de estancia por habitante es de 2,11 m<sup>2</sup> (GAD Cuenca y BID, 2016).

Esta noción, se encuentra estrechamente vinculada con el confort urbanístico, el que se define como la conjunción de condiciones óptimas para establecer un buen nivel de aprovechamiento y disfrute de los ciudadanos en el espacio público (Mínguez et al., 2013). De manera concreta, la noción de confort urbanístico y aplicada a los espacios públicos, depende de

la reunión de factores como la “escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, percepción de seguridad, ergonomía, condiciones acústicas” (Mínguez et al., 2013, p. 2), entre otros.

Considerando este contexto, la presente investigación evaluará cuáles son los niveles de confort urbano que existen en las plazas del Centro Histórico de Cuenca. Esto, con la finalidad de que sean posteriormente tomados en cuenta como referentes en planes de mejora y optimización del espacio público, sobre todo, dando predominancia a la calidad de vida urbana. Cabe mencionar que se delimitará el análisis a casos sobre plazas públicas, que en Cuenca representan la mayoría de espacios públicos de estancia.

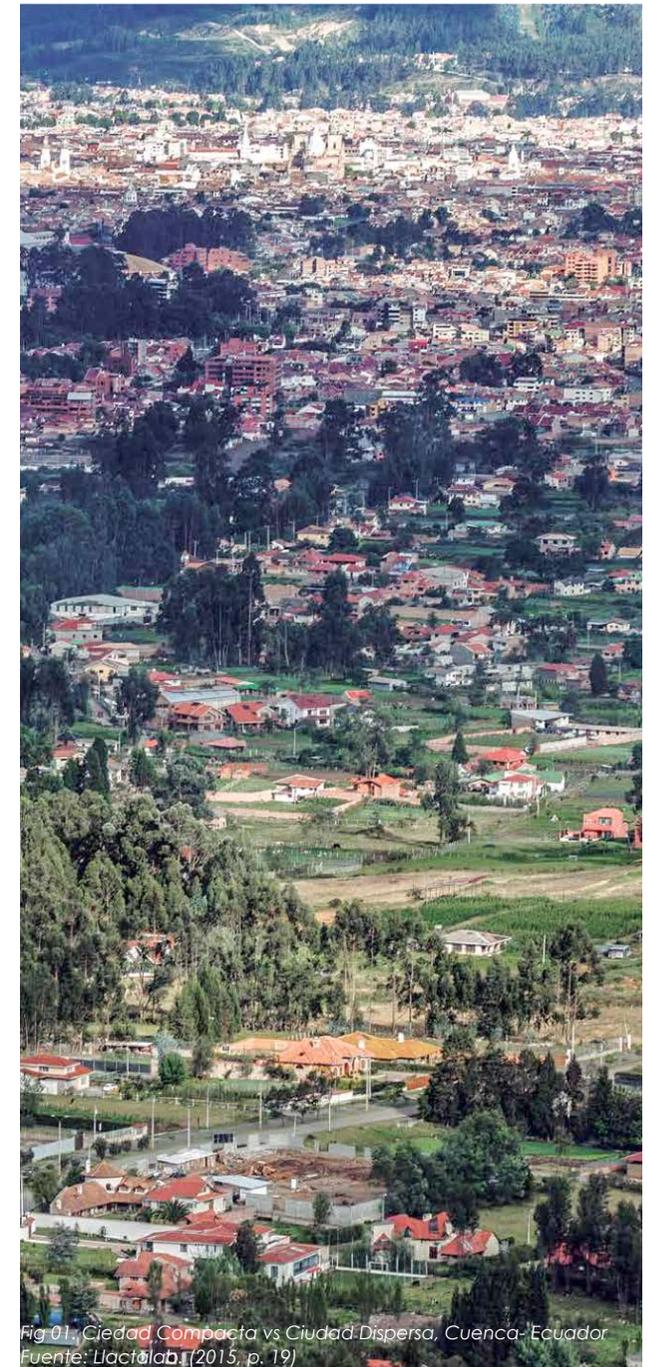


Fig 01. Ciudad Compacta vs Ciudad Dispersa. Cuenca-Ecuador  
Fuente: Lactólabs (2015, p. 19)



## **1.2 Pregunta de investigación e hipótesis**

---

**¿Cuál es el nivel de confort urbano existente en las plazas del Centro Histórico de Cuenca?**

El nivel de confort urbano, existente en las plazas del Centro Histórico de Cuenca, no cuenta con los parámetros para un óptimo funcionamiento.



## 1.3 Objetivos

---

### **Objetivo General**

Analizar el confort urbano existente en las plazas del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca.

### **Objetivos Específicos**

Conocer cuáles son los indicadores de confort urbano, según la literatura científica y estándares internacionales.

Seleccionar los indicadores de confort urbano óptimos para el caso de plazas.

Evaluar mediante herramientas de estudio, los niveles de confort urbano que tienen las plazas del Centro Histórico de Cuenca.

Analizar y discutir la percepción de los usuarios con los datos obtenidos, para determinar el confort urbano existente en las plazas de estudio.

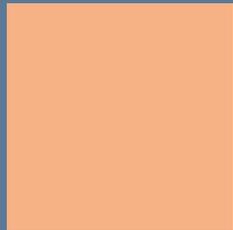
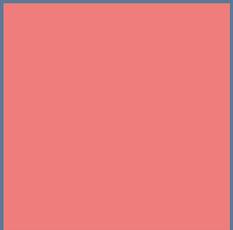
Diseñar los lineamientos generales de una propuesta de mejora y optimización del espacio público, para la promoción del confort urbano.

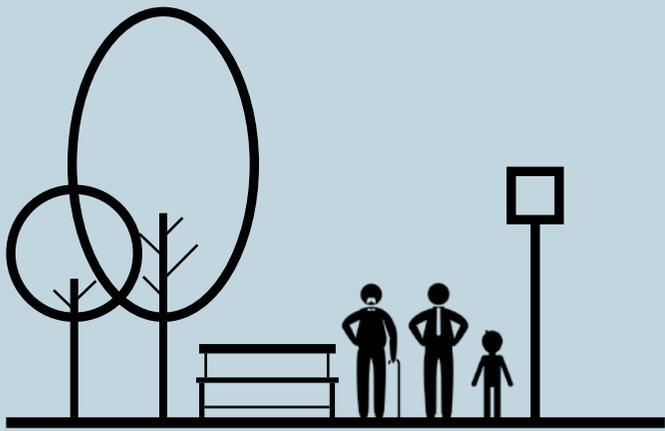


# 02

---

## Marco teórico y estado del arte





En los siguientes párrafos, se definen las características más relevantes de las variables de investigación, mismas que estarán sustentadas desde el aporte de aplicaciones previamente desarrolladas en el campo. Complementariamente, se elaborará el estado del arte en el que consta el marco teórico y los resultados de investigaciones referentes al confort urbano en el espacio público.

## 2.1 Marco teórico

### 2.1.1 Espacio público

La forma de compartir el espacio entre los ciudadanos, depende de las dinámicas territoriales específicas y el carácter que puede adquirir en los grandes emplazamientos. Bajo estas consideraciones, el espacio público es aquel al que todas las personas tienen acceso, donde se desarrolla la vida pública, representada en diversas actividades como encuentro y convivencia con los demás ciudadanos y visitantes, circulación peatonal y vehicular, recreación, acceso a los hogares y a lugares de consumo, espacios diversos que se pueden resumir en:

... aceras limpias y seguras para el uso peatonal, parques y plazas, paseos y avenidas, la disposición espacial del comercio y los servicios, en particular los destinados al encuentro y la sociabilidad, con el objetivo de facilitar un intercambio y acceso fluido entre la calle y los locales cerrados de uso público (Duhay y Giglia, 2016, p. 11).

Al espacio público, se lo puede definir también, en el contexto urbano, como aquel escenario que cumple una función material, relacionada con "el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer

las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales para convertirse en un espacio común y colectivo" (Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio, 2015, p. 1); sin embargo, y siguiendo la perspectiva de Amado (2013), debe mencionarse que el espacio público no solo abarca el ámbito de lo estructural y físico, sino que también puede interpretarse como el sustento tangible de lo simbólico. El espacio público es así un espacio abierto, en el que todos tienen derecho a circular; este puede dividirse en dos elementos: el de encuentro con los ciudadanos, entendido como espacio físico, y las actividades de tipo político-públicas, en las que, además de existir una parte física, coexiste según Arditi (1995), citado por Álvarez (2014), "la acción mancomunada de los grupos y los individuos" (p. 61).

Es importante aclarar que, el manejo del espacio público está a cargo de las entidades públicas competentes, por lo que, la gestión se convierte de cierta manera en un índice para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos. "Al respecto, como individuos y comunidad tenemos que responder al desafío de generar un sentido de pertenencia al lugar, a través de espacios materiales y tangibles como la vivienda, el barrio, la plaza o el parque, entre otros" (Sánchez y

Domínguez, 2014, p. 26). De esta forma, Krier (1976), citado en Vásquez, Omelianiuk, Jones y Manrique (2016), establece que "la calle y la plaza son los dos elementos básicos de la estructura urbana" (p. 82).

#### 2.1.1.1 Plazas

En el espacio público, las plazas son importantes, son un emblema de poder cívico, un sitio tradicional en el centro de la ciudad. A sus alrededores se ubican edificios de servicio a la comunidad, como edificios gubernamentales e iglesias. "Tradicionalmente, el comercio estaba separado en otra área céntrica, donde tenían lugar las transacciones impersonales; sin embargo, con el tiempo los bancos y negocios, así como los teatros y restaurantes, han rodeado finalmente la plaza" (Low, 2005, p. 3). Por lo tanto, han sido identificadas, para Reséndiz y Hoyos (2016), como el resultado de la agrupación de edificaciones alrededor de un espacio libre. Su configuración permite acceso directo al exterior, y su uso múltiple es, sin duda, un actor principal de la apreciación del paisaje urbano.

Según Flores y Peralvo (1997), las plazas son espacios que se determinan por tener pequeñas áreas verdes a su alrededor constituidos por plantas pequeñas, macetones y pocos árboles,



Fig 02. Interacción en el Espacio Público respecto al entorno

Fuente: Mitkeviciute, V y Prialgauskaitė, G. (2017)

su superficie es muy variable y de acuerdo a ella se dan diferentes actividades" (p. 106).

### 2.1.2 Confort urbano

El confort no solo es un estado que corresponde al espacio físico, sino que incluye una sensación psíquica. Sin embargo, el confort urbano está relacionado con las características de los territorios y las personas que experimentan esa sensación de bienestar como parte de conglomerados. De tal manera, se debe vincular con la naturaleza y recalcar la importancia en espacios públicos urbanos, que según Vásquez et al. (2016), se relaciona con la siguiente concepción:

... La vegetación y los aspectos sociales como la seguridad son los elementos más valorados dentro de las preferencias de los usuarios respecto de la calidad de los espacios públicos. ... La presencia de pequeños relictos de naturaleza dentro de la trama urbana consolidada, satisface las necesidades del habitante urbano de experimentar momentos de contacto con el ambiente menos artificial (p. 87).

Complementando a lo anterior, Rein (2013)

entiende el confort urbano como una percepción principalmente subjetiva:

... la percepción que las personas tienen cuando usan y disfrutan del espacio urbano por el que se desenvuelven mientras desarrollan sus tareas cotidianas. ... El confort urbano pues debe entenderse en términos del grado de bienestar y satisfacción que el entorno urbano es capaz de proporcionar a aquellas personas que lo habitan (p. 5).

En esta línea, Mínguez et al. (2013) definen que "el confort urbano es el conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir simultáneamente en un espacio público para lograr su máximo aprovechamiento o disfrute para una actividad y un momento concreto" (p.2).

Considerando lo reseñado, los elementos vinculados al mejoramiento de índices de confort urbano en espacios públicos como las plazas tendrán como fundamento distintos factores, entre ellos: "condiciones térmicas, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, percepción de seguridad, condiciones acústicas, calidad del aire" (Mínguez et al., 2013, p. 2) y mobiliario urbano.



Fig 03. Plaza lineal confortable en "Market Street, San Francisco"



Fig 04. Escala urbana

Fuente: Farrel, T (s.f)

### 2.1.2.1 Condiciones térmicas

Para hablar de condiciones térmicas, se debe entender que "la ciudad constituye la forma más radical de transformación del paisaje natural, pues su impacto no se limita a cambiar la morfología del terreno, sino que modifica las condiciones climáticas y ambientales" (Fernández y Martilli, 2012, p. 21). La temperatura tiene sus principios en diversos factores, como: la morfología de las ciudades, los materiales utilizados y otros factores antropogénicos (Acero, Moral y Arizabalaga, 2010 citado en Guillén y Orellana, 2016); de esta manera, el aumento de la temperatura y los niveles de contaminación del aire, pueden afectar a la salud humana, llegando a casos extremos como la mortalidad relacionada con el calor (Lowe, 2016 citado en Guillén y Orellana, 2016).

Una de las razones principales, para considerar las características micro climáticas en el diseño del paisaje es la creación de hábitats térmicamente confortables. Cuando el clima local interactúa con los elementos del espacio urbano, se crea un microclima único, su evaluación en términos de balances energéticos es información básica para entender cómo los flujos de energía se pueden modificar mediante el diseño del paisaje (Correa, Ruiz, y Cantón, 2010, p. 120). Por lo tanto, se puede decir que "son los factores necesarios para lograr

unas condiciones térmicas óptimas del espacio urbano atendiendo a características bioclimáticas: orientación, temperatura, radiación solar, época del año, humedad, viento y características ambientales" (Mínguez et al., 2013, p. 4)

### 2.1.2.2 Escala urbana

En la actualidad, cuando se habla de gestión y planificación urbanística desde políticas públicas, el concepto de escala se vuelve una noción muy debatida a nivel académico y dentro de las instituciones del servicio público, especialmente cuando se abordan problemáticas relacionadas con estrategias y propuestas de intervención urbana para dotar de infraestructura, mobiliario y demás recursos. En este sentido, se trata de hacer referencia, con la noción de escala urbana, "a la intención que ha sido promovida bajo el lema de humanizar el espacio urbano o de concebir la ciudad a escala humana" (Navas, 2018, p. 4).

Complementariamente, para Matas (2016) el término escala urbana se define en tanto a aquella "disciplina de la acción proyectual basada en el propio conocimiento del espacio que generan las diferentes escalas del proyecto (del Territorio, la Ciudad y la Arquitectura), siendo su principal objetivo integrar todas sus escalas proyectuales tanto urbanísticas como arquitectónicas" (p. 1).

Finalmente, según Mínguez et al. (2013), que la escala urbana es “la relación entre la altura de las edificaciones y la separación de los bloques” (p. 7).

### 2.1.2.3 Ocupación del espacio público

La ocupación de los espacios públicos, entre los que se considera a las plazas céntricas urbanas, debe ser un fenómeno analizado desde la perspectiva sociocultural; en este sentido, Ayala (2015) sostiene que los espacios en los que confluyen abiertamente los colectivos ciudadanos se identifican como “una imagen... que les permite identificarse con el pasado y el presente” (p. 76). Esta idea permite sostener que las actividades que se desarrollan a diario en plazas y parques son producto de la dinámica de la “cotidianidad y las experiencias de las personas, quienes lo describen como espacios llenos de significados, demarcados por una dimensión existencial y una vinculación directa con el ser humano, desarrollada dentro de un espacio específico, compuesto de atributos bien definidos” (Ayala, 2015, p. 76).

Adicionalmente, se debe anotar que el fenómeno que aborda la ocupación puede ser analizado desde “el reconocimiento de los actores y agentes que intervienen en el espacio público” (García, 2015, p. 57). En primer lugar, y según este mismo autor, debe entenderse

que el espacio público es un concepto de carácter vital para el hombre urbano, por lo que:

... Su importancia y vitalidad se expresa con mayores intensidades sobre el espacio representativo de la ciudad (Centro Histórico) el cual, por su importancia, en el consenso social, es objeto de ocupación y lugar de interacciones donde se concentran los mayores intereses de la población (García, 2015, p. 56).

Así, la ocupación del espacio público en general debe entenderse como una expresión de las dinámicas sociales vigentes en un territorio y una dimensión de la gestión urbana que define la proyección urbanística y arquitectónica en la cual trabajar.

### 2.1.2.4 Paisaje urbano

Pérez (2000), explica textualmente que:

En el paisaje urbano se destacan elementos arquitectónicos y urbanos que son fundamentales para su valor perceptual e identificación de la memoria urbana, como son las edificaciones y espacios que tienen la función de



Fig. 03. Ocupación del espacio público Fuente: Yonezawa, T. (2015)



Fig 06. Paisaje Urbano

Fuente: Carson, K. (2012)

símbolos, hitos, ejes, nodos, mojones y lugares abiertos de encuentro y recreación como plazas, plazoletas, parques (p. 35).

Por lo tanto, el paisaje urbano difiere en relación al punto geográfico en el que se encuentra, visto éste como un elemento que refleja aspectos políticos, sociales y económicos. Si bien un paisaje ordenado y bien cuidado aporta al bienestar y desarrollo de las localidades, uno “anárquico y redundante, repleto de construcción y autoconstrucción, publicidad indiscriminada y escasa participación de la sociedad civil” (Ramírez, 2015, p. 127), refuerza ciertos antivales.

En ciudades como Cuenca, no es posible pensar en la ciudad y su paisaje sin ciertos elementos imperativos como el paisaje cultural patrimonial en la urbe y sus alrededores, el desarrollo arquitectónico contemporáneo o el paisaje natural caracterizado por las montañas que rodean el valle, los ríos y espacios verdes, o la cercanía con sectores rurales, endémicos y naturales.

#### 2.1.2.5 Percepción de seguridad

La seguridad o inseguridad es parte de la percepción que tienen las personas sobre un entorno determinado, cuya atención, generalmente, depende de un ente gubernamental. Sentirse seguros permite

a las personas poder `satisfacer otras necesidades vitales`. Los agentes pueden ser sociales y provocados por cuestiones estructurales, aunque la inseguridad puede, también, ser motivada por falta de recursos y servicios necesarios para vivir (Castillo, 2016, p. 60).

En el plano de la planificación urbanística y arquitectónica, puede entenderse a la percepción de seguridad como un factor clave, debido a que "la comunidad considera de alta importancia la inclusión ciudadana en la construcción de ciudad, donde la estética esté presente como elemento renovador de lo social y vínculo sensorial en la percepción de seguridad" (Vergel, Contreras, y Martínez, 2016, p. 213). En este sentido, se entiende que la planificación y el diseño de los espacios de orden público deberán contar con una motivación que supere lo estético (sin dejarlo de lado), pero dándole primacía a la funcionalidad y generación de un ambiente de seguridad para quienes van a ser los usuarios de los emplazamientos.



Fig 07. Percepción de seguridad

Fuente: Grimshaw, N. (2018)

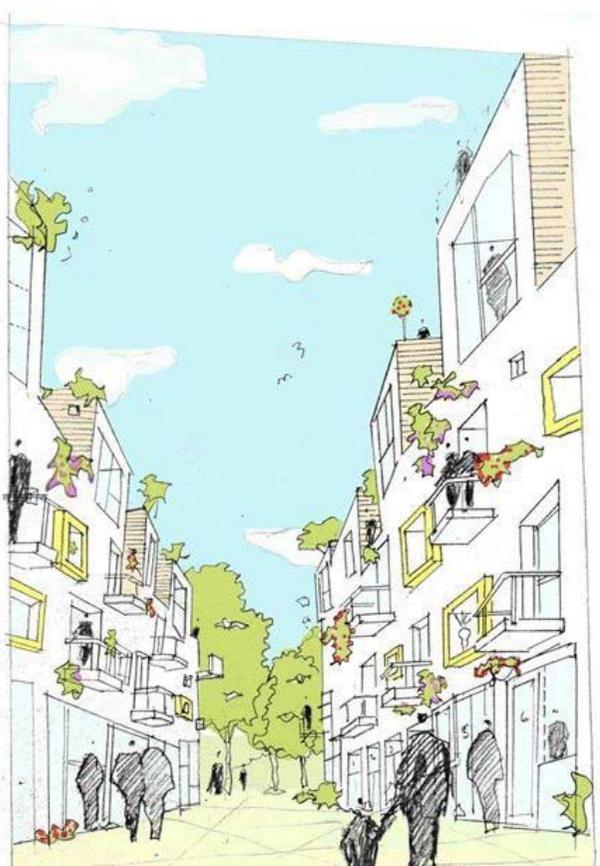


Fig 08. Paisaje Urbano, vegetación para mitigar el ruido  
Fuente: Barber, P. (2009)

### 2.1.2.6 Condiciones acústicas

Sobre las condiciones acústicas, donde intervienen el sonido y el ruido, Alfie y Castillo (2016) señalan lo siguiente:

Si el sonido es aquel que nos transmite información, ideas, sensaciones, y nos permite comunicarnos con el entorno, el ruido es aquel que interrumpe nuestra comunicación, es ajeno a nuestro interés, causa molestia, es nocivo, desagradable, y por tanto contamina nuestro ambiente (p. 71).

Las condiciones acústicas, según Bascuas y Hueso (2012), tienen diversos factores a ser tomados en cuenta, entre ellos, nivel de presión sonora, tipo de ruido y características del sujeto receptor. Los niveles sonoros, se calculan mediante decibeles (dB), en una escala que abarca de 10 hasta 150, comprende desde sonidos leves hasta niveles de afección inmediata al oído humano (Alfie y Castillo, 2016). Por lo que, según Alvarado, Adame y Sánchez (2017), un valor aceptable de ruido ambiental en el espacio público es de 65 dB, los cuales son generalmente emitidos por el tráfico urbano, autobuses, entre otros.

Cabe resaltar que para Flores y Peralvo

(1997), la vegetación es útil para combatir la bulla y la contaminación del aire. Estos autores señalan que "Existen pruebas de que el césped y las gruesas cubiertas herbáceas del suelo atenúan la intensidad del ruido por absorción del mismo, mientras que el agua y los pavimentos... pueden aumentar... debido a la reflexión del sonido" (p. 155). Y agregan que "para la reducción del fragor se debe considerar la especie y densidad del follaje del árbol, ubicados en forma de pantalla que ayudan a reducir de 8 a 10 decibeles por metro de espesor" (p. 9). La vegetación contribuye, así, a la sensación de confort en el espacio público, enriquece las condiciones ambientales y la normalización de factores micro climáticos, como absorción de contaminantes, humedad, temperatura y control del ruido (Posada, Arroyave, y Fernández, 2009).

Por lo tanto, existe dos tipos de ruidos: el fondo sonoro continuo que es la circulación viaria y el ruido discontinuo de carácter estridente que es un sonido intermitente e inesperado como sirenas de ambulancias, bocinas, bomberos, etc., generando, de tal manera, "elevados niveles de bulla, más allá de los 80 decibeles que el hombre puede soportar" (Flores y Peralvo, 1997, p. 9).

### 2.1.2.7 Calidad del aire

La calidad del aire "es una de las variables fisiológicas que afectan a la habitabilidad del espacio público,...el modelo de movilidad urbana basado en el vehículo privado es la principal fuente de emisión de contaminantes" (Rueda et al., 2010, p. 68). Una de las estrategias para contrarrestar esta variable es la implantación de movilidad urbana alternativa, como el transporte público, la bicicleta, etc.

En la ciudad ha existido una preocupación creciente por mejorar la calidad de aire, a través de la recuperación de la relación del ser humano con la naturaleza (Oyarzún y Castillo, 2014). Es por esto que la vegetación juega un papel importante dentro del espacio público, con la implementación de arbolado con mayor absorción de CO<sub>2</sub>. La posibilidad de encontrar condiciones de confort, por la presencia de vegetación, promueve la diversidad de actividades y usuarios; es un elemento de mitigación de los efectos ambientales (Vázquez et al., 2016).

### 2.1.2.8 Mobiliario urbano

Se relaciona con los esfuerzos por tener espacios y ambientes adaptados a las necesidades de las personas que habitan en ellos. El mobiliario urbano es estudiado desde la ergonomía, disciplina que aborda de una forma organizada la relación

que existe entre los seres humanos y los objetos que los rodean. Según Obregón (2016) la ergonomía es "el conjunto de conocimientos de carácter multidisciplinar aplicados para la adecuación de los productos, sistemas y entornos artificiales a las necesidades, limitaciones y características de los usuarios, optimizando eficacia, seguridad y bienestar" (p. 11). Además, se puede entender como la aplicación de sistemas de bandas funcionales con el diseño de mobiliario urbano óptimo.

Asimismo, Obregón (2016) señala que el mobiliario se entiende como el "conjunto de elementos y acondicionadores que complementan el medio urbano" (p. 47). Este tipo de construcciones debe tener la suficiente calidad de diseño y una correcta ubicación, caso contrario pueden llegar a perturbar el paisaje. Cubre una amplia variedad de accesorios como bancas, luminarias, basureros, áreas verdes, pavimentos, instalaciones arquitectónicas ligeras, señalización vial, espacios de circulación, etc. La mayoría son relativamente pequeños en la escala del entorno urbano y tienden a aumentar su número para un óptimo diseño (Flores y Peralvo, 1997).



Fig 09. Escala y Mobiliario Urbano

Fuente: Sander, E. (s,f)



## 2.2 Trabajos relacionados

Se recogen estudios que dan cuenta del estado de la investigación científica sobre la problemática abordada, indagando en primera instancia sobre aportes significativos en la construcción de indicadores con los cuales se puede estudiar y evaluar plazas en el espacio público de un territorio.

Al considerar la relación que existe entre el espacio público, específicamente plazas, y los niveles de confort urbano que predominan en determinadas zonas, es preciso mencionar que, por ser las plazas áreas de libre acceso para la población, se destaca el favorecimiento de "la interrelación, el encuentro social y el intercambio...", de ahí su importancia como espacios de socialización" (Delgado y Calero, 2016, p. 161). De forma complementaria, se debe mencionar también que la calidad del espacio de las plazas urbanas, en relación con los niveles de confort urbano, depende de dos aspectos: la caracterización formal y la caracterización espacial, factores que son definidos por Velásquez y Meléndez (2003), en los siguientes términos:

a) La caracterización formal: determinada por las relaciones geométricas de las plazas a través de sus dimensiones: plantas y bordes, este último considerado como pantallas envolventes que otorgan la relación vertical y que singularizan el

espacio a través de la relación vano-lleño, modulación, textura, ritmo, transparencia y direccionalidad.

b) La caracterización espacial: determinada por las variables forma, color, proporciones, densidad, energía, y por la necesidad que tienen los espacios de poseer una estructura espacial legible, con elementos jerarquizados, con identidad propia, que faciliten la orientación y la apropiación por parte de sus usuarios (p. 73).

Considerando este contexto, Páramo, Burbano y Fernández (2016), en su investigación documental sobre los indicadores de calidad de los espacios públicos de varias ciudades del mundo, incluyendo aquellas latinoamericanas que han sido reconocidas por sus logros en este ámbito, determinaron que existe una necesidad latente de desarrollar propuestas basadas en el cumplimiento de estándares de habitabilidad en áreas de uso público. Entre los indicadores de dichos estándares, de acuerdo a los autores, estarían: mantenimiento del mobiliario urbano, la ocupación del espacio público, la estética o armonía de las fachadas, la funcionalidad y seguridad, la accesibilidad desde medios de transporte, los elementos naturales, entre otros.



Fig 10. Diversidad de usos  
Fuente: National Association of City Transportation Officials, (2015)



Fig 11. Habitabilidad del espacio Fuente: Buur, L y Buur, G. (2017)

Los resultados derivan en una clasificación de indicadores donde son asociados, considerando sus objetivos en cada área para la evaluación del espacio público.

Con base en lo anterior, Mínguez et al. (2012), señalan en su estudio sobre el Municipio de Pliego, Murcia, que mediante indicadores de sostenibilidad urbana es posible "marcar las directrices generales y condicionar, a través de ellas, cualquier futuro instrumento de planeamiento y gestión destinado a desarrollar de forma global o particularizada el eje viario que atraviesa la localidad" (p.6). Dentro de los aspectos a considerar, por parte de los autores, para la generación de una vía Ecobulevar, se han tomado en cuenta: la flexibilidad del espacio público, accesibilidad equitativa y prioridad al ciudadano a pie, garantizando, de esta manera, el correcto uso del espacio público y su percepción de confort urbano, resaltando los factores de ocupación, paisaje urbano y mobiliario.

Complementando los estudios de indicadores en espacios públicos, Pérez y Urbina (2018), mediante una metodología de carácter cualitativo, analizaron la interacción entre el usuario y el comercio informal en el espacio público, donde sostienen que para que los países latinoamericanos se proyecten hacia "la sostenibilidad, uno de los recursos son el uso de indicadores urbanos, que

permiten monitorear los espacios públicos" (p. 3). El estudio, realizado en la ciudad de Ambato, Ecuador, consiste en tres aspectos estratégicos: infraestructura, importancia e identidad; de esta manera, se puede lograr las condiciones óptimas de aprovechamiento. Resultando, así, estrategias de organización de mobiliario urbano que aportan a la flexibilidad y la equidad de ocupación del espacio público, generando una mejor convivencia entre todos los que lo habitan.

Adicionalmente, puede mencionarse el aporte investigativo de Brandís y Del Río (2016), quienes con su estudio de 79 plazas del casco histórico de la ciudad de Madrid, España, desde una metodología eminentemente empírica, llegaron a concluir aspectos relacionados con la función que cumplen las plazas públicas urbanas en la actualidad. Según las autoras, el estado y características particulares de dichos emplazamientos, contribuyen a valorar la calidad del paisaje urbano, con referencia a: mobiliario, escala urbana y ocupación del espacio público de una ciudad en su conjunto. Se hace referencia al carácter permanente que tiene la función de las plazas urbanas y la intensidad de su presencia sobre otras edificaciones, como estructura principal del espacio público.

Es por esto que Gehl (2014) sostiene que la escala urbana se relaciona con la dimensión

humana y la calidad de vida. Las plazas que tiene relación entre la permanencia y recorrido "registran alzas en los niveles de actividad de 10, 20 y 30 veces" (p. 73) más que las que son solo de paso, lo que se confirma en el siguiente contexto:

Venecia tiene: una densa estructura urbana, distancias cortas a recorrer, espacios magníficos, un alto grado de uso mixto, locales llenos de actividad abiertos a la calle, una arquitectura de alto nivel y detalles de una gran factura -todo resuelto en una escala humana a nivel del hombre. A lo largo de los siglos, Venecia ha ofrecido un escenario sofisticado para el desarrollo de la vida urbana y continúa haciéndolo actualmente, en lo que resulta en una gran invitación a caminar. Copenhague... comenzó a reducir el tránsito automotor como el espacio para estacionar en la parte más céntrica de la ciudad, y volvió a generar mejores condiciones para la vida urbana... Era más cómodo caminar y había más espacio para hacerlo. Desde entonces, muchas calles se han convertido para facilitar el movimiento peatonal y la vida urbana, mientras que los lugares para estacionar

se han ido transformando en plazas para acomodar la actividad al aire libre (p. 13).

“La dimensión humana es un patrón generalizado que puede verse en todas las escalas” (Gehl, 2014, p. 17), y ciertos cambios como la renovación de bancas pueden cambiar drásticamente la ocupación del espacio (Gehl, 2014).

Enriqueciendo el análisis de espacios públicos, Alvarado, Adame y Sánchez (2017) en su artículo sobre la habitabilidad, toman como referencia el contexto del centro histórico en la ciudad de Toluca, México. Su investigación sostiene que uno de los principales aspectos en el espacio urbano es la posibilidad de llegar a ellos, recorrerlos y habitarlos. Así mismo, se recalca que la percepción de seguridad, ocupación del espacio público y el ruido ambiental son variables que permiten evaluar los espacios públicos, con un esquema metodológico en el cual constan diferentes procedimientos como: observación, imágenes satelitales, encuestas y mapeos. Finalmente, dicha investigación reconoce inequidad en los accesos y una circulación peatonal complicada. En términos generales, el centro histórico de Toluca, presenta un alto porcentaje de inseguridad, el ruido supera los límites establecidos por la norma, debido al transporte público y vehículos privados que circulan por el sector.

Concluye, además, que se requiere el uso adecuado de estos espacios, contribuyendo a su mejora.

Con respecto a las condiciones acústicas, en El Valle de Aburrá, Colombia, Posada, Arroyave y Fernández (2009) evalúan la capacidad de la vegetación para mitigar el ruido. La metodología empleada fue una medición de ruido con sonómetros, en espacios públicos con y sin vegetación, además en sitios con tráfico vehicular; luego, se realizó el análisis comparativo tanto de la vegetación analizada como de las condiciones acústicas, en el que se asegura que no es probable confirmar que las coberturas vegetales existentes reducen el ruido ya que estas no cumplen con los tamaños recomendados por la teoría, su densidad es baja y su distribución es dispersa.

La plaza, es considerada un lugar de encuentro y parte del espacio público. Reséndiz y Hoyos (2016), en su análisis de la plaza de Independencia en Pachuca, México, enfatizan que la percepción del usuario se convierte en una estrategia de ideas para la ciudad y, por ende, para el espacio público. Los autores señalan que “a través de una plataforma que ofrece el servicio de georeferenciación y ubicación de visitas, es posible la medición de frecuencia de uso de un sitio y elegir el de mayor registro” (p. 4); asimismo, incluyen la observación y el uso de fichas técnicas con encuestas de percepción, en donde “la

plaza es reconocida como un sitio regulador y de fácil ubicación” (p. 8). A través de estas metodologías, es posible sustentar la importancia de la ocupación del espacio público, paisaje urbano y la percepción de seguridad, con objetivos comunes que fomenten el confort urbano y, por ende, el derecho a la ciudad.

Respecto a esta percepción del usuario en el espacio público, Velásquez y Meléndez, (2003) analizan un nuevo enfoque para comprender la ciudad, “ya que se construye la urbe desde la observación y la comprensión de uno de sus elementos más significativos, la plaza, como expresión de lo colectivo” (p. 4). Las autoras, en su estudio realizado en Maracaibo, parten de dos etapas, la primera física descriptiva, que consta de fichas de observación que describen las partes espaciales y formales de la plaza, y la segunda etapa, cualitativa exploratoria, desarrollada por el registro de actividades, a través de encuestas estructuradas con preguntas cerradas y abiertas.

Los principios concretos, derivados a partir de dicha metodología, suponen que se tome en cuenta propuestas de condicionantes como el paisaje urbano, ocupación del espacio público, ergonomía y percepción de seguridad, ya que la relación que tiene el usuario y las características del espacio público, no solo satisfacen necesidades, también contribuye

a optimizar el contexto urbano, "lo que implica que su entendimiento llevaría a plantear soluciones urbanas eficientes en donde el usuario, no es solo un visitante sino que, se convierte en actor principal" (p. 18).

Profundizando en el análisis de plazas, condicionantes físicas y ocupación del espacio público urbano, Urrutia (2011) estudia tres plazas de la ciudad de Madrid, donde afirma que la presencia de vegetación, permeabilidad, visualización y ergonomía permiten un mayor uso del espacio público, ayudando a la percepción de seguridad e intensificando "la importancia de la creación y recuperación de la ciudad con diversidad de posibilidades en su uso, que es la que ofrece al ciudadano la opción de elegir" (p. 163).

Por lo tanto, se concluye, que la confortabilidad de un espacio abierto como son las plazas vendrá definido en gran medida por esas posibilidades de elección, por la creación de espacios diferenciados y por las acciones que el propio usuario realice para alcanzar el bienestar (Urrutia, 2011, p. 175).

Además, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2017) de Chile, señalan que "el

espacio público no puede trabajarse aisladamente de su contexto. Cada parque, cada plaza, y cada calle debe concebirse como componente de un sistema, que en conjunto satisfacen las necesidades de los ciudadanos" (p. 71).

Por su parte, Jiménez, Restrepo y Tobón (2017) en su estudio en los parques de Medellín, Colombia, determinan que:

La configuración física de estos espacios debe estar dada por la multiplicidad de actividades, usuarios y sus necesidades específicas,...a su vez esto se debe reflejar en la zonificación espacial generada por la variación de la materialidad, altura y mobiliario urbano que da carácter y diferencia a cada una de las zonas. Es importante considerar que la zonificación no debe dividir o fragmentar pues, al contrario, se debe incentivar la relación entre las zonas para evitar generación de espacios aislados que puedan entrar en desuso y se vean afectados por situaciones de inseguridad (p. 2040).

...los espacios que son sobre-diseñados no necesariamente son exitosos, pues su creación parte de fundamentos estéticos que no guardan una real relación con los usuarios y sus necesidades; ...deben

ser flexibles para permitir que las personas puedan adaptarse a él y él a las personas (p. 2041).

En esta línea, Utrilla y Jiménez (2010) determinan que "el mobiliario urbano forma parte fundamental de la infraestructura de apoyo para realizar las actividades cotidianas de los diversos grupos de la comunidad" (p. 115). Mediante un análisis perceptivo concluyen que la ergonomía es el componente más destacado dentro del confort urbano, generando una mejor relación entre los convivientes del espacio público. "Es importante destacar que se debe rescatar la arquitectura del paisaje" (Utrilla y Jiménez, 2010, p. 123), para una mejor percepción de seguridad de los usuarios y ocupación del espacio público.

Puyuelo y Gual (2009), han determinado que:

...la dotación de elementos de mobiliario urbano y su mantenimiento se relacionan directamente con la percepción que los ciudadanos tienen del confort y de un adecuado equipamiento del entorno, tanto por lo que se refiere a lugares de paso, como a espacios de ocio y detenimiento (p. 139).

Estos autores concluyen que el confort urbano está ligada a la percepción de seguridad.



134

135

Fig 12. Confort urbano en el espacio público

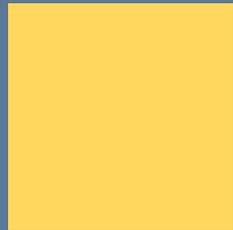
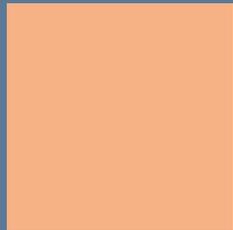
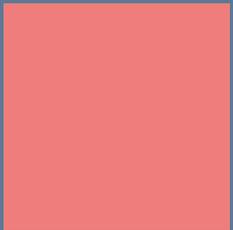
Fuente: MINVU y PNUD. (2017)

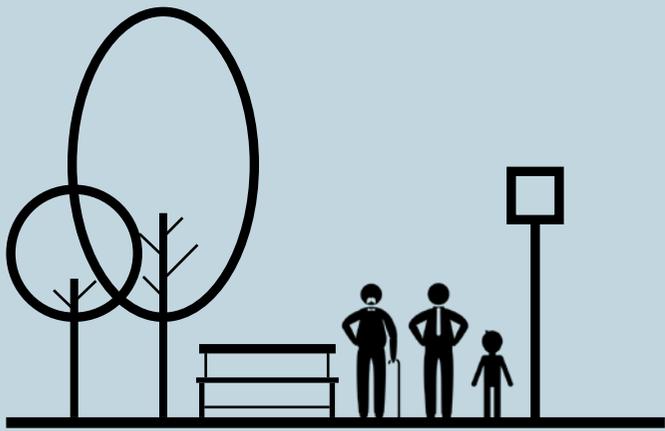


# 03

---

## Metodología





## Metodología



La metodología partirá de la selección de los componentes del confort urbano a ser evaluados, mismos que serán escogidos a través del análisis documental de estudios relacionados a esta investigación, para luego realizar la elección de los casos de estudio, con base en los factores que sustentan los criterios de análisis de las plazas del Centro Histórico de Cuenca, donde, posteriormente, se aplicarán las herramientas de recolección de información, encuesta y método de observación, cuyos datos obtenidos ingresarán, finalmente, a un proceso de sistematización y tabulación cruzada, para la elaboración de un informe final de resultados, acompañado de las observaciones y conclusiones.



## 3.1 Selección de componentes del confort urbano

---

La selección de los componentes del confort urbano, se realiza con base en el artículo "Claves para proyectar espacios públicos confortables", cuyos componentes según Mínguez, Martí, Vera y Meseguer (2013), son: escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, percepción de seguridad y condiciones acústicas. A esta investigación también se puede agregar el mobiliario urbano. Asimismo, la elección de estas categorías del confort urbano se apoya con un análisis documental detallado y de diferente bibliografía de primer nivel (detallado en el apartado marco teórico y estado del arte).



## 3.2 Elección de casos de estudio

---

El desarrollo metodológico de la investigación, aborda en una siguiente fase la elección de los casos de estudio, con ciertos criterios para abordar su análisis, que parten con la identificación de las plazas del Centro Histórico de Cuenca, radio de influencia, plazas intervenidas y finalmente elegir dos casos: Plaza Santa Ana y Plaza de las Monjas y describir sus características.



## 3.3 Métodos

---

El presente estudio integra una metodología de carácter mixto, mediante herramientas de recolección de información como encuestas y el método observacional. Estos instrumentos ayudan a evaluar los diferentes componentes del confort urbano, y de estos se explica a continuación:

## Método

### 3.3.1 Encuesta

#### 3.3.1.1 Instrumento

El instrumento planteado, en este caso, fue un formulario que, sirvió para recabar datos sobre las plazas, a un número de personas representativas del universo. Las preguntas se realizaron mediante la escala de Likert, puesto que este procedimiento mide de manera ágil la actitud del encuestado. Además, se incluyeron interrogantes semi-abiertas para añadir información sobre la opinión del usuario.

Previo a la aplicación de este instrumento, se realizó una prueba piloto en las plazas, con el fin de corroborar la correcta información o realizar los ajustes que sean necesarios para una correcta fluidez y comprensión de la encuesta, en la que además se consideró necesario consultar datos generales como género, edad, cercanía de vivienda con respecto al lugar, y la ocupación del encuestado, con el fin de reconocer las características del tipo de personas que frecuentaban el lugar.

En la encuesta, se agregó preguntas sobre los factores de confort urbano en las plazas del Centro Histórico, como ocupación del espacio público, paisaje urbano, seguridad, mobiliario urbano y condiciones acústicas. Además, con el propósito de conocer la percepción de los usuarios, se incluyó preguntas de condiciones térmicas y calidad de aire, estas últimas añadieron información que favorece el análisis (Anexo 2).

#### 3.3.1.2 Levantamiento de Información.

##### 3.3.1.2.1 Universo

Se definió como unidad de análisis a las personas que se encontraban dentro de las plazas seleccionadas del Centro Histórico de Cuenca.

##### 3.3.1.2.2 Muestra

Sobre el total del universo, se establecieron criterios de muestra. Para el presente estudio se abordó una muestra estratificada.

##### - C conteo

Se realizó con un análisis anterior de observación diario (7 días) para constatar cuáles eran las horas con más afluencia de personas en las dos plazas, y se verificó que para efectuar esta herramienta se debe desarrollar en tres días de la semana: martes, jueves y sábado. Debido al comportamiento similar, existente en los días mencionados, se encuestó en la mañana de 09h00 a 10h00, en la tarde de 13h30 a 14h30 y en la noche de 18h30 a 19h30. Es decir, periodos de una hora con la población que permanece en dichas plazas, para obtener un valor de comportamiento estimado.

Se obtuvo como resultado un número de 370 personas que permanecían en la Plaza Santa Ana y 151 en la Plaza de las Monjas. (Anexo 3)

Mediante los datos obtenidos, se aplicó la fórmula estadística de muestreo finito, que permitió

obtener el número de encuestas que se debe levantar:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

En donde n es el tamaño de la muestra, z el nivel de confianza que en este caso se consideró el 95% o 1.96, p y q son la variabilidad negativa y positiva, respectivamente, N significa el tamaño de la población y d es el error, (Herrera, 2011). Para esta aplicación se consideró un error del 5%. Una vez aplicada la fórmula, el resultado del muestreo fue 160 encuestas, distribuidas de la siguiente manera: en la Plaza Santa Ana, 26 en la mañana, 63 en la tarde y 22 en la noche. En la Plaza de las Monjas, el resultado del muestreo fue 49 encuestas, 14 en la mañana, 23 en la tarde y 12 en la noche.

##### 3.3.1.2.3 Sistematización

Se utilizó el software Microsoft Excel, para organizar y sistematizar las encuestas. Se desarrolló una base de datos simple, sin formatos, con toda la información levantada con el instrumento. Se elaboró un estudio con gráficos de barras o columnas, que permite comparar visualmente los datos entre variables. Y se realizó un análisis estadístico multivariado, con los datos o promedios pertenecientes a cada indicador de confort urbano, a través de tablas dinámicas que se presentan mediante gráficos radiales con información de los seis factores que conforman este estudio.

## Método

### 3.3.2 Observacional

#### 3.3.2.1 Instrumento

Se trabajó con fichas de observación y levantamiento, con base en la metodología sobre las necesidades de los espacios públicos, preparada por Gehl (2017). Se describió la ocupación del espacio público, escala urbana, paisaje urbano, percepción de seguridad y mobiliario. Estas fichas fueron ajustadas a este estudio. Esta herramienta registró información primaria, con base en la observación directa realizada durante el transcurso del día. Asimismo, se tomaron en cuenta diferentes aspectos para constatar el nivel de cumplimiento de estándares en plazas representativas de la ciudad.

#### 3.3.2.2 Levantamiento

Para registrar esta información en cada una de las plazas, se tomó diferentes aspectos de los componentes:

##### - Ocupación del espacio público

En esta variable, se detallaron las diferentes acciones, tanto de permanencia como las actividades momentáneas que se realizan en la plaza, por ejemplo: comercial, cultural, física, personas esperando transporte público o taxis, niños jugando, personas descansando, etc.

##### - Escala urbana

Tomando como referencia la misma ficha de

Gehl, se analizó mediante una escala de colores (azul, verde, amarillo y rojo) las fachadas del entorno de las plazas, en donde las características primordiales son estimulante, regular, ciego y vacío. Además se adjuntaron fotografías y porcentajes que solventen la información levantada. Además se dispone de fotografías que solventan la información de las fachadas encontradas en el entorno de la plaza, con los niveles mencionados y a su vez se calcula el porcentaje de cada uno de ellos, el cual corresponde a la sumatoria del 100%.

##### - Paisaje urbano

En esta ficha, se detalló el estado de la plaza y se tomó en consideración los rangos accesible (azul), funcional (verde), deteriorado (amarillo) e inutilizable (rojo).

##### - Percepción de seguridad

Esta variable se subdivide en dos fichas. La primera de puntos ciegos, es decir, se definieron las esquinas de la plaza y desde cada una de ellas se observa qué lugares no son permeables dentro de la misma. Además, se registró si en el lugar existe vigilancia que incluye guardias de seguridad, cámaras dentro y fuera de la plaza. Finalmente para completar este análisis, en el emplazamiento, se ubicaron coordenadas en las cuales con la aplicación lightmeter, se midió

cuánta luminosidad tiene cada eje del lugar, siendo 40 l/m<sup>2</sup> el valor óptimo según la NEC-SB-IE.

##### - Mobiliario urbano

Se levantó todo el mobiliario existente en las plazas, como bancas, luminarias, alcorques, etc., con sus medidas tomadas con cinta métrica, se detallaron los materiales y su calidad de conservación.

#### 3.3.2.3 Sistematización

La información obtenida de las fichas de observación y levantamientos, se sistematizó en un Cad. En este caso, el programa escogido fue Archicad, en donde se organizó la investigación realizada de cada componente del confort urbano en las plazas. Por consiguiente, se analizó la información mediante mapas temáticos, registrando donde existen las zonas de mayor conflicto del lugar.

## Método

---

### 3.3.3 Tabulación cruzada

Inicialmente, a través de una matriz, se explican los resultados de las plazas de estudio. Se realiza el cruce de la información, entre instrumentos (encuestas y fichas) y, luego, entre los factores del confort urbano. Este procedimiento, se desarrolla con la información obtenida a través de las tablas dinámicas y los gráficos radiales que surgen a partir de las encuestas y los mapas temáticos derivados de las fichas de observación. Este análisis desarrollado, tiene como finalidad validar los resultados y explorar relaciones.

## Método

---

### 3.3.2 Observacional

#### 3.3.2.1 Instrumento

Se trabajó con fichas de observación y levantamiento, con base en la metodología sobre las necesidades de los espacios públicos, preparada por Gehl (2017). Se describió la ocupación del espacio público, escala urbana, paisaje urbano, percepción de seguridad y mobiliario. Estas fichas fueron ajustadas a este estudio. Esta herramienta registró información primaria, con base en la observación directa realizada durante el transcurso del día. Asimismo, se tomaron en cuenta diferentes aspectos para constatar el nivel de cumplimiento de estándares en plazas representativas de la ciudad.

#### 3.3.2.2 Levantamiento

Para registrar esta información en cada una de las plazas, se tomó diferentes aspectos de los componentes:

##### - Ocupación del espacio público

En esta variable, se detallaron las diferentes acciones, tanto de permanencia como las actividades momentáneas que se realizan en la plaza, por ejemplo: comercial, cultural, física, personas esperando transporte público o taxis, niños jugando, personas descansando, etc.

##### - Escala urbana

Tomando como referencia la misma ficha de

Gehl, se analizó mediante una escala de colores (azul, verde, amarillo y rojo) las fachadas del entorno de las plazas, en donde las características primordiales son estimulante, regular, ciego y vacío. Además se adjuntaron fotografías y porcentajes que solventen la información levantada.

##### - Paisaje urbano

En esta ficha, se detalló el estado de la plaza y se tomó en consideración los rangos accesible (azul), funcional (verde), deteriorado (amarillo) e inutilizable (rojo).

##### - Percepción de seguridad

Esta variable se subdivide en dos fichas. La primera de puntos ciegos, es decir, se definieron las esquinas de la plaza y desde cada una de ellas se observa qué lugares no son permeables dentro de la misma. Además, se registró si en el lugar existe vigilancia que incluye guardias de seguridad, cámaras dentro y fuera de la plaza. Finalmente para completar este análisis, en el emplazamiento, se ubicaron coordenadas en las cuales con la aplicación lightmeter, se midió cuánta luminosidad tiene cada eje del lugar, siendo 40 l/m<sup>2</sup> el valor óptimo según la NEC-SB-IE.

##### - Mobiliario urbano

Se levantó todo el mobiliario existente en las

plazas, como bancas, luminarias, alcorques, etc., con sus medidas tomadas con cinta métrica, se detallaron los materiales y su calidad de conservación.

#### 3.3.2.3 Sistematización

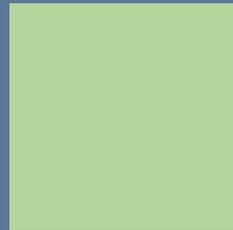
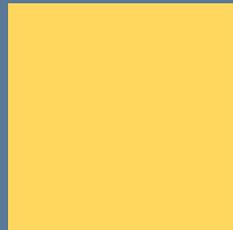
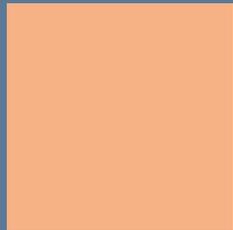
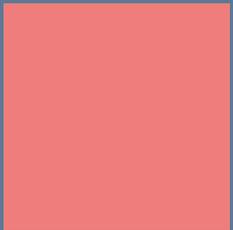
La información obtenida de las fichas de observación y levantamientos, se sistematizó en un Cad. En este caso, el programa escogido fue Archicad, en donde se organizó la investigación realizada de cada componente del confort urbano en las plazas. Por consiguiente, se analizó la información mediante mapas temáticos, registrando donde existen las zonas de mayor conflicto del lugar.

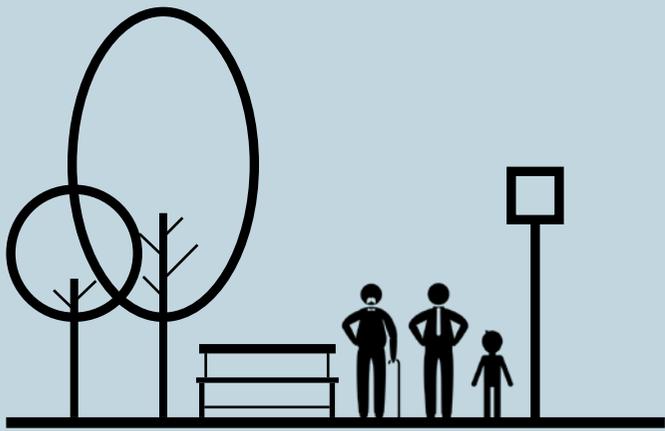


# 04

---

## Casos de estudio





En esta indagación, se tratará en primera instancia, ciertas características e información básica del Centro Histórico de Cuenca. Luego se describirá el proceso de selección de dos plazas donde se destacan los criterios para su elección. Y, finalmente se enuncian las plazas escogidas con sus datos generales, emplazamiento, reseña histórica, programa y los componentes básicos de cada proyecto.



## 4.1 Centro Histórico de Cuenca



Fig 13. Centro Histórico de Cuenca

Fuente: Autoría propia.

La ciudad Santa Ana de los Cuatro Ríos de Cuenca fue fundada el 12 de abril de 1557 por el general español Gil Ramírez Dávalos. Su Centro Histórico, por contar con lugares arqueológicos de civilizaciones prehispánicas, sitios de la época colonial y republicana, fue declarado Patrimonio Cultural del Ecuador en el año de 1982, además por su importante espacio urbano, arquitectura y su valor histórico, la UNESCO, en 1999, lo proclamó

Patrimonio Cultural de la Humanidad (Calle et al., 2007). En este lugar, se ubican gran parte de las edificaciones institucionales, como el edificio de la Alcaldía, Seminario San Luis, Corte de Justicia, entre otros, además se encuentra hoteles, diferentes comercios, iglesias y plazas. La morfología urbana del Centro Histórico consiste en angostas calles coloniales (GAD de Cuenca y BID, 2016) y cuenta con 224 hectáreas.

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca busca revitalizar el espacio público, prestando especial atención a la escala del peatón y su relación con dicho espacio, proponiendo contribuir con una zona más habitable (GAD Cuenca, 2016). En este contexto, las plazas de Cuenca cumplen con un rol fundamental en el Centro Histórico, son lugares de encuentro, que están rodeadas de edificaciones y desde ellas se aprecia el paisaje urbano.

## 4.2 Selección de las plazas

---

Luego de realizar una investigación detallada de todas las plazas del Centro Histórico, los lugares escogidos para el presente estudio son la **Plaza Santa Ana** y la **Plaza de las Monjas**, debido a varios criterios de elección como: el radio de influencia desde la parte central de la zona de estudio y la falta de intervención en las plazas, los cuales fueron analizados mediante una matriz de selección y se detallan a continuación:

## Selección de las plazas

### 4.2.1 Plazas del Centro Histórico de Cuenca

Las plazas que forman parte del Centro Histórico son:

- 1.- Plaza Cívica 9 de Octubre
- 2.- Plaza María Auxiliadora
- 3.- Plaza Santo Domingo
- 4.- Plaza del Otorongo
- 5.- Plaza San Blas
- 6.- Plaza San Sebastián
- 7.- Plaza San Francisco
- 8.- Plaza del Carmen
- 9.- Plaza Rotary
- 10.- Plaza Hermano Miguel
- 11.- Plaza Santa Ana
- 12.- Plaza de la Merced
- 13.- Plaza Lloret Bastidas
- 14.- Plaza Víctor J. Cuesta
- 15.- Plaza de El Vado
- 16.- Plaza de las Monjas
- 17.- Plaza Pedro Toulop
- 18.- Plaza J. L Monroy
- 19.- Plaza de El Rollo y
- 20.- Plaza Cinco Esquinas (Anexo 4).

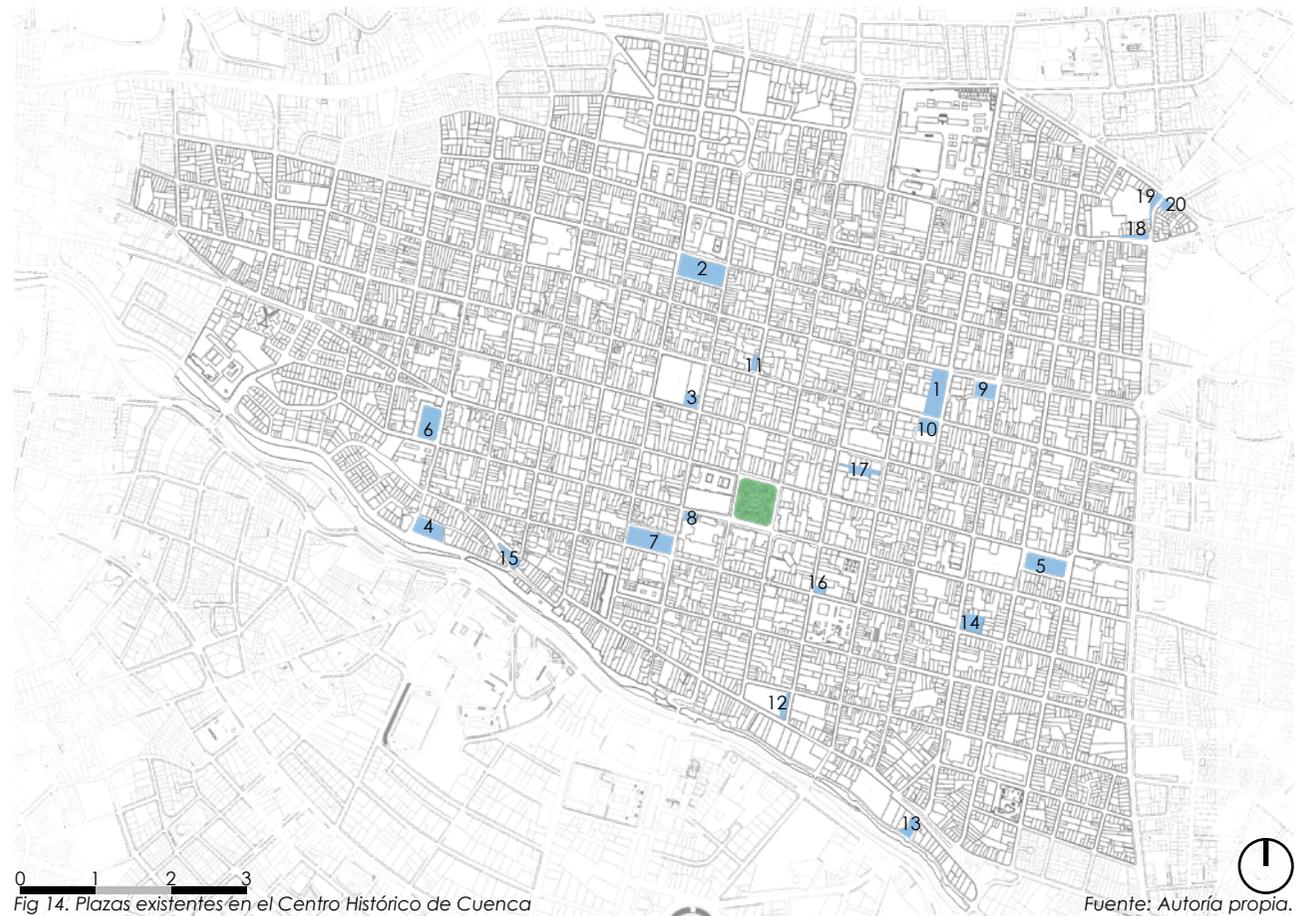


Fig 14. Plazas existentes en el Centro Histórico de Cuenca

Fuente: Autoría propia.

## Selección de las plazas

### 4.2.2 Radio de influencia

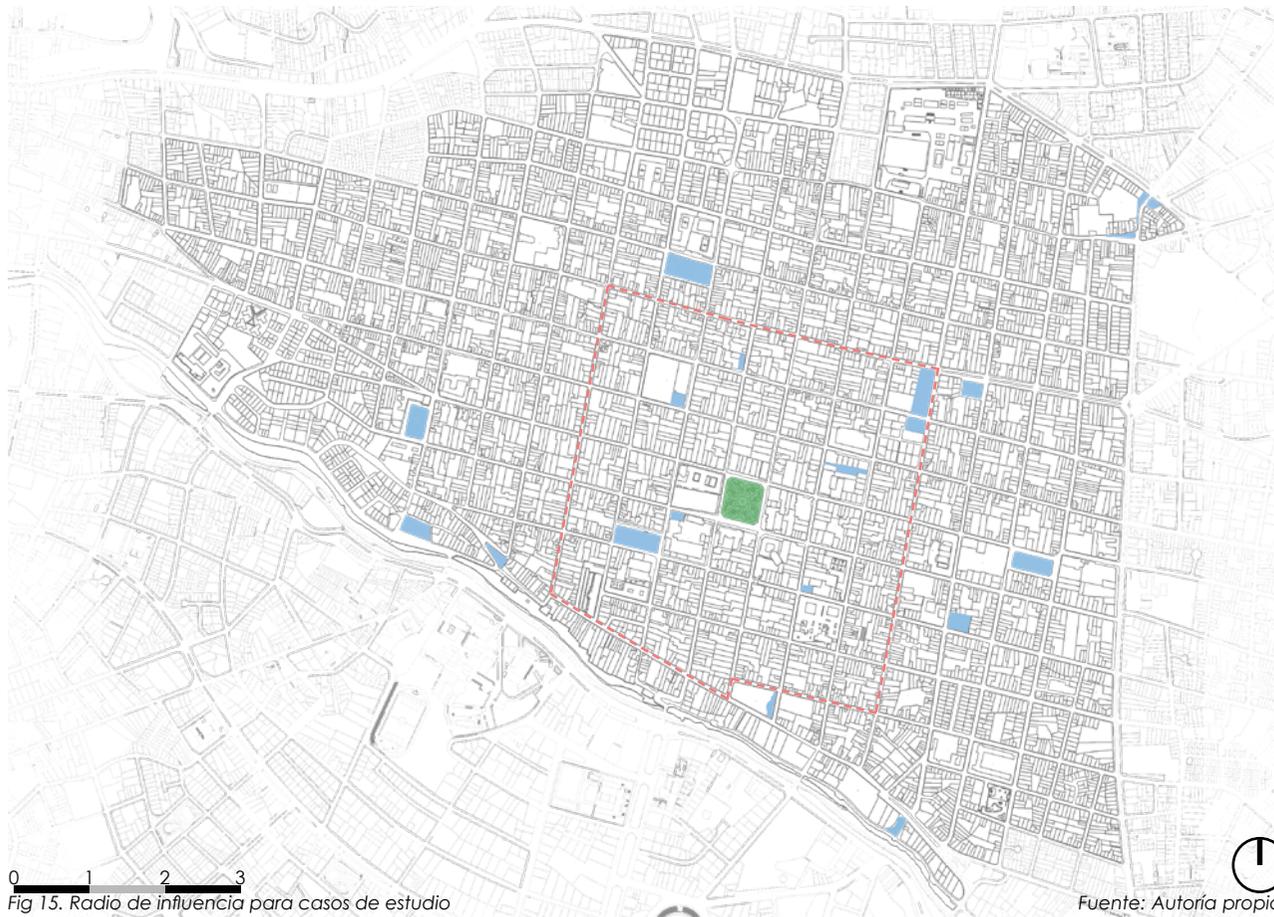


Fig 15. Radio de influencia para casos de estudio

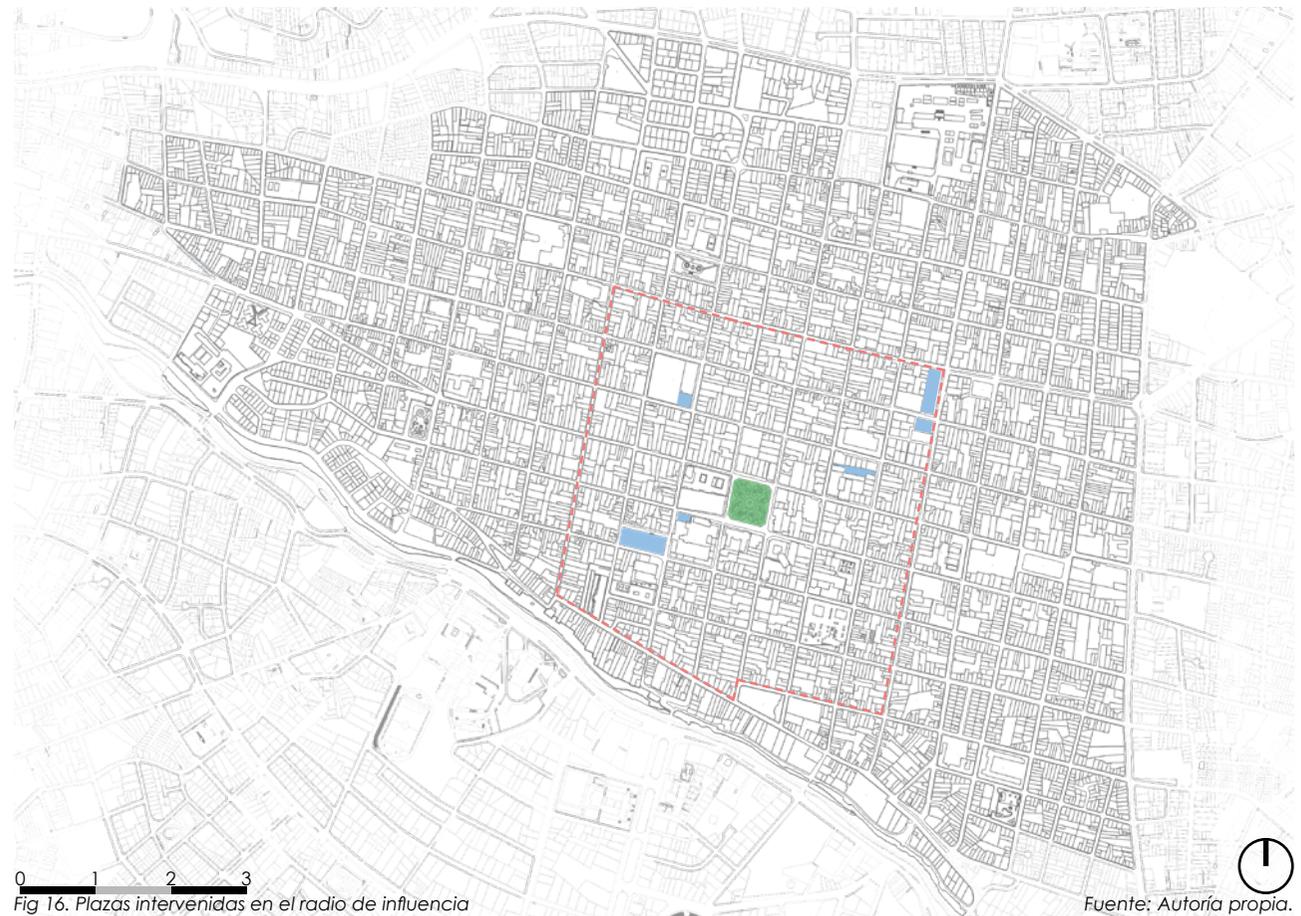
Fuente: Autoría propia.

La ubicación es una prioridad, razón por la cual se han considerado para esta selección a las plazas que se encuentran en un radio de influencia de 300 metros desde el Parque Calderón. Distancia que caminando hacia cada uno de los lugares toma un tiempo entre 3 a 4 minutos, es decir, a dos cuadras del recorrido.

## Selección de las plazas

### 4.2.3 Plazas intervenidas

Aquellos espacios públicos que no se han elegido de una u otra manera han sido intervenidos y han sufrido diversas modificaciones entre los años 2009 y 2019, por lo que es de interés de este estudio, conocer qué ha pasado con las plazas Santa Ana y de las Monjas que han sido omitidas en las distintas intervenciones y actuaciones llevadas a cabo por las entidades municipales.



## Selección de las plazas

### 4.2.4 Casos de estudio



Cuenca Red (2016) indica que las plazas escogidas presentan conflictos y son catalogadas, en su estado de conservación, como “malo” y “regular”. Aseguran que tienen altos problemas de ocupación del espacio, uso poco homogéneo, es decir, las personas la usan solo de paso y no de permanencia. Afirman también que la percepción de inseguridad puede ser causada por la deficiente iluminación y ausencia de actividades en la noche.

Por otra parte, las plazas seleccionadas presentan similar área de terreno. La Plaza Santa Ana cuenta con 362,33 m<sup>2</sup> y la Plaza de las Monjas tiene 385,70 m<sup>2</sup>. Asimismo, la ocupación también es una propiedad importante en esta investigación, la primera es una plaza de comercio y la segunda un lugar de permanencia, por ende, se busca cotejar el uso y conocer el comportamiento de las personas en cada sitio.

Por lo tanto, es primordial identificar a fondo los problemas que tienen estas plazas y cabe recalcar que cada una cumple con características que refuerzan todos los parámetros para la investigación del confort urbano.

## **4.3 Caracterización de las plazas de estudio**

---

## Caracterización de las plazas de estudio

---

### **4.3.1 Plaza de las Monjas**



Fig. 18. Plaza de las Monjas, vista en planta

Fuente: Autoría propia.

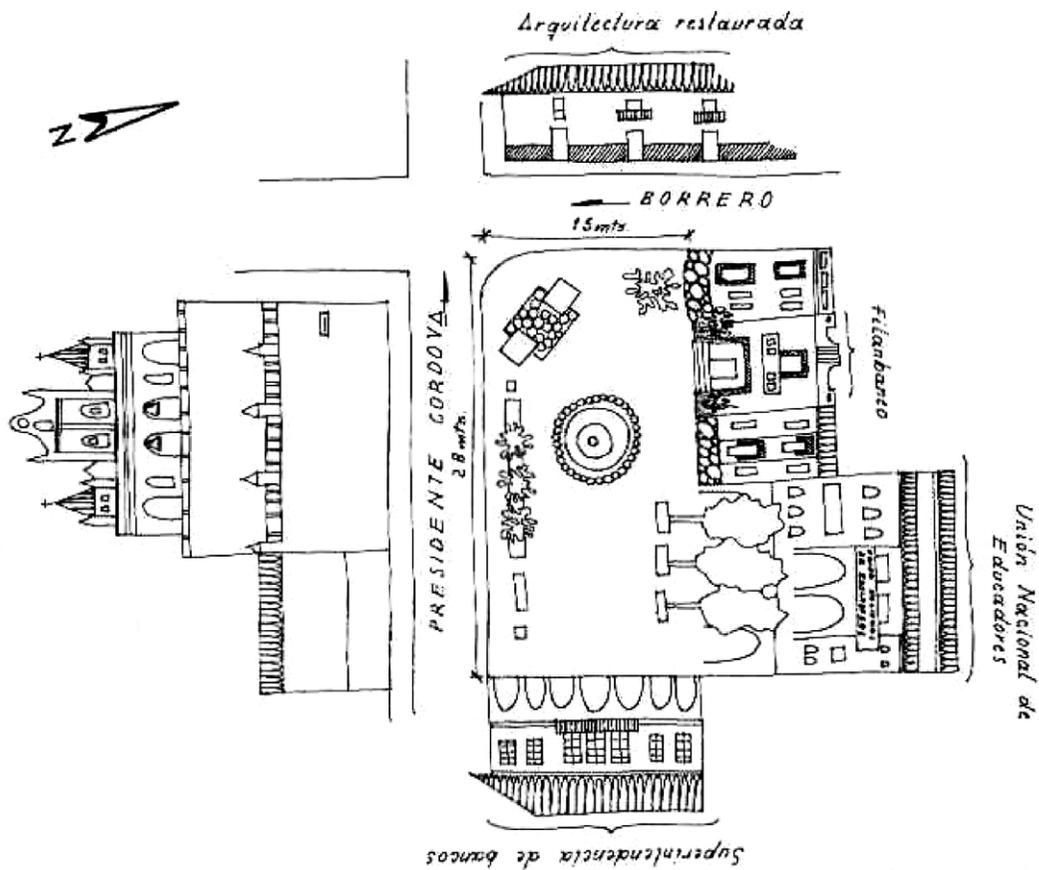


Fig 19. Croquis de ubicación de la Plaza de las Monjas, 1995

Fuente: GAD Municipal. (2019)

#### Datos Generales

- Ubicación: Presidente Córdova y Presidente Borrero
- Área: 385,4 m<sup>2</sup>.
- Fecha de creación: 1940
- Uso actual: Estancia

#### 4.3.1.1 Emplazamiento

La plaza está ubicada al centro-norte del Centro Histórico de Cuenca, a 230 m. de distancia del Parque Calderón, entre las calles Presidente Córdova y Presidente Borrero, rodeada por la edificación republicana de la Superintendencia de Bancos, la antigua sede de la UNE y la agencia del Banco Sudamericano y la Mutualista Pichincha, este último deshabilitado en la actualidad. Hacia el sur se encuentra el Monasterio de la Inmaculada Concepción, conocido como las Conceptas.



Fig 20. Construcciones referenciales alrededor y cerca de la plaza

Fuente: Autoría propia.

#### 4.3.1.2 Reseña histórica

La plaza nace a partir de la Iglesia de la Inmaculada Concepción, siendo parte de esta. Cuando se incorpora la calle Presidente Córdova, se divide la iglesia y se aísla la plaza, por lo que se decide vender el espacio a personajes importantes de la época, como el coronel Morales; el lugar también formó parte de la casa de Federico Malo Andrade, hasta los años 60 que se consideró espacio público; sin embargo, entre los años 1976 – 1977, al sitio le rodeaba muros de verbena, posteriormente fueron retirados para la creación de la plaza.

Para ese periodo, la plaza ya estaba limitada por el pasillo de la edificación de la existente Superintendencia de Bancos, remodelada entre los años 1984 – 1985, antigua casa del Dr. Daniel Córdova Toral, destacado e ilustre cuencano. En 1988, la intervención en esta edificación tuvo el premio Fray José María Vargas por la mejor remodelación en el Centro Histórico. Hacia el norte, la vivienda esquinera de Guillermo Vega, también forma parte del entorno de la plaza, constituye un ejemplo arquitectónico y es una de las primeras edificaciones en el Centro Histórico de Cuenca que elimina el patio de su programa funcional.

Un ícono importante en este lugar, es la fuente de piedra, ubicada en el centro y diseñada por el cuencano Eduardo Vega Malo (Calle et al.,

2007). En el año 2012, fue ubicado el monumento en honor a una mujer cuencana que luchaba a favor de los derechos de los más necesitados, la ex ministra de defensa Guadalupe Larriva (Cor, 2017).

En la actualidad, la población residente en el sector es escasa, pues la mayor parte de edificaciones alrededor de la plaza tienen fines comerciales (arriendo para locales comerciales, restaurantes, bancos, etc.).

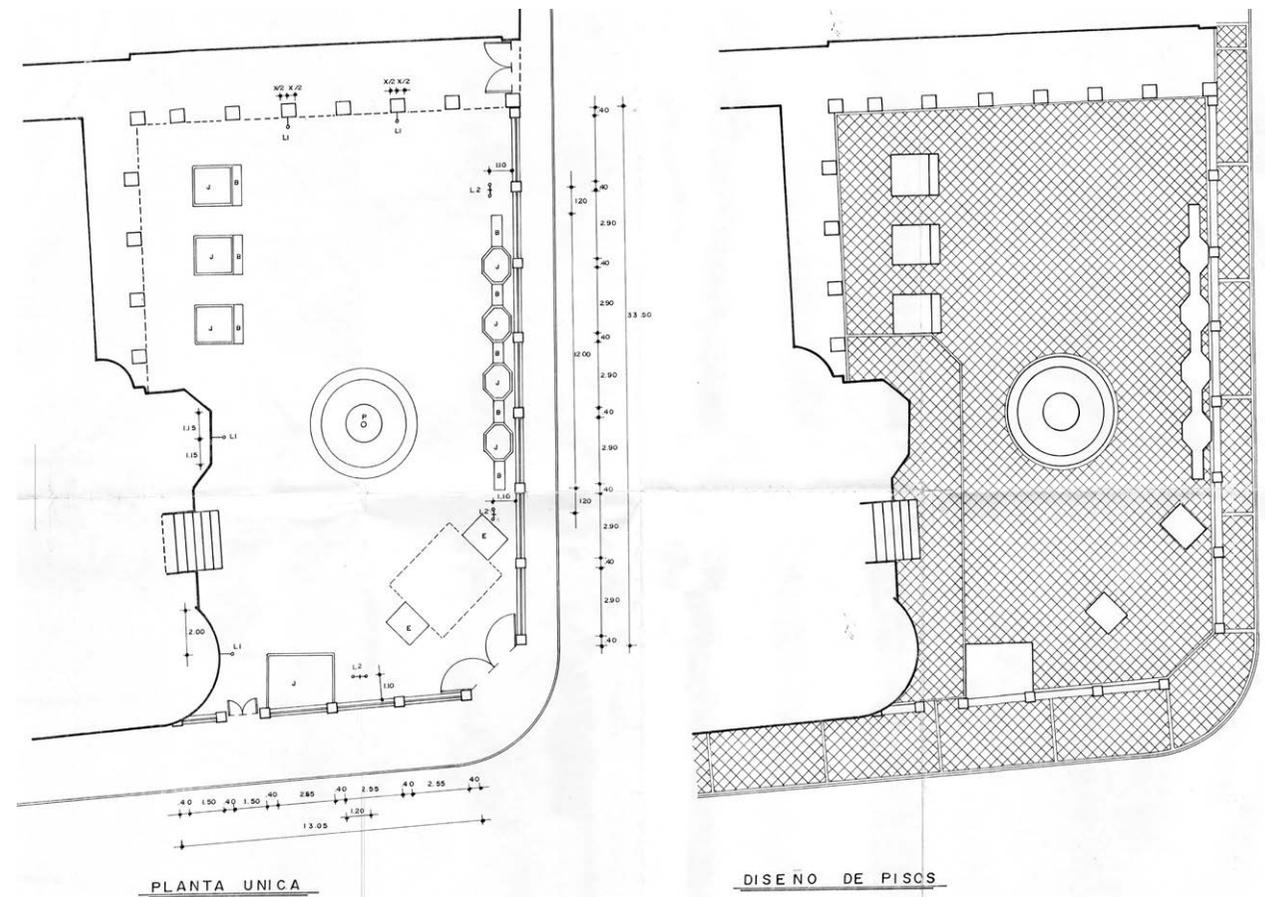


Fig 21. Planta arquitectónica de la Plaza de las Monjas, 1976- 1977

Fuente: GAD Municipal (2019)

#### **4.3.1.3 Programa**

El espacio público tiene un área de 385,4 m<sup>2</sup>, la plaza fue diseñada como un lugar de descanso, con especies vegetales patrimoniales como el álamo, arbustos de moreira y en el centro una fuente diseñada en piedra, la cual no tiene el mantenimiento adecuado. En su interior cuenta con poco mobiliario, seis bancas distribuidas hacia el norte y sur de la plaza, dos basureros y en el borde sur se ubica una parada de bus.

#### **4.3.1.4 Componentes básicos de la plaza**

El material predominante en la plaza, es la piedra andesita con ciertos espacios de piedra de canto rodado en los pisos y pileta. Cuenta con basureros y parada de bus metálicos y bancas de hormigón con madera.



Fig 22. Plaza de las Monjas visto desde la av. Presidente Borrero

Fuente: Autoría propia.

## Análisis de las plazas de estudio

---

### **4.3.2 Plaza Santa Ana**



Fig. 23. Plaza Santa Ana, vista en planta

Fuente: Autoría propia.

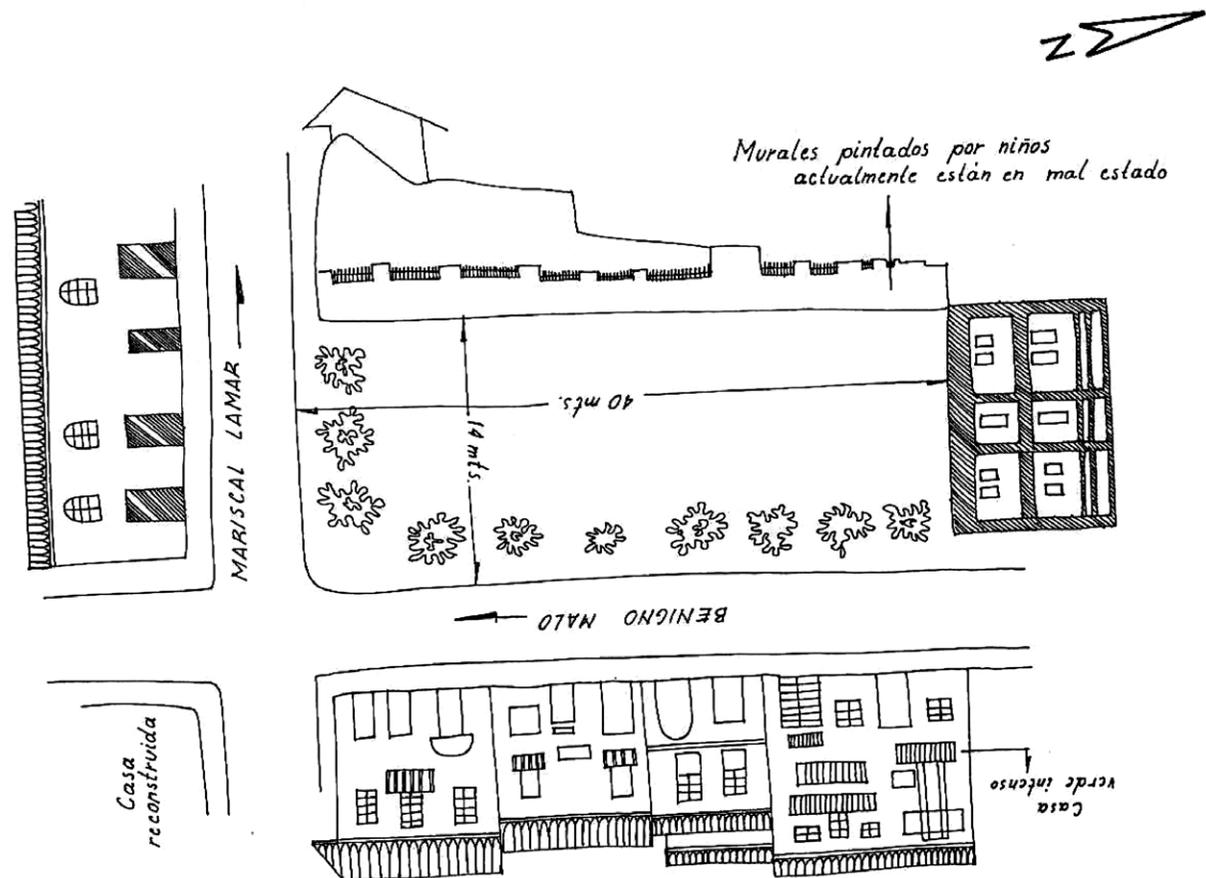


Fig 24. Croquis de ubicación de la Plaza Santa Ana, 1995

Fuente: GAD Municipal. (2019)

#### Datos Generales

- Ubicación: Mariscal Lamar y Benigno Malo
- Área: 362,33 m<sup>2</sup>
- Fecha de creación: 1995 - 1996
- Uso actual: Comercio

#### 4.3.2.1 Emplazamiento

La plaza Santa Ana, se encuentra emplazada en el Centro Histórico de Cuenca, entre las calles Mariscal Lamar y Benigno Malo. Se localiza a 230 m. del Parque Calderón y cuenta con un área de 362,33 m<sup>2</sup>. El terreno es ligeramente plano, esquinero, y su forma es rectangular. Alrededor de la plaza, se encuentra, hacia el norte la Unidad Educativa Santa Mariana de Jesús, y hacia el oeste un terreno de propiedad de la municipalidad y el terreno del Banco Central del Ecuador.



Fig 25. Construcciones referenciales alrededor y cerca de la plaza

Fuente: Autoría propia.

#### 4.3.2.2 Reseña Histórica

Entre los años 1972-1974, se realiza la demolición de una vivienda de dos pisos que correspondía a los años sesenta, con la finalidad de establecer en el lugar, una plaza denominada Santa Ana. Este lugar no llegó a resaltar en el tejido urbano de la ciudad de Cuenca, no tenía carácter y su emplazamiento estaba vacío.

Existieron varias quejas de los ciudadanos y de quienes forman parte del Colegio Santa Mariana de Jesús en 1991, porque el espacio traía varios problemas, entre ellos el mal uso por parte de los habitantes, vandalismo y botadero de basura. Por estas razones, en la alcaldía de Jorge Piedra Ledesma, se realiza una visita técnica con la posibilidad de que se ubiquen casetas en el lugar para la venta de flores, revistas, etc. Solo un corto tiempo se trasladó a los comerciantes de la Plaza de las Flores, hasta la reestructuración de ésta, ubicada en las calles Mariscal Sucre y Padre Aguirre. A inicios de 1995, la plaza continuaba como un espacio abandonado, el lugar lo usaban de circulación, letrina o como botadero de basura.

Finalmente, entre los años de 1995-1996, alrededor de quince artesanos rodeaban los portales de la calle Simón Bolívar, frente al Parque Calderón, en el piso entre pilares, colocaban telas con sus artesanías para la venta, pero la policía municipal

los desalojaba por no tener los permisos necesarios para permanecer en el lugar. Ante la necesidad de tener un sitio fijo, las personas se agruparon para pedir ayuda a las autoridades competentes. En ese entonces, en la alcaldía de Fernando Cordero, en noviembre de 1995, optaron por concederles un lugar ubicado entre las calles Mariscal Lamar y Benigno Malo, que en ese tiempo no tenía ninguna función. Inicialmente, por la novedad del sector, llegaron entre 80 y 100 comerciantes, pero la gente desconocía del sitio y no tenían las ventas esperadas, con el pasar del tiempo, gran parte de dichos artesanos desalojaron la plaza. En la actualidad se mantienen 26 artesanos, a quienes les otorgaron el terreno con la condición de que traigan sus artículos en el día y en la noche los retiren, costumbre que continúa hasta el día de hoy, los puestos de venta fueron construidos por los vendedores y las carpas que los cubren las concedió el municipio.

Gestionaron agua potable, luz eléctrica y como arriendo cada artesano paga un monto mínimo cada mes. El nombre real del lugar es Plaza Santa Ana, pero la gente la reconoce como plaza de los Hippies, por las artesanías que en el lugar se venden. La plaza es visitada por varios turistas, tanto nacionales como extranjeros.

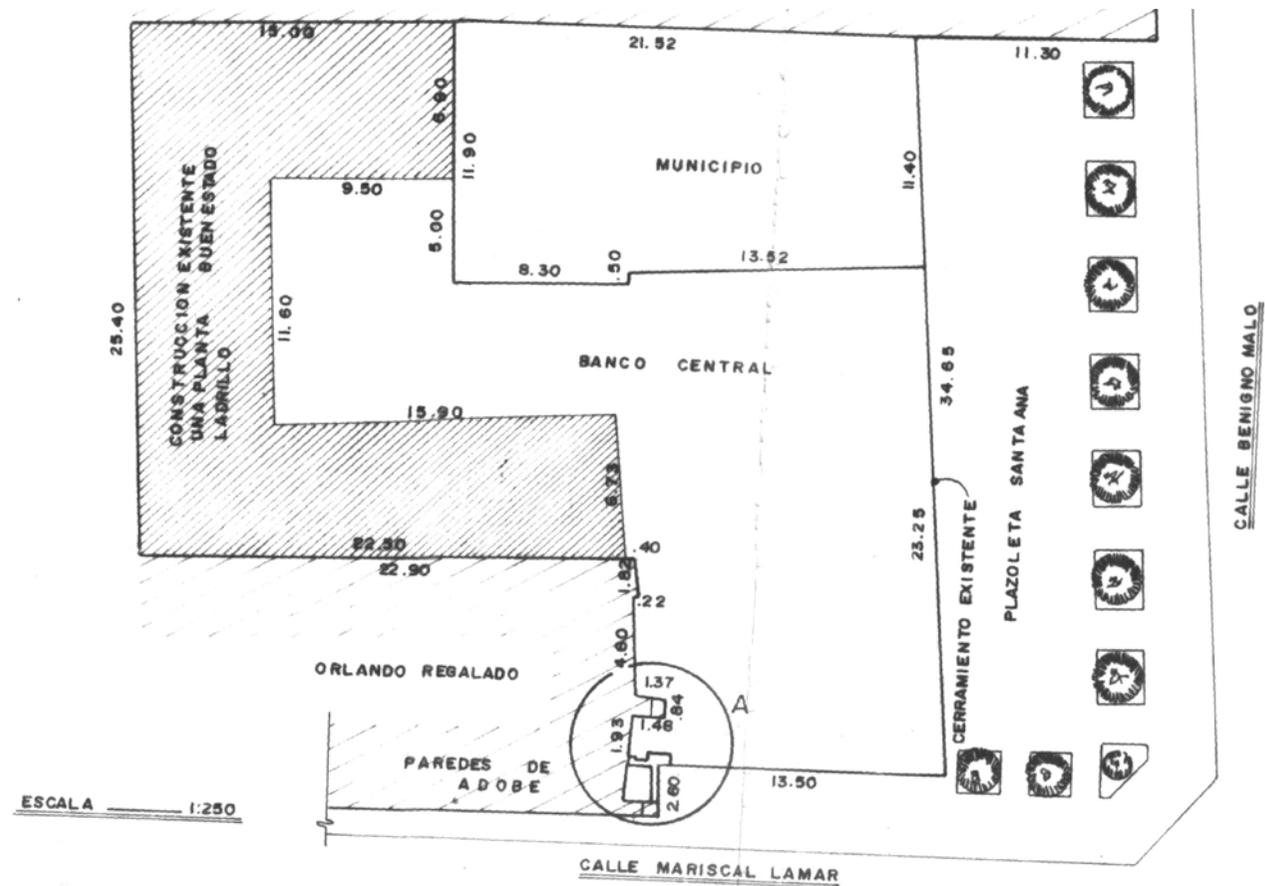


Fig 26. Planta arquitectónica de la Plaza Santa Ana, 1994

Fuente: GAD Municipal (2019)

#### **4.3.2.3 Programa**

Al espacio público le rodean diez árboles de álamo, que en su parte baja cuentan con arbustos y mobiliario de piedra a una altura de 0,60m., estos son usados como bancas. En su interior, paralelamente, se encuentran 26 puestos de venta de recuerdos, joyería artesanal, en donde los materiales más usados son tagua, mullos, hilo, semillas, entre otros. En la esquina norte se encuentra una pequeña caseta para un guardia de seguridad.

#### **4.3.2.4 Componentes básicos del proyecto**

El material predominante en la plaza, es piedra andesita, tanto en pisos como en las bancas del lugar. Se encuentran instalados módulos uniformes de 0,40 x 0,40 m. Los puestos de venta están dotados de estructura metálica y cubiertos con madera y plástico, los cuales pueden ser retirados del lugar fácilmente.



Fig 27. Plaza Santa Ana visto desde la av. Mariscal Lamar.

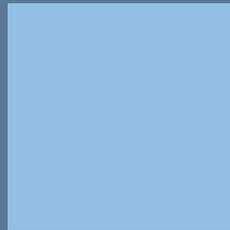
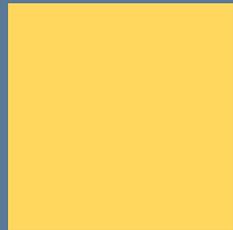
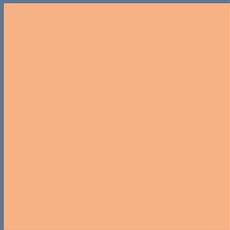
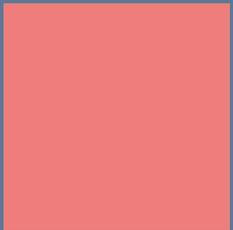
Fuente: Autoría propia.

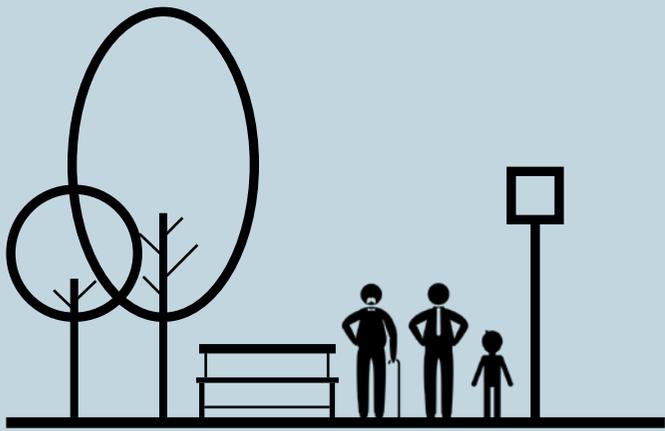


# 05

---

Resultados





En esta sección explicaremos los resultados obtenidos en las encuestas y fichas de observación y levantamiento, para determinar el nivel de confort urbano que existe en las plazas de estudio del Centro Histórico de Cuenca, lo que permitirá elaborar el diseño de lineamientos generales de una propuesta de mejora del espacio público. En la muestra de resultados, se optó por una escala de colores, tanto para las encuestas como para las fichas, elaboradas con base en los instrumentos de Gehl, mencionados en el capítulo de metodología.



## 5.1 Encuestas

---

De las encuestas, se escogió la información más relevante que se muestra a continuación, en donde las preguntas fueron relacionadas entre sí para obtener resultados representativos. Además, los resultados expuestos representan el 100% de los criterios de respuesta de cada pregunta realizada en los casos de estudio.

## Encuestas

---

### 5.1.1 Plaza de las Monjas



Fig 28. Plaza de las Monjas, vista aérea

Fuente: Autoría propia.

## 1.- De acuerdo a la edad, ¿Qué tan accesible considera la plaza para personas con discapacidad física y de la tercera edad?

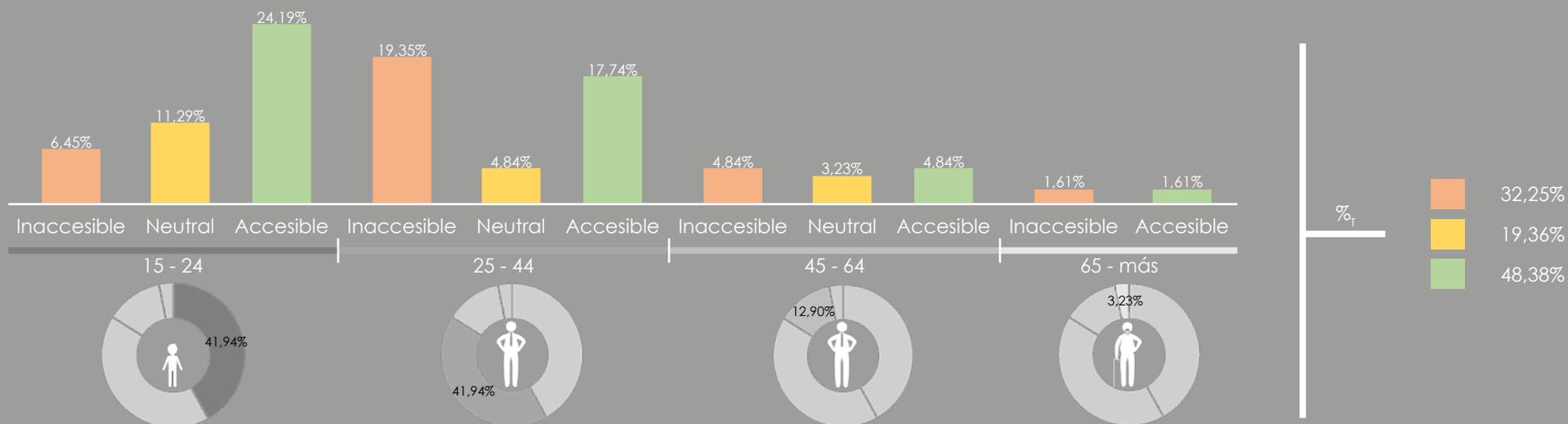


Fig 29. Resultados de accesibilidad según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

El porcentaje de personas que percibe como accesible la plaza, es considerable. En general los encuestados de todas las edades, al momento de responder la pregunta, observaron si la plaza cuenta con rampas de acceso para catalogarla con dicha variable. Esta percepción es importante, puesto que es pertinente contrarrestar con los datos obtenidos en las fichas de observación.

## 2.- De acuerdo a la edad, ¿Cómo califica la diversidad de actividades en la plaza?

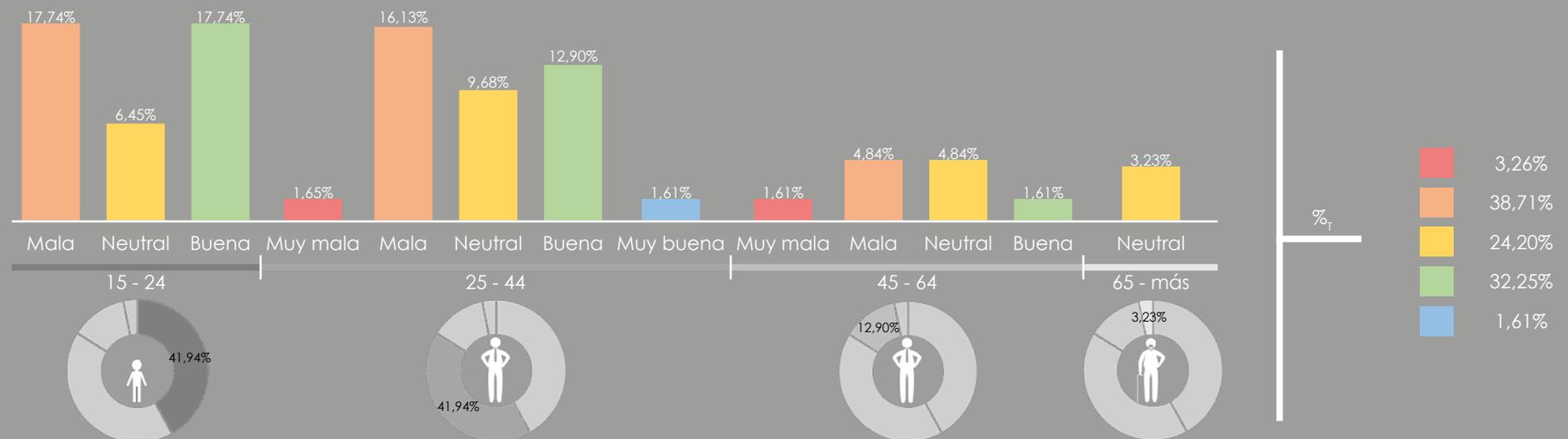


Fig 30. Resultados de diversidad de actividades según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Considerando la edad de los encuestados, los porcentajes se agrupan en dos partes. Las personas de 25 a 64 años perciben la diversidad de actividades de "regular" a "mala", sugieren que la plaza no cuenta con variedad para realizar distintas actividades en el lugar y quedarse en este. Las personas de 15 a 24 años mantienen un mismo porcentaje entre actividades "buenas" y "malas". Los encuestados de 65 años a más no demuestran interés con las actividades que realizan.

### 3.- ¿Cuáles son las actividades que con mayor frecuencia realiza en la plaza?

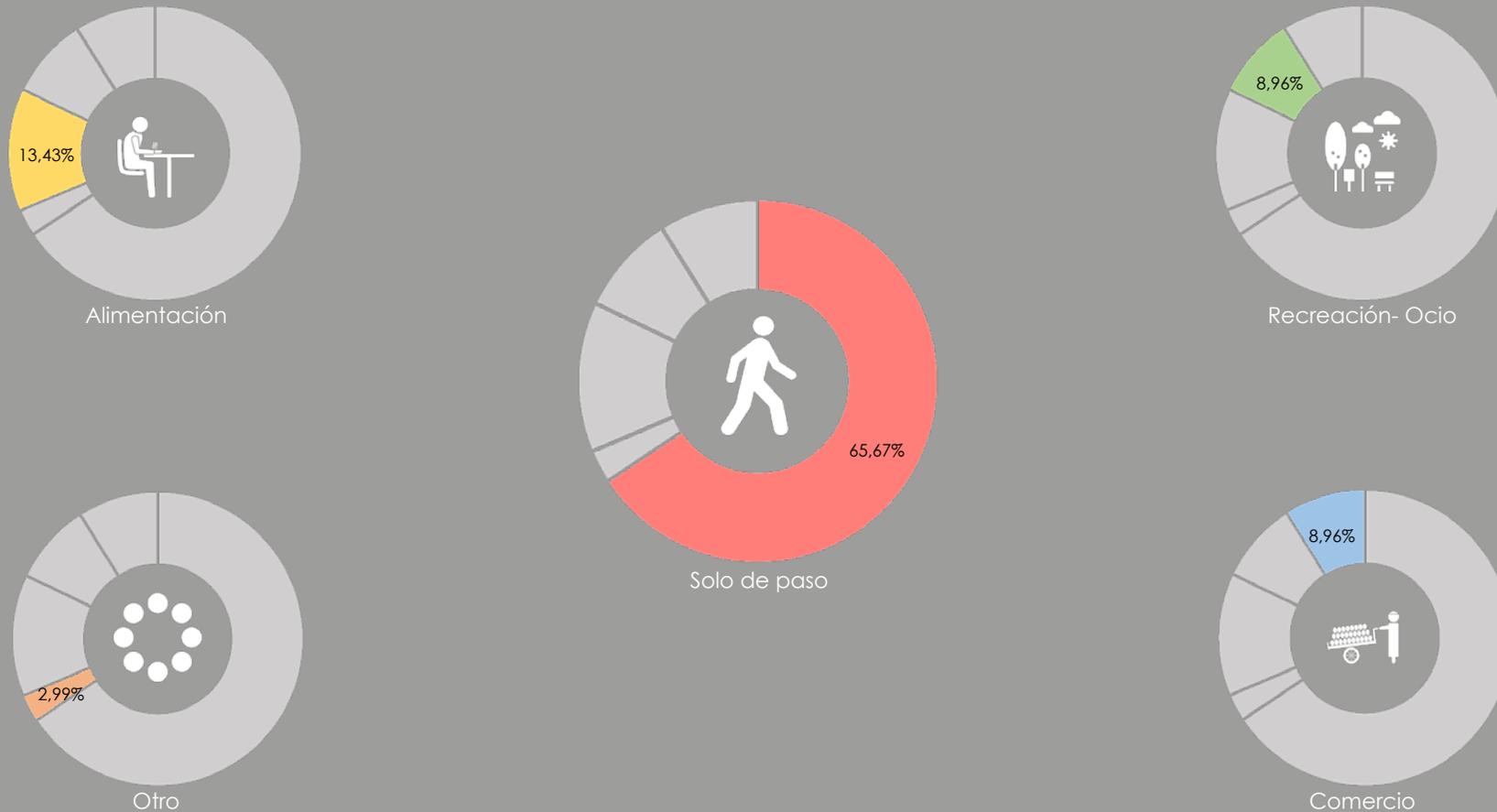


Fig 31. Resultados de actividades que realizan el total de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Los sucesos que se dan en las plazas son de gran importancia para sus respectivas concurrencias, pero en la Plaza de las Monjas, las personas aseguraron estar solo de paso. En esta plaza, el 65,67% de encuestados, aseguran no realizar actividades importantes y afirman que es poca atractiva para su estancia; mientras que, solo el 13,43% de personas optó por alimentación, ya que la plaza cuenta con un restaurante en una de sus fachadas colindantes.

#### 4.- ¿Cómo considera el estado de la plaza?

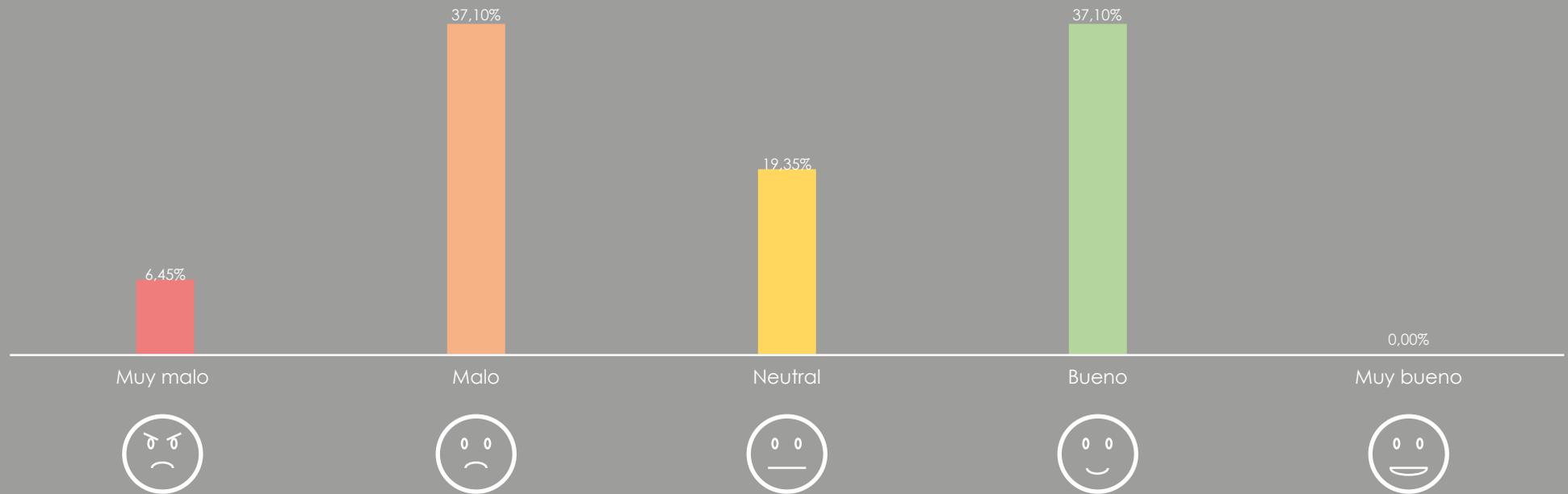


Fig 32. Resultados del estado de la plaza del total de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Para esta pregunta, el resultado se muestra equitativo, con 37,10% que determina que el estado de la plaza es "bueno" y, el mismo porcentaje, que considera que su estado es "malo". En ambos casos, se señaló que la plaza requiere de arreglos en el mobiliario del lugar, mantenimiento de la pileta, vegetación y los pisos del lugar.

## 5.- De acuerdo al género, ¿Qué tan seguro/a se siente en la plaza?

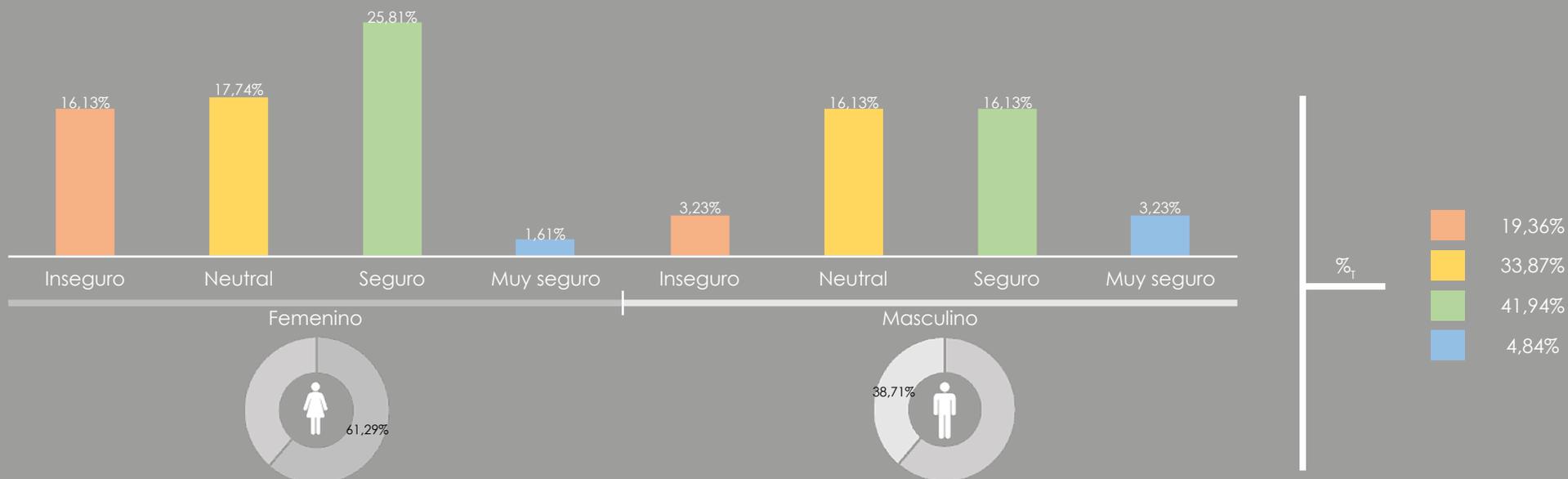


Fig 33. Percepción de seguridad según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Es importante determinar la seguridad del espacio público en cuanto a la percepción, de acuerdo al género. En esta plaza, en general, la mayor parte de personas, tanto hombres como mujeres, se sienten seguras, con valores que tienden hacia la categoría "regular" o "neutral". Asimismo, los encuestados mencionaron que, durante el día, se sienten más seguros, ya que en la noche existe temor de transitar por el sitio. Sin embargo, las mujeres sí muestran un porcentaje mayor de percepción de inseguridad (16,13%), frente a la percepción de inseguridad de los hombres (3,23%).

## 6.- De acuerdo a la edad, ¿En qué condiciones considera que se encuentra el mobiliario de la plaza?

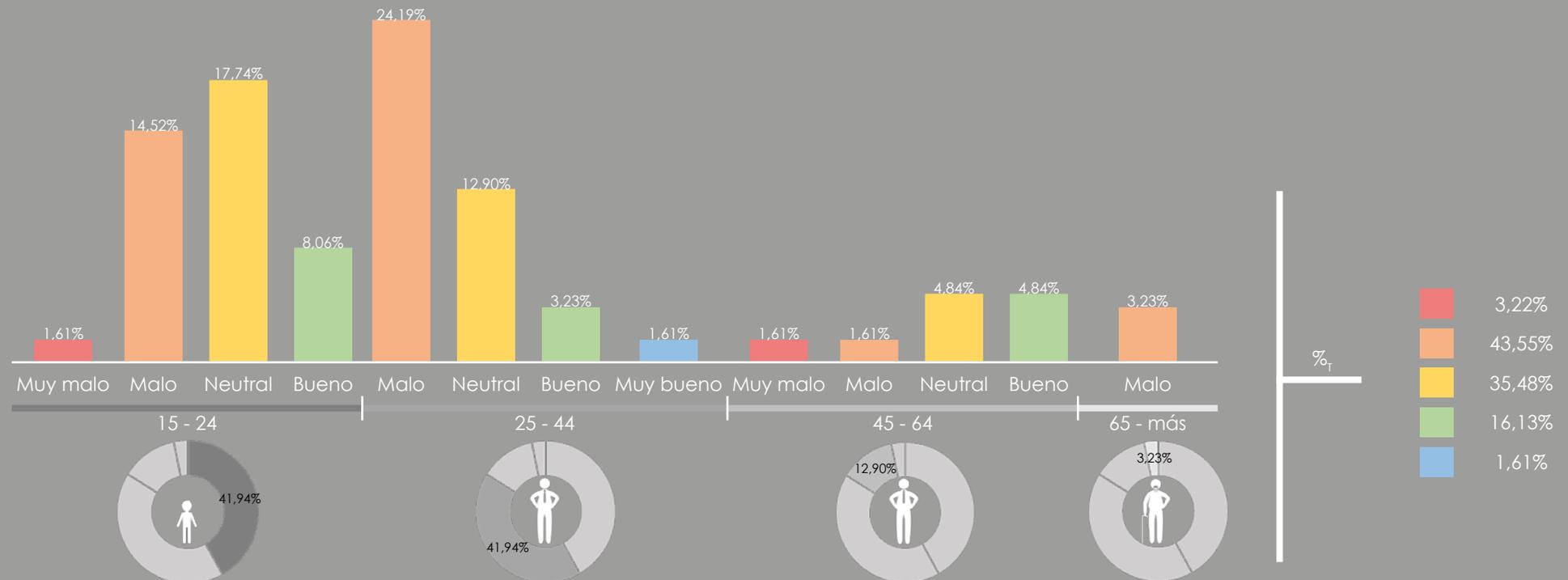


Fig 34. Estado del mobiliario de acuerdo a la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

En esta pregunta, se pudo constatar el estado actual del mobiliario de la plaza. Los encuestados de 15 a 24 años de edad, opinaron que el mobiliario está en un rango de "regular" a "malo"; mientras que, personas entre 25 a 44 y 65 o más años de edad, establecieron que es "malo", es decir que se encuentra en malas condiciones. Con estos datos, se puede inferir que las personas consideran necesario un cambio o mantenimiento de cierto mobiliario de la plaza.

## 7.- De acuerdo al transcurso del día, ¿Qué tan ruidosa considera la plaza?



Fig 35. Resultados del ruido respecto a la hora del día, 9am-1:30pm-6:30pm

Fuente: Autoría propia.

En cuanto a las condiciones acústicas de la plaza, en las diferentes horas del día, las personas perciben el lugar como "muy ruidoso", explicando que se debe al ruido de los vehículos que transitan por el lugar. Además, un condicionante del ruido es la parada de bus.



## Encuestas

---

### 5.1.2 Plaza Santa Ana



Fig 36. Plaza de las Monjas, vista aérea

Fuente: Autoría propia.

# 1.- De acuerdo a la edad, ¿Qué tan accesible considera la plaza para personas con discapacidad física y de la tercera edad?

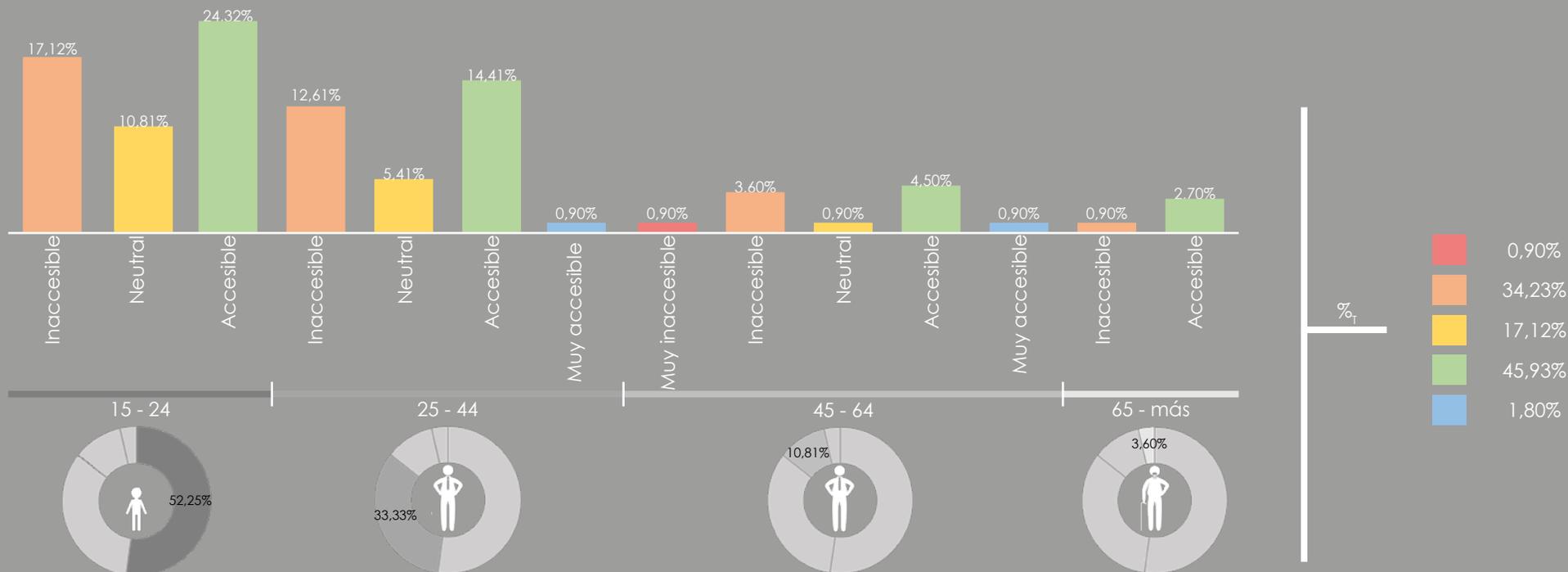


Fig 37. Resultados de accesibilidad según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

En general, las personas consideran a la plaza accesible para personas con discapacidad o de la tercera edad. Inclusive las personas mayores de 65 años la catalogan con esta variable. Cabe recalcar que esta percepción, se debe a que la calle Mariscal Lamar se encuentra al mismo nivel de la plaza, sin obstáculos. Esta condición es necesaria para proyectar espacios coherentes a sus necesidades.

## 2.- De acuerdo a la edad, ¿Cómo califica la diversidad de actividades en la plaza?

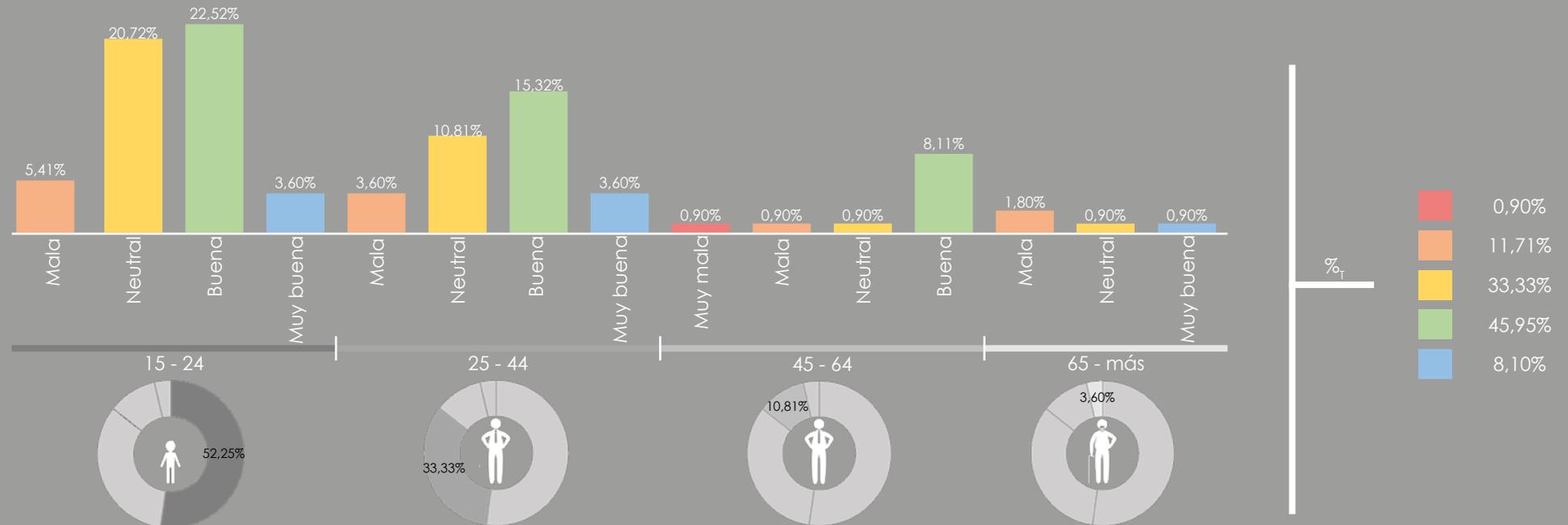


Fig 38. Resultados de diversidad de actividades según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Un gran porcentaje de personas encuestadas, catalogó como "buena" la diversidad de actividades en el sitio, por los diferentes comercios que tiene el sector, además por las artesanías que se encuentran en el lugar.

### 3.- ¿Cuáles son las actividades que con mayor frecuencia realiza en la plaza?

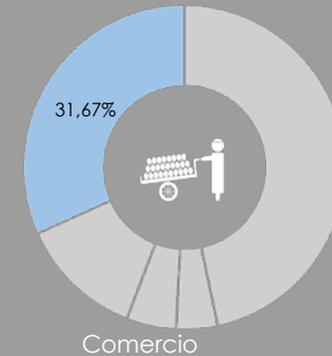
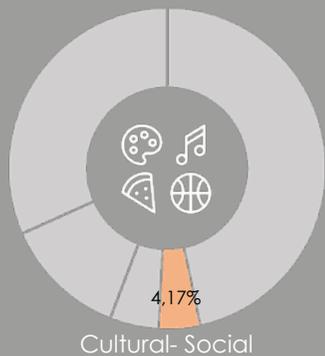
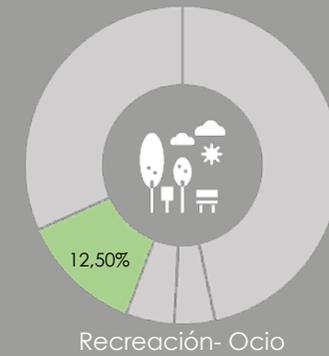
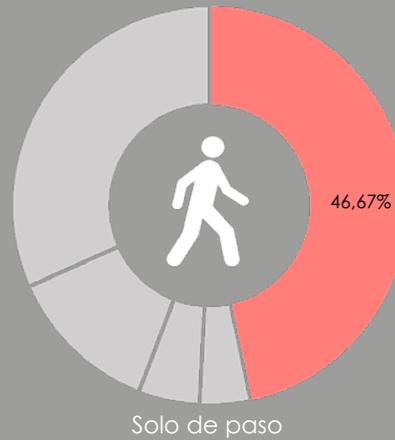
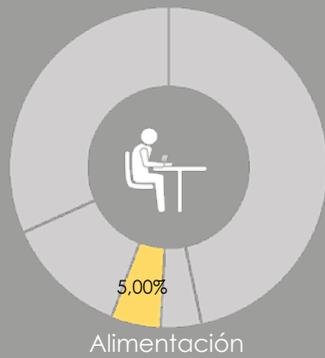


Fig 39. Resultados de actividades que realizan el total de encuestados

Fuente: Autoría propia.

El mayor número de personas (46,6%) asegura estar solo de paso, mientras que con un número también considerable (31,67%), aseguran acudir por comercio. Algunos de los factores descritos al respecto, fueron que el lugar no cuenta con el suficiente espacio para otras actividades, siendo la que prima en el sitio el comercio de los artesanos.

#### 4.- ¿Cómo considera el estado de la plaza?

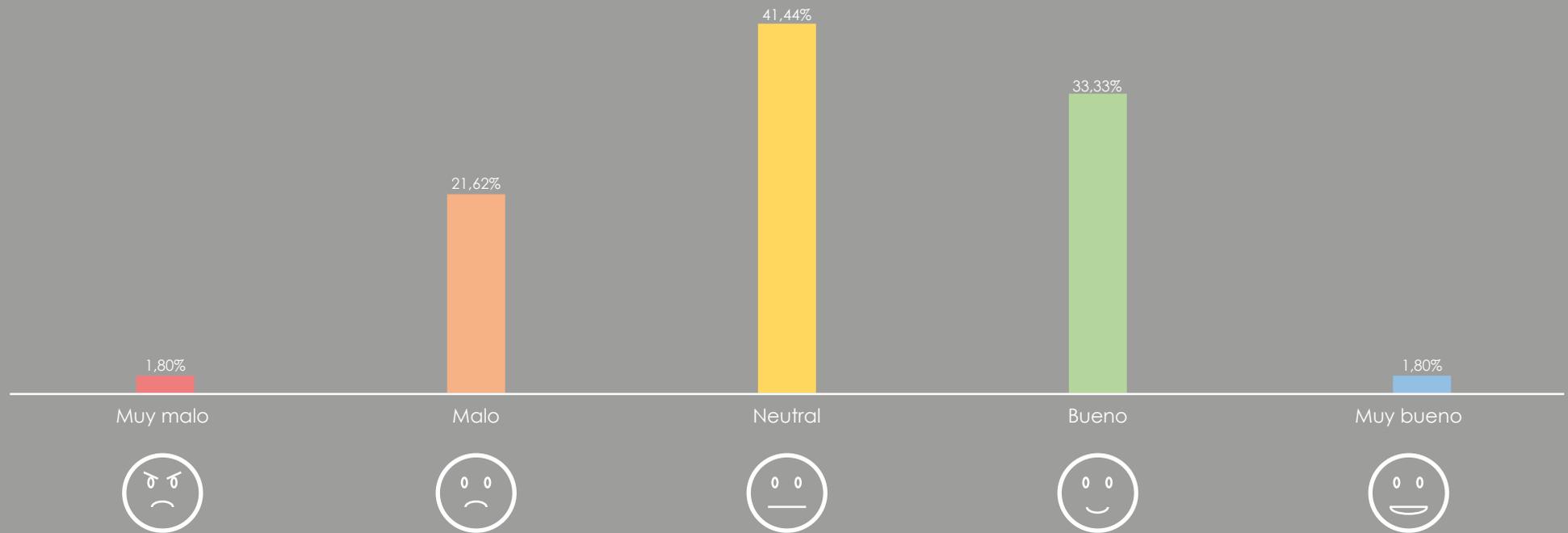


Fig 40. Resultados del estado de la plaza del total de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Con respecto a la plaza, el 74,77% de las personas encuestadas aseguran que el estado del lugar va de "regular" a "bueno". Sin embargo, los usuarios afirmaron que se necesita cambios y mejoras, ya que la plaza no ha sido intervenida desde su creación.

## 5.- De acuerdo al género, ¿Qué tan seguro/a se siente en la plaza?

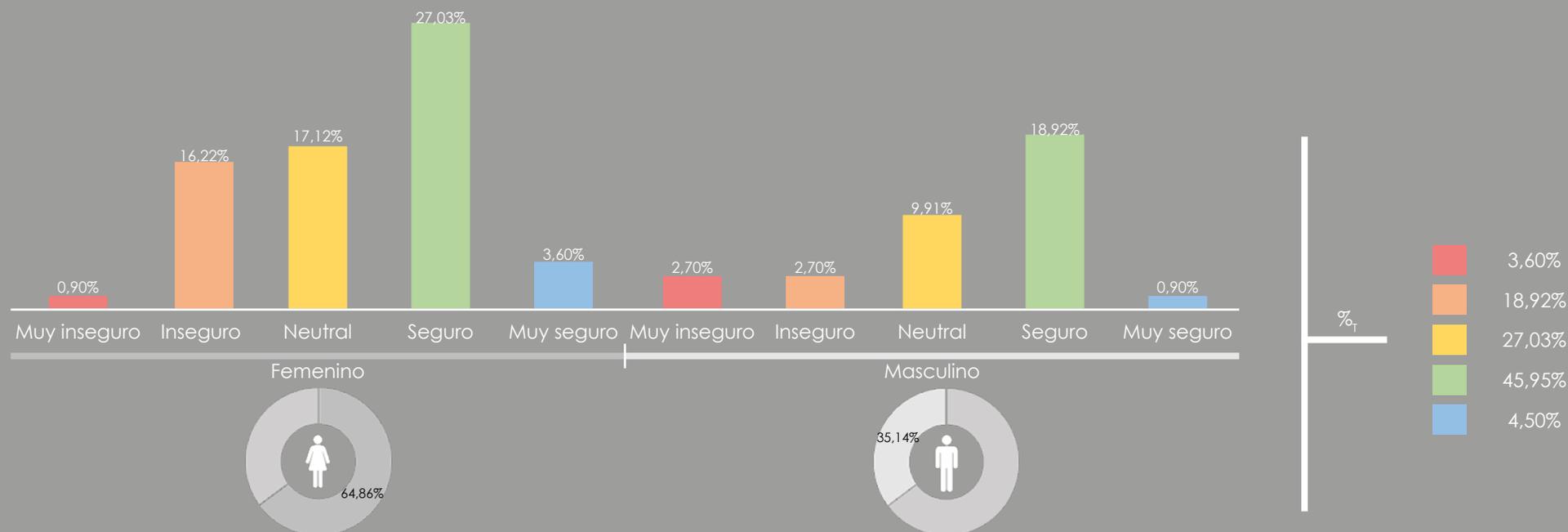


Fig 41. Percepción de seguridad según la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

Se determinó que tanto hombres como mujeres se sienten seguros en la plaza. Esto se dio por la existencia de los comercios artesanales en el día; mientras que, en la noche la percepción de seguridad para los usuarios va de "neutral" a "insegura", para ambos géneros.

## 6.- De acuerdo a la edad, ¿En qué condiciones considera que se encuentra el mobiliario de la plaza?



Fig 42. Estado del mobiliario de acuerdo a la cantidad de encuestados

Fuente: Autoría propia.

La mayoría de personas encuestadas calificó el estado del mobiliario en un rango de "regular" a "malo", debido a la falta de mantenimiento en la plaza y porque no hay un buen diseño ergonómico, tanto de equipamientos como de lugares de estancia. Los pocos usuarios que consideran que se encuentra en un estado "bueno", es porque la plaza cuenta con sitios de estancia, así estos no sean los apropiados.

## 7.- De acuerdo al transcurso del día, ¿Qué tan ruidosa considera la plaza?

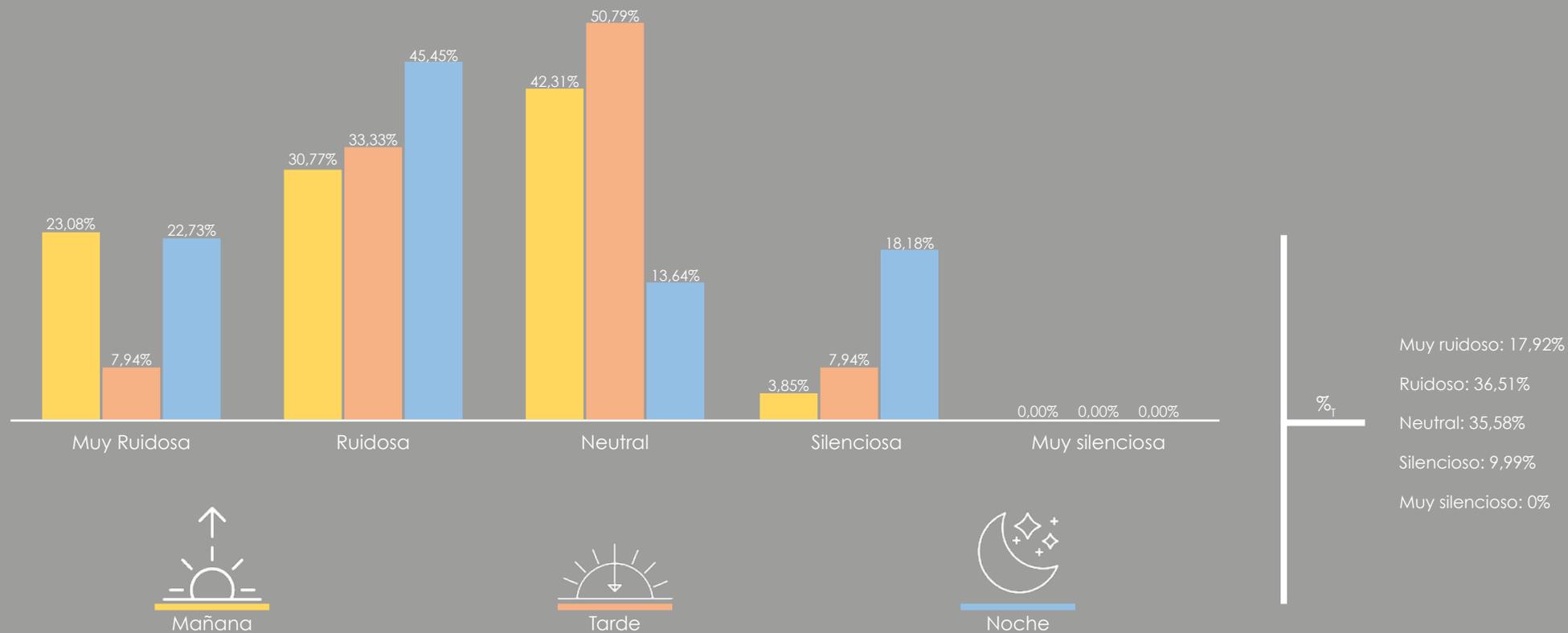


Fig 43. Resultados del ruido respecto a la hora del día, 9am-1:30pm-6:30pm

Fuente: Autoría propia.

Las personas encuestadas en la mañana y tarde consideraron que el ruido en la plaza es "neutral" y "ruidosa"; mientras que, los usuarios de la noche la consideraron "ruidosa". Esta última condición se dio por la hora de salida de los individuos de sus trabajos, hora en que se genera tráfico vehicular constante (hora pico) y que, a su vez, ocasiona ruido.



## Encuestas

---

### 5.1.3 Análisis comparativo





## 5.2 Fichas de observación y levantamiento

---

A través de las fichas de observación, se obtuvo datos importantes como los porcentajes de ocupación, el área en metros cuadrados, colores, imágenes, entre otros aspectos importantes; en las fichas de levantamiento, se señalan además varios factores que intervienen en las plazas: como la ubicación del mobiliario con su estado de conservación, la concentración de las luminarias, el estado de la plaza, etc.

## Fichas de observación y levantamiento

---

### **5.2.1 Plaza de las Monjas**



Fig. 45. Plaza de las Monjas, vista en planta

Fuente: Autoría propia.

## 1.- Escala Urbana

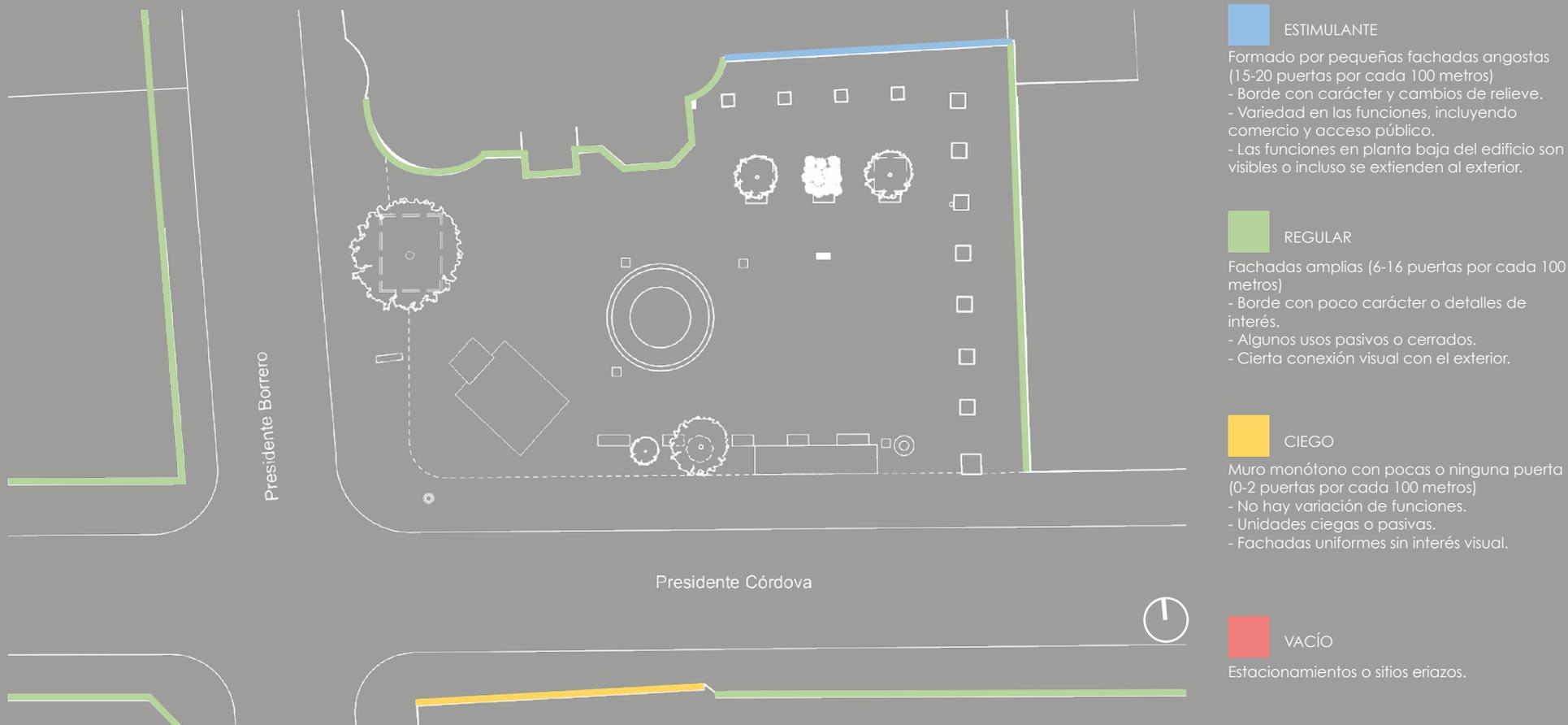
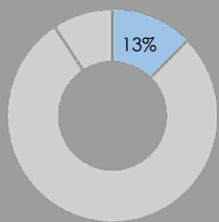


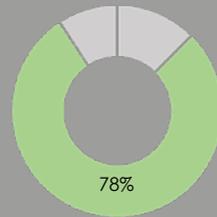
Fig 46. Clasificación de fachadas

Fuente: Autoría propia.

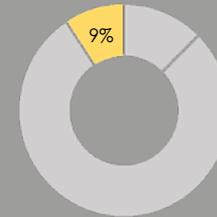
En la fachada norte, se destacó un porcentaje equilibrado del 50%, "regular y estimulante", debido a la existencia de una construcción sin funcionamiento y un restaurante que se conecta a la plaza. La elevación sur, en cambio, cuenta con variables regulares 63% y un 37% de muro ciego. En el lado este, se constató que el 100% de la fachada es regular, al igual que el lado oeste.



Estimulante



Regular



Ciego



Fig 47. fachadas de edificaciones según su clasificación

Fuente: Autoría propia.

## 2.- Paisaje Urbano

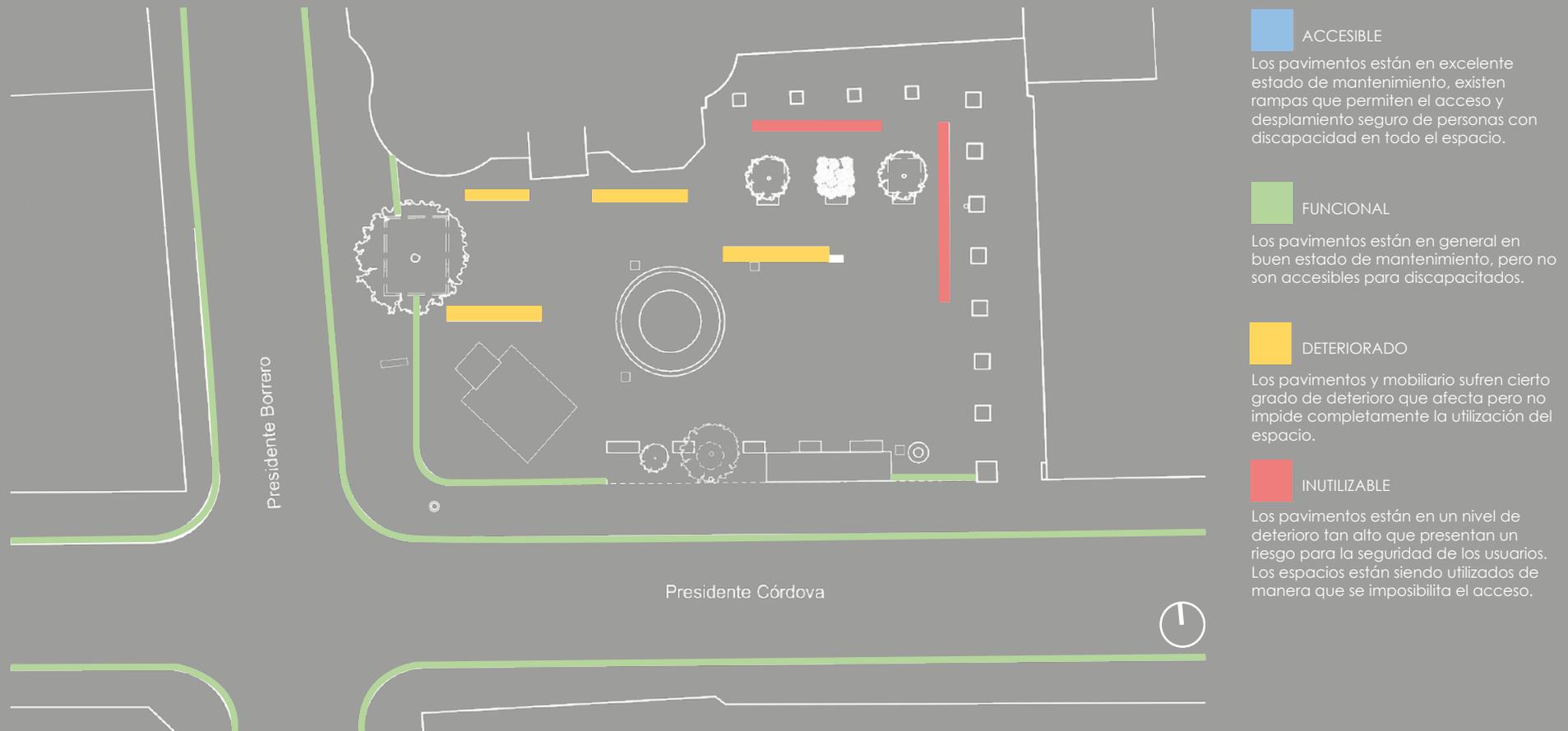
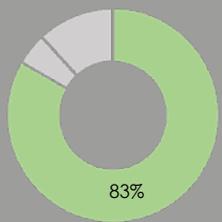


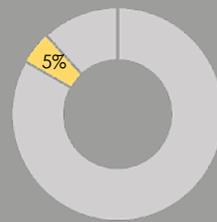
Fig 48. Clasificación de pavimentos existentes

Fuente: Autoría propia.

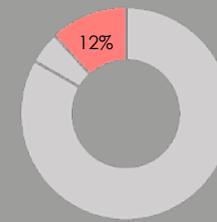
En general, la plaza tiene accesos funcionales con sitios en buen estado de conservación, pero no son accesibles para personas con discapacidad. Cuenta con ciertos lugares deteriorados e inutilizables como: pavimentos y mobiliario, tal como se muestra en la simbología y fotografías.



Funcional



Deteriorado



Inutilizable



Fig 49. Pavimentos existentes en la plaza según su clasificación

Fuente: Autoría propia.

### 3.- Ocupación del Espacio Público

Símbolo	Actividad	Incluye a personas que estén:
T	Esperando transporte	Esperando transporte público o taxis.
□	Comercial	Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello.
X	De pie - general	Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>b</sub>	Sentado en banco - general	Sentadas en mobiliario público, no asociados a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>s</sub>	Sentado en asiento secundario - general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no estén asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
#	Acostado - general	Acostadas en el espacio, no asociadas con las categorías anteriores.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊙	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza.

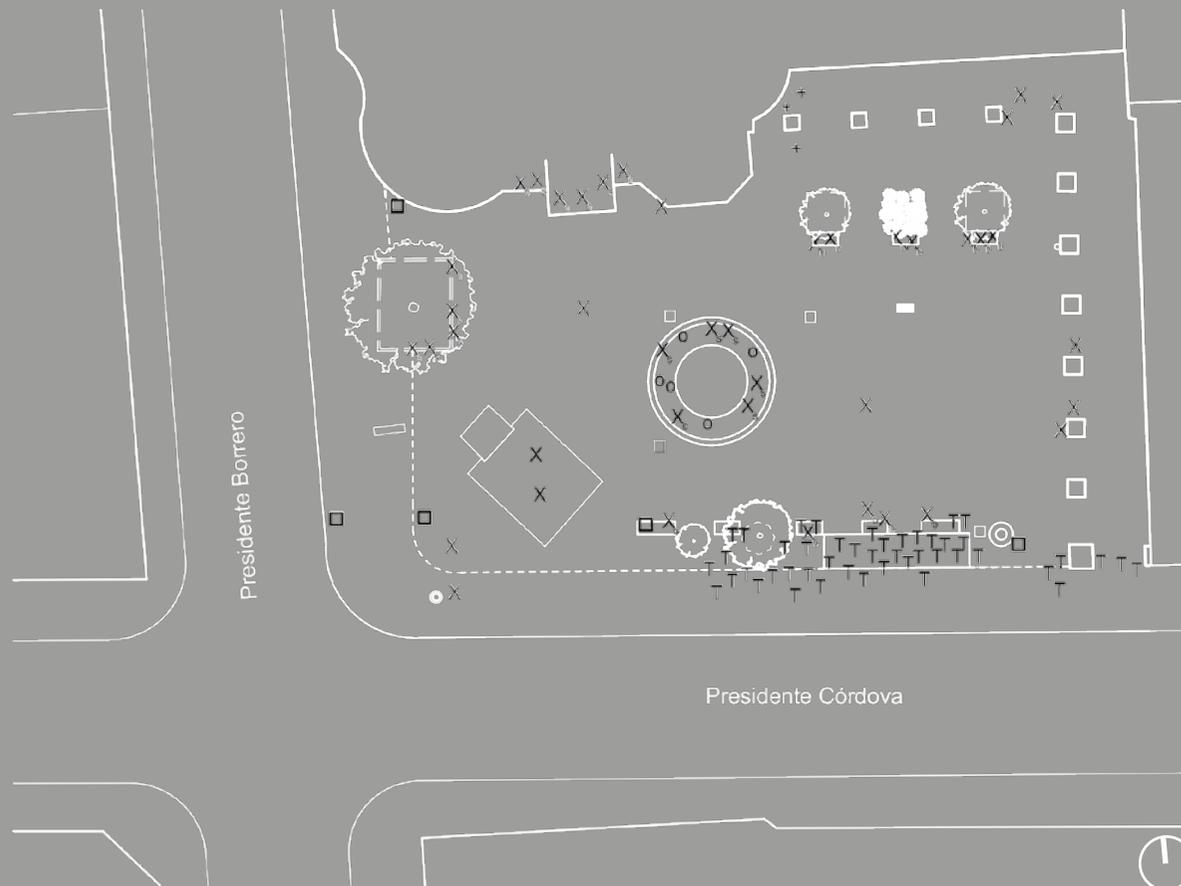


Fig 50. Levantamiento de ocupación del espacio público

Fuente: Autoría propia.

Gran parte de personas ocupa la plaza para esperar el transporte público, ya sea en la parada de bus como en el mobiliario cercano a la vía. La actividad que le sigue es permanecer sentado en el mobiliario y en lugares secundarios como escaleras o en la fuente. Cabe recalcar que existen lugares que las personas usan como baño público.



Fig 51. Ocupación del espacio de la plaza

Fuente: Autoría propia.

## 4.- Percepción de Seguridad, puntos de luminosidad

Simbología	Actividad	Incluye
—	Coordenadas	puntos para medir la luminosidad
Δ	Rango normal	40 l/m <sup>2</sup>
● (Azul)	Punto 1	7 l/m <sup>2</sup>
● (Verde)	Punto 2	70 l/m <sup>2</sup>
● (Amarillo)	Punto 3	104 l/m <sup>2</sup>
● (Naranja)	Punto 4	65 l/m <sup>2</sup>
● (Púrpura)	Punto 5	3 l/m <sup>2</sup>
● (Rojo)	Punto 6	7 l/m <sup>2</sup>
● (Naranja claro)	Punto 7	39 l/m <sup>2</sup>
● (Azul claro)	Punto 8	45 l/m <sup>2</sup>
● (Naranja oscuro)	Punto 9	33 l/m <sup>2</sup>
● (Azul oscuro)	Punto 10	1 l/m <sup>2</sup>
● (Púrpura claro)	Punto 11	1 l/m <sup>2</sup>
● (Verde claro)	Punto 12	4 l/m <sup>2</sup>
● (Azul pálido)	Punto 13	4 l/m <sup>2</sup>
● (Naranja muy claro)	Punto 14	4 l/m <sup>2</sup>
● (Rosa)	Punto 15	3 l/m <sup>2</sup>

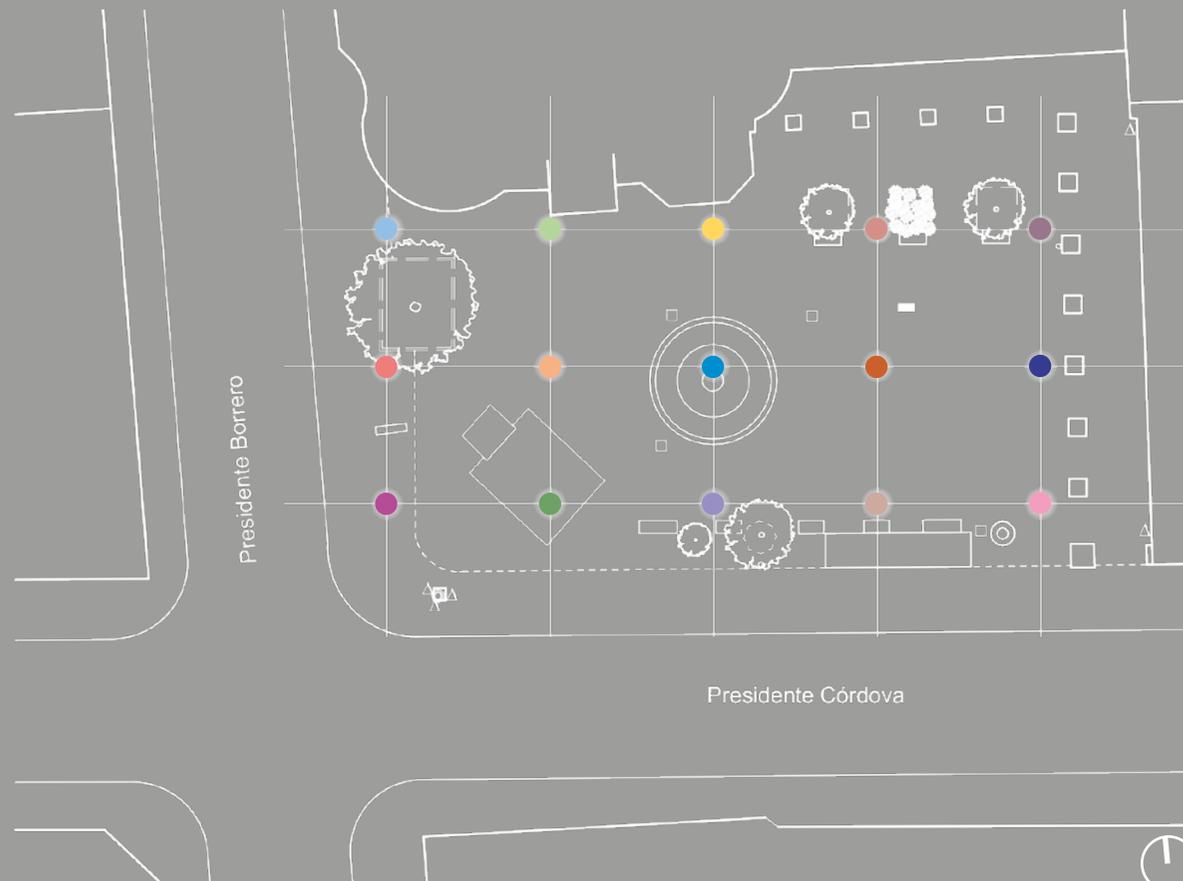


Fig 52. Luminosidad existente de acuerdo al punto de ubicación de la persona

Fuente: Autoría propia.

La cuadrícula de distribución es de 6 x 5 m, esto, por la semejanza de resultados, se definieron 15 puntos en donde 11 tienen un valor menor a 40 l/m<sup>2</sup> (Rango normal establecido por la NEC).



Fig 53. Luz y sombra existente en la plaza

Fuente: Autoría propia.

## 5.- Percepción de Seguridad, puntos ciegos.

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
△	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar

**Observaciones:**  
 A: 103,71 m<sup>2</sup>  
 B: 9,61 m<sup>2</sup>  
 C: 115,17 m<sup>2</sup>  
 D: 70,03 m<sup>2</sup>

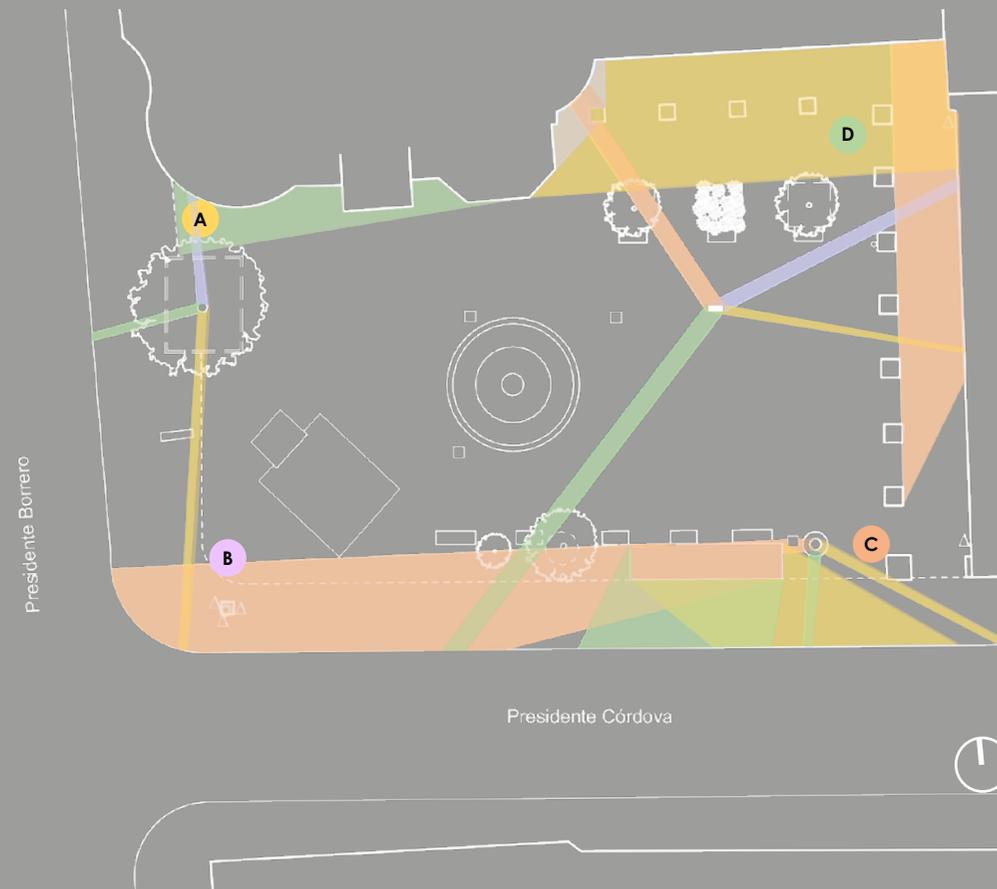
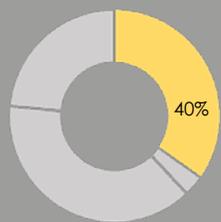


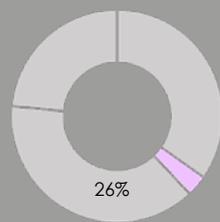
Fig 54. Obstrucción visual de acuerdo al punto de ubicación

Fuente: Autoría propia.

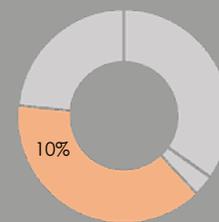
En esta plaza, por la libertad de espacio, se tomó en cuenta 4 puntos de referencia, ubicados en cada esquina de la plaza, en donde las áreas están apiladas para conseguir el porcentaje total. Alrededor de la plaza es donde los problemas de visibilidad aumentan.



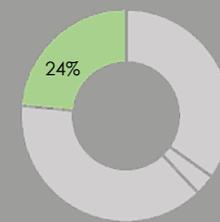
Punto A



Punto B



Punto C



Punto D



Fig 55. Visibilidad de acuerdo al punto de ubicación

Fuente: Autoría propia.

## 6.- Mobiliario Urbano

Contenido	Material	Estado
Bancas: -6 bancas de 0.6x1,1 -2 bancas de 0.6x1,7	Piedra y madera	2
2 basureros: -r= 0,4 m -h= 0,85 m	Metal	3
1 parada de bus: -L= 6,5 m	Metal	1
3 lámparas	Metal	4
1 pileta: -r.sup= 0,9 m	Piedra y metal	2
1 monumento: - base= 0,60x0,95 m - h=2,2 m	Piedra	3
3 tipos de piso: -tipo 1= 0,4x0,4 m -tipo 2= espesor de 0,35 m -tipo 3= 0,35x0,20x0,40 m	Piedra	2

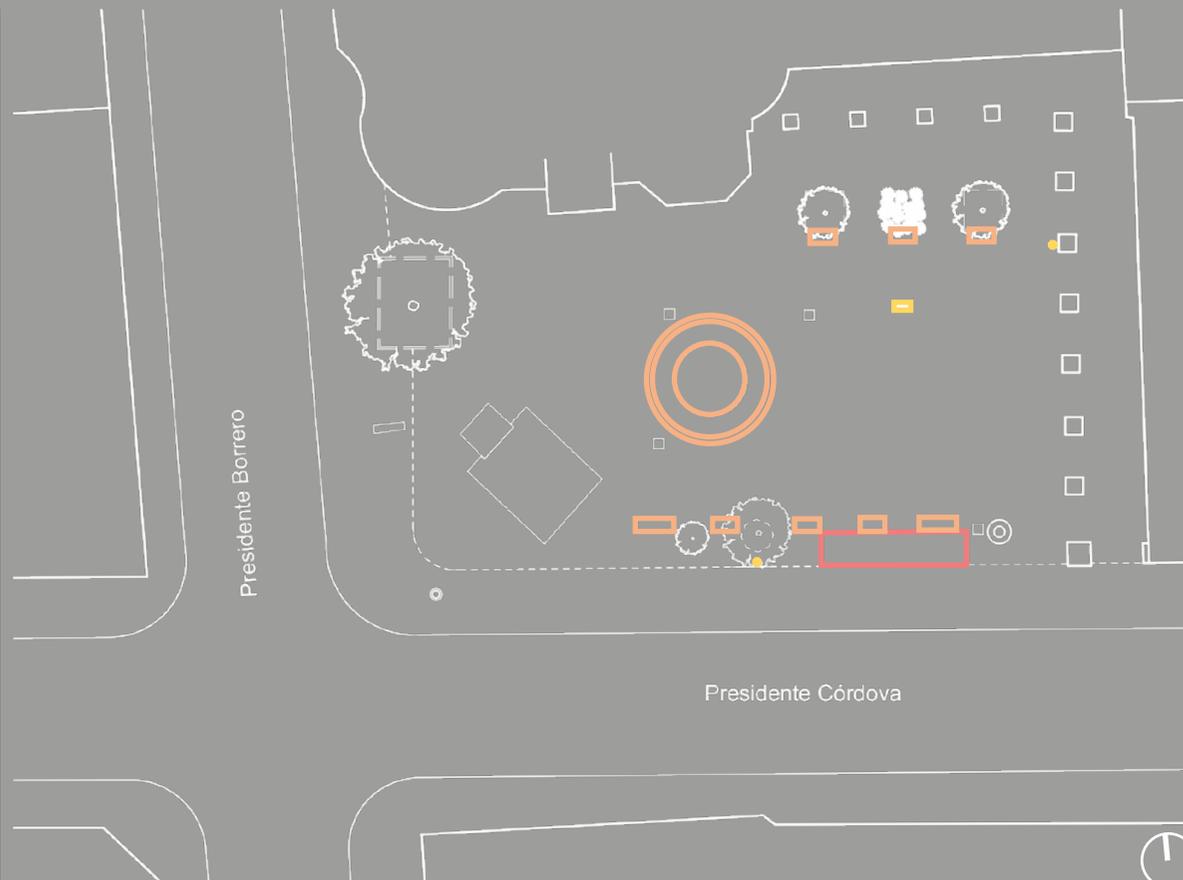


Fig 56. Levantamiento de mobiliario existente y clasificación de su estado

Fuente: Autoría propia.

La plaza cuenta con ciertos lugares que necesitan mantenimiento y actualmente consta de varias bancas hacia el norte y sur del sitio, predomina la fuente en la parte céntrica y la parada de bus en el borde sur.

Monumento



Fig 57. Visibilidad de acuerdo al punto de ubicación

Banca



Pileta



Parada de bus



Fuente: Autoría propia.

## Fichas de observación y levantamiento

---

### **5.2.2 Plaza Santa Ana**



Fig. 58. Plaza Santa Ana, vista en planta

Fuente: Autoría propia.

## 1.- Escala Urbana



Fig 59. Clasificación de fachadas

**ESTIMULANTE**  
 Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros)  
 - Borde con carácter y cambios de relieve.  
 - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público.  
 - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.

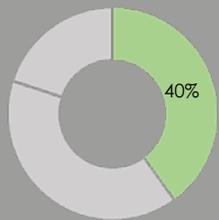
**REGULAR**  
 Fachadas amplias (6-16 puertas por cada 100 metros)  
 - Borde con poco carácter o detalles de interés.  
 - Algunos usos pasivos o cerrados.  
 - Cierta conexión visual con el exterior.

**CIEGO**  
 Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros)  
 - No hay variación de funciones.  
 - Unidades ciegas o pasivas.  
 - Fachadas uniformes sin interés visual.

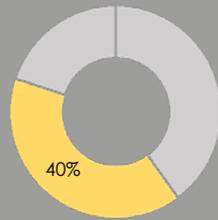
**VACÍO**  
 Estacionamientos o sitios eriazos.

Fuente: Autoría propia.

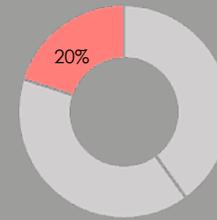
Hacia el norte y oeste, el 100% de las fachadas destacan muros monótonos, uniformes sin interés visual. La plaza, en dirección este, cuenta con un borde dedicado a estacionamientos, generando vacíos. En el entorno del lugar, hacia el este y sur, el 100% son elevaciones regulares con fachadas amplias y cuentan con usos comerciales.



Regular



Ciego



Vacío



Fig 60. fachadas de edificaciones según su clasificación

Fuente: Autoría propia.

## 2.- Paisaje Urbano



Fig 61. Clasificación de pavimentos existentes

Fuente: Autoría propia.

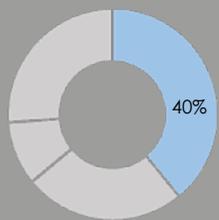
**ACCESIBLE**  
 Los pavimentos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio.

**FUNCIONAL**  
 Los pavimentos están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados.

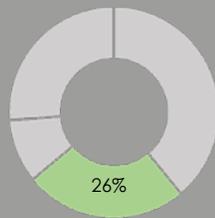
**DETERIORADO**  
 Los pavimentos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio.

**INUTILIZABLE**  
 Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios están siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso.

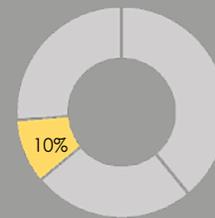
Las variables estiman pocos lugares en buen estado, cuenta con sitios funcionales, pero no son accesibles para personas con discapacidad. Los lugares en la plaza con un mayor grado de deterioro es el mobiliario, mismo que abarca 54,4m<sup>2</sup>. Se observó también espacios que no tienen acceso, catalogados como inutilizables; en el interior de la plaza, solo 67.5m<sup>2</sup> son accesibles.



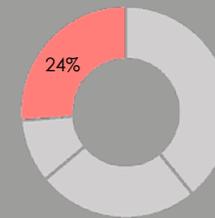
Accesible



Funcional



Deteriorado



Inutilizable

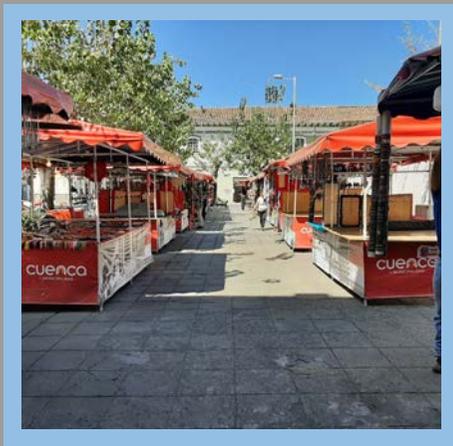


Fig 62. Pavimentos existentes en la plaza según su clasificación

Fuente: Autoría propia.

### 3.- Ocupación del Espacio Público

Símbolo	Actividad	Incluye a personas que esten:
T	Esperando transporte	Esperando transporte público o taxis.
□	<b>Comercial</b>	<b>Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.</b>
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello.
X	<b>De pie - general</b>	<b>Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.</b>
X <sub>b</sub>	<b>Sentado en banco - general</b>	<b>Sentadas en mobiliario público, no asociados a ninguna de las categorías anteriores.</b>
X <sub>s</sub>	Sentado en asiento secundario - general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no esten asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
#	Acostado - general	Acostadas en el espacio, no asociadas con las categorías anteriores.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊙	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza.



Fig 63. Levantamiento de ocupación del espacio público

Fuente: Autoría propia.

Al caminar por el área de estudio, se observó las actividades que realizaban las personas que permanecían en el espacio público, la ocupación que predomina es el comercio con usuarios que están vendiendo o comprando productos dentro y fuera de la plaza. Conforman también, al sur del lugar, personas sentadas en los alcorques usados como mobiliario.



Fig 64. Ocupación del espacio de la plaza

Fuente: Autoría propia.

## 4.- Percepción de Seguridad, puntos de luminosidad

Simbología	Actividad	Incluye
—	Coordenadas	puntos para medir la luminosidad
Δ	Rango normal	40 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 1	10 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 2	47 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 3	3 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 4	108 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 5	7 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 6	3 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 7	3 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 8	1 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 9	1 l/m <sup>2</sup>
●	Punto 10	9 l/m <sup>2</sup>

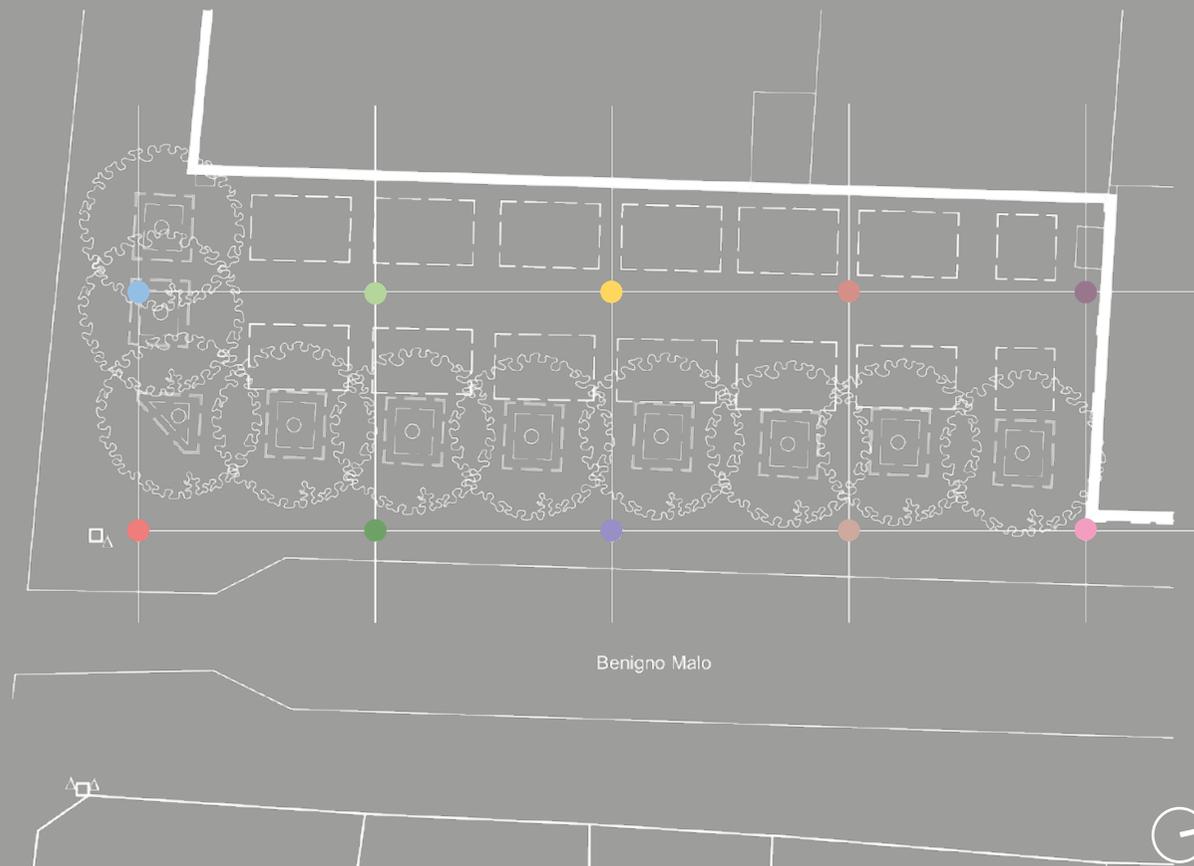


Fig 65. Luminosidad existente de acuerdo al punto de ubicación de la persona

Fuente: Autoría propia.

Se consideró los niveles de luminosidad en coordenadas dadas por una cuadrícula de 9 x 9 m., en donde se establecen 10 puntos, de los cuales 8 son valores menores a 40 l/m<sup>2</sup>.



Fig 66. Luz y sombra existente en la plaza

Fuente: Autoría propia.

## 5.- Percepción de Seguridad, puntos ciegos.

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
△	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar

**Observaciones:**

A: 344,95 m<sup>2</sup>  
 B: 178,01 m<sup>2</sup>  
 C: 157,78 m<sup>2</sup>

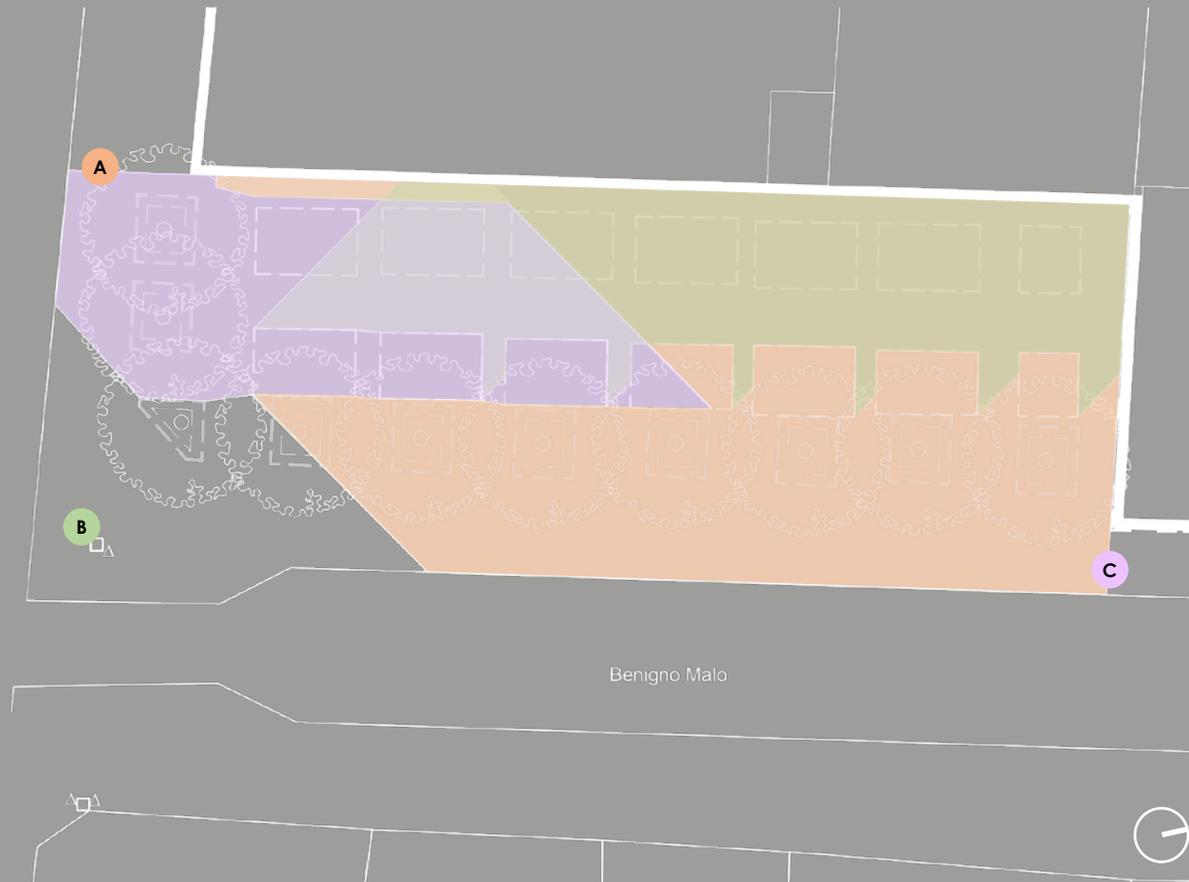
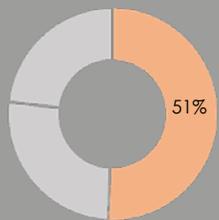


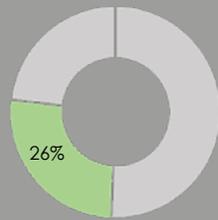
Fig 67. Obstrucción visual de acuerdo al punto de ubicación

Fuente: Autoría propia.

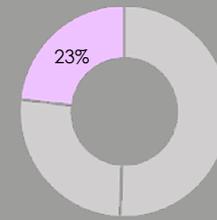
Refleja los metros cuadrados de puntos de referencia desde 3 esquinas de la plaza. Se aprecia que gran parte de la plaza no tiene permeabilidad visual, esto por la distribución de los puestos de venta de los artesanos. Fuera de la plaza existe una cámara de seguridad en el semáforo, al sur del lugar.



Punto A



Punto B



Punto C



Fig 68. Visibilidad de acuerdo al punto de ubicación



Fuente: Autoría propia.

## 6.- Mobiliario Urbano

Contenido	Material	Estado
Tipos de pisos: 2 - 20x40 - 40x40	Piedra	3
Bancas: 10 -2.1x2.1x0,6 ancho de 40cm 	Piedra	2
Aparcabicis: 4 -0.7x2.9x0.9 	Metal	5
Lámparas: 2	Metal	3
Puestos de comercio: 26 - 1.70x1.70 m - h:2 m 	Plástico Metal Madera	1



Fig 69. Levantamiento de mobiliario existente y clasificación de su estado

Fuente: Autoría propia.

En la ficha consta la información del mobiliario, con su material y estado de conservación, representados por colores. En general, predominan en todo el sitio los puestos de venta, su estado es deteriorado y diez bancas de piedra que contienen los árboles de álamo.

Aparcabicis



Fig 70. Visibilidad de acuerdo al punto de ubicación

Banca



Puestos



Fuente: Autoría propia.



## 5.3 Tabulación cruzada

---

Tabulación cruzada

---

### 5.3.1 Plaza de las Monjas



Fig 71. Plaza de las Monjas, vista aérea

Fuente: Autoría propia.

## Plaza de las Monjas

### 5.3.1.1 Escala Urbana



Fig. 72. Escala humana

Fuente: Autoría propia.

La muestra indica, en un 56,45%, que el entorno de la plaza es positivo, las fichas apoyan esto por la existencia de comercios que se relacionan con la plaza y son visibles a los ciudadanos; catalogando las fachadas de carácter “estimulante” y “regular”. Solo una pequeña fracción de la elevación sur, es considerada como ciega, por ser la pared que limita con la Iglesia de la Inmaculada Concepción.

## Plaza de las Monjas

### 5.3.1.2 Ocupación del espacio público

Según la ficha de observación, los resultados muestran que la plaza cuenta con rampas de accesibilidad en la esquina sur-oeste, por lo cual, los encuestados consideran, en un 48,38%, que la plaza es accesible. Asimismo, según las encuestas, la mayor actividad que se realiza es "solo de paso" (65,67%), información que se corrobora en la ficha detallando que la mayor ocupación se da por la espera en la parada de bus, ubicada hacia la calle Presidente Córdova.



Fig 73. Ocupación del espacio público

Fuente: Autoría propia.

## Plaza de las Monjas

### 5.3.1.3 Paisaje Urbano



Fig 74. Paisaje urbano en la plaza

Fuente: Autoría propia.

Los encuestados consideran que el estado de la plaza, como parte del paisaje urbano, es "malo" por la falta de mantenimiento en ciertas zonas del espacio y, a su vez, es "bueno" porque las zonas restantes están en un buen estado. Además mediante las fichas otorgamos la categoría funcional, es decir se encuentra en un estado adecuado de mantenimiento de los pisos pero inaccesibles para personas con discapacidades; ciertas zonas están en estado de deterioro, pero el grado de afectación no impide por completo su utilización.

## Plaza de las Monjas

### 5.3.1.4 Percepción de seguridad

Los encuestados consideran al lugar como un espacio seguro, en el transcurso del día. Mientras que, las fichas de levantamiento indican que la permeabilidad visual y luminosidad están presentes en la parte céntrica de la plaza, generando que los bordes sean sitios inseguros, sobre todo, durante la noche.



Fig 75. Percepción de seguridad mediante el uso de la plaza

Fuente: Autoría propia.

## Plaza de las Monjas

### 5.3.1.5 Mobiliario Urbano



Fig 76. Mobiliario urbano

Fuente: Autoría propia.

El 79,03% de los encuestados, consideran que el mobiliario urbano de la plaza se encuentra en un estado de "regular" a "malo", por la falta de mantenimiento, impidiendo, de cierta manera, su óptimo aprovechamiento. Como se mencionó, las bancas, vegetación, pileta y demás mobiliario, se encuentran deteriorados, debido a la carencia de cuidado y mantenimiento.

Plaza de las Monjas  
**5.3.1.6 Condiciones acústicas**

Los resultados indican que la plaza es considerada, por los usuarios, como un espacio muy ruidoso, información que se ratifica con el levantamiento realizado por el IERSE de la Universidad del Azuay, en el que se indica que la plaza se ubica en la zona R29, considerada como un área de alto tráfico sonoro; según datos del IERSE (2018), el ruido en el día es de 76,95 dB, en la tarde, de 74,96 dB y en la noche, de 71,8 dB.

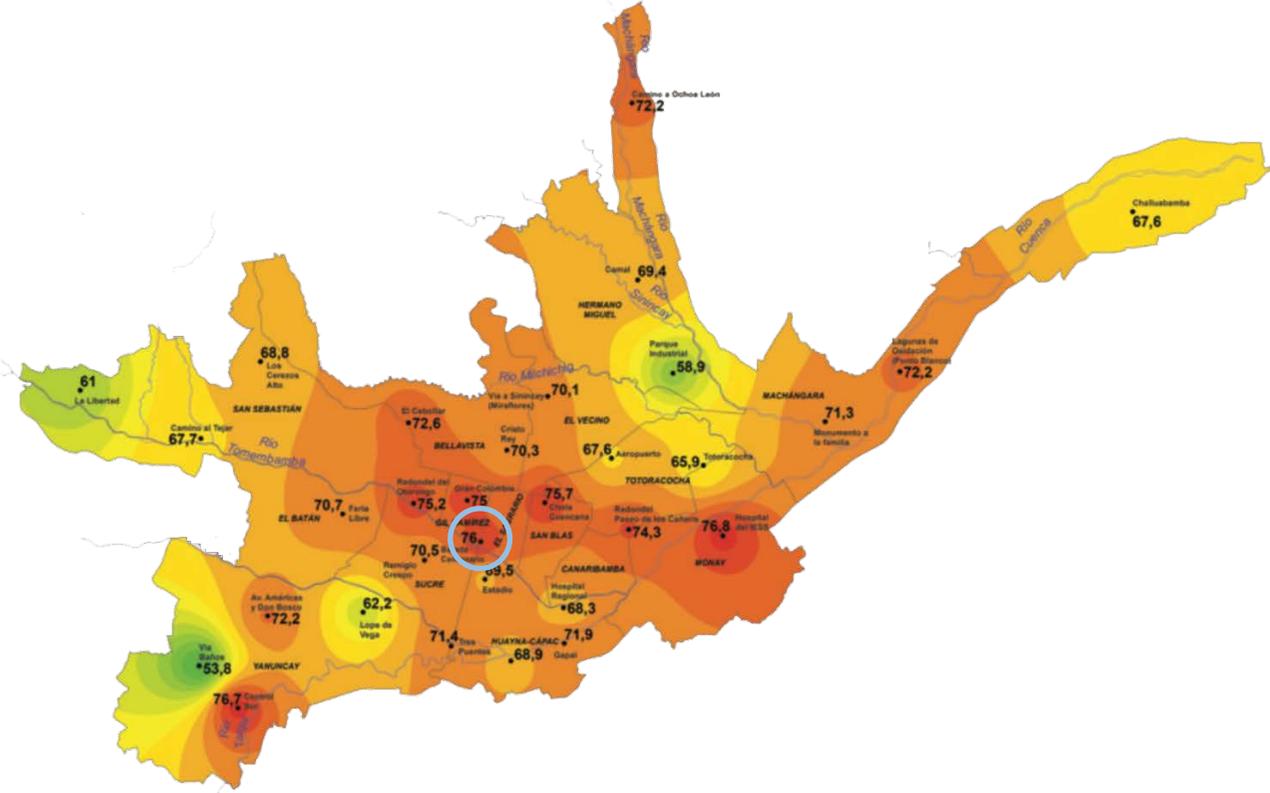


Fig 77. Mapa de ruido de la ciudad de Cuenca, 10am

Fuente: IERSE, UDA (2018, p.38).

## Plaza de las Monjas

---

### 5.3.1.7 Comparación entre variables

La accesibilidad está relacionada con el estado de la plaza, el sitio es un espacio funcional, por lo que, los usuarios lo perciben como un lugar accesible para personas con discapacidad física y de la tercera edad. El estado del mobiliario, es considerado de "neutral" a "malo", situación que se vincula con la mayor actividad reflejada: "solo de paso". De acuerdo a la ficha de observación de actividades, se determina la existencia de una parada de bus en la plaza, de tal manera que la ocupación del espacio tiene una estrecha relación con la condición acústica, siendo un sitio de alto impacto sonoro. La plaza es considerada segura, durante el día, debido a la ocupación de los edificios, información que se asocia a la ficha de escala urbana, la misma que determina a las construcciones que rodean el sitio, como "estimulante" y "regular". No obstante, durante la noche, las construcciones aledañas ya no cuentan con el mismo funcionamiento que en el día, por lo que, se las considera como sitios inseguros (Anexo 6).



Tabulación cruzada

---

### 5.3.2 Plaza Santa Ana



Fig 78. Plaza de las Monjas, vista aérea

Fuente: Autoría propia.

## Plaza Santa Ana

### 5.3.2.1 Escala Urbana



El 71,17% de encuestados afirmaron que el entorno de la plaza es positivo; en las fichas de observación se pudo corroborar esta afirmación, clasificando las fachadas del lugar. Hacia el sur y este son "regulares", con cierta conexión visual hacia el exterior. Los muros en el norte y oeste del emplazamiento, son ciegos, monótonos y sin interés visual.

## Plaza Santa Ana

### 5.3.2.2 Ocupación del espacio público

El 45,93% de los encuestados afirmaron que la plaza es accesible para personas con discapacidad física y de la tercera edad, resultado que se relaciona directamente con la existencia de un mismo nivel entre la calle Mariscal Lamar y la plaza. Además, la actividad que las personas realizan con mayor frecuencia es "solo de paso" (46,67%); el lugar cuenta, en su totalidad, con personas que están vendiendo o comprando productos, dejando así, los bordes como único espacio libre para su ocupación.



Fig 80. Ocupación del espacio público

Fuente: Autoría propia.

## Plaza Santa Ana

### 5.3.2.3 Paisaje Urbano



Fig 81. Paisaje urbano en la plaza

Fuente: Autoría propia.

En esta variable, los resultados de las encuestas mostraron que el estado de la plaza va de "regular" (41,44%) a "bueno" (33,33%), porcentajes que se corroboran en la ficha de paisaje urbano. Asimismo, se encontró lugares funcionales con sitios en general en buen estado de mantenimiento, pero inaccesibles para personas con discapacidad. Existen lugares deteriorados que afectan el paisaje del lugar, pero esto no impide la utilización del mismo.

## Plaza Santa Ana

### 5.3.2.4 Percepción de seguridad

Varios factores se analizaron en este apartado, en general, el 45,95% de personas se sienten seguras durante el día. Por la ubicación de los comercios, se observó que el espacio en su totalidad no tiene permeabilidad, demostrando la existencia de puntos ciegos que impiden una visión general del lugar y la iluminación es deficiente. Solo dos puntos hacia el oeste de la plaza superan los 40 l/m<sup>2</sup>, provocando inseguridad en la noche.



Fig 82. Percepción de seguridad mediante el uso de la plaza

Fuente: Autoría propia.

## Plaza Santa Ana

### 5.3.2.5 Mobiliario Urbano



Fig. 83. Mobiliario urbano.

Fuente: Autoría propia.

La opinión de los ciudadanos sobre el mobiliario fue de "regular" (35,13%) a "malo" (33,33%), por falta de mantenimiento, pero esto tampoco impide su uso. Al momento de realizar la ficha de levantamiento, se identificó que los alcorques que rodean la vegetación son usados como bancas. Su material y estado de conservación se estimó de "regular" a "malo".

Plaza Santa Ana  
**5.3.2.6 Condiciones acústicas**

Es de vital importancia considerar el ruido en la plaza, que según los usuarios es ruidosa en un 42,31% en las mañanas, en un 50,79% en las tardes y en un 45,45% en las noches. Esta información, se corrobora con la investigación realizada por el equipo del IERSE - Universidad del Azuay. La Plaza Santa Ana, se encuentra en el área de influencia de la zona R25, en donde los datos medidos de ruido son: en la mañana 74,3 dB, tarde 72,9 dB y noche 70 dB (IERSE, 2018).

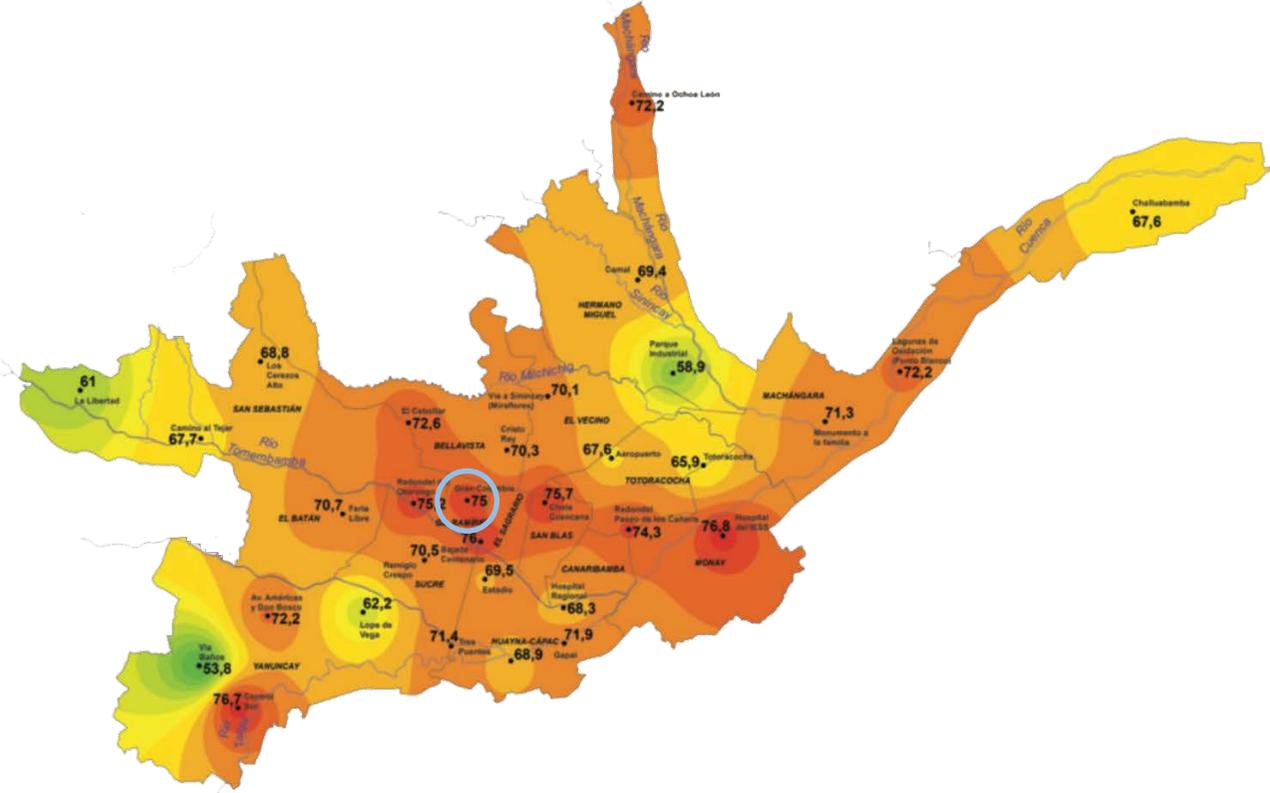


Fig 84. Mapa de ruido de la ciudad de Cuenca, 10am

Fuente: IERSE, UDA (2018, p.38).

## Plaza Santa Ana

---

### 5.3.2.7 Comparación entre variables

La ocupación de la plaza, se asocia al paisaje urbano, siendo accesible para las personas, por ende, rescatando la información de paisaje urbano, se evidencia que existen lugares funcionales. La plaza se emplea como un lugar de paso, según la encuesta, situación que se relaciona con el mobiliario urbano, ya que en esta plaza se detectó que los alcorques que rodean la vegetación son usados como bancas; sin embargo, se necesita una modificación y mantenimiento para aprovechar de mejor manera el lugar y su funcionamiento.

El lugar es un espacio de comercio, información que se confirma en la ficha de ocupación del espacio público. Hecho que, se vincula a las condiciones acústicas, en donde las personas encuestadas consideran de "regular" a "ruidosa" la plaza. Mientras que, la percepción de seguridad, durante el día, es "buena". Esta característica presenta relación con la escala urbana del lugar, en donde se encuentra fachadas "regulares", con algunos usos que tienen cierta conexión con el exterior. En la noche la percepción cambia, las funciones y las actividades son pasivas en el lugar (Anexo 6).

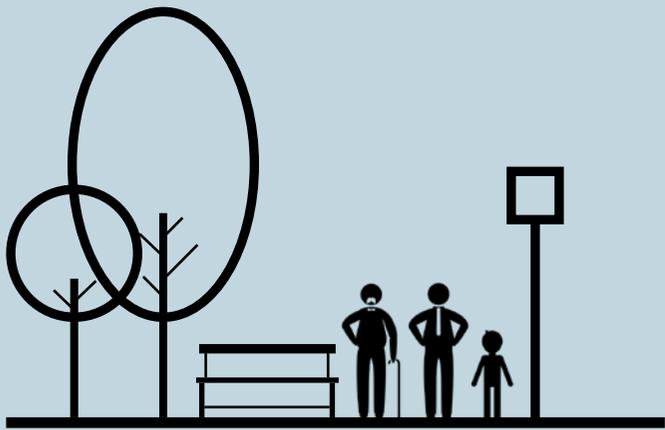




06

---

Discusión y conclusiones



## 6.1 Discusión

---



Fig 85. Accesibilidad, p. Monjas. Fuente: Autoría propia.



Fig 86. Mobiliario, p. Santa Ana. Fuente: Autoría propia.

La norma técnica ecuatoriana INEN: 2 243, 2 246, 2 291, 2 301, 2 314 establece que las áreas públicas se conforman de varias características para su óptimo aprovechamiento y accesibilidad para personas con discapacidad física y de la tercera edad. Según esta norma, los espacios públicos deben contar con vías de circulación libres de obstáculos, pavimentos homogéneos y con diferentes texturas, tiras táctiles, bandas de equipamiento, rampas ubicadas dentro de las zonas peatonales, etc. sin embargo, y aunque no se cumplan todas las características técnicas, las plazas estudiadas son percibidas, por las personas, como accesibles, debido a la existencia de rampas.

Respecto del estado de las plazas y su mobiliario, se puede afirmar que va de regular a malo, y que, en general, el espacio público, así como su mobiliario necesitan mantenimiento. En la Plaza de las Monjas, por ejemplo, las bancas están deterioradas, la pileta y vegetación necesitan cuidados y restauraciones, no existen alcorques compuestos por rejillas antideslizantes, los mismos que, según la norma INEN, deben estar anclados de tal manera que se encuentren al mismo nivel del piso de la plaza, estos no podrán ser colocadas donde exista circulación peatonal, y la distancia técnica uniforme entre barrotos debe ser entre 0,008m y 0,018m. En la Plaza Santa Ana, los puestos de venta sufren cierto grado de deterioro, los alcorques son usados como

bancas y no cuentan con el diseño y mantenimiento adecuados, no cuenta con basureros u otro mobiliario que ayude al aprovechamiento de la plaza.

Sobre las condiciones para que una plaza y el mobiliario tengan un mejor aprovechamiento, la misma norma señala que la vegetación no debe irrumpir la zona peatonal, la altura mínima a considerar es de 2.20 m, los basureros públicos no deben obstaculizar la circulación peatonal, y las bancas deben estar a máximo 0,45m. de altura, 1,20m. de espacio libre por lo menos en un lado, y necesitan ser elaboradas con una forma ergonómica, para el correcto uso de las personas.

A decir de los resultados, las personas se muestran seguras en las plazas, durante el día, debido a la variedad de funciones que las rodean y, sobre todo, por estar ubicadas en el Centro Histórico de la ciudad. Sin embargo, expresan preocupación en la noche, puesto que disminuyen las actividades y no se cuenta con seguridad pública ni privada, tampoco con una buena iluminación ni cámaras de video vigilancia. En la plaza de las Monjas, se encontraron problemas de puntos ciegos, en los bordes del espacio; mientras que, en la Santa Ana, por la ubicación de los comercios, se demuestra que el espacio, en su totalidad, no tiene permeabilidad.

En cuanto a la luminosidad, los dos sitios estudiados no cumplen con la normativa que

establece un índice de igual o mayor a 40 l/m<sup>2</sup>. En la Plaza de las Monjas, solo al norte, junto a las fachadas, existe buena iluminación, mientras que, en la Plaza Santa Ana, solo se cuenta dos puntos, al oeste, que cumplen con la normativa, siendo esto parte de los factores que causan la inseguridad entre las personas.

Respecto al ruido, un elevado porcentaje de personas considera a estas dos plazas como "muy ruidosas" y esto lo confirman los datos del IERSE, de la Universidad del Azuay, que a través de un monitoreo continuo, mediante el uso de sonómetros y sensores remotos en ciertos lugares de la ciudad, afirman que el ruido en estos dos lugares superan los 70 dB, cuando la normativa del Ministerio del Ambiente (TULSMA, 2015), establece que el ruido normal en el día debe ser de 60 dB y en la noche de 50 dB. Lo que confirma una contaminación acústica en el Centro Histórico de Cuenca, posiblemente por la excesiva movilidad vehicular.

A continuación, y con el fin de complementar los resultados obtenidos en este estudio y de enriquecer la fase de discusión, se presentan datos relevantes de artículos relacionados con la presente investigación, sobre todo por tener ciertas características similares con los casos de estudio.

Urrutia (2011), en su trabajo realizado en tres plazas de Madrid, manifiesta que, además de

las características del lugar, la diversidad de usos en edificios, permite a los transeúntes ejecutar "actividades, funciones y compras necesarias del día a día sin necesidad de trasladarse. En general, estos usos están directamente situados en la planta baja de los edificios que dan a las plazas, por lo que son fácilmente accesibles" (p. 169). En los casos de estudio, la existencia de comercios aledaños y la presencia de rampas de acceso peatonal resultan fundamentales para alcanzar una correcta accesibilidad.

Además, el estado del mobiliario y su ubicación, específicamente de las bancas de las plazas, determinan el nivel de uso y aprovechamiento, como el caso referencial de la Plaza Vázquez de Mella, cuyas bancas se encuentran en áreas sin protección al sol, provocando que los usuarios no tengan opciones para habitarlas (Urrutia, 2011). Su respectivo mantenimiento y cuidado, se vincula de forma directa "con la percepción que los ciudadanos tienen del confort y de un adecuado equipamiento del entorno, tanto por lo que se refiere a lugares de paso, como a espacios de ocio y detenimiento" (Puyuelo y Gual, 2009, p. 139). Por ejemplo, en las plazas estudiadas, las bancas ubicadas en los bordes y sin protección, son percibidas en un estado de regular a malo, dificultando así la relación entre los espacios y los usuarios.

Es preciso recordar, los resultados de Alvarado et al. (2017), donde se evaluó entre otros aspectos la



Fig 87. Seguridad nocturna, p. Santa Ana. Fuente: Autoría propia.



Fig 88. Plaza 2 de Mayo, Madrid. Fuente: todosobremadrid.com



Fig 89. Imagen Centro Histórico de Toluca, Mx

Fuente: gtercero (2009).

seguridad del espacio público en el Centro Histórico de Toluca, México, encontrando un alto porcentaje de inseguridad, aún en las zonas vigiladas por guardias. Por lo que, será difícil minimizar este tipo de percepciones, aún con la presencia de guardianía, pues se deberán buscar estrategias adecuadas para fortalecer la seguridad ciudadana y generar confianza entre las personas y usuarios de los espacios públicos.

Por otra parte, se debe aclarar que los autores de este estudio en Toluca México enfrentaron algunos inconvenientes relacionados a la participación de los encuestados, debido principalmente a que las personas que transitan por estos sitios, lo hacen con prisa, debido a que su estancia es pasajera, mostrando incluso indisposición o desconfianza para contestar las preguntas; sin embargo, se puede decir que el objetivo fue logrado.



## 6.2 Conclusiones

---

Tomando en cuenta que, a través de este estudio, se han observado, consultado y analizado condicionantes como la ocupación del espacio público, el mobiliario urbano, la percepción de seguridad, el paisaje urbano, la escala urbana y las condiciones acústicas de dos plazas ubicadas en el Centro Histórico de Cuenca, se ha llegado a la conclusión de que estos condicionantes cambian su importancia según el emplazamiento y propiedades del espacio público a ser analizado. No obstante, con los resultados obtenidos en la presente investigación se puede concluir cuáles son los componentes del confort urbano predominantes en las plazas de estudio.

Los factores más representativos y determinantes de las actividades en éstas plazas son el mobiliario y la seguridad. En este sentido, como primer punto se observa que la ubicación de las bancas en ambos casos de estudio, no es la adecuada y que tampoco, éstas, reciben el mantenimiento requerido, por lo que las personas no tienen mayor interés en apropiarse del espacio.

Asimismo, dentro de los factores concernientes a la iluminación nocturna, espacios de protección contra el frío o calor, guardianía y cámaras de video vigilancia, se puede decir que estas plazas carecen en

gran medida de estos elementos, lo que provoca en la gente sensaciones de inseguridad, y convierte a las plazas en espacios no aprovechados, debido al miedo y a los posibles riesgos que estas falencias representan dentro de estos espacios públicos, obligando a los transeúntes usarlos como sitios solo de paso.

En lo que respecta a la escala urbana, en este trabajo de investigación, se detallaron las diferentes características y funciones de las fachadas, logrando detectar que los comercios que se ubican en el entorno de las plazas son de vital importancia para promover su uso y determinar ciertos niveles positivos en la percepción de seguridad.

Por su parte, la vegetación es un factor importante que ayuda a mejorar el impacto visual de un paisaje urbano, creando un ambiente confortable para los usuarios, y a su vez, un correcto uso de especies de arbolado ayuda también en las condiciones acústicas de las plazas, mitigando el ruido, por lo que se vuelve imperante mantener la vegetación, y de ser posible aumentarla con base en parámetros técnicos.

El confort urbano depende, principalmente, del equilibrio entre estos factores, antes mencionados, y uno de los condicionantes, más relevantes, es

quizás la ocupación del espacio público, por lo que, un correcto mantenimiento de estas variables permitirá un óptimo aprovechamiento de los presentes sitios, situaciones que, a través del presente estudio, se ha podido evidenciar que hacen falta.

Con base en la información obtenida se corrobora la hipótesis planteada inicialmente, donde se señala que el nivel del confort urbano en las plazas de las Monjas y Santa Ana no cuenta con los parámetros necesarios para un óptimo funcionamiento.

Finalmente, y luego de culminado el estudio, surgen algunas interrogantes que podrán ser resueltas en investigaciones futuras:

En relación a las plazas no intervenidas que se estudian en esta investigación, ¿Cumplen con los parámetros óptimos de confort urbano las plazas recientemente intervenidas en el Centro Histórico de Cuenca? Probablemente el espacio público modificado por entidades municipales mejore sus condiciones de confort urbano, pero no en todas sus variables.

¿En qué medida la calidad del aire y las condiciones térmicas influyen en los resultados

del confort urbano en el espacio público? Posiblemente depende del tipo de emplazamiento, del tipo de espacio público (plaza) o, simplemente, del tipo de ciudad.

Por último, ¿Por qué las personas que viven en el Centro Histórico de Cuenca no usan sus plazas? Quizás, se deba a la elevada contaminación acústica, a la percepción de inseguridad, quizás al estado que presenta el mobiliario de estas plazas, o, simplemente, porque las plazas albergan usos que no cubren las necesidades de los habitantes del centro.

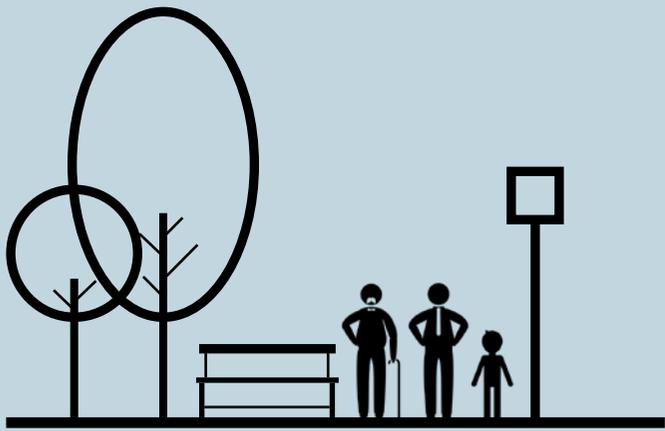
Sobre la metodología cabe aclarar que existen indicadores como el confort térmico y la calidad de aire, componentes del confort urbano, que no se pudieron profundizar debido a que los instrumentos de medición; en el momento no estaban al alcance. Por otra parte, al ser los casos de estudio, plazas solo de paso, se dificultó la realización de las encuestas ya que muy pocas personas permanecían en ellas, sin embargo se pudo realizar la investigación y cumplir con los objetivos y metas propuestas.



# 07

---

## Lineamientos



## 7.1 Lineamientos generales

---

A continuación, y con base en los resultados de esta investigación, se plantea una serie de lineamientos de confort urbano que buscan mejorar el aprovechamiento del espacio público:

1.

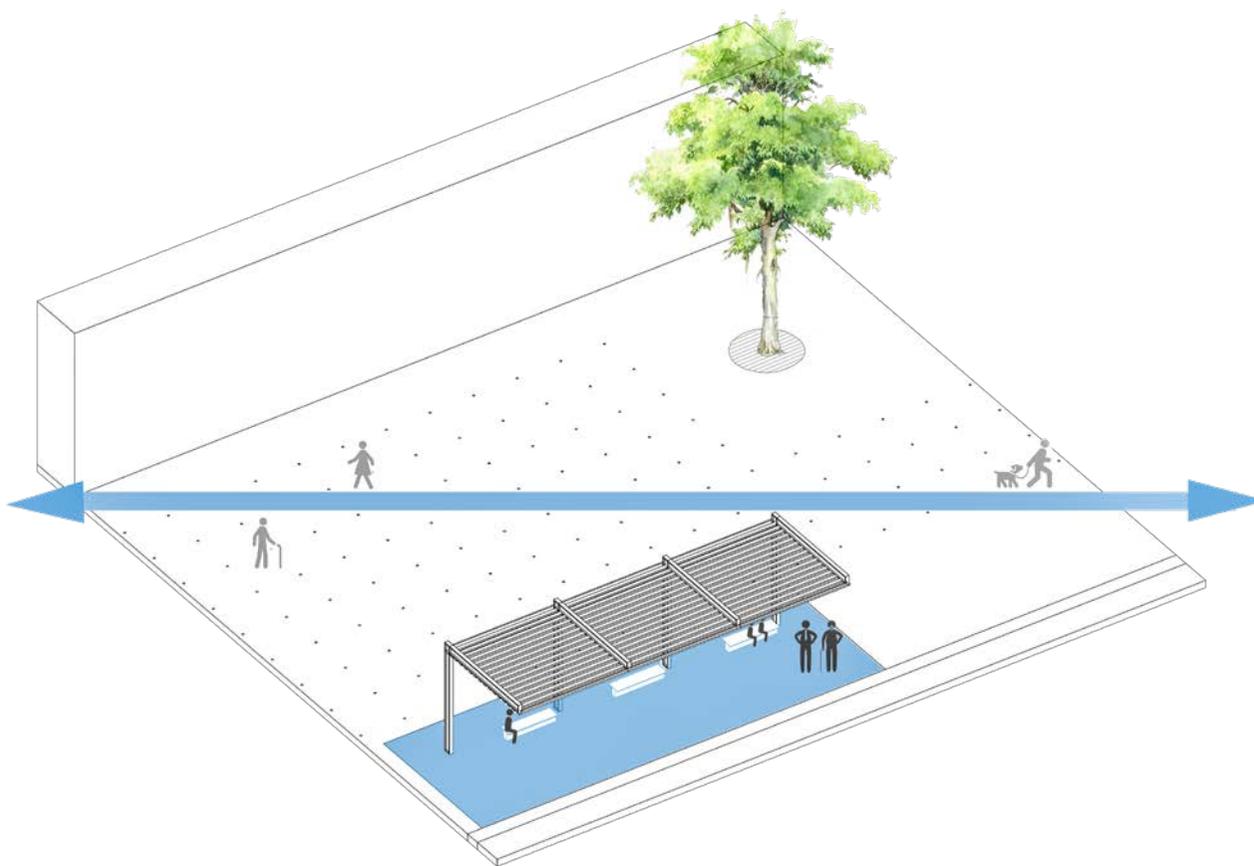
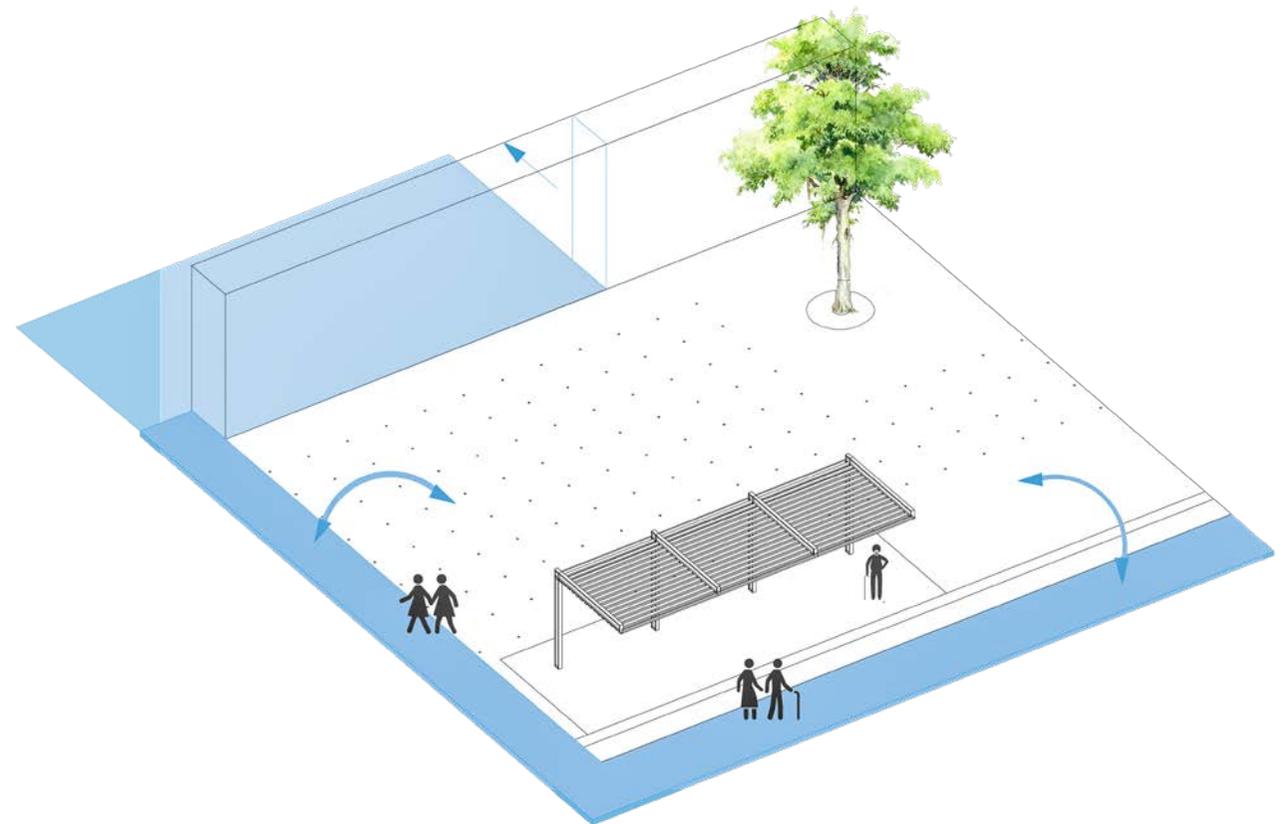


Fig 90.

Fuente: Autoría propia.

Mejorar la ocupación del espacio público, definiendo las zonas de circulación y de estancia, mediante colocación de diferentes texturas de pisos y priorizando las líneas de deseo (recorridos espontáneos del ciudadano a pie).

2.



Dar prioridad al ciudadano a pie, por medio de herramientas de gestión de suelo y criterios de diseño, como la unificación de lotes para ampliar los espacios o asociando la materialidad de las plazas con las aceras. De esta forma, se enfatizará la ocupación del espacio y la escala urbana del lugar.

Fig 91.

Fuente: Autoría propia.

3.

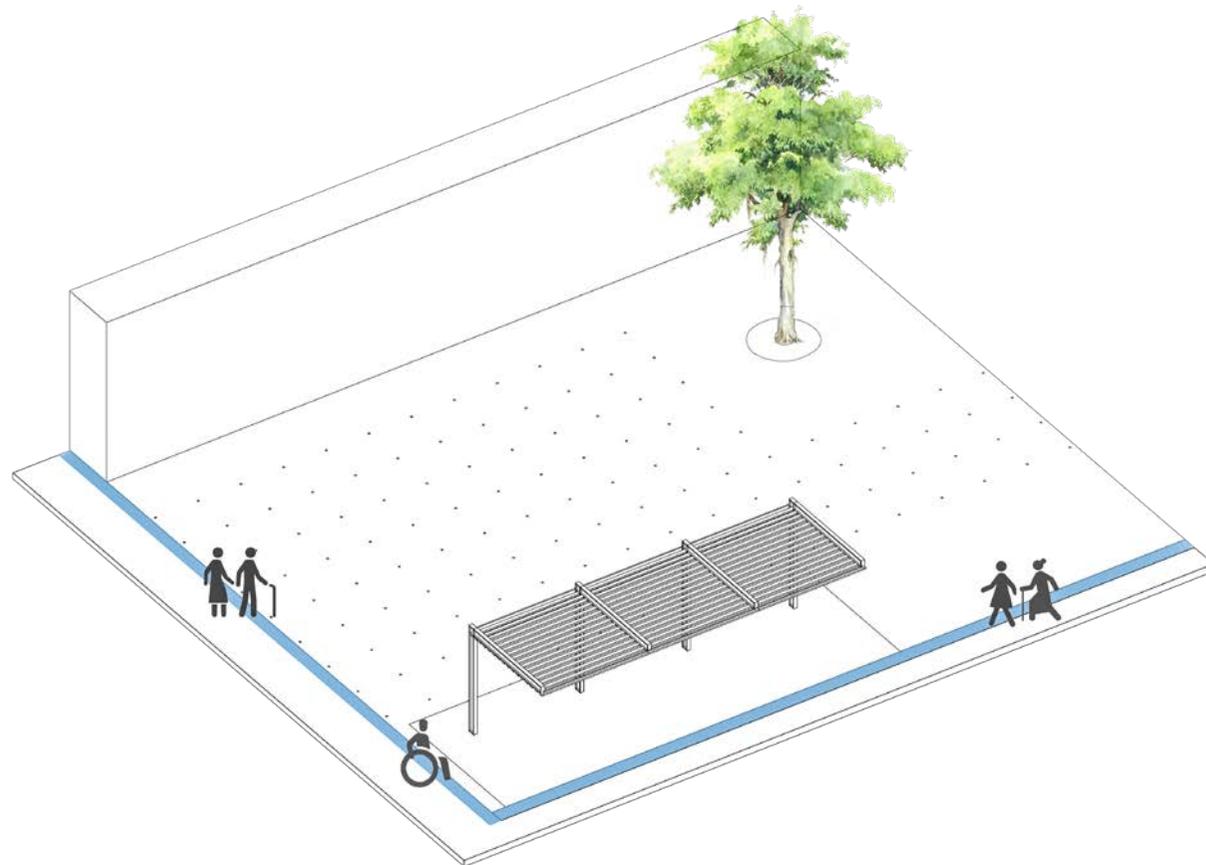
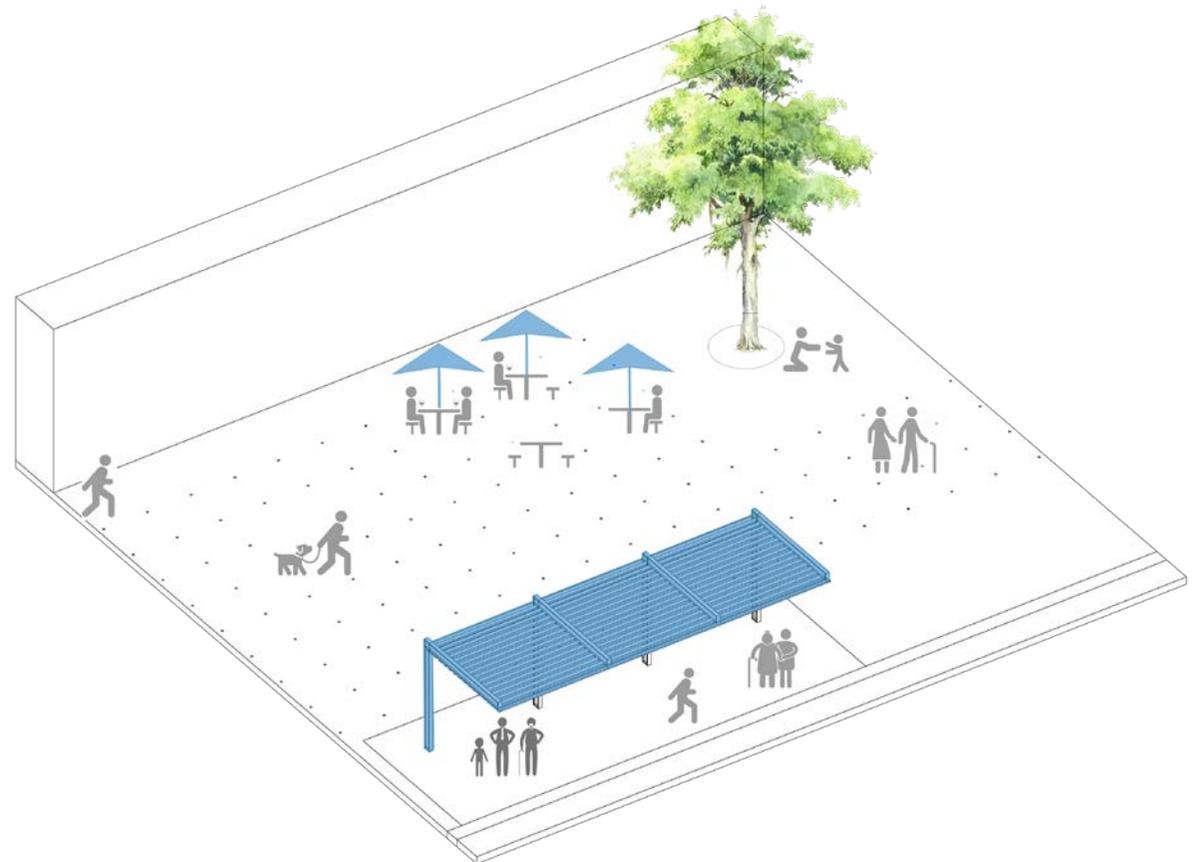


Fig 92.

Fuente: Autoría propia.

Colocar pisos podotáctiles de prevención y guías para el uso de plazas sin restricciones, permitiendo accesibilidad para todos los usuarios.

4.

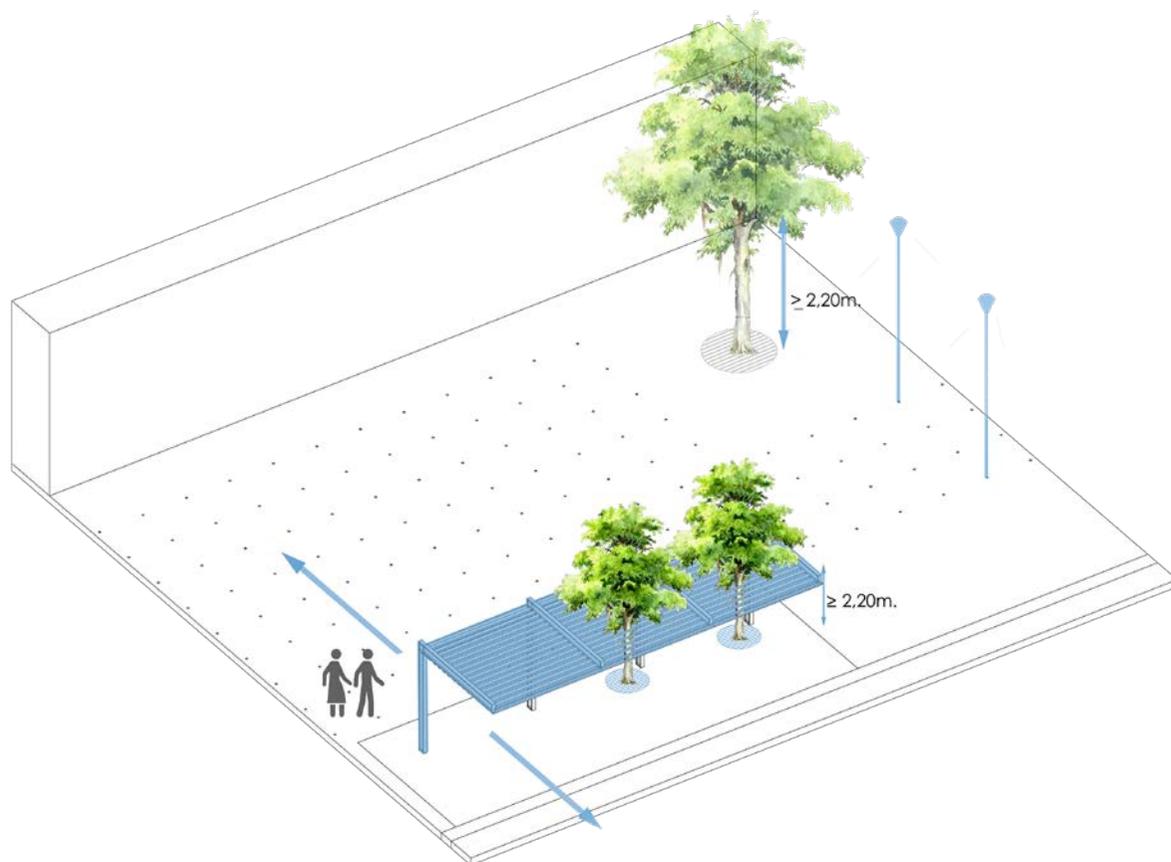


Proyectar equipamientos que promuevan la diversidad de actividades y potencien la plaza como un lugar de encuentro, logrando generar cohesión social y, a su vez, impulsando la vigilancia natural del sitio (percepción de seguridad).

Fig 93.

Fuente: Autoría propia.

5.

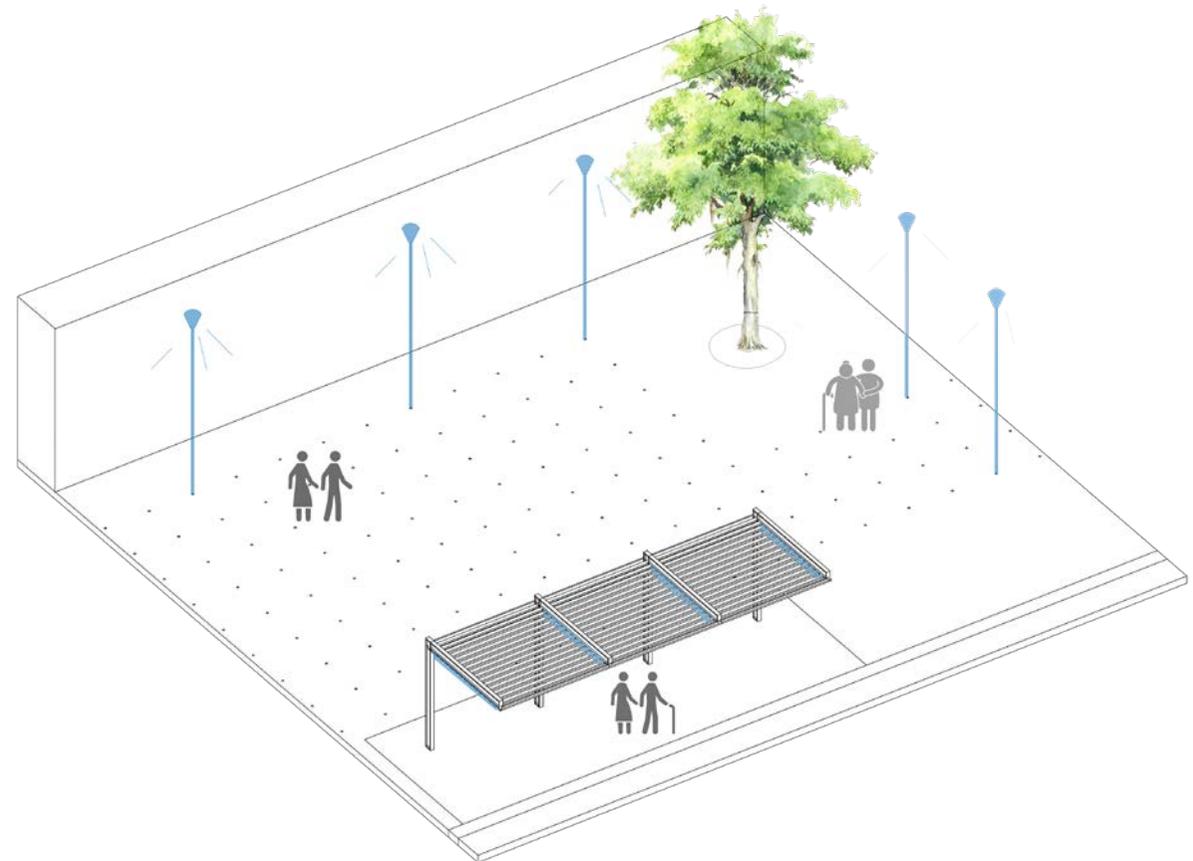


Fomentar la permeabilidad de las plazas, liberando los espacios que obstaculicen la visibilidad y generen puntos ciegos, es decir, las luminarias, vegetación, carteles, equipamientos, etc., deben ser colocados a una altura mínima de 2.20 m, evitando elementos que invadan el espacio. Descartar la vegetación media y baja, que se vuelve un obstáculo visual y peatonal, proveer de suficiente mantenimiento y cuidado a la vegetación alta. El mobiliario alto y voluminoso no debe ser incluido en el espacio público (plazas), porque se convierte en barrera visual.

Fig 94.

Fuente: Autoría propia.

6.



Incrementar la iluminación en los sitios, por medio de luminarias que sean  $\geq 40$  l/m<sup>2</sup> como indica la normativa NEC-SB-IE.

Fig 95.

Fuente: Autoría propia.

7.

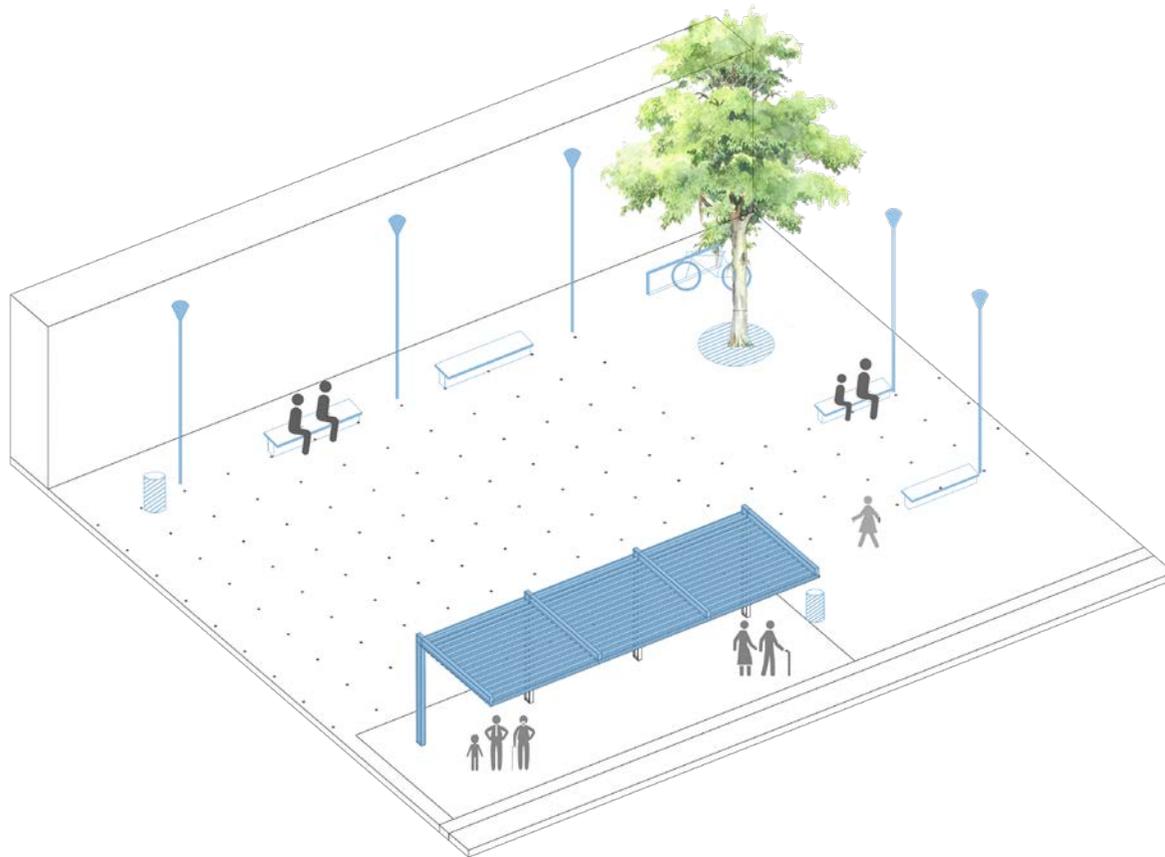
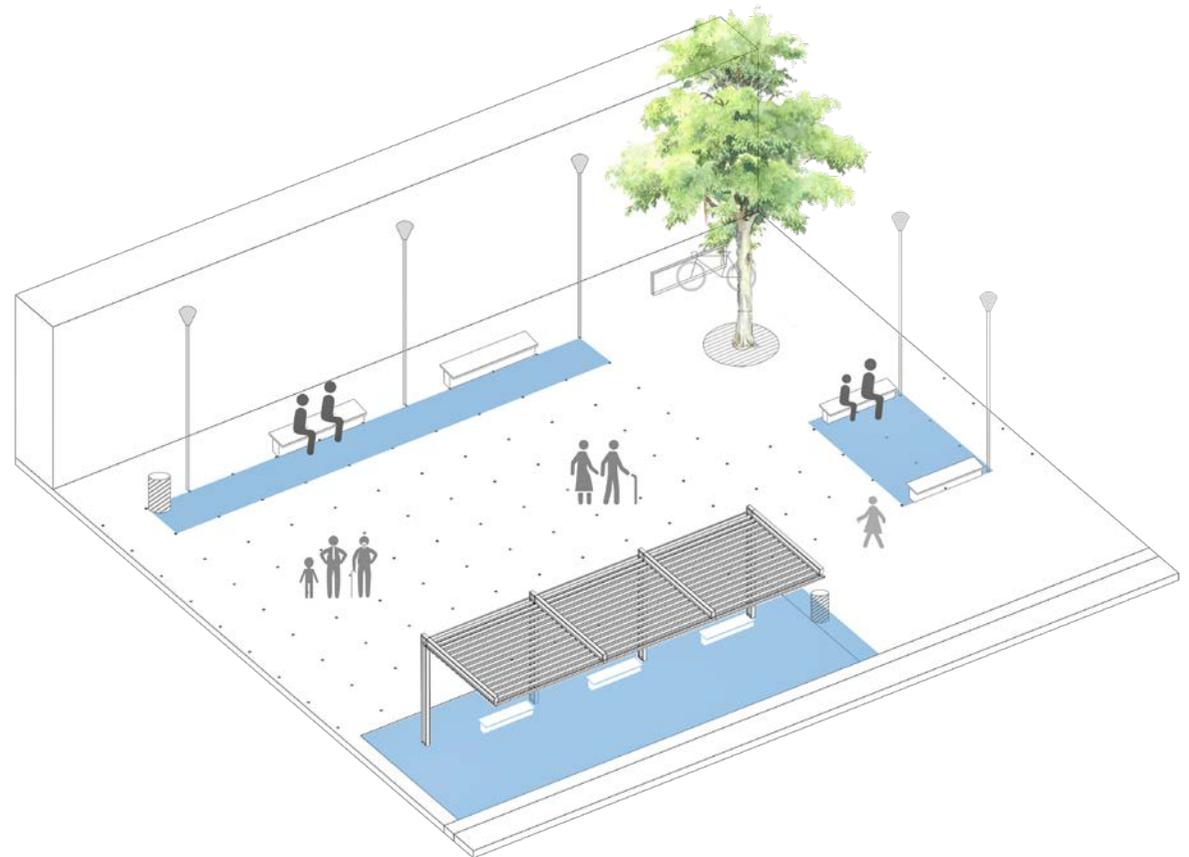


Fig 96.

Fuente: Autoría propia.

Incorporar nuevo mobiliario urbano: bancas, basureros, equipamientos, luminarias, alcorques, aparcabicis, etc., que incentiven el uso de las plazas. Evitar colocarlos en zonas de circulación o donde interrumpa la permeabilidad.

8.



Generar bandas funcionales en el espacio público, para la correcta distribución de los elementos que configuran el mobiliario.

Fig 97.

Fuente: Autoría propia.

9.

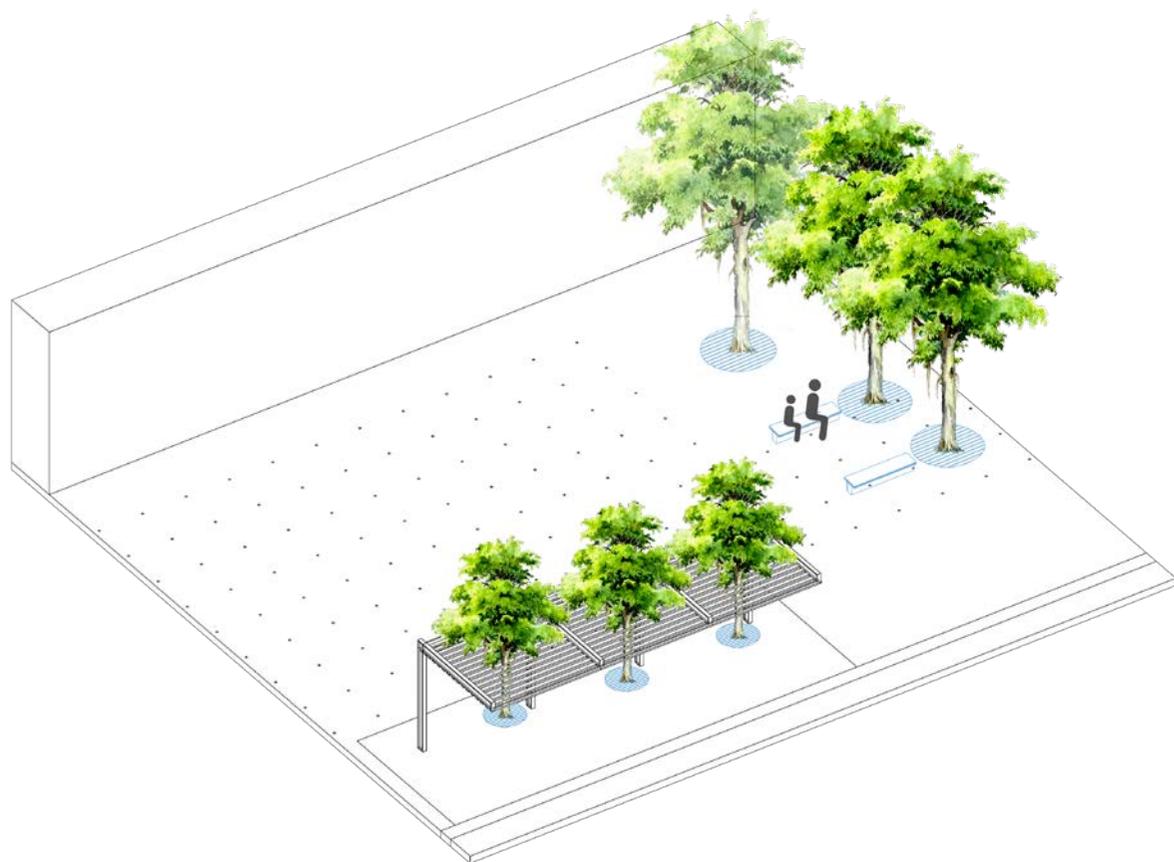
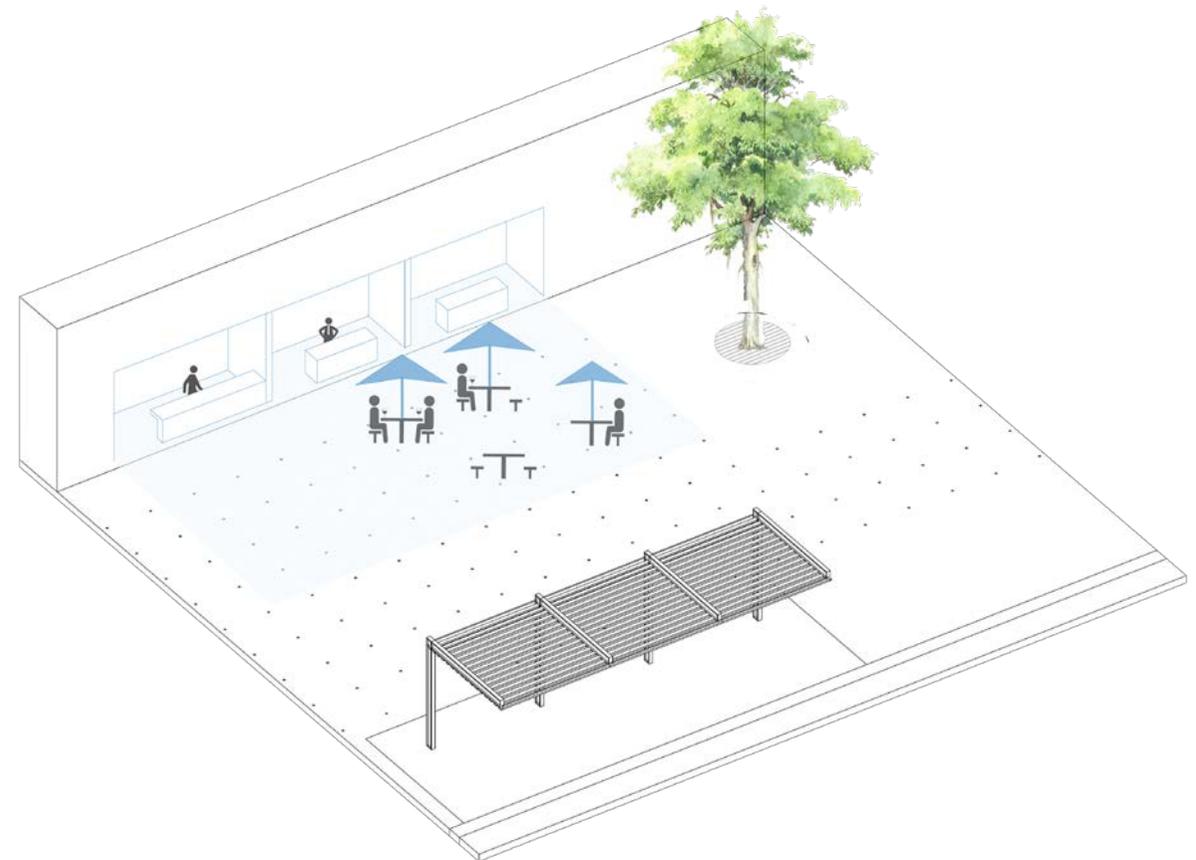


Fig 98.

Fuente: Autoría propia.

Dotar de vegetación los espacios de estancia y paso, con el fin de crear un ambiente confortable y de protección y que esto, a su vez, ayude a mitigar el ruido urbano.

10.



Proyectar espacios a escala humana, generando comercios en plantas bajas que puedan extenderse de manera flexible al espacio público sin impedir la libre circulación del ciudadano a pie para que no cesen las actividades en el día y la noche.

Fig 99.

Fuente: Autoría propia.

11.

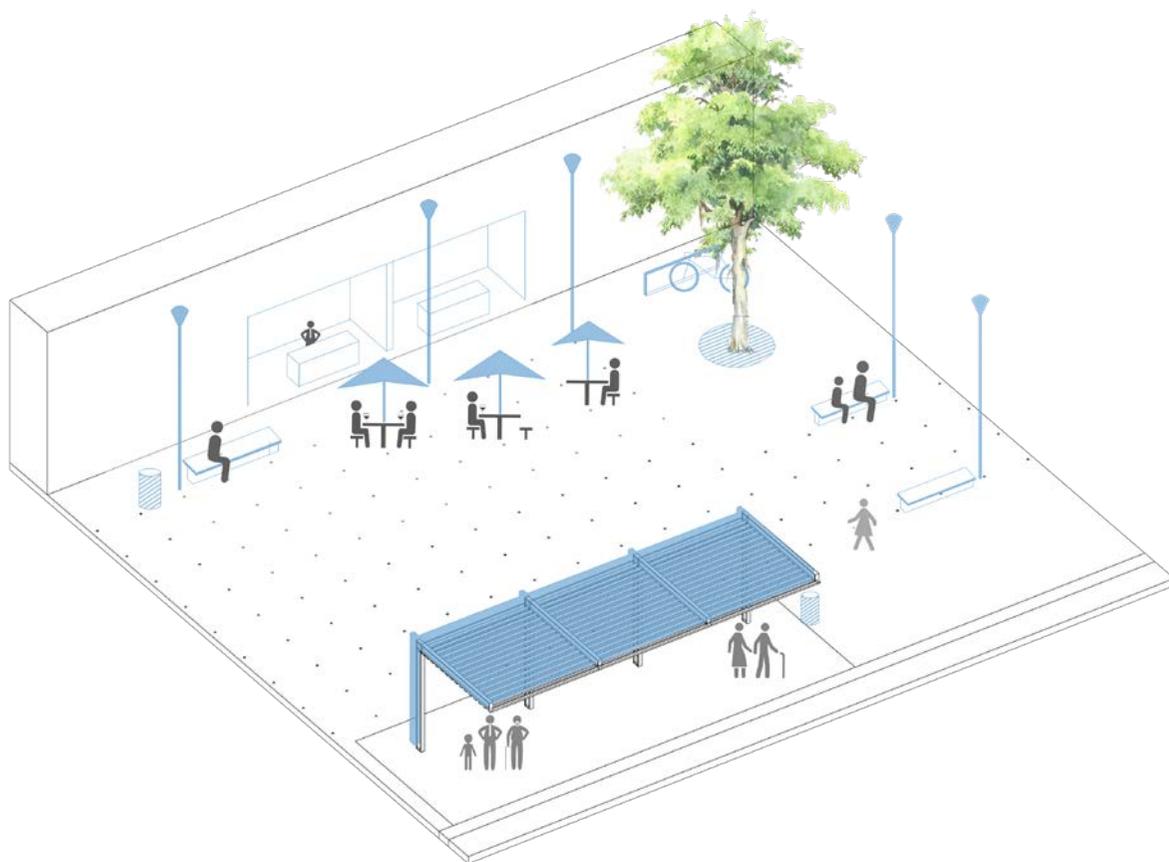


Fig 100.

Fuente: Autoría propia.

Plantear usos en la plaza, acordes a las necesidades de los habitantes del Centro Histórico. En este punto se sugiere recurrir a estrategias de diseño participativo para así fomentar su apropiación.

## 7.2 Propuestas

---

NOTA: La materialidad usada es solo referencial, por lo que no debe considerarse como referente para alcanzar plazas confortables.

## Propuesta

### 7.2.1 Plaza de las Monjas

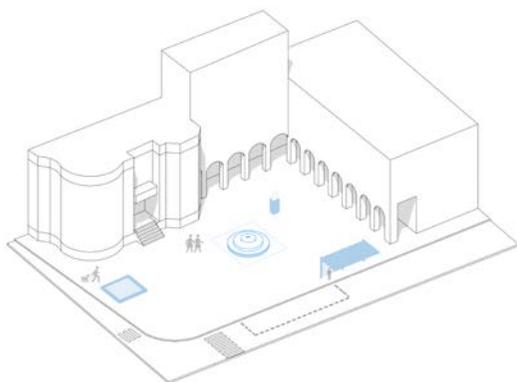


Fig 101. Elementos existentes en la plaza Fuente: Autoría propia.

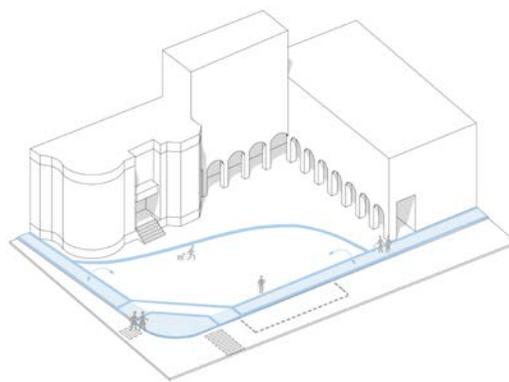


Fig 102. Movilidad en la plaza, accesibilidad Fuente: Autoría propia.

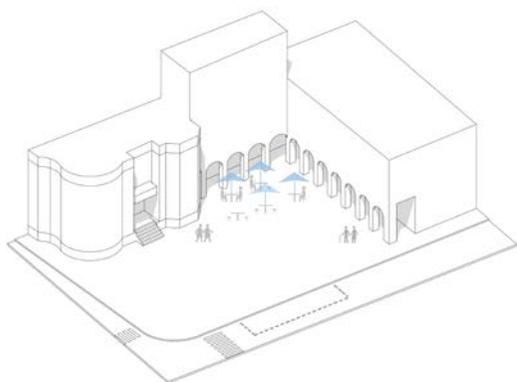


Fig 103. Conexión entre la plaza y edificaciones Fuente: Autoría propia.

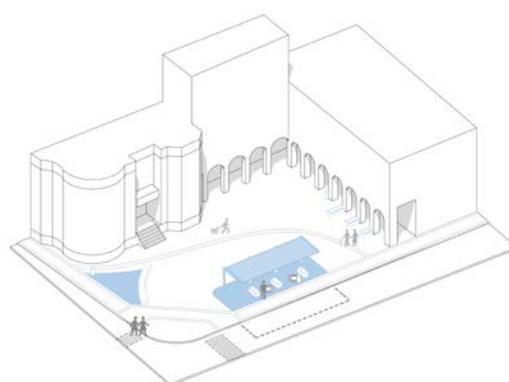


Fig 104. Mobiliario urbano, sistema de bandas funcionales Fuente: Autoría propia.

Mejorar la permeabilidad de la plaza, mediante la eliminación de la pileta de agua que actualmente no se encuentra en funcionamiento y presenta mal estado, para que no interrumpa la circulación y se pueda aprovechar de mejor manera el lugar, fomentando la ocupación del espacio público.

Retirar la parada de buses existente y replantear su diseño, porque actualmente es un obstáculo visual.

Colocar pavimentos en el sitio con materiales homogéneos y antideslizantes, además de la incorporación de pisos podotáctiles como guías de circulación para mayor accesibilidad de la plaza. Incluir en el diseño de piso las líneas de deseo (senderos seguidos de manera espontánea y recurrente por los ciudadanos a pie) actuales.

Incentivar que los comercios existentes en la plaza se expandan hacia el exterior, de manera flexible y respetuosa, por medio de colocación de mobiliario que promueva su uso y sea amigable con la escala humana.

Incorporar sistemas de bandas funcionales mediante el uso de pisos diferentes.

Diseñar una cubierta que abarque la parada de bus y que, a su vez, sea un lugar de estancia y protección ante el clima.

Vincular la acera a la plaza, por medio de una misma textura de piso, generando mayor ocupación del espacio.

Incluir basureros y alcorques a nivel de piso.

Plantear luminarias altas en la plaza, considerando la ubicación del arbolado y mobiliario, para que no obstaculice el espacio y así evitar zonas de inseguridad y puntos ciegos.

Conservar el árbol de álamo por ser patrimonial. El arbolado restante se traslada hacia sitios que no obstaculicen el paso, con el adecuado mantenimiento, cumpliendo con la normativa de 2,20 m. de altura libre de circulación.

Trasladar el monumento hacia el norte de la plaza, para que no dificulte la circulación.

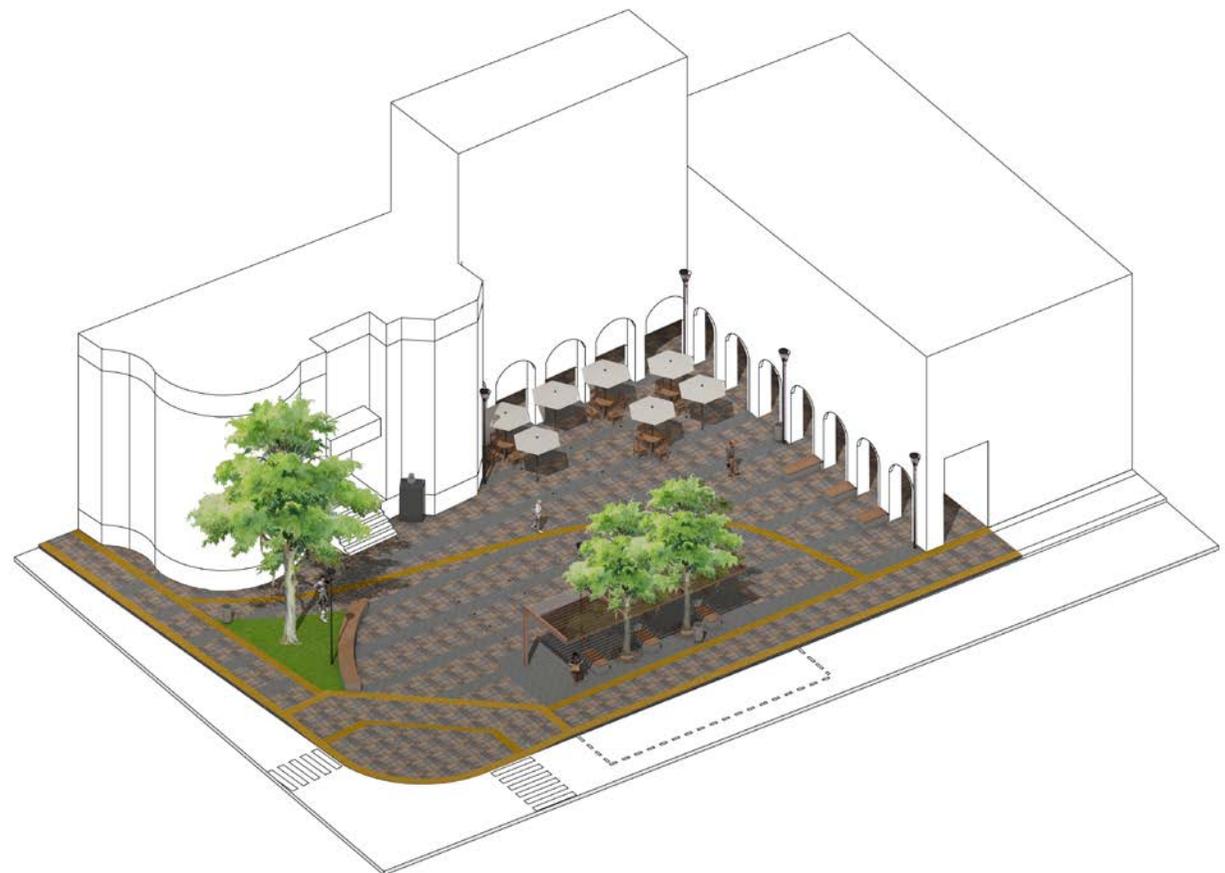


Fig 105. Axonometría de la propuesta general de la Plaza de las Monjas

Fuente: Autoría propia.



Fig 106. Estado actual de la Plaza de las Monjas

Fuente: Autoría propia.



Fig 107. Propuesta de la Plaza de las Monjas

Fuente: Autoría propia.

## Propuesta

### 7.2.2 Plaza Santa Ana

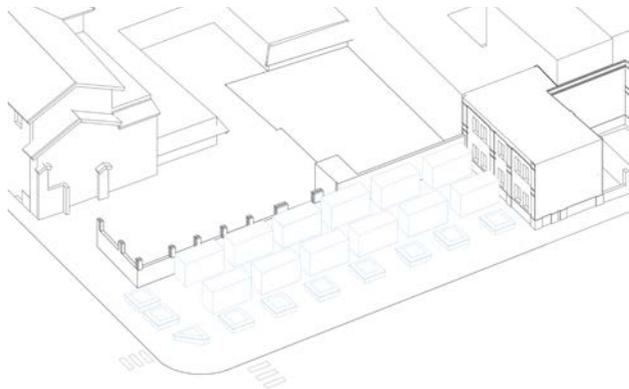


Fig 108. Elementos existentes en la plaza Fuente: Autoría propia.

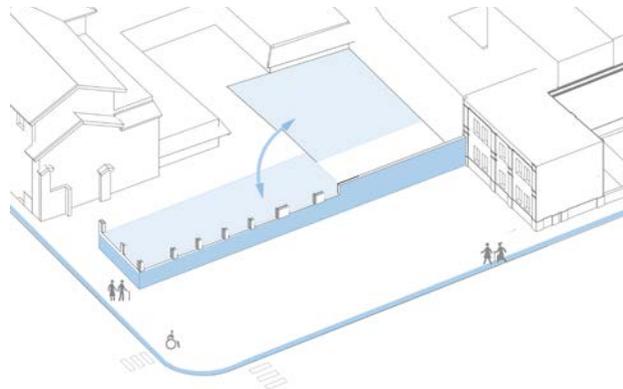


Fig 109. Movilidad en la plaza, accesibilidad Fuente: Autoría propia.

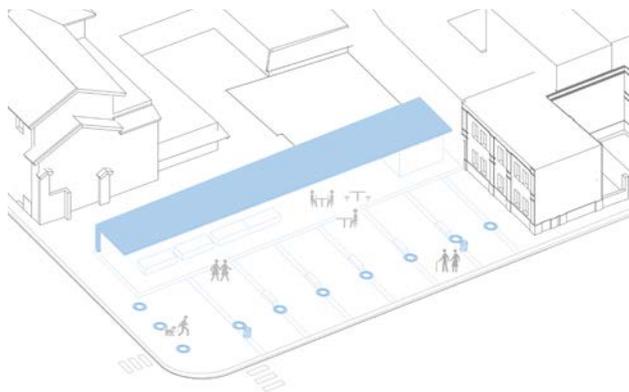


Fig 110. Mobiliario urbano, sistema de bandas funcionales Fuente: Autoría propia.

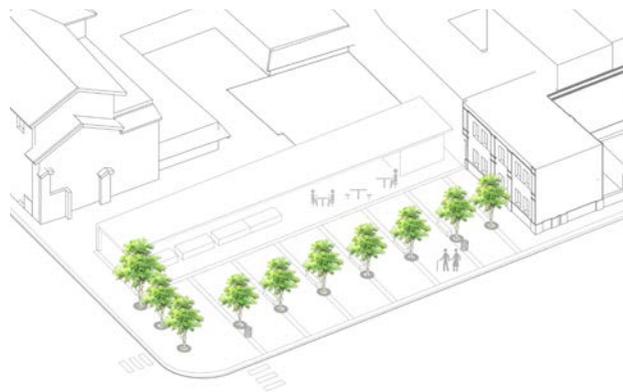


Fig 111. Conservación de vegetación como parte del paisaje urbano Fuente: Autoría propia.

Expandir la plaza, mediante la concesión de una pequeña parte del terreno municipal a cambio de una sección del terreno del Banco Central (170.88 m<sup>2</sup>). Esto permite que exista diversidad de ocupación del espacio público.

Retirar obstáculos físicos y visuales, como los alcorques de los árboles existentes, para que sean zonas permeables.

Mejorar los pavimentos del sitio con materiales homogéneos, antideslizantes, y colocar pisos podotáctiles como guías de circulación, lo que contribuirá a que la plaza sea accesible para todos.

Crear un equipamiento acorde a la escala del lugar, que fomente la diversidad de usos, mediante cubiertas que abarquen los puestos de venta, restaurante y baños públicos.

Mantener y cuidar la vegetación existente, lo que ayuda a mejorar el paisaje urbano y las condiciones acústicas del sitio.



Incorporar sistemas de bandas funcionales, mediante pisos diferentes.

Incorporar basureros y bancas.

Colocar alcorques a nivel de piso.

Disponer más luminarias en la plaza y un equipamiento que contribuya a la percepción de seguridad y a la diversidad de usos.

Garantizar a todos los artesanos que cuentan con un puesto actualmente en la plaza la dotación de un nuevo espacio adecuado para la comercialización de sus productos.

Fig 112. Axonometría de la propuesta general de la Paza Santa Ana

Fuente: Autoría propia.



Fig. 113. Estado actual de la Plaza Santa Ana

Fuente: Autoría propia.

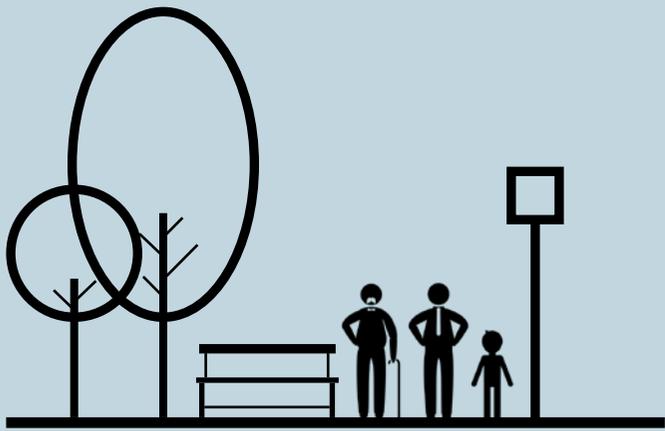


Fig 114. Propuesta de la Plaza Santa Ana

Fuente: Autoría propia.







# Créditos

---

**Corrección de estilo:**  
Manuel Vintinilla Rivadeneira

**Fotografías aéreas:**  
César Espinoza Córdova

**Renders, postproducción:**  
Paúl Lopez Mogrovejo

## Bibliografía

---

- Alfie Cohen, M., y Salinas Castillo, O. (2016). *Ruido en la ciudad. Contaminación auditiva y ciudad caminable. Estudios Demográficos y Urbanos*, 32(1), 65. Recuperado de <https://doi.org/10.24201/edu.v32i1.1613>
- Álvarez, L. (2013). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa* (pp. 61-85). Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=3228467&query=espacio+p%C3%BAblico>
- Alvarado, C., Adame, S., y Sánchez, R. (2017). Habitabilidad urbana en el espacio público, el caso del centro histórico de Toluca, Estado de México. *Sociedad y Ambiente*, (13), 129-169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=455752309007>
- Amado, J. (2013). *El espacio público en perspectiva: constantes físicas, constantes simbólicas. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, 1-22. Recuperado de [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewjU8YahypvgAhUivIkKHZOdCrMQFjAEegQIBhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fpublication%2F308062489\\_El\\_espacio\\_publico\\_en\\_perspectiva&usg=AOvVaw0ECBypacAqcbE\\_H\\_PU](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewjU8YahypvgAhUivIkKHZOdCrMQFjAEegQIBhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fpublication%2F308062489_El_espacio_publico_en_perspectiva&usg=AOvVaw0ECBypacAqcbE_H_PU)
- Ayala, É. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público. El caso de la avenida 6ª de la ciudad de Cúcuta. *Dearq* (17), 74-85.
- Bascuas, J. y Hueso, R. (2012). *Ergonomía: 20 preguntas básicas para aplicar la ergonomía en la empresa*. Madrid, España: Fundación Mapfre
- Brandis, D., y Del Río, I. (2016). Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño. *Cuadernos Geográficos*, 55 (2), 238-264.
- Calle, M., Cordero, F., Idrovo, P., Lozada, C., Molina, J., Ramos, M., Piña, C. (2007). *Guía de arquitectura Cuenca*. Cuenca: Junta de Andalucía.
- Castillo, M. (2016). *Miedo, control social y política criminal. Una visión multidisciplinar de la seguridad, derechos y libertades*. Madrid: Dickinson, S.L. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=4870400&query=%22percepci%C3%B3n+de+seguridad%22>
- Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio. (2015). *Encuentro. Espacios Urbanos Públicos. Paisaje, Cultura y Comunidad*. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s>

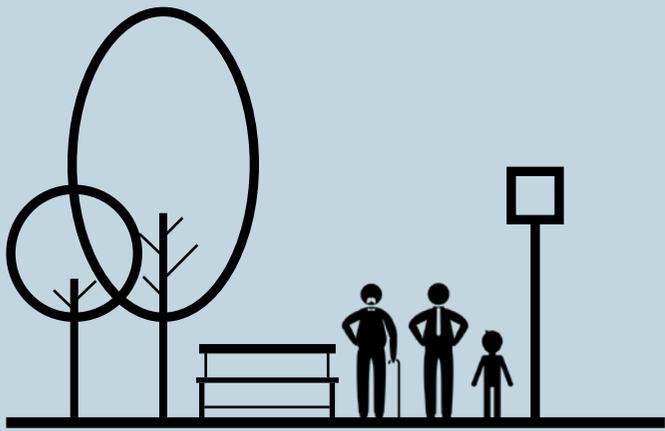
- &source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewjU8YahypvgAhUlvkKHZOdCrMQFjACegQlAxAC&url=https%3A%2F%2Fwww.palermo.edu%2FArchivos\_content%2F2015%2Farquitectura%2Fjunio2015%2FEspacio\_urbano.pdf&usg=AOvVaw14mplWMg
- Cor. (18 de Octubre de 2017). Hay varias instituciones en la Plazoleta de las Monjas. *La Tarde Diario Vespertino*. Recuperado de <http://www.late.com.ec/2017/10/18/hay-varias-instituciones-en-la-plazoleta-de-las-monjas/>
- Correa, E., Ruiz, M., y Cantón, M. (2010). *Morfología forestal y confort térmico en "ciudades oasis" de zonas áridas*. *Ambiente construido, Porto Alegre, 10 (4)*, 119-137. doi: 10.1590/S1678-86212010000400009
- Cuenca RED. (2016). *Plan de reactivación del espacio público de Cuenca, Ecuador. Tomo 1.1 estudios previos*. Recuperado de [https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo\\_1\\_parte\\_1](https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_1_parte_1)
- Delgado, C., y Calero, C. (2016). *Los espacios públicos urbanos: lugares para el aprendizaje geográfico*. *Hábitat y Sociedad (9)*, 157-174.
- Duhay, E., y Giglia, A. (2016). *Metrópolis, espacio público y consumo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=4824536&query=espacio+p%C3%BAblico>
- Fernández, F., y Martilli, A. (2012). *El clima urbano: aspectos generales y su aplicación en el área de Madrid*. *Índice, 21-24*. Recuperado de <http://www.revistaindice.com/numero50/p21.pdf>
- García, F. (2015). *Fenómenos de ocupación del espacio público en Tunja*. 54-49. Recuperado de Seminario Internacional de Arquitectos.
- Gehl, J. (2017). *Trabajo Taller la Dimensión Humana en la ciudad de Antofagasta, Valparaíso y Valdivia*. Recuperado de [http://www.minvu.cl/opensite\\_20111007123511.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20111007123511.aspx)
- Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca (2007). *Agenda conmemorativa*. Cuenca, Ecuador: Gráficas Hernández.
- Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca y Banco Interamericano de Desarrollo (2016). *Cuenca Ciudad Sostenible / plan de acción*. Quito, Ecuador: Gráficas Hernández
- Guillén, V., y Orellana, D. (2016). *La influencia de la vegetación arbórea urbana para disminuir el nivel de polución y alcanzar el confort climático.*, 67-75.
- Herrera, M. (2011). *Fórmula para el cálculo de la muestra poblaciones finitas*. Recuperado de

- <https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>
- IERSE, U. del A. (2018). *Ruido en Cuenca 2012 - 2018*. Cuenca, Ecuador: Universidad del Azuay
- Jiménez, N., Restrepo, L., y Tobón, J. (2017). *Análisis de la usabilidad en espacios públicos en Medellín, Colombia, (1), 2032-2041*. Recuperado de <http://www.infohab.org.br/encac/files/2017/topico8artigo06.pdf>
- Matas, L. (2016). *Paisaje y Escala Urbana*. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwj5juK4v6DgAhVis1kKHebdAVoQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.geometriadigital.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2016%2F11%2FPAISAJE-Y-ESCALA-URBANA.pdf&usg=AOvVaw0kiTgQLAaiAqln3PWmpQ8T>
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., y Meseguer, D. (2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público. Equipamiento y servicios municipales, (165), 66-76*. Recuperado de [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwip-7vct-TdAhVLRVMKHTBbA1IQFjABegQIABAC&url=http%3A%2F%2Feminguez.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F06%2FClaves-E.P.-Confortables\\_WEB.pdf&usg=AOvVaw3FVl8A2TmEejOP70](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwip-7vct-TdAhVLRVMKHTBbA1IQFjABegQIABAC&url=http%3A%2F%2Feminguez.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2013%2F06%2FClaves-E.P.-Confortables_WEB.pdf&usg=AOvVaw3FVl8A2TmEejOP70)
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., y Meseguer, D. (2012). *Plan Estratégico de Intervención en la travesía urbana de Pliego (Murcia)*. Equipamiento y servicios municipales, (158), 40-49.
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., & Meseguer, D. (2013). *Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público*. Murcia, España: Enrique Mínguez Arquitectos.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo & Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2017). *La dimensión humana en el espacio público: recomendaciones para el análisis y el diseño*. Recuperado de <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/232>
- MINVU; PNUD; Gehl, J. (2017). *La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño*. Chile. Recuperado de [http://www.minvu.cl/opensite\\_20111007123511.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20111007123511.aspx)
- Navas, G. (2018). *Escala Urbana Habitada: Arquitectura y Antropología*. Recuperado de <https://www.gogle.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKEwj5juK4v6DgAhVis1kKHebdAVoQFjABegQICBAC&url=https%3A%2F%2Ffoacu.files.wordpress.com%2F2018%2F05%2Fescala-urbana->

- habitada-antropologc3ada-y-arquitectura.pdf&usg=AOvVaw3bNYgP6omtB2fzjg
- Obregón, M. (2016). *Fundamentos de ergonomía*. Ciudad de México: Grupo Editorial Patria. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=4849838&query=ergonom%C3%ADa>
- Oyarzún, M. y Castillo, C. (2014). *Aproximación bioclimática para el diseño de espacios públicos, análisis inicial en distintas plazas chilenas*. *Arquitectura y Urbanismo*, 35(3), 69–82.
- Páramo, P., Burbano, A., y Fernández, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 6-26.
- Pérez, E. (2000). *Paisaje Urbano en Nuestras Ciudades*. *Bitácora Urbano-Territorial*, ISSN-e 0124-7913, Vol. 1, No. 4, 2000, Págs. 33-37, 1(4), 33–37. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2013.306>
- Pérez, M., y Urbina, A. (2018). *Indicadores arquitectónicos y urbanos para espacios públicos sostenibles, en la ciudad actual de América Latina. Rumbo 20.30, (1), 1–14*. Recuperado de <http://www.conama11.vsf.es/conama10/download/files/conama2018/CT2018/222224324.pdf>
- Posada, M. et al. (2009). *Influencia de la vegetación en los niveles de ruido urbano*. *Revista EIA*, (12), 79–89. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Martha\\_Isabel\\_Posada\\_Posada/publication/41816263\\_Influencia\\_de\\_la\\_vegetacion\\_en\\_los\\_niveles\\_de\\_ruido\\_urbano/links/004635294f357eae31000000/Influencia-de-la-vegetacion-en-los-niveles-de-ruido-urbano.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Martha_Isabel_Posada_Posada/publication/41816263_Influencia_de_la_vegetacion_en_los_niveles_de_ruido_urbano/links/004635294f357eae31000000/Influencia-de-la-vegetacion-en-los-niveles-de-ruido-urbano.pdf)
- Puyuelo, M., y Gual, J. (2009). *Diseño prospectivo y elementos de uso en parques urbanos a partir de la experiencia de las personas mayores*. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 10 (1y2), 137–160. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/47537157%0ADiseño>
- Ramírez, R. (2015). *Paisaje urbano y fragmentación en la ciudad*. *Bitácora* 25(1), 123-130. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v1n25.47449>
- Rein, M. (2013). *El confort urbano en la ciudad y su evolución en los últimos años*. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Observatorio de Medioambiente Urbano.
- Reséndiz, J., y Hoyos, J. (2016). *Percepción y apropiación del espacio público estudio de caso: Plaza Independencia, Pachuca de Soto, Hidalgo, México*. Estado de México, México
- Rueda, S., Cormenzana, B., Maté, C., Abadal, J., Andrés, D., Blanco, M., Vila, M. (2010). *Plan De Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz*. 2009, 477. <https://doi.org/10.1111/obes.12040>

- Sánchez, D., y Domínguez, L. (2014). *Aproximaciones a la identidad y el espacio público*. En D. Sánchez, & L. Domínguez, *Identidad y espacio público. Ampliando ámbitos y prácticas* (pp. 25-40). Barcelona: Gedisa Editorial. Recuperado de <https://ezproxy.unae.edu.ec:2113/lib/bibliounaesp/reader.action?docID=4761511&query=espacio+p%C3%BAblico>
- Urrutia, N. (2011). *Clima, diseño y diversidad urbana en el uso de tres plazas de Madrid*. *Territorios En Formación*, 1, 161-178. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/territoriosenformacion/article/view/1292/1516>
- Utrilla, S. y Jiménez, J. (2010). *Diseño de mobiliario urbano para lograr la dinámica social en la ciudad*. *Quivera*, 12(1), 115-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113202011>
- Vázquez, J., Omelianiuk, S., Jones, B., & Manrique, S. (2016). *Vegetación y confort en espacios públicos urbanos. Análisis comparativo de plazas de la ciudad de Rosario*. *Acta del I Encuentro Nacional sobre Ciudad, Arquitectura y Construcción Sustentable*, 81-89.
- Velásquez, C., y Meléndez, L. (2003). *La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales de la ciudad de Maracaibo*. *Opción*, 19(40), 69-87.
- Vergel, M., Contreras, M., y Martínez, J. (2016). *Percepciones y características del espacio público y ambiente urbano entre habitantes de la ciudad de Cúcuta-Colombia*. *ProsPectiva. Revista de trabajo social e intervención social* (21), 213-239.





1.- Abstract

**Title of the project: Analysis of Urban Comfort in the Plazas of the Historic Center of Cuenca**

**ABSTRACT**

This research analyzed the urban comfort of the plazas within the Historic Center of Cuenca, with Santa Ana and Las Monjas as case studies, which were studied by means of surveys and observation. The analyzed variables included: occupation of public space, urban landscape, urban scale, perceived safety, urban fixtures, and acoustic conditions. The results obtained made it possible to assess urban comfort and detecting deficiencies in the two cases studied. Finally, guidelines were proposed to improve the comfort conditions of the plazas of the Historic Center of Cuenca.

Keywords: public space, urban indicators, occupation of public space, urban landscape, street fixtures, perceived safety, urban scale, acoustic conditions

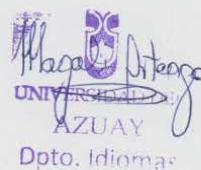
  
 \_\_\_\_\_  
 Student's Signature

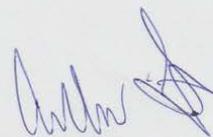
Student's Name: Damariz Cabrera

  
 \_\_\_\_\_  
 Student's Signature

Student's Name: Mariuxi Espinoza

  
 \_\_\_\_\_  
 Thesis Supervisor Signature  
 Natasha Cabrera



  
 Translated by:  
 Andrew Smith



**2.- Encuesta**

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY**

FECHA: \_\_\_\_\_

No. ENCUESTA: \_\_\_\_\_

Buenos días, soy estudiante de la Universidad del Azuay y participo en una investigación que mediante esta encuesta busca conocer su opinión sobre las condiciones de **confort urbano** en la **plaza del Centro Histórico de Cuenca**. Para lo cual ud. debe calificar cada condición enunciada a partir de lo que está ocurriendo, no sobre lo que usted desearía a futuro. Toda información que nos brinde será utilizada para fines académicos.

**Información General**

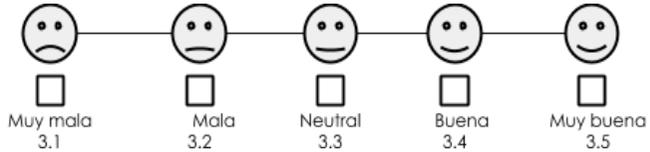
Género \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

- 1.- Cercanía al sector:
- Usted es del sector
  - Vive a 4 cuadras
  - Vive a más de 4 cuadras
  - Trabaja por el sector
  - Turista

- 2.- Ocupación:
- Trabajador/a
  - Amo/a de casa
  - Jubilado/a
  - Estudiante
  - Desempleado/a

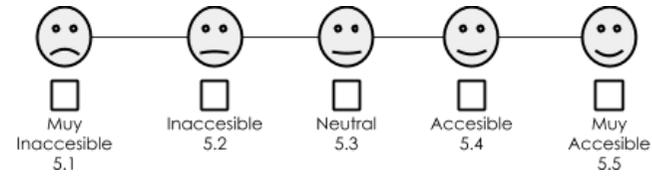
**Ocupación del espacio público**

3.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Cómo considera la facilidad de llegar desde su casa/trabajo a la plaza?

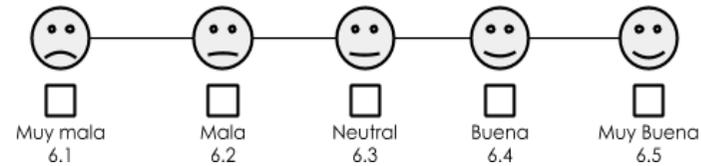


- 4.- ¿Con qué frecuencia visita esta plaza?
- Diario
  - Semanalmente (1-2 veces)
  - Mensualmente (1-2 veces)
  - Rara vez (1-2 veces al año)
  - Es mi primera vez en el lugar

5.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Qué tan accesible considera la plaza para personas con discapacidad física o tercera edad?



6.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Cómo califica la diversidad de actividades en el lugar?



7.- ¿Cuáles son las actividades que con mayor frecuencia usted realiza en este lugar? Puede seleccionar más de una respuesta.

- Recreación - Ocio
- Deportiva
- Alimentación
- Culturales - Sociales
- Solo de paso
- Comercio
- Otro (especifique)

\_\_\_\_\_

**Paisaje Urbano**

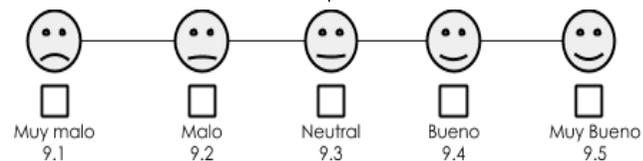
8.- ¿Qué impacto visual le provoca el entorno de esta plaza?

- Positivo
- Negativo
- Ninguno

¿Por qué?

\_\_\_\_\_

9.-¿Cómo considera el estado de la plaza?



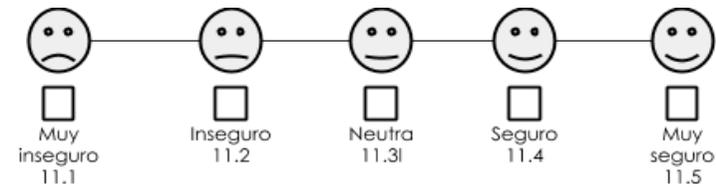
10.-¿Qué elementos cree usted que se podrían incorporar para mejorar el estado de la plaza? Puede responder más de una respuesta.

- Iluminación
- Vegetación
- Caminerías
- Mobiliario
- Áreas de juego
- Áreas Cubiertas
- Nada
- Otro (especifique)

\_\_\_\_\_

### Percepción de seguridad

11.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Qué tan seguro se siente en esta plaza?



12.- ¿En qué hora del día se siente más seguro?

- De mañana
- Tarde
- Noche
- Nunca

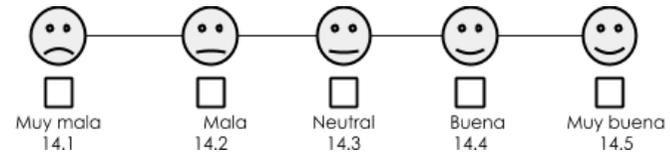
13.- ¿Qué le haría sentir más seguro? Puede escoger más de una respuesta

- Buena iluminación
- Cámaras de vigilancia
- Guardias de seguridad
- Actividades comerciales
- Nada
- Otro (especifique)

\_\_\_\_\_

### Ergonomía

14.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿En qué condiciones considera que se encuentra el mobiliario de la plaza?



15.- ¿Se siente cómodo con el diseño del lugar?

Sí

No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

### Condiciones térmicas

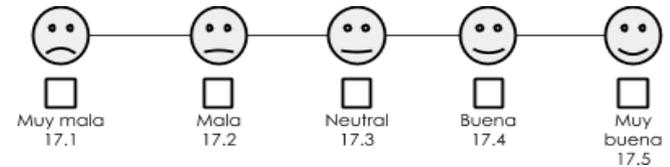
16.- ¿Cree que hay zonas de protección ante el frío y calor en esta plaza?

Sí

No

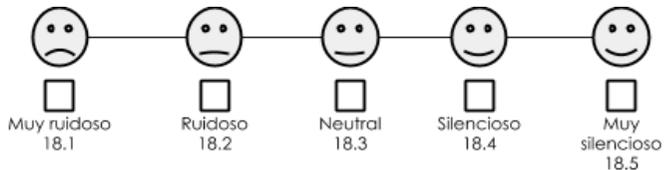
### Calidad de aire

17.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Cómo es la calidad de aire en la plaza?



### Condiciones acústicas

18.- En escala del 1 al 5 (siendo 1 malo y 5 bueno) ¿Qué tan ruidoso considera la plaza?



19.- En general, ¿Usted recomendaría visitar el lugar?

Sí

No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

3.- Conteo de personas

PLAZA DE LAS MONJAS (UNE)														
MARTES														
Horas	Se quedan					De paso								Total
9:00- 9:15	/					/	/	/	/	/	/	/	/	3; 45
9:15- 9:30	/					/	/	/	/	/				5; 25
9:30- 9:45	/					/	/	/	/					5; 19
9:45- 10:00	/					/	/	/	/	/	/			3; 27
											<b>Se quedan</b>	<b>16</b>		
											55(sin pasan)	116		
											<b>TOTAL</b>	<b>132</b>		
13:30- 12:45	/	/				/	/	/	/	/	/	/	/	7; 40
13:45- 14:00	/					/	/	/	/					2; 19
14:00- 14:15	/	/				/	/	/	/	/				8; 21
14:15- 14:30	/					/	/	/	/	/	/			5; 26
											<b>Se quedan</b>	<b>22</b>		
											59(sin pasan)	106		
											<b>TOTAL</b>	<b>128</b>		
18:30- 18:45	/					/	/							2; 8
18:45- 19:00	/					/	/							2; 9
19:00- 19:15						/	/							0; 7
19:15- 19:30						/	/							0; 7
											<b>Se quedan</b>	<b>4</b>		
											Pasan	31		
											<b>TOTAL</b>	<b>35</b>		

JUEVES															
Horas	Se quedan					De paso							Total		
9:00- 9:15						/	/	/	/	/	/	/			2 - 33
9:15- 9:30	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	5 - 62
9:30- 9:45	/	/				/	/	/	/	/	/	/	/	/	6 - 61
9:45- 10:00	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	3 - 74
												<b>Se quedan</b>	<b>16</b>		
												41(sin pasan)	230		
												Pasan	246		
												<b>TOTAL</b>	<b>246</b>		
13:30- 13:45	/	/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	14 - 102
13:45- 14:00	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	3 - 81
14:00- 14:15	/	/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	11 - 59
14:15- 14:30	/	/				/	/	/	/	/	/	/	/	/	8 - 63
												<b>Se quedan</b>	<b>36</b>		
												18(sin pasan)	305		
												TOTAL	341		
18:30- 18:45	/	/				/	/	/	/	/	/	/	/	/	9 - 71
18:45- 19:00	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	4 - 34
19:00- 19:15	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	3 - 39
19:15- 19:30						/	/	/	/	/	/	/	/	/	1 - 25
												<b>Se quedan</b>	<b>17</b>		
												67(sin pasan)	169		
												TOTAL	186		

SABADO																	
Horas	Se quedan					De paso								Total			
9:00- 9:15	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5 - 48
9:15- 9:30						/	/	/	/								0 - 24
9:30- 9:45	/					/	/	/	/	/	/	/					5 - 37
9:45- 10:00						/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0 - 50
													<b>Se quedan</b>	<b>10</b>			
													28(sin pasan)	Pasan	159		
													TOTAL	169			

13:30- 13:45	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6 - 73
13:45- 14:00						/	/	/	/	/	/	/	/				2 - 40
14:00- 14:15						/	/	/	/	/	/	/					1 - 38
14:15- 14:30	/					/	/	/	/	/	/						6 - 29
													<b>Se quedan</b>	<b>15</b>			
													64(sin pasan)	Pasan	180		
													TOTAL	195			

18:30- 18:45	/					/	/	/	/								5 - 18
18:45- 19:00						/	/	/	/	/							2 - 20
19:00- 19:15						/	/	/	/	/							3 - 19
19:15- 19:30	/					/	/	/	/	/							5 - 20
													<b>Se quedan</b>	<b>15</b>			
													33(sin pasan)	Pasan	77		
													TOTAL	92			

TOTAL SE QUEDAN	PROMEDIO	MUESTRA
MANANA	42	14
TARDE	73	24
NOCHE	36	12
	151	49

PLAZA SANTA ANA (HIPPIES)

MARTES

Horas	Se quedan	De paso	Total
9:00- 9:15	/ /	/	7 - 5
9:15- 9:30	/ /		6 - 4
9:30- 9:45	/ /	/	8 - 6
9:45- 10:00	/ /		6 - 4
			<b>Se quedan</b> 27
			Pasan 19
<b>TOTAL</b>			<b>46</b>
13:30- 13:45	/ / / /	/	23 - 7
13:45- 14:00	/ / / / / /	/	30 - 6
14:00- 14:15	/ / / /	/	21 - 6
14:15- 14:30	/ / / /		21 - 3
			<b>Se quedan</b> 95
			Pasan 22
<b>TOTAL</b>			<b>117</b>
18:30- 18:45	/		6 - 2
18:45- 19:00	/		6 - 4
19:00- 19:15	/ /	/ /	14 - 12
19:15- 19:30	/	/	6 - 6
			<b>Se quedan</b> 32
			Pasan 24
<b>TOTAL</b>			<b>56</b>



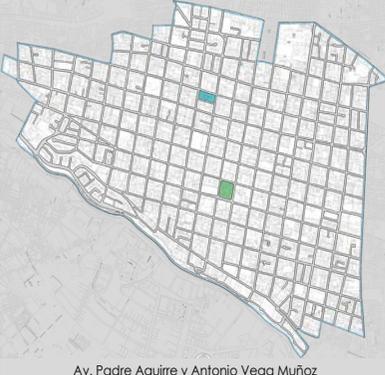
		SÁBADO																					
Horas	Se quedan										De paso										Total		
9:00- 9:15	/	/																					12 - 4
9:15- 9:30	/																						5 - 2
9:30- 9:45	/										/												8 - 5
9:45- 10:00											/	/	/										2 - 15
															<b>Se quedan</b>		<b>27</b>						
															Pasan		26						
<b>TOTAL</b>																	<b>53</b>						

13:30- 13:45	/	/	/	/						/	/	/	/									24 - 22
13:45- 14:00	/									/	/	/	/									8 - 24
14:00- 14:15	/									/	/	/	/									9 - 23
14:15- 14:30	/									/	/	/	/									5 - 21
															<b>Se quedan</b>		<b>46</b>					
															Pasan		90					
<b>TOTAL</b>																	<b>136</b>					

18:30- 18:45																						1 - 3
18:45- 19:00																						1 - 4
19:00- 19:15	/									/												6 - 9
19:15- 19:30										/	/											2 - 11
															<b>Se quedan</b>		<b>10</b>					
															Pasan		27					
<b>TOTAL</b>																	<b>37</b>					

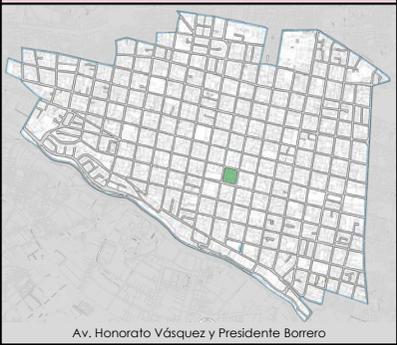
TOTAL SE QUEDAN	PROMEDIO	MUESTRA	
MANANA	82	27	26
TARDE	218	73	63
NOCHE	70	23	22
	370		111

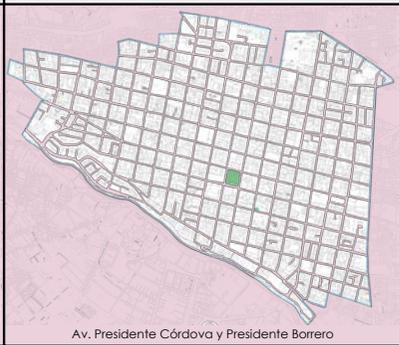
4.- Matriz, plazas existentes en Centro Histórico

#	Plazas	Fotografía	Ubicación	Criterios de Elección									
				Área (m2)	Distancia a pie desde el parque Calderón	Conflicto - Uso			Estado de conservación			Radio de influencia: 300m	Intervenidas por el GAD desde 2000-2018
						Estancia	De paso	Comercio	Bueno	Regular	Malo		
1	Plaza Cívica 9 de Octubre		 Av. Mariano Cueva y Gaspar de Sangurima	3132.8	9min		X		X				X
2	Plaza María Auxiliadora		 Av. Padre Aguirre y Antonio Vega Muñoz	4632.7	9min	X			X				X
3	Plaza Santo Domingo		 Av. Gran Colombia y Padre Aguirre	780.4	6min	X			X			X	X

4	Plaza del Otorongo		 Av. 3 de Noviembre	2349	12min		X		X									X
5	Plaza San Blas		 Av. Tomás Ordóñez y Simón Bolívar	3277.4	10min		X											X
6	Plaza San Sebastián		 Av. Coronel Guillermo Tábot y Mariscal Sucre	2994.5	11min		X											X
7	Plaza San Francisco		 Av. Padre Aguirre y Presidente Córdova	4114.8	2min		X	x	X								X	X

8	Plaza del Carmen		 <p>Av. Mariscal Sucre y Padre Aguirre</p>	545.7	1min	X	x	X			X	X
9	Plaza Rotary		 <p>Av. Gaspar de Sanguirima y Vargas Machuca</p>	1484	11min	X	x	X				X
10	Plaza Hermano Miguel		 <p>Av. Mariscal Lamar y Mariano Cueva</p>	1961	8min	X		X				X
11	Plaza Santa Ana		 <p>Av. Mariscal Lamar y Benigno Malo</p>	362.33	4min	X	x	X			X	

12	Plaza de la Merced		 <p>Av. Honorato Vásquez y Presidente Borrero</p>	859.7	6min	X				X					X
13	Plaza del puente Roto		 <p>Av. Paseo 3 de Noviembre</p>	966	12min	X				X					X
14	Plaza Victor J. Cuesta		 <p>Av. Presidente Córdova y Vargas Machuca</p>	1764	8min	X				X					X
15	Plaza de el Vado		 <p>Av. de la Cruz y bajada de el Vado</p>	844.5	11min	X				X					X

16	Plaza de las monjas		 <p>Av. Presidente Córdova y Presidente Borrero</p>	385.7	3min		X				X	X	
17	Plaza Pedro Touloup		 <p>Av. Hermano Miguel y P. Pedro Touloup</p>	1200	6min		X		X		X		X
18	Plaza J. L. Monroy		 <p>Av. Rafael María Arizaga y Barrial Blanco</p>	490.1	19min		X		X				X
19	Plaza de el Rollo		 <p>Av. Heroes de Verdeloma y Barrial Blanco</p>	425.9	21min	X			X				X

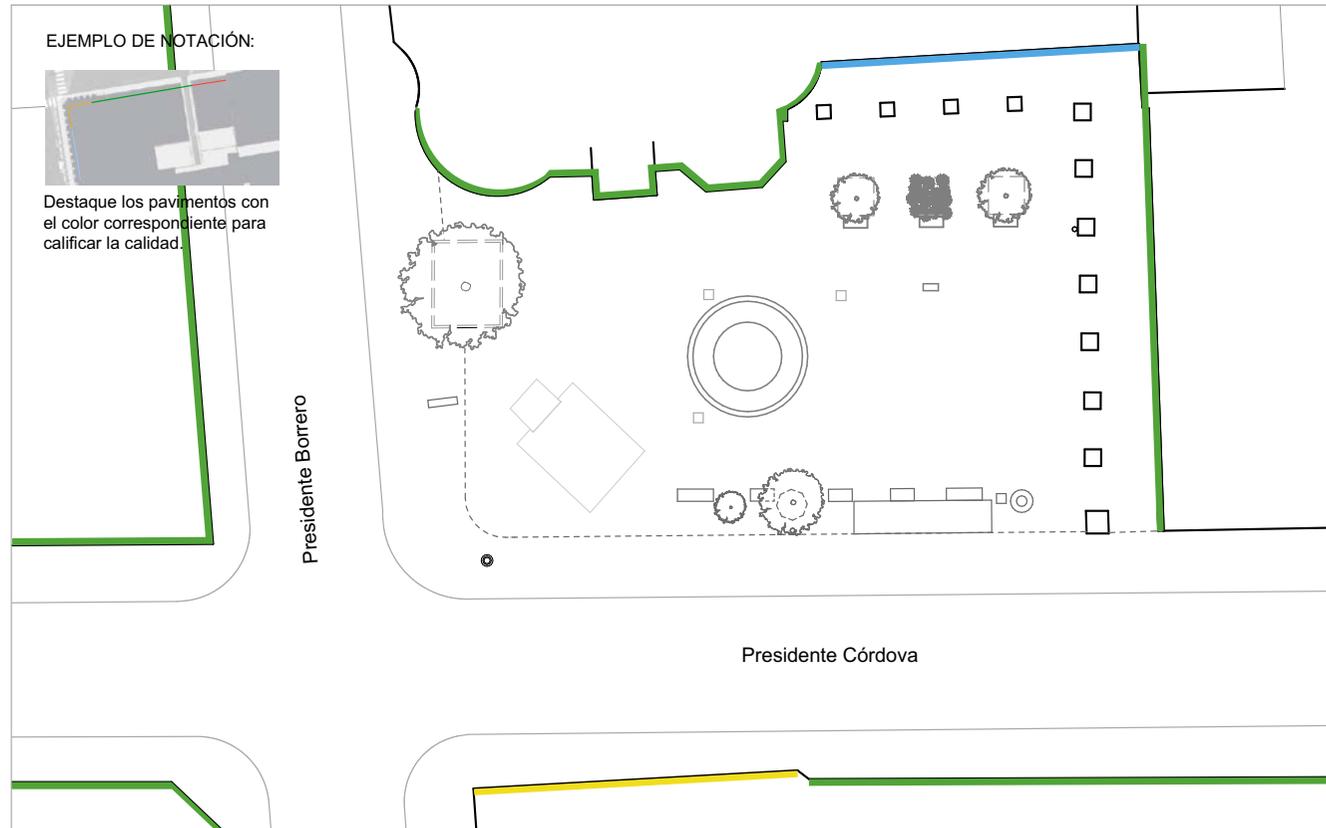
20	Plaza Cinco esquinas		 <p>Av. Heroes de Verdeloma y Barrial Blanco</p>	370.5	21min	X			X					X
----	----------------------	---	--	-------	-------	---	--	--	---	--	--	--	--	---

5.- Fichas

Escala Urbana

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2019



**1 ESTIMULANTE**  
 Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros)  
 - Borde con carácter y cambios de relieve.  
 - Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público.  
 - Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.

**2 REGULAR**  
 Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros)  
 - Borde con poco carácter o detalles de interés.  
 - Algunos usos pasivos o cerrados.  
 - Cierta conexión visual con el exterior.

**3 CIEGO**  
 Muro monótono con pocas o ninguna puertas (0-2 puertas por cada 100 m)  
 - No hay variación de funciones.  
 - Unidades ciegas o pasivas.  
 - Fachadas uniformes sin interés visual.

**4 VACÍO**  
 Estacionamientos o sitios eriazos

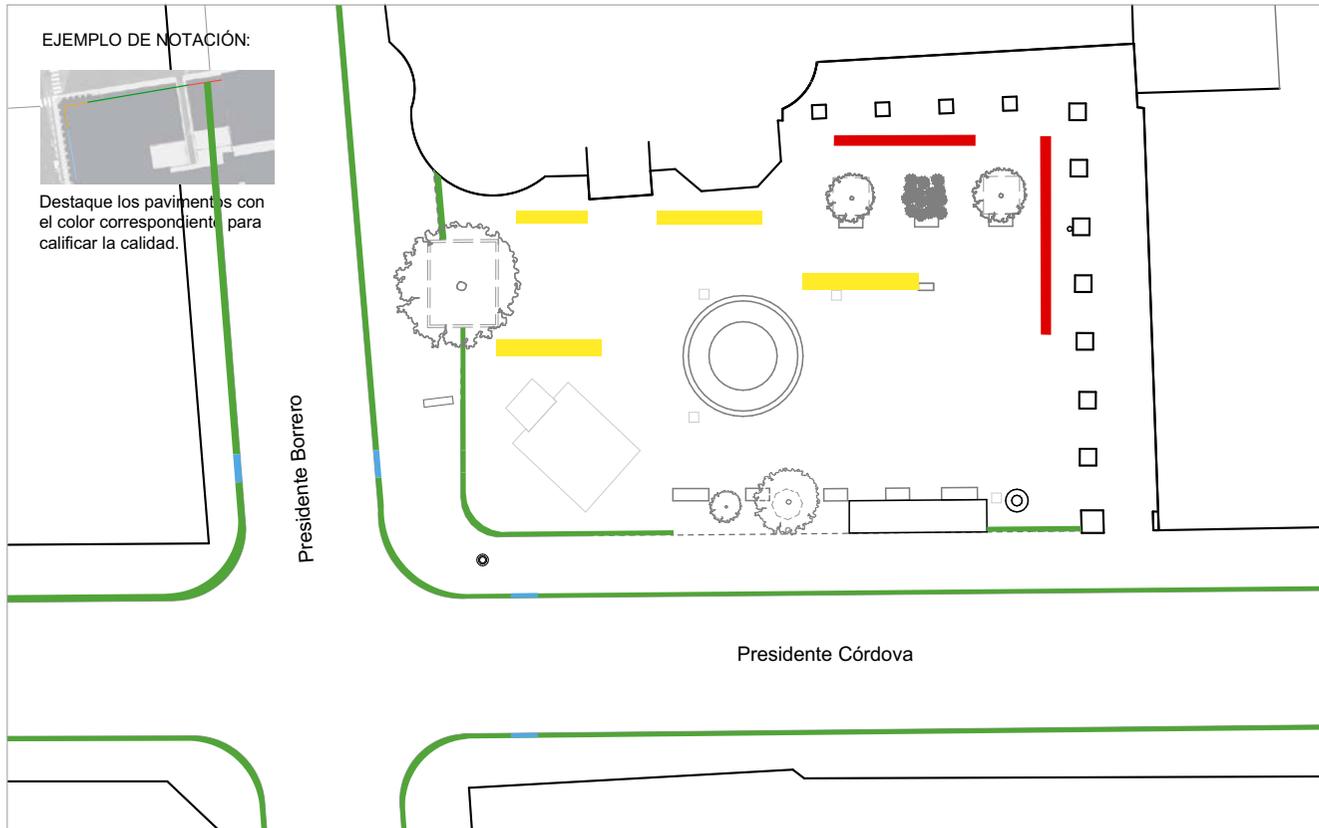


Gehl

# Paisaje Urbano

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2019



## 1 ACCESIBLE

Los pavimentos están en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio.

## 2 FUNCIONAL

Los pavimentos están en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados.

## 3 DETERIORADO

Los pavimentos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro, que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio.

## 4 INUTILIZABLE

Los pavimentos están en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios está siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso

OBSERVACIONES:



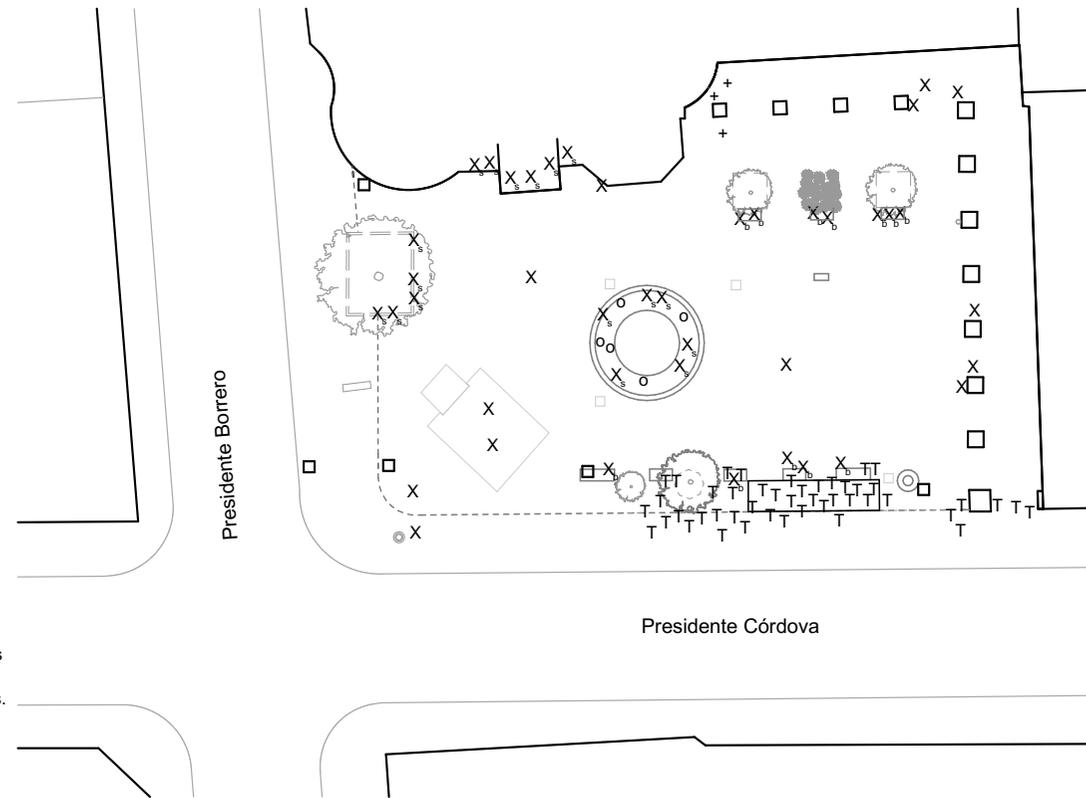
Gehl

# Ocupación del espacio público (Permanencia - un instante)

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2019

Símbolo	Actividad	Incluye a personas que esten:
T	Esperando transporte	Esperando transporte público o taxis.
□	Comercial	Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊙	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad ad, mantenimiento o limpieza.
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello.
X	De pie - general	Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>b</sub>	Sentado en banco - general	Sentadas en mobiliario público, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>s</sub>	Sentado en asiento secundario - general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no esten asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
+	Acostado - general	Acostadas en el espacio, no asociadas con ninguna de las categorías anteriores.



### OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

+ Uso como baño público

### MÉTODO:

Camine por el área indicada y tome nota de las personas que permanecen en el espacio público.

Marque la ubicación y el número de personas que participan en cada actividad utilizando los símbolos dados.

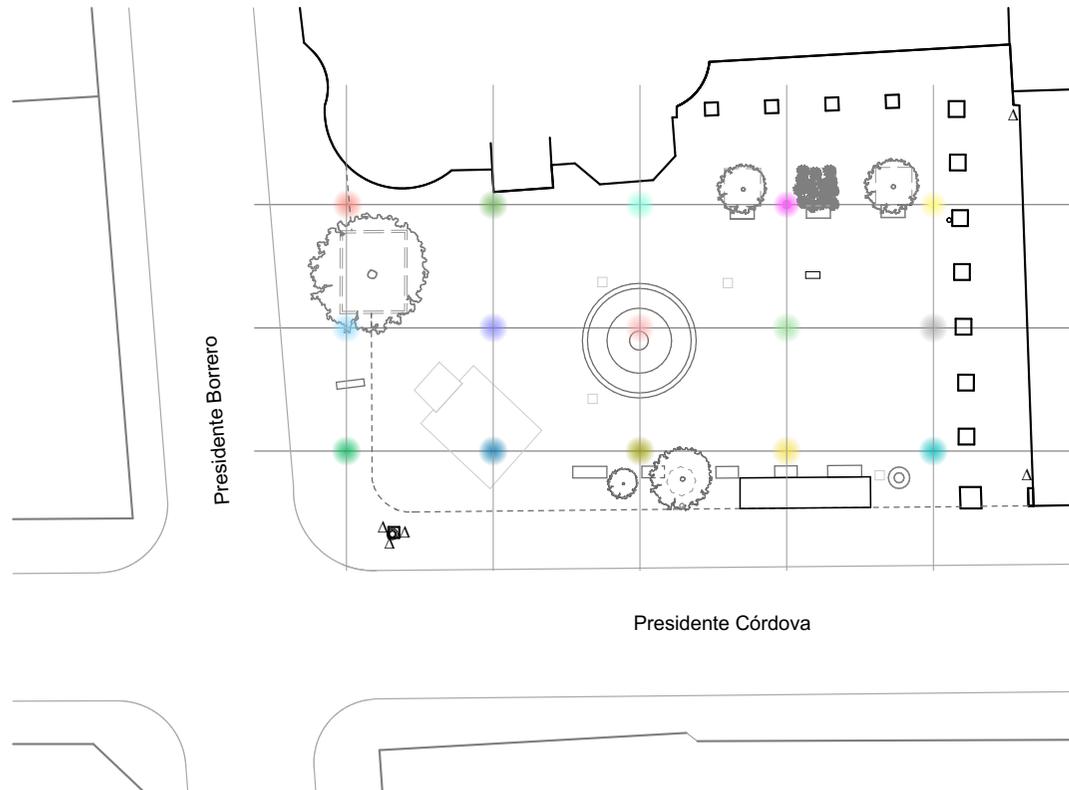
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
—	Coordenadas	puntos para medir la luminosidad
Δ	Rango normal	40 l/m2
● (rojo)	Punto 1	7 l/m2
● (verde)	Punto 2	70 l/m2
● (cyan)	Punto 3	104 l/m2
● (magenta)	Punto 4	65 l/m2
● (amarillo)	Punto 5	3 l/m2
● (azul)	Punto 6	7 l/m2
● (naranja)	Punto 7	39 l/m2
● (rojo)	Punto 8	45 l/m2
● (verde)	Punto 9	33 l/m2
● (gris)	Punto 10	1 l/m2
● (verde)	Punto 11	1 l/m2
● (azul)	Punto 12	4 l/m2
● (verde)	Punto 13	4 l/m2
● (amarillo)	Punto 14	4 l/m2
● (cyan)	Punto 15	3 l/m2



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de la luminosidad en el espacio público.

Marque la ubicación y los puntos de luminosidad utilizando los símbolos dados.

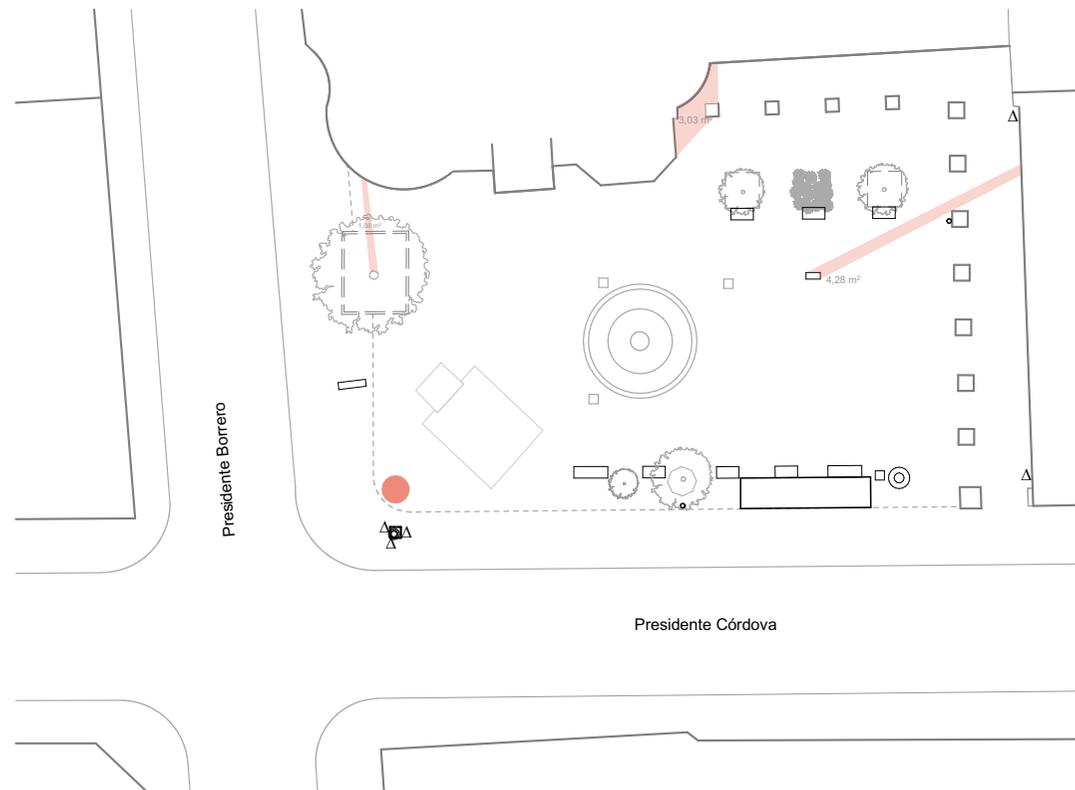
Gehl

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
△	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO:

Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

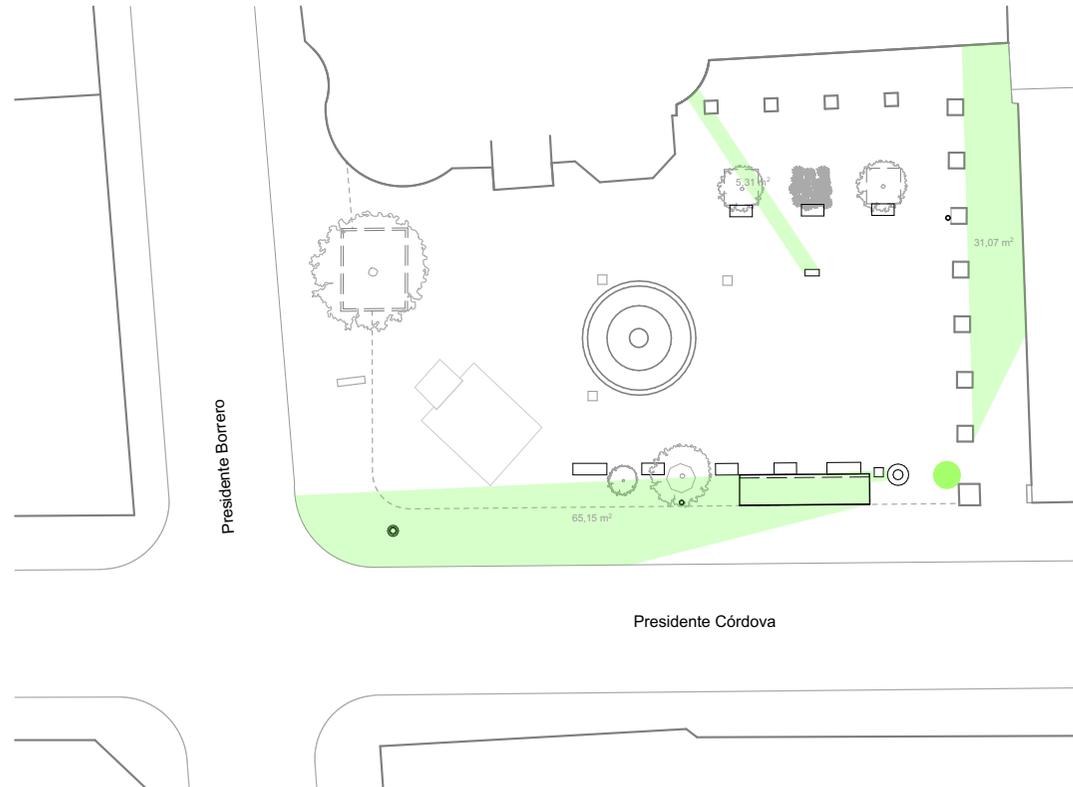
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
△	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO:

Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

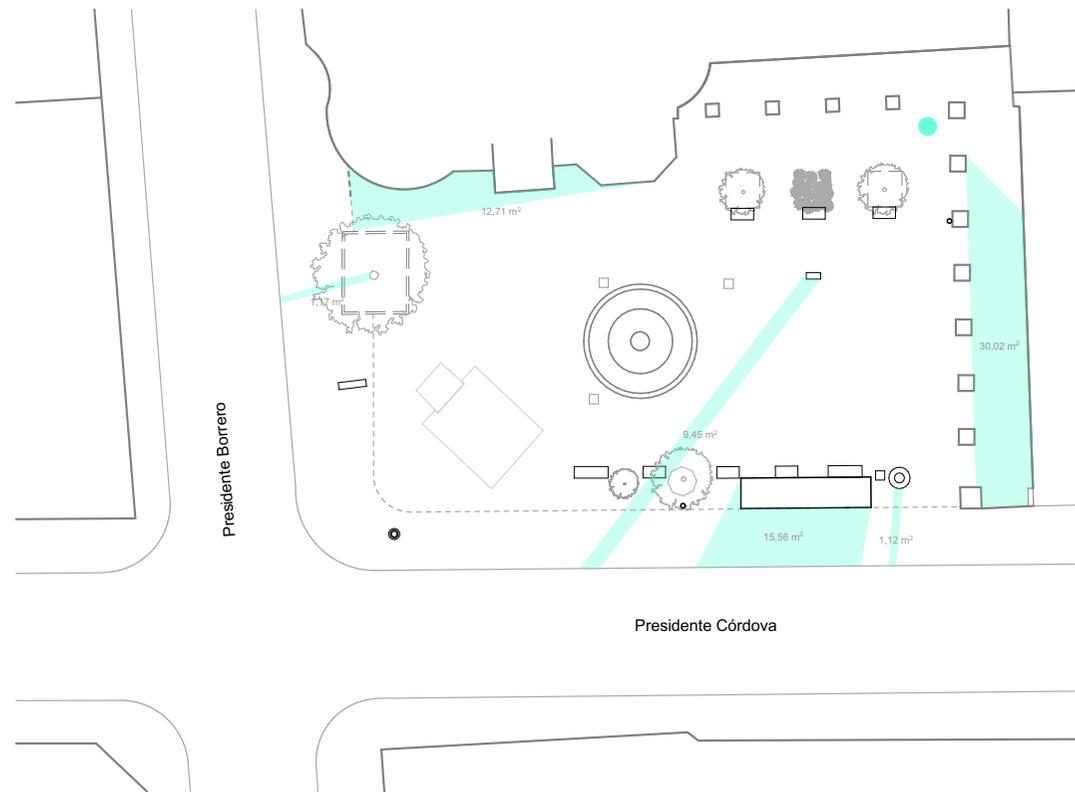
Gehl

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
△	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
● (rojo)	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
● (verde)	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
● (cyan)	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
● (violeta)	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO:

Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

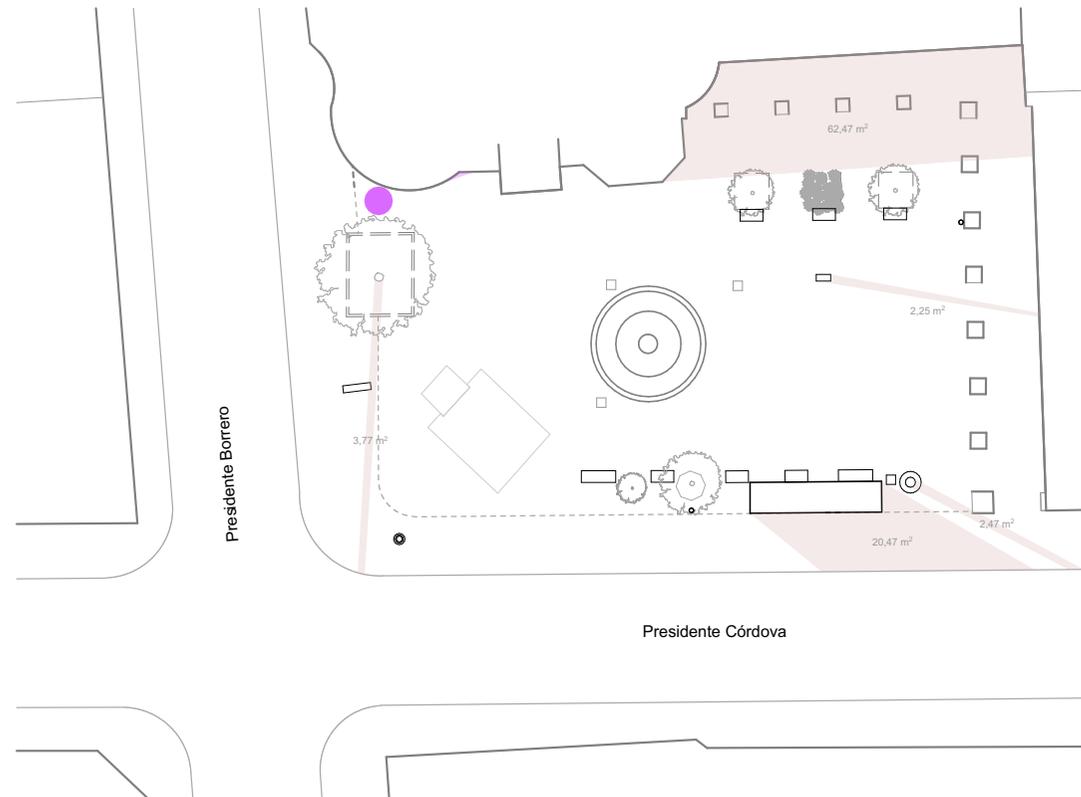
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
Δ	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

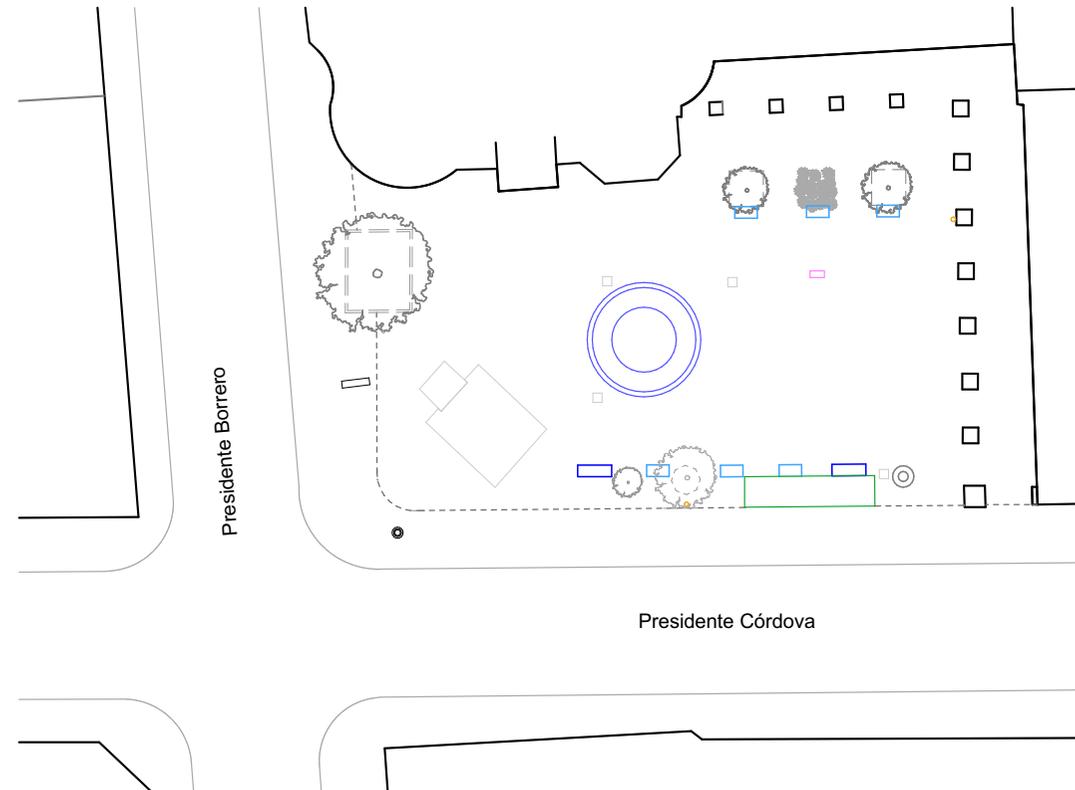
Gehl

# Ergonomía

NOMBRE: Plaza de las Monjas

FECHA: 28/ Marzo/ 2017

Contenido	Material	Estado
Bancas: -6 bancas de 0.6x1.1  -2 bancas de 0.6x1,7 	Piedra y madera	3
2 basureros: -r= 0.4 m  -h= 0.85 m	Metal	3
1 parada de bus: -L= 6.5 m 	Metal	2
3 lámpras	Metal	4
1 pileta: -r.sup= 0.9 m 	Piedra y madera	4
1 monumento: - base= 0.60x0,95 m  - h=2.2 m	Piedra	3
3 tipos de piso: -tipo 1= 0.4x0.4 m -tipo 2= espesor de 0.35 m -tipo 3= 0.35x0.20x0.40 m	Piedra	2



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

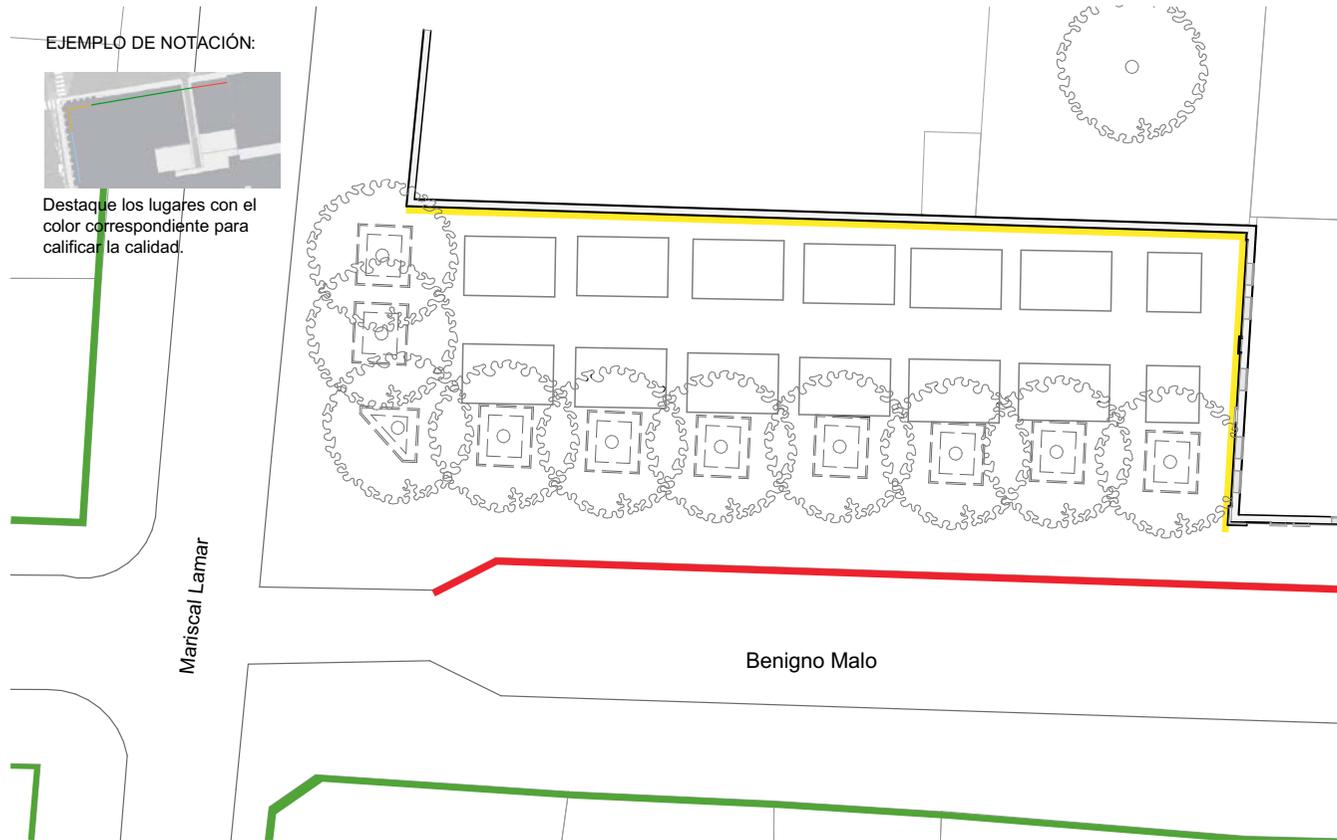
MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota del mobiliario en el espacio público. Marque la ubicación en cada actividad utilizando los símbolos dados.



# Escala Urbana

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2019



**1** ESTIMULANTE

Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros)

- Borde con carácter y cambios de relieve.
- Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público.
- Las funciones en planta baja del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.

**2** REGULAR

Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros)

- Borde con poco carácter o detalles de interés.
- Algunos usos pasivos o cerrados.
- Cierta conexión visual con el exterior.

**3** CIEGO

Muro monótono con pocas o ninguna puertas (0-2 puertas por cada 100 m)

- No hay variación de funciones.
- Unidades ciegas o pasivas.
- Fachadas uniformes sin interés visual.

**4** VACÍO

Estacionamientos o sitios eriazos



Gehl

# Paisaje Urbano

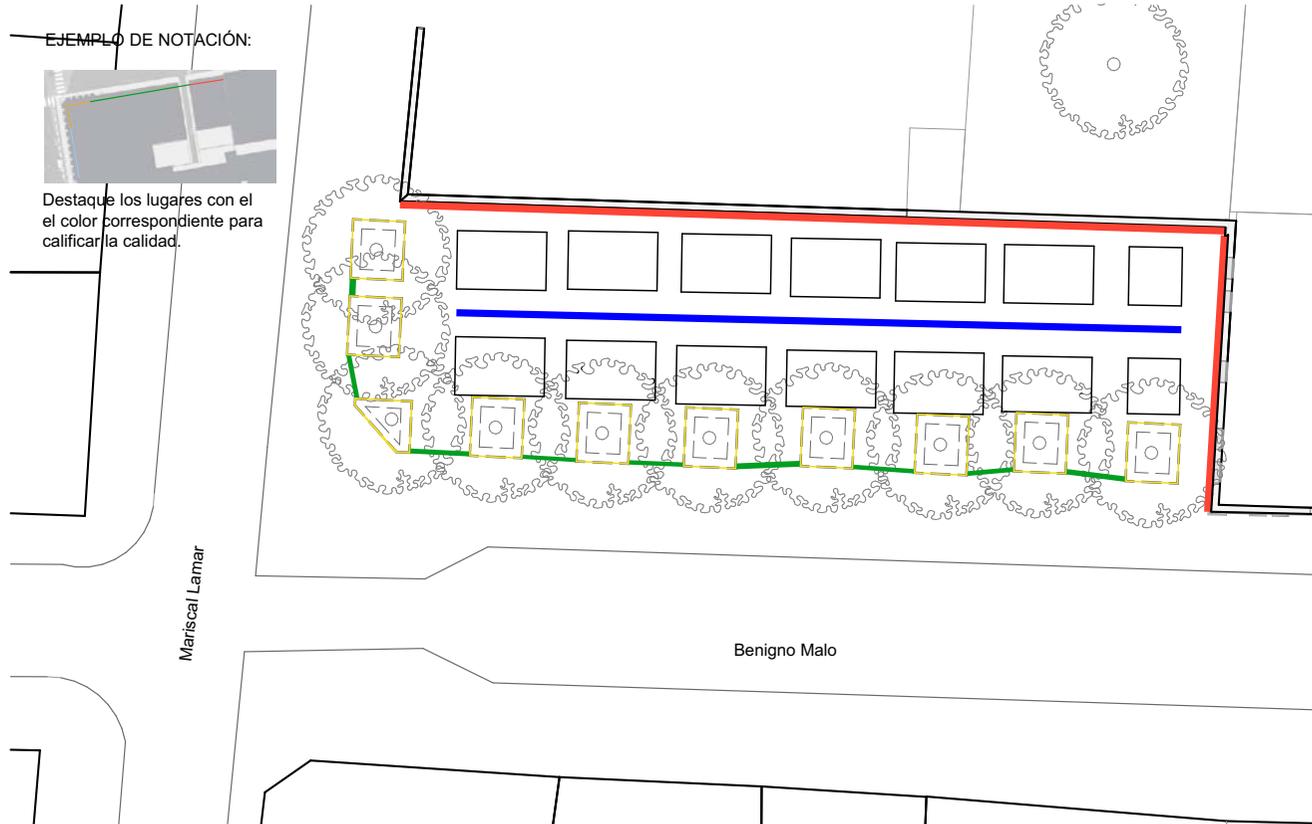
NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2019

EJEMPLO DE NOTACIÓN:



Destaque los lugares con el color correspondiente para calificar la calidad.



**1** ACCESIBLE  
El lugar está en excelente estado de mantenimiento, existen rampas que permiten el acceso y desplazamiento seguro de personas con discapacidad en todo el espacio.

**2** FUNCIONAL  
El lugar está en general en buen estado de mantenimiento, pero no son accesibles para discapacitados.

**3** DETERIORADO  
Los pavimentos y mobiliario sufren cierto grado de deterioro, que afecta pero no impide completamente la utilización del espacio.

**4** INUTILIZABLE  
El lugar está en un nivel de deterioro tan alto que presentan un riesgo para la seguridad de los usuarios. Los espacios está siendo utilizados de manera que se imposibilita el acceso



OBSERVACIONES:

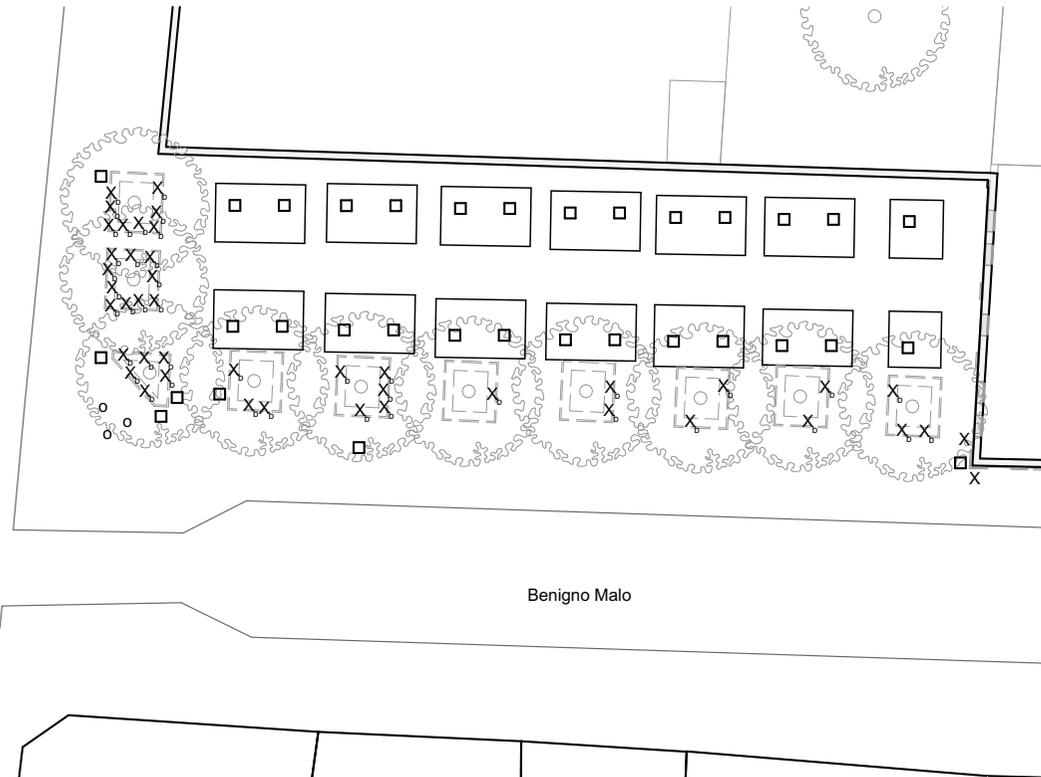
Gehl

# Ocupación del espacio público (Permanencia - un instante)

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2017

Símbolo	Actividad	Incluye a personas que esten:
T	Esperando transporte	Esperando transporte público o taxis.
□	Comercial	Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos.
Δ	Cultural	Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que estén en la audiencia.
⊙	Física	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él.
*	Cívica	Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza.
o	Niños jugando	Jugando con o sin equipamientos para ello.
X <sub>g</sub>	De pie - general	Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>b</sub>	Sentado en banco - general	Sentadas en mobiliario público, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
X <sub>s</sub>	Sentado en asiento secundario - general	Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin y que no esten asociadas a ninguna de las categorías anteriores.
+	Acostado - general	Acostadas en el espacio, no asociadas con ninguna de las categorías anteriores.



## OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de las personas que permanecen en el espacio público.

Marque la ubicación y el número de personas que participan en cada actividad utilizando los símbolos dados.

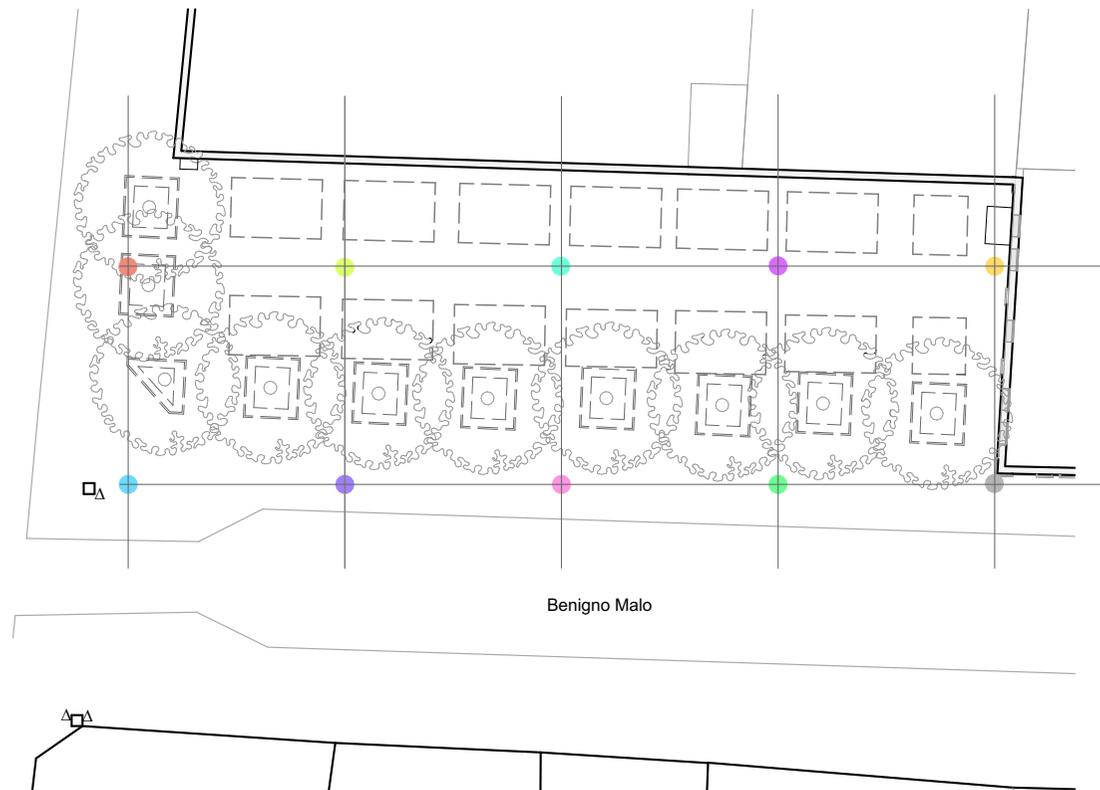
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
—	Coordenadas	puntos para medir la luminosidad
Δ	Rango normal	40 l/m2
● (Red)	Punto 1	10 l/m2
● (Verde)	Punto 2	47 l/m2
● (Cyan)	Punto 3	3 l/m2
● (Púrpura)	Punto 4	108 l/m2
● (Amarillo)	Punto 5	7 l/m2
● (Azul)	Punto 6	3 l/m2
● (Violeta)	Punto 7	3 l/m2
● (Rosa)	Punto 8	1 l/m2
● (Verde)	Punto 9	1 l/m2
● (Gris)	Punto 10	9 l/m2



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de la luminosidad en el espacio público. Marque la ubicación y los puntos de luminosidad utilizando los símbolos dados.

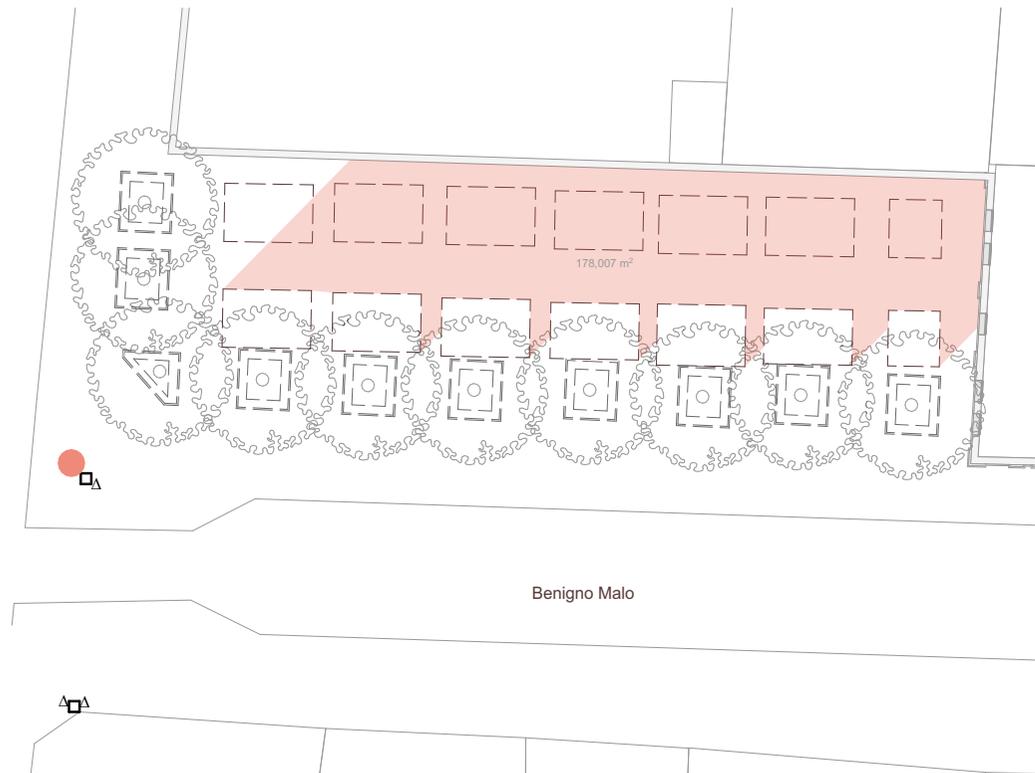
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
Δ	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

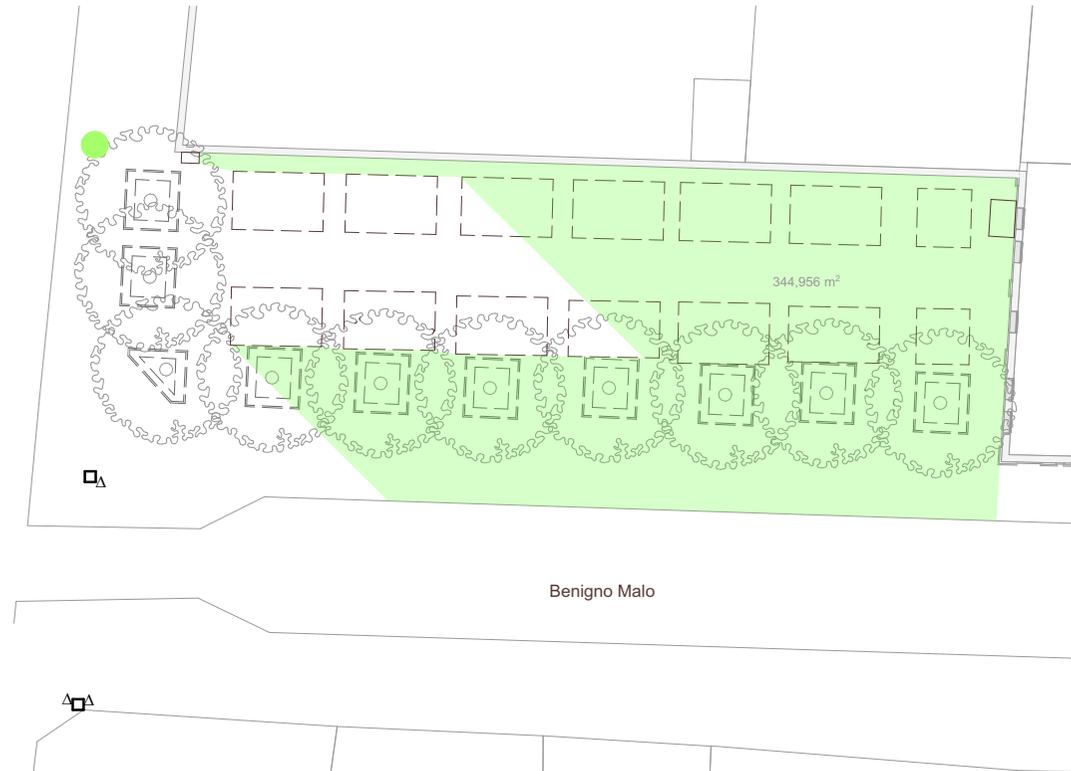
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
Δ	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO:

Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público.

Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.

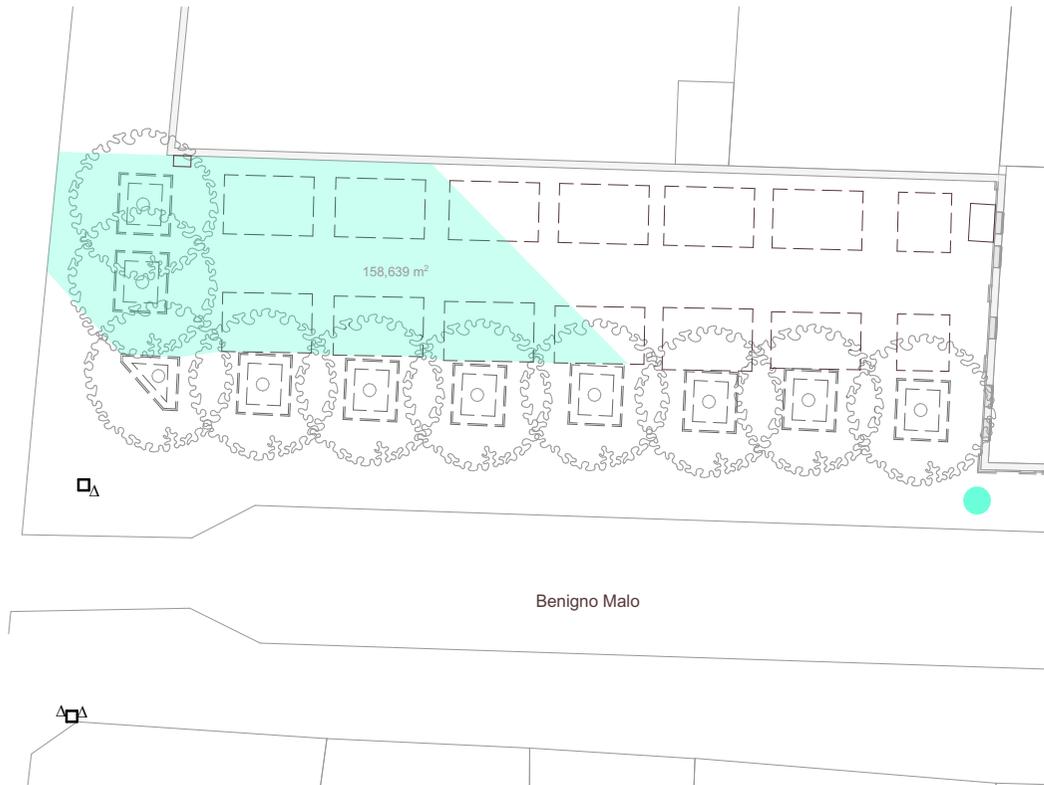
**Gehl**

# Percepción de Seguridad ( Punto Ciego )

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2017

Simbología	Actividad	Incluye
□	Semáforos	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
Δ	Cámaras de seguridad	Incluye los que están dentro y fuera de la plaza
●	Punto A	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto B	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto C	Incluye los porcentajes que no se pueden observar
●	Punto D	Incluye los porcentajes que no se pueden observar



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

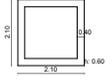
MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota de los puntos ciegos en el espacio público. Marque la ubicación y el área de puntos ciegos utilizando los símbolos dados.



# Ergonomía

NOMBRE: Plaza Santa Ana

FECHA: 26/ Marzo/ 2019

Contenido	Material	Estado
Tipos de pisos: 2 - 20x40 - 40x40	Piedra	3
Bancas: 10 -2.1x2.1x0,6 ancho de 40cm 	Piedra	2
Aparcabicis: 4 -0.7x2.9x0.9	Metal	5
Lámparas: 2		
Puestos de comercio: 26 - 1.70x1.70 m - h:2 m	Plástico Metal Madera	1



OBSERVACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES:

MÉTODO: Camine por el área indicada y tome nota del mobiliario en el espacio público. Marque la ubicación en cada actividad utilizando los símbolos dados.

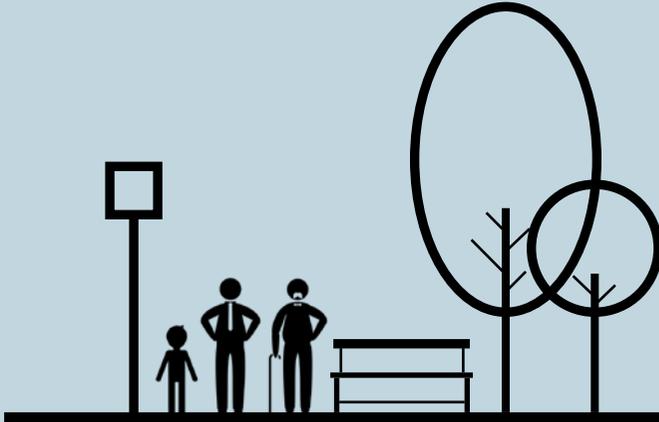


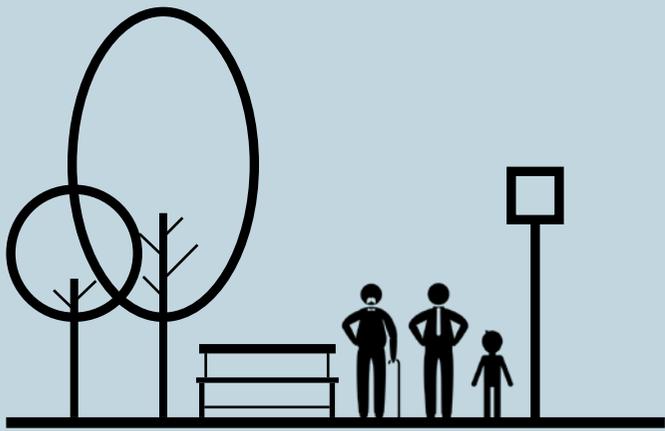
## 6.- Cruce de información

TRIANGULACIÓN	Ocupación del espacio público			Paisaje Urbano en la plaza		Mobiliario Urbano		Seguridad			Ruido		Escala Urbana	
	Encuestas	Encuestas	Fichas	Encuestas	Fichas	Encuestas	Fichas	Encuestas	Ficha p. ciegos	Fichas luminocidad	Encuestas	Ficha- IERSE	Encuesta	Ficha
 <p>Plaza de las Monjas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy inaccesible</li> <li>- Inaccesible</li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Accesible (61,22%)</b></li> <li>- Muy accesible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alimentación</li> <li>- Recreación-Ocio</li> <li>- Comercio</li> <li>- <b>Solo de paso (65,67%)</b></li> <li>- Ocio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Esperan transporte público</b></li> <li>- Comercio</li> <li>- Sentados</li> <li>- De pie</li> <li>- Otras</li> <li>- <b>Rampas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy mala</li> <li>- <b>Mala (37,10%)</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Buena (37,10%)</b></li> <li>- Muy buena</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesible</li> <li>- <b>Funcional</b></li> <li>- <b>Deteriorado</b></li> <li>- Inutilizable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy malo</li> <li>- <b>Malo (32,34%)</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Neutral (39,52%)</b></li> <li>- Bueno</li> <li>- Muy bueno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy malo</li> <li>- <b>Malo</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- Bueno</li> <li>- Muy bueno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy inseguro</li> <li>- Inseguro</li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Seguro (50,49%)</b></li> <li>- Muy seguro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toda la plaza</li> <li>- <b>Bordes de la plaza</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Punto 1</li> <li>- <b>Punto 2 (70L/m2)</b></li> <li>- <b>Punto 3 (104L/m2)</b></li> <li>- <b>Punto 4 (65L/m2)</b></li> <li>- Punto 5</li> <li>- Punto 6</li> <li>- Punto 7</li> <li>- <b>Punto 8 (45L/m2)</b></li> <li>- Punto 9</li> <li>- Punto 10</li> <li>- Punto 11</li> <li>- Punto 12</li> <li>- Punto 13</li> <li>- Punto 14</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Muy ruidosa (mañana: 68,42% y tarde: 37,93%)</b></li> <li>- <b>Ruidosa (tarde: 34,48% y noche: 50,00%)</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- Silenciosa</li> <li>- Muy silenciosa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Día: 76,95 dB</li> <li>- Tarde: 74,96dB</li> <li>- Noche: 71,8dB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Positivo (56,45%)</b></li> <li>- Negativo</li> <li>- Ninguno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Estimulante</b></li> <li>- Regular</li> <li>- Ciego</li> <li>- Vacío</li> </ul>
 <p>Plaza Santa Ana</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy inaccesible</li> <li>- Inaccesible</li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Accesible (58,62%)</b></li> <li>- Muy accesible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alimentación</li> <li>- Recreación-Ocio</li> <li>- Comercio</li> <li>- <b>Solo de paso (46,67%)</b></li> <li>- Cultural-Social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comercio</li> <li>- Sentados</li> <li>- De pie</li> <li>- <b>Calle a nivel de la plaza</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy mala</li> <li>- Mala</li> <li>- <b>Neutral (41,44%)</b></li> <li>- Buena</li> <li>- <b>Buena (33,33%)</b></li> <li>- Muy buena</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesible</li> <li>- <b>Funcional</b></li> <li>- Deteriorado</li> <li>- Inutilizable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy malo</li> <li>- Mala</li> <li>- <b>Neutral (36,90%)</b></li> <li>- Bueno</li> <li>- <b>Buena (36,59%)</b></li> <li>- Muy bueno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy malo</li> <li>- <b>Malo</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- Bueno</li> <li>- Muy bueno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy inseguro</li> <li>- Inseguro</li> <li>- Neutral</li> <li>- <b>Seguro (55,89%)</b></li> <li>- Muy seguro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toda la plaza</li> <li>- Bordes de la plaza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Punto 1</li> <li>- <b>Punto 2 (47L/m2)</b></li> <li>- Punto 3</li> <li>- <b>Punto 4 (108L/m2)</b></li> <li>- Punto 5</li> <li>- Punto 6</li> <li>- Punto 7</li> <li>- Punto 8</li> <li>- Punto 9</li> <li>- Punto 10</li> <li>- <b>Hacia el Oeste</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Muy ruidosa (noche: 45,45%)</b></li> <li>- <b>Ruidosa (mañana: 42,31% y tarde: 50,79%)</b></li> <li>- Neutral</li> <li>- Silenciosa</li> <li>- Muy silenciosa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Día: 74,3 dB</li> <li>- Tarde: 72,9 dB</li> <li>- Noche: 70 dB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Positivo (71,17%)</b></li> <li>- Negativo</li> <li>- Ninguno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimulante</li> <li>- Regular</li> <li>- Ciego</li> <li>- Vacío</li> </ul>











## Contenido:

La presente investigación analizó el confort urbano de las plazas del Centro Histórico de Cuenca, tomando como caso de estudio las plazas Santa Ana y de las Monjas, que fueron estudiadas mediante encuestas y observación. Las variables analizadas comprendieron: ocupación del espacio público, paisaje urbano, escala urbana, percepción de seguridad, mobiliario urbano y condiciones acústicas. Los resultados obtenidos permitieron evaluar el confort urbano, detectando deficiencias en los dos casos estudiados. Finalmente, se propusieron lineamientos para mejorar las condiciones de confort de las plazas del Centro Histórico de Cuenca.

Palabras clave: Espacio público, indicadores urbanos, ocupación del espacio público, paisaje urbano, mobiliario urbano, percepción de seguridad, escala urbana, condiciones acústicas.

This research analyzed the urban comfort of the plazas within the Historic Center of Cuenca, with Santa Ana and Las Monjas as case studies, which were studied by means of surveys and observation. The analyzed variables included: occupation of public space, urban landscape, urban scale, perceived safety, urban fixtures, and acoustic conditions. The results obtained made it possible to assess urban comfort and detecting deficiencies in the two cases studied. Finally, guidelines were proposed to improve the comfort conditions of the plazas of the Historic Center of Cuenca.

Keywords: public space, urban indicators, occupation of public space, urban landscape, street fixtures, perceived safety, urban scale, acoustic conditions.

**Proyecto final de carrera previo a la obtención del título de arquitecta**

Escuela de Arquitectura

**DIRECTORA:** Arq. Natasha Cabrera, PhD (c). - **AUTORAS:** Damariz Cabrera, Mariuxi Espinoza.  
**CUENCA- ECUADOR, 2019**