

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y
CIENCIA DE LA EDUCACION

ESCUELA DE PSICOLOGIA CLINICA

CONVENIO DE COMPLEMENTACION DE
ESTUDIOS ENTRE LAS FACULTADES DE
FILOSOFIA DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY Y LA
FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD
DE BUENOS AIRES

*MODELO ESTRUCTURAL: FRONTERAS O LÍMITES
EN LA FAMILIA*

TRABAJO MONOGRAFICO PREVIO A LA
OBTENCION DEL TITULO DE PSICOLOGIA
CLINICA

ALUMNA: DIANA PULLA OCHOA

DIRECTORA: MST. YOLANDA DAVILA
PONTÓN

CUENCA-ECUADOR

2005

INDICE

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

CAPITULO I

1.1 ASPECTOS DE LA TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL.....	2
1.1.1 LA FAMILIA COMO SISTEMA.....	2
1.1.2 ¿POR QUE EL FOCO EN LA ESTRUCTURA?.....	4

CAPITULO II

2.1 MODELO ESTRUCTURAL.....	7
2.1.1 ESTRUCTURA.....	8
2.1.2 SUBSISTEMA.....	8
2.1.3 FRONTERAS O LÍMITES.....	9
2.2 TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL.....	9
2.2.1 OBJETIVOS DE LA TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL.....	11

CAPITULO III

3.1 SUBSISTEMAS.....	12
3.1.1 SUBSISTEMAS CONYUGAL.....	12
3.1.2 SUSBSITEMA PARENTAL.....	13
3.1.3 SUBSISTEMA FRATERNAL.....	15

CAPITULO IV

4.1 LIMITES O FRONTERAS.....	17
4.1.1 TIPOS DE LÍMITES.....	19
4.1.1.1 LÍMITES DIFUSOS.....	19
4.1.1.2 LIMITES RIGIDOS.....	21
4.2 TECNICAS PARA TRAZAR FRONTERAS.....	22
4.2.1 DISTANCIA PSICOLOGICA.....	22
4.2.2. DURACION DE LA INTERACCION.....	31

AGRADECIMIENTOS

A mis padres quienes me infundieron la ética y el rigor que guían mi transitar por la vida.

A mi hijo por su comprensión durante estos meses que le dediqué a este trabajo de Monografía.

A mis hermanos por confiar en mí.

A mi querida Directora de Tesis: Mrt. Yolanda Dávila por su asesoramiento científico y estímulo para seguir creciendo intelectualmente.

DEDICATORIA

A mis padres

Cuando nací mis padres eran unos seres que a veces aparecían para aplaudir mis últimos logros.

Cuando me iba haciendo mayor, eran figuras que me enseñaban la diferencia entre lo mal y el bien.

Durante mi adolescencia eran la autoridad que me ponían límites a mis deseos.

Ahora que soy adulta, son los mejores consejeros y amigos que tengo.

ABSTRACT

The family is considered as an open system, organizationally separated from the exterior world by its frontiers. It is structurally formed by subsystems marked out by limits with different permeability degrees and with diverse leadership forms among the subsystems.

The family system is formed of subsystems like marital, parental and filial. The limits and internal family frontiers are identifiable for the different behavior rules that are applicable to the different family subsystems. For example, the rules that are applied to parent's behavior (parental subsystem) are usually different from those that are applied to children's behavior (filial subsystem). Therefore, parents usually have a major power of decision than their children.

The limits among subsystems vary with respect to their permeability degree, being vague, inflexible or clear.

The vague limits characterize associated families; the inflexible limits characterize separated families.

ABSTRACT

Las familias son consideradas como un sistema abierto, organizacionalmente separado del mundo exterior por las fronteras. Se forma estructuralmente por subsistemas marcados fuera por los límites con los grados de permeabilidad diferentes y con las formas de dirección diversas entre los subsistemas.

El sistema familiar se forma de subsistemas como el matrimonial, paternal y filial. Los límites y las fronteras familiares interiores son identificables para las reglas de conducta diferentes que son aplicables a los subsistemas familiares. Por ejemplo, las reglas que se aplican a la conducta de padre (el subsistema paternal) es normalmente diferente de aquéllos que se aplican a la conducta de niños (el subsistema filial). Por consiguiente, los padres normalmente tienen un poder mayor de decisión que sus niños.

Los límites entre los subsistemas varían con respecto a su grado de permeabilidad, mientras siendo vago, inflexible o claro.

Los límites vagos caracterizan a las familias asociadas; los límites inflexibles caracterizan a las familias separadas.

INTRODUCCION

A lo largo de su labor el psicólogo se enfrenta a un gran número de personas que demandan de su trabajo para de esa forma lograr una vida mejor que le depare más satisfacciones.

En este caso la Intervención Estructural nos ayudará a comprender a la familia que es considerada como una unidad social, y una organización social primaria que se caracteriza por sus vínculos y por las relaciones afectivas que se dan en su interior, constituyendo un subsistema.

Los miembros del grupo familiar cumplen roles y funciones permitiendo esto relacionarse con otros sistemas externos tales como, el barrio, trabajo, escuela, etc.

Así mismo es dentro del grupo familiar en donde se aprenden los valores y se transmite la cultura, la cual será orientada por cada sistema; por ende para que el funcionamiento familiar sea adecuado, deben tener límites o fronteras claras.

La claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento.

CAPITULO I

1.1 ASPECTOS DE LA TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL

La Familia desde la Óptica Sistémica

La familia se puede concebir como un sistema abierto organizacionalmente, separado del exterior por sus fronteras y estructuralmente compuesto por subsistemas demarcados por límites con diferentes grados de permeabilidad y con diversas formas de jerarquización interna entre ellos.

Los miembros del sistema familiar organizan y regulan su interacción mediante procesos comunicativos, que definen relaciones de complementariedad.

1.1.1 LA FAMILIA COMO SISTEMA

Para comenzar veremos qué se entiende por sistema, utilizando una definición de Watzlawick, dice que es:

"...un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y sus atributos..." "donde los objetos son partes del sistema; los atributos son las propiedades de los objetos, y las relaciones mantienen unido al sistema."¹

Ésta definición trata de decirnos que, los objetos en el sistema familiar serían cada uno de los individuos que forman al mismo y cada uno posee además sus atributos. No es igual el padre de una familia que la madre o cualquiera de sus hijos. Por último en la definición podemos ver que las relaciones son las que definen los sistemas.

Los sistemas pueden ser o bien cerrados o abiertos. La familia, que es en este caso la que nos interesa, es conceptualizada como un sistema abierto que tiene como principales características las siguientes:

¹ "VOCABULARIO DE TERAPIA FAMILIAR", F.B, Simon, H. Sterlin, y L.C. Wynne, Pág.336-337.

- a. La tendencia al orden es una de las características que posee el sistema abierto y no así el cerrado. La familia, una tendencia a que en ella reine el orden y no el caos.
- b. Quizás unas de las características más importantes sean la tendencia hacia el avance a niveles más complejos. Éste marca que la familia como sistema (y todo sistema social) tiende a avanzar hacia un nivel de complejidad cada vez mayor, aparece pues la jerarquía, el poder, interacciones, transacciones, metas y reglas. Estos niveles más complejos son necesarios para que el sistema familiar pueda en definitiva seguir cumpliendo con sus funciones de socialización, educación, proveer alimentos, etc.
- c. La totalidad es otra de las características que aparece en el sistema, esta nos pone en conocimiento que el sistema no es igual a la suma de sus partes. La familia, es decir, el grupo que es denominado como tal, es más que la suma de los individuos que la conforman.
- d. Otra de las características de los sistemas es la circularidad, podemos ver que en la familia también aparece. La conducta de A afecta a B y B produce un nuevo efecto sobre A. Lo que comienza siendo causa es luego consecuencia. Esto lleva a ver que cada conducta de un miembro de la familia influye a todo el grupo. Por ejemplo, cuando la madre reprende al hijo, la conducta del padre puede ser de mantenerse al margen, de no actuar (pero ese no actuar como señala Watzlawick y otros (1974) es también una conducta ya que una de las premisas en la comunicación nos dice que no hay no - conductas).
- e. Otro punto importante es la existencia de fronteras, tanto externas como internas, las mismas pueden ser flexibles, borrosas o demasiado rígidas. En el caso de la familia los límites se podrán ver por ejemplo entre abuelos y padres, entre padre e hijos (internos) y entre esa familia y el resto de las personas del barrio (externo). Las fronteras deben ser lo suficientemente permeables para poder mantener una comunicación con el medio circundante. Pero a su vez deben poseer también una adecuada demarcación para que se puedan cumplir con las funciones apropiadamente, sin interferencias.
- f. En los sistemas también aparece una determinada distribución de poder. Este manejo del poder de modo apropiado hace que el sistema no se mueva en el caos. El poder también lleva a que aparezca un determinado orden jerárquico. Hay determinadas personas para cumplir con determinadas funciones. El padre

tiene funciones que a su vez le dan poder, que los hijos no pueden realizar por no estar capacitados para las mismas. No es bueno que las funciones sean realizadas por miembros que no estén capacitados para las mismas. Hay que llamar también la atención en que las funciones van cambiando a medida que va cambiando el ciclo vital de la familia y el de sus individuos.

- g. La última característica que podemos ver es la del continuo dependencia-independencia, en la familia este continuo se puede evaluar tanto entre individuos, como entre subsistemas. Cuando la independencia entre los subsistemas es grande los movimientos o estrés de uno llegan en forma menos inmediata y masiva que si los mismos fueran muy dependientes o estuvieran muy ligados.

1.1.2. ¿POR QUÉ EL FOCO EN LA ESTRUCTURA?

Sin lugar a dudas la Terapia Familiar Estructural, como todas las terapias familiares sistémicas, presta atención a todos los elementos o características que acabamos de describir de un sistema, pero haciendo fundamental hincapié en la estructura que el mismo posee.

Esa estructura se irá develando en las interacciones que a lo largo de la sesión se producen entre los integrantes de la familia. Así pues, el terapeuta lo que percibe no es la estructura en sí, sino las interacciones que allí se dan y que ponen de manifiesto una estructura subyacente.

Minuchin (1995) al respecto dice:

...el enfoque estructural de las familias se basa en el concepto que una familia no se reduce a los aspectos biopsicodinámicos individuales de sus miembros. Los miembros de una familia se relacionan de acuerdo con ciertas disposiciones que gobiernan sus transacciones. Estas disposiciones, aunque por lo general no son establecidas en forma explícita, o siquiera reconocida, constituyen un todo: la estructura de la familia.²

² “VOCABULARIO DE TERAPIA FAMILIAR”, F.B. Simon, H. Sterlin, y L.C. Wynne, Pág.392-393.

En esta definición resaltan dos cosas: en primer lugar Minuchin señala que la familia no se reduce a los aspectos biopsicodinámicos de sus miembros, es decir, que el todo es más que la suma de las partes (una de las características de los sistemas nombradas anteriormente); Y lo segundo que dice es que, las relaciones en el núcleo familiar están dadas por disposiciones. Estas disposiciones son las reglas que gobiernan la familia. Las mismas pues, van a promover un tipo de relaciones y no van a dar entrada a otras manteniendo así un statu quo. Las reglas van a estar siempre marcando en la familia quién hace qué, cuándo y cómo.

Minuchin dice más acerca de la estructura:

Cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo. Como resultado de ello, se modifican las experiencias de cada individuo.³

Esto último es un punto fundamental, Minuchin está dándonos aquí una pauta básica para un terapeuta estructural. De aquí podrá saber cada terapeuta cómo deberá conceptualizar el problema y cómo intervenir para lograr el cambio, la estructura es la que mantiene las interacciones y estas son la causa de la queja del paciente o la familia, hay que cambiar pues el funcionamiento de esa estructura, para de esa forma cambiar la experiencia de cada individuo, o si se prefiere el modo como experimenta el mundo cada uno.

El cambio de la estructura de la familia, dará a esta una capacidad fundamental que es por la cual el terapeuta se debe preocupar, y es que la misma logre llevar a cabo las funciones que cumplen los miembros del sistema de apoyo como lo son, alimentación, regulación y socialización, que tiene el sistema.

Aquí vemos que es importante la salida de ese estado de disfunción en que está la familia, para que de esa forma puedan cumplir con las funciones que le corresponden y

³ “VOCABULARIO DE TERAPIA FAMILIAR”, F.B, Simon, H. Sterlin, y L.C. Wynne, Pág.

seguir desarrollándose; es decir para sacar el síntoma o disfunción, hay que cambiar la estructura de la familia.

La Terapia Estructural marca pautas claras para lo que es la teoría de la técnica, cuales son los principios y las ideas que deben desarrollarse en el proceso terapéutico, sería devolver a la familia y en ella a los subsistemas la capacidad de cumplir con las funciones asignadas y seguir su desarrollo.

CAPITULO II

2.1 MODELO ESTRUCTURAL

Desde 1970 la aproximación estructural es uno de los modelos emergentes más desarrollados y reconocidos en el campo de la Terapia Familiar.

Los autores representativos de este modelo son Minuchin, Montalvo y Fishman.

Dice Minuchin, que no existe diferencia entre los problemas que tiene que afrontar una familia "normal", y los de una familia presuntamente "anormal": la familia anormal es aquella que enfrenta los requerimientos de cambio internos y externos con una respuesta estereotipada. En una entrevista clínica esa rigidez se hace visible en la estructura familiar. Según una fórmula que ya se ha hecho clásica la estructura es "el conjunto invisible de demandas de los miembros de una familia". Por lo tanto, lo que se intenta observar es cómo una familia está organizada. Por ejemplo: ¿pasa todo el mundo de la madre?, ¿es tratado el padre como un niño?, ¿la hija mayor está actuando como madre?, etc.

Los estructuralistas se basan más en el patrón interaccional, antes que en el síntoma. El síntoma es la respuesta de defensa de un organismo, todos los organismos cuando se ven sometidos a determinados sucesos o circunstancias reaccionan adaptándose al cambio, estas conductas de adaptación pueden llegar a ser los síntomas.

Así también, tratan especialmente los límites entre los subsistemas familiares y el establecimiento y mantenimiento de una jerarquía.

Los tres axiomas que caracterizan el Modelo Estructural son:

- 1.- La actividad individual tiene el poder de alterar el contexto en que se sitúa.
- 2.- El individuo participa de continua en reciprocidad con el ambiente y ambos se influyen entre sí.
- 3.- La experiencia interior del individuo cambia cuando lo hace el contexto en que vive.

Para el modelo estructural hay tres conceptos claves, los cuales son: Estructura, Subsistema y Fronteras. A continuación hablaremos de los mismos.

2.1.1 ESTRUCTURA

CONCEPTO.- “La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”.⁴

Es decir, la estructura define los patrones mediante los cuales los miembros de la familia interactúan, siendo el conjunto de reglas de relación mediante las cuales las familias crean sus transacciones, estas transacciones al repetirse establecen pautas acerca de que manera, cuando y con quién relacionarse, siendo estas las que definen el sistema, por ejemplo:

Cuando una madre le dice a su hijo que beba su jugo y éste obedece, esta interacción define, quien es ella en relación con él y quién es él en relación con ella en ese contexto.

Es decir las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia.

2.1.2 SUBSISTEMA:

CONCEPTO: “El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las díadas, como la de marido-mujer, madre-hijo o hermano-hermana, pueden ser subsistemas. Los subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función”.⁵

Los subsistemas se relacionan con las funciones que en la familia deben cumplir los miembros de ésta juntos.

⁴ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 86, 1977

⁵ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 87-88, 1977

Cada individuo puede pertenecer a diferentes subsistemas por ejemplo; la pareja constituye un subsistema conyugal, con relación a sus funciones como marido y mujer, pero delimitan su subsistema parental, cuando cumple sus funciones como padres, y así mismo la relación de los padres con los hijos crea los lazos de filialidad, que se lo considera otro subsistema; la función que cumplen las relaciones fraternas (hermanos) también forman un subsistema en la familia.

2.1.3 FRONTERAS O LÍMITES:

CONCEPTO: “Los límites o fronteras de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quienes participan y de que manera”.⁶

Como todo sistema debe poseer reglas o normas y éstas pueden ser universales y explícitas (respecto a los padres, rol de padre, rol de hijos y otros), implícitas e idiosincrásicas (lealtad a la familia), los roles definen las tareas de los miembros del grupo familiar.

“La claridad de los límites dentro de una familia es un parámetro útil para evaluar su funcionamiento”.⁷

2.2 TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL

Este método directivo de Terapia Familiar fue creado por Minuchin y sus colegas. La Terapia Familiar Estructural que estudia al hombre en su contexto social, fue desarrollada en la segunda mitad del siglo XX. Se trata de una de las múltiples respuestas al concepto de hombre como parte de su medio, comenzando a difundirse a comienzos de este siglo.

⁶ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 88-89, 197

⁷ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 88, 1977

Así la familia constituye un factor sumamente significativo en este proceso. Ya que esta es un grupo social natural que establece las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y exterior, estableciéndose en el hecho, de que el hombre no es un ser aislado, sino un miembro activo y reactivo de grupos sociales.

La Terapia Familiar se puede concebir como un tratamiento de los problemas de los sujetos por medio de la reunión de los miembros de la familia, para ayudarlos a elaborar los conflictos en su principio u origen.

Pero también otro de los enfoques es comprender la conducta humana como se relaciona con su contexto social; así también al cambiar la organización familiar se transforma la organización familiar de cada miembro, que se ve modificada. La familia al modificarse ofrece a sus miembros nuevas circunstancias y nuevas perspectivas frente a sus circunstancias.

La nueva organización permite un continuo refuerzo de la nueva experiencia lo que proporciona una validación del nuevo sentido de sí.

Las familias cuando entran a consulta, entregan las pautas estructurales que las mantienen unidas; es decir lo que hacen es ruido, de su propia confusión y dolor.

METÁFORA: “En el país de las maravilla, Alicia creció repentinamente hasta alcanzar una estatura gigantesca. Lo experimentó sintiendo que crecía, mientras la habitación se hacía más pequeña. Si Alicia hubiese crecido en una habitación que lo hubiese hecho con el mismo ritmo, hubiese sentido probablemente que todo permanecía igual. Sólo si Alicia o la habitación cambian por separado su experiencia se modifica”.⁸

Lo que la Terapia Estructural de familia haría es intentar cambiar a Alicia en forma conjunta con la habitación, mientras que la terapia individual lo haría solo con Alicia.

⁸ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 33, 1977

1.2.1 OBJETIVOS DE LA TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL:

- La Terapia Familiar Estructural es una terapia de acción, la herramienta de ésta consiste en modificar el presente, y no en explorar e interpretar el pasado.
- Al cambiar la posición de los miembros del sistema, cambian sus experiencias subjetivas.
- Una transformación de su estructura permitirá al menos alguna posibilidad de cambio.
- El sistema familiar está organizado sobre la base del apoyo, regulación, alimentación y socialización de sus miembros.

Por tanto el terapeuta se une a la familia para modificar o reparar su funcionamiento para que este pueda desarrollar las tareas con mayor eficacia.

- Lo que un terapeuta con esta orientación haría, primeramente es evaluar las estructuras disfuncionales de la familia, como por ejemplo, el desdibujamiento de las fronteras, la confusión en la jerarquía familiar y la existencia de coaliciones, utilizando una variedad de técnicas, permitiendo la formulación de estrategias nuevas y eficaces para resolver los problemas.

CAPITULO III

3.1 SUBSISTEMAS

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las díadas como la de marido-mujer, madre-hijo, hermano-hermana, pueden ser subsistemas.

Los subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprenden habilidades diferenciadas.

3.1.1 SUBSISTEMA CONYUGAL:

El subsistema conyugal se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención precisa de constituir una familia; teniendo tareas o funciones específicas vitales para su funcionamiento; siendo las principales cualidades la complementariedad y la adaptación mutua.

Deben desarrollar pautas de complementariedad que permitan a cada esposo ceder sin sentir que se ha dado por vencido. Tanto el esposo como la esposa deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia.

El sistema conyugal puede convertirse en un refugio ante los estreses externos que otros sistemas sociales pueden provocar. Los cónyuges pueden insistir en mejorar o preservar a su pareja, y a través de ese proceso descalificarla, en lugar de aceptarla como es, imponen nuevas pautas que deben lograrse.

Pueden establecerse pautas transaccionales del tipo dependiente-protector, en el cual el miembro dependiente se mantiene como tal para proteger la impresión de su cónyuge de ser el protector. Esas pautas negativas pueden existir en las parejas corriente sin que ello implique una patología grave en ninguno de sus miembros.

Si un terapeuta debe enfrentar una pauta que funcione en forma negativa, debe tener en cuenta la necesidad de enfrentar el proceso sin atacar a las motivaciones de los

participantes. El terapeuta debe realizar interpretaciones que recalquen la relación como: “usted protege a su mujer de un modo que la inhibe, y usted suscita una protección innecesaria de su esposo con gran habilidad”.

Una interpretación de este tipo subraya la complementariedad de los sistemas, los aspectos positivos y negativos de cada cónyuge.

El subsistema conyugal debe llegar a un límite que lo proteja de la interrupción de las demandas y necesidades de otro sistema, como cuando la familia tiene hijos, los adultos deben tener su espacio propio, un sostén emocional.

Si el límite alrededor de los esposos es excesivamente rígido, el sistema puede verse estresado por su aislamiento. Pero si los esposos mantienen límites flexibles otros subgrupos, incluyendo a los hijos y a los parientes políticos pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema; es decir marido y mujer se necesitan mutuamente como refugio ante los múltiples requerimientos de la vida.

En terapia esta necesidad obliga a que el terapeuta proteja los límites que rodean al subsistema conyugal.

Si en una sesión familiar los hijos interfieren en las relaciones del subsistema conyugal, se debe eliminar esta interferencia, y esto puede ser posible, realizando sesiones entre marido y mujer, excluyendo a los otros miembros.

3.1.2 SUBSISTEMA PARENTAL

Cuando nace el primer hijo se alcanza un nuevo nivel de formación familiar. En una familia intacta el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces para desempeñar las tareas de socializar un hijo sin renunciar el papel que caracteriza al subsistema conyugal.

Se debe trazar un límite que le permita el acceso del niño a ambos padres y al mismo tiempo que lo excluya de las relaciones conyugales.

Algunas parejas que se manejan correctamente como grupo de dos nunca logran realizar una transición satisfactoria a las interacciones de un grupo de tres. En algunas familias es posible que se incorpore al niño en los problemas del subsistema conyugal.

A medida que el niño crece, las necesidades del niño crecen como la autonomía, imponen demandas al subsistema parental que debe modificarse para satisfacerlas. El niño comienza a tener contacto con compañeros extra-familiares, la escuela y otras fuerzas sociales externas a la familia.

Si el niño es severamente afectado por el medio extra-familiar, no solo puede afectar su relación con sus padres, sino la relación entre el subsistema conyugal.

Se espera de los padres que comprendan las necesidades del desarrollo de sus hijos y que expliquen las reglas que imponen, el ser padre es un proceso extremadamente difícil; nadie lo desempeña a su entera satisfacción.

Cuando los niños son muy pequeños predominan las funciones de alimentación. El control y la orientación asumen una mayor importancia luego. A medida que el niño madura, especialmente en la adolescencia, las exigencias planteadas por los padres comienzan a entrar en conflicto con las exigencias de los hijos para lograr una autonomía apropiada a su edad.

La relación de la paternidad se convierte en un proceso difícil de acomodación mutua. Los padres imponen reglas que no pueden explicar en el momento o que explican en forma incorrecta, o consideran que las reglas que imponen son obvias, pero para los niños no es así.

A medida que los niños crecen es posible que estas reglas no sean aceptadas. Los niños comunican sus necesidades o requerimientos a los padres como un mayor tiempo o un mayor compromiso emocional.

No es posible que los padres guíen y protejan sin al mismo tiempo controlar y restringir, pero así mismo los niños no pueden crecer e individualizarse sin rechazar y atacar las diferentes reglas de los padres.

Toda intervención del terapeuta que enfrenta un proceso disfuncional entre los padres y los hijos debe al mismo tiempo apoyar a sus participantes.

La relación de paternidad requiere la capacidad de alimentación, guía, control, todas estas necesidades van a depender las demandas de desarrollo del niño del niño y de las capacidades de los padres, pero así también requiere el uso de la autoridad.

“El funcionamiento eficaz requiere que los padres y los hijos acepten el hecho de que el uso diferenciado de autoridad constituye un ingrediente necesario del subsistema parental. Ello se convierte en un laboratorio de formación social para los niños, que necesitan saber cómo negociar en situaciones de poder desigual”.⁹

El apoyo a la responsabilidad y a la obligación de los padres para determinar las reglas de la familia, estimula el derecho y la obligación del niño de crecer y desarrollarse en forma autónoma. La tarea del terapeuta consiste en asistir a los subsistemas para que negocien y se acomoden mutuamente.

3.1.3 SUBSISTEMA FRATERO

“El subsistema fraterno es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales”.¹⁰

En este subsistema los niños se apoyan, aíslan, descargan sus culpas y aprenden mutuamente; así los niños aprenden a negociar, cooperar, competir; aprenden a lograr amigos y aliados y a lograr reconocimiento por sus habilidades.

En las familias amplias, el subsistema fraterno posee otras divisiones, ya que los hijos más pequeños que se desarrollan aún en las áreas de seguridad, alimentación y guía en la familia, se diferencian de los niños mayores que ya tienen contactos y contratos con el mundo extra-familiar.

⁹ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 33-34, 1977

¹⁰ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 96-97, 1977

Cuando los niños se ponen en contacto con el mundo extra-familiar utilizan dentro de éste las diferentes pautas del mundo fraterno, así también las nuevas pautas o experiencias aprendidas del mundo extra-familiar lo incorporan al subsistema fraterno. Pero si la familia posee modalidades muy particulares, los límites entre la familia y el mundo extra-familiar puede convertirse en algo muy rígido, dificultándole al niño incorporarse a otros sistemas sociales.

La significación del subsistema fraterno se observa cuando los niños sin hermanos desarrollan pautas precoces de acomodación al mundo adulto, que podría manifestarse en un desarrollo precoz de la autonomía y la capacidad de compartir, cooperar y competir con otros.

“Un terapeuta debe conocer las necesidades del desarrollo de los niños y debe ser capaz de apoyar el derecho del niño a la autonomía sin minimizar los derechos de los padres”.¹¹

Los límites del subsistema fraterno deben proteger a los niños de las diferentes interferencias que pueden producir los adultos, ya que los niños necesitan un espacio para su desarrollo, para ejercer el derecho a su privacidad, tener sus propias áreas de interés, como el cometer errores cuando éstos se encuentran desarrollándose mediante la exploración.

El terapeuta en algunos momentos debe actuar como traductor, interpretando el lenguaje-mundo de los niños hacia los padres o viceversa, ayudando a negociar con límites claros con el mundo extra-familiar.

Si hay una excesiva lealtad familiar por parte del niño, el terapeuta debería actuar como puente entre el niño y el mundo extra-familiar.

¹¹ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 97, 1977

CAPITULO IV

4.1 LÍMITES O FRONTERAS

Los especialistas en familias consideran que los procesos de demarcación de límites o frontera entre los individuos, entre los subsistemas familiares, entre la familia y el ambiente externo, son muy importantes para desenvolverse en forma saludable, la familia debe proteger la integridad del sistema total y la autonomía funcional de sus partes, siendo el objetivo lograr un grado correcto de permeabilidad de límites.

Los límites nos permiten diferenciar y desarrollar las estructuras. Se los puede reconocer por las diferentes reglas de conducta que se les asigna a los diferentes subsistemas familiares; el desarrollo de las habilidades interpersonales que se logra en ese subsistema es confirmado en la libertad de éstos, sin que puedan interferir los otros subsistemas.

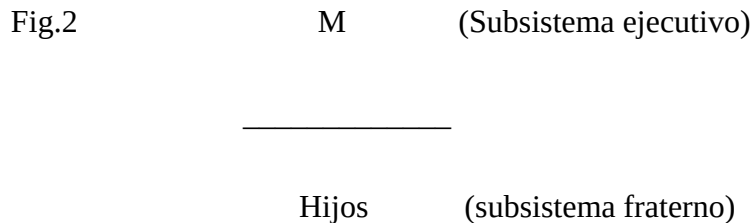
La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. En las familias disfuncionales existen perturbaciones en la diferenciación de los límites. Por ejemplo, la capacidad para acomodación complementaria entre los esposos requiere la libertad de la interferencia por parte de los parientes políticos y de los hijos y, en algunos casos, por parte del medio extra-familiar.

El desarrollo de habilidades para negociar con los padres, que se aprende entre los hermanos, requiere la no interferencia de los padres.

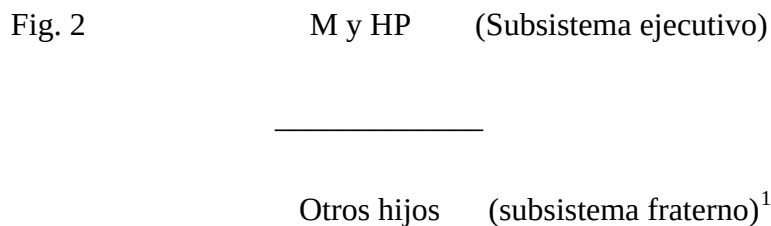
La formación de límites constituye un requisito previo para cualquier tipo de sistema, deben formularse reglas en los diferentes subsistemas, éstas determinarán como debe entenderse la conducta o una clase de conductas.

Debe haber reglas o límites que definan dónde, cuándo y en que condiciones determinado miembro de la familia puede comportarse de ésta o aquella manera.

Por ejemplo. El límite de un subsistema parental se encuentra definido cuando una madre (M le dice a su hijo mayor: “No eres el padre de tu hermano. Si anda en bicicleta por la calle, dímelo y lo haré volver”. (Fig.1).



Si el subsistema parental incluye un hijo parental (HP), el límite es definido por la madre que le dice al niño: “Hasta que vuelva del almacén, Annie se ocupa de todo” (Fig.2).



Desde una perspectiva cibernética, Ashby (1956) definió el concepto de límites como:

“Una relación entre dos conjuntos que se produce cuando la variedad que existe en una situación es menor que la variedad existente en otra”.¹³

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites deben ser claros; deben definirse con suficiente precisión como para permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

¹² “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 88, 1977

¹³ “INTRODUCCION A LA CIBERNETICA” ASHBY, W.r., Pág. 127, 1956

4.1.1 TIPOS DE LÍMITES

CLAVES PARA LAS FIGURAS

----- LÍMITES CLAROS

..... LÍMITES DIFUSOS

_____ LÍMITES RÍGIDOS

_____ CONFLICTO

} COALICIÓN

4.1.1.1 LÍMITES DIFUSOS.- Los límites difusos caracterizan a las familias aglutinadas. Algunas familias se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio micro-mundo, con un incremento de la comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia; como producto de ello la distancia disminuye y los límites se esfuman. Así la diferenciación del sistema familiar se hace difusa.

Un sistema de este tipo puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse y cambiar bajo circunstancias de estrés.

Es posible que el subsistema madre-hijo tienda hacia el aglutinamiento frente a los niños. La madre y los niños más pequeños pueden aglutinarse hasta el punto tal como para determinar que el padre sea periférico. Mientras que el padre asume una posición más comprometida con los hijos mayores.

Los miembros de subsistemas o familias aglutinadas pueden verse perjudicado en el sentido de que haya mucha pertenencia, requiere un importante abandono de la autonomía.

En este extremo aglutinado, se observa que la conducta de un miembro afecta de inmediato a los otros y el estrés de un miembro individual repercute intensamente a través de los límites y produce un rápido eco en los otros subsistemas.

“La familia aglutinada responde a toda variación en relación con una excesiva rapidez e intensidad”.¹⁴

En las familias aglutinadas los padres pueden verse sumamente afectados por que un hijo no come el postre por ejemplo.

Así estas familias con límites débiles, tienen la esperanza de lograr una unidad de pensamiento y sentimiento en todos los miembros de la familia sobre su necesidad de intimidad e independencia física y mental. Se puede decir que las familias que piensan que sus miembros son incapaces de sobrevivir por su cuenta y que la unidad familiar total es la única manera en que pueden funcionar, son sumamente cohesionadas.

CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS AGLUTINADAS

Las características generales de las familias aglutinadas son:

1. Exagerado sentido de pertenencia;
2. Ausencia o pérdida de autonomía personal;
3. Poca diferenciación entre subsistemas con poca autonomía;
4. Frecuente inhibición del desarrollo cognitivo/afectivo en los niños;
5. Todos sufren cuando un miembro sufre;
6. El estrés repercute intensamente en la totalidad de la familia.

4.1.1.2 LÍMITES RÍGIDOS.- Las familias desligadas se caracterizan por límites internos muy rígidos de forma que prácticamente cada individuo constituye un subsistema. Comparten muy pocas cosas y, por lo tanto, tienen muy poco en común.

Las familias con límites rígidos, tienden a ignorar o negar el hecho de que las personas están comprometidas recíprocamente por algún tipo de relación, la demarcación de límites demasiado rígidos termina en aislar a los individuos.

¹⁴ “FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, Pág. 92, 1977

Un subsistema padre-hijo puede tender hacia el desligamiento a medida que los niños, crecen y, finalmente, comienzan a separarse de la familia. Los miembros de estas familias pueden funcionar en forma autónoma, pero poseen desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad, pertenencia y de requerir ayuda cuando la necesitan.

El estrés que afectan a uno de los miembros de la familia no atraviesan los límites inadecuadamente rígidos. Sólo un alto nivel de estrés individual puede repercutir con la suficiente intensidad como para activar el apoyo del sistema familiar.

Estas familias desligadas tienden a no responder cuando es necesario hacerlo; así los padres de una familia desligada, por su parte, pueden permanecer inmutables ante los problemas escolares de un hijo.

CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS DESLIGADAS

Las características generales de las familias aglutinadas son:

1. Exagerado sentido de independencia;
2. Ausencia de sentimientos de fidelidad y pertenencia;
3. No piden ayuda cuando la necesitan;
4. Toleran un amplio abanico de variaciones entre sus miembros;
5. El estrés que afecta a uno de los miembros no es registrado por los demás,
6. Bajo nivel de ayuda y apoyo mutuo.

4.2. TECNICAS PARA TRAZAR FRONTERAS

Las técnicas de fijación de fronteras regulan la permeabilidad de las que separan a los subsistemas entre sí.

Es posible actualizar alternativas potenciales si el individuo empieza a actuar en otro subsistema o si cambia su papel de participación en un subsistema determinado. Las técnicas de fijación de fronteras están destinadas a modificar la participación de los miembros de diferentes subsistemas, es decir, implantar cambios, por ejemplo, en la relación padre-hijo, esto se puede lograr mediante dos maniobras. A continuación detallaré las mismas.

4.2.1 DISTANCIA PSICOLÓGICA

Uno de los indicadores aunque débiles, puede ser el caso de la distribución con que los miembros de la familia toman asiento en la sesión, de las alianzas entre ellos; el terapeuta sólo debe aceptar como una primera impresión que es preciso investigar, corroborar o desechar.

Se verificará los indicadores espaciales, y así también los otros indicadores que se presenten a lo largo de las sesiones.

Cuando habla unos de los miembros de la familia, el terapeuta observará quién lo interrumpe o completa la información, quién proporciona información y quién ayuda; a éstos también se los consideraría indicadores débiles, pero importantes ya que al terapeuta le proporcionará un mapa tentativo sobre las relaciones de proximidad, las alianzas, coaliciones y las díadas, así como sobre las pautas que expresan la estructura y la sustentan.

Además, se puede utilizar constructor cognitivos para crear fronteras nuevas. Cómo por ejemplo:

Con la familia Hanson Interviene recurriendo a un constructo cognitivo, para trazar una frontera entre dos personas.

- “Transcurridos cinco minutos de sesión, preguntó a Alan.”¿conoces al novio de Kathy?”, y fue Kathy quién respondió. Un momento después preguntó a Alan, por la edad de Dick, y la respuesta de Kathy partió una fracción de segundo antes que Alan. Así el terapeuta tenía dos ejemplos del mismo tipo de intromisión; entonces dijo a Kathy: “Eres servicial, ¿no es verdad? Te apropias de su memoria”.¹⁵

¹⁵ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 152-153, 1997

Frases de este tipo son indicadores cognitivos, mostrando que el deseo de separación de las diferentes díadas. Los terapeutas ya experimentados formulan sus propias frases de acuerdo a su imaginación, aplicando las mismas en las situaciones apropiadas; Minuchin, nos da ejemplos de las frases que utiliza, en las diferentes intervenciones:

- “Usted se apropia de su voz”, “Si ella responde por ti, no necesitas hablar”, “Usted es el ventrílocuo y ella el títere”, “Si tu padre hace las cosas por ti, nunca dejarás de ser una persona torpe”. “Si tus padres saben cuándo necesitas insulina, no serás dueña de tu propio cuerpo”.¹⁶

Lo que se recomienda, es tratar de utilizar sus propias frases, con el propósito de señalar y separar díadas demasiado unidas.

El terapeuta se preocupará de trazar fronteras para mantener la separación de la díada demasiado unida, esto ayudaría a sus miembros a descubrir alternativas para su conflicto dentro de su propio subsistema; así también puede incrementar la distancia

entre ellos recurriendo a la tercera como deslindador de fronteras, o creando otros subsistemas que separen a los miembros enredados.

- Por ejemplo, una estructura común es la de un hijo desobediente, una madre ineficaz y un padre autoritario. Su danza es una variación de este tema: el hijo obedece, la madre ejerce sobre él un control por exceso o por defecto, el hijo tiende a desobedecer, interviene el padre con una voz tonante y el hijo obedece. La madre sigue siendo ineficaz, desobediente el niño y autoritario el padre.

Otra diferenciación que se pueda presentar, cuando los padres tienen conflictos irresueltos. Cuando existe un aumento de la tensión en la díada conyugal mueve los conflictos irresueltos, el hijo se porta mal o se pone de parte de la madre contra el padre autoritario o se suma al padre contra la madre incapaz, o se convierte en el juez de ambos padres.

- Otro ejemplo podemos tomar el de la Familia Kehn: El terapeuta decide enfocar la díada madre-hijo y para esto cree que es imprescindible inmovilizar al marido,

¹⁶ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 53, 1997

le puede decir a éste: “Como la madre y el hijo permanecen juntos, cuando usted está en su trabajo, sería bueno que usted se uniera a mí para observar cómo ellos lo resuelvan”, o “Siendo mujeres la madre y la hija, y como ni usted ni yo tenemos la experiencia de ser una mujer de 4 o 27 años, por fuerza la madre ha de entender mejor a la hija de usted”.¹⁷

El terapeuta ante la situación, mencionada puede utilizar otra estrategia para ampliar la definición del problema, no limitándolo a la unión excesiva de madre e hijo, sino haciéndole partícipe al padre en el mantenimiento de la sintomatología del hijo. Con esta estrategia, conservará el enfoque sobre el hijo, pero aumentará la participación del padre en el subsistema parental.

- Se podría decir a los padres. “Un niño de cuatro años no puede hacer resistencia a sus padres, si éstos empujan juntos”, o “Si ustedes no pueden manejar a un niño, quizá se deba a que empujan en direcciones diferentes”, o “Es forzoso que ustedes se están equivocando. No sé donde puede estar el error, pero creo que si lo buscan juntos descubrirán en que consiste y además encontrarán la solución”, o “Según marchan las cosas, ustedes se anulan uno al otro y de algún modo lesionan y explotan a un hijo que los dos quieren mucho, necesitamos entonces descubrir el modo en que se puedan ayudar ustedes entre sí para socorrer ambos a su hijo”.¹⁸

Cuando se da este tipo de apoyo al subsistema parental, aumentaría la distancia psicológica entre la madre y el hijo cuanto la proximidad entre los cónyuges, dándoles una tarea compartida como padres.

Pero si el terapeuta propone tomar como centro la díada de los cónyuges y su relación disfuncional, siendo el objetivo separar por esta vía a la díada madre-hijo demasiado unida. Se le podría decir:

¹⁷ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 153-154, 1997

¹⁸ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 155, 1997

- “Eres un buen hijo, protector y obediente, porque si te portas mal... si tienes un dolor de cabeza... si fracasa en la escuela, lo haces cada vez que tus padres sienten mutuo desagrado”; “Cuando explicas la conducta de tus padres o apoyas a tu madre o a tu padre, me atrae muchísimo la rapidez con que pasa de ser un niño de diez a ser una persona de 65 o 208, y después a toda prisa te reduces a 4 años. Pero ¿no es raro que te conviertas en el abuelo de tu madre o de tu padre?”¹⁹

Minuchin va a trabajar esto de la siguiente manera:

- Trae una silla junto a la mía y quédate quieto mientras tus padres tratan los asuntos que les importan a ellos, donde no hay razón alguna para que intervengas y que no son de tu incumbencia”. O el terapeuta puede decir a uno de los padres o a ambos. “Quiero que ayude a su hijo a disminuir su edad pidiéndolo que se quede quieto mientras ustedes dos discuten sus problemas.”²⁰

Las fronteras entre subsistemas son necesarias, pero si los padres se inmiscuyen en conflictos entre hermanos, o adolescentes descalifican a sus padres o éstos intervienen el territorio de los cónyuges, o los abuelos se unen con los nietos contra los padres, o un cónyuge entra en coalición con sus padres contra el otro.

El terapeuta puede introducir al comienzo de la terapia una regla; como por ejemplo: “En este consultorio tengo solo una regla. Es una regla muy simple. Y es que nadie debe hablar por otro o decir en su lugar como esa otra persona siente o piensa. Cada uno debe contar su propia historia y ser dueño de su propia memoria”.

Con esto el terapeuta puede establecer fronteras, siendo posible bloquear las intromisiones, alianzas o coaliciones diciendo que eso es hablar en lugar del otro o imaginar los pensamientos y las acciones futuras de la otra persona.

¹⁹ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 157-158, 1997

²⁰ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 160, 1997

El terapeuta puede crear subsistemas encargados de tareas diferentes. Por ejemplo, sin los hijos están empeñados en una discusión, y si los padres interfieren, el terapeuta puede invitarlos a coparticipar con él en un grupo “adulto observador “porque los niños de hoy piensan de manera diferente que nosotros en nuestra época y acaso propongan soluciones que ni podríamos imaginar”. También puede pedirles que den a los hijos la tarea de resolver un problema y, luego converse acerca de la solución tomada con los hijos; así se logrará dar apoyo a la función de los padres, pero al mismo tiempo se asegurará de que no se metan.

Así también, se le puede pedir a uno de los cónyuges que ayude al otro a no intervenir en las discusiones de los hijos, por ejemplo apretándole la mano cada vez que lo hace; pero a la vez les indicaría a ambos que presten mucha atención a la comunicación entre los hijos, de manera que cuando hayan terminado, puedan hacer sus comentarios desde un punto de vista parental.

- Puede sugerir a los padres e hijos que discutan de manera separada y simultánea un problema familiar desde sus puntos de vista, y cuando se haya culminado, cada grupo comunicará al otro su opinión; así se creará dos subsistemas que funcionarán simultáneamente. Mientras tanto el terapeuta puede sumarse como observador, o también participar en el grupo.

- El terapeuta puede utilizar técnicas espaciales con el objetivo de cambiar la proximidad entre los miembros de la familia, estos movimientos o cambios de espacio pueden influir y ayudar entre la interacción de los miembros que tienen más distancia entre sí, y menos vínculos afectivos. La ventaja de esta técnica de fijación de fronteras es de ser no verbal, de ser clara y además intensa.

- El terapeuta se puede utilizar así mismo como un trazador de fronteras espaciales, por ejemplo: si recurre a su cuerpo para interrumpir el contacto visual de una díada demasiado unida. Esta técnica se puede acompañar con un cambio en la posición de sillas, así también se puede completar o reforzar con una expresión, por ejemplo, una díada entre hermano y padre; al hermano se le ha asignado que charle con su hermano y éste no lo puede o no quiere hacerlo sin ver a su padre primero; lo que se le podría decir, sería lo siguiente: “estás hablando con tu hermano, no necesitas la ayuda de tu padre”, o

“tú conoces mejor este hecho porque estuviste presente; consulta entonces tu memoria en lugar de utilizar la de tu padre”.

- Para recalcar su apoyo a un subsistema, el terapeuta puede pedir a los miembros de la familia que cambien de asiento. Por ejemplo, si el esposo y la esposa se han sentado por separado por un hijo, se le puede pedir a este que cambie de silla con uno de los padres, con el objetivo de que puedan conversar directamente en lugar de hacerlo pasando por su hijo. Si el terapeuta cree necesario que para que no se cree resistencia entre él y sus miembros, éste puede levantarse y cambiar su posición.

Para entender más claramente tomaremos un ejemplo de Minuchin; es de la familia Smith, con un hijo psicósomático.

- Terapeuta: Sr. Karig, parece tener usted una diferencia de opinión con su mujer acerca de esto. Converse con ella sobre éstas diferencias de opinión. (Risa general de los cuatro hijos adolescentes y de los propios padres).

Padre: es cómico porque nunca conversamos entre nosotros.

Terapeuta: Bueno, pero ahora necesitan hacerlo para resolver esa diferencia entre ustedes.

Padre (al terapeuta): Creo que Jerry... (El terapeuta indica que el marido debe hablar con su mujer. El marido lanza una mirada a su esposa y sigue hablando con el terapeuta. Varios de los hijos hacen ruido.)

Terapeuta: No, hable con su mujer. Todos escucharemos, pero usted tiene que hablar con su mujer. (Hace un gesto con el que divide a los padres de él mismo y del resto de la familia)

Padre: (al terapeuta): sé que es importante, pero parece...

Terapeuta: No. Aquí, haga girar un poco su silla para que le resulte más fácil verla. (Ayuda al marido a hacer girar su silla).

Y usted lo mismo, Sra. Karig. (Rota la silla de ella hasta que queda enfrentada a su marido. En este momento el terapeuta da vuelta a la cabeza y se pone a mirar por la ventana. Todos los hijos guardan silencio.).

Padre (se da vuelta y se dirige a su mujer). Al parecer, siempre que empezamos a conversar terminamos diciendo cosas....

Madre (al marido): ¿Y quién suele tener razón? Respóndeme a esto.²¹

Esta secuencia duró segundos, contiene 8 operaciones de demarcación de fronteras.

1. El terapeuta deslinda verbalmente el subsistema marido-mujer.
2. Lo refuerza con gesto de la mano.
3. Y lo repite verbalmente.
4. Los hijos quedan excluidos tanto por sugerencia verbal como por gestos de la mano.
5. Los padres son reubicados de manera que queden frente a frente, dando la espalda a los hijos.
6. Por último, el terapeuta retira su contacto dando la vuelta a la cabeza; tras lo cual la pareja inicia una extensa discusión sin interrupción.

La fijación de frontera se consigue, porque el terapeuta utiliza diferentes maniobras para la misma, con ésta técnica el terapeuta trata de crear una proximidad entre marido y mujer. Si uno de los hijos tratara de bloquear la conversación, tendría que alejar al hijo, esto lo lograría alejando la silla del hijo de los padres pedirle que girara la silla para que se comunique con alguno de sus hermanos o decirles a los padres que inviten a sus hijos a hacer comentarios, sólo si ellos lo desean o permiten. Si los padres accedieran a esto, el terapeuta ya no necesitará hacer el papel de demarcación de fronteras.

La fijación de fronteras como en esta sesión puede resultar difícil ya que el subsistema conyugal se dirigía primero al terapeuta, con esto ellos querían encontrar un tercero para evitar el conflicto, pero si el terapeuta hubiera accedido estuviera apoyando a la interacción disfuncional el subsistema conyugal.

²¹ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 162-163, 1997

El terapeuta para evitar esto, evadió el contacto ocular mirando a la ventana, un terapeuta en una situación parecida, y no tuviera al alcance una ventana, lo que podría hacer es mirar la puntas de su zapato o tomar notas o hacer garabatos.

Otro ejemplo de demarcación de fronteras lo tomaremos del terapeuta Ronald Liebman, de la familia Brown:

- La familia demandó tratamiento para su hija de 14 años Bonnie, enviada a consulta con el motivo de un asma intratable. Estaban presentes en la sesión sus hermanas de 18 y 17 Bonnie y su padre iniciaron una conversación acerca de la labor escolar de ella. Cuando empezó la conversación una hermana interrumpió diciendo que Bonnie no debió haber cursado matemáticas. Luego la madre atacó al padre diciéndole que no ayudaba a Bonnie en sus tareas. Su otra hermana se puso a hablar de su propio trabajo escolar.²²

El terapeuta corrió la silla de Bonnie hasta ponerla de frente a su padre y dijo a ambos que continuaran la conversación. Cuando la hermana trató de intervenir, el terapeuta le dijo a Bonnie: “Esto es entre tú y tu padre. Cada vez que tratas de hacer oír tu voz, tu servicial familia te cierra la boca. No dejes que te hagan eso”. El padre y la hija continuaron hablando, y poco después la madre quiso interrumpir, pero el terapeuta levantó su mano señalando que la conversación era entre Bonnie y su padre.

En el siguiente intento de interrupción, Bonnie dijo “Espera un minuto, por favor”, con esto observamos que a partir de ese momento la demarcación fue tomada por un miembro de la familia, en este caso Bonnie.²³

Para trazar una frontera entre la díada padre-hija el terapeuta hizo lo siguiente.

²² “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 163, 1997

²³ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 163-164, 1997

- Ordenamiento espacial, movió la silla de Bonnie de manera de demarcar un subsistema, el padre y la hija menor, con esto consiguió hacer más difícil la interrupción de los otros miembros.

- Luego instruyó a Bonnie para que deslindara una frontera en torno a su conversación y posteriormente hizo señales a los demás de que no interrumpieran.

Otras de las alternativas que hubiera tenido el terapeuta es por ejemplo, haber pedido al padre que no permitiera la intervención de los demás, encargarse él mismo de hacerlo o utilizar ambos métodos.

En conclusión el terapeuta con familia Brown recurrió a la utilización de diversas técnicas de demarcación como reordenar el espacio físico para indicar subsistemas. Utilizarse a sí mismo para proteger al subsistema de la intromisión de otros subsistemas de la familia.

En esta situación fueron suficientes para activar a un miembro de la familia, Bonnie de manera que ella misma protegiera el subsistema padre-hija.

- Otra de las técnicas espaciales puede consistir en reordenar las sillas en dos círculos para proteger a dos subsistemas simultáneamente, o en hacer girar una silla 180 grados para aislar o proteger a un miembro, o en indicar la necesidad de que dos cónyuges se aproximen quitando una silla vacía, un cenicero a cualquier objeto que se interponga entre ellos.

- La proximidad del terapeuta a uno de los miembros, lo puede realizar mediante las siguientes maniobras, que permanezca de pies separándolo en altura, o que lo toque, estos son unos de tantos indicadores de vinculación no verbales necesariamente.

- Una técnica no verbal consiste en solicitar a los padres por ejemplo que traigan a la sesión sólo determinados miembros de la familia con lo cual indicará una separación entre subsistemas.

- En familias, cuyo estilo de comunicación es caótica, en que las interrupciones son frecuentes o todos hablan al mismo tiempo, el terapeuta lo que puede hacer es utilizar, técnicas como inventar un juego en que las personas deben permanecer en silencio

sentadas en círculo y sólo una díada o tríada tiene permitido situarse en el medio para habla; o señalar que miembros de la familia pueden hablar.

4.2.2. DURACIÓN DE LA INTERACCIÓN

Esta técnica se refiere principalmente a modificar el subsistema terapéutico aplicándolo fuera del consultorio, es muy eficaz recurrir a tareas entre sesión y sesión; por ejemplo a unos padres que sólo van al cine si los acompaña un hijo, se les puede pedir que lo hagan ellos solos, esto marca un límite entre el subsistema parental y el subsistema conyugal.

- Por ejemplo la Familia Kuehn, después que la madre consiguió controlar a su hija de maneras efectiva, el terapeuta trajo muñecas e invitó a madre e hija a jugar. Se mantuvo este proceso sin interrupción por más de 20 minutos, a los 10 minutos introdujo al padre como compañero de juego, Lo que interesa no es el contenido de la interacción, sino sólo mantener primero el subsistema madre-hija y después al subsistema madre-padre-hija, en una situación placentera por el tiempo suficiente para establecer una unión de los subsistemas. Para que la terapia sea eficaz, ésta debe perdurar fuera de la sesión²⁴.

Cuando al terapeuta le interesa mantener ciertos subsistemas, puede dar a la familia tareas para el hogar que apoyen el proceso terapéutico. Estas intervenciones hechas fuera de la sesión pueden recaer sobre las alianzas en el espacio o tiempo.

- Por ejemplo en la familia Pulask, una madre viuda estaba demasiado unida con su hija hipocondríaca de 18 años.

El terapeuta dio una tarea a la madre, ésta consistía en encontrar un quehacer que la ocupara a ella sola. La madre informó al terapeuta que había ingresado a un grupo de adelgazamiento. En este caso la tarea carecía de contenido, ya que ella debía elegir una tarea que la realizara dentro de su propio contexto de vida.

²⁴ “TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR”, MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 165, 1997

- Para incrementar la proximidad entre cónyuges, la tarea puede consistir en una indicación, que puede ser la siguiente: cada uno concluirá durante la semana de una manera que procure satisfacción al otro, pero sin revelar el plan. A la siguiente sesión, se les pedirá que expongan los planes.

- El terapeuta también puede indicar tareas con todo detalle. Por ejemplo, una familia compuesta por una díada madre-hijo demasiado unida y un marido periférico, se le puede designar al padre la tarea de ayudar al hijo en sus tareas escolares, de controlarlo cuando se portas mal, o de enseñarle a jugar fútbol, etc.

Se le puede designar la tarea con esta explicación por ejemplo, “siendo usted hombre, y como su hijo lo será un día, debe disciplinarlo, enseñarle o jugar con él la próxima semana”. Así también una tarea de este tipo se puede apoyar demostrando preocupación por la madre, por ejemplo “su esposa ha tenido muchísimo trabajo con su hijo y es importante que se tome una o dos semanas de descanso”.

A continuación veremos diversas técnicas de demarcación de fronteras que Minuchin utilizó en el caso de la Familia Hanson.

➤ El terapeuta pidió a Alan que hablara con su padre:

Alan: ¿Quieres darme una mano Peg?

Peg: Dile a papá que desees tomar decisiones por ti mismo. Si es que realmente lo desees.

Alan: Sí, me gustaría ser más independiente, pero creo que me he hecho a la costumbre de que otros hagan las cosas por mí.

Peg: Y me parece que será muy duro para papá dejar de hacerlo. Será duro para todos nosotros, pero sobretodo para papá, porque él y mas tienen más tendencia protectora. Esto llevará mucho tiempo y tendrás que poner mucho de tu parte, también, para tomar decisiones y decir: “Bueno, miren, no quiero que Peg ayude”. No puede ser que tengas miedo de decirlo.

Alan: Eso es.

Minuchin: Peg, ¿es frecuente que desempeñes este oficio de auxiliadora?

Peg: Sí

Minuchin: ¿Quién más te pide ayuda?

Peg: Huy! mi madre.

El terapeuta trataba de utilizar a uno de los hermanos para separar a Alan de su padre sobreprotector, siendo el contenido de su conversación la separación e individuación.

Como notó que Peg se sentía cómoda con su papel de auxiliadora, el terapeuta supuso que Peg aportaba también para que se den las interacciones disfuncionales, investigando este punto, el terapeuta concluyó que la madre utilizaba a Peg para mantener la distancia con el marido.

➤ Minuchin ¿Usted pedía a Peg que tomara decisiones?

Madre: No acerca de cosas importantes, como si compraríamos una casa o algo así, sino acerca...

Peg: De cosas de la familia.

Madre: Eso es

Minuchin: Cosas de la familia. ¿Te solía pedir?

Madre: Sí... le solía pedir un consejo.

Minuchin: Padre, ¿dónde estaba usted? Usted que es tan servicial. Usted que ayuda a Alan. ¿Dónde estaba usted? ¿Por qué su esposa no le pedía ayuda a usted?

Padre: No estaba mucho en casa en ese tiempo.

Minuchin: Oh, ésa es l razón. ¿Quiere usted decir que usted estaba sola y que usted utilizaba a Peg porque Nels no estaba presente?

Madre: Nels tuvo dos trabajos durante mucho tiempo. Sigue teniendo dos trabajos, pero ahora se interés más por el hogar. Creo que Nels tiene tiempo cuando está

interesado en algo, pero si hay una cosa de la que no quiere ocuparse, no está presente para oír, hablar de ella.

Minuchin: Peg, ven aquí y apártate de ese centro. Mamá, siéntese junto a su marido. Sabes, Peg, me parece que es una lástima que estés sentada ahí entre ellos. Apuesto a que eres demasiado servicial. Apuesto a que te gusta ese oficio.

Aquí el terapeuta modificó la distribución del espacio de Peg, el marido y la esposa, separando a la hija del subsistema de los cónyuges.

➤ Madre: ¿Qué crees tú que podemos hacer para corregir este enredo?

Padre: Bueno, me parece que lo primero es que yo empiece a compartir las noches en casa. Renunciaré a mi segundo trabajo...

Minuchin: ¿Puedes dejar de mover la cabeza Peg? No es tu función.

Aquí el terapeuta impidió a Peg adoptar su posición habitual de tercero en un subsistema de los cónyuges.

El problema, que era de un joven con graves trastornos psicológicos se convirtió en el problema de una familia con reglas disfuncionales y subsistemas que no operaban como debieran.

Y como cambió el problema, así también cambió la tarea del terapeuta, que en un principio consistía en difundir el problema entre los miembros de la familia, el problema fue presentado como individual se convirtiera en el de la familia.

Ahora el terapeuta se centró en el subsistema conyugal, si los esposos no funcionaban bien los hijos tendrían dificultades para diferenciarse y separarse de la familia.

➤ Padre: No me tienes respeto.

Madre: No me parece que no te tengas respeto. No es mi intención ser irrespetuosa contigo.

Minuchin Usted ha dicho que ella no lo trataba como a un hombre entero. Usted le hace sentir a Nels que no está de su parte.

Madre: Y creo tener la impresión de que él tampoco me comprende.

Padre: Creo que durante mucho, pero mucho tiempo, nos hemos estado reflejando uno al otro esa situación y es...

Minuchin: No has ayudado. Tú Peg, no has ayudado.

Cuando la pareja estaba en plena discusión, Minuchin pregunta a Peg que por que no a ayudado, con esto trata de establecer un equilibrio entre marido-mujer y se ve la falta de posibilidades de solución que demuestran los padres.

➤ Minuchin: Ella no te utiliza realmente como a una madre. Te utiliza cuando tiene la impresión de no saber cómo hablar con tu padre.

(A los padres) Quiere decir que Peg está entre ustedes dos. ¿Quién está del otro lado?

Padre: Oh, Peg está de ese lado con su madre y la madre está con Peg.

Minuchin: ¿Y que ocurre con los demás?

Padre: Pete es muy independiente. Hace su propio personaje. Y Kathy... diría que apunta a ambos lados. Alan quizá se forme una opinión, en mi sentir, pero se la guardará antes que tomar partido.

Minuchin: ¿Usted cree que toma partido pero que lo calla?

Padre: Así me parece.

Minuchin ¿Y qué partido toma?

Padre: Creo que Alan tiene sobre su madre la misma impresión que yo. Con toda honestidad y franqueza, lo siento así. No quiero decir que desee tomar partido, pero mi impresión es que Alan muchas veces siente que yo quizá tenga razón, si bien nunca lo dirá.²⁵

²⁵ "TECNICAS DE TERAPIA FAMILIAR", MINUCHIN, Salvador, FISHMAN, Charles, Pág. 165-170, 1997

La estrategia de fijación de fronteras aplicada durante la sesión, había sacado a la luz la triangulación que había entre la madre-hija-padre, provocando esto una patología en el sistema familiar.

El subsistema de los cónyuges al principio se había visto interferido por la madre de la madre que vivía con ellos, y entraba en coalición con su hija contra el marido. Los hijos se sumaron al subsistema madre-abuela, mientras que el padre vivió dicto al abajo al alcohol, Alan se unió a su padre.

Así el terapeuta teniendo ya un mapa de la estructura familiar podrá intervenir para librar a la familia de sus dificultades.

CONCLUSION

Las técnicas estructurales muestran claramente la actitud meditada del terapeuta de influir en el sistema familiar llevándolo al mismo, a que tome ciertas características estructurales que son valoradas como adecuadas o positivas y no aparecen en la estructura actual.

La teoría de la terapia Familiar Estructural, como ya vimos dice que la nueva construcción debe ser armada por el terapeuta pero con los elementos que la familia le da. Es importante también que el terapeuta plantee con cuidado la misma, ya que la familia tiene "miedo al cambio" (Minuchin, 1995) a lo novedoso.

Por un lado las técnicas de terapia Familiar Estructural describen muy bien, paso a paso, como se deben llevar a cabo las mismas, en que momentos y con que intensidad, el terapeuta tiende a ser muy directivo en las sesiones. Esto porque debemos recordar que tiene que promover experiencias nuevas allí en el consultorio.

BIBLIOGRAFIA

- Andolfi, M., “Terapia Familiar, un enfoque interaccional”, Buenos Aires, Paidos, 1991.
- F. B., Simon, H. Sterlin y L. C. Wynne, “Vocabulario de Terapia Familiar”, Barcelona, Gedisa, 1993.
- Minuchin, S., y Fishman, H. Ch., “Técnicas de Terapia Familiar”, Buenos Aires, Paidos, 1992.
- Minuchin, S., (4ª edición) “Familias y Terapia Familiar”, Barcelona, Gedisa, 1992.
- Minuchin, S. y Nichols, M., “La recuperación de la familia”, Buenos Aires, Paidos, 1994.
- Wainstein, M., “Intervenciones con Individuos, Parejas, Familias y Organizaciones”, Buenos Aires, Eudeba, 2000.