



Universidad del Azuay

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la
Educación**

Carrera de Psicología Organizacional

**ANÁLISIS RELACIONAL ENTRE LOS
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y LA
EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE
ÚLTIMO AÑO DE LAS 3 ESCUELAS DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL
AZUAY.**

**Tesis previa al título en Psicología
Organizacional**

**Autoras: Zoila Verónica Gavilanes Ojeda.; Karla Estefanía
Jara Ramos.**

Director: Mgt. Carlos Esteban González Proaño.

**Cuenca – Ecuador
2020**

DEDICATORIAS

Primeramente, a mis hijos, Sebastián, Ariel y Matías que con su amor y cariño cada día demostrado, se han convertido en mi motor desde el primer día, me han dado fuerza para seguir y cumplir con mis metas. A mis padres Diana y José por estar presentes en cada paso de mi vida y apoyarme en todo.

Verónica Gavilanes

Esta tesis va dedicada a mi hija ya que ha sido mi motor y mi inspiración para seguir adelante. A mi madre por ser mi guía durante todo este proceso. A mi padre por creer en mí y que a pesar de la distancia siempre me ha hecho sentir su presencia brindándome su apoyo y sus consejos. A mi abuela por siempre estar pendiente de mí y ofrecerme su ayuda incondicionalmente. A mi abuelo que, aunque no se encuentre conmigo, sé que se siente orgulloso de mí en donde quiera que esté.

Karla Jara

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por las oportunidades que ha puesto en mi camino. A mis padres José y Diana por su paciencia y cariño, a mi familia por el apoyo incondicional brindado; y a mi compañera y amiga Karla por su constancia y apoyo en el cumplimiento de esta meta.

Verónica Gavilanes

Agradezco en primer lugar a Dios por siempre hacerme sentir su presencia, por nunca abandonarme y mantenerme de pie cuando he estado a punto de rendirme. A mi tutor de tesis por brindarnos su ayuda y sus conocimientos. A mi familia por creer en mí. A mí misma por mantenerme de pie durante todo este proceso que no ha sido nada fácil.

Karla Jara

Queremos agradecer a nuestros compañeros que nos ayudaron en la realización de este estudio; a nuestro Director, Carlos González, porque su apoyo ha sido fundamental para concluir este proceso.

Las autoras

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de empatía que predominan en los estudiantes de último año de las tres Escuelas de Psicología de la Universidad del Azuay y relacionar los resultados con las variables sociodemográficas. La población estuvo conformada por 122 estudiantes, de la cual se consideró una muestra con un 95% de confiabilidad, la cual estuvo finalmente conformada por 96 estudiantes.

El estudio fue descriptivo, de corte transversal, no experimental, con un enfoque metodológico cuantitativo. Se aplicó el test de Empatía Cognitiva y Afectiva “TECA”.

Entre los resultados más interesantes se destaca que los hombres son más empáticos que las mujeres; que a mayor edad aumenta el nivel de empatía; que los estudiantes de Psicología Clínica son más empáticos que los de las otras carreras; y que ningún estudiante cumplió exactamente con el perfil óptimo para ejercer la psicología, determinado por la herramienta aplicada.

Palabras clave: empatía, estudiantes, psicología, TECA, variables sociodemográficas.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the levels of empathy that predominate in the final year students of the three Schools of Psychology at Universidad del Azuay and to relate the results with the socio-demographic variables. The population was made up of 122 students, of which a sample with 95% reliability was considered, which was finally made up of 96 students. The study was descriptive, cross-sectional, and not experimental, with a quantitative methodological approach. The Cognitive and Affective Empathy test “TECA” was applied. Among the most interesting results, the one that stands out is that men are more empathetic than women. At an older age the level of empathy increases; students of Clinical Psychology are more empathetic than those of other majors. No student accurately met the optimal profile to practice the career of psychology according to the applied tool.

Keywords: empathy, students, psychology, TECA, sociodemographic variables.

Zoila Verónica Gavilanes Ojeda, Karla Estefanía Jara Ramos.

Translated by



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIAS	ii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
INDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE ANEXOS	x
Introducción	1
CAPÍTULO 1:	3
1. MARCO TEÓRICO:	3
1.1 Definición de Empatía:	3
1.2 Importancia de la Empatía	4
1.3 Componentes de la empatía	5
1.3.1 Componente emocional:	5
1.3.2 Componente Cognitivo:	6
1.4 Empatía como cognición y emoción:	7
1.5 Empatía en Psicólogos.....	7
1.6 Influencia de las variables sociodemográficas en la empatía.....	8
1.6.1 Influencia del género en la empatía.....	8
1.6.2 Influencia de la edad en la empatía	9
1.6.3 Influencia del estado civil en la empatía	10
CAPÍTULO 2:	12
2 METODOLOGÍA:	12
2.1 Objetivos:	12
2.2 Tipo de investigación:	12
2.3 Unidad de análisis, población y muestra:	13

2.4 Instrumento	13
2.3.1 Descripción de las dimensiones evaluadas por el test TECA.....	14
2.5 Procedimiento.....	17
CAPÍTULO 3	18
3 RESULTADOS:	18
3.1 Resultados de las variables sociodemográficas:	18
3.2 Resultados del test TECA	19
3.3 Relación de los resultados del Test de empatía cognitiva y afectiva “TECA” con las variables sociodemográficas	19
DISCUSIÓN	24
CONCLUSIONES.....	26
RECOMENDACIONES	27
BIBLIOGRAFÍA	28
ANEXOS	31

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Significación de las puntuaciones del test TECA.....</i>	13
Tabla 2 <i>Distribución de participantes según variables sociodemográficas, periodo marzo-julio 2020.....</i>	18
Tabla 3 <i>Cumplimiento del perfil óptimo para los psicólogos según el TECA</i>	19
Tabla 4 <i>Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según el estado civil periodo marzo-julio 2020</i>	19
Tabla 5 <i>Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según la edad periodo marzo-julio 2020</i>	20
Tabla 6 <i>Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según el género periodo marzo-julio 2020</i>	22
Tabla 7 <i>Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según la carrera periodo marzo-julio 2020</i>	22

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 <i>Test de Empatía Cognitiva y Afectiva y hoja de respuestas</i>	32
--	----

Introducción

Según Goleman (1995, citado por Dueñas, 2002, pág.87) la empatía es uno de los factores que compone la inteligencia emocional; esta capacidad significa comprender las emociones de los demás, entender lo que otras personas sienten, sentir con las otras personas.

Cabe recalcar que un estudiante de psicología debe tener ciertas habilidades para tratar con la gente y desenvolverse correctamente dentro de su campo profesional; una de ellas es el desarrollo de la inteligencia emocional, ya que esta permitirá tener un nivel alto de empatía, control de impulsos, capacidad para tolerar la frustración, buenas relaciones interpersonales, etc.

Es importante resaltar que los estudiantes universitarios se encuentran en un proceso de formación y es crucial que en esta etapa desarrollen varias habilidades como lo mencionábamos anteriormente, una de ellas, es la empatía. De esta manera se logrará obtener mejores resultados al momento de ejercer su profesión, ya que ser una persona empática ayudará al profesional a entender de mejor forma a quienes necesiten de sus servicios, y así poder colaborar en la satisfacción de sus necesidades.

Según Chávez (2017), es importante descubrir los niveles de empatía en estudiantes específicamente de la carrera de psicología, porque deben relacionarse de manera directa con las personas, ya sea en el ámbito de formación como posteriormente en el ámbito laboral.

Nuestro objetivo es analizar la relación entre los datos sociodemográficos y la empatía en los estudiantes del último ciclo de las carreras de Psicología de la Universidad del Azuay.

En el capítulo 1 se hablará todo lo referente al marco teórico, como definiciones sobre la empatía y la influencia de las variables sociodemográficas en la misma.

En el capítulo 2, se explicará la metodología a utilizarse para la investigación propuesta incluyendo el instrumento de evaluación.

En capítulo 3, se expondrán los resultados obtenidos después de la aplicación de la herramienta de evaluación.

Finalmente, se incluirá una discusión en base a los resultados obtenidos con nuestra investigación, seguido de las conclusiones que hemos podido obtener durante el estudio realizado.

CAPÍTULO 1:

1. MARCO TEÓRICO:

1.1 Definición de Empatía:

Esta palabra se ha venido usando mucho en los últimos años; el autor que introdujo este término en el campo de la psicología fue Lipps (1903, citado por Arán, López, Richaud, 2014, pág. 38) quien definió a la empatía como un proceso innato del ser humano, mediante el cual la percepción de una emoción se daba mediante la géstica, que es la articulación de los múltiples gestos individuales; la emoción se activaba de manera directa en quien la percibía sin ninguna intervención de las funciones cognitivas.

De la misma manera, Arán, López, Richaud, (2014), definen a la empatía como una capacidad que nos permite comprender los sentimientos y las emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar; mencionan también que ésta es una habilidad muy importante y necesaria para las personas.

Daniel Goleman, (2013, citado por Malbos, 2015, pág. 20) describe la triada de la empatía, conformada por: la empatía cognitiva, la empatía emocional y la preocupación empática. La primera, es la capacidad para comprender cómo piensa una persona, cuál es su modo de ver la realidad; la segunda involucra la capacidad para captar y comprender los sentimientos del otro experimentando una relación emocional; y la tercera es una respuesta que tiende a movilizar al otro.

Hoffman (1987, citado por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 285), define a la empatía como “una respuesta afectiva más apropiada a la situación de otra persona que a la propia”. De igual manera, Batson (1991, citado por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 285), entiende a la empatía como una visión vicaria adecuada con relación al estado emocional de la otra persona; en otras palabras, se define como un sentimiento de interés y compasión dirigidos hacia alguien y el resultado es tener conciencia del sufrimiento de ésta.

Albiol, (2018) menciona que la empatía es ponerse en el lugar del otro. Según este autor, para algunas personas es fácil empatizar con los demás, no necesitan hacer un esfuerzo, es algo que se obtiene desde el nacimiento; a la misma vez, hay personas que requieren hacer un gran trabajo para ser empáticos, les cuesta mucho entender a los

demás. Este autor manifiesta que todas las experiencias que vamos adquiriendo a lo largo del tiempo, ya sea en el ámbito familiar, dentro de la educación, dentro de nuestra sociedad, permiten que desarrollemos en mayor o menor medida la capacidad para empatizar.

Eisenberg, Fabes, Murphy, Karbon, Maszk, Smith, O Boyle y Suh (1994, citados por Carnicer y Calderón, 2014, pág. 132) definen a la empatía como una respuesta afectiva que nos ayuda a comprender el estado o condición emocional del otro. Según Hoffman (2000), este concepto es multidimensional ya que incluye aspectos cognitivos y afectivos.

1.2 Importancia de la Empatía

Eisenberg (2000, citado por Retuerto, 2004), expone la importancia de la empatía en el desarrollo moral de las personas, al ser una respuesta emocional que procede de la comprensión del estado o situación de otra persona, el cual es similar a lo que ésta siente. También la respuesta empática incorpora la capacidad de entendimiento al otro/a, así como el ponerse en su lugar, en cuanto a lo que observa, de la información verbal, o de información accesible desde la memoria, incluyendo la reacción afectiva de compartir su estado emocional.

La empatía es una variable importante en el adecuado desarrollo de un profesional en los distintos campos en los que se desenvuelve, entre ellos en el desarrollo de competencias profesionales en la educación. Se refuerza el valor de la empatía para el desempeño en relaciones interpersonales, en el campo educativo y socio laboral. Esto muestra un positivo aporte en el desarrollo y mantenimiento de entornos laborales, con lo que se facilita adecuadamente la resolución de problemas, la efectividad interpersonal y la orientación hacia el bien común, que contribuye al bienestar personal y de quienes los rodean. (Navarro Saldaña, G., Maluenda Albornoz, J., & Varas Contreras, M. 2016).

Se puede decir que la empatía no solamente implica comprender los pensamientos y sentimientos que expresan las personas, si no también ayuda en la captación de las emociones, cognitivas y conductuales que cursan y tienen en su vida. Es lo que se conoce como comprender el significado más allá de lo que la persona expresa. (Ruiz y Villalobos, 1994, citados por Bados y García, 2011).

Al mencionar la palabra entorno se demuestra que somos seres humanos y por la misma razón estamos dentro de una sociedad en donde la empatía es un factor importante e indispensable para el buen desarrollo de nuestras vidas. El estudio de la empatía debería ser tomado en cuenta desde la etapa infanto- juvenil, ya que en este momento es en donde empiezan a aparecer las habilidades empáticas, las cuales ayudarán al desarrollo de modelos de pensamiento y a la misma vez de comportamiento, los cuales contribuyen a las normas grupales y a la construcción de un auto concepto. (Chauvie, 2015).

1.3 Componentes de la empatía

Zahn –Waxler, (1990, citados por Godoy, 2015, pág. 12), definieron a la empatía teniendo en cuenta componentes afectivos y cognitivos, a la misma vez considera que la empatía es un componente esencial para entender al ser humano.

Cabe recalcar que al momento que Salovey y Mayer (1990, citados por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 287), mencionan que un componente importante de la inteligencia emocional es la empatía, la consideran sólo como una capacidad de tipo cognitivo, dejando a un lado su aspecto emocional.

Chlopan, McCain, Carbonell y Hagen, (1985, citados por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 284), son los autores que se han centrado en la discusión sobre si la empatía consiste en “ponerse mentalmente en el lugar del otro” o si hace más hincapié en “sentir la emoción de forma vicaria”. Es por esto que se divide la empatía en una parte emocional y otra cognitiva.

1.3.1 Componente emocional:

Según Godoy (2015), los seres humanos nos comunicamos mediante el lenguaje; al momento en que nos encontramos en la etapa de la adultez, los gestos que emitimos se clasifican en dos tipos: rítmicos e icónicos. Los primeros son el reflejo del contenido del discurso al que acompañan, mientras que los segundos nos demuestran de forma específica o visual lo que estamos diciendo. Después de varios estudios, se llegó a la conclusión de que los gestos icónicos estaban relacionados con las neuronas espejo y que eran utilizados en edades tempranas.

Las neuronas espejo fueron descubiertas por Rizzolatti (1996, citado por Pulache 2018, pág. 11) quien realizó algunos estudios en un grupo de monos, y fue aquí en donde

descubrió que existe un tipo de neuronas que permiten al ser humano reflejar emociones en sí mismo, observando las sensaciones de otros. Con este descubrimiento, se confirma que las neuronas espejo son el componente principal para que una persona pueda desarrollar la empatía.

“La relación que existe entre la imitación y las neuronas espejo, originadas de la intimidad que se establece entre el yo y el otro, puede considerarse como el primer paso hacia la empatía, que es uno de los pilares de la cognición social”. El componente emocional es el que nos permite percibir y sentir las emociones del otro. (Godoy, 2015).

1.3.2 Componente Cognitivo:

Existen diversas estructuras y procesos que juegan un papel importante dentro de la comprensión de los estados mentales propios y de los demás. (Godoy, 2015)

El componente cognitivo es el que tiene una estrecha relación con la Teoría de la Mente, que se relaciona con la inteligencia social, ya que la mente influye en las relaciones interpersonales. A la misma vez, existe un cruce psicológico en donde la observación, la memoria, el conocimiento y el razonamiento, se combinan entre sí para poder comprender los pensamientos y sentimientos de los demás. (Moya, Herrero, Bernal, 2010).

Se han realizado algunos estudios sobre la cognición y la empatía, en los cuales el punto central de evaluación ha sido “imaginarse a sí mismo en una situación e imaginarse al otro en una situación”; uno de estos estudios fue realizado por Stotland (1969, citado por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 285), el cual demostró que las personas que trataron de imaginarse en una situación a sí mismos, tenían problemas de ansiedad, mientras que las personas que se imaginaban al otro en una situación no sentían lo mismo. En conclusión, este estudio demuestra que pensar en cómo se siente el otro es más fácil que vivir una experiencia propia.

Como se aprecia en el párrafo anterior, existen autores que se sitúan en una visión cognitiva de la empatía, considerando que ésta se centra fundamentalmente en la adopción de la perspectiva cognitiva del otro. Con esto se entiende que la empatía está situada cerca del constructo de teoría de la mente, que fue definido por Gallagher y Frith (2003, citados por, Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 285), como “la habilidad de

explicar y predecir el comportamiento de uno mismo y de los demás atribuyéndose estados mentales independientes, tales como creencias, deseos, emociones o intenciones”.

1.4 Empatía como cognición y emoción:

Han existido múltiples estudios y varios autores que han analizado la empatía y sus componentes de manera opuesta. Sin embargo, fue Davis (1980, citado por Fernández, López, Márquez, 2008, pág. 285), quien propuso una definición multidimensional de la empatía y a la misma vez creó un instrumento para su medida. Por lo tanto, este autor define que existen cuatro componentes diferentes, pero a la misma vez relacionados entre sí.

Por una parte, se encuentra la dimensión cognitiva que se subdivide en: fantasía, que hace referencia a identificarse con personajes de ficción; por otra parte, se encuentra la adopción de perspectivas, que se refiere a la manera de comprender que pasa por los pensamientos de los demás.

En cuanto a la dimensión afectiva, Davis propone dos escalas: angustia empática, que es la manera en la que se expresan sentimientos de compasión y preocupación por el otro, y la aflicción personal, que significa la ansiedad que una persona experimenta en momentos difíciles para otro. Este autor, ha combinado dos enfoques que al principio parecían no tener relación y que hoy en día, se relacionan y se complementan a la misma vez. (Fernández, López, Márquez, 2008).

1.5 Empatía en Psicólogos

Una de las ramas de estudio que más debe desarrollar la empatía es la Psicología; el proceso terapéutico puede a su vez ser un inicio de estrés y malestar para el profesional que brinda su apoyo, ya que estas variables pueden interferir en su bienestar y desempeño laboral. Al momento de que el psicólogo trata de entender y ponerse en el lugar de su paciente, se creará una buena relación y podrá ayudarlo de mejor manera. (Bellosta-Batalla, M., Pérez-Blasco, J., Pons, M. J. N., & Moya-Albiol, L. 2016).

Los estudiantes de psicología se encuentran en un proceso de formación, en el cual podrán desarrollar algunas habilidades que les facilitarán la autorregulación emocional, siendo capaces de estabilizar sus emociones y sus comportamientos, percibirán más empatía y a la misma vez serán capaces de desarrollar estrategias de afrontamiento más

ajustadas al ámbito educativo y en su futuro ejercicio profesional. (Carnicer, Calderón, 2014)

Según una investigación realizada por Corrales (2017) con el tema: La Empatía en Estudiantes de Psicología de dos Universidades Peruanas, en la que se utilizó una muestra total de 104 estudiantes, 63 de la Universidad César Vallejo y 41 de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, se evaluaron tres dimensiones de la empatía en base a la herramienta IRI (Índice de Reactividad Interpersonal), y como resultado se obtuvo que el 73% de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía, mientras que el 56% de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, presentan iguales niveles. El 57% de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo presentan niveles bajos de empatía afectiva, mientras que el 78% de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae presentan igualmente niveles bajos de empatía afectiva. El 71% de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo presentan niveles moderados de empatía cognitiva, este mismo porcentaje presentan también los estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1.6 Influencia de las variables sociodemográficas en la empatía

En los siguientes párrafos se expondrán algunos estudios realizados entre la empatía y cada una de las variables sociodemográficas como: carrera que cursan los estudiantes, edad, género y estado civil, como también si existe o no alguna relación entre ellas.

1.6.1 Influencia del género en la empatía

En cuanto a la influencia del género sobre la empatía, Hoffman (1977, citado por Retuerto, 2004), concluyó que, de acuerdo con el estereotipo cultural, la empatía, definida como la respuesta afectiva vicaria a los sentimientos de otra persona, es más relevante en las mujeres que en los varones. Hoffman menciona también que las mujeres poseen una tendencia mayor a imaginarse en el lugar del otro/a, mientras que los varones tienden más a acciones instrumentales. Retuerto (2004) considera que en las mujeres la empatía puede estar relacionada con una orientación afectiva pro social que incluye la tendencia a percibir culpa por el daño a otros/as.

Davis (1980, citado por Retuerto, 2004), concluyó que las cuatro escalas del IRI (Interpersonal Reactivity Index) permiten diferenciar significativamente las puntuaciones del grupo de mujeres y varones, siendo constantemente las mujeres las que obtienen las puntuaciones más altas.

En estudios recientes se ha demostrado que existen diferencias de género en las dimensiones de empatía evaluadas mediante el IRI de Davis, mostrando que las mujeres obtienen puntuaciones significativas en todos los factores de la empatía. (Mestre Escrivá, V., Frías Navarro, M. D., & Samper García, P. (2004).

Según una investigación realizada por Navarro, Valuenda, Varas, (2016) con el tema: Diferencias en Empatía según Sexo y Área Disciplinar en Estudiantes Universitarios Chilenos de la Provincia de Concepción, Chile, con una muestra conformada por 680 estudiantes universitarios, distribuidos en 351 mujeres y 329 hombres, pertenecientes a las áreas de física y matemáticas, social y humanista, química y biológica, como resultado, se comprobó que existen diferencias de sexo en tres dimensiones (Fantasy, Empathic Concern y Personal Distrés) del inventario de Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (1980) o Interpersonal Reactivity Index, con puntajes mayores para las mujeres; no se observaron diferencias en relación con el área disciplinar del estudiantado. Existe interacción entre sexo y área disciplinar en las mujeres físico-matemáticas, quienes obtuvieron puntajes superiores, respecto de los demás participantes.

1.6.2 Influencia de la edad en la empatía

David y Franzoi (1991, citados por Retuerto, 2004), encontraron que con la edad aumenta la toma de perspectiva y la preocupación empática, mientras que el malestar personal experimenta un descenso significativo. En un análisis similar, Eisenberg y Cols (1995, citados por Retuerto, 2004) encuentran un aumento de las puntuaciones en toma de perspectiva y preocupación empática, y un descenso de ellas en malestar personal, desde los 17-18 años a los 19-20 años.

Ubilús et al. (2012 citados por Cámara y Parra, 2017) encontraron que el grupo etario con mayor orientación empática oscila entre los 25 y 28 años de edad. En un estudio realizado a 508 estudiantes de primero, tercero y quinto año de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Yucatán, con un rango de edad entre 17 y 25 años de edad, se realizó una correlación de la edad con el NEM (Nivel de Empatía

Médica) utilizando el método de correlación de Spearman, resultando significativa; ($p=0.0006$; índice $Rho=-0.176$); en donde resalta que a mayor edad, menor nivel de empatía; este nivel se le atribuye a una menor habilidad para «situarse en el lugar del otro» según mayor es la edad; sin embargo las destrezas para la toma de perspectiva y atención compasiva fueron equivalentes entre los distintos grupos etarios.

1.6.3 Influencia del estado civil en la empatía

Según un estudio realizado por Regalado y Alvear (2019), con el tema “Empatía en los Médicos de Atención Primaria del Cantón Cuenca” en el cual se analizó si existe una relación entre la empatía y las variables sociodemográficas, entre ellas el estado civil, la muestra estuvo conformada por 99 médicos, 40 varones y 59 mujeres; el 40.4% de médicos eran solteros, casados 55.5%, divorciados 2% y en unión libre 2%. Se aplicó el test EEMJ (Escala de Empatía Médica de Jefersson) el cual arrojó los siguientes resultados: quienes estaban solteros y casados obtuvieron un puntaje sobresaliente, a diferencia de los que convivían en unión libre y divorciados con un puntaje alto. No se encontraron diferencias significativas.

Otro estudio realizado por Vargas (2019), con el tema “Determinación de los Niveles de Empatía y su Relación con los Factores Sociodemográficos Familiares y Laborales en el Profesional de la Salud no Médico de la Microred Metropolitana de Salud de Tacna”, recolectó la siguiente información: la muestra estuvo conformada por 92 trabajadores no médicos de la Microred Metropolitana, divididos de la siguiente manera: 80 mujeres y 12 hombres; 57 casados, 7 solteros, 7 divorciados, 21 en unión libre; se aplicó el test EEMJ (Escala de Empatía Médica de Jefersson) y los resultados fueron los siguientes: el 63.2% de casados tenían un nivel bajo de empatía; el 47.6% de las personas que conviven en unión libre mostraron también niveles bajos de empatía; mientras que el 42,9% de las personas solteras tuvieron un nivel alto de empatía y el 75% de separados también obtuvieron un nivel alto.

Los resultados de estos estudios no permiten establecer una relación clara entre la empatía y el estado civil, pues en cada uno de los estudios se obtuvieron estadísticas diferentes.

Como conclusiones de este capítulo, se puede resaltar la importancia que tiene la empatía para desarrollar relaciones interpersonales de calidad en cualquier ámbito de

nuestra vida, entre ellos, en el ámbito profesional. La psicología es una de las ramas de estudio para las que mayor importancia tiene el desarrollo de esta capacidad, pues un psicólogo que tenga un buen nivel de empatía, podrá entender de mejor forma las necesidades de quienes buscan sus servicios, y satisfacerlas de manera adecuada.

Se han realizado variadas investigaciones sobre las variaciones que pueden tener los niveles de empatía de los seres humanos, considerando las distintas variables sociodemográficas. El estudio que a continuación se presenta buscó confirmar o contrastar las realidades encontradas en dichas investigaciones.

CAPÍTULO 2:

2 METODOLOGÍA:

La presente investigación pretende analizar la relación entre los niveles de empatía y las variables sociodemográficas en los estudiantes de último año de las carreras de Psicología de la Universidad del Azuay.

2.1 Objetivos:

Para la presente investigación hemos planteado los siguientes objetivos:

General: Determinar los niveles de empatía que predominan en los estudiantes de último año de las tres Escuelas de Psicología de la Universidad del Azuay.

Específicos:

Determinar el nivel global de empatía y el nivel de las dimensiones de la adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática que mide el TECA.

Identificar los datos sociodemográficos de la población del estudio.

Relacionar los resultados de la aplicación del cuestionario con las variables sociodemográficas de género, estado civil, edad y carrera.

2.2 Tipo de investigación:

Esta es una investigación transversal, en donde se llevará a cabo la recopilación de la información en un tiempo y una población determinada; no experimental, ya que no se manipularán variables y se observan en su contexto natural para su análisis; con un enfoque metodológico cuantitativo usado para la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico; tiene un alcance descriptivo ya que se describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio; además se analizará la relación entre los datos sociodemográficos (género, estado civil, edad y carrera) y la empatía.

2.3 Unidad de análisis, población y muestra:

La unidad de análisis fueron los estudiantes del último año de las 3 Escuelas de Psicología de la Universidad del Azuay. La población estuvo conformada por 122 estudiantes, sin embargo, se aplicó la respectiva fórmula para obtener el tamaño de la muestra con un margen de error del 5% y el nivel de confianza de 95% en donde el resultado fue de 93 estudiantes como tamaño de la muestra; sin embargo, obtuvimos 96 aplicaciones. Los datos se tomaron por la contestación del test TECA digitalizado mediante Google Docs, debido a que la aplicación no se pudo realizar presencialmente por la pandemia que estamos afrontando.

Los resultados obtenidos se analizaron a través de métodos estadísticos descriptivos.

2.4 Instrumento

La herramienta que se decidió utilizar es el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), el cual permite obtener una puntuación global de la empatía, pero a su vez determina 2 dimensiones y 4 escalas que miden capacidades más específicas.

Las dimensiones evaluadas por la herramienta son: la dimensión cognitiva, que agrupa 2 escalas denominadas: Adopción de Perspectivas (AP) y Comprensión Emocional (CE); y la dimensión afectiva, que comprenden las escalas que se denominan Estrés Empático (EE) y Alegría Empática (AE).

Para describir las escalas, se utilizan puntos de corte estadísticos basados en las desviaciones típicas de las puntuaciones con respecto a la media de cada escala (tabla 1) Así se considerará una puntuación media aquella ubicada entre el percentil 31 y 69 (+/- 0,5Dt). Entonces, las puntuaciones ubicadas entre los percentiles 70 y 93 se considerarán altas, así como también aquellas situadas entre los percentiles 7 y 30 se considerarán bajas. Las puntuaciones por debajo del percentil 7 o por encima del percentil 93 serán consideradas extremas.

Tabla 1 Significación de las puntuaciones del test TECA

Pc	Significación	T
94 a 99	Extremadamente alta	66 o superior
70 a 93	Alta	56 a 65

31 a 96	Media	45 a 55
7 a 30	Baja	35 a 44
1 a 6	Extremadamente baja	34 a inferior

Fuente: López-Pérez, B., Fdez-Pinto, I., & Abad García, F. (2008)
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

Sin embargo, se puede tener en cuenta que la función de estos puntos de corte es orientativa, pudiéndose establecer puntos de corte diferentes según la finalidad de la evaluación o la investigación.

2.3.1 Descripción de las dimensiones evaluadas por el test TECA

Adopción de Perspectivas (AP)

En la literatura anglosajona se denomina Cognitive Role Taking (Eisenberg y Strayer, 1987 Davis, 1996; citados por Fernández, López, y Abad 2008); que se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse en el lugar de otra persona.

Por lo general, unas puntuaciones **altas** en esta escala, muestran facilidad para la comunicación, la tolerancia y las relaciones interpersonales, además de poseer un pensamiento flexible, y adaptan su forma de pensar a cualquier situación.

Una puntuación **extremadamente alta**, puede inferir en la capacidad de tomar decisiones, ya que supone una enorme carga cognitiva tomando en cuenta todos los puntos de vista.

En cuanto a las puntuaciones **bajas**, presentan un pensamiento menos flexible y una capacidad menor para comprender los estados mentales de los demás, lo que puede mostrar un cierto obstáculo en la comunicación y las relaciones con otras personas.

Y las puntuaciones **extremadamente bajas**, posiblemente se asocien con unos déficits en las habilidades de relación y comunicación con otras personas.

Comprensión Emocional (CE)

Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de otros. Esta escala se incluye dentro de la dimensión cognitiva, puesto que la comprensión es una capacidad cognitiva de la persona que tiene empatía.

Los sujetos con puntuaciones **altas** en la escala CE, son característicos por tener gran facilidad para la lectura emocional ante el comportamiento verbal y no verbal de los otros. Esto es positivo, ya que facilita las relaciones interpersonales, mejora la calidad de comunicación entre las personas y permite detectar cuando los demás experimentan emociones tanto negativas como positivas. A nivel interpersonal, las personas con puntuaciones altas demuestran mayor regulación emocional. (Fernández, López, y Abad 2008).

En cuanto a una puntuación **extremadamente alta** puede implicar una atención excesiva a los estados emocionales ajenos en disminución de los propios.

Si presentan puntuaciones **bajas**, se caracterizan por mostrar dificultades en esta capacidad, lo cual podría influir en una peor calidad de sus relaciones interpersonales, así como menos habilidades sociales.

Las puntuaciones **extremadamente bajas**, pueden estar reflejando importantes problemas en las habilidades de relación con los demás y consecuentemente estará asociada a una red social deficiente, así como dificultades emocionales a nivel interpersonal.

Estrés Empático (EE)

Capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, sintonizar emocionalmente con ésta.

Los sujetos que obtengan puntuaciones **altas**, tenderán a tener redes sociales de calidad y serán personas más bien emotivas y cálidas en sus relaciones interpersonales, también con una cierta tendencia a sobre implicarse en los problemas de los demás.

Si presentan puntuaciones **extremadamente altas**, se caracterizan por auto comunicar elevados niveles de neuroticismo (Fernández, López, y Abad 2008). Esto podría ser una alta probabilidad negativa en la vida de la persona, llegando incluso a distorsionar el sufrimiento del otro hasta percibirlo como mayor de lo que en realidad es (Batson, 1991; Davis, 1983; Eisenberg, Shea, Carlo y Knight, 1991, citados por Fernández, López, y Abad 2008).

Las personas con **bajas** puntuaciones no se conmueven fácilmente, son poco emotivas y emocionalmente distantes, y no encuentran grandes dificultades en distinguir sus necesidades y emociones de las de los demás. En cuanto a su red social es de menor calidad que la de las demás puntuaciones altas.

Por lo contrario, una persona que puntúe **extremadamente bajo**, demostrará una frialdad emocional excesiva, es decir, una gran dificultad para sentirse conmovida por lo que le sucede a otra persona.

Alegría Empática (AE)

Refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Wispé, 1978, citado por Fernández, López, y Abad 2008).

Los sujetos con una puntuación **alta**, tienen facilidad para alegrarse con los éxitos o sucesos positivos que les acontecen a los demás, lo que se puede relacionar con una red social de excelente calidad.

En cuanto a las puntuaciones **extremadamente altas**, implica que la propia felicidad depende de la felicidad de los demás y que las personas se olvidan de alcanzar sus propias metas e inclusive pueden dejar en segundo plano su auto realización.

Lo contrario sucede cuando la puntuación es **baja**, lo cual demuestra una menor tendencia a compartir las emociones positivas de los demás.

En las puntuaciones **extremadamente bajas**, muestran indiferencia ante los acontecimientos positivos que les suceden a los demás. En cuanto al no sintonizar emocionalmente, va relacionado con tener acceso a una red social de baja calidad en gran medida, incluso que lo anteriormente descrito en relación con el Estrés Empático (Fernández, López, y Abad 2008).

Según los autores del test, indican que el perfil ideal para un psicólogo estaría dentro de niveles altos de empatía cognitiva comprendidos en las dimensiones AP y CE; mientras que las dimensiones de EE y AE oscilan entre los niveles medios y bajos siendo estos los de la empatía afectiva.

2.5 Procedimiento

Se planificó identificar las variables sociodemográficas de la población, como edad, género, estado civil y carrera, mediante una breve encuesta; y luego aplicar el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), para identificar los niveles de empatía que tenían los estudiantes.

Se realizó una prueba piloto con el 10% de la población, los cuales nos ayudaron a resolver dificultades en la contestación de las herramientas. Una vez tomadas en cuenta las sugerencias pertinentes, tanto la encuesta como el test fueron enviados a los correos electrónicos de cada uno de los participantes, en este caso los estudiantes de último año de las 3 carreras de Psicología de la Universidad del Azuay.

Una vez obtenidas las respuestas de cada uno de los estudiantes, se exportó un documento en Excel para proceder a la calificación individual del test, para dar una puntuación específica de acuerdo a los baremos existentes en el manual, en el cual consta uno de mujeres y otro de varones; donde se obtienen las puntuaciones de las diferentes dimensiones como AP (adopción de perspectivas), CE (comprensión emocional), EE (estrés empático), AE (alegría empática) y PC (puntuación completa).

Se identificaron los datos sociodemográficos de la población, se determinaron los puntajes obtenidos en cada una de las escalas y el nivel global de empatía que mide el test, para establecer la relación entre las variables sociodemográficas y los puntajes obtenidos del test mediante tablas con su respectiva interpretación.

CAPÍTULO 3

3 RESULTADOS:

Una vez terminada la etapa de recolección y análisis de la información se obtuvieron 96 encuestas válidas, de las cuales se detallan los resultados a continuación:

3.1 Resultados de las variables sociodemográficas:

Tabla 2 *Distribución de participantes según variables sociodemográficas, periodo marzo-julio 2020*

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Soltero	84	87,50%
Casado	8	8,33%
Divorciado	1	1,04%
Unión libre	3	3,13%
Total	96	100,00%
EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
21 - 23	43	44,79%
24 - 26	43	44,79%
27 - 29	9	9,38%
30 - 32	1	1,04%
Total	96	100,00%
GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	26	27,08%
Femenino	70	72,92%
Total	96	100,00%
CARRERA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Psicología Clínica	37	38,54%
Psicología Educativa	20	20,83%
Psicología Organizacional	39	40,63%
Total	96	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

La muestra de estudio estuvo conformada en su mayoría por mujeres, con edades comprendidas principalmente entre 21 y 26 años, solteras, con una mayoría de estudiantes de Psicología Organizacional, seguidos de cerca por estudiantes de Psicología Clínica.

3.2 Resultados del test TECA

Tabla 3 Cumplimiento del perfil óptimo para los psicólogos según el Test TECA

N° DIMENSIONES	FRECUENCIA	%
0	10	10,42%
1	29	30,21%
2	43	44,79%
3	14	14,58%
4	0	0%
TOTAL	96	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

Se evidencia que el 14,58% cumple con 3 dimensiones del test, sin embargo, para cumplir con el perfil ideal tendría que cumplir con las 4 dimensiones, lo cual no ocurrió con ninguno de los participantes en el estudio. También se observa que un 10,42% no cumple con ninguna dimensión.

3.3 Relación de los resultados del Test de empatía cognitiva y afectiva “TECA” con las variables sociodemográficas

Tabla 4 Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según el estado civil periodo marzo-julio 2020

ESTADO C	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
SOLTERO/A	EA	4	4,76%	9	10,71%	2	2,38%	14	16,67%	7	8,33%
	Alta	19	22,62%	20	23,81%	10	11,90%	21	25,00%	20	23,81%
	Media	35	41,67%	36	42,86%	37	44,05%	27	32,14%	27	32,14%
	Baja	16	19,05%	15	17,86%	20	23,81%	16	19,05%	23	27,38%
	EB	10	11,90%	4	4,76%	15	17,86%	6	7,14%	7	8,33%
TOTAL		84	100,00%	84	100,00%	84	100,00%	84	100,00%	84	100,00%
ESTADO C	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
CASADO/A	EA	1	12,50%	1	12,50%	1	12,50%	4	50,00%	1	12,50%
	Alta	1	12,50%	3	37,50%	1	12,50%	2	25,00%	1	12,50%
	Media	5	62,50%	3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	4	50,00%
	Baja	1	12,50%	1	12,50%	3	37,50%	0	0,00%	2	25,00%
	EB	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	0	0,00%
TOTAL		8	100,00%	8	100,00%	8	100,00%	8	100,00%	8	100,00%
ESTADO C	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
DIVORCIADO/A	EA	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
	Alta	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
	Media	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Baja	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

	EB	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL		1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%
ESTADO C	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
	EA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
UNION	Alta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%
LIBRE	Media	0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
	Baja	3	100,00%	3	100,00%	2	66,67%	2	66,67%	3	100,00%
	EB	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL		3	100,00%	3	100,00%	3	100,00%	3	100,00%	3	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

Nota: Sig: Significación; EA: Extremadamente Alto; EB: Extremadamente Bajo.

En la dimensión Adopción de Perspectivas, la única persona divorciada muestra un puntaje “Alto”, la mayor parte de casados tienen un puntaje “Medio” y las personas solteras obtuvieron una puntuación “Media”; en cuanto a la Comprensión Emocional, se destaca que las personas solteras obtuvieron un puntaje “Medio”, mientras que el 75% de los casados se reparte entre las puntuaciones “Media” y “Alta”. En Estrés Empático, la persona divorciada y los solteros muestran un puntaje “Medio”, mientras los restantes estados civiles obtuvieron un puntaje “Bajo”; en la Alegría Empática, las personas casadas tienen un puntaje “Extremadamente Alto”, seguido de los solteros quienes tienen un puntaje “Medio”; finalmente la mayoría de personas casadas obtuvieron un nivel “Medio” en el puntaje global y la personas que conviven en unión libre obtuvieron un puntaje “Bajo”. Cabe recalcar que las personas solteras muestran un puntaje “Medio” en todas las dimensiones, así como en quienes viven en unión libre predomina el nivel bajo en todas las dimensiones.

Tabla 5 Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según la edad periodo marzo-julio 2020

EDAD	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
	EA	2	4,65%	3	6,98%	1	2,33%	10	23,26%	3	6,98%
	Alta	10	23,26%	10	23,26%	5	11,63%	13	30,23%	9	20,93%
21 – 23	Media	21	48,84%	21	48,84%	21	48,84%	15	34,88%	19	44,19%
	Baja	7	16,28%	7	16,28%	6	13,95%	2	4,65%	9	20,93%
	EB	3	6,98%	2	4,65%	10	23,26%	3	6,98%	3	6,98%
TOTAL		43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%

EDAD	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
24 – 26	EA	2	4,65%	5	11,63%	1	2,33%	6	13,95%	4	9,30%
	Alta	8	18,60%	11	25,58%	4	9,30%	9	20,93%	9	20,93%
	Media	15	34,88%	14	32,56%	17	39,53%	11	25,58%	11	25,58%
	Baja	11	25,58%	11	25,58%	15	34,88%	14	32,56%	15	34,88%
	EB	7	16,28%	2	4,65%	6	13,95%	3	6,98%	4	9,30%
TOTAL		43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%	43	100,00%
EDAD	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
27 – 29	EA	1	11,11%	3	33,33%	1	11,11%	2	22,22%	2	22,22%
	Alta	2	22,22%	1	11,11%	1	11,11%	2	22,22%	2	22,22%
	Media	4	44,44%	4	44,44%	3	33,33%	1	11,11%	1	11,11%
	Baja	2	22,22%	1	11,11%	3	33,33%	4	44,44%	4	44,44%
	EB	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL		9	100,00%	9	100,00%	9	100,00%	9	100,00%	9	100,00%
EDAD	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
30 – 32	EA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Alta	1	100,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	100,00%
	Media	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Baja	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
	EB	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL		1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%	1	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

Nota: Sig: Significación; EA: Extremadamente Alto; EB: Extremadamente Bajo

En cuanto a las dimensiones de Adopción de Perspectivas y Comprensión Emocional, se destaca que la única persona ubicada en el rango de 30 a 32 años, tiene un puntaje alto, mientras que en los demás rangos de edad, predomina el puntaje medio en estas dos dimensiones; en Estrés Empático, la mayoría de los rangos de edad se encuentran en un nivel “Medio a diferencia del rango de 30 a 32 años el cual muestra un puntaje “Bajo”; en cuanto a la Alegría Empática y el puntaje global, la persona ubicada en el rango de 30 a 32 años muestra un puntaje “Alto”, mientras las personas de 24 a 26 años y de 27 a 29 años tienen un puntaje “Bajo” en estos resultados. Cabe recalcar que las personas de 21 a 23 años obtuvieron un puntaje “Medio” en todas las dimensiones.

Tabla 6 Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según el género periodo marzo-julio 2020

GÉNERO	SIG.	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
Masculino	EA	2	7,69%	3	11,54%	2	7,69%	6	23,08%	5	19,23%
	Alta	8	30,77%	6	23,08%	3	11,54%	6	23,08%	7	26,92%
	Media	9	34,62%	12	46,15%	9	34,62%	6	23,08%	6	23,08%
	Baja	4	15,38%	4	15,38%	8	30,77%	5	19,23%	5	19,23%
	EB	3	11,54%	1	3,85%	4	15,38%	3	11,54%	3	11,54%
TOTAL		26	100,00%	26	100,00%	26	100,00%	26	100,00%	26	100,00%
GÉNERO	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
Femenino	EA	3	4,29%	8	11,43%	1	1,43%	12	17,14%	4	5,71%
	Alta	13	18,57%	17	24,29%	8	11,43%	19	27,14%	14	20,00%
	Media	31	44,29%	27	38,57%	32	45,71%	21	30,00%	25	35,71%
	Baja	16	22,86%	15	21,43%	17	24,29%	15	21,43%	23	32,86%
	EB	7	10,00%	3	4,29%	12	17,14%	3	4,29%	4	5,71%
TOTAL		70	100,00%	70	100,00%	70	100,00%	70	100,00%	70	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

En cuanto a la dimensión Adopción de Perspectivas, en ambos géneros predomina el nivel “Medio”, con mayores resultados para las mujeres; en la Comprensión Emocional, de igual manera, la mayor parte de hombres y mujeres puntúan en un nivel “Medio” con porcentajes más altos para los hombres; en la Alegría Empática, el 69,24% de hombres reparte sus puntajes en los niveles “Extremadamente Alto”, “Alto” y “Medio” a diferencia de la mayoría de mujeres quienes puntúan “Medio”. El puntaje global indica que un mayor porcentaje de hombres tienen un nivel “Alto” de empatía en comparación a las mujeres. Es destacable que las mujeres obtuvieron un puntaje “Medio” en todas las dimensiones.

Tabla 7 Resultados del test de empatía cognitiva afectiva (TECA) aplicado a los participantes según la carrera periodo marzo-julio 2020

CARRERA	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
PCL	EA	1	2,70%	3	8,11%	0	0,00%	4	10,81%	1	2,70%
	Alta	12	32,43%	9	24,32%	4	10,81%	11	29,73%	12	32,43%
	Media	9	24,32%	12	32,43%	20	54,05%	9	24,32%	9	24,32%
	Baja	8	21,62%	11	29,73%	8	21,62%	9	24,32%	11	29,73%
	EB	7	18,92%	2	5,41%	5	13,51%	4	10,81%	4	10,81%
TOTAL		37	100,00%	37	100,00%	37	100,00%	37	100,00%	37	100,00%
CARRERA	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%

PET	EA	1	5,00%	3	15,00%	2	10,00%	4	20,00%	3	15,00%
	Alta	2	10,00%	8	40,00%	3	15,00%	5	25,00%	3	15,00%
	Media	10	50,00%	4	20,00%	5	25,00%	5	25,00%	6	30,00%
	Baja	5	25,00%	3	15,00%	6	30,00%	4	20,00%	5	25,00%
	EB	2	10,00%	2	10,00%	4	20,00%	2	10,00%	3	15,00%
TOTAL		20	100,00%	20	100,00%	20	100,00%	20	100,00%	20	100,00%
CARRERA	SIG	AP	%	CE	%	EE	%	AE	%	PC	%
POR	EA	3	7,69%	5	12,82%	1	2,56%	10	25,64%	5	12,82%
	Alta	7	17,95%	7	17,95%	4	10,26%	9	23,08%	6	15,38%
	Media	21	53,85%	22	56,41%	16	41,03%	13	33,33%	16	41,03%
	Baja	7	17,95%	5	12,82%	11	28,21%	7	17,95%	12	30,77%
	EB	1	2,56%	0	0,00%	7	17,95%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL		39	100,00%	39	100,00%	39	100,00%	39	100,00%	39	100,00%

Fuente: Formulario de recolección de información
Elaborado por: Gavilanes y Jara (2020)

Nota: Sig: Significación; EA: Extremadamente Alto; EB: Extremadamente bajo.

En la dimensión Adopción de Perspectivas, se destaca que en quienes estudian Psicología Clínica predomina el nivel “Alto, mientras que en las otras 2 carreras lo hace el nivel “Medio”; en la Comprensión Emocional, en Psicología Educativa predomina un puntaje “Alto”, mientras en las otras dos carreras destaca el nivel “Medio”; en cuanto al Estrés Empático los estudiantes de Psicología Clínica y Organizacional muestran un puntaje “Medio” con mayores resultados para Clínica; en la dimensión Alegría Empática, en la carrera de Psicología Educativa, el 50,00% de estudiantes se reparte entre los niveles “Alto” y “Medio”, mientras en Psicología Clínica, destaca que casi la tercera parte de estudiantes tienen un nivel “Alto” de esta dimensión: en cuanto al puntaje global, en Psicología Clínica destaca el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel “Alto”, a diferencia de las otras 2 carreras, en las cuales predomina un puntaje “Medio”. Cabe recalcar que la carrera de Psicología Organizacional, obtuvo un puntaje “Medio” en todas las dimensiones.

Concluyendo con el capítulo 3, entre los resultados significativos que se encontraron están que los hombres fueron más empáticos que las mujeres; a mayor edad aumenta el nivel de empatía; los estudiantes de Psicología Clínica resultaron ser más empáticos que los de las demás carreras; ningún estudiante cumplió con el perfil óptimo que la herramienta presenta para ejercer la carrera de psicología.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar las variables sociodemográficas con la empatía. Después de haber obtenido los resultados expuestos en el capítulo 3, procedimos a realizar la discusión en la cual se relacionó nuestros resultados con otros estudios realizados por diferentes autores.

La primera variable sociodemográfica analizada fue la edad. Según nuestra investigación, los resultados obtenidos muestran que las personas de 30 a 32 años tienen un puntaje “Alto” en las dimensiones Adopción de Perspectivas y Comprensión Emocional, mientras que en Estrés Empático el puntaje fue “Bajo”; cabe recalcar que solamente una persona se encuentra en este rango de edad; estos resultados coinciden con la investigación realizada por Davis y Franzoi (1991, citados por Retuerto, 2004), en la cual se aplicó el Test IRI (Índice de Reactividad Interpersonal) donde se evidenció que con la edad aumenta la toma de perspectiva y la preocupación empática mientras que el malestar personal experimenta un descenso significativo; esto quiere decir que a mayor edad, mayores niveles de empatía. Se debe tomar en cuenta que las dimensiones del Test IRI son similares al Test TECA, por lo tanto, es posible hacer el análisis relacional de cada dimensión. Una investigación realizada por Cámara, Parra (2017), aplicada a estudiantes de Medicina de la Universidad Autónoma de Yucatán, en la cual se aplicó el test de Empatía Médica de Jefferson a 180 estudiantes con edades comprendidas entre 17-25 años, concluyó que se encontró una correlación negativa entre la edad y los niveles de empatía, ya que los estudiantes tuvieron una menor habilidad para situarse en el lugar del otro conforme mayor era su edad, mientras que las habilidades para la toma de perspectiva y atención compasiva fueron similares con los otros grupos de edades. Este estudio no coincide con los resultados de la presente investigación, ya que, en la misma, los niveles de empatía fueron más altos a medida que la edad también aumentaba. Cabe recalcar que, de igual manera, las dimensiones del test de Empatía Médica de Jefferson son similares a las del test TECA.

Según el género, en una investigación realizada por Navarro, Valuenda, Varas, (2016) se comprobó que existen diferencias de sexo en tres dimensiones (Fantasía, Preocupación Empática y Malestar Personal) del inventario Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (IRI) con puntajes mayores para las mujeres, sin embargo, la diferencia en los resultados no fue tan significativa. Otra investigación realizada por

Esquerda, Yuguero, Viñas, Pifarré (2016) a estudiantes de primero, tercero, cuarto y quinto ciclo de la Facultad de Medicina de Lleida, en la cual se aplicó el test TECA, los resultados evidenciaron que las mujeres mostraron mayor puntuación en la empatía global y en las sub escalas de estrés emocional y alegría empática; en los varones no existieron puntuaciones relevantes; comparando estos con nuestra investigación, los resultados muestran que en las mujeres predomina un puntaje medio en todas las dimensiones, de igual manera que en los hombres, a diferencia del puntaje global, en el cual muestran mayormente un nivel Alto. Como conclusión se puede decir que nuestros resultados indican que los hombres son más empáticos, por lo tanto, estos datos difieren de la investigación mencionada anteriormente en donde las mujeres demostraron ser más empáticas. (Cabe recalcar que la dimensión de Fantasía en el test IRI no se asocia con ninguna de las dimensiones del test TECA).

En cuanto al estado civil, los resultados de nuestra investigación indican que las personas casadas y solteras tienen un puntaje medio de empatía global, cabe recalcar que existieron más solteros que casados. Estos resultados discrepan de la investigación hecha por Vargas (2019), en donde se aplicó la Escala de Empatía Médica de Jefersson, que demostró que las personas casadas tenían un nivel bajo de empatía y las solteras un nivel alto. Se debe tomar en cuenta que las dimensiones del Test EEMJ son similares al cuestionario TECA, sin embargo, no fue posible hacer un análisis en cuanto a cada dimensión, ya que el estudio enfoca los resultados de manera general.

Según los datos obtenidos al analizar la empatía en las tres carreras de Psicología de nuestra Universidad, se interpreta que el curso de Psicología Clínica es el que tiene un nivel más alto de empatía en comparación de las otras carreras. No se encontraron investigaciones en cuanto a la relación de empatía y carrera, por lo tanto, no es posible hacer una comparación.

Se recalca que no se encuentra estudios realizados en cuanto a diversas especialidades de la psicología ya que en varios países inclusive latinoamericanos se estudia de manera general y las especialidades en maestría.

CONCLUSIONES

Como la teoría nos indica, la empatía no solo es importante para las personas que ejercen la carrera de psicología sino también para las demás ramas de estudio; al generar empatía hacia los demás, nuestro trabajo será más fácil, entenderemos el malestar de la otra persona y podremos ayudarla de la mejor manera.

No todas las personas son empáticas, anteriormente se mencionaba que la empatía debería ser tomada en cuenta desde la etapa infanto-juvenil, pues en este momento es en donde aparecen las habilidades empáticas las cuales permitirán desarrollar modelos de comportamiento y pensamientos para la adultez de la persona.

La empatía es un rasgo importante en el perfil de los psicólogos, ya que de esta manera podrán entender mejor a sus pacientes y a la misma vez, será posible crear buenas relaciones interpersonales.

En esta investigación se utilizó el test de empatía cognitiva y afectiva TECA, fue una herramienta útil de fácil aplicación, la cual permitió medir los niveles de empatía de los estudiantes en base a cuatro dimensiones y de forma global.

Después de haber realizado esta investigación, podemos concluir que los estudiantes de último año de las tres escuelas de Psicología de la Universidad del Azuay, no cumplen con el perfil ideal que el test TECA sugiere tanto para Psicólogos, Enfermeras, Médicos y Educadores; este resultado es un factor perjudicial porque es fundamental que un psicólogo tenga niveles adecuados de empatía ya que en esta profesión es importante comprender las necesidades de la otra persona.

Los resultados obtenidos demostraron que de acuerdo con el estado civil, el puntaje global indica que las personas casadas muestran un nivel “Medio” con respecto a los demás siendo estas las más empáticas; según la edad, la única persona en el rango de 30 a 32 años mostró un nivel alto, esto significa que a mayor edad, mayor empatía; en relación al género, los hombres obtuvieron un puntaje mayor que las mujeres; de acuerdo con la carrera, Psicología Clínica mostró el puntaje más alto a diferencia de las demás, siendo esta la más empática.

RECOMENDACIONES

Al identificar los niveles de empatía en los estudiantes de Psicología en la Universidad del Azuay, se recomienda que, en el proceso de admisión de los futuros estudiantes, se realice una evaluación del nivel de empatía.

Se recomienda también que, a lo largo de la carrera, se ejecuten talleres, a través de los cuales se pueda dar a conocer la importancia y beneficios de la empatía, tanto a nivel personal, como en el ámbito laboral.

Debido a que prácticamente el ejercicio de cualquier profesión requiere de mantener buenas relaciones interpersonales, se recomienda evaluar la empatía de los aspirantes a ingresar a las diferentes carreras de la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Albiol L, (2018). *La empatía: entenderla para entender a los demás*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MPakDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=articulos+sobre+la+empatia&ots=0_NSproRo8&sig=W-fTbtGL58_cn0sW4OBVjTngK0E#v=onepage&q=articulos%20sobre%20la%20empatia&f=false
- Arán A, López M, Richaud M (2014); Empatía desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana / Bogotá*. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>
- Bados López, A, & García Grau, E. (2011). Habilidades terapéuticas. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/18382/1/Habilidades%20terap%C3%A9uticas.pdf>
- Bellosta-Batalla, M., Pérez-Blasco, J., Pons, M. J. N., & Moya-Albiol, L. (2016). Mejora de la empatía cognitiva y el bienestar psicológico en estudiantes de psicología tras una intervención en mindfulness. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(1), 336-354.
- Cámara Vallejos, R. M. & Parra Ramírez, G. D. J., (2017). Nivel de empatía médica y factores asociados en estudiantes de medicina. *Investigación en educación médica*, 6(24) ,221-227. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-572017000400221
- Carnicer, J. G., & Calderón, C. (2014). Empatía y estrategias de afrontamiento como predictores del bienestar en estudiantes universitarios españoles. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3055/Art_32_890.pdf?sequence=1
- Chauvie, P. (2015). Empatía: Efectos de los vínculos primarios. *Trabajo de Grado*, Universidad de la República, Facultad de Psicología, Montevideo, Uruguay. <https://www.serviciosinformaticos.com.uy/psicologos/wp-content/uploads/2018/06/Paola-Lorena-Chauvie-Empatia-Los-efectos-de-los-vinculos-primarios.pdf>
- Chávez, B. (2017). Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto de la carrera profesional de psicología de la UNAS. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4351/Pschavb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Corrales, H. (2017). La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14569/Corrales_FHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dueñas M, (2002). Importancia de la Inteligencia Emocional: un reto para la orientación educativa. *Educación XX1* <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>

- Regalado J, Alvear K, (2019). Empatía en los Médicos de Atención Primaria del Cantón Cuenca. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/8817/1/14459.pdf>
- Retuerto Pastor, Á. (2004). Diferencias en Empatía en Función de las Variables Género y Edad. *Apuntes de Psicología*, 22 (3), 323-339. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/84917/3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas Ríos, E. A. (2019). Determinación de los Niveles de Empatía y su Relación con Factores Sociodemográficos Familiares y Laborales en el Profesional de la Salud no Médico de la Microred Metropolitana de la Red de Salud de Tacna. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/676>

ANEXOS

Anexo 1 Test de Empatía Cognitiva y Afectiva y Hoja de Respuestas

TECA

Prueba

Sexo

V

M

Edad

Fecha

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodée con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- ① Totalmente en desacuerdo
- ② Algo en desacuerdo
- ③ Neutral
- ④ Algo de acuerdo
- ⑤ Totalmente de acuerdo

1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2. Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3. No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4. Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5. Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1	2	3	4	5
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9. Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13. Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19. Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5



Autores: G. López Pérez, F. Fernández-Pintor, F. J. Alad Gascón

Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España. Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentas otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio. **NO LA UTILICE**. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

TECA

Nombre _____

Sexo **V** **M**

Edad _____

Fecha _____

CÁLCULO DE PUNTUACIONES

La puntuación correspondiente a la respuesta que la persona evaluada ha dado en la primera página del autocorregible aparecerá señalada en esta segunda página.

Para calcular las puntuaciones en las cuatro escalas del test (AP: Adopción de perspectivas; CE: Comprensión emocional; EE: Estrés empático; AE: Alegría empática) debe copiar la puntuación de cada ítem en el recuadro sombreado que aparece en la misma fila a la izquierda.

Posteriormente deberá sumar las puntuaciones de los recuadros por columnas y anotar el resultado en la casilla correspondiente a la PD (puntuación directa) de cada escala.

Para calcular la puntuación total en el test, deberá sumar la puntuación en las cuatro escalas y anotar el resultado en la casilla PD total. Para convertir las puntuaciones directas en puntuaciones percentiles (Pc), debe consultar los baremos del manual (Anexo A) y anotar en las casillas sombreadas el resultado.



Autores: B. López-Pérez, I. Fernández-Pinto y F. J. Abad García
Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

	AP	CE	EE	AE	
1			...	...	1 2 3 4 5
2				...	1 2 3 4 5
3			...	...	5 4 3 2 1
4				...	1 2 3 4 5
5			...	...	1 2 3 4 5
6		...	...	...	1 2 3 4 5
7			...	...	5 4 3 2 1
8			...	...	5 4 3 2 1
9				...	1 2 3 4 5
10			...	...	5 4 3 2 1
11		...	...	...	1 2 3 4 5
12			...	...	5 4 3 2 1
13			...	...	1 2 3 4 5
14			...	...	5 4 3 2 1
15		...	...	...	1 2 3 4 5
16				...	1 2 3 4 5
17		...	...	...	5 4 3 2 1
18			...	...	1 2 3 4 5
19				...	1 2 3 4 5
20		...	...	...	1 2 3 4 5
21				...	5 4 3 2 1
22				...	1 2 3 4 5
23			...	...	1 2 3 4 5
24			...	...	1 2 3 4 5
25				...	5 4 3 2 1
26		...	...	...	5 4 3 2 1
27			...	...	1 2 3 4 5
28			...	...	5 4 3 2 1
29		...	...	...	1 2 3 4 5
30			...	...	5 4 3 2 1
31			...	...	1 2 3 4 5
32		...	...	...	5 4 3 2 1
33			...	...	1 2 3 4 5

Pc total

AP	CE	EE	AE

Pc por escalas

Consultar baremos (Anexo A)

PD por escalas

AP	CE	EE	AE

= PD total