



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Filosofía, Letras**

**y Ciencias de la Educación**

**Escuela de Psicología Organizacional**

**“Análisis relacional entre los datos sociodemográficos y los niveles de empatía del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay”**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
PSICÓLOGAS ORGANIZACIONALES**

**Autoras:**

**Gissel Katherine Garzón Cassaró; Stephany Sarzosa Quintanilla.**

**Director:**

**Mgt. Carlos González Proaño**

**Cuenca – Ecuador**

**2020**

## DEDICATORIA

A mis padres Marcel Cassaró y Gabriel Ávila, Luis Mario Garzón y Alexandra Baquerizo por haberme guiado y formado como la persona que soy en la actualidad, este logro se los debo a ustedes y con todo el amor se los dedico; a mi esposo Andrés Carrión e hijo Matías Carrión, quienes estuvieron a mi lado en esta lucha y con todo el amor supieron apoyarme y entenderme; a mi suegra Patricia Astudillo, por darme su amor incondicional y regañarme cuando me hizo falta; a mi tía Patty Cassaró, por ser esa segunda madre para mí; a mi prima Nathy Cassaró, por no dejarme decaer y brindarme su amor y apoyo; a mi familia, ya que con sus mensajes y cariño me demostraban su apoyo; a mis abuelas Corina Pérez y Dina Crespo, quienes con sus rezos aportaron su granito de arena, son mis seres de luz; gracias a todos ustedes los llevo en mi corazón.

Gissel Garzón

Quiero dedicar esta tesis a mí tía Cris, quien con su respaldo económico me dio la oportunidad de poder convertirme en una excelente profesional; a mi mejor amigo Daniel, quien ha sido mi apoyo y pilar fundamental para no decaer en las fuertes batallas que se me han presentado en la vida y que con amor y paciencia siempre ha estado para mí, motivándome para ser mejor cada día. A mi madre y abuelitos que con sus valores inculcados me han convertido en la mujer que soy, perseverante, comprometida y luchadora.

Stephany Sarzosa

## AGRADECIMIENTOS

Quiero dar las gracias infinitas primero a mi ser supremo, a mi Dios, por guiarme en cada paso que di tanto en mi vida profesional como personal; a una persona cuyos valores y principios me enseñaron que las hermanas no solo son de sangre, Stephany Sarzosa a quien agradezco tenerla como mejor amiga, cómplice y compañera de este reto, nuestra tesis, sintiéndome muy orgullosa de la persona que es; también agradecer a mis amigos Jhuliana Figueroa, Analí Tenorio, Emilio Montenegro y Doménica Astudillo, quienes en el transcurso de mi vida universitaria me enseñaron que la amistad es más fuerte que cualquier otra cosa; a mis mentores, en especial Carlos González y Mario Moyano, quienes con su amor y paciencia estuvieron a nuestro lado impartiendo conocimientos que ahora son de mucha ayuda, y por último a mis compañeros de clases quienes a pesar de todo siguen ahí para cualquier cosa.

Gissel Garzón

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, por bendecirme con todas las capacidades que tengo, y por haberme puesto en el camino profesionales y docentes que han sido mis mentores y que con su conocimiento me han impulsado a nunca decaer y conseguir mis objetivos. A mi compañera y cómplice incondicional, Gissel, por caminar conmigo a pesar de los obstáculos para cumplir con esta meta.

Stephany Sarzosa

Queremos agradecer a nuestro director, Carlitos González, por habernos guiado con paciencia y compromiso para cumplir con esta meta y culminar nuestro proyecto de tesis; a Caroline Ávila por su conocimiento impartido y sus clases tan únicas.

Las autoras

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	v
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	2
1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE .....	2
1.1 Aproximación teórica .....	2
1.2 Variables que influyen en la capacidad de empatía.....	5
1.3 Importancia de la empatía en las relaciones interpersonales .....	9
1.4 Empatía en el trabajo .....	12
1.4.1 Empatía en docentes universitarios.....	14
1.4.2 Obligaciones de los docentes en el Marco de la Ley Orgánica de Educación Superior.....	17
1.4.3 Empatía en el Teletrabajo.....	17
CAPÍTULO II .....	22
2. METODOLOGÍA .....	22
2.1 Unidad de análisis, población y muestra .....	23
2.2 Instrumento.....	23
2.2.1 Definición de las Dimensiones evaluadas por el test TECA.....	24
2.2.2 Calificación del Test TECA.....	26
2.3 Procedimiento.....	27
2.4 Perfil óptimo para los Docentes según el Test TECA .....	28
CAPÍTULO III.....	29
3. RESULTADOS .....	29

3.1	Resultados de la encuesta sociodemográfica.....	29
3.2	Afectación de la empatía por pandemia .....	30
3.3	Niveles de empatía en base a la aplicación del Test “TECA” .....	32
	DISCUSIÓN .....	52
	CONCLUSIONES .....	55
	RECOMENDACIONES .....	57
	BIBLIOGRAFÍA .....	58
	ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Modelo Organizacional de Davis.....	3
----------------------------------------------------	---

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Número de elementos de cada escala, con sus puntuaciones máximas y mínimas .....	27
Tabla 2: Estructura del Test TECA.....	27
Tabla 3: Perfil recomendado por el test TECA para docentes .....	28
Tabla 4: Resultados de la encuesta sociodemográfica .....	29
Tabla 5: Estado emocional frente al aislamiento social por pandemia .....	31
Tabla 6: Relación del docente con los estudiantes.....	31
Tabla 7: Edad y dimensiones del test TECA .....	33
Tabla 8: Sexo y dimensiones del test TECA.....	36
Tabla 9: Estado civil y dimensiones el test TECA.....	39
Tabla 10: Número de horas y dimensiones del test TECA .....	42
Tabla 11: Tiempo de trabajo y dimensiones del test TECA .....	46
Tabla 12: Tipo de contrato y dimensiones del test TECA .....	49
Tabla 13: Ajuste al perfil del docente .....	51

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO 1:</b> Encuesta sociodemográfica .....	63
<b>ANEXO 2:</b> Hoja de Respuesta del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva .....	65
<b>ANEXO 3:</b> Cálculo de las puntuaciones.....	66
<b>ANEXO 4:</b> Baremo general de varones + mujeres.....	67
<b>ANEXO 5:</b> Baremos varones.....	68
<b>ANEXO 6:</b> Baremos mujeres .....	69

## **RESUMEN**

La empatía es una habilidad muy importante, pues ayuda a mantener buenas relaciones interpersonales; comprende la capacidad de entender los pensamientos, sentimientos, intenciones y comportamientos de los demás, así como también sentir las emociones propias; es una habilidad muy importante cuando se desempeñan actividades como la docencia, ya que la empatía que tiene el docente influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

Con los antecedentes antes mencionados este estudio buscó conocer el nivel de empatía de 62 docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay; con este objetivo, se utilizó la herramienta “TECA” (Test de Empatía Cognitiva y Afectiva), y se relacionó los resultados con las variables sociodemográficas. Se investigó el estado emocional de los docentes y si su relación con los alumnos se vio afectada por el confinamiento provocado por la pandemia por la Covid-19 que los obligó a trabajar bajo la modalidad del teletrabajo.

**Palabras Clave:** Docentes, escalas, niveles de empatía, test TECA, variables sociodemográficas.

## ABSTRACT

Empathy is a very important skill, since it helps to maintain good interpersonal relationships. It includes the ability to understand thoughts, feelings, intentions behaviors of others, and to feel self-emotions; it is a very important ability when carrying out activities such as teaching, since the teachers' empathy influences in the student's teaching-learning process. With the antecedents mentioned before, this research aimed at knowing the level of empathy in 62 teachers from the Faculty of Philosophy at Universidad of Azuay, for which the "TECA" (Test de Empatía Cognitiva y Afectiva) was applied. The results were related to sociodemographic variables. Teachers' emotional attitude was investigated to find out if their relationships with the students was affected by the confinement caused by the Covid-19 pandemic, which forced them to work under telework modality.

**Keywords:** Teachers, levels of empathy, scales, sociodemographic variables, test TECA

Translated by



Gissel Katherine Garzón Cassaró Stephany Mishell Sarzosa Quintanilla



## INTRODUCCIÓN

La empatía es un componente muy importante de la inteligencia emocional, pues las personas empáticas tienen la capacidad para sintonizar emocionalmente con los demás; dentro del ámbito organizacional, es un aspecto a considerar en la selección de personal, ya que facilita la toma de decisiones, permite una mejor comunicación, una mejora del rendimiento, una mayor calidad de trabajo en equipo, una disminución de los accidentes laborales y mejores resultados empresariales y productivos (Goleman, 1997, citado por López, Fernández y Abad, 2008). Además, la empatía es especialmente relevante en profesiones tales como la docencia, enfermería, medicina y psicoterapia (López, Fernández y Abad, 2008).

Tomando en consideración la importancia del desarrollo de la empatía en el área de la educación, es muy relevante el aporte que se puede brindar al perfil del docente universitario al considerar la empatía como requisito de selección, de manera que se fortalezca el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la Universidad del Azuay, adicionalmente, considerando que la situación de pandemia por COVID-19 ha demandado empatía frente a la migración de la experiencia educativa a modelos virtuales (Universidad de San Andrés, 2020). El presente estudio busca identificar ¿Cómo se relacionan los datos sociodemográficos con los niveles de empatía del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay? Y además determinar si el nivel de empatía de los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay se ha visto afectado por la situación de confinamiento que los ha obligado a trabajar bajo la modalidad del teletrabajo.

La presente investigación incluye 3 capítulos; el primero se enfoca en una revisión bibliográfica que permitirá comprender a cabalidad lo que significa la empatía; en el segundo capítulo se detalla la metodología utilizada para la investigación; el tercero engloba la presentación e interpretación de los resultados obtenidos. Finalmente, se presenta una discusión entre los resultados obtenidos en esta investigación y los presentados en investigaciones similares, las conclusiones y recomendaciones de este estudio.

# CAPÍTULO I

## 1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

### 1.1 Aproximación teórica

La capacidad de la empatía humana se ha venido estudiando desde hace mucho tiempo y gran parte de estos estudios analizan la empatía desde el punto de vista cognitivo, el cual consiste fundamentalmente en la adopción de la perspectiva cognitiva del otro; los estudios enfocados en esta perspectiva buscaron diferenciar situaciones en las que se encuentran los individuos visualizándose a sí mismos o a otra persona (Fernández-Pinto *et al.*, 2008). Las investigaciones de Stotland (1969, citado por Fernández-Pinto *et al.*, 2008), concluyen que mientras en el primer conjunto de instrucciones la gente podía mostrar cuadros de ansiedad, en cambio en el segundo caso no ocurría lo mismo. Además, en el libro *Empathy: A Social Psychological Approach (Social Psychology)* se encontró información de que las personas que puntuaban más alto en la Adopción de Perspectivas, tenían mayor condición de imaginarse al otro (Davis, 1996, citado por Fernández-Pinto *et al.*, 2008). La visión cognitiva de la empatía está muy cerca del constructo de la teoría de la mente. Gallagher y Frith (2003), la definieron como la destreza de expresar y anticiparse al comportamiento de sí mismos y de los demás, asignando pensamientos propios como pueden ser: lo que se cree, lo que se desea, lo que se siente y lo que se quiere realizar.

Desde finales de los años 60, se empezó a consolidar una visión distinta de la empatía y es aquí cuando el elemento afectivo toma mayor relevancia que el cognitivo, explicándolo como un sentimiento mutuo o hacia otra persona (Fernández-Pinto *et al.*, 2008). Stotland (1969, p. 272, citado por Fernández-Pinto *et al.*, 2008) es uno de los autores pioneros en conceptualizar a la empatía desde esta perspectiva, definiéndola como la manera en la que una persona percibe que otra está sintiendo una emoción o va sentir una emoción; habla acerca de la empatía como una forma de sentir lo que otra persona está experimentando; en otras palabras ponerse en el lugar de la otra persona.

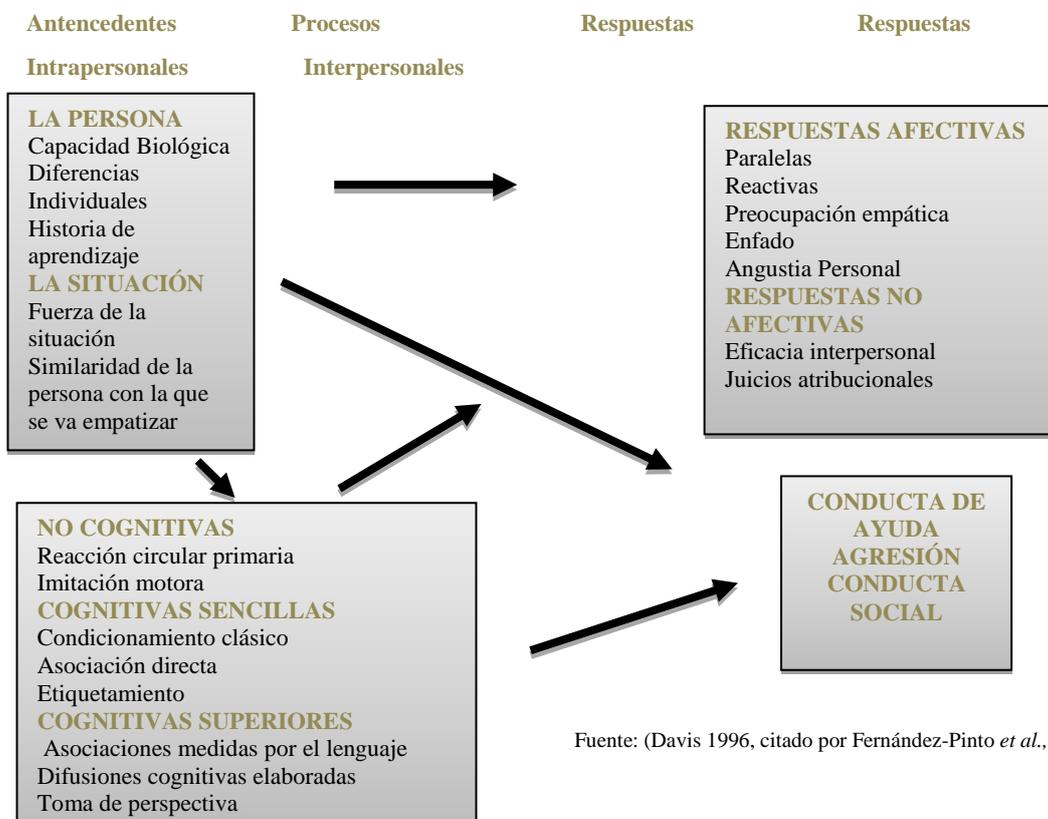
Por otro lado, Batson (1991, citado por Fernández-Pinto *et al.* 2008), define que la empatía es una manera de compartir el estado de ánimo y sufrimiento de otra persona y al mismo tiempo tener compasión por ella; esta perspectiva de la empatía

no se enfoca en lo cognitivo, sino más bien en las emociones que fluyen por la presencia de estímulos bien definidos. Igartua y Páez (1998, citados por Fernández-Pinto *et al.*, 2008), estudiaron el constructo de identificación con los personajes de relatos audiovisuales de ficción, esta es la primera vez que se utilizan ambas visiones de la empatía, tanto cognitiva como afectiva desde una perspectiva situacional.

Como se ha podido notar, el constructo ha sido objeto de múltiples estudios y controversias distinguiendo así dos enfoques desde donde se puede abordar la empatía, por un lado, el cognitivo y por otro el afectivo.

Davis (1980, citado por Fernández-Pinto *et al.* 2008), propuso una definición multidimensional y un nuevo instrumento para su medición, de manera que marca una inflexión clara en el desarrollo del constructo de la empatía. (Davis 1996, citado por Fernández-Pinto *et al.*, 2008), planteó un Modelo Organizacional en el cual explica los antecedentes, procesos y consecuencias de la empatía:

Ilustración 1: Modelo Organizacional de Davis



Fuente: (Davis 1996, citado por Fernández-Pinto *et al.*, 2008).

Sin embargo, el modelo cuenta con algunas deficiencias, ya que por una parte, señala un solo tipo de relación entre sus componentes, no considera las

características del otro por el cual se está mostrando empatía, y además, muestra tan solo una clasificación básica de los distintos procesos y respuestas; en otras palabras, no se establece cuáles son las conexiones que deben manifestarse en los procesos mentales de una persona para que se enfrente a un sentimiento de preocupación o a una reacción de angustia. A pesar de ello, su propuesta ha significado la unión de lo conceptual con lo metodológico de los dos enfoques que ahora se consideran interrelacionados y complementarios, es así que la definición más aceptada es la de Davis (1996, p. 287, citado por Fernández-Pinto *et al.* 2008), al considerar a la empatía como un “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas”.

Rivero (2019), menciona que la empatía que más nos humaniza comprende dos capacidades, a la vez tanto cognitiva como emocional, con una conexión y participación emocional profunda con otra persona, acompañada de una evaluación cognitiva, poniéndose en marcha una actitud activa dirigida a aliviar el sufrimiento cuando se producen sentimientos dolorosos; la empatía cognitiva implica imaginar qué piensa y siente el otro, por ejemplo expresiones como: sé que sientes, sé que piensas; mientras que la empatía afectiva conlleva emocionalmente a sentir las emociones que siente la otra persona, por ejemplo: siento lo que sientes.

Por otro lado, es importante no confundir la simpatía con empatía; según Sánchez (2014), el primer término se refiere al agrado que se busca conseguir de los demás; es decir, implica esforzarnos más al momento de escoger nuestras conductas y emociones, las cuales sabemos que le agrada o espera recibir la otra persona; en otras palabras es el trabajo de gustar al otro, felicitarlo y agradarlo, y que se nos valore como personas positivas e influyentes en su confianza, y se pueda generar una buena cooperación y alianza; además, la simpatía permite que se viva la emoción aunque no siempre se la llegue a comprender e implica una fusión del estado emocional, lo cual suele tener consecuencias en la persona al sentir angustia o malestar personal.

Davis (1980, citado por Fernández-Pinto *et al.* 2008), en cambio menciona que en la empatía se vive la emoción ajena y se comprende; es decir, el gesto de sentir empatía se origina desde una posición diferente de la transferencia de emociones, en la cual existe el espacio adecuado para no malinterpretar los sentimientos afectivos de los demás y tener la posibilidad de comprenderlos y

tomar decisiones; es así que la empatía tiene que ver con estar cerca de la emoción de la otra persona, lo cual implica un esfuerzo constante por adoptar sus formas de pensar, actuar, de sentir y de mirar el mundo, sin dejarse influenciar por sus sentimientos afectivos (Bellosta *et al.*, 2017).

Se ha considerado a la simpatía como sinónimo de empatía, sin embargo, si bien son conceptos relacionados no son lo mismo; ambos términos son una reacción ante la emoción ajena; según Bellosta *et al.* (2017), la diferencia de estos dos términos radica en que, en la empatía se presta más atención a la persona que está sufriendo, en cómo nos afecta el sufrimiento de la otra persona, en cambio en la simpatía se enfoca en uno mismo.

## **1.2 Variables que influyen en la capacidad de empatía**

Tomando en consideración desde un enfoque reactivo, la empatía es interpretada como una respuesta emocional a las situaciones contingentes de los otros, así como también una predisposición para actuar de una manera determinada ante situaciones emotivas vividas por otros, y en esa medida es susceptible de ser aprendida y enseñada (Muñoz y Chávez, 2013).

La empatía entendida como habilidad no solo depende de la educación recibida, de las experiencias vividas y del hormonal, y posiblemente, la carga genética; debido a todos estos factores las mujeres muestran más empatía que los hombres (Moya-Albiol, 2011).

Sin embargo, otro estudio reseñado por la revista *S Moda*, realizado en el año 2011 por la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia, ubicada en la ciudad de Madrid) y publicado por la revista científica *Child Psychiatry & Human Development*, señaló que los hombres al contrario de las mujeres tienen la capacidad de mostrarse impasibles ante la empatía por lo cual no es que sean menos empáticos, sino que les resulta más fácil bloquearla a la hora de experimentarla (Durá, 2019).

Por otro lado, según Carpena (2016), la empatía se desarrolla en interrelación con los demás y en el seno de una cultura, la cual define qué tipo de ser humano se espera que seamos, también cómo debe ser la participación con el sufrimiento del otro y además con qué otros podemos mostrar empatía; es así que quién no ha

recibido atención emocional en la etapa de la infancia y ha sido educado en la indiferencia hacia los demás, en la incomprensión y la intransigencia tenderá a hacer lo mismo cuando le toque cuidar de los propios descendientes y de otros educandos.

Así mismo, la empatía está enlazada también con lo moral y la conducta pro social, porque desde nuestro nacimiento con el vínculo que tenemos con los otros desarrollamos diferentes principios morales; es así que el progreso moral se da por transmisión de normas y valores por parte de la sociedad (Chauvie, 2015). Se siente empatía hacia los familiares y los demás semejantes, es decir hacia los de la propia cultura, la propia familia, el propio grupo de edad. En cuanto a la diferencia de género, se puede decir que a pesar de que existen múltiples estudios, no es fácil extraer conclusiones claras respecto a que los hombres o mujeres tienen más empatía, porque los resultados de dichos estudios no son plenamente consistentes, ya que no parten del mismo concepto de empatía, sino que se miden desde una perspectiva cognitiva.

Sin embargo, se puede decir que la socialización juega un papel importante, debido a que a las niñas se les educa para que estén más atentas y respondan en mayor medida a las necesidades de los demás y para que mediante los modelos sociales se siga transmitiendo la idea de que el cuidado de los mayores, los niños y las personas dependientes corresponde a las mujeres antes que a los varones, además se propone a los jóvenes varones una cierta dureza que sugiere su comportamiento frente a la empatía con los demás. También algunas emociones tales como el desagrado, miedo, odio hacia determinadas etnias, grupos sociales o personas de ideas políticas o religiones diferentes limitan la empatía; lo que sentimos hacia los demás depende de cómo los percibimos y ello a su vez depende de nuestros propios valores, por lo cual, si cambia nuestra percepción del otro, cambian nuestras emociones. Además, con referencia a las variables ambientales se encuentran: las familias seguras y afectuosas, poniendo hincapié en que las relaciones con las figuras parentales, favorecen la tendencia a experimentar empatía, la cual se denomina empatía disposicional o empatía rasgo. La empatía parental influye en la de los niños a través del modelado: la empatía lleva a los padres a actuar de un modo sensible ante las necesidades de los demás y la observación de la actuación de sus padres alimentaría la misma sensibilidad en los

niños. Sin embargo, no se puede descartar que los niños de padres empáticos también lo sean en parte por pura herencia genética. Otra variable es el uso de técnicas disciplinarias de tipo inductivo, las cuales tienen que ver con las prácticas en donde el padre trata de hacer ver al hijo las consecuencias negativas de su conducta en otras personas y ésta se asocia con mayor tendencia a la empatía tanto en los niños como en las niñas, mientras que las técnicas de afirmación de poder, que se refieren a cuando los padres tratan de controlar la conducta de sus hijos a través del uso de la fuerza, se asocian a menos empatía en los niños y en las niñas; y por último, en lo que respecta a las técnicas de la retirada de amor, que hacen referencia a la práctica de controlar la conducta de los hijos retirando el afecto hacia ellos, no se ha encontrado que su uso afecte a la empatía ni positiva ni negativamente (Etxebarria, 2008).

García (2014), sostiene que la empatía como aptitud se desarrolla durante toda la vida, partiendo de los sistemas neuronales que van almacenando aprendizajes; es así que las experiencias propias son fundamentales para comprender lo que sienten los otros, es decir que solo se puede entender sus sentimientos, emociones, pensamientos e intenciones y también predecir su forma de comportarse si se han tenido vivencias parecidas. Las emociones propias son la base para comprender las emociones de los demás; además, la empatía tiene un componente innato, pero también es susceptible de socialización y educación; en efecto, se entiende que el código genético que tenemos las personas permite construir teorías sobre otras mentes ya que nuestro cerebro evolucionó en entornos sociales complejos en los que la colaboración con nuestros semejantes resultaba una capacidad crítica para la supervivencia como individuo y como especie.

En lo que se refiere a la habilidad empática desde un punto de vista fisiológico, ésta podría verse afectada como consecuencia de una disfunción o lesión que comprometa las diferentes áreas corticales, subcorticales o circuitos neuronales involucrados en este proceso, es así que la característica del déficit empático dependerá de cómo interactúan o se relacionan los componentes del constructo como consecuencia de una lesión o disfunción específica (Filippetti *et al.*, 2012).

Por otra parte, refiriéndose a la empatía, Pucheu (2017) menciona que ésta, además de manejar el lenguaje verbal y no verbal, también trata sobre cómo

manejar la ansiedad ya que los mecanismos de defensa y el lenguaje psicodinámico, se relacionan con las interpretaciones que disminuyen la importancia de otras perspectivas y puntos de vista distintos a los propios.

Además, la ansiedad reduce la facultad del pensamiento abstracto, de fijar vínculos, entender las metáforas y situaciones que impliquen analizar lo que sucede en el contexto, todo esto provoca que solo nos mostremos empáticos ante los comentarios de personas que definamos como amigables. Para poder actuar de manera empática también son importantes las creencias y valores que definen la motivación de las personas; por lo que juzgar de forma negativa a las personas es el principal motivo de reducción de la empatía entre ellas.

Un estudio de la Universidad de Michigan realizado por Ed O` Brien (s.f, citado por Carrera, 2013), uno de los investigadores, reseñado por la revista *La Red de Prensa de Chile* y publicado en *Journals of Gerontology: Psychological and Social Sciences* señala que las personas de mediana edad son capaces de sentir más empatía que los jóvenes y los ancianos. Cuando se siente más empatía es a la edad de 50 años aproximadamente, esto es el resultado de que la experiencia acumulada y las capacidades cognitivas que se adquieren en las primeras etapas de la vida adulta mejoran la función emocional; a pesar de ello cuando la capacidad cognitiva comienza a deteriorarse por el envejecimiento, la habilidad para empatizar también se ve afectada. Sin embargo, no se descarta la posibilidad de que este resultado se deba a un efecto histórico, ya que los americanos nacidos en los años sesenta crecieron en un contexto de movimientos sociales y lucha por derechos civiles que podrían haber enfatizado sus emociones y entrenado su capacidad de ponerse en el lugar de otros grupos sociales.

Entonces, podemos concluir mediante las diferentes perspectivas estudiadas acerca de la empatía, que puede ser innata o aprendida; es decir, en el primer caso se puede explicar por el código genético que tenemos los seres humanos, el cual nos permite entender el punto de vista de otras mentes, además la disposición de las estructuras cerebrales, la acción de diversos neurotransmisores, la estimulación hormonal y posiblemente la carga genética; y en el segundo caso, la empatía se relaciona con las enseñanzas a las cuales estuvimos expuestos desde niños, es así que aprendemos por medio de las experiencias vividas a lo largo de nuestras vidas en función de los valores morales y las conductas aprendidas; adicionalmente, la

empatía depende de manera crítica del manejo de la ansiedad, porque al no pensar de forma abstracta, establecer relaciones, comprender metáforas y comentarios, la empatía disminuye, entonces solo se responderá bien a comentarios explícitos que se percibe como amigables.

De la misma manera, si la persona presenta disfunción o lesiones que involucren áreas del cerebro que son fundamentales para el proceso empático, esta se verá afectada; en cuanto al género, se puede decir que las mujeres muestran más empatía que los hombres, pero la explicación es porque ellos se muestran impasibles ante ella, lo que nos lleva a entender que la razón no es por tener menos empatía, sino que les resulta fácil bloquearla y también algo que influye para que las mujeres actúen de esta manera es porque cultural y socialmente se las educa a que se preocupen y velen por todos los que les rodean; en cuanto a la edad podemos decir que a medida que se va envejeciendo, la capacidad cognitiva se deteriora, por lo cual la habilidad para empatizar se ve afectada.

### **1.3 Importancia de la empatía en las relaciones interpersonales**

Un error común que se presenta al valorar la situación emocional y cognitiva de la otra persona, es situarse en función de nuestra propia subjetividad; es decir, no ver el mundo desde la perspectiva de los demás, entendiendo cómo se siente el otro frente a una situación en relación de quién es, sino más bien de cómo nos sintiéramos nosotros; para poder tener una posición empática positiva es importante modificar esto, y no vernos como si estuviéramos viviendo la vida de las personas que nos rodean (Bellosta *et al.*, 2017). Sin embargo, alcanzar una empatía exacta absoluta es virtualmente imposible porque en la recepción e interpretación de las experiencias del otro va a estar primero el conocimiento propio, de esta manera es inevitable comprender la posición de los que están alrededor nuestro en relación de la similitud con lo que hayamos vivido anteriormente (Davis, 1996, citado por Bellosta *et al.*, 2017).

Según Balart (2013), la persona empática, tiene la habilidad mental de vivir y experimentar lo que la otra persona está sintiendo, lo cual le permite comprender porqué se comporta de alguna manera en especial y le da la capacidad de tener una comunicación positiva, respetando los pensamientos y sentimientos mutuos que

beneficien a ambos. Es por esta razón que las personas empáticas suelen tener más éxito social, porque tienen más facilidad para relacionarse con los demás, negociar, persuadir y un nivel de carisma más desarrollado; además, la persona empática tiene la capacidad de desarrollar un nexo con las demás personas, lo que hace que puedan relacionarse con afinidad, por lo cual se busca tener una relación de verdadero interés con el otro.

Dicho de otro modo, Pérez (2018), considera que la empatía es un valor indispensable en todos los aspectos de la vida del ser humano, ya que sin ella sería muy difícil enriquecer las relaciones interpersonales; quien se preocupa por vivir este valor cultiva simultáneamente otros como la confianza, amistad, comprensión, generosidad, respeto y comunicación. A pesar de que el ritmo de vida actual brinda pocas oportunidades de servir a los demás, conocerlos y tratarlos como es debido, la empatía se convierte en pieza fundamental que nos enriquece y nos identifica como seres humanos, ya que ésta busca valorar el bienestar de las otras personas.

Además, Molina (2016), menciona que el hecho de poseer empatía permite a las personas: tener un círculo social más amplio, al generar climas de relaciones más armoniosas, ya que a la gente le agrada convivir con personas empáticas; la capacidad de entender y ponerse en el lugar del otro ayuda a saber qué puedes ofrecer a esa persona para que confíe en ti; además, el rango de influencia crecerá con los colaboradores; los empáticos se comunican de forma fluida y bidireccional, debido a que saben escuchar, suelen tener relaciones sociales más satisfactorias porque habitualmente hablan de cosas que importan a los demás, mejora la capacidad de liderazgo y motivación cuando la persona empieza a entender los deseos y necesidades del otro, se facilitan las capacidades de conducción e influencia, permite la comprensión rápida de lo que les pasa a los demás a través del lenguaje no verbal y se podrá reaccionar en consecuencia, saber leer los sentimientos es una ventaja en cuestión de liderazgo. También, la relación humana persona-persona es imposible de ser pensada sin empatía, personalización, intimidad y confianza, ya que estos son criterios necesarios para definir la comunicación interpersonal, en la cual se privilegia no el entendimiento de lo que se dice, sino de la comprensión con el ser humano que habla (Romeu, 2015).

Por otro lado, dentro de las características que una persona empática posee están: se ajusta a las situaciones, sabe escuchar, influencia y regula las emociones

del otro, escucha con atención y está dispuesto a discutir los problemas, son abiertos y flexibles a las ideas, son solidarios, recuerdan los problemas y les dan solución, propician el trabajo en equipo, alientan la participación y la cooperación, orientan y enseñan, no imponen a la fuerza, confían en el grupo y en los individuos, estimulan las decisiones de grupo, se comunican abiertamente, demuestran capacidad de autocrítica (Pozo, 2010).

Por otra parte, Turner (2019), habla acerca de los rasgos que posee una persona empática, los cuales son: ser altamente sensibles, ya que lo que otros dicen o hacen puede afectarles fácilmente, lo que les lleva a pensar en lo que hacen y dicen; tienen una tendencia auto inhibidora, por que terminan adaptándose para agradar al mundo y suprimen sus verdaderas emociones; absorben las energías de otras personas; tienen un fuerte sentido de sí mismo y no rechazan todo contacto humano, sino que prefieren socializar en términos individuales o en grupos pequeños; son altamente intuitivos, tienen la capacidad de detectar la verdadera naturaleza de una situación, esto hace que sea un poco difícil intentar engañarles, suelen tener un presentimiento de cómo es realmente esa persona, siempre están en sintonía con su entorno y pueden sentir cuando hay peligro, se toman el tiempo para comprender las emociones que están sintiendo en el momento, se sienten felices cuando están rodeados de la naturaleza, poseen sentidos muy desarrollados que les permiten notar todos los pequeños detalles; estas personas tienden a prosperar en profesiones que exigen mucha atención y exploración de lo abstracto; son generosos, ya que están dispuestos a hacer un esfuerzo adicional y ofrecer apoyo; las personas empáticas desempeñan un papel fundamental para ayudar a los niños sin hogar y también para otras personas que tienen dificultades; son creativos, gracias a la riqueza de emociones que experimentan en casi todos los aspectos de su vida: interacción social, hogar y lo más importante en su carrera profesional; estas personas tienen la capacidad excepcional para comprender y ayudar a superar los desafíos que enfrentan otras personas.

Es así que la empatía es una destreza básica de la comunicación interpersonal, ya que permite un entendimiento sólido entre dos personas y es fundamental para comprender en profundidad el mensaje del otro; es independiente del ánimo y disposición interior, es por ello que las personas que la poseen están mucho más adaptadas a las sutiles señales sociales que indican lo que otros necesitan o quieren.

Las personas empáticas saben escuchar y tienen la capacidad de comprender las motivaciones y problemas de los demás por lo cual poseen normalmente una buena aceptación y agrado por parte de la sociedad, ya que están atentos a sus necesidades, inclusive antes de que ellas se den cuenta de las mismas, también aprovechan cada vez que pueden comunicarse con otras personas de manera positiva (Ambrosio, 2012).

En el ámbito de las organizaciones, según Fernández-Pinto *et al.* (2008), en el proceso de selección de personal, es importante tomar en cuenta la capacidad de empatía en los candidatos, ya sea en los puestos directivos o en los subordinados, porque esto aportaría a tener un mejor clima emocional en el área laboral y al mismo tiempo puede ayudar a mejorar el trabajo en equipo y la toma de decisiones.

El poseer un alto nivel de empatía puede tener ventajas como la sensibilidad a lo ajeno y la sociabilidad, así como también un bajo nivel puede conllevar a la cosificación, deshumanización e instrumentalización de los otros, por lo cual ni poseer una alta empatía resulta ser muy adaptativo para las personas, así como poseer un grado cero acarrea perturbaciones (Sánchez, 2014).

#### **1.4 Empatía en el trabajo**

Según Zapf, *et al.* (1999, citados por Bustamante, 2014), los profesionales que trabajan con personas, tienen más posibilidad de agotarse a nivel emocional, como resultado del esfuerzo y exceso de empatía e implicación emocional que son características en la interacción con usuarios del servicio (por ejemplo, pacientes, clientes y alumnos). El exceso de empatía se ha relacionado al burnout (más en referencia a las dimensiones de agotamiento y cinismo), la alineación y la disminución de la satisfacción laboral.

Un estudio realizado con enfermeras de un hospital, utilizando percepciones individuales, demuestra que un exceso de empatía hacia sus pacientes, tenía consecuencias negativas en la salud psicosocial de las profesionales, produciendo lo que se conoce como el sufrimiento empático, que provoca que se sientan mal y no puedan realizar adecuadamente su trabajo (Salanova *et al.*, 2007 citados por Bustamante *et al.*, 2014).

Otro estudio, realizado por la Universidad de Finlandia Oriental, la Universidad de Jyväskylä y la Universidad de Turku por Aunola *et al.* (2014), acerca de las asociaciones cruzadas entre las interacciones en el aula y los comportamientos de rendimiento de los niños, afirman que los docentes que son empáticos y cálidos en las relaciones que mantienen con los alumnos, generan mejores resultados en ellos; es decir en su lectura, escritura y la aritmética, por lo cual se puede mencionar que el rol del docente es fundamental para que el alumno esté motivado y tenga mejores habilidades académicas.

Además, un estudio realizado por Piedra, (2017) con las áreas de: Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales de la Universidad de Costa Rica, concluyó que existe relación entre el rendimiento académico y la empatía mostrada por el docente. Adicionalmente, se encontró que a mayor edad y mayor ejercicio en la docencia hay mayor empatía, esto quiere decir que los docentes conocen a sus estudiantes, las docentes son más empáticas y sobre todo las mayores; en referencia a la empatía según los títulos más altos en la formación de los docentes se concluyó que no hubo diferencia significativa.

Según un informe presentado por la *Revista Businessolver* (2017), para retener e involucrar a los trabajadores, es necesario mostrar empatía hacia ellos, porque impulsa a su buen desempeño; además, el 95% de los trabajadores considera que la flexibilidad de las horas y la ubicación disponible para ellos son las mejores maneras de mostrar empatía; el 60% de ellos mencionan que un fuerte paquete de beneficios muestra más empatía que un programa de responsabilidad social corporativa.

También consideran que el hecho de que se les trate bien y se cuide de su salud mental y física demuestra que el empleador tiene empatía, adicionalmente la mitad de los trabajadores califican a las empresas en general como empáticas, esto conlleva a decir que la empatía en el ambiente laboral todavía falta, es así que el 90% de trabajadores considera que la empatía es importante en el lugar de trabajo y además es clave para mantener a los trabajadores comprometidos y leales a su trabajo; el 98% de los profesionales de recursos humanos y el 92% de los trabajadores indican que es importante para la retención de los trabajadores. El 77% de los trabajadores mencionan que estarían dispuestos a trabajar más horas en un lugar de trabajo más empático y el 60% aceptaría un salario bajo por el mismo

motivo. Por lo cual, reclutar y contratar candidatos empáticos, es decir que escuchan y no hablan tanto, tratan a los demás con respeto, puede crear una fuerza laboral más empática, es así que el 79% de los trabajadores mencionan que la empatía debe evaluarse en el desempeño.

Concluyendo, para hacer frente a las demandas que el trabajo exige, es importante desarrollar recursos personales específicos relacionados con competencias emocionales y sociales, como por ejemplo la empatía (Bustamante *et al.*, 2014). Además, otro aspecto para hacer frente a las demandas sociales en el trabajo son las emociones positivas; según Frerickson (2001), las emociones como: la alegría, el entusiasmo, las satisfacciones, comparten la propiedad de ampliar los repertorios de pensamiento y de acción de las personas y de construir reservas de recursos intelectuales, físicos, psicológicos y sociales, que son utilizados en momentos de crisis.

La empatía trae ventajas positivas como son: la satisfacción laboral, autoestima, autoeficacia (Stenross y Kleinman, 1989; Ashforth y Humphrey, 1993; Morris y Feldman, 1996, citados por Bustamante *et al.*, 2014). Considerando que hoy en día gran parte del trabajo se realiza en interacción con los demás, que es donde justamente emerge la empatía como un recurso que permite a los equipos de trabajo dar lo mejor de sí, además la empatía como las emociones positivas permiten una mayor calidad de servicio (Bustamante *et al.*, 2014).

#### **1.4.1 Empatía en docentes universitarios**

La empatía resulta muy importante en la educación y poder ponerse en los zapatos de la otra persona juega un rol primordial, donde esa otra persona es el amigo, el profesor, el alumno (Cherubini, s.f). Dos de los principios básicos de la pedagogía según De Souza (s.f) son la apertura y la empatía; el ponerse en el lugar del otro es un aspecto fundamental en las relaciones interpersonales.

En el ámbito concreto de las profesiones educativas, según Martínez-Otero (2011), resulta innegable que maestros y pedagogos de todas las categorías deben poseer un nivel de empatía suficiente para poder comprender a sus alumnos y algunas veces incluso a sus familiares y compañeros de trabajo, con los que deberá

tener una actitud de diálogo y simpatía, que son claves en las relaciones interhumanas y en todo el proceso educativo.

“Cuando recordamos a los profesores que nos han dejado más huella, ¿son los que poseían más cualidades científicas o eran aquellos que mostraban más afabilidad, más empatía o aquellos que nos animaban en los momentos oportunos?” (Hernández y Planas 2016 pg.11-12). Los profesores deberían tener una formación sólida en inteligencia emocional y lo que es más importante poseer habilidades sociales y competencias emocionales; es decir, el perfil del profesor necesario en estos momentos es más el de conductor de la clase, el que sabe extraer lo mejor de un alumno, que sabe motivar, fomentar empatía, expresión y comprensión de los sentimientos, independencia, capacidad de adaptación, cordialidad, amabilidad y respeto, el que sabe favorecer una buena interrelación entre todos los alumnos. Es así que Mortiboys (2016), considera que un maestro emocionalmente inteligente es quien crea un entorno positivo, reconoce y trabaja con los sentimientos propios y los de los alumnos, utiliza habilidades para escuchar tanto con grupos como con individuos, lidia con las expectativas de los estudiantes, tiene una conciencia desarrollada de sí mismo; en otras palabras, es quien invierte energía en la preparación para conocer a sus alumnos, en mantener su conocimiento de la materia pero también en desarrollar sus habilidades pedagógicas. El rol de un maestro no es solo el de abrir un libro, mandar ejercicios y cobrar, sino además procurar educar en el respeto, sensibilidad, empatía; es decir, compartir sabiduría. Un maestro debe ser un ente que inspira, un modelo de actitud, de forma de ver las cosas, de conducir a los alumnos a la hora de sentir y vivir, porque toda la experiencia vivida en su compañía marcará para siempre la vida de los alumnos (Bona, 2018).

Un estudio realizado por Chávez (2019), menciona que la visión de los jóvenes al considerar a los profesores como buenos y/o excelentes, va más allá de que sean reconocidos en su campo de conocimiento por las investigaciones que realizan o porque tienen maestría o doctorado, lo más importante para ellos es el buen trato; es decir, la manifestación de rasgos de empatía, comprensión, el tacto, la paciencia y la humildad con los alumnos. El requerimiento de empatía educacional no es solo un capricho o algo superficial, al contrario, es por que los alumnos necesitan de comprensión, aceptación, respeto, consideración y cuidado.

Esta relación favorece a la alianza educativa entre docente y alumno. Es por ello, la importancia de que los docentes adquieran la empatía y habilidades comunicativas necesarias que les permitan desarrollar su labor en entornos heterogéneos y en situaciones eventualmente difíciles, de manera que esa actitud permita el diálogo, la participación y la cordialidad de su relación. Es importante tomar en cuenta que no es recomendable implicarse demasiado ya que puede afectar tanto la relación interpersonal como el desarrollo del aprendizaje, e inclusive la salud mental del docente, más propenso a agotarse mental y físicamente; entonces es importante un equilibrio empático (Martínez-Otero 2011).

Por otra parte, el instrumento que se utiliza en esta investigación para la medición de la empatía es el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA); según un estudio acerca de las propiedades psicométricas, Carrasco (2017), menciona que es un instrumento que califica por poseer buenos valores respecto a las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, y a su vez porque aporta con normas percentilares, puntuaciones T y puntos de corte para la población docente de las instituciones educativas estatales de La Esperanza, ubicadas en la provincia de Trujillo, en la región de La Libertad, Perú. Es así que en otro estudio realizado con alumnos de la Universidad Complutense de Madrid, que cursaban los últimos niveles de: Licenciatura de Pedagogía (81 estudiantes) y Diplomado de Educación Social (24 estudiantes), Martínez-Otero (2011), con la debida prudencia menciona que la empatía pedagógica puede estar bajo la influencia del género del docente, ya que se puede ver que las mujeres son más propensas a que les afecten los estados de ánimo de otras personas, con lo cual se puede apreciar un mayor equilibrio entre los aspectos cognitivos y afectivos en ellas, por lo que entonces podríamos decir que las mujeres se basan más en los sentimientos de la persona mientras que los hombres se basan más en los hechos y la lógica y no tanto en la forma de sentir o pensar de las personas; además se encontró que en la escala Estrés Empático los hombres tenían puntuaciones más bajas que las mujeres por lo cual ellas tendían a sobre implicarse más en los problemas ajenos. Aparte de estas formas diferentes de sentir empatía, ligadas a factores biopsicosociales, hay que enfatizar que ambos géneros son muy parecidos; Morris (2014), menciona que el emplear la empatía como una alternativa pedagógica ofrece un contexto de interacción saludable y permite obtener mejores resultados en los aprendizajes.

En un estudio que realizaron Camacho *et al.* (2019), en la Facultad de Medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, se evaluó la empatía de los profesores, utilizando el test Baron-Cohen y encontraron que, a menor tiempo de servicio, los docentes eran más empáticos; además, no se encontró relación significativa en cuanto al tiempo de dedicación del docente (tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial) con la capacidad de empatía.

#### **1.4.2 Obligaciones de los docentes en el Marco de la Ley Orgánica de Educación Superior**

En la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), se pueden identificar algunos artículos que mencionan las obligaciones que deben cumplir los docentes en el ejercicio de su función profesional; en referencia a los tipos y tiempo de dedicación se destaca lo siguiente:

Art. 149. - “Tipología y tiempo de dedicación docente. - Las y los profesores e investigadores de las universidades y escuelas politécnicas serán: titulares, invitados, ocasionales, honorarios y eméritos” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2018).

“La dedicación podrá ser: a tiempo completo, a medio tiempo y a tiempo parcial; y previo acuerdo, exclusiva o no exclusiva. La dedicación a tiempo completo será de cuarenta horas semanales; a medio tiempo de veinte horas semanales; y, a tiempo parcial de menos de veinte horas semanales” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2018).

“Las y los profesores e investigadores titulares podrán ser principales, agregados o auxiliares. Las y los profesores e investigadores podrán desempeñar simultáneamente dos o más cargos en el sistema educativo, público o particular, siempre y cuando la dedicación de estos cargos no sea a tiempo completo y no afecte la calidad de la educación superior” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2018).

#### **1.4.3 Empatía en el Teletrabajo**

Tras confirmarse en Ecuador el primer caso de COVID-19 el 29 de febrero de 2020 (BBC News, 2020); así como la mayoría de gobiernos de todo el mundo, el

gobierno ecuatoriano decidió cerrar de manera temporal las instituciones educativas en un intento por frenar la propagación de la pandemia provocada por esta enfermedad; a pesar de ello, la función educativa debe continuar a través del aprendizaje remoto (UNESCO, 2020).

Es así que la planificación de las clases ha iniciado por medio de procedimientos distintos a los acostumbrados, tales como el empleo de la Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) y de la Tecnología para el Aprendizaje y Conocimiento (TAC).

El teletrabajo promete mantener alejados a niños, jóvenes y adultos de los riesgos del contagio en tanto avanzan en sus estudios (Villafuerte *et al.*, 2020). Con esta pretensión, el internet es aliado clave para romper con las barreras de distancia y tiempo de la educación convencional (Hernández, 2017 Cabero-Almenara y Ruíz-Palmero, 2018). Sin embargo, es importante potenciar el aprendizaje guiado y empático, creativo y eficaz para complementar la información y recursos didácticos de la red.

Por otra parte, Bosch *et al.* (2020), mencionan que en la modalidad de teletrabajo no hay oportunidad de conversar de forma directa, por eso es importante implementar espacios para el diálogo, lo que ayuda a hacer más dinámicas las labores diarias y además genera empatía en las personas que están involucradas.

Según Salgado (2017), la comunicación es un elemento importante en el desarrollo humano global para transferir formas de vida, sentimientos, sensaciones y expectativas; esto se logra por medio de la comunicación horizontal, usando un lenguaje sencillo, siendo empático y respetuoso (Boyes y Villafuerte, 2018). Es así que la comunicación en estas circunstancias de covid-19 debe ser distante físicamente, sin embargo, cercana en lo afectivo (Villafuerte *et al.*, 2020).

En lo que se refiere al ámbito educativo, en el análisis publicado por el diario español *El Economista*, García (2020), describe la opinión de una estudiante de la Universidad Rey Juan Carlos, quien considera que a pesar de que el Gobierno aludiera sobre la empatía que se debe tener hacia los alumnos universitarios por la pandemia, su experiencia ha sido todo lo contrario; es decir, existe falta de empatía, de adaptación y de complicación, es así que existe una obsesión en los profesores

frente a que los estudiantes no copien, en vez de dirigir sus esfuerzos en enseñar correctamente a los estudiantes.

Según Villafuerte *et al.* (2020) el fortalecimiento de la habilidad comunicacional es una tarea pendiente en docentes de diversos campos del conocimiento en el contexto universitario, porque la mayor parte se han concentrado en elevar la formación técnica, mientras los estilos comunicacionales se mantienen débiles (Boyes y Villafuerte, 2018).

González y Salmon (2002), consideran que es importante seleccionar formadores o profesores que muestren empatía y flexibilidad para el trabajo online. En una publicación en el Diario y Radio U. Chile, Bustos (2020), menciona que Mauricio del Pino, secretario del Sindicato de Docentes de la institución DUOC considera que la modalidad online es un poco más compleja ya que necesita una dinámica distinta, un aprendizaje más prolongado y más metodologías y recursos; implica una carga de trabajo que genera inconvenientes relacionados con trastornos del sueño y estrés; además a veces se presentan problemas de mala conexión de internet, falta de materiales para trabajar en esta modalidad y poco apoyo emocional a los estudiantes, por ello es más complicado trabajar de esta manera. Por lo cual, uno de los roles que el docente debería cumplir en estas circunstancias debería ser el lograr la articulación bidireccional entre el clima del aula y la práctica educativa, porque ponen en marcha el proceso de enseñanza-aprendizaje; para lograr eso se requiere que el docente sea capaz de canalizar sus esfuerzos para suplir los requerimientos en la población estudiantil, principalmente en situaciones o sucesos que alteren la parte emocional, por lo cual es fundamental propiciar una educación con pertinencia de contexto y además que esta sea afectiva, en donde el docente cumpla el rol de escuchador empático y activo, el cual permite que cuando una persona escucha con atención activa lo que la otra persona le dice, lo puede comprender, de manera que considere varios aspectos tales como: el contacto visual, tono de voz suave, gestos acogedores y una postura corporal receptiva (Villafuerte *et al.*, 2020).

Para que el docente pueda trabajar su estado y alcanzar niveles óptimos para llevar adelante los procesos de educación en el nuevo escenario por la pandemia, es necesario que realice una planificación acerca de su auto preparación para la enseñanza en tiempos de covid-19, se realice de manera personal un autoexamen

que le permita analizar los aspectos cognitivos, tomar en cuenta por ejemplo: presencia de pensamientos negativos como delirios, alucinaciones, actitud general positiva o negativa hacia la vida; en cuanto al aspecto afectivo, las emociones sentidas con más frecuencia durante el tiempo de la pandemia como la presencia de ansiedad, ira, depresión o miedo; en el aspecto somático, sensaciones placenteras o dolorosas experimentadas, influencia del consumo de sustancias y alimentos, presencia o ausencia de tics nerviosos, dolores de cabeza, malestares estomacales, y cualquier otro trastorno somático; en lo que respecta al aspecto interpersonal, la naturaleza asertiva o conflictiva en las relaciones con la familia, amigos, vecinos y compañeros, estilo de resolución de conflictos asertivo, agresivo, aislado; y en el aspecto conductual, cambios en el comportamiento como agresión, impulsividad, hiperactividad, patrones de trabajo, habilidades para resolver conflictos o superar la tensión, etc. Es fundamental buscar reconocer estos cambios en cada área mencionada anteriormente, porque estos síntomas imposibilitan a que la persona avance con las responsabilidades diarias y de no poder manejarlas se deberá buscar ayuda de un profesional.

Por su parte, el profesor De La Cierva, en el video Tres Principios de la Comunicación ante la Crisis del Coronavirus, considera que si se adopta un enfoque puramente científico para afrontar cualquier riesgo, no habrá escucha por parte de las personas; hay que ser muy empático, escuchar mucho, no reaccionar a las emociones fuertes y tener en cuenta que cuanto más se mantenga la calma, más lo hará la audiencia en una situación de riesgo; los mejores canales de comunicación son el diálogo, las conversaciones. Cuando se está afrontando un riesgo hay que percatarse no solo de hablar, sino también de escuchar. Se trata más de una conversación que de una conferencia; en este tipo de situación hay que ofrecer toda la información necesaria, ser proactivos, repetir el mismo mensaje tantas veces como haga falta y asegurarse de que se está comunicando de forma adecuada para que la gente sienta que se les está dando suficiente información (IESE 2020). Goleman (1997, citado por Beuchat, 2020), manifiesta que en estos tiempos en que la humanidad ha sido puesta a prueba, se debe cultivar la empatía y reflexionar sobre ella; considera que los jóvenes insisten en salir a las calles a pesar de que se les advierte que podrían contagiar a otros, sin embargo hay que insistir en la comunicación por todos los medios posibles de que ellos pueden

verse y sentirse muy bien y aun así contagiar, por lo cual deben protegerse a sí mismos y a otros quedándose en casa. Una de las mejores maneras de inculcar empatía es el ejemplo que dan las personas adultas a los más jóvenes.

## **CAPÍTULO II**

### **2. METODOLOGÍA**

La presente investigación tuvo como objetivo relacionar los datos sociodemográficos con los niveles de empatía del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, tomando en consideración que, dentro del ámbito organizacional, la empatía es un aspecto importante a tomar en cuenta en la selección de personal y además es relevante en el perfil de los docentes. Para esto, se procedió a aplicar el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) que según Carrasco (2017), es un instrumento que califica por poseer buenos valores respecto a las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad; el test consta de 33 ítems (Ver Anexo 2) y permite evaluar cuatro escalas, de las cuales dos ayudarán a calcular la empatía cognitiva: Adopción de Perspectivas (AP) y Comprensión Emocional (CE); y las otras dos a calcular la empatía afectiva: Estrés Empático (EE) y Alegría Empática (AE), al igual que una puntuación total del test; para ejercer la docencia, TECA sugiere presentar una empatía cognitiva alta y una empatía afectiva media o baja.

También se aplicó una encuesta que constó de dos tipos de preguntas: (Ver Anexo 1): algunas de opción múltiple, que permitieron identificar: sexo, edad, estado civil, antigüedad, tipo de contrato y número de horas semanales de clase; y dos preguntas abiertas que permitieron determinar cuál es el estado emocional en la actualidad del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay frente al aislamiento social que se debe cumplir debido a la pandemia por el Covid-19, y si el estado emocional actual del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay ha provocado variaciones en la relación que mantienen con sus estudiantes al tener que trabajar bajo modalidad virtual.

De esta manera, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental bajo una metodología de tipo exploratoria descriptiva-relacional, con el cual se analizó la relación de los datos sociodemográficos con los niveles de empatía y las preguntas abiertas tal y como se presentaban en los docentes, es decir, no se manipularon variables; además, fue de tipo transversal porque los datos fueron recolectados en un solo momento para ser descritos y analizados.

## **2.1 Unidad de análisis, población y muestra**

En este caso, la unidad de análisis del estudio fueron los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay. Así, para determinar el número de los docentes a ser considerados, se solicitó el distributivo del presente periodo académico. Se estableció un único criterio de inclusión, que es el que formarían parte del estudio, aquellos docentes a los cuales se hayan asignado horas de clase, sin tomar en consideración las horas administrativas, de investigación o vinculación, ya que se pretende determinar si los docentes que imparten clases cuentan con una empatía cognitiva alta y una empatía afectiva media o baja, que es el perfil recomendado por TECA; en base a este criterio, se determinó una población total de 81 participantes. Ante la imposibilidad de realizar una aplicación presencial debido al confinamiento decretado por las autoridades ante la pandemia provocada por la Covid-19, se trabajó con una muestra autoseleccionada de 62 docentes, que expresaron su voluntad de participar en la investigación.

## **2.2 Instrumento**

El test TECA es un instrumento de origen español, que permite determinar la habilidad de sentir empatía desde un punto de vista cognitivo y afectivo, valorando una medida total de empatía, además de cuatro escalas específicas: Adopción de Perspectiva, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática. Fue elaborado por López-Pérez, et al. (2008), y ha sido registrado por TEA Ediciones, S.A.

Su aplicación puede ser individual o colectiva, está dirigido para adultos que tengan al menos una formación escolar básica; en cuanto a su duración es variable, entre 5 a 10 minutos incluidas las instrucciones de la aplicación. Su baremación se encuentra distribuida en puntuaciones percentilares y puntuaciones transformadas T, en una muestra general de población de mujeres y varones adultos, así como considerando a ambos géneros por separado.

El test se invalida solo si el evaluado dejó 6 o más ítems sin contestar, de no ser así se continúa calificando el test.

## **2.2.1 Definición de las Dimensiones evaluadas por el test TECA**

### **Adopción de perspectivas (AP)**

Según López-Pérez, *et al.* (2008) tiene que ver con la capacidad mental de una persona para imaginarse que se pone en el lugar del otro, como indica el siguiente enunciado “trato de entender de mejor manera a mis amigos observando su situación desde su propio punto de vista”.

A quien obtiene un puntaje alto en AP, le resultan fáciles las relaciones interpersonales, la tolerancia y la comunicación, además de tener un pensamiento flexible. Una puntuación extremadamente alta puede interferir en la toma de decisiones, porque el considerar todas las perspectivas implica una mayor carga cognitiva. Por otro lado, sujetos con puntajes bajos por lo general tienen una forma de pensar poco flexible y además no les resulta fácil entender los estados mentales de las otras personas, por lo cual puede existir dificultad al momento de relacionarse y comunicarse con otros. Si presenta una puntuación demasiado baja es probable que la persona tenga pocas habilidades para relacionarse y comunicarse con los demás ya que presenta una forma de pensar inflexible. (López-Pérez, *et al.*, 2008).

### **Comprensión emocional (CE)**

Según López-Pérez, *et al.* (2008) es la habilidad que tienen las personas para comprender y reconocer el estado emocional y las intenciones del otro, como se muestra en la siguiente frase “Puedo percibir cuando otra persona quiere esconder sus verdaderos sentimientos”. Este planteamiento pertenece a la escala cognitiva, ya que la comprensión es parte de la capacidad cognitiva que tiene una persona con empatía.

Los sujetos que tienen puntajes altos en esta escala tienen la capacidad de poder leer fácilmente el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas; a escala intrapersonal, los sujetos con puntuaciones altas tienden a mostrar una mayor regulación emocional (López y

Fernández 2007, citados por López-Pérez *et al.*, 2008). Cuando los resultados de las puntuaciones son extremadamente altos significa que puede haber una atención mayor a los estados de ánimo de otras personas y no tanto a los de sí mismo. Con respecto a las personas que puntúan bajo en esta escala, muestran dificultades en esta capacidad, lo que quiere decir menores habilidades sociales y una peor calidad de sus relaciones interpersonales. Sujetos con puntuaciones extremadamente bajas podrían reflejar problemas en las habilidades de relación con los otros y podrían estar asociadas a una dificultad emocional a nivel intrapersonal (López-Pérez *et al.*, 2008).

### **Estrés Empático (EE)**

Según López-Pérez, *et al.* (2008) es la capacidad para compartir las emociones negativas de otra persona, sintonizando con ella, y también poder sintonizar sus emociones con ella, como se muestra en el siguiente enunciado: “No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas”.

Sujetos con puntuaciones altas en esta escala, se mostrarán como personas cálidas y emotivas en las relaciones con los demás, tendrán una tendencia a pertenecer a redes sociales de alta calidad, y tal vez a implicarse demasiado en los problemas ajenos. Sujetos con puntuaciones extremadamente altas en esta escala se caracterizan por autoinformar elevados niveles de neuroticismo (López y Fernández 2007, citados por López-Pérez *et al.*, 2008). Las personas que tienen puntuaciones bajas son poco emotivos y emocionalmente distantes, no les conmueven con facilidad las emociones ajenas, tienen gran facilidad para distinguir sus propias emociones y necesidades de las de los demás. En el caso de las personas con una puntuación extremadamente baja se caracterizarán por una frialdad emocional excesiva, en otras palabras, tienen dificultad de sentirse conmovidos por lo que les sucede a los demás (López-Pérez *et al.*, 2008).

### **Alegría Empática (AE)**

Es la cualidad de las personas que comparten las emociones positivas de los otros (Wispé, 1978, citado por López-Pérez *et al.*, 2008) como se muestra en la

siguiente frase “Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría”. La escala de Alegría Empática consiste en la vertiente positiva de la escala Estrés Empático.

Sujetos con puntajes altos en esta escala por lo general se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual está relacionado con redes sociales de alta calidad. Los sujetos con puntuaciones extremadamente altas dependen de la felicidad de los demás; para ser felices podrían olvidarse de alcanzar sus propias metas dejando en segundo plano la propia realización personal.

Cuando las personas tienen una puntuación baja no suelen compartir frecuentemente las emociones positivas con los demás. Y sujetos con puntuaciones extremadamente bajas en esta escala tienden a mostrar indiferencia ante los acontecimientos positivos que les sucede a los otros (López-Pérez *et al.*, 2008). El no sintonizar emocionalmente tiene que ver con una red social de baja calidad (López y Fernández 2007, citados por López-Pérez *et al.*, 2008).

### **2.2.2 Calificación del Test TECA**

Para calcular las puntuaciones en las cuatro escalas del test: AP: Adopción de Perspectivas; CE: Comprensión emocional; EE: Estrés Empático; AE: Alegría empática) se suman las puntuaciones asignadas a las respuestas dadas a los diferentes ítems correspondientes a cada escala (Ver Tabla 1 y 2); el test incluye preguntas planteadas tanto en sentido positivo como en sentido negativo; en las preguntas en sentido positivo es calificada con el mayor puntaje (5) la alternativa Totalmente de Acuerdo, mientras que en las preguntas en sentido negativo la alternativa Totalmente en Desacuerdo es la que se califica con este puntaje. Posteriormente para calcular la puntuación total, se suman las puntuaciones de las cuatro escalas; para convertir las puntuaciones directas en puntuaciones percentilares (Pc) se consulta en el Baremo Varones más Mujeres (Ver Anexo 4) para la variable sexo, y para las demás se utilizan los baremos Varones y Mujeres, por separado. (Ver Anexo 5 y 6); finalmente se transformaron los puntajes percentilares a la significación correspondiente (Ver Tabla 1).

Tabla 1: Número de elementos de cada escala, con sus puntuaciones máximas y mínimas del Test “TECA”

Nombre de la Escala	Sigla	N Elementos	Puntuación Mínima	Puntuación máxima
Adopción de Perspectivas	AP	8	8	40
Comprensión emocional	CE	9	9	45
Estrés empático	EE	8	8	40
Alegría Empática	AE	8	8	40
TOTAL	TOT	3	33	165

Fuente: (López-Pérez, *et al.*, 2008)

Tabla 2: Estructura del Test TECA

Dimensiones, Escalas e Ítems		
Empatía Cognitiva	Adopción de Perspectivas	6, 11, 15, 17, 20, 26, 29, 29 y 32
	Comprensión Emocional	1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31 y 33
Empatía Afectiva	Estrés Empático	3,5,8,12,18,23,28 y 30
	Alegría Empática	2,4,9,16,19,21,22 y 25
Alternativa de Respuestas		
1	Totalmente en desacuerdo	
2	Algo en desacuerdo	
3	Neutro	
4	Algo de acuerdo	
5	Totalmente de acuerdo	
Significación y Percentiles		
	Extremadamente alto	94 a 99
	Alto	70 a 93
	Medio	31 a 69
	Bajo	7 a 30
	Extremadamente bajo	1 a 6

Elaboración: Garzón y Sarzosa, 2020

### 2.3 Procedimiento

En primer lugar, tanto el test TECA propuesto por López-Pérez, *et al.* (2008) como la encuesta fueron digitalizados por medio de un formulario de Google Drive; posteriormente tras realizar varias pruebas de la herramienta virtual con un 10% de la población a ser estudiada, se procedió a enviar el instrumento a los correos de los docentes. El tiempo límite establecido para realizar la encuesta y el test fue de cuatro semanas. Durante este período se recibieron las respuestas de los

participantes en la base de datos del formulario de Google Drive y posteriormente, se importó esta información a Excel para tabular los resultados de los datos demográficos, las respuestas a las preguntas abiertas y los niveles de empatía. Finalmente se procedió a relacionar y a graficar los niveles de empatía y las dos preguntas abiertas con los datos sociodemográficos obtenidos.

## 2.4 Perfil óptimo para los Docentes según el Test TECA

El test TECA recomienda en la selección de puestos profesionales como los educadores, tener niveles altos de empatía cognitiva (AP y CE), y puntuaciones medias o bajas de empatía afectiva; porque en esta actividad laboral es importante entender las necesidades del estudiante, de manera que se le pueda ofertar una buena atención y un adecuado servicio, y además evitar una implicación excesiva en los problemas y circunstancias de los alumnos. Obtener puntuaciones altas en las escalas afectivas implica que el docente tenga una dificultad al momento de ser objetivo, y esto afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica.

En base a lo mencionado, en la presente investigación, se procedió a calcular las puntuaciones individuales de los 62 docentes tomando en cuenta las puntuaciones recomendadas por el test TECA (Ver Tabla 3), para confirmar si se ajustaban al perfil óptimo planteado por esta herramienta.

Tabla 3: Perfil recomendado por el test TECA para docentes

AP	CE	EE	AE
Alto	Alto	Medio	Bajo
Alto	Alto	Bajo	Bajo
Alto	Alto	Medio	Medio
Alto	Alto	Bajo	Medio

*Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020*

## CAPÍTULO III

### 3. RESULTADOS

Tras haber procesado un total de 62 encuestas y 62 test válidos, se procedió a analizar los diferentes datos que se obtuvieron de los participantes.

Para realizar dicho análisis, se utilizó una base de datos donde se mostraron los puntajes otorgados a las respuestas de cada individuo a cada ítem, tanto de la encuesta como del test; luego se procedió a contabilizar la frecuencia de los resultados de las escalas y el nivel global de empatía a fin de relacionarlos con las variables sociodemográficas.

#### 3.1 Resultados de la encuesta sociodemográfica.

La primera herramienta utilizada fue la encuesta sociodemográfica, a través de la cual se analizaron variables como: edad, sexo, estado civil, número de horas semanales de clases, tiempo de trabajo y tipo de contrato; los resultados de estas preguntas se encuentran en la Tabla 4.

Tabla 4: Resultados de la encuesta sociodemográfica

Datos	Personas	Cantidad	Porcentajes
<b>Edad</b>	25 a 34 años	11	17.74%
	35 a 44 años	28	45.16%
	45 a 54 años	14	22.58%
	Más de 54 años	9	14.52%
<b>Sexo</b>	Femenino	39	62.90%
	Masculino	23	37.10%
<b>Estado Civil</b>	Soltero/a	12	19.35%
	Casado/a	43	69.35%
	Divorciado/a	5	8.06%
	Viudo/a	0	0.00%
	Unión libre	2	3.23%
<b>Número de Horas Semanales de Clases</b>	1 a 8 horas	16	25.81%
	9 a 16 horas	22	35.48%
	17 a 24 horas	16	25.81%

	25 a 32 horas	5	8.06%
	33 a 40 horas	3	4.84%
<b>Tiempo de Trabajo</b>	Menos de un año	3	4.84%
	1 a 2 años	3	4.84%
	2 a 4 años	5	8.06%
	4 a 6 años	6	9.68%
	6 a 10 años	14	22.58%
	10 a más	31	50.00%
<b>Tipo de Contrato</b>	Titular principal	9	14.52%
	Titular agregado	9	14.52%
	Titular auxiliar	15	24.19%
	Accidental	29	46.77%

---

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Como podemos observar en la Tabla 4, el mayor porcentaje de docentes al cual se aplicó el test y la encuesta oscila entre 35 a 44 años de edad, correspondiendo al 45.16%. Además, se encontró que el 62.90% de la muestra estuvo constituida por mujeres; por otro lado, un 69.35% de los docentes evaluados están casados/as; en cuanto al número de horas semanales de clases, el 35.48% labora entre 9 y 16 horas. El 50% de los docentes labora en la universidad durante 10 años o más, y el 46.77% cuenta con un tipo de contrato accidental.

### **3.2 Afectación de la empatía por pandemia**

En la encuesta sociodemográfica, adicionalmente se hicieron preguntas específicas sobre la afectación que pudo haber experimentado el estado emocional de los docentes y la relación que tienen con sus estudiantes, debido al aislamiento social provocado por la pandemia por la COVID-19; en este marco, las Tablas 5 y 6 explican cuáles fueron los hallazgos encontrados.

Tabla 5: Estado emocional frente al aislamiento social por pandemia

Estado de Ánimo	Cantidad de profesores	Porcentajes
Positivo	30	48.39%
Negativo	22	35.48%
Neutro	10	16.13%

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: Las respuestas son a la pregunta ¿Cómo calificaría su estado emocional en la actualidad frente al aislamiento social que debe cumplir debido a la pandemia? ¿Por qué? Las respuestas fueron agrupadas bajo las 3 categorías: positivo, negativo y neutro.

Se destaca que el 48.39% de los docentes encuestados tienen un estado emocional positivo pese a la situación que estamos pasando, pero es preocupante que un 35.48% de los docentes se encuentren con un estado de ánimo negativo.

Tabla 6: Relación del docente con los estudiantes

Alternativas	Frecuencia	Porcentajes	Porcentajes entre quienes experimentaron variaciones
Si: Variaciones Positivas	17	27.42%	} 45.95%
Si: Variaciones Negativas	15	24.19%	
Si: Variaciones Mixtas	5	8.06%	
No hubo Variaciones	24	38.71%	
No puedo valorar (1ra experiencia)	1	1.61%	

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: Las respuestas son a la pregunta ¿Cree usted que su estado emocional actual ha provocado variaciones en la relación que mantiene con sus estudiantes al tener que trabajar bajo modalidad virtual? ¿Por qué? Las respuestas fueron agrupadas bajo las cinco categorías: Si: variaciones positivas, Si: variaciones negativas, Si: variaciones mixtas, No hubo variaciones y No pudo valorar.

Ante la pregunta de si existieron variaciones en la relación con los estudiantes ante la situación por la pandemia, el 59.68% de los docentes indican que sí existieron variaciones, mientras el 38.71% expresa que no existieron; dentro del grupo de docentes que si experimentaron variaciones en la relación con los estudiantes, el 45.95% indica que estas fueron positivas, pues expresan frases como que se volvieron más comprensibles, empáticos y estaban más preocupados por la situación familiar de los estudiantes; el 40.54% indica que estas fueron negativas

pues valoran mucho más la presencialidad y la interacción social en las clases e indica que no pueden brindar un acompañamiento muy cercano a los estudiantes, también se pierde la confianza y no se conocen los procesos emocionales que afectan a los estudiantes; y el 13.51% consideran que hubieron variaciones tanto positivas como negativas, lo cual se demuestra en frases como “de cierta manera sí, siento alegría en esta nueva etapa para la humanidad, sin embargo, existe una dispersión entre las cosas del hogar y lo laboral, los alumnos están sensibles y propensos a perder el rumbo de las responsabilidades académicas”.

### **3.3 Niveles de empatía en base a la aplicación del Test “TECA”**

Para evaluar la empatía de los docentes, como se comentó en el capítulo anterior se aplicó el test TECA, el cual evalúa cuatro escalas, de las cuales dos ayudarán a calcular la empatía cognitiva: Adopción de Perspectivas (AP) y Comprensión Emocional (CE); y las otras dos a calcular la empatía afectiva: Estrés Empático (EE) y Alegría Empática (AE): además el test permite obtener una puntuación total de empatía. Los resultados de cada una de estas escalas fueron relacionados con las variables sociodemográficas:

En la Tabla 7 se presentan los resultados encontrados de la variable edad cruzada con las dimensiones de la empatía.

Tabla 7: Edad y dimensiones del test TECA

Edad	Significación	Cantidad	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	Porcentajes
25 a 35 años	E. A	3	27.27%	2	18.18%	1	9.09%	2	18.18%	2	18.18%
	A	3	27.27%	4	36.36%	2	18.18%	8	72.73%	3	27.27%
	M	4	36.36%	2	18.18%	5	45.45%	0	0.00%	3	27.27%
	B	0	0.00%	2	18.18%	3	27.27%	0	0.00%	2	18.18%
	E. B	1	9.09%	1	9.09%	0	0.00%	1	9.09%	1	9.09%
35 a 44 años	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	6	21.43%	5	17.86%	6	21.43%	10	35.71%	10	35.71%
	A	8	28.57%	11	39.29%	6	21.43%	6	21.43%	6	21.43%
	M	11	39.29%	7	25.00%	10	35.71%	8	28.57%	9	32.14%
	B	2	7.14%	4	14.29%	5	17.86%	3	10.71%	2	7.14%
45 a 54 años	E. B	1	3.57%	1	3.57%	1	3.57%	1	3.57%	1	3.57%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	1	7.14%	3	21.43%	2	14.29%	7	50.00%	6	42.86%
	A	9	64.29%	8	57.14%	6	42.86%	5	35.71%	5	35.71%
	M	4	28.57%	3	21.43%	5	35.71%	0	0.00%	3	21.43%
Más de 54 años	B	0	0.00%	0	0.00%	1	7.14%	1	7.14%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	7.14%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	4	44.44%	2	22.22%	0	0.00%	5	55.56%	3	33.33%
	A	2	22.22%	5	55.56%	3	33.33%	2	22.22%	5	55.56%
Más de 54 años	M	3	33.33%	2	22.22%	6	66.67%	2	22.22%	1	11.11%
	B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: **Dimensiones:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente Alto \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente bajo

En cuanto a la relación entre la dimensión Adopción de Perspectiva y la edad de los docentes, es destacable que el 64.29% de los docentes que tienen entre 45 a 54 años de edad obtiene un puntaje alto en cuanto a esta dimensión, lo que significa que los docentes que puntúan alto tienen facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y la comunicación; además, muestran un pensamiento flexible. En cuanto a los restantes rangos de edad la mayoría de docentes tienen puntuaciones medias en esta dimensión.

En cuanto a la dimensión Comprensión Emocional se destaca que el 57.14% de docentes entre 45 a 54 años y el 55.56% de docentes de más de 54 años tienen puntuaciones altas en esta dimensión, lo que significa que tienen mayor facilidad para leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional.

En cuanto a la dimensión Estrés Empático se destaca el 66.67% de docentes de más de 54 años tienen puntuaciones medias en esta dimensión y el 42.86% de los docentes que tienen entre 45 a 54 años tienen una puntuación alta, lo que significa que el primer grupo de docentes tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de los demás, mientras el segundo grupo de docentes son personas más bien cálidas y emotivas en sus relaciones con los demás, mantiene redes sociales de calidad, pero tienden a implicarse demasiado en los problemas de los otros.

En la dimensión Alegría Empática se destaca que el 72.73% de docentes que tienen de 25 a 35 años tienen una puntuación alta en esta dimensión, lo que significa que los docentes que puntúan alto, se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que se cuenta con redes sociales de alta calidad. En cuanto a los restantes rangos de edad la mayoría de docentes tienen una puntuación extremadamente alta, lo cual puede implicar que su propia felicidad dependa de la felicidad de los otros, olvidándose de alcanzar las propias metas e incluso, en ocasiones, podrían dejar en segundo plano la propia realización personal.

El 55.56% de los docentes de más de 54 años tienen un nivel de empatía alto, lo que significa que estos docentes tienen una capacidad alta para comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas.

En la Tabla 8 se presentan los resultados encontrados de la variable sexo cruzado con las dimensiones de la empatía.

Tabla 8: Sexo y dimensiones del test TECA

Sexo	Significación	Cantidad	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	Porcentajes
<b>Masculino</b>	E.A	2	8.70%	5	21.74%	0	0.00%	8	34.78%	3	13.04%
	A	11	47.83%	6	26.09%	6	26.09%	8	34.78%	9	39.13%
	M	6	26.09%	8	34.78%	13	56.52%	1	4.35%	7	30.43%
	B	3	13.04%	3	13.04%	3	13.04%	6	26.09%	2	8.70%
	E.B	1	4.35%	1	4.35%	1	4.35%	0	0.00%	2	8.70%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	<b>Porcentajes</b>
<b>Femenino</b>	E.A	12	30.77%	11	28.21%	7	17.95%	14	35.90%	17	43.59%
	A	15	38.46%	18	46.15%	15	38.46%	17	43.59%	15	38.46%
	M	9	23.08%	6	15.38%	14	35.90%	4	10.26%	5	12.82%
	B	2	5.13%	4	10.26%	3	7.69%	3	7.69%	2	5.13%
	E.B	1	2.56%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	0	0.00%

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: **Dimensiones:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente Alto \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente baja

En cuanto a la dimensión Adopción de Perspectiva se destaca que en ambos sexos predomina un nivel alto en esta dimensión, con el 38.46% de las mujeres y el 47.83% de los varones. Estos porcentajes significan que buena parte de los docentes tienen facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y para la comunicación; además, tienen un pensamiento flexible.

En cuanto a la dimensión Comprensión Emocional se destaca que el 46,15% de los docentes de sexo femenino tienen una puntuación alta en esta dimensión, lo que significa que tienen la facilidad de leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional, mientras que, entre los varones, se destaca que un 34.78% de ellos obtiene una puntuación media en esta dimensión.

En la dimensión Estrés Empático se destaca que el 56.52% de los docentes de sexo masculino muestran un nivel medio, lo cual significa que tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de otra persona; mientras que entre las mujeres, se destaca que un 38.46% de ellas obtienen una puntuación alta en esta dimensión, lo que significa que se mostrarán como personas emotivas y cálidas en sus relaciones con los demás, y tendrán una tendencia a pertenecer a redes sociales de alta calidad, y talvez a implicarse demasiado en los problemas ajenos.

En cuanto a la dimensión Alegría Empática se destaca que en ambos sexos predomina un nivel alto en esta dimensión, con el 34.78% de los varones y el 43.59% de las mujeres. Estos porcentajes significan que una buena parte de los docentes se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que cuentan con redes sociales de alta calidad.

El 43,59% de los docentes de sexo femenino tienen un nivel de empatía global extremadamente alto, lo que significa que tienen una capacidad extremadamente alta para comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas a comparación de los de sexo masculino. Esto resulta negativo, ya

que hay una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, implica que al docente le resulte difícil ser objetivo, lo cual afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica, de manera que incluso se distorsiona el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es; además al tomar en cuenta todos los puntos de vista de los demás tienen una mayor carga cognitiva y su felicidad depende de la felicidad de los demás, en ocasiones dejando en un segundo plano su realización personal.

En la Tabla 9 se presentan los resultados encontrados de la variable estado civil, cruzada con las dimensiones de la empatía.

Tabla 9: Estado civil y dimensiones el test TECA

Estado Civil	Significación	Cantidad	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	Total, Global
Soltero/a	E.A	3	25.00%	2	16.67%	1	8.33%	4	33.33%	3	25.00%
	A	4	33.33%	7	58.33%	1	8.33%	8	66.67%	5	41.67%
	M	5	41.67%	2	16.67%	5	41.67%	0	0.00%	3	25.00%
	B	0	0.00%	1	8.33%	4	33.33%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	1	8.33%	0	0.00%	1	8.33%
Casado/a	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	9	20.93%	8	18.60%	7	16.28%	16	37.21%	14	32.56%
	A	14	32.56%	19	44.19%	14	32.56%	14	32.56%	13	30.23%
	M	16	37.21%	11	25.58%	16	37.21%	6	13.95%	11	25.58%
	B	2	4.65%	3	6.98%	6	13.95%	4	9.30%	4	9.30%
Divorciado/a	E.B	2	4.65%	2	4.65%	0	0.00%	3	6.98%	1	2.33%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	1	20.00%	2	40.00%	1	20.00%	2	40.00%	3	60.00%
	A	4	80.00%	2	40.00%	2	40.00%	1	20.00%	1	20.00%
	M	0	0.00%	0	0.00%	2	40.00%	0	0.00%	1	20.00%
Viudo	B	0	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	2	40.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	A	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Unión Libre	M	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	1	50.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	50.00%
Unión Libre	A	0	0.00%	1	50.00%	0	0.00%	1	50.00%	0	0.00%
	M	1	50.00%	1	50.00%	2	100.00%	1	50.00%	1	50.00%
	B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: **Dimensiones:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente Alto \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente baja

En cuanto a la dimensión Adopción de Perspectivas, el 80% de los docentes divorciados puntúan alto en esta dimensión, lo que significa que tienen facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y la comunicación; además muestran un pensamiento flexible; en los restantes estados civiles predominan los puntajes medios en esta dimensión.

En cuanto a la dimensión CE, en el 58,33% de los docentes solteros y el 44.19% de los docentes casados predomina un nivel alto en esta dimensión, lo que significa que tienen la facilidad de leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional.

En cuanto a la dimensión EE, el 41.67% de los docentes de estado civil soltero, el 35.21% de los casados, el 40% de los divorciados y el 100% de aquellos docentes que se encuentran en unión libre tienen un nivel medio, lo cual significa que tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de otra persona. Como un aspecto negativo, se destaca que otro 40% de los docentes divorciados puntúa alto en esta dimensión, lo que significa que se mostrarán como personas cálidas y emotivas en las relaciones con los demás, tendrán una tendencia a pertenecer a redes sociales de alta calidad, y tal vez a implicarse demasiado en los problemas ajenos.

En lo que refiere a la dimensión Alegría Empática, en el 66.67% de los docentes solteros y un 50% de los docentes que viven en unión libre, predomina un nivel alto en esta dimensión, lo que significa que se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que cuentan con redes sociales de alta calidad. Por otra parte, el 37.21% de los docentes casados muestran un nivel extremadamente alto de AE, lo que pueden implicar que su propia felicidad dependa de la felicidad de los otros y olvidándose de alcanzar las propias metas e incluso, en ocasiones, podrían dejar en segundo plano la propia realización personal.

El 32,56% de los docentes casados y el 60% de los docentes divorciados tienen un nivel de empatía global extremadamente alto, lo que significa que tienen

una capacidad extremadamente alta para comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas. Esto resulta negativo, ya que hay una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, implica que al docente le resulte difícil ser objetivo, y esto afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica<sup>123</sup>, de manera que incluso se distorsiona el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es; además al tomar en cuenta todos los puntos de vista de los demás tienen una mayor carga cognitiva y su felicidad depende de la felicidad de los demás, en ocasiones dejando en un segundo plano su realización personal.

En la Tabla 10 se presentan los resultados encontrados de la variable del número de horas clases y las dimensiones de la empatía.

Tabla 10: Número de horas y dimensiones del test TECA

# De horas clases	Significación	Cantidad	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	
1 a 7 Horas	E.A	2	22.22%	2	22.22%	2	22.22%	5	55.56%	4	44.44%
	A	4	44.44%	4	44.44%	2	22.22%	2	22.22%	1	11.11%
	M	2	22.22%	0	0.00%	2	22.22%	1	11.11%	3	33.33%
	B	1	11.11%	3	33.33%	3	33.33%	1	11.11%	1	11.11%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
8 a 14 Horas	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	3	13.64%	4	18.18%	2	9.09%	8	36.36%	7	31.82%
	A	7	31.82%	11	50.00%	9	40.91%	7	31.82%	7	31.82%
	M	10	45.45%	5	22.73%	8	36.36%	2	9.09%	5	22.73%
	B	1	4.55%	1	4.55%	2	9.09%	3	13.64%	1	4.55%
15 a 21 Horas	E.B	1	4.55%	1	4.55%	1	4.55%	2	9.09%	2	9.09%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	6	31.58%	4	21.05%	2	10.53%	6	31.58%	7	36.84%
	A	8	42.11%	9	47.37%	3	15.79%	8	42.11%	6	31.58%
	M	5	26.32%	6	31.58%	10	52.63%	3	15.79%	5	26.32%
22 a 28 Horas	B	0	0.00%	0	0.00%	4	21.05%	1	5.26%	1	5.26%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.26%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	2	25.00%	1	12.50%	2	25.00%	2	25.00%	3	37.50%
	A	3	37.50%	3	37.50%	3	37.50%	4	50.00%	2	25.00%
29 a 35 Horas	M	2	25.00%	2	25.00%	3	37.50%	1	12.50%	2	25.00%
	B	0	0.00%	1	12.50%	0	0.00%	1	12.50%	1	12.50%
	E.B	1	12.50%	1	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	1	100.00%
36 a 40 Horas	A	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	M	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
E.A	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	33.33%	0	0.00%	
A	0	0.00%	2	66.67%	1	33.33%	2	66.67%	3	100.00%	
M	3	100.00%	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	
B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 20

Nota: **Dimensión:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente Alto \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente baja

En la dimensión de Adopción de Perspectiva, en el 44.44% de docentes que imparten de 1 a 7 horas de clases; en el 42.11% de quienes imparten de 15 a 21 horas; y además el 37.50% de los docentes que dictan entre 22 y 28 horas de clases a la semana, predomina un nivel alto en esta dimensión, lo que significa que los docentes tienen una facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y para la comunicación, además muestran un pensamiento flexible. También es destacable que el 100% de docentes que tienen entre 29 y 35 horas semanales de clase, tienen un nivel extremadamente alto de esta dimensión, lo que significa que estos docentes pueden tener problemas en su capacidad de tomar decisiones, por que considerar todas las perspectivas implica una mayor carga cognitiva.

En la dimensión de Comprensión Empática el 44.44% de docentes que imparten entre 1 a 7 horas, el 50% de quienes imparten entre 8 y 14 horas, el 47,37% de los que tienen entre 15 y 21 horas de clases; el 37.50% de quienes tienen entre 22 y 28 horas, y el 66.67 % de quienes imparten entre 36 y 40 horas predomina un nivel alto en esta dimensión, lo que significa tienen mayor facilidad para leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional. También es destacable que el 100% de docentes que tienen entre 29 y 35 horas de clase, tiene un nivel extremadamente alto de esta dimensión, lo que significa que pueden prestar una atención excesiva a los estados emocionales ajenos en detrimento de los propios.

En la dimensión EE se destaca que el 40.91% de los docentes que tienen entre 8 y 14 horas semanales de clase y el 37.50% de quienes tienen entre 22 y 28 horas de clase, muestran un nivel alto de esta dimensión, lo que significa que se mostrarán como personas cálidas y emotivas en las relaciones con los demás, tendrán una tendencia a pertenecer a redes sociales de alta calidad, y talvez a implicarse demasiado en los problemas ajenos. Además, es destacable que el 52.63% de los docentes que dictan entre 15 y 21 horas de clase tienen un nivel medio de esta dimensión, lo cual significa que tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de otra persona. También es destacable que el 100% de docentes que tienen entre 29 y 35 horas, tienen un nivel extremadamente

alto de esta dimensión, lo que significa que tienen elevados niveles de neuroticismo, de manera que incluso distorsionan el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es.

En la dimensión Alegría Empática se destaca que el 55.56% de los docentes que imparten de 1 a 7 horas de clases semanales, y el 100% de aquellos que dictan entre 29 y 35 horas, tienen un nivel extremadamente alto de esta dimensión, lo que significa que para estos docentes su propia felicidad puede depender de la felicidad de los otros, olvidándose de alcanzar las propias metas e incluso, en ocasiones, podrían dejar en segundo plano la propia realización personal. Además, es destacable que el 42.11% de los docentes que imparten de 15 a 21 horas y el 50.00% de quienes imparten entre 22 y 28 horas semanales de clase tienen un nivel alto de esta dimensión, por lo que se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que cuentan con redes sociales de alta calidad.

En cuanto al nivel global de empatía, la mayoría de los docentes de todos los rangos definidos en base al número de horas semanales de clase, muestran un nivel extremadamente alto de empatía, lo que les permite comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas. Esto resulta negativo, ya que hay una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, implica que al docente le resulte difícil ser objetivo, lo cual afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica, de manera que incluso distorsionan el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es; además al tomar en cuenta todos los puntos de vista de los demás tienen una mayor carga cognitiva y su felicidad depende de la felicidad de los demás, en ocasiones dejando en un segundo plano su realización personal.

En la Tabla 11 se presentan los resultados encontrados de la variable tiempo de trabajo cruzada con las dimensiones de la empatía.

Tabla 11: Tiempo de trabajo y dimensiones del test TECA

Tiempo de trabajo	Significación	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	
<b>Menos de un año</b>	E.A	66.67%	1	33.33%	1	33.33%	2	66.67%	2	66.67%
	A	0.00%	2	66.67%	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%
	M	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	B	0.00%	0	0.00%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>1 a 2 Años</b>	<b>Significación</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	33.33%
	A	33.33%	3	100.00%	1	33.33%	2	66.67%	2	66.67%
	M	66.67%	0	0.00%	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%
	B	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>2 a 4 Años</b>	<b>Significación</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	0.00%	1	20.00%	1	20.00%	1	20.00%	0	0.00%
	A	60.00%	1	20.00%	0	0.00%	4	80.00%	2	40.00%
	M	20.00%	1	20.00%	4	80.00%	0	0.00%	1	20.00%
	B	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%
<b>4 a 6 Años</b>	<b>Significación</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	28.57%	1	14.29%	0	0.00%	1	14.29%	2	28.57%
	A	28.57%	4	57.14%	3	42.86%	4	57.14%	2	28.57%
	M	42.86%	1	14.29%	2	28.57%	1	14.29%	2	28.57%
	B	0.00%	1	14.29%	2	28.57%	0	0.00%	1	14.29%
<b>6 a 10 Años</b>	<b>Significación</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	15.38%	3	23.08%	3	23.08%	5	38.46%	4	30.77%
	A	38.46%	4	30.77%	2	15.38%	5	38.46%	4	30.77%
	M	38.46%	4	30.77%	7	53.85%	0	0.00%	5	38.46%
	B	7.69%	2	15.38%	0	0.00%	2	15.38%	0	0.00%
<b>10 a más</b>	<b>Significación</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	25.81%	6	19.35%	4	12.90%	13	41.94%	12	38.71%
	A	35.48%	15	48.39%	11	35.48%	8	25.81%	8	25.81%
	M	32.26%	8	25.81%	10	32.26%	5	16.13%	8	25.81%
	B	3.23%	1	3.23%	6	19.35%	4	12.90%	2	6.45%
	E.B	3.23%	1	3.23%	0	0.00%	1	3.23%	1	3.23%

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: **Dimensión:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente Alto \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente baja

El 66.67% de los docentes de menos de un año de trabajo tienen un nivel de Adopción de Perspectiva extremadamente alta, lo que significa que pueden tener problemas en su capacidad de tomar decisiones, por que considerar todas las perspectivas implica una mayor carga cognitiva. Además, se destaca que el 60.00% de los docentes que llevan entre 2 y 4 años de trabajo y el 35,48% de quienes tienen 10 o más años de trabajo tienen un nivel alto, lo que significa que los docentes tienen una facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y para la comunicación, además muestran un pensamiento flexible.

En cuanto a la escala Comprensión Emocional se destaca que el 66.67% de los docentes que tienen menos de un año, el 100% de docentes que tienen entre 1 y 2 años, el 57.14% de quienes tienen entre 4 y 6 años, el 30.77% de quienes tienen entre 6 y 10 años de trabajo y el 48.39% de quienes trabajan 10 o más años en la Universidad tienen un nivel alto de esta dimensión, lo que significa que estos docentes tienen una mayor facilidad para leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional.

En cuanto a la escala Estrés Empático, se destaca que el 80% de los docentes que tienen de 2 a 4 años, el 66.67% de quienes tienen entre 1 y 2 años, y el 53.85% de quienes han laborado entre 6 y 10 años, tienen un nivel medio de esta dimensión, lo cual significa que tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de otra persona; por otra parte, el 66.67% de los docentes de menos de un año muestran un nivel bajo de esta dimensión, lo que significa que son personas poco emotivas y emocionalmente distantes, se conmueven con dificultad y les resulta más fácil distinguir sus propias emociones antes que las de los demás.

En cuanto a la Alegría Empática se destaca que el 66,67% de los docentes de menos de un año y el 41.94% de 10 a más años muestran un nivel extremadamente alto en esta dimensión, lo que significa que para estos docentes su propia felicidad puede depender de la felicidad de los otros, olvidándose de alcanzar las propias metas e incluso, en ocasiones, podrían dejar en segundo plano la propia realización personal. También es destacable que el 66,67% de los docentes que laboran en la institución entre 1 y 2 años, y el 80% de aquellos que lo han hecho entre 2 y 4 años,

tienen un nivel alto, lo que significa que se alegran cuando otras personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que cuentan con redes sociales de alta calidad.

El 66.67% de los docentes que tienen menos de un año de trabajo y el mismo porcentaje de quienes tienen entre 1 y 2 años de trabajo, obtienen puntajes extremadamente altos y altos respectivamente, lo que significa que ambos grupos de docentes son capaces de comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas. Esto resulta negativo, ya que hay una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, implica que al docente le resulte difícil ser objetivo, lo cual afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica, de manera que incluso se distorsiona el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es; además al tomar en cuenta todos los puntos de vista de los demás tienen una mayor carga cognitiva y su felicidad depende de la felicidad de los demás, en ocasiones dejando en un segundo plano su realización personal.

En la Tabla 12 se presentan los resultados encontrados de la variable tipo de contrato cruzada con las dimensiones de la empatía.

Tabla 12: Tipo de contrato y dimensiones del test TECA

Tipo de contrato	Significación	Cantidad	AP	Cantidad	CE	Cantidad	EE	Cantidad	AE	Global	
<b>Titular principal</b>	E.A	5	55.56%	1	11.11%	1	11.11%	6	66.67%	4	44.44%
	A	3	33.33%	8	88.89%	3	33.33%	2	22.22%	4	44.44%
	M	1	11.11%	0	0.00%	5	55.56%	1	11.11%	1	11.11%
	B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Titular agregado</b>	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	0	0.00%	1	12.50%	0	0.00%	2	25.00%	1	12.50%
	A	3	37.50%	0	0.00%	4	50.00%	4	50.00%	2	25.00%
	M	4	50.00%	6	75.00%	2	25.00%	1	12.50%	3	37.50%
	B	1	12.50%	1	12.50%	2	25.00%	1	12.50%	1	12.50%
E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	12.50%	
<b>Titular Auxiliar</b>	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	1	6.67%	4	26.67%	2	13.33%	4	26.67%	4	26.67%
	A	9	60.00%	7	46.67%	4	26.67%	5	33.33%	4	26.67%
	M	5	33.33%	4	26.67%	6	40.00%	2	13.33%	6	40.00%
	B	0	0.00%	0	0.00%	3	20.00%	3	20.00%	1	6.67%
E.B	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	
<b>Accidental</b>	<b>Significación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>CE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>EE</b>	<b>Cantidad</b>	<b>AE</b>	<b>Global</b>	
	E.A	8	26.67%	6	20.00%	6	20.00%	10	33.33%	12	40.00%
	A	7	23.33%	14	46.67%	6	20.00%	13	43.33%	9	30.00%
	M	12	40.00%	4	13.33%	12	40.00%	3	10.00%	6	20.00%
	B	1	3.33%	4	13.33%	5	16.67%	2	6.67%	2	6.67%
E.B	2	6.67%	2	6.67%	1	3.33%	2	6.67%	1	3.33%	

Elaboración: Garzón, Sarzosa, 2020

Nota: **Dimensión:** AP= Adopción de Perspectiva CE= Comprensión Emocional EE=Estrés Empático AE= Alegría Empática **Significación:** \*EA= Extremadamente \*A= Alta \*M= Media \*B=Baja \*EB= Extremadamente baja

En cuanto a la dimensión Adopción de Perspectiva se destaca que el 55,56% de los docentes que son titulares principales muestran un nivel extremadamente alto, lo que significa que estos docentes pueden tener problemas en su capacidad de tomar decisiones, por que considerar todas las perspectivas implica una mayor carga cognitiva; además es destacable que el 60.00% de los docentes que son titulares auxiliares tienen un nivel alto de esta dimensión, por lo que tienen una facilidad para la tolerancia, las relaciones interpersonales y para la comunicación, además muestran un pensamiento flexible.

En cuando a la dimensión Comprensión Emocional el 88.89% de los docentes titulares principales, y el 46.67% de docentes auxiliares y accidentales muestran un nivel alto de esta dimensión, lo que significa que se caracterizan porque tienen mayor facilidad para leer el comportamiento emocional verbal y no verbal de las otras personas, esto es positivo porque aumenta la capacidad de comunicarse de forma adecuada con los demás y ayuda a descubrir cuando otra persona está experimentando emociones negativas o positivas. A escala intrapersonal, muestran una mayor regulación emocional.

En cuando a la dimensión Estrés Empático, el 55.56% de los docentes que son titulares principales muestran un nivel de empatía medio, lo cual significa que tienen una capacidad media para compartir las emociones negativas de otra persona; además se destaca que el 50.00% de los docentes que son titulares agregados tienen un nivel alto de esta dimensión, por lo que se mostrarán como personas cálidas y emotivas en las relaciones con los demás, tendrán una tendencia a pertenecer a redes sociales de alta calidad, y talvez a implicarse demasiado en los problemas ajenos.

En cuando a la dimensión a Alegría Empática se destaca que el 66.67% de los docentes que son titulares principales muestran un nivel extremadamente alto, lo que significa que, para estos docentes, su propia felicidad puede depender de la felicidad de los otros, olvidándose de alcanzar las propias metas e incluso, en ocasiones, podrían dejar en segundo plano la propia realización personal. Además, es destacable que el 50% de los docentes que tienen un tipo de contrato de titular agregado tienen un nivel alto de esta dimensión, por lo que se alegran cuando otras

personas tienen éxitos o eventos positivos en su vida, lo cual significa que cuentan con redes sociales de alta calidad.

En cuanto a la dimensión global de empatía el 44.44% de los docentes titulares principales y el 40% de los docentes accidentales tienen una empatía global extremadamente alta, lo que significa que tiene una capacidad extremadamente alta para comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas. Esto resulta negativo, ya que hay una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, implica que al docente le resulte difícil ser objetivo, y lo cual afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica, de manera que incluso se distorsiona el sufrimiento de la otra persona percibiéndolo más fuerte de lo que en realidad es; además al tomar en cuenta todos los puntos de vista de los demás tienen una mayor carga cognitiva y su felicidad depende de la felicidad de los demás, en ocasiones dejando en un segundo plano su realización personal.

En la Tabla 13 se presentan los resultados de ajuste al perfil óptimo para la docencia, determinado por el test TECA:

Tabla 13: Ajuste al perfil del docente

	Cantidad	Porcentajes
Cumplen	3	4.84%
No cumplen	59	95.16%

Elaboración: Garzón Sarzosa, 2020

Como podemos observar en la tabla, los docentes que cumplen con el perfil sugerido por el test “TECA” para el desempeño eficiente de la docencia, el cual implica tener puntajes altos en Adopción de Perspectivas y Comprensión Emocional, y puntajes medios o bajos en las dimensiones de Estrés Empático y Alegría Empática, tan solo el 4.84% del total de la muestra de docentes lo cumple, por lo que este pequeño % de maestros, tienen en cuenta que es importante entender las necesidades del estudiante, de manera que se le pueda ofertar una buena atención y un adecuado servicio en su ocupación, y no tienen implicaciones excesivas en los problemas y circunstancias de los alumnos, lo que no dificulta la objetividad del profesional, así como tampoco interfiere negativamente en el ajuste emocional del mismo, y por lo tanto en su salud psicológica.

## DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar los datos sociodemográficos con los niveles de empatía del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay; además pretende determinar si el nivel de empatía de los docentes se ha visto afectado por la situación de aislamiento que les obliga a trabajar bajo modalidad del teletrabajo debido a la pandemia por la COVID-19 que enfrenta todo el mundo.

Así entonces, en primer lugar, se determinaron los datos sociodemográficos y los niveles de empatía de los encuestados para poder relacionarlos con las variables propuestas.

Se encontró que la población docente con mayor edad tiene una mayor empatía, pues los docentes con una edad comprendida entre 45 y 54 años obtuvieron puntajes globales más altos que los demás rangos de edad, lo cual se relaciona con los estudios de la investigación de la Universidad de Michigan realizados por O'Brien (s.f, citado por Carrera, 2013), en donde se menciona que a la edad de 50 años es cuando se siente más empatía, debido a la experiencia acumulada y las capacidades cognitivas que se adquieren en las primeras etapas de la vida adulta mejoran la función emocional. Además, coincide con los estudios de Piedra (2017) realizados en las prácticas formativas de las Facultades de Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, en donde menciona que a mayor edad los docentes son más empáticos.

En la relación entre la empatía global y la variable sexo, se encontró que las mujeres tienen mayores niveles de empatía con relación a los varones; esto puede explicarse según Etxebarria (2008) porque a las niñas se les socializa para que estén más atentas y respondan en mayor medida a las necesidades de los demás que a los niños, por lo cual no es de extrañar que la empatía se desarrolle más en éstas.

Además, las mujeres en la escala "Estrés Emocional" obtuvieron puntuaciones altas, esto coincide con el estudio de Martínez-Otero (2011) en donde menciona que las mujeres tienen una tendencia mayor que los varones a implicarse excesivamente en los problemas ajenos; esto puede explicarse según Moya-Albiol (2011) por factores biológicos como la disposición de las estructuras cerebrales, la acción de diversos neurotransmisores, la estimulación hormonal, y

posiblemente, la carga genética; debido a todos estos factores las mujeres muestran más empatía que los hombres; los resultados de la presente investigación también coincidieron con los del estudio de Piedra (2017), en donde también se menciona que las docentes son más empáticas.

En cuanto a la variable del tiempo de trabajo, los docentes que laboran menos de un año resultaron tener mayor nivel de empatía, lo cual coincide con el estudio de Camacho *et al.* (2019), realizado en docentes de Medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, puesto que concluye que los docentes con menos años de servicio poseen mayor capacidad de ser empáticos.

Se puede mencionar que esta investigación demuestra que más de la mitad de la población sintió variaciones en la relación con los estudiantes debido al cambio de modalidad de trabajo, lo cual coincide con lo mencionado por Mauricio del Pino (2020, citado por Bustos, 2020), secretario del Sindicato de Docentes del Instituto Profesional Chileno (DUOC UC), quien considera que la modalidad online es un poco más compleja ya que necesita una dinámica distinta, aprendizaje más prolongado y más metodologías y recursos; implica una carga de trabajo que genera inconvenientes relacionados con trastornos del sueño y estrés; además a veces se presentan problemas de mala conexión de internet, falta de materiales para trabajar en esta modalidad y poco apoyo emocional a los estudiantes, por ello es más complicado trabajar de esta manera. Sin embargo, es necesario indicar que los participantes en la presente investigación no solamente experimentaron variaciones negativas, sino también otras positivas, como que la situación les permitió un mayor acercamiento emocional con los estudiantes. Estas percepciones positivas tuvieron un ligero predominio sobre las negativas.

Se pudo identificar que a pesar de que esté presente una cámara de por medio, es muy satisfactorio para los docentes poder conocer a los estudiantes y saber cómo están pasando estos meses, ya que por este medio se pueden compartir experiencias y momentos agradables a pesar de toda esta situación; les ha permitido ser más empáticos y flexibles con sus estudiantes. Esta es una evidencia positiva, ya que según Salgado (2017), la comunicación es un elemento importante para transmitir sentimientos, sensaciones y expectativas; se logra usando un lenguaje sencillo, empatía y respeto (Boyes y Villafuerte, 2018), por lo cual la relación de los docentes con los estudiantes es satisfactoria y se ajusta a las circunstancias actuales,

ya que la comunicación es distante físicamente, sin embargo, cercana en lo afectivo (Villafuerte *et al.*, 2020).

La gran mayoría de los docentes no se ajustan al perfil recomendado por el test TECA y esto es preocupante, ya que según los autores de la herramienta, en este tipo de trabajo es importante entender las necesidades del estudiante, de manera que se le pueda ofertar una buena atención y un adecuado servicio; además no se debe tener una participación en exceso en las circunstancias, problemas y emociones del estudiante, ya que esto implicaría que al docente le resulte difícil ser objetivo, lo cual afectaría de forma negativa su ajuste emocional y por ende su salud psicológica. Para Martínez-Otero (2011), es importante que los docentes adquieran la empatía y habilidades comunicativas necesarias que les permitan desarrollar su labor en entornos heterogéneos y en situaciones eventualmente difíciles, de manera que esa actitud permita el diálogo, la participación y cordialidad de su relación; es fundamental tomar en cuenta que no es recomendable implicarse demasiado ya que puede afectar tanto la relación interpersonal como el desarrollo del aprendizaje, e inclusive la salud mental del docente, más propenso a agotarse mentalmente y físicamente; entonces es importante un equilibrio empático.

## CONCLUSIONES

De la revisión teórica se concluye que la empatía es un valor indispensable en todos los aspectos de la vida del ser humano, ya que enriquece las relaciones interpersonales y además permite cultivar simultáneamente otros valores, como son: la confianza, amistad, comprensión, generosidad, respeto y comunicación.

En el proceso de selección de personal es importante tomar en cuenta la empatía, ya sea en los puestos directivos como en la fuerza de trabajo, ya que esto aportaría a tener un mejor clima laboral y al mismo tiempo puede ayudar a mejorar el trabajo en equipo y la toma de decisiones.

El test TECA puede considerarse una herramienta muy útil para medir la empatía, por cuanto tiene cuatro dimensiones (Adopción de Perspectiva, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática) que abordan la amplitud de aspectos que engloba esta característica denominada “empatía”.

En lo que respecta a los niveles de empatía del personal docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay, gracias a la aplicación del test “TECA” y a la relación que se estableció con las variables evaluadas de edad, estado civil, sexo, número de horas semanales de clases, tiempo de trabajo y tipo de contrato, los resultados muestran que existe una relación significativa entre algunas variables, como que a mayor edad del docente hay mayor empatía; los docentes de sexo femenino poseen mayor empatía que los de sexo masculino, y los de menos de un año de trabajo tienen un nivel mayor de empatía que los que tienen más tiempo de trabajo en la Universidad.

Se destaca que el estado emocional de los docentes frente al aislamiento social debido a la pandemia en su mayoría ha sido positivo, lo que nos lleva decir que un buen número de docentes han sabido adaptarse a la situación. Además, no se puede dejar de mencionar que existe un grupo importante de docentes que no tienen un estado emocional positivo con sus estudiantes.

Se concluye que la mayoría de docentes sintieron variaciones en cuanto a la relación que mantienen con sus estudiantes al tener que trabajar bajo modalidad virtual, vale la pena aclarar que nuestro estudio permitió determinar que en estas variaciones hubo variaciones positivas y negativas predominando ligeramente las positivas.

Se concluye que en base al test que se utilizó, la mayoría de docentes no cumplen con los niveles de empatía cognitivos y afectivos sugeridos por el test TECA para el desempeño óptimo de sus funciones.

Durante la revisión de la literatura asociada a este estudio, no se pudo encontrar investigaciones que demuestren los niveles de empatía de los docentes en base a las variables de número de horas de clase, tipo de contrato y estado civil de los docentes; por este motivo la presente investigación constituye un importante aporte para la sociedad, además de permitir estudios posteriores.

## **RECOMENDACIONES**

Para que los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Azuay cuenten con los niveles de empatía cognitivos y afectivos sugeridos por el test TECA se recomienda que en los procesos de selección docente, se evalúe el nivel de empatía, como una característica importante para el ejercicio de la docencia, ya que facilita las relaciones interpersonales, y por ende mejora el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se recomienda considerar las opiniones que los estudiantes brindan en las evaluaciones docentes, acerca del trato recibido de parte de los docentes. Tomar en cuenta esta recomendación permitirá destacar aún más, la necesidad de realizar evaluaciones como la llevada a cabo en este estudio.

Para mejorar el estado emocional de los docentes, se recomienda que el Departamento Psicológico conjuntamente con el de Talento Humano de la Universidad del Azuay, sean actores importantes en estos momentos de crisis por la pandemia por covid-19, de manera que promuevan un nuevo estilo de vida y proporcionen herramientas y estrategias que sirvan para reducir el riesgo de enfermedades causadas por el esfuerzo intelectual, para manejar el estrés, la ansiedad, la incertidumbre, preocupación, miedo, la nostalgia. Es importante que enseñen a los docentes como realizar actividades de pausa activa laboral, como ejercicios de estiramiento para que disminuya el estrés, reduzca la tensión muscular causada por la sobrecarga de actividades laborales diarias.

Se recomienda realizar investigaciones acerca de la empatía en relación a las distintas profesiones, ya que en prácticamente todas las áreas laborales estamos en contacto con otras personas, con las que resulta beneficioso establecer buenas relaciones interpersonales.

## BIBLIOGRAFÍA

Ambrosio, A. (13 de Julio de 2012). *Trabajo en equipo, relaciones interpersonales, empatía y sinergia*. <https://www.gestiopolis.com/trabajo-en-equipo-relaciones-interpersonales-empatia-y-sinergia/>

Aunola, K., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., Siekkinen, M., Nurmi, J.-E., & Pakarinen, E. (3 de Julio de 2014). Science Direct. Obtenido de Las asociaciones cruzadas entre las interacciones en el aula y los comportamientos de rendimiento de los niños.:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361476X14000344>

Balart, M. (2013). La empatía: la clave para conectar con los demás. *Revista Observatorio de recursos humanos y relaciones laborales*, 86-87.  
[http://www.gref.org/nuevo/articulos/art\\_250513.pdf](http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf)

BBC News. (1 de marzo de 2020). Coronavirus: Ecuador confirma 6 casos de covid-19. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51691127>

Bellosta, M., Pérez, J., Cebolla, A., y Moya, L. (2017). Convergencia teórica. *Revista Latinoamericana de Psicología Positiva*, 1-12. <http://psycap.cl/wp-content/uploads/2017/05/%E2%80%9CEmpati%CC%81a-y-Mindfulness.-Convergencia-teo%CC%81rica.pdf>

Beuchat, S. (2020). La resiliencia es la clave en estos momentos: Daniel Goleman. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/psicologo-daniel-goleman-habla-de-como-sobrellevar-emocionalmente-la-cuarentena-481176>

Bona, C. (2018). *Salir de uno mismo y hacerse preguntas*. Zaragoza. [http://otrasvoceseneducacion.org/wp-content/uploads/2018/08/La\\_nueva\\_educacion\\_-\\_Cesar\\_Bona.pdf](http://otrasvoceseneducacion.org/wp-content/uploads/2018/08/La_nueva_educacion_-_Cesar_Bona.pdf)

Bosch, M., Riumalló, M., y Urzúa, M. (2020). Crisis y teletrabajo: las claves para fortalecer la comunicación externa. *Revista Centro Trabajo y Familia*, 5-7. [https://www.ese.cl/ese/site/artic/20200415/asocfile/20200415123039/3\\_guia\\_para\\_comunicacion\\_interna\\_en\\_tiempos\\_de\\_crisis.pdf](https://www.ese.cl/ese/site/artic/20200415/asocfile/20200415123039/3_guia_para_comunicacion_interna_en_tiempos_de_crisis.pdf)

Boyes, E., y Villafuerte, J. (2018). Competencia comunicacional para potenciar el proceso enseñanza-aprendizaje en clínica odontológica. *Revista Científica y Humanísticas*, 9-16.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/view/24617/25061>

Businessolver. (Mayo de 2017). *Businessolver workplace empathy monitor executive summary*. *Revista Businessolver*:  
<https://info.businessolver.com/hubfs/businessolver-workplace-empathy-monitor-2017.pdf>

Bustamante, M., Llorens, S., y Acosta, H. (2014). Empatía y calidad de servicio: el papel clave de las emociones positivas en equipos de trabajo. *Revista Latinoamericana de Psicología Positiva*, 8,9 17

[http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/123113/2014. Bustamante et al.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/123113/2014_Bustamante_et_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bustos, A. (15 de abril de 2020). *Diario y Radio U Chile*. El desafío de enseñar online: la preocupación docente por exigencias laborales.: <https://radio.uchile.cl/2020/04/15/el-desafio-de-ensenar-online-docentes-de-educacion-superior-manifiestan-preocupacion-por-exigencias-en-la-pandemia/>

Cabero-Almenara, J., y Ruíz-Palmero, J. (2018). Las Tecnologías de la Información y Comunicación para la inclusión: reformulando la brecha digital. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, 16-30. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2665/2222>

Camacho, G., Carrión, F., & Rodas, M. (2019). *Educación Médica Superior*. Obtenido de Capacidad de empatía en docentes de Medicina de la Pontificia: <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2019/cem193b.pdf>

Carpena, A. (2016). ¿Qué es la empatía? vayamos más allá de la piel de otra persona. En A. Carpena, *La empatía es posible* (págs. 23,25-225). Bilbao. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/127892?page=1>

Carrasco, M. (2017). Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de La Esperanza... *Revista Cientifi-k*, 97-104. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/1227>

Carrera, J. (5 de Febrero de 2013). *Revista Biobio Chile. cl*. Obtenido de Estudio identifica la edad a la que somos más empáticos: <https://www.biobiochile.cl/noticias/2013/02/05/estudio-identifica-la-edad-a-la-que-somos-mas-empaticos.shtml>

Chauvie, P. (octubre de 2015). Trabajo final de grado. *Empatía: efectos de los vínculos*. Montevideo, Uruguay. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/7957>

Chávez, G. (2019). Conocimiento, didáctica y empatía: rasgos de los profesores de excelencia según los estudiantes universitarios. *Tesis*. México. [http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE\\_UNAM/470/1/ChavezG\\_2019\\_Conocimiento\\_didactica\\_y\\_empatia.pdf](http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/470/1/ChavezG_2019_Conocimiento_didactica_y_empatia.pdf)

Cherubini, E. (S.F). La función de la empatía en la educación. *VII Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas*, 7-10. <https://ffyh.unc.edu.ar/vii-encuentro-interdisciplinario-de-ciencias-sociales-y-humanas/wp-content/uploads/sites/24/2011/08/ponencia-cherubini-eje-6.pdf>

De Souza, L. (S.F). Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula. *Tesis doctoral*. Universidad Autónoma de Barcelona, España. <https://docplayer.es/1419547-Tesis-doctoral-competencias-emocionales-y-resolucion-de-conflictos-interpersonales-en-el-aula.html>

Durá, M. (22 de junio de 2019). *S Moda*. Qué es la empatía subjetiva y por qué somos menos empáticos de lo que creemos: <https://smoda.elpais.com/belleza/que-es-exactamente-la-empatia-y-por-que-nos-creemos-mas-empaticos-de-lo-que-realmente-somos/>

- Etxebarria, I. (enero de 2008). *La empatía y su contribución a los valores y la conducta cívico-moral*. <https://www.researchgate.net/publication/264910067>
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2 de Diciembre de 2008). *Revista Redalyc Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. Obtenido de Anales de Psicología: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Filippetti, V., López, M., y Richaud, M. (2012). Aproximación neuropsicológica al constructo de empatía: aspectos cognitivos y neuroanatómicos. *Revista Scielo*. <http://dx.doi.org/10.7714/cnps/6.1.204>
- Frerickson, B. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: the broaden-and-build theory of positive emotions. *American Journal Psychologist*, 218-226. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.218>
- Gallagher, L., y Frith, D. (2003). Functional imaging of 'theory of mind'. *Revista Trends in Cognitiva Science*, 77-83. [https://doi.org/10.1016/s1364-6613\(02\)00025-6](https://doi.org/10.1016/s1364-6613(02)00025-6)
- García, C. (28 de abril de 2020). *El Economista*. Obtenido de La falta de adaptación de las universidades levanta una oleada de quejas del alumnado.: <https://www.economista.es/ecoaula/noticias/10509105/04/20/La-falta-de-adaptacion-de-las-universidades-levanta-una-oleada-de-quejas-del-alumnado.html#forum>
- García, E. (2014). Neuronas espejo, funciones ejecutivas y ética universal. En E. García, *Neuropsicología del comportamiento moral* (págs. 62,63-285). Barcelona. <https://eprints.ucm.es/24847/1/Neuropsicolog%C3%ADa%20del%20comportamiento%20moral.pdf>
- González, F., y Salmon, G. (2002). La función y formación del E-Moderator. *Online Educa Barcelona*, 4-11. <https://es.scribd.com/document/362041381/La-Funcion-y-Formacion-Del-E-moderator>
- Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: retos y perspectivas. *Revista de Psicología Educativa*, 333-336. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/149>
- Hernández, S., y Planas, J. (2016). ¿El porqué de la inteligencia emocional? En C. Hué, *Inteligencia emocional y bienestar 2*. (págs. 11,12-860). Zaragoza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5568420>
- IESE, (18 de marzo de 2020). Tres principios de la comunicación ante la crisis del coronavirus. <https://www.youtube.com/watch?v=3uih6CAVSOs>
- Ley Orgánica de Educación Superior. (2 de agosto de 2018). Registro Oficial Suplemento 297. <https://www.epn.edu.ec/wpcontent/uploads/2018/08/LOES.pdf>
- López-Pérez, B., Fernández, I. y Abad, F. (2008). Descripción general. En B. F. López, *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva* (pág. 6/39). Madrid: TEA Ediciones, S.A. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/411108571/ArchivetempManual-Test-TECA>
- Martínez-Otero, V. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 176. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num4/Vol14No4Art10.pdf>

Molina, G. (28 de septiembre de 2016). *Scribd*. Obtenido de La capacidad empática: <https://es.scribd.com/document/325659443/LA-CAPACIDAD-EMPA-TICA>

Morris, E. (2014). La neuroeducación en el aula: neuronas espejo y empatía docente. *La vida y la historia*, 8-18. <http://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/vyh/article/view/364/360>

Mortiboys, A. (2016). *Cómo enseñar con inteligencia emocional*. México. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/114370?page=53>

Moya-Albiol, L. (enero de 2011). *La violencia: la otra cara de la empatía*. ResearchGate: [https://www.researchgate.net/publication/293175974\\_La\\_violencia\\_la\\_otra\\_cara\\_d\\_e\\_la\\_empatia](https://www.researchgate.net/publication/293175974_La_violencia_la_otra_cara_d_e_la_empatia)

Muñoz, A., y Chávez, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Revista Dialnet*, 123-146.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454#:~:text=La%20empat%C3%ADa%20C2%BFun%20concepto%20un%C3%ADvoco%3F&text=La%20empat%C3%ADa%20ha%20sido%20un%20debate%20te%C3%B3rico%20sobre%20su%20naturaleza.&text=Sin%20embargo%2C%20en%20los%20actuales,la%20empat%C3%ADa%20a%20C3%BA%20persisten%20diferencias.>

Pérez, M. (18 de octubre de 2018). *Scribd*. Empatía: <https://es.scribd.com/document/399060197/Ensayo-Empatia>

Piedra, L. (2 de Julio de 2017). *INIE*. Obtenido de Los procesos empáticos en las prácticas formativas en la Universidad de Costa Rica: Un estudio empírico en las ciencias de la: <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/465/1/06.06.02%202440.pdf>

Pozo, M. (30 de agosto de 2010). *Scribd*. La empatía: <https://es.scribd.com/doc/36626537/La-empatia>

Pucheu, A. (11 de agosto de 2017). *LinkedIn*. ¿En qué consiste y de qué depende la empatía?: <https://www.linkedin.com/pulse/en-qu%C3%A9-consiste-y-de-depende-la-empat%C3%ADa-andr%C3%A9s-pucheu/>

Rivero, M. (junio de 2019). *ResearchGate*. Empatía, el arte de entender a los demás: [https://www.researchgate.net/publication/333701266\\_Empatia\\_el\\_arte\\_de\\_entender\\_a\\_los\\_demas](https://www.researchgate.net/publication/333701266_Empatia_el_arte_de_entender_a_los_demas)

Romeu, V. (2015). Hacia una teoría personalista de la comunicación interpersonal. *Revista Especializada en Periodismo y Comunicación*, 195-198. [https://www.researchgate.net/publication/308707295\\_Hacia\\_una\\_teor%C3%ADa\\_personalista\\_de\\_la\\_comunicacion\\_interpersonal](https://www.researchgate.net/publication/308707295_Hacia_una_teor%C3%ADa_personalista_de_la_comunicacion_interpersonal)

Salgado, N. (2017). Propuesta metodológica para el aprendizaje de inglés en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador) con el uso de las TIC. *Tesis Doctoral*. [https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V8N3\\_2014/10Sanchez\\_2014\\_Empatia%20Simpatia%20y%20Compatia\\_CeIR\\_V8N3.pdf](https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V8N3_2014/10Sanchez_2014_Empatia%20Simpatia%20y%20Compatia_CeIR_V8N3.pdf)

Sánchez, T. (2014). Empatía, simpatía y compatía (compasión) Tres disposiciones afectivas fundamentales en el vínculo humano-terapéutico. *Revista Electrónica de Psicoterapia*, 434,438-451.

[https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V8N3\\_2014/10Sanch ez\\_2014\\_Empatia%20Simpatia%20y%20Compatia\\_CeIR\\_V8N3.pdf](https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V8N3_2014/10Sanch ez_2014_Empatia%20Simpatia%20y%20Compatia_CeIR_V8N3.pdf)

Turner, S. (2019). *Empatía: guía para comprender a las personas empáticas y su capacidad emocional para sentir empatía, incluyendo consejos para personas altamente sensibles y cómo ser un empático psíquico (Spanish Edition)*.

<https://es.scribd.com/audiobook/450219284/Psicologia-oscura-Una-guia-esencial-de-persuasion-manipulacion-engano-control-mental-negociacion-conducta-humana-PNL-y-guerra-psicologica>

UNESCO. (2020). Interrupción educativa y respuesta al COVID-19. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>

Universidad de San Andrés, (17 de Marzo de 2020). Obtenido de Carta de la Escuela de Educación ante la situación coronavirus:

<https://www.udesa.edu.ar/noticias/carta-de-la-escuela-de-educacion-ante-la-situacion-coronavirus>

Villafuerte, J., Bello, J., Pantaleón, Y., Bermello, J. (2020). Rol de los docentes ante la crisis del COVID-19, una mirada desde el enfoque humano. *Revista Electrónica de Formación y Calidad Educativa*, 136-150.

<http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214/1986>

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1: Encuesta sociodemográfica**

A continuación, encontrará un listado de preguntas que nos permitirán clasificar a la población de estudio en base a distintas variables sociodemográficas. Adicionalmente, encontrará dos preguntas que nos permitirán conocer el impacto que ha tenido la pandemia que actualmente enfrentamos sobre la relación que los docentes mantienen con sus estudiantes.

Gracias por su colaboración.

#### **Fecha:**

Mes, día y año

#### **¿Cuál es su edad?**

25 años a 34 años

35 años a 44 años

45 años a 54 años

Más de 54

#### **¿Cuál es su género?**

Masculino

Femenino

#### **¿Cuál es su estado civil?**

Soltero/a

Casado/a

Divorciado/a

Viudo/a

Unión libre

**Número de horas semanales de clase (No incluir horas administrativas de vinculación o de investigación)**

#### **¿Tiempo de trabajo en la Universidad del Azuay?**

Menos de un año

- 1 a 2 años
- 2 a 4 años
- 4 a 6 años
- 6 a 10 años
- 10 a más

**Tipo de contrato**

- 1. Titular principal
- 2. Titular agregado
- 3. Titular auxiliar
- 4. Accidental

1. ¿Cómo califica su estado emocional en la actualidad frente al aislamiento social que debe cumplir debido a la pandemia? ¿Por qué?

2. ¿Cree usted que su estado emocional actual ha provocado variaciones en la relación que mantiene con sus estudiantes al tener que trabajar bajo modalidad virtual? ¿Por qué?

## ANEXO 2: Hoja de Respuesta del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva

TECA

Nombre: \_\_\_\_\_

Sexo:  M  F Edad:  Fecha:

Las siguientes Fases se refieren a tus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indica cómo lo describes cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haga clic en la respuesta, **rodéeala con un círculo** el número correspondiente. Lee cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

Totalmente en desacuerdo  
 Algo en desacuerdo  
 Neutro  
 Algo de acuerdo  
 Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácilarme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1 2 3 4 5
2	Me siento bien a los demás se divierten.	1 2 3 4 5
3	Me me pongo triste sólo porque un amigo lo está.	1 2 3 4 5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1 2 3 4 5
5	Me afecta demasiado los programas de acciones.	1 2 3 4 5
6	A veces me siento una derivación intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1 2 3 4 5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1 2 3 4 5
8	Me afecta poco cachar de las cosas sobre personas desconocidas.	1 2 3 4 5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuestro se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1 2 3 4 5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1 2 3 4 5
11	Cuando un amigo se ha portado mal, consigo intentar entender sus motivos.	1 2 3 4 5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1 2 3 4 5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1 2 3 4 5
14	No siempre me doy cuenta cuándo la persona que tengo al lado se siente mal.	1 2 3 4 5
15	Intento zorirme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1 2 3 4 5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siempre alegro.	1 2 3 4 5
17	Si tengo una opinión formada me presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1 2 3 4 5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que elito mismos.	1 2 3 4 5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1 2 3 4 5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su pie.	1 2 3 4 5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1 2 3 4 5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo impedir que sonrío.	1 2 3 4 5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desgraciadas.	1 2 3 4 5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1 2 3 4 5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, me se doy mucha importancia.	1 2 3 4 5
26	Fuertes disfruto ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1 2 3 4 5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1 2 3 4 5
28	No soy de esas personas que se preocupan con los problemas ajenos.	1 2 3 4 5
29	Intento tomarlos mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1 2 3 4 5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1 2 3 4 5
31	Me doy cuenta cuando las personas concuerdan o no están de acuerdo con lo que me dicen cuando yo me expreso.	1 2 3 4 5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1 2 3 4 5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderas sentimientos.	1 2 3 4 5

Autores: B. López-Béjar, J. Fernández-Pinto y F. J. Sured Corcué.

Copyright © 2008 by TECA Ediciones, S. A., Madrid, España. Esta es una copia impresa en **100% PAPER**. El contenido de esta obra no puede ser reproducido sin el consentimiento escrito de los autores. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

### ANEXO 3: Cálculo de las puntuaciones

TECA

Nombre \_\_\_\_\_  
 Sexo  V  M Edad  /  /   
 Fecha  /  /

CÁLCULO DE PUNTUACIONES

La puntuación correspondiente a la respuesta que la persona evaluada ha dado en la primera página del autocorregible aparecerá señalada en esta segunda página.

Para calcular las puntuaciones en las cuatro escalas del test (AP: Adopción de perspectivas; CE: Comprensión emocional; EE: Estrés empático; AE: Alegría empática) debe copiar la puntuación de cada ítem en el recuadro sombreado que aparece en la misma fila a la izquierda.

Posteriormente deberá sumar las puntuaciones de los recuadros por columnas y anotar el resultado en la casilla correspondiente a la PD (puntuación directa) de cada escala.

Para calcular la puntuación total en el test, deberá sumar la puntuación en las cuatro escalas y anotar el resultado en la casilla PD total. Para convertir las puntuaciones directas en puntuaciones percentiles (Pc), debe consultar los baremos del manual (Anexo A) y anotar en las casillas sombreadas el resultado.

	AP	CE	EE	AE						
1						1	2	3	4	5
2						1	2	3	4	5
3						5	4	3	2	1
4						1	2	3	4	5
5						1	2	3	4	5
6						1	2	3	4	5
7						5	4	3	2	1
8						5	4	3	2	1
9						1	2	3	4	5
10						5	4	3	2	1
11						1	2	3	4	5
12						5	4	3	2	1
13						1	2	3	4	5
14						5	4	3	2	1
15						1	2	3	4	5
16						1	2	3	4	5
17						5	4	3	2	1
18						1	2	3	4	5
19						1	2	3	4	5
20						1	2	3	4	5
21						5	4	3	2	1
22						1	2	3	4	5
23						1	2	3	4	5
24						1	2	3	4	5
25						5	4	3	2	1
26						5	4	3	2	1
27						1	2	3	4	5
28						5	4	3	2	1
29						1	2	3	4	5
30						5	4	3	2	1
31						1	2	3	4	5
32						5	4	3	2	1
33						1	2	3	4	5

Autores: B. López-Pérez, I. Fernández-Pinto y F. J. Abad García  
 Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

Pc total

Pc por escalas

Consultar baremos (Anexo A)

←

PD por escalas

= PD total

AP

CE

EE

AE

**ANEXO 4: Baremo general de varones + mujeres**

**TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA**

**ANEXOS**

**ANEXO A. BAREMOS**

Percentiles	VARONES + MUJERES					Puntuaciones T
	TOTAL	AP	CE	EE	AE	
1	79-81	0-18	0-15	0-11	0-19	27
2	82-86	19	16-19	12	20-21	29
3	87-88	-	-	13	22	31
4	89	20	20	-	23	32
5	90-92	21	21	14	24	34
10	93-96	22-23	22-23	15-17	25-26	37
15	97-99	24	24-25	18-19	27	40
20	100-103	25	26	-	28	42
25	104-105	-	27	20	29	43
30	106-107	28	-	21	-	44
35	108-109	-	28	22	30	46
40	110	27	29	23	-	47
45	111-112	28	-	24	31	49
50	113-115	29	30	-	32	50
55	116-118	-	-	25	-	51
60	119-120	30	31	26	-	53
65	121	-	32	27	33	54
70	122-123	31	-	-	-	56
75	124-125	32	33	28	34	57
80	126-127	-	34	29	35	58
85	128-130	33	35	30-31	36	60
90	131-133	34	36	32	37	63
95	134-136	35	37	33	38	66
96	137-138	36	38	34	-	68
97	139	37	-	35	-	69
98	140-142	38	39	36-37	39	71
99	143-165	39-40	40-45	38-40	40	73
N	380	380	380	380	380	N
Media	114,73	28,66	30,09	24,44	31,53	Media
Dt	13,98	4,43	5,08	5,69	4,24	Dt

ANEXO 5: Baremos varones

**TECA**

Percentiles	VARONES					Puntuaciones T
	TOTAL	AP	CE	EE	AE	
1	0-79	0-17	0-14	0-11	0-19	27
2	80-81	-	16-18	-	20	28
3	82-83	18	17-18	12	21	31
4	84-85	19	19	-	-	32
5	86-87	20	20	13	22	34
10	88-92	21-22	21	14-15	23-25	37
15	93-94	23	22-23	16	26	40
20	95-98	24	24	17	27	42
25	99	25	25	18	-	43
30	100-102	-	26	19	28	44
35	103-104	-	27	-	-	46
40	105-106	26	28	20	29	47
45	107	27	-	21	30	49
50	108	-	-	-	-	50
55	109	28	29	22	-	51
60	110	-	30	23	31	53
65	111-112	29	31	24	32	54
70	113-114	-	-	-	33	56
75	115-117	30	32	25	-	57
80	118-119	31	-	26	34	58
85	120-122	32-33	33	27	35	60
90	123-124	34	34-35	28	-	63
95	125-129	35	36	29-30	36	66
96	130	36	37	31	-	68
97	131-133	37	-	32	37	69
98	134-135	38	38	33	-	71
99	138-165	39-40	39-45	34-40	38-40	73
N	160	160	160	160	160	N
Media	100,23	27,75	28,51	21,75	30,23	Media
Dt	12,80	4,54	5,09	5,15	4,23	Dt

ANEXO 6: Baremos mujeres

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

MUJERES						
Percentiles	TOTAL	AP	CE	EE	AE	Puntuaciones T
1	0-88	0-18	0-18	0-12	0-19	27
2	89-93	19-20	19-20	13-14	20-23	28
3	94	-	21-22	15	-	31
4	95	21	23	16-17	24	32
5	96-97	22	24	18	25	34
10	98-100	23-24	25-26	19-20	26-27	37
15	101-104	-	-	21	28	40
20	105-107	25	27	-	29	42
25	108-110	26	28	22	30	43
30	111-112	-	29	23	-	44
35	113-115	27	-	24	31	46
40	116-118	28-29	30	25	-	47
45	119-120	-	-	26	32	49
50	121	-	31	-	-	50
55	122-123	30	-	27	-	51
60	124	-	32	28	33	53
65	125	31	33	-	34	54
70	126	-	34	29	-	56
75	127-129	32	35	30	35	57
80	130-131	-	-	31	36	59
85	132-133	33	36	32	-	60
90	134-135	34	37	33	37	63
95	136-139	35	38	34	38	66
96	140	36	39	35	-	68
97	141-143	37	-	36	39	69
98	144-146	38	40	37	-	71
99	147-155	39-40	41-45	38-40	40	73
N	220	220	220	220	220	N
Media	119,45	29,32	31,25	28,40	32,48	Media
Dt	13,02	4,24	4,72	5,28	4,00	Dt