



**UNIVERSIDAD
DEL AZUAY**

Facultad de Ciencias de la Administración

Escuela de Administración de Empresas

Título:

Diagnóstico de los Objetivos de Desarrollo Sostenible mediante el modelo de responsabilidad social universitario Úrsula, para la Facultad de Ciencias de la Administración, en el año 2020.

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de:

Autor: Eduardo Fabricio Solís Gallegos.

Director: Ing. María Elena Castro Rivera

Cuenca, Ecuador

2021

DEDICATORIA

A mi madre adorada Ety Gallegos, por haberme acompañado de principio a fin, en esta larga travesía y no haberme abandonado en ningún momento, pese a algunas decepciones, gracias y mil veces gracias, por su apoyo incondicional, este título, es una meta alcanzada en equipo familiar, ya que a todo este gran apoyo, esfuerzo y sacrificio, se suma mi segunda y adorada madre Ceci Gallegos, me va a faltar la vida, para agradecerles, todo, lo que las 2 mujeres más importantes que Dios me regalo, han hecho por mí. Les Amo infinitamente. ¡Lo logramos!

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme brindado la vida, salud e inteligencia, para poder culminar con esta meta tan importante.

A mis padres, hermano y familiares que estuvieron motivándome a seguir siempre hacia adelante, sus consejos y deseos, siempre estuvieron presentes en mí, todo esfuerzo tiene su recompensa, gracias por el apoyo, lo mejor está por venir.

A mi querida Ing. María Elena Castro, que muy gentilmente acepto ser mi tutora y darme la idea principal de este proyecto tan interesante, muchas gracias por la confianza, paciencia y cariño a lo largo de todas las tutorías, nos faltó las horas de Rock que planeábamos en las tutorías presenciales mientras desarrollábamos la tesis, y el pequeño repertorio musical el día de la sustentación, pero queda pendiente.

A todas las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Administración, Decano Ing. Oswaldo Merchán y Sub decana Ing. Ximena Moscoso, por el tiempo para las entrevistas pese a la situación por la que estábamos atravesando, de igual manera al Ing. Marco Antonio Ríos por su aporte y gran conocimiento del modelo Úrsula, como departamento de investigación y como representante del mismo de nuestra querida UDA, de igual manera a la Ing. Juanita Bersosa por su amplia experiencia en temas de Vinculación con proyectos con la sociedad, gracias por compartir todos sus conocimientos, que aportaron de mucho, para que el desarrollo de mi tesis sea mucho más eficiente.

A mis amigos y compañeros, futuros colegas, gracias por el cariño, vivimos de todo, momentos divertidos en las aulas y momentos de frustración cuando no nos salían bien las cosas, éxitos siempre en todo lo que se propongan.

Eduardo Solís G.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1	2
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	2
1.1. Responsabilidad Social Empresarial.....	2
1.2. Clasificación y tipos de responsabilidad social empresarial	3
1.3. Responsabilidad Social Universitaria.....	7
1.4. Objetivos de Desarrollo Sostenible	8
1.4.1. Introducción.....	8
1.4.2. Conceptos.....	8
1.4.3. Elementos ODS.....	8
1.5. Modelo Úrsula	17
1.6. La Universidad del Azuay y su Responsabilidad Social.....	25
CAPÍTULO 2	32
DIAGNÓSTICO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY.....	32
2.1. Investigación Cualitativa	32
2.1.1. Entrevistas a Expertos.....	32
2.1.2. Entrevistas a profundidad.....	42
2.1.3. Investigación cuantitativa	49
2.2. Tabulación	57
2.2.1. Tabulación	57
2.2.2. Interpretación de datos.....	59
2.2.3. La tabulación de datos.....	59
2.2.4. Resultados.....	61
2.2.5. Ponderación.....	63
2.2.6. Resultados de estudiantes.....	64
2.2.7. Resultados de docentes.....	65
2.2.8. Resultados de investigadores	65
2.2.9. Resultados de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad.....	66
2.2.10. Resultados, personal administrativo:.....	66
2.3. Conclusiones Generales del capítulo.....	66
CAPÍTULO 3	68
PROPUESTA DE ACCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE ..	68

3.1. Propuesta de indicadores de medición.....	69
CAPÍTULO 4	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	70
4.1. Conclusiones	70
4.2. Recomendaciones	72
BIBLIOGRAFÍA	73

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Distribución de ítems de encuestas para medir la RSU desde la percepción de actores internos.....	24
Tabla 2. Promedio y gráficos por cada meta de RSU en América Latina.	25
Tabla 3. Cuadro resumen	41
Tabla 4. Cuadro resumen	48
Tabla 5. Muestreo.....	49
Tabla 6. Cuestionario para estudiantes.....	51
Tabla 7. Cuestionario para docentes.	52
Tabla 8. Cuestionario para docentes investigadores	54
Tabla 9. Cuestionario para profesores de vinculación con la sociedad.....	55
Tabla 10. Cuestionario para personal administrativo.....	56
Tabla 11. Encuestados.....	57
Tabla 12. Matriz de tabulación	58
Tabla 13. Interpretación de datos	59
Tabla 14. Tabulación docentes.....	60
Tabla 15. Ponderación.....	64
Tabla 16. Resultados de estudiantes.....	64
Tabla 17. Resultados de docentes	65
Tabla 18. Resultados de investigadores	65
Tabla 19. Resultados de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad.....	66
Tabla 20. Resultados, personal administrativo	66
Tabla 21. Propuesta de indicadores de medición	69
Tabla 22. Cuadro comparativo.....	71
Gráfico 1. Clasificación social empresarial	3
Gráfico 2. Categorías de RSC	3
Gráfico 3. Responsabilidad social mundial.....	4
Gráfico 4. Responsabilidad social empresarial	5
Gráfico 5. Responsabilidad personal o individual	6
Gráfico 6. Responsabilidad social universitaria.....	20
Gráfico 7. Organigrama de la función de vinculación	28
Gráfico 8. Gestión Organizacional.....	61
Gráfico 9. Formación estudiantes	62
Gráfico 10. Cognición.....	62

Gráfico 11. Participación social 63
Gráfico 12. Formación de docentes 63

RESUMEN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un conjunto de metas para combatir problemas sociales, económicos y ambientales, están propuestos a nivel mundial. En la siguiente investigación se realizó la medición de los 17 ODS mediante el modelo Úrsula y sus 12 objetivos que los encierran, en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay. Este modelo se divide en 5 grupos; Estudiantes, docentes, investigadores, docentes involucrados con proyectos de vinculación y personal administrativo. Se propone un modelo basado en la ponderación de factores en la cual se determina qué acciones son las emergentes a realizar en respuesta a los resultados determinados, para esta investigación los ámbitos; Gestión organizacional, formación estudiantes y docentes, cognición, participación social y formación, están “En proceso de mejorar”.

Palabras claves: Objetivos de desarrollo sostenible, modelo Úrsula, investigadores, vinculación, ponderación de factores, gestión organizacional, cognición.

ABSTRACT

The objectives of sustained development, which are proposed worldwide, are a group of goals to combat social, economical, and environmental problems. On the following investigation, a measurement of the 17 ODS using the Ursula model and the 12 objectives encompassed within the faculty of administrative sciences at the Azuay University was carried out. This model is divided into 5 groups; students, faculty, investigation members, faculty involved in link-up projects, and administrative personnel. A model based on pondering factors is proposed in which we can determine which actions need to be taken in response to the determined results, for this research, the areas of organizational management, student and teacher training, cognitive, social participation, and training are "In the process of improvement."

Keywords: Sustainable development goals, Úrsula model, researchers, linkage, factor weighting, organizational management, cognition.



Eduardo Fabricio Solís Gallegos

Código 80458

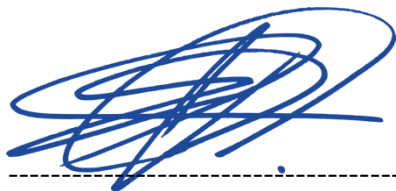
Número celular 0986992448

fabriciom31988@es.uazuay.edu.ec



Firma del director del Trabajo

Ing. María Elena Castro Rivera



Firma Unidad de Idiomas

INTRODUCCIÓN

El programa de las Naciones Unidas para el desarrollo PNUD (2012) indica que: “los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se gestaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, con el propósito de crear un conjunto de objetivos mundiales relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos a los que se enfrenta el mundo en la actualidad”.

Dentro de este modelo, es necesario analizar lo que la Universidad del Azuay (UDA) está realizando en materia de responsabilidad social y su conexión con el cumplimiento de los ODS, para ello, se realizará una investigación, como un autodiagnóstico institucional a partir de una misma herramienta estandarizada: 12 metas, 66 indicadores y 5 niveles de logro de gestión integral y transversal de la RSU en 4 ámbitos de acción: 1. Gestión organizacional (GO) 2. Formación (F) 3. Cognición (C) 4. Participación social (PS).

Este proyecto se justifica dentro de la categoría de relevancia social, ya que, el resultado de esta beneficiará tanto a estudiantes, profesores y personal administrativo de la Universidad. Sin embargo, para la presente investigación se abordará al grupo de los estudiantes, docentes, docentes investigadores, docentes con proyectos de vinculación con la sociedad y personal administrativo, de la facultad de Ciencias de la Administración.

CAPITULO 1

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1. Responsabilidad Social Empresarial

La RSE es la ayuda que la empresa ejerce hacia sus empleados y familias para un desarrollo humano sostenible, tratando de mejorar el capital social y la calidad de vida de la comunidad a través de compromiso y confianza (Rodríguez Daponte et al., 2011). Su objetivo principal es el de impactar de manera positiva a la comunidad para que exista principalmente una mayor sostenibilidad de las empresas y por ende una mayor competitividad, ya que al ser una empresa responsable en el ámbito social genera de manera automática más productividad ya que mejora las condiciones de los empleados y así estos son más eficaces en las labores de trabajo por lo que en sí la RSE es una excelente herramienta para formar lazos y crear un buen clima de trabajo lo que resulta positivo para una mayor producción (Rodríguez Daponte et al., 2011).

La responsabilidad social también se centra en tres principales variantes que son: el cuidado ambiental, las condiciones de trabajo de sus empleados y por último el apoyo a ciertas causas humanitarias (Rodríguez Daponte et al., 2011).

En cuanto a la influencia positiva que genera esta aplicación de la RSE por parte de la empresa, se da que al mejorar los productos y el proceso de producción se genera una mayor satisfacción por parte del cliente (Rodríguez Daponte et al., 2011). Ahora por el lado de los trabajadores, al generar mayor motivación y se presenta mayor fidelidad y todo esto produce un aumento de innovación y creatividad lo que hace que genere a su vez una mayor y mejor imagen pública, también puede mejorar la posición en el mercado y la relación con otros socios empresariales y, por último, al mejorar la eficacia de recursos humanos existe un ahorro en costes e incrementa la rentabilidad por lo que existe un aumento de la facturación por ventas (Rodríguez Daponte et al., 2011).

1.2. Clasificación y tipos de responsabilidad social empresarial

La Responsabilidad Social Corporativa presenta tres categorías, las cuales nos indican una mejor visión sobre esta práctica a nivel corporativo:



Gráfico 1. Clasificación social empresarial.

(Rsegerencia, 2015).

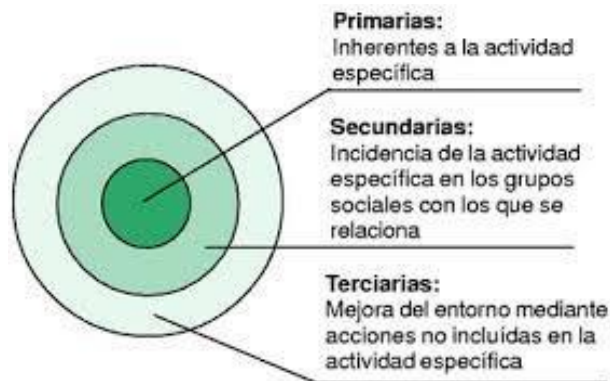


Gráfico 2. Categorías de RSC

. (Rsegerencia, 2015).

- Categoría Primaria: no se le considera como una responsabilidad, pero impone el primer paso para desarrollar las estrategias de una compañía para que sea sostenible, pero también para vincular al empleado en las acciones corporativas y por último identificar los aspectos negativos que impacten el medioambiente (Rsegerencia, 2015).

- Categoría Secundaria: Se presenta cuando compañías unen esfuerzos en pro de la Responsabilidad Social, es decir, cuando las compañías vinculan a los empleados y a la comunidad, por ende en el caso de los trabajadores, es cuando se dan empleos fijos, se desarrolla un entorno autónomo y creativo, y se brinda información de la organización a los mismos (Rsegerencia, 2015). Para la comunidad se brinda un asesoramiento para que obtengan conocimientos de la organización, y se contrata personal que presenten discapacidad y se relacionan jóvenes a las prácticas empresariales (Rsegerencia, 2015).
- Categoría Terciaria: se da cuando se obtienen ciertas responsabilidades que no son obligatorias para dichas empresas; este es el caso de donaciones a ciertas poblaciones de bajos recursos o sean vulnerables, también contribuciones a los distintos tipos de educación ya sea primaria, secundaria o universitaria, por último la generación de entornos deportivos para la salud y el bienestar de la comunidad (Rsegerencia, 2015).



Gráfico 3. Responsabilidad social mundial.

(Rsegerencia, 2015).

A partir del año 2000 a nivel mundial, la Responsabilidad Social dentro de la Declaración del Milenio se comprometieron 189 países que participaron en la ejecución de los objetivos del milenio para el 2015, los cuales enfatizan en sus preocupaciones sobre la calidad de vida de las especies y del planeta (Rsegerencia, 2015).

Tipos:

Responsabilidad social empresarial (RSE):



Gráfico 4. Responsabilidad social empresarial.

(Sampieri et al., 2013).

Son las capacidades que tiene la empresa en respuesta a los efectos de las acciones que se toman sobre los diferentes grupos con los que mantiene relación (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Estas empresas se vuelven socialmente responsables al desarrollar diversas actividades en las que satisfacen a las necesidades de sus empleados, pero también de la sociedad y los que también les benefician de forma directa en la actividad comercial de la empresa para mantener cuidado y preservar el entorno laboral (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Los procesos productivos de la RSE dentro de sus aspectos básicos, se conforman con el fin social ya que se encaminan en impulsar el desarrollo humano sostenible, defender y proteger los derechos humanos, entre otros (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Responsabilidad Social Gubernamental:

Consiste en la respuesta por parte de las organizaciones gubernamentales a los efectos que producen sus acciones frente a los diversos grupos con los que mantiene relación. Por lo general dicha esencia es netamente social y responsable, teniendo como ejemplo e caso de Greenpeace (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Responsabilidad Social Ambiental:

Representa la capacidad de la empresa en respuesta a los efectos de nuestras acciones que tenemos sobre el medio ambiente. Esto se debe a que es responsabilidad de todas las personas en el mundo los problemas que atraviesa el planeta en materia ambiental por lo que cada país debe participar en la ayuda de la recuperación ambiental (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Responsabilidad Social personal o individual:



Gráfico 5. Responsabilidad personal o individual.

(Ambiente21, 2019).

Es propio de cada persona ya que frente a cada acción que se realice en los diferentes contextos que influyan ya sea de manera positiva o negativa esta debe asumir sus propias responsabilidades ya que se toma conciencia de lo que pasa, se compromete socialmente y se contribuye al desarrollo de ciertas actividades permiten responder (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Hay que tener en cuenta que establecer las políticas de RS representa a una empresa de manera interna una cultura ideal la cual se basa en valores, un respeto hacia la sociedad y una mayor eficiencia. Al poder implantar esta cultura que se basa en valores y hacer que esta se proyecte de manera masiva, se fundamenta en dar ejemplo por medio de aprender y enseñar de manera diaria (Rodríguez Daponte et al., 2011).

Al no aplicar la RS se podría llegar a un daño de la empresa e incluso podría desaparecer, por eso se recomienda aplicar la Responsabilidad Social Empresaria y así poder realzar la

imagen de la organización pero también poder contribuir para un mundo mejor (Rodríguez Daponte et al., 2011).

1.3. Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria, “es un movimiento joven, mundial, polimórfico, que involucra muchos actores de diversos horizontes y con diversos intereses”(Gil Osorio & Angulo Rangel, 2013).

Tomando esta definición como punto de partida, nos encontramos ante un concepto que todavía está en construcción y que nace estrechamente vinculado con el de Responsabilidad Social Corporativa o Empresarial, más conocido y difundido en la actualidad. Hablamos de una dimensión ética que toda organización debería tener como visión y promover en su actividad diaria. Desde hace ya unas décadas, el mundo empresarial ha acogido y desarrollado esta idea; sin embargo, en el ámbito universitario, es un concepto relativamente nuevo.

Es obvio que las Universidades no podían permanecer ajenas a la reflexión sobre la Responsabilidad Social y no sólo por ser organizaciones, sino porque en su seno se forman los futuros profesionales que trabajarán en las empresas y tendrán que promover dentro de ellas una visión ética, responsable, contribuyendo al bien común y a la justicia social.

Por ello, cada vez son más las Universidades que hoy en día promueven la Responsabilidad Social Universitaria.

(Gil Osorio & Angulo Rangel, 2013) indica: “Las Universidades tienen la responsabilidad de proporcionar formación científica, profesional, humanística, artística y técnica del más alto nivel, contribuir a la competitividad económica y al desarrollo humano sostenible; promover la generación, desarrollo y difusión del conocimiento en todas sus formas; contribuir a la preservación de la cultura nacional, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexivas, innovadoras, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones del país y a la vigencia del orden democrático”.

1.4. Objetivos de Desarrollo Sostenible

1.4.1. Introducción

Los ODS forman parte de la Agenda para el Desarrollo que se adoptó en 2015, teniendo como objetivo alcanzar 17 objetivos con 169 metas hasta llegar al año 2030 ya que en el incidirán en causas estructurales de pobreza, también permitirán luchar contra la desigualdad y producir más oportunidades que mejoren la calidad de vida de las personas dentro de un marco de desarrollo sostenible (ONU, 2015).

1.4.2. Conceptos

Los ODS son objetivos mundiales adoptados en el 2015 por todos los estados miembros y consiste en un llamado universal para llegar al fin de la pobreza, asegurar que las poblaciones tengan paz y prosperidad, es decir, luchar contra los problemas sociales, ambientales y económicos para el año de 2030 ya que estos fueron creados como una aplicación a partir de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio los cuales se acordaron en el año 2000 por 189 países, culminando en el año 2015 (PNUD, 2016).

1.4.3. Elementos ODS



Se ha visto que a nivel mundial el porcentaje de personas que viven en situaciones de extrema pobreza a disminuido de un 36% a un 10% durante el año 2000 hasta el 2015 pero la pandemia del COVID-19 genero de nuevo crisis y está poniendo en riesgo los años de lucha contra la pobreza (ONU, 2020h). La publicación de una investigación por parte del Instituto Mundial de investigaciones de Economía de la universidad de las Naciones unidad indica y advierte que la pandemia podría hacer que se incremente la pobreza en el mundo llegando a afectar a 500 millones de personas, es decir, que aumentaría un 8% más de la población en el mundo por lo que se convertiría en la primera vez en que la pobreza aumenta de esa manera desde 1990 (United Nations Sustainable Development Group, 2020).

El 10% de la población mundial o 700 millones de personas se encuentran en una pobreza extrema hoy en día, por lo que no pueden satisfacer necesidades esenciales como el acceso a la salud, educación, al agua y saneamiento, ya que estas personas viven con un aproximando menor de \$1,90/día. Por eso las metas para el 2030 se basan en erradicar esa pobreza extrema a nivel mundial y reducir a la mitad, también conformar medidas que se basen en la protección social, garantizando a las personas vulnerables sin importar la edad que tengan derecho a los recursos económicos, como también el poder acceder a los servicios básicos, a la propiedad y tener el control de bienes, tierra o herencias, y finalmente en favor de la pobreza crear marcos sólidos normativos ya sea en un ámbito internacional, nacional o regional para el desarrollo de las estrategias que se tome en cuenta las cuestiones de género con el fin de acelerar la inversión de medidas para erradicar la pobreza (ONU, 2020h).

2 HAMBRE CERO



Las personas que padece hambre a nivel mundial aumentó en su número latentemente a partir del 2015, ya que cerca de 690 millones de persona sufren de hambre, teniendo en porcentaje un total de 8,9% de la población total e indica que el hambre aumenta cada año 10 millones de personas más por lo que no se encamina a lograr este objetivo para el año 2030 debido a su creciente número por año que se da en el mundo (FSIN, 2020; ONU, 2020).

El Programa Mundial de Alimentos indica que por la crisis de COVID-19 aumentaría a finales del 2020 130 millones de personas a los 135 millones de personas que ya sufrían de hambre severa antes de la pandemia por lo que es de suma urgencia actuar proporcionando alimentos, con ayuda humanitaria, aumentar las inversiones, mayor ayuda internacional, y mejorar la producción agrícola para priorizar a las regiones que presentan más riesgos de llegar a la hambruna (ONU, 2020).

3 SALUD Y BIENESTAR



Este objetivo es esencial para el desarrollo sostenible debido a que garantiza una vida saludable, promoviendo el bienestar de las personas (ONU, 2020).

Por la crisis del COVID-19 ya se ha visto que afecto a la economía mundial, pero durante la pandemia se lograron ciertos avances que mejoran la salud a nivel mundial, por lo que lograron aumentar la esperanza de vida y disminuir ciertas causas de muerte como la mortalidad infantil y materna, pero existe gran variedad de enfermedades que engloban muchos problemas de salud por lo que es necesario rendir mayor esfuerzo para erradicarlas (ONU, 2020). El programa del Desarrollo por parte de las Naciones Unidas refiere que para combatir contra urgencias sanitarias las capacidades de países debe ser por igual y presentar una mejor inversión en servicios públicos vitales (ONU, 2020).

La meta de este objetivo para el año 2030 es principalmente reducir las tasas de mortalidad tanto materna como infantil, erradicar epidemias como el SIDA y otras enfermedades como la tuberculosis, la hepatitis, malaria y enfermedades que sean consecuencia del consumo de tabaco, por lo se debe fortalecer normativa y convenios para el control del consumo de tabaco y por ultimo facilitar el acceso a las vacunas y medicamentos que sean esenciales, que por supuesto debería ir acompañado del incremento a la financiación a la salud (ONU, 2020).

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



La educación es un paso clave para lograr salir de la pobreza permitiendo una mayor movilidad socioeconómica, donde se ha evidenciado que 260 millones de niños y adolescentes no se encuentran en centros de educación en el año 2018 por lo que no saben leer ni escribir (ONU, 2020). En el año de 2020 por la Pandemia de COVID-19 hubo cierres de centros educativos que por consecuencia afecto a un 91% de estudiantes a nivel mundial, pero también afectando en la nutrición diaria de 369 millones de niños que dependían de comedores escolares, todo esto conlleva a un efecto negativo en el

aprendizaje, afectando en si a los niños con mayor vulnerabilidad (Gupta & Jawanda, 2020).

La meta de este objetivo para el año de 2030 se propone en que todo niño y niña debe asegurarse de terminar la educación primaria y secundaria, la cual debe ser gratuita y de calidad para así asegurar el acceso a la formación profesional de educación superior, en donde incluyen no solo niños vulnerables sino también personas con discapacidad y pueblos indígenas para así poder eliminar la analfabetización y ofrecer entornos de aprendizaje que sean seguros para su desarrollo (ONU, 2020d).



La igualdad de género es fundamental para formar un mundo prospero, pacífico y sostenible ya que este es un derecho humano (ONU, 2020f).

Al ejercer este derecho se ha evidenciado mayor escolarización de niñas en el mundo, también se ha reducido el matrimonio precoz, existen mujeres con altos cargos laborables y las leyes cada vez se reforman más hacia la equidad de género, pero sin embargo sigue dándose abusos de la igualdad de género debido a las leyes y normas sociales discriminatorias que hacen que las mujeres sean infrarrepresentadas, también teniendo en cuenta que 1 de cada 5 mujeres afirman haber tenido alguna violencia sexual, física o verbal (UN, 2020).

La Pandemia de COVID-19 también genera un problema en la igualdad de género y en el derecho de las mujeres por lo que podría agravar la situación a nivel mundial al revertir la lucha que se ha venido alcanzando en los últimos años. Por lo que esta pandemia afecta tanto a niñas como mujeres en los aspectos de salud, economía, protección social y seguridad ya que se ha intensificado los datos de todo tipo de violación hacia la mujer dentro del hogar por el confinamiento (Gupta & Jawanda, 2020).

La meta de este objetivo de igualdad de género para el año 2030 es de eliminar por completo cualquier tipo de violación o discriminación hacia las niñas y mujeres y, también ponerle fin a cualquier tipo de explotación, por último, dejar ejercer la participación libre

de mujeres en la vida pública, política y económica promoviendo y fortaleciendo políticas y leyes que puedan ejercer la igualdad de género (UN, 2020).

6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO



A nivel mundial se ha podido conseguir ampliar el acceso hacia el agua potable y el saneamiento, pero aún sigue existiendo millones de personas que no tienen o presentan de forma muy limitada el acceso a los servicios básicos, ya que una de cada tres personas en el mundo no tiene acceso para agua potable y por otro lado 2 de cada 5 personas no tienen instalados los servicios básicos (ONU, 2019a).

Las metas que tiene este objetivo de agua limpia y saneamiento para el año de 2030 consisten en poder ampliar el acceso equitativo, responsable y universal del agua potable, al igual que los servicios de saneamiento adecuados para así evitar contaminación ya sea al medio ambiente o la persona de enfermedades (ONU, 2019a).

7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE



El objetivo 7 a estas alturas en algunos países ya se está logrando debido a que la energía ya está disponible para la gran mayoría de la población y es sostenible, y también se ha evidenciado que en países con extrema pobreza la electricidad se encuentra mejorando y en gran avance.

La meta para el año 2030 se basa en asegurar el acceso de los servicios energéticos a nivel mundial, aumentando la producción de la energía renovable en cooperación internacional con las nuevas tecnologías que llegan a brindar energía limpia

8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



El crecimiento económico de este objetivo impulsa al progreso al fomentar empleos para todas las personas y que estos sean decentes y así poder mejorar los modelos de vida de las personas. En consecuencia, a la crisis laboral que provocó el COVID 19 afectando a millones de personas por lo que llegaron a punto de perder su único medio de subsistencia e incluso a nivel de países se evidenció que su ingreso per cápita se estancó o reducido en el año 2020 (UN, 2020).

Fuera de la pandemia, la meta de este objetivo para el año 2030 se encamina en amparar un crecimiento económico de la productividad económica, del crecimiento per cápita, de promover ciertas políticas que sean impulsadas para el desarrollo de nuevas plazas de trabajo, mayores actividades de creatividad y productividad por parte de empresas y del país (ONU, 2020c).

9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURAS



Este objetivo se rige en poder generar mando en las fuerzas económicas que puedan a su vez generar ingreso y empleo, teniendo un papel calve originar nuevas tecnologías y así poder facilitar el comercio internacional al permitir un uso eficiente de recursos tecnológicos (ONU, 2020g).

La meta de este objetivo para el año 2030 se basa en acrecentar las inversiones en investigaciones e innovaciones científicas y tecnológicas, también desplegar infraestructuras que sean fiables para impulsar el desarrollo económico, incrementando el acceso a empresas y pequeñas industrias en los países en desarrollo (ONU, 2020g).

10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



Este objetivo se rige en reducir las desigualdades, debido a que la desigualdad en muchos países en el mundo es grande y es un motivo de preocupación, sobre todo afectando a personas más pobres y más vulnerables. Se ha evidenciado las desigualdades económicas y de redes de seguridad social ya que al mismo tiempo se producen las desigualdades sociales, económicas con el desempleo el recorte de los ingresos y políticas (ONU, 2020i).

La meta de este objetivo para el año 2030 es de conseguir de manera progresiva el crecimiento en los ingresos de la población más pobre en un 40% adoptando políticas fiscales y salariales de protección social, de esta manera así poder potenciar y promover la inclusión que se tiene ya sea a lo económico, social o político que sea independientemente de la edad, raza, sexo o religión (ONU, 2020i).

11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



El proceso de urbanización en el mundo cada vez aumenta más, a partir del 2007 se indica que la mitad de la población vive en ciudades y esto aumenta en un 67% para llegar al 2030. Estas ciudades inducen al crecimiento económico ya que contribuye con el 60% del PIB a nivel mundial. Pero hay que tener en cuenta que no todo es bueno ya que entre el 60-70% se produce la emisión de carbono a nivel mundial y se utiliza ese mismo porcentaje en el uso de los recursos naturales, aparte de un crecimiento urbano incontrolado (ONU, 2020a).

Las metas de este objetivo para el año 2030 se rigen en aseverar que todas las personas tengan acceso a una vivienda con sus servicios básicos, los barrios marginales deben recibir una mejora, reducir el impacto ambiental en el mundo, proteger los espacios patrimoniales y culturales, y tener más espacios verdes en espacios públicos (ONU, 2020a).

12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



El consumo y la producción mundial tiene efectos destructivos en el planeta debido a que su actividad depende totalmente de los recursos del medio ambiente, por lo que se ha evidenciado que mientras la población mundial tiene un progreso en el ámbito económico y social por otro lado está poniendo en peligro al medio ambiente (ONU, 2020b).

Las metas de la producción y consumo responsable para el año 2030 se basan en usar un marco sobre modalidades de consumo y de producción sostenibles donde participarían todos los países para así poder lograr un uso responsable y eficiente de los recursos del medio ambiente asegurando que todas las personas en el mundo tengan información y conocimientos para este objetivo y así tener un desarrollo sostenible (ONU, 2020b).

13 ACCIÓN POR EL CLIMA



El año de 2019 se consideró que fue el año más caluroso de la década debido al aumento del CO2 y del efecto invernadero, este cambio climático afecta a todo el mundo, ya sea en la economía de los países como también por las catástrofes meteorológicas que cada vez son más fuertes (ONU, 2019c).

Para las metas en el objetivo de acción por el clima para el 2030 las cuales fortalecen la adaptación a los cambios climáticos incorporando medidas políticas referentes a estos cambios con un plan que mejore la educación, la capacidad de las personas con la remisión del cambio climático (ONU, 2019c).

14 VIDA SUBMARINA



Debido a que nuestro estudio está realizado en relación directa a la Universidad de Azuay, y la Facultad de Administración de Empresas específicamente, no analizaremos este punto ya que dentro de la misma facultad no existe algún estudio con la vida submarina.

15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



El programa de las Naciones Unidas (PNMA) indicó en el 2016 que existe un aumento de epidemias zoonóticas a nivel mundial, señalando que el 75% de las nuevas enfermedades son de origen animal las cuales presentan una relación con la salud de los ecosistemas. Por la pandemia de COVID-19 está en proceso un marco a nivel mundial con un plan sólido en el que haya protección a la naturaleza para que así esta pueda resguardar a la humanidad (ONU, 2019b).

En cuanto a las metas de la vida de ecosistemas terrestres para el 2030 consisten en cuidar, conservar ellos ecosistemas terrestres teniendo así un uso sostenible, eliminando por completo la deforestación y promoviendo la reforestación a nivel mundial y, por último, en cuanto a la flora y fauna a nivel mundial, es de ponerle fin a la caza y tráfico de estos (ONU, 2019b).

16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



Es una grave amenaza para un desarrollo sostenible a la limitación de la justicia frente a los conflictos, inseguridad y las instituciones débiles. En el año de 2018 son 70 millones de personas que son perseguidas o huyen de conflictos siendo una de las cifras en los últimos 70 años (UN Economic and Social Council, 2020). En el año de 2019 se reportaron 387 personas que fueron asesinadas y desaparecidas por reclamar sus derechos humanos en 47 países (UN Economic and Social Council, 2020).

En otro gran problema se indica que uno de cada 5 niños no es registrado civilmente privándolos así de una prueba de identidad y de los derechos de protección, justicia y servicios sociales que merecen (ONU, 2019d).

Las metas de este objetivo para el año de 2030 consisten en disminuir drásticamente todo tipo de violencia y tasas de mortalidad que les corresponde alrededor del mundo, también eliminar por completo el maltrato y explotación contra niños, promoviendo el derecho a

la igualdad y el acceso universal a la justicia promoviendo y aplicando leyes que estén a favor del desarrollo sostenible de paz y justicia (ONU, 2019d).



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible al ser un programa de desarrollo solo puede cumplirse con éxito de lograr asociaciones solidas a nivel mundial pero también asociaciones inclusivas, es decir, unas a nivel mundial, otras a nivel regional, nacional y de manera local en las cuales se imparta la visión y metas de los objetivos en las poblaciones y así fomentar un óptimo crecimiento de desarrollo sostenible (ONU, 2018).

Las metas de este último objetivo para el 2030 consisten en vigorizar el transporte de recursos, por medio de la ayuda internacional que se da en los países de desarrollo, ya sea recursos financieros, tecnológicos, de comercio, entre otros, y así poder vigilar el cumplimiento plenamente de los compromisos que tienen cada país en cuanto su desarrollo (ONU, 2018).

1.5. Modelo Úrsula

La Unión de Responsabilidad Social Universitaria de Latinoamérica (URSULA) es uno de los más importantes referentes de la responsabilidad social. Dentro del ámbito universitario sobre la responsabilidad social el Dr. Francois Vallaeys con sus 20 años de experiencia y fundador de la URSULA es uno de los mayores referentes debido a su enseñanza, reflexión y creación de conocimientos para impartir en las universidades y así tener un cambio social (Vallaeys, 2019).

Este modelo se compone de 4 líneas. La primera pertenece a un ámbito interno, es decir, un campus responsable ya que vela por la cultura y el cuidado que se debe tener con el medio ambiente, enfatizando, sobre todo en el desarrollo sostenible ya sea por parte de una institución pública o privada (Vallaeys, 2019). En segunda línea se basa en la gestión de los conocimientos, por lo cual las universidades deberían impulsar al conocimiento de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (Vallaeys, 2019). Como tercera línea indica que la misión de la investigación por parte de las universidades debería tener una

orientación hacia la universalidad teniendo un rol protagónico al ofrecer distintas resoluciones a los problemas sociales por medio de una investigación que sea multidisciplinaria que tenga un propósito y también presente alianzas en los diversos sectores (Vallaey, 2019).

Por último, en la cuarta línea del modelo URSULA indica la participación social por parte de la universidad al ofrecer a las poblaciones vulnerables propuestas que mejoren su calidad de vida, por lo que se podrá observar a universidades prestándose en el ámbito social e impulsando conocimiento con propuestas que sean efectivas y directas convirtiéndose en universidades transformadoras (Vallaey, 2019).

Al ser de esta manera, las universidades tornan a una interpretación de responsabilidad social innata. Al añadir la percepción de comunicación que más allá de su significado, se entiende como un mecanismo que consiste en que se den más a conocer y sean más valoradas las acciones de la responsabilidad social (Vallaey, 2019).

Las instituciones que quieran generar responsabilidad social deben tener una buena comunicación para que esta exista ya sea en el ámbito público, como privado o en el tercer sector por lo que esta gestión de la comunicación debería estar presente en todo el proceso de la responsabilidad social, ya sea antes, durante o después (Vallaey, 2019).

Dentro de la gestión de la responsabilidad social también existen otros retos que resaltar, como es el caso de la innovación social, la declaración de la universidad en cuanto a la coherencia ética y las experiencias de lo que realmente viven o sienten los alumnos de la universidad, ya que las variables que más se deben tener en cuenta en esta gestión es la formación ética que llegan a tener los estudiante, ya que ellos serán el futuro de la profesión en distintas empresas o instituciones y las decisiones que tomen podrían inducir a nuevos modelos de conducta, por los que hoy se exige que cambien (Vallaey, 2019).

En el caso de las Escuelas de negocios, estas tienen en sus manos la responsabilidad de que el aprendizaje de sus estudiantes sea óptimo, que lleguen a formar líderes que sus decisiones no solo se basen en sus conocimientos de teoría y práctica, ni tampoco que sean decisiones que estén a favor de las empresas en las que laboran, sino más bien sean

decisiones que fomenten cambios que induzcan sostenibilidad al planeta y sean unos agentes sociales y de sus países (Vallaey, 2019).

El modelo URSULA permite que las universidades puedan responder a las acciones e impactos que produzcan siempre y cuando se encuentren alineadas con los 4 líneas que se describieron anteriormente y también con los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible, siendo así una iniciativa para las universidades en generar y formular su rol en las sociedad con impactos positivos (Vallaey, 2019).

12 metas RSU:

Con el principal objetivo de convertir la universidad en un tipo de laboratorio de innovación que sea para la responsabilidad social, hay que tener en cuenta que el modelo URSULA presenta 12 metas las cuales se basan en los 4 procesos de la IES que son: la gestión organizacional, la participación social, la formación y la construcción de conocimientos (Vallaey, 2019). En este caso estos procesos buscan que la universidad supere el estado actual en el que se encuentra, saliendo de su zona de confort, logrando basarse en su calidad académica en convivencia social. (Vallaey, 2019) Las doce metas constituyen:

1. El marco temático universalizable de la RSU
2. El instrumento para el autodiagnóstico RSU de lo que es la IES
3. El modo de aterrizar la teoría

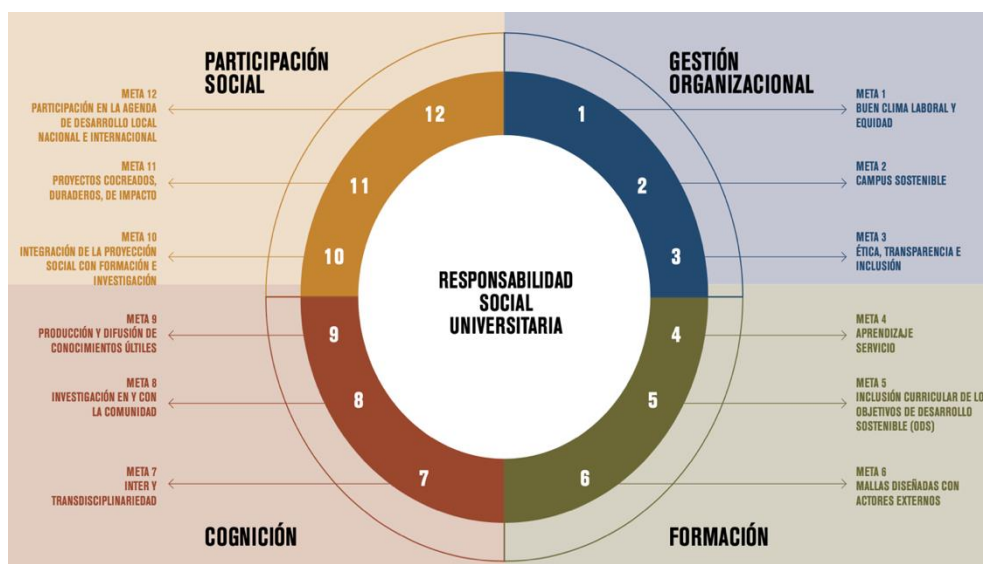


Gráfico 7. Responsabilidad Social Universitaria.

(Vallaes, 2019 p. 61).

1. Buen clima laboral y equidad

Conseguir de manera armónica una cultura laboral, que presente equidad de género y que tenga fines cognitivos y educativos, con sinergia, creatividad entre los participantes.

2. Campus sostenible

Conseguir que el campus sea responsable en todas las dimensiones ambientales por medio de un monitoreo y capacitación de actores internos y de la huella ecológica.

3. Ética, transparencia e inclusión

Conseguir un gobierno que vele por decisiones participativas como es el caso de la inclusión en personas con destrezas especiales y una buena gestión ética.

4. Aprendizaje servicio

Conseguir de manera armónica una cultura laboral, que presente equidad de género y que tenga fines cognitivos y educativos, con sinergia, creatividad entre los participantes.

5. Inclusión curricular de los ODS

Conseguir que integren dentro de las enseñanzas de las universidades de todas las carreras los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

6. Mallas diseñadas con actores externos

Conseguir que actores externos interesados en el buen desempeño de los egresados puedan participar en el rediseño regular de los planes de estudios y programas profesionales, para la pertinencia social de la formación.

7. Inter y transdisciplinariedad

Conseguir tener enfoques estrictos que aborden los problemas sociales que nunca han sido mono disciplinarios. Por medio de la interdisciplinariedad lograr incentivar el dialogo entre las diferentes disciplinas para poder comunicarse con otros saberes en los cuales no estén especializados.

8. Investigación en y con la comunidad

Conseguir que se involucren actores externos en la construcción de conocimientos al introducir nuevas metodologías transdisciplinarias más participativas.

9. Producción y difusión pública de conocimientos útiles

Conseguir que los conocimientos útiles a la solución de problemas sociales sean difundidos hacia los públicos que los necesitan, alcanzando la pertinencia social de la investigación, publicación y la innovación social.

10. La integración de la proyección social con la formación y la investigación

Conseguir que los proyectos sociales tengan mucha más utilidad en la IES al poder articular la investigación, extensión, y formación.

11. Proyectos cocreados, duraderos y de impacto

Conseguir por medio de las comunidades socias coconstruir los proyectos sociales que se han emprendido, teniendo impactos positivos en el aprendizaje y en la transformación social.

12. Participación en la agenda del desarrollo local, nacional e internacional

Conseguir que la IES sea una pieza clave en el desarrollo territorial y que promueva la transformación social con alianzas estratégicas a nivel internacional, nacional y local.

METODOLOGÍA:

En el año de 2009 se publicó el manual de los primeros pasos de Responsabilidad Social Universitaria en el que se vio la primera versión de encuestas con percepción de actores interinos en el desempeño de la IES. En este manual en base a las 12 metas de RSU y las 4 líneas del modelo URSULA, se reorganizaron preguntas y otras fueron agregadas (Vallaes, 2019).

Estas encuestas permitieron estar al tanto de la opinión de docentes, estudiantes, investigadores, a personal que no sea docente preguntando como está la institución en cuanto a la RSU, a responsables de la proyección social y extensión (Vallaes, 2019).

Las encuetas están estructuradas a partir de afirmaciones positivas en la escala tipo Likert:

- (1): Totalmente en desacuerdo
- (2): En desacuerdo
- (3): Parcialmente en desacuerdo
- (4): Parcialmente de acuerdo
- (5): De acuerdo
- (6): Totalmente de acuerdo.

La muestra del estudio debe garantizar que sea característica de cada población, por medio de técnicas como la de conglomerados, estratificado y entre otras técnicas de muestreo. En base a los ámbitos y medidas de la acción RSU, son un total de 175 afirmaciones de cada actor interino en los que se realizaron 6 o 7 preguntas, por lo que a su vez cada actor al ser interrogado podría opinar y dar a conocer en una forma ventajosa a la institución (Vallaey, 2019). Hay que tener en cuenta que nunca se podría realizar una sola encuesta para todos los miembros de alguna IES que procure abordar todo el aspecto de una forma detallada.

Por medio del cumplimiento de las 12 metas de RSU dentro de la institución los resultados muestran las diferentes opiniones y percepciones de los miembros de la comunidad institucional. Al organizar los resultados en forma de semáforo sería: color rojo respuestas de 1 a 2, color amarillo respuestas de 3 a 4 y color verde respuestas de 5 a 6, aquí se llegan observar temas que son conflictos o decepciones para los miembros. Esto permite que la IES pueda generar un proceso de dialogo, reflexión y trabajo con la comunidad interna (Vallaey, 2019).

Por último, esto llega a servir para conferir la evolución de la adquisición de la RSU desde el punto de vista de la entidad universitaria y así poder comprobar los progresos de las buenas prácticas realizadas y proyectos que han sido emprendidos por la institución (Vallaey, 2019).

Proceso de recolección de información

Seleccionar a una muestra representativa de cada población de estudio o integrantes de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, docentes - investigadores, responsables de extensión y proyección social, personal no docente) (Vallaey, 2019).

A cada actor interino de forma anónima por medio de cualquier formato, ya sea físico o virtual, aplicar las correspondientes encuestas. Se debe explicar a los participantes el objetivo del estudio e invitarlos a participar de forma voluntaria, garantizándoseles la confidencialidad de la información que se recibirá para que se sientan con la confianza de ser honestos en sus respuestas y sin influenciar las respuestas a partir de indicaciones objetivas (Vallaey, 2019).

Distribución de ítems de encuestas para medir la RSU desde la percepción de actores internos

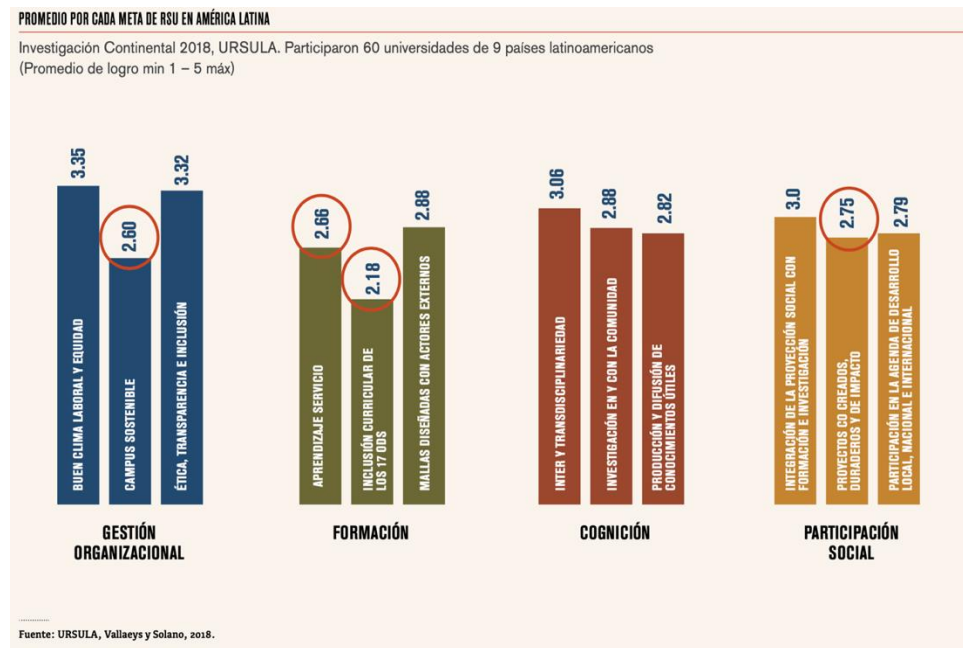
Tabla 1. Distribución de ítems de encuestas para medir la RSU desde la percepción de actores internos.

Actor interno encuestado	Eje de RSU a observar (Dimensión)	12 Metas de RSU a observar (Subdimensión)	Ítems / N° de afirmación (Indicadores)	Total de afirmaciones (ítems)
ESTUDIANTES	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 7	55
		Campus sostenible	8 al 13	
		Ética, Transparencia e Inclusión	14 al 21	
	Formación	Aprendizaje Servicio	22 al 28	
		Inclusión curricular de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	29 al 32	
		Mallas diseñadas con actores externos	33 al 37	
	Participación social	Integración de la proyección social con formación e investigación	38 al 44	
		Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	45 al 49	
		Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	50 al 55	
DOCENTES	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 8	43
		Campus sostenible	9 al 14	
		Ética, Transparencia e Inclusión	15 al 24	
	Formación	Inter y transdisciplinariedad	25 al 32	
		Investigación en y con la comunidad	33 al 39	
		Producción y difusión de conocimientos útiles	40 al 43	
DOCENTES - INVESTIGADORES	Cognición	Inter y transdisciplinariedad	1 al 6	26
		Investigación en y con la comunidad	7 al 12	
		Producción y difusión de conocimientos útiles	13 al 26	
RESPONSABLES DE EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL	Participación social	Integración de la proyección social con formación e investigación	1 al 11	27
		Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	12 al 21	
		Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	22 al 27	
PERSONAL NO DOCENTE	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 9	24
		Campus sostenible	10 al 16	
		Ética, Transparencia e Inclusión	17 al 24	
			Total	175

(Vallaes, 2019 p.128)

Promedio y gráficos por cada meta de RSU en América Latina.

Tabla 2. Promedio y gráficos por cada meta de RSU en América Latina.



(Vallaeys, 2019 p.125)

1.6. La Universidad del Azuay y su Responsabilidad Social

La UDA a través de RS busca armonía y potenciar la razón de ser de la universidad por medio del principio de integralidad entre la universidad y la sociedad (UDA, 2019). Es importante destacar que la UDA señala en su estatuto capítulo VIII Art.33-34-35-36 la existencia de la Comisión de Vinculación con la Sociedad, esta unidad (UDA) es la encargada de:

- Elaborar políticas generales de vinculación y servicio con la comunidad universitaria a la sociedad.
- Propiciar la celebración de convenios de cooperación e intercambio con instituciones que contribuyan al desarrollo local y nacional.
- Apoyar y dar seguimiento a los planes, proyectos de desarrollo a los institutos y direcciones que los conforman.

- Fomentar la activa participación de las facultades y carreras en los programas de vinculación y servicio a la sociedad.

Es por ello que esta comisión funciona de acuerdo al reglamento respectivo en la que determinan sus funciones, las áreas, competencias y obligaciones de cada una dentro de la institución.

(UDA, 2019), De igual manera se puede observar el plan estratégico 2017-2021 de la UDA en donde sus fines y objetivos están relacionados a un bien social con la comunidad, tales como:

- a) Producir propuestas y planteamientos para buscar la solución de los problemas del país.
- b) Propiciar el diálogo entre las culturas nacionales y de éstas con la cultura universal; la difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana; la formación profesional, técnica y científica de sus estudiantes, profesores e investigadores, contribuyendo al logro de una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en colaboración con los organismos del Estado y la sociedad.
- c) Ofrecer carreras que respondan a los requerimientos del desarrollo humano sustentable, tanto de la región como del país, de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo.
- d) Realizar investigaciones que contribuyan al desarrollo de la sociedad y a la generación de conocimiento, tecnología, cultura y artes.
- e) Propiciar acciones que proyecten a la sociedad su acervo cultural, científico y tecnológico. Respetar y defender la multiplicidad cultural del Ecuador y sus patrimonios histórico, natural y ecológico.
- f) Propender a la integración y cooperación internacional e interinstitucional.

Al observar su estatuto y plan estratégico la UDA nos demuestra cuán enfocada se encuentra en la vinculación con la sociedad. Y por ello existe el departamento de

vinculación que fue creada con el objetivo de potenciar la participación de la universidad con la sociedad, por medio del accionar permanente orientados hacia el mejoramiento de la calidad de vida, medio ambiente y al rescate de las culturas y costumbres ancestrales fortaleciendo así los lazos de comunidad universitaria y su entorno (UDA, 2019).

Políticas

- Atender permanentemente y sostenidamente las necesidades de los sectores vulnerables con el fin de impulsar el desarrollo socio-económico de la población.
- Integrar las actividades de investigación por medio de programas y proyectos universitarios.
- Por medio de los medios de comunicación internos y externos difundir y socializar temas y acciones de vinculación.
- Fomentar la participación de docentes y estudiantes por medio de asignaciones de horas en programas y proyectos de vinculación.

Para llevar a cabo las políticas y objetivos el departamento de vinculación dispone de un organigrama donde se especifica las funciones que realiza.

ORGANIGRAMA DE LA FUNCIÓN DE VINCULACIÓN

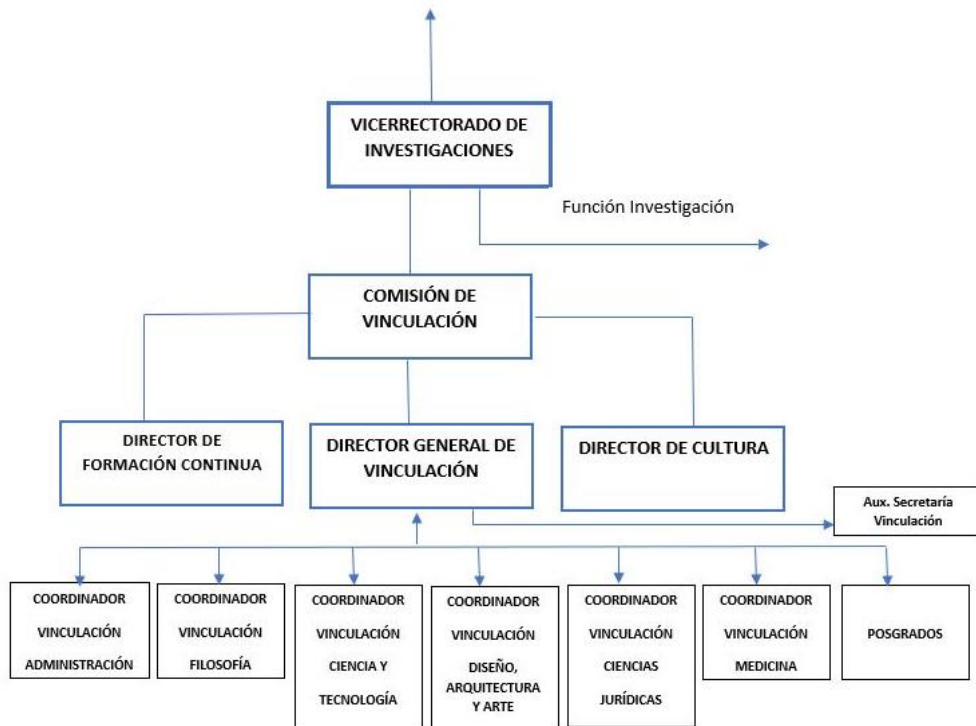


Gráfico 6. Organigrama de la función de vinculación.

(Universidad del Azuay)

Por medio de su organigrama el departamento de vinculación detalla cómo se desglosan sus funciones y especifica la vinculación en cada facultad, para que así la comunidad en general esté al tanto e identifique los procesos que se llevan a cabo y cuáles son sus autores.

En base a sus líneas de acción la universidad dispone:

Asistencia continua

Brindan servicios a los sectores más vulnerables con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la población por medio de programas de capacitación in situ, asistencia técnica y asesoramiento a las comunidades rurales y sectores desprotegidos (UDA, 2019).

Educación continua

Esta línea de acción responde a las diversas necesidades de los sectores para ello de capacita y forma expertos, se actualiza los conocimientos de los profesionales creando alternativas de superación para la población y fortaleciendo así la educación (UDA, 2019).

Servicio de apoyo a estructuras académicas

Esta línea de acción vincula a profesores y estudiantes mediante la ejecución de las pasantías orientadas al fortalecimiento del aprendizaje debidamente reglamentadas con programas de vinculación y desarrollo (UDA, 2019).

Difusión y promoción cultural

Esta línea de acción tiene como propósito difundir y promover la cultura local y regional para conservar el patrimonio tanto tangible como intangible por medio de actividades culturales, proyectos debidamente planificados (UDA, 2019).

Servicios y asesoramiento

Esta línea de acción ejecuta programas de vinculación con la comunidad y la prestación de servicios académicos especializados que se encuentran dirigidos para el uso, la aplicación y la explotación del conocimiento y capacidades existentes en la universidad (UDA, 2019).

A continuación, se detalla los programas que se han llevado a cabo en la Universidad del Azuay.

- Acciones Solidarias con los damnificados del Terremoto Ecuador 2016, la línea estratégica que se manejo fue la asistencia comunitaria, Servicios y asesoramiento a la comunidad.
- Animación a la lectura literaria y a la escritura creativa, línea estratégica difusión y promoción cultural.
- Asesoría jurídica y patrocinio a personas y grupos que requieren atención prioritaria y en situaciones de vulnerabilidad para la provincia del Azuay, línea

estratégica Asistencia Comunitaria, Servicios de Apoyo de las estructuras académicas, Servicios y Asesoramiento

- Asistencia Técnica y Prestación de Servicios, línea estratégica Asistencia Comunitaria.
- Atención Interdisciplinaria para el desarrollo integral de niños y adolescentes, línea estratégica fueron los Servicios de Apoyo de las estructuras académicas.
- Programa de capacitación y asistencia técnica para el fortalecimiento de las capacidades y potencialidades para microempresarios y sectores identificados con necesidades de capacitación empresarial dentro de la Zona 6 para el período 2014 – 2017, línea estratégica que se manejo fue la Asistencia Comunitaria, Educación Continua, Servicios y Asesoramiento.
- Programa de vinculación para el desarrollo de los sujetos en la interculturalidad y el humanismo, línea estratégica fue la Asistencia Comunitaria.
- Fortalecimiento de las Capacidades de los GAD Parroquiales y Cantonales pertenecientes a la Zona 6 del Ecuador, línea estratégica fue Asistencia Comunitaria, Educación Continua, Servicios y Asesoramiento.
- Labores de apoyo para el desarrollo de comunidades, línea estratégica Asistencia Comunitaria, Servicios de Apoyo de las estructuras académicas, Servicios y Asesoramiento.
- Prevención y mitigación de efectos de la diabetes, nivel estratégico fue la Difusión y promoción cultural, Educación Continua.
- Programa de vinculación con la comunidad de la Facultad de Medicina de la Universidad del Azuay, nivel estratégico fue Asistencia Comunitaria.
- Programa para la investigación, fomento y promoción de las Pymes en la ciudad de Cuenca, nivel estratégico fue Educación Continua, Servicios de Apoyo de las estructuras académicas.

- Programa de Promoción y Difusión del Conocimiento Académico, el Arte y la Cultura, nivel estratégico Difusión y promoción cultural.

Cada uno de estos programas se han planificado y elaborado para diferentes actividades, pero todos son dirigidos con un solo propósito la población ya que su objetivo es ofrecer mayores oportunidades a las comunidades vulnerables y población en general.

CAPÍTULO 2

DIAGNÓSTICO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY

2.1. Investigación Cualitativa

2.1.1. Entrevistas a Expertos

Introducción:

Esta sección contempla determinar los proyectos específicos y sus responsables en cuanto al cumplimiento de responsabilidad social universitaria en vías de la consecución de la agenda 2030 de los objetivos de desarrollo sostenible y su medición utilizando el modelo Úrsula.

Objetivo General:

Realizar un diagnóstico sobre RSU y el manejo de modelos metodológicos para la consecución de objetivos de desarrollo sostenible.

Perfil del entrevistado:

Coordinador de vinculación con la colectividad Ing. Juanita Bersosa.

Funciones:

- Gestionar programas de vinculación
- Impulsar proyectos de capacitación, consultoría y educación sobre temas empresariales para beneficios de grupos vulnerables.
- Realizar el control del cumplimiento de los proyectos impulsados de forma periódica y permanente.
- Analizar las acciones de cumplimiento de los programas existentes de vinculación.

- Integrar la comisión de vinculación con la sociedad presidida por la directora general de vinculación.

Preguntas:

1. ¿Que podría aportar usted sobre el significado de responsabilidad social universitaria?

Es un enfoque interesante de cuál es el rol y el impacto que juega la universidad y el aporte que juega la sociedad y en este caso también el país, es como su contribución. La Universidad del Azuay juega un rol que va más allá de la responsabilidad social que es el valor compartido que quizá en el mundo más empresarial ha ido tomando fuerza, pero quizás si hablamos de otras perspectivas podría ser como a la razón misma de la institución. Desde el estatuto la visión la misión la universidad aporta a generar un cambio en la conciencia por más gente que incita a través del conocimiento de su formación de su actitud de vida un impacto en la sociedad, por lo tanto, me parece que la universidad cumple desde su razón misma desde sus estatutos un compromiso y un aporte que cambia en la sociedad, en lo político, económico, cultural y ambiental. Me parece que más allá de los programas puntuales que se pueden hacer y que hay momentos en que tienen su periodo de funcionamiento luego se cierran y abren nuevos programas, me parece que la razón misma de la universidad responde a una mirada de impacto social de impacto comunitario y que trasciende a esa lógica solamente de la responsabilidad social.

2. ¿Que conoce usted sobre los objetivos de desarrollo sostenible?

Si, los objetivos de desarrollo sostenible son un gran pacto planetario que hay entre más de 360 estados en el mundo y que fue desarrollado por las Naciones Unidas antes fueron los objetivos del milenio luego se hicieron los objetivos del desarrollo sostenible, quizá generando una reflexión mucho más profunda que trascienda a sólo un concepto de protección ambiental, sino también como impacta toda esta mirada de los problemas sociales. Los objetivos de desarrollo sostenible se orientan a la garantía de los derechos económicos políticos sociales y ambientales todos ellos en armonía, por lo tanto, más allá del cumplimiento de los objetivos o el cumplimiento de los objetivos aportan a un modelo de desarrollo sostenible. Este modelo de desarrollo sostenible empata con la visión que el

Ecuador tiene en su constitución, esto quiere decir que nuestra carta magna o el instrumento que rige la vida de los ecuatorianos y ecuatorianas, armoniza con esa mirada por que el Ecuador suscribió ese pacto. Este pacto lo que quiere decir es que toda acción que desarrolle el gobierno ecuatoriano a través de su planificación su ejecución del que hacer público, y en este caso también la academia y los gobiernos locales lo público lo privado deberíamos como país aportar a la consecución de ese desarrollo sostenible, teniendo claro que no se consigue el desarrollo sostenible ambiental si no se erradica la pobreza y sin dejar a nadie atrás. Una de las regiones de mayor brecha es América latina por lo tanto constituye un pilar para nuestro país y si es que se habla de la universidad se necesita trabajar por erradicar la pobreza, cerrar brechas, trabajar para cambiar las condiciones de vida, cambiar esas estructuras que generan, inequidad, pobreza, brechas, racismo y que permitan generar un país mucho más estructurado más solidario más comunitario más armónico en respecto no sólo en los derechos humanos sino en los derechos de la naturaleza.

3. ¿Qué objetivos son de principal importancia dentro de la gestión universitaria?

La Universidad de la Azuay puede tener un anclaje con varios objetivos de desarrollo sostenible me parece fundamental el combate a la pobreza eso quiere decir que toda acción que la universidad haga debería contribuir a reducir una brecha. Y eso va más allá de las becas no sólo es hacer que la formación universitaria sea más asequible a los sectores de mayor pobreza como el Quintil uno y Quintil dos y cómo se generan oportunidades para que ellos puedan formarse en la universidad, sino como los proyectos los programas las investigaciones las tesis aportan a cerrar brechas. Esto significa investigación sobre temas de desnutrición, generación de obras investigación que fomente a los diferentes sectores trabajar con aquellas poblaciones que más lo necesitan para generar una investigación de fondo y saber que políticas públicas deberían cambiar desde un aporte de la universidad.

El otro eje en que debe incidir es la calidad de la educación y esa debería ser una discusión sumamente fuerte y radical en el país de hacia a donde aporta la academia y qué incidencia tiene en el desarrollo local Nacional y planetario, Y qué acciones deberían fomentar a tener una formación que incida esa forma, como cerrar la brecha con el tema tecnológico,

y todas las carreras tecnológicas pueden dar aportes fundamentales anclados a la gestión pública.

Otro eje debería estar enfocado en los temas de salud hoy en día vivimos el tema de la pandemia y la investigación llega a tomar una fuerza fundamental por lo tanto todas aquellas investigaciones que se puede realizar desde medicina psicología para fomentar el bienestar y la calidad de vida. Otro eje es la protección ambiental, la ciudadanía se pronuncia en proteger el páramo en proteger el agua en proteger la naturaleza en proteger la vida y la gran pregunta es ¿la academia como aporta ahí? A sabiendas que la universidad tiene una carrera de minería, la formación de los estudiantes con un enfoque de desarrollo sostenible es uno de los pilares fundamentales que la universidad busca precautelar.

El tema de la agricultura ojalá la universidad piense en volver abrir la carrera de Agronomía por que la soberanía alimentaria el hambre cero que buscan los ODS son fundamentales, garantizando un impacto en la zona rural, en base a la producción agrícola y ganadera. Y por último el tema de las alianzas, trabajar en red, solos no se puede salir adelante, los logros son el camino de todos, los logros de red articuladas la UDA tiene muchas alianzas como el Municipio, la Alcaldía, etc. esto puede generar un mejor impacto en la sociedad.

4. ¿Qué objetivos de desarrollo sostenible han sido priorizados dentro de los programas de vinculación?

Desde hace tiempo atrás se está dando un empate entre los proyectos con algunos de los objetivos por ejemplo los que tienen que ver con empresas sostenibles saludables con enfoques distintos la facultad tiene un anclaje muy fuerte desde el tema del proyecto PAME, NAF tienen una relación muy directa en generar empresas con visión más sostenible con un impacto potente en la sociedad. Hay varios proyectos con fundaciones, municipios desde la misma facultad para generar una reactivación económica desde el saber local. Un proyecto de la universidad es el que quieren realizar en Pucará para reactivar la caña de azúcar donde entran varias materias de la carrera de administración como, economía, contabilidad, administración, marketing y diseño. Y eso significa un trabajo multisectorial con un impacto local que vincula estudiantes para generar un

desarrollo con una mirada sostenible, comunitaria, una mirada que de resultados y potencie el tema local.

5. ¿Que conoce usted a cerca del modelo de gestión de responsabilidad social universitaria denominado Úrsula y su relación con los objetivos de desarrollo sostenible?

Si, trabajé en la medición del fortalecimiento de la institucionalidad para diagnosticar el impacto que ha jugado la universidad en el desarrollo local y político, por todas las personas que se graduaron en la UDA y han ocupado cargos públicos, como presidentes de UDAFE, y también envié indicadores para el de pobreza.

6. ¿Cuántos proyectos de vinculación con la sociedad de la Facultad de Ciencias de la Administración se encuentran vigentes, relacionados con el cumplimiento de los ODS?

Todos los proyectos de la universidad y que la facultad viene manejando tienen un vínculo directo con los ODS, pero deberían ser más evidentes los resultados, decir hay un registro del que hacer del proyecto y que sea más visible el impacto de los ODS, por ejemplo el programa de apoyo contable a cuantas de las organizaciones de la sociedad civil, a cuantos de la economía popular ya que estos sectores son quintil uno y dos, recopilen datos que aporten a los ODS, más que al cumplimiento del programa y aquí ÚRSULA ayudaría con sus indicadores en ver cuánto se está aportando, y como se están midiendo los proyectos de vinculación y poder leerlos desde los ODS.

7. ¿Dentro de su área de gestión, cuáles han sido los logros más importantes en materia de RSU?

- Trabajos en red en proyectos para la erradicación de la violencia.
- Como realizar campañas para prevención a las mujeres.
- Que significan rutas seguras.
- Proyecto Nabón sobre los suicidios.

- Proyecto Pucara sobre la caña de azúcar.
- Fortalecer la planificación estratégica de la casa María Amor.
- Trabajos con las artesanas de paja toquilla.
- Como potenciar el Erp que desarrollo la facultad de sistemas.
- Proyecto de vinculación con las personas con cáncer.
- Fortalecer el plan estratégico de la EMAC, Farmasol.
- Consolidación a programas de larga data.
- Consultorio jurídico varios proyectos.
- Debate sobre Ética de la universidad con la sociedad.

8. ¿Y dentro de estos logros que objetivos de desarrollo sostenible han sido favorecidos?

- Erradicación de la pobreza.
- Generación de empresas y ciudades más sostenibles.
- Fortalecimiento del tema de educación.
- Soberanía alimentaria.
- Fortalecimiento a las instituciones.
- Generación de redes.

9. ¿A su parecer que está pendiente por cumplir?

- Monitorear de manera mucho más permanente los impactos que se obtiene con los proyectos que desarrolla la universidad.
- Generar un anclaje más fuerte entre las prácticas de la nueva malla con los proyectos de vinculación y el impacto real en la comunidad.

- Como trabajar con adultos mayores, niños, adolescentes, cual es el rol que juega la universidad en esto.
- Vinculación de los estudiantes para prácticas profesionales reales en empresas que la universidad tiene convenios.

Perfil del entrevistado:

Funciones:

- Generar cambios de actitudes en la sociedad.
- Generar impactos sobre responsabilidad social y responsabilidad social universitaria.
- Representante URSULA de la Universidad del Azuay.
- Dar insumos para dar correctivos de la agenda 2030.

Preguntas:

1. ¿Que podría aportar usted sobre el significado de responsabilidad social universitaria?

La responsabilidad social universitaria es la corresponsabilidad que tienen todos los actores universitarios que estamos formando, por un lado, docentes, investigadores, administrativos y estudiantes esta sinergia entre todas estas variables son las que hacen que la responsabilidad social universitaria genere algo positivo como resultado para la sociedad.

2. ¿Que conoce usted sobre los objetivos de desarrollo sostenible?

Que la agenda 2030 pretende que toda una sociedad crezca de manera justa en todos los ejes tales como, salud educación igualdad de género, agua etc.

3. ¿Qué objetivos de desarrollo sostenible son de principal importancia dentro de la gestión universitaria?

Si nosotros tenemos una universidad más solidaria, y permitimos el ingreso a más gente la educación permitirá el fin de la pobreza, eso hará que con gente capacitada habrá hambre cero, ya que con un buen conocimiento existirá gente que pueda trabajar, gente con mayor salud y bienestar, entonces el objetivo más importante para la universidad es la educación de calidad ya que nos permitirá crecer como sociedad.

4. ¿Qué objetivos de desarrollo sostenible han sido priorizados dentro de los programas de investigación?

Los que se han manejado con Ma. Elena y Francisco han sido el tema de igualdad, una sociedad más justa y sobre todo el tema de salud y bienestar esos han sido los ejes principales dentro de nuestros proyectos de investigación.,

5. ¿Que conoce usted a cerca del modelo de gestión de responsabilidad social universitaria denominado Úrsula y su relación con los objetivos de desarrollo sostenible?

Loa 4 ejes fundamentales que tiene Úrsula que son; la participación social, la gestión organizacional, la cognición y la parte de formación, cada uno de ellos tiene sus 3 elementos que contribuyen a las 12 metas que tiene Úrsula como tal, al momento de desarrollar proyectos sin saber de este modelo se ha estado encaminando a temas de campus sostenible , temas de inclusión curricular en los objetivos de desarrollo, nuestro eje transversal ha sido hacer investigaciones con la comunidad, brindando un mejor producto o servicio que nos desarrolle de mejor manera como sociedad.

6. ¿Cuántos proyectos de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Administración se encuentran vigentes, relacionados con el cumplimiento de los ODS?

Los proyectos que actualmente se están desarrollando es el de marketing online y Covid-19, este vinculado directamente con los ODS ya que a través de esta investigación la gente podrá generar nuevos negocios y mejorar sus negocios actuales acorde a la situación actual.

7. ¿Dentro de su área de gestión, cuáles han sido los logros más importantes en materia de RSU?

Haber realizado un acercamiento con otras universidades para hacer una comparativa esto se realizó directamente con la SPOCH, y a la espera de los resultados de la investigación para a su vez poder presentarlos y esperar ser tomados en cuenta por otras universidades tanto nacionales como internacionales, para poder generar nuevos proyectos.

8. ¿Y dentro de estos logros que objetivos de desarrollo sostenible han sido favorecidos?

La educación de calidad es el objetivo principal ya que los proyectos desarrollados de responsabilidad social empresarial han estado vinculados de manera directa con este objetivo.

9. ¿A su parecer que está pendiente por cumplir?

El haber iniciado ya es bastante bueno, tenemos un camino largo por recorrer con el tema de responsabilidad social universitaria, a simple vista se nota que tenemos algunas falencias y que con esta tesis nos permitirá tomar decisiones y a su vez desarrollar correctivos, ser una universidad mucho mejor y ser tomada en cuenta a nivel internacional como parte de Úrsula, para poder compartir esos conocimientos de otras universidades que tienen mejores indicadores que nuestra universidad.

Conclusiones de la Investigación Cualitativa:

El director de los proyectos de RSU y la coordinadora de vinculación de la Universidad del Azuay tienen muy claro que el principal objetivo es la educación de calidad, de ahí parte toda la relación entre los proyectos de investigación con el cumplimiento de los ODS. De las entrevistas realizadas vemos que las autoridades están muy involucradas con el desarrollo del tema de la RSU, existe un amplio conocimiento en temas sociales y de vinculación por parte de la coordinación del área de vinculación e investigación, se observa que el área de investigación está consciente de la relación y la importancia que existe entre el servicio a la sociedad basados en la investigación.

Cuadro resumen

Tabla 3. Cuadro resumen

Autoridades	Análisis de los objetivos principales	Objetivos priorizados	Proyectos relacionados con los ODS	Logros RSU en relación a las OD	Pendiente por cumplir
C. Vinculación	Me parece fundamental el combate a la pobreza eso quiere decir que toda acción que la universidad haga debería contribuir a reducir una brecha.	Se está dando un empate entre los proyectos con algunos de los objetivos por ejemplo los que tienen que ver con empresas sostenibles saludables con enfoques distintos el tema del proyecto PAME, NAF tienen una relación muy directa en generar empresas con visión más sostenible con un impacto potente en la sociedad.	Todos los proyectos de la universidad y que la facultad viene manejando tienen un vínculo directo con los ODS, pero deberían ser más evidentes los resultados, es decir hay un registro del qué hacer del proyecto haciendo más visible el impacto de los ODS.	Erradicación de la pobreza.	Monitorear de manera mucho más permanente los impactos que se obtiene con los proyectos que desarrolla la universidad.
	Otro eje en que debe incidir es la calidad de la educación y esa debería ser una discusión sumamente fuerte y radical en el país de hacia a donde aporta la academia y qué incidencia tiene en el desarrollo local, nacional y planetario.			Generación de empresas y ciudades más sostenibles.	Generar un anclaje más fuerte entre las prácticas de la nueva malla con los proyectos de vinculación y el impacto real en la comunidad.
	Otro eje debería estar enfocado en los temas de salud hoy en día vivimos el tema de la pandemia y la investigación llega a tomar una fuerza fundamental por lo tanto todas aquellas investigaciones que se puede realizar desde medicina psicología para fomentar el bienestar y la calidad de vida.			Fortalecimiento del tema de educación.	Como trabajar con adultos mayores, niños, adolescentes, cual es el rol que juega la universidad en esto.
	La protección ambiental la ciudadanía se pronuncia en proteger el páramo en proteger el agua en proteger la naturaleza en proteger la vida y la gran pregunta es la academia como aporta ahí? A sabiendas que la universidad tiene una carrera de	Hay varios proyectos con fundaciones, municipios desde la misma facultad para generar una reactivación económica desde el saber local.		Soberanía alimentaria.	Vinculación de los estudiantes para prácticas profesionales reales en empresas con las que la universidad tiene convenios.
	La formación de los estudiantes con un enfoque de desarrollo sostenible es uno de los pilares fundamentales que la universidad busca precautelar.			Fortalecimiento a las instituciones	
	El tema de la agricultura ojalá la universidad piense en volver abrir la carrera de Agronomía por qué la soberanía alimentaria el hambre cero qué buscan los ODS son fundamentales.			Generación de redes.	
D. Proyecto RSU	La educación es el objetivo principal, si la Universidad es más solidaria, y permitimos el ingreso a más gente, la educación permitirá el fin de la pobreza, eso hará que con gente capacitada pueda existir hambre cero, ya que abrirá gente con mayor conocimiento, gente que pueda trabajar, gente con mayor salud y bienestar y eso va acorde al eje de educación de calidad. Esto nos va a permitir crecer como sociedad.	Con Ma. Elena y Francisco se han priorizado los temas de igualdad, una sociedad más justa, y sobre todo el tema de salud y bienestar estos han sido los ejes principales dentro de los proyectos de investigación.	Responsabilidad Social Universitaria	Acercamiento entre universidades para hacer comparativas esto directamente con la ESPOCH.	El haber iniciado ya es un camino bastante bueno, el camino por recorrer es largo, a simple vista se notan algunas falencias pero con la tesis que se está realizando, esta permitirá tomar decisiones para poner correctivos, ser una universidad mucho mejor, ser tomada en cuenta a nivel internacional como parte de Úrsula, y en algún momento poder compartir los conocimientos con otras
			Covid-19 va arraigado con los ODS		
			Marketing Online	Educación de calidad	

Fuente: Eduardo Solís.

2.1.2. Entrevistas a profundidad

En este apartado se realizará una entrevista a las principales autoridades de la Facultad de Ciencias de la Admiración Ing. Oswaldo Merchán Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración y la Ing. Ximena Moscoso Sub Decana de la Facultad de Ciencias de la Administración en cuanto a su gestión administrativa relacionada con temas de Responsabilidad Social Universitaria y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Objetivo General:

Conocer las acciones realizadas en materia de Responsabilidad Social Universitaria por parte de las autoridades de la facultad de Ciencias de la Administración.

Perfil del entrevistado:

Señor Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración Ing. Oswaldo Merchán.

Funciones:

El decano es el representante y máximo personero de la facultad, el decano es el responsable de la marcha académica y administrativa de la facultad. Sus deberes y atribuciones se establecerán en los reglamentos correspondientes.

Para ser decano o sub decano, se deberá cumplir los requisitos establecidos en la Ley Orgánica de Educación Superior.

Preguntas:

1. ¿Que podría aportar usted sobre el significado de responsabilidad social universitaria?

Es un inicio de un futuro importante para un cambio desde todo punto de vista, en este caso desde el punto de vista de las empresas va enfocado a la responsabilidad social empresarial y atada a todos los 17 objetivos de desarrollo sostenible, ya que todos van

ligados entre si ninguno es menos importante que otro, así que como universidad tenemos que impartir estos conocimientos a todos los estudiantes de la UDA.

2. ¿Que conoce usted sobre los objetivos de desarrollo sostenible?

Los actuales son 17 objetivos, pero estos empezaron desde los objetivos de desarrollo del milenio que estuvieron programados hasta el 2015 y desde esta fecha las naciones unidas empezaron a planificar los nuevos ODS que son hasta el 2030, estos objetivos buscan trabajar en contra de los 700 millones de gente pobre que existe, también están enfocados a trabajar sobre la equidad de género, eliminar la pobreza, también enfocados a la educación de calidad entre otros.

3. ¿Qué objetivos son de principal importancia dentro de la gestión universitaria?

Todos los objetivos son primordiales ya que todos deben estar enfocados a erradicar algo, ya sea en la pobreza, una mala educación, el papel primordial de los ODS es mejorar los estilos de vida de todas las personas en cada y uno de sus diferentes enfoques.

4. ¿Cuáles de estos objetivos se han cumplido entre las actividades del plan operativo anual de la facultad de ciencias de la administración?

La facultad no ha tenido un POA enfocado en los ODS, se está aplicando ahora, con proyectos de investigación, con las tesis de los estudiantes con el fin de que se oriente de alguna manera a analizar a que objetivo está apuntando la universidad.

5. ¿Qué objetivos se contemplan cumplir para el nuevo plan operativo?

Introducir en los sílabos conceptos de desarrollo sostenible no solo para la formación de los estudiantes, sino para el servicio de toda la humanidad, ya sea en proyectos de investigación como trabajos de titulación. Aplicar en las nuevas mallas en las materias optativas orientar seminarios que tengan esta visión de los ODS.

6. ¿Cómo se relaciona la vinculación con la colectividad con la investigación?

Las 3 funciones principales de la universidad es la docencia, la vinculación y la investigación las 3 están atadas directamente y tienen su relación muy importante, la investigación genera conocimiento y este conocimiento genera un bien colectivo, crear un conocimiento nuevo que sirva para las personas, y estos resultados tienen que estar puestos en práctica con la vinculación que es más un servicio para la colectividad.

7. ¿Cómo se relaciona los dos elementos anteriores con la gestión organizacional y administrativa de la facultad?

Administrativamente la facultad viene trabajando con los 2 conceptos en su momento la ley de educación superior, indica que los estudiantes tienen que hacer sus 400 horas de prácticas pre profesionales de las cuáles las 160 corresponden a la vinculación con la sociedad, la universidad no ha llegado a cumplir esas horas, pero en la nueva malla curricular se ha previsto cumplir con esto, no solo en empresas que tiene la universidad convenios sino en desarrollo de proyectos que sirvan a la colectividad.

8. ¿Conoce usted sobre el modelo Úrsula y su función dentro las Universidades e institutos de educación superior?

Son redes que tratan sobre la responsabilidad social universitaria, que están básicamente alineadas a cumplir los objetivos generales de aprendizaje, pero Úrsula está alineada a las funciones de la universidad que son 3, en la docencia los que Úrsula quiere es que se incluyan en sus mallas asuntos relacionados con los 17 objetivos de desarrollo sostenible, desde el punto de vista de la investigación lo que quiere Úrsula es que sea una investigación aplicada de tal manera que se dé soluciones a temas sociales, mediante investigaciones que pueden ser multidisciplinarias, y en cuanto al tema de vinculación, es el acercarse a la sociedad para como universidad dar soluciones a los problemas que se presentan.

9. ¿Qué aportes principales brinda Úrsula a las universidades e institutos de educación superior?

Dar estos lineamientos para que las universidades conjuntamente reflexionen sobre el rol mismo de la universidad, son 12 lineamientos que tienen que ver con la sociedad, con la

organización entre otros, entonces eso es básicamente el aporte principal de trabajar de manera conjunta entre todas las universidades. La Universidad del Azuay, ya forma parte de esta red Úrsula con nuestro representante que es el Ing. Marco Ríos, y esto ha servido para que la universidad trabaje en más proyectos de responsabilidad social.

Perfil del entrevistado:

Señora Sub Decana de la Facultad de Ciencias de la Administración Ing. Ximena Moscoso.

Funciones:

El Subdecano es el Coordinador Académico de la Facultad, como tal integra la Comisión Académica y preside el Comité de Facultad para el Aseguramiento de la Calidad. Sus deberes y atribuciones se establecerán en los reglamentos de la Universidad.

Preguntas:

1. ¿Qué podría aportar usted sobre el significado de responsabilidad social universitaria?

La Universidad del Azuay tiene responsabilidad con todos los miembros de la comunidad, tiene la responsabilidad de ejecutar adecuadamente su principal función de formar estudiantes que sean no sólo profesionales con excelencia académica sino también íntegros. Pero también tiene responsabilidad con sus empleados, con todos sus trabajadores velar por el bienestar de cada uno de ellos procurar que hagan una carrera ahí y que progresen, también la universidad tiene responsabilidad con el medio ambiente procurar que sus procesos y actividad no afecten las situaciones de sostenibilidad de nuestro planeta.

2. ¿Qué conoce usted sobre los objetivos de desarrollo sostenible?

Es la agenda de la ONU proyectada hasta el 2030 resumida en 17 objetivos de desarrollo sostenible que abarca campos de todo tipo desde eliminar la pobreza, equidad de género,

trabajo digno etc. Es un marco muy bien desarrollado y que todos deberíamos acogernos a esto, nuestros proyectos de investigación deberían estar apuntando y apoyando a cada uno de estos objetivos, en las materias de la malla curricular deberíamos identificar cada materia a que está apuntando en relación de estos objetivos, la universidad debería profundizar mucho en cómo insertar estos ODS en la formación de los estudiantes mediante los proyectos de investigación y los de vinculación, la academia tiene que tenerlos presente en su día a día los 17 objetivos del desarrollo sostenible.

3. ¿Qué objetivos son de principal importancia dentro de la gestión universitaria?

Todos los objetivos son importantes todo dependerá también de las diferentes carreras que les vean a ciertos objetivos más importantes que otros pero no dejan de tener menor importancia, por ejemplo la facultad de ciencia y tecnología con la escuela de biología estaría muy enfocada en los objetivos que hacen o tratan temas del medio ambiente Y por otra parte desde la facultad de administración no podemos hacer menos importante estos objetivos ya que nuestras empresas tienen que ser sostenibles y se tiene que apuntar a eso. A título personal uno de los más importantes es el del trabajo digno, para que cuando formen empresas brinden trabajo digno y cuando empiecen en trabajos desde debajo de igual manera busquen trabajos dignos.

4. ¿Cuáles de estos objetivos se han cumplido entre las actividades del plan operativo anual de la facultad de ciencias de la administración?

En cuanto a esto la universidad queda debiendo por qué no se ha enfocado en cumplir estos objetivos al desarrollar el plan operativo anual (POA), Universidad se ha enfocado en objetivos más académicos, pero si se ha buscado dentro del POA aspectos sociales de manera indirecta se trabaja en algunos de ellos.

5. ¿Qué objetivos se contemplan cumplir para el nuevo plan operativo anual?

Para el 2021 los proyectos de investigación incluyen en su formulario a qué objetivo se va a apuntar, no se puede decir a qué objetivo va ya que los proyectos tienen diferentes enfoques como proyectos de ética van a apuntar a un objetivo proyectos económicos van

a apuntar a otro objetivo entonces no se podría apuntar a uno solo, pero para la universidad del Azuay todos son importantes.

6. ¿Cómo se relaciona la vinculación con la colectividad con la investigación?

Hay que reconocer que nuestra facultad no tiene mucho bagaje de investigación ni de vinculación, la facultad de administración está dando sus primeros pasos en relación con la investigación. Hace cinco años en la facultad no tenía nada de proyectos de vinculación o investigación desde hace unos años atrás se está llevando de la mano estos proyectos con profesores y estudiantes de la facultad existen proyectos algo ya caminados, pero no nada maduros ni en la vinculación ni en la investigación. Sin embargo, existen proyectos como el NAF que es un proyecto de ayuda financiera para las personas que no cuentan con contadores en este proyecto se está dejando o se está creando una base de datos que para posterioridad va a servir para proyectos de investigación.

7. ¿Cómo se relaciona los dos elementos anteriores con la gestión organizacional y administrativa de la facultad?

La parte organizativa y administrativa están muy pendientes de estos 2 elementos, la facultad ya cuenta con un coordinador de vinculación con coordinador de investigación es decir la facultad ha dado mucha importancia a estos dos ejes que son absoluta responsabilidad de la academia y el área de ciencias administrativas no podía quedar fuera, entonces aquí se planifica se gestiona, se hace seguimientos se cumplen todas las funciones administrativas en estos 2 ejes actualmente.

8. ¿Conoce usted sobre el modelo Úrsula y su función dentro las Universidades e institutos de educación superior?

Se ha leído el proyecto que se tiene dentro de la universidad, es muy apropiado y recomendamos la realización del modelo, no se tiene un conocimiento grande sobre todo el modelo ÚRSULA.

9. ¿Qué aportes principales brinda Úrsula a las universidades e institutos de educación superior?

Motiva y obliga a cumplir las funciones y responsabilidades que tiene la academia en medio de una comunidad, nos obliga a pensar en aspectos que a veces no los consideramos, nos obliga a evaluarnos, nos obliga a estar en un proceso de mejora continua y sobre todo en un marco simple de responsabilidad social, aunque es un tema muy trillado pero es un aspecto básico y un aspecto casi de supervivencia, y si no empezamos a tomar en serio estos temas y a enmarcarnos en todos sus preceptos no vamos a tener éxito en nuestros propósitos.

Conclusiones de la Investigación Cualitativa:

Las principales autoridades de la facultad de ciencias de la administración posterior a las entrevistas, concuerdan que no se viene manejando un POA apropiado se han centrado en cumplir con objetivos más académicos, pero ya está dado el primer paso con la creación del departamento de vinculación e investigación para desarrollar trabajos y proyectos enfocados con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, que son clave para una mejora continua de todo el campus universitario.

Cuadro resumen

Tabla 4. Cuadro resumen

Autoridades	Situación Actual	Acciones relacionadas con RSU	Aportes de Úrsula
Decano	No hay un POA sobre cumplimiento de los ODS.	Está orientada a las funciones de la Universidad:	Dar los principales lineamientos para el trabajo conjunto entre, universidades y empresas que están en el mismo camino de mejora constante y mediante el modelo ÚRSULA poder cumplir y alcanzar las metas de mejor manera.
	Capacitación a profesores y estudiantes en materia de ODS.	Docencia: Incluir en la formación de los estudiantes temas relacionados con los 17 ODS.	
	Aplicación a futuro mediante tesis de los alumnos.	Investigación: Tiene que ser aplicada para dar soluciones a problemas sociales, con investigaciones multidisciplinarias . Vinculación: Acercarse la Universidad a la sociedad para dar soluciones a los problemas que se presentan.	
Subdecana	La Universidad queda debiendo ya que no se ha enfocado en los ODS al elaborar el POA, sino se ha trabajado más en objetivos académicos, pero de manera indirecta se trabaja en algunos de ellos.	Hoy en día, la facultad tiene una relación directa en temas de RSU, existe un coordinador de vinculación y otro de investigación, y ahora es responsabilidad de la academia planificar, gestionar y hacer seguimiento, se cumplen todas las funciones administrativas en estos 2 ejes.	Ayuda, motiva y obliga a cumplir a cabalidad las funciones y responsabilidades que tiene la academia en medio de una sociedad, obliga a tomar en cuenta aspectos que no consideramos, nos obliga a evaluarnos, nos obliga a estar en un proceso de mejora continua y sobre

Fuente. Eduardo Solís.

2.1.3. Investigación cuantitativa

Encuestas a estudiantes, docentes, docentes investigadores, docentes encargados de proyectos de vinculación y personal administrativo de la Facultad de Ciencias de la Administración basada en el modelo Úrsula, cabe recalcar qué en un principio no estuvieron tomados en cuenta los estudiantes debido a que la tesis estaba dividida entre 2 estudiantes, pero iba a quedar inconcluso el análisis así que decidimos abarcar todos los grupos que el modelo Úrsula analiza conjuntamente.

Muestreo:

Para la realización de la investigación se consideró un tipo de muestreo No probabilístico, a conveniencia del investigador, tratando de cubrir con el mayor número de encuestas posibles de la población total de cada uno de los grupos encuestados, consiguiendo encuestar de acuerdo a los siguientes porcentajes:

Tabla 5. Muestreo

Encuestados	Universo	Muestra	% Encuestados	Sin responder
Estudiantes	1106	690	63,38%	36,62%
Docentes	89	31	34,83%	65,17%
Investigadores	40	24	60,00%	40,00%
Vinculación	6	4	66,67%	33,33%
Administrativos	6	6	100%	0,00%

Fuente. Eduardo Solís.

Cuestionarios:

Se ha considerado las preguntas ya elaboradas del modelo Úrsula, que contemplan los cuatro ejes fundamentales dentro del análisis de la gestión de RSU en las universidades e institutos de educación superior, siendo estos:

- Gestión Organizacional

- Formación
- Cognición
- Participación Social

Cuestionario para estudiantes:

Tabla 6. Cuestionario para estudiantes

Gestión organizacional (ESTUDIANTES)		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
BUEN CLIMA LABORAL Y EQUIDAD	1. El trato entre las personas es de respeto y cordialidad en la institución.	1	2	3	4	5	6
	2. Existe un trato de respeto mutuo entre estudiantes y profesores.	1	2	3	4	5	6
	3. Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
	4. Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
	5. Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	1	2	3	4	5	6
	6. En la institución existe libertad de expresión y participación para todos los miembros.	1	2	3	4	5	6
	7. Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	1	2	3	4	5	6
CAMPUS SOSTENIBLE	8. La institución toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
	9. He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la institución.	1	2	3	4	5	6
	10. Percibo que el personal de la institución recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
	11. Percibo que hay una política institucional para que la comida sea saludable en el campus.	1	2	3	4	5	6
	12. Percibo que hay una política institucional para no comprar productos que generan mucha basura como plásticos descartables.	1	2	3	4	5	6
ÉTICA, TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN	13. Se cuenta con un Sistema de Gestión Ambiental Integral (transporte, infraestructura, accesibilidad, riesgos, agua, energía, compras, alimentación, desechos)	1	2	3	4	5	6
	14. La institución está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales (limitaciones visuales, auditivas, motoras, etc.).	1	2	3	4	5	6
	15. Percibo que mi institución lucha contra cualquier tipo de discriminación (género, raza, nivel socioeconómico, orientación sexual, etc.).	1	2	3	4	5	6
	16. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	1	2	3	4	5	6
	17. Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	1	2	3	4	5	6
	18. Percibo coherencia entre los principios que declara la institución y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5	6
APRENDIZAJE SERVICIO	19. Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la institución.	1	2	3	4	5	6
	20. Los mensajes publicitarios que difunde la institución son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6
	21. La institución promueve el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios.	1	2	3	4	5	6
	22. La institución me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable	1	2	3	4	5	6
	23. Mi formación es integral, humana y profesional, y no sólo especializada en mi área.	1	2	3	4	5	6
	24. La institución me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	1	2	3	4	5	6
	25. Dentro de mis cursos o asignaturas he tenido la oportunidad de salir a la comunidad para resolver problemas sociales.	1	2	3	4	5	6
INCLUSIÓN CURRICULAR DE LOS 17 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	26. Dentro de mis cursos o asignaturas he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	1	2	3	4	5	6
	27. Percibo que mis profesores están capacitados en el método de enseñanza- aprendizaje basado en la solución de problemas sociales.	1	2	3	4	5	6
	28. Existen fondos concursables y apoyo a las iniciativas estudiantiles para el desarrollo de proyectos sociales.	1	2	3	4	5	6
	29. Mi formación me permite estar informado acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	1	2	3	4	5	6
	30. Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente.	1	2	3	4	5	6
MALLAS CURRICULARES EXTERNAS	31. Los diversos cursos que llevo responden a necesidades sociales de mi entorno.	1	2	3	4	5	6
	32. Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de encontrarme con personas pobres, saliendo a trabajar en comunidades vulnerables.	1	2	3	4	5	6
	33. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
	34. Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
	35. Durante mis estudios he sido consultado para dar mi opinión sobre la malla curricular que llevo.	1	2	3	4	5	6
	36. Durante mis estudios he podido constatar que la malla curricular de mi carrera es revisada regularmente.	1	2	3	4	5	6
	37. Percibo que la malla curricular que sigo me permite formarme en diversas competencias, conociendo muchas realidades diferentes.	1	2	3	4	5	6

INTEGRACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN	38.	Percibo que mi institución se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de cambio para resolver problemas (sociales y ambientales) de la región.	1	2	3	4	5	6
	39.	En mi institución se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	1	2	3	4	5	6
	40.	En el transcurso de mis estudios he podido ver que las donaciones no tienen que ver con el desarrollo social.	1	2	3	4	5	6
	41.	En el transcurso de mis estudios, he podido investigar sobre el porqué de varios problemas sociales de mi región.	1	2	3	4	5	6
	42.	Los estudiantes que egresan de mi institución han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
	43.	Percibo que se valora el voluntariado estudiantil dentro de mi institución.	1	2	3	4	5	6
	44.	El voluntariado y las prácticas de servicio social se articulan con nuestra formación profesional.	1	2	3	4	5	6
PROYECTOS CREADOS, DURACIÓN DE IMPACTO	45.	Desde que estoy en la institución participo regularmente en trabajos en comunidad, ciclo tras ciclo.	1	2	3	4	5	6
	46.	En mi institución existen iniciativas de voluntariado y la institución nos motiva a participar de ellos.	1	2	3	4	5	6
	47.	Desde que estoy en la institución he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos dentro de la misma.	1	2	3	4	5	6
	48.	Desde que estoy en la institución, he aprendido que "más vale enseñar a pescar que dar pescado" para promover el desarrollo social.	1	2	3	4	5	6
	49.	Me han enseñado a colaborar con respeto y solidaridad con las comunidades vulnerables.	1	2	3	4	5	6
PARTICIPACIÓN EN LA AGENDA DE DESARROLLO LOCAL, NACIONAL E INTERNACIONAL	50.	Percibo que mi institución mantiene convenios de colaboración con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	1	2	3	4	5	6
	51.	En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	1	2	3	4	5	6
	52.	En el transcurso de mis estudios me han invitado a participar en concursos nacionales e internacionales para encontrar solución a problemas sociales o ambientales.	1	2	3	4	5	6
	53.	Percibo que mi institución participa de redes académicas y no académicas para alcanzar los ODS.	1	2	3	4	5	6
	54.	Percibo que mi institución tiene incidencia en la discusión de políticas públicas de desarrollo.	1	2	3	4	5	6
	55.	Percibo que mi institución tiene incidencia en la discusión de políticas privadas de desarrollo.	1	2	3	4	5	6

Fuente. (Vallaes, 2019 p. 129-132)

Cuestionario para docentes:

Tabla 7. Cuestionario para docentes.

Gestión organizacional (DOCENTES)		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO	
BUEN CLIMA LABORAL Y EQUITAD	1.	Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la institución.	1	2	3	4	5	6
	2.	Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la institución.	1	2	3	4	5	6
	3.	Dentro de la institución se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	1	2	3	4	5	6
	4.	Existe buen clima laboral entre el personal de la institución.	1	2	3	4	5	6
	5.	La institución brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores.	1	2	3	4	5	6
	6.	Percibo que la institución busca promover un buen clima laboral entre las personas, tanto docente como no docente.	1	2	3	4	5	6
	7.	Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	1	2	3	4	5	6
	8.	Percibo que la institución busca promover la equidad de género en todos los ámbitos de la vida laboral de la institución.	1	2	3	4	5	6
CAMPUS SOSTENIBLE	9.	Percibo que la institución es ambientalmente responsable.	1	2	3	4	5	6
	10.	Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
	11.	El personal docente y no docente recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la institución.	1	2	3	4	5	6
	12.	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy trabajando en la institución.	1	2	3	4	5	6
	13.	Existe una política de compras socialmente responsable que vigila el cuidado ambiental en la cadena de proveedores.	1	2	3	4	5	6
	14.	Se mide regularmente la huella ecológica y/o de carbono de la institución.	1	2	3	4	5	6

ÉTICA, TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN	15. Percibo que la institución lucha contra cualquier tipo de discriminación (género, raza, nivel socioeconómico, orientación sexual, etc.).	1	2	3	4	5	6
	16. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	1	2	3	4	5	6
	17. Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
	18. La institución me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.	1	2	3	4	5	6
	19. Existe una política de compras socialmente responsable que vigila el respeto a los derechos humanos y el no trabajo infantil en la cadena de proveedores.	1	2	3	4	5	6
	20. Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la institución.	1	2	3	4	5	6
	21. Percibo coherencia entre los principios que declara la institución y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5	6
	22. Los mensajes publicitarios que difunde la institución son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6
	23. La institución promueve relaciones de cooperación con otras instituciones con las que compete.	1	2	3	4	5	6
	24. La vida cotidiana en el campus permite a los estudiantes practicar principios éticos y adquirir competencias ciudadanas.	1	2	3	4	5	6
APRENDIZAJE SERVICIO	25. Los programas de estudio de las asignaturas o cursos que imparto responden a necesidades sociales de la región.	1	2	3	4	5	6
	26. En las asignaturas o cursos que imparto, los estudiantes tienen que realizar actividades que impactan positivamente en el entorno social.	1	2	3	4	5	6
	27. Vínculo la enseñanza de las asignaturas o cursos que imparto con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
	28. En mis asignaturas, los estudiantes tienen la oportunidad de vincularse con comunidades de escasos recursos para desarrollar proyectos que los benefician.	1	2	3	4	5	6
	29. La institución me da la posibilidad de capacitarme en el método de enseñanza- aprendizaje basado en la solución de problemas sociales.	1	2	3	4	5	6
	30. Cuento con convenios firmados con comunidades y socios externos para el desarrollo de proyectos sociales desde las asignaturas que dicto.	1	2	3	4	5	6
	31. Existen fondos concursables, incentivos y apoyo a las iniciativas docentes para el desarrollo de proyectos sociales.	1	2	3	4	5	6
	32. La institución me incentiva a practicar el Aprendizaje-Servicio con mis alumnos.	1	2	3	4	5	6
INCLUSIÓN CURRICULAR DE LOS 17 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	33. He tenido reuniones con colegas para discutir impactos sociales y ambientales ligados a la carrera que enseño.	1	2	3	4	5	6
	34. Percibo que los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.	1	2	3	4	5	6
	35. Percibo que mis estudiantes conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	1	2	3	4	5	6
	36. He recibido una capacitación sobre los ODS y cómo incluirlos en las asignaturas que dicto.	1	2	3	4	5	6
	37. Se ha incluido en forma transversal los ODS en la malla curricular de la carrera que enseño.	1	2	3	4	5	6
	38. Se capacita a los docentes en la vinculación de sus especialidades con las agendas públicas de desarrollo local y nacional.	1	2	3	4	5	6
	39. Se ha analizado las correspondencias temáticas entre los ODS y los cursos de la carrera que enseño.	1	2	3	4	5	6
MALLAS DISEÑADAS CON ACTORES EXTERNOS	40. He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos.	1	2	3	4	5	6
	41. En mi especialidad, hemos tenido reuniones con actores sociales externos (Estado, ONG, organismos internacionales, empresarios, etc.) para discutir la pertinencia social del currículo (plan de estudio).	1	2	3	4	5	6
	42. Hemos tenido reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo (plan de estudio) a las demandas sociales actuales.	1	2	3	4	5	6
	43. Se realiza seguimiento, comunicación e inclusión de los egresados en la vida de la institución.	1	2	3	4	5	6

Fuente.(Vallaes, 2019 p. 133-136)

Cuestionario para docentes investigadores:

Tabla 8. Cuestionario para docentes investigadores

Cognición (DOCENTES - INVESTIGADORES)		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
INTER Y TRANSDISCIPLINARIEDAD	1. Los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria.	1	2	3	4	5	6
	2. En la institución existen dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores.	1	2	3	4	5	6
	3. Los equipos interdisciplinarios de investigación incorporan en su proceso a actores no universitarios o institucionales.	1	2	3	4	5	6
	4. Se han constituido equipos interdisciplinarios de investigación.	1	2	3	4	5	6
	5. Existe una política transversal de promoción de la inter y transdisciplinaria.	1	2	3	4	5	6
	6. Se promueve líneas de investigación orientadas a los ODS.	1	2	3	4	5	6
INVESTIGACIÓN EN Y CON LA COMUNIDAD	7. Se coordina con los grupos externos involucrados (comunidades, Estado, ONG, organismos, empresarios, etc.) para definir los temas de investigación con fines sociales.	1	2	3	4	5	6
	8. Durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias u otros dispositivos.	1	2	3	4	5	6
	9. Los grupos externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final.	1	2	3	4	5	6
	10. Las investigaciones que se realizan en la institución buscan satisfacer las necesidades de los grupos sociales más excluidos.	1	2	3	4	5	6
	11. Existen procesos de capacitación docente en investigación participativa en comunidad.	1	2	3	4	5	6
	12. Se cuenta con convenios de cooperación con comunidades vulnerables para la investigación de su problemática social.	1	2	3	4	5	6
PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN DE CONOCIMIENTOS ÚTILES	13. La institución cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental.	1	2	3	4	5	6
	14. La institución establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, u ONG) para elaborar líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales.	1	2	3	4	5	6
	15. La institución cuenta con sistemas de promoción de investigaciones socialmente útiles.	1	2	3	4	5	6
	16. La institución cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad.	1	2	3	4	5	6
	17. En la institución se promueve y estimula el diálogo entre investigadores y decisores políticos.	1	2	3	4	5	6
	18. La institución cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía.	1	2	3	4	5	6
	19. La institución promueve la divulgación científica y la difusión del saber a públicos marginados socialmente.	1	2	3	4	5	6
	20. La institución promueve la capacitación de diversos grupos sociales para la investigación y producción de conocimientos propios.	1	2	3	4	5	6
	21. La institución promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso y metodologías en los currículos (planes de estudio) de sus ofertas educativas.	1	2	3	4	5	6
	22. Los estudiantes de pregrado (licenciatura) deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación.	1	2	3	4	5	6
	23. Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos.	1	2	3	4	5	6
	24. Los investigadores de la institución disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos que lo requieren.	1	2	3	4	5	6
	25. La institución promueve un código de ética de la ciencia y de los científicos, así como la vigilancia ciudadana de la actividad científica.	1	2	3	4	5	6
	26. La institución promueve la innovación y transferencia tecnológica hacia comunidades vulnerables.	1	2	3	4	5	6

Fuente. (Vallaes, 2019 p. 137-138)

Cuestionario para profesores de vinculación con la sociedad.

Tabla 9. Cuestionario para profesores de vinculación con la sociedad

Encuesta de evaluación de calidad y pertinencia de los proyectos sociales (RESPONSABLES DE EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL)		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
CADA PROYECTO SOCIAL...							
INTEGRACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN	1. ... hace intervenir diferentes actores de diversas especialidades y con diversas habilidades que reflexionan y trabajan juntos.	1	2	3	4	5	6
	2. ... convoca a varias escuelas profesionales o facultades para trabajar juntas.	1	2	3	4	5	6
	3. ... necesita de la aplicación de conocimientos especializados para llevarse a cabo.	1	2	3	4	5	6
	4. ... es fuente de nuevos conocimientos.	1	2	3	4	5	6
	5. ... da lugar a publicaciones (especializadas y/o de divulgación).	1	2	3	4	5	6
	6. ... da lugar a capacitaciones específicas para beneficio de sus actores universitarios y no universitarios.	1	2	3	4	5	6
	7. ... es fuente de nuevas actividades académicas y aprendizaje significativo para asignaturas de diversas carreras.	1	2	3	4	5	6
	8. ... permite a docentes practicar el aprendizaje basado en proyectos en sus cátedras.	1	2	3	4	5	6
	9. ... permite crear nuevas asignaturas en la malla curricular (plan de estudio).	1	2	3	4	5	6
	10. ... se cuida a sí mismo de no caer en el asistencialismo, paternalismo o de no crear feudos.	1	2	3	4	5	6
	11. ... da lugar a nuevos aprendizajes y proyectos a través de la comunicación de sus buenas prácticas y errores.	1	2	3	4	5	6
PROYECTOS COCREADOS, DURADEROS, DE IMPACTO	12. ... nace de un convenio explícito firmado por ambas partes (la institución y la comunidad beneficiaria).	1	2	3	4	5	6
	13. ... permite mejorar la vida cotidiana de sus actores y/o desarrollar sus capacidades.	1	2	3	4	5	6
	14. ... sigue reglas éticas explícitamente formuladas y vigiladas por sus actores (código de ética, comité de ética, reportes financieros transparentes).	1	2	3	4	5	6
	15. ... es diseñado de común acuerdo entre la institución y la comunidad en la que se llevará a cabo.	1	2	3	4	5	6
	16. ... es ejecutado y evaluado de modo participativo y equitativo por la institución y la comunidad donde se realizó.	1	2	3	4	5	6
	17. ... dura más allá del semestre académico.	1	2	3	4	5	6
	18. ... da lugar a problemas que interesan varias ramas del saber.						
	19. ... integra componentes técnicos, científicos y humanísticos.	1	2	3	4	5	6
	20. ... permite articular saberes tradicionales y no académicos con saberes especializados.	1	2	3	4	5	6
	21. ... permite que sus actores no académicos integren conocimientos especializados a su vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
PARTICIPACIÓN EN LA AGENDA DE DESARROLLO LOCAL, NACIONAL E INTERNACIONAL	22. ... se somete a la vigilancia y evaluación de especialistas externos.	1	2	3	4	5	6
	23. ... genera nuevas redes, asociaciones y capital social.	1	2	3	4	5	6
	24. ... difunde periódicamente sus alcances y resultados a la comunidad universitaria y los socios externos en forma efectiva.	1	2	3	4	5	6
	25. ... es fuente de inspiración para otros actores e instituciones.	1	2	3	4	5	6
	26. ... se vincula explícitamente con algunos de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	1	2	3	4	5	6
	27. ... permite impactar en la discusión y el diseño de políticas públicas o privadas de desarrollo.	1	2	3	4	5	6

Fuente. (Vallaes, 2019 p. 139-140)

Cuestionario para personal administrativo:

Tabla 10. Cuestionario para personal administrativo

Gestión organizacional (PERSONAL NO DOCENTE)		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
BUEN CLIMA LABORAL Y EQUITAD	1. Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la institución.	1	2	3	4	5	6
	2. Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la institución.	1	2	3	4	5	6
	3. Dentro de la institución se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	1	2	3	4	5	6
	4. Existe buen clima laboral entre el personal de la institución.	1	2	3	4	5	6
	5. La institución brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de sus empleados.	1	2	3	4	5	6
	6. En la institución hay libertad sindical.						
	7. Percibo que la institución busca promover un buen clima laboral entre las personas, tanto docente como no docente.	1	2	3	4	5	6
	8. Percibo que la institución busca promover la equidad de género en todos los ámbitos de la vida laboral de la institución.	1	2	3	4	5	6
	9. Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	1	2	3	4	5	6
CAMPUS SOSTENIBLE	10. Percibo que la institución es ambientalmente responsable.	1	2	3	4	5	6
	11. Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
	12. El personal recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la institución.	1	2	3	4	5	6
	13. He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy trabajando en la institución.	1	2	3	4	5	6
	14. Existe una política de compras socialmente responsable que vigila el cuidado ambiental en la cadena de proveedores	1	2	3	4	5	6
	15. Se mide regularmente la huella ecológica y/o de carbono de la institución.	1	2	3	4	5	6
ÉTICA, TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN	16. Se cuenta con un Sistema de Gestión Ambiental Integral (transporte, infraestructura, accesibilidad, riesgos, agua, energía, compras, alimentación, desechos).	1	2	3	4	5	6
	17. Percibo que mi institución lucha contra cualquier tipo de discriminación (género, raza, nivel socioeconómico, orientación sexual, etc.).	1	2	3	4	5	6
	18. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	1	2	3	4	5	6
	19. Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
	20. Existe una política de compra socialmente responsable que vigila el respeto a los derechos humanos y el no trabajo infantil en la cadena de proveedores.	1	2	3	4	5	6
	21. La institución me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.	1	2	3	4	5	6
	22. Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la institución.	1	2	3	4	5	6
	23. Percibo coherencia entre los principios que declara la institución y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5	6
	24. Los mensajes publicitarios que difunde la institución son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6

Fuente. (Vallaes, 2019 p. 141-142)

2.2. Tabulación

Personas encuestadas de la Universidad del Azuay

Tabla 11. Encuestados

Encuestados	Número de encuestados
Estudiantes	690
Docentes	31
Investigadores	24
Vinculación	4
Administrativos	6

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.1. Tabulación

Las respuestas obtenidas de los cuestionarios de Google se las exportaron a Excel mediante archivo CSV para poder validar los datos, de acuerdo al siguiente modelo (tabla 12)

- 53 preguntas en los cuestionarios de los estudiantes, con 6 opciones de respuestas posibles.
- 43 preguntas en los cuestionarios de docentes, con 6 opciones de respuestas posibles.
- 26 preguntas en los cuestionarios de docentes investigadores, con 6 opciones de respuestas posibles.
- 27 preguntas en los cuestionarios de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad, con 6 opciones de respuestas posibles.
- 24 preguntas en los cuestionarios del personal administrativo, con 6 opciones de respuestas posibles.

Tabla 12. Matriz de tabulación

2. Existe un trato de respeto mutuo entre estudiantes y profesores?	3. Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional?	4. Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida institucional?	5. Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno?	6. En la institución existe libertad de expresión y participación para todos los miembros?	7. Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos?
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente en desacuerdo (3)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente en desacuerdo (1)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Totalmente en desacuerdo (1)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Totalmente en desacuerdo (1)	Parcialmente en desacuerdo (3)
De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)
Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	En desacuerdo (2)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)	En desacuerdo (2)	Parcialmente en desacuerdo (3)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	En desacuerdo (2)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
En desacuerdo (2)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente en desacuerdo (3)
De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)
Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)
Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente en desacuerdo (1)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (4)	Parcialmente en desacuerdo (3)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)
Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	Parcialmente en desacuerdo (3)
Totalmente de acuerdo (6)	De acuerdo (5)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	Parcialmente de acuerdo (4)	De acuerdo (5)	Parcialmente de acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)
Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (6)

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.2. Interpretación de datos

Nos basamos en el formato del modelo Úrsula ya desarrollado:

Tabla 13. Interpretación de datos

Valor	Significado
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Parcialmente en desacuerdo
4	Parcialmente de acuerdo
5	De acuerdo
6	Totalmente de acuerdo

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.3. La tabulación de datos

Se realizó bajo un sistema de numeración binario, asignando el valor de (1) a todas las respuestas positivas, dejando con valor (0) a las no escogidas. De todas las respuestas, posteriormente se obtuvieron promedios por cada pregunta, de acuerdo a lo indicado en el modelo, en el cuadro (tabla#) se observa, en la parte horizontal superior todas las preguntas de los cuestionarios y en la parte vertical las respuestas a cada pregunta:

Ejemplo, docentes.

Tabla 14. Tabulación docentes

Respuestas	1. ¿Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la institución?	2. ¿Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la institución?	3. ¿Dentro de la institución se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad?	4. ¿Existe buen clima laboral entre el personal de la institución?	5. ¿La institución brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores?	6. ¿Percibo que la institución busca promover un buen clima laboral entre las personas, tanto docente como no docente?	7. ¿Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos?
1	4	5	5	5	6	5	5
2	6	5	5	5	5	5	4
3	6	6	6	3	6	6	3
4	4	5	3	3	4	3	1
5	5	6	6	6	6	6	6
6	5	5	6	6	6	6	6
7	5	5	4	5	5	4	5
8	4	4	2	5	5	5	5
9	4	5	5	5	5	5	5
10	6	6	6	6	6	6	6
11	5	6	6	6	6	6	6
12	5	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	5	5	4	6
14	4	5	4	4	5	4	4
15	5	6	4	5	6	6	4
16	4	5	6	5	5	5	5
17	4	4	5	5	4	5	4
18	2	4	4	5	4	4	5
19	5	5	4	5	6	4	6
20	5	6	5	5	5	6	5
21	3	4	1	1	2	1	4
22	4	4	3	2	2	2	3
23	6	6	5	5	6	6	5
24	6	6	6	6	6	4	3
25	5	5	5	5	6	6	6
26	3	5	3	4	4	3	5
27	5	4	3	5	5	4	5
28	5	4	3	5	5	5	2
29	5	5	5	5	5	5	5
30	3	4	5	6	5	6	5
31	5	6	2	4	5	4	4
	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional	Gestión Organizacional
Promedio	4,58	5,00	4,39	4,74	5,03	4,68	4,61

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.4. Resultados

Para los resultados obtenidos se tomó la metodología del modelo Úrsula, que divide las 12 metas en 4 ejes principales que son, la gestión organizacional, con sus 3 metas, formación a estudiantes de igual manera con 3 metas, la cognición con 3 metas y la participación social con sus 3 metas, cabe recalcar que Úrsula clasifica de manera aislada a la formación de docentes, y los resultados obtenidos en gráficos no son incluidos, pero para efectos de esta investigación vamos a mostrarlos independientemente.

Gestión Organizacional	
Buen clima Laboral y equidad	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	4,65
Docentes	4,72
Administrativo	3,46
Total	4,28
Campus Sostenible	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	4,16
Docentes	3,56
Administrativo	2,79
Total	3,50
Ética, Transparencia e Inclusión	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	4,58
Docentes	4,42
Administrativo	3,31
Total	4,10

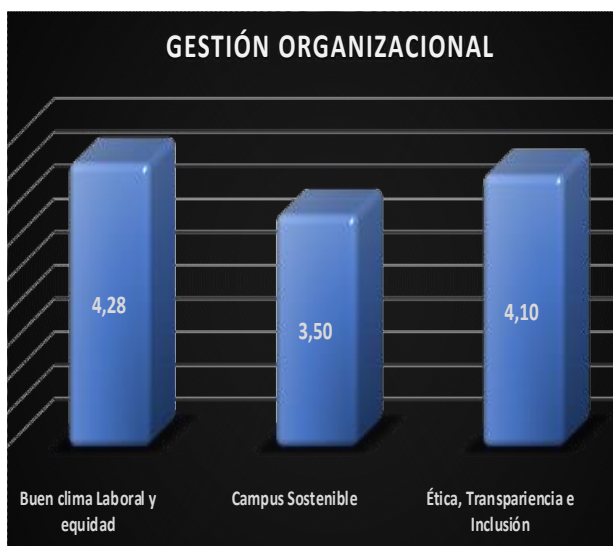


Gráfico 7. Gestión Organizacional

Fuente. Eduardo Solís.

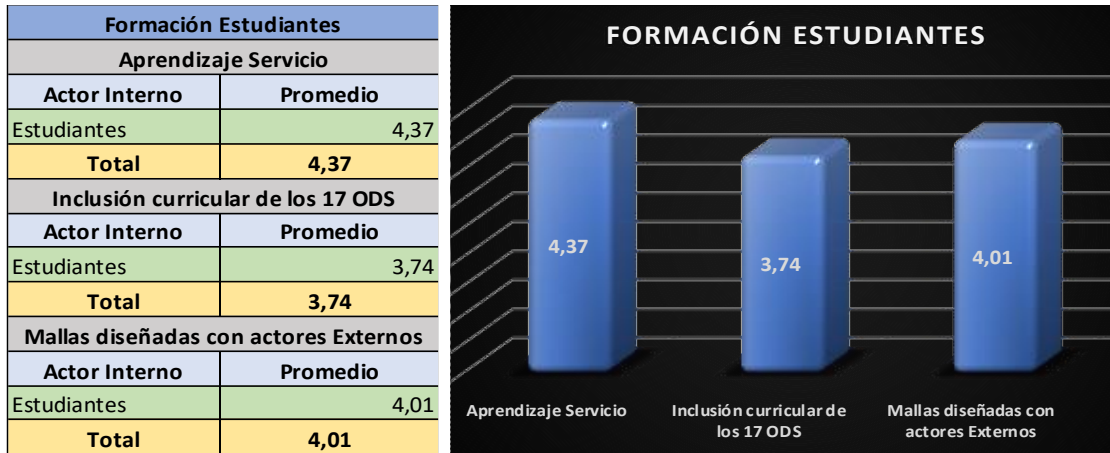


Gráfico 8. Formación estudiantes

Fuente. Eduardo Solís.

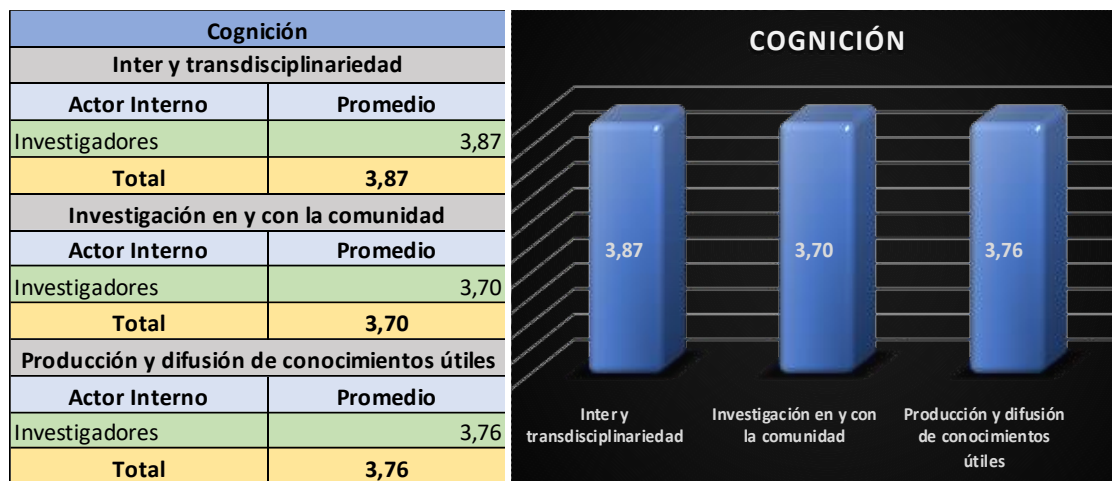


Gráfico 9. Cognición

Fuente. Eduardo Solís.

Participación Social	
Integración de la proyección social con formación e investigación	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	4,24
Vinculación	4,43
Total	4,34
Proyectos creados, duraderos, de impacto	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	3,74
Vinculación	4,53
Total	4,13
Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	
Actor Interno	Promedio
Estudiantes	4,14
Vinculación	4,38
Total	4,26



Gráfico 10. Participación social

Fuente. Eduardo Solís.

Formación Docentes	
Inter y transdisciplinariedad	
Actor Interno	Promedio
Docentes	4,24
Total	4,24
Investigación en y con la comunidad	
Actor Interno	Promedio
Docentes	3,19
Total	3,19
Producción y difusión de conocimientos	
Actor Interno	Promedio
Docentes	3,14
Total	3,14

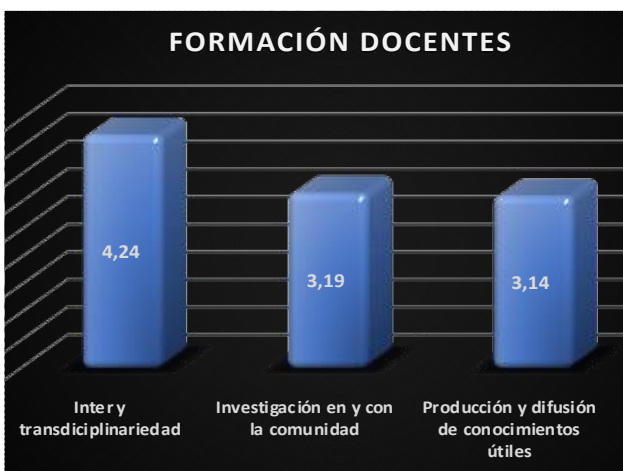


Gráfico 11. Formación de docentes

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.5. Ponderación

Semáforo: De los resultados obtenidos se ha realizado un proceso en el cual se puede clasificar y evidenciar los mismos, mediante una ponderación de factores que prioriza las actividades más urgentes a cumplir (rojo) y destaca cuáles están en vías de cumplimiento (amarillo), así como qué objetivos deben mantenerse por el éxito en su ejecución (verde).

Tabla 15. Ponderación

Semáforo		
Rango	Color	Acciones
Entre 1 y 2	Rojo	De urgente aplicación
Entre 3 y 4	Amarillo	En proceso y debe mejorar
Entre 5 y 6	Verde	Conseguido y debe mantenerse

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.6. Resultados de estudiantes

Tabla 16. Resultados de estudiantes

Estudiantes				
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo
Gestión Organizacional		4,48	55	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral y equidad	4,65	(1 al 7)	En proceso y debe mejorar
	Campus sostenible	4,16	(8 al 13)	En proceso y debe mejorar
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,58	(14 al 21)	En proceso y debe mejorar
Formación		4,24		En proceso y debe mejorar
	Aprendizaje Servicio	4,37	(22 al 28)	En proceso y debe mejorar
	Inclusión curricular de los 17 ODS	4,27	(29 al 32)	En proceso y debe mejorar
	Mallas diseñadas con actores Externos	4,01	(33 al 37)	En proceso y debe mejorar
Participación Social		4,07		En proceso y debe mejorar
	Integración de la proyección social con formación e investigación	4,24	(38 al 44)	En proceso y debe mejorar
	Proyecto creados, duraderos, de impacto	3,74	(45 al 49)	En proceso y debe mejorar
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	4,14	(50 al 55)	En proceso y debe mejorar

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.7. Resultados de docentes

Tabla 17. Resultados de docentes

Docentes				
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo
Gestión Organizacional		4,31	43	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral y equidad	4,72	(1 al 8)	En proceso y debe mejorar
	Campus sostenible	3,56	(9 al 14)	En proceso y debe mejorar
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,42	(15 al 24)	En proceso y debe mejorar
Formación		3,62		En proceso y debe mejorar
	Inter y transdisciplinariedad	4,24	(25 al 32)	En proceso y debe mejorar
	Investigación en y con la comunidad	3,19	(33 al 39)	En proceso y debe mejorar
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,14	(40 al 43)	En proceso y debe mejorar

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.8. Resultados de investigadores

Tabla 18. Resultados de investigadores

Investigadores				
Dimensión	Dimensión	Promedio	Items	Semáforo
Cognición		3,77	26	En proceso y debe mejorar
	Inter y transdisciplinariedad	3,87	(1 al 6)	En proceso y debe mejorar
	Investigación en y con la comunidad	3,70	(7 al 12)	En proceso y debe mejorar
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,76	(13 al 26)	En proceso y debe mejorar

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.9. Resultados de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad

Tabla 19. Resultados de docentes con proyectos de vinculación con la sociedad

Actor Interno, (Vinculación)				
Dimensión	Metas de RSU	Promedio	Items	Semáforo
Participación Social		4,46	27	En proceso y debe mejorar
	Integración de la proyección social con formación e	4,43	(1 al 11)	En proceso y debe mejorar
	Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	4,53	(12 al 21)	En proceso y debe mejorar
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e	4,38	(22 al 27)	En proceso y debe mejorar

Fuente. Eduardo Solís.

2.2.10. Resultados, personal administrativo:

Tabla 20. Resultados, personal administrativo

Personal Administrativo			
Dimensión	Dimensión	Promedio	Semáforo
Gestión Organizacional		3,22	En proceso y debe mejorar
	Buen clima laboral	3,46	En proceso y debe mejorar
	Campus Sostenible	2,79	De urgente aplicación
	Ética, Transparencia e Inclusión	3,31	En proceso y debe mejorar

Fuente. Eduardo Solís.

Conclusión investigación cuantitativa:

2.3. Conclusiones Generales del capítulo

Úrsula se enfoca en aprendizaje y servicio solidario relacionando las actividades que al mismo tiempo educan y contribuyen a la comunidad, priorizando las prácticas académicas al servicio de la comunidad, la investigación en los últimos 50 años muestran que las universidades ofrecen espacios de práctica solidaria a sus estudiantes, esto no sólo tiene un impacto de mejora en la calidad de vida de la comunidad sino que también mejora la formación de los estudiantes, ya que lo que desea este modelo es una educación adecuada para el siglo XXI, incluyendo al mismo tiempo excelencia académica y la excelencia en

la participación ciudadana y que estos 2 factores se alimenten entre sí, para renovar la formación de los estudiantes en las universidades, y saber cuál es la realidad actual, poder comunicar los resultados pero sobre todo saber transformar los mismos en acciones concretas. Después de analizar tanto las respuestas de la investigación cualitativa y la cuantitativa podemos concluir que la Universidad del Azuay no está preparada al 100% en materia de responsabilidad social, en vías de cumplimiento de los ODS, así como se muestra en la ejecución de los indicadores del modelo Úrsula, hay una leve mejora en el transcurrir de los últimos 5 años hasta la actualidad, en los que poco a poco se ha gestionado con los docentes y coordinadores de vinculación e investigación las acciones pertinentes, esto es lo que generará a futuro en el desarrollo de las mallas curriculares, objetivos de aprendizaje en donde se prioricen temas enfocados a cumplir las metas en materia de en RSU, proyectos de investigación y vinculación reales en empresas con las que la Universidad del Azuay mantiene convenios, que cumplan con la finalidad de aportar en el desarrollo de la sociedad. Vale destacar que el primer paso ya está dado y a mayor empeño mayores y mejores resultados tendrá toda la comunidad universitaria, ya que la responsabilidad social universitaria viene a ser el marco político de gestión del compromiso social de la universidad; y el aprendizaje y servicio solidario viene a ser el corazón formativo y de trabajo en, para, y con la comunidad.

CAPÍTULO 3

PROPUESTA DE ACCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

En relación a la teoría revisada en materia de responsabilidad social universitaria, modelo de gestión Úrsula y objetivos de desarrollo sostenible, adicional a la investigación realizada se propone la siguiente matriz que detalla acciones estratégicas y tiempo de cumplimiento en función de los aspectos más importantes que contempla la ejecución y cumplimiento de las 12 metas de responsabilidad social universitaria, dentro de los ejes de gestión organizacional, docencia, investigación y vinculación con la sociedad; como respuesta a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible incluidos en la agenda 2030 que propone la ONU. Dicha propuesta se observa en la tabla 21.

3.1. Propuesta de indicadores de medición

Tabla 21. Propuesta de indicadores de medición

Estudiantes							
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo	Acciones estratégicas	Propuesta de indicadores de medición	Periodicidad
Gestión Organizacional		4,48	55	En proceso y debe mejorar			
	Buen clima laboral y equidad	4,65	(1 al 7)	En proceso y debe mejorar	Incentivar acciones que fomenten en el sentido de pertenencia hacia la universidad	Número de planes, actividades y acciones específicas, que incentive el sentido de pertenencia desarrollados en el período actual frente a los desarrollados en el período anterior.	Semestral
	Campus sostenible	4,16	(8 al 13)	En proceso y debe mejorar	Desarrollar conjuntamente con los representantes estudiantiles y las autoridades proyectos vinculados con la sostenibilidad de los ODS.	Número de proyectos del período actual vs número de proyectos del período anterior.	Semestral
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,58	(14 al 21)	En proceso y debe mejorar	Realizar campañas en función de generar solidaridad, empatía e inclusión para personas con necesidades diferentes.		Semestral
Formación		4,24		En proceso y debe mejorar		Número de campañas del período actual vs número de campañas del período anterior.	
	Aprendizaje Servicio	4,37	(22 al 28)	En proceso y debe mejorar	Generar proyectos que vinculen las asignaturas con el servicio a la sociedad, reflejados en los puntajes de aprobación de las asignaturas de la malla curricular.	Número de proyectos del período actual vs número de proyectos del período anterior, mide el impacto generado.	Semestral
	Inclusión curricular de los 17 ODS	4,27	(29 al 32)	En proceso y debe mejorar			
	Mallas diseñadas con actores Externos	4,01	(33 al 37)	En proceso y debe mejorar			
Participación Social		4,07		En proceso y debe mejorar	Generar proyectos de investigación vinculados realmente con acciones y otros proyectos sociales, que midan a través del tiempo el impacto y el beneficio generado hacia la sociedad.	Número de proyectos del período actual vs número de proyectos del período anterior, mide el impacto generado.	Semestral
	Integración de la proyección social con formación e investigación	4,24	(38 al 44)	En proceso y debe mejorar			
	Proyectos creados, duraderos, de impacto	3,74	(45 al 49)	En proceso y debe mejorar			
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	4,14	(50 al 55)	En proceso y debe mejorar			
Docentes							
Dimensión	Metas RSU	Promedio	Items	Semáforo	Acciones estratégicas	Propuesta de indicadores de medición	Periodicidad
Gestión Organizacional		4,31	43	En proceso y debe mejorar			
	Buen clima laboral y equidad	4,72	(1 al 8)	En proceso y debe mejorar	Generar encuentros, capacitaciones y programas de sensibilización de la responsabilidad de los docentes hacia la comunidad universitaria y su desarrollo sostenible y sustentable, que los haga protagonistas en un proceso ético, inclusivo y solidario hacia el cumplimiento de una universidad más humana, justa y sostenible.	Número de encuentros, capacitaciones y programas generados en el período actual vs número de encuentros, capacitaciones y programas del período anterior.	Semestral
	Campus sostenible	3,56	(9 al 14)	En proceso y debe mejorar			
	Ética, Transparencia e Inclusión	4,42	(15 al 24)	En proceso y debe mejorar			
Formación		3,62		En proceso y debe mejorar			
	Inter y transdisciplinariedad	4,24	(25 al 32)	En proceso y debe mejorar	Capacitar a los docentes en la generación de proyectos interdisciplinarios y transformacionales de la universidad hacia la sociedad, buscando el beneficio de sus stakeholders.	Número de proyectos del período actual vs número de proyectos del período anterior, mide el impacto generado.	Semestral
	Investigación en y con la comunidad	3,19	(33 al 39)	En proceso y debe mejorar			
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,14	(40 al 43)	En proceso y debe mejorar			
Investigadores							
Dimensión	Dimensión	Promedio	Items	Semáforo	Acciones estratégicas	Propuesta de indicadores de medición	Periodicidad
Cognición		3,77	26	En proceso y debe mejorar			
	Inter y transdisciplinariedad	3,87	(1 al 6)	En proceso y debe mejorar	Generar proyectos específicos en cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible con instituciones, otras universidades, empresas, GAD municipales, etc en los cuales se señale específicamente cuáles de ellos se están cumpliendo. Incluir en los formularios y matrices de los proyectos de investigación los objetivos de desarrollo sostenible.	Número de proyectos de investigación del período actual vs número de proyectos del período anterior, mide el impacto generado.	Anual
	Investigación en y con la comunidad	3,70	(7 al 12)	En proceso y debe mejorar			
	Producción y difusión de conocimientos útiles	3,76	(13 al 26)	En proceso y debe mejorar			
Actor Interno, (Vinculación)							
Dimensión	Metas de RSU	Promedio	Items	Semáforo	Acciones estratégicas	Propuesta de indicadores de medición	Periodicidad
Participación Social		4,46	27	En proceso y debe mejorar			
	Integración de la proyección social con formación e investigación	4,43	(1 al 11)	En proceso y debe mejorar	Generar proyectos específicos en cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible con instituciones, otras universidades, empresas, GAD municipales, etc en los cuales se señale específicamente cuáles de ellos se están cumpliendo. Incluir en los formularios y matrices de los proyectos de vinculación los objetivos de desarrollo sostenible.	Número de proyectos vinculación del período actual vs número de proyectos del período anterior, mide el impacto generado.	Anual
	Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	4,53	(12 al 21)	En proceso y debe mejorar			
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e	4,38	(22 al 27)	En proceso y debe mejorar			

Fuente. Eduardo Solís

CAPÍTULO 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- El cuadro comparativo entre la investigación continental Úrsula en 2018 vs la investigación en la facultad de Ciencias de la Administración nos muestra un claro panorama de la situación actual de la misma, basándonos en el modelo de ponderación de factores, la Facultad de ciencias de la Administración en sus 12 metas de RSU están en semáforo en amarillo mientras que la investigación continental apenas tiene 4 metas de RSU en amarillo.
- Un aspecto muy importante que vale recalcar entre los promedios que se encuentran en amarillo, es que los de la facultad de Ciencias de la Administración están más cerca al color verde mientras que los de la investigación continental están más cercanos al límite inferior que equivale en el semáforo al color rojo.
- Es preocupante ver que en América Latina de las 12 metas que tiene la RSU 8 de ellas están por debajo de un promedio de 3 esto en el modelo de ponderación de factores equivale a semáforo en rojo, por otro lado, es satisfactorio ver que la Facultad de Ciencias de la Administración está en una mejor situación de proceso y que debe seguir mejorando día a día para aspirar en un futuro mantener las 12 metas en verde que sería lo ideal para la facultad y como universidad.
- La facultad de Ciencias de la Administración posee las capacidades para mejorar y potenciar la responsabilidad social universitaria y el cumplimiento de los ODS, ya que cuenta con personal capacitado para hacer frente a este desafío del cumplimiento y mejora de los mismos mediante los docentes investigadores, los docentes con proyectos de vinculación con la colectividad y el respaldo de las principales autoridades de la facultad que son el decano y sub decana.

- Toda esta investigación y su información tiene como punto de partida un proceso de investigación que ha sido en su momento revisada y autorizada para ser desarrollada, las partes que han sido citadas textualmente han sido estudiadas con sus respectivos autores que brindaron información científica sobre el tema tratado, el resto de la investigación y escritura son derechos del autor.

Tabla 22. Cuadro comparativo

Cuadro comparativo			
Dimensión	Metas RSU	Investigación Continental en	Investigación en la Facultad de Ciencias
		Promedio	Promedio
Gestión Organizacional	Buen clima laboral y equidad.	3,35	4,28
	Campus sostenible.	2,60	3,50
	Ética, Transparencia e Inclusión.	3,32	4,10
Formación	Aprendizaje Servicio.	2,66	4,37
	Inclusión curricular de los 17 ODS.	2,18	3,74
	Mallas diseñadas con actores Externos.	2,88	4,01
Cognición	Inter y transdisciplinariedad.	3,06	3,87
	Investigación en y con la comunidad.	2,88	3,70
	Producción y difusión de conocimientos útiles.	2,82	3,76
Participación Social	Integración de la proyección social con	3,0	4,34
	Proyecto creados, duraderos, de impacto.	2,75	4,13
	Participación en la agenda de desarrollo	2,79	4,26

Fuente. Eduardo Solís.

4.2. Recomendaciones

Teniendo como referencia los resultados del motivo de investigación, “ de analizar lo que la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Azuay (UDA) está realizando en materia de responsabilidad social y su conexión con el cumplimiento de los ODS” y comparando con los resultados de la investigación realizada a las universidades Latinoamericanas en 2018 mediante el modelo Úrsula , se evidencio mediante el cuadro comparativo, que la UDA no está en una excelente posición en materia de RSU pero no es la peor tampoco, así que lo que podemos recomendar para mejorar sus indicadores de medición, es que, las principales autoridades de la facultad desarrollen un POA donde tenga más peso temas relacionados con esta investigación, ya que dentro de la agenda 2030 los ODS, tienen que ser cumplidos, capacitar a profesores para que estos tengan amplios conocimientos sobre estos temas, implementar en las diferentes mallas curriculares de la Facultad de Ciencias de la Administración y sus diferentes carreras, materias cuyo objetivo principal para los estudiantes sea generar mayor interés en RSU, ODS y el modelo Úrsula, algo muy importante que puede ayudar a la auto información podría, ser una campaña publicitaria en la página principal de la universidad, que pueda expandir conocimientos a otras facultades, al igual que destinar sitios físicos dentro del campus para colocar información sobre los temas tratados en esta investigación, algo muy valioso también puede ser las practicas pre profesionales que los estudiantes realizan como requerimiento para la obtención de sus diferentes títulos universitarios, aquí la universidad puede gestionar con los departamentos de investigación y vinculación, el desarrollo de proyectos con impactos sociales dentro y fuera de la universidad como también con las empresa que la UDA tiene convenios, todas estas acciones a futuro ubicarán a nuestra querida universidad como pionera de fomentar conocimientos en materia de RSU y ponerlos en práctica en y con la comunidad, para que todos los indicadores que dieron como resultado el color “Amarillo” en nuestra propuesta de un modelo basado en la ponderación de factores, mejoren significativamente al marco de una siguiente medición de los mismos en la Facultad de Ciencias de la Administración, y en un futuro a toda la Universidad del Azuay.

BIBLIOGRAFÍA

- Ambiente21. (2019). *Gestión socio-ambiental - Ambiente21s.a.s Gestión Ambiental por Naturaleza*. <https://ambiente21sas.com/gestion-socio-ambiental/>
- FSIN. (2020). GLOBAL REPORT ON FOOD CRISES: Acute food insecurity and malnutrition forecasts for 2020. *Food Security Information Network*, 1–202. <https://www.wfp.org/publications/2020-global-report-food-crisis>
- Gil Osorio, I. M., & Angulo Rangel, F. (2013). *El Rol De Las Universidades Públicas Frente a La Responsabilidad Social Universitaria. 1*, 379–397.
- Gupta, S., & Jawanda, M. K. (2020). The impacts of COVID-19 on children. *Acta Paediatrica, International Journal of Paediatrics*, 109(11), 2181–2183. <https://doi.org/10.1111/apa.15484>
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo – ONU*. <https://onu.org.gt/objetivos-de-desarrollo/>
- ONU. (2018). *Alianzas – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/>
- ONU. (2019a). *Agua y saneamiento – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation/>
- ONU. (2019b). *Bosques, desertificación y diversidad biológica – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/biodiversity/>
- ONU. (2019c). *Cambio climático – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>
- ONU. (2019d). *Paz y justicia – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/>
- ONU. (2020a). *Ciudades – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

- ONU. (2020b). *Consumo y producción sostenibles – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-consumption-production/>
- ONU. (2020c). *Crecimiento económico – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- ONU. (2020d). *Educación – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- ONU. (2020e). *Hambre y seguridad alimentaria – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/>
- ONU. (2020f). *Igualdad de género y empoderamiento de la mujer – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>
- ONU. (2020g). *Infraestructura – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/>
- ONU. (2020h). *Pobreza – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- ONU. (2020i). *Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos – Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>
- ONU. (2020j). *Salud – Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *Antecedentes | PNUD*.
<https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>
- PNUD. (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible | PNUD*.
<https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Rodriguez Daponte, R., Dopico Parada, A., & Gonzalez Vazquez, E. (2011). La responsabilidad social empresarial. un acercamiento a la realidad empresarial de

galicia. *La Responsabilidad Social de La Empresa En America Latina*, 309–324.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-América-Latina-Manual-de-Gestión.pdf>

Rsegerencia. (2015). *Responsabilidad Social Empresarial*.
<https://gerenciaempresarialrse.wordpress.com/page/2/>

Sampieri, R. H., Schroyens, W. J., Schaeken, W., & D'Ydewalle, G. (2013). Libro verde: Fomentar un marco Europeo para la responsabilidad social de la empresas. *Thinking and Reasoning*, 7(2), 121–172.

UDA. (2019). *Estatuto de la Universidad del Azuay*. 32.
https://www.uazuay.edu.ec/sites/default/files/public/uazuay-estatuto_0.pdf

UN. (2020). Policy Brief : The Impact of on Women. *United Nations*, April.

UN Economic and Social Council. (2020). Progress towards the Sustainable Development Goals. *Report of the Secretary-General*, 1–23.

United Nations Sustainable Development Group. (2020). Shared Responsibility, Global Solidarity: Responding To the Socio-Economic Impacts of Covid-19. *United Nations, March*, 1–26. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_report_socio-economic_impact_of_covid19.pdf

Universidad del Azuay. (2019). *Quienes somos / Vinculación con la Sociedad - Universidad del Azuay*. <https://vinculacion.uazuay.edu.ec/quienes-somos>

Vallaey, F. (2019). El modelo URSULA: estrategias, herramientas e indicadores. *Centro de Liderazgo, Ética y Responsabilidad Social (CLERS) de La Universidad Del Pacífico (Lima, Perú)*, 141–142.