



Universidad del Azuay
Departamento de Posgrados

Maestría en Educación Básica Inclusiva IV Versión

TESIS DE GRADO

El modelo pedagógico inclusivo y su relación con la práctica docente en la carrera de Educación Básica de una Universidad privada de la ciudad de Cuenca

Autora:

Ligia Anabell Vásquez Nieto

Directora:

Mgs. Karina Huiracocha Tutiven

Cuenca – Ecuador

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de grado se lo dedico especialmente a mis padres Ing. Bayron Vásquez y Lcda. Ligia Nieto; y a mi esposo Tcigo. Martin Chila por el apoyo incondicional que me han brindado en todo momento. Hay momentos en la vida que nos unimos para lograr nuestros objetivos, y ustedes me han ayudado en gran manera a concluir con el desarrollo de la tesis y pasamos momentos agradables en todo este proceso.

Agradecimientos

A Dios: por haberme dado sabiduría, fuerza, voluntad y paciencia para poder concluir este trabajo.

A mi familia: que me han dado impulso en mi superación académica, y siempre han estado presente y motivándome en todo momento.

A mi compañera de tesis: Lcda. Jessica Villa por la amistad que entablamos y superación de las dificultades que se nos presentaron a lo largo de este proceso y poder concluir de manera satisfactoria nuestra meta.

A mi tutora: Mgs. Karina Huiracocha por el profesionalismo demostrado, por el tiempo dedicado; gracias por todo el apoyo, ánimo y paciencia brindada en el desarrollo de esta tesis.

Resumen

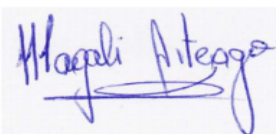
Este estudio de corte cualitativo, interpretativo tiene como objetivo comprender la relación existente entre el modelo pedagógico inclusivo y la práctica docente en la carrera de Educación Básica de la Universidad del Azuay. Metodológicamente este estudio realizó la descripción del modelo pedagógico inclusivo desde el inicio de la carrera a partir del enfoque epistemológico y curricular; así también se hizo una inferencia de la práctica docente por medio de entrevistas semiestructuradas a los gestores educativos; y finalmente los resultados obtenidos de las relaciones encontradas entre el discurso del modelo pedagógico y las prácticas docentes fueron discutidos e interpretados a través de redes semánticas. Los participantes fueron cinco docentes, una coordinadora de carrera y cinco estudiantes por cada cohorte. Los resultados del presente estudio muestran cambios importantes en los procesos inclusivos con el pasar de los años, tanto del discurso como de la práctica de los gestores educativos, mirando a la inclusión desde la discapacidad, problemas de aprendizaje y otros aspectos, demostrando que sí se pone en práctica el modelo pedagógico inclusivo.

Palabras clave: Educación Básica, modelo pedagógico inclusivo, práctica docente.

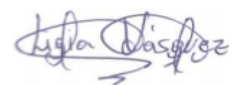
Abstract

This qualitative, interpretive study seeks to understand the relationship between the inclusive pedagogical model and teaching practice in the Basic Education Major at the University of Azuay. Methodologically, this study made the description of the inclusive pedagogical model from the beginning of the career from the epistemological and curricular approach. Thus, an inference of the teaching practice was also made by means of semi-structured interviews with the educational managers. Finally, the results obtained between the discourse of the pedagogical model and teaching practices were discussed and interpreted through semantic networks. The participants were five teachers, a career coordinator and five students for each cohort. The results of the present study show important changes in inclusive processes over the years, both in the discourse and in the practice of educational managers. Inclusion from disability, learning problems and other aspects is viewed differently, which demonstrates that the inclusive pedagogical model is put into practice.

Key words: Basic Education, inclusive pedagogical model, teaching practice.



Translated by



Ligia Vasquez

Índice de Contenido

1. Introducción	7
2. Capítulo 1: Metodología	16
2.1. Contexto y Población	16
2.2. Procedimiento e Instrumentos	17
3. Capítulo 2: Análisis de Resultados	20
3.1. Descripción del modelo pedagógico inclusivo de la carrera de Educación Básica a partir del enfoque epistemológico y curricular	20
3.1.1. <i>Enfoque Epistemológico</i>	22
3.1.2. <i>Enfoque Curricular</i>	26
4. Capítulo 3: Interpretación y discusión	28
4.1. Relaciones encontradas entre el discurso del modelo pedagógico con la práctica docente	28
4.1.1. <i>Categoría Filosofía</i>	31
4.1.2. <i>Categoría Teorías del Aprendizaje</i>	35
4.1.3. <i>Categoría Malla Curricular</i>	39
5. Conclusiones	43
6. Referencias Bibliográficas	44
7. Anexos	50

Índice de Tablas

Tabla 1. Perfil de los participantes.....	16
--	----

Índice de Figuras

Figura 1. Categoría de análisis Enfoque Epistemológico.....	18
Figura 2. Categoría de análisis Enfoque Curricular	19
Figura 3. Línea de tiempo Enfoque Epistemológico	21
Figura 4. Línea de tiempo Enfoque Curricular	25
Figura 5. Diagrama semántico de la familia de códigos denominada Filosofía	30
Figura 6. Diagrama semántico de la familia de códigos denominada Teorías del Aprendizaje	34
Figura7. Diagrama semántico de la familia de códigos denominada Malla Curricular.....	38

Índice de Anexos

Anexo 1. Enfoque Epistemológico y Curricular.....	49
Anexo 2. Descripción completa del modelo pedagógico de la carrera de Educación Básica desde el año 1984 al año 2018	51
Anexo 3. Matriz de Relaciones entre Categorías de Análisis	56

Ligia Anabell Vásquez Nieto

“Trabajo de Graduación”

Martha Karina Huiracocha Tutiven

Marzo, 2021

EL MODELO PEDAGÓGICO INCLUSIVO Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CUENCA

1. Introducción

La presente investigación permite comprender la relación existente entre el modelo pedagógico inclusivo y la práctica docente en la carrera Educación Básica de una universidad privada de la ciudad de Cuenca. Se busca determinar si existe una articulación entre lo que se dice y lo que se hace, ya que se considera que la carrera de Educación Básica tiene como principal objetivo formar profesionales éticos, críticos y con responsabilidad social en el campo de la docencia, que promuevan la formación y educación inclusiva de los alumnos.

Como señala Viñoles (2013), Vergara y Cuentas (2015) el mundo actual está sujeto a modelos pedagógicos que suelen ser tomados como referencia para provocar un impacto en el ser humano y, así, dar respuesta a diferentes necesidades. Los modelos pedagógicos permiten explicar, mejorar o entender los sistemas, aunque éstos tienen varios componentes que pueden tener interpretaciones diversas. Dichos modelos pedagógicos son cada vez más complejos, debido a la diversidad de pensamientos de las personas o a la capacidad que tengan de interpretación y análisis, haciéndose así más crítico-reflexivo para su buen desarrollo. En la labor docente siempre se consideran los modelos pedagógicos, pero se hace énfasis en uno en especial, es decir, al que se lo considera como el más útil para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando que está acorde al tipo de conocimientos que se desea impartir, con las habilidades y tipo de alumnos que se están formando.

Sugiere Viñoles (2013) que el modelo pedagógico inclusivo, augura una preparación inicial que involucra la práctica pedagógica y los conocimientos adquiridos para brindar una educación de calidad. Por tal motivo, el docente debe tener presente principios como la equidad y la inclusión. Dentro de los mismos, se deben considerar a la transformación de políticas educativas, la adopción e innovación en el debido manejo de prácticas docentes inclusivas, la eliminación de barreras arquitectónicas, la valoración de la presencia, participación, y los logros de todos los estudiantes, entre otros aspectos. Es decir, se deben cambiar los paradigmas que involucren la exclusión, segregación, discriminación, y enfocarse básicamente en la atención a la diversidad que los estudiantes presentan diariamente.

Desde esta perspectiva, Ocampo (2014), Alcaín y Medina (2017) consideran que el progreso sobre la construcción de una visión epistemológica, como elemento de educación inclusiva, nos desafía a reconocer la necesidad existente de una escasa problematización curricular, didáctica y evaluativa, que ha llegado a un cierto grado de estancamiento, ya que

no ha sido capaz de llegar a todos los alumnos como parte de un nuevo sistema de legitimación de la exclusión de un modelo educativo en desplazamiento y evolución, que sea capaz de expresar un saber indeterminado y a la vez relevante de profundizar y oficializar. Por esta razón, los currículos universitarios deben modificarse en su diseño, desarrollo e implementación en dos sentidos: primero, para atender a la diversidad conforme a las medidas de la educación inclusiva y, segundo, para agregar las cuestiones del diseño curricular para todas las personas.

Los procesos de cambios y mejoramientos en el sistema educativo, cuyo foco de atención es el modelo de inclusión, involucran ineludiblemente el cambio en el currículo como una de las estrategias básicas de organización que respondan a las necesidades de todos los alumnos. Para ello, se plantea que éste deba ser abierto y dinámico en función de las necesidades y flexible a los cambios sociales, metodológicos y estructurales, garantizando el desarrollo de las competencias que sean necesarias para el buen desenvolvimiento en la sociedad que los rodea (Ocampo, 2014, Alcaín y Medina, 2017).

Fernández *et al.*, (2016), Cuevas de la Garza (2013) aportan que en la universidad ecuatoriana, se buscan hoy en día alternativas para lograr un buen trabajo con la diversidad y la equiparación de oportunidades para los estudiantes. En primer lugar, se debe conseguir un cambio de concepto en los docentes, para así obtener el acceso a un pleno desarrollo e integración social de las diferencias propias de los grupos, logrando calidad, calidez y equidad de forma inherente, sin ningún tipo de discriminación. A partir de este pensamiento, es importante recalcar que el conocimiento profesional práctico es el conjunto de saberes conceptuales y prácticos, que los docentes utilizan para ejecutar su labor como profesionales y resolver los problemas que se le presentan. Dicho conocimiento lo van adquiriendo a partir de su trayecto de formación profesional y de sus experiencias con los estudiantes, nutriéndose de las concepciones educativas básicas que se han ido construyendo por medio de procesos de aprendizaje y socialización con su entorno.

La nueva perspectiva y práctica de la educación inclusiva, y el respeto a las diferencias de grupos históricamente excluidos por su diversidad de género, cultura, etnia, raza, procedencia u orientación sexual, así como las personas que sufren de algún tipo de discapacidad, implica cambios esenciales en la práctica educativa y en el rol de los docentes. Consecuentemente, la formación es una estrategia fundamental para aportar a estos cambios y es significativo que los profesores tengan condiciones laborales adecuadas, como una mayor valoración por el trabajo y esfuerzo que realizan. Responder a la diversidad y personalizar las experiencias comunes de aprendizaje le demanda a un profesor que sea capaz de: diversificar y adaptar los contenidos y las actividades; que no establezca a priori lo que el estudiante puede o no hacer, sino que brinde varias oportunidades que evalúen el progreso de los mismos; que valore el esfuerzo y no solo los resultados; que se atreva a experimentar nuevas estrategias; que esté dispuesto a aprender de sus alumnos; y que valore las diferencias como elemento de enriquecimiento profesional y no como un obstáculo (Blanco, 1999, Cuevas de la Garza, 2013).

A partir de lo expuesto, surge la necesidad de mencionar que los cambios y las innovaciones en educación pasan por tres fases: la iniciación, la implementación y la consolidación. Para alcanzar la última fase, se necesita una situación de encuentro entre los procedimientos y estrategias tradicionales y las nuevas formas de deducir y realizar las prácticas educativas, que terminan imponiéndose por la determinación y la convicción de los profesionales que a diario las aplican. La educación inclusiva tiene, en los valores y las creencias, los fundamentos que la sustentan y se explican por referentes que a su vez justifican las decisiones y las prácticas realizadas que determinan la perspectiva de análisis e interpretación de la realidad educativa actual, proporcionando fundamentos científicos y reales (De la Iglesia *et al.*, 2016).

En la actualidad, para ser agente de cambio en las prácticas del aula que concretan la educación inclusiva, debemos atender a la accesibilidad educativa que se considera como el despliegue de las acciones institucionales que permiten la eliminación de los obstáculos y las barreras que suelen presentarse. Esto permite establecer condiciones que reconozcan el derecho a la individualidad de cada estudiante, garantizando un aula donde exista el respeto y visibilización de la diversidad. Con todo esto, es necesario evaluar constantemente las prácticas docentes, para lograr identificar virtudes y áreas de oportunidad en cuanto al servicio educativo que brindan las instituciones escolares sin dejar a un lado las políticas y las culturas que se gestan dentro de las mismas. Además, es importante que los docentes reflexionen sobre su propia práctica, considerando la opinión y evaluación de sus alumnos y que, en conjunto con sus compañeros y autoridades, tomen decisiones de cambio o fortalecimiento a favor de la inclusión (Grzona, 2014, Flores *et al.*, 2017).

Esta investigación estudia al modelo pedagógico inclusivo a nivel de formación de estudiantes para Educación Básica, la misma que ha sido definida en torno a ciertos aspectos que se consideran primordiales por su efecto en la vida del individuo que aprende y se educa; desarrollando capacidades y competencias fundamentales para la formación integral del ser humano, teniendo una vida bajo condiciones aceptables. La Educación General Básica comprende los niveles de primero a décimo año, a través de los cuales los alumnos logran un conjunto de capacidades y responsabilidades a partir de tres valores esenciales que formarán parte del perfil del bachiller ecuatoriano: la justicia, la innovación y la solidaridad. Todos los educandos que culminen este nivel, serán capaces de continuar los estudios de bachillerato y participar en la vida política y social, conscientes de su rol histórico como ciudadanos (Ministerio de Educación, 2016, Delgado *et al.*, 2018).

La renovación constante de la práctica inclusiva en la carrera de Educación Básica debe ir de la mano con las demandas de aprendizaje del siglo XXI. En consecuencia, se evidencia que se necesita una modificación trascendente en el proceso de autoevaluación y coevaluación docente, para que se lleve a cabo un verdadero estudio de las acciones tomadas y que la implementación de estrategias admita desarrollar procesos de reflexión que mejoren y fortalezcan esa práctica. La conformación de pares académicos sería un espacio

en el que se revisarían analítica y críticamente, asuntos de teoría y práctica docente, así como de las interacciones que suceden dentro y fuera del aula (Torres *et al.*, 2020).

A partir de las experiencias, la historia y las percepciones personales de cada docente, se toman decisiones y actuaciones profesionales, ya que la práctica docente en Educación Básica tiene sentido y puede otorgar un significado relevante. No obstante, esta se reconstruye cuando se comparte, se regula y se reflexiona con los demás docentes, que va desde las reuniones que se tienen programadas, hasta las conversaciones informales que hay en los pasillos. Eso dice mucho del compromiso que se tiene con todos los alumnos. La educación inclusiva está enmarcada en un modelo social, que parte de las barreras que impiden el buen aprendizaje y la participación de todos. Es por ello que las dificultades están primordialmente en el currículo, no en el estudiante, y sus implicaciones educativas tienen que ver con la valoración de la diversidad y la responsabilidad de toda la comunidad educativa. Por tal razón las dificultades suponen un cambio social en el modo de forjar las prácticas, las culturas y las políticas educativas (Villalpando *et al.*, 2020, Vélez, 2013).

La educación inclusiva busca la participación de todos: en las culturas, las comunidades y el currículo; procurando la reducción de las formas de exclusión y discriminación. Además, conduce a escuchar las voces de todos los alumnos y actuar en consecuencia para responder a las demandas que se presentan, con la ayuda de las familias y el personal de las instituciones educativas. En sí, la educación inclusiva se concreta en las aulas procurando atender a la diversidad del alumnado, dando un paso necesario para certificar la igualdad de oportunidades en el acceso, la calidad, la equidad, la diversidad, y la participación en todo el proceso educativo. A pesar de ello, su desarrollo no ha sido uniforme porque su evolución ha sido desigual en diversos países de Latinoamérica (Booth y Ainscow, 2015, Payá, 2010, Espada *et al.*, 2019).

Es de vital importancia saber que la educación inclusiva no es una herramienta, un objetivo concreto o un proceso, sino que es una tarea que no termina con el tiempo y que se convierte en una parte del metabolismo funcional, que la institución y sus agentes educativos deben asumir para atender a la diversidad de la población estudiantil. Por tal razón, es necesario que se considere el contexto como mediador del proceso de innovación en el diseño de lineamientos o estrategias que se resuelvan implementar para el respectivo manejo de los problemas educativos que se relacionan a la exclusión escolar (Royo *et al.*, 2019).

Se entiende por exclusión escolar a la escasa posibilidad de que una persona se eduque por tener un déficit o discapacidad, por su procedencia, cultura, etnia, raza, género, salud, edad u orientación sexual, lo cual hace que el sistema educativo limite la accesibilidad al aprendizaje y los beneficios que implica la formación en todos los niveles de educación. Esto genera brechas de inequidad con los sectores segregados que tienen un alto riesgo de ampliar la condición de pobreza con un porcentaje seis veces mayor al de personas con estudios superiores. Es así que la exclusión se enfatiza como un producto social enmarcado por procesos de vulnerabilidad, lo que ocasiona ausentismo en las aulas hasta alcanzar la

cota más alta de exclusión educativa (Cobeñas, 2020, Martínez, 2010, Jiménez y Gaete, 2013).

Bautista y Clavijo (2020) aportan diciendo que el compromiso de la atención educativa a los alumnos que no tenían cabida en el sistema escolar, recaía sobre los progenitores y organizaciones particulares que, por iniciativa propia, crearon centros educativos para dar atención a niños y niñas con discapacidad. En la década de los 70 se dio inicio al periodo de la institucionalización, en la cual varios organismos públicos y privados asumieron la responsabilidad en las áreas de la educación, la salud y bienestar social de la población con discapacidad para enfrentar y corregir sus necesidades. Por tal razón, se adopta un enfoque rehabilitador determinado por la adaptación de currículos para cada una de las discapacidades. Estos currículos son oficializados mediante acuerdos ministeriales y se crean paralelos a los de la educación regular. Existen algunas instituciones educativas que trabajan de forma diferente a la instrucción regular y, pese a que se centran en un enfoque bilógico-médico en este momento de la historia, dejan fuera las personas con otras condiciones propias de las diferencias.

Los eventos mundiales que se produjeron en la década de los 90 (Declaración Mundial de Educación para Todos, Declaración de los Impedidos, Foro Mundial de Educación, entre otros) impulsaron también a Ecuador a dirigir la educación desde la perspectiva inclusiva. Se formaron medidas para que los alumnos fueran atendidos con las mismas oportunidades, y se rompió con la idea en general aceptada de que solamente los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) necesitan apoyo, reconociendo que cualquier alumno puede necesitar ayuda para acceder al currículo oficial.

El Código de la Niñez y de la Adolescencia (2003) sustenta que ante la ley, todos los niños, niñas y adolescentes son iguales independientemente de su condición. Más adelante, con la coyuntura política de la época, se aprueba en el 2006 el Plan Decenal de Educación, mediante consulta popular a nivel nacional con más del 66% de votación. Las ocho políticas de este plan tienen un enfoque inclusivo y buscan garantizar la educación de todos los individuos, con independencia de las situaciones personales, culturales, étnicas, sociales y de discapacidad.

En la Constitución de la República del Ecuador (2008) aprobada mediante referéndum, se establecen objetivos vinculados a mejorar sucesivamente la calidad educativa, basada en un enfoque de derechos, de género, de interculturalidad y de inclusividad, buscando vigorizar la unidad en la diversidad y, sobre todo, garantizando la permanencia y la culminación de los estudios, así como también se pueden examinar otras formas de diversidad, mediante el análisis de la capacidad de cada una de ellas, en su aporte para construir relaciones de convivencia, equidad, diálogo y creatividad.

La Constitución de la República (2008) aprobó la Ley de Discapacidades y con ello el Ministerio de Educación asumió algunas responsabilidades permitiendo que los niños, las niñas y los jóvenes con discapacidad o que pertenezcan a cualquier etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión,

ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio-económica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, diferencia física o tengan cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, puedan integrarse a la educación regular. Un aspecto clave en esta ley, es el reconocimiento del derecho a la educación, estableciendo que el Estado gestione y garantice que aquellas personas accedan, permanezcan y culminen el Sistema Nacional de Educación y el Sistema de Educación Superior.

El Plan Nacional del Buen Vivir (2017-2021) contempla sugerencias desde la política pública para desarrollar componentes de inclusión, protección social, integración y territorio. A partir de este plan se fortalece la idea de que el sistema educativo identifica y valora a todas las personas, en especial a los grupos de atención prioritaria, y se reconoce la pluralidad de comunidades, pueblos y nacionalidades. Este plan comprende el saber, mediante el reconocimiento de las diversidades en igualdad de oportunidades, los signos de conducta para la interacción social y su relación con la naturaleza, los derechos fundamentales, el diálogo intercultural entre otros.

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), 2010 indica en el “Art. 7.- De las Garantías para el ejercicio de derechos de las personas con discapacidad.- Para las y los estudiantes, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, servidores y servidoras y las y los trabajadores con discapacidad, los derechos enunciados en los artículos precedentes incluyen el cumplimiento de la accesibilidad a los servicios de interpretación y los apoyos técnicos necesarios, que deberán ser de calidad y suficientes dentro del Sistema de Educación Superior. Todas las instituciones del Sistema de Educación Superior garantizarán en sus instalaciones académicas y administrativas, las condiciones necesarias para que las personas con discapacidad no sean privadas del derecho a desarrollar su actividad, potencialidades y habilidades”.

La LOES (2010) establece en el “Art. 71.- Principio de igualdad de oportunidades.- El principio de igualdad de oportunidades consiste en garantizar a todos los actores del Sistema de Educación Superior las mismas posibilidades en el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación de género, credo, orientación sexual, etnia, cultura, preferencia política, condición socioeconómica o discapacidad. Las instituciones que conforman el Sistema de Educación Superior propenderán por los medios a su alcance que, se cumpla en favor de los migrantes el principio de igualdad de oportunidades. Se promoverá dentro de las instituciones del Sistema de Educación Superior el acceso para personas con discapacidad bajo las condiciones de calidad, pertinencia y regulaciones contempladas en la presente Ley y su Reglamento. El Consejo de Educación Superior, velará por el cumplimiento de esta disposición”.

El estado actual de la Educación Básica tiene tareas de carácter ético-obligatorio que deben ser atendidas en todos los ambientes áulicos y escolares. Se precisan los principios pedagógicos como condiciones indispensables para la implementación del currículo en cada asignatura de los diferentes niveles, que deben ser atendidos a diario para consolidar la

transformación de la práctica docente actual, alcanzar el logro de los aprendizajes esperados y mejorar la calidad educativa. Se han puesto en marcha nuevas reformas en la educación básica que modifican las normas que regulan el sistema educativo y el vínculo laboral de los docentes. También se han introducido cambios en el currículo, instalando así, sistemas de evaluación y comparación de los aprendizajes y del desempeño de los educadores, que impulsan programas que corrigen los desajustes del sistema educativo (Armendáriz, 2014, Chuquilín y Zagaceta, 2017).

La educación de calidad para todos se mantiene como un derecho imprescindible y como una herramienta fundamental para el desarrollo del talento y el emprendimiento social, que son la clave para la meritocracia y la movilidad social. Sin embargo, existen algunos problemas significativos que se reconocen en la formación docente en el ámbito de la educación superior, y que a su vez tienen que ver con la sucesión de las competencias desarrolladas en cada estudiante antes de ingresar a la universidad. La docencia universitaria es una actividad profesional en la que las condiciones de acceso son acentuadamente diferentes a las que prevalecen en la docencia de otros niveles educativos; por lo tanto, para ejercer la profesión docente en el nivel superior se necesita tener dominio del contenido por enseñar, aceptando como evidencia del mismo los grados académicos obtenidos. Mientras más tenga, mucho mejor, dando por hecho de que un alto dominio del contenido por enseñar es comparable a un mayor dominio de la tarea misma de enseñanza. (Caballero, 2018, Rodríguez y Alamilla, 2018).

Por tal motivo, cada vez estamos más convencidos de la necesidad y el compromiso de los profesionales en educación básica de ofrecer la inclusión para todos y construir centros eficaces que favorezcan el éxito académico. Para ello es necesario que las universidades tengan el apoyo sociopolítico necesario; pero, quizá lo que resulte difícil de entender y asumir para algunas personas, es que la educación inclusiva como proceso es interminable, está en constante construcción y continuamente se sustenta en nuevas experiencias. En la educación superior, el docente debe estar comprometido, tener una actitud positiva y desarrollar la planificación, mediación, y evaluación formativa; además, debe desarrollar empatía, capacidad de escucha, motivación y canalizar las situaciones difíciles en el aula que complementan los aspectos didácticos y pedagógicos en el aprendizaje (Barrio, 2009, Paz, 2018).

La formación docente debe ser constante, algo muy importante en la educación inclusiva, constituyéndose en una condición clave en la enseñanza de manera equitativa y de calidad para todos los estudiantes. El aprendizaje es un proceso que se basa no solo en los contenidos y conocimientos de las materias, sino también en el desarrollo de las competencias de aprender y reaprender. Esto favorece y brinda una formación más significativa, capaz de construir una ciudadanía multicultural, justa, leal y honesta en todos sus actos. Es necesario destacar que la formación debe ser innovadora, que pretenda asumir y responder a la diversidad, y que así pueda atender a los estudiantes a través de su participación; no solo en el aprendizaje, sino en las actividades comunitarias, que reducen el

índice de exclusión dentro y fuera del sistema educativo (Castillo, 2015, Luque, 2017, García *et al.*, 2018).

Existen numerosas experiencias de instituciones formadoras de docentes que han decidido asociarse con escuelas inclusivas, aquellas que incorporan y enseñan a todos los estudiantes, respetando sus diversas necesidades, habilidades y características para la formación en la práctica profesional de los futuros docentes en Educación Básica. Estas experiencias muestran que las prácticas en instituciones inclusivas promueven mejoras en tres ejes: en los saberes y el desempeño futuro de los docentes en formación, en las actitudes y disposiciones que tienen; y en los logros educativos de los alumnos de las escuelas asociadas. Todo esto se constituye en una vía de mejora de la formación inicial docente y, en consecuencia, de la equidad y calidad de la educación que brindan bajo las condiciones y características mencionadas anteriormente (Guevara y Zacarías, 2016).

Se puede observar, tanto en el sistema de educación superior como en los docentes, todos los discursos, narrativas y prácticas de exclusión como de inclusión, ya que esta dialéctica es la que constituye la práctica educativa. La educación no solo se ocupa de reproducir y transmitir las formas de relación de los diferentes actores sociales, sino que también es un lugar donde se producen distintas formas de reacción o de oposición con una mirada transformadora. Es así que todo esto nos ha hecho pensar que como docentes queremos tomar una posición con respecto a las alternativas que los abordajes discursivos proponen, al reconocer que la educación se basa en ciertos principios ideológicos que la sustentan y se llevan a cabo (Olmos *et al.*, 2016).

Se le otorga un gran protagonismo a los docentes, ya que se considera que son investigadores autónomos y que esta consideración les permite desarrollarse profesionalmente, siguiendo una dinámica profesionalizada para establecer relaciones entre la teoría y la práctica, en el proceso de pasar por los diferentes ciclos de investigación-acción. Los profesores investigadores no pueden desarrollarse plenamente si están aislados, y una verdadera reflexión sobre la teoría y la práctica debe favorecer a que, aquellos docentes de ideas más progresistas, se integren siendo partícipes en la discusión de los asuntos más relevantes de la educación. La investigación se inicia en los procesos de enseñanza-aprendizaje, pero debe continuar fuera, motivando el inicio de un proceso de transformación personal, profesional, escolar, educativa y social (Álvarez, 2015).

Las investigaciones realizadas en base a lo que están haciendo los docentes en cuanto a los procesos inclusivos, evocan algunos resultados. Un estudio de San Martín *et al.*, (2017), muestran que la mayoría de los docentes desarrollan una aproximación hacia la educación inclusiva fundamentada en el discurso por sobre la implementación de prácticas pedagógicas concretas y en una incorporación parcial y específica en algunas asignaturas. Pero, no existen altos niveles de coherencia interna con respecto a lo que se entiende por educación inclusiva y cómo esta se debe desarrollar para la formación inicial de los docentes en los programas analizados.

Vélez (2013) manifiesta que los docentes en formación muestran actitudes positivas hacia la educación inclusiva y consideran que, para realizarla, es indispensable contar con recursos o materiales especializados para el trabajo en el aula y un respaldo institucional para su consecución. El mismo autor realizó en el año 2017 una investigación sobre los planes de estudio de las universidades, tanto públicas como privadas. Sus resultados evidenciaron que, a pesar de utilizarse modelos de formación diferentes, la formación inicial de los maestros en el ámbito de la educación inclusiva es insuficiente en ambos contextos.

Donoso (2013) indica que en un mundo que ha demostrado ser muy diverso, la educación inclusiva se presenta como una forma de enfrentar la realidad, ya que la educación en Ecuador estuvo por mucho tiempo relegada. En la actualidad, el país pasa por una fase de transformaciones sociales, políticas y económicas. Por esa razón, la educación es parte de este cambio y esto se manifiesta en su nuevo marco legal. A través del análisis de la normativa, entrevistas y datos sociológicos obtenidos de fuentes secundarias, se constató la presencia de los principios de las buenas prácticas de la educación inclusiva en las políticas y la cultura educativa del país, pero también se evidenciaron las resistencias del sistema educativo actual al mantener posturas integradoras para dar respuesta a las diversas necesidades educativas.

Otro estudio de Herrera *et al.*, (2018) manifiesta que, partiendo de investigaciones realizadas acerca de la formación del profesional de la educación con énfasis en el profesorado de la educación especial, así como las demandas que la sociedad ecuatoriana plantea a sus instituciones educativas para que sean más inclusivas y abiertas a la diversidad. Estas premisas permitieron diseñar e implementar la carrera de Licenciatura en Educación Especial con enfoque inclusivo desde la Universidad Nacional de Educación (UNAE), donde se acumulan interesantes experiencias.

Con todo lo expuesto en el presente trabajo, el objetivo de esta investigación busca comprender la relación existente entre lo descrito en el modelo pedagógico inclusivo y la práctica docente en la carrera de Educación Básica de la Universidad del Azuay.

2. Capítulo 1: Metodología

La presente investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo. Este permite comprender la realidad social, dejando de lado visiones unificadas que no se pueden destinar al hecho social donde no hay leyes generalizadas; sino sentimientos, pensamientos e historias de los actores sociales que son receptadas a través de sus testimonios. De esta forma, se permite que la educación sea más abierta y flexible, siguiendo nuevas líneas de investigación y recolección de datos adicionales que van surgiendo durante el proceso de investigación (Balbastre y Ugalde, 2013).

Para el análisis documental se instauran dos categorías: el enfoque epistemológico y el enfoque curricular, que nos permitieron conocer aquellos elementos que conforman los estilos de pensamiento, el conocimiento científico y el énfasis teórico que se utiliza en el sistema educativo. Para realizar la interpretación de las redes semánticas, se empleó el software MindManager 2020, en el que se generaron códigos y familias de códigos en las tres categorías de análisis.

2.1. Contexto y Población

En cuanto a la descripción del contexto, la Universidad del Azuay es una institución privada que se creó hace 51 años y tiene seis facultades. Entre estas, se encuentra la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación que lleva formando profesionales desde hace 35 años en las siguientes carreras: Comunicación, Educación Básica, Educación Inicial, Psicología Clínica, Psicología Educativa, Psicología Organizacional y Turismo. La población con la que se trabajó en la presente investigación fueron los docentes de la carrera de Educación Básica que está vigente desde el año 1984 hasta la actualidad. Los participantes de estudio son cinco docentes, una coordinadora y un estudiante de la carrera por cada cohorte, desde su inicio.

Tabla 1

Perfil de los participantes

CARRERA	PARTICIPANTE	PERFIL
Educación Básica	Docente 1	Mgs. Docencia Universitaria.
	Docente 2	PhD. Neurociencia Cognitiva y Educación.
	Docente 3	PhD. Neurociencia Cognitiva y Educación.
	Docente 4	PhD. Humanidades y Artes.
	Docente 5	Mgs. Intervención y Educación Inicial.
	Ex - Estudiante 1	Lcda. Ciencias de la Educación mención Educación Especial.
	Ex – Estudiante 2	Lcda. Ciencias de la Educación mención Educación Especial y Preescolar.
	Ex – Estudiante 3	Lcda. Ciencias de la Educación mención Educación Especial y Básica.
	Ex – Estudiante 4	Lcda. Ciencias de la Educación mención Educación Básica y Especial.
	Estudiante 5	Estudiante actual de Educación Básica.
Coordinadora	Dra. Neurociencia Cognitiva y Educación.	

2.2. Procedimiento e Instrumentos

El procedimiento se realizó en tres fases: en la **Fase I** se describió el modelo pedagógico inclusivo de la carrera, a partir de la revisión documental de cada proyecto desde su inicio, considerando como categorías de análisis el enfoque epistemológico y el enfoque curricular. El **Enfoque Epistemológico** con sus subcategorías: horizonte epistemológico, misión, visión, principios, objetivos, pertinencia, perfil de ingreso, perfil de egreso y teorías del aprendizaje; y el **Enfoque Curricular** con sus subcategorías: malla curricular, prácticas (declaraciones importantes en el discurso), asignaturas teóricas, prácticas, teórico-práctica, microcurrículo de aula, objetivos de aprendizaje, microcurrículo de inclusión y proyectos innovadores. Estas dos categorías nos permitieron reconocer aquellos elementos que conforman la estructura de la carrera en función de las necesidades de un contexto determinado. La revisión documental para la investigación son los proyectos de carrera de cada cohorte.

Dichas categorías surgieron de la revisión de la literatura, así como a las subcategorías se las integró considerando la importancia de las epistemologías que se enmarcan en el ámbito de la investigación educativa y de las ciencias sociales, ya sea desde la perspectiva de la racionalidad técnica o de la racionalidad práctica. Las epistemologías que dirigen a las acciones de los docentes en su práctica se deben analizar críticamente a partir de la reflexión sobre sus concepciones, creencias y su modificación a través de la praxis. Sin embargo, se reconoce un avance con relación al estudio de las epistemologías que establecen los profesores, al otorgarles un lugar en los contextos escolares que valoren su significado. Fue a través de sus narrativas para la construcción de los discursos y al reconocimiento de una práctica histórica y socialmente determinada, que se configuraron otros enfoques en la construcción de la enseñanza (Barrón, 2015).

Como señalan Rolón (2016), Toro (2017) un enfoque curricular adecuado es el inicio de una educación eficaz y observar cómo interactúan los elementos del currículum en los enfoques vigentes, podrá aproximarnos al contexto educativo de la Educación Superior. Los cambios curriculares que se planteen deben atender a los requerimientos, necesidades y condiciones sociales, políticas y económicas de los contextos donde se desarrollan los procesos de enseñanza-aprendizaje; caso contrario, el currículo no responderá a las exigencias de la sociedad, ni contribuirá en la solución de los problemas que se dan en la educación.

El instrumento para la recolección de la información fue la matriz de análisis temático (ver anexo 3) para la revisión documental de proyectos de carrera, la misma que hace referencia a un esquema teórico, cuya función es la de orientar para dar cumplimiento a los objetivos específicos de la investigación. De esta manera, se facilita la descripción y la explicación de lo que ocurre, tal como la identificación de procesos, aspectos y variaciones, de manera exhaustiva y sistemática (Seid, 2016). Ver figura 1 y 2.

Figura 1

Categoría de análisis Enfoque Epistemológico

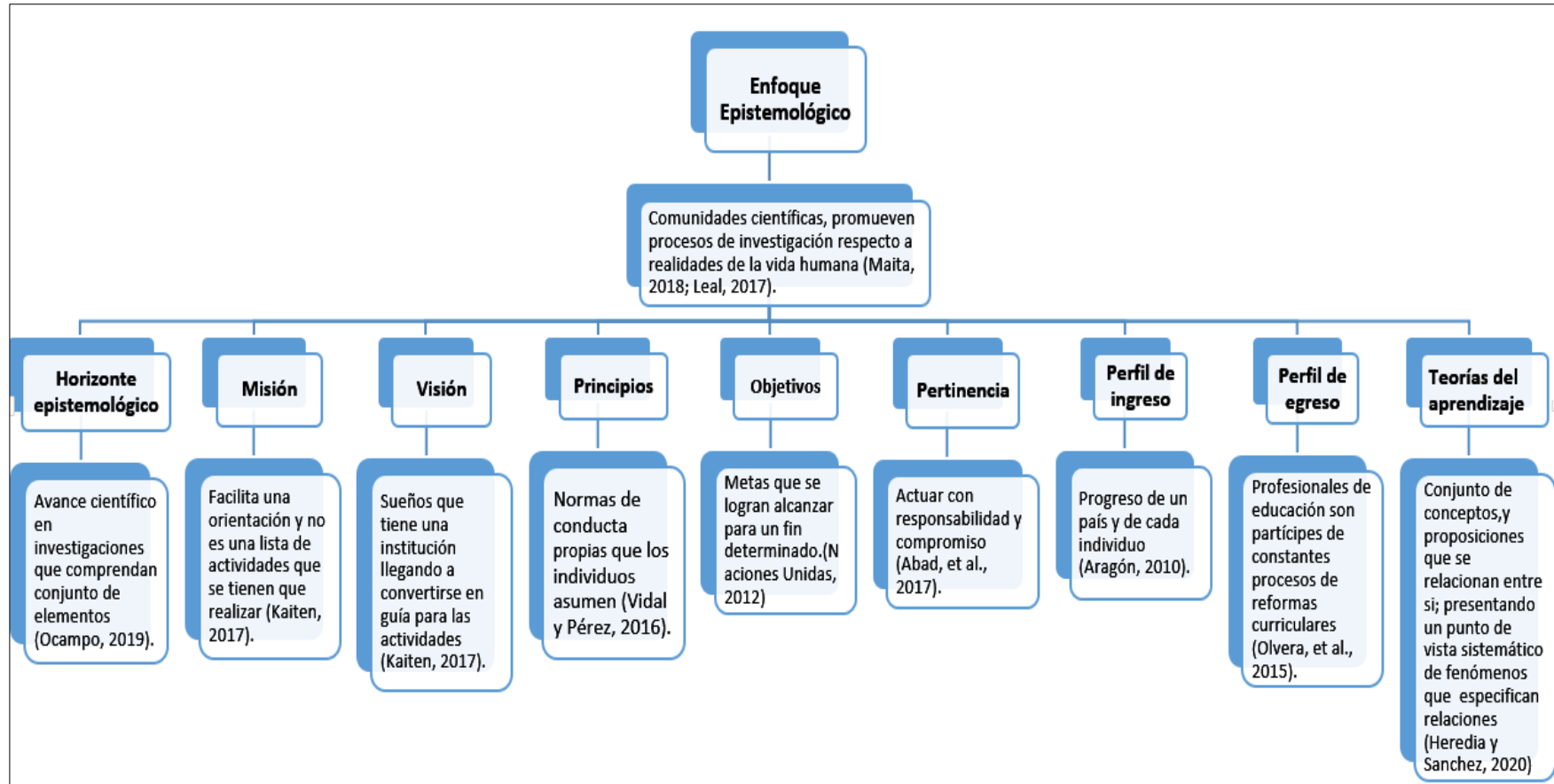
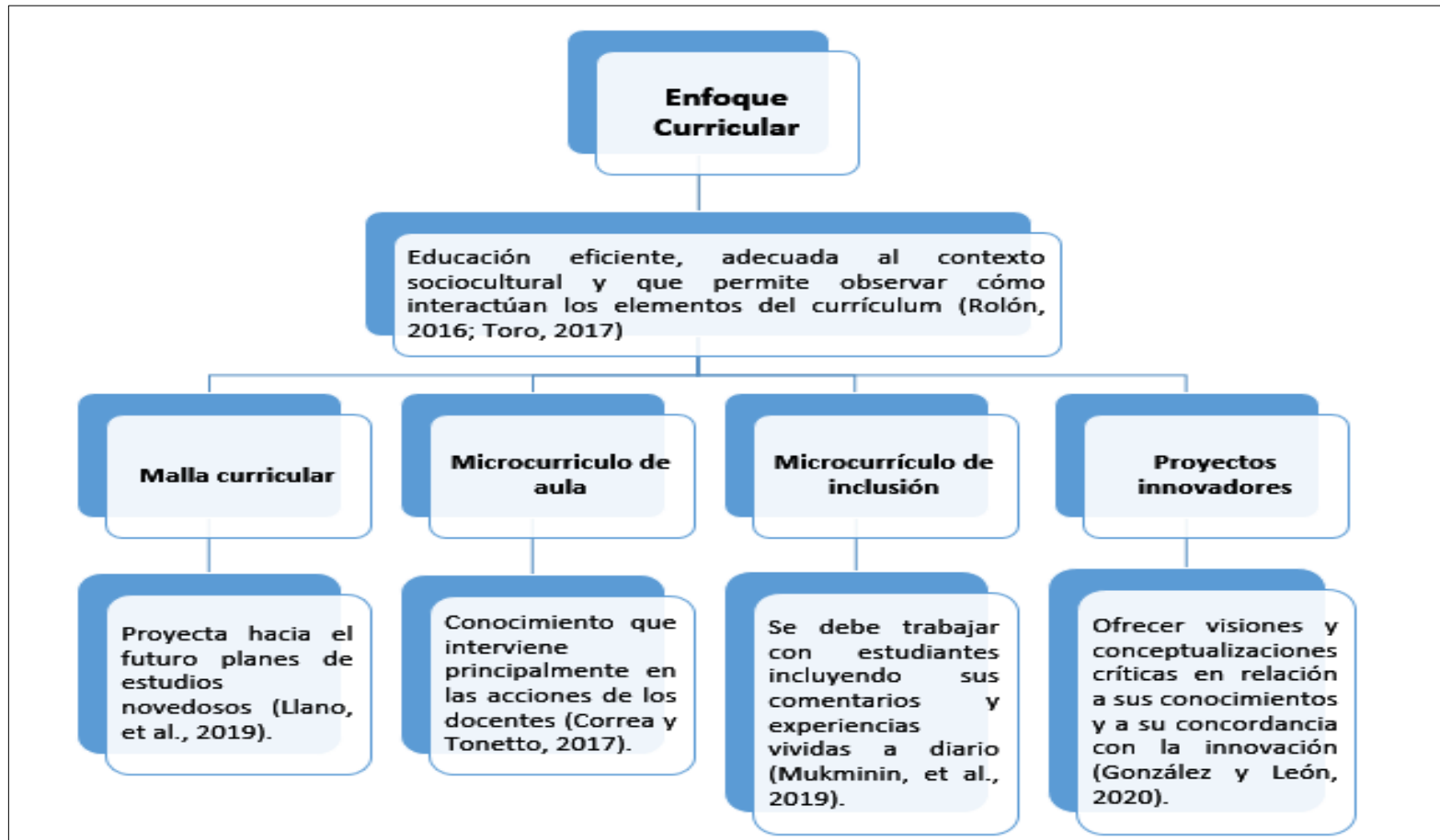


Figura 2

Categoría de análisis Enfoque Curricular



En la **Fase II** se hizo una inferencia de la práctica docente por medio de entrevistas a los gestores educativos. Estos son: cinco docentes, una coordinadora de carrera y cinco estudiantes, uno por cada cohorte; para lo cual se utilizó la entrevista semiestructurada. Las entrevistas semiestructuradas son técnicas que se usan para recopilar información en investigaciones sociales y de comportamiento, dependiendo del tipo de indagación que se requiera, y en base a eso, se establecen las preguntas de forma abierta y flexible; permitiendo que el entrevistador vaya incorporando nuevas cuestiones a partir de las respuestas dadas por la persona que está entrevistando (Ríos, 2019, Folgueiras, 2016). (Ver anexo 3)

Finalmente en una **Fase III** se interpretó y discutió las relaciones encontradas entre lo descrito en el modelo pedagógico y los testimonios de los gestores en su práctica docente por medio de tres categorías de análisis: **Filosofía, Teorías del Aprendizaje, y Malla Curricular**, considerando, además, la revisión de la literatura y los criterios de la investigadora a través de redes semánticas que emplean las técnicas de la codificación abierta para recoger categorías de la información de campo (Corbin y Strauss, 2008, Strauss y Corbin, 1997). La codificación tuvo el propósito de sintetizar la información y encontrar las relaciones sistémicas entre cada una de las categorías para darles sentido e interpretación (Charmaz, 2014).

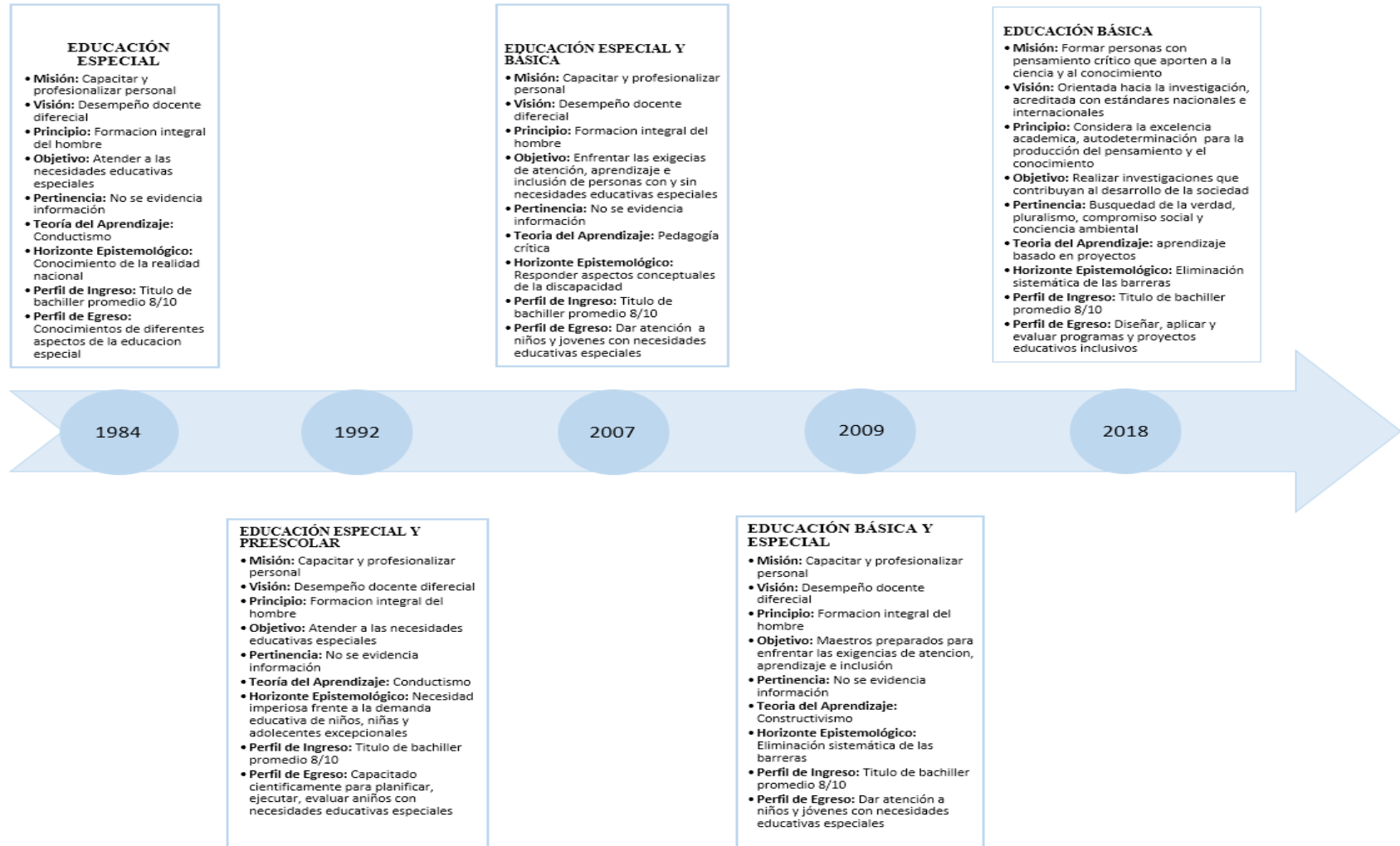
3. Capítulo 2: Análisis de Resultados

3.1. Descripción del modelo pedagógico inclusivo de la carrera de Educación Básica a partir del enfoque epistemológico y curricular

Para el cumplimiento de este objetivo se utilizó la matriz de análisis documental, cuya información relacionada a lo inclusivo, se sistematiza por medio de una línea de tiempo (figura 3 y 4) y de las categorías de análisis planteadas para este estudio: enfoque epistemológico y enfoque curricular. En el anexo 2, se puede ver la descripción completa del modelo pedagógico de la carrera de Educación Básica desde el año 1984 hasta el año 2018.

Figura 3

Línea de tiempo Enfoque Epistemológico



3.1.1. *Enfoque Epistemológico*

La carrera de Educación Básica surgió en el año de **1984** con el nombre de **Educación Especial**, indicando como **horizonte epistemológico** que la apertura de una nueva carrera universitaria no significaba únicamente la elaboración de un pensum de estudios, sino el conocimiento de la realidad nacional, en relación a la necesidad de profesionales en el área. La **misión y visión** planteaba estudios especializados para capacitar y profesionalizar personal idóneo y calificado en el desempeño de la docencia diferencial en esta ciudad y en el país. En este año no se incluyó la **pertinencia**. Como **principios** se resaltaba la formación integral del hombre, la docencia y la investigación. El **objetivo** de la carrera era formar docentes a nivel universitario, que fueran capaces de atender a las necesidades educativas de la población excepcional que experimentara deficiencias visuales, auditivas, motrices o mentales.

El título que se confería era el de docente y licenciado en Educación Especial, el **perfil de ingreso** exigía un título de bachiller con una historia académica que tuviera un promedio de graduación no inferior a 8/10, aprobar el examen de ingreso y presentarse a una entrevista personal. En cuanto al **perfil de egreso**, el estudiante debía tener conocimientos generales del niño y del adolescente normal, en especial en los aspectos psicoeducativos. También, era necesario que tuviera conocimientos de los diferentes aspectos de la educación especial para poder conocer las características, dificultades y problemas de los niños excepcionales.

En cuanto a las **teorías del aprendizaje**, la carrera se creó con una base **conductista**. Este modelo resultaba ser el mejor, porque se consideraba importante que el ser humano esté determinado por su entorno y, la forma de entender ese comportamiento, era justamente a través del estudio de su conducta observable, negando la utilización de métodos subjetivos (Viñoles, 2013, Vergara y Cuentas, 2015).

En **1992** la carrera de Educación Especial cambió de nombre a **Educación Especial y Preescolar**. El **horizonte epistemológico** partió de la idea que la Educación Especial y Preescolar era una necesidad imperiosa frente a la demanda educativa de niños, preescolares incluidos, y adolescentes excepcionales, en el austro del país. Se mantuvo la misma **visión, misión y principios**, aunque la **pertinencia** tampoco se incluyó en este modelo. **Los objetivos** eran los de formar docentes a nivel universitario que fueran capaces de atender las necesidades educativas de la población que experimenta deficiencias visuales, auditivas, motrices y mentales, a fin de lograr un cierto grado de autonomía que les permitiera integrarse a la educación regular y a la sociedad.

El **perfil de ingreso** se mantuvo igual y en el **perfil de egreso**, el estudiante debía tener las siguientes características: será un educador capacitado científicamente para planificar, ejecutar y evaluar con solvencia académica acciones tendientes a la atención de las necesidades educativas de niños y adolescentes excepcionales, guiar al educando de nivel preescolar hacia un crecimiento y desarrollo integral. Estaría también capacitado para realizar investigaciones científicas en el campo de Educación Especial y Preescolar. Como **teoría del aprendizaje** se mantuvo el modelo **conductista**.

En el año **2007**, la carrera de Educación Especial y Preescolar cambió de nombre a **Educación Especial y Básica**. En este caso, el **horizonte epistemológico** partió de la necesidad de responder aspectos conceptuales de la discapacidad, en la manera de abordar a las personas con esta condición y en la organización de los centros educativos como respuesta a la filosofía de la inclusión, acorde con las nuevas visiones que se produjeron a finales del siglo XX y al inicio del siglo XXI. Se mantuvo la misma **visión, misión y principios** y la **pertinencia** tampoco se incluyó en este modelo. Los **objetivos** eran ofrecer a la comunidad carreras actuales y acorde a las necesidades sociales, culturales y educativas de nuestro medio; y, también, formar maestros preparados con conocimientos completos y adecuados para enfrentar las exigencias de atención, aprendizaje e inclusión de las personas con y sin necesidades educativas especiales.

El **perfil de ingreso** se mantuvo igual al anterior y en el **perfil de egreso** el estudiante tenía las siguientes características: dar atención a niños y jóvenes con necesidades educativas especiales; realizar investigación científica en las diversas categorías de excepcionalidad; y, dirigir, liderar y gestionar instituciones de Educación Especial y Educación Básica.

Como **teoría del aprendizaje** se utilizó la **pedagogía crítica**, cuyo modelo se consideraba importante para la carrera, ya que como señalan (Araujo, et al., 2015, Chiva, et al., 2015) pretende formar individuos críticos y conscientes, capaces de cambiar su realidad al adquirir un mayor grado de libertad, justicia e independencia. De esta forma, la tarea del docente era la de formar sujetos con criterio y liderazgo para constituir equidad social.

En el año **2009** la carrera de Educación Especial y Básica cambió de nombre a **Educación Básica y Especial**. Así, el **horizonte epistemológico** respondió a la evolución del paradigma de atención al discapacitado, que ponía énfasis en la atención del individuo y su deficiencia, siendo la intervención la que daba respuesta al problema por medio de la rehabilitación. Este fue el escenario donde se desarrolló la propuesta de inclusión de la discapacidad, por medio de la eliminación sistemática de las barreras. Se mantuvieron la **visión, misión** y los **principios**. La **pertinencia** no se encontró en este año. Los **objetivos** eran: ofrecer a la comunidad carreras actuales y acordes a las necesidades sociales, culturales y educativas de nuestro medio; y, formar maestros preparados en educación básica con conocimientos completos y adecuados para enfrentar las exigencias de atención, aprendizaje e inclusión de niños y jóvenes con y sin necesidades educativas especiales de primero a décimo de básica.

Se mantuvo el mismo **perfil de ingreso** y el **perfil de egreso** del estudiante tenía las siguientes características: trabajar en el campo de la educación básica en calidad de docentes; dar atención a niños y jóvenes con necesidades educativas especiales; y, dirigir, liderar y gestionar instituciones de educación especial y educación básica.

Como **teoría del aprendizaje** se tomó en cuenta al **constructivismo**, que fue considerado importante para la carrera ya que permitía alcanzar la comprensión cognitiva a través del contacto directo del individuo con su medio social. Esto, vuelve al alumno dinámico,

cuestionador y responsable en la búsqueda de construcción del conocimiento, conservando el docente la capacidad de aceptación y respeto por la opinión de los demás (Viñoles, 2013, Vergara y Cuentas, 2015).

En el año **2018**, la carrera de Educación Básica y Especial cambió de nombre a **Educación Básica**. Se mantuvo el mismo **horizonte epistemológico** que del año 2009, la **misión** era formar personas con pensamiento crítico, comprometidas éticamente con la sociedad, que aporten a la ciencia y al conocimiento para lograr el desarrollo integral de nuestro entorno. La **visión** estaba orientada hacia la investigación, acreditada con estándares nacionales e internacionales, y con la intención de constituirse en un referente académico nacional. Como **principios** se consideraba la excelencia académica, que estaba abierta a todas las corrientes del pensamiento para que fueran expuestas y estudiadas de manera rigurosamente científica, garantizando así el principio de autodeterminación para la producción del pensamiento y el conocimiento.

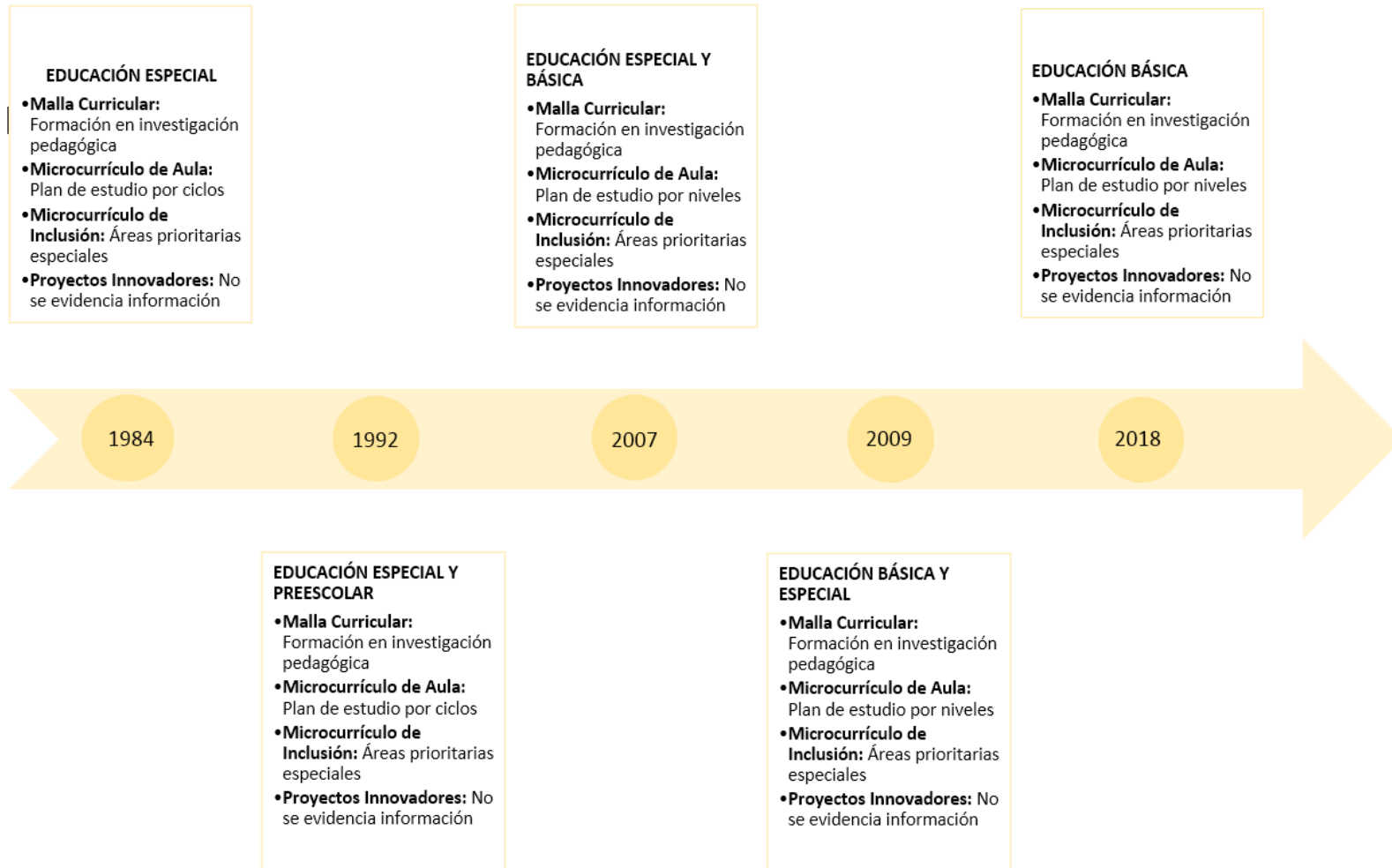
Los **objetivos** eran propiciar el diálogo entre las culturas nacionales y la cultura universal; la difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana y la formación profesional, técnica y científica de sus estudiantes, profesores e investigadores, para contribuir al logro de una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en colaboración con los organismos del Estado y la sociedad. De esa forma, se podrían realizar investigaciones que contribuyeran al desarrollo de la sociedad y a la producción de conocimiento, tecnología, cultura y artes.

En **pertinencia** se consideraba como la búsqueda de la verdad, el pluralismo, compromiso social, conciencia ambiental. Se buscaba propiciar el desarrollo sustentable y la protección del ambiente, comunidad participativa, calidad académica. El **perfil de ingreso** se mantuvo y en el **perfil de egreso** el estudiante tenía las siguientes características: desarrollar juicios y actitudes éticas, que le permitan autoevaluarse y actuar con responsabilidad social durante su trayectoria docente; y, diseñar, aplicar y evaluar programas y proyectos educativos, integradores, inclusivos y contextualizados para Educación Básica: preparatoria, elemental y media.

Como **teoría del aprendizaje** se presenta el **aprendizaje basado en proyectos** que la carrera consideraba lo más importante, porque promueve y favorece un ambiente en que los alumnos interactúan con sus conocimientos previos, producen y transforman los mismos y, da inicio a una serie de procesos evolutivos. El proyecto se basaba en problemas que surgían del contexto de los estudiantes, que buscaban en su realidad diversos retos y necesidades llegando a la solución de los mismos (Burgos et al., 2015).

Figura 4

Línea de tiempo Enfoque Curricular



3.1.2. *Enfoque Curricular*

En el año **1984**, con respecto a la **malla curricular**, el plan de estudios se organizó en 8 ciclos de 20 horas-clase por semana; 500 horas prácticas en total; y, la aprobación de un idioma: inglés o francés Técnico (3 ciclos). Al terminar, el alumno obtenía el título de Docente en Educación Especial General. La aprobación del pensum de estudios y la elaboración de una tesis (investigación de campo) permitían al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Especial.

En cuanto al **microcurrículo de aula**, en el primer ciclo, cada materia se debían cumplir de 2 a 4 horas por materia y en total 70 horas de clase, incluyendo las prácticas. En el segundo y en tercer ciclo, se mantienen las mismas horas de clase del anterior. Del cuarto al octavo ciclo, se imparten de 2 a 5 horas por cada materia y en total 70 horas de clase, incluyendo las prácticas.

En el **microcurrículo de inclusión** se abordan materias como: Introducción a la educación especial, Epistemología Genética, Retardo Mental, Psicopatología Infantil, Problemas del Aprendizaje, Retardo mental II, Didácticas para Educación Especial, Prácticas Docentes con estudiantes con retardo mental, Patología del Lenguaje, Prácticas docentes con estudiantes con problemas específicos del aprendizaje, Parálisis Cerebral Infantil, Deficiencias Sensoriales, Educación Sexual para Educación Especial y Modificación de la Conducta.

En este periodo, no se evidenció información sobre los **proyectos innovadores**.

En **1992**, en cuanto a la **malla curricular**, el plan de estudios se organiza en 8 ciclos de 20 horas-clase por semana y 500 horas prácticas a lo largo de la carrera, además de la aprobación de un idioma: inglés o francés Técnico (3 ciclos). La aprobación del pensum de estudios y la elaboración de una tesis (investigación de campo), permitirán al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Especial y Preescolar.

En cuanto al **microcurrículo de aula** del primer al octavo ciclo en cada materia se debían de cumplir de 2 a 4 horas de clase, con un total 20 horas y dos meses de prácticas.

En el **microcurrículo de inclusión**, durante el primer ciclo, se abordan materias como: Pedagogía General, Didáctica Preescolar, Didáctica Lectoescritura, Matemáticas, Prácticas docentes en estimulación temprana, Didáctica Retardo Mental, Logopedia I y II, Prácticas docentes con estudiante con retardo mental, Didáctica Deficientes Auditivos, Orientación a Padres, Orientación y Movilidad, Prácticas docentes con deficientes auditivos y visuales.

En este periodo no se evidencia información sobre los **proyectos innovadores**.

En **2007**, en cuanto a la **malla curricular**, el plan de estudios se organizó en 8 niveles donde se debían cumplir de 2 a 5 créditos por materia y 2 créditos de prácticas a lo largo de la carrera y se debía aprobar un idioma: inglés o francés técnico (3 ciclos). La aprobación del pensum de estudios y la elaboración de una tesis (investigación de campo), permitían al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Especial y Básica.

En cuanto al **microcurrículo de aula**, en el primer nivel se debían de cumplir 25 créditos, en el segundo nivel 22 créditos, en el tercer y cuarto nivel 23 créditos. Del quinto al

séptimo nivel 24 créditos y, finalmente, en el octavo nivel se aprobaban 20 créditos y 2 créditos de prácticas.

En el **microcurrículo de inclusión**, se abordaban materias como: Modelos Pedagógicos Contemporáneos, Prácticas de Observación, Lenguaje y Comunicación, Matemáticas, Psicología del Desarrollo (0-6 años), Prácticas en Primero de Básica, Logopedia, Psicología del Desarrollo (6-19 años), Prácticas en Segundo de Básica, Estudios Sociales y su Didáctica, Técnicas de Evaluación Psicopedagógica, Ciencias Naturales y Prácticas en Educación Básica, Discapacidad Intelectual, Déficit de Atención e Hiperactividad, Prácticas con estudiantes con problemas de aprendizaje, Métodos Alternativos de Comunicación, Problemas Motores y su Didáctica, Diversidad e Inclusión Educativa, Prácticas con estudiantes con discapacidad intelectual, Deficientes Auditivos y su didáctica, Lenguaje de Señas, Prácticas con estudiantes con problemas motores, Estudio de Casos, Superdotación y Talento, Autismo y Asperger y Prácticas con deficientes auditivos y visuales.

En este periodo no se evidenció información sobre los **proyectos innovadores**.

En **2009**, en cuanto a la **mallá curricular**, el plan de estudios se organizó en 9 niveles donde se debían cumplir de 2 a 5 créditos por materia y 2 créditos de prácticas, con un total 239 créditos a lo largo de la carrera, además de la aprobación de un idioma: inglés o francés técnico (3 ciclos). La aprobación del pensum de estudios y la elaboración de una tesis (investigación de campo), permitían al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Básica y Especial.

En cuanto al **microcurrículo de aula**, en el primer y segundo nivel se debían cumplir 26 créditos, en el tercer nivel 24 créditos, en el cuarto y quinto nivel 23 créditos, en el sexto nivel 22 créditos, en el séptimo nivel 23 créditos, en el octavo nivel 22 créditos y en el noveno nivel 21 créditos y 2 créditos de prácticas.

En el **microcurrículo de inclusión**, se abordaban materias como: Psicología General, Psicología del Desarrollo (0-10 años), Psicología del Desarrollo (10-19 años), Prácticas en Segundo de Básica, Prácticas de Tercero a Séptimo de Básica, Problemas de Aprendizaje, Técnicas de Evaluación, Prácticas de Octavo a Décimo de Básica, Discapacidad Intelectual y su didáctica, Discapacidad Motriz y su didáctica, Problemas Comportamentales, Diseño Curricular, Prácticas con estudiantes con problemas de aprendizaje, Deficientes Auditivos y su didáctica, Deficientes Visuales y su didáctica, Orientación y Movilidad, Lenguaje de Señas, Prácticas discapacidad intelectual y problemas motores, Superdotación y Talento, Prácticas deficientes auditivos y visuales, Estudio de Casos, Diversidad e Inclusión Educativa, Trastorno del Espectro Autista.

En este periodo, no se evidenció información sobre los **proyectos innovadores**.

En **2018**, en cuanto a la **mallá curricular**, el plan de estudios se organizó en 9 niveles en donde se debían cumplir con los prerrequisitos de cada nivel, las horas docentes, las horas autónomas y las horas prácticas a lo largo de la carrera, además de la aprobación de un idioma: inglés o francés técnico (3 ciclos). La aprobación del pensum de estudios y la

elaboración de una tesis (investigación de campo), permitían al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Básica.

En cuanto al **microcurrículo de aula**, del primer al noveno nivel se debían cumplir de 48 a 96 horas-clase, en el segundo 32 horas-prácticas, en el tercer nivel 40 horas-prácticas. Del cuarto al sexto nivel 64 horas-prácticas, en el séptimo y octavo nivel 48 horas-prácticas y en el noveno nivel 64 horas-prácticas.

En el **microcurrículo de inclusión** se abordaban materias como: Antropología Filosófica, Teorías del Desarrollo Infantil, Neurocognición, Prácticas pre-profesionales desarrollo infantil, Pedagogía, Prácticas Pre-profesionales, Modelos pedagógicos, Diseño y Desarrollo Curricular, Investigación, Prácticas pre-profesionales, Modelos curriculares, Prácticas pre-profesionales en preparatoria y/o elemental, Prácticas pre-profesionales en Educación Media, Inclusión Educativa de la discapacidad auditiva, Inclusión Educativa de la discapacidad visual, Trastornos del Neurodesarrollo Infantil, Prácticas pre-profesionales con estudiantes con discapacidades auditivas y visuales, Inclusión Educativa de Altas Capacidades, Inclusión Educativa Discapacidad Motriz, Inclusión Educativa Intelectual, Trastorno del Espectro Autista, Prácticas pre-profesionales con estudiantes de discapacidad motriz y/o intelectual.

Los proyectos innovadores que la carrera de Educación Básica ofrece actualmente tienen como principal objetivo formar profesionales éticos, críticos y sociales en el campo de la docencia, que promuevan la formación y educación inclusiva del alumno en la Educación Básica.

4. Capítulo 3: Interpretación y discusión

4.1. Relaciones encontradas entre el discurso del modelo pedagógico con la práctica docente

Por medio de redes semánticas se integran las categorías de análisis y los códigos utilizados para interpretar las respuestas obtenidas de los gestores educativos. De este modo se pueden discutir con las relaciones encontradas en el análisis documental del modelo pedagógico de la carrera de Educación Básica.

Las narrativas obtenidas de los gestores educativos por medio de la entrevista, han sido interpretados a través de redes semánticas. Estas se integran a las categorías de análisis y los códigos utilizados para comprender la relación existente entre los declarado en el modelo pedagógico, de la carrera de Educación Básica (revisión y descripción documental), con la práctica docente.

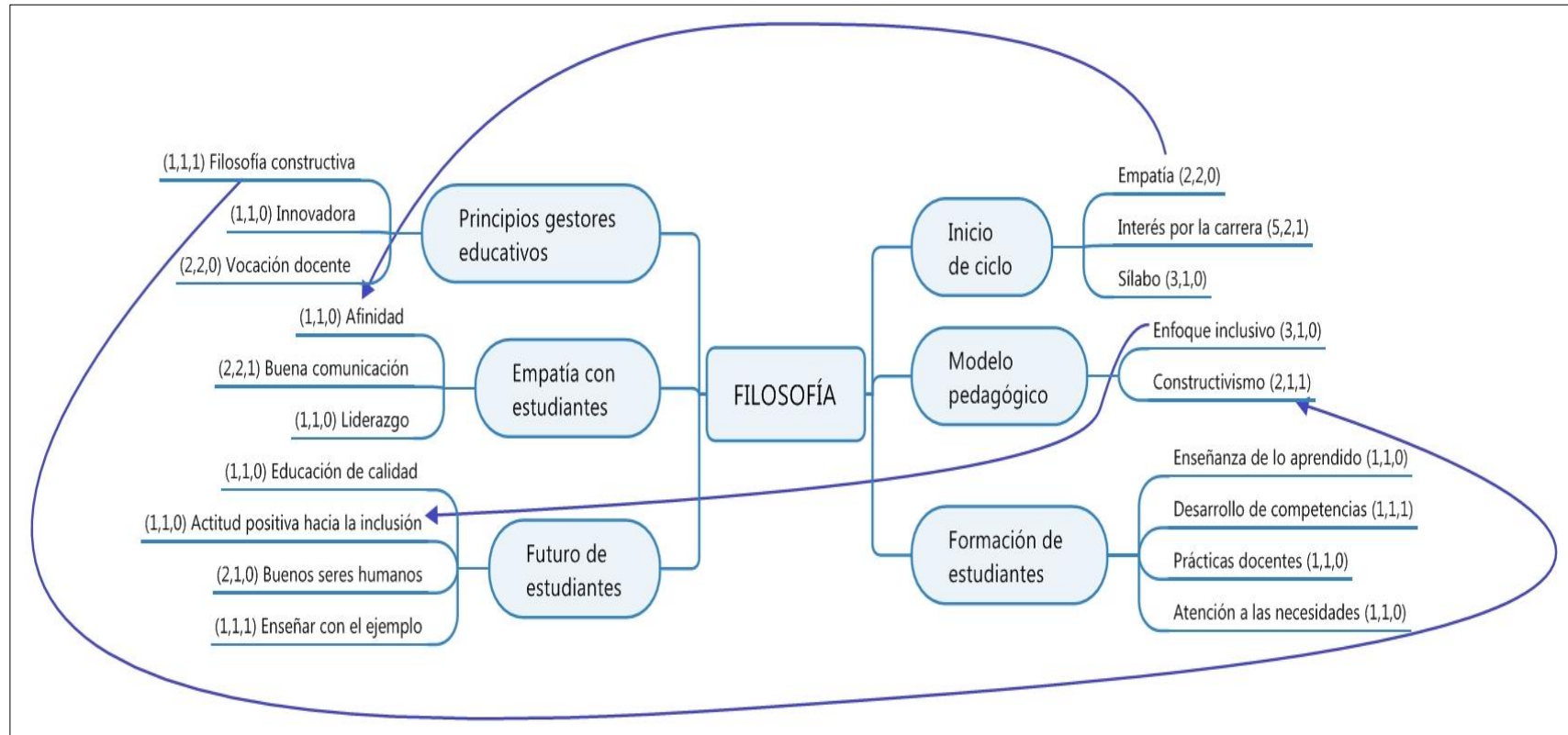
Estas categorías son: **Filosofía**, que involucra a seis subcategorías: *inicio de ciclo, modelo pedagógico, formación de estudiantes, futuro de estudiantes, empatía con estudiantes, y filosofía de vida*; **Teorías del Aprendizaje**, que incluye a cuatro subcategorías: *interés por los alumnos, aspectos no académicos, aprendizaje de estudiantes, y forma de enseñanza*; y, **Malla Curricular**, que incluye a seis subcategorías: *planificación de clases,*

metodología de enseñanza, sistema de evaluación, anécdotas de clase, estudiantes con condiciones diversas, e identificación de diversidad en estudiantes.

Estas categorías y subcategorías de análisis surgieron de la revisión de la literatura, así como de las experiencias de los gestores educativos dentro del contexto universitario y se visualizan a continuación:

Figura 5

Diagrama semántico de la familia de códigos denominada Filosofía



Nota: Los números que se representan entre paréntesis es la cantidad de veces que el código es repetido por los gestores educativos, expresados en el siguiente orden (docente, estudiante y coordinadora).

4.1.1. *Categoría Filosofía*

La Figura 5 se ilustra mediante una red semántica de la categoría denominada **FILOSOFÍA**, que involucra a seis subcategorías: **Inicio de ciclo**, que se refiere a la forma como docentes, estudiantes y coordinadora de carrera se presentaban, de qué hablaban, los interés que tenían y como socializaron cada una de las motivaciones en su estudio; **Modelo pedagógico**, con respecto a si conocían el modelo utilizado por la carrera, los lineamientos del proceso educativo y lo que deberían enseñar para lograr la excelencia; **Formación de estudiantes**, que está relacionado con la influencia que tienen las clases para que se desarrollen al máximo las competencias educativas, atendiendo las diversas necesidades y en sus prácticas demuestren todo lo aprendido; **Futuro de estudiantes**, indica que los participantes anhelan ser excelentes profesionales y que se mantenga una educación de calidad y calidez; **Empatía con estudiantes**, se refiere a que si alguna vez los docentes sintieron mayor afinidad, buen trato y comunicación hacia algún estudiante en particular; y, por último, **Principios gestores educativos**, donde se manifiesta la expresión dirigida a ideas y valores que intervienen en su estilo de vida modificando su comportamiento en busca de la autorrealización.

A partir de esta red semántica, se encontraron diversas relaciones entre las siguientes subcategorías: el **Inicio de ciclo** influye en la **Empatía con estudiantes**, determinando que se han aplicado varias estrategias para la generación de empatía entre docentes y estudiantes, entre las que se pueden mencionar la presentación individual y grupal, que ha sido diversa en cada uno de los grupos, sin existir direccionalidad individual; el **Modelo pedagógico** con **Principios gestores educativos**, que se basa en la búsqueda de la verdad, la excelencia, la ética, la responsabilidad y la vocación que tienen los docentes por innovar cada día su enseñanza, con una filosofía constructivista, en la cual los estudiantes sean los constructores de su propio conocimiento; y el **Modelo pedagógico** con **Futuro de estudiantes**, que determina que los estudiantes anhelan una educación de calidad, siendo buenos seres humanos que sepan enseñar con el ejemplo y mantengan una actitud positiva hacia la inclusión. Se describe a continuación las relaciones de los códigos de las subcategorías:

Inicio de ciclo-Empatía con estudiantes

La subcategoría de **Inicio de ciclo** tiene relación con la subcategoría **Empatía con estudiantes**, ya que docentes y estudiantes coinciden en su gran mayoría que al, iniciar el ciclo, por lo general se empieza con la empatía que se crea entre el profesor y el estudiante. De esa manera, se van conociendo poco a poco con el transcurso del tiempo. Entre las principales manifestaciones de los participantes se encuentran las siguientes:

D2: “La empatía es diversa en mi caso personal no hay una empatía direccionalizada sino más bien ha sido diversa en función de cada uno de los grupos [...]”.

ES3: “Tratando de generar un poco de empatía entre el profesor y el estudiante, a través de algunas estrategias como por ejemplo presentación individual, grupal, etc. [...]”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 2009, que permitía alcanzar la comprensión cognitiva a través del contacto directo del individuo con su medio social, volviendo al alumno dinámico, empático, cuestionador, responsable, y fomentando el respeto por la opinión de los demás, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

La práctica educativa consiste en una acción naturalmente relacional. Dentro de esta, la empatía desempeña un rol preponderante en la elaboración de significados simultáneos y, por lo tanto, se convierte en un aspecto clave que favorece la relación docente-estudiante. Es así como esta labor exige esfuerzo si se desea obtener excelentes resultados académicos y emocionales por medio de la experiencia que se comparte con estudiantes. Esto permite el mejoramiento de actitudes frente al sistema educativo inclusivo, por consiguiente se facilitará un buen rendimiento escolar (Robles y Lozano, 2017, Rodríguez *et al.*, 2017).

Modelo Pedagógico-Principios gestores educativos

La subcategoría **Modelo pedagógico** tiene relación con la subcategoría **Principios gestores educativos** ya que docentes, estudiantes y coordinadora de carrera coinciden en su gran mayoría que el modelo pedagógico y sus principios se basan en un trabajo realizado con mucha ética y responsabilidad que busca la verdad y la excelencia; además, indican que emplean el modelo constructivista, ya que no solo se dedican a transmitir conocimientos, sino que dejan que los estudiantes vayan construyendo su propio aprendizaje. Entre los principales aportes de los participantes se encuentran las siguientes:

C: “[...] realmente se empieza a estructurar en la universidad un modelo pedagógico basado en la búsqueda de la verdad y la excelencia, el trabajo con ética y responsabilidad”.

ES1: “Con responsabilidad, siempre poniendo de mi parte, aprendiendo más”.

ES3: “Siempre he sido responsable, una de las estudiantes que estaba ahí aprendiendo más a pesar de que eran un poco cansadas las clases”.

D3: “[...] la construcción del propio aprendizaje para mí es muy importante, el aprender haciendo es fundamental”.

E4: “En cuanto al modelo que utilizaban en la universidad era el constructivista porque los profesores no se dedicaban solamente a transmitir conocimientos sino que dejaban que uno mismo vaya construyendo su propio conocimiento [...]”.

C: “Mi filosofía constructiva, reconocer mis límites y dar siempre mi mejor esfuerzo [...]”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 2009, que tomó en cuenta al constructivismo considerando que el estudiante era el responsable de la búsqueda de la construcción de su propio conocimiento, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

La formación inclusiva es indispensable para obtener un sistema educativo de calidad. Esto está asociado a la capacidad de proporcionar igualdad de oportunidades de desarrollo y formación a todos los estudiantes, tomando como punto de partida el principio de equidad. Desde un enfoque constructivista, se prioriza el contexto para el aprendizaje. Este se produce

cuando el estudiante utiliza las herramientas en situaciones y contextos reales. Consecuentemente, se le facilitará el desempeño en el sistema y se efectivizará la estructura de su conocimiento. El perfil profesional está íntimamente relacionado con la responsabilidad del docente, que deberá ser puesta en práctica en el ejercicio de su profesión y dentro del contexto de su ética profesional. Además, debe ser un elemento clave de su competencia y del trabajo que realiza; por consiguiente, debe asumir las consecuencias de sus acciones (Herrera *et al.*, 2018, Figueroa *et al.*, 2017, Douglas e Izarra, 2019).

Modelo Pedagógico-Futuro de estudiantes

La subcategoría de **Modelo pedagógico** tiene relación con la subcategoría **Futuro de estudiantes**, ya que docentes y estudiantes coinciden en su gran mayoría que el modelo pedagógico va enfocado a la inclusión y, que en un futuro, esperan que sus estudiantes salgan con una actitud y forma de pensar diferente, más positiva hacia la inclusión. Entre las principales manifestaciones de los participantes se encuentran las siguientes:

D4: “Me gusta mucho el enfoque inclusivo, siempre está como propuesta fundamental [...]”.

D5: “Yo espero que mis alumnos salgan con una actitud diferente, una forma de pensar más positiva hacia la inclusión [...]”.

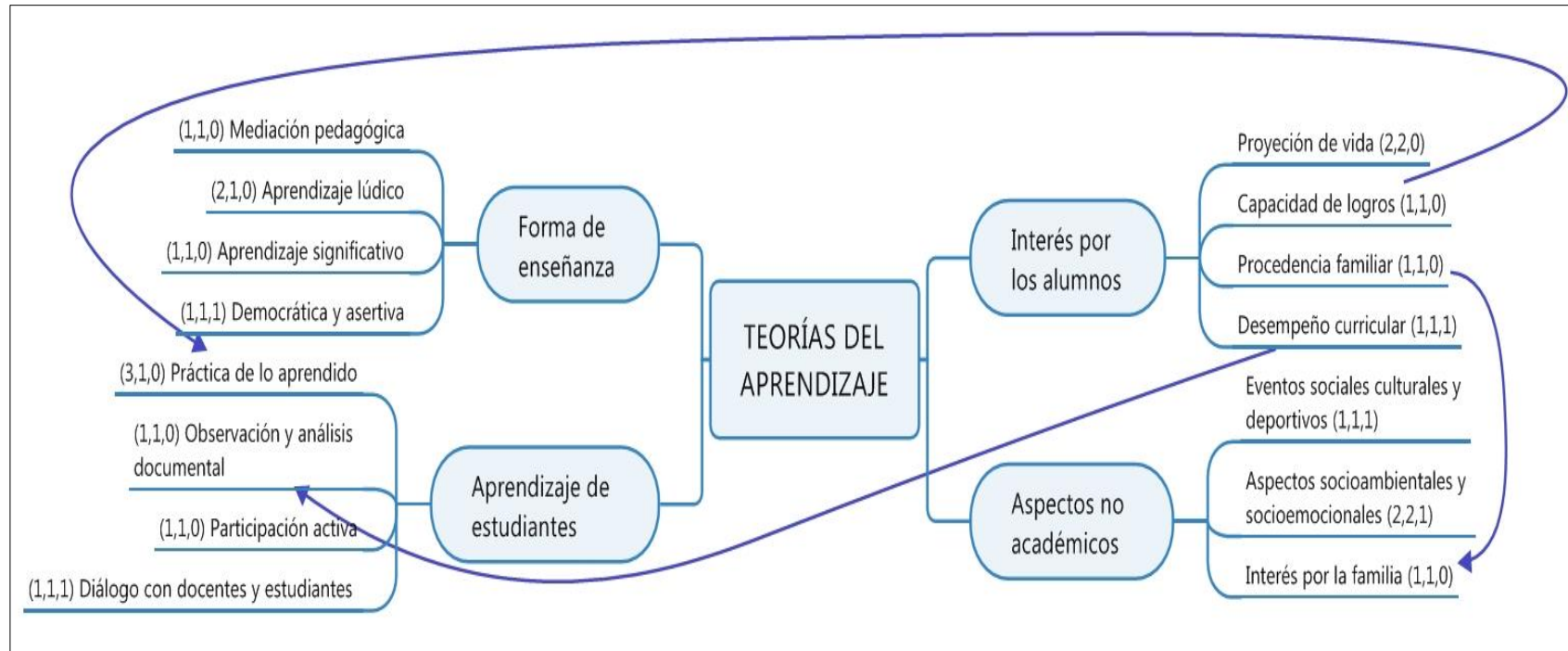
ES5: “El modelo pedagógico ha sido inclusivo realmente, adecuado a todos nosotros, le podría decir eso”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en los siguientes años: 1992 ya que su objetivo principal era formar docentes a nivel universitario, que fueran capaces de atender las necesidades educativas de la población que experimentan deficiencias, permitiendo integrarse a la educación regular; 2007 ya que se formaban maestros preparados con conocimientos completos y adecuados para enfrentar las exigencias de atención, aprendizaje e inclusión; y 2018 porque permitía diseñar, aplicar y evaluar programas y proyectos educativos integradores, inclusivos y contextualizados para educación básica, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

Si se desea que el sistema educativo sea de calidad, se debe tener en cuenta no solo el rendimiento estudiantil, sino también el desarrollo de la autonomía intelectual y la formación ética para una ciudadanía democrática. Además, las buenas actuaciones de los docentes en su acción profesional demuestran que la inclusión se debe considerar como un proceso social en el que todos los ciudadanos colaboren. La inclusión tendría que ser una corresponsabilidad ciudadana. El sistema educativo, como tal, es parte esencial del movimiento inclusivo, es por eso que, el docente del siglo XXI, tiene que estar en constante innovación. Para esto, debe olvidar los métodos pedagógicos tradicionales y, para que dicha modificación se dé, tiene que haber una concurrencia crítica de adultos en las escuelas, que pongan un freno a estas viejas prácticas y a la capacidad de afrontar problemas reales y encontrar las respectivas soluciones (Torres, 2017, López y Carmona, 2018, Senge, 2017).

Figura 6

Diagrama semántico de la familia de códigos denominada *Teorías del Aprendizaje*



Nota: Los números que se representan entre paréntesis es la cantidad de veces que el código es repetido por los gestores educativos, expresados en el siguiente orden (docente, estudiante y coordinadora).

4.1.2. *Categoría Teorías del Aprendizaje*

En la Figura 6, se ilustra mediante una red semántica la categoría denominada **TEORÍAS DEL APRENDIZAJE**, que involucra a cuatro subcategorías: **Interés por los alumnos**, que se refiere a lo que más les gusta conocer de su vida personal, favoreciendo el conocimiento y compromiso por el aprendizaje, mejorando su autoestima y motivación; **Aspectos no académicos**, que indica los momentos en que los docentes tratan sobre diversos eventos que no se relacionan con el plan de estudio y programas de asignatura propuestos; **Aprendizaje de estudiantes**, que describe cómo identifican los docentes la forma en que el alumno procesa la información para adquirir conocimientos. Y, por último, **Forma de enseñanza** donde se evidencia la manera de los docentes para utilizar los recursos didácticos para que el aprendizaje se efectivo y significativo.

A partir de esta red semántica, se encontraron diversas relaciones entre las siguientes subcategorías: el **Interés por los alumnos** influye en los **Aspectos no académicos**, ya se demuestra el interés de los docentes hacia los estudiantes, relacionado con aspectos no académicos, entre los que se pueden mencionar la procedencia familiar e interés por la familia. Esto le permite al docente tener un buen criterio al momento de realizar sus actividades diarias y llevarlas a cabo de la mejor manera. Por último, el **Interés por los alumnos** con el **Aprendizaje de los estudiantes** resalta que la práctica es fundamental para desarrollar las destrezas, habilidades y capacidades en los estudiantes. La realización de varios trabajos es lo que permite evidenciar lo que los alumnos están aprendiendo así como su capacidad de logro, sin dejar de lado la parte humana y académica. Se describe a continuación las relaciones de los códigos de las subcategorías:

Interés por los alumnos-Aspectos no académicos

La subcategoría **Interés por los alumnos** tiene relación con la subcategoría **Aspectos no académicos**, ya que docentes y estudiantes coinciden en que prestan mucho interés por la procedencia familiar, así lo que pasa en el ambiente personal de los estudiantes: si son solteros, casados o si tienen hijos, con quien los dejan, entre otras situaciones. Es necesario que en las clases se tomen en cuenta aspectos que no sean académicos, como son las cuestiones familiares. Entre los principales aportes de los participantes se encuentran las siguientes:

D1: “[...] conociendo de donde proceden, que familia tienen, si es casado, si tiene hijos, donde les deja a los hijos, como hace con ellos porque son de 4 a 5 años de estudio [...]”.

ES3: “Por ahí preguntaban temas de la familia, ese tipo de cosas les interesaba a los docentes”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 2018, ya que el aprendizaje se basaba en proyectos que surgen de problemas del contexto de los estudiantes que buscaban en su realidad diversos retos y necesidades llegando a la solución de los mismos, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

El proceso pedagógico se ha dirigido a los contenidos del currículo y, a partir de este, se busca trabajar con la potencialidad educativa que brinda. Obviamente, el proyecto de vida constituye una guía de los intereses de cada individuo con vista a la definición de convicciones futuras. El proceso educativo promueve un importante rol transformador, proporciona herramientas para mejorar su nivel de vida, se ratifica el hecho de que la educación como tal y permite, además, difundir la autonomía y el empoderamiento de los individuos. Los docentes deben actualizarse en la implementación de nuevas propuestas metodológicas, así como realizar una correcta planificación de contenidos y el uso de las nuevas tecnologías como parte estructural de un óptimo diseño curricular. De esta forma, se logrará motivar al estudiante permitiendo su participación activa en la construcción de su aprendizaje (Hernández *et al.*, 2018, Ormaza-Mejía, 2019, Indavera, 2017, Freire *et al.*, 2018).

Interés por los alumnos-Aprendizaje de los estudiantes

La subcategoría **Interés por los alumnos** tiene relación con la subcategoría **Aprendizaje de los estudiantes**, ya que docentes, estudiantes y coordinadora de carrera coinciden en que lo que más les interesaba conocer a los profesores de los estudiantes, era la capacidad de logros en cada capacitación que tienen, cumpliendo con todo lo que se proponen y practicando lo aprendido. Además, no se puede dejar de lado la parte humana y académica por ningún motivo. Tampoco el diálogo con docentes y estudiantes dentro de los procesos académicos, ya que así se puede observar y dar el respectivo seguimiento del desempeño estudiantil. Entre las principales manifestaciones de los participantes se encuentran las siguientes:

D1: “La mejor forma de ver como aprendían o no, era enviándoles hacer la práctica de lo que se trabajaba [...]”.

D3: “[...] la forma de aprendizaje de los estudiantes se veía reflejada en la realización de trabajos variados que permitan mostrar lo que ellos están aprendiendo y se vea que están produciendo lo aprendido”.

D4: “[...] no podemos dejar de lado la parte humana por ningún punto de vista, pero también me interesa muchísimo la parte académica [...]”.

D4: “[...] para identificar el aprendizaje de los estudiantes me he basado mucho en la observación y en el análisis documental [...]”.

ES1: “Lo que más les interesaba conocer a los profesores era la capacidad que uno tiene, también de haber logrado la capacitación que se había propuesto”.

ES4: “La forma de aprendizaje se vio reflejada en cada una de nuestras prácticas que realizábamos, porque nos iban a supervisar en las escuelas que estábamos y se daban cuenta del trabajo que estábamos desempeñando [...]”.

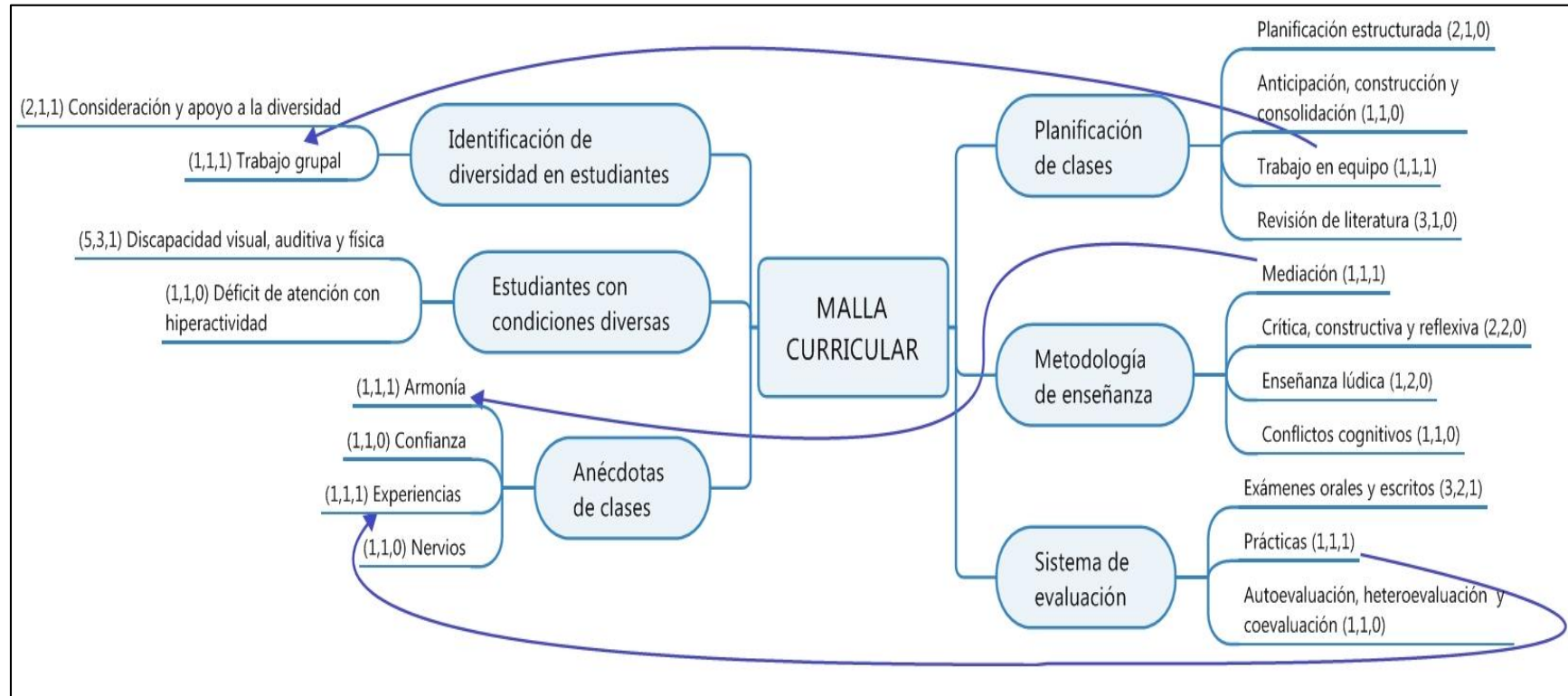
C: “Normalmente dentro de los procesos de seguimiento académico, uno conversa con los estudiantes y los docentes, y así se observa cómo va la dinámica de trabajo y cómo van desenvolviéndose en la clase”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 2007, ya que pretende formar individuos críticos y conscientes capaces de cambiar su realidad al adquirir un mayor grado de libertad, justicia e independencia, de esta forma la tarea del docente era la de formar sujetos con criterio, liderazgo y que reflejen en la práctica lo aprendido, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

La formación integral de los educandos se constituye en un proceso continuo y participativo que busca desarrollar habilidades, valores y capacidades, preparando a los alumnos para que puedan enfrentar exitosamente los problemas existentes. Esto les dotará de una madurez personal y académica. La elaboración de actividades con base en paradigmas de aprendizaje es fundamental para que el estudiantado participe activamente en su propio proceso. El diálogo es muy importante en todos los ámbitos de la sociedad, pero especialmente en la práctica educativa. La capacidad para escuchar ocupa el primer plano, con el objetivo de que exista una excelente comunicación entre docentes y estudiantes (Alonzo *et al.*, 2016, Fidalgo, 2016, Rojas, 2017).

Figura 7

Diagrama semántico de la familia de códigos denominada Malla Curricular



Nota: Los números que se representan entre paréntesis es la cantidad de veces que el código es repetido por los gestores educativos, expresados en el siguiente orden (docente, estudiante y coordinadora).

4.1.3. *Categoría Malla Curricular*

En la Figura 7, se ilustra mediante una red semántica la categoría denominada **MALLA CURRICULAR** que involucra a seis subcategorías: **Planificación de clases**, que se refiere al proceso y la secuencia que siguen los docentes en sus actividades y cómo la realizan para conseguir los objetivos de enseñanza establecidos en la planificación; **Metodología de enseñanza**, que indica el proceso para lograr el aprendizaje deseado por los alumnos, teniendo en cuenta no solo la naturaleza de la materia sino también la forma que asimilan mejor; **Sistema de evaluación**, que se basa en los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes para conocer la evolución de cada estudiante y verificar si se están cumpliendo los objetivos planteados; **Anécdotas de clases**, en la que cuentan historias de las experiencias vividas en sus mejores o peores momentos de clase y trayectoria profesional; **Estudiantes con condiciones diversas**, que se refiere a si han existido en la clase diferentes condiciones presentes en los alumnos y como supieron sobrellevarla; y, por último, **Identificación de diversidad en estudiantes** indica la forma que los docentes supieron detectar la diversidad y cómo actuaron frente a la misma en cada momento de la clase.

A partir de esta red semántica, se encontraron diversas relaciones entre las siguientes subcategorías: la **Planificación de clases** influye en la **Identificación de diversidad en estudiantes**, ya que el hecho de planificar las clases con la oportuna antelación, la revisión de los conocimientos previos y el trabajo en equipo, es muy importante porque se debe articular el conocimiento previo con el nuevo conocimiento. De esta manera, se podrá facilitar el aprendizaje significativo y por ende la identificación de la diversidad en los estudiantes. La **Metodología de enseñanza** está relacionada con las **Anécdotas de clases** ya que los docentes, al momento de aplicar diferentes estrategias metodológicas, permiten que los estudiantes relacionen los recursos utilizados con los contenidos. De igual manera, podrán desarrollar su capacidad para reflexionar, criticar, mediar, generar conflictos cognitivos y mantener una armonía con todos. El **Sistema de evaluación** se compara con las **Anécdotas de clases**, porque mencionan que las prácticas son importantes para desarrollar destrezas, habilidades y capacidades y así conseguir la experiencia necesaria para un buen desenvolvimiento en el ámbito de la docencia. Se describe a continuación las relaciones de los códigos de las subcategorías:

Planificación de clases-Identificación de diversidad en estudiantes

La subcategoría **Planificación de clases** tiene relación con la subcategoría **Identificación de diversidad en estudiantes**, ya que tanto los estudiantes como la coordinadora de carrera coinciden, en su gran mayoría, que reconocieron la diversidad en los estudiantes a través de la fortaleza que tenían al trabajar en equipo, y su planificación de clases la realizaban coordinando los lineamientos generados en base a la situación que se presenta en el momento. Entre los principales aportes de los participantes se encuentran los siguientes:

ES4: “[...] los profesores reconocieron la diversidad en los estudiantes trabajando en equipo...”

C: “[...] se coordina, se hace un trabajo en equipo en base a los lineamientos generales que tenemos, de acuerdo a las necesidades y situaciones del momento se tiene que ir cumpliendo”.

D1: “Creo que la universidad del Azuay es la que más incluyó personas con discapacidad dentro de la educación universitaria, nosotros tuvimos chicos ciegos, también con discapacidad auditiva y chicos con dislexia a la orden del día [...]”.

D3: “Tuve dos alumnas que tienen trastorno de déficit de atención con hiperactividad que acaban de graduarse conmigo, es más les dirigí la tesis de grado y una de ellas hizo un trabajo maravilloso, se sacrificó al máximo [...]”.

D2: “[...] las condiciones diversas son más allá, hay que tener presente el tema de las discapacidades y el tema de las vulnerabilidades y en la universidad hemos tenido estudiantes con deficiencias visuales [...]”.

ES1: “Si he tenido un compañero no vidente”.

ES4: “Si tuve una compañera con discapacidad auditiva [...] ella a través de señas sabía desempeñarse”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en los siguientes años: 1984 ya que su principal objetivo era formar docentes a nivel universitario que fueran capaces de atender a las necesidades educativas de la población excepcional que experimentaran deficiencias visuales, auditivas, motrices o mentales; y 2007 por la capacidad de dar atención a niños y jóvenes con necesidades educativas especiales y realizar investigación científica en las diversas categorías de excepcionalidad, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

La planificación de clases, vista desde la óptica de los estudiantes, refleja las competencias adquiridas durante el desarrollo de la carrera docente y sintetiza el saber pedagógico y las directrices de cómo se debe asumir la enseñanza de los contenidos, los métodos de enseñanza deben tener plena vinculación con el contenido y los objetivos. El maestro debe estar actualizado en lo que va a impartir con respecto a los avances científicos y técnicos. La motivación tiene que ser permanente y la evaluación será continua y sistemática. Se debe hacer uso de estrategias didácticas como una respuesta real a la diversidad, la ayuda entre pares y la expresión. Esto facilita el desarrollo del conjunto de estudiantes (Figuroa *et al.*, 2016, Rodríguez *et al.*, 2017, García y Delgado, 2017).

Metodología de enseñanza-Anécdotas de clases

La subcategoría **Metodología de enseñanza** tiene relación con la subcategoría **Anécdotas de clases**, ya que los estudiantes y la coordinadora de carrera coincidieron en que la metodología de enseñanza se basa en la mediación. Además, utilizan una metodología crítica, constructiva y reflexiva que les ayuda a reflexionar todos sus conocimientos adquiridos, creando conflictos cognitivos en el análisis un problema y así mantener un

ambiente armónico en cada situación que se les presente. Entre los principales aportes de los participantes se encuentran los siguientes:

C: “Como metodología base se ha utilizado siempre la mediación al final de cuenta nosotros no somos dueños del conocimiento y de las verdades [...]”.

ES2: “[...] vamos a tener una sesión de meditación y nos hacían sacar los zapatos y decían chuta ahora si la media rota, eso era lo que se decía con los compañeros, también la armonía que había en el aula”.

C: “Siempre trabajábamos en un ambiente armónico, cada quien tenía sus horarios de trabajo, nos colaborábamos y lo hacíamos responsablemente en ambiente amigable [...]”.

ES1: “A mi compañero no vidente siempre estábamos apoyándolo todos los que podíamos, porque incluso hacíamos prácticas de orientación y movilidad, y todos los compañeros y docentes le ayudábamos [...]”.

ES3: “[...] todos fuimos considerados en cuanto a lo que es diversidad o cualquier condición especial”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 2007, ya que pretende formar individuos críticos y conscientes capaces de cambiar su realidad al adquirir un mayor grado de libertad, justicia e independencia, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

Tal como aparecen nuevos perfiles de estudiantes; también surgen nuevos saberes; los mismos que están acorde a necesidades diversas en entornos de aprendizaje continuos durante la existencia del ser humano y como tal debe existir una metodología adecuada, las anécdotas de clases; también conocidas como saberes previos; son todos aquellos logrados que los educandos conservan sobre un específico eje de noción; pueden ser errados o incompletos; pero son necesarios para descifrar el contexto; por lo tanto desde allí debe partir el nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje, la mediación es considerada como una herramienta eficaz para abordar los conflictos de convivencia; debido a su carácter preventivo y educativo; por lo tanto al aplicarla en el sistema escolar; se estará creando futuros sujetos sensibles; sociales y cooperativos gracias al uso del diálogo, en lo referente a la armonía, la escuela debe estar en capacidad de brindar lo mejor, debido a que es una institución educativa; en la cual debe prevalecer un ambiente armonioso de respeto y promotor de una sana convivencia (De Cruz *et al.*, 2016, Rojas J., 2019, Rivera *et al.*, 2016).

Sistema de evaluación-Anécdotas de clases

La subcategoría **Sistema de evaluación** tiene relación con la subcategoría **Anécdotas de clases**, ya que tanto estudiantes como coordinadora de carrera coinciden que se consideran mucho las prácticas al momento de colocar una calificación al estudiante, sin dejar de lado el puntaje obtenido por todas las actividades en clase y los exámenes escritos y orales. Además, se resalta como anécdota de clase la experiencia que van adquiriendo los docentes en su trayectoria laboral. Entre los principales aportes de los participantes se encuentran los siguientes:

ES3: “Lo que es evaluación consideraban también las prácticas junto con los exámenes escritos y orales [...]”.

ES5: “Podría decir que la mejor clase pudo haber sido cuando un docente nos contó la experiencia de cómo empezó a trabajar y lo relacionaba con la materia, decía empezó así y luego terminábamos así, fue muy bonito y emotivo para mí la experiencia que tuvo el docente [...]”.

C: “En la evaluación se consideraba diferentes aspectos, por un lado los exámenes y por otro las prácticas [...] es así que se va evaluando destrezas que poco a poco se van desarrollando en el alumno”.

ES1: “[...] al momento de sustentar un trabajo, mi compañero no vidente pasaba con la compañera que siempre le ayudaba”.

ES4: “[...] en el área que mi compañera sabía más de señas ella nos guiaba y dirigía a veces las clases”.

Estos testimonios coinciden con lo que declara el modelo educativo de la carrera en el año 1992, ya que pretende que el educador esté capacitado científicamente para planificar, ejecutar y evaluar con solvencia académica acciones tendientes a la atención de las necesidades educativas de niños y adolescentes excepcionales, lo que significa que se practica lo que se dice, hay coherencia entre el discurso y la práctica.

La evaluación educativa se ha materializado en procesos de formación e innovación; de tal manera que deben ser encaminadas al mejoramiento del sistema educativo; además de propiciar permanentemente la inclusión, la narración de los conocimientos previos resulta una experiencia muy enriquecedora para los estudiantes; porque les permite contrastar los contenidos ya conocidos con los nuevos conocimientos; de tal manera que se le facilite el aprendizaje significativo, las prácticas con experiencias por parte de los docentes; requieren ser sistematizadas y valoradas; debido a que se tienen que determinar lo que se ha conseguido y lo que falta por hacer; lo que permitirá pertenecer a una institución educativa que promulgue la equidad y la calidad humana (Zárate-Montero, 2016, Rivero, 2017, Álvarez *et al.*, 2017).

5. Conclusiones

La educación inclusiva se ha convertido en una tendencia en el sistema educativo actual, en razón de que busca atender las necesidades de aprendizaje de todo el alumnado, de manera especial en aquellos que tienen vulnerabilidad, es un proceso que considera y responde a las diversidades que están relacionadas a la discapacidad y el ambiente. Los descubrimientos derivados en los objetivos programados del presente estudio son los siguientes:

El modelo pedagógico inclusivo es considerado como una condición indispensable en la carrera de Educación Básica con la finalidad de obtener un sistema educativo inclusivo de calidad, partiendo de un enfoque epistemológico y curricular.

El proceso de formación profesional, a través de la práctica docente, es considerado como un espacio de análisis, reconstrucción y reformulación que puede ser inferido, utilizando narrativas de los gestores educativos.

El docente es responsable de lo que se crea a partir de su discurso del modelo pedagógico y los estudiantes pueden relacionar, desde este punto y de manera sustancial, los conocimientos previos con la nueva información; por consiguiente, tienen la predisposición de obtener un aprendizaje significativo.

En definitiva, de acuerdo con las interpretaciones elaboradas de los hallazgos adquiridos, se notaron aspectos de relevancia, entre los cuales se pueden mencionar los tipos de enfoque que se ponen en práctica en el Alma Mater, fundamentados en un enfoque humanista, la labor de los catedráticos es ver que los estudiantes sean partícipes de una transformación en el sistema educativo, con capacidad para argumentar juicios de valor, desde un fundamento científico y con vivencia en la diversidad.

6. Referencias Bibliográficas

- Abad, G., López, M. y Fernández, K. (2017). El sistema de educación superior ecuatoriano visto desde los principios de pertinencia y calidad. *La Universidad ante los retos del desarrollo sostenible de las Naciones Unidas*, 9(5).
- Alcaín, E. y Medina, M. (2017). Hacia una educación universitaria inclusiva: Realidad y retos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1).
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., Bolívar, N. y García, M. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Revista Redipe*, 1-6.
- Álvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución.
- Álvarez, J., Morales, M. y Mesa, o. (2017). La evaluación educativa como proceso histórico social. Perspectivas para el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. *Revista Universidad y Sociedad*, 162-167.
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de psicología: El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133).
- Araujo, J., Betancourt, J., Gómez, J., González, F. y Pareja, M. (2015). La pedagogía crítica el verdadero camino hacia la transformación social.
- Armendáriz, C. (2014). Enfoque por competencias: la realidad en educación básica. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 5(8), 58-65.
- Balbastre, F. y Ugalde, N. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: Buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias Económicas*, 179-187.
- Barrio, J. (2009). Hacia una educación inclusiva para todos. *Revista Complutense de Educación*, 1(20), 13-31.
- Barrón, C. (2015). Concepciones epistemológicas y práctica docente. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 35-56.
- Bautista, M. y Clavijo, R. (2020). La educación inclusiva: Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *ALTERIDAD, Revista de Educación*, 15(1), 113-124.
- Blanco, R. (1999). Hacia una escuela para todos y con todos.
- Blázquez, J. (2015). Las entrevistas en profundidad y la biografía. *Revista San Gregorio*, 48-55.
- Bolívar, A., y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. In *Forum: Qualitative social research* 7(4), 1-43.
- Booth, T. y Ainscow, M. (2015). Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares.
- Burgos, E., González, E. y López, N. (2015). Aprendizaje basado en proyectos.
- Caballero, J. (2018). La experiencia de innovación en formación docente en Educación Superior: el caso de la participación de la Universidad Autónoma de la Asunción

- (UAA) en la Red TO-INN Programa Erasmus (2016-2019). *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 14(2).
- Castillo, C. (2015). La educación inclusiva y lineamientos prospectivos de la formación docente: Una visión de futuro. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15(2).
- Charmaz, K. (2014). *Constructing Grounded Theory*. SAGE.
- Chiva, O., Gil, J., Corbatón, R. y Capella, C. (2015). El aprendizaje servicio como propuesta metodológica para una pedagogía crítica. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, (2), 70-94.
- Chuquilín, J. y Zagaceta, M. (2017). El currículo de la educación básica en tiempos de transformaciones. *RMIE*, 22(72), 109-134.
- Cobeñas, P. (2020). Exclusión educativa de personas con discapacidad: Un problema pedagógico. *Revista Iberoamérica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(1), 65-81.
- Código de la Niñez y Adolescencia 2003.
- Constitución de la República del Ecuador 2008.
- Corbin, J. M., Corbin, J. y Strauss, A. (2008). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. SAGE Publications.
- Correa, M. y Tonetto, F. (2017). *Epistemology in the Formation of Special Education Teachers: An Essay on Teacher Formation*.
- Cuevas de la Garza, M. (2013). La docencia universitaria a través del conocimiento profesional práctico: Pistas para la formación. *Sinéctica*, 41.
- De Cruz, P., Escarabajal, J. y Esparza, E. (2016). Global Campus Nebrija. Obtenido de <https://www.nebrija.com/nebrija-global-campus/pdf/metodologia-GCN.pdf>
- De la Iglesia, B., Muntaner, J. y Rosselló, M. (2016). Buenas prácticas en educación inclusiva.
- Delgado, J., Vera, M., Cruz, J. y Pico, J. (2018). El currículo de la Educación Básica Ecuatoriana: una mirada desde la actualidad. *Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Cognosis*, 3(4).
- Donoso, D. (2013). La educación inclusiva en el marco legal de Ecuador: ¿Responden las leyes ecuatorianas a las necesidades del modelo inclusivo?.
- Douglas, A. e Izarra, V. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación*.
- Espada, R., Gallego, M. y González, R. (2019). Diseño universal del aprendizaje e inclusión en la educación básica. *Revista de Educación Alteridad*, 14(2).
- Fernández, I., Véliz, V. y Ruiz, A. (2016). Hacia una cultura pedagógica inclusiva: experiencias desde la práctica universitaria. *Revista Electrónica Educare*, 20(3).
- Fidalgo, A. (2016). La innovación docente y los estudiantes. *La Cuestión Universitaria*, 84-91.
- Figueroa, B., Aillon, M., y Kloss, S. (2016). El plan de clase, un género profesional: cómo lo narran y legitiman los profesores novatos desde el paradigma de la multimodalidad. *Atenea (Concepción)*, 233-250.

- Figuroa, H., Muñoz, K., Lozano, E. y Zavala, D. (2017). Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación. *Revista Órbita Pedagógica*, 1-12.
- Flores, V., García, I. y Romero, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liberabit*, 23(1).
- Folgueiras, P. (2016). La entrevista.
- Freire, J., Páez, M., Núñez, M., Narváez, M., e Infante, R. (2018). El diseño curricular, una herramienta para el logro educativo. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 75-86.
- Gallego, D., Bustamante, L., Gallego, L., Salcedo, L., Gava, M. y Alfaro, E. (2017). Estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia, metodología y enseñanza para profesores en formación. *Revista Lasallista de Investigación*, 144-161.
- García, C., Herrera, C. y Vanegas, C. (2018). Competencias docentes para una pedagogía inclusiva: Consideraciones a partir de la experiencia con formadores de profesores chilenos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2).
- García, F., y Delgado, M. (2017). Estrategias de enseñanza como respuesta a la diversidad: Concepciones y prácticas del pedagogo terapéutico. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 103-116.
- González, J. y León, M. (2020). Aprendizaje por proyectos como metodología para una escuela inclusiva e intercultural. Una propuesta didáctica en educación secundaria.
- Grzona, M. (2014). La accesibilidad educativa en las aulas inclusivas: una mirada didáctica. *Investigación y Postgrado*, 29(2).
- Guevara, J. y Zacarías, I. (2016). Empezar la docencia en escuelas inclusivas.
- Heredia, Y. y Sánchez, A. (2020). Teorías del aprendizaje en el contexto educativo. *Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey*.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación.
- Hernández, R., Reyes, A. y Rivas, B. (2018). Acercamiento a una metodología para formación del interés escolar en los alumnos con trastornos de la conducta. *Opuntia Brava*, 34-48.
- Herrera, J., Parrilla, Á., Blanco, A. y Guevara, G. (2018). La formación de docentes para la educación inclusiva: Un reto desde la Universidad Nacional de Educación en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(1), 21-38.
- Indavera, L. (2017). El enfoque de las capacidades, la capacidad de búsqueda de información y el autoaprendizaje. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 252-265.
- Jiménez, W. y Gaete, M. (2013). Estudio de la exclusión educativa y abandono en la enseñanza secundaria en algunas instituciones públicas de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(1).
- Kaiten, J. (2017). Importancia de la visión y la misión dentro de las organizaciones.
- Leal, L. (2017). Sobre el enfoque epistemológico vivencialista-experiencialista. Una visión desde el programa en teoría de la investigación de José Padrón. *Revista Ciencias Sociales y Educativas*, 6(3).

- Ley Orgánica de Educación Superior 2010.
- Llano, G., Chumaña, J., Carlozama, J., Tipán, D. y Tipán, G. (2019). Interdisciplinariedad en la formación universitaria: Una contribución para la malla curricular en Ecuador.
- López, G., y Carmona, C. (2018). La inclusión socio-educativa de niños y jóvenes con diversidad funcional. *Revista de Educación Inclusiva*, 83-98.
- Luque, M. (2017). Educación inclusiva: Experiencias docentes en la Universidad Metropolitana de Guayaquil. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 10(1), 45-58.
- Maita, M. (2018). Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos. *Revista Científica*, 3(7), 374-393.
- Martínez, J. (2010). Educación y exclusión social. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 17-24.
- Meneses, J. y Caballero, C. (2017). La metodología indagatoria en educación primaria. Una mirada desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 981-987.
- Ministerio de Educación 2016.
- Montero, B. (2017). Aplicación de juegos didácticos como metodología de enseñanza: Una Revisión de la Literatura. *Revista de Investigación*, 75-92.
- Mukminin, A., Habibi, A., Prasojo, L. y Hamidah, A. (2019). Curriculum reform in Indonesia: Moving from an exclusive to inclusive curriculum. *CEPS Journal*, 9(2), 53-72.
- Naciones Unidas (2012). Guía de implementación de la facilitación del comercio.
- Ocampo, A. (2014). Consideraciones epistemológicas para una educación inclusiva. *Investigación y Postgrado*, 29(2), 83-111.
- Ocampo, A. (2019). Educación inclusiva: Una teoría sin disciplina, legados y recuperación de saberes diaspóricos para una epistemología pluritópica. *Revista Boletín REDIPE*, 8(9), 42-88.
- Olmos, A., Sánchez, M. y Correa, A. (2016). Reflexión y transformación pedagógica. Reconocimiento a la otredad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71(1), 9-28.
- Olvera, E., Güemes, C. y Basurto, M. (2015). Dispositivos de oralidad y escritura en la formación del licenciado en Educación Especial ante la práctica en condiciones reales de trabajo.
- Ormaza-Mejía, P. (2019). Educación: Orientación Vocacional y Profesional, garantía de derechos y construcción de proyectos de vida. *Revista Ciencia UNEMI*, 87-102.
- Payá, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina: Propuestas, realidades y retos de futuro. *Revista Educación Inclusiva*, 3(2), 125-142.
- Paz, E. (2018). Competencias del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la educación superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2).
- Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021.
- Ríos, K. (2019). La entrevista semiestructurada y las fallas en la estructura. La revisión del método desde una psicología crítica y como una crítica a la psicología.

- Rivera, C., Cegarra, O., Vergara, H. y Margelis, Y. (2016). Clima Organizacional en el Contexto Educativo. *Revista Scientific*, 316-339.
- Rivero, J. (2017). Las buenas prácticas en Educación Inclusiva y el rol del docente. *Educación en Contexto*, 109-120.
- Robles, J. y Lozano, A. (2017). Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26216>.
- Rodríguez, J. y Alamilla, P. (2018). Experiencias sobre la iniciación a la docencia universitaria en el profesorado de una institución pública mexicana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1).
- Rodriguez, M., Acosta, D., Pujol, F., Hernández, A., Alvarez, M. y Fernández, I. (2017). Consideraciones metodológicas para planificar las clases en la Educación Médica Superior. *Revista Médica Electrónica*, 110-116.
- Rojas, G. (2017). Entre la conversación y el diálogo: algunos aspectos para la escucha. *Enunciación*, 189-201.
- Rojas, J. (2019). Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15793>
- Rolón, V. (2016). Enfoques curriculares en la Educación Superior. *ACADEMO, Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(1).
- Royo, H., Petit, E., Salazar, Y. y Rada, A. (2019). Innovación teórica para analizar el proceso de inclusión estudiantil desde la práctica pedagógica.
- San Martín, C., Villalobos, C., Muñoz, C. y Wyman, I. (2017). Formación inicial docente para la educación inclusiva. Análisis de tres programas chilenos de pedagogía en Educación Básica que incorporan la perspectiva de la educación inclusiva. *Calidad en la educación*, 10.
- Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica. In V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales 16 al 18 de noviembre de 2016 Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: Desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales.
- Senge, P. (2017). El profesor del siglo XXI tiene que enseñar lo que no sabe.
- Strauss, A. y Corbin, J. M. (1997). *Grounded Theory in Practice*. SAGE.
- Toro, S. (2017). Conceptualización de currículo: Su evolución histórica y su relación con las teorías y enfoques curriculares en la dinámica educativa. *Revista Publicando* 4(11), 459-483.
- Torres, M., Yépez, D. y Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (10).
- Torres, O. (2017). Indicadores de la Educación en el Ecuador. *Revista UNIANDÉS Episteme.*, 61-69.

- Vélez, L. (2013). La educación inclusiva en docentes en formación: Su evaluación a partir de la teoría de facetas.
- Vélez, X., Tárraga, R., Fernández, M. y Sanz, P. (2017). Formación inicial de maestros en educación inclusiva: Una comparación entre Ecuador y España. *Revista de Educación Inclusiva*, 9(3).
- Vergara, G. y Cuentas, H. (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo.
- Vidal, M. y Pérez, A. (2016). Formación en valores: Conceptos éticos y tecnológicos, métodos y estrategias. *Educación Media Superior*, 30(4).
- Villalpando, C., Estrada, M. y Álvarez, G. (2020). El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *Revista de Educación Alteridad*, 15(2).
- Viñoles, M. (2013). Conductismo y constructivismo: Modelos pedagógicos con argumentos en la educación comparada. *HumanArtes: Revista Electrónica de Ciencias Sociales y Educación*.
- Zárate-Montero, M. (2016). La biografía escolar como instrumento para la reflexión de los conocimientos previos y construidos durante la formación docente entorno al “cómo enseñar”. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 83-97.

7. Anexos

Anexo 1

Enfoque Epistemológico

Año	Filosofía						Científico		
	Horizonte epistemológico	Misión	Visión	Principios	Objetivos	Pertinencia	Perfil de Ingreso	Perfil de Egreso	Qué teóricas pedagógicas y psicológicas sostienen al modelo
1984	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Apartado postal 981 de la carrera.	Conductismo.
1992	Foja #2 de la carrera.	La misma del año 1984.	La misma del año 1984.	Los mismos del año 1984.	Los mismos del año 1984. Apartado postal 981 de la carrera.	No se encuentra.	El mismo del año 1984. Apartado postal 981 de la carrera.	Foja #1 de la carrera.	Conductismo.
2007	Página 3 pensum de la carrera.	La misma del año 1992.	La misma del año 1992.	Los mismos del año 1992.	Página 4 pensum de la carrera.	No se encuentra.	El mismo del año 1992. Apartado postal 981 de la carrera.	Página 6 pensum de la carrera.	Pedagogía crítica.
2009	Foja #1 y #2 de la carrera.	La misma del año 2007.	La misma del año 2007.	Los mismos del año 2007.	Foja #3 y #4 de la carrera.	No se encuentra.	El mismo del año 2007. Apartado postal 981 de la carrera.	Foja #5 de la carrera.	Constructivismo.
2018	El mismo del año 2009. Foja #1 y #2 de la carrera.	Página web de la UDA.	Página web de la UDA.	Página web de la UDA.	Página web de la UDA.	Página web de la UDA.	El mismo del año 2009. Apartado postal 981 de la carrera.	Página web de la UDA.	Constructivismo o y Aprendizaje basado en proyectos.

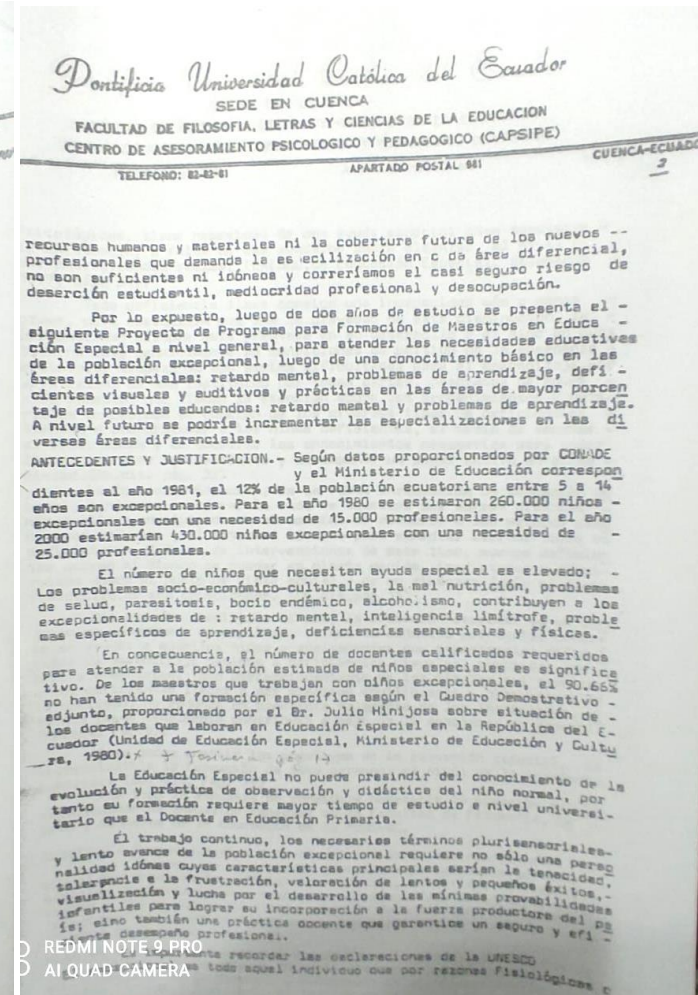
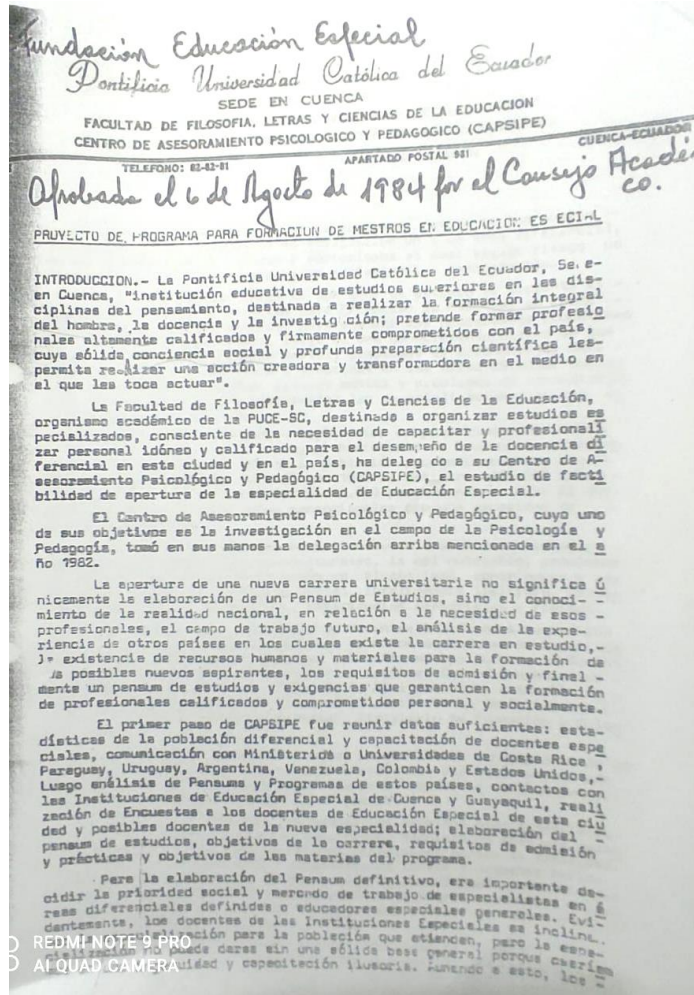
ENFOQUE CURRICULAR									
Año	Malla Curricular Prácticas	Microcurrículo de Aula			Microcurrículo de Inclusión		de Proyectos Innovadores		
	(Declaraciones importantes en el discurso) Asignaturas Teóricas, Prácticas y Teórico-Prácticas	Objetivos de Aprendizaje							
1984	El plan de estudio la carrera abarcaría 8 ciclos de 20 horas-	No se encuentra			No se encuentra		No se encuentra		

Educación Especial	clase por semana; 500 horas prácticas, a lo largo de la carrera; y aprobación de un idioma: Inglés o Francés Técnico (3 ciclos), al término de lo cual obtendrá el título de Docente en Educación Especial General. La aprobación del pensum de estudios y la elaboración de una tesis (investigación de campo) permitirán al estudiante obtener el título de Licenciado en Educación Especial.			
1992 Educación Especial y Preescolar	El plan de estudio de la carrera abarca 8 ciclos de 20 horas-clase por semana. Todas las materias que consten en dos partes I y II se encadenan entre sí. Además Psicología Evolutiva I se encadena con Psicología General II y Psicofisiología I con Biología. Las prácticas de cada ciclo se efectuarán previa a la aprobación de las didácticas de los ciclos anteriores y a su vez las prácticas se encadenan entre sí.	No se encuentra	No se encuentra	No se encuentra
2007 Educación Especial y Básica	El plan de estudio de la carrera abarca VIII niveles de 20, 22, 23, 24 y 25 horas por semana. Con el fin de facilitar una precisa elección de la carrera, durante el ciclo común se realizará charlas informativas y motivacionales, además se aplicarán encuestas y entrevistas personales.	4.1.7 Contenidos mínimos de cátedras educación especial y básica. Página 9-25.	4.1.7 Contenidos mínimos de cátedras educación especial y básica. Página 9-25.	4.1.7 Contenidos mínimos de cátedras educación especial y básica. Página 9-25.
2009 Educación Básica y Especial	El plan de estudios de la carrera abarca IX niveles de 21, 22, 23, 24 y 26 créditos por semana.	7. Contenidos mínimos. De la foja #11 hasta la foja #27.	7. Contenidos mínimos. De la foja #11 hasta la foja #27.	7. Contenidos mínimos. De la foja #11 hasta la foja #27.
2018 Educación Básica	El plan de estudios de la carrera abarca 9 niveles, cada nivel con las horas que corresponden a cada módulo.	No se encuentra	No se encuentra	Los proyectos innovadores que hoy por hoy se oferta es el Proyecto Innovador Educación Básica, cuyo principal objetivo es formar profesionales éticos, críticos y sociales en el campo de la docencia, que promuevan la formación y educación inclusiva del alumno en la Educación Básica.

Anexo 2

Descripción completa del modelo pedagógico de la carrera de Educación Básica desde el año 1984 al año 2018

1984



1992

ESCUELA DE EDUCACION ESPECIAL Y PREESCOLAR

I.- IDENTIFICACION

- 1.- Nombre: ESCUELA DE EDUCACION ESPECIAL Y PREESCOLAR
- 2.- Título que otorgará: LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION ESPECIAL Y PREESCOLAR

II.- DEPENDENCIA ACADEMICA Y ADMINISTRATIVA.

La Escuela de Educación Especial y Preescolar, académica y administrativamente dependerá de la Facultad de Filosofía.

III.- PERFIL PROFESIONAL.

El graduado en Educación Especial y Preescolar, al término de la carrera, tendrá las características siguientes:

- 1.- Será un educador capacitado científicamente para planificar, ejecutar y evaluar con solvencia académica acciones tendientes a la atención de las necesidades educativas de niños y adolescentes excepcionales, como los niños comprendidos en edad preescolar.
- 2.- Tendrá las destrezas necesarias que le permitan guiar al educando excepcional y de nivel preescolar hacia un crecimiento y desarrollo integral.
- 3.- Estará capacitado para realizar investigaciones científicas en el campo de Educación Especial y Preescolar.
- 4.- Podrá desarrollar su actividad con ética, equilibrio psicológico y rigor científico dentro del contexto cultural en que le corresponde actuar.

IV.- JUSTIFICACION

La Facultad de Filosofía, fiel a sus principios de renovación constante y a sus objetivos precisos, entre ellos el de preparar profesionales idóneos que satisfagan las necesidades del medio, ha patrocinado el "Seminario de Evaluación y Replanificación de la Escuela de Educación Especial", con el propósito de justificar su existencia y de proyectarse a otros dominios afines.

La ampliación del ámbito de la Escuela obedece a la desintegración familiar que se constata en nuestros tiempos; al descuido de las obligaciones paternales por motivos de trabajo; y a la sustitución de su rol por parte de casas de protección infantil y de guarderías, tanto estatales como particulares, las mismas que deben contar con personal especializado si se quiere garantizar el cuidado y educación de los niños.

Por otra parte, si la corriente educativa actual fomenta la integración de niños y adolescentes especiales a la educación regular,

REDMI NOTE 9 PRO
AI QUAD CAMERA

es necesario que los futuros profesionales estén bien instruidos y ejercitados para manejar la problemática de la educación regular.

Una investigación realizada en el año de 1991 por un grupo de profesores de esta Universidad y teniendo como encuestadoras a los alumnos del tercer ciclo de Educación Especial, quienes entre vistaron a una muestra de profesores de nueve escuelas de la ciudad de Cuenca que tenían a su cargo 2850 niños, se constató que el 13% de los educandos presentaban dificultades de aprendizaje. Frente a esta realidad, todas las escuelas de la ciudad y de ser posible, todas las escuelas de la provincia, deberían contar con un profesor especializado en Aula de Recursos. Habiendo agredado hasta el momento 90 estudiantes de la Escuela de Educación Especial, se constata que no se han cubierto ni siquiera las necesidades de las 100 escuelas urbanas de la ciudad, en el campo exclusivo de las dificultades del aprendizaje.

Además por estadísticas nacionales se conoce que 5 de cada mil niños escolares y preescolares presentan deficiencias específicas como excepcionales.

Todo lo anotado justifica la existencia y la ampliación de la Escuela.

V.- DE LOS FINES

Partiendo de la idea de que la Educación Especial y Preescolar es una necesidad imperiosa frente a la demanda educativa de niños y adolescentes excepcionales y de niños de edad preescolar en nuestra provincia en el austro y de el país; y considerando que la misma es una especialidad independiente de la medicina y la Psicología, con sus fines y objetivos propios, se hace necesario precisar los objetivos específicos que orientarán la estructuración de su currículum.

- 1.- La orientación de la Escuela de Educación Especial y Preescolar será eminentemente educativa.
- 2.- La labor primordial del docente de Educación Especial y Preescolar será la de guiar al niño y adolescente excepcionales en el proceso de su crecimiento, desarrollo, formación e integración en el campo educativo, social y laboral.
- 3.- La preparación del docente en Educación Especial y Preescolar estará encaminada a que éste, con su trabajo, consiga que el niño y adolescente excepcionales y el niño preescolar alcancen un desarrollo integral en tanto actualización de su potencial y logro de un alto grado de autonomía que les facilite desenvolverse en el medio educativo normal y en la sociedad en general, mediante el ejercicio de un trabajo digno.

VI.- OBJETIVOS

Formar docentes a nivel universitario que sean capaces de atender las necesidades educativas de la población que experimenta

REDMI NOTE 9 PRO
AI QUAD CAMERA

2007

UNIVERSIDAD DEL AZUAY
 FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA DE EDUCACIÓN ESPECIAL Y ESTIMULACIÓN TEMPRANA
 PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE PENSUM

1. PRESENTACIÓN:

Las personas que conformamos la Junta Académica de las Escuelas de Educación Especial y Estimulación Temprana hemos planteado la revisión de los Pénsum de las dos carreras, basadas en la necesidad de responder a los cambios que se han producido, en algunos casos, en los aspectos conceptuales de la discapacidad, en la manera de abordar a las personas con discapacidad, en la organización de los centros educativos como respuesta a la filosofía de la inclusión, se necesita, por consiguiente, una nueva forma de afrontar estas circunstancias, brindando una formación a nuestros alumnos y alumnas acorde con nuevas visiones que se han producido a finales del siglo XX y al inicio del XXI.

Este documento ha sido puesto en conocimiento de cada uno de las y los profesores de las Escuelas, para que lo analicen y expongan sus inquietudes sobre esta propuesta, al final, luego de concienzudas revisiones, esperamos lograr un instrumento que responda a las demandas de los diferentes actores de la sociedad en los comienzos de este nuevo siglo.

2. JUSTIFICACIÓN:

Los cambios vertiginosos que se han producido a nivel global en la sociedad y concretamente en el campo de la educación, obliga a las instituciones a responder a las demandas de la misma, por esta razón la Junta Académica de Educación Especial y Estimulación Temprana se encuentra empeñada en modificar y actualizar el currículo de las dos carreras.

Iniciamos proponiendo el cambio del nombre de la Carrera de Educación Especial y Preescolar, a la de Educación Especial y Básica, hemos considerado esta modificación con el propósito de que nuestros profesionales puedan afrontar exitosamente las exigencias de la educación inclusiva actual.

Por otro lado, es importante establecer una diferenciación clara entre las dos carreras, de tal manera que los alumnos puedan optar, con seguridad por la de su preferencia.

La carrera de Educación Especial tendría su campo de acción en: la Educación Básica Regular, Especial e Inclusiva.

La Carrera de Estimulación Temprana e Intervención Precoz contempla la intervención desde la etapa prenatal hasta los cinco años y se proponen nuevas alternativas de intervención para el niño sano como para el niño con dificultades en el desarrollo.

En cuanto a la estructura de las carreras se ha visto necesario iniciar con un ciclo común de estudios, con el fin de que los estudiantes conociendo más a fondo los objetivos de cada carrera, opten por una de ellas con mayor convencimiento acerca de sus intereses, porque se aprecia la tendencia de los alumnos por escoger la Carrera de Estimulación en detrimento de la de Educación Especial, seducidos muchas veces por el nombre o por desconocimiento.

Por otro lado, uno de los postulados de la Universidad del Azuay es la búsqueda de la calidad académica, postulado que tenemos que tratar de cumplirlo en la actualización constante en respuesta a las necesidades del medio sociocultural, en la actualidad no existen suficientes profesionales para el campo de la Educación Básica y más aún para responder a la necesidad de inclusión de las personas con necesidades educativas especiales, siendo esta tendencia de carácter mundial.

En el pensum actual ~~se han eliminado las materias de primer ciclo, por lo que los estudiantes que cursan el octavo ciclo sin aprobar materias de primero y alumnos que se encuentran en los últimos ciclos sin aprobar un número considerable de materias anteriores, esta situación es tan grave, que de grupos de treinta y más alumnos, sólo logran egresar de cinco a ocho, creando asinamiento en las prácticas, desorganizando las mismas en los cursos posteriores y además dificultando cualquier actividad de graduación y de postgrado~~

Actuando de esta manera estamos garantizando la calidad de nuestros futuros profesionales y el egresamiento fluido y oportuno.

3. OBJETIVOS:

3.1.- General:
Ofrecer a la comunidad, carreras actuales y acordes a las necesidades sociales, culturales y educativas de nuestro medio

3.2.- Específicos:

1.- Formar maestros preparados en educación especial y en educación básica, con conocimientos completos y adecuados para enfrentar las exigencias de: atención, aprendizaje e inclusión de las personas con y sin Necesidades Educativas Especiales.

2.- Formar profesionales preparados para atender a niños con y sin Necesidades Educativas Especiales, desde el periodo prenatal hasta los 5 años de edad.

3. PROPUESTA POR CARRERAS

2009

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN ESPECIAL
PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE PENSUM DE LA CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA Y ESPECIAL.**

1. PRESENTACIÓN:

Con el objeto de ofrecer una carrera de calidad académica óptima en Educación Básica, y como respuesta a la filosofía de la inclusión, se ofrece esta carrera como un instrumento que posibilitará a nuestros alumnos y alumnas una formación acorde con nuevas visiones que se han producido a finales del siglo XX y al inicio del XXI.

Este documento está sustentado en los requerimientos actuales del CONESUP, con respecto a las competencias que necesita un educador, en las recomendaciones y sugerencias del convenio Andrés Bello, en relación con la carga horaria válida para una carrera de tercer nivel, la propuesta de presentación de mallas curriculares de pregrado, y en la Reforma Curricular vigente en el país. Esperamos lograr una herramienta que responda a las demandas de los diferentes actores de la sociedad en los comienzos de este nuevo siglo.

HISTORIA DE LA CARRERA

En el año de 1984 se abrió la primera promoción de Educación Especial, propuesta que se abrió para responder la demanda de profesionales que atendiesen la discapacidad, grupo humano que nuestra sociedad demandaba su atención, intervención y apoyo.

La carrera arrancaba con la iniciativa y gestión de la Sra. Victoria Tamariz, la Dra. Emperatriz Medina y otros profesores que fundarían esta profesión. Los graduados de los 8 años posteriores a la fundación de la carrera, recibirían el título de Educadores Especiales. La carrera se complementó con la atención a los primeros años de vida debido a la necesidad de enriquecer la formación profesional del Educador Especial y Preescolar, profesional que ha tenido una altísima demanda laboral por la formación integral que éste recibe.

La carrera de Educación Especial tiene 24 años y aproximadamente 300 egresados y un centenar de graduados.

DIAGNÓSTICO SOCIAL Y OCUPACIONAL

En la actualidad, muchas reformas mundiales se han hecho a la atención en educación especial. Estas responden a la evolución del paradigma de atención al discapacitado.

Este modelo ha evolucionado de la exclusión de la discapacidad, donde su destino era la mendicidad y asilo, a otro paradigma: el de la rehabilitación, consolidado después de la segunda guerra mundial, que ponía énfasis en la atención del individuo y su deficiencia, siendo la intervención la que daba respuesta al problema por medio de la rehabilitación y la integración. Sin embargo, ha surgido un nuevo desafío: el modelo de Atención Personal, que se origina de una desinstitutionalización

desde abajo, donde las propias personas con discapacidad tratan de construir su propia autonomía.

Es en este escenario donde se desarrolla la propuesta de "inclusión de la discapacidad", por medio de la eliminación sistemática de las barreras. La inclusión implica una sociedad para todos, donde al interactuar en un espacio diverso, que promueve el intercambio y la convivencia, desarrollemos con los otros, valores que nos permitan compartir y ser solidarios con la heterogeneidad que nos rodea.

Según las Naciones Unidas 650 millones de personas, es decir cerca del 10% de la población mundial presenta algún tipo de discapacidad (CONADIS, 2007)

Como datos generales respecto a la capacidad tenemos:

- En Ecuador existen 1.608.334 personas con discapacidad física, mental y sensorial, lo que equivale al 12.14% de la población nacional, encontrándose la mayoría de ellos en situación de pobreza, no han recibido atención oportuna y eficaz del Estado.
- 184.336 hogares con al menos una persona con discapacidad.
- La probabilidad de tener discapacidad aumenta con la edad.
- 120.400 niños de 0 a 10 años con discapacidad.
- 640.000 personas tienen limitaciones graves.
- Más de 100.000 personas necesitan cuidado personal permanente.
- Cerca del 80% de personas con limitación grave no tienen ayudas técnicas.
- El 77 % gravemente limitados perciben que los edificios y el entorno de la vivienda son adversos para su movilidad y autonomía.
- Apenas el 10% de las personas con discapacidad conocen las disposiciones legales de la Ley de discapacidades. (CONADIS, 2007)
- 592.000 personas con discapacidad por deficiencias físicas
- 432.000 personas con discapacidad por deficiencias mentales y psicológicas
- 363.000 personas con discapacidad por deficiencias visuales; y,
- 213.000 personas con discapacidad por deficiencias auditivas y del lenguaje.

En el Azuay la situación de la discapacidad es la siguiente (CONADIS 2007)

PROVINCIA	ADITIVA	FÍSICA	INTELLECTUAL	LENGUAJE	PSICOLÓGICO	VISUAL	TOTAL
AZUAY	505	2726	2163	64	90	503	6051

De los cuales un 8% (aproximado) son sujetos cuyas edades están entre la formación de la escuela y colegio.

Por ello y de acuerdo a la evolución en el modelo de atención a la discapacidad, la inclusión es un desafío que implica el conocimiento de quienes estando junto a nosotros, han sido históricamente ignorados.

La Educación General Básica (EGB) ha sido uno de los espacios que ha ido sintiendo la necesidad de reformar sus acciones para desarrollar este desafío. Así, en enero de 2002, el Reglamento de Educación Especial en el artículo 7, habla de la Flexibilidad de la

Quiénes somos

- > Descripción
- Historia
- Coordinador de recursos
- Junta académica
- Docentes
- Representantes Estudiantiles

Quiénes somos

Descripción de la carrera de Educación Básica

El profesional en el área de la Educación Básica será capaz de desarrollar juicios y actitudes éticas, que le permitan actuar con responsabilidad social, de forma proactiva y dialógica en contextos socioeducativos promoviendo mediante la acción docente el desarrollo y transformación social a nivel regional y nacional.

Tendrá la capacidad de analizar y evaluar los fundamentos teóricos de las ciencias que sustentan la profesión docente; diagnosticar e intervenir en fenómenos, situaciones, procesos y sistemas socioeducativos; diseñar, aplicar y evaluar programas y proyectos educativos, integradores, inclusivos y contextualizados para Educación Básica; organizar, interpretar y construir el conocimiento de forma crítica e integrada; utilizar recursos de comunicación y TIC para ampliar las fuentes de información e interacciones socioeducativas en la generación de ambientes de aprendizaje.

Su formación teórica - práctica garantiza el nivel de formación; pues de manera paralela a la formación académica los estudiantes realizan prácticas pre profesionales, a partir de segundo ciclo, en jornada matutina.

Los profesionales en Educación Básica, pueden desempeñarse como docentes en Escuelas, gestión educativa de sus propio centro, dirección y liderazgo en centros educativos en nivel básico; trabajo interdisciplinario con otros profesionales; orientación a padres en procesos de educación; trabajo directo con niños y adolescentes con o sin necesidades educativas derivadas de la discapacidad, trastornos del neurodesarrollo y/o del aprendizaje; trabajo complementario.

Historia

La Escuela de Educación Especial ha propuesto, dentro de sus carreras de educación diferentes ofertas académicas de formación de profesionales en la docencia. Las diferentes programaciones académicas han incluido un plan formativo específico para calificarse como profesor para atender la diversidad en el contexto áulico. Su finalidad ha sido contribuir con profesionales en constante actualización y formación permanente en la educación inclusiva.

Desde sus inicios, en 1984 se ofertó Educación Especial como un Proyecto de Programa de Formación de Maestros en Educación Especial, es decir, profesionales para educar alumnos con necesidades educativas derivadas o no de la discapacidad; posteriormente en 1992 se amplía la formación de maestros para la educación regular y especial, de esta manera, se adiciona la formación de enseñanza para niños de 0 a 5 años, ofertando Educación Especial y Preescolar. Consecutivamente, en el 2008 se actualiza la carrera, cuyo cambio curricular se oferta como Licenciatura en Ciencias de la Educación, mención Educación Especial y Básica, cuya modificación fue en la metodología de trabajo para su formación pre-profesional y su titulación, al acreditar profesionales como Licenciado en Ciencias de la Educación. Posteriormente en el 2009, la reforma del Pensum cambia a Educación Básica y Especial.

Para el año 2015 por decreto del Consejo de Educación Superior (CES) se determina un Currículo Genérico como cambio curricular para la formación de las carreras de educación, lo cual implica rediseñar las carreras. En este sentido, en el 2016 dando cumplimiento a esta disposición, mediante las resoluciones RPC-SO-15, No. 239-2016 se aprueba el rediseño de la carrera de Educación Básica, sin embargo, la propuesta mantiene su enfoque educativo de formar docentes con preparación para brindar respuestas educativas a la diversidad.

Finalmente, en el 2018 la universidad del Azuay realiza una innovación curricular que responde a decretos gubernamentales en Educación Superior, y propone un nuevo modelo educativo en coherencia con los reglamentos emitidos por el Consejo de Educación Superior (CES), por tanto, institucionalmente se cambia las ofertas académicas de todas las carreras a la modalidad de Proyecto Innovador, así, en el año 2018 se aprueban los Proyectos Innovadores que hoy, por hoy, se oferta la carrera como: Proyecto Innovador Educación Básica cuyo principal objetivo es formar profesionales éticos, críticos y con responsabilidad social en el campo de la docencia, que promuevan la formación y educación inclusiva del alumno en la Educación General Básica.

2018

Visión

Ser una Universidad orientada hacia la investigación; acreditada con estándares nacionales e internacionales; y, constituirse en un referente académico nacional.

Política de seguridad, salud y ambiente.

Siendo fieles a nuestros principios y valores en la Universidad del Azuay nos comprometemos a:

- Proteger la salud y seguridad de todos quienes hacemos la "Comunidad Universitaria" promoviendo y desarrollando condiciones adecuadas de trabajo y un ambiente sustentable.
- Hacer parte de nuestra vida el aprendizaje y la mejora continua como contribución para crear y desarrollar una cultura de prevención y autocuidado. Cumplir con las regulaciones legales de S&SO, aplicables a nuestras acciones institucionales.
- Asignar los recursos necesarios para desarrollar un sistema de prevención de riesgos de seguridad y salud ocupacional.
- Promover la participación y cumplimiento de las directrices de seguridad industrial y salud ocupacional en todos sus colaboradores, contratistas, visitantes y demás personal relacionado con la ejecución de sus procesos.
- Divulgar la presente Política a toda la Comunidad Universitaria.

Es compromiso activo y permanente de todos los colaboradores de la Universidad, contratistas y partes interesadas, el dar cumplimiento a esta Política.

Principios y valores

Búsqueda de la verdad

Buscamos la verdad guiados por la razón.

Pluralismo

Practicamos el respeto a la diversidad.

Compromiso social

Trabajamos por una sociedad justa y equitativa con honestidad, transparencia y rendición social de cuentas.

Conciencia ambiental

Propiciamos el desarrollo sustentable y la protección del ambiente.

Comunidad participativa

Nuestra gestión se caracteriza por la participación activa y propositiva de todos los miembros de la comunidad.

Educación sin fines de lucro

Creemos en la educación como un servicio solidario.

Calidad académica

Trabajamos por el mejoramiento continuo y la acreditación de nuestro quehacer universitario.

Anexo 3

Matriz de Relaciones entre Categorías de Análisis Docentes

Filosofía: Misión, visión, principios, pertinencia, horizonte, perfil de entrada, perfil de salida (Fi)					
Categoría (Fi)	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5
1. ¿Cómo inicia usted el ciclo? ¿Qué les dice a sus estudiantes? ¿Cómo se presenta? ¿De qué les habla?	Yo comenzaba bueno saludándoles, haciéndoles que se presenten, sabiendo de que carreras venían, de que colegios venían, de que ciudades venían, muchos venían de afuera, y también se hablaba de que como le veían a la carrera, porque habían escogido a la carrera, básicamente así se comenzaba, yo leía el sílabo explicando a grandes rasgos características de la materia.	Tratando de generar un poco de empatía entre el profesor y el estudiante, y luego de que se ha generado esa empatía a través de algunas estrategias como por ejemplo presentación individual, grupal, etc., se va hacia las motivaciones que ellos han tenido para estar en la universidad en la carrera, y en la cátedra y luego después si ya se hace la presentación del sílabo.	Bueno siempre cada inicio de ciclo para mí era empezar una etapa, no era solamente ir a cumplir con el trabajo, realmente preparaba y sigo preparando con anticipación la dinámica, la charla, la reflexión, el ejercicio que yo voy hacer para el inicio de ciclo siempre escucho cuales son las expectativas de la materia, de todos ellos, suelo además pedirles que cuenten al curso alguna	El inicio del ciclo lo hago con mi presentación quien soy que materiales les voy a dar la indicaciones generales sobre las asignaturas en términos de explicarles bueno cual es la asignatura los objetivos los resultados que la gente espera conversamos también sobre el sílabo.	Primero me presento digo mi nombre por ejemplo en el trastorno del espectro autista les hablo de mi experiencia en la práctica me refiero en esa materia entonces para poderles ayudar siempre les digo que estoy a las órdenes que me cuenten porque están en esta carrera por que escogieron porque están ahí sí conocen algo de la materia.

				<p>cuestión nueva de ellos, que el resto del grupo no conozca, y claro mi primera clase es tomarme el tiempo para mis alumnos, yo no reviso el sílabo en las primeras clases, yo converso con ellos, conozco de lo que quieren, situaciones particulares en cuanto a las expectativas de la materia.</p>	
2. ¿Qué rescata o utiliza del modelo pedagógico planteado por la carrera de Educación Básica dentro de sus clases?	Que realmente sea una respuesta a las necesidades del medio, por eso es que esta carrera cuando yo inicié se llamaba Educación Especial, yo pienso de que cada profesor y particularmente en mi caso yo enseñaba psicomotricidad sea	Yo creo que hay algunos elementos fundamentales, el primero sin duda el humanismo por lo tanto el centro de todo proceso es el ser humano y la formación del ser humano, segundo lo fundamental es la promoción y el	Haber digamos que los recursos interaccionistas y de la construcción del propio aprendizaje para mis son muy importantes, el aprender haciendo es fundamental.	Me gustan mucho es este enfoque inclusivo, siempre está la propuesta fundamental y puedo decir que estos años en la universidad he tenido diferentes percepciones sobre todo eso. Por supuesto la postura crítica, la postura	Bueno nosotros sabemos que la universidad o la carrera de educación básica lo que pretende es hacer una real o verdadera inclusión educativa que plantea desde el hecho de no hacerles diferentes y al mismo tiempo identificar que

	para preescolar sea bien orientada hacia preescolar y lo mismo si era para educación básica bien orientada a educación y los mismo si era para psicología, entonces la misma materia tenía la orientación muy pensada a la figura profesional que se tenía pensado.	acompañamiento en el aprendizaje de nuestro modelo pedagógico.		pedagógica constructivista he que la manejamos la cual se alinea bien con mi materia con mi área pero fundamentalmente creo yo que a diferencia de otras miradas de otros lados un enfoque inclusivo social que ahora se está manejando en la carrera.	todos somos diferentes porque todos dentro de un aula somos diferentes pero no hay que tildarle a una persona porque tiene tal o cual diferencia.
3. ¿Cómo cree que influyen sus clases en la formación de los estudiantes?	Dicen no se ha de acordar de mí pero yo hasta ahora estoy enseñando lo que usted me enseñó, fueron muy lindas sus materias, bueno son satisfacciones que uno como profesor recibe con mucho cariño, yo	Bueno yo creo que si tiene un impacto porque al uno manejar este modelo de pensar en el ser humano antes que en el profesional y segundo en promover y acompañar su aprendizaje.	Espero que les dé un sentido crítico, tanto para analizar lo positivo y negativo de las clases, como para su vida futura, sinceramente espero que sea un espacio de reflexión, de discernimiento, un espacio que les	La didáctica de la lengua y la literatura es una materia central que requiere ser revisada también desde las propuestas curriculares la importancia de la carga horaria que debería tener esta	Bueno yo en este momento estoy trabajando en una materia sobre el autismo entonces mi idea es que los chicos estén preparados para atender esta necesidad a que sepan primero que

	pienso que si les fue útil.		permita desarrollar competencias no solamente las operativas que les va a permitir funcionar profesionalmente, sino fundamentalmente las actitudinales.	materia porque va ser el núcleo del aprendizaje de los niños en la escuela por lo tanto debe ser prioritaria la carga horaria también el docente en la formación del futuro docente ahora en lo que corresponde escritura más bien es más formativo porque lo desarrollan los estudiantes es su capacidad de escritura académica y científica que en este caso le servirá más para su formación y por su puesto para su futuro de pronto académico igual estoy pensando un posgrado tanto pregrado como	es, porque si no saben que es y que característica presta los alumnos no van a poder dar una verdadera clase inclusiva.
--	-----------------------------	--	---	---	---

				posgrado lo que le da son herramientas instrumentos para que pueda leer y escribir académica científicamente de una forma eficaz.	
4. ¿Qué espera de sus estudiantes?	Bueno yo esperaba que lo que habían receptado o ellos habían recibido u orientado hacia ellos les sea útil y apliquen con los niños.	Lo que yo pretendo de mis estudiantes excelentes profesionales pero fundamentalmente mejores seres humanos.	Que se emancipen, que sean buenos seres humanos, que la carrera les permita aportar para su vida, que sea como fue para mí la formación universitaria que fue un proceso transformador definitivamente.	Espero que transformen los procesos educativos actuales yo pienso que el sistema educativo actual está muy mal tiene muchas deficiencias y por ende aspiro que mis estudiantes tengan las herramientas es decir el saber para poder transformar la educación pero tengan también la motivación, porque alguien puede saber mucho pero yo	Yo espero que mis alumnos salgan con una actitud diferente con una forma de pensar diferente más positivos hacia la inclusión nosotros sabemos que una cosa es tener el conocimiento teórico pero otra cosa es la aptitud el deseo la gana que tengan de trabajar.

				espero que mis estudiantes se conmuevan con las situaciones y necesidades del contexto y que sientan la necesidad de transformar la educación.	
5. ¿Qué le gustaría conocer de los estudiantes?	Eso me encantaba muchísimo que me vengan con alguna dificultad que ellas tengan para orientales o recordarles lo que ya se les había dicho.	Cada uno tiene su historia de vida, su contexto sus realidades que irán influenciando en sus procesos de aprendizaje, pero aunque los profesores hablo en mi caso en particular no llegamos a conocer todas esas historias que quisiéramos conocer.	Por supuesto me interesan sus vidas, me interesa conocer que les está pasando, me interesa como esto está transformando su vida, cualquiera que sea la condición que ellos estén viviendo.	Realmente el tiempo de contacto con nuestros estudiantes es muy corto la educación es un acto de relaciones interpersonales en donde si debe, o uno aspira al menos tener vínculos entre los estudiantes uno desearía tener vínculos mucho más grandes de los que se logra pero claro debido a la carga horaria debido a los	Me gusta saber sus realidades me gusta conocerles y yo veo que ahora estamos cercanos a través de la virtualidad les he conocido un poco más.

					<p>contenidos que uno debe cumplir muchas veces no se logra aquello uno quiere conocer de la persona porque uno no está con estudiantes objetos si no con sujetos y entonces uno mira a esa persona, esos temores que muchas veces tienen a esas alegrías que les acompañan y es muy grato, además es maravillosa la experiencia.</p>	
6.	<p>¿Alguna vez sintió mayor empatía hacia algún estudiante? ¿Cuál fue la razón? ¿Por qué? ¿En qué momento? ¿Qué manifestaba ese estudiante? ¿En qué circunstancias?</p>	<p>Bueno siempre el ser humano pone especial gusto en uno u otros estudiantes, normalmente a uno le gusta el estudiante interesado, el</p>	<p>La empatía es diversa en mi caso personal no habido una empatía direccionalizada sino más bien ha sido diversa en función de cada uno de los</p>	<p>No estudiantes en particular, pero si a grupos, yo creo que la mayor razón es un buen liderazgo emocional si es que en el grupo hay líderes valiosos que</p>	<p>Muchísimo un montón de veces he relacionado por ejemplo a sus familias a los gastos por ejemplo los estudiantes me han contado que no han</p>	<p>Haber yo pienso que ese es un proceso normal porque uno como que tiene más afinidad hacia una persona que a otra pero en el sentido de que me pueda</p>
		<p>estudiante aplicado, el estudiante que no se quiera hacer el vivo, porque muchas veces hay alumnos que se quieren hacer los vivos, o hay gente que está de gana en la clase o que está molestando o que se está burlando muchas veces, se burlan de lo que dice el profesor, entonces es obvio la diferencia de la buena voluntad que el profesor quiera tener por otros.</p>	<p>grupos que en cada ciclo a uno le toca y desde luego dependiendo de los niveles y la cátedra que uno se da.</p>	<p>saben llevar las emociones del grupo, el grupo no genera una actitud de resistencia es más fácil conectarse con los chicos, por supuesto también depende del profesor, pero no podría decir que hacia chicos, tengo grupos de alumnos a los que recuerdo con mucho cariño y si creo que habido este proceso de conectarse con ellos y creo que depende de la madurez de los chicos.</p>	<p>tenido donde estar, por cuestiones económicas por su puesto también recuerdo alguna vez alguna estudiante que estaba embarazada, tenía miedo de perder él bebe y no tenía dinero para ir a doctor, claro y uno como docente es como el temor de decirle si quieres te ayudo pero a la vez el temor de ofenderle al decir eso por la situación tan delicada y saber cómo mover las piezas de la manera más adecuada para finalmente ayudar.</p>	<p>comunicar mejor hay más empatía entre esa persona.</p>
7.	<p>¿Percibe que el proceso formativo es el</p>	<p>Bueno nuestra carrera era muy analizada que a</p>	<p>Yo creo que las instituciones educativas siempre</p>	<p>Yo creo y sé porque he analizado, estudiado la malla</p>	<p>haber le voy a decir un Sí y No primero el No creo que todavía</p>	<p>Se está dejando a lado algunas materias muy</p>

adecuado? ¿Por qué?	nuestra manera de ver y a nuestra experiencia se podía adecuar, adaptar, para que sea una buena respuesta para los profesionales que formábamos, siempre estuvimos innovando la carrera para que sea mejor cada vez.	hacen el mejor esfuerzo pero siempre hay limitantes, el aprendizaje tiene que ver con circunstancias de tipo personal, cuestiones de tipo contextual, con el tema de la calidad de los docentes y la calidad de los servicios que brinde la institución.	curricular concretamente lo que tiene que ver con educación inclusiva, se porque he analizado mis competencias formativas con otros colegas al comparar mi desempeño con otras personas.	nos faltan muchas cosas específicamente en mi área creo que mi área está muy débil puedo hablar más de mi área no puedo hablar mucho de las otras áreas porque cada profesor lo maneja bien pero creo que por ejemplo en mi área falta mucho, por diferentes razones una de esas por ejemplo fue que, inicialmente mi área estuvo vinculada hacia un enfoque que es el enfoque tenemos curricularmente el enfoque comunicativo pero la formación que nosotros vamos construyendo también	importantes en su preparación veo que no van a profundizar como hasta este momento las discapacidades, de pronto para mi podría ser una falencia sin embargo sé que en general el enfoque de la universidad es preparar a los alumnos a ser profesores inclusivos.
----------------------------	--	--	--	--	--

				como docentes ahora digo que Si porque yo comparo la formación que tiene la universidad del Azuay con otras universidades me atrevo a decir que es la mejor en educación básica de Cuenca pues le da una enorme distancia a lo que sucede en otras universidades entonces el hecho de que estemos bien en comparación con los otros no quiere decir que estemos bien en comparación con nosotros mismos.	
8. ¿Cómo define su filosofía de vida como docente?	Yo diría que mi carrera de docente en la universidad me llenó totalmente, fue muy satisfactoria	Ser docente es asumir un compromiso social para mejorar la calidad de vida de las	Creo que soy una persona que se ha esforzado mucho en su formación que le ha costado	Normalmente yo sí creo en el concepto de para ser educador uno debe de tener vocación, esto es que	Es mi vida trabajo ya treinta y siete años partiendo desde educación inicial en educación básica

tanto con los estudiantes, con lo personal o con los colegas con los éxitos alcanzados, con los resultados, con las cosas que aun las sigo haciendo.	personas y hacer de los estudiantes y de uno mismo un proceso de mejoramiento en el campo humano.	muchísimo llegar hasta donde he llegado que sabe lo que es el esfuerzo, el trabajo duro, la seriedad, el trabajo comprometido y creo que lo mismo exijo de mis alumnos creo que mi filosofía es desde esa postura humanista, existencial, preocupada por el resto creo que ahí me quedo.	realmente a uno le tiene que gustar la docencia o si no uno se tiene que dedicar a otra cosa y principalmente yo amo lo que hago siempre hemos sonreído en casa diciéndoles si yo volviera a vivir no haría otra cosa.	como docente no he sido jamás alguna vez fue de hasta bachillerato pero jamás de educación básica he sido inicial y de ahí salta a educación universitaria pienso que mi labor me lleva muchísimo con relación a que mi laboratorio es mi escuelita entonces en base a lo que desarrollo ahí y a lo que aprendo ahí puedo transmitir a mis alumnos a mí me parece importantísimo manejar también o trabajar la parte práctica porque si solo me manejo en la teoría como puedo
--	---	--	--	--

	explicarles a mis alumnos.
--	----------------------------

Científico: Teorías del aprendizaje (Ci)					
Categoría (Ci)	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5
1. ¿Qué es lo que más le interesa conocer de sus estudiantes?	No solamente su nombre y apellido sino también conociendo de donde proceden que familia tienen, si es casado, si tiene hijos, donde les deja a los hijos, como hace con ellos porque son 4 a 5 años durante los cuales uno convive directamente y hay que conocer hay que estar al tanto de lo que pasa el alumno.	Bueno lo que más me interesa conocer realmente es su historia de vida, su proyección de vida, su posición como seres humanos antes que como profesionales, cuál es su posición frente a la sociedad.	La verdad es que no me gusta indagar mucho en la vida personal de mis estudiantes, quizá eso puede ser un defecto, porque el abrir estos espacios de conocimiento personal pueden ser necesarios para desarrollar otras habilidades sociales, emocionales, etc.	Me interesan las personas que están detrás porque somos personas que educamos a personas no podemos dejar de lado la parte humana por ningún punto de vista pero también me interesa muchísimo la parte académica entonces por un lado me interesa lo humano porque somos seres humanos que servimos a seres humanos y por ende es muy significativa su parte emocional.	A mí sí me gusta conocer porque están en esa carrera y ahí he descubierto muchísimas cosas como por ejemplo hace quince días tuve una que entramos por un tema y nos desviamos y más vale fue un conversatorio entre todos y muchos alumnos han ingresado a educación básica no por gusto si no porque era la única opción que tenían para estudiar pero la mayoría de ellos

					también me dijo que con el tiempo que sí que eso si les gusta porque trabajar en algo que a uno no le guste es terrible.
2. ¿Existen momentos en la clase en los que prioriza aspectos que no son los académicos? ¿Cuáles? ¿Por qué?	Yo pienso que no, al menos he tratado que no sea así de perder el tiempo, no había muchas oportunidades de centrarse en otras cosas.	Pero sin duda la academia está relacionada con todos los eventos sociales, culturales, deportivos, está relacionado por lo tanto no creería que se pueda desligar de lo académico, lo académico genera política pública y por ese lado usted tiene que hablar también de cuestiones políticas, a veces de cuestiones sociales, a veces de cuestiones deportivas.	Entendería de la situación, del problema de la realidad de la clase, si existen momentos en que se prioriza otros factores ahora mismo en la pandemia fue imposible priorizar lo académico, priorizar lo académico sería inhumano, hubiera sido incorrecto, además creo que como seres humanos nos formamos y ese es un asunto complejo, con la vida	Si es totalmente cierto, sin embargo creo que todos los momentos en la clase se convierten en académico porque a si yo prioricé una cuestión socioemocional las mismas relaciones entre ellos a veces uno nota cuestiones que en cualquier otra área las dejaría pasar en educadores, como por ejemplo que no se lleven entre ellos existen cuestiones internas y roses demasidamente	Hace quince días sucedió algo así ingresamos, estaba trabajando no en educación básica ese día de la materia era en psicología educativa y hablábamos desde el punto de vista como psicólogos educativos deben tener las herramientas suficientes para orientar a sus alumnos para saber qué carrera van a seguir en la universidad y por ahí
			nos vamos humanizando.	fuertes si por supuesto que me he tomado horas de pronto he dicho bien esta vez no voy a dar clases les muestro un video el cual vamos analizar un montón de cosas pero maravillosamente en mi materia cualquier acto es comunicativo.	se desvió eso y más vale como le digo les conocí mucho a ellos ósea nos olvidamos de la materia.
3. ¿Cómo identifica la forma de aprender de sus estudiantes? ¿Qué hace? ¿Utiliza algún recurso o apoyo?	Bueno la mejor forma de ver como aprendían y si habían aprendido o no, era enviándoles hacer la práctica de los que se trabajaba por ejemplo psicomotricidad en el tercer trimestre o en la tercera parte de la carrera, del sílabo, se hace las sesiones psicomotrices, quien había estudiado y	Bueno yo creo que ahí tenemos posibilidades teóricas y posibilidades prácticas, yo he utilizado a veces no en todas las oportunidades el cuestionario CHAEA, el de JONEI ALONSO, para ver estilos de aprendizaje, y en función de eso ir	Creo que la mejor manera que más me ha funcionado es diversos estilos para desarrollar su aprendizaje o para que ellos produzcan o generen su producto de aprendizaje como le decía al inicio no solo pruebas y las pruebas en menor medida, sino en trabajos variados que	Pienso que para identificarles como tal no he utilizado un recurso específico para identificar los módulos de mis estudiantes pero me he basado mucho en la observación en el análisis documental que en este caso es ver cuáles son los resultados que uno ve	Me gusta es presentar de muchas opciones en la materia cosa que les sirva, cada uno coja lo que le sirve me refiero no voy hacer solo teórico, hay que hacer ejercicios, videos, comentarios, dictados entonces estoy presentando la materia de mil formas.

	aprendido daba importancia en el asunto teórico de la materia, se veía en la sesión psicomotriz y si no podía hacer nada quiere decir que no había aprendido nada.	generando estrategias metodológicas, pero también ya la experiencia del docente y la práctica cotidiana sin necesidad de llegar a eso.	permitan mostrar que ellos están aprendiendo y están produciendo lo aprendido.	en la evaluación de las pruebas en el análisis documental cuando uno mira un proyecto por ejemplo hay estudiantes maravillosos en cuanto a la parte teórica hay unos que son muy prácticos tales que abundan en la educación básica que a lo mejor no son excelente para la base teórica pero son extraordinario para la base práctica.	
4. ¿Se identifica con alguna forma de enseñar? ¿Cuál? ¿Por qué?	Bueno la mía yo trataba que sea teórica pero práctica o sea una base teórica fuerte, potente y luego la práctica,	Yo me identifico mucho con la mediación pedagógica yo creo que es fundamental es el tema de las emociones en los procesos de aprendizaje, la parte	Con el aprendizaje lúdico que es el que me gusta, el de reírse en la clase, el jugar y usando recursos que para los estudiantes tengan sentido, me imagino que lo lúdico y lo significativo están	Específicamente mi disciplina que domina a mi área o a mi campo del saber a mi campo de enseñanza una didáctica de la lengua y la literatura sociocultural y esto de lo sociocultural	Yo creo que para mí la mejor forma de enseñar para mí es partiendo de un ejemplo algo que es real porque si solo me centro en la parte teórica no voy a conseguir nada.

	afectiva del aprendizaje, por eso es que las clases tienen que ser muy dinámicas.	presenten en lo que hago y para mí es un reto constante.	supone el manejo de la enseñanza de tanto las competencias comunicativas y literarias a partir también del sujeto que aprende, es decir de alguna manera se empatía mucho con el constructivismo de alguna manera con todos los temas del aprendizaje significativo y con el tema del contexto en el aprendizaje.
--	---	--	---

Malla Curricular: micro, meso, macro currículo (Mc)					
Categoría (Mc)	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5
1. ¿Cómo planifica sus clases?	Bueno teníamos una plantilla de planificación, nos guiábamos por eso, bueno de ahí al momento de trabajar	Generalmente uno está al pendiente de la clase y en días anteriores un poco releo alguna literatura, empieza a ver algún hecho que	La planificación previa, la revisión de lo que tengo que trabajar me ha dado estas ideas, además siempre estoy buscando como darle	Es una propuesta basada si en un ciclo de aprendizaje es decir yo si me manejo el tema de la anticipación, construcción, de la	Primero me planteo que tema me toca trabajar lo leo, leo para revisar que es lo que me toca hacer y comienzo a buscar material para preparar

con los chicos ya nos guiábamos por eso.	ha pasado últimamente y empieza a relacionar su clase.	sentido a lo que estoy enseñando, entonces la lectura previa, el revisar el sílabo al inicio del ciclo, el preparar la clase con anticipación esa mañana y proyectarme además durante la semana, realmente planifico por semana y usar ahora recursos con aplicaciones para poder darle un poco de sentido a lo que estamos trabajando especialmente ahora en la pandemia, pero así es mi modo de trabajo virtual, es más complejo cuando se da la materia por primera vez, la segunda vez usted ya tiene ideas más o	consolidación, siempre trato de mantener eso, un poco inclusive para ser consecuente con lo que estoy enseñando, luego tomo mi propia clase como un ejemplo y digo acuérdense como yo planteo este tema, yo lo planteo, esto hice primero luego construí esto luego consolidamos de esta manera siempre pretendo, les estoy hablando bajo mi experiencia, para mí los temas que más teóricamente los he aprendido de mi formación han sido esos temas que me mandaron a investigaciones	mi clase, entonces ahí es cuando yo veo si sería bueno tener un invitado, tener de pronto una película, un video una lectura un comentario de los chicos que me cuenten experiencias.
--	--	---	---	---

		menos de cómo mejorarla y enriquecerla porque además siempre en el camino se va encontrando nuevos recursos.	entonces trabajo mucho el aprendizaje a partir de la investigación del grupo, través de la retroalimentación en grupo, ellos investigan, ellos exponen y yo retroalimento, me gusta mucho esa modalidad para la construcción teórica, esa sería la base para la construcción del conocimiento.		
2. ¿Cómo era su metodología de enseñanza?	Vuelvo a repetir teórica-práctica ya que en educación sino se hace así, no es tan bueno si es solo teoría con el tiempo uno se olvida por eso debe hacerse así	Buena la metodología yo siempre parto lo que es generar conflictos cognitivos es decir hacer que el estudiante siempre ponerle en un conflicto, yo creo que el conflicto cognitivo nos permite avanzar	Yo combino lo lúdico con la parte significativa, con el juego con la risa con moverse dentro del aula con alguno que otro recurso, también del aprendizaje por medio de ejercicios del conductismo, me	mi metodología pretende ser sociocultural es decir que atiende la necesidad del contexto que atiende la necesidad individual también en la medida de lo posible pretende ser	Haber un modelo crítico constructivista reflexivo porque tiene que ser inclusivo sin lugar a duda creo que he podido pasar por una trayectoria muy larga de haber realizado educación inclusiva.

	hacia los aprendizajes.	refiero a repetir algunas ideas, también ejemplos que permitan reflexionar y darle sentido a lo aprendido, experiencias donde los propios chicos interactúan entre ellos y pueden conversar y aplicar.	sociocultural profundamente constructivista pretende que se el estudiante el que construya el aprendizaje siempre evito al máximo las clases magistrales es la clase tradicional, pretendo el vínculo de las disciplina, y le vuelvo tan practico que la mayor parte de mi cátedra creo que mi metodología pretende ser realmente practica constructivista, sociocultural, pretende transformar a los chicos pretende que los chicos miren el mundo real y en eso se convierte significativo.
--	-------------------------	--	---

3. ¿En qué se basa su sistema de evaluación?	Yo también evaluaba haciendo investigación, no era obligación como ahora es una poco más, en el tiempo que yo trabajé no era obligación pero a mí me parecía importante y yo lo hacía.	Yo creo que todos los sistemas de evaluación tienen dos andariveles, el primero es la concepción de lo que el profesor conceptúa y el segundo andarivel del que tampoco hay como salirse es el reglamentario de promoción, es decir cada institución en nuestro caso la universidad del Azuay tiene un reglamento de evaluación.	Bueno procuro usar o procuro que la evaluación sea autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación es decir que también los chicos se autoevalúan y que evalúen a sus pares, siempre estoy ajustada a los procesos que utilizo para enseñar entonces la evaluación va de mano del aprendizaje.	Mi sistema de evaluación es el auténtico progresivo porque todos mis alumnos terminan trabajando desde el primer día hasta el último día sin cansancio, son trabajos evaluables, evito al máximo que un ciclo se maneje con muy pocas evaluaciones, me interesa que la evaluación sea continua sea progresiva que genere una sumatoria de todos los alcances que han logrado.	Es el proceso es el ver la participación de los chico el ver un trabajo no centrar únicamente en la evaluación final porque eso hacemos en la educación inicial creo que eso ha sido.
4. ¿Percibe que a sus estudiantes les gusta las clases? Si no ¿Por qué?	Bueno nunca faltaba nadie, creo que si tenían buenas notas, yo trataba de ser	Muchos si me han dicho que les agrada y todo, sin embargo siempre habrá un pequeño porcentaje,	Espero que sí he tenido buenas evaluaciones, generalmente he tenido buenas	Si totalmente uno se da cuenta cuando la clase fue un éxito cuando fue medio cuando fue pésimo	Por lo que evalúan parece que si a veces participan bastantes otras veces hay chicos que no son

	dinámica, creo que si les gustaba.	aunque yo creo que a la mayoría más bien les gusta las clases, lo que no les agrada mucho es que les evaluemos lo de las clases.	evaluaciones me imagino que si, a mí me gustan mis clases yo disfruto dando clases, soy muy feliz dando clase, yo trabajo con mucha pasión y creo que eso es una cualidad que observan de manera positiva mis alumnos.	claro que hay clases pésimas que a uno le van, y están asociadas a los temas están asociados por ejemplo al estado anímico, cuando el estudiante termina la clase y el estudiante no quiere que uno se valla, a no esperece un ratito y encima le escribe un mensaje para preguntarle algo extra por supuesto que uno se da cuenta eso es tan perceptible.	participativos, de pronto las materias que a mí me han tocado son interesantes por ejemplo me toca trabajar problemas comportamentales es un tema que les interesa de más como hacen practicas inmediatamente relacionan con sus prácticas el TEA que es otra materia que yo doy es de muchísimo interés para los chicos.
--	------------------------------------	--	--	--	---

5. Cuénteme un día de clases (quizá una anécdota, su mejor o su peor clase).	Bueno mis mejores clases los momentos de la parte aplicativa, cuando se analizaba una película relativa al problema que se estaba tratando, o	Yo no creo que hayan ni buenas ni malas clases, en mi caso yo creo que existen diferentes formas de conseguir en algunos casos los objetivos	Bueno la última clase como le mostré las cosas que tenía, una chica se disfrazó porque justo trabajan con profesoras que van a ser profesoras	Por ejemplo cuando trabajo con literatura infantil estamos hablando de los principales autores leemos texto comparamos	Mi peor clase debe haber sido mi primera clase la primera vez que entre en la universidad es terrible y si habido veces que uno se siente que de
---	---	--	---	--	--

	video o cuando los chicos hacían sesiones psicomotrices, hacer la demostración de que si podían hacer una sesión psicomotriz, esas clases eran las más lindas.	estrictamente académicos y en otros casos objetivos estrictamente de formación humana, ninguno de los dos creo que son humanos.	de niños y le daba vergüenza prender la cámara y yo me puse estas cosas que están aquí para que ya se sienta en confianza fue muy bonito pero además me gustó que ella se atreva a disfrazarse para mostrarse en la cámara eso es una anécdota reciente.	analizamos lo que más me gusta precisamente es esos momentos en los que los estudiantes dicen que recomienda leer para vacaciones el ciclo se acaba y el estudiante dice denos una lista para leer en vacaciones, es como el mundo se ilumina y uno dice guao lo hice lo logre son de las cosas más lindas.	pronto no me prepare lo suficiente para esa clase, la mejor clase podría ser en la que más participan mis alumnos creo que esa es la satisfacción más grande que tengo.
--	--	---	--	---	---

6. ¿En su práctica docente usted ha reconocido a estudiantes con condiciones diversas? ¿Cuáles han sido esas condiciones? ¿Cómo ha trabajado con	Creo que la universidad del Azuay es la que más ha incluido personas con discapacidad dentro de la educación universitaria, nosotros tuvimos chicos ciegos, algunos estudiantes de ciegos y también con	Sin duda que hay condiciones diversas ahora lo que me preocupa a mí es que a veces cuando se quiere hablar de condiciones diversas siempre se lleva las discapacidades, las condiciones diversas son más allá, hay que	Por supuesto es más dos alumnas que tienen TDH acaban de graduarse conmigo a las dos les dirigí la tesis en trabajos diferentes, una de ellas hizo un trabajo maravilloso, se sacrificó al máximo, bueno hizo	Mi concepto de diversidad es demasiado amplio pienso que el simple hecho de tener un aula mujeres nosotras somos diversas a los hombres y por su puesto el tema de géneros en las clases es algo así como una	Haber yo si me he enfrentados con chicos que estoy segura tenia capacidades superiores porque son personas que le exigen a usted como docente mucho más, ver como presentaron ese interés por
---	---	--	---	---	---

<p>esas condiciones?</p>	<p>discapacidad auditiva, chicos con dislexia a la orden del día, alguna vez hubo una persona que nosotros sospechábamos que era una limitrofe en la parte de deficiencia mental y que no siguió no acabó la carrera pero todos tuvieron las ayudas, tuvieron la facilidad.</p>	<p>tener presente el tema de las discapacidades y el tema de las vulnerabilidades y claro que hemos tenido, en el un tema hemos tenido estudiantes pero en la universidad no hay un diseño universal para inclusión total de discapacidades y eso hay que reconocerlo, pero yo sí he tenido en algunos casos a estudiantes con deficiencias visuales y entraba con su otra persona para que le ayude a ver lo que yo hacía en la pizarra, estudiantes con discapacidad auditiva sería, sordos y que también han entrado</p>	<p>un esfuerzo especial como he visto en pocas alumnas y claro después yo le apoyé muchísimo y terminó publicando en una revista indexada, otra de ellas que le costaba mucho escribir una de sus compañeras decidió ayudarle hizo la tesis con esta otra compañera y tuvo una graduación magnífica, realmente una defensa de tesis de muy alto nivel.</p>	<p>prioridad soy una feminista a ser pues el tema de género es un tema que lo trabajamos todo el tiempo en clase hay una ventaja grande que en educación son más mujeres diversidad socioeconómica todos somos conscientes en educación aún más porque tenemos muchos estudiantes becados tenemos muchos estudiantes con una situación socioeconómica alta y esa diversidad está ahí he tenido en clase jóvenes con algún tipo especial de salud, recuerdo tal vez una discapacidad</p>	<p>investigar por presentar nuevas herramientas por presentar nuevas ideas es muy bueno, hay veces que uno tiene miedo porque muchas veces son lo que quieren ser los que contestan, pero no he enfrentado con discapacidades dentro del aula hay veces que he dicho hay chicos que necesitan más apoyo de usted que cuando realizan un trabajo usted tiene que retroalimentarles muchísimo.</p>
---------------------------------	---	---	--	---	--

	<p>con sus intérpretes para el tema de lenguaje de señas yo no hago eso pero ha sido el mismo estudiante el que ha llevado su interprete, de ahí hemos tenido estudiantes con dislexia porque a veces nos han informado los directores de carrera, no porque uno ha llegado a determinar.</p>	<p>visual lo máximo como discapacidad que he tenido dentro de mis clases y por su puesto he tratado en la medida atender en lo máximo ese caso en la medida de lo posible porque hay un desconocimiento porque me tocaba pedir a una persona experta y decirle dime que hago porque tampoco es que sabemos manejar ciertos casos.</p>
--	---	---

Matriz de Relaciones entre Categorías de Análisis
Coordinadora

Filosofía: Misión, visión, principios, pertinencia, horizonte, perfil de entrada, perfil de salida (Fi)	
Categoría (Fi)	Coordinadora
1. ¿Cómo iniciaba usted el ciclo? ¿Qué les decía a los profesores y a los estudiantes? ¿Cómo se presentó? ¿De qué les habló?	Se idealiza un saludo cordial y desearle que todo vaya muy bien durante el ciclo se entiende bien que cada uno de los docentes tiene ya sus propias estrategias su propio estilo de enseñanzas todos son profesionales de alto nivel, motivarles a trabajar con esa energía con ese ánimo buscando siempre un trabajo digamos coordinado y un trabajo mediado y a los alumnos motivarles para que siempre busquen lo mejor de ellos que es lo importante formarse siempre con una visión alta de hacer el mejor esfuerzo que al final de cuenta dentro de la carrera de educación estamos formando docentes y la característica del docente es que va estar siempre en contacto con el ser humano.
2. ¿Qué estrategias y elementos utilizó para construir el modelo pedagógico planteado por la carrera?	Bueno cuando yo estuve de coordinadora todavía no había un modelo universitario, este se ha ido construyendo desde hace unos pocos años que realmente se empieza a estructurar un modelo pedagógico de la universidad hemos estado siempre en la búsqueda de la verdad, en el trabajo con ética, en el trabajo responsable, y en la búsqueda de la excelencia.
3. ¿Cómo cree que influyó el modelo pedagógico de la	Yo creo que la consolidación del conocimiento de la preparación teórico práctico que nos ha brindado la universidad ha sido fundamental para llegar a la población llegar a la educación con una visión diferente con una visión de comprender al ser humano no por sus diferencias por que todos al final de cuenta todos somos diferentes, entender al ser humano
carrera en la formación de los estudiantes?	como un ser constructivo como una persona que siempre puede estar creciendo y yo creo que esa visión esa formación ha sido fundamental en aprender lo mejor y entender al otro.
4. ¿Qué esperaba de los profesores y de los estudiantes?	Como yo le había dicho lo que espero de mí, espero de los otros hacer el mejor esfuerzo prepararme lo mejor que pueda y enseñar con el ejemplo eso es lo que espero de los docentes y al final que sea aplicado, y eso también espero de los estudiantes.
5. ¿Qué le gustaba conocer de los profesores y de los estudiantes?	De los docentes siempre generosos cuando se les ha pedido apoyo siempre han estado prestos para dar y cada quien con sus potencialidades, hay gente que son más creativos he igual en el momento que les ha pedido la colaboración han estado allí y eso pues yo he valorado mucho igual en los alumnos aunque sabemos hay de todo los alumnos unos buenos otros más o menos ya más dedicados hay un poco menos responsables se resalta uno estos aspectos de construcción como inicia un alumno y como termina una carrera.
6. ¿Alguna vez sintió mayor empatía hacia algún profesor de la carrera de Educación Básica? ¿Cuál fue la razón?	En general yo soy una persona bastante empática o mejor dicho soy una persona que acepta o comprende bastante bien al otro pero en general he mantenido muy buenas relaciones con todos los compañeros y siempre tratando de ver los aspectos que son positivos igual cuando he tenido que hacer un llamado de atención por alguna situación lo he hecho igual podemos equivocarnos pero al mismo tiempo tenemos la capacidad de ir rectificando.
7. ¿Percibió que el proceso formativo fue el adecuado? ¿Por qué?	Si la carrera tiene de su formación teórico práctico por lo tanto los alumnos se les ha tratado de hacer un equilibrio de todo lo que es una educación general una educación especial y solventar todo este proceso de forma práctica y quizás algunos de los aspectos todavía fallaban en esas épocas estoy hablando del aspecto investigativo.

8. ¿Cómo definiría su filosofía de vida como coordinadora de la carrera?	<p>Mi filosofía constructiva reconocer mis límites solventar mis limitaciones dar siempre mi mejor esfuerzo yo creo que en eso radica y lo que he dicho siempre es trabajar con el ejemplo.</p>
---	---

Científico: Teorías del aprendizaje (Ci)	
Categoría (Ci)	Coordinadora
1. ¿Qué es lo que más le interesa a la carrera de Educación Básica, conocer de los profesores y de los estudiantes?	<p>La carrera le interesa saber sobre los profesores yo creo que dentro de los procesos académicos conocer cómo está el desempeño curricular como está la relación con los estudiantes como está el docente en su propia situación en sus propios aspectos emocionales y personal y con los estudiantes de forma similar en la medida de lo posible como está su rendimiento cuales son los aspectos que les están limitando que se puede hacer para apoyarles sus necesidades que se sientan apreciados.</p>
2. ¿Existieron momentos en su gestión, en los que priorizó aspectos que no fueron los académicos? ¿Cuáles? ¿Por qué?	<p>Bueno la universidad es la academia y por lo tanto creo que no hay que poner esto es más o esto es menos la academia es lo importante pero junto con la academia viene todo el aspecto socio ambiental socio emocional entonces no es que se prioriza la uno para quitar lo otro, simplemente de acuerdo a la necesidades uno puede dar mayor apoyo en algún aspecto.</p>

3. ¿Cómo identificaba la forma en la que daban clases los profesores de su carrera? ¿Cómo enseñaban?	<p>Normalmente dentro de los procesos de seguimiento académico uno conversa, uno conversa con los estudiantes uno conversa con los docentes y a si uno observa cómo va la dinámica y como va desenvolviéndose la clase básicamente va en eso conversando y dialogando creo que mediante el dialogo se ha hecho estos seguimientos, así hemos hecho nuestro trabajo de observación, una observación en base al dialogo.</p>
4. ¿Se identifica con alguna forma de gestión como coordinadora? ¿Cuál? ¿Por qué?	<p>Creo que la mejor forma de mantener un liderazgo es hacerla democrática, asertiva saber cuándo tengo yo que decir las cosas, ser frontal no andar con muchas vueltas creo que esa ha sido mi forma de actuar decir lo que tenga que decir de la mejor manera buscando los modos correctos de manera que la persona no se sienta ofendida pero si ir a la parte reflexiva, ir a la reflexión para ir mejorando.</p>

Malla Curricular: micro, meso, macro currículo (Mc)	
Categoría (Mc)	Coordinadora
1. ¿Cómo planificaba las actividades de la carrera de Educación Básica?	<p>Tenemos una junta, uno coordina pero no es que estoy sola hay un conjunto de personas con las que uno está trabajando un equipo de profesionales con los cuales uno se coordina se hace un trabajo en equipo se hace las respectivas y en base a los lineamientos generales que tenemos en base a las necesidades en base a la situación del momento entonces uno tiene ya un calendario que ir cumpliendo.</p>
2. ¿Cómo era la metodología de	<p>Como metodología base se ha utilizado siempre la mediación al final de cuenta nosotros no somos dueños del conocimiento y de las verdades, las verdades son también un proceso de construcción que van poco a poco, digamos</p>

enseñanza que utilizaba la carrera?	haciéndose más reales eso va a la ciencia y creo que en esa medida nosotros pues tenemos varios puentes como para mediar cómo va la ciencia y permitir al alumno este acceso como dueños del conocimiento.
3. ¿En qué se basaba el sistema de evaluación planteado por la carrera?	La evaluación de la carrera está considerando digamos diferentes aspectos por un lado está un puntaje para actividades de exámenes y por otro lado está un puntaje que se asigna a diferentes actividades que han sido construida por el docente mediante la cual se va evaluando aspectos formativos y también se va evaluando destrezas que poco a poco se van desarrollando en el alumno.
4. ¿Percibió que a los profesores y a los estudiantes les gustó su gestión? Si no ¿Por qué?	Creo que si he sido bastante apreciada dentro de la carrera siempre me han considerado una persona honesta, una persona responsable básicamente esa ha sido la percepción que han tenido de mí, mis compañeros no he tenido problemas creo que esto he sido valorada positivamente.
5. Cuénteme un día de junta académica, de gestión, de trabajo con los docentes (quizá una anécdota, su mejor o su peor momento).	Siempre trabajábamos en un ambiente relajado cada quien tenía sus horarios de trabajos nos colaborábamos lo hacíamos responsablemente en un ambiente amigable, recuerdo que con los compañeros toco trabajar lo hicimos de una manera muy relajada cada quien cumpliendo su responsabilidad y trabajando en equipo.
6. ¿En su gestión como coordinadora reconoció a docentes y estudiantes con condiciones diversas? ¿Cuáles fueron esas condiciones? ¿Qué acciones tomó frente a esas condiciones?	Realmente en la carrera nuestra hemos tenido alumnos con discapacidad visual, auditiva, discapacidad física, desgraciadamente pues no había una señalética ni los apoyos mucha barrera arquitectónica institucionalmente no había una estructura construida para ellos y cada discapacidad ahora recién se han hecho e implementados ascensores que todavía ni los usamos. Ha sido parte de la filosofía el de ayudar apoyar a nuestros alumnos y hacerles partícipes de todas las actividades no habido discriminación yo creo que más bien se ha tratado de un trabajo más bien equitativo e igualitario que les ha dado lo que a cada uno lo que ha necesitado y con los docentes si habido algún tipo en general, algunos profesores con algún tipo de malestares o situación ubicación de las aulas, pero ya eso es a nivel general que las aulas estén ubicadas en los primeros pisos creo que esas han sido las acciones y en cuanto pues a tecnología no había mucha todavía poca tecnología ahora hay muchas más posibilidades de implementación de tecnología.

**Matriz de Relaciones entre Categorías de Análisis
Estudiantes**

Filosofía: Misión, visión, principios, pertinencia, horizonte, perfil de entrada, perfil de salida (Fi)					
Categoría (Fi)	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
1. ¿Cómo iniciaba usted el ciclo? ¿Qué les decía a sus profesores? ¿Cómo se presentó? ¿De qué les habló?	Bueno a mí siempre me gustó la carrera, estaba bien en ese momento, me gusta trabajar con chicos con discapacidad, con necesidades educativas. Pienso que en el primer ciclo que estuve ahí estaba recién conociéndome con los profesores, tratándome de centrar en las materias, nos gustaba y pienso que desde el primer momento yo siempre quise trabajar con chicos con necesidades educativas.	Fue un poquito complicado pero poco a poco uno se fue adaptando uno fue conociendo y el abrir las puertas a la educación en la universidad del Azuay fue muy bueno por lo que tenía bastante apertura de los profesores sí, eso sí se tenía al iniciar el ciclo los profesores nos decían aquí se viene a estudiar ustedes tienen que presentar trabajos tienen que estar al día de las cosas que	Bueno cuando recién uno empieza la carrera le preguntan porque fue que escogió la carrera de educación especial, las motivaciones.	Cuando yo llegue a la universidad en realidad créame que estaba un poco confundida se puede decir porque no sabía qué mismo se trataba la carrera en realidad fue en que yo llegue primero hicimos dinámicas de socialización los estudiantes nos integramos los profesores cuando se presentaron nos indicaron de que mismo se basa la carrera fue una experiencia bien bonita, en el momento	Al inicio del ciclo de la carrera universitaria empezamos con preguntas básicas de qué colegio vienen, como se llaman, cuantos años tienen, que les gustaría, por qué eligieron esta carrera.
				que yo me presente creo que todos estábamos nerviosos.	
2. ¿Qué rescata o utiliza del modelo pedagógico planteado por la carrera de Educación Básica dentro de su proceso de formación?	Adaptándoles a chicos con necesidades educativas, siguiendo el currículo para estudiantes regulares pero con adaptaciones curriculares.	Era muy bueno en educación especial al menos lo que implementaban ahí las materias la pedagogía el cómo llegar hacia el estudiante era muy bueno lo que si antes si se llevaba más la educación más tradicional, poco a poco como que uno va avanzando y uno va cambiando pero en algunas cosas la pedagogía que nos daban en la Universidad del Azuay era muy buena.	Bueno a mí dentro de todo lo que vi siempre me gustó lo que es educación especial, o sea todo lo que va enfocado a lo que es inclusión a lo que es la educación especializada, siempre me gustó eso, como le enseñan a uno para poder enseñar.	En cuanto al modelo que utilizaban en la universidad pienso yo que era el modelo constructivista por que los profesores no se dedicaban solamente a transmitir conocimiento, si no que nos dejaban que uno mismo valla construyendo su propio conocimiento, vallamos experimentando incluso teníamos prácticas educativas.	El modelo pedagógico ha sido inclusivo realmente, adecuado a todos nosotros, le podría decir eso.
3. ¿Cómo cree usted que	Fue de gran ayuda porque aprendí	Como docente influyeron bastantes	Bueno a mí en realidad siempre me	Tuve excelentes maestros ahora	Creo que influye de una buena manera,

<p>influyeron las clases de los profesores en su formación?</p>	<p>mucho, nosotros fuimos la primera promoción y tuvimos profesores extranjeros entonces nuestros conocimientos fueron altos porque en ese momento nosotros nos iniciábamos y nos dieron todo el apoyo, la ayuda en la universidad fue a un nivel muy alto.</p>	<p>las practicas teníamos las guías de las profesoras y también que eran guías de prácticas nos guiaban nos ayudaban y nos daban los lineamientos que teníamos que seguir y así mismo en la institución como docente uno tiene que seguir lineamientos para poder aplicar a los estudiantes, ser responsables, empáticos, ser puntuales, tener ese carisma ese don de llegar hacia ellos.</p>	<p>gustaron todas, tenía unos excelentes profesores que siempre a cualquier duda le respondían, cualquier inquietud ellos estaban ahí, entonces yo tengo muy gratos recuerdos de la mayoría de ellos, aunque no todos son así pero creo que siempre han tenido una buena metodología para enseñar.</p>	<p>también le considero mis amigos, influyo bastante porque me supieron enseñar más allá de la teoría del ámbito humano como son los niños que sienten tanto en el aspecto de niños de la ciudad y de los que están en el campo.</p>	<p>positiva, ya que nos permite, nos ayuda mucho a nosotros a tener expectativas de lo que vamos generar como futuros docentes en algún momento.</p>
<p>4. ¿Qué esperaba de sus profesores?</p>	<p>Siempre el apoyo de acuerdo a la materia que teníamos y esperaba que sea</p>	<p>Uno siempre al inicio del ciclo era con la expectativa de cómo sería el profesor y</p>	<p>Que siempre estén ahí para ayudarte, para responderte para explicarte, sino</p>	<p>Aprender más de ellos más como personas como seres humanos aparte de la</p>	<p>Realmente espero que ellos también se sientan satisfechos con lo que nosotros</p>
	<p>una educación de calidad.</p>	<p>que nos va decir el profesor que nos va enseñar.</p>	<p>entendiste algo siempre uno eso esperaba que cualquier duda se resuelva al instante.</p>	<p>teoría la Lcda. Patricia Serrano, una de mis maestras más fuertes si se puede decir de la universidad que nos enseñaba como transmitir conocimiento pero a través del juego nos hacía jugar nos hacía divertir.</p>	<p>estamos logrando con lo que ellos impartan.</p>
<p>5. ¿Qué le gustó conocer de ellos?</p>	<p>La capacidad que tenían de informarnos, de capacitarnos, de como lo hacían.</p>	<p>La manera como llegan al estudiante de como ellos se empoderan de su materia de cómo se interesan por el estudiante por ejemplo ahora puedo yo ver como el profesor está pendiente y llevar al estudiante a una institución donde tengan prácticas y</p>	<p>Bueno yo creo que lo que a uno más llega a conocer de los profesores es su experiencia en las escuelas, es más bonito escucharles cuando nos cuentan que es lo que les ha pasado, como lo han resuelto, o sea las experiencias de ellos siempre ha sido bonito escuchar para</p>	<p>Que más de ser docentes fueron amigos en mi caso con todo un grupo de compañeros fueron amigos con los cuales compartimos gratos momentos nos demostraban tal como son valores eso yo puedo decir.</p>	<p>Las experiencias que tienen, la manera de enseñar, la formación que han tenido durante los años cuando se ponen a dialogar eso le llena a usted como futuro profesional.</p>

		donde puedan emprender.	uno también aprender de ellos.		
6. ¿Percibió que el proceso formativo fue el adecuado? ¿Por qué?	Si porque eso le contaba que nosotros fuimos la primera promoción, tuvimos el privilegio de tener profesores extranjeros muy capacitados, nos dieron mucha información y buena formación, estoy satisfecha de haber aprendido de ellos.	El proceso de formación si dependía también de cada profesor como llegaba el estudiante había profesores que tenía su metodología rápida pero muy buena para llegar al estudiante y que aprenda la materia.	Para mí sí, bueno yo que venía de otra universidad siempre fue bastante satisfactorio y como ellos nos enseñaban el proceso de aprendizaje, aunque pese a que el pensum si tenía ciertas falencias pero yo creo que todos ellos siempre se hicieron entender.	Si fue una de mis mejores experiencias si se puede decir porque aprendí bastante y no se centraron tanto en transmitir tanto conocimiento era más una enseñanza basada en el compañerismo en el juego.	Si me parece que sí es el adecuado cada una de las materias que nos dan está formada para que nos dé una buena enseñanza y para que nosotros impartamos una buena enseñanza, porque esto es un trabajo en conjunto.
7. ¿Cómo definiría su filosofía de vida como estudiante?	Bueno que le diría, con responsabilidad, siempre poniendo de mi parte, aprender más.	Como estudiante aprender mucho sobre los niños me gustaba ayudar y estar pendiente de ellos a mí me gusta innovar eso es lo que me gusta cambiar y no estar en lo mismo,	Bueno o sea yo como estudiante siempre he sido de las que estaba ahí aprendiendo que pese a que igual era bastante cansado estar en clase, hacer deberes, trabajos, pero creo que no he	Pude crecer tanto profesionalmente como persona como le digo fui una persona que llego a la universidad perdida no sabía que hacer no sabía que decir me fueron inculcando en ese sentido buenos	Mi filosofía de vida como estudiante podría decir que es muy buena realmente porque se aprende muchas cosas, también en el proceso pre-profesional uno como estudiante todavía se
		y lo mismo me parece muy rutinario.	sido una mala estudiante.	valores en el momento de dar mi clase perdía la vergüenza entonces fue algo bonito fue una confianza que ellos transmitían en el momento de dar la clase.	ve muchas cosas bonitas de las que quiere realmente aprender y generar en algún tiempo.

Científico: Teorías del aprendizaje (Ci)					
Categoría (Ci)	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
1. ¿Qué es lo que más les interesaba conocer a sus profesores de los estudiantes?	Bueno la verdad me imagino era la capacidad que uno tiene, también de haber logrado la capacitación que ellos se habían propuesto pienso eso.	La Dra. Emperatriz como ella daba la sicomotricidad como enseñaba y como debíamos llegar como estudiar el cuerpo del niño como lo importante que era el conocer el movimiento del cuerpo y que según eso nosotros podíamos luego plasmarlo en las	Bueno ellos lo que siempre nos han preguntado si es que tenemos alguna experiencia en lo que es en nuestros hijos, supongamos si habían mamás o si trabajábamos como lo resolveríamos o como lo haríamos, otra de las cosas era que cuando ya empezábamos hacer	Lo que querían es que nos formemos como profesores y que veamos el lado humano y la realidad de cada estudiante querían que obtuviéramos muchos conocimientos y eso lo lográbamos con la práctica.	Como ya dije anteriormente creo que es la formación como también la manera en la que enseñan, la confianza que se da tanto docente como estudiante es que siempre haya esa buena relación para poder generar un buen ambiente de aprendizaje.

		actividades que realizábamos.	prácticas siempre estaban preguntándonos como nos va.		
2. ¿Existieron momentos en la clase en los que sus profesores priorizaron aspectos que no fueron los académicos? ¿Cuáles? ¿Por qué?	No, no tengo esa imagen de ninguno de los profesores, todos se centraban en las materias en la asignatura que les correspondía.	No yo no tuve eso, ellos siempre se centraban en su materia en lo que debían dar y siempre explicaban y nos contaban sus experiencias y a través de eso nosotros llevábamos a la práctica de ahí hablar de otras cosas no, lo que si eran amigos en el sentido de que nos guiaban.	Bueno en realidad no me acuerdo mucho porque ya es un tiempito de lo que estoy graduada pero creo que si por ahí preguntaban cosas de la familia, ese tipo de cosas que más les interesa a ellos la familia.	En cuanto a eso fue una educación integral no se basó solo en transmisión de conocimiento había momentos en los que nos inculcaba nos hablaban de la vida si se puede decir entonces fue una educación completa para mí no era solo centrar en la transmisión de conocimiento era también para formarnos como persona.	Bueno creo que si ha habido momentos en los que los docentes han priorizado eso podría ser como nos formaríamos nosotros en la vida, ellos se han puesto a decir ustedes como estudiantes por ahora están así pero ya llegando al mundo laboral es distinto no van a pensar de esa misma manera, o sea nos dan una buena manera para nosotros tener las expectativas de lo algún día podríamos ser.

3. ¿Cómo identificaban sus profesores la forma en la que usted aprendió, y la de cada uno de sus compañeros?	Bueno no se en ese momento como los profesores identificarían porque la verdad que no respondería por ellos.	Yo puedo palpar ahora Karina Huiracocha va atrás de los estudiantes practican y ellos conocen la vida de los estudiantes conocen todo y eso me parece algo bonito y pueden dar la ayuda por ahora se da que los estudiantes se suicida y es por los problemas emocionales que traen de los hogares y en los hogares tenemos que tener estabilidad también y por eso los profesores son cautelosos y como tienen ellos experiencia digo	Bueno ellos en realidad creo que más que nada siempre se enfocaban en hacer cosas distintas, tal vez para la que aprende de alguna manera se vea en una actividad pero siempre era diferente la clase no de todos pero de ciertos profesores yo sí sabía eso ya que siempre estaban innovando en su aprendizaje.	Eso se vio reflejado en cada una de nuestras prácticas que realizábamos porque nos iban a supervisar en las escuelas que estábamos se daban cuenta el trabajo que estábamos desempeñando, si hacíamos algo mal nos daban la respectivas retroalimentaciones.	Bueno yo creo que el docente mira a través de las horas de clase si es usted está atendiendo a clase en lo que pregunta, responde la participación activa del estudiante en las horas de clase.
---	--	--	--	--	---

			como padres como profesionales.		
4. ¿Se identificaba con alguna forma de aprender? ¿Cuál? ¿Por qué? ¿Cómo aprendía mejor?	Me identifico con la forma presencial a pesar que en este momento estamos trabajando virtual y realmente he seguido cursos y también me ha gustado virtual, las dos formas.	A mí me gustó mucho Margarita porque ella hablaba se centraba en los estudiantes buscaba la manera en que nos concentremos de que vivamos sintamos en si la materia y eso sentir llegar al estudiantes hacer que en verdad le interese la materia. Soy de las personas que aprendo quedándome solita y estudiando yo sola puedo aprender toda la noche pero estando sola y tranquila en un solo lugar.	Bueno en mi caso yo siempre fui de las chicas que me encantaba subrayar y era bastante memorista, todo tenía que memorizarme o sino no aprendía, entonces siempre veía a mis compañeras que hacían dibujitos, intentaba hacer esas cosas pero no podía entonces hacía un resumen, leía, trataba de memorizar es una manera no gráfica.	Yo más aprendía a través del juego con los profesores a través de las reflexiones hacían pensar bastante razonar bastante desarrollaron bastante en nosotros el pensamiento crítico y en cada uno de mis compañeros.	Yo creo que con el aprendizaje significativo.

Malla Curricular: micro, meso, macro currículo (Mc)					
Categoría (Mc)	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
1. ¿Cómo sus profesores planificaban las clases?	En forma oral, con trabajos, me imagino que esa era la planificación de ellos, ya que nos enviaban trabajos de presentar en grupo, sustentaciones, nos dictaban materias, nos proyectaban videos, las prácticas, pero como planificaban ellos la verdad que no sé, de esta manera nos daban las clases.	De eso no le puedo decir como las preparaban ya que ellos llegaban y decían en este tema vamos a dar esto y esto como diciendo los pasos que vamos a dar bien llegan nos daban el tema de todo tema nos van diciendo y de ahí nos hacen la reflexión a nosotros luego vamos nosotros a investigar.	Bueno en la universidad más que nada lo que a uno le presentan es el sílabo que es una manera como va estructurada la clase, entonces ahí uno va viendo como ellos han ido desglosando en sí los conocimientos, entonces me imagino que esa era la forma de planificar de ellos, pero otra forma no sé.	Creo que mis profesores ya tenían una clase hecha anteriormente recuerdo que llevaban sus cuadernos seguramente ya tenían ahí planificado con anterioridad las actividades que iban ahí a desarrollar con nosotros se organizaban de mejor manera.	Bueno asumo que tienen un cronograma antes previsto, realmente son la materia, actividades en clase, son muy pocas las tareas, mas es la participación en la clase.
2. ¿Cómo era la metodología de enseñanza?	Ellos nos enviaban trabajos, hacíamos trabajos en grupo, sustentaciones, nos dictaban materias, visitamos centros educativos, hacíamos prácticas, muchas	Unos aplicaban la metodología tradicional otros una metodología práctica investigativa otra metodología era de reflexión nos hacían mucho reflexionar	Bueno en cuanto a lo que es metodología ellos usaban lo que es la práctica como recoger casos, ir analizando, otro de ellos nos enseñaban con videos, cosas así	De mis profesores era a mi parecer una metodología constructivista basa siempre en el constructivismos donde nosotros fuimos los	La metodología es significativa.

	cosas que ya ni me acuerdo porque somos la primera promoción.	otro utilizaba esa metodología de Evita Calle ella era vuelta de nos decía la clase tipo como cuento y nos hacía imaginar.	o sino las diapositivas, los libros, resúmenes, ese tipo de cosas usaba la mayoría.	protagonistas siempre nos dejaban a nosotros que nosotros mismo formemos la materia no se concentraban tanto en transmitir conocimientos para mí fue más una metodología constructivista que utilizaron.	
3. ¿En qué se basaba el sistema de evaluación?	Los exámenes escritos y orales.	Era a base de trabajos pruebas siempre era diferente esta semana por ejemplo examen el siguiente oral el otro era solo trabajos siempre variaba pero llegaban al punto de evaluación y donde nosotros teníamos que presentar.	Lo que es evaluación creo que siempre era escrita, la mayoría creo que evaluaban así y muy poco era lo que es práctico porque igualmente las prácticas eran evaluadas así de esa manera bueno también práctica, pero más lo que era la forma de evaluación era	Fue un sistema cuantitativo como cualitativo, cualitativo porque recalcan nuestras cualidades tratábamos de trabajar en equipo cuantitativo a través de los exámenes que dábamos a través de pruebas exámenes lecciones se valían de ese método utilizando las dos maneras.	Podría ser en las pruebas que damos, los exámenes, de esa manera.

				escribir por medio de preguntas así de ese tipo.	
4. ¿Cómo identificaba si a sus profesores les interesó conocer si a usted le gustaron las clases?	Por el interés que teníamos en cada materia, por la participación en cada asignatura en cada clase, por las notas por las calificaciones también, y todo lo que dábamos en el momento de las prácticas para mí fue muy importante ahí realmente uno como que se identifica y dice si me gustó o si me gusta la carrera.	Porque ya nos preguntaban bastante haber que piensan de esto y a veces uno se escondía también nos preguntaban bastante de los temas que veíamos y si era interesante en todas las clases que uno iba viendo siempre tenían un método diferente.	Yo creo que la mayoría de los profesores se daba cuenta cuando a uno le gustaban las clases porque siempre estábamos atentos, preguntando, alzando la mano, opinando o bueno había personas que son un poco más reservadas pero el mismo hecho de tomar apuntes en clases, ese tipo de cosas creo que se notaba que nos interesaban las clases.	Yo creo que se reflejaba en nosotros, claro que había algunas materias que como siempre eran un poquito tediosa si se puede decir pero hay otras materias en la que disfrutábamos bastante llevábamos más como un compañerismo nos reíamos entre todos incluida la profesora mostrábamos nuestro interés creo que ellos veían nuestro interés en el estudio.	Yo creo que el docente mira eso a través de la interacción que tiene en el aula, o los proyectos, los trabajos que se presentan, yo creo que ahí se vería en interés en la materia.
5. ¿Alguna vez sintió que sus profesores tuvieron	No de verdad nunca sentí eso.	Si había privilegio por ejemplo había si había un grupito no es por desmerecerme	Bueno en cuanto a eso no, casi nunca sentí eso, siempre eran bastante	He yo creo que siempre como estudiante pensamos eso alguna vez	No la verdad no he sentido que algún docente hay privilegiado algún

<p>privilegios hacia otros compañeros? ¿Por qué? ¿Qué sintió? ¿En qué momento?</p>	<p>o desmerecer a los demás pero en este caso a la suguió la que venía bien vestidita y cosas de esas si había eso en algunos profesores.</p>	<p>neutrales ya que ellos siempre trataban de decir cualquier cosa a todos y casi nunca se notaba diferencias entre nosotros.</p>	<p>decimos no este profesor tiene ya el cepillo se puede decir ya es el mimado del profesor pero no sé qué decir creo que a veces es algo negativo que nosotros pensamos creo que favoritismo nunca se dio en ese momento los profesores nos apreciaban a todos y cada uno de nosotros y como éramos con nuestras cualidades nuestras debilidades en algún momento como le digo uno piensa erróneamente pero no creo que se dio eso en ese momento.</p>	<p>estudiante creo que el trato fue mutuo para todos.</p>	
<p>6. Cuénteme un día de clases (quizá una anécdota, su</p>	<p>Hay mi mejor clase, realmente todas a mí me gustaban todas,</p>	<p>Bueno yo siempre me acuerdo de eso de la doctora Emperatriz</p>	<p>Bueno creo que mi peor clase fue en el primer ciclo, teníamos</p>	<p>Mas considero una debilidad en mi vida siempre he sido</p>	<p>Podría decir que la mejor clase pudo haber sido cuando un</p>
<p>mejor o su peor clase).</p>	<p>bueno una anécdota sería una vez que tuve que sustentar un trabajo, yo ya empecé a trabajar con niños con discapacidad, con niños con necesidades educativas y mi compañero era el profe en la universidad y yo tenía que prepararme bien para dar bien la sustentación y me preparé bien la verdad, el rato de sustentar, la materia era modificación de conducta, y total el rato que tenía que hablar me traicionaron los nervios y dije en el momento de clase que los chicos que</p>	<p>que nos vino y nos dijo que estábamos jugando al ahorcado eso nos sorprendió bastante porque ella era allá y yo acá, otra que los casos que cuando son clases imprevistas que la profesora dice hoy día vamos a tener una sesión de meditación y nos hacían sacar los zapatos y decían chuta ahora si la media rota entonces eso era con los compañeros también la armonía que había en el aula</p>	<p>un profesor que era bastante mayor y creo que fue lo peor y bueno lastimosamente la edad, problemas de salud, teníamos que bajar del tercer piso al primer piso corriendo para la clase y se ponía mal entre otras cosas, me acuerdo que si nos tenía que hablar lo que es la anatomía del cuerpo y todas esas cosas, pero él hablaba de otras cosas que sinceramente no servía y la mejor clase bueno he tenido algunas porque siempre he tenido buenos profesores de los que no te hacen</p>	<p>impuntual siempre llegaba atrasada a las clases de penitencia fue una broma de compañero ya la Tatiana tiene que darnos bonice cada que llegue atrasada óigame créame que siempre que eran las horas de clases de matemáticas llegaba ya con mi fundita de bonice 15 o 16 bonice ya para entregarles se reían los compañero incluida la profesora.</p>	<p>docente nos contó la experiencia de cómo empezó a trabajar y relacionaba con la materia, o sea decía empezó así y luego terminamos así, fue muy bonito la experiencia que tuvo el docente, realmente fue muy emotivo para mí porque me hace pensar que en algún momento de mi carrera o cuando ya llegase a ser profesional me va a servir muchísimo.</p>

		tenían que controlar los sonidos cuando sacaban punta y todo, y yo en vez de decir afilar los lápices digo afilar los cuchillos.		dormir, por más cansada que estés, estas ahí atenta a todo lo que dicen porque es interesante, por más que presenten una sola diapositiva o se pasen hablando toda la clase igual es interesante.		
7. ¿Ha tenido compañeros con condiciones diversas? ¿Cuáles?	Sí, he tenido un compañero no vidente.	Si tenía una compañera pero nunca yo salía con ella yo solo le veía con otra compañera y nada más y ahora casualidades de la vida yo trabajo con ella, este cuanto tiempo unos nuevo a diez años y ahora yo como soy la directora yo le veo a ella es una persona de inclusión.	Si tenía una compañera pero nunca yo salía con ella yo solo le veía con otra compañera y nada más y ahora casualidades de la vida yo trabajo con ella, este cuanto tiempo unos nuevo a diez años y ahora yo como soy la directora yo le veo a ella es una persona de inclusión.	No bueno en mi curso nunca hubo, pero lo que sí había era compañeras embarazadas que lastimosamente les tocaba subir bastantes gradas y a veces los profesores les consideraban que lleguen un poco más tarde por el mismo hecho de subir tantas gradas, o también teníamos profesoras	Si tuve una compañera con discapacidad auditiva mi compañera en el momento de hablar tenía dificultad ya que puedo decir que se trababa en el momento de hablar pero era súper inteligente sabia desempeñarse muy bien inclusive la universidad ahí veces tenía charlas con	No tengo.

				embarazadas o ese tipo de cosas pero no en mi curso justamente no había.	personas con discapacidad auditiva le llamaban a ella, entonces ella a través de señas sabia desempeñarse.	
8. ¿Cree que sus profesores reconocieron la diversidad en los estudiantes? ¿De qué modo lo hicieron? ¿Cómo identificaron esa forma de reconocer la diversidad dentro de las clases?	Sabe que a mi compañero no vidente siempre estábamos apoyándolo todos los que podíamos porque incluso hacíamos prácticas de orientación y movilidad y cualquiera le ayudaba, todos los compañeros le ayudábamos, él tenía incluso una compañera que le ayudó un montón a estudiar Los docentes también lo apoyaban, ellos	Pienso que de cada uno se reconocía y cada uno daban decir le hablo por mí los profesores me conocían ya me trataban de diferente manera me apoyaban y me ayudaban he yo era bien recelosa entonces y acercarme a un profesor Dios mío y eso también depende como fue el trato en casa.	Eso digo bueno como no teníamos tal vez alguna condición especial o algo así que sea muy notorio no, pero igual siempre nos respetaron a todas, bueno en ese tiempo como uno es soltera y todo habían compañeras que eran madres, eran casadas, que tenían hijos o como mencioné que estaban embarazadas pero siempre fueron considerados en	Yo creo que cada persona es única cada, yo creo que los profesores sabemos cómo es cada estudiante entonces ellos utilizaban no como una manera de desunir al grupo si no como una fortaleza veían como trabajar en equipo en el área que la compañera sabia más señas ella nos guiaba y dirigía a veces las clases.	Bueno en mi curso no habido esa diversidad por ese motivo creo que el docente no ha identificado nada.	

sabían que tenía este
problema mi
compañero y bueno
primero era tratado
igual que todos pero
si le apoyaban porque
como era no vidente
le pongo un ejemplo
al momento de
sustentar un
problema pasaba con
la compañera que le
ayudaba.

cuanto a lo que es
diversidad o cualquier
condición especial.