Universidad del Azuay

Facultad de Filosofía, Letras
y Ciencias de la Educación

Carrera de Educación Básica y Especial

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE FUNDAMENTADO EN EL DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE COMO HERRAMIENTA PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Autoras:
María Regina Hurtado Tamayo;
Pamela Estefanía Pérez Delgado

Directora:
Mst. Liliana Arciniegas Sigüenza

Cuenca – Ecuador
2021

DEDICATORIA

Al amor de mis padres Mónika y Kléber, por ser el pilar fundamental en mi vida. A mis hermanos Morena y Agustín, quienes me inspiran cada día a ser mejor. A mis tías Mari y Sarin, por ser mi apoyo incondicional y finalmente a mi ángel Nini.

Regina

A mis padres Fernanda y Oswaldo, a mi hermana Carolina, a mis abuelos Sonia y Rafael, y a mi tío Jean Carlo, pues fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, siendo ellos quienes sentaron en mí, las bases de responsabilidad y deseos de superación.

Pamela

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por permitirme cumplir mis metas y cuidarme en este camino.

A mi familia, quienes nunca han soltado mi mano.

A la Mst. Liliana Arciniegas, con la admiración y respeto que creció en las aulas de clase y trascendieron al plano personal.

A los docentes de la Unidad Educativa “La Asunción” quienes nos inspiran a evolucionar día a día.

Regina

Principalmente agradezco a Dios, quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante. A mi familia por su apoyo incondicional y estímulo constante a lo largo de mis estudios.

A la Mst. Liliana Arciniegas por la paciencia, dedicación y apoyo constante brindado durante el transcurso de mi carrera y de titulación.

A la Unidad Educativa “La Asunción” por abrirnos las puertas y colaborar en lo necesario para desarrollar este trabajo de investigación.

Pamela

RESUMEN:

La educación inclusiva tiene como objetivo la educación para todos, en base a esta premisa, surge el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) como una herramienta que establece que toda la población estudiantil es capaz de aprender cuando se toma en cuenta su diversidad, por lo tanto, en esta investigación se diseñó un programa de formación docente fundamentado en el DUA desde el enfoque de la educación inclusiva dirigido a los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción”.

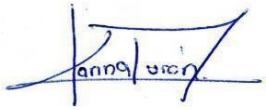
Se desarrolló una investigación con enfoque cualitativo, empleando la entrevista y el análisis documental. Los resultados evidenciaron que los docentes poseen ideas variadas sobre la educación inclusiva, lo cual se vio reflejado en las microplanifcaciones. Con esta información se elaboró un programa de formación docente, organizado en dos partes, en la primera, los contenidos, actividades y recursos seleccionados permitieron cambiar la idea de educación inclusiva; y con la segunda, se generó la posibilidad de diseñar planes de aula que incluyen múltiples opciones para la heterogeneidad del aula.

Palabras clave: Educación Inclusiva, Diseño Universal del Aprendizaje, diversificación curricular, Programa de Formación Docente.

ABSTRACT:

Inclusive education aims at education for everyone, based on this premise, the Universal Design of Learning (UDL) arises as a tool that establishes that the entire student population is capable of learning when its diversity is taken into account. Therefore, in this research, a teacher training program based on the DUA was designed from the inclusive education approach aimed at teachers of the "La Asunción" Private Educational Unit. A research with a qualitative approach was developed, using interview and documentary analysis. The results showed that teachers have varied ideas about inclusive education, which was reflected in the micro-planning. With this information, a teacher training program was developed, organized in two parts. In the first one, the selected content, activities and resources allowed the idea of inclusive education to be changed; and with the second one, the possibility of designing classroom plans that include multiple options for the heterogeneity of the classroom were generated.

Keywords: Inclusive education, Universal Design of Learning, curricular diversification, diversity, Teacher Training Program



INDICE

Índice de contenido

Capítulo 1: Introducción *1*
Capítulo 2: Metodología *9*
Capítulo 3: Resultados *13*
Capítulo 4: Discusión y Conclusiones *21*
Referencias *28*
Anexos *32*

Índice de tablas

Tabla 1 Organización de los docentes *11*
Tabla 2 Organización del curso *12*
Tabla 3 Relación entre categorías de análisis e indicadores para la entrevista *13*
Tabla 4 Relación entre categorías de análisis e indicadores para el análisis de documentos *16*
Tabla 5 Estructura del programa de formación docente *19*

Índice de figuras

Figura 1 Años de experiencia de los docentes *14*
Figura 2 Valoración del Programa de Formación Docente *20*
Figura 3 Factibilidad de aplicación de la metodología en el aula. *21*

Índice de anexos

Anexo 1. Cuadro de congruencia cualitativa *32*
Anexo 2. Matriz para operacionalizar las categorías de análisis *34*
Anexo 3. Preguntas de la entrevista semiestructurada *37*
Anexo 4. Matriz para análisis documental *38*
Anexo 5. Programa de formación docente desde el enfoque de educación inclusiva *39*
Anexo 6. Capturas de las sesiones sincrónicas del Programa de Formación Docente *50*
Anexo 7. Seminario Informativo UDA, Campus (13/04/21) *52*
Anexo 8. Resultados de encuesta de valorización del Programa de Formación *53*

CAPÍTULO 1
1. INTRODUCCIÓN

En la educación está presente una amplia diversidad de niños y niñas, con diferentes características, capacidades, estilos de aprendizaje, ritmos, necesidades, etc., sin embargo, determinados estudiantes son considerados como “los incluidos”, requiriendo realizar adaptaciones del currículo. Cuando las dificultades educativas se atribuyen a los déficits del alumnado, se deja de considerar las barreras para el aprendizaje y la participación, generando una serie de confusiones en cuanto a conceptos y también a ideas. Al respecto, López (1997) distingue entre:

- Diversidad: identificación de una persona tal y como es y tal como se desearía que fuera o no fuera.
- Diferencia: apreciación subjetiva que supone hacer un juicio de valoración de la diversidad. Dicha valoración puede generar actitudes de rechazo (discriminación, racismo, intolerancia), o de aceptación y comprensión (tolerancia, solidaridad).
- Desigualdad: designamos la noción contraria de la igualdad, nos remite a un establecimiento de jerarquía entre las personas en función de criterios como el aspecto social, económico, político.

Según Alegre (2000), la sociedad y la educación pretenden tener en cuenta las diferencias personales y culturales para que haya un engrandecimiento colectivo y comunitario, es por esto que buscan la igualdad de derechos y el desarrollo de posibilidades reales. Además, sustenta que el término diversidad debe ser considerado como un patrimonio irrenunciable de la humanidad, no como una anomalía, sino más bien como un valor. Calvo de Mora (2006) define la educación inclusiva como el derecho de todo alumno a adquirir un aprendizaje profundo, entendiendo por tal la aproximación a la comprensión de la realidad que se vive, además del derecho de cada niño y niña a recibir una educación acorde con sus necesidades individuales de aprendizaje y con los potenciales que manifiesta.

La educación inclusiva representa el deseo de una educación de calidad para todo el alumnado, equiparando sus oportunidades y buscando la igualdad de expectativas y la igualdad de resultados. En términos de la Conferencia de Salamanca sobre las necesidades

educativas especiales, se señaló que las escuelas debían encontrar la forma de educar con éxito a todos los niños (UNESCO, 1994, citado en Echeita y Sandoval, 2002). Además, esta se basa en generar las condiciones metodológicas y analíticas que permitirán iniciar una práctica educativa fundamentada en la justicia social; la opción analítica explica la inclusión como la búsqueda de nuevas formas de comprender el aprendizaje, los modos de ocupar la escuela, la escolarización y aprender a identificar e intervenir en los obstáculos que atraviesan los estudiantes.

Es así como Ocampo (2018) explica a la inclusión como el desplazamiento de nuevas racionalidades para entender el aprendizaje, los modos de vivir en la escuela, la escolarización, aprender a reconocer y a intervenir en los obstáculos que atraviesan la diversidad de estudiantes, además, se refiere a la educación inclusiva sólo como educación, ya que, el adjetivo inclusivo lleva a trasladar un conjunto de transformaciones tenues para hablar de una nueva educación.

Así mismo, una educación inclusiva enfocada en todos los estudiantes debe comprender que existe la necesidad de transformar la enseñanza y la manera en la que interpretamos el aprendizaje, todo esto en beneficio de un cerebro creativo, seguro e imaginativo, que cuando está en libertad elige las experiencias de aprendizaje que enriquecen su desarrollo armónico (Ocampo, 2015). En este sentido, la metodología tradicional va totalmente opuesta a lo que los cerebros de los estudiantes necesitan (Landívar, 2013). Es así, que se requiere concebir a los cerebros humanos como entes biológicos y ser capaces de valorar las gigantescas diferencias naturales que existen entre un cerebro y otro en relación con el aprendizaje, la atención, la sociabilidad, el estado de ánimo, la memoria y otras funciones mentales que son importantes (Armstrong, 2012).

Echeita y Ainscow (2011) en relación a la inclusión, proponen cuatro elementos que servirán para desarrollar una definición que oriente el camino de las acciones políticas, considerando que es necesario tener en cuenta circunstancias locales, culturales e históricas; el primer elemento plantea a la inclusión como un proceso, es decir, como la búsqueda constante de mejores maneras de responder a la diversidad de los estudiantes, en este sentido, se necesita de tiempo, ya que no se implementan cambios de la noche a la mañana. En el segundo plantea que la inclusión busca la presencia, la participación y el éxito de todos los estudiantes; el primer aspecto hace referencia a los lugares; el segundo se refiere a la calidad de las experiencias; el tercero precisa la identificación y la

eliminación de barreras y finalmente se pone énfasis en aquellos grupos de alumnos que pueden estar en riesgo de marginación, exclusión o fracaso escolar.

Por otra parte, la diversificación curricular es un término importante dentro de la educación inclusiva. Hace referencia a la adecuación, contextualización, acomodación, incorporación y especificación de las intenciones educativas hacia las diversidades, características, necesidades, demandas de las alumnas y alumnos y de la comunidad, por lo tanto, es una acción obligatoria para el docente que implica tener en cuenta la realidad, el contexto de sus alumnos; asimismo sus características, demandas que requieren un modo más específico para lograr los propósitos de la educación (Centro de Culturas Indígenas del Perú Chirapaq, 2012).

Así pues, la diversificación curricular en el marco de educación inclusiva se ofrece como una alternativa, para aquellos escolares cuyas características cognitivas y ritmos de aprendizaje requieren una organización curricular diferente que favorezca sus aprendizajes. Esto implica que los programas curriculares sean flexibles y pertinentes de acuerdo a las potencialidades de los estudiantes. Para que el sistema educativo atienda a la diversidad es necesario lo siguiente (Arenas y Sandoval, 2013):

- Tener en cuenta los objetivos y contenidos (qué enseñar y qué aprender), fuera de la organización y de la metodología (cómo aprender y cómo enseñar), partiendo desde los ritmos de aprendizaje y los estilos cognitivos.
- Los procesos de diversificación curricular involucran la estructura de los programas educativos, que comprenden la diversidad de los seres humanos, para ello la escuela debe construir prácticas tradicionales y orientar a acciones novedosas, eliminando las barreras que incrementan la desigualdad en los contextos escolares.
- Necesita de una actividad colectiva y participativa, en donde todos los miembros de la comunidad educativa forman y participan en una propuesta pedagógica a partir del análisis de características, intereses, expectativas y necesidades sociales, culturales y económicas de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el currículo deberá crear metas para que los escolares puedan alcanzarlas y esto les motive, siendo un logro a corto o a largo plazo. La validez del currículo diversificado se podrá evaluar desde distintos aspectos como la incidencia del proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de habilidades según las

características del entorno, o si el estudiante alcanzó aprendizajes funcionales que le permiten ser autónomo (Arenas y Sandoval, 2013).

El currículo según el Temario Abierto sobre Educación Inclusiva (UNESCO, 2004) afirma que este debe reunir unos requisitos imprescindibles para ser inclusivo:

- Debe estructurarse y enseñarse de forma que todos los estudiantes puedan acceder a él.
- Debe basarse en un modelo de aprendizaje que, de por sí, sea inclusivo. Debe ajustarse a diversos estilos de aprendizaje y enfatizar las competencias y conocimiento que sean relevantes para los estudiantes.
- Ha de ser suficientemente flexible para responder a las necesidades de ciertos estudiantes, comunidades y grupos religiosos, lingüísticos y étnicos u otros grupos específicos. Por lo tanto, no debe prescribirse de manera rígida desde un nivel central o nacional.
- Debe tener niveles básicos a los que puedan acceder estudiantes que presentan diferentes niveles de competencia. El progreso en relación con el currículo debe administrarse y evaluarse de manera que todos los estudiantes experimenten éxitos.
- Los currículos más inclusivos exigen más de los maestros, por lo que necesitarán apoyo para implementarlos con efectividad".

Hoy en día en el contexto educativo, el hecho de que todos las alumnas y alumnos sean diferentes, que cada uno tenga sus propias habilidades, características y conocimientos previos, es una realidad que cada docente ha interiorizado, "la diversidad no es la excepción, es la norma" (Rose y Wasson, 2008, p.3). La diversidad se asienta en una gran variedad de diferentes características dentro de las aulas, no solo hablamos de diferencias personales, otras provienen de contextos distintos, lo que da lugar a que las escuelas se configuren como comunidades diversas y a que actualmente nos encontremos con variadas propuestas educativas, metodologías, modos de organización, que tratan de dar respuesta a esa diversidad.

Es por ello por lo que, el Diseño Universal para el Aprendizaje surge como un enfoque didáctico que pretende aplicar los principios de la educación inclusiva en el diseño de los currículos de diferentes niveles de educación. El DUA fue desarrollado por

el Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST), el cual nació en 1984 con el objetivo de desarrollar tecnologías que apoyaran el proceso de aprendizaje de alumnos con algún tipo de discapacidad para que pudiesen acceder al mismo currículo que sus compañeros (Alba *et al*., 2020). Tiene su origen en la década de 1990, como resultado de las investigaciones realizadas por David Rose, neuropsicólogo del desarrollo, y Anne Meyer, experta en educación, psicología clínica y diseño gráfico, quienes diseñaron un marco para aplicar el DUA en el aula, se basaron en planteamientos teóricos que recogían los últimos avances en neurociencia aplicada al aprendizaje, investigación educativa y tecnologías y medios digitales (Alba *et al*., 2020).

El Centro de Tecnología Especial Aplicada, diseña un currículo que va desde el principio de forma universal, para así estar a la altura que exige el reto de la diversidad en el aula, por esta razón los investigadores de este centro afirman:

> El currículo que se crea siguiendo el marco del DUA es diseñado, desde el principio, para atender las necesidades de todos los estudiantes, haciendo que los cambios posteriores, así como el coste y tiempo vinculados a los mismos sean innecesarios. El marco del DUA estimula la creación de diseños flexibles desde el principio, que presenten opciones personalizables que permitan a todos los estudiantes progresar desde donde ellos están y no desde donde nosotros imaginamos que están. (CAST, 2011, p. 3)

En una investigación que se realizó en España, sobre el Diseño Universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la Universidad, se planteó como objetivo abordar la necesidad de formación del profesorado (Díez y Sánchez, 2015), para ello se basaron en observaciones y entrevistas que realizaron a docentes y a estudiantes de educación superior, con la finalidad de analizar el grado de aplicación de las medidas basadas en el diseño universal y comprobar si la aplicación de dichas medidas tenía influencia sobre la experiencia educativa de los estudiantes.

Los resultados mostraron una relación positiva entre el nivel de implementación de medidas de diseño universal y la autoeficacia académica de los estudiantes en aspectos como la concentración en clase, la memorización, la comprensión, la explicación y discriminación de conceptos o la toma de apuntes (Díez y Sánchez, 2015). Por otro lado, los estudiantes que implementaron más medidas del DUA manifestaron más emociones positivas que los de asignaturas con menos medidas implementadas. Igualmente, fue importante la evaluación proporcionada por los profesores de las asignaturas quienes

señalaron una mejora a nivel de conocimientos, así como un mayor compromiso con este paradigma para sus futuras actividades académicas (Díez y Sánchez, 2015).

El DUA hace dos aportaciones a la educación inclusiva y a la atención a la diversidad en el aula (Alba *et al*., 2020).

1. Romper la dicotomía entre alumnado con discapacidad y sin discapacidad. La diversidad se aplica a todos los estudiantes con diferentes capacidades que se desarrollan en mayor o menor grado, por esta razón cada uno aprende de forma única y diferente al resto, es por ello que se debe ofrecer distintas alternativas para acceder al aprendizaje, no solo beneficiando al estudiante con discapacidad, sino permitir que cada estudiante escoja una opción con la que vaya a aprender mejor.
2. El foco de la discapacidad se desplaza del alumno a los materiales y a los medios, y al diseño curricular en general (Burgstahler, 2011). El currículo será considerado discapacitante en la medida en que no permita que todo el alumnado pueda acceder a él.

En la ciudad de Extremadura, en un estudio empírico sobre la aplicación de los principios del Diseño Universal del Aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera en niños con trastorno de déficit de atención con hiperactividad (Fernández, 2017), se planteó como objetivo, analizar si sus principios mejoran el rendimiento. Para el estudio se contó con 55 niños de ambos sexos con diagnóstico de TDAH, en edades comprendidas entre los 6 y 8 años. Hubo dos grupos con características similares, al experimental se le presentó clases con el DUA, enfatizando el uso de las TIC y al grupo de control una clase tradicional. Entre los resultados se evidenció que en el primer grupo el rendimiento fue mejor que en el de control, el método de trabajo que se usó estuvo basado en los tres principios del DUA lo que proporcionó una serie de ayudas que facilitaron el aprendizaje y la asimilación de los contenidos impartidos.

Los investigadores del CAST pudieron establecer que dentro de la compleja red formada por una infinidad de conexiones neuronales que comunican las distintas áreas cerebrales, existen tres tipos de subredes cerebrales que intervienen de modo predominante en el proceso de aprendizaje y que están especializadas en tareas específicas del procesamiento de la información o ejecución (Rose, 2006; Rose y Meyer, 2002).

El funcionamiento de cada una de estas subredes es distinto en cada persona y en cada alumno. Así, hay estudiantes que reconocen y procesan mejor la información por la vía auditiva que por la visual y viceversa. Algunos alumnos serán buenos al diseñar estrategias, pero no al ejecutarlas o evaluarlas; habrá alumnos que aprenderán mejor mediante ensayo-error, practicando, mientras que otros relacionarán mejor los contenidos de forma vicaria (a través de modelos). Del mismo modo, no todos los alumnos se motivarán de igual forma y presentarán diferencias en el modo de implicarse en su propio aprendizaje.

La caracterización de estas tres redes cerebrales, junto a la evidencia de la variabilidad interpersonal en el funcionamiento de las mismas, sentó las bases sobre las que se construyó el marco del DUA. El mismo que presenta tres principios básicos.

1. Proporcionar múltiples formas de representación (el "qué" del aprendizaje). Los alumnos tienen diferentes maneras de percibir y comprender la información que se les proporciona es por esto por lo que se deben dar opciones de representación, ya sea visual o auditiva).
2. Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (el "cómo" del aprendizaje). Los alumnos se acercan al aprendizaje de diversas maneras, algunos son buenos expresándose de forma escrita, otros de forma oral, no hay acción y expresión perfecta para todos los estudiantes, pero si se debe buscar opciones.
3. Proporcionar múltiples formas de implicación (el "por qué" del aprendizaje). Los alumnos difieren en la manera en la que pueden sentirse implicados y motivados para aprender, se debe proporcionar múltiples medios de compromiso.

A nivel nacional, se realizó una investigación cuyo objetivo fue conocer las metodologías y estrategias didácticas que utilizan los docentes de educación básica y si estas se basan en el diseño universal para el aprendizaje (DUA). Para esto se realizó un estudio con corte cuantitativo de alcance descriptivo, se utilizó un cuestionario de escala de tipo Likert con 29 ítems y 4 preguntas abiertas (cualitativas) con relación a los tres principios del DUA: representación de la información, acción y expresión, motivación e implicación del aprendizaje (Espada *et al*., 2019).

Los resultados evidenciaron que los estudiantes con discapacidad están más en los establecimientos fiscales y fiscomisionales antes que en un establecimiento particular o

intercultural bilingüe. Se constató que los docentes no conocen lo que significa y lo que supone el DUA, sin embargo, en la escuela pública y en escuelas donde existe un porcentaje de estudiantes con discapacidad, sólo el 29% sabe su significado (Espada *et al*., 2019).

Cabe señalar que después de haber realizado una revisión exhaustiva, a nivel nacional no se han encontrado más investigaciones acerca del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA), por lo tanto, se considera que este proyecto de investigación será un aporte dentro de los procesos de educación que se pretenden generar en el contexto ecuatoriano. Por esta razón es de suma importancia generar espacios de formación docente para innovar y conocer herramientas importantes como el DUA y poder responder a los objetivos de la educación inclusiva.

Se plantea que el fin de esta investigación es el diseño de un programa que se ajuste a las necesidades de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” y que en función a los resultados que se obtengan de este proceso, pueda responder a las características de todos los estudiantes, por lo que la pregunta que se responderá es ¿cómo diseñar un programa de formación docente fundamentado en el Diseño Universal de Aprendizaje como herramienta para una educación inclusiva?

CAPÍTULO 2
2. METODOLOGÍA

El paradigma en el que se fundamentó esta investigación es el hermenéutico interpretativo, el mismo que se relaciona con el significado de las acciones humanas y de la vida social, concibe así a la educación como un proceso social y como experiencia para los involucrados en el proceso y en las instituciones educativas (Barrero *et al.*, 2011). El enfoque fue cualitativo, ya que se planteó reconstruir la realidad tal como la observan los sujetos de un sistema social definido (Hernández *et al.*, 2003). El nivel de investigación fue exploratorio y aplicativo, en el primer caso se pretendió identificar las ideas que tenían los docentes sobre la educación inclusiva y como la llevaban a la práctica, y en el segundo porque se desarrolló un programa de formación docente que respondió a las necesidades de la Unidad Educativa Particular "La Asunción".

El método fue etnográfico porque se realizó un proceso descriptivo de la realidad social que se observó, identificando ciertas características que permitieron generar un programa de formación docente. En relación con las técnicas que se utilizaron fueron:

1. La entrevista, la misma que sirvió para conocer las ideas de los docentes en torno a la educación inclusiva. Al respecto Taylor y Bogan (1986) la entiende como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a una situación concreta; además, permite un acercamiento directo a los individuos de la realidad.

   La construcción se la hizo en función a las categorías de análisis, para *educación para todos*, se les preguntó sobre la idea que tienen de la misma, a quienes consideran cuando se plantea trabajar con la diversidad, la opinión que tienen de los estudiantes con necesidades educativas especiales y sobre la normalidad y la manera cómo identifican las características y necesidades que tiene un grupo. Para la *diversificación curricular* se hicieron preguntas sobre lo que hacen para que todos los estudiantes aprendan y si la planificación micro curricular cumple con este objetivo, además quienes participan en su elaboración y sobre la opinión que tienen de las adaptaciones curriculares. Por último, se les consultó si conocían el Diseño Universal de Aprendizaje (Anexo 2).

2. El análisis documental, concretamente del micro currículo, que permitió analizar la forma como se lleva a la práctica la educación inclusiva. Peña y Pirela (2007) manifiestan que esta técnica implica un conjunto de acciones que nos lleva a entender un documento de manera diferente a lo que se plantea en su formato original, con el fin de recuperar su información e identificarla. Para Vergara (2016) la práctica es percibida por un docente como un conjunto de acciones intencionadas para alcanzar un objetivo, influyen diferentes significados construidos a través de la experiencia cotidiana, la formación y la historia personal; al ser un conjunto de acciones educativas conscientes e intencionadas que se llevan a cabo en un espacio como el aula y que se manifiestan a través de la forma de presentar el conocimiento, la secuencia de actividades y la forma de evaluar, se decidió revisar una muestra de planificaciones áulicas. En la matriz para desarrollar este análisis se especificó para la categoría de análisis *diversificación curricular*, indicadores relacionados con los objetivos e indicadores, estrategias metodológicas, actividades, evaluación e instrumentos desde el marco de la educación inclusiva (Anexo 3).

La construcción de las categorías de análisis, generaron mayor claridad para la consecución de los objetivos, la posibilidad de recurrir a parámetros conceptuales desde el planteamiento del problema hasta la definición de los ejes del marco teórico facilitaron el proceso de recolección, análisis e interpretación de la información; fue necesario construirlas antes del proceso a partir de dos variables, la educación inclusiva (categoría educación para todos) definida a partir de autores como Castillo (2015) y Sánchez y Robles (2013) y el currículo (categoría diversificación curricular) que se la planteó en función a lo que establece Arnaiz (2003).

2.1 Proceso y participantes

En la primera fase de esta investigación participó una muestra de docentes, elegidos al azar en función al número total por subnivel, considerando las áreas básicas (Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales) de Primero a Décimo de la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, organizados de la siguiente manera:

Tabla 1

Organización de los docentes

Año de básica	Número de docentes	Subniveles	Total de docentes por subnivel	Número de entrevistas
1ro	6	Preparatoria	6	4
2do	6			
3ro	5	Básica elemental	16	8
4to	5			
5to	5			
6to		Básica media	15	8
7mo	10			
8vo	7/Matemáticas			
9no	5/Lengua y Literatura		24	8
10mo	5/Ciencias Naturales	Básica superior		
	7/Estudios Sociales			

Luego de obtener la autorización por parte de la institución para la respectiva ejecución, se inició esta etapa enviando el consentimiento informado a los docentes participantes, posteriormente se aplicaron las entrevistas semiestructuradas, las mismas que permitieron conocer las ideas que tenían sobre la educación inclusiva, siendo importante esta información para plantear en la segunda fase del módulo relacionado con las bases epistemológicas de la inclusión.

Además, se analizó la forma en cómo se aborda la inclusión en la práctica de los docentes de la institución, para ello se solicitó las planificaciones microcurriculares de la unidad didáctica 3 (un plan por área y por subnivel), correspondiente a los meses de diciembre de 2019 y enero de 2020, es decir, de aquella programación que pudo concluirse antes de la pandemia que inició en marzo del año en curso. La intención fue revisar la metodología que se utiliza para los procesos inclusivos y las estrategias que se emplean con los estudiantes.

En la segunda fase se diseñó y desarrolló una capacitación para todos los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” que de forma voluntaria quisieron participar. Para ello se estructuró un curso de 40 horas, que se fundamentó en contenidos teóricos, actividades y recursos, cuya organización fue la siguiente:

2.1.1 Objetivos

General: Diseñar un programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva para la Unidad Educativa Particular La Asunción.

Específico: Desarrollar una propuesta didáctica que considere los principios del Diseño Universal de Aprendizaje y de la educación inclusiva.

2.1.2 Público objetivo

Docentes y psicólogos del DECE de la Unidad Educativa Particular La Asunción que se encuentren interesados en desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas y que deseen participar de forma voluntaria en el programa.

2.1.3 Contenidos y plataforma

Se organizaron dos módulos con una distribución de tiempo diferente en función a los resultados de la investigación, los mismos que se estructuraron de la siguiente forma:

Tabla 2

Organización de los módulos del programa de formación docente

Módulos		**Distribución**
Módulo 1	**Contenidos:** ¿Diferentes o diferencias? Fundamentación epistemológica de la educación inclusiva - Construcción del discurso de normalidad - Repensar la inclusión, descubrir las diferencias	10 horas
Módulo 2	**Contenidos:** El Diseño Universal de Aprendizaje como modelo de enseña para todos los estudiantes - Principios y pautas del diseño universal de aprendizaje (DUA) - Estrategias y posibilidades de implementación en el aula	18 horas
	Trabajo final: Diseñar una planificación microcurricular (en el formato institucional), en equipos de tres personas, empleando una de las metodologías aprendidas y compartir la experiencia en una reunión final.	12 horas

El desarrollo de los módulos se lo hizo en la plataforma *Edmodo*, la cual es gratuita, de fácil acceso y posibilita la comunicación directa y privada entre los docentes y los estudiantes, permite establecer tareas sincrónicas y asincrónicas, respetando el tiempo de cada participante para resolver las diferentes actividades propuestas, así mismo aprueba hacer comentarios sobre las actividades realizadas, adjuntar archivos y enlaces, y facilita establecer un calendario de trabajo. Cabe resaltar que la plataforma es privada de forma predeterminada, es decir que la información sólo es accesible para quienes ingresan con su nombre de usuario y contraseña, anteriormente registrada por el profesor (Díaz, 2017) La plataforma se dividió en dos clases que correspondieron a los dos módulos propuestos, cada clase estuvo alimentada con las lecturas, videos y foros propuestos.

2.1.4 Evaluación del programa de formación

Se lo hizo a través de un cuestionario en la plataforma de *Google Forms*, se envió a través del mail de los docentes un link que permitió valorar dos parámetros, el primero el desarrollo del programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva (excelente, muy bueno, bueno, regular, malo); el segundo la aplicabilidad de la metodología compartida en la práctica docente (si, no). También se hicieron dos preguntas abiertas, la una sobre la importancia de aplicar la metodología aprendida, y la otra, sobre la idea de educación inclusiva después del proceso de formación; estas permitieron comprender el cambio de paradigma.

CAPÍTULO 3
3. RESULTADOS

Por la cantidad de información que se genera de las entrevistas, lo datos se organizaron en función a la variable a) educación inclusiva, y b) currículo, para la primera se estableció como categoría de análisis educación para todos, es decir la importancia de que todos los estudiantes tienen derecho aprender y que presentan diferentes necesidades, características y habilidades, por lo tanto no existe un solo tipo de estudiante; para la segunda la categoría fue la diversificación curricular, entendida como la intención educativa frente a la diversidad del aula, señalando la importancia de que el currículo debe ser flexible y contextualizado a la realidad propia de cada estudiante, debe ser un currículo que personalice, y no individualice. El análisis se lo hizo en función a los indicadores que se especifican en la tabla 3.

Tabla 3

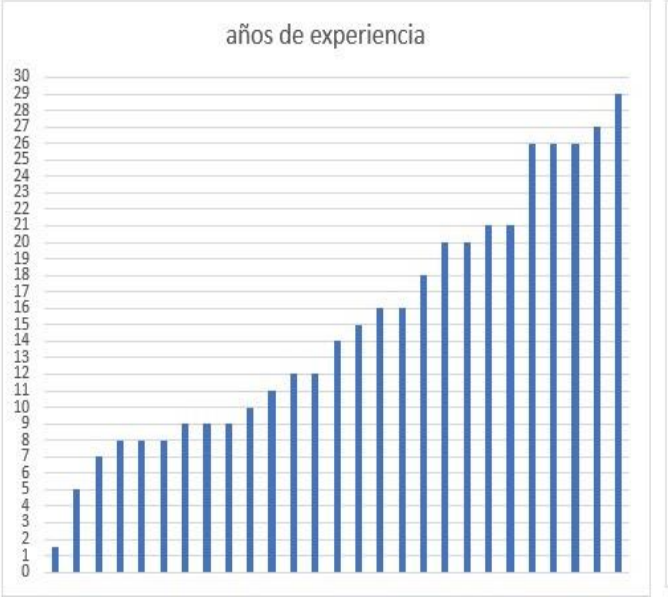
Relación entre categorías de análisis e indicadores para la entrevista

Variable	Categoría de análisis	Indicador
Educación inclusiva	Educación para todos	Derecho de todo alumno a aprender Características y necesidades de todo el alumnado No es sólo para ciertos estudiantes (NEE) No existe el modelo estándar de estudiante
Currículo	Diversificación curricular	Intención educativa hacia la diversidad Flexible y contextualizado Implica trabajo colaborativo Personaliza y no individualiza

En la entrevista participaron veinte y siete docentes, se inició preguntándoles sobre los años de experiencia que tienen en la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, el tiempo promedio del ejercicio profesional es de quince años como se lo explica en la figura 1.

Figura 1

Años de experiencia de los docentes



Sobre la primera categoría de análisis, en la Tabla 3 se pueden observar los resultados obtenidos frente a la pregunta que tenía relación con la idea que tienen los docentes sobre la educación inclusiva, se pudo determinar que no existe una concepción clara, menos de la mitad hacen referencia a la importancia de brindar oportunidades en igualdad de condiciones a todos los estudiantes, considerando sus características e individualidades. Para los demás, es incluir y adaptar a los niños con necesidades educativas especiales (NEE) a la educación regular, de hecho, la asocian con los niños que tienen problemas de aprendizaje, discapacidad o alguna otra dificultad.

Al preguntarles sobre a quiénes consideran en la práctica docente cuando se hace referencia a trabajar con la diversidad, las perspectivas también están divididas, por un

lado, sostienen que se tiene que brindar las mismas oportunidades y atender a todos los estudiantes, por otro, señalaron que se consideran diversos o diferentes a los niños que presentan más dificultades, que tienen discapacidad o algún tipo de necesidad educativa especial. Se refieren a este grupo como niños con condiciones diferentes, que requieren más apoyo para poder avanzar, también hay quienes establecen que es importante una mirada igualitaria, sin etiquetas y sin este tipo de distinciones, la mayoría coincide que no están lo suficientemente capacitados para trabajar con los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales (NEE).

En relación a la categoría de análisis que establece como debe ser el currículo desde el enfoque de la educación inclusiva, la mayoría de los docentes señalan que la identificación de las características y necesidades de los alumnos está fundamentada en la observación, pues es una herramienta importante, también indican que se basan en las pruebas de diagnóstico y en los informes del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), hay quienes señalan que es indispensable conocer sus estilos y ritmos de aprendizaje. Cuando se consultó sobre lo que hacen para que todos sus estudiantes aprendan, la mayoría mencionó que la parte afectiva es primordial para que haya más confianza, así como también las estrategias basadas en el juego. Los demás, tomaron en cuenta la implementación de estrategias variadas para los diferentes estilos de aprendizajes, solo un docente afirmó que no obtuvo respuestas favorables, los demás consideraron que estas fueron exitosas.

Se consultó también sobre cómo es la planificación microcurricular que elaboran para que todos los estudiantes aprendan, la mayoría considera que no es posible estructurarla de esa manera porque hay diversos factores a los cuáles se los califica como limitantes, los demás afirman que toman en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje. Al preguntar sobre quienes elaboran las mismas, establecieron que el grupo de docentes a cargo de cada nivel, las cuales, posteriormente son revisadas y aprobadas por las autoridades pertinentes, y, en el caso de haber necesidades educativas especiales (NEE) interviene el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

Al preguntar sobre la relación entre este tipo de necesidades educativas y la idea de normalidad se obtuvo dos tipos de apreciaciones, la primera considera que la normalidad no existe y que todos somos iguales o seres especiales, la segunda, se fija en la condición del alumno y la asocian con las limitaciones, frente a las cuales se requiere elaborar las adaptaciones curriculares, las mismas que para la mayoría de docentes son necesarias para

poder aportar en el aprendizaje significativo de quien tiene una necesidad educativa especial, los demás plantearon que no son necesarias, ya que no mejoran la condición de los niños, más bien, propenden a etiquetarlos.

Análisis de documentos

Si bien la práctica docente se ve reflejada por un conjunto de acciones intencionadas como las que se definen en un plan de clase, no deja de ser un concepto complejo en el cual influyen significados presentes en cada docente en función a elementos institucionales que son parte de la experiencia cotidiana, pero también por situaciones personales que hacen que exista una gran diversidad de maneras de ejercer la docencia y de expresarlas en formas de pensar y en las acciones que realizan. Por esta razón se analizaron las planificaciones micro curriculares en función a la variable currículo, para la cual se estableció como categoría de análisis la diversificación curricular, es decir analizar que los objetivos planteados en la planificación respondan a la diversidad del aula, que exista una variedad en la metodología, permitiendo que los estudiantes accedan a la información por distintas vías, respondiendo a la diversidad de características de los niños, se analizó la evaluación, estableciendo indicadores como la multidimensionalidad, si la evaluación es formativa o sumativa y si responde con los objetivos planteados desde el inicio de la planificación, se analizó los recursos, si estos eran variados, novedosos o eran comunes, finalmente se examinó las adaptaciones curriculares, se diferenció si personalizan o individualizan; los indicadores se detallan en la tabla 4.

Tabla 4

Relación entre categorías de análisis e indicadores para el análisis de documentos

Variable	Categoría de análisis	Indicadores	Documentos
Currículo	Diversificación curricular	Objetivos que respondan a la heterogeneidad del aula Tipo de metodología, secuenciación, variedad Actividades y relación con los objetivos, responde a la diversidad de características, necesidades, estilos, ritmos, etc. Evaluación multidimensional, formativa, continua, relación con los objetivos, gradada Recursos variados, novedosos, comunes Adaptación curricular Individualiza o personaliza	PUD: micro currículo

Debido a la situación de emergencia sanitaria, desde el año anterior las planificaciones de se realizaron en base al currículo priorizado planteado por el Ministerio de Educación, es por ello que, para el análisis documental se utilizaron las planificaciones

de la Unidad Didáctica 3 del año lectivo 2019-2020 de Primero a Décimo Año de Educación Básica General de las cuatro áreas, Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

Se analizaron varios componentes curriculares, entre ellos los objetivos e indicadores, de los cuáles se pudo determinar qué responden de forma parcial a la heterogeneidad del aula, por una parte permiten que los estudiantes los cumplan, ya que la redacción en todas las planificaciones es clara y fácil de interpretar y comprender, además, el lenguaje técnico que se utiliza es preciso y concreto, lo que facilita la interpretación; sin embargo, no se estructuran en función a las características de todos los estudiantes.

Por otro lado, en las estrategias metodológicas existe una secuencia lógica entre anticipación, construcción del conocimiento y la consolidación, es decir, las actividades se presentan interrelacionadas, de igual manera cada uno de los momentos de la clase cumple con lo que el currículo plantea, no hay una variedad de estrategias metodológicas y la metodología es bilateral, ya que en el proceso de enseñanza aprendizaje los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento fomentando el aprendizaje activo, sin embargo no dan una respuesta completa a la diversidad del aula y a las distintas necesidades de los alumnos.

En cuanto a las actividades que son elaboradas por los docentes de cada nivel, se analizó qué la mayor parte son relevantes, es decir, permiten que el estudiante construya su conocimiento y cumpla con los objetivos planteados; sin embargo, responden en poca medida a las diferentes características, necesidades, ritmos y estilos de los estudiantes. Las actividades son exclusivamente para un estilo de aprendizaje visual y se evidencia muy poca variedad en actividades auditivas y kinestésicas.

En relación a la evaluación e instrumentos se puede determinar que no es multidimensional, debido a que se centran en los conocimientos y en los temas, además es formativa ya que permite que los estudiantes se evalúen y sean evaluados durante los diferentes momentos de la clase, es continua, dado que el proceso de aprendizaje es acompañado constantemente, lo que hace que el alumno observe su progreso y controle su propio aprendizaje. Es sobre todo conceptual porque se apoya en el saber, en la comprensión y en la asimilación de conocimientos que permite responder a los objetivos planteados. Los recursos son comunes, poco variados y no novedosos, ya que utilizan como instrumento el libro de texto y este proporciona actividades monótonas que no

respeta los diferentes estilos de aprendizaje, no motiva a que los estudiantes indaguen más sobre los temas; excepto en Primero de Básica, en donde se evidencian recursos variados que responden a los estilos de aprendizaje diversos.

Sobre las adaptaciones curriculares, la Institución responde a un modelo de atención que hace ajustes individualizando la planificación de acuerdo a un diagnóstico específico de ciertos estudiantes que presentan necesidades específicas de aprendizaje, tales como, TDAH, Autismo, Dislexia, entre otros, se maneja el modelo médico planteado desde el Ministerio de Educación en dónde se establece el tipo y grado de adaptaciones para las diferentes necesidades.

En las planificaciones analizadas se determinó que la mayor parte de las adaptaciones son grado 1 y 2, únicamente se analizó una adaptación grado 3. Las modificaciones que se realizan son en las estrategias metodológicas (recursos, materiales, tiempos, control de tareas) y en las estrategias de acceso (puesto preferencial). Se evidencia que todas las estrategias planteadas son muy generales y no se especifica qué actividades y forma de evaluación se va a manejar con cada caso.

Programa de formación docente

Las entrevistas que se hicieron a los docentes en relación a la educación inclusiva reflejaron que hay quienes piensan que es importante brindar oportunidades en igualdad de condiciones a todos los estudiantes, pero también, la asociaron con la inclusión del alumno diferente o con discapacidad. Estos resultados son los que permitieron elaborar el primer módulo, con la participación de 30 docentes, en el que se abordó la fundamentación epistemológica de la educación inclusiva, en función a los planteamientos teóricos de Ocampo (2015), el objetivo fue reconstruir las formas de pensar centradas en la clasificación y etiquetamiento de los estudiantes, pues son los que generan procesos de desigualdad y exclusión.

Para establecer la forma cómo se aborda este enfoque en la práctica docente se analizó una muestra de planificaciones microcurriculares que permitieron conocer que se usa un modelo que considera la homogeneidad del aula, razón por la cual se diseñó el segundo módulo que se fundamentó en el Diseño Universal del Aprendizaje como modelo de enseñanza para todos los estudiantes (Díez y Sánchez, 2015), el mismo que incluyó la revisión de los principios y pautas, así como las estrategias y posibilidades de

implementación en el aula; participaron 15 docentes, con los cuales se hizo una evaluación que consistió en diseñar una planificación aplicando la metodología aprendida.

Tabla 5

Estructura del programa de formación docente

Módulo	Contenidos
¿Diferentes o diferencias? Fundamentación epistemológica de la educación inclusiva	- Construcción del discurso de normalidad - Repensar la inclusión, descubrir las diferencias
El Diseño Universal de Aprendizaje como modelo de enseña para todos los estudiantes	- Principios y pautas del diseño universal de aprendizaje (DUA) - Estrategias y posibilidades de implementación en el aula

Para implementar el soporte virtual fue importante adecuar la plataforma Edmodo a las necesidades de los participantes, buscar actividades pertinentes y contextualizadas que permitieron buenos procesos de comprensión e involucramiento. El programa permitió que se desarrolle el módulo uno del 05 al 11 de abril de 2021, tuvo dos horas de trabajo sincrónico en función a una conferencia en la que se abordaron los aspectos teóricos y ocho horas de trabajo autónomo para las lecturas, videos, una tarea de reflexión, un cuestionario y una tarea de escritura.

Del 12 al 20 de abril se desarrolló el módulo dos, se invirtieron dos horas de trabajo sincrónico en una conferencia para abordar los aspectos teóricos y metodológicos, además, de dieciséis horas de trabajo autónomo para desarrollar un foro, lecturas, videos, ejercicios y planeaciones didácticas. Luego, del 21 al 23 se hizo la actividad final con 12 horas de trabajo colaborativo que concluyó con un encuentro sincrónico de todo el grupo para compartir experiencias y para el cierre del proceso.

Entre la metodología fue importante utilizar diversos recursos digitales que permitieron profundizar el contenido teórico planteado, de igual manera el trabajo colaborativo entre los docentes para intercambiar ideas, el trabajo autónomo que consolidó los conocimientos adquiridos, la posibilidad de trabajar con situaciones reales de la práctica docente diaria y el haber generado espacios que posibilitaron formas diferentes de pensar, relacionarse, reflexionar y debatir. Se requirió por parte de cada

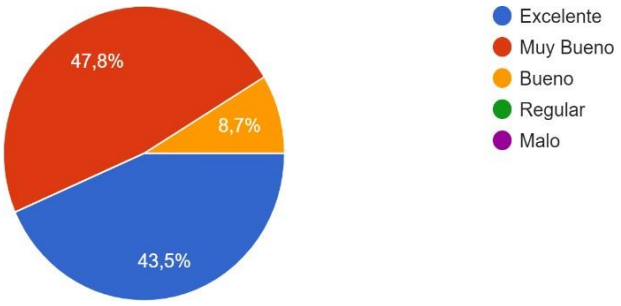
docente un tiempo de dedicación de dos horas diarias, además el tiempo para los encuentros sincrónicos se estableció previo acuerdo con los docentes.

Para la evaluación se les pidió a los docentes que diseñaran una planificación micro curricular, en función al formato institucional, en equipos de tres personas, empleando una de las metodologías aprendidas y que compartieran la experiencia en una reunión final. El curso no tuvo ningún costo y se pudo coordinar con el Departamento de Formación Continua de la Universidad del Azuay para entregarles a los participantes un certificado por 40 horas. Participaron docentes y psicólogos del DECE de la Unidad Educativa Particular "La Asunción" que estuvieron interesados en desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas y que querían participar de forma voluntaria en el programa.

Al finalizar el programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva, se hizo una evaluación enviando un cuestionario a través de *Google Forms*, para valorar el desarrollo del programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva (pregunta 1) y la aplicabilidad de la metodología compartida (pregunta 2). También se hicieron preguntas abiertas que permitieron conocer la importancia de aplicar la metodología aprendida, y la otra, para comprender si hubo un cambio de paradigma en función a la idea de educación inclusiva después del proceso de formación. En primera instancia se evaluó la apreciación de los docentes hacia la propuesta desarrollada, obteniendo que el 43,5% consideraron que fue excelente, el 47,8% señaló que fue muy bueno y el 8,7% que fue bueno.

Figura 2

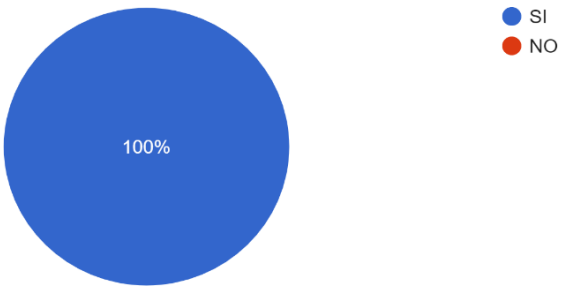
Valoración del Programa de Formación Docente



Además, se consultó a los docentes si la metodología compartida, es decir el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) podría ser aplicado en la práctica docente, obteniendo un resultado en su totalidad positivo.

Figura 3

Factibilidad de aplicación de la metodología en el aula.



En relación con la pregunta anterior, también se preguntó sobre la importancia de aplicar dicha metodología en el aula, las respuestas están conectadas con las teorías de varios autores que sustentan la importancia del DUA; además, los docentes señalan que es importante reflexionar sobre las barreras que impiden a los alumnos acceder al aprendizaje, también establecieron que es necesario innovar en los procesos de enseñanza y respetar las necesidades e intereses de los estudiantes.

Al preguntarles sobre la idea que tienen después del programa de formación docente sobre la educación inclusiva, la mayoría señaló que es una forma de enseñar sin etiquetas, trabajando con las diferencias más no con los diferentes, garantizando igualdad de oportunidades para el aprendizaje, así como el respeto a la diversidad existente en las aulas. Entre las recomendaciones sugirieron replicar esta propuesta con el resto de la comunidad educativa y que estos espacios sean continuos y prácticos.

CAPÍTULO 4
1. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La UNESCO (2008) define a la inclusión como un proceso de enfoque y respuesta a las necesidades de todos los estudiantes aumentando la participación en el aprendizaje, la participación cultural y la reducción de la exclusión dentro de la educación. Otra perspectiva es la de Ainscow (2016), quien refiere que es un proceso de transformación en el que las escuelas se deben desarrollar en respuesta a la diversidad de los alumnos.

En las entrevistas los resultados obtenidos se presentaron divididos, se evidenció que, por parte de los docentes entrevistados, no existe una definición clara sobre la educación inclusiva, un porcentaje inferior a la mitad de los docentes tienen una concepción que no está relacionada con lo que dicen los autores, en ese sentido, para

Parilla (2002) señala que la inclusión no sólo exige el esfuerzo de acoger en condiciones de igualdad a todos y garantizar su participación en los distintos contextos, sino que traslada esa misma exigencia a la construcción del conocimiento sobre todo ello. Es decir, mientras no existan ideas claras a nivel institucional, será muy complejo que la Institución se planteé objetivos comunes para todos los estudiantes.

Lo mismo sucede cuando a los docentes se les consulta sobre quienes deberían estar en un proceso que evidencie inclusión, no todos hacen referencia a la necesidad de generar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, ya que aún existen docentes que continúan pensando que los procesos de aprendizaje deben estar centrados en la necesidad educativa especial. Al respecto Ocampo (2015) señala que este tipo de aspectos frenan el desenvolvimiento de las instituciones, anclándolas a un modelo médico, basado solo en diagnósticos clínicos y no en un modelo social, el cual busca educación igualitaria para todos los estudiantes, ofreciendo cambios estructurales en la educación, viéndose como un acercamiento al desarrollo de todo el sistema escolar, incluyendo a la comunidad y a la familia.

Al momento de analizar la estructura del currículo para que responda al enfoque de la educación inclusiva, en las entrevistas se pudo evidenciar que los docentes tienen diferentes criterios, desde que la observación sirve para identificar las características de los estudiantes en general, hasta los que siguen pensando que es importante los diagnósticos cuyos informes se presentan a través del DECE, lo cual se vincula con lo que se encontró en el análisis de las planificaciones microcurriculares. En este sentido, según Arnaiz (2003), un currículo que atiende la diversidad se plantea a todos los estudiantes, para que cada persona aprenda quiénes son las otras y logre sensibilizarse hacia las diferencias que hay en cada aula, lo cual se logra, mediante las habilidades sociales que propicia el aprendizaje cooperativo en el salón de clases.

Por otro lado, para Orellana (2019) diversificar es reconocer, respetar y valorar las diferencias de todos los estudiantes, es ajustar y reorganizar la metodología didáctica para que los aprendizajes sean funcionales y significativos para toda la vida, permitiendo que cada estudiante desarrolle su potencial y talento con la finalidad de que comparta con los demás y con su entorno. Igualmente, diversificar garantiza que todos los alumnos construyan sus procesos de aprendizaje con un nivel más alto de comprensión, participación y aplicación. Al respecto, en el análisis que se hizo de las microplanificaciones se pudo determinar que los objetivos e indicadores responden

parcialmente a la heterogeneidad existente dentro del aula, sin embargo, no existe una variedad de estrategias metodológicas por lo que no permite que los estudiantes construyan su aprendizaje de diversas maneras, dando como respuesta una incompleta contestación a la diversidad del aula y a las necesidades de los alumnos.

Si bien en la entrevista algunos docentes manifestaron que se consideran los diferentes estilos de aprendizaje al momento de planificar, el análisis de documentos curriculares evidenció que son exclusivamente para un estilo de aprendizaje visual y se evidencia muy poca variedad en actividades auditivas y kinestésicas, mostrando una contradicción entre la teoría y la práctica. El modelo CAST, señala que se tiene que generar múltiples opciones de aprendizaje considerando todos los estilos de aprendizaje debido a que señalan que el funcionamiento de las subredes que establece el DUA es distinto en cada persona.

Por lo tanto, hay estudiantes que reconocen y procesan mejor la información por la vía auditiva que por la visual y viceversa; esto implica que los docentes deben asumir una perspectiva más amplia para que respondan significativamente a la heterogeneidad presente en el aula. Rose y Meyer (2002) sustentan la importancia de considerar los estilos de aprendizaje explicando que los docentes deben generar formas innovadoras para hacer que el currículo se vuelva accesible y significativo para todos los estudiantes sin importar sus estilos, habilidades y discapacidades, en contextos y situaciones distintas; lo que ratifica la importancia del DUA al incluir a todo el alumnado desde el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, al momento de analizar los resultados obtenidos en la evaluación se evidenció que se centra únicamente en los conocimientos, se apoya en la asimilación de contenido que permite cumplir con los objetivos planteados previamente. En contraste, Estebaranz (2017) señala que en la actualidad este elemento del currículo ya no requiere considerar únicamente los resultados de la evaluación sumativa, sino más bien buscar métodos que permita al estudiantado lograr ser el protagonista activo y aprendiz experto.

Para Stiggins (2008), los sistemas educativos han desequilibrado los procesos de evaluación de los aprendizajes, por lo tanto, es hora de remplazar el reto de rendición de cuentas como motivación principal, por la promesa del logro académico para todos los alumnos, como fuerza motivadora. Gómez *et al* (2013) contemplan la importancia de la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación entre iguales que permite a los estudiantes reflexionar sobre sus propios procesos para lograr las competencias del

aprendizaje, lo cual le posibilita motivarse en el aprendizaje adquirido y a través de su propio proceso evaluativo.

Al analizar la categoría correspondiente a las adaptaciones curriculares se evidenció que responde a un modelo médico que requiere de un diagnóstico para modificar las planificaciones, individualizando la misma para aquellos estudiantes que presenten algún tipo de necesidad educativa específica, por ello, se debe reflexionar que la diversidad en el aula es una realidad, no una excepción. Esto permite analizar que partir de un currículo estandarizado y diseñado para satisfacer las necesidades de ciertos alumnos, contradice la realidad; por lo que es necesario fomentar procesos de enseñanza aprendizaje que sean accesibles para todos los estudiantes mediante la flexibilización curricular, ajustándose a las características de todos los estudiantes para eliminar las desventajas de los más vulnerables y para que las barreras puedan reducir (Alba, 2012). El currículo será discapacitante en la medida en que no permita que todo el alumnado pueda acceder a él (Burgstahler, 2011); por ello es importante ofrecer varias opciones que permitan acceder al aprendizaje, ya que esto no sólo beneficia a quien tenga alguna discapacidad, sino que también permite que el estudiante elija como va a aprender mejor.

En relación con el Programa de Formación Docente que se estructuró en función a los resultados que se obtuvieron de las entrevistas y del análisis de los documentos, permitió evidenciar la apertura por parte de los docentes para asumir posturas diferentes relacionadas con la inclusión. En un primer momento, las diferentes actividades, videos, lecturas y foros que se plantearon con el objetivo de cambiar la idea de inclusión por parte de los docentes, tuvieron buenos resultados, evidenciándose en la reflexión final del primer módulo sobre la educación inclusiva, en donde las ideas fueron muy diferentes a las respuestas obtenidas en la entrevista y estuvieron apegadas a lo que señalan los diversos autores, en este momento los docentes compartieron ideas sobre el concepto de la educación inclusiva, señalando que es una educación para todos, es la educación de la diversidad, la educación de las diferencias, en donde se valora y respeta la diversidad. Se evidenció el cambio de mirada e ideologías por parte de los docentes, esto permitió construir la base que nos permitió cumplir con los objetivos planteados al inicio del programa de formación.

Al respecto Ocampo (2015) señala que la educación inclusiva debe estar enfocada en todos los estudiantes comprendiendo que existe la necesidad de transformar la enseñanza y la manera en la que interpretamos el aprendizaje, todo esto a beneficio de un

cerebro creativo, seguro e imaginativo, que cuando está en libertad elige las experiencias de aprendizaje que enriquecen la educación.

En el segundo momento del Programa de Formación, a nivel metodológico, los docentes reflexionaron sobre la importancia de responder a las diferentes características, necesidades e intereses de los estudiantes, así mismo, analizaron que, con el Diseño Universal del Aprendizaje, no implica hacer grandes cambios, por el contrario, requiere procesos de creatividad que permita al docente asumir una posición diferente en el aula. En base a esto, autores como Alba *et al* (2020), señala que el estudiantado debe adquirir la construcción de conocimientos, destrezas para la vida, actitudes y valores inclusivos, pero además se requiere el mejoramiento en la formación y condiciones de trabajo del personal docente, por cuanto se constituyen en promotores de las competencias del alumnado, incentivando y orientando su desarrollo desde la perspectiva de su acción vocacional y profesional, el aporte del DUA, precisamente contribuye en la respuesta a la diversidad del estudiantado.

Esto se demostró en la elaboración de planificaciones microcurriculares que cada grupo de docentes realizó al final el Programa de Capacitación, es importante señalar que se solicitó realizar esta planificación respetando el formato institucional para demostrar las premisas antes mencionadas. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios, se analizó la factibilidad de utilizar el DUA en las planificaciones de ahora en adelante, lo que resultó motivador para los docentes que concuerdan con la necesidad de cambiar comportamientos excluyentes en la educación. De igual manera, es importante considerar el aporte de Vento (2015) quien sugiere que la profesionalización docente es un proceso pertinente e imprescindible para mejorar y enriquecer las formas de actuación docente frente al aula.

Es imperativo reflexionar que el rol docente requiere una deconstrucción de las ideas que caracterizan a la escuela tradicional, es decir, dejar de suponer que la educación es la transmisión de información, el rol pasivo del estudiante y el trabajo individual; los docentes son las piezas fundamentales para que se generen las trasformaciones y adecuaciones necesarias frente a los nuevos retos de la educación (Fernández, 2013; Robalino, 2005; Ruay, 2010).

Para concluir y dando respuesta a la pregunta de investigación se puede establecer que es imprescindible generar procesos formativos que permitan a los docentes asumir una postura diferente frente a lo que están haciendo en el aula de clase, de tal manera que

se respeten y valoren las diferencias de todos los estudiantes. Por otro lado, si se quiere generar cambios a nivel institucional es importante el trabajo colaborativo y el apoyo por parte de las autoridades.

El Diseño Universal del Aprendizaje es una herramienta didáctica que permite que en el aula se valore y respete la diversidad, rompe con la idea de que la única forma de generar cambios es haciendo las adaptaciones curriculares, las mismas que individualizan y excluyen porque se centran en el déficit o en el problema que presenta el estudiante, es importante reflexionar que no hay una única forma de aprender y que todos los niños y niñas son diferentes. Desde la neurociencia se plantea que los estilos de aprendizaje no tienen sustento debido a que no hay una validación científica que corrobore que existen particularidades en el cerebro que hagan que las personas aprendan mejor de una manera que de otra, varios estudios comprueban que a nivel neuroanatómico los hemisferios se encuentran interconectados con una alta conectividad frente al procesamiento de cualquier estímulo, sin embargo, el Diseño Universal del Aprendizaje sustenta que son significativos los estilos de aprendizaje pues cada alumno reconoce y procesa la información de distinta manera. Es importante reconocer al ser humano como un ser holístico con la capacidad de aprender de diversas formas, por lo que, mientras más referencias sensoriales posean los estudiantes mayores serán los aprendizajes. Es necesario realizar más estudios e investigaciones en función a lo que el Diseño Universal del Aprendizaje propone con respecto a los estilos del aprendizaje, a fin de generar discusiones al respecto.

Finalmente, el Programa de Formación Docente generó buenos resultados, el nivel de participación y compromiso fue alto, lo cual demuestra que los protagonistas de los cambios en las instituciones son los docentes, ellos son los responsables de generar prácticas inclusivas, desde la posibilidad de participación de todo el alumnado en igualdad de condiciones. Es importante señalar la importancia de que los docentes tengan unas bases teóricas sólidas sobre educación inclusiva para poder aplicar el DUA como una herramienta didáctica que respete la diversidad en el aula. Cabe recalcar que es necesario dar un seguimiento permanente a los resultados que generó el programa de formación, puesto que se podrá crear proyectos institucionales que permitan aplicar el Diseño Universal del Aprendizaje en las planificaciones microcurriculares y analizar los resultados que se obtendrán en los estudiantes debido a que el DUA es en una oportunidad significativa en los procesos de enseñanza aprendizaje y favorece a la atención a la

diversidad del aula. Además, esta investigación deja abierta la posibilidad de aplicar la propuesta en otras instituciones una vez que se ajuste a las características del centro y de los docentes que sean parte de la misma.

REFERENCIAS

Ainscow, M. (2016). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares.* Narcea.

Ainscow, M. y Echeita, G. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*(12), 26-46. https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/tejuelo/article/view/2497

Alba, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible. En J. Navarro, M. Fernández, F. Soto, y F. Tortosa (Coord.), *Respuestas flexibles en contextos educativos diversos.* Consejería de Educación de Murcia.

Alba, C., Ainara, Z., y Sánchez, J. (2 de mayo de 2020). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo*. https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf

Alegre, O. (2000). *Diversidad Humana y Educación.* Aljibe.

Arenas, F., y Sandoval, M. (2013). Procesos de flexibilización y diversificación curricular: Nuevos retos del sistema educativo colombiano para favorecer los procesos de participación en contextos escolares de personas con discapacidad. *Horizontes Pedagógicos, 15*(1), 150-152. https://horizontespedagogicos.ibero.edu.co/article/view/421

Armstrong, T. (2012). *El poder de la neurodiversidad.* Paidós.

Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos.* Aljibe.

Baptista, P., Fernández, C., y Hernández, R. (2003). *Metodología de investigación.* McGraw Hill.

Barrero, C., Bohórquez, L., y Mejía, M. (2011). La hermenéutica en el desarrollo de la investigación educativa en el siglo XXI. *Itinerario Educativo: revista de la Facultad de Educación, 25*(57), 101-120.

Bodgan, H., y Taylor, J. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Paidós.

Burgstahler, S. (2011). Universal Design: Implications for Computing Education. *ACM Transactions on Computing Education, 11*(3), 1-17. https://doi.org/10.1145/2037276.2037283

Calvo de Mora, J. (2006). Concepto y aplicación de la educación inclusiva. *Educación social : revista de intervención socioeducativa*(32), 107-117. https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/94016

Castillo, C. (2015). Posicionando la educación inclusiva: Una forma diferente de mirar el horizonte educativo. *Revista Educación, 39*(2),123-152. https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v39i2.19902

Centro de Culturas Indígenas del Perú Chirapaq. (2012). *Diversificación y Planificación Curricular*. http://chirapaq.org.pe/es/wpcontent/uploads/sites/3/2018/03/ Diversificacion-y-Planificacion-Curricular.pdf

Centro de Tecnología Especial Aplicada. (2011). *Universal Design for Learning guidelines version 2.0.* (C. Alba, J. Sánchez, & A. Zubillaga, Trads.) Harvard Education Press. http://www.udlcenter.org/sites/udlcenter.org/files/UDL_ Guidelines_v2.0- full_espanol.docx (consultado el 24/6/2014).

Díaz, J. (2017). Edmodo como herramienta virtual de aprendizaje. *INNOVA Research Journal, 2*(10), 9-16.

Díez, E., y Sánchez, S. (2015). Diseño Universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad. *Aula Abierta, 43*(2), 87-93. https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.12.002

Echeita, G., y Sandoval, M. (2002). Educación inclusiva o educación sin inclusiones. *Revista de Educación*(327), 31-48. http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol11num2/art5.pdf

Espada, R., Gallego, M., y Gonzalez, R. (2019). Diseño Universal del Aprendizaje e Inclusión en la Educación Básica en Ecuador. *Alteridad Revista de Educación, 14*(2), 207-218. https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05

Estebaranz, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 21*(4), 381-404. https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i4.10061

Fernández, I. (2017). *Estudio empírico sobre la aplicación de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera en niños con Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH).* Universidad de Extremadura. https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/172863

Fernández, J. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. *Revista electrónica de investigación educativa, 15*(2), 82-99. http://redie.uabc.mex/vol15no2/contenido-fdzbatanero.html

Gómez, G., Jiménez, E., y Sáiz, M. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de investigación en educación, 11*(2), 198-210. https://idus.us.es/handle/11441/68957

Landívar, A. (2013). *Neuroeducación. Educación para jóvenes bajo la lupa de María Montessor.* Brujas.

López, M. (1997). Diversidad y cultura: en busca de los paradigmas perdidos. En P. Arnaiz, y R. De Haro (Coord.), *10 años de integración en España: análisis de la realidad y perspectivas de futuro* (pp. 181-207). Universidad de Murcia. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=307071

Meyer, A., y Rose, D. (2002). *Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning.* Association for Supervision and Curriculum Development. https://eric.ed.gov/?id=ED466086

Ocampo, A. (2015). Fundamentos para una educación inclusiva más oportuna en el siglo XXI y su desarrollo en Latinoamérica. En A. Ocampo (Coord.), *Lectura para todos. El aporte de la fácil lectura como vía para la equiparación de oportunidades* (pp. 13-49). Asociación Lectora de Comprensión Lectora. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5068146

Ocampo, A. (2018). Educación Inclusiva: una teoría sin disciplina. Legados y recuperación de los saberes diaspóricos para una epistemología heterotópica. *I Congreso Iberoamericano de Docentes, organizado por REDIB en conjunto con la Universidad de Cádiz, España.* REDIB-Universidad de Cádiz, Algeciras. https://www.aacademica.org/aldo.ocampo.gonzalez/3.pdf

Orellana, C. (2019). *La mirada del docente hacia un aula diversificada.* Obtenido de Instituto Mexicano para la Excelencia Educativa A.C.: https://www.excelduc.org.mx/sys-uploads/documentos/aula_diversificada.pdf

Parrilla, A. (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. *Revista de Educación, 327*, 11-29. https://www.altascapacidades.es/webdocente/Educacion%20inclusiva/lectura-15-Parrilla-Latas(2002).pdf

Peña, T., y Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Bibliotecológicas*(16), 55-81. https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf

Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *Revista PRELAC*(1), 7-23. http://unesdoc.unesco.org/ images/0014/001446/144666s.pdf

Rose, D. (2006). Universal Design for Learning in postsecondary education: reflections and principles and their application. *Journal of postsecondary education and disability, 19*(2), 135-151. https://eric.ed.gov/?id=EJ844630

Rose, D., y Wasson, J. (2008). *Guia para el Diseño Universal del Arpendizaje (DUA).* CAST. http://www.uco.es/aforac/media/recursos/Diseno_Universal_de_Aprendizaje.pdf

Ruay, R. (2010). El rol del docente en el contexto actual. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC), 2*(6), 116-123. http://dta.utalca.cl/ojs/index.php/fcompeten%20cias/article/ viewFile/82/76

Sánchez, T., y Robles, M. (2013). Inclusión como clave de una educación para todos: revisión teórica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 24*(2), 24-36. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230794003

Stiggins, R. (2008). *Assessment manifesto: A call for the development of balanced assessment systems.* ETS Assessment Training Institute. https://famemichigan.org/wp-content/uploads/2018/06/Stiggins-Assessment-Manifesto-A-Call-for-the-Development-of-Balanced-Assessment-Systems.pdf

UNESCO. (1994). *Informe Final. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad.* Madrid: UNESCO/Ministerio de Educación y Ciencia.

UNESCO. (2004). *Educación para Todos en América Latina: Un objetivo a nuestro alcance. Informe Regional de Monitoreo de Educación para Todos 2003.* UNESCO/OREALC. https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BFEEE443A366E0E205257B03007A74D5/$FILE/147423s.pdf

UNESCO. (2008). *Educación Inclusiva.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000178084_spa

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. Revista Cumbres, 2(1), 73-99.

Vento, R. (2015). Estrategia metodológica para el mejoramiento del desempeño profesional del psicoterapeuta escolar. *Atenas*, *4*(32), 123-138. https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047208010.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de congruencia cualitativa

Pregunta de investigación	Necesidades de información	Posibles fuentes de información
¿Cómo diseñar un proceso de formación docente que este fundamentado en los principios del DUA?	Educación inclusiva (1)	Armstrong, T. (2012). El poder de la neurodiversidad. Buenos Aires: Paidós. Calvo de Mora, J. (2006) Concepto y aplicación de la educación inclusiva. Educación m Social, nº 32. pag. 107-117. Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Tejuelo, 26-46. Landívar, A. (2013). Neuroeducación. Educación para jóvenes bajo la lupa de María Montessori. Córdoba: Brujas. López Melero (1997) Diversidad y cultura: en busca de los paradigmas perdidos. En P. Arnaiz y R. De Haro (Eds.): 10 años de integración en España: análisis de la realidad y perspectivas de futuro. Murcia: Universidad de Murcia, 181-207. Aldo Ocampo González (2018). Educación Inclusiva: una teoría sin disciplina. Legados y recuperación de los saberes diaspóricos para una epistemología heterotópica. I Congreso Iberoamericano de Docentes, organizado por REDIB en conjunto con la Universidad de Cádiz, España. REDIB-Universidad de Cádiz, Algeciras. Ocampo González, A. (2015). Fundamentos para una Educación inclusiva más Oportuna en el Siglo XXI y su desarrollo en Latinoamerica. UNESCO (2004). Educación para Todos en América Latina: Un objetivo a nuestro alcance. Informe Regional de Monitoreo de Educación para Todos 2003. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC Arenas, F., & Sandoval, M. (2013). Procesos de flexibilización y diversificación curricular: Nuevos retos del sistema educativo colombiano para favorecer los procesos de participación en contextos escolares de personas con discapacidad. Horizontes Pedagógicos, 150-152. Centro de Culturas Indígenas del Perú. (febrero de 2012). Diversificación y Planificación Curricular . http://chirapaq.org.pe/es/wpcontent/uploads/sites/3/2018/03/Diversificacion-y-Planificacion-Curricular.pdf
	DUA (3	Rose, D., y Wasson, J. (2008). Guia para el Diseño Universal del Arpendizaje (DUA), Wakefield: CAST. UNESCO (2004). Educación para Todos en América Latina: Un objetivo a nuestro alcance. Informe Regional de Monitoreo de Educación para Todos 2003. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC Burgstahler, S. (2011). Universal Design: process, principles and applications. Seattle (EE. UU.): DO-IT, University of Washington http://www.washington.edu/doit/Brochures/Programs/ud.html. CAST (2008). Universal design for learning guidelines version 1.0. Wakefield, MA: Author) CAST (2011). Universal Design for Learning Guidelines version 2.0. Wakefield, MA: Author. Traducción al español versión 2.0. (2013) CAST (Center for Applied Special Technology) (2011). Universal Design for Learning guidelines version 2.0. Wakefield, MA: Author. Traducción al español versión 2.0 (2013): Alba Pastor, C., Sánchez Hípola, P., Sánchez Serrano, J. M. y Zubillaga del Río, A. Pautas sobre el Diseño Universal

para el Aprendizaje (DUA). Texto completo (versión 2.0). http://www.udlcenter.org/sites/udlcenter.org/files/UDL_Guidelines_v2.0-full_espanol.docx (consultado el 24/6/2014).

CUD (Center for Universal Design) (1997). The principles of Universal Design, version 2.0. Raleigh, NC: North Carolina State University.

Rose, D.H. y Meyer, A. (2002). Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.

Anexo 2. Matriz para operacionalizar las categorías de análisis

Definición conceptual	Categoría de análisis	Definición operacional	Indicador	Ítem	Instrumento
La **educación inclusiva** es entendida como el derecho de todo alumno a aprender y a recibir una educación acorde con sus necesidades individuales y con los potenciales que manifiesta.	Educación para todos		Derecho a que todos aprendan	¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a la educación inclusiva?	Entrevista
El desafío de las escuelas no se basa únicamente en incluir a ciertos estudiantes, sino que demanda una reestructuración que responda a las características de todos y cada uno de los estudiantes.			Características y necesidades de todo el alumnado	¿Cuándo se plantea que se tiene que trabajar con la diversidad, a quienes usted considera en su práctica docente?	
Es importante que todos los niños y niñas aprendan juntos independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales.				¿Cómo identifica las características y necesidades que tiene un grupo de estudiantes?	
La diversidad es una condición inherente al ser humano. Se sustenta en el respeto a las diferencias individuales y se las tiene en cuenta a la hora de aprender.					
Hace referencia a la adecuación contextualización, acomodación, incorporación y especificación de las intenciones educativas hacia las diversidades, características, necesidades, demandas de las alumnas y alumnos y de la comunidad, por lo tanto, es una acción obligatoria para el docente que implica tener en cuenta la realidad, el contexto de sus alumnos; asimismo sus características, demandas que requieren un modo más específico para lograr los propósitos de la educación.	Diversidad curricular		Flexible	¿En su práctica docente que hace para que todos los estudiantes aprendan?	
En el proceso educativo encontraremos que los estudiantes pueden presentar diversidad de ideas, experiencias y actitudes previas; diversidad de estilos de aprendizaje, ocasionada por las diferentes maneras de aprender, ya se refiera a los estilos de pensamiento, a las estrategias de aprendizaje, a las relaciones de comunicación establecidas (trabajo cooperativo, individual) y a los procedimientos lingüísticos que mejor dominen; diversidad de ritmos, cada persona necesita un tiempo para asimilar el conocimiento; diversidad de intereses, motivaciones y expectativas, en cuanto a los contenidos **y a los métodos**; y diversidad de capacidades y de ritmos de desarrollo.			Diversidad de estrategias	¿La planificación microcurricular que elabora permite que todos los estudiantes aprendan?	
Es necesario utilizar el tiempo de manera flexible y obtener **varias estrategias de aprendizaje** buscando con ello "no encajar a la fuerza a los alumnos dentro de un molde estándar.			Diversidad de actividades		

Se necesita de una actividad colectiva y participativa, en donde todos los miembros de la comunidad educativa forman y participan en una propuesta pedagógica a partir del análisis de características, intereses, expectativas y necesidades sociales, culturales y económicas de los estudiantes.		Diversidad de recursos	¿Quiénes participan en la elaboración de las planificaciones microcurriculares?
	Diseño Universal de Aprendizaje		¿Conoce algo sobre el diseño universal de aprendizaje o conocido como DUA? ¿Cómo lo ha utilizado? ¿Cuáles fueron los resultados?

Anexo 3. Preguntas de la entrevista semiestructurada

- ¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a la educación inclusiva?
- ¿Cuándo se plantea que se tiene que trabajar con la diversidad, a quienes usted considera en su práctica docente?
- ¿Cómo identifica las características y necesidades que tiene un grupo de estudiantes?
- ¿En su práctica docente que hace para que todos los estudiantes aprendan?
- ¿La planificación microcurricular que elabora permite que todos los estudiantes aprendan?
- ¿Quiénes participan en la elaboración de las planificaciones microcurriculares?
- ¿Conoce algo sobre el diseño universal de aprendizaje o conocido como DUA?
- ¿Cómo lo ha utilizado?
- ¿Cuáles fueron los resultados?

Anexo 4. Matriz para análisis documental

Definición conceptual	Categoría de análisis	Definición operacional	Indicador	Documento a estudiar	Espacio de tiempo	Observaciones
La **diversificación curricular** en el marco de la educación inclusiva se ofrece como una alternativa, para aquellos escolares cuyas características cognitivas y ritmos de aprendizaje requieren una organización curricular diferente que favorezca sus aprendizajes. Esto implica que los programas curriculares sean flexibles y pertinentes, de acuerdo a las potencialidades de los estudiantes. El currículum debe basarse en un modelo de aprendizaje que, de por sí, sea inclusivo. Debe ajustarse a **diversos estilos de aprendizaje** y enfatizar las competencias y conocimiento que sean relevantes para los estudiantes. El currículum debe tener niveles básicos a los que puedan acceder estudiantes que presentan **diferentes niveles de competencia**. El progreso en relación con el currículo debe administrarse y evaluarse de manera que todos los estudiantes experimenten éxitos.	Diversidad curricular		Diversidad de estrategias Diversidad de actividades Diversidad de recursos Considera los diferentes ritmos Considera los estilos cognitivos Considera las características Considera las necesidades	Microcurrículo (Unidad didáctica 3)		

Anexo 5. Programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva para la Unidad Educativa Particular La Asunción

1. Datos generales del curso

Modalidad: Virtual

Duración: Duración certificada de 40 horas virtuales, estructurado por dos módulos:

Módulo 1: (cinco días/10 horas)

- Dos horas de trabajo sincrónico: una conferencia de una hora, un chat sincrónico de una hora para tutorías y aclaración de dudas.
- Ocho horas de trabajo autónomo: una lectura, videos, una tarea de reflexión, un cuestionario, una tarea de escritura.

Módulo 2: (nueve días/18 horas)

- Tres horas de trabajo sincrónico: una conferencia de dos horas, un chat sincrónico de una hora para tutorías y aclaración de dudas.
- Quince horas de trabajo autónomo: un foro, lecturas, videos, ejercicios y planeaciones didácticas.
- Trabajo final (12 horas): 12 horas de trabajo asincrónico (trabajo colaborativo): elaboración de una planificación microcurricular aplicando la metodología aprendida.

Fecha de inicio: lunes 05 de abril de 2021

Fecha de finalización: miércoles 21 de abril de 2021

Horario: Las horas sincrónicas se desarrollarán en función a la encuesta que se realice a los docentes que se inscriban en el curso. Las actividades asincrónicas estarán disponibles en la plataforma Edmodo.

2. Presentación

Esta propuesta se fundamenta en un proceso de investigación que inició hace algunos meses en la institución, para conocer las ideas sobre el enfoque de la educación inclusiva se aplicaron entrevistas a docentes seleccionados de forma aleatoria desde el Primero de Educación Básica hasta el Tercer Año de Bachillerato y para analizar la forma como se aborda este enfoque en la práctica docente se observó una muestra de

documentos curriculares. Los resultados reflejan que hay quienes piensan que es importante brindar oportunidades en igualdad de condiciones a todos los estudiantes, pero también, hay docentes que asocian la inclusión con el alumno diferente o con la discapacidad, llegando a la conclusión que las adaptaciones curriculares son necesarias para que quien tiene una necesidad educativa especial aprenda.

Entre los tantos retos que tiene la educación en la actualidad, es necesario cambiar la idea que existen alumnos iguales y diferentes, porque este tipo de clasificaciones generan procesos de desigualdad y de exclusión que requieren ser reconstruidos. Desde el enfoque de la educación inclusiva las diferencias sociales, culturales, económicas, familiares, de género, sexuales, de capacidad, entre otras, son parte de la naturaleza humana, están presentes en todas las personas, lo cual implica que las instituciones deben generar procesos de relación y de convivencia diferentes, pero también requieren considerar que la metodología que se emplea debe responder a heterogeneidad que existe en cada aula de clase.

Este programa incluye la posibilidad de que los docentes conozcan propuestas metodológicas para trabajar con todos los estudiantes en función a sus características sin tener que recurrir a las adaptaciones curriculares que generan procesos de segregación.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Diseñar un programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva para la Unidad Educativa Particular “La Asunción”.

3.2 Objetivo específico

Desarrollar un programa de formación docente considerando los principios del Diseño Universal de Aprendizaje y de la educación inclusiva.

4. Metodología del curso

- Utilizar diversos recursos digitales que permitan profundizar el contenido teórico planteado.
- Trabajo colaborativo entre los docentes para intercambiar ideas.
- Trabajo autónomo que consolide los conocimientos adquiridos.
- trabajar con situaciones reales que se generen en su práctica docente diaria.

- Espacios que posibiliten formas diferentes de pensar, relacionarse, reflexionar y debatir.

4.1 Sistema de evaluación

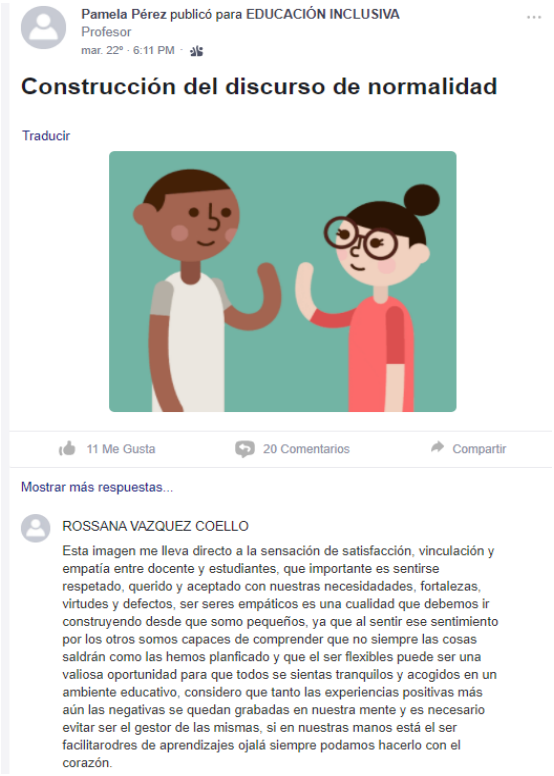
Diseñar una planificación microcurricular (en el formato institucional), en equipos de tres personas, empleando una de las metodologías aprendidas y compartir la experiencia en una reunión final.

4.2 Estructura del Módulo

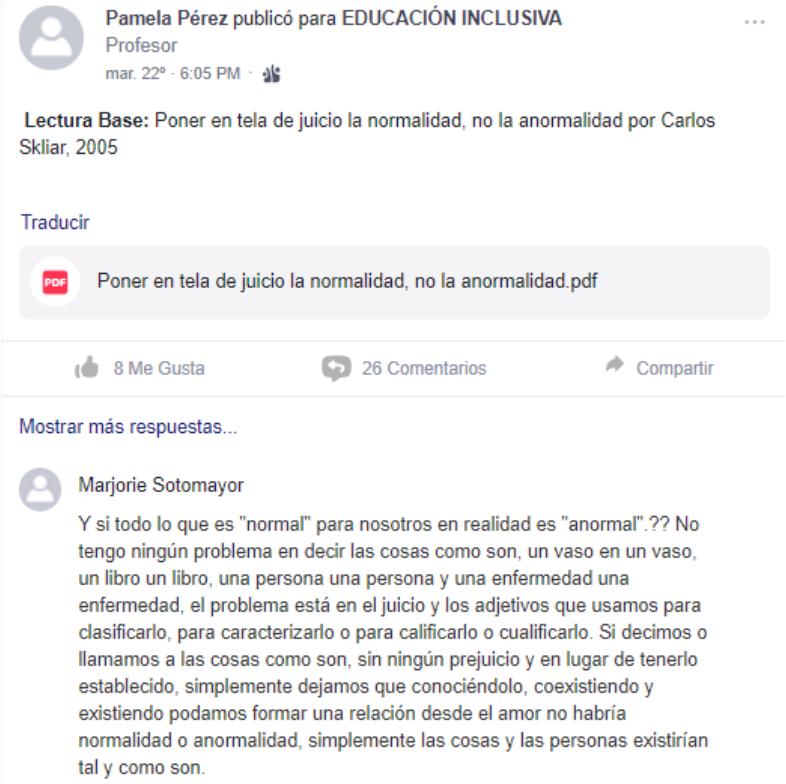
4.2.1 Parte 1: ¿Diferentes o diferencias? Fundamentación epistemológica de la educación inclusiva

Justificación: La formación de docentes para la inclusión educativa es un asunto prioritario en los informes y debates políticos de los últimos años (Vaillant 2009). Existe consenso en que la inclusión educativa de estudiantes no puede realizarse sin una decidida intervención de los docentes. Para que esto sea posible, es necesario ubicar su centralidad en la educación y demostrar que no se puede avanzar en este plano sin mejorar, al mismo tiempo, en la comprensión de lo que cree, puede hacer y hace el docente.

1. Construcción del discurso de la normalidad



Lectura base: Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad (Skliar, 2005)


Pamela Pérez publicó para EDUCACIÓN INCLUSIVA
Profesor
mar. 22º · 6:05 PM

Lectura Base: Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad por Carlos Skliar, 2005

Traducir

Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad.pdf

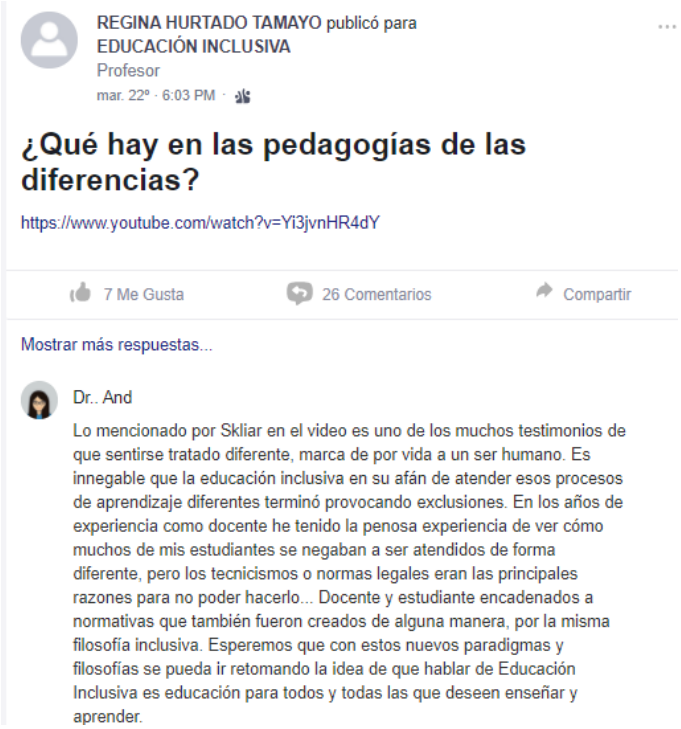
8 Me Gusta 26 Comentarios Compartir

Mostrar más respuestas...

Marjorie Sotomayor

Y si todo lo que es "normal" para nosotros en realidad es "anormal".?? No tengo ningún problema en decir las cosas como son, un vaso en un vaso, un libro un libro, una persona una persona y una enfermedad una enfermedad, el problema está en el juicio y los adjetivos que usamos para clasificarlo, para caracterizarlo o para calificarlo o cualificarlo. Si decimos o llamamos a las cosas como son, sin ningún prejuicio y en lugar de tenerlo establecido, simplemente dejamos que conociéndolo, coexistiendo y existiendo podamos formar una relación desde el amor no habría normalidad o anormalidad, simplemente las cosas y las personas existirían tal y como son.

Video: ¿Qué hay de las pedagogías de las diferencias?


REGINA HURTADO TAMAYO publicó para EDUCACIÓN INCLUSIVA
Profesor
mar. 22º · 6:03 PM

¿Qué hay en las pedagogías de las diferencias?

https://www.youtube.com/watch?v=Yi3jvnHR4dY

7 Me Gusta 26 Comentarios Compartir

Mostrar más respuestas...

Dr.. And

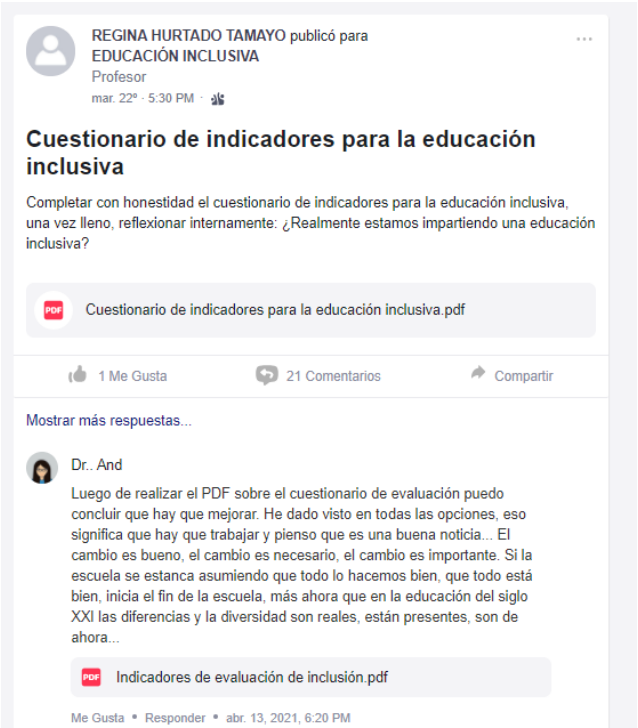
Lo mencionado por Skliar en el video es uno de los muchos testimonios de que sentirse tratado diferente, marca de por vida a un ser humano. Es innegable que la educación inclusiva en su afán de atender esos procesos de aprendizaje diferentes terminó provocando exclusiones. En los años de experiencia como docente he tenido la penosa experiencia de ver cómo muchos de mis estudiantes se negaban a ser atendidos de forma diferente, pero los tecnicismos o normas legales eran las principales razones para no poder hacerlo... Docente y estudiante encadenados a normativas que también fueron creados de alguna manera, por la misma filosofía inclusiva. Esperemos que con estos nuevos paradigmas y filosofías se pueda ir retomando la idea de que hablar de Educación Inclusiva es educación para todos y todas las que deseen enseñar y aprender.

2.- Repensar la inclusión, descubrir las diferencias.

Lectura base: Trabajar con los diferentes o las diferencias. (Juan Bello, 2013)

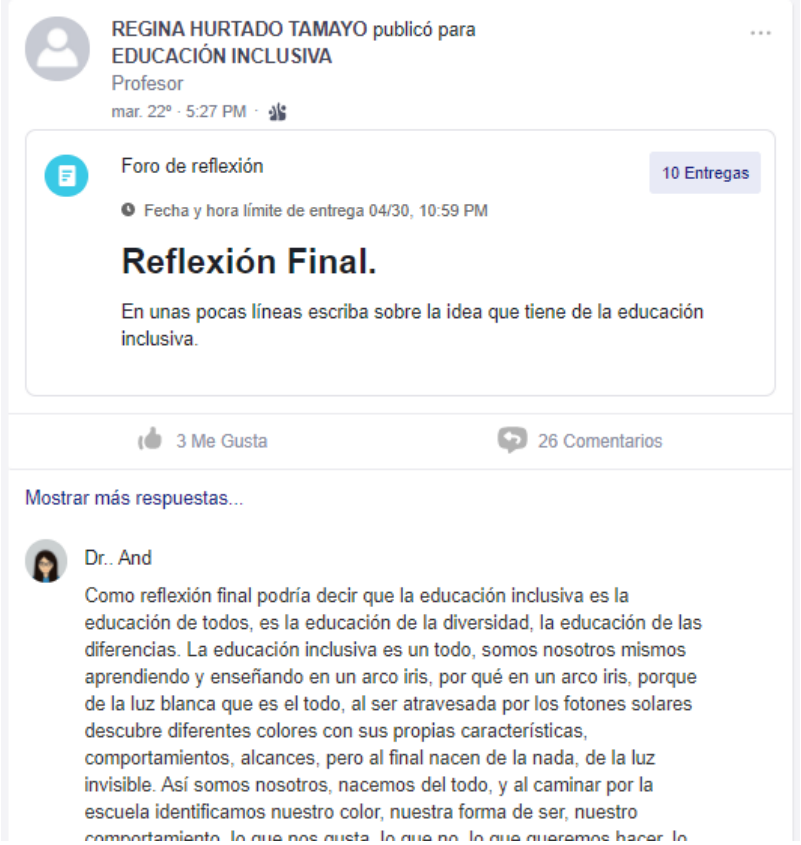
Video y foro de reflexión: Los coristas

Cuestionario de indicadores para la educación inclusiva.



Espacio de tertulia y reflexiones: Entrevista a Ignacio Calderón sobre la diversidad.

Reflexión final: Después de resolver las actividades planteadas, ¿Qué es la educación inclusiva?



4.2.2 Parte 2: Diseño Universal del Aprendizaje como herramienta para la educación inclusiva

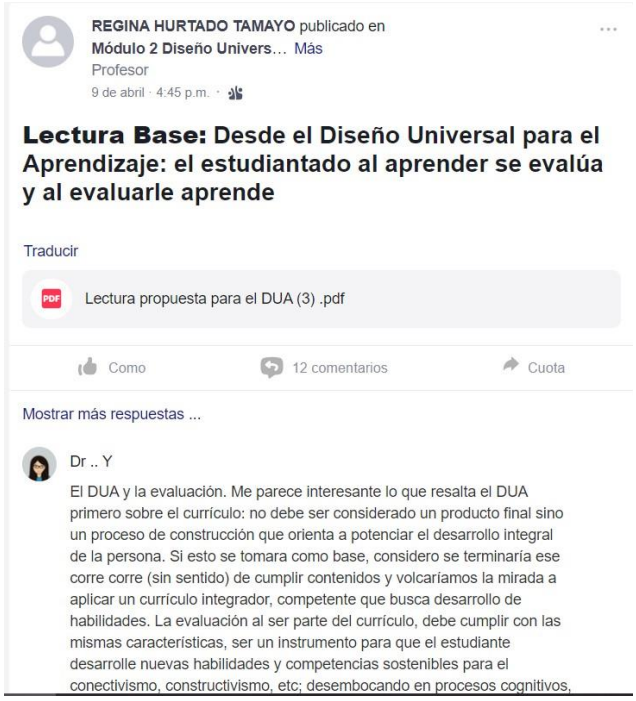
Justificación: Para la segunda parte del programa de formación docente se pretende otorgar conocimientos básicos sobre los actuales requerimientos de educar en la diversidad, profundizando en estrategias de aula diversificadas, bajo el enfoque del Diseño Universal de Aprendizaje, como respuesta a la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, con el fin de que los docentes puedan diseñar procesos de enseñanza-aprendizaje para atender a la diversidad, en base al Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Esquema tentativo de la parte 2 (Diseño Universal del Aprendizaje)

1. Principios y conceptos en el diseño universal para el aprendizaje (DUA)

El DUA como una herramienta de la educación inclusiva

Lectura Base: Desde el Diseño Universal para el aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende.



Observar los siguientes videos: Diseño Universal para el aprendizaje (DUA) y UDL de un vistazo.

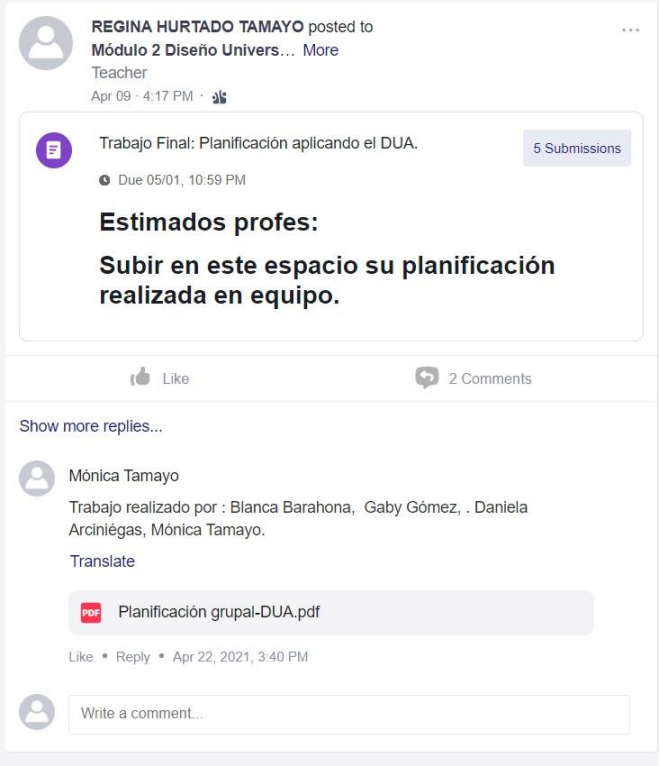
Responder las siguientes preguntas: ¿Qué es para usted el Diseño Universal del Aprendizaje o DUA? ¿Cuáles son las ventajas de aplicar el DUA en nuestras clases?

2. Planificación, estrategias y herramientas para implementar el DUA en el aula

Lectura Base: Diseño Universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la Universidad

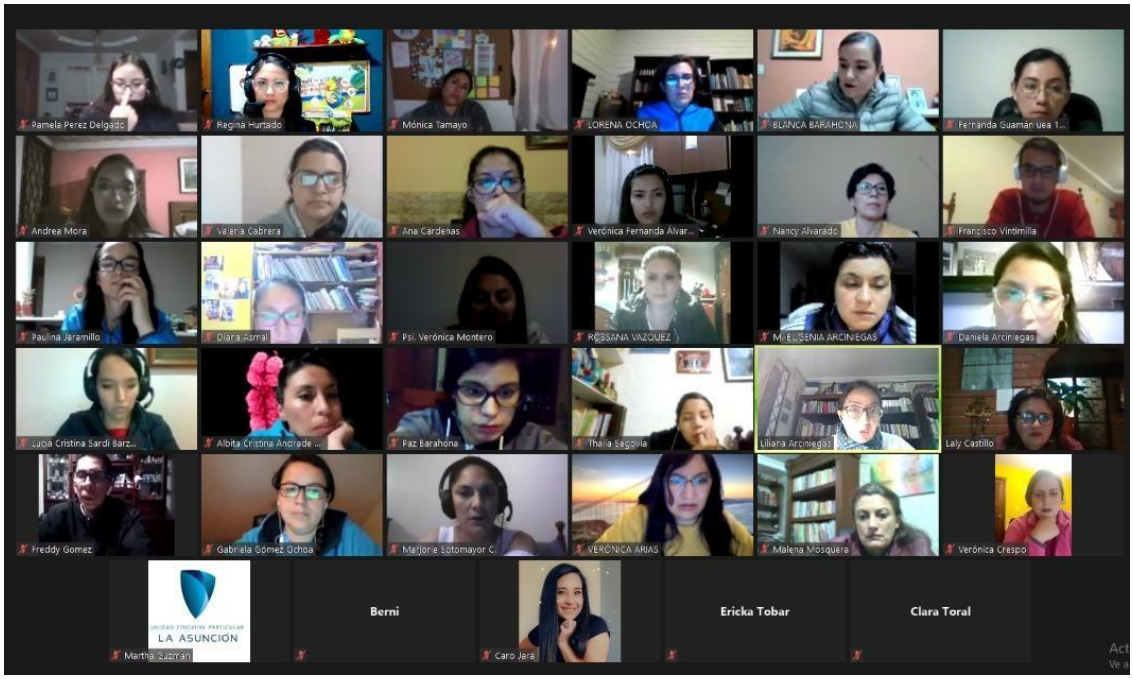
Observar los siguientes videos y comentar: ¿Qué tan factible considera que sea aplicar el DUA en las planificaciones?

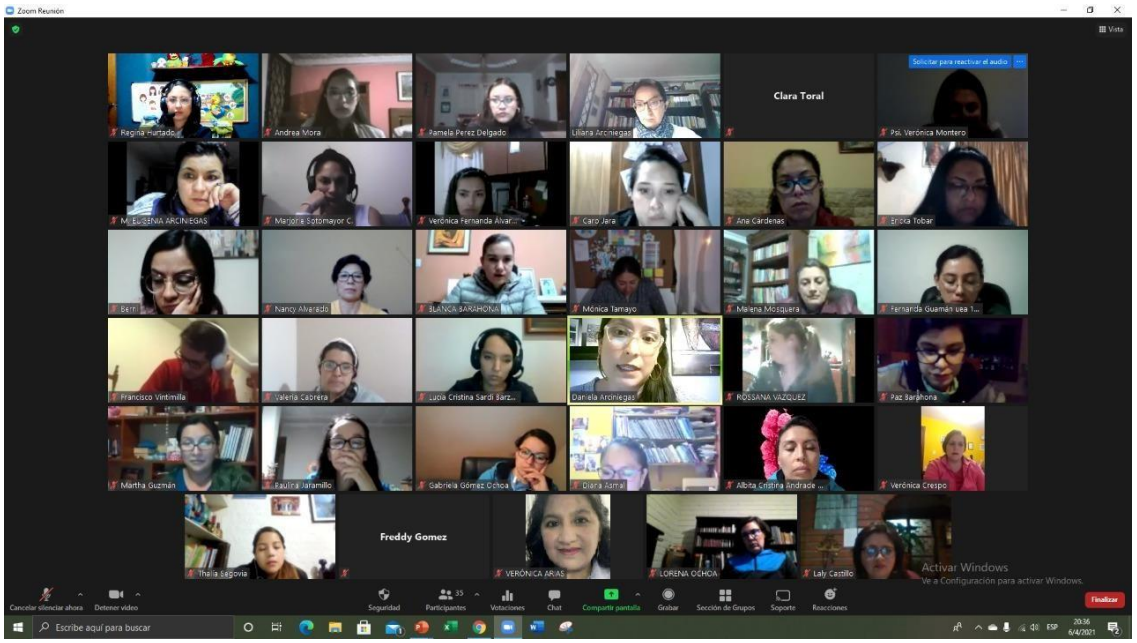
Trabajo Final: Realizar una planificación aplicando el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) de manera grupal.



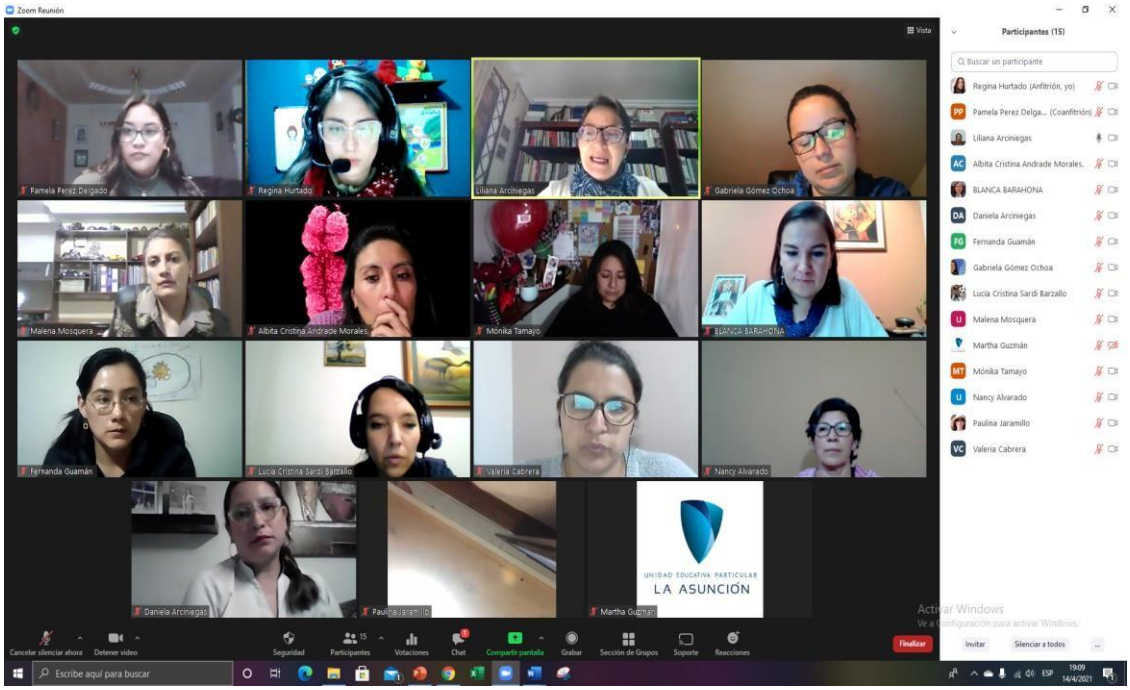
Anexo 6. Capturas de las sesiones sincrónicas del Programa de Formación Docente

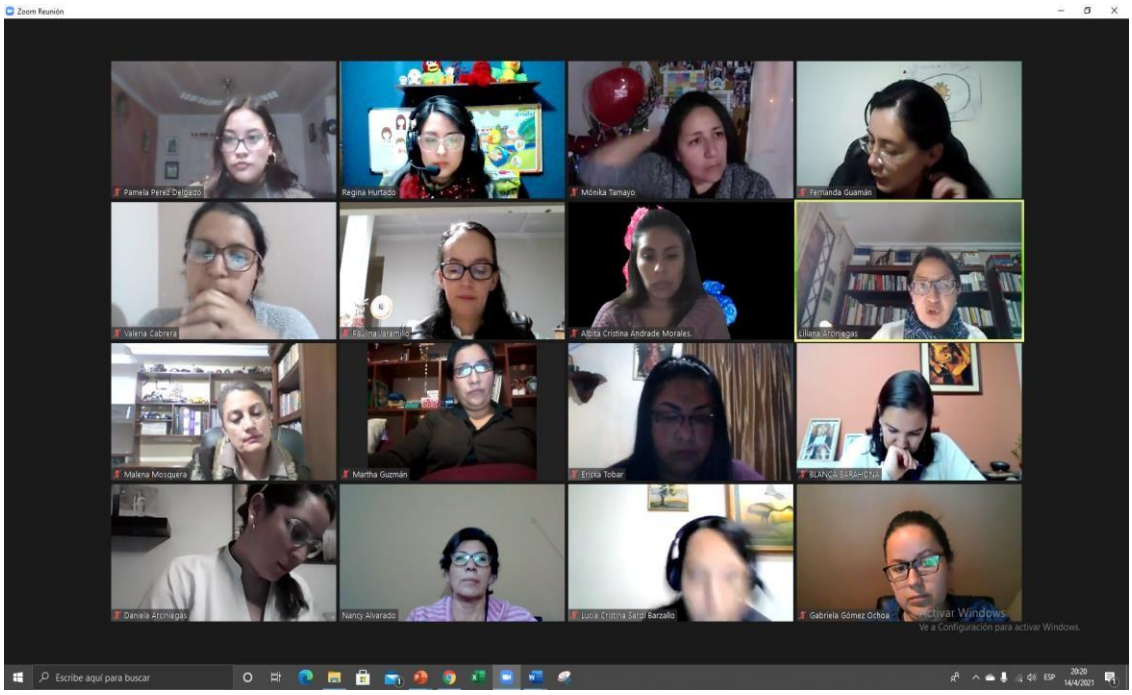
Módulo 1





Módulo 2


Zoom Reunión
Participantes (15)
Pamela Perez Delgado
Regina Hurtado
Liliana Arciniegas
Gabriela Gómez Ochoa
Malena Mosquera
Albita Cristina Andrade Morales
Mónika Tamayo
BLANCA BARAHONA
Fernanda Guamán
Lucía Cristina Sardi Barzallo
Valeria Cabrera
Nancy Alvarado
Daniela Arciniegas
Paulina Jaramillo
Martha Guzmán
UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR
LA ASUNCIÓN


Zoom Reunión
Pamela Perez Delgado
Regina Hurtado
Mónika Tamayo
Fernanda Guamán
Valeria Cabrera
Paulina Jaramillo
Albita Cristina Andrade Morales.
Liliana Arciniegas
Malena Mosquera
Martha Guzmán
Erika Tobar
BLANCA BARAHONA
Daniela Arciniegas
Nancy Alvarado
Lucía Cristina Sardi Barzallo
Gabriela Gómez Ochoa

Anexo 7. Seminario Informativo UDA, Campus (13/04/21)

ESTE NUEVO ENFOQUE PROPONE DEJAR DE LADO LAS ETIQUETAS O CLASIFICACIONES PARA LOS ESTUDIANTES

Desde el 5 de abril la Universidad del Azuay imparte una capacitación a los docentes de la Unidad Educativa Particular la Asunción. Dicho curso gratuito y voluntario es dirigido a todo el personal docente del plantel educativo, desde primero de básica hasta tercero de bachillerato.

Gracias a la colaboración y coordinación entre la UDA, la Unidad Educativa Particular la Asunción y el Departamento de Formación Continua, se logró establecer este programa cuyo objetivo principal es cambiar la perspectiva de los maestros hacia un nuevo estilo de enseñanza.

El programa surge como resultado de una investigación aplicada en los docentes. El análisis demostró que los profesores acatan las metodologías y perspectivas de trato al estudiante que establece la Ley Orgánica de Educación, sin embargo, este nuevo enfoque propone dejar de lado las etiquetas o clasificaciones para los estudiantes que, según Liliana Arciniegas, genera segregación y discriminación entre ellos.

Liliana Arciniegas, tutora del proceso de titulación de las estudiantes, afirma que es necesario implementar nuevas metodologías en la docencia.

"Las diferencias que existen en un aula son notables a primera instancia, es por esto que no se considera necesaria la aplicación de una forma diferente de trato a un estudiante con necesidades especiales, si no un trato en generalidad que no cause discriminación dentro del salón".

Son 35 los profesores de la institución inscritos en este programa de formación. La capacitación contará con dos módulos impartidos por las estudiantes egresadas de la carrera de Educación Básica y Especial Regina Hurtado, Pamela Pérez, Verónica Álvarez y Andrea Mora.

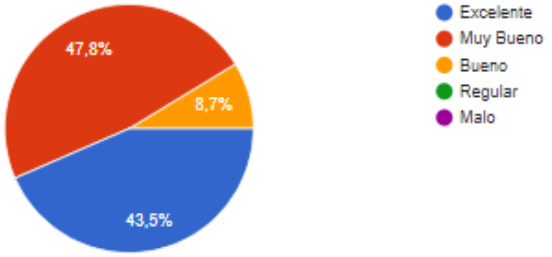
Según Arciniegas, posterior a este proceso de formación, se pretende analizar la acogida de los profesores, idealizándose la implementación de estas nuevas metodologías para crear una nueva perspectiva sobre las necesidades de los estudiantes y la armonía dentro de la unidad educativa.

David Méndez
Corresponsal UDA

Anexo 8. Resultados de la encuesta sobre la valorización del Programa de Formación Docente dirigida a los participantes.

La valoración que hace al "Programa de Formación docente desde el enfoque de la Educación Inclusiva" es de:

23 respuestas



Las metodologías compartidas ¿Pueden ser aplicadas en la práctica docente?

23 respuestas

¿Por qué es importante aplicar la metodología que aprendió?

23 respuestas

Es sumamente importante ya que como sociedad es necesario un abordaje con base en las características propias de cada una de las personas pero no para segregarlas con planificaciones distintas, sino que nuestro plan aborde e incluya a todos con actividades que todos podamos desarrollar y vivenciar.

Porque el mundo ha cambiado, es importante evolucionar y romper las barreras que impiden que nuestros alumnos accedan significativamente a las oportunidades de aprendizaje

Es de suma importancia para atender las necesidades de todos los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Porque es práctica y aplicable

Porque permite evitar exclusiones en el intento de realizar "INCLUSIÓN"

Para innovar los procesos de aprendizaje.

¿Qué idea tiene ahora sobre la Educación Inclusiva?

23 respuestas

Sin lugar a duda, es una concepción totalmente diferente de como lo hemos venido entendiendo y abordando en las salas de clase, principalmente con un sustento en la literatura sobre estudios y aplicaciones en que la palabra inclusión no significa segregar haciendo algo diferenciado para atender la diversidad, sino atender la diversidad con actividades que todos ejecutan y son partícipes y experimentan la actividad planteada considerando las habilidades de cada persona para alcanzarla.

Es una forma de enseñar, que no requiere etiquetas o prejuicios, permite que todos accedan a la educación, sabiendo que cada niño es diferente, único y con diferentes necesidades.

La Educación inclusiva atiende a cada uno de los estudiantes con sus diferentes necesidades, que se puede hacer una clase en donde ningún estudiante se sienta aislado de la clase.

Es importante ver a cada individuo con su particular característica y no tratar de clasificarlos en subgrupos de clase.

La educación inclusiva es una educación que abarca a todos los seres humanos que desean aprender, considerándolos como seres humanos diferentes, pero no CON DIFERENCIAS.

Alguna recomendación adicional

20 respuestas

Ninguna.

Quizá podría realizarse actividades a modo de taller, en el que los participantes puedan participar más activamente en las sesiones zoom. como por ejemplo, una actividad que nos lleve a entender o vivenciar los estilos de aprendizaje.
Finalmente quiero agradecer la labor intachable de maestros y estudiantes de la Universidad del Azuay quienes a través de la investigación promueven la formación de niños, niñas, jóvenes y adultos de nuestra región.

Se podría dar este tipo de espacios más seguido, fue muy importante que nos permitieron aplicar lo aprendido

Trabajar con diferentes ejemplos de acción.

Trabajar metodologías que permitan trabajar la verdadera inclusión.

Más Tiempo presencial...