



Universidad del Azuay

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de
la Educación**

**Carrera de Educación Básica y
Especial**

**LAS ALTAS CAPACIDADES EN EL AULA:
PROPUESTA METODOLÓGICA DESDE EL
ENFOQUE DE LA EDUCACIÓN
INCLUSIVA**

Autoras:

Verónica Álvarez Alvarado; Andrea Mora Parra

Directora:

Mst. Liliana Arciniegas Sigüenza

**Cuenca – Ecuador
2021**

DEDICATORIA

Dedico y atribuyo mis logros a Dios, mi padre, quien es el forjador de mi camino, el que me acompaña y me levanta de mi continuo tropiezo. A mi madre, por su invaluable esfuerzo para verme cumpliendo mis metas, ella es mi orgullo, mi gran motivación, y el impulso para superarme.

Andrea Mora

Dedico primeramente a Dios que ha sido mi fortaleza para avanzar día a día. A mi esposo Diego y mis hijos Diego jr. y Nicolás, que sin duda con sus palabras de aliento me inspiraron a continuar a pensar que tener el papel de madre y estudiante a la vez no fue fácil, pero me enseñaron a valorar cada minuto entendiendo que el esfuerzo que ahora se hace serán frutos para toda la familia el día de hoy, mañana y siempre. A mis padres, en especial a mi madre que siempre me preparo para los momentos duros y sin dejar de lado sus consejos que me fueron de gran ayuda. Como no olvidar a mis hermanos que cuando más los necesitaba siempre estaban ahí, con sus palabras que me hacían reflexionar y luchar hasta el final.

Verónica Álvarez

AGRADECIMIENTO

Primero a Dios, porque su bondad no tiene fin, y es quien me permite alcanzar nuevos logros como resultado de su ayuda. A mi madre, por el extraordinario e invaluable esfuerzo que ha hecho y continúa haciendo para verme llegar lejos. No va haber manera de devolverle tanto, sin embargo, me gustaría atribuirlo algún día, si Dios lo permite. A mi familia, Juan, Jenny y Bryan que están lejos, pero me han motivado y apoyado totalmente a lo largo de toda mi vida. Finalmente, a mi tutora, Liliana Arciniegas, por guiarme en este proceso, y, por ser quien dejó huella en mi desarrollo académico, hoy le quiero agradecer su pasión por enseñar desde el corazón.

Andrea Mora

Antes de nada, agradezco siempre a Dios, pienso que sin Él las cosas no son fáciles de lograr. A mi familia en sí por apoyarme cada momento, decirme que las cosas se ganan a pulso manteniendo la cabeza en alto y sobre todo aprender a confiar en mí misma.

Por otro lado, quiero agradecer a mi tutora de tesis que sin duda alguna ha sido una parte fundamental, ha sido más que una maestra una gran amiga, sin ella las cosas que se han logrado a lo largo de esta tesis han sido a base de su dedicación y preocupación. Como no olvidar a mi compañera de tesis, que a más de realizar este proyecto fue una amiga incondicional, en los momentos duros supo aconsejarme con las palabras correctas. Para terminar, agradecer a la Universidad de Azuay por la acogida, el apoyo que siempre brinda y permitir que los sueños se cumplan.

Verónica Álvarez

RESUMEN:

Desde el enfoque de la educación inclusiva las diferencias están presentes en todas las personas, lo cual, implica que las instituciones deben generar procesos de convivencia, pero también, requieren considerar que la metodología que se emplea responda a la heterogeneidad. El objetivo de esta investigación fue diseñar e implementar una propuesta metodológica para los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, considerando las características de los estudiantes con altas capacidades y las del resto del grupo. Para lograr este fin, se realizó un estudio que se fundamentó en el paradigma hermenéutico interpretativo con enfoque cualitativo, empleando entrevistas y revisión documental, reflejando que hay docentes que asocian la inclusión con el alumno diferente y las adaptaciones curriculares. Con estas premisas, el programa de formación docente abrió camino a una nueva mirada para trabajar con todos los estudiantes en función a sus características.

Palabras clave: altas capacidades, educación inclusiva, propuesta metodológica.

ABSTRACT:

From the perspective of inclusive education, differences are present in all people, which implies that institutions must generate processes of coexistence, but also keeping in mind that the methodology used responds to heterogeneity. The objective of this research was to design and implement a methodological proposal for the teachers of the Private Educational Unit "La Asunción", considering the characteristics of the students with high capacities and those of the rest of the group. For this purpose, a study was carried out that was based on the interpretive hermeneutical paradigm with a qualitative approach, using interviews and documentary review, reflecting that there are teachers who associate inclusion with different students and curricular adaptations. With these premises, the teacher training program opened the way to a new perspective to work with all students based on their characteristics.

Keywords: gifted, inclusive education, methodological proposal.



ÍNDICE

CAPÍTULO 1	1
1. Introducción.....	1
CAPÍTULO 2	6
2. METODOLOGÍA.....	6
2.1 Proceso y participantes.....	9
2.2 Objetivos	10
2.3 Público objetivo.....	10
2.4 Evaluación del programa de formación	11
CAPÍTULO 3	11
3. RESULTADOS	11
CAPÍTULO 4.....	21
4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	21

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1	Número de entrevistas a docentes según el año de básica.....	9
Tabla 2	Distribución de módulos del programa de formación docente	10
Tabla 3	Relación entre categoría de análisis e indicadores para la entrevista....	12
Tabla 4	Relación entre categorías de análisis e indicadores para el análisis de documentos.....	15
Tabla 5	Estructura del programa de formación docente	18

FIGURAS

Figura 1	Años de experiencia de los docentes.....	12
Figura 2	Valoración del programa de formación docente	20
Figura 3	Metodologías compartidas ¿Pueden ser aplicada en la práctica docente	20

CAPÍTULO 1

1. Introducción

Para Briceño (2015) a lo largo del tiempo, la educación ha tratado de producir cambios y transformaciones desde la perspectiva de la educación inclusiva, como respuesta a una realidad de desigualdad e inequidad que se ha venido arrastrando hasta la actualidad, sin embargo, Muntaner (2010) señala que estas no son las únicas contrariedades, también existen barreras en el aprendizaje y la participación, siendo así un problema trascendental en el proceso de enseñanza- aprendizaje que impiden el desarrollo de la una educación que entienda que las diferencias nos enriquecen y que tenemos que aprender a valorar la diversidad humana en todos los aspectos.

Echeita y Navarro (2014) hacen una invitación al profesorado que conforma las instituciones a proporcionar un desarrollo sostenible a través del aprendizaje y la participación de todos, “la disminución de la exclusión y la discriminación, los deliberadamente silenciados o los preferentemente no escuchados” (Jiménez, 2008, p.176). Por otra parte, Skliar (2005) menciona que un lugar de poca jerarquía requiere que se descarte si se desea que la exclusión, la marginación y la pobreza dejen de ser sinónimos de diversidad. Al respecto, Payá (2010), plantea que “hace más de dos décadas el concepto de educación inclusiva apareció en el contexto internacional en la Conferencia Mundial de Jomtiem en el año 1990” (p.126). Básicamente, ese fue el inicio de un aparente surgimiento de la educación que pretende incluir a todos y todas, sin embargo, la realidad es distinta a la propuesta.

Para Fernández (2008), es importante no quedarse en el discurso, si se desea el cambio, es necesario concretar y transformar nuestras prácticas, visiones y relaciones pedagógicas con los estudiantes. Entonces, ¿qué es la educación inclusiva? Simón y Echeita (2013) la definen como el derecho de niños y niñas, implica el desafío del cambio educativo hacia sistemas de calidad, equitativos y para todos a lo largo de toda la vida, sin descalificar a las personas por su lugar de origen, sexo, salud, nivel social, etnia o cualquier otra singularidad. Además, se requiere tener una visión diferente para aprender a convivir y construir un mundo

de oportunidades reales (Palomares, 2017). Lipsky y Gardner (1996), señalan que el desafío de las escuelas no se basa únicamente en incluir a ciertos estudiantes, sino que esta demanda una reestructuración que responda a las características de todos y cada uno de los estudiantes. Ainscow (2009), menciona que, la educación inclusiva hace referencia al proceso de identificación y respuesta a la diversidad de las necesidades de todos y todas las estudiantes, es una aproximación estratégica diseñada que fomenta la participación y el acceso con principios de justicia social, equidad educativa, y respuestas escolares, para que se garantice una educación de calidad. Sánchez (2004) menciona que este enfoque trata de eliminar barreras de aprendizaje dando oportunidades al diseño de estrategias que beneficien a los participantes del sistema educativo dejando de lado el paradigma tradicional.

Para Ocampo (2014) y Navarrete (2019) la educación inclusiva ha sido enfática con la transformación educativa desde un discurso crítico; estos autores proponen reconsiderar el valor de la pluralidad y las singularidades que existen en las escuelas, concretando una sociedad que no discrimine y excluya a las personas por ser diferentes. Sin duda, las investigaciones establecen que nos enfrentamos a un nuevo reto realmente necesario, las innovaciones comprometen a los docentes para generar nuevas formas de aprendizaje que formen una estructura social justa, ofreciendo a todas las personas una educación equitativa.

Río (2019) confirma que los componentes negativos sobre el etiquetamiento a la diversidad de niños traen consigo estereotipos y presiones impuestas por los docentes, compañeros, e incluso los padres, por lo que se corrobora una vez más que nuestros esquemas mentales forman barreras que impiden a los niños desarrollar sus habilidades académicas íntegramente, ya que son considerados como parte de los grupos vulnerables o socialmente excluidos

Según, Gutiérrez (2018), el total del alumnado no conforma un grupo homogéneo, no aprenden del mismo modo, no realizan las actividades con el mismo ritmo, de hecho, se desempeñan mejor en ciertas áreas y no en todas, sobresalen en ciertas habilidades y no tanto en otras. De hecho, Tourón (2012) corrobora que el alumnado con altas capacidades no se queda fuera de la situación anteriormente

mencionada, sin embargo, para Reyero (2005) el sistema educativo ha hecho que no se visibilicen sus diferencias, lo común es que se los ignore y que en algunos casos se realicen prácticas individualizadas que implican algún tipo de adaptación curricular. Con estas premisas ¿es posible la inclusión si se sigue desconociendo al alumnado con altas capacidades?

Tourón (2004) señala que el estudio de las altas capacidades, así como la inteligencia ha tenido una evolución paralela a lo largo del tiempo y existe una discusión terminológica para referirnos a esta temática relacionada con la inteligencia, se plantea, por ejemplo, superdotación, altas habilidades, sobredotación, entre otras. La National Association for Gifted Children (NAGC) (2012) las define como:

Personas que demuestran un nivel de aptitud sobresaliente, definido como una capacidad excepcional para razonar y aprender que es manifestado como desempeño documentado o rendimiento que los sitúe en el 10% superior, o por encima, respecto al grupo normativo en uno o más dominios. Estos incluyen cualquier área de actividad estructurada con su propio sistema simbólico, o su propio conjunto de destrezas sensorio motrices. (p.1)

Tourón (2012) señala que durante décadas la superdotación era el concepto único para referirse a aquellas personas con un CI (coeficiente intelectual) superior a la media y que manifestaban un alto rendimiento en diferentes áreas. Sin embargo, hoy en día nos referimos a superdotados, a talentos, a prodigios, a genios, a precoces como expresiones diferenciadas de la alta capacidad, lo cual implica la necesidad de responder a las características de estos alumnos (Alegría *et al.*, 2015).

Según, Sandoval (2013) la propuesta de currículo diversificado ha sido uno de los principales elementos que favorecen el aprendizaje de todos los estudiantes. Así lo afirma Lozano (2018) cuando señala que un mismo alumno puede presentar dificultades en una institución y no en otra, experimentando esta situación porque se desconocen sus características. Blanco (2008) afirma que la escuela, puede evitar

que las diferencias se conviertan en desigualdades educativas y sociales, produciéndose un círculo vicioso difícil de romper. Además, Echeverría (2007), señala que el cambio hacia un enfoque inclusivo es un proceso en el que los docentes tienen que alterar sus formas de pensar y hacer, entonces, la inclusión no es una utopía, es una práctica educativa sustentada en un marco teórico para atender a la diversidad. El marco curricular, Gimeno (2010) plantea que este tiene poder inclusivo que permite hacer de él un instrumento esencial para hablar, discutir y contrastar nuestras visiones sobre lo que creemos que es la realidad educativa.

Frente a los desafíos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, el docente requiere usar herramientas metodológicas que acojan las características y necesidades de todos los estudiantes, sin embargo, existen un sin número de estrategias, por ejemplo, Sánchez (2004) señala que, en España, según la Ley de Educación, los niños con altas capacidades requieren de aceleración de curso, adaptación curricular, y clases de enriquecimiento. Losa (2017) afirma que existen centros específicos para desarrollar diversas habilidades artísticas, como las escuelas satélites especializadas en un área de conocimiento, los estudiantes tienen que asistir una o dos veces a la semana para identificar cual se adapta mejor a su talento.

Covarrubias y Marín (2015) señalan que, en México, la Ley de Educación indica que se realizan evaluaciones diagnósticas, como mecanismos de acreditación y certificación necesarios para eliminar barreras de aprendizaje. La atención consiste en la aceleración del curso, como primera opción, formar habilidades sociales, para evitar bullying, además, generar aulas especiales para que puedan ampliar sus conocimientos en asignaturas más destacadas.

Losa (2017) menciona que, en Alemania, se atiende a los superdotados empleando modelos básicos de educación, por ejemplo, enriquecimiento de los programas, aceleración, y creación de clases o centros especiales; mientras que, en Portugal, se les permite a los niños cursar educación básica un año antes que sus pares. En Inglaterra los educan con cursos de enriquecimiento, pero en general solo en instituciones privadas. Por otro lado, en países como Gran Bretaña, Estados

Unidos y Rusia, los alumnos con altas capacidades se escolarizan en centros educativos diferentes, pero, no todas las familias pueden acceder ya que son privados y se requieren de alto nivel económico (Manzano *et al.*, 2009).

Por otra parte, Gasteiz (2013), señala que una de las estrategias más usadas a nivel mundial, es la aceleración, sin embargo, estas no son recomendadas, pues se requiere de apoyo familiar, social y preparación de docentes para no generar daño al estudiante. Al respecto, González (2016) plantea una visión diferente, en la que se necesita que los niños tengan la oportunidad de realizar sus actividades escolares juntos y sean ellos quienes marquen el tiempo y su propio ritmo. En Ecuador se promueven las adaptaciones curriculares, ya que “son estrategias que permiten atender a los estudiantes con algún tipo de necesidad especial” (Ministerio de Educación, 2013, p. 10). Asimismo, el Instructivo para la Atención Educativa a Estudiantes con Dotación Superior Altas Capacidades Intelectuales en el Sistema Nacional de Educación (2020) confirma que “la aplicación de las adaptaciones y modificaciones curriculares que se ejecuten en todas las áreas, beneficiarán el desarrollo de capacidades de los estudiantes con dotación superior” (p.5).

La normativa antes mencionada permite responder a las características de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), haciendo que se haga ajustes en el currículo solo para algunos estudiantes. En este sentido, Pujólas (2015) advierte que la escuela debe aportar con todos los recursos materiales y talento humano para educar con éxito a todos los niños, por esta razón en la presente investigación se propone plantear estrategias que respondan a las características de todos los estudiantes, tomando en cuenta su diversidad.

En consecuencia, se plantea el Modelo de Enriquecimiento de Renzulli para toda la escuela, que se define como “respuesta educativa no solo a los estudiantes con talento académico, sino a todos en el aula, atendiendo la diversidad del alumnado y las distintas necesidades a la hora de enfrentar los procesos de aprendizaje” (Renzulli *et al.*, 2016, p. 381). Este modelo contempla tres tipos de enriquecimiento, el primero, con actividades de exploración general, suelen estar constituidas por actividades exploratorias de distintas áreas que estimulan el interés

con actividades y temas nuevos dirigidos a todo el alumnado. El segundo, relacionado a las actividades de entrenamiento grupal, que consisten en el diseño de materiales para favorecer el desarrollo de los procesos cognitivos, afectivos, estilos de aprendizaje y formas de comunicación. El tercero y último, trata sobre la investigación de problemas reales en forma individual o en pequeños grupos que proporciona actividades de investigación de temas reales con el uso de métodos científicos sin importar el nivel de complejidad de los mismos.

También se desarrolla como propuesta la Enseñanza Multinivel, Collicott (2000) señala que esta estrategia permite una enseñanza adaptada a las características y necesidades de todos los estudiantes, adecuando los contenidos y actividades para que puedan trabajar de acuerdo a sus diferentes niveles de pensamiento; incluye en la planificación a todo el alumnado con independencia de las habilidades que tengan, no al mismo ritmo ni profundidad, pero si dentro de una misma base. Además, se incluye la Tutoría por Pares, que según varios autores está definida como una estrategia pedagógica que tiene la finalidad de crear grupos heterogéneos de alumnos que van a trabajar de forma coordinada entre sí, con el propósito común de generar conocimiento, además, este aprendizaje cooperativo otorgaría un papel a cada uno de los componentes del grupo que va a resultar esencial para la resolución de la tarea (Torrado *et al.*, 2016).

Sabemos que el aprendizaje no depende, únicamente, del docente, Murillo (2010) señala que aprender no consiste en un flujo unidireccional del conocimiento, sino más bien de la capacidad del docente para crear situaciones de aprendizaje en la que el alumnado coopere con sus compañeros y aprendan los unos de los otros. En consecuencia, la pregunta de investigación planteada es ¿cómo debe ser una propuesta metodológica que responda a las características de todos los estudiantes?

CAPÍTULO 2

2. METODOLOGÍA

Esta investigación parte de una etapa exploratoria en la que se analiza la idea que tiene los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” sobre la

educación inclusiva y cómo se la lleva a la práctica, en función a los resultados se diseñó un programa de formación que permitió orientar el trabajo de los profesores a través de la aplicación de una propuesta metodológica para las altas capacidades y para los otros estudiantes del aula, considerando que el desafío en la actualidad es responder a las características de todo un grupo y potenciar las características que estén presentes en todos.

El estudio se fundamentó en un paradigma hermenéutico interpretativo que permitió acercarnos al objeto de estudio, al respecto Cárcamo (2005) corrobora que este es fundamental para el proceso de comprensión rescatando los elementos del sujeto por sobre aquellos hechos externos a él. El enfoque que se utilizó fue cualitativo, el tipo de investigación, no experimental, porque no se recurrió al estudio o a la medición de algún tipo de variable. Además, el nivel de investigación fue exploratorio, en la primera etapa se identificaron las ideas que tenían los docentes sobre educación inclusiva y cómo la llevan a la práctica. En la segunda etapa, se desarrolló un proceso de formación, se estructuró una propuesta metodológica en función a las necesidades de la institución.

Se utilizó el método etnográfico ya que nos permitió interpretar los significados relacionados a las prácticas áulicas caracterizadas por la observación y el uso de la reflexión produciendo información social, pues, el trabajo de campo permite advertir lo impredecible, generalmente se usa en el campo educativo debido a que permite analizar la práctica docente y describirla desde el punto de vista de las personas que en ella participan (Nawuarth, 2010). En relación con las técnicas que se utilizaron en esta investigación fueron:

1. La entrevista semiestructurada, con el objetivo de conocer las ideas de los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” sobre la educación inclusiva. Al respecto, Díaz (2013) afirma que la técnica es de gran utilidad para recabar datos sobre un tema determinado, en la cual, se obtienen respuestas a las preguntas propuestas, por lo tanto, la información resultará útil para aclarar las dudas que se presentan en el proceso. La construcción se la hizo en función a las categorías de análisis, para la primera, *educación inclusiva*, se les preguntó

sobre la idea que tienen de la misma, a quienes consideran cuando se plantea trabajar con la diversidad, la opinión que tienen de los estudiantes con necesidades educativas especiales y sobre la normalidad y la manera cómo identifican las características y necesidades que tiene un grupo. Para la categoría *currículo* se hicieron preguntas sobre lo que hacen para que todos los estudiantes aprendan y si la planificación micro curricular cumple con este objetivo, además quienes participan en su elaboración y sobre la opinión que tienen de las adaptaciones curriculares. Por último, se les consultó si conocían sobre las altas capacidades y lo que se puede hacer para que estos estudiantes aprendan (Anexo 2).

2. El análisis documental, concretamente del micro currículo, a fin de analizar la forma como se lleva a la práctica la educación inclusiva. Hernández (2009) afirma que esta técnica surge con fines de orientación científica, expone un concepto de análisis, partiendo del contenido, por lo tanto, se posibilita la recuperación de información, la interpretación y síntesis. Para Vergara (2016) la práctica es percibida por un docente como un conjunto de acciones intencionadas para alcanzar un objetivo, influyen diferentes significados contruidos a través de la experiencia cotidiana, la formación y la historia personal; al ser un conjunto de acciones educativas conscientes e intencionadas que se llevan a cabo en un espacio como el aula y que se manifiestan a través de la forma de presentar el conocimiento, la secuencia de actividades y la forma de evaluar, se decidió revisar una muestra de planificaciones áulicas. En la matriz para desarrollar este análisis se especificó para la categoría de análisis *diversificación curricular*, indicadores relacionados con los objetivos e indicadores, estrategias metodológicas, actividades, evaluación e instrumentos desde el marco de la educación inclusiva (Anexo 3).

La construcción de las categorías de análisis se planteó antes del proceso a partir de las categorías de análisis, la educación inclusiva (subcategoría educación para todos) definida a partir de autores como Ainscow (2002), Arnaiz (2010), Blanco (2008) y Parrilla (2002). Por otro lado, el currículo (currículo diversificado)

se planteó en función a lo que establece Acosta (2010), Agudelo y Sierra (2012), Galdámez (2010), y, Palomares (2017).

2.1 Proceso y participantes

Para llevar a cabo este proyecto solicitamos a la Unidad Educativa Particular “La Asunción” la autorización para la respectiva ejecución, se inició enviando el consentimiento informado a los docentes participantes, posteriormente se aplicaron las entrevistas y se recolectaron las planificaciones de aula. En la primera etapa, para la entrevista, participó una muestra aleatoria de docentes de las áreas básicas (Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales) de Primero a Décimo Año de Básica, elegidos en función a la siguiente distribución:

Tabla 1

Número de entrevistas a docentes según el año de básica

Año de básica	Número de docentes	Subniveles	Total, de docentes por subnivel	Número de entrevistas
1ro	6	Preparatoria	6	4
2do	6	Básica elemental	16	8
3ro	5			
4to	5			
5to	5	Básica media	15	8
6to	10			
7mo				
8vo	7/Matemáticas	Básica superior	24	8
9no	5/Lengua y Literatura			
10mo	5/Ciencias Naturales 7/Estudios Sociales			

En la segunda etapa se analizó la forma como se aborda la inclusión en la práctica de los docentes de la institución, para ello se solicitó las planificaciones micro curriculares de la unidad didáctica 3 (un plan por área y por subnivel), correspondiente a los meses de diciembre de 2019 y enero de 2020, es decir, de aquella programación que se pudo concluir antes de la pandemia que inició en marzo del año anterior.

Con toda la información obtenida, en una segunda fase, se diseñó y desarrolló un programa de formación para los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción”. Para ello se estructuró un curso de cuarenta horas, organizado de la siguiente manera:

2.2 Objetivos

2.2.1 General:

Diseñar un programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva para la Unidad Educativa Particular La Asunción.

2.2.2 Específico:

Desarrollar una propuesta metodológica desde el enfoque de la educación inclusiva, tomando en cuenta las características de los estudiantes con altas capacidades y las del resto del grupo.

El desarrollo de los módulos se realizó mediante la plataforma Edmodo, para Díaz (2017) esta es una herramienta tecnológica, social, educativa y gratuita que tiene como objetivo facilitar instrumentos básicos para la comunicación entre docentes y estudiantes. A través de esta aplicación los participantes pudieron tener acceso a contenidos bibliográficos, audiovisuales, asignaciones de tareas, interacción de foros, entre otros. Las actividades del cronograma establecido iniciaron con el registro de los docentes a las clases, por lo tanto, se enviaron las invitaciones mediante correo electrónico con los pasos detallados y los códigos correspondientes para el ingreso

2.3 Público objetivo

Docentes y psicólogos del DECE de la Unidad Educativa Particular La Asunción que se encuentren interesados en desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas y que deseen participar de forma voluntaria en el programa.

2.4 Evaluación del programa de formación

Fue importante evaluar el programa de formación para saber si se cumplió con el objetivo de la investigación, por un lado, que la educación inclusiva no se relaciona únicamente con la atención a los niños con discapacidad y por otro, que la metodología es la que debe ajustarse a las características de los estudiantes. Se lo hizo a través de un cuestionario en la plataforma de *Google Forms*, se envió a través del mail de los docentes un enlace que permitió valorar dos parámetros, el primero, el desarrollo del programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva (excelente, muy bueno, bueno, regular, malo); el segundo la aplicabilidad de la metodología compartida en la práctica docente (si, no). También se hicieron dos preguntas abiertas, la una sobre la importancia de aplicar la metodología aprendida (¿Por qué es importante aplicar la metodología que aprendió?, y la otra, sobre la idea de educación inclusiva después del proceso de formación (¿Qué idea tiene ahora sobre la Educación Inclusiva?); estas permitieron comprender el cambio de paradigma.

CAPÍTULO 3

3. RESULTADOS

3.1. Entrevistas

La información de las entrevistas fue importante organizarla en función a las categorías de análisis a) educación inclusiva, y b) currículo, para la primera se estableció como subcategoría educación para todos, es decir “una educación entendida como el derecho de todo alumno a aprender acorde con sus necesidades individuales y con los potenciales que manifiesta” (Arnaiz, 2010, p.25). Para la subcategoría diversificación curricular, Acosta (2010) la define como la adecuación, contextualización, acomodación, incorporación y especificación de las intenciones educativas hacia las diversidades, características, necesidades, demandas de las alumnas y alumnos y de la comunidad, por lo tanto, es una acción obligatoria para el docente que implica tener en cuenta la realidad, el contexto de sus alumnos; asimismo sus características y demandas que requieren un modo más

específico para lograr los propósitos de la educación. El análisis se lo hizo en función a los indicadores que se especifican en la tabla 3.

Tabla 2

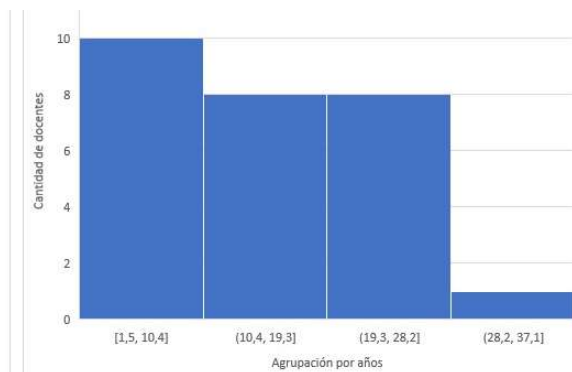
Relación entre categorías de análisis e indicadores para la entrevista

Categoría de análisis	Indicador
Educación para todos	Derecho a que todos aprendan Características y necesidades de todo el alumnado No es sólo para ciertos estudiantes (NEE)
Diversificación curricular	Intención educativa hacia la diversidad Flexible y contextualizado Implica trabajo colaborativo Personaliza y no individualiza No existe el modelo estándar de estudiante

En la entrevista participaron veinte y siete docentes, se inició preguntándoles sobre los años de experiencia que tienen en la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, el tiempo promedio del ejercicio profesional es de quince años como se lo explica en la figura 1.

Figura 1

Años de experiencia de los docentes



Sobre la primera categoría de análisis, la pregunta tenía relación con la idea que tienen los docentes sobre la educación inclusiva, se pudo determinar que no existe una definición clara, menos de la mitad hacen referencia a la importancia de brindar oportunidades en igualdad de condiciones a todos los estudiantes,

considerando sus características e individualidades. Para los demás, es incluir y adaptar a los niños con necesidades educativas especiales (NEE) a la educación regular, de hecho, la asocian con los niños que tienen problemas de aprendizaje, discapacidad o alguna otra dificultad.

Al preguntarles sobre a quiénes consideran en la práctica docente cuando se hace referencia a trabajar con la diversidad, las perspectivas también están divididas, por un lado, sostienen que se tiene que brindar las mismas oportunidades y atender a todos los estudiantes, por otro, señalaron que se consideran diversos o diferentes a los niños que presentan más dificultades, que tienen discapacidad o algún tipo de necesidad educativa especial. Se refieren a este grupo como niños con condiciones diferentes, que requieren más apoyo para poder avanzar, también hay quienes establecen que es importante una mirada igualitaria, sin etiquetas y sin este tipo de distinciones, la mayoría coincide que no están lo suficientemente capacitados para trabajar con los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales (NEE).

En relación a la categoría de análisis que establece como debe ser el currículo desde el enfoque de la educación inclusiva, la mayoría de los docentes señalan que la identificación de las características y necesidades de los alumnos está fundamentada en la observación, pues es una herramienta importante, también indican que se basan en las pruebas de diagnóstico y en los informes del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), hay quienes señalan que es indispensable conocer sus estilos y ritmos de aprendizaje.

Cuando se consultó sobre lo que hacen para que todos sus estudiantes aprendan, la mayoría mencionó que la parte afectiva es primordial para que haya más confianza, así como también las estrategias basadas en el juego. Los demás, tomaron en cuenta la implementación de estrategias variadas para los diferentes estilos de aprendizajes, solo un docente afirmó que no obtuvo respuestas favorables, los demás consideraron que estas fueron exitosas.

Se consultó también sobre cómo es la planificación microcurricular que elaboran para que todos los estudiantes aprendan, la mayoría considera que no es posible estructurarla de esa manera porque hay diversos factores a los cuáles se los califica como limitantes, los demás afirman que toman en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje. Al preguntar sobre quienes elaboran las mismas, establecieron que el grupo de docentes a cargo de cada nivel, las cuales, posteriormente son revisadas y aprobadas por las autoridades pertinentes, y, en el caso de haber necesidades educativas especiales (NEE) interviene el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

Al preguntar sobre la relación entre este tipo de necesidades educativas y la idea de normalidad se obtuvo dos tipos de apreciaciones, la primera considera que la normalidad no existe y que todos somos iguales o seres especiales, la segunda, se fija en la condición del alumno y la asocian con las limitaciones, frente a las cuales se requiere elaborar las adaptaciones curriculares, las mismas que para la mayoría de docentes son necesarias para poder aportar en el aprendizaje significativo de quien tiene una necesidad educativa especial, los demás plantearon que no son necesarias, ya que no mejoran la condición de los niños, más bien, propenden a etiquetarlos.

3.2 Análisis de documentos

Si bien la práctica docente se ve reflejada por un conjunto de acciones intencionadas como las que se definen en un plan de clase, no deja de ser un concepto complejo en el cual influyen significados presentes en cada docente en función a elementos institucionales, pero también por situaciones personales que hacen que exista una gran diversidad de maneras de ejercer la docencia y de expresarlas en formas de pensar y en las acciones que se realiza. Por esta razón, se analizaron las planificaciones micro curriculares en función a la categoría de análisis currículo, para la cual se estableció como subcategoría la diversificación curricular, es decir que en el marco de la educación inclusiva se ofrece como una alternativa, para aquellos escolares cuyas características cognitivas y ritmos de aprendizaje requieren una organización curricular diferente que favorezca sus aprendizajes; esto implica que los programas curriculares sean flexibles y

pertinentes, de acuerdo a las potencialidades de los estudiantes (Bolívar, 2010). Los indicadores se relacionan con los objetivos, metodología, actividades, evaluación y recursos desde el enfoque de la educación inclusiva, el detalle se especifica en la tabla 4.

Tabla 3

Relación entre categorías de análisis e indicadores para el análisis de documentos

Categoría de análisis	Indicadores	Documentos
Objetivos e indicadores	Responden a la heterogeneidad del aula	PUD: Microcurriculo
Estrategias metodológicas	Tipo de metodología, secuenciación, variedad	
Actividades	Relación con los objetivos, responde a la diversidad de características, necesidades, estilos, ritmos, etc.	
Evaluación e instrumentos	Multidimensional, formativa, continua, relación con los objetivos, gradada.	
Recursos	Variados, novedosos, comunes.	
Adaptación curricular	Individualiza o personaliza	

Debido a la situación de emergencia sanitaria, desde el año anterior las planificaciones de se realizaron en base al currículo priorizado planteado por el Ministerio de Educación, es por ello que, para el análisis documental se utilizaron las planificaciones de la Unidad Didáctica 3 del año lectivo 2019-2020 de Primero a Décimo Año de Educación Básica General de las cuatro áreas, Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

Se analizaron varios componentes curriculares, entre ellos los objetivos e indicadores, de los cuáles se pudo determinar qué responden de forma parcial a la heterogeneidad del aula, por una parte permiten que los estudiantes los cumplan, ya que la redacción en todas las planificaciones es clara y fácil de interpretar y comprender, además, el lenguaje técnico que se utiliza es preciso y concreto, lo que facilita la interpretación; sin embargo, no se estructuran en función a las características de todos los estudiantes. Por otro lado, en las estrategias metodológicas existe una secuencia lógica entre anticipación, construcción del

conocimiento y la consolidación, es decir, las actividades se presentan interrelacionadas, de igual manera cada uno de los momentos de la clase cumple con lo que el currículo plantea, no hay una variedad de estrategias metodológicas y la metodología es bilateral, ya que en el proceso de enseñanza aprendizaje los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento fomentando el aprendizaje activo, sin embargo no dan una respuesta completa a la diversidad del aula y a las distintas necesidades de los alumnos.

En cuanto a las actividades que son elaboradas por los docentes de cada nivel, se analizó qué la mayor parte son relevantes, es decir, permiten que el estudiante construya su conocimiento y cumpla con los objetivos planteados; sin embargo, responden en poca medida a las diferentes características, necesidades, ritmos y estilos de los estudiantes. Las actividades son exclusivamente para un estilo de aprendizaje visual y se evidencia muy poca variedad en actividades auditivas y kinestésicas.

En relación con la evaluación e instrumentos se pudo determinar que no es multidimensional, debido a que se centran en los conocimientos y en los temas, además es formativa ya que permite que los estudiantes se evalúen y sean evaluados durante los diferentes momentos de la clase, es continua, dado que el proceso de aprendizaje es acompañado constantemente, lo que hace que el alumno observe su progreso y controle su propio aprendizaje. Es sobre todo conceptual porque se apoya en el saber, en la comprensión y en la asimilación de conocimientos que permite responder a los objetivos planteados. Los recursos son comunes, poco variados y no novedosos, ya que utilizan como instrumento el libro de texto y este proporciona actividades monótonas que no respeta los diferentes estilos de aprendizaje, no motiva a que los estudiantes indaguen más sobre los temas; excepto en Primero de Básica, en donde se evidencian recursos variados que responden a los estilos de aprendizaje diversos.

En relación a las adaptaciones curriculares, la institución responde a un modelo de atención que hace ajustes individualizando la planificación de acuerdo a un diagnóstico específico de ciertos estudiantes que presentan necesidades

específicas de aprendizaje, tales como, TDAH, Autismo, Dislexia, entre otros, se maneja el modelo médico planteado desde el Ministerio de Educación en donde se establece el tipo y grado de adaptaciones para las diferentes necesidades. En las planificaciones analizadas se determinó que la mayor parte de las adaptaciones son grado 1 y 2, únicamente se analizó una adaptación grado 3. Las modificaciones que se realizan son en las estrategias metodológicas (recursos, materiales, tiempos, control de tareas) y en las estrategias de acceso (puesto preferencial). Se evidencia que todas las estrategias planteadas son muy generales y no se especifica qué actividades y forma de evaluación se va a manejar con cada caso.

3.3 Programa de formación

Las entrevistas que se hicieron a los docentes en relación a la educación inclusiva reflejaron que hay quienes piensan que es importante brindar oportunidades en igualdad de condiciones a todos los estudiantes, pero también, hay quienes la asociaron con la inclusión del alumno diferente o con discapacidad. Estos resultados son los que permitieron elaborar el primer módulo en el que se abordaron los fundamentos epistemológicos de la educación inclusiva. Hubo la participación de quince profesores de la institución, y fue importante analizar con ellos la construcción del discurso de la normalidad para repensar la inclusión desde el modelo social en función a los planteamientos teóricos de Arnaiz (2010), Bello (2019), Parilla (2002), Skliar (2005), entre otros. Fue necesario conocer sobre el enfoque para generar prácticas pedagógicas que reconozcan y valoren la diversidad como una realidad y derecho humano, se contó con la participación voluntaria de treinta profesores de la institución.

Para analizar la forma cómo se aborda este enfoque en la práctica docente se observó una muestra de documentos curriculares, las cuales permitieron conocer que la institución planifica de acuerdo a las disposiciones que plantea el Ministerio de Educación, en el que se toman en cuenta las adaptaciones curriculares como una herramienta para trabajar con los estudiantes que tienen alguna necesidad educativa especial.

Con estos antecedentes se elaboró el segundo módulo que incluyó una propuesta metodológica para los estudiantes con altas capacidades y toda la clase, se inició con el análisis de los fundamentos teóricos de las altas capacidades, luego se revisó el Modelo de Enriquecimiento de Renzulli, entendido como un conjunto de estrategias que tienen el objetivo de cambiar el aprendizaje pasivo y dependiente, desafiante por un aprendizaje comprometido y diseñado para fomentar la creatividad de todos los estudiantes, promoviendo un aprendizaje divertido y tomando en cuenta sus intereses, habilidades, estilos de aprendizaje, entre otros (Renzulli y Reis 2016). A continuación, la Enseñanza Multinivel que según, Collicott (2000), es una estrategia que permite una enseñanza adaptada a las características y necesidades de todos los estudiantes, también es adecuar los contenidos, las actividades. Y, por último, la tutoría por pares, que para Holubec (1999) tiene la finalidad de crear grupos heterogéneos de alumnos que van a trabajar de forma coordinada entre sí con el propósito común de generar conocimiento.

Tabla 4

Estructura del programa de formación docente

	Módulos	Distribución
Módulo 1	Contenidos: ¿Diferentes o diferencias? Fundamentación epistemológica de la educación inclusiva - Construcción del discurso de normalidad - Repensar la inclusión, descubrir las diferencias	10 horas
Módulo 2	Contenidos: Estrategias metodológicas para los estudiantes con altas capacidades y toda la clase - Fundamentos teóricos de las altas capacidades - Modelo de Enriquecimiento de Renzulli, Enseñanza Multinivel y Tutoría por pares	18 horas
	Trabajo final: Diseñar una planificación micro curricular (en el formato institucional), en equipos de tres personas, empleando una de las metodologías aprendidas y compartir la experiencia en una reunión final.	12 horas

Para implementar el soporte virtual fue importante establecer las actividades propuestas en la plataforma educativa y de aprendizaje Edmodo, se plantearon actividades de manera semanal de acuerdo al cronograma establecido. El programa se desarrolló del 05 al 11 de abril de 2021 con el módulo uno, el mismo que tuvo

dos horas de trabajo sincrónico en función a una conferencia en la que se abordaron los aspectos teóricos; además, ocho horas de trabajo autónomo para trabajar en lecturas, videos, una tarea de reflexión, un cuestionario y una tarea de escritura.

Del 12 al 20 de abril se realizó el módulo dos, se invirtieron dos horas de trabajo sincrónico en una conferencia para abordar los aspectos teóricos y metodológicos, además, de dieciséis horas de trabajo autónomo para desarrollar un foro, lecturas, videos, ejercicios y planeaciones didácticas. Luego, del 21 al 23 se trabajó en la actividad final con 12 horas de trabajo colaborativo que concluyó con un encuentro sincrónico de todo el grupo para compartir experiencias y para el cierre del proceso.

Entre la metodología fue importante utilizar diversos recursos digitales que permitieron profundizar el contenido teórico planteado, de igual manera el trabajo colaborativo entre los docentes para intercambiar ideas, el trabajo autónomo que consolidó los conocimientos adquiridos, la posibilidad de trabajar con situaciones reales de la práctica docente diaria y el haber generado espacios que posibilitaron formas diferentes de pensar, relacionarse, reflexionar y debatir. Se requirió por parte de cada docente un tiempo de dedicación de dos horas diarias, las horas para los encuentros sincrónicos se establecerán previo acuerdo con los docentes.

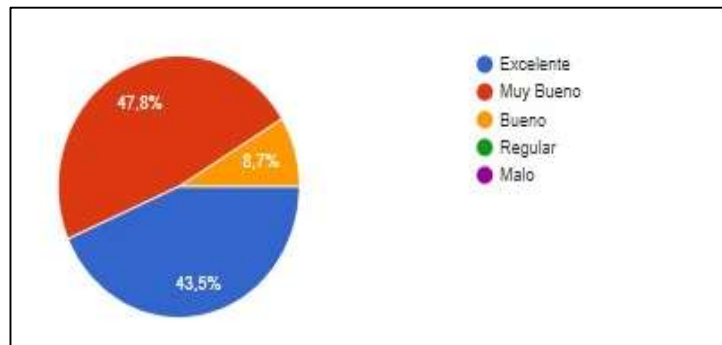
Para la evaluación se les pidió a los docentes que diseñaran una planificación micro curricular, en función al formato institucional, en equipos de tres personas, empleando una de las metodologías aprendidas y que compartieran la experiencia en un encuentro final. El curso no tuvo ningún costo y se pudo coordinar con el Departamento de Formación Continua de la Universidad del Azuay para entregarles a los participantes un certificado por 40 horas. Participaron docentes y psicólogos del DECE de la Unidad Educativa Particular La Asunción que estuvieron interesados en desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas y que querían participar de forma voluntaria en el programa.

Al finalizar el programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva, se hizo una evaluación enviando un cuestionario a través de

Google Forms, para valorar el desarrollo del programa de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva. En primer lugar, se analizó la apreciación de los docentes hacia la propuesta desarrollada, obteniendo que el 43,5% consideraron que fue excelente, el 47,8% señaló que fue muy bueno y el 8,7% que fue bueno.

Figura 2

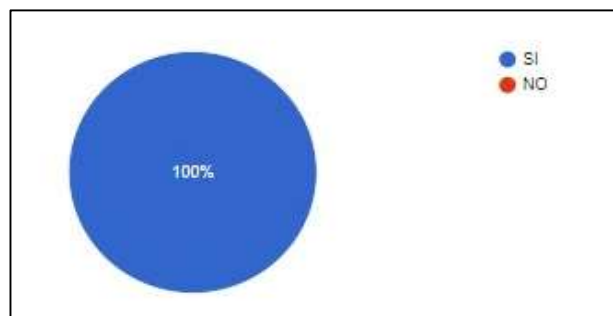
Valoración del programa de formación docente



En cuanto a las metodologías planteadas, Modelo de Enriquecimiento de Renzulli, Enseñanza Multinivel y Tutoría por Pares, al preguntarles si pueden ser aplicadas en la práctica docente, el 100% respondió que sí es factible hacerlo.

Figura 3

Metodologías compartidas ¿Pueden ser aplicadas en la práctica docente?



En relación a la tercera pregunta relacionada con la importancia de aplicar las metodologías que aprendieron, los docentes plantearon que el mundo ha cambiado, de modo que es necesario evolucionar y romper las barreras que impiden

que todos los estudiantes accedan a las mismas oportunidades de aprendizaje, además, concuerdan que estas propuestas permiten innovar los procesos educativos, ya que, buscan diversas formas de generar planes didácticos, potenciando habilidades, aptitudes y cualidades del alumnado.

Por último, sobre la idea que los docentes adquirieron sobre educación inclusiva al culminar el proceso formativo, manifestaron que conduce a ver las diferencias más no a los diferentes, además precisan potenciar las fortalezas de sus estudiantes, evitando etiquetas. Finalmente, recomendaron continuar con esta iniciativa que busca generar cambios en las prácticas educativas desde el enfoque inclusivo, de igual manera, estiman que este tipo de propuestas se puedan realizar de forma continua y no únicamente en la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, consideraron importante incluir la participación de autoridades y del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

CAPÍTULO 4

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Según Briceño (2015) la educación inclusiva hoy en día pretende transformar las prácticas educativas en las instituciones, con la finalidad de brindar respuestas a la diversidad garantizando calidad e igualdad de oportunidades, sin exclusión ni segregación. Desde luego, es un posicionamiento diferente a lo que se concibe en el contexto ecuatoriano, al respecto Skliar (2014) señala que los procesos educativos se deben realizar de manera conjunta y bajo condiciones de igualdad, considerando una posición ética, es decir, que en las diferencias no existen sujetos diferentes. En este sentido, aún hay docentes de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” que tienen ideas que reflejan una perspectiva desde una mirada etiquetadora que remarca las diferencias de los estudiantes desde las dificultades. Echeverría (2007) afirma que muy difícilmente se pueden generar cambios si los docentes no alteran sus formas de pensar y hacer.

Bello (2012) establece que los entornos de aprendizaje deben dar respuesta a las diferencias de los educandos y no a la atención de los diferentes, sin embargo, las persistentes brechas sociales, culturales, económicas y educativas continúan siendo las más serias limitantes para que el proceso enseñanza- aprendizaje se convierta en una situación marginal. De hecho, estos resultados se evidenciaron en la concepción de diferentes que aún tienen algunos docentes, al asociarla con los estudiantes con algún tipo de necesidad especial o distinta condición; Guillén (2019) señala que, si “esta mirada excluyente no cambia en las instituciones educativas, vamos a seguir asumiendo un modelo médico- biológico que categoriza, diagnostica y clasifica a los estudiantes” (p.9).

Guiraldo (2012) señala que el enfoque de la educación inclusiva genera una forma de desarrollar el currículo para la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes en función a sus particularidades; en esta investigación se pudo conocer que la identificación de las características y necesidades de los estudiantes está fundamentada en la observación, pruebas diagnósticas e informes del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE); al respecto, Tomlinson (2001) puntualiza que, la planificación y planteamiento curricular implica asumir la existencia de una clase heterogénea, en donde el profesor ajusta y reorganiza su metodología siguiendo el principio de diversificación curricular, de igual modo, Pujolás (2001) sostiene que la atención a la diversidad debe encontrar la forma de atender a todos los alumnos en la escuela.

Bello (2019) señala que el hecho de fundamentar la práctica a partir del diagnóstico, pensando que es difícil responder a lo que requieren los estudiantes, haciendo ajustes individualizados, no permite avanzar de forma adecuada, pues, para Pujolás (2002) es inconcebible pedir a todo el alumnado lo mismo, en el mismo momento, de la misma forma y con idéntica evaluación, más bien se deberían adecuar procesos didácticos, ritmos, capacidades, posibilidades, características e intereses de cada uno de los estudiantes; lo mismo establece Tomlinson (2005) cuando plantea que se requiere remover lo que sucede en el aula de modo que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprenden.

Mientras no se cambie la idea que se tiene sobre las diferencias, muy difícilmente la metodología que se utiliza en las aulas va a generar nuevas prácticas educativas, de hecho, Bello (2019) hace hincapié en el impulso de una mirada que respete las diferencias desde los espacios institucionales, supone que, las actuales prácticas pedagógicas, escolares y sociales, no pueden seguir como están, por lo tanto, necesitan generar cambios. Del mismo modo, Becerra (2008) advierte “no continuar apegados de manera ciega y necia a una tradición sobre la pedagogía de la enseñanza en la cual nos hemos embarcado sin darnos cuenta porque todo el mundo lo ha hecho así y todavía se mantiene haciéndolo” (p.4). El programa de formación docente logró este propósito, esto se pudo evidenciar al final del módulo mediante los foros propuestos, cuando los docentes manifestaron que: “todos somos diferentes y aprendemos de diferente manera, forma, ritmo, etc.”.

Ahora bien, Pujolás (2015) sostiene que en una escuela inclusiva solo hay alumnos a secas, no hay alumnos corrientes y alumnos especiales, sino simplemente alumnos, cada uno con sus características y necesidades propias. La diversidad es un hecho natural, es la normalidad, lo más normal es que seamos diferentes. En este sentido, Blanco (2008) reconoce que las diferencias están presentes en todos los estudiantes. En el segundo módulo fue fundamental analizar la importancia de las características que suelen estar presentes en una población que la mayoría de las ocasiones son poco comprendidas en los contextos educativos, como son los estudiantes con altas capacidades. Esto se realizó, partiendo del análisis de los modelos multidimensionales para generar diferentes propuestas metodológicas que permitan potenciar las habilidades y destrezas, tanto del alumno que presenta una alta capacidad, como las del resto del grupo.

Después de la puesta en común y reflexión con los participantes se pudieron compartir varios puntos de vista apegados a esta mirada inclusiva, entre ellos, el que “nuestra tarea no es homogenizar en conocimiento al grupo de 35 estudiantes que nos llega cada año, sino, más bien acompañarle en el descubrimiento del conocimiento y su aplicación sin ningún tipo de restricción”.

Para concluir, dando respuesta a la pregunta que en esta investigación se planteó, se puede determinar que las propuestas metodológicas que vayan a ser ejecutadas en las prácticas educativas desde un enfoque inclusivo tienen que ser orientadas en el marco de la responsabilidad, el respeto, la equidad e igualdad. De la misma forma, se considera que se deben aplicar herramientas que permitan dinamizar los escenarios de aprendizaje, enfatizando el trabajo con las diferencias y no con los diferentes, reconociendo la expresión de la alteridad como sustento de esta nueva mirada. Por lo tanto, se iniciaría basándonos en las fortalezas y no en las debilidades como generalmente se realiza, enfatizamos en la posibilidad de auténticas oportunidades con el fin de alcanzar una calidad educativa para todos.

Payá (2010) señala que la educación para todos es una tarea que le compete a la sociedad, pero sobre todo a las instituciones, en este caso la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, la misma que podría ser una de las pioneras en dar paso este para que se generen prácticas desde un enfoque diferente, que posibilite una “educación orientada a una acogida sin condición” (Derrida, 2006, p.81). De este modo, Blanco (2008) plantea que se garantizará calidad, mejores resultados de aprendizaje, procesos pedagógicos y una evaluación en función a las múltiples características de los estudiantes. La tarea no será fácil, debido a que se tienen que abandonar las ideas del continuismo del que hemos sido parte, pero las demandas estudiantiles son urgentes a nivel de comunidad.

Por otro lado, Pujolás (2015) menciona que los docentes que realmente quieran generar nuevas y diferentes prácticas didácticas o curriculares, deben iniciar cambiando sus formas de pensar, generando interrogantes para dar paso a nuevas discursividades e interpretaciones de la realidad educativa, buscando otros sentidos, otros modos de pensar que vayan más allá de lo dado. Según el enfoque que proponemos, se hace un llamado a la búsqueda de estrategias que impulsen las habilidades y capacidades de todos los estudiantes; esto no es cuestión de terceros, más bien, se trata de ética y responsabilidad.

De acuerdo a lo que se ha planteado en esta investigación para trabajar con el alumnado que presenta altas capacidades y con el resto del grupo, Casanova (2016)

señala que es fundamental buscar propuestas que se basen en una pedagogía de múltiples singularidades, acercándonos a la atención de un horizonte de igualdad de oportunidades y sus alteridades inesperadas; es decir, plantear metodologías que enriquezcan los diferentes niveles de conocimiento, sin recurrir a las adaptaciones curriculares, las que pudimos compartir y poner en práctica con los educadores fueron, el Enriquecimiento de Renzulli (Renzulli *et al.*, 2016), la Enseñanza Multinivel (Collicott, 2000) y como estrategia, la Tutoría por pares (Holubec, 1999). Becerra (2008) afirma que lo que se requiere, no es una educación distinta, sino una educación que respete y comprenda, precisamente tales diferencias, percibiendo la diversidad como una parte más de las realidades humanas en las que todos puede salir beneficiados.

Por último, se considera importante que en la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, se generen más procesos formativos que permita que los docentes se sumen a un posicionamiento diferente de educación inclusiva, posibilitando que las prácticas educativas atiendan a los paradigmas y requerimientos actuales; de modo que estas respondan a las necesidades y características que hoy en día tenemos presente en el contexto educativo y en el social; conviene subrayar, que los hallazgos encontrados en esta investigación permitirán dar paso a nuevos programas formativos desde este enfoque, adaptándose a las realidades institucionales, generando cambios importantes en esos contextos; de hecho, los resultados que se obtuvieron fueron satisfactorios para la totalidad de los docentes participantes y para quienes generamos el mismo.

REFERENCIAS

Acosta, E. (2010). *Orientaciones pedagógicas para la atención de niños, niñas y jóvenes con trastornos del aprendizaje*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/08/orientaciones-pedagogicas-transtornos-aprendizaje.pdf>

- Agudelo, J. y Sierra, E. (2012). Currículo Inclusivo. *Plumilla Educativa*, 7(1). 239-251.
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/548>
- Ainscow, M. (2002). Guía para la Educación Inclusiva. *Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*.
https://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index_for_inclusion.pdf
- Alegría, R., Pérez, J. y Ruiz, F. (2015). *A mí no me parece, casos prácticos para comprender la alta capacidad*. Paraninfo.
- Ainscow, M. (2009). Desarrollando sistemas de educación inclusiva. ¿Cómo podemos hacer progresar las políticas? *ResearchGate*, 2 (2),161-170.
https://www.researchgate.net/publication/228883816_Desarrollo_de_sistemas_educativos_inclusivos.
- Becerra, R. (2008). Una perspectiva crítica de la evaluación en matemática en la Educación. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 3 (9), 35-69.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011135002>
- Bello, J. (2012). Diálogo entre la Interculturalidad y la Inclusión. Hacia la Pedagogía de la Convivencia. *Revista Científica Ra Ximhai*, 3 (10),175-193.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132726007>
- Bello, J. (2019). *Educación Inclusiva. Un Debate Necesario*.
<https://es.calameo.com/read/0046284839b5e187fff3a>
- Blanco, R. (2008). Construyendo las bases de la inclusión y la calidad de la educación en la primera infancia. *Revista Educación*, 2 (1), 33-54.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2700063>

- Briceño, C. (2015). *Posicionando la educación inclusiva: Una forma diferente de mirar el horizonte educativo*. *Revista Educación*, 7 (2), 123-152. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v39i2.19902>.
- Bolivar, A. (2010). *Competencias básicas y currículo*. https://www.researchgate.net/publication/292368492_Competencias_basicas_y_curriculo
- Carcamo, H. (2005). Hermeneutica y Analisis Cualitativo. *Dialnet*, 23 (5), 204-216. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1433902>
- Collicott, J. (2000). El diseño de un currículo multinivel a partir de la autopercepción del alumnado de magisterio: una mirada empoderadora. *Revista Catalana d'Educació Especial y Atenció a la Diversitat*, 12 (4), 87-100. <https://raco.cat/index.php/Suports/article/view/102003/141934>
- Collicott, J. (2000). *Impartir una instrucció multinivel. Estrategias para los profesores de aula*. <https://aacclarebeliondeltalento.files.wordpress.com/2017/05/aprendizaje-multinivel-jean-collicot.pdf>
- Covarrubias, P. y Marín, R.(2015). Evaluació de la proposta de intervenció para estudiantes sobresalientes. *Revista Electrónica*, 8 (15), 1-32. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347010.pdf>
- Derrida, J. (2006). *Una acción educativa pensada. Reflexiones desde la filosofía de la educación*. Dykinson.
- Díaz, J. (2017). Edmodo como una herramienta virtual de aprendizaje. *Innova Research Journal*, 7 (2), 9-16. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.259>

- Díaz, L. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Metodología de investigación en educación médica. *Redalyc*, 6 (2), 162-167.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>
- Echeita, G. y Navarro, D. (2014). Educación inclusiva y desarrollo sostenible. Una llamada urgente a pensarlas juntas. *Edetania Proyectos y Estudios Educativos*, 7 (46), 141-161. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/165>
- Echeverría, J. (2007). *La brecha digital y sus implicaciones educativas*.
<https://sid.usal.es/docs/F8/FDO22178/reflexiones.pdf>
- Fernández, M. (2008). *Hacia una pedagogía de las diferencias desde los aportes de la propuesta de Paulo Freire*.
<https://sid.usal.es/docs/F8/FDO22178/reflexiones.pdf>
- Galdamez, S. (2010). Aprendizajes y desafíos para la formación de líderes intermedios de organizaciones educativas. *Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad*, 36
- Gasteiz, V (2013). *Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades Intelectuales*. <https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion>
- Gimeno, S. (2010). ¿Qué significa el currículum? . *Sinéctica*, 8 (34), 11-42.
<https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/144>
- González, A. (2016). *Propuesta de Intervención para niños con Altas Capacidades*.
<https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion>
- Guirado, A. (2012). Altas capacidades intelectuales pautas de actuación, orientación, intervención y evaluación en el periodo escolar. *Graó*, 36(2). 33-75.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6310233.pdf>

- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y aprender a aprender. *Tendencias Pedagógicas*, 4 (31) , 83–96. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>
- Guillén, G. (2019). *Educación Inclusiva, un debate necesario*. <https://es.calameo.com/read/0046284839b5e187fff3a>
- Hernández, S. (2009). *Metodología de la Investigación*. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/marco.pdf>
- Holubec, J. (1999). Los nuevos círculos del aprendizaje: La cooperación en el aula y en la escuela. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca>
- Jiménez, M. (2008). Aproximación teórica de la exclusión social: Complejidad e imprecisión del término, consecuencias para el ámbito. *Revista Scielo*, 7 (1),173-186. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100010>
- Lipsky y Gardner (1996). Inclusion, school restructuring, and the remaking of American society. *Harvard Educational Review*, 8 (66). 762-796. <https://doi.org/10.17763/haer.66.4.3686k7x734246430>
- Losa, T. (2017). *Propuesta de Intervención. In Aula de Desarrollo de Capacidades para niños con Altas Capacidades*. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/203>
- Lozano, J. (2018). *Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55409/1/T41123.pdf>
- Manzano, E., Moyano, J. y Palomares, A. (2009). Propuestas innovadoras para favorecer la atención educativa del alumnado con altas capacidades. *Revista Dialnet*, 5 (2) 387-392. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7372889>

- Ministerio de Educación. (2013). *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*. <https://educarecuador.gob.ec/anexos/>
- Ministerio de Educación. (2020). *Instructivo para la Atención Educativa a Estudiantes con Dotación Superior Altas Capacidades Intelectuales en el Sistema Nacional de Educación*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020>
- Muntaner, J. (2010). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 7 (10), 213-226. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/294/309>
- Murillo, H. (2010). Misión del docente: propiciar en el estudiante aprendizajes significativos. *Enfermería Universitaria*, 7 (4), 248-263 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632010000400007
- National Association for Gifted Children. (2012). What is Giftedness? Retrieved. [https://www.nagc.org/sites/default/files/Position%20State ment/Definition%20of%20Giftedness%20%282019%29.pdf](https://www.nagc.org/sites/default/files/Position%20Statement/Definition%20of%20Giftedness%20%282019%29.pdf) p.1
- Navarrete, M. (2019). Inclusión del Siglo XXI: Reflexiones sobre la Educación Inclusiva en Chile y Latinoamérica. *Revista de Educación Inclusiva*, 9 (3), 236-254. <https://revista.celel.cl/index.php/PREI/article/view/300>
- Nawuarth, H. (2010). El metodo etnografico: origen y fundamentos de una aproximacion multitecnica. *Revista Forum:Qualitative Social Research*, 8 (11),141-152. <https://hdl.handle.net/10925/618>
- Ocampo, A. (2014). En busca del saber pedagógico y epistémico fundante de la educación inclusiva: Ideas para un modelo paradigmático en evolución. *Redalyc*, 5 (1),256-262. <https://www.redalyc.org/pdf/658/65848281005.pdf>

- Palomares, A. (2017). *Una Mirada Internacional sobre la Educación Inclusiva*. La Mancha.
- Parrilla, A. (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. *Revista de Educación*, 11 (2), 11-29.
<http://webdocente.altascapacidades.es/Educacion%20inclusiva/lectura->
- Payá, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina. *Revista Educación Inclusiva*, 8 (3), 125-142.
<http://www.ujaen.es/revista/rei/linked/documentos/documentos/10-8.pdf>
- Pujolàs, P. (2001). *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*. Ediciones Aljibe.
- Pujolàs, P. (2002). *Enseñar juntos a los alumnos diferentes. La atención a la diversidad y la calidad en educación*.
<http://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.cooperativo>
- Pujolàs, P. (2015). *Aspectos clave de la Educación Inclusiva*.
<https://sid.usal.es/docs/F8/FDO22224/educacion-inclusiva.pdf>
- Renzulli, J., Reis, S. y Tourón, J. (2016). El modelo de enriquecimiento para toda la escuela. Una guía práctica para el desarrollo del talento.
<https://www.unir.net/actualidad/investigacion/unir-editorial-publica-la-guia-para-desarrollar-el-talento-en-la-escuela-de-renzulli-reis-y-touron/>
- Reyero, M. (2005). El desarrollo del talento. La aceleración como estrategia educativa.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6310233.pdf>
- Río, M. (2019). Procesos de etiquetaje en el ámbito escolar: Los grandes temas. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8 (3), 312-320.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7436507.pdf>

- Sánchez, P. (2004). La Educación Inclusiva: Dilemas y Desafíos. *Revista Educación, Desarrollo y Diversidad*, 7 (2), 25-40.
<https://www.researchgate.net/publication/242128244>
- Sandoval, S. (2013). Procesos de flexibilización y diversificación curricular: nuevos retos del sistema educativo colombiano para favorecer los procesos de participación en contextos escolares de personas con discapacidad. *Horizontes Pedagógicos*, 15 (1), 147-157. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4892958.pdf>
- Simon, C. y Echeita, G. (2013). *Comprender la educación inclusiva para intentar llevarla a la práctica*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads>
- Skliar, C. (2005). Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. Políticas y falta de políticas en relación con las diferencias en educación. *Revista Educación y Pedagogía*, 8 (41), 11-22.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/6024/5431>
- Skliar, C. (2014). *La orientación inclusiva atraviesa todo el sistema educativo y lo excede, cubre el arco de la vida entera*. *Revista Española de orientación y Psicopedagogía*, 5 (24), 24-36.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230794003>
- Tomlinson, C. (2001). *El aula diversificada. Dar respuesta a las necesidades de todos los estudiantes*. <http://creson.edu.mx/Bibliografia>
- Tomlinson, C. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. <https://educrea.cl/wp-content/uploads>
- Torrado, D., Manrique, E y Ayala, J. (2016). La tutoría entre pares: Una estrategia de enseñanza y aprendizaje de histología en la Universidad Industrial de Santander. *Revista Médica Santander*, 7(29), 72-78.
<http://dx.doi.org/10.18273/revmed.v29n1-2016008>

Tourón, J. (2004). El estudio de las altas capacidades, así como la inteligencia ha tenido una evolución paralela a lo largo del tiempo. *Revista de Investigación Educativa*, 8 (38), 15-32. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.38.1.396781>

Tourón, J. (2012). *La diferenciación del currículo y la instrucción para los alumnos de alta capacidad*. <http://www.javiertouron.es/2012/05/la-diferenciacion-del-curriculo-y-la.html>

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Revista Cumbres*, 2(1), 73-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550779>

ANEXOS

Anexo 1

Cuadro de congruencia cualitativa

Pregunta de investigación	Necesidades de información	Posibles fuentes de información
¿Cómo debe ser una propuesta metodológica que responda a las características de todos los estudiantes?	Educación inclusiva (1)	Ainscow, M., Both, T. y Dyson (2006): Improving Schools, Developing Inclusion. Nueva York. Routledge. Arnaiz, P. (2010). Educación Inclusiva: una escuela para todos. Ed. Aljibe. Blanco, R. (2008). Construyendo las bases de la inclusión y la calidad de la educación en la primera infancia. <i>Revista Educación, Volumen</i> (1), 33-54. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2700063 Booth, T. y Ainscow, M. (2002): Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. Consorcio Universitario Para la Educación Inclusiva. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Universidad Autónoma de Madrid. Booth, T. y Ainscow, M. (2002): Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. UNESCO. Eljob, C. y Cols, K. (2005). Comunidades de aprendizaje. Ed. Graó. Florian, L. (2010): Special education in the era of inclusion: The end of special education or a new beginning? The Psychology of Education Review. Manzano, S. (2009). Una mirada internacional sobre la educación inclusiva. Propuestas de intervención y renovación pedagógica. Toledo. Parrilla, A. (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. <i>Revista de Educación</i>, núm. 327, pag. 11. Rose, D. y Meyer, A. (2002): Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning. Alexandria, VA: ASCD. Sánchez, P. (2004). La educación inclusiva: Dilemas y Desafíos. <i>Revista Educación, Desarrollo y Diversidad</i>. Shaeffer, S. (2019). Inclusive education: a prerequisite for equity and social justice. <i>Pacific Education Review</i> (Online first).: https://doi.org/10.1007/s12564-019-09598-w

		Tourón, J. (2018). ¿Es posible hablar de inclusión sin tener en cuenta al alumnado con Alta Capacidad? La Rebelión del Talento. UNESCO. (2017). Rendir cuentas en el ámbito de la educación. Informe de seguimiento de la educación en el mundo. Resumen. Unesco, 2017: http://www.ungei.org/resources/files/Spanish_Summary.pdf. Wehmeyer, M.L. (2009): Autodeterminación y la tercera generación de prácticas de inclusión. Revista de educación, núm. 149. (pp 45-67) Madrid.
	Currículo (2)	Acosta E. (2010.) Orientaciones pedagógicas para la atención de niños, niñas y jóvenes con trastornos del aprendizaje. SED Neuroharte. Agudelo, J y Sierra, E. (2012). Currículo Inclusivo. pp. 239-251. Arnaiz Sanchez, P. (2005). Atención a la diversidad. Programación curricular. EUNED. Blum, R. (2005). School Connectedness: Improving the Lives of Students. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health,. Disponible en: http://cecp.air.org/download/MCMonographFINAL.pdf Bolívar, A. (2010). Competencias básicas y currículo. Ed. Síntesis. Departamento de Educación (2016): Plan de Mejora del Sistema Educativo de la CAPV. Basado en la equidad hacia la excelencia. http://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/heziberri-2020/ Casanova, M. (2016). Diseño curricular para la educación inclusiva..Voces de la inclusión: interpelaciones y críticas a la idea de inclusión escolar. Duk, C. (2010) Flexibilización del currículo para atender la diversidad. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Universidad Central de Chile. Evaluación, Subdirección de Curriculum y Evaluación. (2017). Manual de estrategias didácticas:orientaciones para su selección. Ediciones Inacap. Galdamez, S. (2010). Aprendizajes y desafíos para la formación de líderes intermedios de organizaciones educativas. Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad, 36 Illán, N y Pérez, F. (1999). La construcción del Proyecto Curricular en la Educación Secundaria Obligatoria. Opción integradora ante una sociedad intercultural.

		Learning First Alliance (2001). Every child learning: safe and supportive schools. Disponible en: http://www.casel.org/downloads/Safe%20and%20Sound/3C_Every_Child_Learning.pdf Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012): Educación Inclusiva. Iguales en la diversidad. Módulo 6: Aulas y prácticas educativas. Diseño Universal de Aprendizaje. INTEF. Palomares, A. (2017). Una Mirada Internacional sobre la Educación Inclusiva. Castilla: La Mancha. Quintero, L y Jaramillo, L. (2014). El currículo incluyente y diverso de la clase de religión en escuelas del Cauca, Colombia. Revista de Investigaciones.
	Altas capacidades (3)	Abaurrea y Ganuza, G. (1997). Alumnado con Sobredotación Intelectual-Altas Capacidades. Creena. Barros, J., & Rivera, M. (2016). Detección de niños con altas capacidades. Freeman. (2017). Las altas capacidades, olvidadas en la LOMLOE. La Asociación Española para Superdotados y con Talento. Fuentes, P. (2017). Atención primaria para niños y niñas con altas capacidades de séptimo año de educación general básica en un plantel educativo de la ciudad Quito. Congreso de Actualización Pediatría 2020 (p. 508). Lúa Ediciones 3.0. Comunian, C. (2016). El sistema educativo- Altas Capacidades. González, A. (2016). Propuesta de Intervención para niños con Altas Capacidades. Respuesta Educativa, 22. Osorio, F. y. (2015). Capacitación a docentes para la atención de niños con Altas Capacidades en edad inicial. Organización Mundial de la Salud (OMS). (s.f). Altas capacidades intelectuales. National Association for Gifted Children. (2012). What is Giftedness? Retrieved. https://www.nagc.org/resources-publications/resources/what-giftedness Sánchez, E. (2018). Los niños de altas capacidades intelectuales no son raros, son excepcionales. La superdotación intelectual.

Anexo 2

Matriz para operacionalizar las categorías de análisis.

Definición conceptual	Categoría de análisis	Indicador	Ítem	Instrumento
Arnaiz (2010) señala que la educación inclusiva es entendida como el derecho de todo alumno a aprender y a recibir una educación acorde con sus necesidades individuales y con los potenciales que manifiesta. El desafío de las escuelas no se basa únicamente en incluir a ciertos estudiantes, sino que demanda una reestructuración que responda a las características de todos y cada uno de los estudiantes (Ainscow <i>et al.</i>, 2002). Para Blanco (2008), es importante que todos los niños y niñas aprendan juntos independientemente de sus características funcionales, sociales y culturales. Parrilla (2002) afirma que “la diversidad es una condición inherente al ser humano. Se sustenta en el respeto a las diferencias individuales y se las tiene en cuenta a la hora de aprender” (p.11).	Educación para todos	Derecho a que todos aprendan Características y necesidades de todo el alumnado	¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a la educación inclusiva? ¿Cuándo se plantea que se tiene que trabajar con la diversidad, a quienes usted considera en su práctica docente? ¿Cómo identifica las características y necesidades que tiene un grupo de estudiantes?	Entrevista
Para Acosta (2010) hace referencia a la adecuación contextualización, acomodación, incorporación y especificación de las intenciones educativas hacia las diversidades, características, necesidades, demandas de las alumnas y alumnos y de la comunidad, por lo tanto, es una acción obligatoria para el docente que implica tener en cuenta la realidad, el contexto de sus alumnos; asimismo sus características,	Diversificación curricular	Flexible	¿En su práctica docente que hace para que todos los estudiantes aprendan?	

demandas que requieren un modo más específico para lograr los propósitos de la educación. Agudelo y Sierra (2012), mencionan que en el proceso educativo encontraremos que los estudiantes pueden presentar diversidad de ideas, experiencias y actitudes previas; diversidad de estilos de aprendizaje, ocasionada por las diferentes maneras de aprender, ya se refiera a los estilos de pensamiento, a las estrategias de aprendizaje, a las relaciones de comunicación establecidas (trabajo cooperativo, individual) y a los procedimientos lingüísticos que mejor dominen; diversidad de ritmos, cada persona necesita un tiempo para asimilar el conocimiento; diversidad de intereses, motivaciones y expectativas, en cuanto a los contenidos y a los métodos; y diversidad de capacidades y de ritmos de desarrollo. Es necesario “utilizar el tiempo de manera flexible y obtener varias estrategias de aprendizaje buscando con ello "no encajar a la fuerza a los alumnos dentro de un molde estándar” (Galdámez, 2010, p.36). Asimismo, Palomares (2017) señala que se necesita de una actividad colectiva y participativa, en donde todos los miembros de la comunidad educativa forman y participan en una propuesta pedagógica a partir del análisis de características, intereses, expectativas y necesidades sociales, culturales y económicas de los estudiantes.		Diversidad de estrategias Diversidad de actividades Diversidad de recursos	¿La planificación microcurricular que elabora permite que todos los estudiantes aprendan? ¿Quiénes participan en la elaboración de las planificaciones microcurriculares?	
Según, Sánchez (2018), el niño con altas capacidades, proviene de todas las poblaciones raciales, étnicas y culturales, así como de todos los estratos económicos requiere acceso suficiente a oportunidades de	Altas Capacidades		¿Conoce algo sobre las altas capacidades?	

aprendizaje apropiadas para realizar su potencial, puede tener trastornos de aprendizaje y de procesamiento que requieran una intervención especializada y adecuada. Freeman (2017) comparte que se necesita apoyo y orientación para desarrollarse social y emocionalmente, así como en sus áreas de talento, y requiere servicios variados en función de sus necesidades cambiantes.			¿Ha tenido algún estudiante con altas capacidades en su aula? ¿Qué se puede hacer para que estos estudiantes aprendan?	
--	--	--	--	--

Anexo 3

Matriz para análisis documental

Definición conceptual	Categoría de análisis	Indicador	Documento a estudiar	Espacio de tiempo	Observaciones
Para, Bolívar (2010), la diversificación curricular en el marco de la educación inclusiva se ofrece como una alternativa, para aquellos escolares cuyas características cognitivas y ritmos de aprendizaje requieren una organización curricular diferente que favorezca sus aprendizajes. Esto implica que los programas curriculares sean flexibles y pertinentes, de acuerdo a las potencialidades de los estudiantes. Por otra parte, Casanova (2016) señala que el currículum debe basarse en un modelo de aprendizaje que, de por sí, sea inclusivo. Debe ajustarse a diversos estilos de aprendizaje y enfatizar las competencias y conocimiento que sean relevantes para los estudiantes. El currículum debe tener niveles básicos a los que puedan acceder estudiantes que presentan diferentes niveles de competencia. El progreso en relación con el currículo debe administrarse y evaluarse de manera que todos los estudiantes experimenten éxitos (Quintero y Jaramillo, 2014).	Diversificación curricular	Diversidad de estrategias Diversidad de actividades Diversidad de recursos Considera los diferentes ritmos Considera los estilos cognitivos Considera las características Considera las necesidades	Microcurrículo (Unidad didáctica 3)		

Anexo 4

Consentimiento Informado



Proyecto de Investigación

"Propuestas de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva en la Unidad Educativa Particular La Asunción"

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre educación inclusiva, la misma que tiene como objetivo desarrollar propuestas de formación docente que respondan a las necesidades y características de la Unidad Educativa Particular La Asunción.

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es la Mst. Liliana Arciniegas Sigüenza, docente-investigadora de la Universidad del Azuay (teléfono: 0991398120, e-mail larciniegas@uazuay.edu.ec).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la formación de los docentes de la institución.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 20 y 30 minutos y se llevará a cabo a través de la plataforma zoom.

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación, serán empleados en dos trabajos de titulación de cuatro estudiantes de la carrera de Educación Básica y Especial de la Universidad del Azuay; además se presentarán en conferencias y se publicarán los resultados en revistas científicas. En cada una de estas instancias se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo con participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

Consentimiento Informado

Yo, _____ (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación "Propuestas de formación docente desde el enfoque de la educación inclusiva en la Unidad Educativa Particular La Asunción". El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: _____

Fecha: ____/febrero/2021

Anexo 5

Propuesta de entrevista a docentes de la U.E. Particular “La Asunción”

Grado de EGB:

Área encargada:

1. ¿Qué idea tiene cuando se hace referencia a la educación inclusiva?
2. ¿Cuándo se plantea que se tiene que trabajar con la diversidad, a quienes usted considera en su práctica docente?
3. ¿Cómo identifica las características y necesidades que tiene un grupo de estudiantes?
4. ¿En su práctica docente que hace para que todos los estudiantes aprendan?
5. ¿La planificación micro curricular que elabora permite que todos los estudiantes aprendan?
6. ¿Quiénes participan en la elaboración de las planificaciones micro curriculares?
7. ¿Conoce algo sobre las altas capacidades?
8. ¿Ha tenido algún estudiante con altas capacidades en su aula?
9. ¿Qué se puede hacer para que estos estudiantes aprendan?
10. ¿Conoce algo sobre el diseño universal de aprendizaje o conocido como DUA?
11. ¿Cómo lo ha utilizado?
12. ¿Cuáles fueron los resultados?

Anexo 6

Propuesta Metodológica

PROPUESTA METODOLÓGICA

Esta propuesta está basada en la realidad de la Unidad Educativa Particular “La Asunción”, se parte de los resultados obtenidos en las entrevistas y del análisis documental, lo que permite innovar la práctica docente y por lo tanto transformar los procesos de inclusión.

A quién va dirigido

Docentes de diferentes niveles que forman parte de la Unidad Educativa Particular “La Asunción” y que se encuentren interesados en desarrollar prácticas pedagógicas inclusivas en sus labores diarias.

Módulo 1: FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

IMPORTANCIA

En este módulo se aborda la necesidad de comprender y analizar la realidad del sistema educativo desde la perspectiva de la educación inclusiva. Para Rodríguez (2017), el principal objetivo de la escuela ha de ser brindar aprendizaje a todos y todas, contemplando la identidad y pluralidad de los mismos evitando cualquier tipo de exclusión, por supuesto, tomando en cuenta la diversidad de manera intrínseca. Sin duda, el reto de la educación actual requiere una transformación profunda de las ideas tradicionales que tienen los docentes acerca de esta práctica, el resultado se traduciría necesariamente en cambios de actitudes, acciones y pensamientos, por ende, repercuten en las labores diarias de los maestros.

OBJETIVOS

General

Conocer la importancia del enfoque de la educación inclusiva en el proceso enseñanza- aprendizaje para generar prácticas pedagógicas que reconozcan y valoren la diversidad como una realidad y derecho humano.

Específicos

- Identificar los fundamentos teóricos de la educación inclusiva.
- Entender y reconocer las bases de la escuela inclusiva.

RESULTADOS ESPERADOS DE APRENDIZAJE

Entender los conceptos clave relacionados con la educación inclusiva.

Desarrollar un pensamiento crítico que rompa los esquemas tradicionales que rigen en nuestro sistema educativo.

METODOLOGÍA

Se propone:

- Espacios que posibiliten formas diferentes de pensar, relacionarse, reflexionar, debatir, criticar e intercambiar ideas.
- Utilizar estrategias metodológicas, recursos y plataformas digitales que permitan profundizar la información presentada.
- Analizar situaciones reales que se generan en la práctica docente.
- Trabajo autónomo que permita la argumentación a partir de los conceptos estudiados en el aula.
- Trabajo colaborativo entre asistentes.

CONTENIDO

1. Fundamentación epistemológica de la educación inclusiva.

¿Diferentes o diferencias?

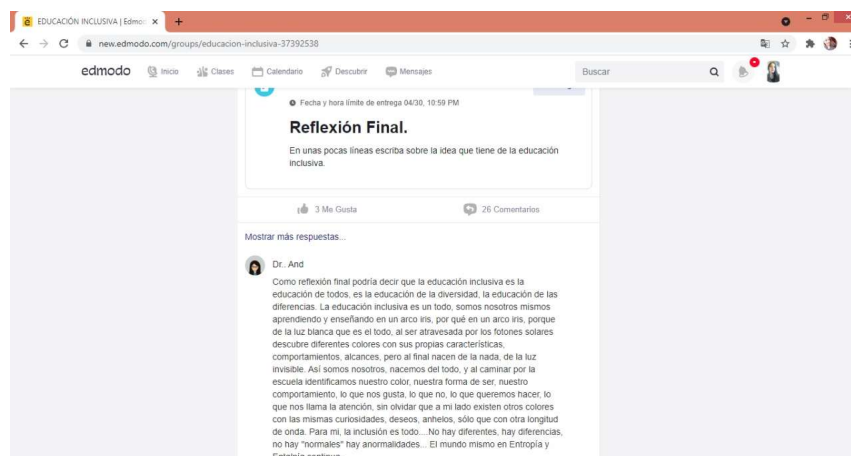
1.2. La educación inclusiva del siglo XXI

1.3. Conceptualización de la educación inclusiva

1.4 La escuela inclusiva y sus retos

2. Espacio de tertulia y reflexiones: rompiendo esquemas e ideas tradicionales.

PLATAFORMA EDMODO



Módulo 2: PROPUESTAS METODOLÓGICAS PARA LOS ESTUDIANTES CON ALTAS CAPACIDADES Y TODA LA CLASE

IMPORTANCIA

López (2012), “afirma que cada estudiante es único e irrepetible, todos cuentan con diferentes capacidades, intereses, gustos, preferencias, posibilidades, condiciones familiares, escolares, culturales y sociales”. Por lo tanto, la educación se conoce también como un estímulo permanente y constante que proviene de diferentes vertientes, en donde su objetivo principal es alcanzar la aceptación de todos los alumnos, y, por ende, se desarrollen de manera equitativa dentro del aula.

En este módulo se aborda la importancia del proceso enseñanza – aprendizaje en el marco de la educación inclusiva, tomando en cuenta la diversidad estudiantil, se utilizarán propuestas metodológicas como el Modelo de Enriquecimiento de Renzulli, Enseñanza Multinivel y Tutoría por pares.

OBJETIVOS

General

Plantear propuestas metodológicas desde el enfoque de la educación inclusiva, tomando en cuenta las características de los estudiantes con altas capacidades y las del resto del grupo.

Específicos

- Identificar los fundamentos teóricos de las altas capacidades.
- Conocer las características y necesidades de los estudiantes.
- Analizar las propuestas metodológicas para incorporarlas a la práctica educativa.
- Planificar de acuerdo a las metodologías sugeridas.

RESULTADOS ESPERADOS DE APRENDIZAJE

Comprender la importancia de la educación inclusiva en la práctica docente.

Entender los conceptos clave relacionados con las altas capacidades.

Conocer las características y necesidades de los estudiantes de un grupo.

Incorporar practicas pedagógicas que se sustenten en la propuesta planteada.

METODOLOGÍA

Se propone:

- Espacios que posibiliten formas diferentes de pensar, relacionarse, reflexionar, debatir, criticar e intercambiar ideas.
- Uso de diferentes estrategias y herramientas didácticas que se sustentan en las diversas propuestas metodológicas.
- Analizar situaciones reales que se generan en la práctica docente.
- Trabajo autónomo que permita la argumentación a partir de los conceptos estudiados en el aula.
- Trabajo colaborativo entre los asistentes.

CONTENIDO

1. Fundamentos teóricos de las Altas Capacidades.
2. Estrategias Metodológicas, como el Modelo de Enriquecimiento de Renzulli, Enseñanza Multinivel, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y Tutoría por pares.
3. Espacio de tertulia y reflexiones: rompiendo esquemas e ideas tradicionales.

PLATAFORMA EDMODO

edmodo
Casa
Clases
Calendario
Descubrir
Mensajes
Buscar

Tus clases
Publicaciones
Carpetas
Miembros
GRUPOS PEQUEÑOS (0)

Módulo 2
Andrea Mora Parra | Todas
Más
Código de clase

Inicie una discusión, comparta materiales de clase, etc.
Filtrar publicaciones por

Andrea Mora Parra publicado en Módulo 2
Profesor
17 de abril - 12:52 p.m.

Evaluación Final: Planificaciones
Abierto
Fecha límite el 23 de abril a las 7:59 p.m.

Estimados docentes, en este espacio subiremos las planificaciones micro curriculares (**en el formato institucional y en PDF**), en equipos de tres personas, empleando alguna de las siguientes estrategias aprendidas:
- Modelo de Enrichimiento de Renzulli para toda la escuela

Calendario
Sábado 8 de mayo

¡Nada programado para este día!
Revisa tu feed para asegurarte de que no te perdiste nada.

Ver el calendario completo

Invitación

Módulo 2 | Edmodo
new.edmodo.com/groups/modulo-2-37393065

edmodo
Inicio
Clases
Calendario
Descubrir
Mensajes
Buscar

3
An overview of the Enrichment Triad Model
- Sally

3 Me Gusta
16 Comentarios
Compartir

Mostrar más respuestas...

PAULINA JARAMILLO ANDRADE

Enriquecedor aporte de Renzulli al sistema educativo, ya que desde un enfoque englobador (desde la perspectiva inclusiva mas no uniforme), propone el modelo SEM que enriquece a todos los estudiantes que integran el aula a través de 3 tipos de actividades "enriquecedoras". Empezando por la estimulación del interés de los estudiantes con "experiencias exploratorias generales" en las actividades de Tipo I que poco a poco va permitiendo la migración hacia actividades de Tipo II que se pueden aplicar a todos los estudiantes i que incluye materiales y métodos

Asignación | Edmodo
new.edmodo.com/assignment/assignment60421770-207577329

edmodo
Inicio
Clases
Calendario
Descubrir
Mensajes
Buscar

Vista General de Calificaciones
Evaluación Final: Planificaciones
Fecha Límite: Apr 23rd, 2021, 10:59 PM

Opciones de la asignación
Nota promedio: ...
Todas las Clases: 1

12 Entregada
7 No entregado
0 Calificado
19 Todos los Estudiantes

3 de tus alumnos no han visto esta asignación
Enviar recordatorio

Calificar
Solicitar Reentrega

Nombre del Estudiante	Entrega	Calificar
Módulo 2		
MARIA EUGENIA ARCINIEGAS FAREZ	23 de abr. de 2021 - 18:23	Introducir calificación
VERONICA ARIAS NIETO	23 de abr. de 2021 - 3:01	Introducir calificación
PAZ BARAHONA	22 de abr. de 2021 - 3:42	Introducir calificación
ANA XIMENA CARDENAS MOSCOSO	21 de abr. de 2021 - 3:43	Introducir calificación

Edmodo © 2021
Idiomas
Ayuda
Acerca de
Carrera profesional
Privacidad
Términos de Servicio
Contactanos
Blog
Twitter
Facebook
Edmodo Labs

1. MODELO DE ENRIQUECIMIENTO PARA TODA LA ESCUELA DE JOSEPH RENZULLI O SCHOOLWIDE ENRICHMENT MODEL.

Es un conjunto de estrategias que tienen el objetivo de cambiar el aprendizaje pasivo y dependiente, desafiante por un aprendizaje comprometido y diseñado para fomentar la creatividad de todos los estudiantes, promoviendo un aprendizaje divertido y tomando en cuenta sus intereses, habilidades, estilos de aprendizaje, entre otros. Además, desarrollar la capacidad de aplicar contenidos avanzados, habilidades de proceso y enriquecimiento.

Lo que pretende este modelo, es dar una nueva visión de posibilidades educativas que se podrían presentar dentro del aula, generando un aprendizaje enriquecedor en el que “el estudiante se convierte en investigador, y a su vez, el docente combine sus habilidades de asesor, instructor, facilitador de recursos, mentor y guía personal” (Huergo y Martínez, 2016, pág. 31) Sin dejar de lado la importancia de responder a las necesidades no solo del alumno medio, del que tiene mayor o menor nivel intelectual. Renzulli y Reis (2016) señalan que “el desarrollo del talento supone encontrar y exprimir las potencialidades de cada alumno. Ese es el verdadero fin de la educación, el verdadero papel de la educación y la más clara definición del desarrollo del talento” (p. 260).

El SEM (Schoolwide Enrichment Model) es la respuesta educativa natural y coherente que aspira a crear condiciones educativas favorables. Otros autores han considerado esta como “una de las contribuciones a la educación de los estudiantes de alta capacidad más significativas y revolucionarias” (Davis y Rimm, 1994). Según, Renzulli y Reis (2016) el modelo contempla tres tipos de enriquecimiento:

TIPO I. Actividades de exploración general

TIPO II. Actividades de entrenamiento grupal

TIPO III. Investigación de problemas reales en forma individual o en pequeño grupo.

Las actividades de tipo I suelen estar constituidas por actividades exploratorias de distintas áreas que estimulan el interés con actividades y temas

nuevos dirigidos a todo el alumnado, también, existe un equipo de enriquecimiento conformado por los profesores, las familias y por su puesto los estudiantes. Las actividades que se proponen en general son: la organización de capacitaciones, desafíos, experimentaciones, proyecciones de material audiovisual, semanas temáticas, entre otros.

Las actividades de tipo de II consisten en el diseño de materiales y metodologías para favorecer el desarrollo de los procesos cognitivos, afectivos, estilos de aprendizaje y formas de comunicación, aquí desarrollan el pensamiento creativo y de resolución de problemas, por lo tanto, serán los mismos estudiantes los que profundicen sobre el área de interés seleccionado. Ahora bien, existen dos variedades den enriquecimiento Tipo II: entrenamiento de proceso en donde no existe una planificación previa y enriquecimiento sistemático que es planificado previamente con una metodología secuencial.

Las dos primeras son apropiadas para todos los alumnos, si bien son también importantes para dar oportunidad de enriquecerse a los estudiantes por dos razones, la primera, permite ampliar los intereses de ellos, sus procesos cognitivos y afectivos, el segundo, como base y sistema de apoyo para las actividades tipo III que pretendemos desarrollen.

Y finalmente, las actividades de tipo III que son el centro de este modelo, que proporciona actividades de investigación de temas reales con el uso de métodos científicos sin importar el nivel de complejidad de los mismos. Es decir, asumen el papel de investigadores y autores activos de primera mano. Se puede trabajar de manera individual o en grupos pequeños, pero siempre basados en los intereses de los estudiantes. Se plantean actividades que fomenten habilidades de auto regulación, planificación, control del tiempo, toma de decisiones, autoevaluación y compromiso con la tarea con la sensación de poder cambiar el mundo.

Pasos:

1. Analizar la planificación microcurricular con la se trabaja.
2. Plantear los tres tipos de enriquecimiento en cada uno de los momentos de la planificación (anticipación, construcción del conocimiento y consolidación) relacionando con actividades acorde a lo que Renzulli plantea en su propuesta.
3. Para el enriquecimiento I uno buscar actividades que no son abordadas en el currículo ordinario, por ejemplo, puede ser una salida, una visita, una salida exploratoria.
4. En el enriquecimiento II proponer actividades que consisten en el diseño de materiales y metodologías para favorecer el desarrollo de competencias cognitivas, entrenamiento creativo, pensamiento crítico, resolución creativa de problemas.
5. Agregar las fuentes bibliográficas necesarias para que los estudiantes investiguen.
6. En el siguiente paso, las actividades con enriquecimiento III se proponen trabajar con actividades para que los estudiantes se comprometan y puedan invertir su tiempo personal en adquirir un conocimiento más profundo en sus áreas de interés, recibiendo orientación de mentores y profesores para investigar sobre el tema que les atrae.
7. Agregar los recursos a utilizar.
8. Para finalizar, agregar la autoevaluación además de la heteroevaluación ya planteada, sugerimos las siguientes preguntas:
 - ¿Cómo me sentí haciendo estas actividades?
 - ¿Qué aprendí de nuevo?
 - ¿Qué fue lo que más me gusto?
 - ¿Investigue más allá de lo aprendido?Ejemplo:

Área		Grado/ Curso	QUINTO	Año lectivo	2020 – 2021
Asignatura:	Ciencias Naturales		TÍTULO		ENRIQUECIMIENTO DE RENZULLI
Unidad didáctica	3				
Objetivo de la unidad	Indagar sobre las causas de las enfermedades de los sistemas del cuerpo humano en estudio mediante videos, información cognitiva, para prevenir enfermarnos.				
Criterios de Evaluación	CE.CN.3.5. Propone acciones para la salud integral (una dieta equilibrada, actividad física, normas de higiene y el uso de medicinas ancestrales) a partir de la comprensión e indagación de la estructura y función de los aparatos digestivo, respiratorio, circulatorio, excretor y de los órganos de los sentidos, relacionándolos con las enfermedades, los desórdenes.				
¿Qué van a aprender? DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	¿Cómo van a aprender? ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Estrategias Metodológicas)	RECURSOS	¿Qué y cómo evaluar? EVALUACIÓN		
			Indicadores de Evaluación	Técnicas e instrumentos de Evaluación	
CN.3.2.8. Diseñar y ejecutar una indagación documental sobre las causas de las enfermedades de los sistemas digestivo, respiratorio, circulatorio, excretor y reproductor y comunicar las medidas de prevención.	ANTICIPACIÓN: Preguntas indagatorias: ¿De qué manera nos afecta el mal estado de salud? ¿Cómo te sientes cuando estás enfermo? -Observación de un video las enfermedades del sistema digestivo en el aula virtual. -Comentario sobre el video observado.	• Salida exploratoria (museo) • Cuadernos. • Video: • Papelotes • Materiales de escritorio.	Identifica las causas de las enfermedades del sistema digestivo y fomenta medidas de prevención en	HETEROEVALUACIÓN. Análisis de producción del Alumno en clase/ Guía de actividades a Realizar. AUTOEVALUACIÓN	

-Extracción de conclusiones (mediante un foro) ENRIQUECIMIENTO 1: (virtual o presencial): Visita al museo de la medicina. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: -Lectura dirigida sobre el tema en estudio. -Explicación del tema en estudio. -Enumeración de las enfermedades del sistema digestivo sus causas y síntomas. -Aplicación de la técnica del subrayado de ideas principales. ENRIQUECIMIENTO 2: Hacer una Investigación bibliográfica (5 fuentes teniendo en cuenta la edad de los niños) de las causas de las enfermedades para la posterior sesión con un médico especialista. CONSOLIDACIÓN: -Realización de actividades del texto. -Ilustración de las enfermedades del sistema digestivo.	• Resaltadores. • Textos. • Actividades del texto pág. 85 • Internet • Bibliotecas digitales • Plataforma digital • Ponente para la sesión programada. • Aplicaciones • Editoras de video.	un cuestionario.	¿Cómo me senti haciendo estas actividades? ¿Que aprendí de nuevo? ¿Qué fue lo que más me gusto? ¿Investigue más allá de lo aprendido?
--	--	------------------	--

	ENRIQUECIMIENTO 3: • Realizar un video con edición propia de la enfermedad que más le llamó la atención. • Infografía que recoja los conceptos claves de las enfermedades que selecciono.			
4. BIBLIOGRAFÍA/WEBGRAFÍA APA				
CITAS BIBLIOGRAFICAS: https://www.dmu.edu/terminologia-medica/digestive-system/enfermedades-del-sistema-digestivo/ https://www.dmu.edu/terminologia-medica/el-sistema-reproductivo-masculino/enfermedades-del-sistema-reproductivo-masculino/ https://www.dmu.edu/terminologia-medica/el-sistema-urinario/enfermedades-del-sistema-urinario/ https://www.redalyc.org/pdf/676/67622579011.pdf				

2. ENSEÑANZA MULTINIVEL

La enseñanza multinivel es una estrategia que permite una enseñanza adaptada a las características y necesidades de todos los estudiantes, también es adecuar los contenidos, las actividades. A su vez es un proceso que se desarrolla a lo largo del currículo, permitiendo con esto una forma flexible, es decir, que permite a los estudiantes que puedan trabajar en diferentes niveles y para planificar e incluir a todos los alumnos con independencia de las habilidades que tengan, no al mismo ritmo ni profundidad, pero si dentro de una misma base curricular (Collicott, 2000). Para trabajar con enseñanza multinivel, debe tener un objetivo determinado para todos los estudiantes, es decir, que debe cumplir los siguientes requisitos:

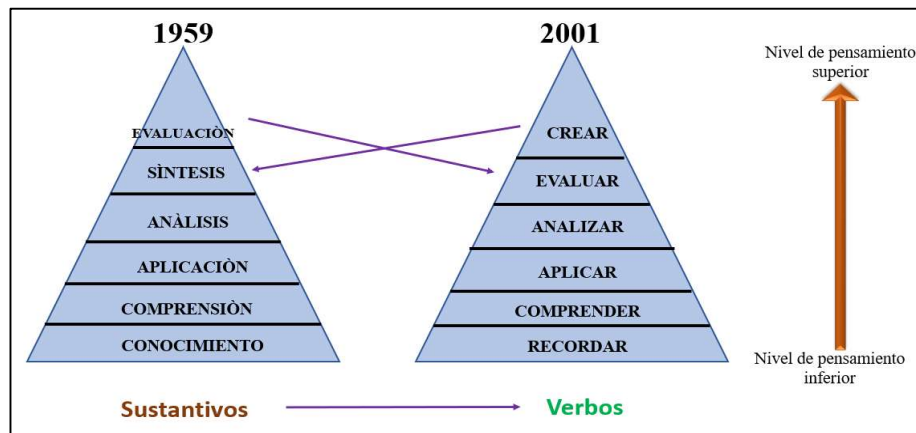
- Involucrar a todos en la clase formulando preguntas que exijan aplicar diferentes niveles de pensamiento (ej., la Taxonomía de Bloom).
- Admitir que se tendrán que ajustar los resultados de aprendizaje para algunos estudiantes.
- Dar a elegir a los estudiantes el método que utilizarán para demostrar la comprensión del concepto enseñado.
- Aceptar que los diferentes métodos utilizados tienen el mismo valor.
- Evaluar a los estudiantes basándose en sus diferencias individuales.

Es por eso que se ha considerado para esta estrategia trabajar en base de la taxonomía de Bloom, para lo cual nos permite que las actividades sean desarrolladas por los estudiantes tomando en cuenta su propio nivel de pensamiento, así se podrá formular las preguntas y asignar tareas, es decir, no sólo deben presentar la información por diferentes medios, sino que también deben ajustarse a los distintos niveles de la Taxonomía de Bloom (Bloom, 1969).

Anderson y Krathwohl (2001), rediseñaron la propuesta de Bloom llamada así “Taxonomía revisada de Bloom”, en donde los sustantivos ya planteados anteriormente fueron cambiados por verbos para brindar un conocimiento más claro de las acciones correspondientes a cada nivel de pensamiento.

Figura 1

Niveles de pensamiento de Bloom



Fuente: Adaptado de López García, J. C. (2014)

Pasos:

1. Revisar la planificación microcurricular con la se trabaja.
2. Analizar la destreza con la que se va a trabajar para saber en qué nivel de pensamiento se encuentra según la Taxonomía de Bloom.

Figura 2

Verbos aplicados a la Taxonomía revisada de Bloom

RECORDAR	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR
Conocer	Aplicar	Aplicar	Analizar	Apoyar	Categorizar
Declarar	Cambiar	Calcular	Comparar	Comparar	Combinar
Definir	Computar	Construir	Contrastar	Concluir	Compilar
Describir	Construir	Demostrar	Deconstruir	Contrastar	Componer
Enumerar	Demostrar	Descubrir	Describir	Criticar	Crear
Etiquetar	Descubrir	Dibujar	Desglosar	Defender	Diseñar
Identificar	Manipular	Emplear	Diagramar	Describir	Escribir
Nombrar	Modificar	Esbozar	Diferenciar	Evaluar	Explicar
Recordar	Mostrar	Experimentar	Discriminar	Evaluar	Generar
Reproducir	Operar	Ilustrar	Distinguir	Explicar	Modificar
Resumir	Predecir	Manipular	Identificar	Interpretar	Organizar
Seleccionar	Preparar	Modificar	Ilustrar	Justificar	Planificar
	Producir	Operar	Inferir	Relacionar	Reconstruir
	Relacionar	Preparar	Relacionar	Resumir	Reescribir
	Resolver	Producir	Seleccionar		Reorganizar
	Utilizar	Programar	Separar		Resumir
		Resolver			Revisar
		Utilizar			
		Solucionar			

Fuente: Adaptado de López García, J. C. (2014)

3. Gradar la destreza y a su vez el criterio de evaluación, según el nivel de pensamiento que tiene el grupo de estudiantes.
4. Verificar que las actividades planteadas este relacionadas con la destreza gradada.
5. Agregar los recursos a utilizar.
6. Para finalizar, agregar la autoevaluación además de la heteroevaluación ya planteada.

Ejemplo:

Área		Grado/Curso	Segundo	Año lectivo	2020 – 2021
Asignatura:	Ciencias Sociales CS2		Tiempo		ENSEÑANZA MULTINIVEL
Unidad didáctica	3				
Objetivo de la unidad	Identifica los derechos y obligaciones que los niños tienen dentro de la escuela, para fomentar el correcto desenvolvimiento social dentro de una comunidad a través de la manipulación de material concreto, imágenes alusivas al tema de estudio e intercambio de experiencias vivenciales.				
Criterios de Evaluación	CE.CS.2.3. Explica la importancia que tiene la escuela y la comunidad como espacios en los que se fomenten las relaciones humanas, el aprendizaje y su desarrollo como ciudadano responsable. CE.CS.2.3. Justifica y defiende la importancia que tiene la escuela y la comunidad como espacios en los que se fomenten las relaciones humanas, el aprendizaje y su desarrollo como ciudadano responsable.				
¿Qué van a aprender? DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	¿Cómo van a aprender? ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Estrategias Metodológicas)	RECURSOS		¿Qué y cómo evaluar? EVALUACIÓN	
				Indicadores de Evaluación	Técnicas e instrumentos de Evaluación
CS.2.3.5. Describir los derechos y obligaciones más relevantes relacionados con el tránsito y la educación vial. 1. COMPRENSIÓN CS.2.3.5. Explica los derechos y obligaciones más relevantes	ANTICIPACIÓN: - Observación de imágenes de niños que demuestren comportamientos incorrectos dentro de la escuela en distintos momentos y espacios. - Planteamiento de una hipótesis: ¿Qué pasaría si todos en la escuela hicieran lo que quisieran sin seguir ninguna regla? ¿Cómo afectaría esto a los demás? ¿Estaría bien o mal? ¿Se sentiría cómodo en un espacio tan desorganizado?	- Material de escritorio		Reconoce los derechos y obligaciones que tiene como estudiante y	HETEROEVALUACIÓN /AUTOEVALUACIÓN. Técnica: Producción del alumno Instrumento: Cuaderno de trabajo

relacionados con el tránsito y la educación vial. 2. ANÁLISIS CS.2.3.5. Analiza los derechos y obligaciones más relevantes relacionados con el tránsito y la educación vial. 3. EVALUACIÓN CS.2.3.5. Argumenta los derechos y obligaciones más relevantes relacionados con el tránsito y la educación vial.	- Recopilación de opiniones - Lluvia de ideas sobre lo que saben del significado de "Derecho" y "Obligación". - Establecimiento de afirmaciones: "Dentro de la escuela los niños/as tienen derechos y obligaciones que se deben cumplir para tener una convivencia sana y en paz". CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: - Retroalimentación sobre el significado de las palabras: derecho y obligación. - Elaboración conjuntamente con los niños de un organigrama mediante palabras claves e imágenes, en el que se plasmen los derechos y obligaciones que se deben cumplir dentro de la escuela en el cuaderno de materia. - Elaboración de un compromiso basándose en las obligaciones que se deben cumplir dentro de la escuela con la ayuda de un adulto. CONSOLIDACIÓN: - Establecimiento de afirmaciones: "Dentro de las obligaciones que debemos cumplir dentro de la escuela, también están la que sirven para mantenernos a salvo frente a una situación de riesgo". - Construcción de una lista de normas de educación vial que debemos seguir dentro de la escuela para evitar accidentes haciendo uso de palabras claves e imágenes, por ejemplo: Subo y bajo las gradas por la derecha, evito correr en escalones o en los	- Cuaderno de materia. - Imágenes alusivas al tema de estudio. - Recortes alusivos al tema de estudio. - Símbolos institucionales. - Equipo de audio - Fichas de Trabajo/material anexo.	la importancia de que sean cumplidos en imágenes. Es importante que se la planteen en función a la gradación que se haga con los criterios de desempeño en función a las destrezas.	Categoría: AIC HETEROEVALUACIÓN Técnica: Prueba escrita. Instrumento: Cuestionario Categoría: TAI HETEROEVALUACIÓN Técnica: Prueba escrita Instrumento: Cuestionario Categoría:
---	---	---	---	--

	pasillos, me movilizó en fila manteniendo el orden, respeto las rampas para personas discapacitadas, etc. - Elaboración de un collage haciendo uso de recortes con imágenes alusivas a los derechos y obligaciones que los niños/as deben cumplir dentro de la escuela y palabras claves en una hoja de trabajo preparada.			Evaluación de fin de unidad
4. BIBLIOGRAFÍA/WEBGRAFÍA APA				

3. TUTORÍA ENTRE PARES

Sabemos que el aprendizaje no depende, únicamente, del docente. Es decir, aprender no consiste en un flujo unidireccional del conocimiento, sino más bien de la capacidad del docente para crear situaciones de aprendizaje en la que el alumnado coopere con sus compañeros y compañeras y aprendan los unos de los otros.

Para ello, la tutoría entre pares según Holubec (1999) tiene la finalidad de crear grupos heterogéneos de alumnos que van a trabajar de forma coordinada entre sí con el propósito común de generar conocimiento, además, el aprendizaje cooperativo otorgaría un papel a cada uno de los componentes del grupo que va a resultar esencial para la resolución de la tarea.

Pasos:

1. Revisar la planificación microcurricular con la se trabaja.
2. Analizar en qué actividad se podría agregar la estrategia tutoría entre pares.
3. Agrupar a los estudiantes en parejas de manera heterogénea tomando en cuenta un nivel de conocimiento mayor con uno menor.
4. Para finalizar, agregar la autoevaluación además de la heteroevaluación ya planteada.

Ejemplo:

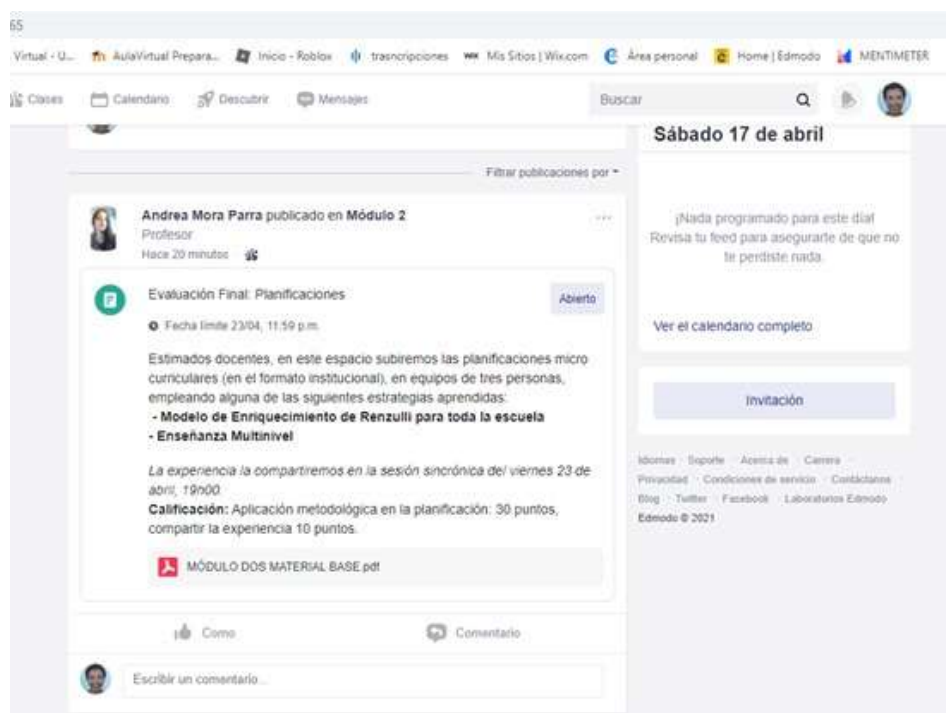
Área		Grado/Curso	QUINTO	Año lectivo	2020 – 2021
Asignatura:	Ciencias Naturales		TÍTULO		TUTORIA POR PARES
Unidad didáctica	3				
Objetivo de la unidad	Indagar sobre las causas de las enfermedades de los sistemas del cuerpo humano en estudio mediante videos, información cognitiva, para prevenir enfermarnos.				
Criterios de Evaluación	CE.CN.3.5. Propone acciones para la salud integral (una dieta equilibrada, actividad física, normas de higiene y el uso de medicinas ancestrales) a partir de la comprensión e indagación de la estructura y función de los aparatos digestivo, respiratorio, circulatorio, excretor y de los órganos de los sentidos, relacionándolos con las enfermedades, los desórdenes.				
¿Qué van a aprender? DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	¿Cómo van a aprender? ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Estrategias Metodológicas)		RECURSOS	¿Qué y cómo evaluar? EVALUACIÓN	
				Indicadores de Evaluación	Técnicas e instrumentos de Evaluación
CN.3.2.8. Diseñar y ejecutar una indagación documental sobre las causas de las enfermedades de los sistemas digestivo, respiratorio, circulatorio, excretor y reproductor y comunicar las medidas de prevención.	ANTICIPACIÓN: Preguntas indagatorias: ¿De qué manera nos afecta el mal estado de salud? ¿Cómo te sientes cuando estás enfermo? -Observación de un video las enfermedades del sistema digestivo en el aula virtual. -Comentario sobre el video observado.		• Cuadernos. • Video: • Papelotes • Materiales de escritorio. • Resaltadores. • Textos.	Identifica las causas de las enfermedades del sistema digestivo y fomenta medidas de prevención en	HETEROEVALUACIÓN. Análisis de producción del Alumno en clase/ Guía de actividades a realizar / TAI

	-Extracción de conclusiones. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: -Lectura dirigida sobre el tema en estudio. -Explicación del tema en estudio. -Enumeración de las enfermedades del sistema digestivo sus causas y síntomas. -Aplicación de la técnica del subrayado de ideas principales -Ubicación del sistema digestivo y sus partes en una maqueta (esta actividad se realizará en parejas por que la finalidad será trabajar mediante tutoría por pares). -Retroalimentación del tema. -Elaboración organizadores cognitivos. CONSOLIDACIÓN: -Realización de actividades del texto. -Ilustración de las enfermedades del sistema digestivo.	• Organizadores gráficos. • Actividad del texto pág. 85	un cuestionario.	
4. BIBLIOGRAFÍA/WEBGRAFÍA APA				

EVALUACIÓN

Para poner en práctica y compartir lo aprendido de este módulo, se compartió un calendario con las actividades sincrónicas y asincrónicas que consistían en revisar las lecturas y videos propuestos, participar de los foros y la conferencia vía zoom. La evaluación final, consistió en diseñar una planificación micro curricular del formato institucional, en equipos de tres personas, empleando alguna de las estrategias aprendidas con un tema y área de libre elección. La experiencia fue compartida en la sesión sincrónica del viernes 23 de abril, 19h00. La calificación se planteó de la siguiente manera:

- Aplicación metodológica en la planificación: 30 puntos
- Compartir la experiencia, 10 puntos



PLANIFICACIONES



más allá de los conceptos.



UNIDAD EDUCATIVA
LA ASUNCIÓN

AÑO LECTIVO
2020-2021

Del *discultir* e *indetificar*, llegar al "rescate" de la cultura.

Protagonismo (cómo puedo actuar frente al tema)

Responsabilidad (soy parte de la situación?)

Proactividad (qué haré en mi entorno...)

Agregar texto

Consolidación:

Exposición sincrónica con invitados que practiquen cultura popular, especialmente juegos.

Foro asincrónico sobre las presentaciones escuchadas.

Resumen sobre el juego designado para cada equipo de trabajo:

Nombre del juego, roles, reglas, lugar de origen, elementos o componentes. Importancia para la cultura popular.

Muestro mi cultura al mundo

Elaboración de material audiovisual ejecutando alguna de las actividades de la cultura popular:

Video jugando con su familia (juegos tradicionales)

Videos o fotogramas de los paisajes o paseos tradicionales.

Video de preparación o consumo de platos típicos.

La Realidad:

Aplicar lo aprendido en su contexto.

Demostrar el compromiso con la

tarea o lo aprendido.

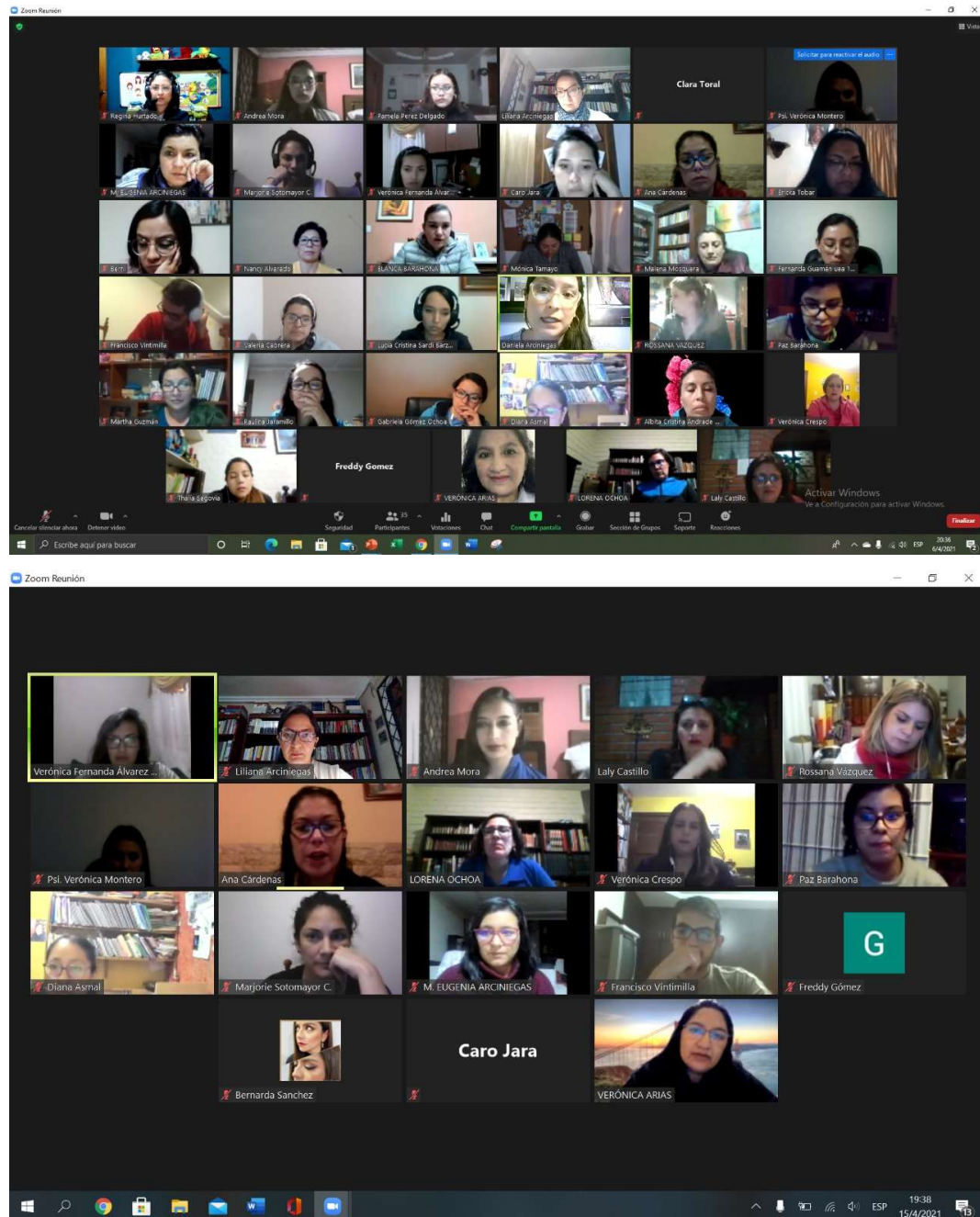
CREATIVIDAD

 UNIDAD EDUCATIVA LA ASUNCIÓN		PLAN DE UNIDAD DIDÁCTICA (PUD) DISCIPLINAR		AÑO LECTIVO 2020-2021	
1. DATOS INFORMATIVOS:					
Docente: Mst. Marjorie Sotomayor C, Lic. Carolina Jara, Mst. Francisco Vintimilla.		Área: Ciencias Naturales CN3 Asignatura: Ciencias Naturales	Grado/Curso: Quintos de Básica	Grupo/ Paralelo: B	
N.º de unidad de planificación: 1	Título de unidad de planificación: Las plantas: seres vivos únicos.		Fecha inicio de unidad: 1-09-2020	Fecha fin de unidad: 06-11-2020	
2. PLANIFICACIÓN					
Eje transversal: Integración al nuevo año lectivo y acogida a estudiantes nuevos.					
Criterios evaluación	de	Destrezas con criterios de desempeño a ser desarrolladas:	Objetivos específicos de la unidad de planificación:	Indicadores esenciales de evaluación:	
CE.CN.3.2. Argumenta desde la indagación y ejecución de sencillos experimentos, la importancia de los procesos de fotosíntesis, nutrición, respiración, reproducción, y la relación con la humedad del suelo, diversidad y clasificación de las plantas sin semilla de las regionales naturales del Ecuador; reconoce las posibles amenazas		CN.3.1.3. Experimentar sobre la fotosíntesis, la nutrición y la respiración en las plantas, explicarlas y deducir su importancia para el mantenimiento de la vida.	Experimentar, analizar y relacionar las funciones de nutrición, respiración y fotosíntesis de las plantas, mediante la observación de videos, para comprender el mantenimiento de la vida en el planeta.	I.CN.3.2.1. Explica con lenguaje claro y apropiado la importancia de los procesos de fotosíntesis, nutrición, respiración, relación con la humedad del suelo e importancia para el ambiente. (J.3., I.3.)	

y propone, mediante trabajo colaborativo, medidas de protección			
Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores de logro	Actividades de evaluación: Técnicas / instrumentos/ categoría
CN3.1.3. ANTICIPACIÓN: -Presentación del objetivo de la clase. (mediante un cartel pictográfico) -Observación de un video sobre la nutrición de las plantas, la fotosíntesis e importancia. -Contestación de preguntas sobre el video observado (lluvia de ideas) 1. ¿Cómo se alimentan las plantas? 2. ¿Cuáles son los elementos que necesitan las plantas para realizar la fotosíntesis? 3. ¿Cómo se forma la savia bruta? ¿Por qué es importante las plantas? - Foro Grupal: Existen plantas que crecen sobre el techo: -Preguntas indagatorias: a) ¿Cómo crees que aparecieron las plantas en los tejados? b) Dibuja en tu cuaderno cómo lo que imaginas. ENRIQUECIMIENTO I: (virtual o presencial) - Conversatorio con el profesor de química del colegio (NN) para la explicación del proceso de la fotosíntesis y su importancia. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO:	-Texto Savia Ciencias Naturales 5 Educación General Básica. - Videos tutorial elaborado por la docente. - Cuaderno. -Material de escritorio. Video - Docente experto en Biología. - Material audiovisual - Material informático. - Internet - Plataformas digitales - Materiales para trabajar la maqueta (plastilina, reciclaje, papel mashé, cartón, arcilla, etc.) - Material para decorar. - Bibliotecas digitales: https://youtu.be/npNCzchvXTQ https://www.youtube.com/watch?v=gf1GKoYLkaU	Interioriza las funciones de las plantas y el mantenimiento de la vida en el planeta, en un cuestionario.	HETEROEVALUACIÓN Análisis de producción del Alumno / Guía de actividades a realizar. AUTOEVALUACIÓN Técnica: Guía de Ejecución. Instrumento: Cuestionario Virtual - ¿Cómo me sentí realizando esta actividad? - ¿Qué fue lo que más me gustó de la investigación que hice? - ¿Es importante lo que aprendí? ¿Por qué? - ¿Cómo me sentí al exponer el trabajo a

	PLAN DE UNIDAD DIDÁCTICA (PUD) DISCIPLINAR	AÑO LECTIVO 2020-2021
-Presentación de un video tutorial en Prezi sobre la nutrición, fotosíntesis y respiración de las plantas. -Elaboración de un organizador cognitivo sobre la nutrición de las plantas. (con investigaciones previas de los estudiantes) - Realización de un mapa de llaves o cuadro sinóptico de la fotosíntesis y respiración de las plantas. (con investigaciones previas de los estudiantes) ENRIQUECIMIENTO II -Elaboración de una maqueta explicativa sobre los procesos de nutrición, fotosíntesis y respiración según la elección de los estudiantes. - Elaboración de 5 conclusiones de los procesos investigados para realizar la maqueta. CONSOLIDACIÓN: - Ilustración en tu cuaderno de 10 ejemplos de plantas en general. - Graficación de la fotosíntesis y rotular. - Investigación sobre las plantas carnívoras, escriba 3 ejemplos. -Resolución de un cuestionario. ENRIQUECIMIENTO III - Exposición oral de las maquetas realizadas por los estudiantes que incluyan las conclusiones. (Concurso "Un mini Profesor") -Preparación de los estudiantes ganadores para las	https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/bachillerato/documentos/2014/LECT1110.pdf https://es.khanacademy.org/science/ap-biology/cellular-energetics/photosynthesis/a/intro-to-photosynthesis https://concepto.de/fotosintesis/#:~:text=La%20fotos%C3%ADntesis%20es%20el%20proceso.proveniente%20de%20la%20luz%20sola E. Video Anticipación: https://www.youtube.com/watch?v=ru6rZNQg3eM	mis compañeros?

SESIONES SINCRÓNICAS



REFERENCIAS

- Anderson, W. y Krathwohl, D. (2001). Una taxonomía para el aprendizaje, enseñanza y evaluación: una revisión de la taxonomía de Bloom de objetivos educativos. *PAIDEIA*, 9 (3). 109-119.
<http://sitios.itesm.mx/va/calidadacademica/files/taxonomia.pdf>
- Bloom, B. (1969). *Taxonomía de Bloom para la era digital*.
www.eduteka.org/TaxonomiaBloomDigital.php
- Collicott, J. (2000). *Impartir una instrucción multinivel. Estrategias para los profesores de aula*.
<https://aacclarebeliondeltalento.files.wordpress.com/2017/05/aprendizaje-multinivel-jean-collicot.pdf>
- Davis, G.A. y Rimm, S.B. (1994). Educación de los Superdotados y Talentosos. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 7 (1), 327-328.
<https://doi.org/10.18172/con.388>
- Holubec, J. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje: La cooperación en el aula y en la escuela*. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca>
- Huergo, D y Martínez, M (2016). El Aula Global y el Maestro Moderador. *Revista Anfibia*.8 (1), 25-32. http://revistaanfibia.com/cronica/aula-global-maestromoderador/?fbclid=IwAR0fKQw9bBvUzIRZ8u0wNhaSnHtytQFi6WDFMnWSZ7L_SI44POxJ7fqXq4o
- López, J. (2012). *El nuevo paradigma de las altas capacidades intelectuales. En Didáctica para alumnos con altas capacidades*.
<https://www.sintesis.com/data/indices/9788497563680.pdf>
- López, J. (2014). *La taxonomía de Bloom y sus actualizaciones*.
<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>

Renzulli, J., Reis, S. y Tourón, J. (2016). *El modelo de enriquecimiento para toda la escuela. Una guía práctica para el desarrollo del talento*. Editorial Universidad Internacional de la Rioja. p. 381.

Rodriguez, A. (2017). *Pràcticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades*.
<https://ria.asturias.es/RIA/bitstream>