



# CONFIGURACIÓN TERRITORIAL

## DESDE UNA VISION CULTURAL AMAZÓNICA **Análisis de las comunidades shuar:** **Yurank y Angel Rouby**

ESCUELA DE ARQUITECTURA

PROYECTO FINAL DE CARRERA PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

**AUTORA:** JHOMIRA SARMIENTO VILLIZHAÑAY

**DIRECTORA:** ARQ. ANA RODAS BELTRÁN PhD

CUENCA - ECUADOR, 2022



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**DISEÑO  
ARQUITECTURA  
Y ARTE  
FACULTAD**



Los territorios están imbuidos de símbolos y significados que actúan sobre los actores sociales para configurar identidades colectivas. La producción del espacio es una continua práctica discursiva de inclusión y exclusión a través de la cual se construyen diferencias sociales que son la base de identidades colectivas.

Guntram Henrik Herb; David H Kaplan (1999)

## DEDICATORIA:

Quiero agradecer a Dios, por darme la fuerza, la perseverancia de continuar mi camino y seguir adelante en esta etapa de mi vida.

A mis Padres, Claudio y Jenny, principalmente a mi Madre, por ser esa persona incondicional que sostiene mi mano y me acompaña siempre, aunque el camino sea complicado y que en cada tropiezo esta ahí para levantarme.

A mis hermanos, Irvin y Geniffer, por ser un apoyo y ejemplo en mi crecimiento personal y profesional.

Agradezco tanto a todos mis familiares y amigos, que estuvieron presentes, con algún gesto, un abrazo, una ayuda en esta etapa universitaria.

Muchísimas gracias, siempre están presentes en mis pensamientos y oraciones.

## AGRADECIMIENTO:

A mis profesores, por su dedicación y compromiso, quienes se han esforzado por forjar a buenos profesionales y excelentes seres humanos. Agradecerles por su ayuda y sobre todo la paciencia que han tenido conmigo en esta etapa universitaria, especialmente a mi tutora Arq. Ana Rodas.

Arq. Carla Hermida  
Arq. Isabel Carrasco  
Arq. Cristian Sotomayor  
Arq. Natasha Cabrera

Sin olvidar, quiero agradecer a mi Psic. Maricela Moscoso por su apoyo incondicional, por ser parte esencial en la culminación de mi etapa universitaria, y ser de gran ayuda en mi crecimiento no solo académico sino también personal.

## RESUMEN

La población de la nacionalidad Shuar se ha desarrollado con sistemas configurativos propios de su cultura, sin embargo, la falta de conocimiento de dichos métodos organizativos, ha provocado que, en la modernización de estas comunas, se pierdan sus características étnico-culturales. Esta investigación, a través de una metodología cualitativa, centra su análisis en las comunidades Yurank y Ángel Rouby, con el fin de reconocer y valorar las características presentes en su configuración territorial originaria, se estudia la relación armónica con el medio ambiente, la tenencia de tierra, y la gestión colectiva e identidad tipológica arquitectónica. Finalmente se proponen estrategias que apuntan a un crecimiento controlado que logrará preservar el patrimonio e identidad cultural de la región Amazónica.

**Palabras clave:**

Ordenamiento territorial, Asentamientos, Pueblos Indígenas, Identidad cultural, Nacionalidad Shuar.

## ABSTRACT

The population of the Shuar nationality has developed with configurative systems typical of their culture, however, the lack of knowledge of these organizational methods has caused that, in the modernization of these communes, their ethnic-cultural characteristics are lost. This research, through a qualitative methodology, focuses its analysis on the Yurank and Ángel Rouby communities, in order to recognize and assess the characteristics present in their original territorial configuration, the harmonic relationship with the environment, the possession of land, and collective management and architectural typological identity. Finally, strategies are proposed that point to a controlled growth that will preserve the heritage and cultural identity of the Amazon region.

**Key words:**

Territorial planning, Settlements, Indigenous Peoples, Cultural Identity, Shuar Nationality.

# CONFIGURACIÓN TERRITORIAL

DESDE UNA VISIÓN CULTURAL AMAZÓNICA

**Análisis de las comunidades Shuar: Yurank y Ángel Rouby**

## 01 INTRODUCCIÓN

Problemática	18
Pregunta de Investigación e Hipótesis	23
Objetivos	25

## 02 REVISIÓN LITERARIA

<b>Marco Teórico</b>	28
Pueblos Indígenas	28
Ordenamiento Territorial	30
<b>Estado del Arte</b>	32
Revisión de referentes	32
Resultados	37

## 03 CASO DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA

Casos de Estudio	42
Metodología	44

## 04 RESULTADOS Y DISCUSIONES

<b>Enfoque técnico</b>	52
Contexto nacionalidad Shuar	53
Relación armónica con el medio ambiente	56
Propiedad y uso de suelo	59
Identidad tipológica arquitectónica	63
Correlación de factores	63
Comprobación del asentamiento inicial obtenido	65

### Enfoque Perceptivo

Relación armónica con el medio ambiente	66
Propiedad y uso de suelo	67
Percepción de cambio/Comunidades Yurank y Angel Rouby	69
Identidad tipológica arquitectónica	70
Vivienda como núcleo de la comunidad	73
Comparación Vivienda / Comunidad	75

## 05 CONCLUSIONES

Conclusiones	78
--------------	----

## 06 RECOMENDACIONES

Recomendaciones	84
<b>Estrategia general</b>	85
<b>Estrategias específicas</b>	86
Red de conexión a nivel fluvial	86
Eje turístico como reactivador económico	86
Rediseño de modelos arquitectónicos tradicionales	89

## 07 BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía	92
--------------	----

## 08 ANEXOS



# 01 INTRODUCCIÓN

---

## PROBLEMÁTICA

En 2010, mediante datos obtenidos por la Comisión económica para América latina y el Caribe (CEPAL), se determinó que existe alrededor de 45 millones de personas pertenecientes a grupos indígenas en América Latina, lo que equivale a un 8,3% de la población total; Ecuador, ocupa la séptima posición de los países latinoamericanos con mayor presencia de habitantes indígenas (Fig. 01).

La constitución de la república del año 2008, reconoce al Ecuador como un Estado intercultural y plurinacional (Art. 1); actualmente, el país cuenta con 14 nacionalidades y alrededor de 19 pueblos indígenas.

Según International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA), la población indígena de Ecuador en 2019, estaba próxima a 1,1 millón (7% de la población total del país). El 24,1% de esta población se encuentra localizada en la región amazónica y pertenecen alrededor de 10 nacionalidades; el 7,3% de los Kichwa andinos habita la Sierra Sur; y el 8,3% restante habita en la región Costa y las Islas Galápagos (Fig. 02).

Se comprende el importante desafío que tienen países como Ecuador, poseedores de gran diversidad étnica, en lograr que, el país pueda desarrollarse a partir de esta variedad cultural que lo compone. Pues, debe priorizar el respeto al derecho de cada pueblo indígena a expresarse y desarrollarse, conservando su identidad cultural.

La población indígena, ha adquirido conocimientos y creencias particulares; dichos saberes se relaciona con prácticas propias y una ordenación sostenible de los recursos naturales y el territorio. El desarrollo se basa en su propia idea de progreso, enfocado en sus valores tradicionales, su concepción del mundo, sus necesidades y sus prioridades (Pichizaca. A, 2015).

Orientar el desarrollo del ordenamiento territorial de zonas pertenecientes a territorios ancestrales desde el conocimiento indígena es la solución más óptima en estas situaciones. Sin embargo, en Ecuador, gran parte de las entidades dirigidas por el Estado, aunque han propuesto mejoras en la Planificación para el Desarrollo y el Ordenamien-

to Territorial, no han logrado producir normativas favorables para la población originaria, en cambio, sus propuestas han privilegiado el crecimiento económico, la industrialización y el urbanismo, esto, como consecuencia ha provocado una pérdida ambiental, social y cultural, peligrando así la identidad del pueblo indígena (Pichizaca. A, 2015).

Esto se evidencia en la carencia de modelos que promuevan el desarrollo territorial desde un enfoque directamente relacionado con la gestión de territorios indígenas y sus derechos colectivos.

Aunque, los planes de desarrollo y ordenamiento territorial (Pdts) vinculados a los pueblos y nacionalidades indígenas; ya sean de nivel nacional, provincial, cantonal o parroquial; presentan lineamientos que permiten generar un modelo territorial, estos, no poseen determinaciones específicas respecto a los usos, configuración, identidad ancestrales de los pueblos indígenas ni la forma de habitar sus territorios (Carpio. E, 2018).

Esto ha provocado, la generación de modelos estandarizados en la formulación de planes del Ordenamiento territorial, modelos que, no comprenden la complejidad de la territorialidad y el entendimiento del concepto de desarrollo humano indígena.

Organismo como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), según lo expresado en Pichizaca. A (2015) plantean la importancia de que los modelos de gestión y planificación sean realizados por mano de las propias comunidades, a partir de sus conocimientos locales y la sabiduría ancestral. Sin embargo, es indudable la importancia e intervención de las entidades del Estado encargadas de la planificación y ordenamiento territorial, puesto que, aportan herramientas importantes dentro de dicha planificación. En este sentido, una colaboración mutua entre el Estado y las comunidades indígenas aportaría distintos enfoque y enriquecería la planificación en zonas ancestrales.

Sin embargo, el principal problema radica, en la falta de estudio, conocimiento, valoración de la

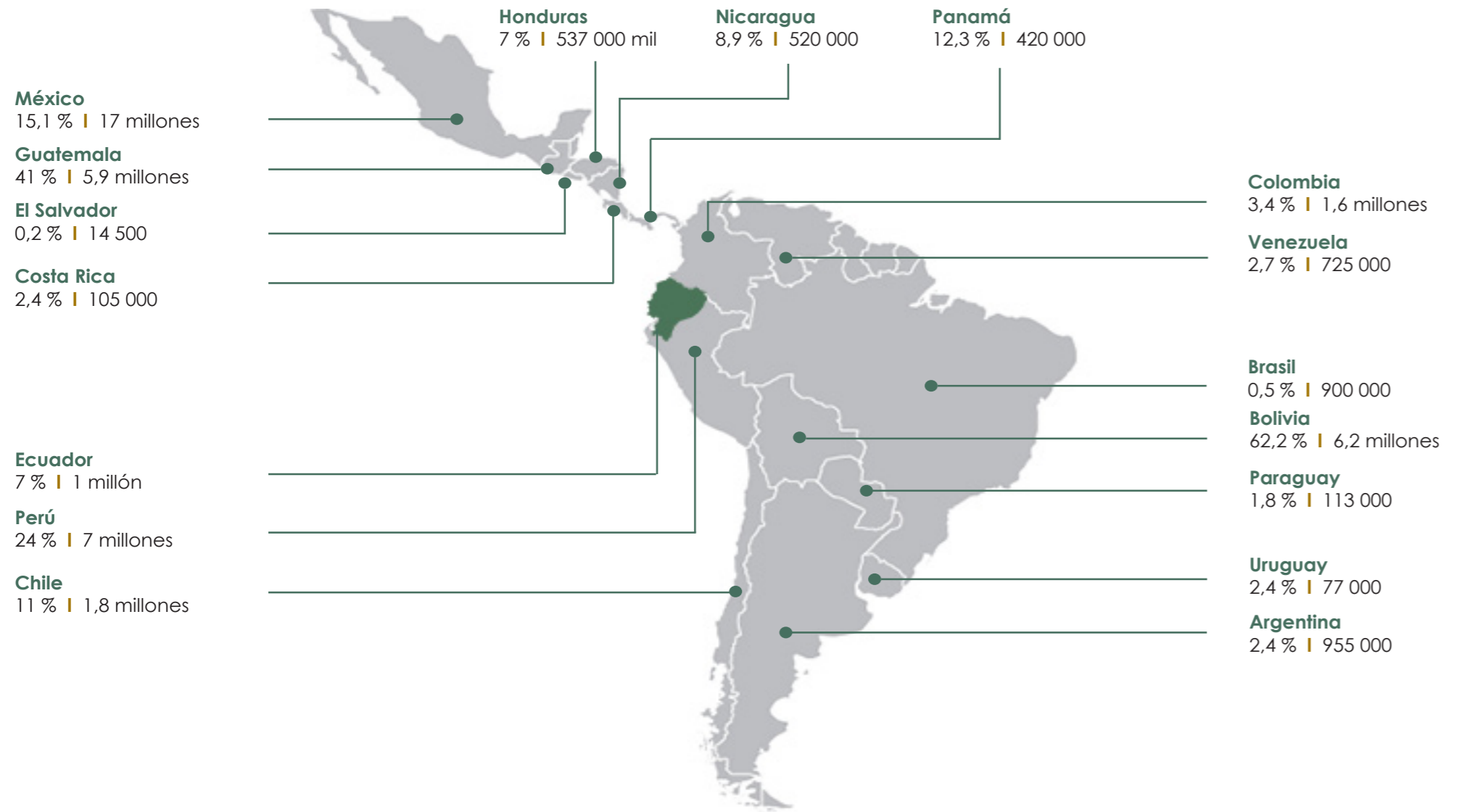
estructura y configuración territorial que presentan los pueblos indígenas, y los cambios producidos desde su establecimiento inicial hasta el estado actual.

Esta situación, simplemente resulta ser un reflejo, del hecho que; los principales análisis de planificación territorial en el país, se han focalizado en la investigación de las ciudades principales, dejando de lado, a estas otras realidades que existentes, muy ajenas y diferentes a las grandes metrópolis, como es el caso de las comunidades pertenecientes a poblaciones indígenas (Cedeño. H, 2017).

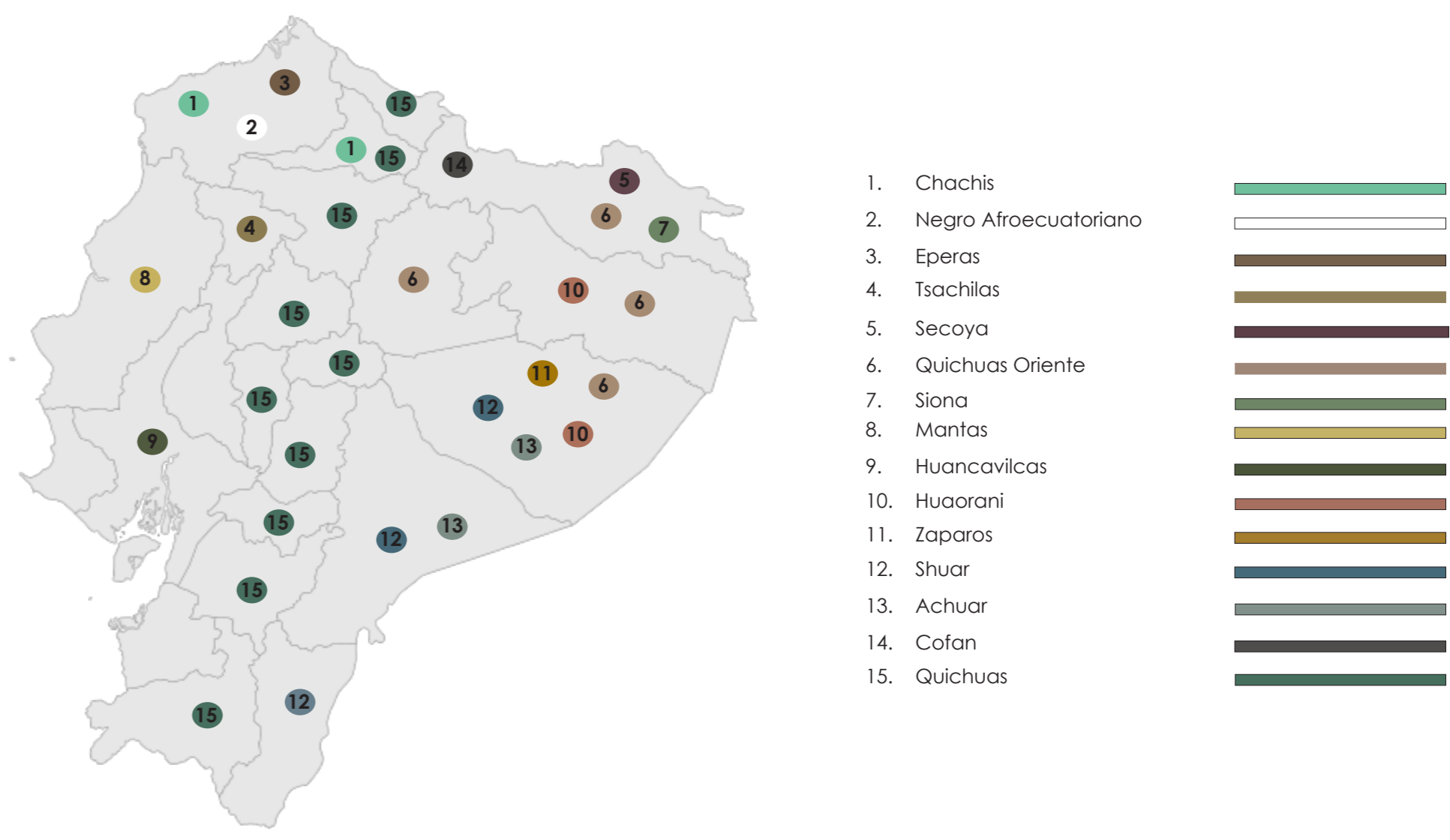
Estos pequeños pueblos, carentes de estudios, evidencian complejos sistemas de asentamientos humanos conformados por población indígena (en algunos casos mestiza también), cuyas formas de ocupación del territorio responden a lógicas distintas, que, sin un correcto ordenamiento, en un futuro, pueden conducir, a una irracional y desordenada expansión urbana con graves consecuencias para el medio ambiente, para la sociedad y la cultura, propiciando la despersonalización de las comunidades.

Sin embargo, dentro del conjunto de población indígena, existe varias nacionalidades; estas, poseen cultura e identidad propia, que los diferencia del resto de etnias. Por lo que, resulta importante generar análisis enfocados en cada nacionalidad presente en el Ecuador.

Por tal motivo, esta tesis, pretende generar un estudio enfocado en la nacionalidad Shuar, desde la visión cultural y la perspectiva de los propios habitantes; que, reconozca el funcionamiento y como se ha estructurado la configuración territorial de este pueblo indígena desde su estado inicial hasta el actual, comprendiendo el cambio generado a través de los años, a fin de, obtener estrategias que sirvan como base en el desarrollo de futuros modelos de ordenamiento territorial en zonas ocupadas por comunidades indígenas Shuar, dirigiendo la lucha, hacia el reconocimiento de su identidad, modo de vida y su derecho a las tierras, territorios y recursos naturales.



**Fig. 01** Porcentaje de población indígena en relación a la población total en América Latina  
Fuente: Cepal (2014) / Elaboración Propia



**Fig. 02** Catorce nacionalidad indígena distribuidas en las provincias de Ecuador  
Fuente: Cepal (2014) / Elaboración Propia

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

¿Cuáles son los factores relevantes identificables en la configuración territorial de comunidades pertenecientes a la etnia Shuar?

La relación armónica con el medio ambiente, tenencia de tierra, gestión colectiva e identidad tipológica arquitectónica son algunos de los factores reconocibles en la configuración territorial de las comunidades Shuar.

## OBJETIVOS

### GENERALES

Reconocer y valorar las características que presenta la configuración territorial de las comunidades Shuar.

### ESPECÍFICOS

1. Identificar mediante la revisión literaria los actores relevantes que intervienen en la configuración territorial de los pueblos indígenas.
2. Analizar la configuración territorial de las comunidades Shuar con respecto a la relación armónica con el medio ambiente, Propiedad y uso de la tierra e identidad tipológica arquitectónica.
3. Establecer las características definidas en la configuración territorial de las comunidades Shuar Yurank y Ángel Rouby.
4. Desarrollar estrategias que conserve y realce los valores ancestrales de los pueblos amazónicos en su configuración.

## 02 REVISIÓN LITERARIA

---

# MARCO TEÓRICO

## 1. Pueblos Indígenas

Para entender de mejor manera esta investigación se requiere analizar los conceptos referentes a pueblos indígenas, entre otros términos importantes en el desarrollo de este estudio.

A lo largo de la historia, se ha reflexionado y debatido mucho la cuestión de la definición de "pueblos indígenas". El concepto "indígena" desde la perspectiva de un individuo europeo, resulta bastante generalizada, pues se entiende como un vocablo de origen colonial; "son indígenas los descendientes de los pueblos que ocupaban un territorio dado cuando éste fue invadido, conquistado o colonizado" (Stavenhagen, 1992, pág 88).

Por otro lado, las Naciones Unidas, a través del relator Ecuatoriano José Martínez Cobo explica que: "son pueblos indígenas aquellas comunidades que teniendo una continuidad histórica con las sociedades preinvasoras y precoloniales que se desarrollaron en sus territorios, se consideran a sí mismos distintos de otros sectores de la sociedad que ahora prevalece en esos territorios o en parte de ellos (fotograf. 01). Forman en el presente ac-

tores no dominantes de la sociedad y están determinados a preservar, desarrollar y transmitir a las generaciones futuras sus territorios ancestrales y su identidad étnica, como fundamentos básicos en la continuidad de su existencia como pueblos de acuerdo a sus propias culturas y a sus instituciones sociales y a sus sistemas legales".

Es notable la profundidad que se tiene en torno al entendimiento del concepto entre uno u otro autor, pues, como se dijo anteriormente, Stavenhagen propone una idea presentada a grandes rasgos, en cambio, Martínez Cobo genera un criterio y análisis mayormente detallado, esto, muy determinado por pertenecer a una región tan abundante de pueblos indígenas como lo es América Latina.

En este contexto, entendiendo el término "Pueblos Indígenas", y la importancia de su significado en el continente americano, debe prevalecer el respetar su derecho a expresarse y desarrollarse, conservando su identidad. El conservar la identidad, abarca la permanencia de varios factores,

como lo detallado en el seminario sobre recopilación y desglose de datos relativos a los pueblos indígenas realizado en el año 2004:

- Ocupación de las tierras ancestrales
- Ascendencia común con los ocupantes originales de esas tierras.
- Cultura o en ciertas manifestaciones específicas
- Idioma, entre otras.

También, es necesario la comprensión, de que los pueblos indígenas, poseen diferente visión y pensamiento en ciertos términos y elementos dependiendo su cultura, esto influye en su modo de vida y la manera en que se desarrollan sus comunidades; algunas términos son muy contradictorias a las ideologías impuestas por el mundo occidental en las épocas de la colonización.

Muestra de ello, es la concepción que tienen de "territorio", como lo expresa Rave J. Onic IICA

(2000); a comparación del pensamiento occidental, para esta población, el territorio es más que una fuente de recursos; es el espacio material, físico y visible, su historia, una representación de su origen y la identidad que han logrado conservar a través del tiempo.

En si, el territorio se describe, como el lugar donde se junta el habitar, trabajar, y el disfrute; una fuente de riqueza tangible en intangible, un conjunto de sitios sagrados y áreas importantes dentro de las cuales se desarrollan manteniendo un equilibrio entre el medio que los rodea y ellos, en pocas palabras, se puede expresar el territorio como la vida misma (Pichizaca. A, 2015).



Fotogr. 01 Familia perteneciente a la nacionalidad Tichwa amazónica, habitando territorios ancestrales  
Fuente: Revista Vistazo

## 2. Ordenamiento territorial

La ordenación del territorio ha sido parte de la historia desde mucho tiempo atrás, pero, en la década de los treinta es cuando empieza a tener un papel relevante dentro de la planificación como una disciplina científica y política de Estado de naturaleza técnica, económica, social, ambiental y administrativa (Sanabria Pérez, 2014).

El concepto de ordenamiento territorial se define como un término complejo y polisémico, es decir, puede ser entendido de distintas maneras. Según autores como Fabo (1983) señalan que: "la ordenación del territorio es una herramienta al que recurren sus pobladores contra la anarquía del crecimiento económico, por medio del que se puedan implantar variables espaciales, sociales y económicas, tratando de obtener un modelo para la localización de las actividades sobre el territorio disponible".

Se comprende como una función pública sostenida mediante "instrumentos jurídicos, prácticas administrativas y principios consolidados de planificación, información, conocimiento científico y

participación" (Zoido, 1998).

En un análisis profundo, se determina a la ordenación del territorio, como una función pública orientada a dar respuesta a los problemas que plantea la utilización del espacio físico; por la amplitud de sus objetivos, no puede ajustarse a una situación en específico o a un determinado individuo, pues todos estarán involucradas en el logro del modelo territorial que se diseñe.

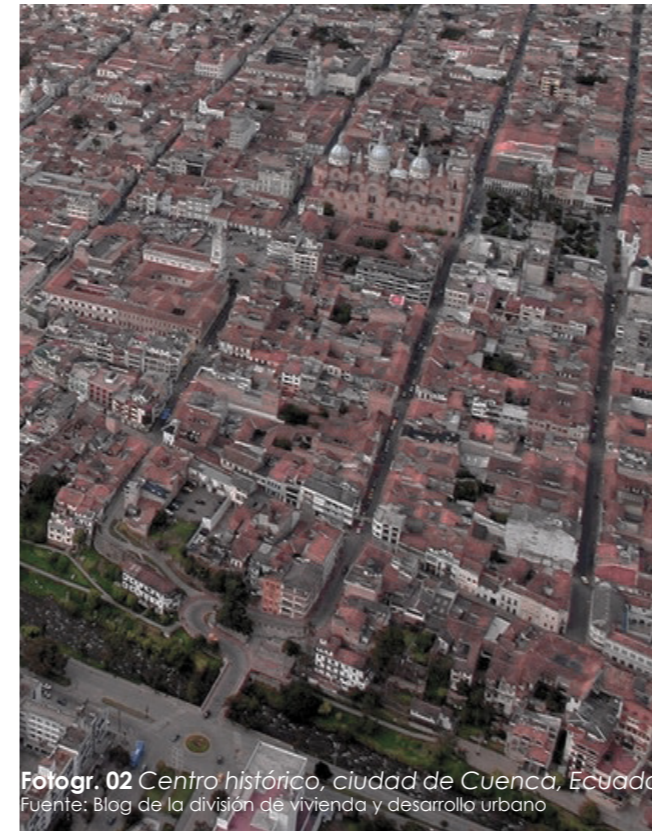
El territorio es el verdadero protagonista de toda planificación de ordenación territorial, siendo así, el elemento primordial dentro de la creación de las distintas políticas públicas que inciden sobre el mismo (Pérez, 1998) (fotogr. 02).

Determinado desde la visión de la población indígena, el Congreso Nacional de Ecuador (1999) dice que: "el ordenamiento territorial es la zonificación económica, social y ecológica del país sobre la base de la capacidad del uso de los ecosistemas, las necesidades de protección del ambiente, el respeto a la propiedad ancestral de

las tierras comunitarias, la conservación de los recursos naturales y del patrimonio natural, que esto debe coincidir con el desarrollo equilibrado de las regiones y la organización física del espacio" (Fotogr. 03).

Se denota una gran diferencia entre la visión occidental y la visión de los pueblos indígenas que tienen sobre este, ya que, el concepto de ordenamiento territorial es una contradicción, porque el territorio donde ellos habitan "ya se encuentra ordenado" (Gómez, 2005).

Entre todos los autores revisados, se observa esta polisemia del concepto, pero, lo más relevante, es el enfoque indígena, donde relucen términos y factores expuestos en el punto anterior y que resultan de gran importancia e influencia en el desarrollo de su ordenamiento territorial.



Fotogr. 02 Centro histórico, ciudad de Cuenca, Ecuador  
Fuente: Blog de la división de vivienda y desarrollo urbano



Fotogr. 03 Comunidad Indígena Koguis, Colombia  
Fuente: Revista Credencial



## ESTADO DEL ARTE

En Ecuador, la Constitución del año 2008, propuso el carácter de obligatoriedad a el reconociendo de los derechos colectivos de Nacionalidades y Pueblos indígenas, la implementación del régimen de desarrollo y apuesta por la consecución del régimen del Buen Vivir o Sumak Kawsay, el respeto a los derechos de la naturaleza o Pachamama, y la planificación como garantía del Ordenamiento Territorial (Pichizaca. A, 2015).

Si bien, el deseo de generar mejores modelos de planificación y ordenamiento territorial existe, su enfoque ha estado direccionado a priorizar el crecimiento económico, la industrialización y el urbanismo. Todo esto, a costa de, aspectos ambientales, sociales y culturales, lo que pone en riesgo la identidad propia de cada pueblo, esto, respondiendo a un pensamiento occidental, por lo que, la aplicabilidad de dichos sistemas en el territorio ecuatoriano, es todavía distante de la realidad en que se vive; no se considera los aspectos propios y característicos correspondientes a cada grupo étnico que pertenece a las Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador. (Pichizaca. A, 2015).

Por lo que, mediante esta búsqueda de literatura, se trata de encontrar estudios e investigaciones, en las cuales, se comprenda a través de las diferentes metodologías utilizadas y resultados obtenidos, los diversos parámetros o actores que inciden en el desarrollo de los pueblos indígenas en relación a su ordenamiento territorial, permitiendo mantener a través de estos, su identidad cultural.

Las investigaciones seleccionadas, sitúan su estudio en diferentes regiones: Costa, Sierra, Amazonia; y representan tres grupos distintos de nacionalidades indígena. Esto permite la obtención de información variada y diversa.

En el **Primer caso** de estudio, realizado por **Pichizaca. A (2015)**, utiliza un modelo de observación y análisis de la organización social, territorial y política de los pueblos indígenas pertenecientes a la zona Andina frente al modelo y lineamientos de planificación y ordenamiento territorial de la SENPLADES; es decir, genera una comparación entre dos sistemas. Esta metodología presentada se divide en tres etapas:

### 1. Fase estructuración de documento preliminar

La técnica utilizada es la revisión y sistematización de la información secundaria.

### 2. Consulta a expertos (método Delphi)

Se identifica y selecciona a expertos en Planificación y Ordenamiento Territorial que trabajen con pueblos indígenas. Mediante un sistema de consulta y encuestas se sistematiza las respuestas, críticas y observaciones de los individuos que formaron parte del estudio.

### 3. Fase de aplicación y validación

Una vez determinada todos los análisis y datos obtenidos, se muestra los resultados mediante un taller, que cuente con la presencia de autoridades relacionadas a la planificación de los gobiernos autónomos descentralizados, líderes indígenas de organizaciones campesinas, personalidades y profesionales que hacen investigación y desarrollo, sobre el campo estudiado.

Como resultado, a través de este sistema metodológico, se generó una guía debatible, donde se remarcó las diferencias halladas en el modelo propuesto por el Senplades y el modelo validado por la comunidad indígena como una forma de construir una planificación territorial responsable de los pueblos indígenas bajo la ideología del "Sumak Kawsay".

El **segundo caso** de estudio, perteneciente a **Cedeño. H (2017)** y desarrollado en la comuna de montaña, utiliza como metodología de investigación, el diseño longitudinal donde se observa y analiza la evolución espacio-temporal del ordenamiento de su territorio en los periodos que van entre 1940 y 2010 bajo la influencia del Estado e Inversionista. Los métodos que se utilizaron en esta investigación fueron:

1. La revisión documental y datos estadísticos.
2. Identificación y Análisis de actores relevantes involucrados en el desarrollo urbano.

### 3. Reconstrucción de la planimetría territorial y urbana.

El resultado obtenido determinó, que la planificación urbana que surge por parte del Estado ha priorizado la inversión privado, lo que ha generado cambios trascendentales a través de los años en la organización originaria de la comuna de montaña, esto ha provocado en gran medida la pérdida de la identidad cultural. De esta manera, se identificaron los factores principales dentro del ordenamiento territorial que influyeron en la permanencia, afectación o cambio de la configuración originaria de la comuna.

Finalmente, el **tercer caso** analizado, correspondiente a la investigación realizada por **Carpio. E (2018)** en un área amazónica, se trabajó mediante la investigación y análisis de tres aspectos:

1. Rol protagónico del Gobierno en relación al Ordenamiento territorial.
2. El Ecuador como un Estado intercultural y pluri-

nacional.

### 3. Los derechos colectivos de los pueblos y nacionalidades indígenas.

El análisis se dio a través del diseño de una guía metodológica de práctica aplicación y de fácil utilización, que promueva nuevas perspectivas y enfoques conceptuales e innovadores con relación a la gestión de territorios indígenas. Dicha metodología se enfocó en lo técnico y cultural; en el primero, prima la investigación mediante herramientas e indicadores estadísticos y territoriales, y en segunda instancia, el enfoque cultural, para el cual, se requirió, análisis etnográficos por medio de la utilización de mapeos, que permitan un entendimiento preciso del espacio indígena y el uso de mapas mentales para la observación y comprensión de la cosmovisión indígena.

De esta manera, se planteó estrategias y metodologías de planificación territorial que consideren las particularidades geográficas y culturales de nuestro país.

Cada caso estableció ciertas metodología, no obstante, se evidenció que cuando el análisis era directamente enfocado a la comunidad y su identidad, se trabajó principalmente mediante la observación y obtención de datos de los habitantes de la zona a través de la utilización de entrevistas/encuestas, y con el apoyo de información secundaria, por medio del manejo de mapeos y cartografía.

Si bien, todos los casos revisados ejercen un estudio sobre el ordenamiento territorial en zonas de pueblos indígenas, cada uno de estos, presentan enfoques y metodologías diferentes de análisis. Sin embargo, podemos determinar, que cada investigación tiene como fin principal mejorar de una u otra forma la planificación territorial en dichas comunidades tomando como punto de partida su identidad cultural.

Como resultado, se determinó la existencia de factores importantes en la configuración territorial de pueblos indígenas, lo mismos que, aunque, representan a diferentes culturas tienen ciertas simi-

litudes y elementos que predominan en su organización.

Es decir, estas investigaciones, establecen parámetros similares, entre ellos, principalmente la importancia de la cultura y su cosmovisión en el desarrollo de los pueblos indígenas. También recalcan, la notoria falta de estudio, conocimiento y el valor que se ha brindado a los aspectos socio geográficos y étnicos en el desarrollo de lineamientos para el ordenamiento territorial por parte del Estado, los cuales, resultan influyentes, en ya sea, la preservación o la pérdida de la identidad cultural de cada comuna.

Pichizaca. A (2015), explica el contraste marcado que se tiene entre la percepción del Buen vivir, y proceso de Ordenamiento territorial bajo la supuesta ideología del "Buen Vivir", es decir, se entiende la cosmovisión indígena, como una manera de crear y conservar modos de vida armonizados con los ritmos y flujos ecológicos, socioculturales y cósmicos, pero, al momento de generar normativas, estas, solamente están enfocadas a

servir como herramientas de gestión pública, que pretenden reglar modos de convivencia colectiva y "aprovechamiento sustentable" de los recursos naturales disponibles.

El proceso de modernización, ha determinado otra gran brecha en el desarrollo del ordenamiento territorial. Esta situación, se relaciona con la intervención de agentes externos a los pueblos originarios, como son, el Estado e inversionistas, esto, mayormente en zonas de gran actividad turística, como es el caso del área costeña, en donde, las herramientas aplicadas tienen el interés de explotar los recursos naturales para su propio beneficio, lo que a la larga genera cambios en la propiedad de la tierra y afectaciones ambientales (Cedeño. H, 2017).

Por eso, es importante comprender al territorio ecuatoriano, como un complejo sistema de asentamientos humanos conformado por población indígena y mestiza-occidental, entendiendo que las formas de ocupación del territorio responden a lógicas distintas a las de la población en general.

Por tales razones, para garantizar los derechos colectivos de los pueblos indígenas establecidos en la Constitución, es necesario evidencien criterios de pertinencia cultural y territorial por parte de todos los niveles de gobierno como gestores del desarrollo y Buen Vivir (Carpio. E, 2018).

Comprender la falta o poca influencia que ha tenido la visión indígena en la planificación del ordenamiento territorial de sus pueblos por parte del Gobierno, nos genera las siguientes interrogantes; ¿Cómo entender la ideología y funcionamiento del ordenamiento territorial en pueblos indígenas? ¿Qué actores inciden en la configuración de sus territorios?

No es posible dejar de lado el entender a la ordenación territorial como un conjunto de sistematización e invención de técnicas e instrumentos que permiten la intervención en el territorio, es decir, un conocimiento del entorno, la identificación de hitos geográficos importantes, tal es el caso de, ríos, lagunas, etc.; pero todo esto, sin olvidar concebir esta idea, desde una forma simbólica de en-

tender el espacio, que apunta a la percepción, la emoción y la intuición, derivada de la cosmovisión indígena y su forma de ver el mundo (mitos de origen, símbolos, códigos, ritualidad y lenguaje)(Cedeño. H, 2017).

La configuración territorial desde la visión indígena, incluye factores distintos que los planteados en el actual sistema de ordenamiento, puesto que, su conocimiento es el fruto de prácticas, experiencias y saberes alcanzados por los pueblos originarios y la relación con la Pacha, "comprender y utilizar la tierra-territorio de manera social y equilibrada, sin privilegiar lo productivo-económico"(Pichizaca. A, 2015, pág 165).

Por eso, la importancia de establecer marcos jurídicos que validen y reconozcan el territorio, mediante el ordenamiento. Estos, deben ser generados en un marco de colaboración entre el Estado y las comunidades indígenas, para permitir un desarrollo equilibrado entre los factores sociales, ambientales y económicos, en donde, a través de aquellos actores, se logre preservar y potenciar

la identidad de la comunidad indígena, pues, se comprende, que el modo de vida de esta población, esta direccionada hacia los hechos, valores morales y éticos, imprescindibles al manejo de suelo y gestión de la tierra (Cedeño. H, 2017).

En el marco del ordenamiento territorial, es evidente la incidencia que aportan los patrones ancestrales y de utilización del territorio en el desarrollo de las comunidades indígenas.

Es notoria la distinta estructuración de estos pueblos a comparación del modelo "común" desarrollado en las urbes que actualmente utilizan las entidades correspondientes; por ello, se requiere repensar y generar nuevas herramientas metodológicas para el estudio de la población indígena, en la cual, se maneje una matriz que logre priorizar los derechos colectivos, la tierra y territorio, la participación, los recursos naturales y el desarrollo socioeconómico, para que estos funcionen, como la base de una nuevo entendimiento del ordenamiento territorial de los pueblos indígenas (Carpio. E, 2018).

Son varios los factores o parámetros que a lo largo de la historia han dictaminado la configuración de los territorios indígenas, todos en una profunda conexión con su cosmovisión.

En los casos estudiados, existecrelación entre ellos. El autor Pichizaca. A (2015) remarca el hecho de que, se debe materializar los paradigmas sustentados en los principios holísticos y de Sumak Kawsay, ejercer los derechos colectivos, administrar y controlar el suelo y el territorio, de manera que se precautele el patrimonio familiar, comunitario y natural de los pueblos indígenas.

Por otro lado Cedeño. H (2017) asegura que los aspectos más afectados en la planificación urbana planteada por el Estado en asentamientos indígenas han sido: la relación con la naturaleza, la tenencia de tierra, gestión colectiva y la pérdida de identidad en las tipologías arquitectónicas; lo que ha provocado cambios negativos en el espacio edificado y natural aborígen que evidencian la debilidad en las normativas del ordenamiento territorial en zonas indígenas.

Dicho esto, en la toma de decisiones, es imprescindible contar con información primaria que muestre las particularidades de las nacionalidades indígenas, con el objeto de orientar la formulación de ordenanzas enfocadas a la planificación desde una relación con la pertinencia étnico-cultural y territorial, sin perder el enfoque con el entorno geográfico en el que se emplaza y la cultura mestiza con la que se relaciona haciendo hincapié en la cosmovisión indígena, las formas ancestrales y también actuales de ocupación del territorio, repercutieron en la estructura y funcionamiento de los asentamientos humanos (Carpio. E, 2018).

Como se explicó inicialmente, los casos estudiados desarrollan investigaciones enfocadas en distintas nacionalidades indígenas y con localizaciones en diferentes regiones del Ecuador. A pesar de ello, es indudable la existencia de concordancia en los factores determinantes en el desarrollo de la configuración territorial en dichas zonas; los cuales, evidencian una fuerte relación con la cosmovisión indígena y la manera en que los asentamientos han ejercido su propia planificación del

territorio a través del tiempo. Sin embargo, esto no asegura que dichos factores influyan de igual manera en todos los grupos étnicos, solo certifica el hecho, de que, son elementos determinantes en la organización de pueblos indígenas.

Es por ello, que, se logró agrupar de forma sencilla tres aspectos que engloban los factores determinantes en la configuración territorial indígena, estos, se pueden identificar como:

## RELACIÓN ARMÓNICA CON EL MEDIO AMBIENTE



Fotogr. 04 Selva Amazónica, Orellana, Ecuador  
Fuente: Gullever.com.es

Dentro de la cosmovisión indígena la naturaleza es sin lugar a duda el elemento más importante.

Prueba de ello, es el caso de la cosmovisión andina, que concibe a naturaleza, como la Madre Tierra "Ser Sagrada", que brinda lo necesario para vivir, y de igual forma puede quitar dicho sustento (Pichizaca. A, 2015).

Esto ha determinado una vida y construcción de las comunidades desde el equilibrio y respeto con el medio ambiente, pues, se define a la naturaleza como la guía para establecer los asentamientos indígenas permitiendo el aprovechamiento moderado de los recursos de la tierra (Fotograf. 04).

## PROPIEDAD Y USO DE SUELO



Fotogr. 05 Uso de suelo agrícola, Orellana, Pueblos Andinos  
Fuente: Grufines.Org

El sistema de propiedad y usos que rigen las comunidades indígenas son relevantes en sus configuración, ya que representan la forma más eficiente de organizar y ordenar el territorio, englobando la tenencia de tierra, la gestión colectiva y el uso de suelos (Carpio, 2018; Pichizaca, 2015) (Fotograf 05).

Esto funciona, como la manera de compaginar las actividades, usos, tradiciones y manejo de recursos del territorio con el fin de la conservación de la identidad cultura.

Sin embargo, esto también se encuentra avalado por la constitución, ya que en el art. 57 se reconoce y certifica "la posesión de las tierras y territorios ancestrales y obtención de la adjudicación gratuita de la tierra; la participación en el uso, usufructo, administración y conservación de los recursos naturales renovables que se hallen en sus tierras".

## IDENTIDAD TIPOLOGICA ARQUITECTÓNICA



Fotogr. 06 Casa Shuar con piso de tierra, paredes de tablillas de chonta y cubierta de hoja de palma  
Fuente: Raywana Guayusa

Cada nacionalidad presenta propias morfologías de sus edificaciones y sistemas organizativos que constituyen un reflejo de su forma de vida y cosmología.

Sin embargo, en todas se evidencia la naturaleza como principal elemento en su identidad tipológica, ya que, funciona como proporcionador de materiales de construcción y condicionante para el diseño de sus construcción y ordenamiento.

Entre los tres factores determinados, la arquitectura resulta ser el más afectado a través de los años, ya que, con el proceso de colonización en algunos territorios indígenas, esta, se ha visto modificada de forma que ha perdido la identidad propia de cada pueblo, a pesar de formar parte esencial en el desarrollo de las comunas (Fotograf. 06).

## **03** CASO DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA

---

## CASOS DE ESTUDIO

La elección de los casos de estudio, se determinó mediante distintos criterios; bajo la ideología de Ecuador como un país intercultural y plurinacional, se eligió una de las provincias que mantenga alto índice de población indígena y mestiza, es decir que exista una equivalencia porcentual entre las dos.

Es por ello, que los casos de estudio se centran en la provincia de Morona Santiago, específicamente en el cantón Morona, ya que, según datos obtenidos a través del censo (2010) se evidenció que en Morona, 4 de cada 10 habitantes se auto-definieron como indígenas, lo equivalente al 39% de la población total del cantón, superada solo por la población mestiza correspondiente al 53,7% como lo explica Carpio. E (2018)(Graf. 01).

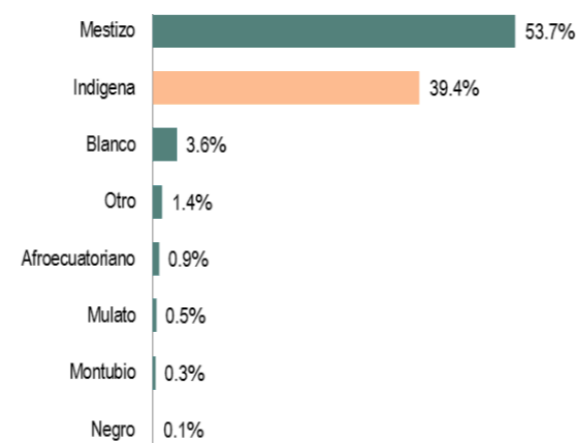
Al hablar de población indígenas (concretamente en Ecuador), nos referimos a más de catorce nacionalidades distintas distribuidas por todo el país. Centrándose en el área definida (Morona), se llega a la conclusión mediante datos censales que la nacionalidad de mayor presencia en

el cantón es la etnia Shuar, ya que, el 95,76% de las personas que se autodefinieron indígenas resultaron pertenecientes a esta población, es por ello que se elige esta nacionalidad como punto de partida para la elección correspondientes de las comunidades a analizar situadas en el cantón Morona.

Se conoce que la población Shuar habita en áreas rurales, más propiamente dicho en sus "territorios ancestrales", sin embargo, la colonización ha generado que dichos territorios queden expuestos y con mayor cercanía a las zonas urbanas. Por este motivo, resultó importante que las comunidades elegidas mantengan una relación con las urbes, para percibir el cambio que estas han generado en el desarrollo de los pueblos Shuar.

Como resultado de los criterios y análisis expuestos, se dedujo que, los casos de estudio más pertinentes corresponden a las comunidades Shuar, Yurank y Angel Rouby pertenecientes a la parroquia de Sevilla Don Bosco, las cuales se encuentran cercanas a la ciudad de Macas (Img 01).

Cabe mencionar, que las comunidades presentan similitudes entre ellas, y conexiones a nivel vial y fluvial. También, es importante recalcar, el hecho de que estos pueblos han tenido poca influencia de agentes externos o el Estado en el desarrollo de su configuración territorial, lo que brinda información y datos lo más exactos posibles en relación al funcionamiento de los pueblos Shuar.



**Graf. 01** Porcentaje de población mestiza e indígena en el cantón Morona  
Fuente: Cepal (2014)



Imagen 01. Caso de estudio de las comunidades Shuar Yurank y Angel Rouby  
Fuente: Google Maps/ Elaboración: Propia

# METODOLOGÍA

De acuerdo a lo analizado anteriormente, se determinó que la forma investigativa manejada principalmente por los autores, utiliza metodologías desde dos perspectivas distintas.

La primera, enfocada a una investigación basada en la revisión y análisis de las normativas, ordenamientos, etc., existentes en relación a la planificación en sectores pertenecientes y habitados por población indígena, y por otro lado, la planificación desde una perspectiva cultural de los diferentes pueblos indígenas.

Sin embargo, se creyó conveniente que la prioridad en investigación de planificación en zonas indígenas, debe centrarse en el conocimiento, técnicas ancestrales, y como estas han originado patrones de configuración territorial propios de cada cultura. Por esto, se desarrolló el estudio con una orientación específica hacia el análisis del ordenamiento territorial y los cambios que se han generado desde la visión cultural de los habitantes de comunidades indígenas perteneciente a la etnia Shuar.

Estos pueblos, considerados ancestrales, mayormente se encontraban alejadas de las civilizaciones colonas, por lo que se tiene escasos datos o nulos registros físicos que proporcionen información histórica de su forma configurativa. Por lo que, se determinó, que la fuente fidedigna de información en estos casos, radica en el conocimiento, vivencias de los propios habitantes de las comunidades y la experiencia e historias transmitidas de generación en generación.

Así pues, se estableció que la información a obtener debe realizarse a través de una metodología orientada a un sistema cualitativo (la entrevista); puesto que, este método es más eficaz que el cuestionario, ya que, da como resultado información más completa asegurando una mejor respuesta, tal como lo expresa Robles, Bernardo (2011) donde remarca la importancia de la elección del método investigativo y como este debe definirse por las circunstancias del escenario, por las personas a estudiar, y por las limitaciones prácticas con las que se enfrenta el investigador.

## LA ENTREVISTA

La utilización de entrevistas semiestructuradas permite formular preguntas, que si bien, están definidas por un guión previo realizado por el entrevistador, pueden variar en función de cada persona entrevistada, teniendo libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante; así pues, se realizó una serie de interrogantes basadas en el área a investigar:

La relación con el medio ambiente  
Propiedad y uso de suelo  
Identidad tipológica arquitectónica

(Estos, corresponden a los resultados obtenidos en el estudio del estado del arte). Para esto, se dividieron las entrevistas desde dos perspectivas: enfoque técnico y enfoque perceptivo.

### Enfoque técnico

Las interrogantes se orientaron en responder la incógnita de ¿Cómo?, ¿Por qué?, de la conformación del asentamiento inicial de cada comunidad (Anexo 1); esto, para tener conocimiento del fun-

cionamiento y comprender la configuración originaria de los pueblos, la entrevista siempre fue enfocada hacia los tres factores principales, ya que estos, respondían a la pregunta de investigación planteada.

Por tanto, esta etapa, contó como entrevistado al \*sindico de cada comunidad, puesto que, son individuos con jerarquía mayor dentro del pueblo, siendo designados así, por su descendencia directa con las personas que iniciaron el asentamiento, por lo tanto, poseían más información y conocimiento que los demás residentes del lugar (Anexo 2).

### Enfoque perceptivo

Este análisis se dió a través de entrevistas orientadas en los mismos factores principales detallados en el enfoque técnico, pero desde otra perspec-

**\*Sindico:** Persona elegida por un grupo o comunidad para representarlos y cuidar de sus intereses, especialmente económicos o sociales, denominado anteriormente como Jefe de la comuna.

tiva, es decir; fueron entrevistas encaminadas a la percepción de cambio que han presenciado los habitantes de las comunidades Shuar Yurank y Angel Rouby. (Anexo 3).

Así pues, se logró comprender la evolución en el transcurso del tiempo a través de la visión propia de la población indígena y pudo determinarse si los factores que incidieron en el asentamiento inicial siguen presentes en la configuración actual o de qué manera estos se han transformado.

Por lo cual, se generó entrevistas a personas de distintas edades y género: 4 individuos por cada comunidad es decir en total 8 entrevistados (Anexo 4), en donde se encontraban adultos mayores, adultos y jóvenes, esto con el fin de obtener datos variados e información diversa de un mismo tema, pero desde distintos puntos de vista. (Fotogr. 07)



Fotogr. 07 Entrevista al Señor Gonzalo Yurank de la comunidad Yurank  
Fuente: Jefferson Sánchez

## TRABAJO DE CAMPO

Las preguntas semiestructuradas ayudaron a profundizar los temas dependiendo del individuo, género, edad, conocimiento, ya que, la entrevista estuvo enfocada a una diversa gama de entrevistados. Dichas interrogantes, en el transcurso del diálogo, sufrieron adaptaciones a expresiones más sencillas para lograr mayor entendimiento.

Previo al trabajo de campo, se realizó una visita a cada comunidad, para entablar una conversación con los Síndicos, mediante la cual, se les dio a conocer la investigación y el método de trabajo a utilizar. Posterior a nuestra primera visita, según información de los propios Síndicos, se mantuvo una reunión con los residentes de la zona, en donde se les comunicó sobre nuestra investigación, para que ellos no actúen de manera reacia a nuestra presencia.

De esta manera, y con el consentimiento de los representantes de la comunidad, fue posible ingresar e interactuar con sus habitantes de forma más personal.

Los sitios destinados a las entrevistas fueron la residencia de cada individuo, lo cual permitió mayor confianza al momento de generar las preguntas, esto también, permitió obtener registros fotográficos.

Si bien, la mayor parte de la población habla español y shuar, la gente de edad avanzada hablaba únicamente shuar lo que dificultó la investigación, pues resultaba complicada la comunicación incluso con un traductor dada las diferencias tan marcadas entre ambas lenguas, lo que llevó a la anulación de entrevistas a personas que no dominan el idioma español.

El proceso estuvo previsto para un lapso de 20 minutos, sin embargo, las dificultades presentadas al realizar la entrevista a personas de distinta índole, conllevó a la reformulación de preguntas dependiendo el tipo de entrevistado.

Esto ocurrió principalmente en las entrevistas de enfoque perceptivo, ya que, la diferencia de edad entre el entrevistado más adulto y el más

joven oscilaba los 50 años. Por ende, fue entendible, la diferencia de conocimientos y percepciones que pudieran mantenerse entre uno y otro individuo.

En las entrevistas enfocadas a las síndicos, surgieron nuevas interrogantes. Se denotaba un conocimiento mayor y la buena disponibilidad por parte de ellos para compartir aquella información, sin embargo, cabe recalcar que dichas interrogantes siempre mantuvieron la línea de guión propuesto desde un inicio.

Así pues, el trabajo de campo se amplió, pero los resultados fueron favorables, puesto que, se recolectó mucha más información de la esperada.

## ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Los datos obtenidos en las respectivas entrevistas, se procesaron por medio de tablas, clasificando cada respuesta según temáticas definidas en relación con los tres factores presentados; de manera que, la información conseguida esté organizada de forma sistemática y permita desarrollar imágenes, esquemas, bocetos que aporten al análisis y comprensión de la investigación.

Adicional a esto, se contó con apoyo de material fotográfico (Fotogr. 08); dichos elementos denotan la forma de vida de los habitantes de las comunidades; también contó con aerofotografías que permitieron una visualización en planta de la organización actual de ambos asentamientos. Esto, posibilitó mejores resultados y mayor entendimiento de cada interrogante.

El análisis se presentó, desde dos enfoques, que, si bien corresponden a un mismo guión y exponen temáticas iguales, generan resultantes distintas, pero que al final mantienen relación directa entre sí, puesto que un análisis depende del otro.

**Análisis Técnico**, dio respuesta a la configuración inicial de cada comunidad en busca de un patrón que defina el inicio de los asentamientos Shuar, a través de la influencia de los parámetros de relación con el medio ambiente, propiedad y uso de suelo e identidad tipológica arquitectónica, creando una correlación entre estos tres aspectos mencionados donde se evidenció la vinculación que se presenta en la organización originaria de esta nacionalidad.

**Análisis Perceptivo**, teniendo como antecedente un patrón definido de la configuración inicial, se generó un estudio temporal que denotó los cambios en la organización vigente de cada asentamiento. Esto, mediante la creación de una comparación entre las dos etapas de las comunidades. Esto, permitió observar si actualmente la influencia de los tres factores sigue incidiendo en la organizaciones de los pueblos Shuar o de que manera se ha visto transformado, no solo en su forma configurativa, si no también, en la importancia de cada elemento y espacio que conforma la comunidad.





Fotografía 08. Foto aérea comunidad Shuar Yurank  
Fuente: Propia

## 04 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

---

## ENFOQUE TÉCNICO

### CONTEXTO NACIONALIDAD SHUAR

La comunidad indígena se entiende como una organización territorial en una área determinada, formada por familias que poseen y comparten características e intereses comunes. Entonces, cuando hablamos de "comunidad", nos referimos a una estructura ya conformada y establecida por varios individuos. Sin embargo, es necesario comprender el origen de la misma, el contexto en el que se encuentran y su planteamiento inicial.

Enfocándonos en la etnia shuar, se determina que su localización principal esta en medio del bosque tropical al sureste ecuatoriano, en la región amazónica. Según datos expuestos por Sofía Sanz, G; Eliana, H. (2018) dispone que "esta área se caracteriza por ser montañosa con presencia de grandes ríos y espesos bosques con gran biodiversidad. Dicho sector posee una temperatura, que oscila entre los 18° y los 33°C " (p. 162). Estas condicionantes determinan de gran manera la forma de vida de esta cultura y por ende su organización.

**\*CONAIE:** Confederación de nacionalidad indígenas del Ecuador

Hasta el año 2014 según datos de la \*CONAIE, la nacionalidad Shuar contaban con un territorio de 900.688 ha (equivale al 3,17% del territorio total ecuatoriano); sin embargo, la extensión legalizada hasta ese momento era de 718.220 ha, mientras que 182.468 ha se encuentran aún sin reconocimiento legal; estos datos reflejan la importancia de gestionar adecuadamente los territorios de esta nacionalidad.

Ahora pues, se debe comprender al asentamiento inicial shuar como estructuras sociales familiares. Cada asentamiento formaba una unidad propia, tanto política como económica, presidida por el padre de familia, Carpio, E (2018).

La mejor manera de entender el poblamiento inicial Shuar según Karsten (2000) es definirlos como una organización social dispersa. Dicha población se divide en un gran número de tribus que a su vez se subdividen en clanes más pequeños que comprenden pequeñas familias. Estas subtribus no forman organizaciones en poblados; sino que, cada familia habita su propia vivienda, pero éstas no se

ubican cerca unas de otras sino que están dispersas en la selva. De esta manera, se evidencia que la estructura social condiciona la configuración espacial de las comunas originarias. Entonces, se puede deducir que el asentamiento inicial, corresponde a un asentamiento familiar; es decir, "una familia"

Estas "tribus" no se proyectaban a un crecimiento, ya que cuando aumentaban el número de individuos o debido a situación indefinibles (no se puede definir una circunstancia en concreto) estos, se disgregaban de su comunidad estableciendo nuevos asentamientos, los mismo que van creciendo a partir de su núcleo familiar.

**"mi bisabuelo sabia contar que habían tenido ahí problemas en la comunidad, y entonces se separaron y quisieron formar en otro lado.....allí habían ido con la familia donde ver para armar la comunidad" (Juan Yurank, 2021)**

### RELACIÓN ARMÓNICA CON EL MEDIO AMBIENTE

Los asentamientos shuar, basaban su creación y desarrollo desde la cosmovisión de su cultura, la cual se entiende, como la capacidad de observar al mundo tal y como es, respetando y valorando la naturaleza como fuente de vida (Zapata ,2006).

Pero, ¿a que hace referencia la relación con el medio natural?. Se conoce a la nacionalidad shuar, como una etnia establecida en la zona amazónica del Ecuador, por tanto, es poseedora de inmensa área natural, sin embargo, ellos entienden a la comunidad como parte de la naturaleza, más no como algo impuesto, como los mismo habitantes lo afirman.

Esto, les había permitido habitar dichas zonas, aprovechando los recursos que les brinda para su subsistencia de una manera equilibrada; es decir, extrayendo de la naturaleza lo necesario para vivir, ni más ni menos, sin acumular, sin malgastar y sin despilfarrar.

Así pues, se determina, que en un inicio mantenían una ocupación moderada de los elementos

del ecosistema para la configuración del asentamiento inicial shuar, dando respuesta a las condicionantes del lugar y a las formas de vida de la época en la cual se dio origen a dicha comuna.

La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) afirma que, inicialmente la nacionalidad shuar basaba la subsistencia de su pueblo en la caza, pesca y la recolección de frutos e insectos, siendo esta, también, su principal sistema económico. Por ende, los elementos que intervenían en su configuración respondían a este modo de vida.

Es por eso, que dentro de la investigación, según los datos obtenidos en las entrevistas, se afirma que, los componentes de mayor importancia resultaban ser el río y la zona selvática.

Cuando expresamos el término "zona selvática", nos referimos al echo de que si bien, estos asentamientos se encuentran en medio de amplias áreas naturales, no todos estos lugares poseen tierra productivas ni zonas aptas para la caza. Entonces

resultaba importante encontrarse cerca de áreas con estas características.

**"Vivían era una caza, pesca, de los alimentos que se recolectan de la selva mismo, y ya también los cultivos " (Daniel Asamda, 2021)**

Se puede identificar al río como abastecedor; puesto que, es indispensable la utilización del agua, no solo como parte de consumo humano, sino también para cultivos, para los animales, entre otros usos. Sin embargo, este no fue el único papel de esta fuente hídrica, ya que, según relatos de los propios síndicos, anterior a la creación de vías, la única conexión presente entre comunidades eran pequeños senderos, que habitualmente tenían como guía el recorrido del río.

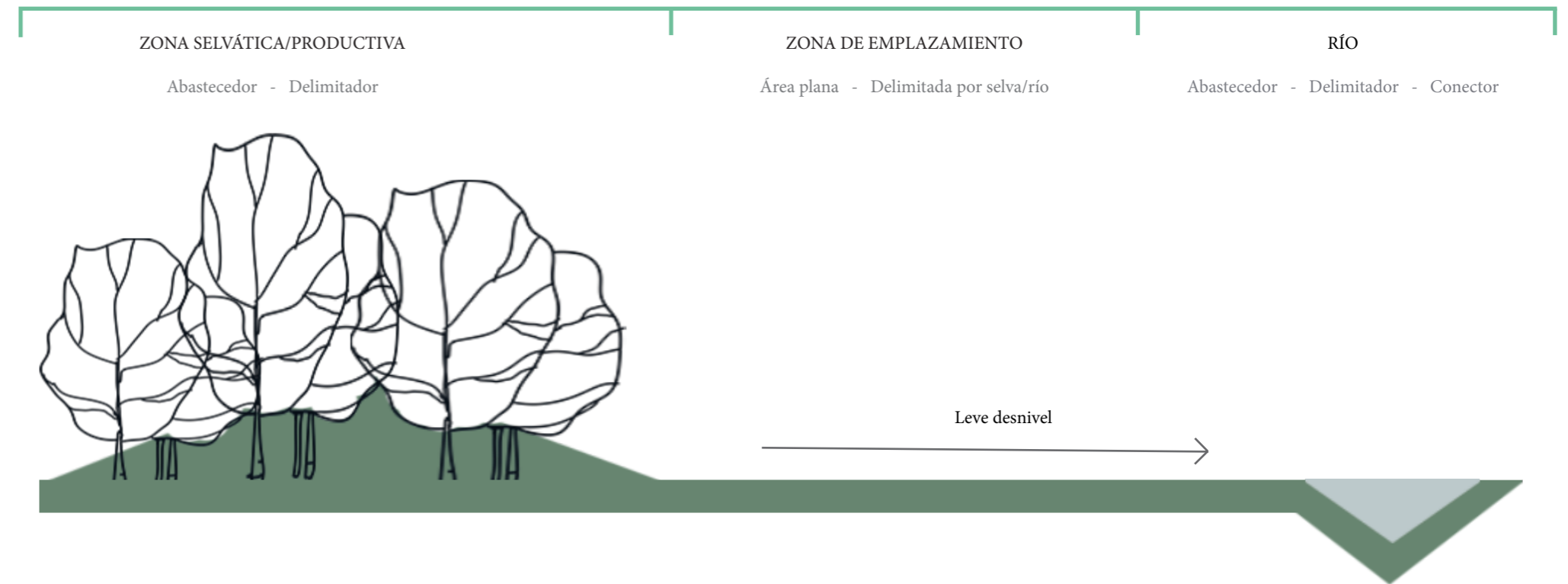
**"Sé abastecían del líquido vital entonces por eso se habían quedado más cerca del río" (Daniel Asamda, 2021)**

“Senderos pequeños se habían para ir a otras comunidades que eran cerca, se trataba de ir siguiendo el río para no perder” (Juan Yurank, 2021)

De esta forma, se evidencia la importancia de estos elementos dentro del asentamiento. Sin embargo, más allá de funcionar como abastecedores y conectores, se presentan como estructuradores de la comunidad, es decir, forman los límites del área correspondiente a la comuna, lo que les permite marcar el inicio y fin de su territorio. Esto, brinda un mayor control y manejo de su propiedad.

Establecidas las fronteras, se determinaba una zona entre estas, con topografía relativamente plana para el emplazamiento de las construcciones. Este espacio, como se dijo anteriormente, debía tener leve desnivel, que no afecte el establecimiento de sus viviendas, pero que permita la evacuación inmediata de aguas hacia el río, evitando así inundaciones, ya que como se conoce la Amazonia presenta un clima lluvioso.

Así pues, se determina, como el río, y un área selvática productiva, no solo son elementos importantes en el desarrollo de la comunidad, sino que, generar patrones que definen la configuración del asentamiento inicial de las pueblos shuar, influyendo en la elección del sitio, su sistema de conexión con otros sectores y el abastecimiento para su subsistencia (Img. 02). Esto, recalca la importancia de una vida basada en la relación armónica con el medio ambiente.



Img. 02 Zona selvática y río como elementos fundamentales en la elección del lugar de asentamiento  
Elaboración propia

## PROPIEDAD Y USO DE SUELO

El artículo 57 de la Constitución de la República del Ecuador dispone que, se reconoce y garantiza a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas derechos colectivos como la conservación de la propiedad imprescriptible de sus tierras ancestrales. Dentro de la cual, se pretende una conservación de su cultura y aceptación de que la comunidad posee propiedad colectiva de la tierra habitada.

Actualmente, dichas reformas son reconocidas por toda la población indígena. En el caso de la nacionalidad shuar, estas zonas constituyen parte de la \*Fisch y son determinadas como áreas federadas, es decir, son tierras que pertenecen a las personas shuar y achuar que forman parte de dicha organización.

*"son socios de la federación..... todas las comunidades que son globales pertenecen directamente a la federación Shuar"* (Daniel Asamda,2021)

**\*FISCH:** (Federación Interprovincial de Centros Shuar y Achuar) organización sin fines de lucro, conformada por alrededor de 120 mil personas, más de 500 comunidades y más de 50 asociaciones de personas de etnia shuar y achuar.

Sin embargo, desde tiempo atrás, aunque no existía el conocimiento de que por ley estas tierras se designaban como propiedad de la cultura shuar, el pueblo se adueñaba de las zonas en las que elegían establecerse, ya que tenían el pensamiento de que ellos pertenecían a la naturaleza y esta les pertenecía a ellos.

En el análisis de las comunidades, se observa que, desde el inicio de la creación del asentamiento la propiedad era sinónimo de colectividad, incluyendo las áreas que se podrían definir como "privadas", esto, desde una idea occidental, podría resultar complicado comprender dicha forma de organización y distribución del territorio, puesto que carece de una clara diferenciación entre lo privado y lo público, como ocurre en los modelos europeos.

No obstante, todo radicaba en la vida en comunidad. Como se explicó anteriormente, el pueblo se origina desde un asentamiento familiar, así pues, elegido el área de emplazamiento, se zonificaba el espacio, en función de las necesidades de los

habitantes. Es decir, entendiendo al asentamiento como la vivienda en sí, se designaba zonas para descanso, alimentación, interacción, recreación, trabajo y para su posterior crecimiento.

Este crecimiento se daba por el leve aumento familiar, y se determinaba el terreno destinado para cada individuo principalmente de acuerdo al aporte que este haya tenido en la creación de la comuna. Puesto que, se organizaba "la familia" a establecer el asentamiento, limpiando la zona y construyendo las chozas, y de esta forma, los involucrados recibían sus parcelas.

*"Contaban a las personas, niños, a todos los que trabajaron mas o menos abriendo la comunidad.....con síndico sacaban esto es tuyo, daban pedazos así sin nada sin plata"*(Juan Yurank, 2021)

Aunque no existía la propiedad privada, se designaban estos sitios que estarían en posesión de determinada persona; de igual forma, se generaban zonas a cargo de toda el pueblo, estas, se definían como parcelas comunales, habitualmente

utilizadas para la agricultura.

Las áreas de cultivos siempre tenían como fin la obtención de alimento para básicamente la subsistencia de la comunidad, no para generar una producción en masa, es decir, "sin acumular, sin malgastar y sin despilfarrar". Ya que de esta forma, reafirmaban su vida en equilibrio con el ecosistema, extrayendo lo necesario, ni más ni menos.

*"Había una propiedad destinado que es el territorio o la parcela de la comunidad.....ese terreno nadie se apropia, seguimos manteniendo"*(Daniel Asamda,2021)

Entonces, partiendo de la zonificación dispuesta por el uso del suelo, se determinó que estos se vinculaban en torno a un área central, que podría definirse a un funcionamiento similar a la plaza, ya que esta, organizaba las zonas y construcciones del asentamiento.

*"En la comunidad lo que se reunían que había una casa se llamaba en aquel tiempo casa del*

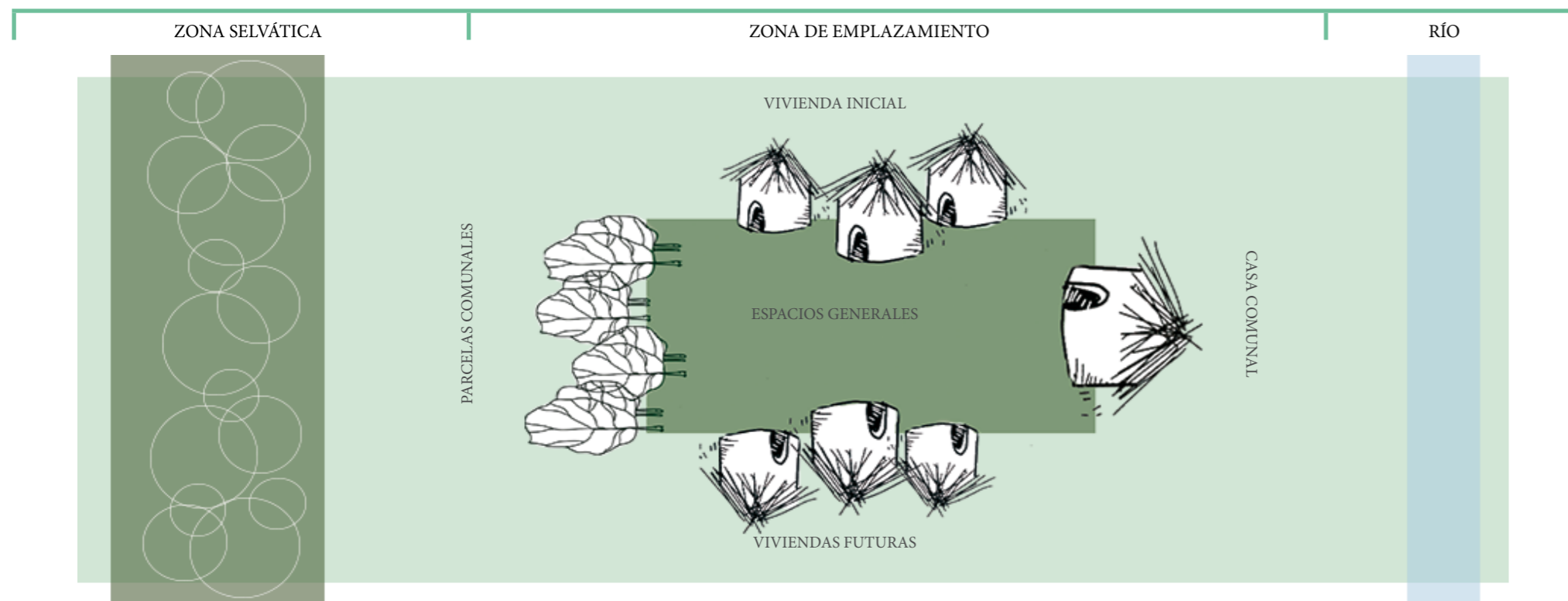
*pueblo.....siempre había un espacio como canchita dicen alrededor eran las otras chozas para la comunicación más rápida ah eso"* (Daniel Asamda,2021)

La casa del pueblo, en la organización inicial, se entiende como la construcción destinado a la interacción; habitualmente funcionaba como la choza de bienvenida donde se realizaban distintas actividades; con el crecimiento del asentamiento se ampliaba la construcción y se determinaba como actualmente se conoce, la casa comunal.

Esta se complementaba con construcciones destinadas al descanso y área de cocina; dichos elementos edificados regían la sistema de ordenamiento del lugar.

Siendo así que, se entiende al asentamiento inicial shuar como un área netamente comunal, que sin embargo, esta definida por el uso del suelo y construcciones presentes; las cuales forman una organización a partir de un eje central, generando así un patrón de configuración territorial (Img. 03).

De tal manera, que se identifica en su sistema organizativo, la priorización de la vida en comunidad (la familia) y el uso de sus tierras de forma equilibrada, es decir, para la subsistencia y desarrollo de la comuna.



**Img. 03** Bosquejo de zonificación del asentamiento shuar  
Elaboración: propia

## IDENTIDAD TIPOLOGICA ARQUITECTÓNICA

La identidad en un contexto arquitectónico, refiere a, todos los rasgos, características físicas, sociales de una edificación, una comunidad, una ciudad; mediante la cual, estas, se diferencian del resto.

En este sentido, las comunidades indígenas han plasmado en su territorio una identidad capaz de representar su cultura, mediante la edificación de su pueblo en base a propias formas de habitar, construir y relacionarse con el entorno.

El modelo arquitectónico shuar puede entenderse como la vivienda en sí; ya que dentro de la investigación (pag 54), se determinó el origen de la comunidad como el asentamiento "familiar"; es decir, el sistema organizativa y de diseño de la vivienda representa la base de la configuración territorial del asentamiento shuar inicial.

Como ocurrió en la propiedad y uso de suelo, la apertura de vías hacia zonas en las que se establecen estas comunidades, ha provocado cambios significativos dentro de las comunas, en este caso,

la arquitectura tradicional se ha visto damnificada por la implantación de nuevos conceptos ajenos a la cultura shuar y la inserción de nuevos materiales constructivos. Sin embargo, aun se pueden observar viviendas con un diseño y funcionamiento típico.

La choza funciona como la base constructiva de la vivienda; ¿A que refiere esto?, dentro de un análisis de forma, función y materialidad, se comprende a esta, como un sistema que posteriormente se observara replicado en el funcionamiento general de la vivienda.

Interiormente, la choza presenta un único espacio, sin divisiones internas, en la cual un pilar (chonta) funciona como el eje central del área (Fotogr. 09) y el principal componente estructural de la construcción complementándose con pilares laterales que permiten la colocación del techo (hojas de palma); aunque que, no existen ventanas, la forma constructiva de las paredes permite una ventilación e ingreso de luz adecuando, esto, ha permitido mantener un ambiente dentro de los

parámetro óptimos de confort para el clima en el que se encuentran emplazados (Fotogr. 10).

"Nosotros por nacimiento siempre nuestros padres nos han enseñado de construir bohíos desde pequeños.....no había divisiones como ahoritas hay cuartos cuartos vivían seis hermanitos, y había solo chozitas" (Daniel Asamda,2021)

La importancia de la naturaleza vuelve a verse reflejado en este sentido, ya que, funciona como abastecedor de los elementos constructivos y establece las condicionantes para el diseño de bohíos.

En 2018, la Prefectura de Pichincha, dentro del complejo "Ciudad mitad del Mundo", como parte de una exposición presentó, reconstrucciones de viviendas Shuar donde remarcaban la utilización de madera de chonta o Ampakai, de pilares de caña guadua o Kenku y la elaboración del techo a base de hojas de palma, teren o paja, concordando con los datos obtenidos mediante las entrevistas realizadas a los síndicos.



Fotogr. 09 Pilar de chonta, eje central  
Fuente: Propia



Fotogr. 10 Prototipo choza Shuar  
Fuente: Propia

“Se ocupaba lo que se teníamos alrededor, yo de guambra veía como mi papá tenía la guadua y paja y con eso construíamos...” (Juan Yurank,2021)

Cuando hablamos de la choza, nos referimos a una parte de todo lo que constituye en si la vivienda. Ahora pues, el conjunto completo que conforma la residencia, esta constituido por más zonas, que como se expresa en la definición de vivienda según varios diccionarios, están destinadas a dar habitación y refugio, protegiéndoles del clima, amenazas posibles y permitiéndoles desarrollar sus actividades cotidianas.

“Un solo espacio tenía para dormir ahí las camitas, tenía un área que decían cocina y una espacio para cuando llegaban las personas algún visitante, o para hacer fiesta, ahora es muy diferente” (Juan Yurank,2021)

Como resultado de las entrevistas se detectan tres espacios principales, los cuales, están predisuestas en tres chozas distintas; zona de descanso,

zona de cocina, zona de bienvenida/estar; estas funcionan de manera independiente pero en su interior como se explico anteriormente carecían de separaciones. Existe una cuarta zona correspondiente a un área central / patio que sirve como organizador de los elementos construidos.

“se iba poniendo como las chozitas alrededor del patio y ahí pasabamos nosotros” (Juan Yurank,2021)

“la cocinita debe ser un poquito mas amplia porque tenemos otras actividades mas grandes siempre nosotros las cocinas aparte muy independiente” (Daniel Asamda,2021)

Al final la vivienda corresponde a un conjunto de chozas que se han organizado mediante un núcleo en forma de plaza.

Lo que presenta una similitud con la choza, por eso se planteó a la vivienda como una replica de la estructuración de está, pues, el pilar principal equivale a el patio ordenador, los pilares latera-

les se asocian con la disposición de las chozas, y la materialidad evidencia la relación que se tiene con la naturaleza desde la construcción hasta el ordenamiento, lo que permite generar un modelo de configuración y distribución de la vivienda “asentamiento”; mediante el cual, se refleje el carácter comunal (Img. 04).

Por lo cual, se concluye, que la identidad tipológica arquitectónica de la cultura shuar, contiene propias características morfológicas presentes en la funcionalidad, diseño, materialidad y organización estos, denotando una fuerte relación con la naturaleza.

Es así, que se entiende a la configuración inicial de las comunidades shuar, desde el análisis de la vivienda, ya que, está representa el asentamiento original.



### CORRELACIÓN DE FACTORES

La relación con el medio ambiente; la propiedad y uso de suelos; e identidad tipológica arquitectónica; representan factores que influyen en la configuración y generación de patrones de los asentamiento Shuar, aunque, estos se presenten como elementos distintos, se detectó que todos mantienen una correlación directa.

La intervención de un factor dentro de la configuración territorial se ve influenciada por otro factor. Ejemplo de ello es, si nos referimos a la relación con el medio ambiente, también nos referimos a la tipología arquitectónica, pues, se presenta al ecosistema como guía en el diseño y suministrador de materiales, este también, conlleva a su vez, una relación con el uso de suelo, puesto que, la naturaleza funciona como factor determinante en la distribución de espacios, usos y delimitador del área de emplazamiento. Es así, como se muestran varios paralelismos entre las temáticas expuesta. (Gráf. 02)





Así pues, los análisis y resultados obtenidos en esta etapa investigativa, demuestran la influencia de los factores antes expuestos en la configuración del asentamiento inicial a través del reconocimiento de patrones característicos de la cultura shuar y la existencia de correlación entre dichos componentes, determinando que todo funciona conjuntamente y no como elementos separados.

Por tanto, se determina un modelo configurativo detectable en la ordenamiento inicial de las distintas comunidades pertenecientes a la etnia shuar. Sin embargo, comprobar dicha información en el estado actual de los pueblos, resulta casi imposible, ya que estos sectores, han sufrido variaciones, que pudieron o no haber modificado el modelo original.

Por tal razón, mediante el apoyo de fotografías aéreas, fue posible verificar en un asentamiento aledaño a la comunidad de Yurank, que, el patrón configurativo obtenido como resultado del análisis previo, es identificables en su forma organizativa. (Img. 05)

Anteriormente se expresó que, estos asentamientos crecían por el aumento familiar (hasta cierto punto), para después, los hijos con su nueva familia, separarse y establecer un asentamiento propio; este hecho permitía un desarrollo controlado que mantenía la configuración inicial.

“Actualmente se ha producido un cambio del modelo de poblamiento, ya que el gobierno de Ecuador ha favorecido la sedentarización del pueblo shuar a través de políticas de integración” (Sofía Sanz, G; Eliana, H. 2018), esto ha provocado que la comunidad tenga un mayor crecimiento dentro de la zona establecida, y no se creen nuevos asentamientos.

Adicional ha esto, la incorporación de redes viales, permitió la influencia de la zona urbana, y otros factores, que provocaron alteraciones dentro de la organización territorial de las comunas. Pero, ¿cómo detectar cuán marcado es el cambio o pérdida de los factores y patrones que incidieron en la configuración original con respecto al estado actual de las comunidades shuar?.

Para evidenciar dicho cambio, en la siguiente etapa, se genera un estudio temporal de las comunidades de Yurank y Ángel Rouby; donde se reafirma o niega la influencia de los factores en el configuración, determinando si los patrones originales continúan presentes o de que forman se han modificado en el estado actual del asentamiento. Todo esto, se desarrolla a través de un análisis basado de la percepción de cambio de los propios residentes de las comunidades, conjuntamente con apoyo fotográfico.

## COMPROBACIÓN DEL ASENTAMIENTO INICIAL

### Área selvática /productiva

Delimitador del espacio  
Abastecedor de alimento y materiales  
Producción agrícola

### Zona de emplazamiento

Distribución de viviendas alrededor de centro  
Casa comunal (Cercana al río)  
Parcelas comunitarias

### Río

Delimitador del espacio  
Abastecedor de agua  
Conector  
Guía para creación de sendero



Img. 05 Análisis asentamiento shuar etapa inicial (aledaño a la comunidad de Yurank)

Elaboración: propia

## ENFOQUE PERSPECTIVO

### RELACIÓN ARMÓNICA CON EL MEDIO AMBIENTE

Las comunidades Yurank y Ángel Rouby están localizadas en el cantón Morona, en la zona perteneciente a la parroquia de Sevilla Don Bosco. Presentan una población aproximada de 180 y 460 habitantes respectivamente con predominio total de la nacionalidad Shuar. Con el paso de los años y la incidencia del Estado han pasado de ser asentamientos familiares a constituirse como comunidades establecidas. Esto, ha provocado variaciones en su sistema organizativo inicial. Sin embargo, en dichos cambios sigue siendo evidente factores que incidieron originalmente en su asentamiento, como la relación con el medio natural.

Se conoce, que, desde un inicio, el medio ambiente resultó importante para las comunidades shuar, con el tiempo, se ha visto más evidente su valor en la percepción de bienestar o la sensación de tranquilidad que brinda el echo de residir en medio de la naturaleza, dejando de lado ha esta, como un abastecedor, delimitador o conector.

En este sentido, desde los jóvenes hasta los adultos mayores, concuerdan con el hecho de ver a la

naturaleza como una proporcionadora de tranquilidad y disfrute mayormente. Si embargo, los menor edad, remarcan la importancia de salir a la ciudad, aunque el convivir con la naturaleza les resulte gratificante.

*"Más importante que aquí uno esta tranquilo, que el aire es fresco, aquí es que tenemos un ambiente sano y tranquilo"* (Pedro Uyunkur, 2021)

*"Crecimos y nos gusta vivir así, en medio de la naturaleza, tranquilos, pero a veces también salir así ir en la ciudad en la tecnología para poder estudiar"* (María Uyunkarti, 2021)

Con el crecimiento de la comunidad varios elementos representativos y característicos de la configuración han perdido valor en ciertos aspectos pero han adquirido otra importancia. Prueba de ello es el río que deja de funcionar como un delimitador, ya que, el crecimiento ha provocado que la comunidad de Ángel Rouby se expanda más allá de este, sin embargo, posee otro valor más relacionadas con el bienestar y disfrute.

*"El río el limite y entonces los papas decía que de allí ya no se pasen y todo lo demás que era ya mas vegetación, ahora ya se ha crecido la comunidad y ya se hacen casas cruzando el río con el puente que se han hecho".*(Maricela Chumpi,2021)

*"Vamos al río más, ir a jugar a divertirse, también sabemos llevar ropa allá a lavar."* (Mishel Yurank, 2021)

Es importa mencionar, que con la aparición de vías, el río también perdió su función de conector entre comunidades.

Ahora pues, si bien, el río y el área montañosa definió la zona de emplazamiento, es evidente que esto no va a cambiar, porque son elementos inmovibles, sin embargo, como se expresó anteriormente la importancia que se ha generado y los cambios de vida en relación a estos a cambiado drásticamente, no obstante el valor y la relación que tiene el pueblo shuar con la naturaleza sigue presente.

### PROPIEDAD Y USO DE SUELO

Como se evidenció en análisis anteriores, la vida en comunidad siempre ha prevalecido en las comunidades shuar, sin embargo esta se ha ido perdiendo, por la influencia de agentes externos ha esta.

Las municipalidades, con el fin de apoyar el desarrollo de estos pueblos, han generados trazados, que pierde la idea inicial de la configuración territorial en las comunidades shuar (Img. 06). Es evidente como las vías han generado una ruptura en la percepción de unión en dichos pueblos (refiriéndonos al trazado).

Si bien, se conoce que la mayoría de estos territorios no contaban como propiedad privada, los mismo residentes han requerido que se les asigne un titulo que certifique que son dueños de las tierras, esto ha provocado que ciertos terrenos sean vendidos a personas ajenas a la comunidad, esto genera una perdida en la ideología de asentamiento familiar shuar.

Existe discrepancia entre el pensamiento de los

ancianos y los adultos, ya que, los primeros ven a esto, como un problema pues se pierda la identidad comunal del pueblo, y los adultos ven el cambio como una generación de trabajo mediante sus tierras propias.

*"Creo que es importante mantener así de federado porque como que se sigue viviendo de una forma general y se conoce a todos, porque si se hace con propietarios, los hermanos muchos se han de querer vender tierra y vienen gente extraña luego"* (Gonzalo Yurank, 2021)

*"se ha querido tener un título como para poder trabajar, queremos una posibilidad de trabajar como el pueblo colono con la gente shuar también."* (José Vargas, 2021)

Sin embargo, la importancia de la áreas comunes, como la casa comunal, a perdido valor para la población, ya que con la creación del espacio cubierto, en cierto punto este sustituye dicha edificación. Se tiene a este lugar como zona de encuentro, de fiestas, de reuniones. (Img. 06)

No obstante se sigue manteniendo varios elementos como el área central que funciona como centro organizativo de la comunidad y todo crece alrededor de este.

*"Los sitios mas importantes en el pueblo para toda la comunidad es el espacio cubierto antes todo eso se hacia en la casa comunal, pero como la comunidad ya crece se hace allí"* (Pedro Uyunkur,2021)

En la actualidad, la mayor parte de parcelas para el pueblo que fueron previstas en la configuración inicial, se han convertido en áreas para usos comunes, como escuelas, iglesias, o huertos. Es así, como se presentan cambios significativos en la propiedad y uso de suelo, porque las necesidades, y prioridades de las comunidades han ido cambiando constantemente, esto muy influenciado por la construcción de las vías (Img. 07), ya que ahora tienen una conexión directa con la ciudad. Lo que genera que algunos vean el "desarrollo" como una forma de convertir a la comunidad en una zona urbana.

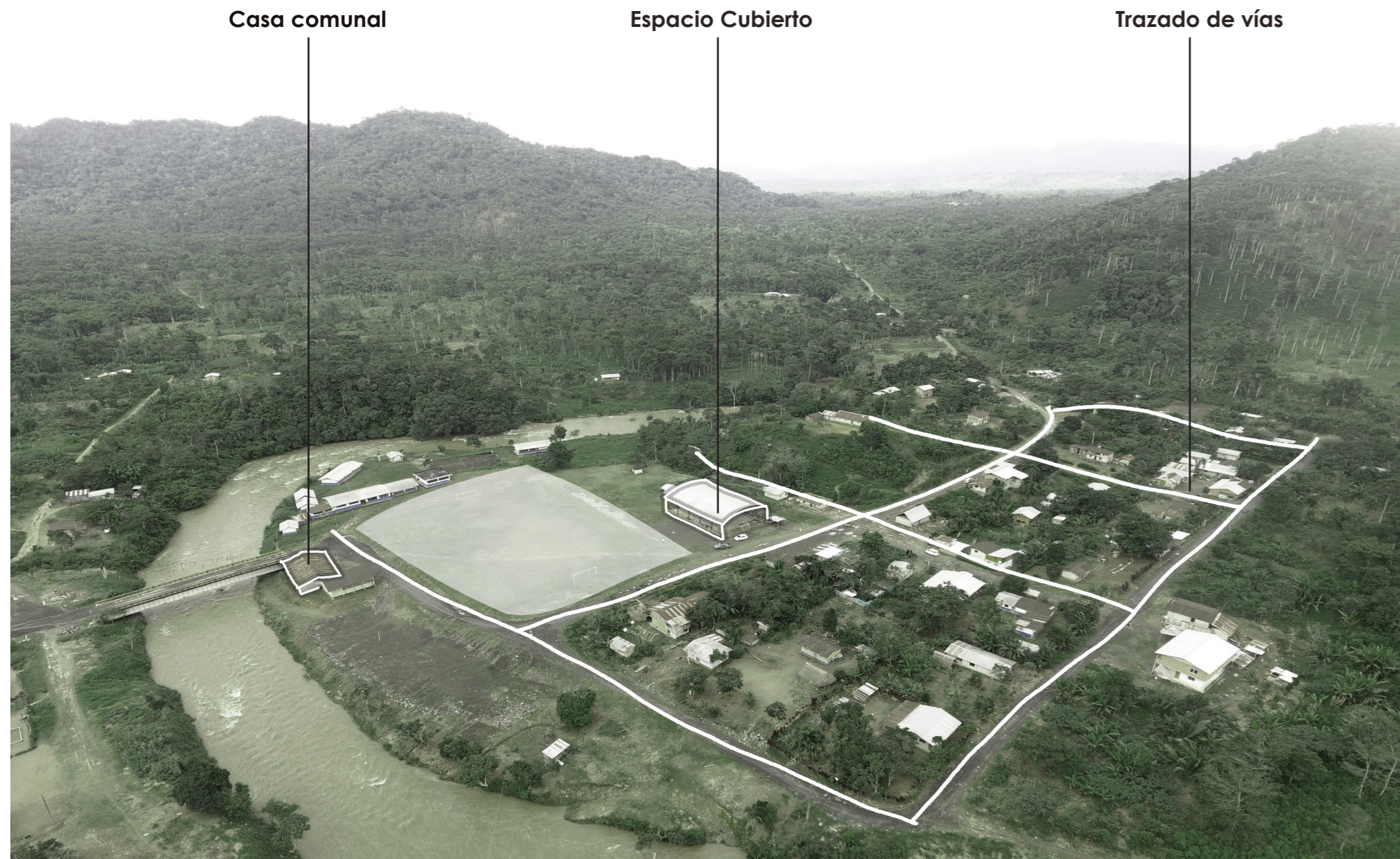


Imagen 06. Influencia del trazado en la comunidad Angel Rouby  
Fuente: Propia

## REPRESENTACIÓN DE LAS COMUNIDADES YURANK Y ÁNGEL ROUBY

Percepción de cambio

Asentamiento Estado Inicial

Asentamiento Estado Intermedio

Asentamiento Estado Actual

COMUNIDAD YURANK



COMUNIDAD ANGEL ROUBY



Imagen 07. Representación de cambios por influencia de vías en las comunidades Yurank y Angel Rouby

## IDENTIDAD TIPOLOGICA ARQUITECTÓNICA

Uno de los cambios más relevantes entre la configuración actual y el asentamiento inicial es la tipología arquitectónica.

Esto, corresponde directamente, a la construcción de las vías, ya que ahora, resulta más fácil la conexión con la zona urbana, lo que ha llevado a la población shuar a adquirir formas de vida distintas a su cultura y establecer características de la población colona en sus viviendas y sistemas constructivos. Esto ha genera una total perdida de su identidad, sin embargo, algunos pobladores tratan de mantener los diseños propios de su cultura.

En el ámbito de **materialidad**, gran parte de la población, ha declinado el uso de las chozas por viviendas elaboradas de madera y zinc. Sin embargo, esto no es una respuesta a un problema de confort, más bien de durabilidad, ya que, la materialidad y sistemas constructivos vernaculares a base de paja y estructura de chonta, no se acoplan a las condiciones actuales de vida.

*"La casita tratamos de hacer de madera y zinc porque dura más, cuando se hace de paja, hay que toca cambiar luego porque se daña pronto" (Carmela Uyunkar, 2021)*

Prevalece la duración antes que el confort, ya que según los propios habitantes, estar en una casa hecho a base de paja resulta más fresco, pues el zinc quema demasiado, y más aun en la zona amazónica.

Si bien, la materialidad ha cambiado, los espacios y funcionalidad de la vivienda no ha sufrido variaciones notarias. Actualmente, en las viviendas de la mayor parte de la población, se presentan las mismas áreas; habitaciones, cocina, y área de estar/bienvenida.

*"nosotros tenemos cocina aparte, otra casita aparte para descansar y otra casita aparte para poder recibir a la gente ahora a cambiado un poquito en ese tema, pero siempre mantene-mos la cultura si no, pero en otro modelo."(Pedro Uyunkar,2021)*

El hecho de mantener hasta ahora la cocina como una construcción aparte radica principalmente en la utilización de leña al momento de cocinar, ya que, si esta se encontrara dentro de una misma área en donde se descansa, el humo podría resultar perjudicial para la salud.

La ubicación de estas construcciones generan un patio central, como se identifico en el emplazamiento original, detectando así la correlación entre la vivienda y el asentamiento inicial.

Es importante remarcar que en cada vivienda habitan alrededor de 5-8 individual, y en gran parte de los entrevistados se dedujo que la zona de dormir, aunque actualmente son construcción ya realizadas de madera, no presentan divisiones interiores, lo que reiteran un uso común, sin embargo, la población más joven, comenta la importancia de la privacidad en estos casos.

*"Es solo un mismo espacio no tenemos como casa colona separada las habitaciones, aunque hermanos shuar ya empiezan hacer eso, y dejan de*

*hacer como tenían nuestros abuelos." (José Vargas, 2021)*

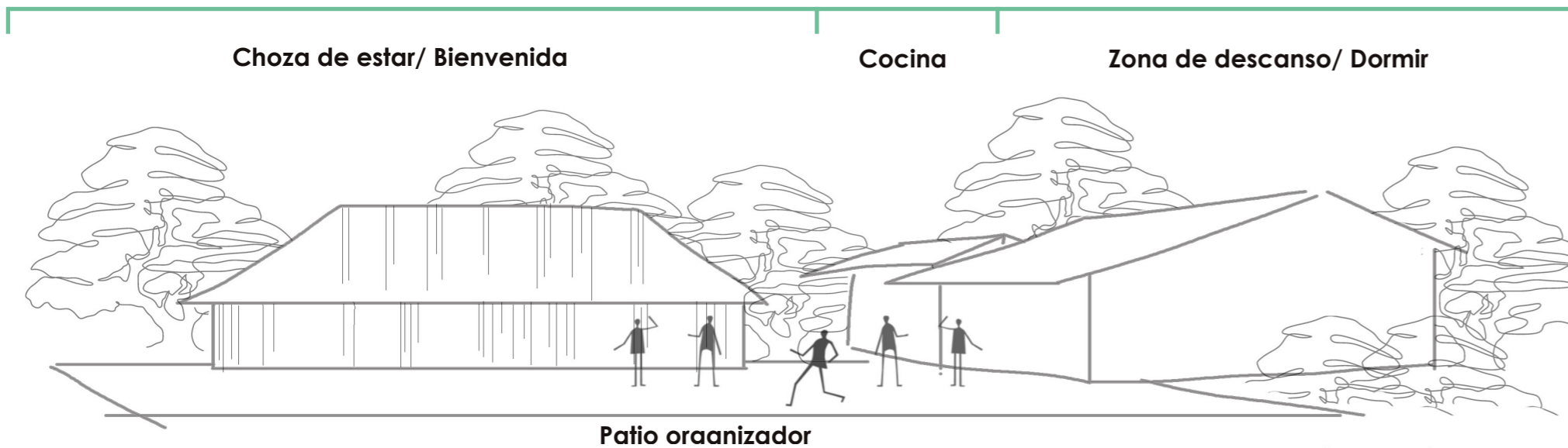
*"nosotros tenemos poquito de privacidad porque están divididos los cuartos, porque antes no se tenía dividido, tenemos dos cuartos uno para los padres y otro para los hijos, nosotros queremos mejorar la casita" (María Uyunkarti,2021)*

Inicialmente, se determinó la importancia de la naturaleza en el sistema de vivienda del asentamiento original. Sin embargo, actualmente, esta relación ha ido desapareciendo o es casi es nula. La naturaleza ya no representa el suministrador principal de materiales ni dictamina la forma de diseño de las edificaciones, ya que, ahora han priorizado modelos arquitectónicos ajenos a la cultura y materiales porcesados, esto ha contribuido a ejercer gastos extras al momento de construir.

Dichos modelos arquitectónicos, no responde a las condicionantes del sitio. No obstante, en funcionalidad, han tratado de mantener los misma

sistemas presentes desde tiempos anteriores, denotando la importancia que se tuvo y tiene del sentido de comunidad dentro de la vivienda.

Por ello, podemos entender a la vivienda actual como una mezcla entre funcionalidad shuar y sistemas constructivos/materialidad de la población colona. Aun, con estas evidentes diferencias, sigue prevaleciendo la vida colectiva dentro de la vivienda. (Img. 08)



Img 08. Espacios de vivienda en comunidad actual / mezcla de sistemas constructivos  
Fuente: Propia

## LA VIVIENDA - NÚCLEO DE LA COMUNIDAD

En este sentido, se puede ratificar que el asentamiento shuar se origina del emplazamiento de una familia en cierto espacio determinado; donde la vivienda, funciona como el eje constructor de dicha configuración.

La relación armónica con el medio ambiente; propiedad y uso de suelo; e identidad tipológica arquitectónica, ejercen como factores influyentes en la forma organizativa; los cuales, generan patrones representativos y reconocibles en cualquier asentamiento shuar.

Su crecimiento, primeramente, se encuentra marcado, por el aumento familiar, es decir, por los hijos o parientes que conforman nuevas familias y generan nuevas viviendas, manteniendo un mismo modelo funcional y espacial alrededor del planteamiento original.

En este tipo de crecimiento, no afectan la concepción y los patrones establecido como parte de la cultura shuar, pues se distinguen de manera clara, manteniendo una lógica similar con el di-

seño base. Sin embargo, cuando el crecimiento se da por la influencia de factor externos a la comunidad, disminuye la notoriedad de dichos parámetros infirientes en su desarrollo. No obstante, se mantiene la idea original de la vivienda como núcleo de la comunidad shuar.

Los espacios y funcionalidad que definen la vivienda presentan concordancia con el sistema configurativo del pueblo shuar. Es posible generar analogías, con el funcionamiento de la comunidad actual.

Aspectos representativo de la vivienda, también se encuentran presentes a mayor escala dentro de la comunidad.

### 1. Distribución de espacios

La vivienda establece una diferenciación de usos muy marcada, donde prevalece el uso colectivo, sobre el privado. Sin embargo, no es una característica únicamente de esta, puesto que, en la comunidad evidencia este mismo sistema organi-

zativo, en la distinción de espacios, como son las zonas de vivienda, parcelas comunales, etc.

### 2. Centralidad

La vivienda presenta un patio central, definido por la ubicación de las construcciones que la conforman, esto, llega a entenderse como un espacio organizador.

Esta misma centralidad, se presenta a nivel de comunidad, y se forma a partir de la distribución de las viviendas y zonas comunales, generando una gran área abierta, que sirve a la población como zona de uso colectivo en actividades deportivas, festividades, etc. funcionando de manera similar como el espacio central en la vivienda.

### 3. Área comunal

Parte esencial en el desarrollo del pueblo shuar, es la vida social, es por ello, que uno de los elementos más representativos de la vivienda y que actualmente se sigue manteniendo es la choza de

bienvenida, que funciona como área comunal, en la que se realizan reuniones, fiestas, actividades que potencien la vida colectiva.

Visto a nivel de pueblo, se puede entender a esta, como una versión pequeña de la casa comunal, puesto que su funcionamiento es semejante. Si bien, actualmente por el crecimiento de las comunidades, esta área ha sido cambiada por el espacio cubierto, este, sigue manteniendo la misma importancia dentro de la localidad.

Así pues se puede definir, la vivienda shuar como más que una tipología arquitectónica, sino como un sistema organizativo que constituye la unidad base en la construcción y crecimiento de los pueblos pertenecientes a la nacionalidad Shuar.

Por tanto, se establece que, la comunidad es una representación a escala mayor del funcionamiento de la vivienda shuar.

## Comparación Vivienda y Comunidad

La comunidad como representación a escala mayor del funcionamiento de la vivienda shuar

SISTEMA ORGANIZATIVO DE LA VIVIENDA SHUAR ACTUAL



CONFIGURACIÓN TERRITORIAL DE LA COMUNIDAD YURANK EN FUNCIÓN DE LA DISPOSICIÓN DE UN NÚCLEO DE VIVIENDAS



**05** CONCLUSIONES

---

## CONCLUSIONES

El ordenamiento territorial desde la visión indígena, engloba varios conceptos ajenos a el pensamiento occidental, puesto que esto refiere a una organización basada en experiencias y saberes adquiridos de generación en generación, fruto de sus conocimientos ancestrales y su cosmovisión; es decir, como entienden el mundo desde el respecto y valor a la naturaleza representado en una forma de configurar su territorio.

La investigación de estos asentamientos indígenas ha tenido un escaso estudio, ya que, la prioridad siempre se ha dirigido hacia grandes ciudades. Sin embargo, pertenecemos a un país pluricultural y plurinacional, contando con una población indígena superior al millón de habitantes. Entonces, es ahí, donde radica la importancia de conocer, respetar, y proporcionar planes de ordenamiento territorial adecuados para las diferentes etnias indígenas que forman parte de nuestra nación.

Refiriéndonos al caso de la nacionalidad Shuar, según datos del INEC (2010), esta se presenta, como la segunda en volumen poblacional en el país y la de mayor presencia en el cantón Morona. Por tal motivo, esta investigación, se planteó la siguiente

pregunta: ¿Cuáles son los factores relevantes que se pueden identificar en la configuración territorial de las comunidades Shuar?, para lo cual, se definió al objetivo general como una forma de reconocer y valorar las características presentes en dicho sistema organizativo.

Para responder la interrogante propuesta, se desarrolló un proceso de análisis a partir de cuatro objetivos. En un inicio, resultado fundamental la definición de conceptos pertinentes a la temática, y la manera correcta de entenderlos desde el pensamiento colono e indígena. Por lo que, se conformó un marco teórico con dos definiciones importantes: pueblos indígenas y ordenamiento territorial.

A través del estado del arte, se analizó tres casos de estudio determinando que los referentes investigados, aunque se orienten en distinta población indígena; zona andina (Pichizaca. A, 2015), comuna de montaña (Cedeño. H, 2017), comunidades amazónicas (Carpio. E, 2018), presentan similitud en los factores que repercuten en el desarrollo de cada pueblo; influencia de la naturaleza; propiedad, gestión y uso de suelo; e identidad tipológica

arquitectónica.

Sin embargo, se demuestra que, un análisis detallado de cada factor enfocado a una etnia específica, da como resultado características y elementos representativos de esa cultura concretamente. Por lo que, uno de los principales aportes de la investigación, fue el evidenciar la ineficiencia de estudiar planeación territorial generalizada hacia pueblos indígenas, sino que, adquiere mayor relevancia generar análisis enfocado en cada una de las catorce nacionalidades presentes en el Ecuador.

Respondiendo a la pregunta de investigación, se explica que, desde un inicio, el fundamento de las comunidades Shuar se enfocó en su cosmovisión, llegando a convertir a la naturaleza en la guía para establecer su asentamiento, esto, asociado a la manera de comprender la vida como un todo, valiéndose de una idea de comunidad, ha permitido utilizar la tierra como una fuente de recursos que promuevan su subsistencia, construcción y configuración de su vivienda, siendo un reflejo del medio natural en donde se desarrollan; es por eso, la importancia de la relación que

mantienen las comunidades shuar con el medio ambiente.

Ahora pues, entendemos que su forma configurativa siempre va a priorizar lo comunitario a lo privado, determinando a la tierra como un bien orientado a la sociedad, en el cual su ordenamiento espacial fuese regido en función a un intercambio social, y la manera de aprovechar los elementos físicos del medio, lo que representa como la propiedad y uso de suelo incidieron en dicha organización.

La identidad tipológica arquitectónica resulta relativamente la base de la comuna, ya que, en su etapa inicial, se determinó a la comunidad shuar como un asentamiento "familiar", es decir a la vivienda en sí. La morfología de sus construcciones y su trama presentan características propias de la cultura, en la que se identifica un diseño espacial que, si bien se muestra como una separación de áreas en distintas construcciones, interiormente estas funcionan como ambientes destinados a un sistema comunitario, al antes mencionado "intercambio social".

Desde su forma, diseño, hasta sus sistemas constructivos, se percibe un enfoque bioclimático; esto ha permitido generar sus construcciones con recursos propios del medio y en función de las condicionantes que lugar establece, generando viviendas amigables con el medio ambiente, y proporcionando el confort necesario para habitar en una zona cálida-humana como es el Oriente Ecuatoriano.

Así pues, se determina que factores como la relación con el medio ambiente, propiedad y uso de suelo, e identidad tipológica arquitectónica, influyen en la configuración inicial de las comunidades shuar; sin embargo, ¿qué sucede en el actual estado de estas comunidades?; para definir esto, se debe regresar al pensamiento principal de, el asentamiento shuar como la vivienda en sí, emplazada en un determinado espacio.



Fotogr. 09 Relación de la naturaleza con los asentamiento shuar

Fuente: propia



Entonces, a través del análisis de los factores relevantes se estableció un patrón representativo de la forma organizativa originario donde se detectaron elementos importantes como el río (delimitador del área, abastecedor, conector), la zona selvática (delimitador del área, suministrador alimento y materiales, definidor de uso de suelos), área topográfica (mayormente plana con cierta pendiente que permita la evacuación de aguas), distribución de construcciones (alrededor de un eje central "área verde y casa comunal"), y la orientación del uso del territorio hacia un enfoque social (áreas comunales), esto dando respuesta a la cantidad de individuos que conforman la familia y al sistema de vida presente en aquella época.

Sin embargo, la expansión de estos asentamientos es inevitable, pero, el problema no radica en dicha expansión, puesto que, se ha percibido que cuando un crecimiento está marcado por el aumento familiar, es decir, por los hijos o parientes que conforman nuevas familias y generan nuevas viviendas, estos, mantienen un mismo modelo funcional y espacial alrededor del planteamiento original.

No obstante, cuando el crecimiento se da por la influencia de factores externos a la comunidad, disminuye la notoriedad de los parámetros infirientes en su desarrollo.

Pero ¿cómo se dieron estos agentes externos?; como lo remarca la constitución en el art. 277, el Estado está obligado a proveer de redes de conexión e infraestructura que impulsen el desarrollo y permitan accesibilidad a todos los sectores; sin embargo, esto ha traído consigo que las comunidades (anteriormente aisladas) mantengan mayor relación con la urbe, lo que ha generado graves problemas que, a más de trazados ajenos a su sistema inicial configurativo, se asocian con la pérdida de identidad y objetividad de los propios individuos de las comunidades shuar con respecto a su cultura, entendiendo el desarrollo y progresión de sus pueblos, como una manera de establecer una forma de vida y organización similar a la zona urbana colona.

Esto se evidenció, en el estado actual de las comunidades Yurank y Ángel Rouby, que, a través del análisis enfocado en la perspectiva de cambio de los propios habitantes de la zona, se determinó

que, si bien los factores que influyeron en el asentamiento inicial siguen presentes en su estructura territorial, estos han perdido importancia y notoriedad, ya que, las necesidades de la población han cambiado en comparación con años atrás, por lo que dicha configuración actualmente debe responder a otras condicionantes.

A pesar de ello, con el apoyo de aerofotografías, se detectó que las dos comunidades, en su etapa actual presentan patrones similares, que como se expresó anteriormente. Estos, están relacionados con los elementos representativos del asentamiento inicial, pero funcionando a una mayor escala y con diferente valor. Ejemplo de ello, es el cambio de uso en relación al río y área selvática, que, si bien siguen formando parte del trazado del pueblo, se han vuelto zonas de disfrute y relajación, a pesar de que en un inicio funcionaban como la base de su subsistencia, delimitación y red de conexión.

Las comunidades poseen un sistema organizativo alrededor de un eje central similar a como se presentaba el asentamiento inicial, pero, actualmente esta área viene siendo un espacio verde de

mayor tamaño (destinada a actividades deportivas principalmente), y aledaño a esta, la cancha cubierta que se podría entender como una variación de la casa comunal.

De igual forma se percibe las viviendas organizadas alrededor de este eje, como anteriormente a las construcciones que conformaban las viviendas entorno a un área central, no obstante, su materialidad ha cambiado significativamente, ya que como se expresó anteriormente ha prevalecido la duración de las construcciones antes que el confort. Sin embargo, funcionalmente las viviendas siguen manteniendo un diseño similar al de su etapa inicial.

Entonces, se puede entender a la vivienda shuar, como una unidad base en la construcción y crecimiento de las comunidades, ya que, la organización de dichos pueblos se ve reflejado en esta.

Por tanto, la determinación de la comunidad, como una representación a escala mayor del funcionamiento de la vivienda shuar, toma valor al comparar el estado actual de las comunidades Yurank y Ángel Rouby.

De esta manera, se concluye que, el patrón determinante en el desarrollo de la configuración de pueblos Shuar es la "vivienda". A través del reconocimiento de cada elemento representativo, y las condicionantes que han generado los cambios en la pérdida de dichas componentes, se logró generar las estrategias que posteriormente serán expuestas, con las que se pretende permitir el crecimiento de estos sectores, mediante la preservación de la forma organizativa determinada, y por ende por medio de esta, mantener la identidad cultural de los pueblos amazónicos.

## 06 RECOMENDACIONES

---

Como explica Carpio E. (2018), dentro de las políticas del estado referido a pueblos y nacionalidades indígenas en relación a su ordenamiento territorial, existen bases favorables para el desarrollo de planificación territorial indígena, no obstante, dichas herramientas responden a sistemas estandarizados que no toman en cuenta la identidad cultural propia de cada nacionalidad presente en el Ecuador. Por ello, la importancia de determinar la configuración originaria de cada etnia, puesto que, son asentamientos complejos, los mismos que, ameritan nuevos enfoques y herramientas que consideren la cosmovisión y forma de organización ancestral del territorio.

En el caso de la nacionalidad Shuar, a través de esta investigación se detalló el funcionamiento del asentamiento inicial de esta población, y los elementos que condicionaron patrones representativos de su cultura notables en su organización territorial. No obstante, el sistema originario de estos pueblos, se ha visto afectado por distintos factores, lo que se evidenció en el estado actual de las comunidades Yurank y Ángel Rouby.

En un inicio el pueblo Shuar, se organizaba mediante asentamientos familiares pequeños dispersos en medio de la selva respondiendo a su forma de vida de aquella época. Sin embargo, Gnerre (2012) explica que, el modelo de poblamiento se ha modificado, ya que, “el gobierno de Ecuador favoreció la sedentarización del pueblo shuar a través de políticas de integración” (p. 598), esto ha provocado, que lo que en un inicio fueron asentamientos familiares pequeños, se establezcan como comunas permitiendo el crecimiento de estos sectores.

Dichas políticas establecidas por el Estado, como son la inserción de modelos territoriales estandarizado, acceso y conexiones a zonas que anteriormente se encontraban aisladas entre otras cuestiones, que si bien son derechos de toda población ecuatoriana, no han sido elaboradas enfocando al territorio en el que iban a ser implantadas. Adicionalmente a esto, el mismo fenómeno de globalización, ha provocado la desvalorización de la identidad cultural en estas zonas, puesto que, en sociedades que no tienen capacidad para ejer-

cer una defensa intelectual de sus valores culturales, rápidamente son reemplazados por ideologías ajenas a ellos. Por lo que, se debe ser extremadamente respetuoso con las señas de identidad cultural de la zona perteneciente a la nacionalidad Shuar, promoviendo la recuperación y revalorizando los valores intrínsecos del ordenamiento, organización, arquitectura y estilos de vida local.

Es por ello que se establecen las siguientes estrategias orientadas a impulsar la configuración territorial originaria de los pueblos Shuar adaptándose a la época, formas de vida y condicionantes actuales promoviendo un crecimiento y desarrollo basado en el respeto de su identidad cultural.

## Estrategia general

### DESCOLONIZAR PENSAMIENTO COLONISTA

La investigación detectó el mayor problema en la falta de valorización de la cultura Shuar, y no específicamente al conocimiento de individuos externos a estos pueblos, sino que, las nuevas generaciones de los Shuar presentan un pensamiento colonialista, esto se evidenció gracias a las entrevistas realizadas a jóvenes de las comunidades, donde se observó, la poca importancia que daban a su identidad, ya que asociaban “un buen vivir” con el desarrollo en función de las zonas urbanas, desvalorizando su propia cultura. Es por ello, que es necesario contar con información física acerca de indicadores étnico-culturales de la nacionalidad Shuar, ya que estos, no solo influyen en su configuración territorial, sino también, en su forma de vivir y relacionarse con su entorno. De tal manera que dicho material pueda utilizarse en los centros educativos para promover la valorización de esta nacionalidad desde edades pequeñas. Adicionalmente a esto, es necesario que las municipalidades generen proyectos/congresos que reúnan población indígena y mestiza dentro de las comunidades, en una forma de interacción y enseñanza de la cultura Shuar. (Img. 09)



Img. 09 Interacción y socialización sobre la cultura shuar, ente indígenas y colonos  
Fuente: eldiario.ec/ elaboración: propia

## Estrategias específicas

### RED DE CONEXIÓN A NIVEL FLUVIAL

En un inicio el río constituía un elemento vital en la configuración del asentamiento shuar como un sistema delimitante del territorio y de conexión, pues, era la principal manera de trasladarse entre comunidades aledañas; con la inserción de las vías se perdió dichas funciones, tomando al río simplemente como una zona de disfrute. Sin embargo, en un mapeo realizado de la zona, se detectó que, actualmente, el río Yuquipa, en un recorrido de 40 kilómetros, enlaza alrededor de ocho comunidades Shuar (Img. 10).

Por tanto, es factible establecer una red de conexión fluvial, y senderos siguiendo el trayecto del río, que nos proporcionen recorridos a pie o transporte fluvial a base de canoas (Img 11), dependiendo de las condicionantes climáticas.

Esto, no solo permite reactivar el uso de esta fuente hídrica, sino que también, permita implementar puntos de comercio en cada comunidad enlazada por el río, generando un eje turístico para el cantón Morona.

### EJE TURISTICO COMO REACTIVADOR ECONÓMICO

Se establece, que originalmente la nacionalidad Shuar no contaba con un sistema económico, ya que su vida, se basaba principalmente en la subsistencia, esto, permitía que, a través de la naturaleza solventaran sus necesidades alimenticias, de vestimenta y creación de sus construcciones.

Actualmente, es indispensable la adquisición monetaria para cubrir los costos de vida vigente en los que se han visto influenciadas estas comunidades. Por lo que, al no poseer un sistema económico estable, la opción más "factible" resultaba ser la venta de sus propiedades. Esto, ha provocado, que personas ajenas a las comunas, produzcan la tierra, construyan y organizan de formas impropias a esta cultura, provocando un cambio en el uso y propiedad del suelo.

Por lo cual, se necesita incorporar un sistema económica que proporcione activos para las comunidades shuar. Esto, a través de la implementación de eje turísticos dentro del sistema de conexión fluvial, estableciendo actividades diferentes, como áreas recreativas, zonas de comidas típicas, reco-

rrido guiados por medio de la selva, venta de artesanías y actividades ancestrales generales (Img 12).

De esta forma, se promueve una forma organizativa en el cual se pueda establecer comercios por parte de los residentes del lugar que les proporcionen un sistema economía sustentable, sin intervención excesiva de inversión privada, a través del respeto a la naturaleza, y las formas de vida originarias de la cultura shuar, y como una manera de dar a conocer la cultura y tradiciones de esta nacionalidad.

### RÍO YUQUIPA



Img. 10 Red de conexión fluvial del río Yuquipa entre comunidades  
Elaboración: propia



**Img. 11** Recorridos Fluviales en Canoa  
Fuente: Kinjar Centro Turístico



**Img. 12** Puntos de comercio y turismo  
Fuente: Kinjar Centro Turístico

## REDISEÑO DE MODELOS ARQUITECTÓNICOS TRADICIONALES

La arquitectura tradicional shuar originalmente fue planteada para las condicionantes de épocas pasadas, sin embargo, al consolidarse como comunidades sedentarias, dichas construcciones resultaron insuficientes ante las condicionantes actuales. El uso de soluciones de "mejor calidad" bajo parámetros ajenos al contexto cultural local, han contaminado la identidad arquitectónica en ciertas zonas, propiciando el abandono de materiales, sistemas y técnicas constructivas tradicionales, aceptadas y apropiadas para su contexto.

Por tal motivo, se deben desarrollar intervenciones arquitectónicas que permitan mejorar y acoplar los sistemas de diseño y construcción ancestrales a las formas de vida actuales. Esto, con un enfoque principal a la durabilidad de las construcción, ya que este resultó el mayor problema dentro de las comunidades; en el sentido de confort y funcionalidad, el modelo establecido es netamente aceptado.

Dentro de este rediseño arquitectónico, la influencia del estado es importante, pues, en los pro-

yectos de vivienda social implantadas en zonas indígenas se han establecido modelos de diseño sin enfoque en los saberes ancestrales, lo que ha provocado una producción descontextualizada (Img. 13), cuantitativa, enajenante y homogénea de las viviendas.

Por tanto, desde proyectos nacionales de viviendas como MIDUVI, debe realizarse socializaciones en la importancia de mejoras de los modelos de vivienda propios de la cultura, esto, en una forma de repontenciarlos, y en mejor caso incorporarlos en la categoría de viviendas dignas.

Para concluir, se define que a partir de esta investigación es posible la realización de futuros estudios dentro de los temas analizados.

- Incidencia en la pérdida de habitabilidad comunal shuar por la inserción de proyectos de vivienda (MIDUVI).

- Diseño de vivienda de bajo costo en base a el sistema arquitectónico y espacial propio de la cultura Shuar.



**Img. 12** Contraste entre sistemas constructivos distintos  
Fuente: Propia



## Bibliografía

HERB, G. H., (1999)– NATIONAL IDENTITY AND TERRITORY. IN: NESTED IDENTITIES: NATIONALISM, TERRITORY, AND SCALE (G. H. HERB & D. H. KAPLAN, EDS.): 9-30; LANHAM: ROWMAN AND LITTLEFIELD.

CEPAL. (2014). LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN AMÉRICA LATINA. SANTIAGO: NACIONES UNIDAS.

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR [CONST]. ART. 1. AÑO 2008 (ECUADOR).

ORGANIZACIÓN IWGIA. MUNDO INDÍGENA 2019: ECUADOR. [ONLINE] AVAILABLE AT: <[HTTPS://WWW.IWGIA.ORG/ES/ECUADOR/3396-MI2019-ECUADOR.HTML](https://www.iwgia.org/es/ecuador/3396-mi2019-ecuador.html)> [ACCESSED 12 FEBRUARY 2021].

GUTIÉRREZ, R. (1993). PUEBLOS DE INDIOS. OTRO URBANISMO EN LA REGIÓN ANDINA. QUITO, ECUADOR: ABYA-YALA.

DACHARY, A A B. (2009). PUEBLOS ORIGINARIOS Y TURISMO EN AMÉRICA LATINA: LA CONQUISTA CONTINUA. ED. ESTUDIO. PERSPECTIVAS TURISMO.

BARRERA-BASSOLS, N. (2006). LOCAL SOIL CLASSIFICATION AND COMPARISON OF INDIGENOUS AND TECHNICAL SOIL MAPS IN A MESOAMERICANS COMMUNITY USING SPATIAL ANALYSIS. JOURNAL GEODERMA, ELSEVIER. RECUPERADO DE [HTTP://WWW.SCIENCEDIRECT.COM/SCIENCE/ARTICLE/PII/SOOL6706105003083](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S01676706105003083)

CARPIO, E. (2018). ASENTAMIENTOS ÍNDIGENAS DE LA NACIONALIDAD SHUAR EN EL CANTÓN MORONA (MAESTRÍA). UNIVERSIDAD DE CUENCA.

PICHIZACA, A. (2015). PUEBLOS INDÍGENAS Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL, UN ANÁLISIS REFLEXIVO Y PROPOSITIVO: DETERMINACIÓN DE UNA METODOLOGÍA ALTERNATIVA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y APLICACIÓN EN UNA PARROQUIA CON POBLACIÓN INDÍGENA (MAESTRÍA). UNIVERSIDAD DE CUENCA.

CEDEÑO, H. (2017). PLANIFICACIÓN URBANA APLICADA EN ASENTAMIENTOS INDÍGENAS CONTEXTO LATINOAMÉRICA COSTA DEL PACÍFICO (1ST ED.). MANTA: MAR ABIERTO.

SANABRIA PÉREZ, SOLEDAD (2014). LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO: ORIGEN Y SIGNIFICADO. TERRA. NUEVA ETAPA, XXX(47),13-32. ISSN: 1012-7089.

STAVENHAGEN, R. (1992): LOS DERECHOS INDÍGENAS: ALGUNOS PROBLEMAS CONCEPTUALES", NUEVA ANTROPOLOGÍA XIII, Nº 43, PÁGS. 83-100.

FABO, M, (1983). ¿ORDENACIÓN DEL TERRITORIO EN EL PAÍS VASCO? DOCUMENTO EN LÍNEA. DISPONIBLE EN [[HTTP://WWW.INGEBA.EUSKALNET.NET/LURRALDE/](http://www.ingeba.euskalnet.net/lurralde/)].

ZOIDO N, F. (1998) GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. DOCUMENTO EN LÍNEA. REVISTA ELECTRÓNICA SCRIPTA VETERA REPRODUCIDO DE: ÍBER, DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. GEOGRAFÍA E HISTORIA, BARCELONA NUEVAS FRONTERAS DE LOS CONTENIDOS GEOGRÁFICOS, P. 19-31.

PÉREZ, A. (1998). LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO UNA ENCRUCIJADA DE COMPETENCIAS PLANIFICADORAS. (PP. 74-138) DOCUMENTO EN LÍNEA. DISPONIBLE EN: [HTTP://WWW.CEPC.ES/RAP/PUBLI-](http://www.cepc.es/rap/publicaciones/revistas/1/1998_147_097)

[CACIONES/REVISTAS/1/1998\\_147\\_097](http://www.cepc.es/rap/publicaciones/revistas/1/1998_147_097).

GÓMEZ, N. (2005). ORDENAMIENTO TERRITORIAL O EL ARTE DE VIVIR EN COMUNIDAD. REVISTA ESPACIO Y DESARROLLO, Nº 17. CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA APLICADA DEL DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.

ROBLES, BERNARDO (2011). LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD: UNA TÉCNICA ÚTIL DENTRO DEL CAMPO ANTROPOFÍSICO. CUICUILCO, 18(52),39-49. ISSN: 1405-7778. DISPONIBLE EN: [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/ARTICULO.OA?ID=35124304004](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304004)

SANZ GONZÁLEZ DE LEMA, S., & HERRERA HERRERA, I. E. (2018). LA ARQUITECTURA SHUAR: ORDENANDO EL ESPACIO MÍTICO. REVISTA ESPAÑOLA DE ANTROPOLOGÍA AMERICANA, 47, 161-179. [HTTPS://DOI.ORG/10.5209/REAA.61976](https://doi.org/10.5209/REAA.61976)

KARSTEN, RAPHAEL (2000) LA VIDA Y LA CULTURA DE LOS SHUAR. QUITO: ABYA-YALA.

SANTOS-CAICEDO, JOSÉ (2016). CONFLICTOS POR EL USO DEL SUELO: TERRITORIOS INDÍGENAS Y AFRODESCENDIENTES. REVISTA BITÁCORA URBANO TERRITORIAL, 26(2),87-89.[FECHA DE CONSULTA 17 DE DICIEMBRE DE 2020]. ISSN: 0124-7913. DISPONIBLE EN: [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/ARTICULO.OA?ID=748/74846551010](https://www.redalyc.org/articulo.OA?id=748/74846551010)

AGREDO CARDONA, GUSTAVO ADOLFO (2006). EL TERRITORIO Y SU SIGNIFICADO PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS. REVISTA LUNA AZUL, (23),28-32.[FECHA DE CONSULTA 17 DE DICIEMBRE DE 2020]. ISSN: . DISPONIBLE EN: [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/ARTICULO.OA?ID=3217/321727225006](https://www.redalyc.org/articulo.OA?id=3217/321727225006)

BARABAS, ALICIA M. (2008). COSMOVISIONES Y ETNOTERRITORIALIDAD EN LAS CULTURAS INDÍGENAS DE OAXACA. ANTÍPODA. REVISTA DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA, (7),119-139.[FECHA DE CONSULTA 18 DE DICIEMBRE DE 2020]. ISSN: 1900-5407.

FOX TIMMLING, HANS (2002). REFLEXIONES EN TORNO AL ORDENAMIENTOTERRITORIAL REGIONAL.

URBANO, 5(6),48-55.[FECHA DE CONSULTA 19 DE DICIEMBRE DE 2020]. ISSN: 0717-3997. DISPONIBLE EN: [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/ARTICULO.OA?ID=198/19850610](https://www.redalyc.org/articulo.OA?id=198/19850610)

AGREDO CARDONA, GUSTAVO ADOLFO (2006). EL TERRITORIO Y SU SIGNIFICADO PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS. REVISTA LUNA AZUL, (23),28-32.[FECHA DE CONSULTA 19 DE DICIEMBRE DE 2020].

DEL CAIRO, CARLOS, & ROZO, ESTEBAN (2006). POLÍTICAS DE LA IDENTIDAD, CIUDADANÍA INTERCULTURAL Y REIVINDICACIONES TERRITORIALES INDÍGENAS EN DOS LOCALIDADES AMAZÓNICAS. UNIVERSITAS HUMANÍSTICA, (61),107-134.[FECHA DE CONSULTA 22 DE DICIEMBRE DE 2020].

GNERRE, MAURIZIO (2012) «LOS SALESIANOS Y LOS SHUAR CONSTRUYENDO LA IDENTIDAD CULTURAL», EN LA PRESENCIA SALESIANA EN EL ECUADOR: PERSPECTIVAS HISTÓRICAS Y SOCIALES, LOLA VÁSQUEZ ET AL., COORDS., PP. 567-628. QUITO: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA Y ABYA YALA.





## Anexo 1

Bosquejo de Preguntas destinadas a los síndicos

### RELACIÓN ARMÓNICA CON EL MEDIO AMBIENTE

1. ¿En que se basaron para establecer la comunidad en esta zona?
2. ¿Qué elementos influyeron en la elección del sitio?
3. ¿De que manera se conectaban con las comunidades cercanas?
4. ¿De que forma se aprovechaban los recursos naturales?
5. ¿Que relación se tenía con la naturaleza?

### PROPIEDAD Y USO DE SUELO

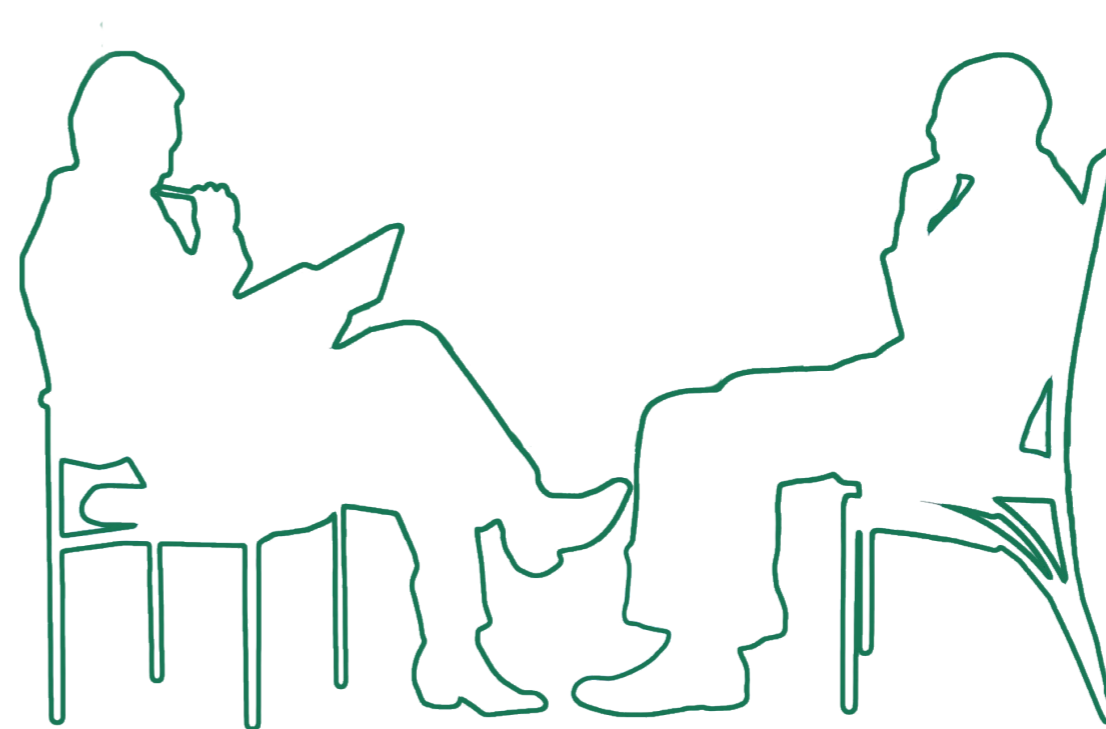
1. ¿Cuáles eran los espacios más importantes donde se aglomeraba la gente, se reunían?
2. ¿Como funcionaba la propiedad en las comunidades?
3. ¿A que respondía la distribución de las construcciones?
4. ¿Existían áreas destinadas para uso comunitario?
5. ¿Cuales eran los principales usos que se le asignaba al territorio?

### IDENTIDAD TIPOLOGICA ARQUITECTÓNICA

1. ¿De qué estaba hecha esta construcción?
2. ¿A que respondía el modelo de las chozas?
3. Como funcionaban las casas comunales ¿Para que servían?
4. ¿Como funcionaban la vivienda shuar?
5. ¿Cuál era el sistema constructivo predilecto para la construcciones?

## Anexo 2

Síndicos entrevistados



### ENTREVISTADOS: SÍNDICOS

#### COMUNIDAD YURANK

Juan Yurank

#### COMUNIDAD ÁNGEL ROUBY

Daniel Asamda

## Anexo 3

Bosquejo de Preguntas destinadas a los residentes de las comunas.

### RELACIÓN ARMÓNICA CON EL MEDIO AMBIENTE

1. ¿Cómo se siente vivir en medio de la naturaleza?
2. ¿Usted para que utiliza el río?
3. ¿A qué se dedica principalmente?
4. ¿Que cambios ha notado de como era antes a como es ahora la comunidad?
5. ¿Practica la caza o pesca?
6. ¿Que importancia tiene la naturaleza en su manera de vivir?

### PROPIEDAD Y USO DE SUELO

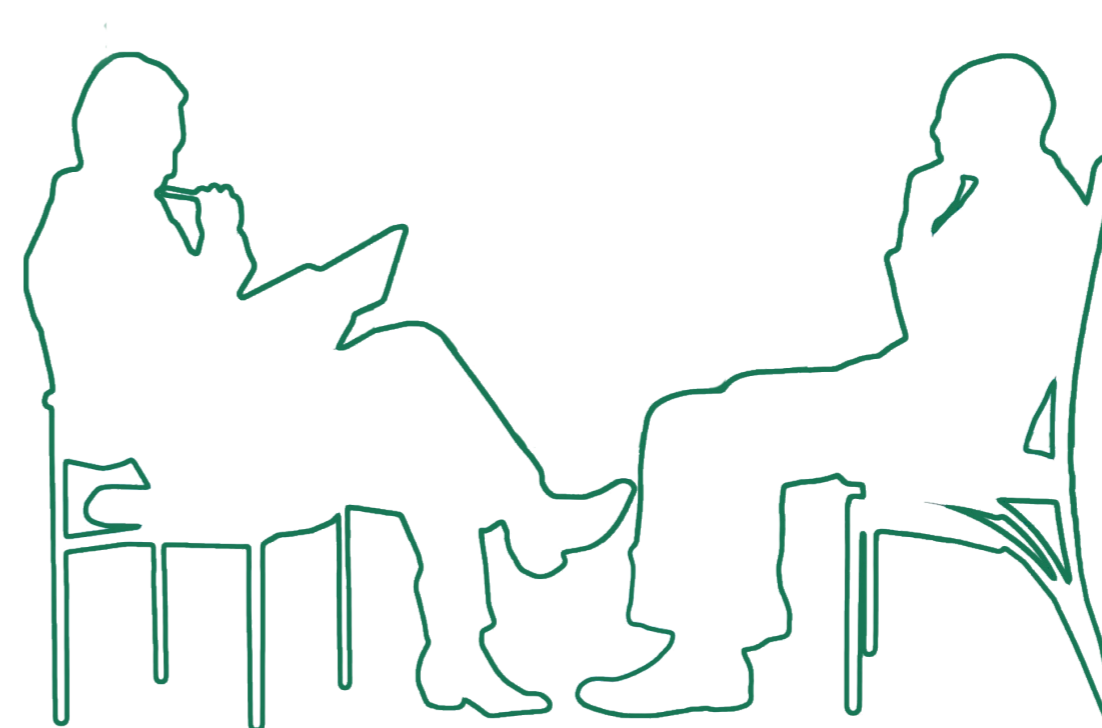
1. ¿Cuáles son los sitios que más importantes para usted?
2. ¿En qué lugar usted pasa la mayor parte del tiempo?
3. ¿Está de acuerdo con que la tierra sea de la federación Shuar y no propiedad privada?
4. ¿Como utiliza el territorio de la comunidad?
5. ¿A que se dedica usted?

### IDENTIDAD TIPOLOGICA ARQUITECTÓNICA

1. ¿De qué estaba hecha su vivienda?
2. ¿Con que espacios cuenta su vivienda?
3. ¿Influyo la naturaleza en la construcción de su hogar?
4. ¿Cuántas personas vivían en cada vivienda?
5. ¿Hay cuartos en su casa? ¿Cuántos hay?
6. ¿Cómo se siente (confort) en su vivienda?

## Anexo 4

Residentes entrevistados



### ENTREVISTADOS: RESIDENTES

#### COMUNIDAD YURANK

- Gonzalo Yurank - 60 años
- Maricela Chumpi - 38 años
- José Vargas - 42 años
- Mishel Yurank - 17 años

#### COMUNIDAD ANGEL ROUBY

- Pedro Uyunkur - 63 años
- Carmela Uyunkur - 31 años
- Paul Sichi - 35 años
- María Uyunkarti - 17 años

# Anexo 5

## Transcripción entrevista

### Síndico Daniel Asamda

#### COMUNIDAD SHUAR ANGEL ROUBY / ENTREVISTA SÍNDICO

**Entrevistadora:** Jhomira Sarmiento

**Entrevistado:** Síndico Daniel Asamda

#### RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE

**E: ¿En qué se basaron para establecer la comunidad en esta zona?**

D: Bueno... según lo que cuenta mi abuelita, dice, habían llegado a esa zona porque era amplia y plano entonces decidieron ubicarse en ese lugar.

**E: ¿Qué elementos influyeron en la elección del sitio?**

D: Si verdad, bueno lo que siempre mi abuelita ha comento, se estableció porque realmente era el río que todos se bañaban esa agua aquel tiempo era más limpia tonces de ahí mismo se abastecían del líquido vital entonces por eso se habían quedado más cerca del río

**E: ¿De qué manera se conectaban con las comunidades cercanas?**

D: Si bueno las comunidades en aquel tiempo estaban, en aquel tiempo no había carretera, solamente había picas como senderos, se comunicaban por medio de las picas, llegaban a las comunidades, tenían parientes, se comunicaban por medio de las picas único medio de comunicación

**E: ¿De qué forma se aprovechaban los recursos naturales?**

D: Bueno.. del alimento del consumo de la comida siempre como en aquel tiempo mi abuelita me comentaba que en aquel tiempo la ciudad de Macas no existía era un pueblito pequeño que no había ni comercio más de lo que Vivían era una caza, pesca, de los alimentos que se recolectan de la selva mismo.

**E: ¿Qué relación se tenía con la naturaleza?**

D: La naturaleza era todo esque así nosotros sacábamos para vivir, para comer, para todo.

#### PROPIEDAD Y USO DE SUELO

**E: ¿Cuáles eran los espacios más importantes donde se aglomeraba la gente, se reunían?**

D: En la comunidad lo que más se reunían habían echo una casa pequeña que se llamaba en aquel tiempo casa del pueblo, se reunían así poco poco y hay si la gente fue saliendo y empezaron hacer las casas comunales, así se fueron organizando poco a poco

**E: ¿Como funcionaba la propiedad en las comunidades? ¿Funcionaban todo como área federada; no había propiedad privada?**

D: Bueno asi yendo a la historia en el año de 1970, asi como se fueron organizando, el , siempre hubo un líder que en aquel tiempo era mi abuelito Miguel Nandipiat que conocía mas se había ido a la ciudad y la Comunidad Angel Ruby es la única comunidad que es cooperativa no es global hacen una cooperativa entonces así se fueron creando, la cooperativa eran por 30 personas que realmente se dividieron y eso se respetaba.

Este terreno es independiente, pero los socios que quieren ser federados son socios de la federación pero el pueblo, la comunidad no es global, todas las comunidades que son globales pertenecen directamente a la federación Shuar, pero la comunidad Angel ruby es cooperativa de 1139 hectareas que es cooperativa pero los socios somos filiales a la FISCH como Shuar.

**E: ¿Dónde se ubicaban las casas comunales?**

D: En la parte más céntrica se ubicaban porque donde todos acudían eran la casa del pueblo ahora si se llaman casas comunales

**E: ¿A qué respondía la distribución de las construcciones?**

D: Si, bueno siempre en una comunidad en aquel tiempo bueno el deporte nunca se olvidaba, el deporte viene de tiempos atrás, siempre hacían la cancha alrededor eran las casitas para la comunicación más rápida ah eso, otros tenían poquito más lejos dependiendo cada finca donde que tienen sus casitas sus parcelitas

**E: ¿Existían áreas destinadas para uso comunitario?**

D: Si justamente una vez que se forma la comunidad también había una propiedad destinada que es el territorio o la parcela de la comunidad eso se respetaba hasta el día de hoy en el pueblito que tiene su comunidad ese terreno que nadie se apropia, seguimos manteniendo.

**E: ¿Cuáles eran los principales usos que se le asignaba al territorio?**

D: Al comienzo como que había mas como que el lugar de la vivienda y la selva que era para sobrevivir, no se utilizaban mucho como que es para cultivar porque las mama sabia ir traer lo de la selva mismo la comida, y lo hombre iban de caza.

#### IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA

**E: ¿De qué estaba hecha esta construcción?**

D: Las casas comunales normalmente estaban echos de todo era de paja típica, típica, típica, grandes espacios abiertos en ese tiempo no había cerramientos ni nada, puestos banquitas asi palos

**E: ¿A que respondía el modelo de las chozas?**

D: realmente nosotros por nacimiento siempre nuestros padres nos han enseñado de construir bohíos desde pequeños, las casas realmente hay que ser

realistas las casas duran máximo 5 o 6 años entonces ahí toca renovarse o cambiar de lugar, entonces como las casas eran echo con maderas, se cogía se botaba se hacia otra con materiales nuevas todo, uno también apoyaba entonces ya se iba aprendiendo por lógica ya se conoce, no podemos olvidarnos esa tradición de construcción de bohíos de cómo crear que será cualquier otros tipos de bohíos

**E: Como funcionaban las casas comunales ¿Para que servían?**

D: Las casas comunales más se utilizaban para ser, las festividades, los ritos, fiestas de la chonta, fiestas de la culebra y las reuniones que tenían eran todo en esa casita, la casa comunal era respetado, solamente fechas importantes reuniones importantes se reunían en la casa comunal

**E: ¿Como funcionaban la vivienda shuar?**

D: Bueno realmente eso si es un poquito que nosotros no nos podemos olvidarnos, nosotros nuestra costumbre nuestra cultura siempre a tratado de ser separado no como es ahí mismo cocina ahí mismo baño, siempre la cocinita debe ser un poquito mas amplia porque tenemos otras actividades mas grandes siempre nosotros las cocinas aparte muy independiente pocos serán en mi comunidad que tenga ahí mismo cocina ahí mismo comedor no no hasta el día de hoy no pocos abra de los ciento familia que somos unos dos mayoría tiene separado cocina separado dormitorio lejitos lejitos así, se vivían en una sola casa que era para dormir y las camitas separaditos no había divisiones como ahoritas hay cuartos cuartos vivíamos en mis tiempos seis hermanitos, y había la chozita de bienvenida que era donde nos reuníamos o íbamos a descansar.

**5. ¿Cuál era el sistema constructivo predilecto para las construcciones?**

D: veras realmente con el transcurso del tiempo, que ya empezó a llegar las vialidades, que nuestros líderes también ya empezaron a caminar conversar con los electos así el pueblo ya se fue haciendose cantón, parroquia, ya la gente también empezó, jóvenes salieron de ahí, se fueron a estudiar entonces ya llegaron con otra mentalidad, de no vivir con la misma de siempre sino cambiar el sistema de vida, cambiar con otra mentalidad, de ya no, pensando que nuestros hijos de tener que prepararnos, ya no tener esa casa para que ellos también vayan todos ellos tengan una vida digna, así poco a poco fuimos dejando nuestras costumbres la vivencia con la gente de afuera, entonces las costumbres ya fueron cambiando que realmente la preparación y el estudio, la fuente de trabajo que realmente es mas necesario, que realmente la gente ya fue creando con otras mentalidades se fueron abriendo un poquito llegaron con esa idea ya trabajar ya empezaron hacer las casas de hormigón porque eso es para toda la vida a vivir una vida digna eso nos hemos propuesto los jóvenes.

# Anexo 6

## Transcripción entrevista

### Síndico Juan Yurank

#### COMUNIDAD YURANK / ENTREVISTA SÍNDICO

Entrevistadora: Jhomira Sarmiento

Entrevistado: Juan Yurank

#### RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE

##### E: ¿En qué se basaron para establecer la comunidad en esta zona?

J: mi bisabuelo sabía contar que habían tenido ahí problemas en la comunidad, y entonces se separaron y quisieron formar en otro lado otra comunidad, mi papa siempre ha contado que este era una finca grande de mi abuelo con buen tierra para sembrar, allí habían ido con la familia donde ver para armar la comunidad, le ha dicho una vez le ha propuesto mi abuelito vivía donde que es en pleno cementerio ahora si ya es cementerio de la comunidad mi papi decía que cuando tuvieron ese pelea se separan y le ha dicho que denos un sitio aquí para hacer una comunidad un barrio ya nosotros constábamos como un barrio de san Vicente antes al mismo tiempo y falta de ser jurídico esta comunidad y ellos habían armado un pueblo nuevo decir como centro le habían dicho van poner centro Luis Yurank se llamaba mi abuelo y mi abuelo había dicho no pues no vale mejor ponemos comunidad Yurank y así había empezado, luego armaron la cancha después fueron creando la escolita, así pasaron años y ahí se empezó hacer parcelas.

##### E: ¿Qué elementos influyeron en la elección del sitio?

J: Antes solo pensaban en la cacería en la pesca no pensaban en futuro, entonces como este lugar tenía mucha vegetación y ya con el río podías tener agua.

##### E: ¿De qué manera se conectaban con las comunidades cercanas?

J: Senderos pequeños se habían para ir a otras comunidades que eran cerca, se trataba de ir siguiendo el río para no perder.

##### E: ¿De qué forma se aprovechaban los recursos naturales?

J: Se ocupaba lo que se tenía, yo de guambra veía como mi papa tenía la madera y con eso construíamos, se dedicaban a la cacería también, pero ahora ya hasta no hay madera toca comprar árboles.

##### E: ¿Qué relación se tenía con la naturaleza?

J: es que todo era la naturaleza, nuestras familias desde pequeños nos decía de respetar a la naturaleza, porque si se enojaba no había comida, son creencias que se tenía.

#### PROPIEDAD Y USO DE SUELO

##### E: ¿Cuáles eran los espacios más importantes donde se aglomeraba la gente, se reunían?

J: Casa comunal donde es ahora de hormigón ahí era casa comunal así nomas con chontas de ahí el espacio cubierto y ubicaron a la escolita por allá, ellos no han pensado en el futuro ellos han pensado en ellos que en ese tiempo dicen que había full cacería aquí había de todo mas nuestros abuelos pensaban en cacería mas no pensaban en los nietos en los hijos hubiesen pensado en los hijos y que digan vamos a dejar dando un espacio mas grande un parque es que ellos no han pensado en el futuro solamente han vivido de cacería de pesca de nada más. La casa comunal como digo esta en el mismo lugar ahora que le decimos la casa administrativa como decimos nosotros.

##### E: ¿Como funcionaba la propiedad en las comunidades? ¿Funcionaban todo como área federada; no había propiedad privada?

J: Esto es federado, global federado, federado es aquí nosotros eh tenemos esto conocimiento de la federación que nosotros constamos allá como en la FISCH en la asociación de Sevilla Don Bosco, todos los síndicos constan en parroquia Sevilla Don Bosco en la asociación y al mismo tiempo la comunidad todo entero esta constando en la FISCH.

##### E: ¿Dónde se ubicaban las casas comunales?

J: Cogieron ese espacio, porque tenían parcelas cada uno y ese espacio sobraba, lo que pasa que ellos de una cogieron aquí vamos hacer casa comunal

##### E: ¿A qué respondía la distribución de las construcciones?

J: Hacían la canchita, de ahí contaban a las personas, a todos los que trabajaron mas o menos abriendo la comunidad cuando son pequeños, contando uno, dos, tres... o diez, median con síndico median y sacaban esto es tuyo, daban pedazos así sin nada sin plata sin nada porque nosotros somos federados.

##### E: ¿Existían áreas destinadas para uso comunitario?

J: No habían dejado espacio, pero al mismo tiempo compraron del pueblo y le dieron tierra para que hagan espacio cubierto y dejaron parcelas para quede para la escolita es que ellos no pensaron en el futuro, pensaron solo cacería y comer y a morir.

##### E: ¿Cuáles eran los principales usos que se le asignaba al territorio?

J: Para vivir era lo que se hacía, antes no se trabajaba mucho la tierra, pero ahí dejaban espacito para ocupar el pueblo, ahora es que se sabe sembrar más. Ya cuando se iba a dar terreno era que contaban a las personas, niños, a todos los que trabajaron más o menos abriendo la comunidad y con síndico sacaban esto es tuyo, daban pedazos así sin nada sin plata y ya se tenía para luego construir e ir a vivir allá.

#### IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA

##### E: ¿De qué estaba hecha la construcción?

J: Mi abuelito dice que antes tenía de paja, de paja toquilla que dicen, así como tipo ahora turístico, mi abuelito había sido tambero también en ese río no había puente era solo canoa después construyeron puente, y empezaron a traer zinc, cuando era guambra recién empezaron a traer zinc, antes se ocupaba lo que se teníamos alrededor, yo de guambra veía como mi papá tenía la guadua y paja y con eso construimos.

##### E: ¿A que respondía el modelo de las chozas?

J: Antes como decían se utilizaba la paja que dicen paja toquilla, antes tenía árboles, ahora toca comprar arboles porque ya no hay para hacer una casa, pero desde niños se aprendido como hacer viendo.

##### E: Como funcionaban las casas comunales ¿Para que servían?

J: Casa comunal era para un baile eso antiguo era así todo ahí cuando hacían una asamblea nada de espacio cubierto cuando hacían una reunión llamaban a la gente se concentraban ponían sillas y era así libre solo plataforma antes, llamaban a los socios y los socios no fallaban antes, ahora no llegan están andando no nos obedecemos en esta época, pero en cambio antes no era así, el síndico era papa de todos.

##### E: ¿Como funcionaban la vivienda shuar?

J: Un solo espacio tenía para dormir ahí las camitas, tenía un área que decían cocina y un espacio para cuando llegaban las personas algún visitante, o para hacer fiesta, ahora es muy diferente, algunos pensamos diferente ahora cada quien hace su casita de madera, se iba poniendo como las chozitas alrededor del patio y ahí pasábamos nosotros.

##### E: ¿Cuál era el sistema constructivo predilecto para las construcciones?

J: Ahora es un gasto extra construir con materiales traídos de la ciudad, hablando en comparación de la casa de paja y comparación con casa de zinc es mas abrigado y mas frío la casa de la paja lo que es un poco duro casa de zinc porque quema por eso otras personas hasta ahora no dejan su trayectoria es mas fresco estar en casa de paja, es bonito para estudiar la mente esta sana y bueno.

### Abstract of the project

**Title of the project:** Territorial configuration from an Amazonian cultural vision.

**Project subtitle:** Analysis of the Shuar Yurank and Angel Rouby communities.

**Summary:** The population of the Shuar nationality has developed with configurative systems typical of their culture, however, the lack of knowledge of these organizational methods has caused that, in the modernization of these communes, their ethnic-cultural characteristics are lost. This research, through a qualitative methodology, focuses its analysis on the Yurank and Angel Rouby communities, in order to recognize and assess the characteristics present in their original territorial configuration, the harmonic relationship with the environment, the possession of land, and collective management and architectural typological identity. Finally, strategies are proposed that point to a controlled growth that will preserve the heritage and cultural identity of the Amazon region.

**Keywords:** Territorial planning, Settlements, Indigenous Peoples, Cultural Identity, Shuar Nationality.

**Student:** Sarmiento Villizhañay Jhomira Lizbeth

C.I. 1400556666

Código: 77943

**Director:** Ana Rodas Beltrán

**Codirector:**

Para uso del Departamento de Idiomas >>>

Revisor:



N° cédula de identidad





**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**