



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Escuela de Estudios Internacionales**

Trabajo final de titulación previo a la obtención del título de  
Licenciada en Estudios Internacionales, mención bilingüe en  
Comercio Exterior

**“La pacificación de la península Coreana: Perspectivas desde la política exterior  
de Corea del norte y Corea del sur”**

**AUTOR**

Quirina Salome Aguirre Santos

**DIRECTOR**

Mgst. Damiano Scotton

**CUENCA - ECUADOR**

**2021-2022**

## DEDICATORIA

*Desde el inicio de mi proceso formativo en la universidad se me presentaron varios retos y adversidades que sin el apoyo y perseverancia constante de Dios y mis padres no hubiera logrado superarlos, así que empiezo dedicándoles esta tesis a ellos, porque han representado una parte fundamental en mi vida. Gracias por su cariño y comprensión sin ustedes nada de esto hubiera sido posible. Les quiero mucho y estoy muy agradecida por tenerlos en mi vida, también quiero dedicar esta tesis al resto de mi familia, mi hermano Christopher y mi padrastro Manuel, son una parte fundamental y me han acompañado durante todo este proceso de universidad.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Mi primer agradecimiento es para Dios, sin la bendición de él y las oportunidades que me ha brindado nada de esto fuera posible.

Segundo, quiero agradecer a mi mamá Maribel Santos, porque cada día ha estado conmigo apoyándome y cuidándome, gracias mamita por cada día esforzarte. Eres un gran ejemplo para mí y quiero que siempre te sientas orgullosa.

Tercero, quiero agradecer a mi papa que aunque este lejos, nunca ha dejado de apoyarme, gracias por todo lo que has hecho por mí.

Cuarto, quiero agradecerle a mi enamorado Martin Serrano por estar siempre conmigo durante este proceso donde me apoyado en mis momentos buenos y malos, gracias por ser mi aliado y compañero, por siempre impulsarme a que no me rinda y siga mis sueños sin importar las circunstancias.

Quinto, quiero agradecer a mi familia que siempre ha estado en mi camino Christopher y Manuel, gracias por soportarme en mis días malos y cuidarme.

Y por último, quiero agradecer a mis amigas: Sofí, Isa, Paula, Estefi, Ana Pau, María Gracia, Michelle y Tamara, gracias por tantas bonitas experiencias, risas y recuerdos. Sin ustedes mis cuatro años de carrera nunca hubieran sido igual. Les deseo todo el éxito del mundo en su vida profesional.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
<b>RESUMEN</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I: Historia de las Coreas</b> .....	4
1.1.    Introducción .....	4
1.2.    Historia: península de Corea .....	4
1.3.    Antecedentes de la división de la península Coreana .....	5
1.4.    Historia política de las dos Coreas desde 1953 .....	6
1.4.1.    Política de República de Corea .....	7
1.4.2.    Política de la República Popular Democrática de Corea .....	8
1.5.    Ideología de las Coreas .....	11
1.5.1.    Conceptualización de ideología .....	11
1.5.2.    Ideología de la República de Corea .....	11
1.5.3.    Ideología de la República Popular Democrática de Corea .....	12
1.6.    Similitudes y diferencias culturales entre las dos Coreas .....	13
1.6.1.    Conceptualización de Cultura .....	14
1.6.2.    Cultura de la República de Corea .....	14
1.6.3.    Cultura de la República Popular Democrática de Corea .....	15
<b>CAPÍTULO II: La política exterior de las dos Coreas desde 1953 al 2020</b> .....	17
2.1.    Introducción .....	17
2.2.    Contextualización de la Política Exterior .....	17
2.3.    Conceptualización de una Política Exterior .....	17
2.4.    República Democrática Popular de Corea en la comunidad internacional .....	18
2.5.    República de Corea en la comunidad internacional .....	20
2.6.    La política exterior recíproca entre las dos Coreas .....	23
<b>CAPÍTULO III: La pacificación de la península coreana: ¿Cuáles perspectivas?</b> 27	
3.1.    Introducción .....	27
3.2.    Posibilidades de cooperación entre las dos Coreas para facilitar la pacificación .....	27
3.2.1.    Perspectiva de la Pacificación y Cooperación .....	27
3.2.2.    Factores a considerar para lograr una Pacificación .....	28
3.2.3.    Propósitos para lograr llegar a la Pacificación .....	29
3.2.4.    Posibles propuestas para lograr una pacificación .....	29

<b>CONCLUSIONES</b> .....	32
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	35

## RESUMEN

Todo tipo de conflicto internacional subyace en la mezcla de un grupo de factores e implicaciones o participantes complejos, en el que el conocimiento es fundamental para su tratamiento; en este caso el antagonismo, conflicto y división coreana, representa un anacronismo que va desde la guerra fría hasta la actualidad. Desde ese orden de ideas, la presente investigación tiene como finalidad, encontrar una política de cooperación adecuada que brinde beneficios a Corea del Norte como también a Corea del Sur. Esta tesis se realizó con un enfoque cualitativo, con un diseño de investigación descriptiva y una revisión documental. La investigación logra determinar que el arremetimiento japonés marcó una nueva secuencia histórica, generando una pugna y desacuerdo entre los coreanos, conceptuado como una lucha de identidades entre sus habitantes. Aparentemente, aquello figura como el aspecto particular en la construcción de dos estados en la península Coreana, independientemente de los beneficios extra nacionales. La idea más prominente o acertada para la coyuntura intercoreana, subyace en la identidad que una vez fue compartida, tanto en sus aspectos históricos y culturales, he ahí el punto esencial para concatenar la armonización entre estas dos naciones.

## **ABSTRACT**

All kinds of international conflicts are formed by the mix of a group of complex factors and implications, in which knowledge is essential for their treatment. In this case the Korean conflict and division represent a mistake that goes from the cold war to the present. Since that point of view, this research has the purpose to find a correct cooperation policy that provides benefits to North Korea and South Korea. This thesis was made off with a qualitative approach, a descriptive research and a documentary review. The investigation shows that the Japanese invasion generated a new historical sequence, creating a disagreement among Koreans conceptualized as a struggle of identities between inhabitants. Apparently, that figures as the particular aspect in the construction of two states in Korea, regardless of the extra national benefits. The best idea for the inter-Korean situation is found the identity that one day was shared, both in its historical and cultural aspect, this represents the essential point to create the harmonization between these two nations.

## INTRODUCCIÓN

Si bien es cierto, el mundo ha sido partícipe de los distintos problemas o situaciones beligerantes que se han venido desarrollando con el tiempo entre distintos países; mismos han construido y se han propagado mundialmente entre los diferentes entes internacionales. A ese respecto, notablemente varias entidades organizacionales con el transcurso del tiempo han intentado promover la pacificación y dar solución o lograr soportar todas las dificultades pasadas y actuales en cada país armónicamente.

No obstante, y que amerita enfatizar, es que existen naciones que por diferentes acontecimientos se han fragmentado el uno con el otro y recíprocamente, de una u otra manera han intentado generar pacificación y cooperación entre distintas naciones. Sin embargo, existen países que poseen y mantienen una tonalidad beligerante hacia el otro, como es Israel con Palestina, Siria con Yemen entre otros, que han sido hostiles correspondientemente y que no han cesado en arremeterse. Pero esencialmente existe uno en particular.

Y es que el mundo ha constatado y ha participado de manera inherente, en la progresión de un conflicto internacional y de una de las situaciones más complicadas de comprender, por la catástrofe que puede ocasionar dicha confrontación; la disputa y combate que llevan a cabo Corea del Norte y Corea del sur hasta la actualidad; más aún Corea del Norte por su acrecentado potenciamiento nuclear.

Han transcurrido setenta años desde la primigenia de la confrontación de las Coreas, también denominada la batalla de Corea y aún presente en los recuerdos, en sus habitantes y que en su naturalidad se encuentra la efervescencia de los resentimientos y los estigmas sin sanar. Una transición histórica que señalaría el futuro de una nación donde Estados Unidos, la Unión Soviética y China formarían parte de una de las situaciones de conflagración más inhumanas, con centenares de individuos asesinados y ciudades devastadas.

Si bien es cierto, la península Coreana por su historia se ha caracterizado por ser un territorio consolidado y uniforme, misma que ocupaba una identidad específica, cultura e idioma con propiedad y estructura política sólida, pero que con el tiempo se ha ido desvaneciendo por intereses internacionales. De esa manera, las invasiones extra nacionales como Japón y su misma supremacía hegemónica posteriormente a la segunda

guerra mundial, suscitaron su división en dos estados, en donde concatenaron perspectivas distintas entre Corea del Sur y Corea del Norte.

En ese sentido, nacen dos ideologías diferentes, como habitantes étnicamente iguales con familias que se dividen. No obstante, sur corea desde la dinámica gubernamental ha sido presidida por diferentes mandatarios y administraciones que se ven reflejado desde los setenta hasta los noventa, mismos que han descrito el panorama de la separación de las dos naciones. Ya en los períodos desde el dos mil hasta el dos mil dieciocho se han consumado en comportamientos concretos, con lo que sur corea edifica políticas exteriores que intentan transformar el estado beligerante con Corea del Norte frente a una península pacífica y la sistematización de una misma identidad.

Si bien se mencionó, que el territorio Coreano históricamente se caracterizó por ser una nación uniforme, tanto en cultura, idioma y política, estas particularidades se han desvanecido con el tiempo. Como tal, Corea ha sufrido distintas adversidades en su territorio, como son los colonos (Japón y China) los cuales invadieron la península y desarraigaron los aspectos propios de la caracterización Coreana. Incluso los intereses y beneficios extra nacionales se vieron afectados.

Es por ello, que la presente investigación intenta describir los distintos acontecimientos que se han venido desarrollando desde su conformación como una península homogénea hasta su separación, con el fin de comprender todas las situaciones que han ido convergiendo en el entorno peninsular Coreano.

Desde ese orden de ideas, el propósito de este estudio recae en entender el conflicto de estas dos naciones y si realmente existe la posibilidad de generar cooperación entre las dos Coreas, para facilitar la pacificación lo cual dará sentido a una probable reunificación entre ambas naciones por medio de las políticas exteriores existentes. Esta vinculación que se ha intentado conseguir durante mucho tiempo, resulta ser un engranaje fundamental donde la política exterior norcoreana es quien ha generado más brechas asociativas entre estas, por consiguiente, la unión pacífica de estas dos naciones se dinamiza como un remedio a esta disconformidad con repercusiones globales, incidiendo en la armonía y protección regional e internacional.

Por ende, los presentes capítulos pretenden abordar y dar a conocer las distintas adversidades y antagonismos entre estas dos naciones, como también de sus factores

históricos, la desarticulación del Norte y del Sur, sus diferentes procedimientos políticos e ideologías de las dos Coreas y sus aspectos culturales; con el objetivo de entender mejor la incertidumbre reflejada en la oposición Coreana.

## **CAPÍTULO I: Historia de las Coreas**

### **1.1.Introducción**

El presente capítulo comprenderá los enfoques históricos que rodean a la península Coreana, desde sus orígenes hasta la representación de la misma, además, hablara sobre las externalidades, dualidades o diferencias que se han enmarcado en los sucesos de la península Coreana, como también los hechos que se han suscitado en la división peninsular.

### **1.2.Historia: Península de Corea**

Dentro del compendio histórico de la península Coreana, la historia de Corea se remonta a un sin número de vestigios y reliquias antiguas de los inicios paleolíticos encontrados en Corea, los cuales reflejan que los seres humanos han coexistido en la península Coreana 700.000 años, en donde varios contiguos migratorios confluyeron en la península (The Academy of Korean Studies, 2017). De manera que la conformación Coreana es originaria de tribus altaica, mongoloide nombradas clan Dongyi; distinto al poblado chino que habitaban en la península Coreana y Manchuria hace milenios; tiene su primigenia en los Yemek y los Han, un vínculo étnico de la población Coreana (Maldonado, 2020).

De esa forma, los indicios Coreanos toman ruta en Gojoseon Manchuria y Samguksagi, son los reinos que fundamentalmente primaron en la península Coreana y que por consecuencia se han masificado desde la antigüedad. Los mismos que con el tiempo y construcción histórica de la esencialidad de la península Coreana, tuvieron una dinámica combativa e inquisitorial dentro la península, sin embargo, los tres estados tuvieron su consolidación por Silla (reino que perteneció a Corea), que habían moldeado una fijación con China a lo largo de la dinastía Tang, el mismo que logró controlar y avasallar a la mayor parte de la península Coreana; esa etapa es distinguida como estado del Norte y del Sur, con Silla dominando la península, todo esto en el año 108 (The Academy of Korean Studies, 2017).

A ese respecto, ya desde 1418 Corea se caracterizó por distintos aspectos, tanto la paz, como el potenciamiento de las artes y las ciencias, tuvieron un carácter robustecido; donde ya mantuvieron políticas exteriores abiertas con China y Japón, además las investigaciones sobre: religión, arquitectura, astronomía, agricultura y literatura, tomaron vigor y se desarrollaron aceleradamente; no obstante, el reino de Silla tuvo una conversión

aristocrática, que centralizó los cargos, el territorio y la ciencia (The Academy of Korean Studies, 2017).

Otra situación particularmente connatural de la historia Coreana, y que forma un hito histórico en la edificación de las dos Coreas, de lo cual nos referiremos esto posteriormente con más precisión, es la invasión por Japón en el año de 1910, dejando devastada a toda la península Coreana; en ese aspecto, Corea también se caracterizó por haber sido colonizada varias veces, como los mogoles en 1231 (mongoles y Coreanos, dignificaron a la península como “Corea”) y Japón en 1910. Es importante aludir que este hecho es debido a que existió una brecha de situaciones, como alianzas militares, comercio exterior, el confucianismo hasta las ruinas de Corea entre otras más; y no fue hasta 1910 que empezó la recuperación, y a finales del siglo XIX, empezó el apogeo del ataque europeo nombrado Nuevo Imperialismo<sup>1</sup>; de manera que Japón en un marco predominante a Corea y parte de China, propagó un fuerte plan de ataque militar (The Academy of Korean Studies, 2017).

### **1.3. Antecedentes de la división de la península Coreana**

En 1910 Japón ocupó Corea ejerciendo su dominio militar en toda la península; en 1919 se declara la independencia de Corea, en donde millones de Coreanos participaron en esta índole, cuyo involucramiento consistió en protestas contra el apoderamiento japonés; no obstante, a pesar de la contienda política que ocurrió, Corea tuvo un gran potenciamiento como cultura y sociedad, confrontó un gran mejoramiento, tanto la discriminación como el antagonismo de sexos y estirpe, concurren con cambios abismales (The Academy of Korean Studies, 2017).

En dicho exordio, sucedió la liberación de la península en el año 1945 por la reivindicación de Corea, acto cometido por la subyugación japonesa; de igual forma en el año referido, ocurre el abatimiento de Japón por medio de la segunda guerra mundial, en ese sentido, conforme la guerra, la Unión Soviética pronuncia la contienda hacia Japón, avanzando a China y la península de Corea, de tal manera que el ejército de los Estados Unidos se movilizó a Corea y al instante ocurre la fragmentación de la península en el

---

<sup>1</sup> El Imperialismo, se lo denomina como la ideología o política de extensión colonial, acogida por las fuerzas europeas y luego por USA y Japón a finales del siglo XIX hasta los inicios del siglo XX, alrededor desde la batalla de Franco-Prusiana, hasta los inicios de la Primera Guerra Mundial (Briones y Medel 2010).

paralelo 38; ilegítimamente dividida, Corea se torna como una estigmatización geopolítica atentada por dos entes mundiales (The Academy of Korean Studies, 2017).

En esa concordancia, al norte del paralelo 38 se originaría la República Democrática Popular de Corea, y en oposición a ella la República de Corea del Sur; precisamente en el año 1950 las dos formalmente discurren en guerra, en donde Corea del Norte invade a Corea del Sur (El País, 2018). A este hecho se adhiere el interés económico y político de Stalin por propagar el comunismo, y particularmente la hegemonía dictatorial de Corea del Norte (Lonely Planet, 2017).

Fundamentalmente la bifurcación Coreana, incide desde el punto de vista de una nación potencial, en el sentido que se ha encontrado conectado en intereses extranjeros; apoyado desde una distinción de USA y la Unión Soviética, que antagonizaron a los dos Coreas; la Unión Soviética y China se inmiscuyeron con Corea del Norte impulsando el comunismo, (Rusia es un país cercano a Corea del Norte, siempre fue oportunista es así que implanto el comunismo) y USA lo realizó con Corea del Sur (Fernández y Borque, 2013). Cabe mencionar que la división de Corea no se somete a la historia, cultura o a los propósitos nacionalistas, sino que la división se debe al resultado del beneficio o intereses de los aliados (Lemus, 2020).

Esta situación, dada por distintas alianzas, tránsito en un enfrentamiento sorpresa del Norte hacia el Sur, entre comunistas y capitalistas por el dominio de la península de Corea; de manera que el rumbo de esta nación se tornó en la moneda de cambio entre USA y la URSS (Blakemore, 2020). Producto de esas contrariedades, es decir de la autoridad USA y la Unión Soviética, dan como consecuencia el establecimiento de dos Coreas, discrepadas y situadas principalmente en la estructura política, diferenciadas por el comunismo y el democrático, que igualmente concurren en desigualdades económicas y sociales, las cuales actualmente siguen en disputa de la península (Mella y Peña, 2016).

#### **1.4.Historia política de las dos Coreas desde 1953**

En el presente tema se estipulará ciertas apreciaciones importantes del contexto político de las dos Coreas, como la transición histórica política, el marco de las alianzas, entre otros, que servirán de un sustento apropiado para el desarrollo de este tema.

#### ***1.4.1. Política de República de Corea***

Dentro del marco de la política de Corea del Sur, se encuentra un sin número de curiosidades y contrariedades por las que se ha visto expuesta la península Coreana, cabe prescindir que Corea del Sur dignificada ya como una república independiente, padeció bajo la subyugación japonesa desde 1907; por ende, tanto los estatutos o democracia tendrían una afinidad consustancial con la japonesa (Lonely Planet, 2017), de forma que Corea del Sur en su contexto político carece de democracia (León, 2006).

En ese sentido, Corea del Sur padeció de distintas índoles transitivas, debido a que el marco político como tal fue concebido a finales de la decadencia de la guerra en 1953; en donde a partir de esa fecha consecutivamente, se originaría una serie de procesos en el tiempo que convergen en las instancias políticas de la República de Corea. Todo aquello fue el resultante de la influencia de los intereses políticos de Estados Unidos de América; dentro del contexto de Corea del Sur tanto la dictadura, las manifestaciones, las revueltas comunistas, los golpes militares y asesinatos; acabaron con Corea, y fueron la primigenia de distintos aspectos que incidieron en Corea del Sur (un proceso que duró desde 1961 hasta 1992 por Japón). Sin embargo, todas estas detractores, en el marco democrático, dieron un proceso de estancamiento, como también la ausencia de una democracia cosificada (Lonely Planet, 2017).

Por otro lado, Corea del Norte gozó de un periodo de gobierno de Syngman Rhee quien rigió de manera autoritaria e individualista y tuvo una idealización comunista hasta 1960 (León, 2006). Es así que la posición de Corea del Sur en los 50, fue muy pobre, porque su economía habitualmente rústica, fue nuevamente sometida y arrasada por los japoneses en la batalla civil, así las actividades industriales y la extracción de materia prima, fueron orientadas por las necesidades militares japonesas (Caballero, 2021). En ese aspecto, las políticas internas como externas giraban en torno a Japón. Pero fue en los inicios de los años 70, que la economía surcoreana empieza a tomar fortalecimiento autónomo, iniciando con un ciclo de desarrollo que, pese a las contrariedades suscitadas, se ha mantenido hasta ahora (Caballero, 2021).

Si bien es cierto, la construcción política de Corea del Sur tiene ya sus indicios en 1962, cuando el general Park Chung-hee inicia con el periodo de industrialización en Corea del Sur, el cual denota una particularidad importante en la economía Coreana, creando: Samsung, Hyundai, Lucky Star etcétera, a esto se lo denominó como los voluminosos

conglomerados privados sujetos del estado (Caballero, 2021) asistiendo a todo el mercado global; la democracia independiente y la economía de mercado, han sido peculiaridades distintivas de la estructura y de la colectividad social Coreana, virtudes que sustentan y vigilan con gran celo (Arellano, 2016).

No fue hasta 1992 que tras salir victorioso en las elecciones presidenciales Kim Young-Sam comenzó a solidificar una auténtica democracia (Lonely Planet, 2017). Por otra parte, ya en el marco de la contemporaneidad Coreana, la estructura política de Corea del Sur constituye como una democracia parlamentaria con un mandatario presidencial (Santander, 2019), en donde la estructura presidencial es denominada por un proceso quinquenal, el cual está conformado por tres poderes independientes: el ejecutivo, legislativo (por 300 personas de la asamblea) y judicial (con 14 jueces del tribunal supremo), con 17 autoridades regionales y 226 locales (Korea.net, 2021).

En ese aspecto, dentro de los procesos sociopolíticos, desde el año 2016 se había promoviendo la emancipación en los ámbitos organizacionales, financieros y laborales, que incidieron en Corea del Sur como una economía internacional hacia el mundo (Caballero, 2021). Sin embargo, estos procedimientos aplicados, fueron también un factor sociopolítico fundamental que apoyó económicamente a Estados Unidos, y que posterior a ello se solidificó tanto en políticas externas como internas de Corea (Libertad y Desarrollo, 2017).

En ese enfoque, ya desde el 2017 se ha estipulado un esquema con reformas políticas, económicas y sociales, como también el crecimiento de la transparencia y la constitución, para desarraigar el poder y fortalecer la independencia regional; además existen propuestas en la reconversión de los procesos judiciales, también se desea confrontar los intereses políticos de la nación y a su vez intervenir en la transformación de estrategias vinculadas en la inserción laboral (Iberglobal, 2018).

#### ***1.4.2. Política de la República Popular Democrática de Corea***

Como se mencionó, los intereses políticos crearon una dualidad entre las dos Coreas, los enfrentamientos de Estados Unidos y como también de la ONU (la ONU es el eje global para actuar sobre las diferentes contrariedades nacionales, por tanto fue participe de los ataques de Corea del Norte hacia el Sur) hacia el territorio norcoreano dejaron devastado su nación, y es ahí precisamente que el marco político de Corea del Norte en el año 1948

empezó con su reconstrucción nacional con la coyuntura China<sup>2</sup> hegemonizada por la dinastía Kim; quienes realizaron cambios sustanciales en el desarrollo del país, por lo que a finales de 1980, con la caída del comunismo, Corea del Norte comienza con búsquedas prominentes de otras naciones socialistas, empezando por la Unión Soviética, la cual finalizó en 1991, despojando a la nación de subsidios que necesitaba para conservar su aspecto de autonomía y eficiencia (Lonely Planet, 2017).

Desde esa perspectiva, en el marco de la política norcoreana, varios expertos occidentales le atribuyen a que el sistema político es el resultado de la intercesión y los propósitos de la Unión Soviética, de manera que varios precisan que el “Kimilsunismo” de tipo marxismo, se sujeta de la orientación de Kim Il-sung, que es la exegesis del “estalinismo” (Grau, 2000). No obstante Corea del Norte poseía un proceso político propio; la coyuntura Soviética y la China mantuvieron confrontaciones con la figura y praxis de las políticas norcoreanas; de forma que Corea del Norte es la pericia Coreana, china y soviética con una significativa parte de la cultura política ajustada en Corea, es así como la estructura y el liderazgo se sustenta a otras experiencias (Grau, 2000).

Por lo tanto, Corea del Norte acciona como una monarquía total y enclaustrada, su defensa del dominio no acepta límites de inhumanidad hacia la subyugación de su población; la disciplina Juche que significa amo o dueño del cuerpo, la cual es una ideología nacional de marxismo-leninismo (hukporti, 2014) que creó el fundador de la dinastía, Kim Il.sung y posteriormente con su hijo Kim Jong-il y en la actualidad Kim Jong-un, , sustentan la visión fragmentada de esa región, además ese juicio prima la independencia nacional y su autonomía, y fue originada como un término ideológico inherente en los vínculos ineludibles de la época, tanto con la Unión Soviética, hasta en la actualidad con la República Popular (Cantelmi, 2020).

La magnitud política de Corea del norte recae o radica en su economía centralizada, el estado es quien subordina la producción, y el mandatario genera prioridades como también

---

<sup>2</sup> Los vínculos sociales y culturales entre el territorio Coreano y chino, ocupan precedente en tiempos antiguos, conforme a Cartwright (2016) se puede explorar que esta historia viene implicada a partir de la Edad de Bronce, por consiguiente, la incidencia que genero China como guía de civilización se refleja en el arte, y en la manera de mandato y estructura del territorio de Corea; gran proporción de Corea fue ocupado por China por el gobierno de la estirpe Qing, incluso antes de la irrupción japonesa en 1895-1910. La creación de la RPDC se instaura en 1948, por la Segunda Guerra Mundial, desde que la península Coreana se fragmentó. De esa manera, la afinidad entre China y norcorea está enmarcada desde su historia relacional.

el desarrollo económico; ya en 1954 la política económica se sujeta y se soporta del potenciamiento de industria pesada (metalurgia y químicos), optimización de tecnología, mecanización e infraestructura (Lee et al., 2021).

La constitución de Corea del Norte inicia en 1948 y fue sustituido en 1972, se realizaron observaciones en 1992, 1998, 2009 y 2016; después de la muerte de kim IL-sung se instauró un régimen de continuidad con el anterior, el prefacio terminó con: “La Constitución Socialista de la RPDC de kim Il-sung, representada legítimamente por la ideología y avances de la edificación del estado Juche, de manera que en 2009 se pronunció como la máxima potestad administrativa de la nación, a líder supremo y gobernador de la comisión de defensa, y consecutivamente con la hegemonía Kim (Lee et al., 2021).

En ese sentido, el gobierno es el primer ministro, adjudicado por viceprimeros ministros y un gabinete, nombrados por la legislación nacional (SPA); el mandatario del SPA es el jefe de estado afianzado de Corea del Norte; cabe precisar que Kim Jong-Il fue comandante supremo del ejército Coreano y secretario general de KWP (partido de los trabajadores de Corea, encaminado por un Politburó), que después de su defunción Kim Jong-Un se hizo cargo de esas funciones para finalmente ser nombrado como presidente de asuntos estatales (Lee et al., 2021).

En consecuencia, Corea del Norte posee una estructura gubernamental de un partido único, en otras palabras, la inserción presidencial se relaciona con un vínculo del parentesco familiar, sin embargo, esta aprobación es emitida por la comisión de asuntos estatales, principal instrumento de gobierno de la nación; el mando ejecutivo, también tiene un parlamento unicameral, nombrado asamblea popular suprema y contiene 687 asientos, los delegados de este parlamento son elegidos de forma quinquenal (Enterarse, 2019)

En ese sentido, el régimen de Corea del Norte se caracteriza por una edificación estafalaria y dinástica, a su vez muy funcional que simula una identidad comunista útil para sus necesidades tácticas, particularmente con la interconexión crítica que sostiene con China; es así como hábilmente la dictadura norcoreana, nació después de la contienda con Corea a mitad del siglo anterior (Cantelmi, 2020).

## **1.5. Ideología de las Coreas**

Para entender de manera más apropiada los antagonismos como las dicotomías inherentes a las estructuras ideológicas de las Coreas, es fundamental contemplar las distintas apreciaciones y disonancias relevantes del término ideología para obtener una mejor comprensión de este.

### ***1.5.1. Conceptualización de ideología***

La ideología se destalla en la generación o realización material y espiritual del ser humano incorporando la cognición científica; la misma que es producida en el marco de situaciones sociales (Paz et al., 2018). En ese sentido, la ideología es una estructura de ideas y contemplaciones sociales que el individuo se crea de la realidad (Paz et al., 2018), o es una representación del vínculo imaginario entre sujetos y sus situaciones reales (Hinkelammert, 2021), como también es la exposición funcional a un sistema social (Blanco, 2019). En esa perspectiva los autores aluden a que la ideología es un conjunto de ideas o características inmersas en una situación social.

### ***1.5.2. Ideología de la República de Corea del Sur***

En este punto de vista, las generalidades ideológicas o sistema doctrinario que se emplaza en las instancias de Corea del Sur se fundamentan desde un régimen unicameral pluripartidista con un modelo presidencialista. El sistema de dirección del estado es centralizado, la asamblea nacional es el cimiento constitucional del poder legislativo, el judicial en el tribunal supremo, y la fiscalía que posee un significativo peso en la política (Icex, s.f.)

En ese aspecto, el presidente Moon Jae-in en sus inicios se caracterizó por una forma de gobierno revisionista (someter a la doctrina a una actualización) a diferencia de los mandatos anteriores que eran conservadores (Iberglobal, 2018). Sin embargo, Corea del sur se caracteriza por ser una nación de patriotismo dado que Moon Jae-in se ha extendido más allá de la ideología surcoreana, pese a las contrariedades ocurridas en las últimas 7 décadas, con su mando liberal; el cual adjudico que tanto la democracia como el potenciamiento económico de la nación, se circunscribe en los frutos del impulso y empeño del conservadurismo y liberalismo (Agencia de noticias Yonhap, 2019).

Es así como la democracia liberal y la economía son factores característicos de la estructura surcoreana, además, son grandes imitadores de particularidades tecnológicas, por consiguiente, no es raro percibir como habitan y practican la democracia y rotación de mandos; es una nación con secciones de poderes y de una proporción cuidadosamente edificada en torno a la autonomía civil y social distinguida a nivel mundial, con una igualdad y procesos de seguridad ciudadana que el Estado y sus habitantes velan y tratan (Arellano, 2016).

En concordancia con la información mencionada, los surcoreanos dentro de los valores de su estructura social son inminentes y representan un símbolo de jerarquía, no solo por el camino formativo que cada sujeto adquiere, sino más bien, en el sentido del desarrollo y potenciamiento de la educación, la cual es renombrada en todos los niveles; y junto a estos se encuentran en proporción gratificante la familia (Arellano, 2016). Corea del Sur representa una sociedad homogénea y enclaustrada, pero que con el tiempo se ha incorporado cada vez más a la externalidad, además la expresión como la libertad ahondan cada vez en la ciudadanía surcoreana, incluso más que en la cultura Japonesa y China (Arellano, 2016).

La población surcoreana se encuentra muy representada por el potenciamiento generado, que desarrollaron sus antecesores, la ética es un punto esencial, es una nación eficiente y determinante, pocos países compiten en el apego y la moralidad laboral (Arellano, 2016).

### ***1.5.3. Ideología de la República Popular Democrática de Corea***

Menéndez (2020) alude a que, dentro del contexto norcoreano, se puede reflejar que el sistema que rige a esta nación viene ya instaurado desde el pasado y que también se da con una secuencia transitiva social en el comportamiento del imperialismo Kim, es la denominada ideología Juche. Y Chamusero (2017) menciona que la misma viene determinada por la política Songun.

Juche (autosuficiencia, espíritu creador, y conciencia), es el empleo ilustrado de los indicios Marxistas-leninistas de Kim Il-Sung a las realidades políticas actuales norcoreanas; la misma que comprende como una filosofía de confrontaciones revolucionarias para emancipar a la península de cualquier figura imperialista que atente al país, la cual es la clave para el potenciamiento de la filosofía de una nación con autonomía que no necesita fuentes externas que incidan en la cultura Coreana, a través de

la política Songun (Chamusero, 2017). La política Songun se conceptualiza como punto de partida de las elites militares hacia otros factores, procesos que marcan prioridad total del Estado norcoreano, dado que el Ejército Popular de Corea es el ente más significativo en la defensa de la revolución (Chamusero, 2017).

Es así, que la ideología Juche es el eje de todo sistema de Corea del Norte y la misma que acciona todas las determinaciones con libertad bajo esta premisa, además, el resultante de este comportamiento amenazante norcoreano se sujeta de las reliquias Soviéticas, y la incorporación al ámbito hostil del capitalismo global (Rojas, 2019). E ahí, que el sistema norcoreano tiene una mayor interconexión con los regímenes totalitarios de extrema derecha que de izquierda, y el Jucheismo es la esencia ideológica del país (Menéndez, 2020).

Cabe destacar que estas determinaciones o la llamada ideología, son el plano central del desarrollo transformacional de Corea del Norte, y a su vez, al ser un país enclaustrado que no permite la coyuntura de casi nadie, conforman la característica del aislamiento en el ámbito internacional (Enterarse, 2019).

Es así que la perspectiva doctrinal norcoreana es avasallante en todos los sentidos, y a la vez tiende a ser una coactiva en muchas particularidades, en otras palabras, la libertad, la expresión y la política inciden en torno al mando norcoreano, tal es así que, los arrestos, la crueldad y el asesinato, son parte del miedo y el dominio sobre la población, y que dentro de las vulnerabilidades a los derechos humanos, está la de ejercer a su pueblo (entre ellos niños, reos y detenidos), a efectuar trabajos demandantes para instaurar proyectos y labores que glorifiquen a la dinastía Kim y al partido de los trabajadores de Corea, en términos más sintetizados podría referirse como a un mando demagógico (Enterarse, 2019).

### **1.6. Similitudes y diferencias culturales entre las dos Coreas**

Dentro de este apartado, se dará a conocer el marco que comprende la cultura y sus distintas concepciones de la literatura, además, se presentara el enfoque cultural propio de las naciones que representan la República de Corea y la República Popular Democrática de Corea.

### ***1.6.1. Conceptualización de Cultura***

La cultura juega un papel importante dentro del desenvolvimiento de una sociedad, es así como, tanto las creencias, como los valores, y las concepciones sociales son parte de la estructura sociocultural de un sistema; la misma que configura la parte intrínseca de un ente social, tanto la coyuntura y planificación jerárquica se sitúan en la reciprocidad social, del marco cultural (Romeu, 2019). En ese sentido, la cultura es un sistema de significados acentuados de manera simbólica, en que las personas se interconectan (Escudero, Trujillo y Pérez, 2019). Y también es entendida como una unidad estructurada en dos aspectos, en un conjunto de artefactos y un proceso de costumbres (Malinowski, 2018).

### ***1.6.2. Cultura de la República de Corea***

Corea del Sur es un país que se caracteriza por ser amplio en cultura, como en el ámbito turístico, el cual es un emisor internacional muy posicionado (La Oficina Económica y Comercial de España en Seul, 2018) pero culturalmente se destaca en el ámbito musical, la literatura (expresión de poesía más importante es el shiyo), artes y el cine; que fundamentalmente se caracteriza por su lengua (se sabe que la lengua es un factor identitario de una población), dado que no ha padecido interrupciones a lo largo de su historia; por ende, los Coreanos han sostenido una propiedad auténtica en su identidad del idioma y temple único (Arellano, 2016).

Respecto a ello, la literatura Coreana ha trascendido enormemente, sus poetas tienen una gran distinción global como es el caso de Ko Un, ganador del premio nobel por obras como “sensibilidad desde la otra orilla, Cantos a la orilla del mar, Diez mil vidas, Fuente en llamas”, que han tomado gran acogida en el contexto literario; no obstante, la música también es un punto clave dentro de la cultura surcoreana, debido a que su compendio musical está sumamente estructurado por orquestas sinfónicas, grupos de ópera enormemente solidificados y potenciamiento musical, como también de grandes intérpretes musicales (religiosa, folclórica y vocal), que se asemejan mucho a la música de Japón y China (Arellano, 2016). Corea es tan rústica como su pintura, el arte del pincel son factores característicos chinos, pero que los coreanos han sabido manejar apropiadamente este tipo de doctrina; al igual que el cine que ha emergido notablemente y ha tenido una gran acogida, reconocimiento y trayectoria mundial (Arellano, 2016).

Por otro lado, un aspecto característico cultural de los coreanos es que es valioso que dominen su idioma como su escritura. Existe esa pertenencia del idioma y es un aspecto importante para intensificar la entidad étnica y nacional (López y Ryzhkov, 2017), porque genera un obstáculo de entrada y salida de conocimiento, además dentro de sus prevalencias dogmáticas, se encuentra el confucianismo que está representado por el 75% de la población, el resto es budista y en menor categoría el cristianismo, además el sistema familiar es predominante dentro de las necesidades de cualquier sujeto, el confort social es más significativo que cualquier individualidad y el ámbito laboral como el complemento de la vida; estas particularidades se asientan desde el supuesto “en Corea representas lo que representa tu cara”, en otras palabras se hace honor a la cara. (CEA, 2017).

### ***1.6.3. Cultura de la República Popular Democrática de Corea***

En Corea del Norte como punto de partida dentro de su cultura, está el tradicionalismo, dado que la población posee una afinidad muy representada en el ámbito de las festividades (temporada de cultivo, las golondrinas, fiesta de primavera, entre otras); en ese enfoque se encuentra el ámbito musical, el típico llamado Jeong-ak y el folclórico llamado Minsogak; en ese sentido, también se encuentra la parte artística, representada por bailes tradicionales de tiempos remotos, la fiesta de tambores, con el objetivo de revivir a los muertos (Hablemos de Cultura, 2017).

En ese aspecto, las tradiciones culturales son una manifestación del nacionalismo y los monumentos a Kim Il-sung representan la realidad de Corea del Norte; los componentes culturales se sujetan de la ideología comunista; tanto escritores, artistas pretenden aumentar la moralidad de la clase y reproducir la superioridad e individualidad de la cultura Coreana; de esa manera escritores, músicos, bailarines están ubicados en los sistemas gubernamentales, como el teatro nacional para artes y orquesta sinfónica del estado (Lee et al., 2021).

Cabe mencionar, que los museos son un gran beneficio en el contexto cultural, los lugares de arqueología de las ciudades están situadas en Yongang, además, los sistemas de radiodifusión y prensa se encuentran ligados con la agencia central de noticias de Corea (Lee et al., 2021).

Por otro lado, en el mismo marco cultural de la nación, se encuentra combinada por distintas religiones como el chamanismo, confucianismo, budismo y taoísmo, las cuales tienen una interconexión fuerte con la cultura Coreana, sin embargo, el país ha obtenido otras corrientes culturales internacionales, fundamentalmente de China, no obstante, los Coreanos se han destacado por preservar su identidad como la lengua y costumbres; la occidentalización a finales del siglo XIX se realizó con conformidad a las costumbres Coreanas y potenció calmadamente la cultura sin muchas contrariedades hasta los 40, pese a que los japoneses intentaron envilecer la cultura Coreana (Lee et al., 2021). Muchos de los vestigios norcoreanos se extinguieron después de la segunda guerra mundial, la vida privada y libertad se tornaron limitados (Lee et al., 2021).

Evidentemente es importante entender la travesía que han tenido las dos Coreas, su distanciamiento se ve reflejado mucho por la hegemonía japonesa y los beneficios extra nacionales; el accionar económico, político y social han tenido una transformación histórica del potenciamiento surcoreano, su auge se debe al desarrollo industrial y tecnológico, no obstante, los procesos económicos y políticos norcoreanos son centralizados desde el grado máximo que es la ideología juche, la misma que desvincula toda relación cultural con otra nación y hace énfasis a la militancia norcoreana como el eje primario de su nación, sin embargo, es importante reconocer que independientemente del antagonismo nacional de las dos Coreas, demacrado por los acontecimientos de guerra y confrontamiento, las dos han ocupado un vertiginoso desarrollo en el ámbito mundial.

## **CAPÍTULO II: La política exterior de las dos Coreas desde 1953 al 2020**

### **2.1.Introducción**

Con la descripción realizada de los factores antagónicos, históricos, ideológicos, culturales, sociales y políticos de las dos Coreas, en este capítulo se pretende generar una descripción del término política exterior, con el fin de comprender mejor su contexto, seguido de su relación internacional y la descripción de las políticas exteriores existentes que tienen las dos Coreas con distintos países, y a su vez las políticas exteriores que existen entre las dos Coreas, de esta forma se generara un mayor entendimiento de la política exterior entre estas.

### **2.2.Contextualización de la Política Exterior**

Conforme lo expuesto, distintas particularidades se han encontrado determinadas en las dos Coreas, desde su caracterización unificada como una sola península, hasta ser conformada como una república independiente la una de la otra, marcando aspectos históricos, políticos, sociales y culturales de ellas. Desde ese enfoque, es preciso adherir los aspectos relevantes que determinan la idea de una política exterior entre Corea del Sur y Corea del Norte. Cabe mencionar, que una política exterior se encuentra sujeta en el marco de una perspectiva fundamentada que incide en el desenvolvimiento o pensamiento, es decir, son normas que se encuentran sujetas a la conducta apropiada o pertinente en un contexto determinado, procesada de una identidad propia (Sánchez y Acosta, 2020). De esa manera una política exterior es fundamental con el fin de actualizarse, fomentar beneficios nacionales y promover su soberanía en las distintas adversidades de la guerra; para generar oportunidades y suscitarse de manera activa, facilitando la fortaleza política y jurídica que reivindica el sistema global venidero (Robles, 2021).

### **2.3.Conceptualización de una Política Exterior**

De ese modo, la Universidad de Uruguay (2021) menciona a Calduch (1993) que la política exterior es una política global desarrollada por un grupo de determinaciones y acciones por las cuales se precisan los propósitos y emplean los recursos de un Estado para desarrollar, convertir o cesar los vínculos con los distintos representantes de la sociedad internacional. Así, Sánchez y Acosta (2020) mencionan que la política exterior es el estudio de la manera de actuar de los Estados articulados con dirección al exterior y que se producen interiormente. Mientras que la RAE (2020) la define como una

agrupación de determinaciones y ejercicios del gobierno vinculado con los distintos representantes internacionales, con la finalidad de incentivar, generar y proteger los valores de un país en el exterior. Ineludiblemente los autores logran contrastar las distintas apreciaciones de una política exterior y de su menester dentro del ámbito global.

#### **2.4. República Democrática Popular de Corea en la comunidad internacional**

Conforme lo explicado, de las distintas concepciones e ideas inherentes a los aspectos de una política exterior, Corea del Norte dentro de los vínculos internacionales, menciona que el estado busca preservar conexiones que otorguen quebrantar con el antiguo sistema internacional de sometimiento y opresión, para generar uno moderno centrado en equilibrio, uniformidad y rectitud (República Democrática Popular de Korea, 2011).

La política exterior la República Democrática Popular de Corea, ha estado atravesada por distintas etapas desde su promulgación en 1948, desde sus inicios, Corea del Norte estuvo vinculado diplomáticamente con las naciones del este, con la República Popular de China y los subversivos vietnamitas (Wertz, 2016). Dentro de las últimas décadas de 1960 y 1970, Corea del Norte empezó a afianzarse con las naciones del Tercer Mundo que sobresalían del colonialismo, en disputa con Corea del Sur por la distinción diplomática y la autenticidad (Armstrong, 2009), de esa manera, empezó a accionarse políticamente con los países que defienden la paz (Chamusero, 2017); posterior al declive de la Unión Soviética, la RPDC incrementó su relación diplomática con naciones capitalistas, incorporado USA, Europa y Japón (Ryzhkov y López, 2018).

Dentro de los procedimientos relacionales de Corea del Norte con el exterior, se menciona que la ideología Juche ha guiado la autonomía en los temas exteriores, pero eso no indica desvinculación diplomática o económica (Armstrong, 2013), sin embargo, los estados que más beneficios económicos otorgan a Corea del Norte, ya sea de manera institucional por medio de empresas no gubernamentales son China y Corea del Sur (Patiño, 2018). Corea del Norte ha potenciado distintas políticas de afinidad diplomática relacionados en ámbitos geopolíticos alterables y ha estipulado vínculos con varios países (Wertz, 2016). Ciento sesenta y cuatro naciones han determinado conexiones diplomáticas formales con Corea del Norte (Chow, 2017), aunque varias de esas naciones no cuentan hoy en día con un embajador autorizado por parte de la República Democrática Popular de Corea o un cometido diplomático en Pyongyang; veinticuatro naciones poseen embajadas en Pyongyang, como también, China y Rusia poseen consulados en Chongjin (Wertz, 2016).

En ese aspecto, Suiza posee una oficina en Pyongyang, Francia (la misma que no posee un vínculo diplomático expreso con Corea del Norte) ha determinado una oficina benefactora y de actuación cultural; varias de las naciones que poseen vínculos diplomáticos con Corea del Norte tienen equipos diplomáticos que conducen a Corea del Norte en sus embajadas en Beijing, otros también poseen su base en embajadas de Seúl (Wertz, 2016). Corea del Norte posee embajadas en cuarenta y siete naciones, algunos de los embajadores por añadidura están resididos en naciones vecinas; de esa manera, ha destinado un conjunto de tareas comerciales u oficinas de delegación en naciones donde falta una embajada, como también trabajos diplomáticos en sitios de la ONU en París, Ginebra y New York (Wertz, 2016). En ese sentido, Corea del Norte en el contexto de la relación internacional, se expresa desde distintos procedimientos políticos, aspectos comerciales y sistematización diplomática con varios países.

En 1970, Corea del Norte siguió edificando lazos con África y Asia, esencialmente alcanzando aquellas naciones en que China ya ha construido lazos diplomáticos y económicos (Minnich, 2018), no obstante, Corea del Norte prolongo vínculos comerciales con varias naciones de Europa occidental en dicha década, su afán diplomático se condicionó a naciones europeas con grupos de izquierda predominantes como Dinamarca y Portugal, como también de naciones como Austria y Suiza (Armstrong, 2013).

En esa misma década, Corea del Norte se juntó con distintas organizaciones internacionales como la OMS, sin embargo, culminando el periodo de los 70, Corea del Norte se obstaculizó por el antagonismo y contrariedad de los vínculos intercoreanos (Schaefer, 2010). Además, el terrorismo de Corea del Norte que aplicó a una aviación Korean Airlines en el 87, fue enérgicamente criticada internacionalmente, obstaculizando las relaciones de Corea del Norte con el exterior y expulsaron a los representantes de Corea del Norte en contestación por el empeño de asesinar al presidente de Corea del Sur (Hyondok, 2018).

Terminando la década de los 80, la política exterior de Corea del Norte tuvo una caída abismal, cuando el contiguo del Este comenzó a quebrantarse; en 1988 los surcoreanos promueven una moderna política exterior de “Nordpolitick”, marchando hacia los comunistas norcoreanos, en el 89, esa política desencadenó beneficios, debido a que el Seúl determinó vínculos del conjunto del Este distinguiendo principalmente a Pyongyang; la idea de la entrada comercial y al capital surcoreano tarde o temprano se encaminaría al

reconocimiento de Corea del Sur por medio de la Unión Soviética y China (Carcedo, 2020).

Por otra parte, en los 90 la revuelta nuclear de Corea del Norte presentó varias dificultades desarticulando su reconocimiento diplomático por el potenciamiento nuclear; en esa incertidumbre, Corea del Norte entabló relaciones de comunicación con sus adversarios, siendo esta el indicio para la desnuclearización, transitando en vínculos políticos y económicos, y demás (Wertz, 2016). Desde esa aparente relación, la desnuclearización se tornó en un proceso truncado, no obstante, los vínculos surcoreanos concurren benefactoramente posterior a la Cumbre Intcoreana en 2000, donde Corea del Norte empezó a realizar conexiones diplomáticas con distintas nacionalidades europeas, poniendo en marcha embajadas en Italia, Sudáfrica, Alemania e Inglaterra a inicios de año 2000 (SEAE, 2016).

No obstante, las expectativas por normalizar la crisis nuclear de Corea tomaron cierto escozor, limitando nuevamente vínculos internacionales, pese a esa situación, busco otras brechas de vinculación con otras naciones como Myanmar en 2007 y con Sudán del Sur ejerciendo alianzas diplomáticas formales con dicho país (Wertz, 2016). Así, la consecución recalcitrante del desarrollo nuclear de Corea del Norte y la estigmatización a los derechos humanos ha obstaculizado las brechas y vínculos en el exterior, un claro ejemplo es Botswana el cual proclamo su desarticulación a los vínculos diplomáticos y consulares con Corea del Norte (Aguilar, Escobar y Rivera, 2019).

Desde esa perspectiva, Corea del norte en el marco de la comunidad internacional adolece de la desaprobación de este dado su desarrollo nuclear, de esa manera la ONU sentencio dicho dinamismo nuclear, reafirmando la imperiosidad de dejar la prolongación de armamento nuclear (Enterarse, 2019).

## **2.5. República de Corea en la comunidad internacional**

En la transición de las últimas décadas, Corea del Sur pasó por un sistema de vertiginoso de desarrollo e industrialización, desde ese ciclo, los vínculos hacia el conglomerado mundial como el comercio internacional, resultó ser una pieza fundamental, así el mandatario participó acentuadamente en el mercado, esencialmente en 1970 y 1960; por esa razón, el potenciamiento surcoreano se lo considera como propulsado por las exportaciones y propulsado por el mandatario (Lee et al., 2018). Desde 1945 a 1950 Corea

del Sur sufrió varios estragos que había generado la guerra de Corea, no obstante, en 1950 las exportaciones de Corea del Sur generaron una gran proporción económica, como también incrementación en el tema de las importaciones, volviéndose una política comercial cautelosa (Sakong y Koh, 2018).

Dadas las contrariedades internacionales frente a norcorea por las incesante pruebas nucleares, y que relativamente se encuentra en clima de desequilibrio con Corea del Sur, este territorio se ha encontrado obligado a relacionar lazos más fuertes con Estados Unidos, el mismo que fue benefactor durante mucho tiempo en el conflicto peninsular Coreano, de modo que los vínculos entre estas dos naciones se han ido desarrollando paulatinamente, tanto en sus políticas exteriores (libre comercio) como en la fluctuación de su economía (Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 2020).

Desde ese enfoque, Corea del Sur, ha sido constante en sus vínculos de amistad y contribución con distintas naciones, sostiene conexiones diplomáticas con alrededor de 170 naciones, ocupa embajadas sólidas desempeñando en 115 naciones, con 46 secretarías consulares y 5 misiones firmes ante empresas internacionales (Korea.net, 2020) además, conforma como integrante de la Organización de Naciones Unidas desde 1991; esta nación también ha potenciado relaciones con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, como un representante vigilante del grupo ANSA y también con la EAS; ya desde el 2007, Corea del Sur mantiene vínculos con la Unión Europea en aspectos de libre comercio para minimizar los obstáculos comerciales entre los dos organismos, como también se sitió en convenios de libre comercio con Canadá y Nueva Zelanda en 2009, Corea del Sur fue integrada en el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, de forma que se constató como la primera nación que obtuvo beneficios de esta entidad, transformándose en un integrante oportuno del mismo (Cámara de Comercio España – Corea, 2021).

Desde otra óptica, los vínculos Corea del Sur con la Unión Europea se sistematizan por medio de procesos formalizados estratégicos y conciliaciones de libre comercio, conformado desde el 2011, Corea del sur fue la primera nación asiática en firmar un ALC con la UE y un adicional Acuerdo de Colaboración para la intervención de Corea del Sur en los procedimientos de dirección de crisis de la UE (Corea del Sur, 2021).

En ese aspecto, Corea del Sur se involucró para acreditar actividades oportunas como miembro de distintas organizaciones internacionales como la Unesco, FMI, APEC entre

otros, en ese mismo sentido, Corea del Sur también ha ejecutado diligencias como representante del COI a partir de 1947; colabora a través del Banco Mundial, en planificaciones creadas para beneficiar a las naciones que se encuentran en consecución de potenciamiento, últimamente, se ha conglomerado al empeño mundial en pro de la conservación de la paz, el equilibrio económico mundial, la protección del medio ambiente, entre tantos (Korea.net, 2020).

En el declive de 1990 en posterior, la política exterior de Corea del sur, obtuvo una tonalidad desarrollada de alcance mundial, dirigidos a obtener mayor predominio en la concepción del programa internacional, lo que fluctuó inminentemente por medio de la colaboración en el G-20, y representar como un actor de desarrollo responsable en el sistema de potenciamiento y emancipación de las naciones del Sur (Aguirre y Rubiolo, 2020). El logro de la política surcoreana, radica en la diplomacia económica y en el potenciamiento; dada que la crisis del 2008, que sirvió como un catalizador para trascendencia del estado y ajustada al bienestar mundial (Snyder, 2018).

En los últimos tiempos, Corea del sur había incrementado arduamente los vínculos con China, el mismo que se cataloga como el mayor cliente y abastecedor y uno de sus fundamentales empleos de inversión, no obstante, las conexiones conformadas con Japón se han ido recrudesciendo desde la llegada al mandato de Moon Jae-in (Corea del Sur, 2021).

Desde esa perspectiva, la generalidad de los vínculos surcoreanos con el sudeste de Asia, tienen como parte fundamental los aspectos económicos, por su interrelación, reciprocidad comercial, financiera y talento humano entre ambos, sin embargo, distintas connotaciones han empezado a generar mayor eficacia en el último periodo, sujeto de los aumentos acuerdos multilaterales recíprocos y de la exigencia de alternación de ambos lados en una situación regional de transformación (Aguirre y Rubiolo, 2020).

Según la Cámara de comercio de España – Corea (2021) menciona que la economía de Corea del Sur ha avanzado significativamente, dada la incrementación de vínculos comerciales regionales y bilaterales, conglomerándose con alrededor de 57 naciones, de forma que, la apertura y la consideración de las exportaciones para su sección industrial, cuya primacía se encuentra sujeto de las organizaciones, son aspectos que hacen más frágil a la nación entre la dinámica de la economía y del comercio global.

En solo la mitad del siglo, Corea del Sur rescindió de ser una de las naciones más perjudicadas de la globalización y transformarse en una nación de potenciamiento capaz de beneficiar auxilio a los demás; gracias a esa transición de gran desarrollo, Corea del Sur resultó ser el presentador más significativo para el Foro de Alto Nivel respecto de la Efectividad de la Ayuda (Korea.net, 2020). Corea del sur se ha transformado en el eje de las comunicaciones electrónicas globales, además, es uno de los países más avanzados globalmente en relación a la vinculación del internet, su infraestructura es prominente y de gran magnitud; tanto sus perspectivas, adoctrinamiento y experiencias han sido compartidas a lo largo del mundo, denotando sustancialidad cultural de generación en generación, como también un elemento primordial en la interrelación internacional (The Academy of Korean Studies, 2017).

## **2.6.La política exterior recíproca entra las dos Coreas**

Conforme las distintas adversidades inmiscuidas o conectadas en el ámbito internacional tanto de la República Democrática Popular de Corea como de la República de Corea, es importante centrar la perspectiva de la investigación en base a las distintas políticas exteriores que se han suscitado para una posible afinidad entre las dos Coreas. Desde ese enfoque, es pertinente introducir la postura del realismo, dado que este determina los acontecimientos internacionales y conductuales del estado desde la disconformidad, de forma que, el realismo sugiere que los acontecimientos internacionales se comprenden en función del interprete, el poder, las conveniencias, en el que el estado es uno solo y lógico, porque su ejercicio político está determinado en medios y fines (Maldonado, 2020).

De esa manera, se puede concebir que el realismo ha edificado y como tal ha manifestado la política exterior de los estados. Por consiguiente, para los estados, con el propósito de asegurar su interés soberano, no significan los medios y finalidades que se utilicen en su política exterior; el realismo por medio de sus particularidades conceptuales ha explicado los vínculos intercoreanos desde su desunión que sucedió en 1950, en donde las Coreas, antagonistas por su procedimiento político a cometido de los intereses de Estados Unidos y la Unión Soviética van a la batalla, de modo que, se conforma en el territorio Coreano un sistema ideacional del adversario que adjudica el conflicto, la duda y amedrentamiento a la seguridad de cada estado (Maldonado, 2020).

Desde esa óptica, la política sujeta en la propiedad personal Coreana, es reivindicada a principios de 1970, donde el mandatario Park Chun Hee es quien da los primeros avances

para una aproximación hacia Corea del Norte, en el discurso del aniversario vigésimo quinto de la emancipación Coreana de la demagogia japonesa, el cual determina por primera vez la intención de encontrar una convivencia pacífica con la República Democrática Popular de Corea, sustituyendo el enfrentamiento militar beligerante por una conexión socioeconómica; de esa manera, una consecución de procesos interaccionales y de contactos oficiales, edificaron la primigenia de esta política iniciada hacia la pacificación con hincapié de conseguir una sola unión autónoma, sosegada y fundamentada en la unidad nacional que sobrepase los antagonismos entre los dos sistemas políticos (Maldonado, 2020).

La primera declaración unida, de gran realce histórico, aconteció el 4 de julio de 1972 donde se conformaron tres ejes básicos en base a la reconciliación: 1) ejecutar esfuerzos autónomos de Corea del Sur como de Corea del Norte; 2) por medio de procedimiento pacíficos; y 3) desarrollar la unidad nacional extendiendo distinciones en perspectivas y procesos de gobierno; sin embargo, la significativa relación y los futuros vínculos fracasarían, debido a la ausencia de interés auténtico en sus propósitos (Bavoleo, 2020). Los años se prolongarían sin ningún progreso, hasta que en 1991, se firmo la Declaración Conjunta para la desaceleración nuclear de la península Coreana, no obstante, el impedimento norcoreano por ser indagado por la colectividad internacional fracasaría nuevamente en los vínculos y tratados (Bavoleo, 2020).

En 1973 Park Chung Hee expone una política exterior de paz y unión denominada derogación y resistencia de Corea del Norte en la ONU, solicitud de aceptación a los dos Coreas; en 1982 el descendiente Chun Doo Hwan, en su exposición de la política de año nuevo, hizo mención a un moderno modelo para la interconexión pacifista, manifestando que los vínculos antinaturales de disconformidad deben ser sustituidos por la relación común y natural que fomenten el confort nacional suscitando intercambios y colaboración en objeto de comercio, traslado, correspondencia (Maldonado, 2020 menciona a Archives, 1982).

En este manifiesto Chun Doo Hwan apuntó que la unificación está conectada al establecimiento de una constitución que incorpore a las dos Coreas, la mismo que está generada por el interés de todos los habitantes y sobre todo del mandatario surcoreano hacia el vínculo nacional (Maldonado, 2020 menciona a Archives, 1982). En 1988 Roh Tae Woo creo la política exterior Special Presidential Declaration for National Self-

Esteem, Unification, and Prosperity; y en 1991 se realizan las políticas Joint Declaration on the De-Nuclearization of the Korean Peninsula and Agreement on Reconciliation, Non-Aggression, and Exchanges and Cooperation Between the South and the North; en ese sentido en 1994 Kim Young Sam crea la política President Kim Yuoung Sam's 1994 Liberation Day Speech (Levin y Han 2002 cita a Middlenton, 1997).

A lo largo del tiempo, varios mandatarios Coreanos condujeron su política exterior hacia la edificación de la paz y de la unión de las dos Coreas, en cada fase se estipula un levantamiento histórico procedimental en actos precisos que son el producto de un aspecto identitario que subsiguientemente se va robusteciendo por la política de Sol aplicada por el mandatario Kim Dae Jung; esa política exterior confirma los sistemas antepuestos para la reconversión de la identidad común que otorga ir desuniendo la perspectiva del disidente post guerra fría, que se edificó con la separación de la península y el establecimiento de dos estados con perspectivas distintas, pero que se sugiere ir paso a paso reformulando la identidad común en la fase post guerra fría (Maldonado, 2020).

Ya desde 1998 comenzó a extenderse la Sunshine<sup>3</sup> que pretendía la reconciliación pacífica con Corea del Norte (Lonely Planet, 2017), la misma que tenía como objetivo fundamental encontrar una afinidad, promover y desarrollar intercambios apacibles a todos los grados y conseguir una unión pacífica de forma considerable (Aguado, 2016).

En la etapa de gobernación de la expresidenta Park Geun Hee 2013-2017 se edifica una política exterior interpretada como sistema de cooperación de la confianza; esta política intentó, como primer propósito, un crecimiento intercoreano, quiso también propiciar la confianza entre las dos Coreas para determinar la paz, y finalmente instauró una base para la unión; se sostuvo en cuatro perspectivas: la regularización de relaciones intercoreanos por medio de la afinidad recíproca, viabilidad de la paz, desarrollo de infraestructura para la unión, y la unión de la paz y apaciguamiento de Asia (Maldonado, 2020 cita a Ministry unification, 2013).

---

<sup>3</sup> Finalizando el 2000, en aquel momento el mandatario de Corea del Sur, Kim Dae-Jung, se le otorgó el premio Nóbel de la Paz, dado su actuación de lucha en servicio de la democracia y la paz, del territorio Coreano; en ese año, antes de obtener el premio, Kim Dae-Jung se había juntado con su semejante de Corea del Norte, Kim Jong-Il, en una cúspide significativa en Pyongyang; ese acontecimiento se convergió en el emblema de la Sunshine Policy, una política del mandatario surcoreano hacia norcorea durante el gobierno de los años 1998 y 2003 (Lambert, 2008).

En 2018, con la institucionalización de Moon Jae In al mandato, se desarrolla una política exterior que intenta dar consecución al sistema de paz y de identidad común en la península Coreana por previas administraciones, de esa manera, la política exterior de Moon pretende la correlación apacible y el bienestar en la península; de manera que el mandatario Moon Jae In estipuló tres propiedades fundamentales: realizar solución a la contrariedad nuclear y la aplicación de paz inalterable, potenciar apropiadamente los vínculos intercoreanos, y la ejecución de una colectividad económica en el territorio Coreano, así se edifica un nuevo plano económico para el crecimiento de Corea en unificación (Ministry of Unification, 2017).

En base a la política educativa, en 2019 Moon Jae In aplicó el fundamento para la unión de los habitantes por medio de la propagación englobado educativo en las instituciones de enseñanza, para guiar al sistema de unión; de forma que esta política educativa preserva la identidad, historia, cultura e idioma repartido, esto se corrobora con los quince puntos administrativos para la integración, en el que Corea del Norte asimila una historia particularmente igual con Corea del Sur (Ministry of Unification, 2019).

Como conclusión de este capítulo, se puede apreciar que las dos Coreas conforme la prolongación del tiempo, han ocupado afinidad diplomática en la comunidad internacional, por un lado Corea del Sur ha potenciado el mercado global gracias a las distintas brechas diplomáticas que ha ejercido con el resto de entidades nacionales, como ser reconocido como miembro representativo de la ONU y benefactor de naciones que se encuentra en proceso de desarrollo; mientras que Corea del Norte se ha vinculado precisamente con naciones institucionalizadas por el comunismo, estableciendo relaciones diplomáticas con las mismas, no obstante, los intentos por la pacificación intercoreana fracasarían en las relaciones diplomáticas del contiguo internacional. Desde esa perspectiva, las incidencias intercoreanas han sido antagónicas una de la otra, no obstante, las formas por unificar a las dos Coreas han ocupado una índole importante, dado que distintas políticas exteriores intercoreanas recíprocas, han sido ejecutadas y otras ubicadas en el exilio, de forma que la cultura, la lengua y las distintas asociaciones nacionales homogeneizadas como lo fue una vez, buscan afianzarse nuevamente para solidificar una sola península y accionar a la desnuclearización norcoreana.

## **CAPÍTULO III: La pacificación de la península coreana: ¿Cuáles perspectivas?**

### **3.1.Introducción**

En el presente capítulo, aborda las distintas perspectivas que pueden incidir en la cooperación de las dos Coreas para proporcionar una pacificación, aquello implica todos los aspectos relacionados con la identidad de las Coreas, como también las políticas beneficiadoras para Corea del Norte, para una posible afinidad entre estas dos; además, se intenta describir las implicancias que engloban los términos pacificación y cooperación para obtener un mejor discernimiento de lo que supone la articulación de estas dos naciones.

### **3.2.Posibilidades de cooperación entre las dos Coreas para facilitar la pacificación**

#### ***3.2.1. Perspectiva de la Pacificación y Cooperación***

La sostenibilidad o conservación de la paz ha evidenciado ser uno de los instrumentos más prominentes para auxiliar a las naciones a transitar la complicada vía del conflicto y la paz (ONU, 2018), sin embargo, como se mencionó, el conflicto ha tomado una connotación beligerante conforme el tiempo se ha suscitado, dada la hegemonía e intereses de distintas entidades internacionales por subyugar a otros, particularmente entre las dos Coreas. Nace la necesidad de cada nación por salvaguardar el país; así, la seguridad es una norma global o forma de gobierno, una ciencia política que genera orden liberal; es decir, la seguridad es pacificación (Neocleous, 2016).

Este aspecto converge en todas las instancias internacionales, y de esa forma la pacificación es un punto de inflexión transcendental para encontrar más brechas asociativas internacionales, de tal forma que esta pueda ser una vertiente para propagar el declive del conflicto. Así la pacificación se enmarca como medidas internacionales de confianza colectiva, con el fin de que las dificultades o problemas no sean un ultimátum para la paz y la seguridad del resto de países, ya sea por el desarrollo o sus problemas armamentísticos, generando así el cese de las distintas contrariedades, con una óptica hacia la solución de problemas, asegurando que tales situaciones imposibiliten el desarrollo de la lucha armada (Calduch, 2018).

La cooperación es una situación muy compleja; por los distintos ámbitos en que puede transitarse, los diversos enfoques y guías de las políticas expresadas y subyacentes que la

desarrollan, la variedad de actores involucrados, la diversidad de herramientas y la propia sociología de la cooperación (Sebastián, 2020). En ese sentido, la cooperación internacional, contemplado bajo los vínculos internacionales, nace de aquella exigencia de conseguir que todas las naciones del mundo interaccionen en el desarrollo y potenciamiento social (Rincón, 2019).

Por lo tanto, la cooperación y la pacificación se encuentran representadas en los progresos y beneficios de los vínculos internacionales, no obstante, por el contexto ya mencionado, las Coreas son la excepción, un dilema histórico concentrado en su fragmentación, conflicto y a su vez de proximidad y contacto (Bavoleo, 2020); he ahí la situación por intentar posibilitar una alternativa de cooperación hacia las dos Coreas para facilitar la pacificación entre estas.

### ***3.2.2. Factores a considerar para lograr una Pacificación***

Pues bien, la idea de una sola Corea unificada siempre ha sido la aspiración de estas dos naciones, tratando de conseguir ser un territorio pacífico, emancipado de armas nucleares y el conflicto, queriendo que tanto el sur como el norte se reconozcan, se toleren y cohabiten juntas y de esa manera se aseguren que estas dos naciones se encaminan a la pacificación, reivindicando la declaración del 15 de junio y del 4 de octubre (Ministry of Unification, 2017).

No obstante, la aproximación a la pacificación o unión de estas dos naciones, amerita una reflexión muy prolija, dado que Corea del Norte y Corea del Sur desde su separación, ocupan distintas estructuras históricas, además su vínculo y afinidad intercoreana tendrían que encauzarse para conseguir ese propósito, de manera que, superponer esta idea vincula a una nueva reflexión, el liderazgo surcoreano o el norcoreano respecto de la totalidad peninsular. El éxito, por tanto, incide en si la cohabitación es un ciclo temporal o consecuente; si la idea es conseguir la paz, equidad y bienaventuranza económica, ninguno de los dos debe darse por rechazado y probablemente la presencia de dos Coreas es la que respalda – en oposición de la opinión de varios – ese progreso y supone el logro de distintos ciclos:

- Eludir presentar desde el inicio que una de las dos estructuras sistémicas tiene una preeminencia superior ideológica o sistema político del otro, dado que

desde su primigenia democrática y la consideración a los derechos humanos, sea poco compasiva de la estructura norcoreana.

- Proyectar con efectividad la colaboración comercial y económica, el vínculo aduanero sea consecutivo, la construcción de un mercado igualitario si los dos lo desean, la formación de una república característica de su propiedad identitaria.
- Los investigadores norcoreanos están firmes en que el modelo más conveniente es un camino final de una nación unida, conforme se dé con el juicio de los Coreanos, pero señalicen que este enlace y acoplamiento pueda realizarse más que una bajo incorporación progresiva (Boltaina, 2016).

### ***3.2.3. Propósitos para lograr llegar a la Pacificación***

Pese a ello, otro componente o idea que esencialmente pacifique a la península coreana conforma tres propósitos primordiales para el cumplimiento de dicho contexto:

- El primero es generar una solución a las contrariedades nucleares y a la aplicación de una paz inalterable, en otros términos, se encamina en reemplazar el armisticio por un sistema u ordenación pacífica por medio de un reconocimiento legal de sus vínculos.
- El segundo, un potenciamiento sustentable y duradero entre los vínculos intercoreanos, es así que este propósito distingue todos los convenios pactados por ex mandatarios para consolidar la coyuntura intercoreana.
- El tercero, efectuar una sociedad económica en el territorio Coreano por medio de la colaboración económica fundamentado en la confianza y el comportamiento mutuo, de donde se edifica un trazo económico que busca determinar tres ejes económicos (Ministry of Unification, 2017).

### ***3.2.4. Posibles propuestas para lograr una pacificación***

Considerando los aspectos y propósitos para llegar a una pacificación entre las Coreas, se establecen las siguientes posibles propuestas de integración como pacificación para entre estas dos naciones:

- Se sabe que Corea del Sur es quien ha brindado múltiples posibilidades para la unificación entre estas dos, sin embargo, Corea del Norte tiene la certeza de que Corea del Sur está influenciada por los Estados Unidos de América, mismos que desean obtener mayor influjo político sobre la península; desde ese enfoque, el vínculo de por medio es la asociación de los habitantes coreanos a tal punto que los mandatarios deben considerar a sus ciudadanos como eje central para una asociación, como alguna vez lo fue el sacrificio espontáneo de los mandatarios por lograr un bien común, es así que los presidentes deben realizar su coyuntura en términos axiológicos primando lo cultural e identitario y con ello el foco para la pacificación, y el resto de brechas que surjan por añadidura.
- Se sabe que las dos Coreas tienen distintas culturas que el tiempo ha desarrollado y que hoy en día ese puede ser un gran obstáculo para asociarse, sin embargo, el foco que propicia o puede denotar la incidencia de la paz y que verdaderamente es el proyector de la pacificación conexas hacia una unificación de estas naciones, es la conformación de la identidad colectiva y de los factores identitarios compartidos (lengua y cultura) que poseen ambas regiones para la creación social de sus vínculos encaminados hacia la paz (Maldonado, 2020). Es decir, que todos los aspectos culturales e identitarios que alguna vez primaron, sean reivindicados a través de una política.
- Un punto que entra en juego en esta dinámica, es que la edad de la población de las Coreas discrepan mucho, en otros términos Corea del Norte posee habitantes mucho más jóvenes, a diferencia de Corea del Sur quienes en su mayoría poseen edades muy prolongadas (Datosmacro, s.f.), desde esa medida, puede proponerse la necesidad de emplear mano de obra más actualizada para balancear la economía, aquello puede instaurarse como políticas de migración para los Coreanos, y con ello encausar una asociación como primer eje de pacificación.
- Disminuir el control fronterizo; se sabe que las dos Coreas están en un estado beligerante, por ello, disminuir el control restrictivo fronterizo permitiría de cierta forma la expansión de mercados y el desplazamiento cultural.
- Políticas de expansión comercial para generar el comercio intercoreano e internacional, propiciando la conectividad económica (aproximación cultural e identitaria) y con ello la desnuclearización de norcorea.

- Entendiendo la dinámica expansionista o abierta de la ideología surcoreana a diferencia de la incultración ideológica de Corea del Norte, es difícil encontrar una propuesta asociativa ante ello, no obstante, podría surgir una propuesta en el que se diseñe una política educativa en el que se comparta las distintas doctrinas de las dos naciones, en donde distintos educandos tengan un estudio de intercambio y así generar una posible asociación.
- Establecer una política para generar el indulto a los desplazados norcoreanos, donde estos ciudadanos puedan percibir de su nación ese acto de cambio y de benevolencia e impedir a futuro una migración masiva de sus ciudadanos al momento de querer abrir sus fronteras.

Finalmente se puede concluir que la pacificación y la cooperación son la necesidad y el desarrollo que realiza cada nación para el fortalecimiento de cada país, independientemente de los propósitos que intenten conseguir. De forma que, la pacificación es un punto esencial para eludir las contradicciones sociales, visibilizando la armonía y la solución ante cualquier situación. A ello, nace la imperiosidad por posibilitar soluciones enfocadas al conflicto de las dos Coreas, con lo que, la idea de la pacificación entre estas dos naciones toma vigor y afinidad por los factores identitarios y culturales que poseen las dos Coreas. Otra solución que pondera en este contexto es el desarrollar una sociedad económica bilateral, donde el marco económico sea un benefactor para la totalidad coreana y su respectivo fortalecimiento como unidad nacional coreana.

## CONCLUSIONES

En primera instancia, la esencia Coreana históricamente fue conformada por ciertas tribus migratorias que concatenaron el origen Coreano con los tres reinos establecidos en la península, mismos que en algún momento estuvieron a punto de ser sometidos por la hegemonía China, no obstante, el tiempo logró desencadenar la caracterización social propia de la península Coreana, misma que es antiquísima, pues su historia configura como un país étnicamente uniforme bajo el subyugo político Coreano, distinguido por su lengua, cultura y sociedad, un aspecto diferenciador de Japón y China, aun cuando las invasiones eran generadas por estos países.

La historia Coreana contemplo un punto doloroso en su historia, pues la irrupción japonesa marco el declive de la península; el arremetimiento japonés fue beligerante y demacro a la población y a disidentes Coreanos, de forma que empieza a trastocar los cimientos y la estructura social, generando una transformación en la identidad de Corea, sin embargo, el sentimiento de propiedad de un país Coreano estuvo predominante por mucho tiempo.

Esta transición histórica evidenció una lucha de identidades en Corea y reivindica el sentido de propiedad que se diferencia de la demagogia japonesa; de esa forma consecutivamente Corea intenta liberarse de tal opresión, conservando su identidad y cultura. En 1945 con el vencido Japón y sus aliados, aparentemente la propiedad y caracterización Coreana parece restablecerse, dado que sin liberar a los habitantes Coreanos los conexos o aliados triunfadores, USA y la URSS y posteriormente disidentes, se apoderaron y desarticularon la península Coreana hipotéticamente en una base momentánea denominada paralelo 38.

En síntesis, este hecho evidenció el despedazamiento del interior Coreano, en donde el Norte liderado por Kim Il Sung fue apoyado por la URSS y el Sur liderado por Syngman Rhee fue apoyado por los Estados Unidos de América; de esa forma, se suscitaron dos estados con perspectivas distintas, cimentada en un país uniforme, esta situación es incongruente porque los propios habitantes no contemplaban aceptable la división, mismos que se reconocían como un país, sin embargo, esta situación histórica desencadenó la disidencia de las familias Coreanas.

Desde esa perspectiva, el conflicto subyace en los diferentes acontecimientos que giran en torno a la hegemonía de las externalidades internacionales desde China y Japón antiguamente, pese a la conservación cultural, lingüística, social y política de Corea que ha seguido en el tiempo, tales aspectos beligerantes parecen ser un problema reiterativo y el problema se fortifica más con el nuevo arremetimiento japonés que sublevo la estructura social Coreana.

Por otra parte, ya desde varias épocas se ha visibilizado avances significativos entre las dos Coreas, sin embargo, estos no han resultado ser lo bastante seguros para salvaguardar su proseguimiento y generar un impacto oportuno en los vínculos, o precisamente en posibilitar una brecha por parte del régimen de Corea del Norte.

En ese aspecto, se han desarrollado distintas políticas exteriores que han intentado generar una solución entre las dos Coreas, la más prominente la cumbre intercoreana, el cual fue una medida para regenerar estructuras de diálogo y su correlación social, basado en el reconocimiento recíproco identitario; con ello también la de Moon Jae In quien propagó la colaboración que se venía acentuando por las administraciones pasadas. De manera que, la política exterior de surcorea se ha edificado en atribución a su identidad, misma que define aspectos históricos y sociales, los cuales demuestran en conductas, descripciones plasmadas u orales que comprenden componentes identitarios.

Desde ese punto de vista, independientemente del sector político que gobierna surcorea y el ente ideológico del mismo, se logra percibir una afinidad más saliente hacia la integración pacífica entre estas dos naciones, tal es el caso de la política Sunshine del mandatario Kim Dae Jung. Por lo tanto, las políticas exteriores emitidas de los líderes de Corea del Sur tienen congruencia, dado que están soportadas sobre perspectivas que salvan una identidad, puesto que no lo visibilizan como un país distinto desde un asunto histórico y social, por ello, se crean políticas exteriores que se interceptan en aspectos culturales y sociales para edificar la paz y una estructura de unión en proceso.

En esa medida, la inequidad del régimen norcoreano ha tomado un rol fundamental en el debilitamiento de los vínculos intercoreanos; desde la partida de Kim Jong Il el equilibrio de Corea del Norte empezó agrietarse, incluso Kim Jong Un no ha conseguido equilibrar el régimen y postura en el mandato, en las mismas circunstancias de su antecesor. Por consiguiente, ya en el 2008 los directivos de Corea del Norte han intentado consolidar su

postura a través de demostraciones de dominio, explicados en pruebas nucleares y armamento de aniquilamiento. En efecto, la militarización estatal y la situación nuclear se han levantado como montañas imposibilitando la unión pacífica.

En otro orden de ideas, millones de individuos asiáticos esperan o tienen la idea de que ocurriese la articulación de las dos Coreas, misma que podría posibilitar la libertad entre estas dos naciones. En ese aspecto, la pacificación del Norte y Sur peninsular incide en la edificación de la identidad compartida tanto en sus aspectos históricos como en lengua y cultura, he ahí el punto esencial para concatenar la armonización entre estas. Y que con certeza la idea de una pacificación viene muy interconectada con la idea de la reunificación, por tanto, aquello configura una sola estructura sistémica, cooperación industrial y económica, la desnuclearización, paz inalterable, potenciamiento sustentable y prolongado. Hoy en día, la unión pacífica de estos países es un acontecimiento elevadamente inverosímil, la contención de los implicados internacionales y la inequidad del régimen de Corea del Norte no proporciona un escenario favorable; no obstante, tras el equilibrio de norcorea, existe la probabilidad de reanudar los engranajes de colaboración y poder accionar el proyecto de consolidación del territorio Coreano.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de noticias Yonhap. (2019). *Moon urge unidad nacional basada en el patriotismo en el discurso del Día de los caídos*.  
<https://sp.yna.co.kr/view/ASP20190606000600883>
- Aguado Gamero, P. (2016). El fin del conflicto Coreano: La unificación pacífica de la península Retos y mecanismos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.  
[https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2016/163142/TFG\\_paguadogamero.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2016/163142/TFG_paguadogamero.pdf)
- Aguilar Candray, L. C., Escobar Gálvez, M. F., & Rivera García, J. G. (2019). Implicaciones políticas y jurídicas a nivel internacional del programa nuclear desarrollado por la República Popular Democrática de Corea y su incidencia en la paz y seguridad internacional desde el 2006 hasta el 2018. Universidad de el Salvador Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales.  
<http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/21536/1/IMPLICACIONES%20POL%3%8DTICAS%20Y%20JUR%3%8DDICAS%20A%20NIVEL%20INTERNACIONAL%20DE.pdf>
- Aguirre, F. L., & Rubiolo, M. F. (2020). Corea del Sur y la diplomacia multilateral: estrategias e intereses en la relación con ASEAN. CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina, (131), 89–106.  
<https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18387/89-106%20RUBIOLO-AGUIRRE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arellano, L. (2016). *Sociedad y cultura en la República de Corea*. Scielo.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-53082016000300013](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082016000300013)
- Armstrong, C. K. (2009). Juche and North Korea's Global Aspirations. Woodrow Wilson International Center for Scholars.  
<https://www.wilsoncenter.org/publication/juche-and-north-koreas-global-aspirations>

- Armstrong, C. (2013). *Tyranny of the Weak: North Korea and the World, 1950–1992*. ITHACA; LONDON: Cornell University Press. Retrieved August 28, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt32b4df>
- Banco Santander. (2019). *COREA DEL SUR: POLÍTICA Y ECONOMÍA*. Banco Santander. [https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/Corea-del-sur/politica-y-economia?url\\_de\\_la\\_page=%2Fes%2Fportal%2Fanalizar-mercados%2FCorea-del-sur%2Fpolitica-y-economia&&actualiser\\_id\\_banque=oui&id\\_banque=0&memoriser\\_choix=memoriser](https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/Corea-del-sur/politica-y-economia?url_de_la_page=%2Fes%2Fportal%2Fanalizar-mercados%2FCorea-del-sur%2Fpolitica-y-economia&&actualiser_id_banque=oui&id_banque=0&memoriser_choix=memoriser)
- Bavoleo, I. B. (2020). *Coreas: relaciones y conflictos*. SEDICI, Anuario en Relaciones Internacionales del IRI. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/117410>
- Blakemore, E. (2020). *¿Por qué la guerra de Corea nunca terminó, técnicamente?* National Geographic. <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/06/porque-la-guerra-de-Corea-nunca-termino-tecnicamente>
- Blanco, A. (2019). El concepto de ideología y la epistemología del Derecho. *Revista Telemática de Filosofía del derecho*. <http://www.rtfed.es/numero22/05-22.pdf>
- Boltaina Bosch, X. (2016). *La reunificación de Corea: Escenarios para el siglo XXI*. Recuperado de: [http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/42954?locale-attribute=pt\\_BR](http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/42954?locale-attribute=pt_BR)
- Briones Quiroz, F., & Medel Toro, J. C. (2010). *El Imperialismo del siglo XIX. Tiempo y espacio*. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/222/Tiempo/2007/EL%20IMPERIALISMO%20DEL%20SIGLO%20XIX.pdf>
- Caballero, F. (2021). *La increíble historia del milagro económico de Corea del Sur*. Economipedia. <https://economipedia.com/actual/la-increible-historia-del-milagro-economico-de-Corea-del-sur.html>
- Calduch Cervera, R. (2018). *Operaciones de Pacificación*. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de CC. de la Información.

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Apuntes%20de%20Operaciones%20de%20Pacificacion.pdf>

Cámara de Comercio España - Corea. (2021). Información sobre Corea. ICEX, España Exportación e Inversiones. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:heeWnDOBWYMJ:https://www.camaracomercioespanaCorea.es/es/informacion-sobre-Corea.html+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>

Cantelmi, M. (2020). Corea del Norte y los Kim, la cruel y astuta dinastía del Monte Paektu. Universidad de Palermo.

<https://www.palermo.edu/cienciassociales/investigacion-y-publicaciones/observatorio-de-politica-internacional/articulos/2020/Corea-del-norte-los-kim.html>

Carcedo, D. (2020). Corea, el primer ring de la Guerra Fría. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200625/481928634849/Corea-guerra-fria-truman-macarthur-onu-estados-unidos-urss-china.html>

Cartwright, M. (2016). Ancient Korean & Chinese Relations. Ancient History Encyclopedia, 30. <https://www.worldhistory.org/article/984/ancient-korean-chinese-relations/>

CEA. (2017). La cultura de Corea del Sur: un país profundamente confucionista. Universidad Autónoma de Nuevo León Centro de Estudios Asiáticos. <http://cea.uanl.mx/la-cultura-de-Corea-del-sur-un-pais-profundamente-confucionista/>

Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. (2020). República de Corea ficha técnica. [https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F\\_Corea\\_Sur.pdf](https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Corea_Sur.pdf)

Chamusero Marín, J. D. (2017). POLÍTICA SONGUN Y LA DEFENSA DE LA REVOLUCIÓN DE LA RPDC (1990- 2017). Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano Facultad de Ciencias Sociales Programa de Relaciones Internacionales. <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/2737/>

TRABAJO%20DE%20GRADO%20PARA%20REPOSITORIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chow, J. T. (2017). North Korea's participation in the Universal Periodic Review of Human Rights. *Australian Journal of International Affairs*, 71(2), 146–163. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10357718.2016.1241978>

Datosmacro (s.f) Corea del norte-Pirámide poblacional. Datos macro Expansión Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/estructura-poblacion/corea-del-norte>

El País. (2018). *¿Qué divide a las dos Coreas?* El País. [https://elpais.com/elpais/2018/04/26/videos/1524766726\\_106482.html](https://elpais.com/elpais/2018/04/26/videos/1524766726_106482.html)

Enterarse. (2019). Corea del Norte: la historia de la dictadura asiática y lo que sabemos actualmente. [https://www.enterarse.com/20190924\\_0001-Corea-del-norte-la-historia-de-la-dictadura-asiatica-y-lo-que-sabemos-actualmente](https://www.enterarse.com/20190924_0001-Corea-del-norte-la-historia-de-la-dictadura-asiatica-y-lo-que-sabemos-actualmente)

Escudero Gonzalez, R. A., Trujillo Holguin, J. A., & Perez Piñon, F. A. (2019). Identidad y cultura: un viaje a las raíces Raramur. *Revista Boletín Redipe*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/770>

Fabio Sánchez, & Acosta Cajiao, C. E. (2020). Análisis de Política Exterior. ResearchGate, universidad Sergio Arboleda. [https://www.researchgate.net/publication/343665788\\_Analisis\\_de\\_Politica\\_Exterior](https://www.researchgate.net/publication/343665788_Analisis_de_Politica_Exterior)

Fernández, C., & Borque, E. (2013). *El Conflicto de Corea*. Conflictos Internacionales Contemporáneos. [https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/noticias/publicaciones/fichero/conflicto\\_Corea.pdf](https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/noticias/publicaciones/fichero/conflicto_Corea.pdf)

Grau, J. (2000). Uno de los últimos vestigios de la guerra fría: Corea. Universidad Nacional de la Plata. <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/05/estudios-investigaciones-23-grau.pdf>

- Hablemos de Cultura. (2017). Cultura de Corea del Norte: tradiciones y todo lo que necesita conocer. <https://hablemosdeculturas.com/cultura-de-Corea-del-norte/>
- Hinkelammert, F. (2021). La crítica de las ideologías frente a la crítica de la religión volver a Marx trascendiéndolo. Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20210203072724/critica-ideologias.pdf>
- Hukporti, A. (2014). El sistema político norcoreano o la constitucionalización de un régimen marxista moderno. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2580/1/-680-577-A.pdf>
- Hyondok, C. (2018). Chakana, Revista Internacional de Estudios Coreanos. Revista Chakana, Vol. 1. <http://www.catedrasinternacionales.ucr.ac.cr/chakana/wp-content/uploads/2019/01/Chakana-Vol.-2.pdf>
- Iberglobal. (2018). Corea del Sur República de Corea. [http://www.iberglobal.com/files/2018-2/Corea\\_oid.pdf](http://www.iberglobal.com/files/2018-2/Corea_oid.pdf)
- Icex. (s. f.). Sistema de gobierno, partidos políticos y división de poderes. <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/marco-politico/index.html?idPais=KR#indice>
- Korea.net. (2020). Relaciones Internacionales. <https://m.korea.net/spanish/Government/Constitution-and-Government/International-Relations#>
- Korea.net. (2019). *Corea del Sur: resumen*. <https://spanish.korea.net/AboutKorea/Society/South-Korea-Summary>
- La Oficina Económica y Comercial de España en Seul. (2018). Corea del Sur. Iberglobal. [http://www.iberglobal.com/files/2019-1/Corea\\_iec.pdf](http://www.iberglobal.com/files/2019-1/Corea_iec.pdf)
- Lambert, J. (2008). La Confianza y la Sunshine Policy en Corea. Scielo, CONfines de relaciones internacionales y ciencia política versión impresa ISSN 1870–3569.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35692008000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692008000200004)

Lee, J., Yoo, J., Choi, N., Gong Kim, J., Dong Kim, J., Jung Hyun, H., Kim, S., Suh, J., Ryong Yoon, D., Lee, H., & Song, Y. (2018). *Política económica internacional. Korea Development Institute*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642_es.pdf)

Lee, J. Ha, Yu, Woo-ik, Lew, Young Ick, Hahn, Bae-ho and Lee, Chan (2021, March 10). North Korea. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/place/North-Korea>

Lemus, D. (2020). *La Guerra de Corea y la República Popular China: una aproximación constructivista*. Scielo.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-53082020000100051](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082020000100051)

León, J. L. (2006). Autoritarismo y democracia en Corea del Sur: teoría y realidad. Clacso. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100707072111/3\\_leon.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100707072111/3_leon.pdf)

Levin, Norman D., and Yong-Sup Han. "Center For Asia Pacific Policy." *Sunshine in Korea: The South Korean Debate over Policies Toward North Korea*. 2002. [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph\\_reports/2005/RAND\\_MR1555.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/2005/RAND_MR1555.pdf).

Libertad y Desarrollo. (2017). *Corea del Sur: Inestabilidad Política y Bajo Crecimiento Marcan 2016*. Economía Internacional al Instante. <https://lyd.org/wp-content/uploads/2017/03/EII-888-Corea-del-Sur-Inestabilidad-Politica-y-Bajo-Crecimiento-Marcan-2016-04-01-2017.pdf>

Lonely Planet. (2017). *Historia de Corea del Norte*. <https://www.lonelyplanet.es/asia/Corea-del-norte/historia>

Lonely Planet. (2017). *Historia de Corea del Sur*. <https://www.lonelyplanet.es/asia/Corea-del-sur/historia>

- López Rocha, N., & Ryzhkov, A. (2017). La República de Corea: cultura, globalización y cambio social December 2017OASIS. Universidad Nacional Autónoma de México.  
[https://www.researchgate.net/publication/321738065\\_La\\_Republica\\_de\\_Corea\\_cultura\\_globalizacion\\_y\\_cambio\\_social/link/5a2f2f9d4585155b617a1863/download](https://www.researchgate.net/publication/321738065_La_Republica_de_Corea_cultura_globalizacion_y_cambio_social/link/5a2f2f9d4585155b617a1863/download)
- Maldonado Méndez, A. M. (2020). La construcción de la Política Exterior de Corea del Sur hacia Corea del Norte para la pacificación de la península Coreana. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación.  
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16734/2/TFLACSO-2020AMMM.pdf>
- Maldonado Méndez, A. M. (2020). La política exterior de Corea del Sur para la reconstrucción de una identidad colectiva con Corea del Norte. Universidad Nacional, Costa Rica.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/13824/19420>
- Malinowski, B. (2018). La Cultura. Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA.  
[https://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/clasicos/00\\_CCA/Articulos\\_CCA/CCA\\_PDF/037\\_MALINOWSKI\\_Cultura\\_B.pdf](https://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/clasicos/00_CCA/Articulos_CCA/CCA_PDF/037_MALINOWSKI_Cultura_B.pdf)
- Méndez, A. M. M. (2020). La construcción de la Política Exterior de Corea del Sur hacia Corea del Norte para la pacificación de la península Coreana. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación Convocatoria 2017-2019, 1.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/13824/19420>
- Mella, A., & Peña, C. (s. f.). *El conflicto Coreano: un conflicto de potencias*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.  
[https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20160714/20160714124533/el\\_conflicto\\_Coreano\\_un\\_conflicto\\_de\\_potencias.pdf](https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20160714/20160714124533/el_conflicto_Coreano_un_conflicto_de_potencias.pdf)

- Menéndez, A. (2020). ¿Por qué jucheismo? Cadal. <https://www.cadal.org/publicaciones/articulos/?id=13192>
- Ministry of Unification. (2017). Moon Jae in's Policy on the Korean Peninsula. [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/policyIssues/koreanpeninsula/goals/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/policyIssues/koreanpeninsula/goals/)
- Ministry of Unification. (2019). White paper on Korean Unification 2019. [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)
- Minnich, J. M. (2018). La política hacia Corea del Norte Un régimen transformado. *Military Review*. <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/la-politica-hacia-Corea-del-norte-un-regimen-transformado.pdf>
- Neocleous, M. (2016). LA LÓGICA DE LA PACIFICACIÓN: GUERRA-POLICÍA-ACUMULACIÓN. Brunel University, 18. [https://ddd.uab.cat/pub/athdig/athdig\\_a2016v16n1/athdig\\_a2016v16n1p9.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/athdig/athdig_a2016v16n1/athdig_a2016v16n1p9.pdf)
- ONU. (2018). Qué es el mantenimiento de la paz. Naciones Unidas Mantenimiento de la Paz. <https://peacekeeping.un.org/es/what-is-peacekeeping>
- Patiño García, C. (2018). La importancia de Corea del norte para China. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 13(2), 153–185. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/3315>
- Paz, L. E., Núñez Jover, J., & Garcés Gonzáles, R. (2018). Conocimiento e ideología, análisis desde los medios de socialización de la ciencia. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1374/1251>
- RAE. (2020). Política Exterior. *Diccionario Panhispánico Del Español Jurídico*. <https://dpej.rae.es/lema/politica-exterior>
- República Democrática Popular de Korea. (2011). Relaciones Extranjeras. <https://www.korea-dpr.com/relations.html>

- Rincón Arroyave, L. (2019). Modalidades y tipos de cooperación en las relaciones internacionales y su desempeño en Colombia. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/21325/RINCONARROYAVELINDA2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robles, G. O. (2021). La relevancia de la política exterior. Siempre Presencia de México. <http://www.siempre.mx/2018/05/la-relevancia-de-la-politica-exterior/>
- Rojas Gonzáles, R. I. (2019). Idea Juche, supervivencia y futuro. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. [https://www.academia.edu/38383974/Idea\\_Juche\\_supervivencia\\_y\\_futuro\\_pdf](https://www.academia.edu/38383974/Idea_Juche_supervivencia_y_futuro_pdf)
- Romeu Aldaya, V. L. (2019). El problema de la cultura en las ciencias sociales. Universidad Iberoamericana. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v7/2448-539X-cultural-7-e352.pdf>
- Ryzhkov, A., & López Rocha, N. (2018). La realidad de Corea del Norte reflejada en la novela Baridegi, de Hwang Sok-yong: una aportación desde el análisis del discurso crítico. *Estudios de Asia y África*, 53(2), 293–318. <https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+Unificaci%C3%B3n+%EB%B6%81%ED%95%9C+%EC%9D%B4%ED%95%B4+2009+%5BComprens%C3%B3n+de+Corea+del+Norte%5D%2C+MOU+2009&oq=Ministerio+de+Unificaci%C3%B3n+%EB%B6%81%ED%95%9C+%EC%9D%B4%ED%95%B4+2009+%5BComprens%C3%B3n+de+Corea+del+Norte%5D%2C+MOU+2009&aqs=chrome.69i57.1962j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8#>
- Sakong, I., & Koh, Y. (2018). La economía Coreana seis décadas de crecimiento y desarrollo. Korea Development Institute. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642_es.pdf)
- Sánchez, F., & Acosta, C. (2020). Análisis de la Política Exterior. Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1459/Ana%C3%81lisis%20de%20poli%C3%81tica%20exterior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Schaefer, B. (2010). THE NORTH KOREA INTERNATIONAL DOCUMENTATION PROJECT WORKING PAPER SERIES. NORTH KOREA INTERNATIONAL DOCUMENTATION PROJECT.  
[https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/NKIDP\\_Working\\_Paper\\_2\\_North\\_Korean\\_Unification\\_Policy\\_web.pdf](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/NKIDP_Working_Paper_2_North_Korean_Unification_Policy_web.pdf)
- SEAE. (2016). RPDC y la UE. EEAS, European Union External Action Service.  
[https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/north-korea/4186/dprk-and-eu\\_en](https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/north-korea/4186/dprk-and-eu_en)
- Sebastián, J. (2020). La cooperación como motor de la internacionalización de la investigación en América Latina. CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad, 15(44), 79-97.
- Snyder, S. (2018). South Korea at the Crossroads: Autonomy and Alliance in an Era of Rival Powers. New York, USA: Columbia University Press
- The Academy of Korean Studies. (2017). Corea en el mundo.  
[http://intl.ikorea.ac.kr/korean/UserFiles/Korea\\_in\\_the\\_World\\_2017\\_spa.pdf](http://intl.ikorea.ac.kr/korean/UserFiles/Korea_in_the_World_2017_spa.pdf)
- Universidad de Uruguay, (2021). Migraciones y política exterior Poblaciones migrantes.  
[https://eva.fcs.edu.uy/pluginfile.php/159999/mod\\_resource/content/1/PPT\\_2 Política Exterior.pdf](https://eva.fcs.edu.uy/pluginfile.php/159999/mod_resource/content/1/PPT_2_Política_Exterior.pdf)
- Wertz, D. (2016). DPRK Diplomatic Relations. NCNK.  
<https://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/dprk-diplomatic-relations>