

Cambios de uso y ocupación del suelo en el sector del Barranco, y su influencia sobre las actividades en el río Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad.
proyecto final de carrera previo a la obtención del título de Arquitecto
Directora: Arq. Verónica Heras Barros
Cristian Patricio Cuenca Morocho | Escuela de Arquitectura | Cuenca - Ecuador (2022)

AGRADECIMIENTOS

A mi directora Arq. Verónica Heras

Arq. Natasha Cabrera
Arq. Ana Rodas
Arq. Santiago Vanegas
Arq. Cristian Sotomayor
Arq. Germán Pérez
Lic. Cristina Sánchez

A mis amigos:

Camila
Dagmar
Cecilia
Bernarda
Daniela
Cristina

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen de "El Cisne"

A mis padres: Julio y Luz, por el cariño y la confianza
brindada en toda esta etapa que termina.

A mis hermanos: Maritza, Verónica, David Andrés y
Juan Diego, por empujarme y ser pilares fundamen-
tales en mi vida.

A mis pequeños: Arelis, Pablo Martín y Francisco, por
ese amor incondicional.

A Bernarda, por el apoyo a lo largo de mi carrera.

CONTENIDOS

01. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	17	02. CASO DE ESTUDIO	29	03. METODOLOGÍA	33
1.1. CENTRO HISTÓRICO Y PATRIMONIO	18	3.1. BARRANCO		2.1. MÉTODOS A USARSE	
1.1.1. CENTRO HISTÓRICO		3.1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS		2.1.1. ANÁLISIS DOCUMENTAL	37
1.1.2. PATRIMONIO		3.1.2. EVOLUCIÓN A TRAVÉS DEL TIEMPO		2.1.2. ANÁLISIS CARTOGRÁFICO	48
1.2. ESPACIO PÚBLICO	20	3.2. RÍO TOMBAMBA		2.1.3. ANÁLISIS FOTOGRÁFICO HISTÓRICO	
1.2.1. ESPACIO PÚBLICO		3.2.1. RIO TOMBAMBA Y CIUDAD		2.1.4. ANÁLISIS ACTUAL DEL ÁREA DE ESTUDIO/ OBSERVACIÓN	
1.2.2. TIPOS DE ESPACIO PÚBLICO		3.2.2. ACTIVIDADES EN EL TOMBAMBA		2.1.5. ENTREVISTAS	59
1.2.3. PAISAJE URBANO					
1.2.4. PAISAJE URBANO HISTÓRICO					
1.3. USOS DEL SUELO	24				
1.1.1. TIPOS DE USO DE SUELO					
1.1.2. USO DE SUELO CENTROS HISTÓRICOS					

04. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS
- 4.2. RESULTADOS
- 4.3. DISCUSIÓN

05. CONCLUSIONES

66 06. BIBLIOGRAFÍA

07. ANEXOS

81

83

RESUMEN

Históricamente, el río Tomebamba ha sido testigo de costumbres que se desarrollaban en sus límites, tales como: el lavado de ropa, la pesca, la natación, etc., actualmente, estas actividades ya no se desarrollan. Esta investigación busca determinar la influencia del cambio de uso y ocupación del suelo en el sector de El Barranco, sobre las actividades realizadas en el Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad. Para esto se plantea una metodología cualitativa a través de entrevistas, observación, análisis documental, cartográfico y fotográfico, para finalmente, determinar la fecha en la que inician estos cambios y las causas por las que ocurren.

ABSTRACT

Historically, the Tomebamba River has witnessed customs that were developed in its limits, such as: washing clothes, fishing, swimming, etc. Currently, these activities are no longer developed. This research seeks to determine the influence of the change in land use and occupation in the El Barranco sector, on the activities carried out in the Tomebamba from 1947 to the present. For this, a qualitative methodology is proposed through interviews, observation, analysis: documentary, cartographic and photographic, to finally determine the date on which these changes begin and the causes for which they occur.



fig. 01. Lavanderas en el río, 1976
Fuente: Cuenca Antigua.

INTRODUCCIÓN

PROBLEMÁTICA

El Centro Histórico de Cuenca es considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1999, entre otras razones por las que la UNESCO lo consideró para esta designación, está la conservación de la cuadrícula original desde su fundación en 1557, (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], s.f.) misma que limita por el sur, con uno de los ríos que atraviesan la ciudad.

El Tomebamba, es el río más importante de la ciudad, pues ha actuado como eje estructurante en la expansión urbana de la ciudad, actuando como pivote o bisagra entre la "ciudad antigua" y la "ciudad nueva", teniendo así una relación directa con su Centro histórico, del cual hace parte el sector de El Barranco. Históricamente el Tomebamba ha sido testigo de ciertas actividades que a lo largo del tiempo se han convertido en elementos culturales, costumbres que se desarrollaron en sus aguas y márgenes; por ejemplo: las lavanderas, los pescadores, el lavado de sombrero, etc. (Vega, 1997, p.169).

En la actualidad, ninguna de estas actividades se desarrollan en el río, y específicamente el sector de El Barranco, con el tiempo se ha ido convirtiendo en zona de paso o esparcimiento, al mismo tiempo que la primera línea edificada ha ido cambiando en cuanto a usos del suelo, pues existen restauraciones y edificaciones nuevas que buscan dotar de vivienda, comercio, ocio y servicios, al sector.



fig. 02. Vista hacia puente del Vado, 1970
Fuente: Cuenca Antigua.

La pérdida de estas actividades, ha hecho que, en el tiempo, el paisaje urbano tenga otra percepción; es decir, si alrededor de los años 50 se ve personas haciendo uso del río, para una actividad como lavar su ropa (fig. 01), hoy en día esa percepción es diferente, el río se ve tan solo como un elemento de contemplación o un lugar de estancia, respecto a esto Hermida et al. (2021), en la publicación Rio Urbano menciona, que en el estudio realizado en el sector de El Barranco "las actividades estacionarias principales son recreativas y de ocio" (p. 32).

También existían otras actividades en zonas cercanas como, por ejemplo, en el sector del Otorongo, se lo utilizaba como lugar de embarque y desembarque de productos, así mismo funcionaba a manera de un "terminal terrestre", como lugar de llegada y salida de pasajeros. (fig. 02); es decir estos espacios se usaban como sitios de intercambio social y económico, al mismo tiempo que la dinámica era diferente y el espacio físico era mucho más concurrido. De la misma manera en el sector del Vado (fig. 03) se evidencian las formas de intercambio económico, en donde el espacio público era tomado por vendedores que apropiándose del lugar daban una percepción diferente a la que hoy en día se ve en el sitio.

Poco a poco las márgenes del río han ido tomando otra forma de uso por parte de la ciudadanía en general y no solamente porque el espacio físico se torna distinto y las actividades también, sino

que dentro de los marcos normativos se evidencia regulación de la forma en cómo se utiliza el espacio físico, y qué actividades se sugieren para estos sectores. El uso recomendado para el Barranco según el Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca, es la implementación de equipamientos culturales, cine, teatro, museo, sala de exposición, centro de formación y capacitación artesanal; y determina que la actividad económica rentable de la zona son los hoteles y hostales (Municipalidad de Cuenca, 2011, como se citó en López, 2018). En relación a esto Cabrera (2020) menciona que: "los instrumentos de planificación posteriores a la declaratoria de la UNESCO ha perseguido la internacionalización del turismo" (p.21).

Según López (2018) el Barranco se enfoca en actividades comerciales (35,9%), de servicio (34.6%) y otras actividades (25%), por lo que la vivienda ha quedado casi rezagada y en casos puntuales tienen costos bastante altos, esto debido al alto costo del suelo resultante nuevamente de los cambios de uso del suelo que se han venido dando en el sector.

La propuesta de esta investigación se referencia en el estudio de, cómo el cambio de uso y ocupación del suelo (en el caso específico del Barranco) ha incidido en el desarrollo de las actividades en el río Tomebamba, recurriendo a fotografías históricas del sitio, mapas históricos e información de campo como entrevistas y observación.



fig. 03. Vendedoras en el Vado
Fuente: Cuenca Antigua

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

PREGUNTA

¿ Cómo ha influido en las actividades que se realizaban en el río Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad, el cambio de uso y ocupación del suelo en el sector del Barranco ?

HIPÓTESIS

El cambio de uso y ocupación de suelo en el Barranco ha desplazado actividades en el río, puesto que en el sector predominan los sitios de comercio y ocio.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia del cambio de uso y ocupación del suelo en el sector del Barranco, sobre las actividades que se realizan en el río Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

01. **Estudiar** literatura relacionada con los cambios de uso y ocupación del suelo y su relación con actividades desarrolladas en la ciudad.

02. **Analizar**, mediante información existente, los diferentes cambios de uso y ocupación del suelo en el sector de El Barranco desde 1947 hasta la actualidad.

03. **Identificar**, mediante información existente, las diferentes actividades que se desarrollan en el río Tomebamba desde 1947 hasta la actualidad.

04. **Establecer**, las relaciones entre las actividades en el río Tomebamba (sector el Barranco) y los cambios de uso y ocupación del suelo.

01.
MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

1.1. CENTRO HISTÓRICO Y PATRIMONIO

1.1.1. CENTRO HISTÓRICO

El Centro Histórico es el lugar más cambiante dentro de la ciudad, un lugar sensible para adoptar transformaciones, "Es el lugar que más cambia en la ciudad porque si se lo analiza en el tiempo, lo que en un momento fue la ciudad toda, posteriormente fue el centro de la ciudad, hoy es el centro histórico." (Carrión, 2008, p.91). El mismo autor también menciona que el Centro Histórico es reconocido como un todo íntegramente, y no solo a partir de sus partes aisladas como edificios, plazas o calles que es más bien una visión monumentalista, pues se trata meramente de un espacio público que es de todos los ciudadanos, por la historia que lleva y por el legado mismo que produce, convirtiéndose en un espacio público de condición simbólica.

Gómez (2019) menciona que, en el Centro Histórico de las ciudades, se contiene lo mejor del patrimonio arquitectónico, urbano e inmaterial; es decir es el lugar en donde se han conservado varios hechos dentro de la historia de una ciudad, y por otro lado también se han conservado bienes que por sí solos denotan historia y memoria para la colectividad. Al mismo tiempo sugiere, que posee valores que se deberían conservar para las futuras generaciones y también necesidades de renovación que se relacionan con la nueva funcionalidad de la urbe.

"El centro histórico es la parte relativamente antigua de la ciudad que constituye un organismo integral de la misma; él posee el patrimonio cultural, la estructura física que identifica y refleja la evolución de un pueblo y su modo de vida, en las diferentes etapas de su formación" (Gómez, 1986, como se citó en Gómez, 2019, p.19)

En definitiva, el Centro Histórico lleva consigo elementos de gran importancia para el desarrollo de la ciudad, por ello se lo considera como un todo en donde cada una de las partes físicas y simbólicas aportan significativamente en la construcción de identidad para la ciudad y ciudadanía.



Fig. 04. Centro Histórico de Cuenca / Plaza de las flores
Fuente: Espinoza C

1.1.2. PATRIMONIO

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en su publicación "Carpetas de información sobre el patrimonio mundial", en el 2008, define al patrimonio como un legado cultural, que todos heredamos del pasado, se refiere a diferentes instancias en las que hemos recibido algo desde el tiempo antes de nosotros, ya sea esto material o simbólico, para así tenerlo en el presente y utilizarlo en la forma en la que creamos conveniente para luego, de la misma manera, transmitir a las futuras generaciones. De esta manera se puede hablar sobre diferentes tipos de patrimonio.

Es importante entender que el patrimonio se divide en: patrimonio natural, patrimonio cultural, este último a su vez se divide en patrimonio material, que tiene que ver con bienes muebles e inmuebles; y patrimonio inmaterial, que tiene que ver con lenguaje, costumbres, religiones, etc. (UNESCO Etxea, 2004).

Para el desarrollo de esta investigación, es importante profundizar sobre el patrimonio cultural inmaterial, que tiene que ver con expresiones humanas en diferentes formas.

"Patrimonio Cultural Inmaterial: Son el conjunto de manifestaciones culturales, tradiciones que se transmiten de generación en generación. Forman parte del patrimonio inmaterial las lenguas, los relatos y cuentos populares, la música y la danza, las artes marciales, las fiestas, las artes culinarias, la artesanía. Este tipo de patrimonio fue incluido en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO en el año 1989 y fue en el año 2001 cuando se proclamaron por primera vez 19 obras maestras del patrimonio inmaterial y oral. Para salvar el patrimonio inmaterial, La UNESCO intenta fijarlo mediante soportes físicos (sonido e imagen) y darle difusión para transmitirlo a generaciones futuras". (UNESCO Etxea, 2004, p.4)

Referente a esto, el Ministerio de Turismo del Ecuador (s.f.), señala "al tejido tradicional del sombrero de paja toquilla, como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad" (fig. 05), incluido en la lista representativa del Ecuador, por la UNESCO en el año 2012.



1.2. ESPACIO PÚBLICO Y PAISAJE URBANO

1.2.1. ESPACIO PÚBLICO

Según la LOOTUGS "Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo" (2016), el espacio público, son lugares en donde se dan diferentes actividades colectivas, ya sean estas simbólicas, de intercambio y diálogo entre los miembros de una comunidad. También menciona que estos espacios son diseñados con fines y usos sociales recreacionales o de descanso, en donde los ciudadanos tienen derecho a estar y circular libremente.

El espacio público también, se relaciona con la historia, puesto que es ahí en donde suceden manifestaciones mismas de la cultura y/o costumbres de la sociedad, además de ordenar cada espacio de la ciudad y también dar un sentido de propiedad a cada uno de sus usuarios, "el espacio público no es un lugar sino una relación y hablando de historia es justamente esa relación entre la historia misma y el lugar" (Carrión, 2019, p. 68).

Para Borja y Muxi (2001), el espacio público es en donde convergen encuentros entre la ciudadanía, el poder y los habitantes, representándose en la conformación misma de calles, plazas, parques, etc. El espacio público es un lugar de encuentro ciudadano, que hace ver a la ciudad como un sistema, que funciona a través de redes o de conjunto de elementos, siendo estos las calles mismas, los parques, frentes de agua, áreas comerciales, etc. El espacio público, así como

es la representación de la cotidianidad ciudadana, también es un espacio para las representaciones culturales, expresiones colectivas y diversidad social, pues ha sido testigo de diferentes manifestaciones de la ciudadanía en diferentes ámbitos de interés colectivo. "El espacio público es un escenario importante para acoger sin segregación diversas expresiones culturales, constituye un contexto idóneo para actividades artísticas y culturales." (León & Naranjo, 2005, p. 14).

Todas estas expresiones y relaciones (entre el espacio público y ciudadanía) denotan paisajes, que sugieren especial atención puesto que se vuelven expresiones identitarias de un sector o colectivo. "El paisaje denota las interacciones de la gente y el lugar: un grupo social y sus espacios, particularmente los espacios en los cuales el grupo pertenece y de donde sus miembros obtienen una parte de su identidad y sentido común" (Groth, 1997, pp.1-2).

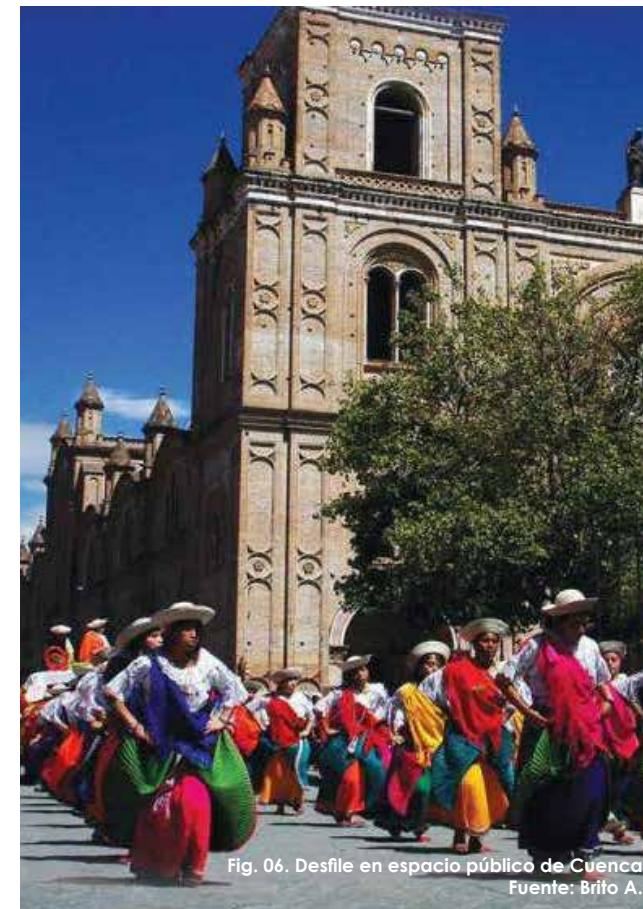


Fig. 06. Desfile en espacio público de Cuenca
Fuente: Brito A.

1.2.2. TIPOS DE ESPACIO PÚBLICO

Para la definición de los tipos de espacio público se ha tomado en cuenta la publicación realizada en Ecuador, por la Comisión Coordinadora del Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Planificación Territorial (SNDU), en el año 2014, en su cartilla técnica 004; que según Cabrera & Flores (2016), es información que mejor se acopla a nuestro entorno, en donde se afirma que “La forma como se integran y articulan los diferentes elementos del espacio público ha dado origen a diversas tipologías, que responden, al uso y funcionalidad principal que las caracteriza” (p.3). Se identifican las diferentes tipologías (de espacio público), clasificadas en dos grupos, de interés general y relación peatón, ciclista, vehículos. (fig. 07).

Es importante mencionar que, dentro de las tipologías, existe especial interés sobre los frentes de agua, pues, esta investigación se desarrolla en el contexto del río Tomebamba de la ciudad de Cuenca-Ecuador, por tanto, se hace énfasis en su descripción. FRENTE DE AGUA El SNDU (2014), describe a los frentes de agua como: “Zona de reserva ecológica no edificable de uso público, constituida por una franja paralela a lado y lado de la línea de borde del cauce permanente de los ríos o cuerpos de agua” (p.5). Así mismo según el autor los frentes de agua se consideran dentro de la clasificación de tipos de espacio público. Ahora bien, en el contexto de los ríos urbanos, entendemos que el espacio público se desarrolla en sí mismo sobre sus

márgenes, tal como afirma Hermida et al. (2019) “las orillas como espacios públicos y lugares de encuentro e integración social de los habitantes de una ciudad” (p.19).

Existen diferencias entre un río en estado natural y un río en la ciudad, puesto que este último está expuesto a diferentes fenómenos como, por ejemplo, la presión inmobiliaria, que busca en sí el recurso económico por naturaleza, y la apropiación directa o indirecta del espacio público. Para autores como Hermida et al. (2019), los ríos urbanos enriquecen el lugar en donde se encuentran, como ecosistema natural o paisajístico, de aquí la importancia de estudiar el cuidado de los mismos, como patrimonio de la sociedad y como corredores verdes que dan vitalidad a la vida urbana.



Fig. 07. Clasificación de espacio público
Fuente: SNDU, citado en Cabrera & Flores (2016)

1.2.3. PAISAJE URBANO

Autores como Rodríguez (2007), definen al paisaje urbano como el resultado, derivado de las intervenciones del hombre dentro de un espacio físico natural, resaltando que si se convierte en un objeto de estudio se podría obtener datos importantes sobre la cultura de una comunidad. (fig 08)

Por otro lado, existen posturas diferentes sobre el tema como:

“Paisaje urbano es el arte que permite transformar un grupo de tres o cuatro edificios de un embrollo sin sentido alguno, en una composición plena de él; o una ciudad entera de un diagrama de trabajo sobre el papel en un medio viviente tridimensional para seres humanos.” (Gibbert, 1962, como se citó en Rodríguez, 2007,p.17)

En conclusión, el paisaje urbano se entiende como la construcción de un escenario determinado por las necesidades de una comunidad, definiendo de esta manera la vida de la misma y su relación con su entorno inmediato.

1.2.4. PAISAJE URBANO HISTÓRICO (PUH)

“Se entiende por paisaje urbano histórico la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico.

Este contexto general incluye otros rasgos del sitio, principalmente su topografía, geomorfología, hidrología y características naturales; su medio urbanizado, tanto histórico como contemporáneo; sus infraestructuras, tanto superficiales como subterráneas; sus espacios abiertos y jardines, la configuración de los usos del suelo y su organización espacial; las percepciones y relaciones visuales; y todos los demás elementos de la estructura urbana.” (UNESCO, 2011, p.21)

Para autores como Rey Pérez et al. (2017), el paisaje urbano histórico no se lo debe considerar como una categoría más de patrimonio cultural, sino se lo debe entender como una nueva manera de aproximación a la gestión de las ciudades históricas. Se menciona que una característica importante partiendo de este nuevo enfoque es la intensidad de interacción o relación, entre los habitantes quienes desarrollan sus actividades diarias en la ciudad y el medio físico.

El Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ONU-Hábitat (2015), toma en cuenta la definición de paisaje urbano histórico en el documento de “Cultura Urbana y Patrimonio”, basado en la definición de la UNESCO en 2011.

En consecuencia, para el desarrollo de esta investigación se toma en cuenta este concepto de paisaje urbano histórico, entendiéndolo como esa relación entre el medio físico y las actividades de sus habitantes. (fig. 08)



Fig. 08. El Barranco de Cuenca, 1930
Fuente: INPC

1.3. USOS DEL SUELO

1.3.1. USOS DEL SUELO

Según Capel (2002), los primeros estudios sobre usos del suelo en las áreas urbanas aparecieron ya en Europa y Estados Unidos a finales del siglo XIX, alcanzando para 1930, un fuerte desarrollo relacionado con la realización de estudios sobre la ciudad, entendiendo al uso del suelo como las actividades que se desarrollan sobre el mismo; es decir, el uso del suelo tiene que ver con todas las formas en las que el suelo es utilizado, según sea la necesidad de un sector, sociedad o el mismo territorio. (figuras 09 y 10)

Por otro lado, García (2015), manifiesta que “el uso del suelo se conforma mediante arquitecturas cuya forma y función ha estructurado el fundamento de la vida urbana y constituye un entramado de intercambio social en el que, precisamente, la actividad comercial destaca con especial fortaleza” (p.30); es decir, la relación entre el espacio público y la trama del espacio privado, generalmente se evidencia a través del uso de comercios, en donde se puede desarrollar actividades sociales que ponen de manifiesto la cotidianidad de la vida urbana.

También, los usos mixtos traen como consecuencia diferentes actividades en un espacio, promulgando así las relaciones sociales, esto “no es un enfoque nuevo. Es la razón de ser de las aglomeraciones urbanas y era el paradigma de las ciudades antes de la llegada del automóvil y de la adopción de

prácticas de planeamiento modernas” (ONU-Hábitat, 2014, p. 28)

En este contexto y para el desarrollo de este trabajo los usos del suelo se entienden, como las diferentes actividades a realizarse en los diferentes puntos de un territorio, poniendo especial atención en la relación que existe entre el uso del suelo en el área pública respecto del área privada, dando como resultado las relaciones sociales y la vida urbana.

1.1.2. TIPOS DE USOS DEL SUELO EN CENTROS HISTÓRICOS

El uso del suelo está sujeto a cambios por diferentes actores, de los que se derivan algunas distinciones y con ello diferentes tipos de uso del suelo, tales como: residencial, industrial, comercial, servicios terciarios, de oficina, y ocio, que según Capel (2002) corresponden a funciones diversas localizadas sobre el espacio urbano y también rural.

En el contexto de esta investigación, resulta importante definir los usos del suelo en los centros históricos, puesto que el objeto de estudio (como se dijo anteriormente), se inserta justamente en el centro histórico de la ciudad de Cuenca-Ecuador.

Los centros históricos han sido objeto de cambios importantes en cuanto al uso del suelo, han experimentado algunas transformaciones que han alterado lo que en principio fue; es decir, si la ciudad nació como un conjunto de viviendas, que justamente eran eso, edificaciones que se usaban solo para vivir, ahora se ha convertido en algo mucho más comercial, en donde priman las ofertas de diferente índole. (Así el habitante es un consumidor dentro de la ciudad, y especialmente los centros históricos se ofertan como sitios de turismo, de ocio, de consumo, la vivienda ha quedado muy atrás y lo poco que ha sobrevivido se ha elitizado, porque solo cierto grupo de poder económico puede costearse, el vivir en los

centros históricos.

Más allá de clasificar en tipologías de uso, se trata de entender como el comercio, y especialmente el turismo, ha hecho que el espacio físico y simbólico se vea afectado. Así mismo dentro de las transformaciones se evidencian las del espacio público, pues parece que los visitantes han tomado protagonismo frente a residentes y como consecuencia de ello, algunas actividades han parado de ser desarrolladas. (Troitiño, 1995, p.52)

El uso comercial y de servicios frente al de vivienda ha ganado mucho terreno, es por ello que al definirlos se piensa más bien en la relación misma que existe. Sobre el espacio público se mencionó que no es más que las relaciones entre la trama privada y pública y que esa relación era gracias a los comercios, pero si definimos al comercio basándonos en este principio, nos damos cuenta que debería ser eso el medio para relacionarnos y no para distanciarnos.

La vivienda juega un papel importante en todos los sectores, porque atrae movimiento, he aquí los usos complementarios a los de la vivienda. Pero según Troitiño (1995), los centros históricos funcionan como centros administrativos y turísticos, y con la mezcla de estos usos en un mismo espacio urbano, se crea conflicto con la calidad de vida de los residentes.



Fig. 09. Relación entre campo y ciudad, 1955
Fuente: INPC

ESTADO DEL ARTE

Colautti (2013), propone al análisis documental, como un ejercicio “desde la abstracción hacia la concreción y desde el foco del problema hacia la cronología del problema” (p.3). haciendo hincapié en la descripción del objeto de estudio, así como en la deducción propositiva del problema, obteniendo datos oficiales tal como propone Iraegui (2015), quien, además toma a los instrumentos de ordenación del territorio, como fuentes de información primaria, mismos que tienen que ver con planes especiales de ordenamiento e intervención en el territorio.

Estos documentos están acompañados de mapas que también sirven como fuentes de información. Es así que el estudio realizado por Rey (2017), sobre el paisaje urbano histórico de Cuenca se apoya en cartografías, que no es más que ir realizando mapeos de resultados obtenidos desde sondeos sobre datos específicos, que en algunos casos han correspondido a distintos periodos temporales; es decir, que para el desarrollo de esta investigación esos resultados tienen que ver con las variables a estudiar, mismos que son los usos y ocupación del suelo, y como Colautti (2013), en donde se analizan planos de épocas anteriores, en los que se puede evidenciar esa transición entre el antes y después del territorio.

Por otro lado el estudio realizado por Pino et al. (2019), considera en primera instancia que hay espacios en las ciudades que han sufrido transformaciones, y justamente hace referencia a dos espacios de la

ciudad de Cuenca-Ecuador (la plaza del Otorongo y el parque Iberia). También hace referencia a la memoria social de los “vecinos” de cada sitio, entendiéndolos así a los residentes del lugar a quienes los toma como fuentes de información primaria, a quienes aplica entrevistas como herramienta de investigación.

El estudio centra su atención en el usuario y su sentido de pertenencia con el espacio público, definiéndolo en términos de relación con la historia, es decir para Pinos et al (2019) el espacio público es un medio de interacción simbólico en donde se promulgan las diferentes actividades del usuario según su sentido de pertenencia hacia el mismo. También tiene interés en establecer la relación de la plaza del Otorongo con sus residentes luego de intervenciones y cambios de uso en el espacio público.

Las conclusiones a las que llegan tienen que ver, obviamente, con las respuestas de los encuestados, así el grupo focal se conforma por 26 residentes del lugar y tres expertos combinando preguntas con respecto a cultura política y memoria social.

Dentro de la metodología cualitativa de carácter exploratorio desarrollada en tal investigación se tienen respuestas como:

“Allí en la plazoleta, si ustedes pueden apreciar, hay bastantes cafeterías, pizzerías, más

para lo que es turistas. Hay negocios que hay gente que no podemos acceder a los costos. Por ejemplo, ir a consumir un café, una pizza, o sea, no está al alcance de uno. Entonces no va la gente para allá, más son la gente que puede, que puede pagar (Wilson, 2017, plaza El Otorongo)” (Pino et al., 2019, p. 68)

Esto nos permite recoger el instrumento (la entrevista), para identificar cual es el sentido de pertenencia con el lugar de estudio, que en este caso es El Barranco del río Tomebamba. Así mismo, autores como Espinoza & Hermida (2017), plantean entrevistas semiestructuradas, para relacionarlas con los diferentes cambios que haya sufrido el área de estudio y tener una idea clara de la percepción de los habitantes respecto de estos cambios.

Para el desarrollo de esta investigación también se toma como herramienta a la fotografía histórica por lo que, se cita el trabajo realizado por García & González titulado “Fotografía histórica y contemporánea Herramientas para la valoración del patrimonio”, en el año 2016, en donde como su título menciona se utiliza la fotografía como instrumento para definir valores formales arquitectónicos de ciertas edificaciones que están dentro del área de estudio de su investigación. De igual manera Rodríguez de las Heras (2009), propone a la fotografía histórica como un fragmento del tiempo, medio del que se puede obtener información partiendo de un procesamiento de visión

del entorno y colocándola en una línea de tiempo, de la que se descubre escenarios de tiempo pasado, inspeccionándola de manera iconográfica, como lo plantea Gutiérrez (2021); es decir sobre aspectos de contexto geográfico, físico o del espacio además de analizar sobre los diferentes planos de composición de la fotografía.

Este instrumento de valoración, nos permite crear diferentes escenarios y evaluar los cambios que se ha ido generando a través del tiempo.

En el estudio de Espinoza & Hermida (2017), se realiza el levantamiento de usos de suelo solamente de la planta baja, pues consideran que condicionan fuertemente las actividades que se desarrollan en la calle, y para esta investigación se traduciría al espacio público de interés que es el río Tomebamba. Por lo tanto, se tomó la herramienta de Observación, para el levantamiento de información actualizada, tanto de los usos del suelo como de las actividades en el espacio público, a través de fichas de registro.



Fig. 10. Foto aérea de Cuenca, 2003
Fuente: CIDEU

02.
CASO DE ESTUDIO

EL BARRANCO y EL TOMBAMBA

Es importante hablar de El Barranco desde tiempos incásicos, desde tiempos en donde se fundó Pumapungo, pues según García & González (2016), “la obra cumbre de Huayna Cápac fue el palacio de Pumapungo, ubicado en los predios del actual Museo Pumapungo” (p.54).

El historiador Adriano M., en una de las entrevistas realizadas, menciona que la ciudad siempre se desarrolló desde este sector, desde Todos Santos hasta Pumapungo. También menciona que no solamente había el asentamiento Inca sino que también el Cañari, por lo que considera que este sector tuvo las tres ocupaciones durante el desarrollo físico de la ciudad. (fig. 11)

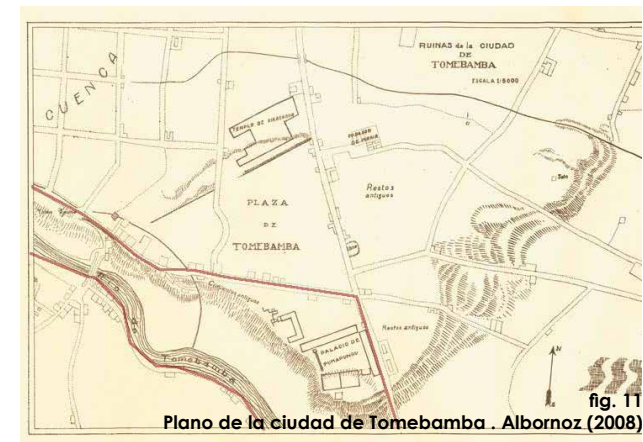
Así mismo, García & González (2016) mencionan que, si bien la conquista de los españoles sucede en 1535, fecha en la que el líder de los colonizadores Rodrigo Núñez de Bonilla junto a un grupo de colaboradores, instalan un molino de agua en el sector de El Vado, la fundación propiamente dicha ocurre en el año de 1557.

A partir de estos antecedentes se puede, evidenciar que la ciudad de la colonia siempre se desarrolló en torno al actual núcleo histórico (fig. 12) y los límites de la ciudad eran: Al norte, la ciudad está delimitada por la actual calle Rafael María Arízaga; al sur, por la

calle Larga; al oeste, por la Convención del 45 y al este, por la Huayna Cápac, sector El Vergel.

El primer puente en el sector de El Vergel según Carrasco (2019) es el puente “Ingachaca”, recalando su etimología, (Inga=Inca, Chaka o chaca=punte).

Las dos terrazas topográficas de la ciudad necesitaban estar comunicadas, por lo que, se edifica un puente en el sector de el Vergel, mismo que estaba reemplazando al anteriormente mencionado. Según menciona Carrasco (2019), de esta manera para los siguientes años empieza la creación de otros puentes como, el puente de El Vado, en (1811), por la importancia que iba teniendo una salida directa de Cuenca, hacia Loja y el sur del país, pero que para la creciente del río en 1950 iba a ser destruido. Luego aparece el puente de Todos Santos (actualmente Puente Roto) en 1852, quien comunicaba la parte alta de El Barranco con la parte baja, en donde para entonces funcionaba el camal municipal, este puente también sufrió destrucción en la crecida del río de 1950. Siguiendo con esta lógica en 1925 entra en servicio el puente de El Centenario. Luego en 1930 se establece la construcción del puente “Mariano Moreno” (fig.13), en reemplazo del puente “Tarqui” de 1909 que era solamente un paso ejecutado con vigas de madera y tablero del mismo material. Por último, en el año 1960 se construyó en nuevo puente de Todos Santos que se mantiene vigente hasta la actualidad.



Y para terminar con la historia de los puentes sobre el río Tomebamba, luego del Plan de Renovación Urbana "El Barranco" de 1985, se establece la construcción del paso peatonal de la Universidad de Cuenca y el puente peatonal "Juana de Oro". Así mismo se ejecutaron algunos proyectos en los que se hicieron tratamientos a las márgenes del Tomebamba, de los que se hablarán con mayor profundidad, más adelante.

Esto nos da una referencia sobre la necesidad de ir comunicando el crecimiento de la urbe con su Centro Histórico, mismo que en 1982 es declarado Patrimonio Cultural de la Nación, y en 1999 declarado "Patrimonio Cultural de la Humanidad".

Para la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca, como Patrimonio Cultural de la Humanidad, entre otras razones, la UNESCO consideró:

"la utilización de materiales en la construcción de sus bienes inmuebles de: piedra, adobe, tapia, madera, bejuco, pese a tener una arquitectura neoclásica europea; la actitud de construir cosas bellas como balcones, torneados en madera, utilización de cielos rasos, todos elaborados a mano". (INPC, s.f.)

El Barranco del río Tomebamba al estar dentro del límite del Centro Histórico, lleva consigo, valores arquitectónicos y paisajísticos que sin duda son de

alto valor histórico para la ciudad. Según García & González (2016), la zona de El Barranco se convierte en el límite sur de la ciudad histórica. "Las fachadas principales de sus edificaciones se construían hacia la Plaza de Armas, mientras las posteriores contenían zonas de servicio, huertas, bodegas, jardines y muchas veces únicamente tenían una relación visual con el río". (p.55)

De esta manera, el sector de El Barranco como parte del Centro Histórico de Cuenca, y el río Tomebamba como elemento natural de la ciudad, resultan en un conjunto paisajístico con mucha historia e importancia pues, según Vega (1997), aquí tuvieron lugar, por su condición topográfica, los asentamientos Inca y Cañari, el primer asentamiento Español en el Valle del Tomebamba, en materia de producción, se convirtió en un lugar ideal para la implantación de los primeros molinos de trigo, así como para el lavado de ropa, la pesca, el lavado del sombrero de paja toquilla, los poetas, etc., es por esto que se convierte en un sitio privilegiado de la ciudad y espacio idóneo para realización de esta investigación. (fig. 14)



fig. 13
Vista hacia el Barranco. Serrano (1927)

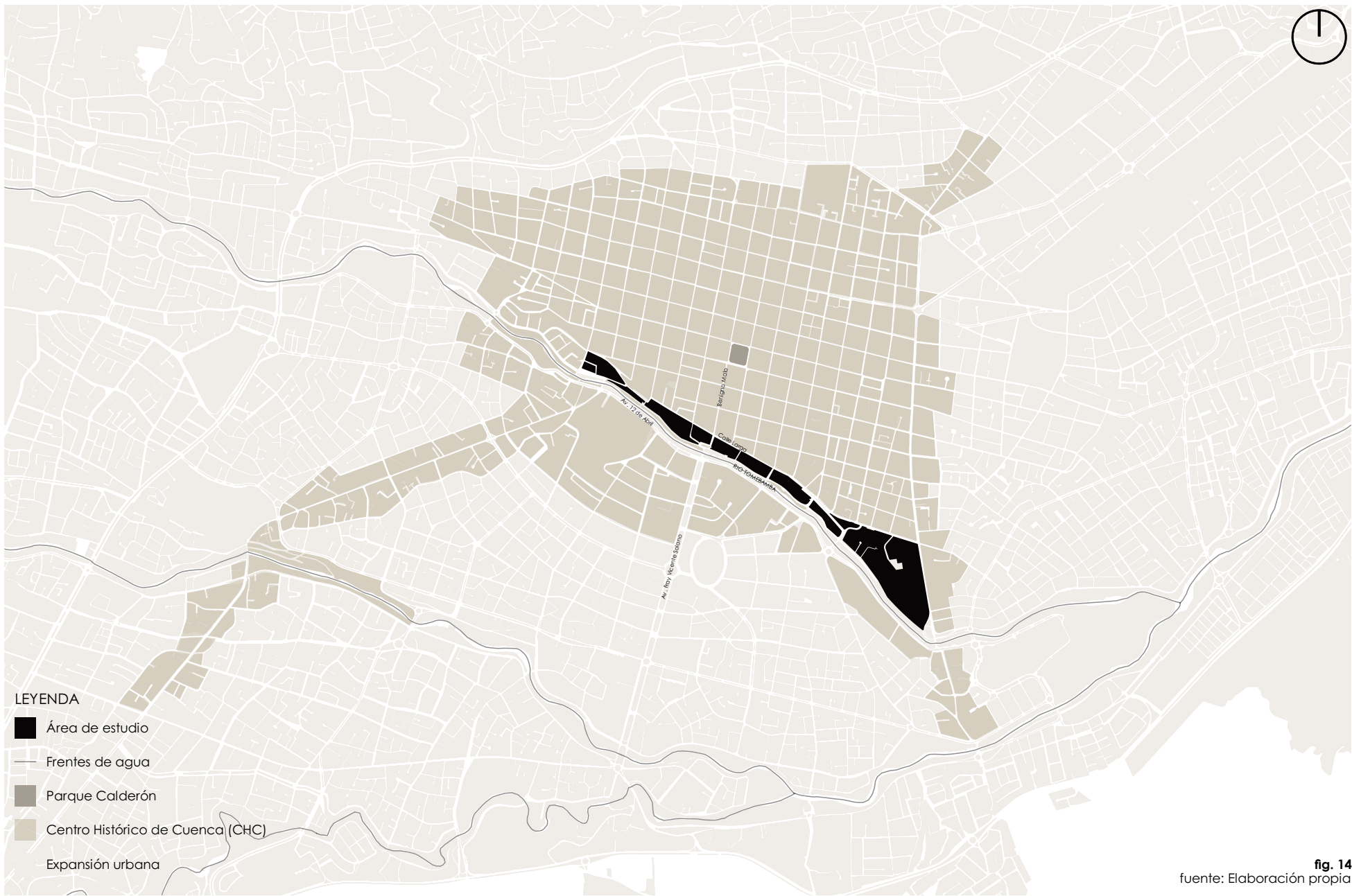


fig. 14
fuente: Elaboración propia

CASO DE ESTUDIO ["EL BARRANCO"]

03.
METODOLOGÍA

La investigación propuesta estudia, por un lado, los cambios de Uso y Ocupación del Suelo, en el sector de “El Barranco” del río Tomebamba, y por otro, las actividades que se desarrollan en las márgenes de dicho río a través del período de tiempo establecido entre 1947 hasta la actualidad. Siendo estas las variables a analizar se emplea una metodología cualitativa “que se enfoca en la búsqueda, recopilación, consulta y análisis de información en fuentes bibliográficas”(Iraegui, 2015, p.5), haciendo uso de herramientas como: mapas históricos, fotogrametrías, síntesis de diferentes Planes de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca, fotografías históricas, observación y entrevistas, mismas que nos servirán para lograr identificar los diferentes cambios que se han venido dando, dentro del campo de análisis ya explicado en un inicio.

La metodología parte de un análisis teórico propuesto en el capítulo anterior, y se desarrolla en una segunda fase que tiene que ver con la búsqueda y análisis documental, todo esto apoyado en el trabajo de Iraegui (2015), quien propone como fuente de información primaria, a los instrumentos de Ordenación del Territorio. Este análisis documental, nos ayudará a establecer las condiciones físico y socio-espaciales en las que se encontraba el área de estudio en los diferentes períodos de tiempo planteados.

Estos documentos tienen que ver con los diagnósticos

que se realizaron previo a los antes mencionados instrumentos de Ordenación del Territorio, mismos que tenían como resultado una síntesis de los estudios elaborados, acompañados de un conjunto de planos correspondientes a la época. A partir de esto, también se realiza un análisis cartográfico, además de las fotogrametrías, acompañado de un análisis fotográfico histórico, que sirven para complementar la información al igual que las entrevistas y observación.

Mediante el levantamiento de información, se busca generar datos, mismos que serán sistematizados para elaborar una matriz en la que se pueda identificar y asociar las variables de estudio, para finalmente concluir con una línea de tiempo en la que se destaque todo lo antes mencionado respecto de las variables analizadas dentro de esta investigación.

El proceso se ha dividido de la siguiente manera:

Recopilación de información: Fase en la que se determina todas las fuentes de información en la que se ha basado para la elaboración de la investigación.

Análisis de información obtenida: Fase en la que se hizo los respectivos análisis, con cada una de las herramientas, desde la información recopilada.

Sistematización: Elaboración de una matriz, en la que se organiza con detenimiento los resultados de esta investigación.



Gráfico 01
fuente: Elaboración propia

01. ANÁLISIS DOCUMENTAL

El modo de abordaje respecto de las variables, se basó en lo propuesto por Colautti (2013), mencionado en el capítulo anterior.

Es así que se indaga sobre los diferentes diagnósticos y Planes de Desarrollo Urbano que se han establecido a lo largo de la historia de la ciudad, estos son documentos que ayudan, también, a establecer una secuencia cronológica (Gráfico 01), misma que sirve para ordenar, sintetizar y describir los diferentes escenarios analizados. De esta manera se obtienen datos fehacientes que son el punto de partida, en donde se apoya en gran medida esta investigación.

Ahora bien, este análisis no puede estar desligado de un análisis cartográfico, mismo que acompaña a las descripciones de cada uno de los documentos anteriormente mencionados. Por esta razón junto a cada análisis de documentos de Ordenación Territorial, también existe uno cartográfico que contrasta la información encontrada.

02. ANÁLISIS CARTOGRÁFICO

En el desarrollo y para entendimiento de las transformaciones que sufre la ciudad en el tiempo, y por ende los cambios de uso y ocupación del suelo, se recurre al análisis de planos, tal como lo realiza Colautti (2013).

Por tanto, mediante la recopilación de planos y mapas de la ciudad, se realizó el análisis histórico del área de estudio, manteniendo una secuencia de información similar a la realizada por Albornoz (2008), en donde se describe la información de manera transcrita desde su fuente primaria, teniendo relación con las cartografías recopiladas. En algunos casos fue necesario hacer una ampliación de los mapas y planos, para explicar de mejor manera los cambios sobre el área de estudio.

03. ANÁLISIS FOTOGRÁFICO

Con la intención de identificar, por un lado las transformaciones en el área de estudio y por otro las actividades desarrolladas sobre las márgenes del río Tomebamba, dentro de "El Barranco", se recopilaron un banco de alrededor de 5000 fotografías de diferentes repositorios y medios digitales, tales como: Archivo Histórico Fotográfico del Museo Pumapungo en Cuenca, así como de páginas de Facebook dirigidas a la publicación del Patrimonio como: Cuenca Antigua, La Cuenca de Antaño, Fotografía Historia y Color, cuyas fuentes se redirigen a instituciones oficiales como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).

De esta manera se logró recoger 16 fotografías significativas, que ayudaron a definir valores importantes, clasificándolas según el lugar al que corresponden dentro del área de estudio.

04. ANÁLISIS ACTUAL DE LOS USOS DE SUELO Y ACTIVIDADES / OBSERVACIÓN

Para el levantamiento de información sobre los usos de suelo en el sector de El Barranco, se utilizó el plano de catastros disponible en la base de datos del Municipio de Cuenca, utilizando el Software Qgis, para la sistematización de la información obtenida en campo, que se la realizó mediante fichas. Se realizó el levantamiento de usos de suelo solamente de la planta baja, sugerido por Espinoza & Hermida (2017), Así mismo para el levantamiento de información sobre las actividades en el río Tomebamba, se recurrió a la Observación Sistemática, misma que se realizó y se basó en el registro de la ocupación del espacio de las personas, durante seis días laborables y dos fines de semana, como lo sugiere Hermida et. al. (2019).

05. ENTREVISTAS

Las entrevistas planteadas, sirven para complementar la información levantada desde las anteriores herramientas, similar al estudio realizado por Pino et al. (2019). Se realizaron seis entrevistas, cuatro de ellas a residentes que, por conocimiento propio del lugar, y permanencia (50 años), facilitaron información precisa. Y dos a expertos, en historia de la ciudad de Cuenca, quienes a su vez, hacen la difusión de fotografías a través de publicaciones como: Cuenca, Memoria y testimonio, que nos sirvieron para el análisis anteriormente descrito.

01. ANÁLISIS DOCUMENTAL

02. ANÁLISIS CARTOGRÁFICO

Como se mencionó anteriormente, para este análisis, se recurrió a fuentes oficiales de Documentos de Ordenación del Territorio desde 1947 hasta la actualidad.

Se indagó sobre los escritos propiamente dichos y también sobre los estudios previos a la realización de estos Planes para la ciudad. Los Diagnósticos, permitieron encontrar información precisa, sobre las variables, para cada espacio de tiempo planteado para esta investigación. Toda la información encontrada aparece contrastada con un análisis cartográfico, mismo que sirve para corroborar y complementar la información encontrada.

Los mapeos, que se encuentran al final de este trabajo, son una recopilación de información desde todas las fuentes de información planteadas, y se los presenta como una representación, de los cambios físicos y sociales en las diferentes épocas analizadas.

1947

1947

Memoria descriptiva del Anteproyecto del Plan Regulador Urbanístico de la ciudad de Cuenca

Autor: Arq. Gilberto Gatto Sobral

Ubicación: Hemeroteca del Banco Central del Ecuador (Cuenca)

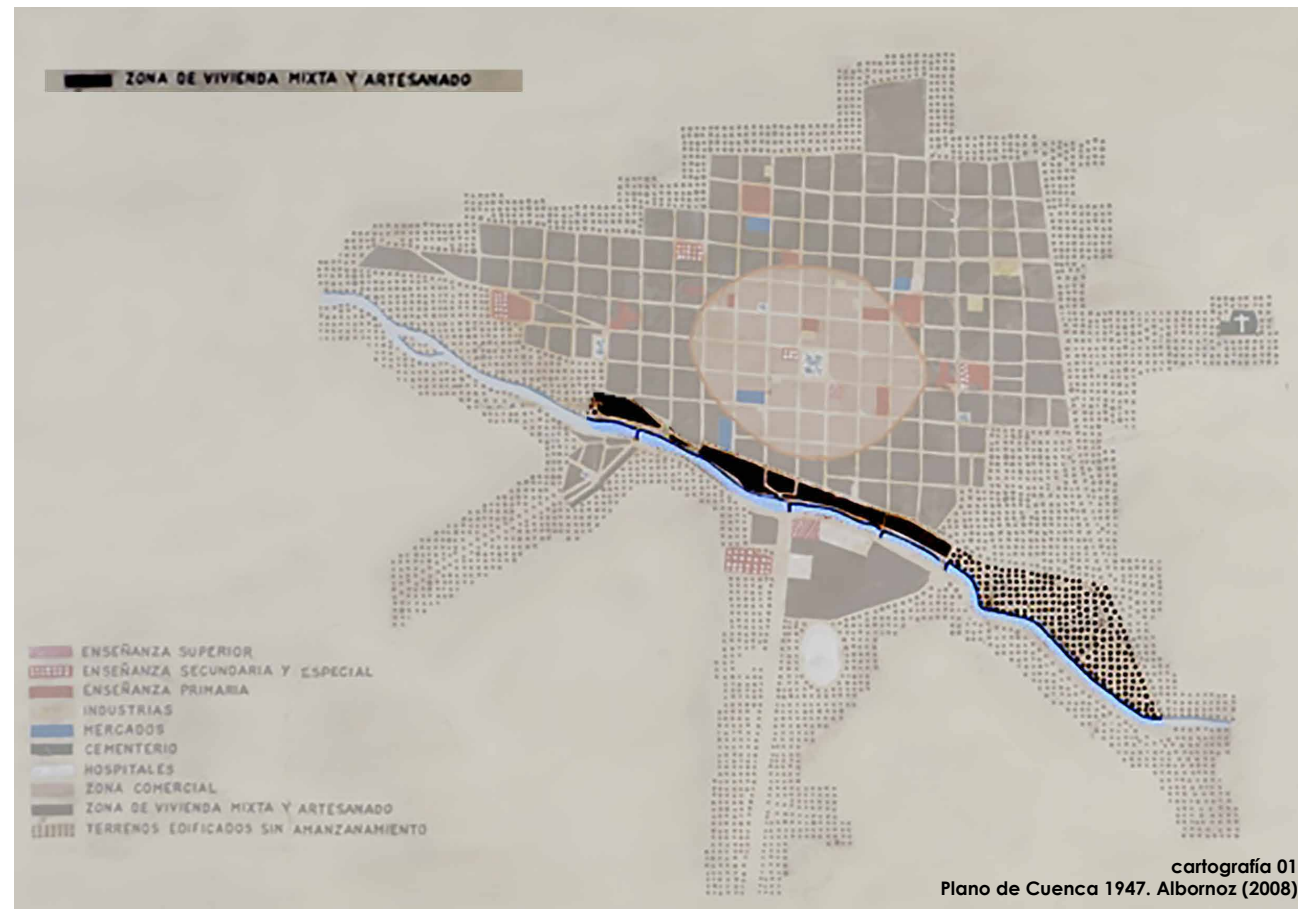
DESCRIPCIÓN:

CARACTERÍSTICAS LOCALES

- "Sitio interesante por su **plástica paisajística donde la composición de masas edificadas se sitúan sobre planicies a distintos niveles, constantes entre las riberas del Tomebamba**"(Gatto, 1947, p.14), (en relación al caso de estudio de esta investigación)

ACTUAL ZONIFICACIÓN DE FUNCIONES CARACTERIZADAS

- "Este gráfico nos muestra el **estado presente de la ciudad, con respecto al establecimiento de actividades públicas y privadas**, delimitadas en su ubicación en las zonas punteadas y llenas con distintos colores y señales" (Gatto, 1947, p.18) (cartografía 01)



ZONAS FUNCIONALES CARACTERIZADAS DEL FUTURO
(Sobre el Plan a futuro)

- **“La zona de Gobiernos Provincial y Municipal, bancaria y comercial, ha sido concentrada en unas 30 manzanas en el sitio que actualmente se manifiestan estas actividades”** (Gatto, 1947, p.23)
(cartografía 01A)

- **“La zona mixta de comercio, Viviendas y Artes Menores (Artesanía) también ha sido establecida en la zona en que se desarrollan actualmente estas actividades”** (Gatto, 1947, p.23)



1971

1971

Memoria descriptiva del Plan Director de Desarrollo Urbano de Cuenca

Autor: Ing. Roberto Serrano

Ubicación: Biblioteca Arq. Santiago Vanegas

DESCRIPCIÓN:

- "El "Núcleo Urbano" o "Zona Central", es el formado por el amanzanamiento tradicional existente de **carácter administrativo-comercial, con vivienda multifamiliar**". (cartografía 02)

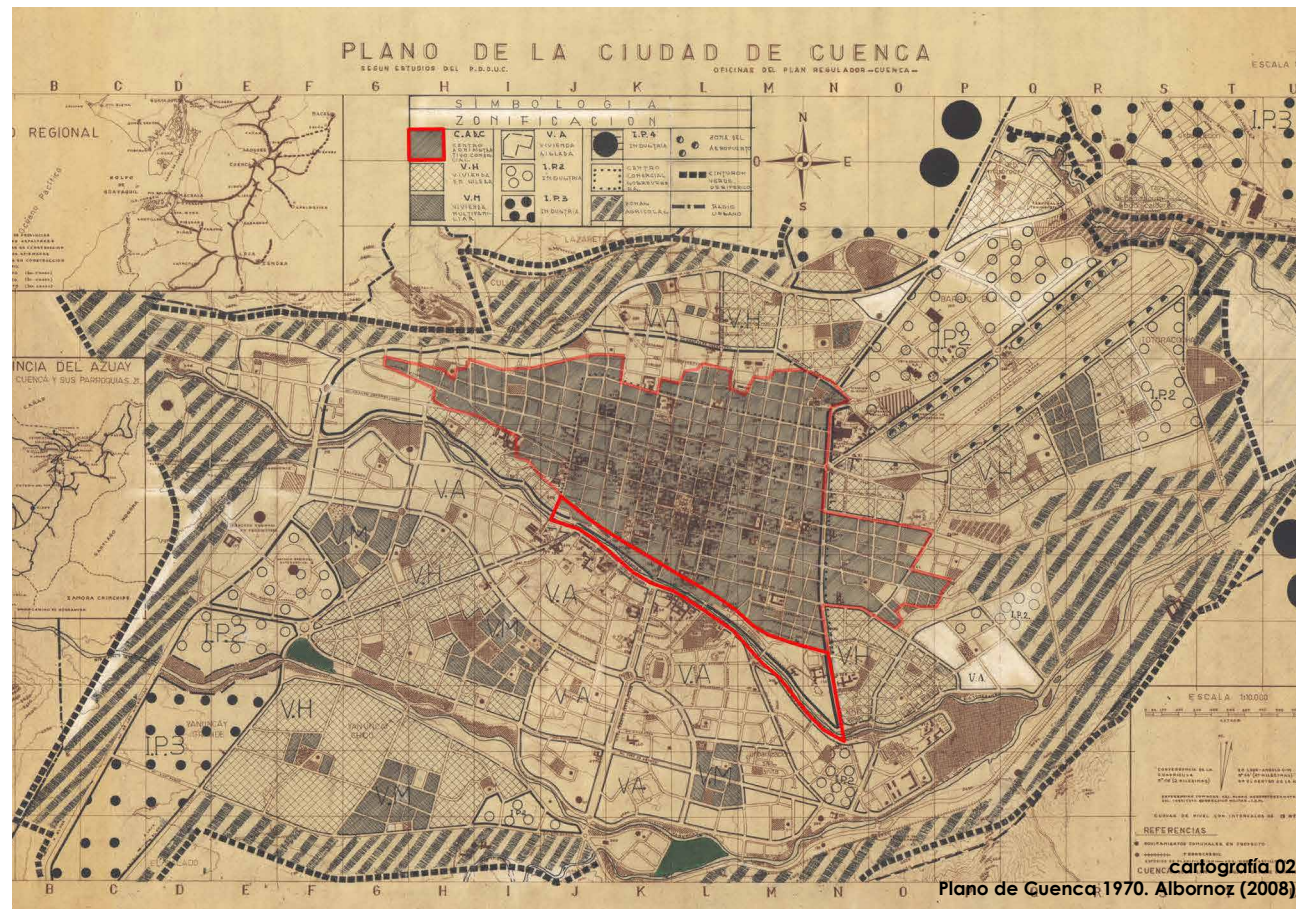
- "máxima densidad para **zonas comerciales**, o sea aquellas que forman el **Centro Administrativo Comercial y las ubicadas en torno a los mercados: Diez de Agosto, Nueve de Octubre y Tres de Noviembre**, que se caracterizan como sectores comerciales, mínimo 400 hb/Ha".

CARACTERÍSTICAS DE ZONIFICACIÓN

Art. 6º NORMAS PARA EL CENTRO ADMINISTRATIVO Y COMERCIAL

- Según el Cuadro de las alturas de Edificios en el Centro Administrativo y Comercial.(Serrano, 1971, p.21)

Todo edificio comprendido dentro de este grupo se destinará a uso de vivienda u otro uso específico. **No se permitirá uso mixto.**



ÁREA DE ESTUDIO

DESCRIPCIÓN:

- Según la nomenclatura general de la cartografía 02, y ampliada en la cartografía 02A, **"El Barranco tiene un uso de suelo de carácter administrativo y comercial"**.
- Las zonas desde el hoy "Puente roto", hasta la zona arqueológica de "Pumapungo", aún no tienen una consolidación con respecto al resto de amanzanamiento del núcleo urbano".



1982

1982

Reseña y Síntesis del Estudio del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (P.D.D.U.A.M.C.)

Autor: Consulplan

Ubicación: Biblioteca Municipal "Daniel Córdova Toral"

DESCRIPCIÓN [Diagnóstico]

CONCENTRACIÓN Y DISPERSIÓN

- "En Cuenca se ha identificado dos factores, que actúan como fuerzas directrices que sintetizan la ocupación del espacio: primero la **concentración de usos y servicios en el área central de la ciudad**" (Consulplan, 1982, p.10) (cartografía 03).

- El proceso de industrialización en 1960, genera crisis en la artesanía del sombrero de toquilla y el sector agrícola, "**generando diferentes manifestaciones en el territorio urbano**" (Consulplan, 1982, p.12)

- Sobre la **demanda de comercio** para la zona céntrica de la ciudad: "**la vivienda de los estratos altos iba cediendo su implantación para que la ocupen precisamente los otros usos citados**" (Consulplan, 1982, p.12), es decir los comercios.



EL ÁREA URBANA DE CUENCA

- "el patrimonio histórico arquitectónico, que sufre transformaciones negativas a causa del incremento de nueva construcción, con la que **se incrementan también los coeficientes de ocupación y utilización del suelo[...], desalojando la vivienda**" (Consulplan, 1982, p.29)

DESCRIPCIÓN [P.D.D.U.A.M.C]

VOLÚMEN II

EL AREA DE ACTUACIÓN ESPECIAL Y EL ÁREA URBANA

- "la atención del estudio se centra sobre el área urbana y el área de influencia inmediata a esta; estas dos se hallan comprendidas dentro del límite del **"Área de Actuación Especial"**" (Consulplan, 1982, p.91)

- "cuando se analiza el emplazamiento de las **unidades de uso del suelo**, cuya mayor condensación, cuando **no se trata de actividades de vivienda o industrias, se da en el área urbana central**" (Consulplan, 1982, p.34)

- Según la cartografía 04, aparece una delimitación del Centro Histórico de Cuenca.

- El **Coefficiente de Ocupación del suelo está entre el 60 y 80 %** (cartografía 04)



DESCRIPCIÓN [P.D.D.U.A.M.C]

VOLÚMEN II EL AREA DE ACTUACIÓN ESPECIAL Y EL ÁREA URBANA

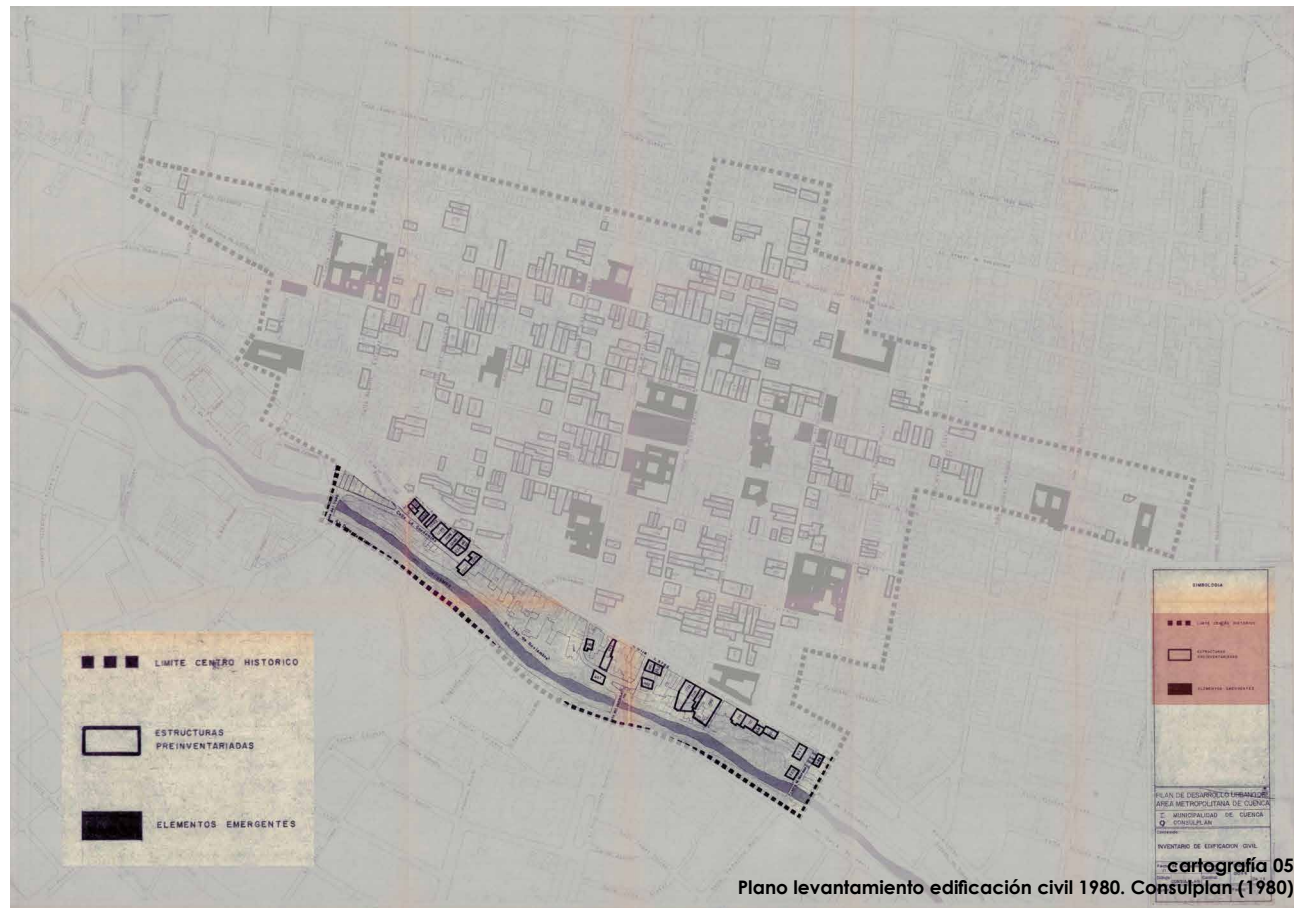
PROPUESTA GENERAL DE ZONIFICACIÓN

- “Proteger de la **ocupación urbana, del mal uso y del deterioro al que al momento están sujetos, los ríos con sus márgenes**, los que constituyen un considerable potencial [...] para la implantación de equipamiento de recreación, educación y otros usos afines a esto” (Consulplan, 1982, p.92)

ASIGNACIÓN DE USOS DEL SUELO EL ÁREA DE ACTUACIÓN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DE LAS MÁRGENES DE LOS RÍOS.

- Los **ríos forman parte del patrimonio paisajístico de la ciudad** [...], se hace necesaria su protección tanto de las aguas en curso como sus márgenes.

- Se plantea la metodología de restauración, para la preservación y conservación del patrimonio edificado (cartografía 05).



1985

Síntesis Plan de Renovación Urbana de "El Barranco"

Autor: C+C Consulcentro

Ubicación: Biblioteca "Juan Bautista Vázquez"

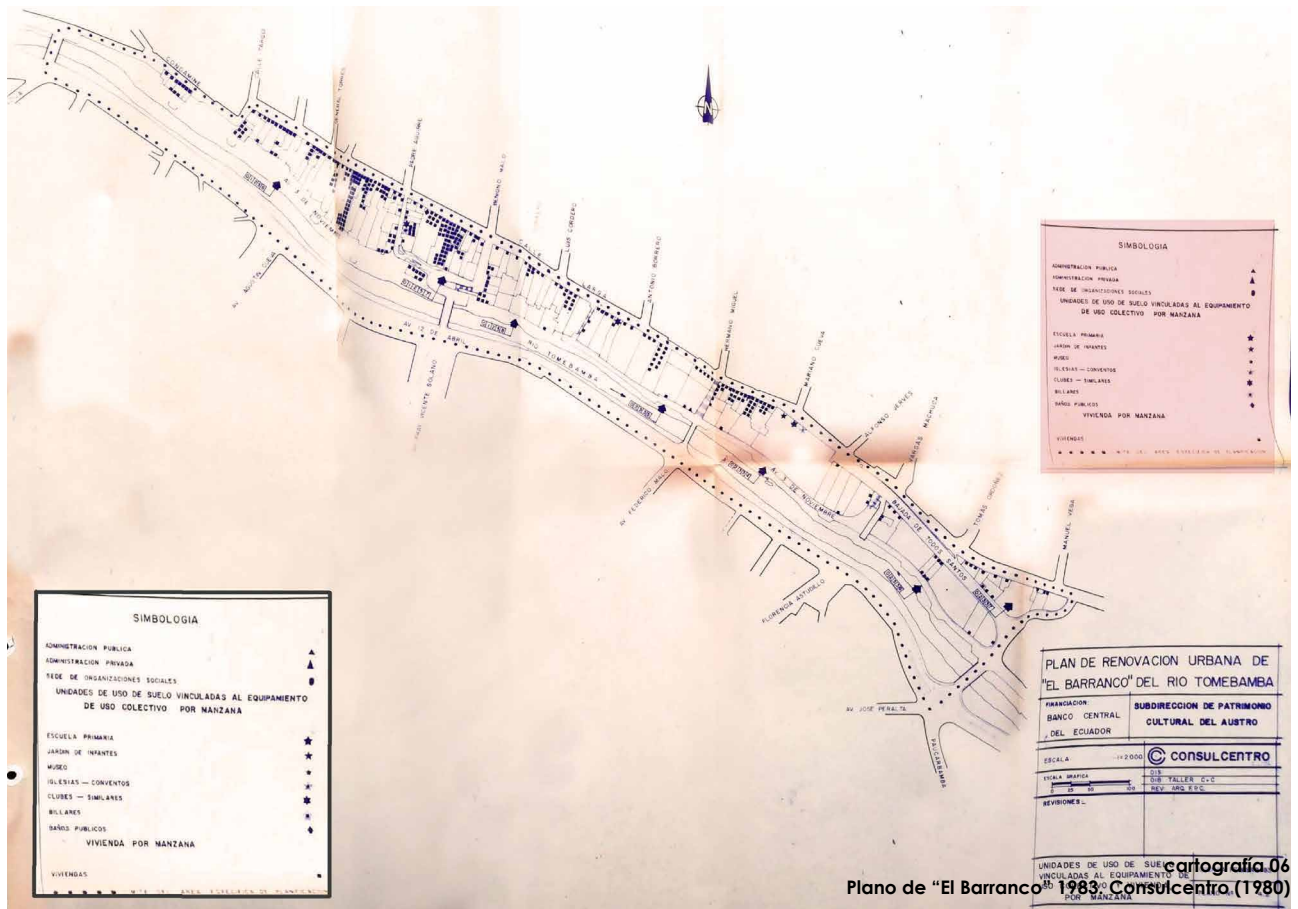
DESCRIPCIÓN:

ÁREA ESPECÍFICA DE PLANIFICACIÓN:

- Límites: Las calles Larga y Condamine al Norte, la Av. 12 de Abril al Sur, la AV. Huayna Cápac y el puente "EL Vergel" al Este, y el puente de "El Vado" al Oeste. (Consulplan, 1982, p.15)
- "La superficie del "El Barranco" es 32.2 Ha." (p.15)
- LOS USOS DE SUELO EXPLICAN EL ROL DE "EL BARRANCO" EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA"
- "Gran parte de la problemática socio-espacial del conjunto "El Barranco" se inscribe en el uso del suelo" (Consulplan, 1982, p.26)

USOS EXISTENTES:

- En el área específica de planeación existen seiscientos sesenta y una (661) unidades de uso de suelo [...], Trescientas ochenta y cinco (385), son viviendas, lo cual demuestra desde este punto de vista que "El Barranco" es un conjunto básicamente residencial en el centro histórico de la ciudad de Cuenca." (Consulplan, 1982, p.26)
- "Dentro de los usos especiales tiene marcado valor los "restos arqueológicos" ubicados en el sector denominado Pumapungo." (Consulplan, 1982, p.26)



Plano de "El Barranco" 1983. Consulcentro. (1980)

2004

Plan Especial "El Barranco de Cuenca"

Autor: Arq. Boris Albornoz V.

Ubicación: Fundación "El Barranco"

DESCRIPCIÓN [Diagnóstico]

ASPECTOS HISTÓRICOS

- **"Por tradición**, los cuencanos se acostumbraron a apreciar las multicolores ropas, recién lavadas, que se secaban al sol" (Albornoz, 2004, p.1)
- **Sobre los Molinos, ninguna otra área de la urbe cuencana es más apropiada para este propósito que la de "El Barranco"** (Albornoz, 2004, p.1)
- Otro de los números cumbres que se llevaba a cabo el día **4 de Noviembre era la pesca** en el río "Matadero" (Albornoz, 2004, p.1)
- **Concursos y exposiciones artísticas en el Puente Roto**, baño de los ciudadanos en zonas como el **Vado**, **competencia de botes en el río Tomebamba**, **Juego de carnaval**, **mercado de productos especialmente en la plaza del Otorongo**. (Albornoz, 2004, p1)

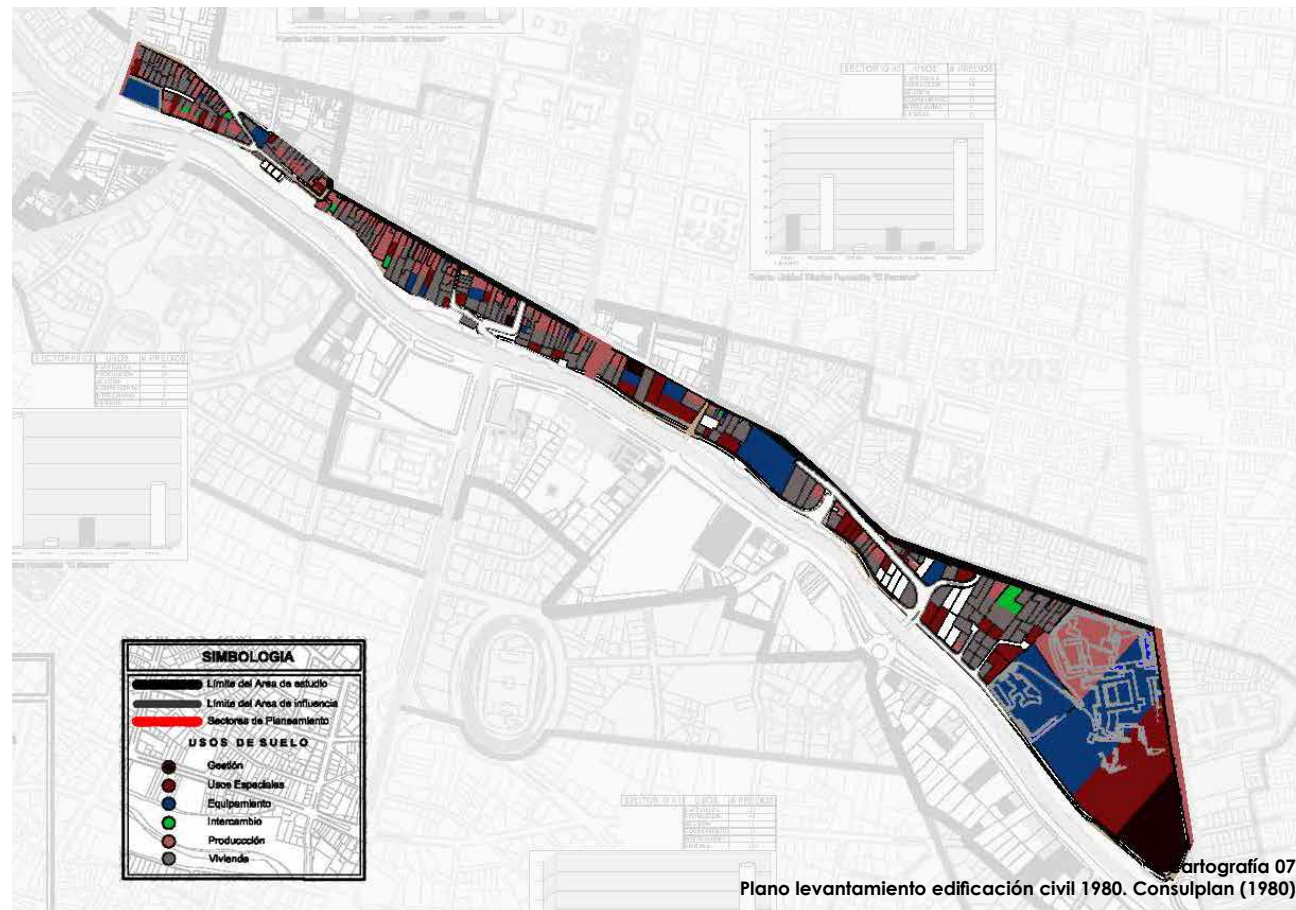
USOS DEL SUELO

- El uso de suelo sobre la primera línea edificada de "El Barranco", hacia el río Tomebamba es:

VIVIENDA 42.7 %

PRODUCCIÓN 42.7 %

USOS ESPECIALES 8.08 % (ver cartografía 07)



2022

Usos de suelo en la actualidad

Autor: Elaboración propia

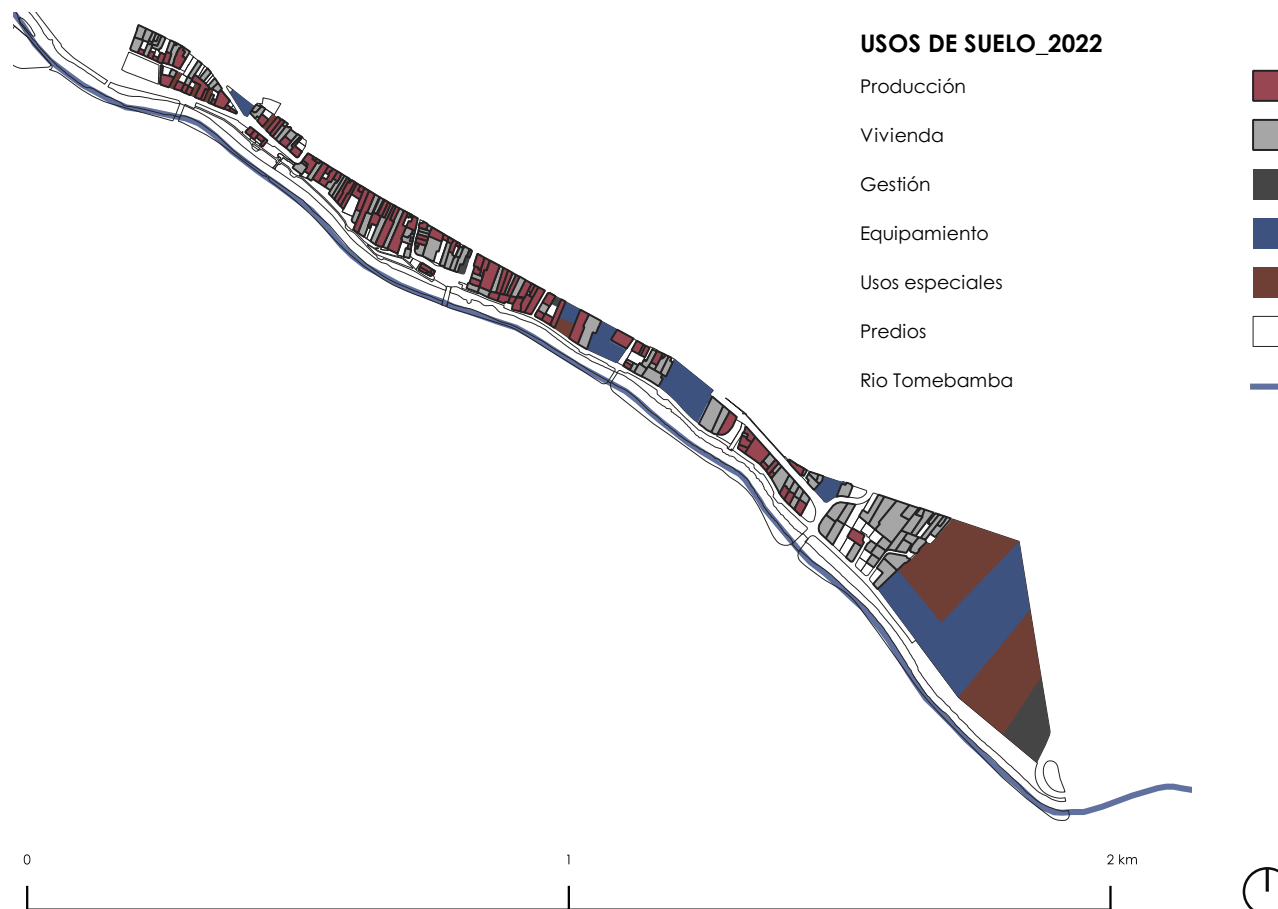
- El uso del suelo para la actualidad, se ve marcado por un aumento porcentual en la actividad de producción o comercio, teniendo:

VIVIENDA 38,3 %

PRODUCCIÓN 46.8 %

USOS ESPECIALES 8.08 % (ver cartografía 08)

- La vivienda aún se mantiene en el sector de El Barranco, pero el comercio predomina sobre todos los usos en este lugar.



03. ANÁLISIS FOTOGRÁFICO

Para ordenar la información respecto de esta herramienta, se optó por identificar cuatro puntos de interés, siendo estos los puntos de conexión entre dos de las tres terrazas de la ciudad (la de El Ejido y la del Centro Histórico), además de ser puntos referenciales, de los cuales existe información. Estos puntos son:

01. El puente "El Vado"
02. El puente "El Centenario"
03. El puente "Roto"
04. El puente "El Vergel"

Dividiendo en tres tramos el área de estudio (fig. 15). De esta manera se elaboró el análisis; para la comprensión de la información, se determinan planos dentro de la fotografía, marcados cada uno de ellos con diferentes colores, siendo estos, para el primer plano un color anaranjado, para el segundo el color rojo y para un tercer plano se utilizó el color azul, pues este análisis se basa en el trabajo realizado por García & González (2019), citado en el apartado estado del arte.

De esta manera el estudio se desarrolló acompañado de una descripción que ayudará a entender toda la información resultante.



DELIMITACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

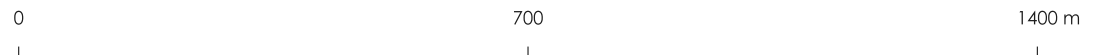


fig. 15
fuente: Elaboración propia

EL VADO



fig. 16 . Fotografía con vista hacia El Vado fuente: Manuel J. Serrano, 1950

1950

- En primer plano aparece la orilla del río, en donde se ven personas en actividades de comercio y en el río propiamente dicho.
- En un segundo plano el puente de El Vado destruido por la creciente del río, también un puente de madera provisional.
- En un tercer plano aparece lo que hoy es San Roque, entre las casas de hasta 2 plantas sobresale la iglesia.



fig 17. Fotografía con vista hacia El Vado fuente: INPC, 1955

1955

- En primer plano aparece la orilla del río, con un camino de gran dimensión, se observa una persona caminando.
- En un segundo plano en el río, aparece el nuevo puente de El Vado
- En un tercer plano se observa lo que hoy es San Roque.



fig 18. Fotografía con vista hacia El Vado
fuente: INPC, 1970

1970

- En primer plano se observan personas lavando ropa en el río
- En un segundo plano aparece el río con muchos montículos de tierra en una de sus orillas.
- En un tercer plano aparece el puente de El Vado, en sus extremos se van transporte de carga y pasajeros, también sobre su orilla izquierda, se ve mercadería apilada en tres zonas.



fig 19. Fotografía con vista hacia El Vado
fuente: INPC, 1980

1980

- En primer plano aparece lo que se conocía como la plaza de El Carbón, centro de comercio.
- En un segundo plano se observa el río, confinado por muros y junto a él un sinnúmero de vehículos y transporte de carga pesada.
- En un tercer plano aparecen construcciones cerca al río, al parecer luego fueron demolidas.

EL CENTENARIO



1950

- En primer plano aparece el río, en donde se ven niños en el agua y en su orilla.
- En un segundo plano se observa la orilla posterior, en donde no existe ningún tratamiento solo hay maleza, también se ve la relación público privada marcada con cerramientos de madera.
- En un tercer plano aparecen las casas en el Barranco, dispuestas con vistas hacia el sector de El Ejido.



1955

- En primer plano aparece el río Tomebamba
- En un segundo plano se ve la orilla del río sin ningún tratamiento, sin límites entre el espacio público y el privado.
- En un tercer plano se observan las casas de El Barranco, todas acopladas como un solo conjunto.



fig 22. Fotografía con vista hacia El Centenario
fuente: Banco Central del Ecuador, 1970

1970

- En primer plano se observan personas lavando ropa en el río
- En un segundo plano aparece el puente de El Centenario
- En un tercer plano aparece la "antigua casa del Sr. Tomás Toral Malo, actual casa Toral Pozo"(Calle M, 2007, p.237).



fig 23. Fotografía con vista hacia El Centenario
fuente: INPC, 1985

1980

- En primer plano aparece el río, y en su orilla un tendedero de ropa, al parecer propio de la vivienda de la primera línea edificada.
- En un segundo plano se observa las viviendas de la época que se conservan hasta la actualidad.

PUENTE ROTO



fig. 24. Fotografía con vista al Tomebamba
fuente: Ortiz, 1946

1946

- En primer plano aparece el río Tomebamba, y junto a sus orillas aparecen personas lavando ropa.
- En un segundo plano aparece, mucha vegetación, y no existe ninguna clase de límite entre el espacio público y privado, también se ven huertas hacia el río.
- En un tercer plano aparece el Puente Roto, antes de la crecida del río, acompañado por una casa que aún se conserva.



fig. 25. Vista hacia el río, luego de la crecida del río
fuente: INPC, 1950

1950

- En primer plano se observa una planicie llena de maleza y con un pequeño sendero marcado que se supone lleva hacia el río.
- En un segundo plano tenemos el Puente Roto, después de la crecida del río totalmente destruido.
- En un tercer plano el río y sus aguas



fig. 26. El Tomebamba
fuente: Banco Central del Ecuador, 1970

1970

- En primer plano aparece la bajada de Todos Santos en ella dos personas dialogando, y en el fondo, el río Tomebamba.
- En un segundo plano está el Puente Roto aún sin intervenir, en estado de deterioro y junto a él una edificación que aún existe.
- En un tercer plano aparece la Av. 12 de Abril

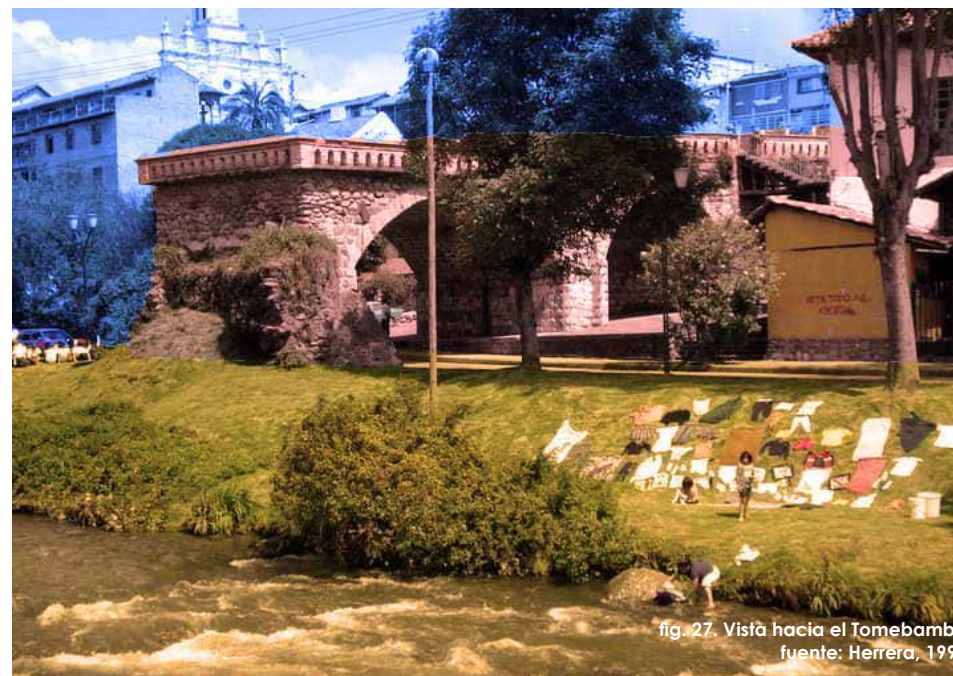


fig. 27. Vista hacia el Tomebamba
fuente: Herrera, 1990

1990

- En primer plano está el río y en sus márgenes aparecen personas lavando ropa.
- En un segundo plano está el Puente Roto luego de su restauración, además de el paseo 3 de Noviembre adoquinado, luego de su renovación urbana. Además junto al puente en el mismo plano hay un grupo de personas sentadas en el río en una especie de reunión.
- En un tercer plano aparece la iglesia de Todos Santos

EL VERGEL



1979

- En primer plano aparece el río Tomebamba, con marcada delimitación respecto del área de lo que en aquel entonces era el colegio "Borja"
- En un segundo plano aparece, mucha vegetación, aún el área de Pumapungo no era intervenida.
- En un tercer plano aparece las instalaciones del colegio "Borja"



1982

- En primer plano aparece la orilla del río con una marcada caminería
- En un segundo plano aparece, mucha vegetación, aún el área de Pumapungo no era intervenida además de observar que el paseo tres de Noviembre aún no se construía.



fig. 30. El Tomebamba
fuente: Banco Central del Ecuador, 1986

1986

- En primer plano aparece la orilla del río, parte derecha de la fotografía, en donde los usos predominantes eran los agrícolas.
- En un segundo plano aparece, la otra orilla del río con mucha vegetación,
- En un tercer plano aparece la iglesia de Todos Santos.



fig. 31. Vista hacia el Tomebamba
fuente: Banco Central del Ecuador, 1990

1988

- En primer plano aparece lo que hoy es el paseo "Tres de Noviembre", aún sin intervenir.
- En un segundo plano aparecen las ruinas de Pumapungo, ya en una exploración arqueológica.
- En un tercer plano se puede observar lo que eran las instalaciones del Colegio "Borja".

04. ANÁLISIS ACTUAL DE LOS USOS, DE SUELO Y ACITIVIDADES / OBSERVACIÓN

05. ENTREVISTAS

Para el trabajo de campo, realizado para el levantamiento de información actualizada de la zona de estudio, respecto de las variables de usos del suelo y actividades en el río Tomebamba, se establecieron fichas de registro, basado en el estudio realizado por Heras & Briones (2020), esto, sobre los usos en planta baja. Así mismo, se utilizó la división en 03 tramos del área de estudio, realizada para el análisis fotográfico (fig. 15).

Para las entrevistas, se realizó en primera instancia, un escaneo de la zona de estudio, identificando personas que trabajan o residen en el lugar, que tienen un tiempo de permanencia hasta de cincuenta años.

Desde esta herramienta, se pudo encontrar información acerca de los cambios de uso y ocupación del suelo, así como de las diferentes actividades que se realizaban años atrás, en el río Tomebamba, descritas en la matriz construida en el apartado de resultados y discusión (tabla 02).

OBSERVACIÓN

El levantamiento de información actualizada, en los diferentes tramos son:

TRAMO 001

Desde El puente de “El Vado” hasta puente “El Centenario”

Para este sector, las actividades encontradas hacia el río Tomebamba, son de caminar y descanso, mapeadas en la cartografía 09, convirtiéndolo en una zona de paso y estancias cortas. La afluencia de personas se da en los horarios de la mañana, y medio día, se cree que es por temas de seguridad, pues en la noche la zona se convierte en una zona oscura, dando una percepción de inseguridad.

TRAMO 002

Desde El puente de “El Centenario” hasta puente “Roto”

Para este sector, las actividades encontradas en el río Tomebamba, además de caminar y descansar, son de deporte, como: trotar, andar en bicicleta, también otras como tomar fotografías. (cartografía 10)

A diferencia del tramo 001, la vida urbana se hace más evidente en la noche, especialmente los fines de semana en donde funcionan comercios, como restaurantes, bares, hoteles. Esta zona es mucha más concurrida y es una zona en donde hay más concurrencia de personas, se deduce, por la

presencia de edificaciones que ofrecen diferentes tipos de comercio.

TRAMO 003

Desde El puente de “El puente Roto” hasta puente “El Vergel”

Para este sector las actividades en el río Tomebamba se mantienen al igual que el tramo 001 y tramo 002 (cartografía 11), se encontraron actividades de contemplación como caminar, descanso y de deporte como: andar en bicicleta y trotar. Al igual que el tramo 001 la vida urbana aparece en las primeras horas de la mañana, contrario a lo que ocurre en horas de la noche ya que el lugar se convierte en un lugar con percepción de inseguridad, debido a la poca luminosidad que tiene, por ende se vuelve un lugar poco concurrido.

ENTREVISTAS

Toda la información encontrada, se complementó con entrevistas realizadas a los actores clave. Se realizaron 6 entrevistas semiestructuradas, basadas en el trabajo de Pino et al. (2019) quien realiza su trabajo en la plaza de “El Otorongo”, de la misma ciudad de Cuenca, con preguntas dirigidas al sentido de pertenencia del residente con el lugar.

Se seleccionaron personas que residen y trabajan en el lugar hasta por 50 años, así mismo, se contactaron a expertos en la historia de la ciudad, mismos que

en la actualidad están involucrados en la difusión de fotografías históricas, a través de libros como Memoria y Testimonio, y páginas de redes sociales como Fotografía, Historia y Color, mismas que sirvieron para el análisis fotográfico de esta investigación.

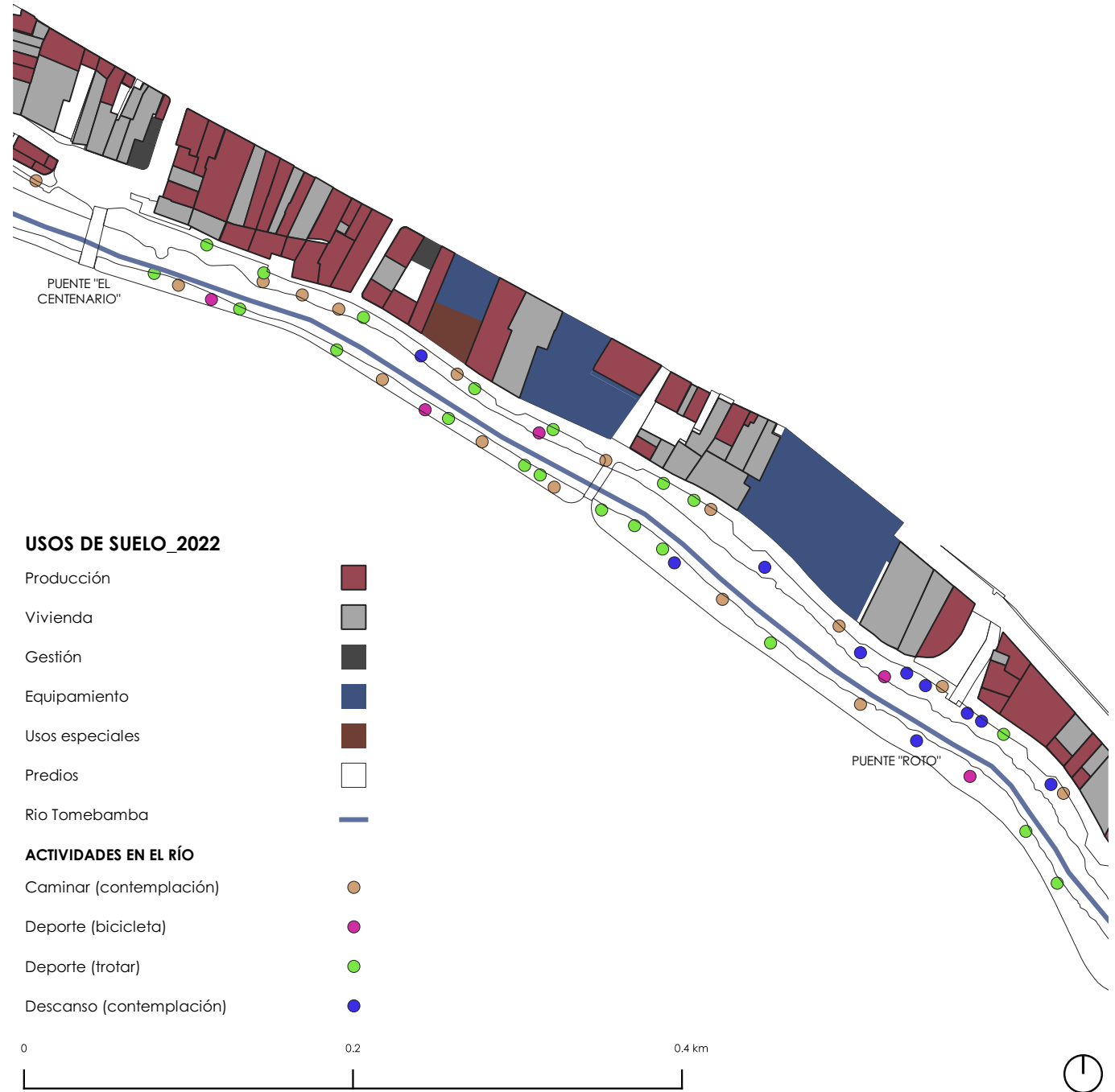
Cada entrevista tuvo una duración entre 7 y 15 minutos, (grabadas), iniciando con un consentimiento informado e introducción al tema de esta investigación, teniendo preguntas como: ¿Qué recuerdo tiene ud. del sector “El Barranco” durante la época en la que residió en el lugar?, Recuerda usted. ¿Qué usos se le daba al río para esos años?, ¿Tiene algún recuerdo, de actividades que realizaba usted cerca al río Tomebamba?, ¿Cree que en la actualidad hay problemas en el sector de “El Vado”?, ¿Considera usted que hay cambios en el sector de “El Barranco”?, ¿Está de acuerdo con la intervención en el sector de “El Barranco”, que cree que hace falta?.

Mientras que para los expertos en historia, se cambiaron las dos primeras preguntas; es decir que, como no eran residentes del lugar se formularon las siguientes preguntas: En el contexto histórico de “El Barranco” ¿Qué conocimiento tiene usted, sobre las actividades que se desarrollaban en este lugar, en tiempos anteriores?, en el contexto histórico de “El Barranco” ¿Qué usos se le daba anteriormente al río, explícitamente en este sector?, concluyendo con las mismas tres últimas preguntas realizadas a los residentes del lugar.

USOS DE SUELO Y ACTIVIDADES / OBSERVACIÓN I TRAMO 001



USOS DE SUELO Y ACTIVIDADES / OBSERVACIÓN | TRAMO 002



USOS DE SUELO Y ACTIVIDADES / OBSERVACIÓN | TRAMO 003



04.
RESULTADOS Y DISCUSIÓN
CONCLUSIONES

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio de los cambios de uso y ocupación del suelo en el intervalo temporal 1947-2022, se realizó mediante recopilación de información de fuentes oficiales, provenientes de instrumentos de Ordenación del Territorio y mapas históricos, tal como se mencionó en el capítulo anterior; así mismo para el estudio de las actividades en el río Tomebamba, se realizó análisis fotográfico del que se obtuvieron datos sobre esta variable, además de las características físico-espaciales del área de estudio, para finalmente hacer el levantamiento de información actualizada, mediante observación sistemática (tabla 01).

Luego de las etapas de recolección, organización y revisión, como parte del análisis fundamentado en los datos cualitativos propuesto por Heras & Briones (2020), se procede a la sistematización de los datos desde lo particular hasta lo general; esto permite la construcción de una matriz para todos los datos obtenidos desde la evaluación de las fuentes de información (tabla 02).

Frente a los datos obtenidos, para el año 1947 según la Memoria Descriptiva del Plan Regulador del arquitecto Gilberto Gatto Sobral, la zona de El Barranco tenía para entonces un uso del suelo, de comercio, viviendas y artes menores (artesanías). Considerando que la ciudad se expandía, por el sur, hasta El Barranco del Tomebamba, condicionando el

uso del mismo, es así que para estos tiempos además de dar la espalda a este recurso natural, se lo usaba como medio en el que se depositaban desechos, como lo afirmó P.P. (2022) " el sector de El Otorongo hasta el Vado fueron los espacios destinados a los mataderos, esto debido a la necesidad de agua y nociones de sanidad", también se determinó que el paisaje urbano era predominantemente natural. Hough (1995), lo llama paisaje fortuito, producto de las fuerzas naturales y culturales, que no necesita cuidado ni atención.

También se determinó que no existía límite físico entre lo privado y lo público (fig. 24), en donde según Consulplan (1982), las casas de la época se configuraban espacialmente con patio, traspatio y huerta. De aquí se deduce que el uso del río, está en constante cambio, debido a los diferentes momentos que vive la ciudad en términos de producción, debido a su situación geográfica, el papel que ha venido desarrollando a lo largo de la historia, y a su valor como elemento natural.

Así mismo, el espacio público es analizado desde este período, en cuanto a sus características físico-espaciales, teniendo como resultado, que los puentes existentes para esta época eran: El puente de "El Vado", "Del Centenario", "Mariano Moreno", "Puente Roto" que para entonces se denominaba de "Todos Santos". toda esta información esta mapeada en la cartografía 12.



Tabla 01
fuente: Elaboración propia

PERÍODO TEMPORAL	AÑO DE ANÁLISIS	ANÁLISIS DOCUMENTAL			ANÁLISIS FOTOGRÁFICO			HERRAMIENTAS	OBSERVACIÓN		
		USOS DE SUELO [El Barranco]			TRAMO 001	TRAMO 002	TRAMO 003	ENTREVISTAS	USOS DEL SUELO		
		TRAMO 001	TRAMO 002	TRAMO 003	TRAMO 001	TRAMO 002	TRAMO 003	MAPEOS	TRAMO 001	TRAMO 002	TRAMO 003
	1947	Zona de vivienda mixta y artesanía	Comercio	Recreación (nadar)	Lavado de ropa		P.P. "Puede mencionarse además los usos recreativos al pie del vado, bajos del puente centenario como los hondos o espacios destinados a la natación de los niños, jóvenes y no tan jóvenes" y lavado de ropa	-	-	-	-
	1971	Administrativo y Comercial con vivienda multifamiliar	- Lavado de ropa - Comercio - Terminal de transporte	Lavado de ropa	-		F.P. "Habían unos terminales sí, carros que iban para Cumbe, para Portete". También se continuaba utilizando las aguas del río para el lavado de ropa	Plaza "El Carbón" Terminal de pasajeros en el Vado Núcleo Comercial	-	-	-
	1982	Zona residencial de alta densidad	Comercio "Plaza del Carbón"	Lavado de ropa	Agrícola		"cuando llegué a Cuenca lo primero que pinté fue el río, salí afuera y pinté en el exterior del río algunos cuadros" (A.D.)	Zona residencial	-	-	-
	1985	Altamente residencial							-	-	-
	2004	Comercial y residencial	Lavado de ropa	Ocio + estancia	-		A.D. "Si, una época yo andaba en bicicleta hacia bastante lejos en el río hacia la zona eh, de la empresa eléctrica"	-	-	-	
	2022	-	-	-	-		-	-	Caminar (contemplación)	Actividad física (trotar, bicicleta) Estancia Ocio	Caminar

tabla 02
fuente: Elaboración propia

De esta manera, las actividades se dividen en: usos recreativos como: la natación (fig. 20), y usos de producción como: lavado de ropa (fig. 24), pesca y lavado de sombrero, tal como lo afirmó P.P. (2022) "Otras actividades extras en el río y que pueden mencionarse productivas son las pescas: lavado, secado y tejido del sombrero de paja toquilla"; dentro de estas actividades, también se encontraron: Aserrios, Molinos, Panaderías como lo afirmaron:

P.P. (2022) " Debe indicarse en el espacio de Todos Santos la presencia de los primeros molinos hidráulicos [...] ,hoy abandonados y sin recursos para sostenerlos".

P.P. (2022) " cerca del actual Puente Juana de Oro quedaba el Molino, posterior Aserrió y Fábrica de hielo Virgen del Río".

A.M. (2022) " en El Vado y en Todos Santos estuvo desarrollado muy arraigado las panaderías y los Molinos".

Como se indicó, el Tomebamba contiene un valor histórico importante, que llevado al objetivo general de esta investigación, se concluye, que eventos naturales como la crecida del río, han tenido mucha influencia sobre el espacio, ya que las consecuencias de estos fenómenos, han condicionado también el uso del mismo, teniendo como de mayor impacto, la de los años cincuenta.

LA CRECIENTE DEL RÍO TOMBAMBA DE 1950

Es pertinente mencionar que la crecida del río, marca un antes y un después en algunos sectores de El Baranco, dejando consigo algunos cambios físicos y funcionales importantes. Uno de ellos es la destrucción del puente de "Todos Santos", que por este mismo hecho se lo llamó luego "Puente Roto" (fig. 24 y 25); otros puentes como el del "Vado" y el Inga-chaca" (puente del Vergel), también sufrieron daños, y luego tuvieron que ser reemplazados por nuevas construcciones.

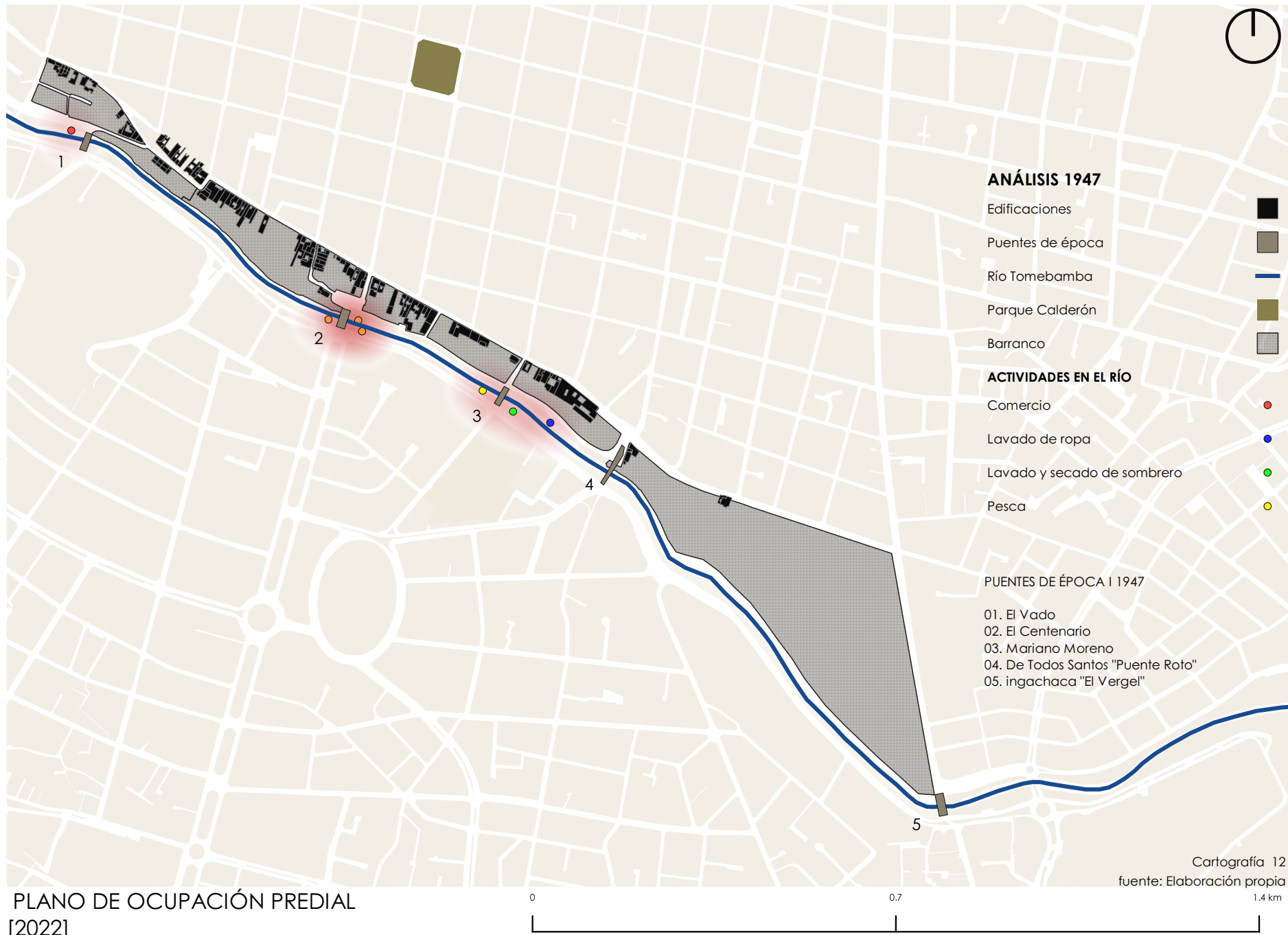
Es así que de estos puentes, el único que no fue reconstruido o reemplazado fue el "Puente Roto", esto haría que haya un cambio de uso, en esta infraestructura, respecto a ello P.P. (2022) mencionó "En verdad muchos cambios han pasado, y sólo uno puede atribuírsele al río: la creciente de 1950 que asustó a la población y se llevó a algunos puentes y pobladores, dejando sentado su poderío alejando a las personas, enfatizando la peligrosidad de, acampar, vivir a sus orillas". Esto puede resultar un hecho importante respecto a la vivienda, pues la presencia de las crecientes naturales, pudo haber inferido en el desarrollo de normativas con respecto a la relación del río con la primera línea edificada.

En el año 1971, según la memoria descriptiva del Plan Director de desarrollo Urbano, se consideró al amanzamiento tradicional existente como "Núcleo Ur-

bano", y en cuanto al uso del suelo se lo consideró de carácter Administrativo-Comercial, con vivienda unifamiliar, en consecuencia, esta definición recae sobre el área de estudio de esta investigación. Cabe mencionar que la zona del Museo "Pumapungo" hasta el puente roto, para esta época no era considerada parte del centro de la ciudad, pese a que para este período ya se había construido el edificio del colegio "Borja" (1955), así como también ya se encontraba construido el ahora edificio del CIDAP (Centro Interamericano de Artes Populares), levantado en 1952 según Calle (2007) (cartografía 12).

En cuanto al espacio público, se encontró que en el sector de El Vado, existía la plaza de "El Carbón", en donde se realizaban actividades de intercambio comercial, así mismo existía el terminal de pasajeros de buses interparroquiales junto con el de transporte de carga, quienes apilaban productos en la vereda junto al río (fig. 18), así como lo manifestó F.P. (2022) "Habían unos terminales sí, carros que iban para Cumbe, para Portete". También se continuaba utilizando las aguas del río para el lavado de ropa (fig. 18 y 22) y como lo afirma A.M. (2022) "Normalmente el uso que se le daba al río era para lavar ropa".

Según Consulplan (1982), en el diagnóstico del área metropolitana de Cuenca. En la década de los 60, surge un fenómeno migratorio de habitantes campesinos a la ciudad, debido al retroceso de la artesanía urbana, teniendo repercusiones en la ocupación del



PLANO DE OCUPACIÓN PREDIAL
[2022]

suelo. "El retroceso de la artesanía urbana, por su parte es la ruptura de una actividad económica tradicional de los habitantes de la ciudad [...] ruptura que conlleva al desplazamiento de la población hacia la periferia urbana". (Consulplan, 1985, p.3)

Esto haría que las élites cuencanas, dueñas de las casas del centro histórico, se desplacen hacia la periferia, dejando en arriendo estos inmuebles, "que se habían convertido desde los años 60 en conventillos -viviendas colectivas para familias de menores ingresos" (Cabrera, 2019, p. 7), esto debido a la demanda de mano de obra "barata" de la nueva industria incrementando los coeficientes de ocupación y utilización del suelo evidenciadas en la cartografía 04.

Por otro lado, sobre las actividades en el río Tomebamba, se encontró que se mantiene el lavado de ropa (fig. 23), y agricultura (fig. 30), esta información, se encuentra mapeada en la cartografía 13.

Cabe mencionar que, en relación a las características físico-espaciales se determinó que, hasta este año, los bordes del río no eran intervenidos como espacio público, además de que no existía una delimitación entre lo privado (primera línea edificada) y el área pública (márgenes del río) (fig. 22, 23 y 31). Es así que, en el año 1985, se realizó el Plan de Renovación Urbana de "El Barranco", siendo en este estudio, en donde oficialmente se lo denominó así, por sus singulares características topográficas.

El Diagnóstico integral de este plan, sobre el uso del suelo, tuvo como resultado que:

- VIVIENDA	58.3 %
- INTERCAMBIO	27.8 %
- PRODUCCIÓN	9.2 %
- EQUIPAMIENTO	1.7 %
- USOS ESPECIALES	1.5 %
- GESTIÓN	0.8 %

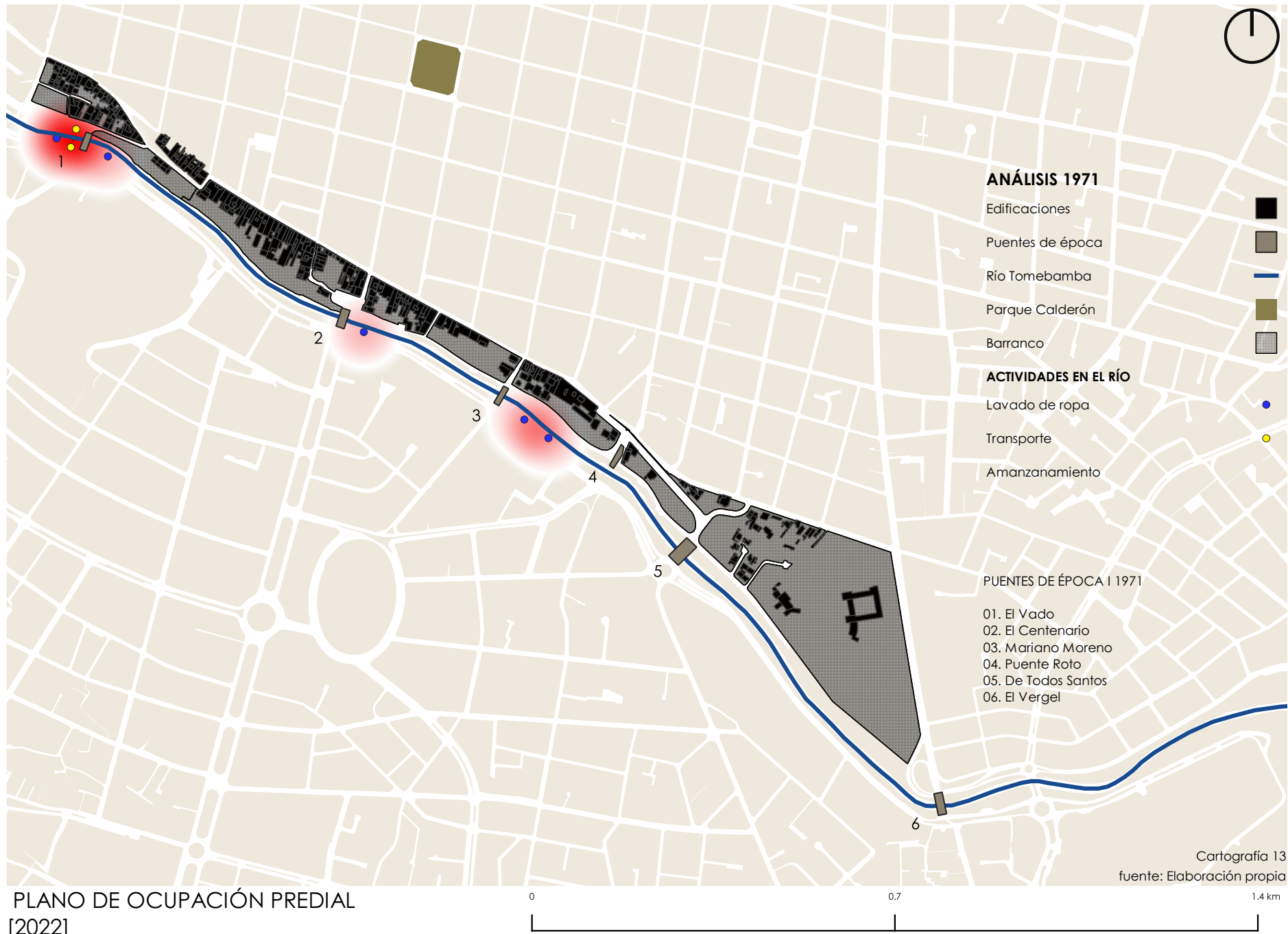
"Dentro de los usos especiales tiene un marcado valor los "restos arqueológicos" ubicados en el sector denominado "Pumapungo" (Consulcentro, 1985, p.26). En consecuencia, se determinó que El Barranco es un conjunto básicamente residencial.

"En 1982 con el Plan de Desarrollo Urbano del Área Patrimonio de Cuenca (PDUAMC) se delimitó el centro histórico -correspondiente a la traza en damero de la fundación española, con múltiples iglesias y conventos coloniales y una arquitectura civil del siglo XIX-, como unidad de valor patrimonial. Antes de este plan no se manejaba una noción de patrimonio y el PDUAMC planteó por primera vez su preservación e institucionalizó el discurso sobre el valor del patrimonio edificado". (Cabrera, 2019, p.5)

Es así que el 29 de marzo del mismo año, se declaró al Centro Histórico de Cuenca (CHC), como Patrimonio

Cultural del Ecuador, y como estrategia para su preservación, en el PDUAMAC se incluyeron varios programas y proyectos. Uno de ellos fue el plan de Renovación Urbana de El Barranco en 1985, que tuvo entre sus objetivos la Rehabilitación habitacional, ya que su diagnóstico determinó que: "En el Centro Histórico de Cuenca miles de familias de bajos recursos sobreviven en: "conventillos", "tiendas", "departamentos" y otras formas de subviviendas" (Consulcentro, 1985, p. 10), encontrándolos como zonas deterioradas (cabe mencionar que para este período, El Barranco se lo consideró básicamente residencial, como se lo explicó en el capítulo anterior). También se planteó como objetivo "incorporar justamente a estos sectores sociales como los beneficiarios directos y reales de dichos procesos" (Consulcentro, 1985, p. 9), Ahora cabe la pregunta: ¿ Se lograron cumplir estos objetivos ?.

Según Cabrera (2019), la ciudad de Cuenca, luego de la declaratoria en 1999 como Patrimonio Cultural de la Humanidad, empezó un proceso de Turistificación, encabezada por el gobierno local, empleando estrategias de marketing urbano, basado en resaltar los atractivos patrimoniales, promulgando de esta manera el turismo cultural. Los conventillos se iban transformando en hoteles, departamentos de alto valor económico, dirigidos para cierto grupo de gran poder adquisitivo. De aquí se deduce que los cambios de uso y ocupación del suelo, surgieron por razones de Turistificación y Elitización, cambiando



PLANO DE OCUPACIÓN PREDIAL
[2022]

los medios de producción económica; es decir si antes existía la producción del sombrero de paja toquilla, y el Tomebamba era parte del proceso de elaboración del mismo, luego de estos fenómenos, las casonas se convierten en el medio de producción, y el río se convierte en un espacio de esparcimiento, respecto a ello y basado en los que menciona Hough (1995), el paisaje fortuito se convierte en formal, este último resulta de la intervención del hombre, con un contexto modificado, en donde según el autor, se cree que el recreo y la diversión son las actividades exclusivas.

Luego de la intervención de los márgenes del río como espacio público, con el plan de Renovación urbana, aparecen nuevas actividades como el paseo en bicicleta como lo manifestó A.D. (2022) "Si, una época yo andaba en bicicleta hacia bastante lejos en el río hacia la zona eh, de la empresa eléctrica", también aparecen actividades culturales, "cuando llegué a Cuenca lo primero que pinté fue el río, salí afuera y pinté en el exterior del río algunos cuadros" (A.D., 2022).

Es evidente que hay un antes y un después con la intervención, considerando que el río funcionaba como elemento saneador de la ciudad.

Para el 2003, se generó un nuevo programa de intervención denominado, Megaproyecto "Barranco de Cuenca", llamando a un concurso nacional de ideas

generales de intervención sobre este sitio, mismas que sirvieron, para la realización del Plan Especial "El Barranco", realizado en el 2004, por la Fundación del mismo nombre.

Este estudio viene precedido por el Diagnóstico integral de la zona, mismo del que se obtuvo resultados sobre uso y ocupación del suelo (cartografía 10), clasificados de la siguiente manera:

- VIVIENDA	42.7 %
- PRODUCCIÓN	42.7 %
- USOS ESPECIALES	8.08 %
- EQUIPAMIENTO	4.04 %
- INTERCAMBIO	1.7 %
- GESTIÓN	0.52 %

Respecto del análisis anterior, hay un aumento significativo en los usos de producción en un 33.5%, indicador de que los comercios han igualado en porcentaje a la vivienda. Paralelamente, se continuaba con el lavado de ropa en el río, identificada por el diagnóstico, como afecciones por uso incorrecto, (invasión del espacio público con tendido de ropa y utilización de detergentes para el lavado de ropa en el río) (Albornoz, 2004).

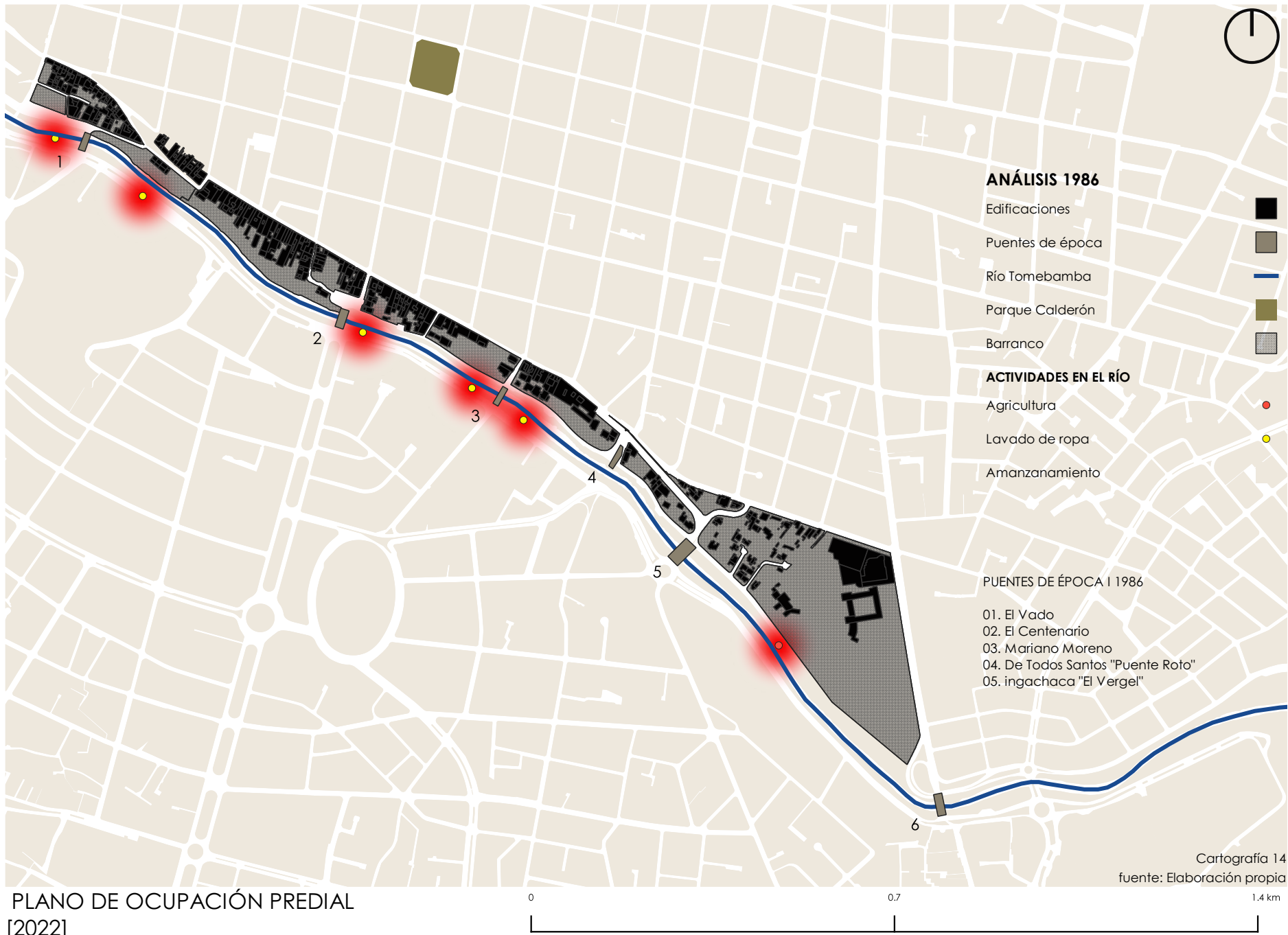
En conjunto se ejecutaron varios proyectos de revitalización urbana desde el año 2004 hasta el 2014 respondiendo a un mismo plan general desarrollado por la fundación municipal "El Barranco", que según

Albornoz (2004), profundiza el estudio "El Barranco de Cuenca como una pieza urbana singular, el borde sur de la ciudad histórica, y que sirve de inicio del ensanche propuesto por Gilberto Gatto Sobral en el año de 1947" (p.2)

Entre estos proyectos se destaca:

- Alameda 12 de Abril | 2005
- Bajada del Padrón | 2006
- Escalinata del sector "Virgen del Molino" | 2006
- Puente peatonal sector "Virgen del Molino" | 2007
- Escalinata del Otorongo | 2008
- Puente peatonal Otorongo | 2008
- Plaza del carbón | 2008
- Plazoleta de el Vado | 2011
- Paseo Tres de Noviembre | 2012
- Restauración pasarela U. de Cuenca | 2012
- Escalinata Puente Roto | 2013
- Centro de Movilidad Alternativa | 2013
- Plazoleta Antonio Lloret Bastidas | 2014
- Restauración Monumento Puente Roto | 2014

Actualmente el río Tomebamba, luego de estas intervenciones a lo largo de 10 años, tiene prestaciones para diferentes actividades, muy diferentes a las que se efectuaban en años anteriores, pero también existe un cambio significativo en los usos del suelo de la primera línea edificada:



PLANO DE OCUPACIÓN PREDIAL
[2022]

- VIVIENDA	31 %
- PRODUCCIÓN	54 %
- USOS ESPECIALES	8.08 %
- EQUIPAMIENTO	2.7%
- INTERCAMBIO	1.7 %
- GESTIÓN	2.5 %

Información que se puede corroborar con lo dicho por A.D. (2022) "considerando que la calle larga es próxima al río está a 6 metros por ejemplo hay una discoteca, no sé cómo se autoriza en determinado tiempo construcciones como se justifica eh...", y también lo expuesto por P.P. (2022) "el desorden, bullicio y acumulación de residuos y desechos causado por la presencia de bares a lo largo del Barranco".

Así también actividades como: caminar, paseo en bicicleta, ejercicio, tomar sol, comercio informal, de canso, tomar fotografías, información resultante de la información levantada mediante observación mapeada en la cartografía 15.

Para finalizar la discusión, los diferentes cambios que ocurren sobre el territorio se ve marcado entre los años 1985 y 1999, ligados implícitamente al tema de Patrimonio, evidenciándose en el Paisaje Urbano, pasando de ser Fortuito a Formal según lo escrito por Hough (1995). Así mismo el uso principal va siendo el comercial, y por último las actividades en el Tomebamba, van caracterizándose por ser de esparcimiento, deporte y ocio. (tabla 03)

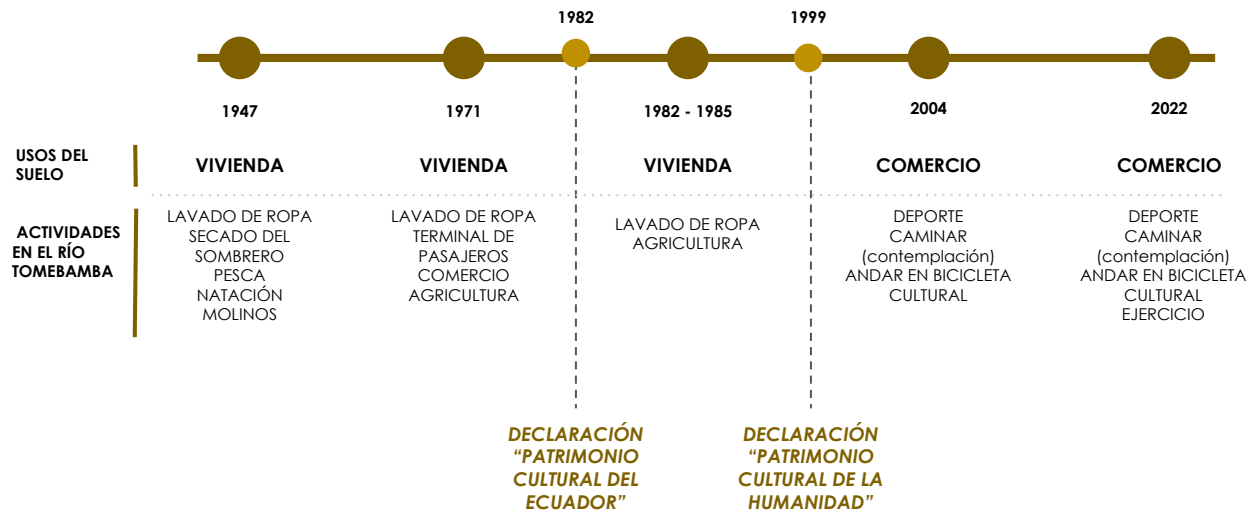
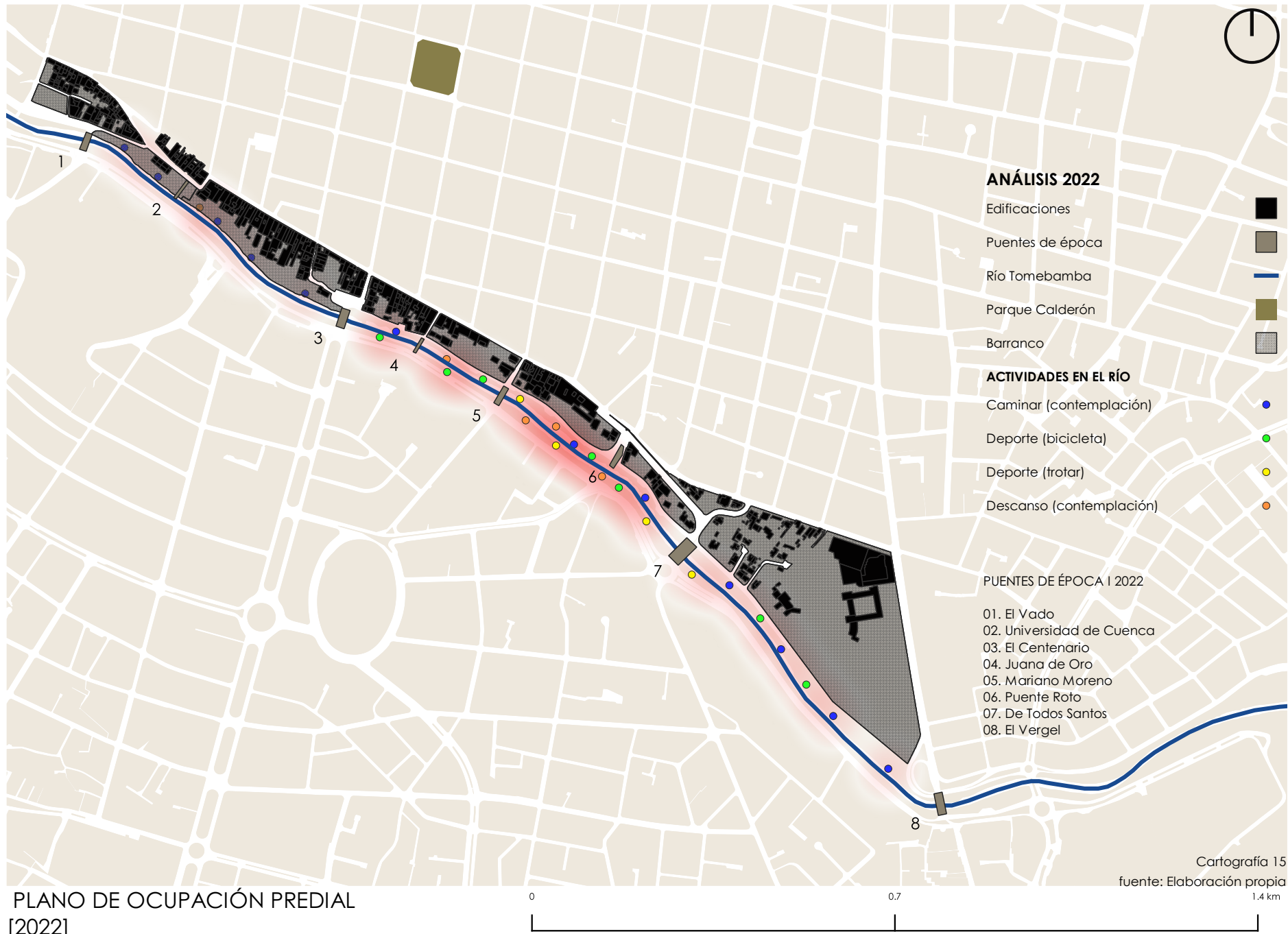


tabla 03
fuente: Elaboración propia



PLANO DE OCUPACIÓN PREDIAL
[2022]

CONCLUSIONES

Esta investigación, busca encontrar los cambios de uso y ocupación del suelo del sector de El Barranco desde 1947 hasta la actualidad, además de la influencia que tienen sobre las actividades en el río Tomebamba. Además, de colocar en el espacio, a los diferentes resultados obtenidos, se los colocó en una línea temporal (tabla 03), en donde se puede evidenciar dos puntos importantes de inflexión, que denotan un cambio en el uso del suelo y actividades en el Tomebamba. Estos son: en 1982, la Declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural del Estado, y en 1999, la Declaratoria por parte de la UNESCO, como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Existen algunos estudios realizados sobre este tema, como el de Cabrera (2019), quien enfatiza que en 1982, fue la primera vez que se empieza a hablar de Patrimonio y su preservación, apareciendo términos como turismo cultural. Pérez et. al. (2017), en el estudio realizado sobre el Centro Histórico de Cuenca, concluye que, el turismo cultural se ha convertido en un motor económico importante, y dentro de las principales razones por las que el turista visita este lugar está "conocer su riqueza Histórica y Patrimonial".

Consecuentemente con esto, se pone de manifiesto que, hay un factor económico que está directamente relacionado con la producción de bienes y servicios, es decir, que para satisfacer la demanda del turismo,

partiendo de lo anteriormente dicho, se crean nuevas ofertas, teniendo como resultado Hoteles, restaurantes, Museos, equipamientos culturales, etc.

El factor económico para estos años (1999), es clave, el país pasaba por una situación política crítica, "Desde 1996 a 2006 hubo ocho presidentes entre interinos y constitucionales, una Junta Gubernamental y un Consejo de Estado" (Jara & López, 2015, p.25), desencadenando con esto, una fuerte crisis económica.

Para entonces la exportación del sombrero de paja toquilla, había decaído, cuya producción estaba a cargo de habitantes del Azuay y Cañar (Jara & López, 2015, p. 24), esto sería una grave afectación, en terminos de producción, además de la industrialización de procesos. Consecuentemente con este contexto nacional, se registra una ola migratoria hacia los Estados Unidos y Europa, trayendo consigo un fuerte ingreso de remesas migratorias para el país.

"Las remesas ecuatorianas han pasado de 382 billones de dólares en 1995, a 2.495 billones en el año 2009. Es decir que en 14 años se incrementaron un 553%. El año donde las remesas tuvieron un mayor repunte fue en 1999". (Jara & López, 2015, p.26)

Estas condicionantes, pudieron inferir en el cambio de producción económica; es decir que tanto la Patrimonialización del Centro Histórico de Cuenca

como la crisis económica, la migración y el ingreso de remesas, produjeron estos cambios de uso y ocupación del suelo. El sector turístico consideró una oportunidad única, convirtiendo al Patrimonio en un medio para la promoción de la ciudad como destino turístico, además de esto las inversiones de capitales públicos y privados para restauraciones de edificaciones.

En conclusión, el Centro Histórico de Cuenca ha ido cambiando funcional y físicamente, a tal punto que lo que en 1947 era la ciudad, ahora se ha convertido en su Centro Histórico, como lo afirma Carrión (2008), al igual que el río Tomebamba, respondiendo a diferentes escenarios de carácter social y económico.

En 1960, se da el desplazamiento de los habitantes de El Barranco, hacia las zonas periféricas. Paralelamente a esto, surge la ocupación de los nuevos residentes, respondiendo a temas de producción económica, incidió en la forma de habitar el espacio público y privado, estableciendo un vínculo directo entre los cambios de uso del suelo y las actividades en el río Tomebamba. Puesto que mientras la vivienda era predominante en el sector de El Barranco, por motivo de cercanía a mercados, como el "10 de Agosto" o la plaza "El Carbón" (cartografía 04), como lugares de trabajo de sus residentes. El río si bien seguía con lavanderas, aparecen usos complementarios a estos centros de comercio, que promulgaban el uso de las márgenes del río.

Un segundo punto de inflexión, se lo encontró entorno a la noción de Patrimonio, en 1982 y 1999 con las declaratorias efectuadas sobre el Centro Histórico, descritas anteriormente, teniendo como prioridad la preservación.

Por lo analizado, los cambios de uso y ocupación del suelo surgen, debido a factores políticos como normativas; económicos, como turismo cultural; y sociales como elitización del espacio y la turistificación. Pues, con la etiqueta de "Patrimonio de la Humanidad" el gobierno local, vuelca su interés en atraer turismo internacional, esto provocó que las casonas se conviertan, en museos, hoteles, restaurantes, bares, etc. al tener este tipo de comercio el costo de suelo sube, y por ende se hace necesario "embellecer" la zona del río Tomebamba", trayendo nuevos usos que solamente se caracterizan en recreativos y de ocio. (cartografías 9, 10 y 11)

Todo esto nos lleva a pensar, que el Centro Histórico de Cuenca y por ende el área de estudio (El Barranco), es un espacio que ha dejado de ser de sus habitantes para tener una vocación más hacia los turistas, y usos de recreación y esparcimiento. En este sentido, ¿Los usos del suelo en El Barranco, son compatibles con los de la vivienda?, esta podría ser una primera pregunta para futuras investigaciones.

Por otro lado, desde el ámbito patrimonial sería interesante conocer, hacia dónde se dirige la gestión del área histórica de Cuenca para el futuro.

Finalmente, en los años 90, el Ecuador sufre una crisis política y económica importante, además de que la exportación del sombrero de paja toquilla había disminuído notablemente. Teniendo a Cañar y Azuay como principales productores, surge una ola migratoria de ecuatorianos al exterior, convirtiendo a las remesas de nuestros compatriotas en la segunda fuerza económica del país, después del petróleo.

La influencia de estas remesas, en el poder adquisitivo de los diferentes grupos sociales y por ende en los cambios de uso y ocupación territorial de las ciudades, pueden resultar en un tema de investigación futuro, que por falta de tiempo no se han incluido en este trabajo.

06.
BIBLIOGRAFÍA

LIBROS Y ARTÍCULOS

- Albornoz, B. (2004). Plan especial "El Barranco de Cuenca". Fundación "El Barranco".
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). El espacio público, ciudad y ciudadanía. *Electa*, 9–10. <https://www.researchgate.net/publication/31731154>
- Cabrera, N. (2020). El Centro Histórico de Cuenca: conservación y turismo frente a las dinámicas populares. *Universidad Verdad*, 01(76), 8–21.
- Cabrera N. (2019). Gentrificación en áreas patrimoniales latinoamericanas: cuestionamiento ético desde el caso de Cuenca, Ecuador. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11.
- Cabrera, S., & Flores, K. (2016). Segregación en los márgenes de los ríos de Cuenca: estudio del caso del río Tomebamba [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- Capel, H. (2002). La morfología de las ciudades: Sociedad, cultura y paisaje urbano (Del Serbal, Vol. 37). La estrella polar.
- Carrión, F. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Centro-h, Centro-h(2)*, 88–96.
- C+C Consulcentro Cia. Ltda. (1985). Plan de renovación urbana de El Barranco. Cuenca.
- Colautti, V. (2013). Procesos de transformación urbana en la ciudad de Córdoba. V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Buenos Aires, 480–495. Retrieved from https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/14456/COLAUTTI_Viviana.pdf%0Ahttp://hdl.handle.net/2099/14456
- Comisión Cordinadora del Simposio Nacional de Desarrollo Urbano Planificación y Territorial. (2014). CARTILLA TÉCNICA 004 – SNDU -2014. Recuperado de: http://sndu.org/docs/cartilla_tecnica4.pdf
- Consulplan Cia. Ltda. (1982). Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca. Cuenca.
- GAD Municipal del Cantón Cuenca (GADMCC) y Junta de Andalucía (2007). Cuenca, Guía de Arquitectura. Junta de Andalucía. Cuenca – Ecuador / Sevilla – España.
- García, G., & González, M. (2016). Fotografía histórica y contemporánea Herramientas para la valoración del patrimonio [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- García-Doménech, S. (2015). Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea. *Dearq-Revista de Arquitectura*, 17, 26–39. <https://doi.org/10.18389/dearq17.2015.02>.

- Gatto, G. (1947). Anteproyecto del plan regulador para la ciudad de Cuenca. Cuenca (Banco Central del Ecuador).
- Gómez, L. (2019). Conservación de centros históricos: métodos para estudios previos. *PatryTer*, 2(4), 18–31. <https://doi.org/10.26512/patryter.v2i4.24975>
- Groth, Paul (1997), Frameworks for Cultural Landscape Study. en Groth, P. (ed.), *Understanding Ordinary Landscapes*. New Haven: Yale University Press, pp. 1-24.
- Hermida, M. A., Cabrera, N., Osorio, P., & Cabrera, S. (2019). RIOURBANO: Medición, representación espacial y estrategias de diseño para las márgenes de los ríos urbanos. Universidad de Cuenca.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (n.d.). Cuenca. Retrieved July 12, 2022, from <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/cuenca/>
- Jacobs, J. (1973). Muerte y vida de las grandes ciudades, Madrid, Edición Península.
- Jara, C., & López, T. (2015). México y Ecuador: un estudio comparativo de remesas e impacto macroeconómico. *Ciencia Unemi*, 8(15), 18–31.
- López, M. (2018). Recuperación y ampliación del Museo del Sombrero de Paja Toquilla en el Barranco del río Tomebamba [Tesis]. Universidad del Azuay.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) (2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS): conceptos básicos.
- Ministerio del Turismo del Ecuador (s.f.). Sombrero de paja toquilla es Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Retrieved July 12, 2022, from <https://www.turismo.gob.ec/sombrero-de-paja-toquilla-es-patrimonio-cultural-inmaterial-de-la-humanidad/>
- Naranjo, A., & León, X. (2005). Quito: ¿Es el espacio público cada vez más privado? CIUDAD, Centro de Investigaciones. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/ciudad/20121023095702/vega.pdf>
- Rey, J., Astudillo, S., Siguencia, M. E., Forero, J., & Auquilla, S. (2017). Paisaje Urbano Histórico. Universidad de Cuenca.
- Rodríguez de la Heras, A. (2009). Metodología para el análisis de la fotografía histórica. *UNED. Espacio, Tiempo y Forma*, 5(21), 19–35.
- Rodríguez, R. (2007). Un acercamiento al paisaje urbano. *Arquitectura y Urbanismo*, 18, 28–31. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839853006>.
- Serrano, R. (1971). Memoria descriptiva del Plan de desarrollo Urbano de Cuenca. (Biblioteca personal Arq. Santiago Vanegas).
- Troitiño, M. (1995). Ciudad y patrimonio cultural: el centro histórico de Cuenca. Universidad Complutense de Madrid.
- UNESCO (Centro del Patrimonio Mundial). (2008). Carpeta de información sobre el patrimonio mundial. <http://whc.unesco.org>
- UNESCO etxea. (2004). La UNESCO y el Patrimonio Mundial.
- Vega, M. (1997). El río Tomebamba en la historia de Cuenca. Cuenca: Dirección Provincial de Cultura del Azuay.

FOTOGRAFÍAS

PORTADA. El Barranco del río Tomebamba. (2016). [Fotografía]. (García & González, 2016, p. 87)

Fig. 01. Cuenca Antigua. (2019). Lavanderas en el río. [Fotografía]. <https://www.facebook.com/Cuenca-Antigua-353214798183784/photos/2043712429134004>

Fig. 02. Cuenca Antigua. (2018). Vista hacia el puente del Vado. [Fotografía]. <https://www.facebook.com/Cuenca-Antigua-353214798183784/photos/2043712429134004>

Fig. 03. Cuenca Antigua. (2019). Vendedoras en el Vado. [Fotografía]. <https://www.facebook.com/Cuenca-Antigua-353214798183784/photos/2043712429134004>

Fig. 04. Fotografía Historia y Color. (2021). Centro Histórico de Cuenca/Plaza de las Flores. [Fotografía]. Espinoza C. <https://www.facebook.com/Fotografía-Historia-y-Color>.

Fig. 05. . Elaboración del sombrero de paja toquilla [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 06. Fotografía Historia y Color. (2022). Desfile Cuenca. [Fotografía]. Brito A. <https://www.facebook.com/Fotografía-Historia-y-Color>.

Fig. 07. Clasificación del espacio público. (2016). [Fo-

tografía]. (Cabrera & Flores , 2016, p. 23)

Fig. 08. El Barranco de Cuenca. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 09. Relación entre campo y ciudad. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 10. Fotografía aerea de Cuenca. [Fotografía]. CIDEU

Fig. 11 y 12. El Barranco del río Tomebamba. (2016). [Fotografía]. (García & González, 2016, p. 54)

Fig. 13. Vista hacia El Barranco. Serrano, M. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 14-21. Vista hacia El Barranco. Serrano, M. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 22. El Barranco de Cuenca. [Fotografía]. En Base de datos del Banco Central del Ecuador, Cuenca.

Fig. 23. Vista hacia El Barranco. Serrano, M. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.








Fig. 24 y 25. El Barranco de Cuenca. [Fotografía]. En Base de datos del INPC, Cuenca.

Fig. 26-31. El Barranco de Cuenca. [Fotografía]. En Base de datos del Banco Central del Ecuador, Cuenca.

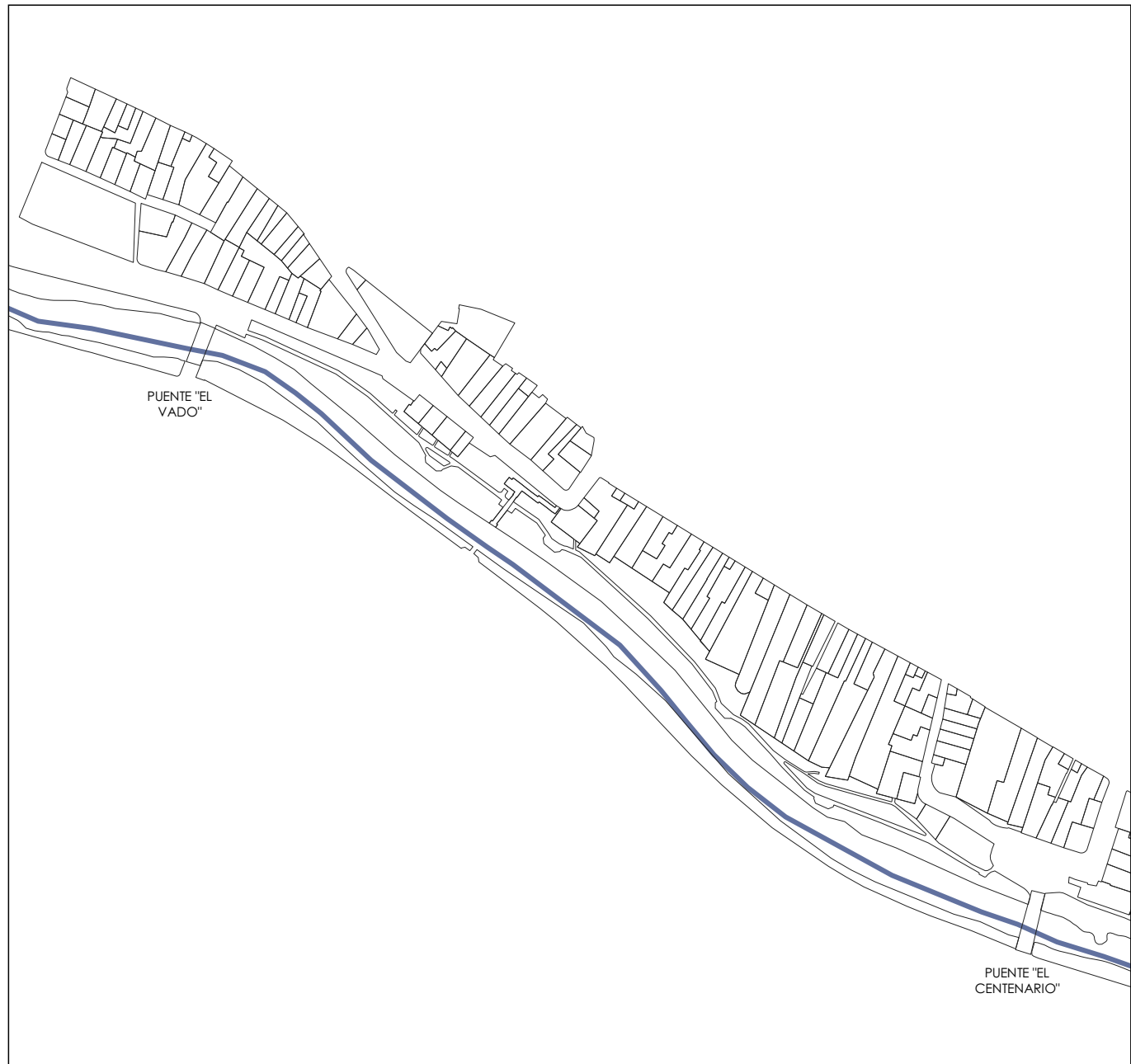
ANEXOS

FICHA DE OBSERVACIÓN
TRAMO 001

USOS DE SUELO_2022

- Producción 
- Vivienda 
- Gestión 
- Equipamiento 
- Usos especiales 
- Predios 
- Río Tomebamba 

ACTIVIDADES EN EL RÍO



FICHA DE OBSERVACIÓN
TRAMO 002

USOS DE SUELO_2022

Producción



Vivienda



Gestión



Equipamiento



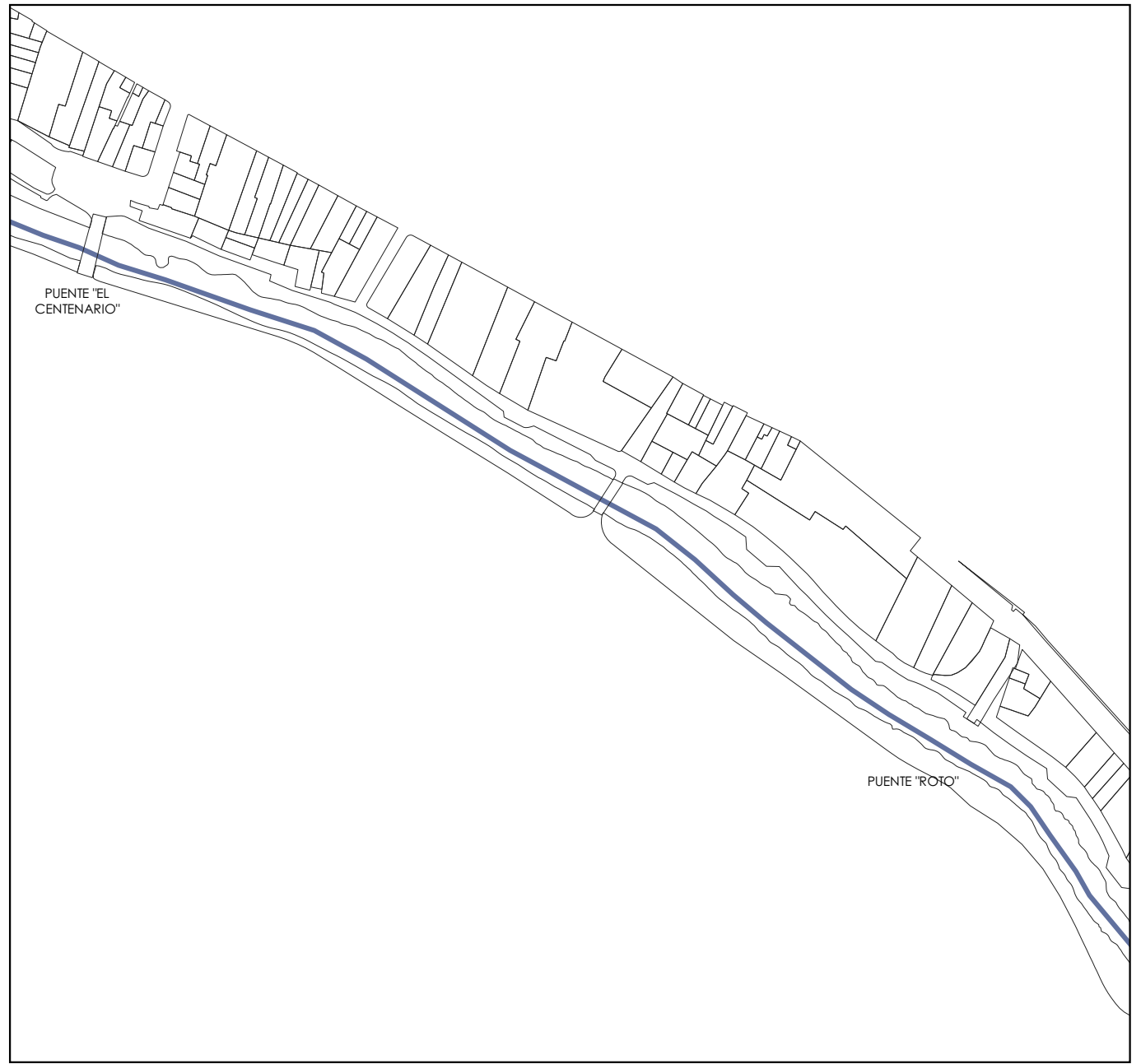
Usos especiales



Predios



ACTIVIDADES EN EL RÍO



FICHA DE OBSERVACIÓN
TRAMO 003

USOS DE SUELO_2022

Producción



Vivienda



Gestión



Equipamiento



Usos especiales



Predios



ACTIVIDADES EN EL RÍO



0 0.2 0.4 km



Tiempo de residencia en el sector de EL BARRANCO:

01. ¿Qué recuerdo tiene ud. del sector "El Barranco" durante la época en la que reside en el lugar?

02. Recuerda usted. ¿Qué usos se le daba al río para esos años ?

03. ¿Tiene algún recuerdo que realizaba usted cerca del río Tomebamba ?

04. ¿Cree que en la actualidad hay problemas en el sector de "El Barranco"?

05. ¿Considera usted que hay cambios en el sector de "El Barranco"?

06. ¿Está de acuerdo con la intervención en el sector de "El Barranco", que cree que hace falta?

01. En el contexto histórico de "El Barranco" ¿Qué recuerdos tiene ud. sobre las actividades que se desarrollaban en este lugar, en tiempos anteriores?

02. En el contexto histórico de "El Barranco" ¿ Qué usos se le daba anteriormente al río, explícitamente en este sector?

03. ¿Cree que en la actualidad hay problemas en el sector de "El Barranco"?

04. ¿Considera usted que hay cambios en el sector de "El Barranco"?

05. ¿Está de acuerdo con la intervención en el sector de "El Barranco"? ¿ Qué cree que hace falta?

