



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Estudios Internacionales

ANALISIS DE LOS FLUJOS DE INVERSION
EXTRANJERA DIRECTA EN EL
ECUADOR:2010-2020

Autores:

Diana Guadalupe Cerón Pintado

Director:

Gabriela Bonilla Chumbi

Cuenca – Ecuador

2022

INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE CONTENIDOS	i
INDICE DE GRAFICOS	ii
INDICE DE ANEXOS	iii
Resumen	1
Abstract	2
Introducción	2
Objetivos	2
Marco teórico	3
Revisión de literatura	4
Métodos	5
Resultados	5
Discusión	19
Conclusión	22
Referencias	23
Anexos	27

ÍNDICE DE FIGURA Y ANEXOS

Índice de figuras

FIGURA No. 1 <i>Flujos de IED en Ecuador entre los años 2010 a 2020</i>	5
FIGURA No. 2 <i>Principales sectores de IED en Ecuador 2010</i>	6
FIGURA No. 3 <i>Principales sectores de IED en Ecuador 2020</i>	6
FIGURA No. 4 <i>Principales inversores de IED en Ecuador 2010</i>	7
FIGURA No. 5 <i>Principales inversores de IED en Ecuador 2020</i>	7
FIGURA No. 6 <i>IED de México en Ecuador 2010-2020</i>	8
FIGURA No. 7 <i>Principales sectores de IED de México en Ecuador en 2010</i>	9
FIGURA No. 8 <i>Principales sectores de IED de México en Ecuador en 2020</i>	9
FIGURA No. 9 <i>IED De Panamá 2010-2020</i>	10
FIGURA No. 10 <i>Principales sectores de IED de Panamá en Ecuador en 2010</i>	10
FIGURA No. 11 <i>Principales sectores de IED de Panamá en Ecuador en 2020</i>	11
FIGURA No. 12 <i>IED de Canadá en Ecuador 2010-2020</i>	12
FIGURA No. 13 <i>Principales sectores de IED de Canadá en Ecuador en 2010</i>	12
FIGURA No. 14 <i>Principales sectores de IED de Canadá en Ecuador en 2020</i>	12
FIGURA No. 15 <i>IED de China en Ecuador 2010-2020</i>	13
FIGURA No. 16 <i>Principales sectores de IED de China en Ecuador en 2010</i>	13
FIGURA No. 17 <i>Principales sectores de IED de China en Ecuador en 2020</i>	14
FIGURA No. 18 <i>IED de España en Ecuador 2010-2020</i>	15
FIGURA No. 19 <i>Principales sectores de IED de España en Ecuador en 2020</i>	15
FIGURA No. 20 <i>Principales sectores de IED de España en Ecuador en 2020</i>	15
FIGURA No. 21 <i>IED de Inglaterra en Ecuador 2010-2020</i>	16
FIGURA No. 22 <i>Principales sectores de IED de Inglaterra en Ecuador en 2010</i>	17
FIGURA No. 23 <i>Principales sectores de IED de Inglaterra en Ecuador en 2020</i>	17
FIGURA No. 24 <i>IED de Estados Unidos de América en Ecuador 2010-2020</i>	18
FIGURA No. 25 <i>Principales sectores de IED en Estados Unidos de América en Ecuador en 2010</i>	18
FIGURA No. 26 <i>Principales sectores de IED de Estados Unidos de América en Ecuador en 2020</i>	18

INDICE DE ANEXOS

Anexo No. 1 Riesgo País de Ecuador: 2010-2020	27
---	----

Análisis De Los Flujos De Inversión Extranjera Directa En Ecuador: 2010-2022

Resumen

Este trabajo de investigación tiene el objetivo de analizar los flujos de inversión extranjera directa (IED) en Ecuador dentro del periodo comprendido entre los años 2010 y 2020. Dentro de la sección de marco teórico, se han incluido los conceptos principales sobre la IED y sus componentes clave. En el apartado de revisión de literatura, se ha realizado un recuento histórico sobre la IED en el Ecuador, desde sus inicios hasta la actualidad. En la siguiente sección de resultados, se usaron los datos proporcionados por el Banco central del Ecuador, para realizar un análisis sobre los principales cambios en el flujo de IED, los sectores que más IED reciben en el Ecuador, realizando una comparación entre los años 2010 y 2020, los principales inversores extranjeros también mediante un análisis comparativo entre los mismos años. En la sección de discusión se analizó las razones para el cambio de inversores extranjeros en el Ecuador en el periodo analizado, las razones del por qué el sector minero sigue siendo el principal sector receptor de IED, se ha analizado también las falencias del Ecuador a la hora de atraer IED; finalmente, con el objetivo de establecer recomendaciones se ha tomado como ejemplo a Brasil, el mayor receptor de IED en Latinoamérica, analizando algunas de sus estrategias de éxito.

Palabras clave

Inversión Extranjera Directa, Economía, Desarrollo, Ecuador, Extractivismo

Analysis of Foreign Direct Investment Flows in Ecuador: 2010-2020

Abstract

The objective of this research is to analyze foreign direct investment (FDI) flows in Ecuador for the period between 2010 and 2020, including the main concepts of FDI and its key components in the theoretical framework section. In the literature review section, a historical account of FDI in Ecuador has been made, from its beginnings to the present. In the following results section, data provided by the Central Bank of Ecuador was used, to perform an analysis on the main changes in the flow of FDI, the sectors that receive more FDI in Ecuador, making a comparison between the years 2010 and 2020, the main foreign investors also through a comparative analysis between the same years. In the discussion section, the reasons for the change of foreign investors in Ecuador in the analyzed period were analyzed, the reasons why the mining sector continues to be the main FDI receiving sector, the shortcomings of Ecuador in attracting FDI have also been analyzed; finally with the objective of establishing recommendations, Brazil, the largest FDI recipient in Latin America, has been taken as an example, analyzing some of its successful strategies.

Key words

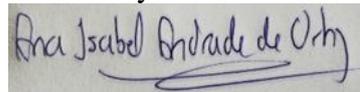
Foreign direct investment, Economy, Development, Ecuador, Extractivism, Ecuador

Translated by:



Diana Gudalupe Cerón Pintado

Revised by :



Ana Isabel Andrade Chacón, Mgst.

Introducción

En un mundo globalizado y cada vez más interconectado, la IED se ha convertido en un factor clave al momento de buscar el desarrollo local, esto mediante no solo recursos económicos extranjeros, sino que también a través de la transferencia de conocimientos y tecnologías que pueden impulsar las industrias internas y lograr su potencialización.

Ecuador es un país en donde la IED no ha sido un componente tan notorio, considerando esto como uno de los problemas que ha tenido Ecuador para lograr un mejor nivel de desarrollo. Comparado con los demás países de la región, Ecuador es uno de los países con más bajos niveles de IED en su territorio, Ortiz et al. (2018) afirman que los porcentajes que se han reflejado de la IED en Ecuador durante algunos periodos han sido porcentajes bastante bajos frente a Perú y Bolivia. Es por esto que para Ecuador lo ideal sería ser más atractivo para inversionistas extranjeros, ya que los flujos que genera la IED son considerados como algo fundamental para el crecimiento económico (García y López, 2020). Entonces, la IED genera muchas expectativas en países en vías de desarrollo, esperando que los resultados de esta sean positivos y que contribuyan con un capital financiero que permita aliviar el insuficiente ahorro interno que estos países tienen.

La importancia de este fenómeno de la IED, según García y López (2020), no solamente tiene que ver con números, sino con el desarrollo de una cadena de producción que interconecta una secuencia de funciones operativas a nivel global que ayuda a los países con menos recursos económicos y tecnológicos a contar con herramientas nuevas e innovadoras que lleven al crecimiento y potencialización de sus industrias. Además, esta ayuda para que los países desarrollados y subdesarrollados, al compartir conocimiento y cooperar para la consecución de una mejora económica, no tengan la brecha que siempre ha existido entre ellos (Rivas y Puebla, 2016).

Con este trabajo de investigación se busca analizar los flujos de IED en el Ecuador en el periodo comprendido entre el año 2010 hasta el año 2020 con el objetivo de conocer los cambios que presenta el nivel de IED a lo largo de este periodo, los principales países inversores y los sectores productivos que más IED reciben en el Ecuador. El análisis de la IED en el país es de suma importancia teniendo en cuenta que este contribuye al crecimiento económico relacionando con el objetivo ocho de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) que es promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos. Lo que a su vez contribuye a que el producto interno bruto y los niveles de productividad de los países menos desarrollados aumenten (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

Objetivos

El objetivo general de este artículo es analizar los flujos de IED en el Ecuador dentro del periodo del periodo comprendido entre los años 2010 y 2020. Posteriormente los objetivos específicos son:

1. Realizar una revisión teórica- conceptual sobre la Inversión Extranjera Directa
2. Realizar una revisión histórica de la inversión extranjera directa en Ecuador
3. Analizar los flujos de la inversión extranjera directa en Ecuador 2010-2020

Marco teórico

La IED es un elemento clave en la integración económica internacional. Según García y López (2020) los flujos de IED son vistos como un motor que tiene el potencial de impulsar el crecimiento de los países receptores. Se ha convertido en un canal importante para la transferencia de conocimientos y para el desarrollo económico entre países promoviendo así al comercio internacional a través del acceso a mercados extranjeros ya que con esto se puede dar el reconocimiento del país receptor de IED en otras partes del mundo (Oficina Económica y Comercial de España en Quito,2020).

Desde hace mucho tiempo atrás el tener IED se hizo una necesidad con el fin de fortalecer las economías y el desarrollo de los países, ya que se ha comprobado que la inyección de capital es favorable para los países que están atravesando por alguna crisis debido a que genera empleo, aumenta la producción y produce el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (Espín et al, 2016). Incluso la Organización de la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), señala que la IED influye de manera positiva en el capital humano a través de las políticas gubernamentales que se aplican para la búsqueda de IED (2002).

A inicios de del siglo XX la IED tuvo impacto en países europeos, pero también en países de Latinoamérica como Brasil (Koluman,2020), uno de los beneficios de esta inversión es que ayuda a generar lazos fuertes entre países para la satisfacción de las necesidades de ambas partes aprovechando las ventajas comparativas de todas las partes (Trakman y Ranieri, 2014).

García y López (2020) sostienen que la IED es la búsqueda de relaciones a largo plazo entre entidades que comparte, y según Duce (2013), esta relación lleva a lograr intereses comunes y duraderos para ambas partes.

Dentro de la captación de capitales extranjeros intervienen algunos actores, los principales según García y López (2020) son las empresas multinacionales y las transnacionales, su funcionamiento comúnmente involucra tener una empresa matriz en el país emisor de la IED y una empresa filial localizada en otro país que será la receptora de IED.

La IED no siempre es la misma en todos los países , Gonzales et al, (2018) hace referencia a diferentes tipos de IED que se clasifican en: la inversión extranjera directa vertical la cual produce cuando una multinacional decide invertir en una empresa que se encuentra en territorio extranjero y que forma parte de su cadena de suministros , esto lo hace con el objetivo de mantener un mayor control sobre sus proveedores, lograr la reducción de costos de materias primas ,entre otros beneficios ;la inversión extranjera directa horizontal se da cuando la empresa invierte en el establecimiento de una empresa en el extranjero que realiza las mismas actividades productivas que realiza su empresa en su país de origen, eso lo hace con el objetivo de tener una venta directa de productos o servicios en ese mercado extranjero sin tener que pasar por todos los costos y procesos de exportación.

Según Loungani y Razin (2001) los países deben tener mucha cautela al momento de invertir en otro territorio, se debe analizar con detenimiento y a detalle las características del lugar y las condiciones de inversión para poder confirmar que esta actividad resultará beneficiosa para el inversionista. Es por esto que las razones que les impulsa a los países a realizar IED en otros territorios pueden ser varias, Dunning (1994) menciona cuatro razones principales: la búsqueda de recursos naturales, la búsqueda de mercados, la búsqueda de eficiencia y la búsqueda estratégica de activos.

Por otro lado, los países que son receptores de IED para conseguir ser atractivos ante los posibles inversionistas, deberán crear un entorno que generen confianza. Para ello necesitan reflejar un nivel bajo de riesgo país. Este es un indicador que refleja la capacidad de pago de la deuda externa de un país, y con el puntaje de este índice lo que se puede analizar es si algún país es óptimo o no para invertir. Afectando a la IED cuando el puntaje es elevado reflejando los índices de los aspectos políticos, económicos y de seguridad de los países (Sánchez et al, s.f.).

Morales(s.f.) argumenta que para los inversores es muy necesario fijarse en el riesgo país del territorio en el que van a invertir, porque esto demuestra que tan confiable y capaz de cumplir las obligaciones financieras son los países receptores. Otro aspecto importante para hacer a un país atractivo

para la IED es el marco legal que tienen los países, debido a que los países que mantienen políticas estables y marcos regulatorios claros provocan una confianza en los inversionistas, además la concordancia entre los marcos legales y las políticas de desarrollo económico es otro aspecto muy importante que es considerado por los posibles inversionistas; adicionalmente los acuerdos comerciales contribuyen a la transferencia de IED debido a que se da una disminución de barreras arancelarias al comercio exterior y a las transacciones internacionales en general, generando así una relación más estrecha, directa y segura entre emisores y receptores de IED (Mallampally y Sauvart, 1999).

La IED es algo beneficioso para el país receptor, ya que esta contribuye a romper el círculo vicioso del subdesarrollo, al complementar los ahorros locales y proporcionar tecnología y técnicas de administración y de la mercadotecnia más eficaces que permiten una mejora en la productividad y, por ende, mayor competitividad sectorial y empresarial (Mamingi y Martin, 2018). En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2010) se dijo que la transferencia de tecnología es uno de los principales efectos positivos de la IED, la tecnología avanzada de los países emisores de IED se puede lograr una ventaja para las empresas nacionales en cuanto a sus procesos, producción y mano de obra.

Con el conocimiento de los numerosos beneficios que la IED presenta tanto a emisores como receptores, son cada vez más los países que buscan mejorar su situación económica, política, social, productiva con el objetivo de volverse atractivos para la IED. Son muchos los países que desde hace muchos años han sido actores principales en el ámbito de la IED. En el mundo existen varios ofertantes de IED, los tres principales ofertantes en el 2019 fueron Japón (227 millones de dólares anuales en IED), Alemania (139 millones de dólares anuales en IED) y China (137 millones de dólares anuales en IED), mientras que en el 2020 los tres principales fueron China (133 millones de dólares anuales en IED), Luxemburgo (127 millones de dólares anuales en IED) y Japón (117 millones de dólares anuales en IED) según datos de la Conferencia de la Naciones Unidas Sobre el Comercio y Desarrollo (2021). Los principales países receptores de IED alrededor mundo en el año 2019 fueron Estados Unidos (261 miles de millones de dólares), China (141 miles de millones de dólares), y Singapur (91 miles de millones de dólares), mientras que en el 2020 los tres principales receptores fueron Estados Unidos (156 miles de millones de dólares), China (149 miles de millones de dólares), y Hong Kong, China (119 miles de millones de dólares) según datos de la Conferencia de la Naciones Unidas Sobre el Comercio y Desarrollo (2021).

Revisión de literatura

La economía de Ecuador ha tenido muchos cambios a partir de la dolarización, teniendo altas y bajas que han direccionado a abrir un mercado que incentive a la IED dentro del país, ya que el ahorro interno no ha sido suficiente.

Según Acosta (2001) la IED en Ecuador tiene su origen en la década de los treinta empezando por la minera y el petróleo, industrias en las que varias empresas extranjeras se interesaron en invertir. Posteriormente, en la década de los cuarenta y con más fuerza en la de los cincuenta, el sector bananero empieza a recibir gran atención por parte de inversionistas extranjeros.

Para la década de los setenta Tironi (1977) afirma que se implementa la normativa de la Decisión 24 del Pacto Andino, que limitaba el control de las empresas extranjeras sobre la producción y comercialización del petróleo ecuatoriano, esto debido a que el país pasaba ese momento por un auge petrolero que debía ser aprovechado a nivel nacional. Debido a estos nuevos controles y restricciones, sumado a la poca flexibilidad de negociación y una economía no estable, en la década de los ochenta los ingresos por IED fueron muy escasos.

Sin embargo, Oleas (2016) menciona que, para la década de los noventa, el país toma un cambio en su marco legal disminuyendo los obstáculos establecidos para el ingreso de capital extranjero, con el fin de atraer mayor IED hacia el país. Con esto, los flujos de IED que generó esa década fueron mayores, llegando a ser 5.4 veces más que los ingresos de la década de los ochenta. Es importante saber que una característica de los flujos de IED es que son muy sensibles a cambios políticos y económicos en los países, tanto emisores como receptores, es por esto que en 1999 con la crisis financiera y fiscal que atravesó el país, los flujos de la inversión sufrieron una disminución de un 23.5% frente al año anterior (Gastambide, 2010).

A partir del año 2007 los flujos de IED no fueron tan favorables para la economía ecuatoriana ya que las políticas implementadas en el gobierno del ex presidente Rafael Correa no fueron las más adecuadas para la atracción de IED, debido a que Correa estaba en contra de los ISDS y los TBI que son garantías para las inversiones de empresas extranjeras, ahuyentando así a inversores potenciales para Ecuador

(Herrera, 2020). Así en el año 2010 fue en donde se generó una de las cifras más bajas de la IED que fue de 165,98 millones de dólares (ODS territorio Ecuador, 2018), centrándose en la reinversión de utilidades (SELA, 2015). Además, que los cambios que sufrió el marco legal del Ecuador con el cambio de presidente de Rafael Correa a Lenin Moreno tuvo un impacto en el aumento de los flujos de IED en el año 2018, convirtiéndose en un país más aperturista para la inversión de extranjeros (Herrera, 2020).

Para el año 2019 en el país la IED tan solo representó el 0.87% en la economía (Sánchez et al., s.f.). Según el Informe de Inversiones Mundiales (2020) entre los años 2019 y el 2020 la IED en el Ecuador sufrió una caída de 3,4 %, porcentaje que comparado con otros países como Perú que registró una reducción de un 69,4%, es relativamente bajo. Se debe tomar en cuenta que en el año 2020 inició la pandemia por el virus COVID- 19, esta pandemia causó muchos cambios a nivel mundial y afectó a muchos sectores de la economía, entre estos la IED fue uno de los ámbitos que también se vio afectado. Los países emisores de inversión empezaron de a poco a reducir el movimiento de activos al exterior, desde el mes de febrero de 2020.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020) afirma que pese a la pandemia que se atravesó Ecuador fue uno de los países en el que el ingreso de capital extranjero no mostró una disminución mayor. A pesar de esto, Ecuador seguía siendo un país con una IED muy leve debido a su economía poco desarrollada; además que otro de los motivos por los que esta economía no recibe una IED muy notoria es que su riesgo país en algunos años ha llegado a tener un puntaje considerablemente alto sobre todo en el mes de marzo de 2020, cuando alcanzó los 6.000 puntos (Gómez,2021).

Métodos

El objetivo propuesto en este artículo empírico es el análisis de los flujos de la IED en el Ecuador en el periodo 2010-2020. Para esto se realizó un estudio descriptivo con un enfoque cualitativo de fuentes secundarias, usando el método Goal, Question, Metric (GQM) propuesto inicialmente por Basili y Weiss, y que luego fue extendido por Rombach. El principio básico detrás de esta metodología es que la medición debe ser realizada encaminada a un objetivo. Al inicio el enfoque GQM era solo aplicable para lograr la mejora de proyectos de software y los procesos de desarrollo, sin embargo, los términos utilizados se adaptan a cualquier entorno de medición (Koziolek, n.d.).

Este método se divide en tres fases que es la planificación en donde se realizó, mediante revisión bibliográfica, un estudio de los conceptos y principales factores involucrados en la IED, así como un recuento histórico de la IED en el Ecuador. Posteriormente, durante la etapa de recolección, mediante revisión bibliográfica de fuentes secundarias provenientes de plataformas oficiales del gobierno del Ecuador, de la Organización Mundial del Comercio, el Banco Central, la Cámara Nacional de Acuicultura, y TradeMap, se obtuvo los datos de tipo cuantitativos. Finalmente, en la etapa de la interpretación, se usaron los datos recolectados para realizar el análisis sobre la evolución de la IED en el Ecuador (2010-2020), los sectores que mayor IED reciben y los principales países inversores, con estos resultados se logró cumplir con los objetivos planteados en este trabajo.

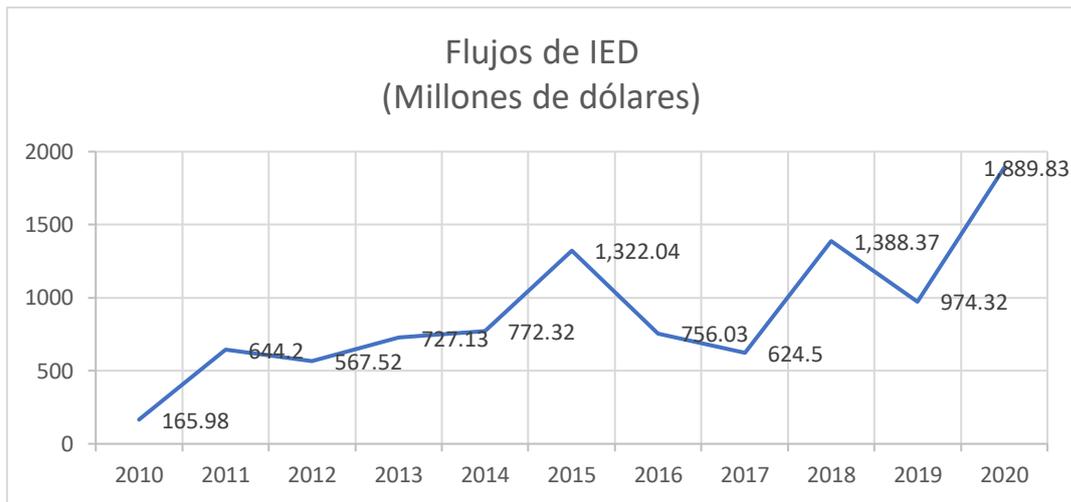
Resultados

Conociendo la importancia de la IED y los grandes beneficios que esta puede producir tanto para los emisores como receptores, es necesario conocer cómo ha sido la evolución de los flujos de IED en el Ecuador. Mediante datos obtenidos en la página del Banco Central del Ecuador, se ha logrado analizar esta evolución y conocer los principales cambios que han acontecido en el periodo de tiempo desde el año 2010 hasta el año 2020.

En la siguiente figura se puede observar la variación de los flujos de IED en el Ecuador dentro del periodo 2010 a 2020. En este lapso de 10 años ha tenido un crecimiento de 1038,59%. Como picos más altos de crecimiento entre el periodo analizado están los años 2015(\$1.322,04), 2018(\$1.388,37) y 2020 (\$1.889,83) siendo el año 2018 el que tuvo un mayor porcentaje de incremento con un 122,32% con respecto al año 2017, mientras que los años con los rubros más bajos dentro del mismo periodo de tiempo son los años 2012(\$567,52), 2017 (\$624,5) y 2019 (\$974,32), teniendo al 2017 con mayor porcentaje de decrecimiento con un 52,76 % con respecto al año 2015.

FIGURA No. 1

Título: Flujos de IED en Ecuador entre los años 2010 a 2020

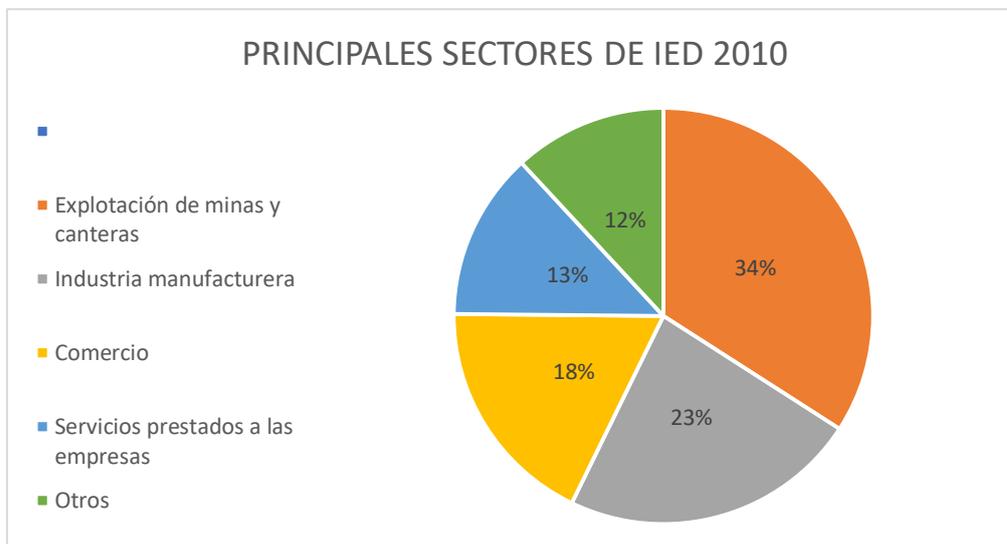


Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

Estos flujos de IED en el Ecuador dentro del periodo de análisis, estuvieron enfocados a algunos sectores. En el año 2010 se tomó los cuatro principales sectores que mayor IED recibieron, siendo explotación de minas y canteras el sector que más inversión extranjera recibió con un 34% (véase la figura 2), y de igual manera en el año 2020 el sector que mayor IED recibió fue la explotación de minas y canteras representando un 49% (véase la figura 3). Reflejando que el enfoque de IED en estos años ha estado direccionado al mismo sector.

FIGURA No. 2

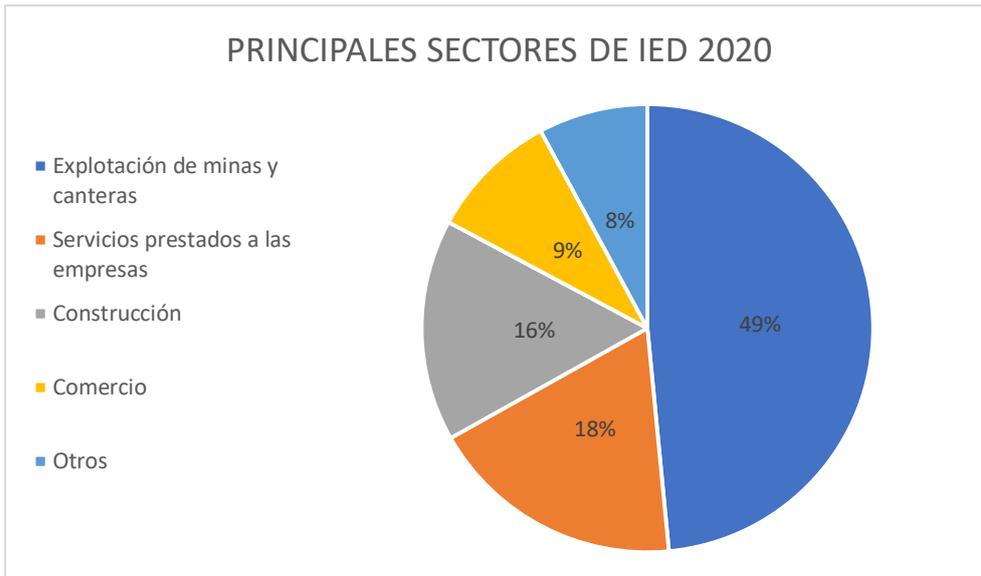
Título: Principales sectores de IED en Ecuador 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 3

Título: Principales sectores de IED en Ecuador 2020

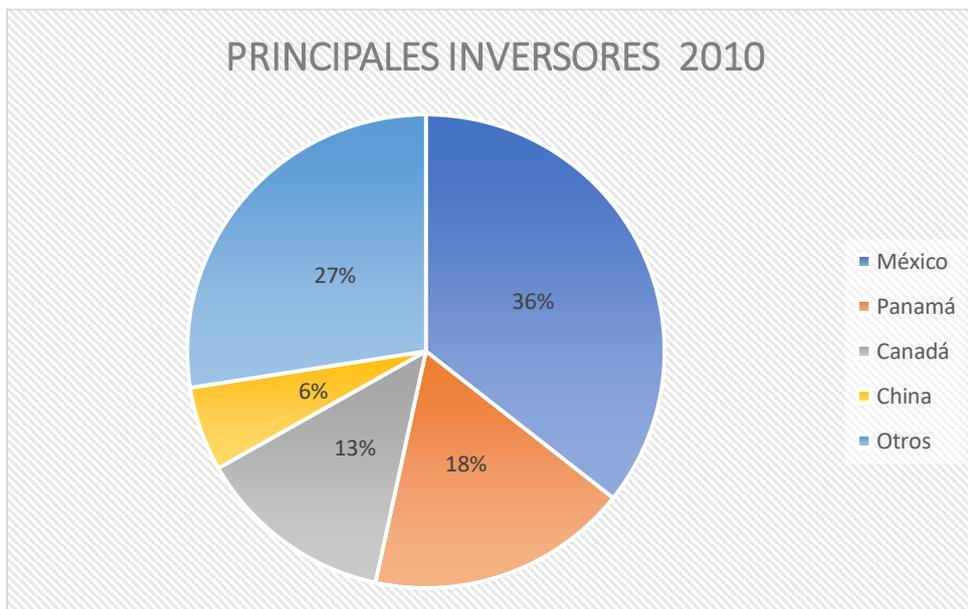


Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

Los principales países que emiten IED al Ecuador no siempre han sido los mismos. Para el año 2010 los cuatro principales inversores dentro del país fueron México representando un 36% del valor anual de la inversión total, seguido de Panamá con un 18%, Canadá con un 13% y China con un 6% (véase la figura 4). Mientras que en el 2020 los cuatro principales inversores fueron Canadá representando el 28% del valor anual de la inversión total, seguido de España con un 20%, Inglaterra con un 9% y Estados Unidos de América con un 8% (véase la figura 5). Los datos muestran que los principales inversores cambiaron en su totalidad, siendo la única excepción Canadá, que se mantiene entre los principales inversores, pero que cambió su lugar, pasando del tercer puesto en el 2010 al primer puesto en el 2020.

FIGURA No. 4

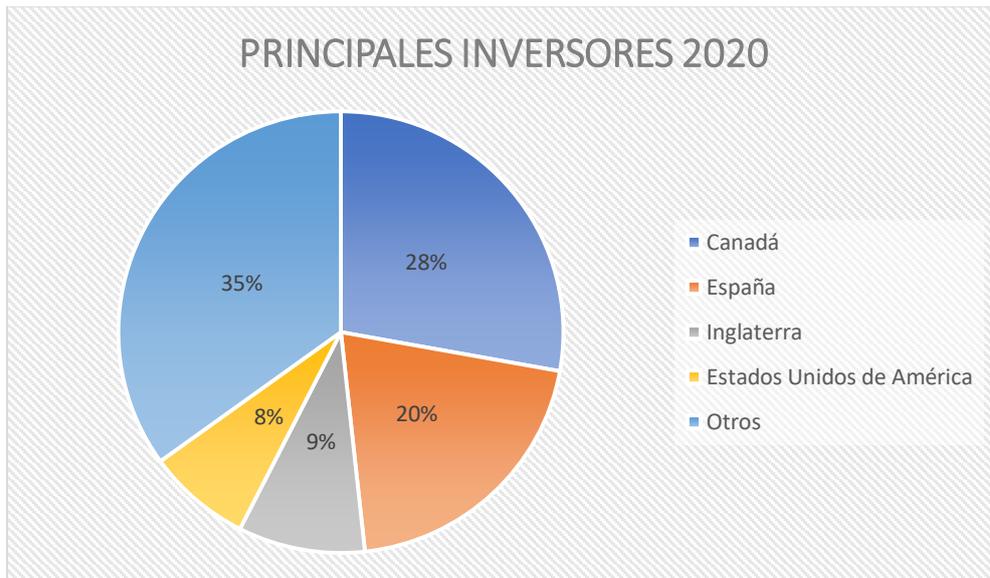
Título: Principales inversores de IED en Ecuador 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 5

Título: Principales inversores de IED en Ecuador



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador

Es importante conocer cómo ha evolucionado la emisión de IED hacia el Ecuador desde los cuatro principales países emisores de IED, tanto los que lideraron la tabla en el 2010 como los que lideraron en el 2020. De estos países se analizó la evolución de los flujos de IED hacia el Ecuador entre el año 2010 y 2020 así como los cambios que se presentaron con respecto al sector económico que recibió más IED por parte de estos.

La IED de México hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 100,64% (véase la figura 6), cabe mencionar que los datos de IED que se presentan como negativos representan los años en los cuales el valor de inversión que salió desde el Ecuador hacia México fue más alto que el valor de inversión que ingresó a Ecuador desde México. En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde México tenemos en el año 2010 al sector de transportes, almacenamiento y comunicaciones que recibió un 99,3% del total de inversión mexicana que se dio en ese año (véase la figura 7), y en el 2020 al sector de servicios prestados a las empresas que recibió el 83,84% del total de la inversión mexicana en ese año. (véase la figura 8). Se puede ver, por lo tanto, que, desde México, en el periodo de tiempo analizado, ha existido un cambio de enfoque de interés en cuanto respecta al sector económico del Ecuador en el que se ha invertido.

FIGURA No. 6

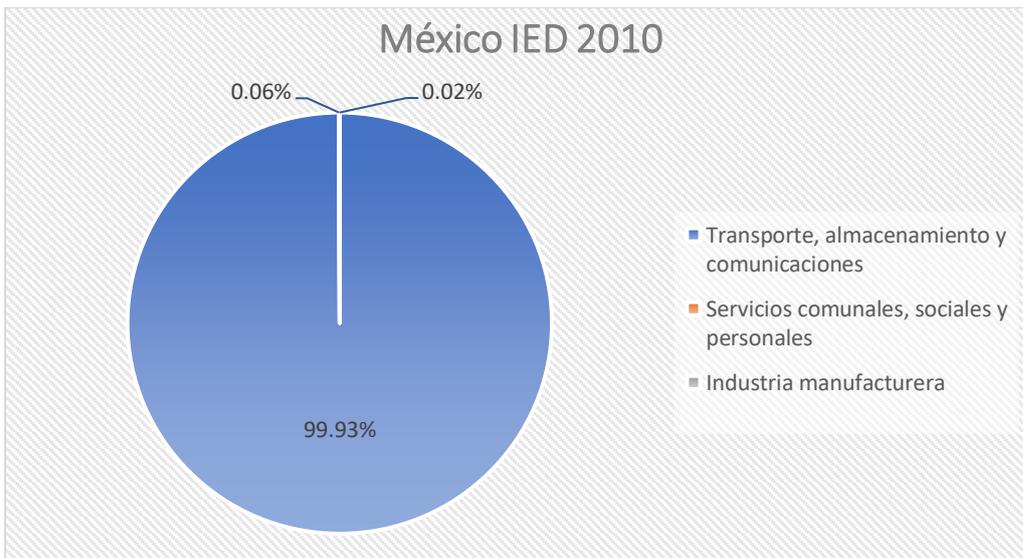
Título: IED de México en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador

FIGURA No. 7

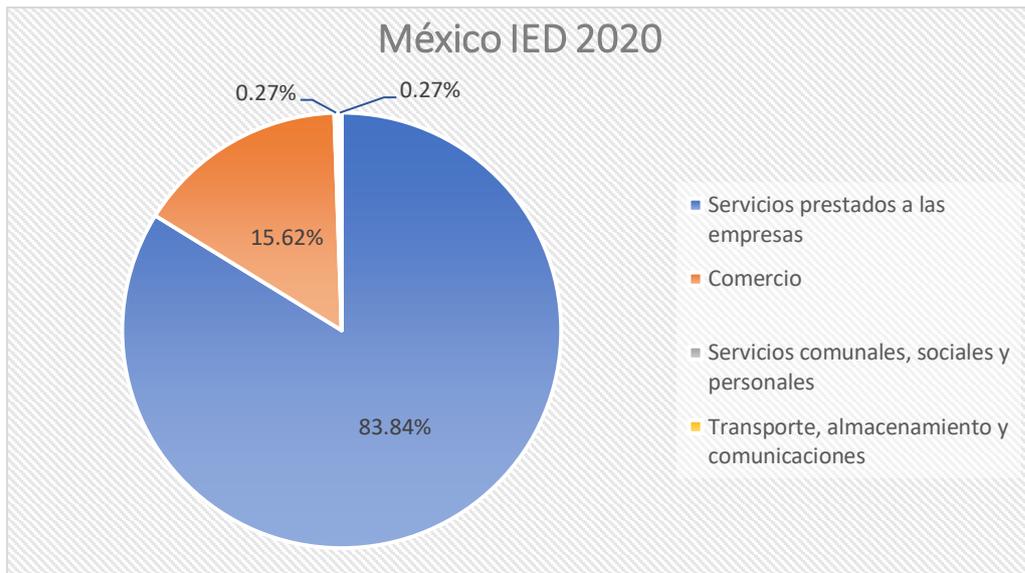
Título: Principales sectores de IED de México en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador

FIGURA No. 8

Título: Principales sectores de IED de México en Ecuador en 2020

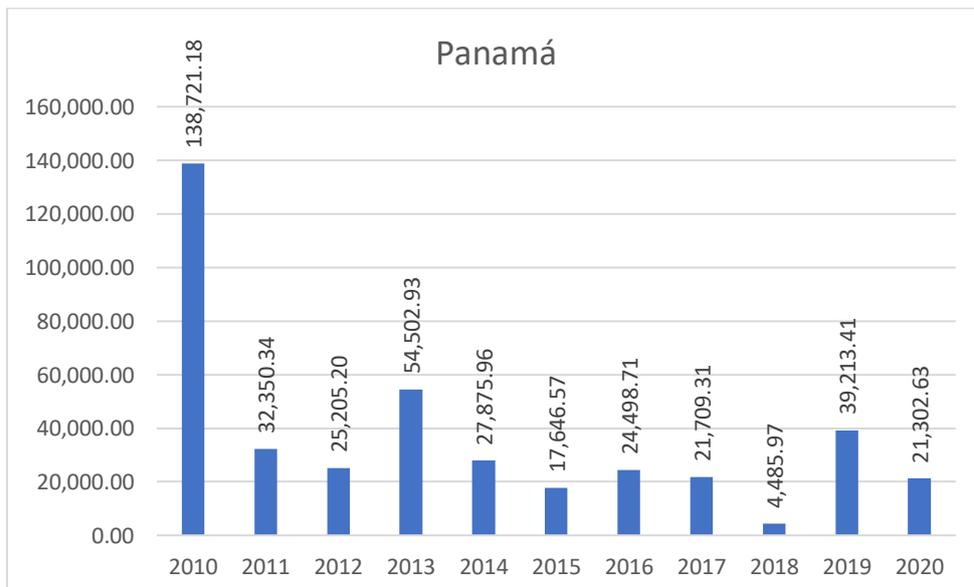


Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de Panamá hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta una disminución de un 84,64% (véase la figura 9). En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde Panamá tenemos en el año 2010 al sector de servicios prestados a las empresas que recibió un 45,80% del total de inversión panameña que se dio en ese año (véase la figura 10) y en el 2020 al sector de comercio que recibió el 74% del total de la inversión panameña en ese año (véase la figura 11). Por lo tanto, se puede ver que, desde Panamá, en el periodo de tiempo analizado, ha existido un cambio en cuanto al sector económico del Ecuador al que se ha ido dirigida la IED.

FIGURA No. 9

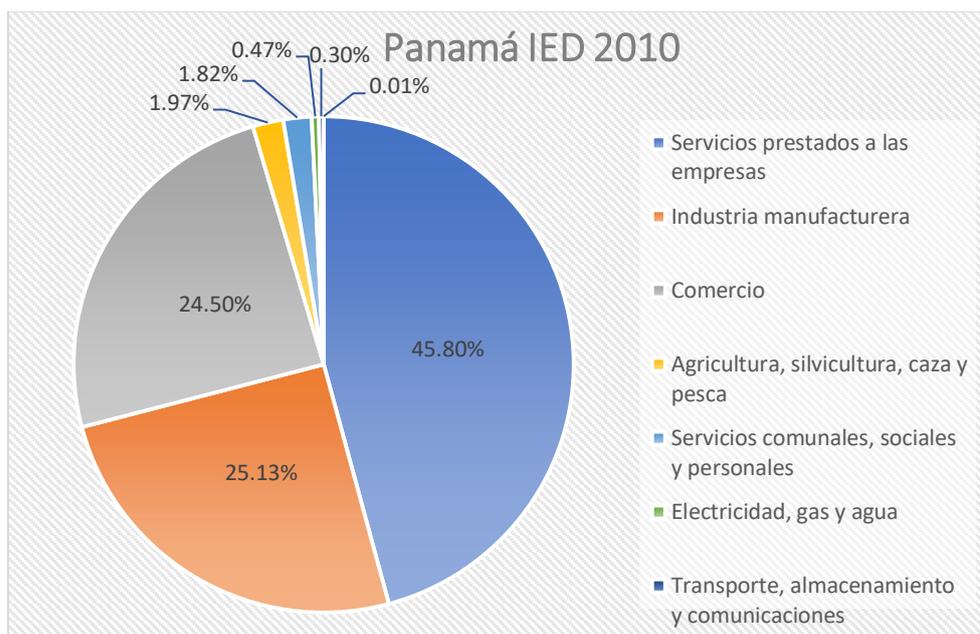
Título: IED De Panamá en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 10

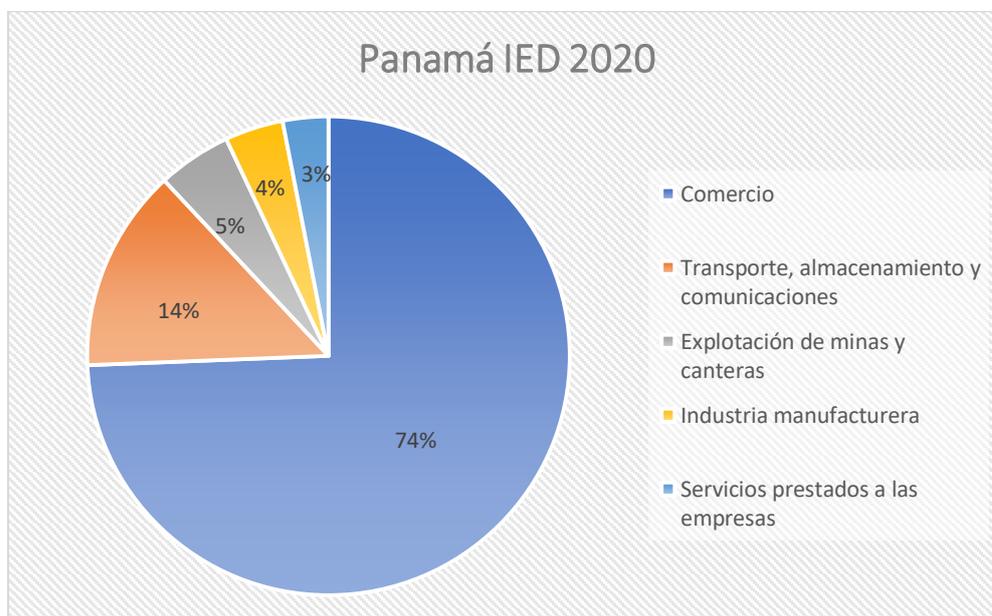
Título: Principales sectores de IED de Panamá en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 11

Título: Principales sectores de IED de Panamá en Ecuador en 2020



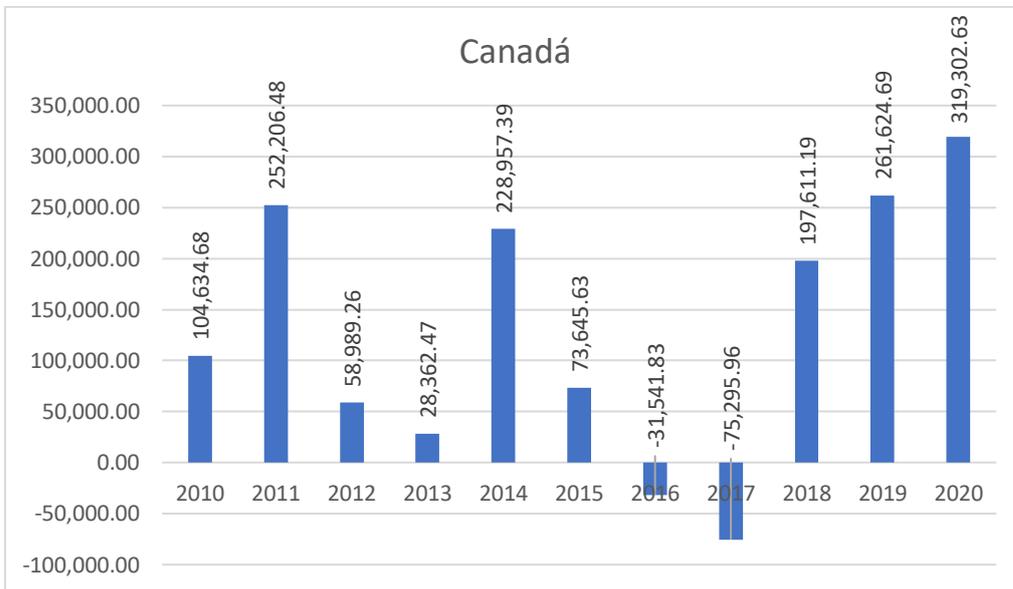
Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de Canadá hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 205,15% (véase la figura 12). En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde Canadá tenemos en el año 2010 al sector de minas y canteras que recibió un 76,48% del total de inversión canadiense que se dio en ese año (véase la figura 13), y en el 2020 al sector de servicios comunales, sociales y personales que recibió el 22,39 % del total de la inversión canadiense en

ese año (véase la figura 14). Se puede ver, por lo tanto, que, desde Canadá, en el periodo analizado, ha existido cambios en los sectores económicos a los que se ha dirigido la IED desde Canadá.

FIGURA No. 12

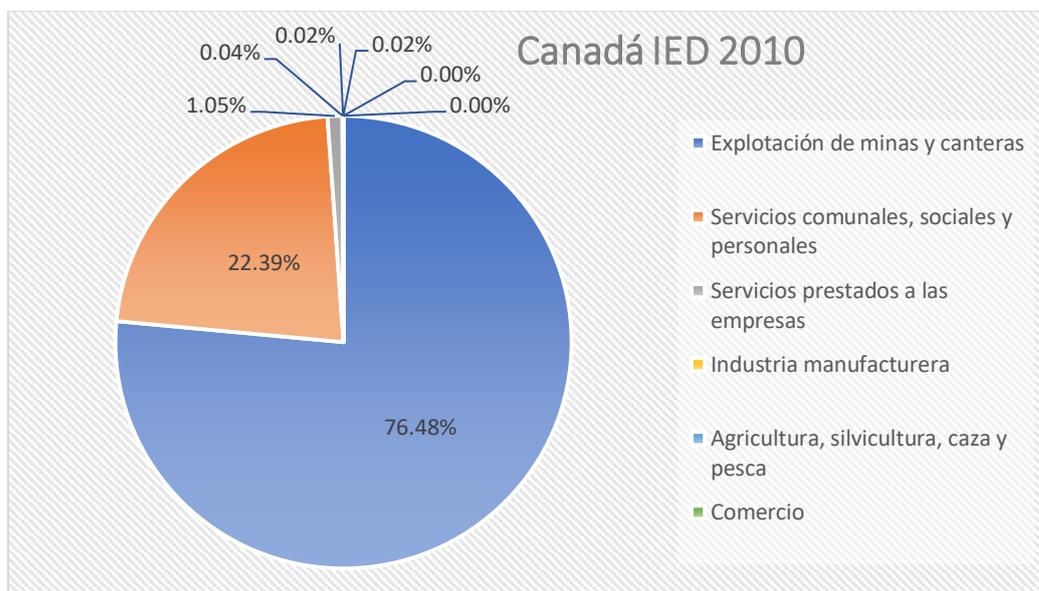
Título: IED de Canadá en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 13

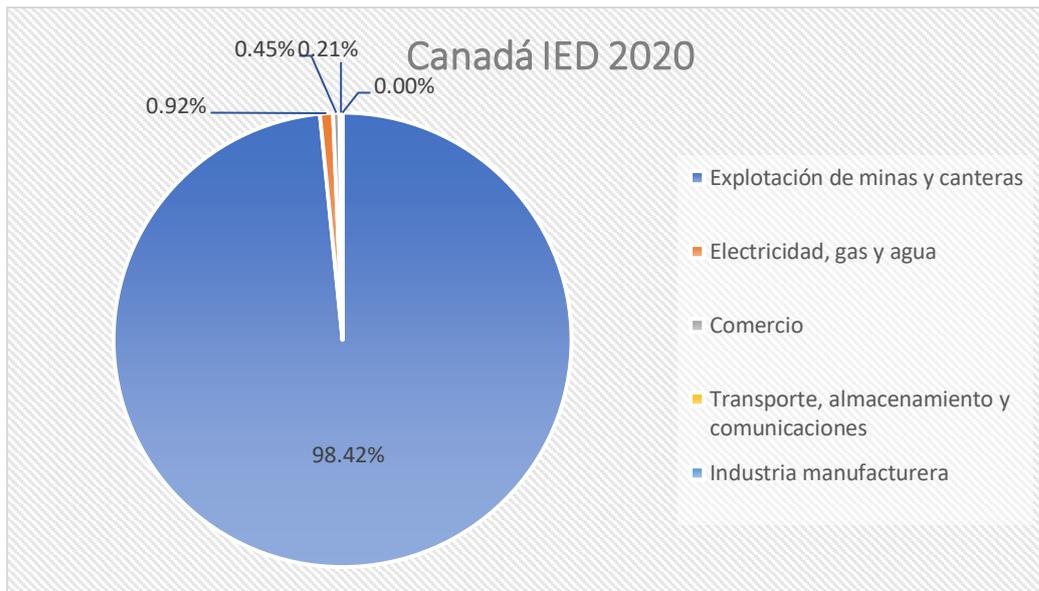
Título: Principales sectores de IED de Canadá en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 14

Título: Principales sectores de IED de Canadá en Ecuador en 2020

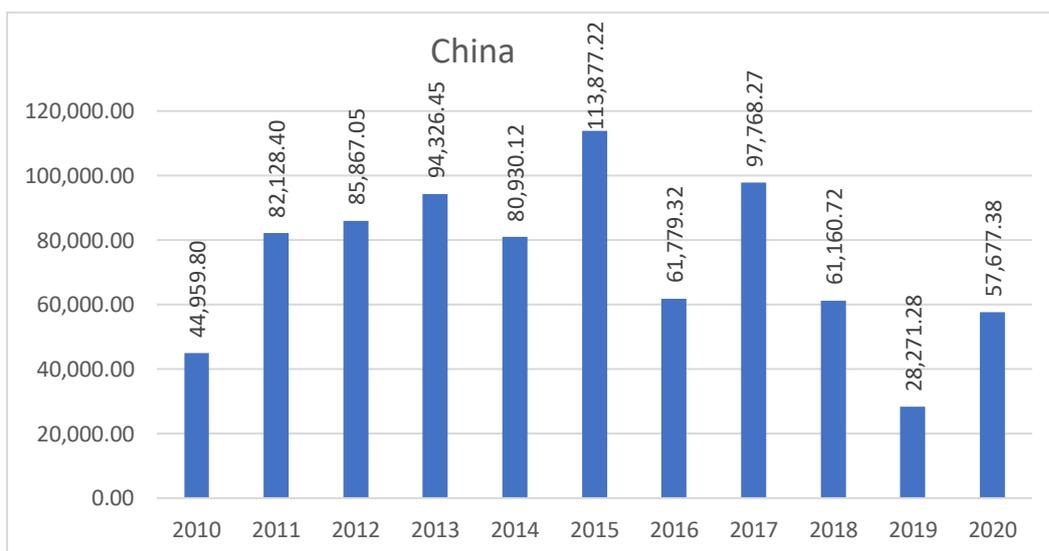


Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de China hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 28,28% (véase la figura 15). En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde China tenemos en el año 2010 al sector de explotación de minas y canteras que recibió un 99,40% del total de inversión china que se dio en ese año (véase la figura 16), y en el año 2020 de igual manera el mayor porcentaje de inversión fue al sector de explotación de minas y canteras que recibió el 99,27% del total de inversión china en ese año (véase la figura 17). Se puede ver, por lo tanto, que la inversión de China dentro de los sectores económicos del Ecuador ha tenido un enfoque al mismo sector en estos años, tomando en cuenta el periodo que se está analizando.

FIGURA No. 15

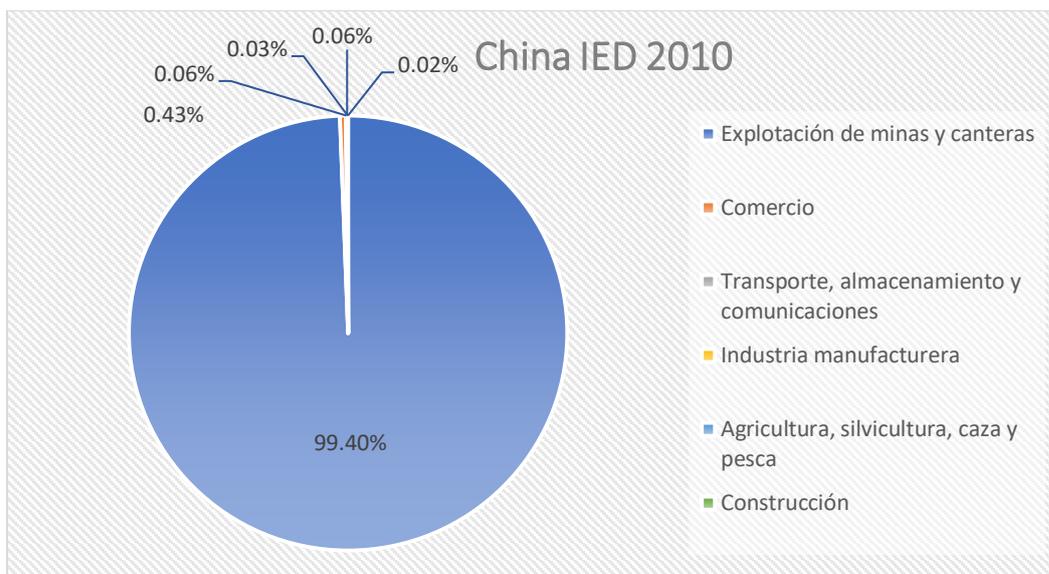
Título: IED de China en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 16

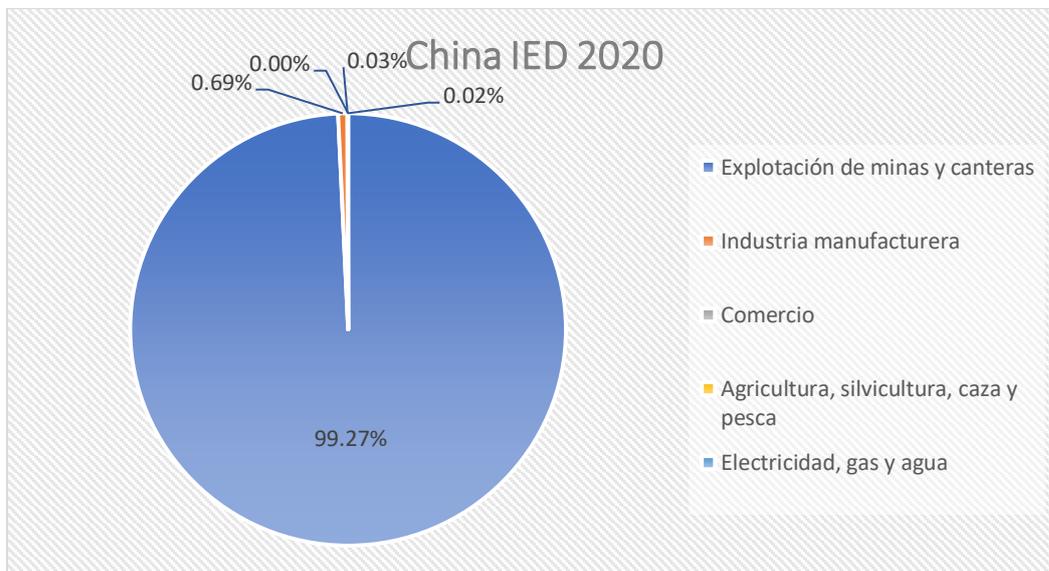
Título: Principales sectores de IED de China en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 17

Título: Principales sectores de IED de China en Ecuador en 2020



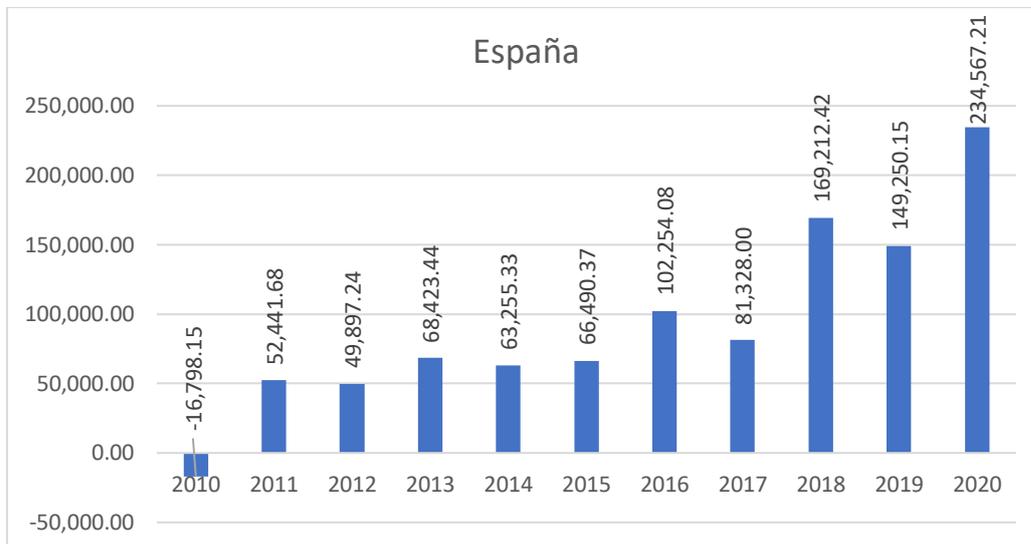
Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de España hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 1496,39% (véase la figura 18), cabe mencionar que los datos de IED que se presentan como negativos representan los años en los cuales el valor de inversión que salió desde el Ecuador hacia España fue más alto que el valor de inversión que ingresó a Ecuador desde España. En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde España tenemos en el año 2010 al sector de explotación de minas y canteras que recibió un 64% del total de inversión española que se dio en ese año (véase la figura 19), y en el 2020 al sector de construcción que recibió el 68,99% del total de inversión

española de ese año (véase la figura 20). Con esto se puede observar, dentro del periodo de análisis, que los sectores en los que se enfocaba la inversión española cambiaron en estos años.

FIGURA No. 18

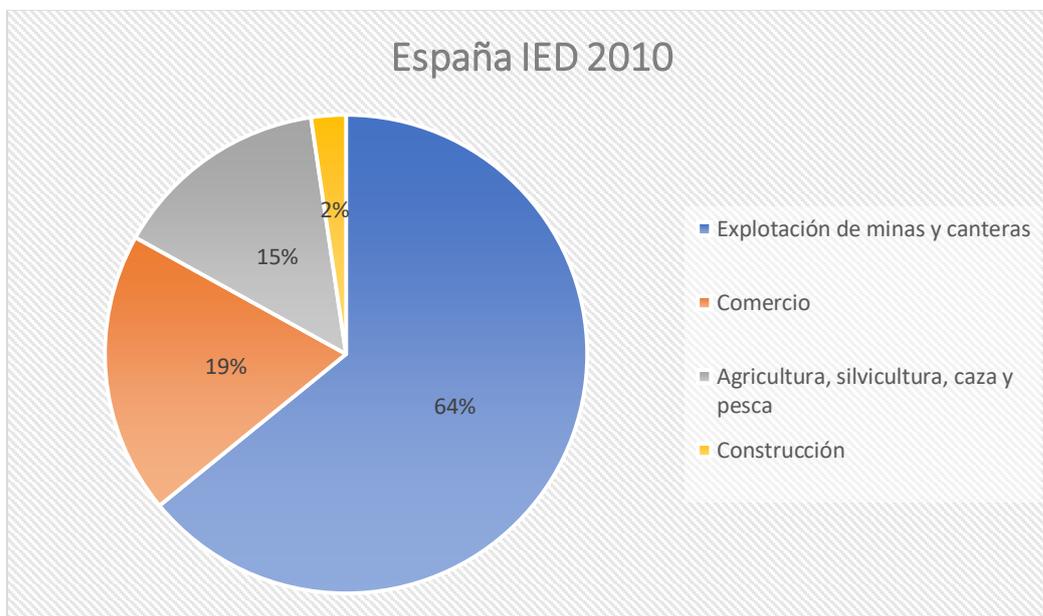
Título: IED de España en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 19

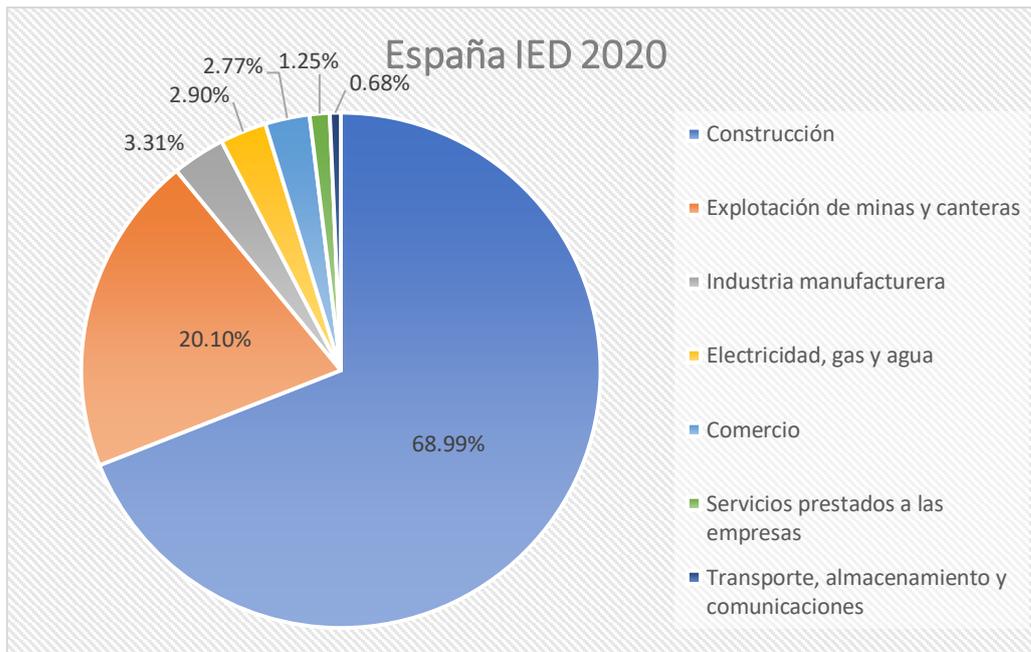
Título: Principales sectores de IED de España en Ecuador en 2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 20

Título: Principales sectores de IED de España en Ecuador en 2020

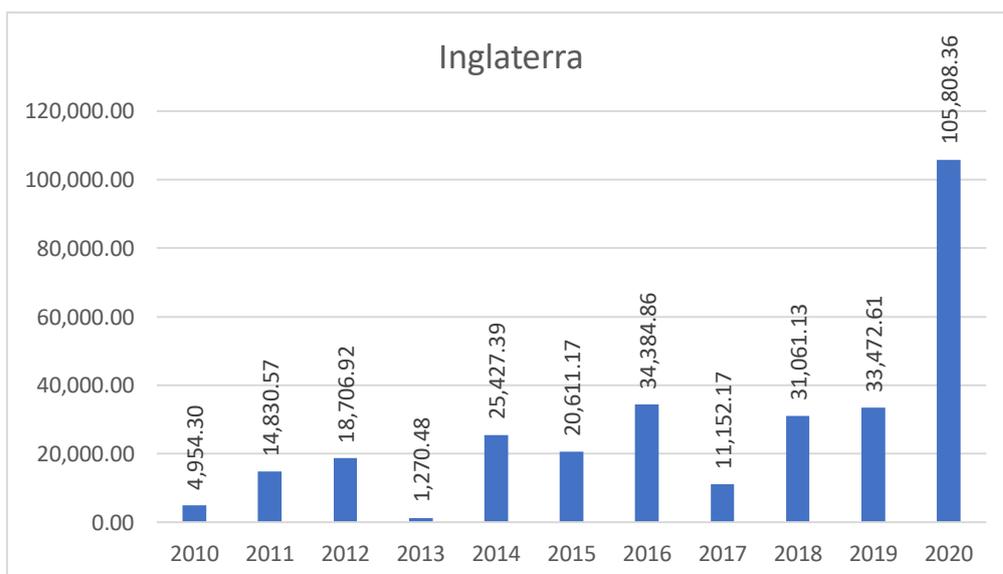


Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de Inglaterra hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 2035,68% (véase la figura 21). En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde Inglaterra tenemos en el año 2010 al sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones que recibió un 82,39% (véase la figura 22), y en el 2020 al sector de servicios prestados a las empresas que recibió el 61,13% del total de inversión de Inglaterra en ese año (véase la figura 23). Se puede ver, por lo tanto, dentro del periodo de análisis, que la inversión en estos años estuvo más dividida y cambió su enfoque en los sectores económicos.

FIGURA No. 21

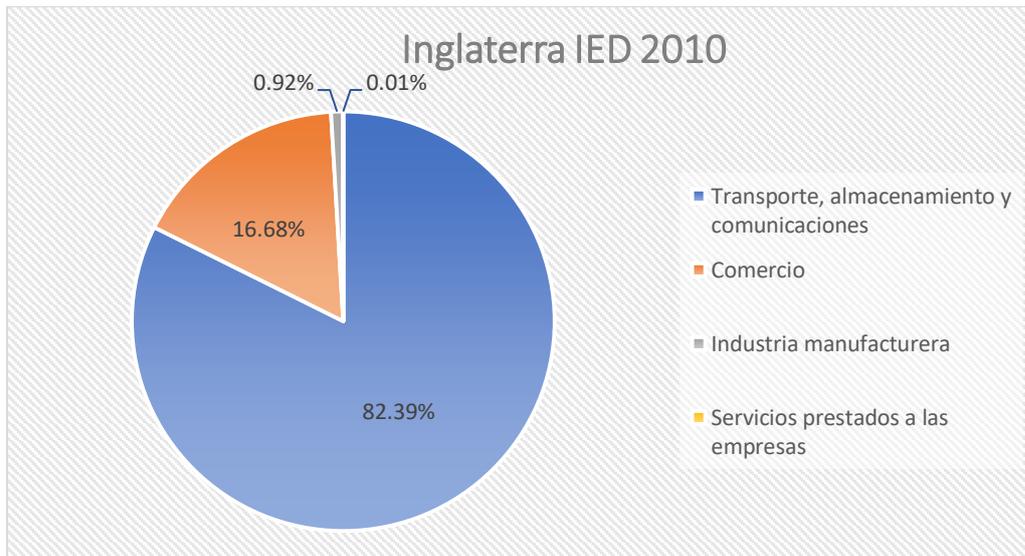
Título: IED de Inglaterra en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 22

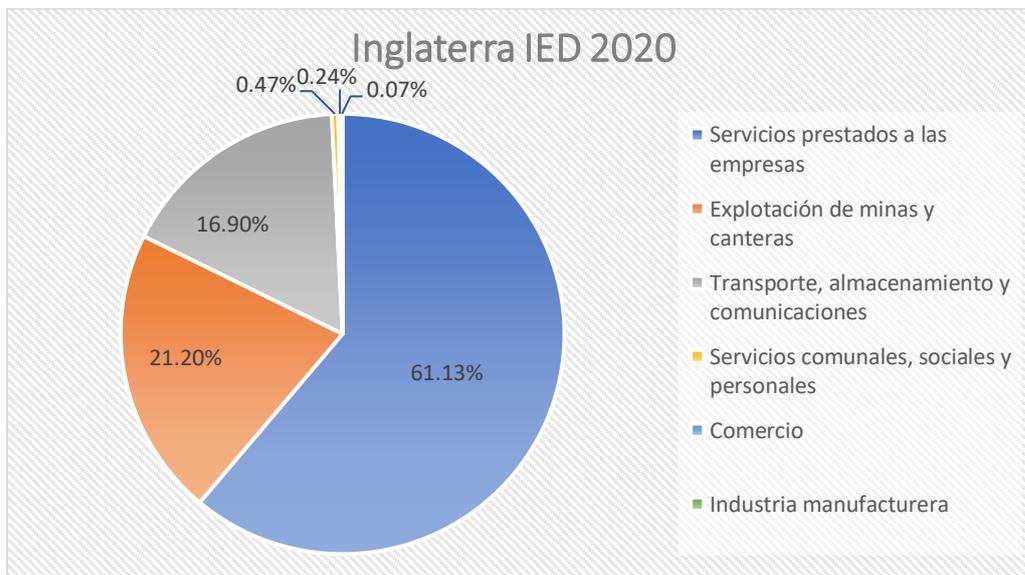
Título: Principales sectores de IED de Inglaterra en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 23

Título: Principales sectores de IED de Inglaterra en Ecuador en 2020



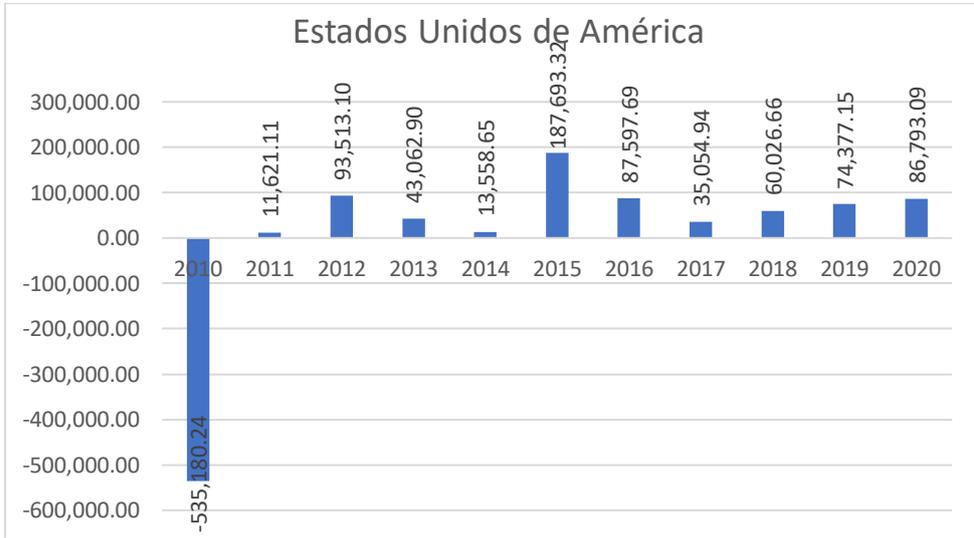
Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

La IED de Estados Unidos de América hacia Ecuador desde el año 2010 hasta el 2020 presenta un crecimiento de un 116.22% (véase la figura 24), cabe mencionar que los datos de IED que se presentan como negativos representan los años en los cuales el valor de inversión que salió desde el Ecuador hacia Estados Unidos de América fue más alto que el valor de inversión que ingresó a Ecuador desde Estados Unidos de América. En cuanto a los sectores económicos del Ecuador que recibieron mayor porcentaje de IED desde Estados Unidos de América tenemos en el año 2010 al sector de comercio que recibió un 60% del total de inversión estadounidense que se dio ese año (véase la figura 25), y en el 2020 al sector de servicios prestados a las empresas que recibió el 45,57% del total de inversión estadounidense que se dio ese año (véase la figura 26). Se puede ver, por lo tanto, que, desde Estados Unidos de América, en el periodo

de tiempo analizado, ha existido un cambio de enfoque de interés en cuanto respecta al sector económico del Ecuador en el que se ha invertido.

FIGURA No. 24

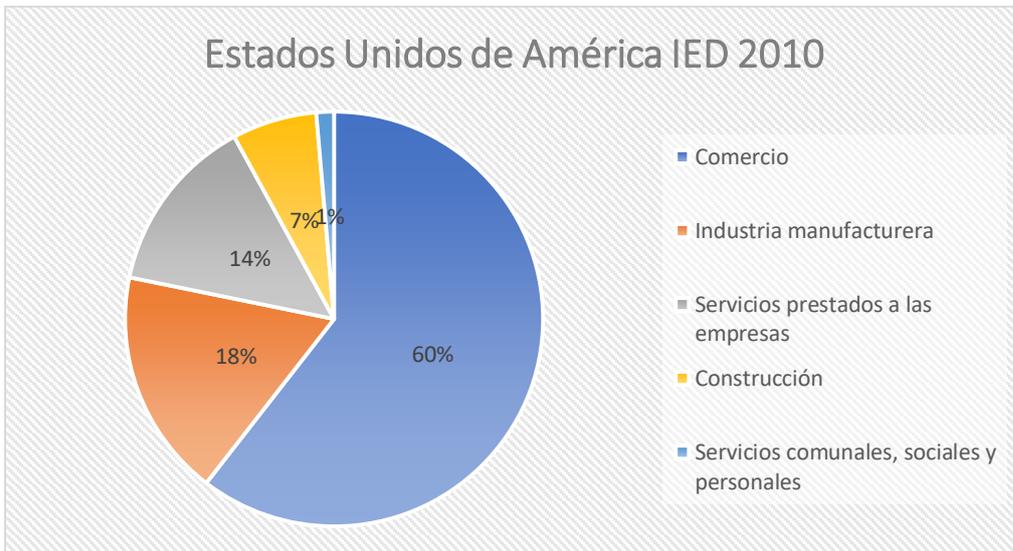
Título: IED de Estados Unidos de América en Ecuador 2010-2020



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 25

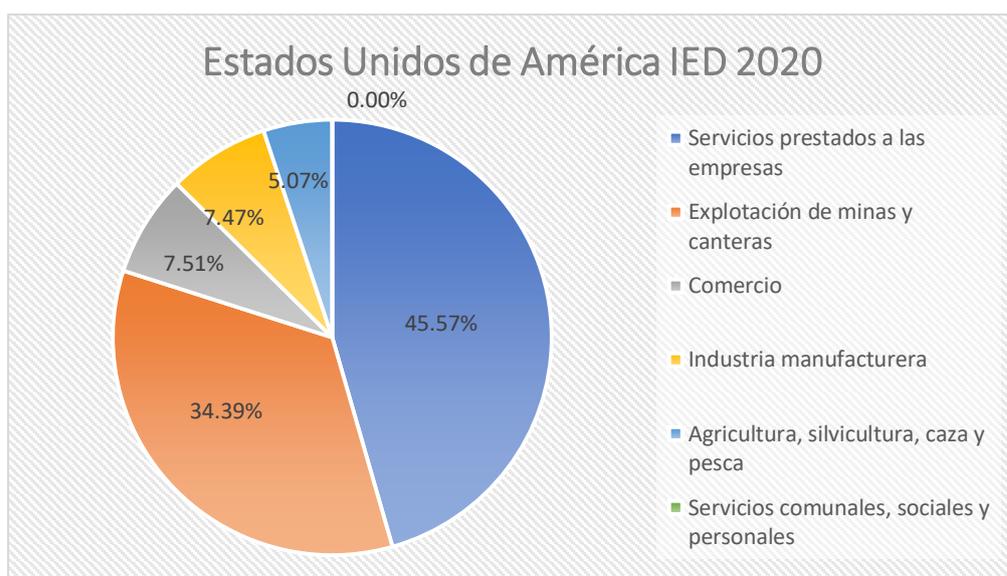
Título: Principales sectores de IED en Estados Unidos de América en Ecuador en 2010



Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

FIGURA No. 26

Título: Principales sectores de IED de Estados Unidos de América en Ecuador en 2020



Fuente: Basada en datos del Banco Central del Ecuador (2022)

Discusión

La IED dentro de un país, ya sea en desarrollo o desarrollado, es una fuente de financiamiento muy grande para el país receptor, contribuye a generar empleos locales mediante la entrada y establecimiento de empresas extranjeras en el territorio nacional, además contribuye a un aumento en la recaudación de impuestos ya que al ingresar una empresa extranjera esta debe, igual que las empresas nacionales, cumplir con el pago de impuestos (Mamingi y Martin, 2018).

Se debe conocer también que lograr IED no es una tarea fácil, pues los inversores son muy cautelosos a la hora de escoger el territorio en el que invertirán, los inversores buscarán siempre lugares que le brinden las mayores seguridades con el objetivo de asegurar que su inversión estará segura y que producirá los beneficios y ganancias esperadas. Por esta razón, es de mucha importancia conocer qué es lo que hace a un país ser atractivo ante los inversores. Uno de los indicadores que se usa a nivel internacional para conocer sobre la seguridad de un país en cuanto a inversiones extranjeras es el llamado riesgo país. Este indicador lo que hace es reflejar las condiciones en las que se encuentra el país receptor para cumplir con los pagos de la deuda externa (Sánchez et al., s.f.). Otra forma de definir al riesgo país según Lindao et al.(s.f.) hace referencia al riesgo país como la sobretasa que se paga comparando un bono cupón cero de un país riesgoso, contra el precio de un bono libre de riesgo, teniendo el mismo plazo de pago los dos bonos. Los factores que se toman en cuenta para este indicador son los factores económicos (nivel de paro nacional, la inflación, la balanza de pagos) y los factores políticos (la sociopolítica y la administrativa reguladora). Se calcula tomando en cuenta que cada cien puntos equivalen a un punto porcentual por ejemplo si el riesgo país llegó a ser de 1450 puntos, esto implica que los bonos de ese país deberían rendir 14,50 puntos porcentuales por sobre la tasa de un bono libre de riesgo.

Con referencia a datos del Banco Central del Ecuador (2021) la calificación del Ecuador según el índice de riesgo país entre los años 2010 al 2020 no ha tenido variaciones muy fuertes ya que el puntaje de este indicador no superó los 1000 puntos en la mayoría de años dentro de este periodo de análisis, sin embargo, en el mes de marzo de 2020 el riesgo país tuvo un pico bastante alto con 6.063 puntos, justamente cuando la pandemia por le COVID-19 empezó (véase el anexo 1). Cuando el riesgo país supera los 1000 puntos se considera que es un riesgo país muy elevado, lo que quiere decir que, dentro del periodo de análisis, el último año de análisis 2020 fue en el año en el que el Ecuador se consideró como un país de alto riesgo debido a los problemas políticos y económicos que atravesó con la especulación de precios, problemas de corrupción, y paralización de los principales sectores económicos. Según cifras del Indicador de Bonos de Mercados Emergentes (EMBI) el 30 de noviembre del año 2020 Ecuador tuvo un puntaje de 1065 puntos, frente a sus países vecinos Perú con 161 puntos y Colombia con 228 puntos de riesgo país. Otra comparación del 30 de noviembre del año 2020, es con Brasil, uno de los países latinoamericanos con mayor IED recibida, que obtuvo 268 puntos de riesgo país, puntaje mucho menor al presentado por Ecuador

haciendo que Brasil se muestre como un país más seguro para las inversiones. Con esto Ecuador demuestra que su sistema político y económico con la pandemia se desestabilizó en gran medida.

Dentro de Latino América las inversiones extranjeras han llegado a ser un componente clave para estas economías emergentes. Según datos de la CEPAL (2020) el país latinoamericano que en el año 2020 mayor IED recibió fue Brasil con un 43% del total de IED en América Latina y el Caribe, la capacidad que tiene Brasil para captar mayor IED dentro de la región se debe a los cambios institucionales que ha realizado, uno de ellos ha sido la creación e implementación del Programa de Atracción de Inversiones, además cuenta con amplias características que le hacen atractivo para inversionistas extranjeros como es el hecho de que cuentan con una ubicación estratégica, su economía es diversificada, cuenta con una deuda externa relativamente baja comparado con los otros países de la región y programas de lucha contra la corrupción que parecen estar dando resultados pero que sobre todo muestra el interés del país por mejorar su situación disminuyendo problemas tan graves como la corrupción que le afectan en todos los ámbitos. Brasil ofrece además beneficios u oportunidades a corto plazo dentro de sus industrias como la agroalimentaria, aeronáutica; y en sus principales sectores receptores de IED que son el sector de extracción de petróleo y gas, vehículos motorizados, tráileres, semi-tráileres y partes asociadas, y en el sector de servicios financieros y auxiliares (Santander, 2022).

Por otro lado, Ecuador, como algunos otros países de la región, se ha caracterizado por depender del extractivismo, proceso que se refiere a la explotación de recursos naturales en gran volumen e intensidad destinada para la venta al exterior, considerado como un modelo de crecimiento económico promovido por empresas transnacionales, con consecuencias ambientales, sociales y sanitarias; enfocado en la minería, agricultura, o el petróleo (Portillo, 2014). Es por esto que, al hacer referencia a los atractivos que tienen los países para la atracción de IED, según Gutman et al. (2016) Ecuador posee aspectos importantes y uno de ellos son los recursos naturales para atraer a inversores extranjeros, sin embargo, el estado ecuatoriano en su mayoría está siendo financiado por la venta de materias primas siendo la más importante y representativa el petróleo. La extracción de otros tipos de minerales como oro y plata que están destinados a exportación principalmente, representa también uno de las principales y más fuertes sectores económicos del Ecuador. Según datos del Banco Central del Ecuador, entre el año 2010 y el año 2020 el principal sector receptor de IED fue la explotación de minas y canteras demostrando así que este país depende en su gran mayoría de la venta de sus materias primas.

El hecho de que la economía de un país dependa en alto grado de la extracción y venta de minerales no es algo que se vea como positivo, el Ecuador es un país dichoso de contar con recursos muy demandados a nivel global y esto ha hecho que hasta cierto punto caiga en la comodidad de depender de lo que la naturaleza le ha ofrecido dejando a un lado la búsqueda de nuevas fuentes de ingresos. Los datos muestran que la IED que entra al Ecuador va en su mayoría al sector minero, demostrando así que la IED no está siendo aprovechada para la creación e impulso de nuevas industrias, lo que es muy perjudicial porque con esto lo único que se está haciendo es profundizar aún más nuestra dependencia en el extractivismo. Países como México y Brasil que tienen como uno de los principales sectores receptores de IED a la industria manufacturera y al sector de vehículos motorizados, tráileres, semi-tráileres y partes asociadas, respectivamente, tienen muchas más posibilidades de potencialización y expansión de estos sectores que a diferencia del sector minero, que está en manos del Estado y muy pocas manos privadas, tienen la posibilidad de expansión ya que por su naturaleza tienen la capacidad de creación de nuevas fábricas, negocios, empresas que no solo van a estar en manos del Estado, sino que también en manos del sector privado. Este tipo de sectores, son los que llaman la atención de los inversores extranjeros porque son empresas novedosas que ofrecen nuevos productos o nuevos servicios que van a ser vistos como algo innovador para la región y el mundo.

Para Ecuador que es un país en desarrollo sería algo muy importante poder conservar a sus inversionistas extranjeros, pero la capacidad de Ecuador para mantener a estos inversores no ha sido tan buena, ya que dentro del periodo analizado el único país que Ecuador conservó dentro de sus mayores inversores fue a Canadá. En el caso de México, en el 2010 este fue el mayor inversionista en el Ecuador, en el 2011 pasó a ocupar el tercer puesto y en el 2014 desapareció de la lista de los diez principales inversionistas extranjeros en Ecuador. Se han analizado las razones para esto y se identifica a algunas, por ejemplo, según la CEPAL en el año 2014 existió un decrecimiento económico bastante fuerte dentro de la región y además en el mismo año se presentó otro problema, la moneda nacional mexicana sufrió una depreciación fuerte frente al dólar. Estas dos situaciones dentro de la región explican en gran medida a la disminución de la IED que ingresaba a toda la región, México que en el 2010 fue el mayor inversor de IED dentro de Ecuador, se vio afectado en el 2014 con una depreciación de su moneda nacional de un 15%. Esta devaluación de moneda nacional y la caída de la economía a nivel regional son puntos fundamentales que

explican la disminución de la IED proveniente de México en el Ecuador, esto demuestra también que en este caso específico no fue el Ecuador el culpable de no poder mantener a México como principal inversor pero que más bien fueron problemas que afectaron a México los que causaron esta situación.

Dentro de las razones que se pueden analizar para que el Ecuador en el periodo analizado no haya logrado mantener el mismo flujo de inversión de los mismos países de origen, están las políticas de los gobiernos que lideraron al país en este periodo. En el 2010 estuvo al frente del cargo Rafael Correa terminando su periodo de presidencia en el año 2017, posteriormente estuvo Lenin Moreno como presidente hasta el año 2021. Las políticas sobre IED influyen fuertemente en el flujo recibido en el país, el ex presidente Rafael Correa tuvo políticas que afectaron de manera negativa a la IED entre esas está la decisión de terminar los tratados de inversiones con países como Alemania, China, Estados Unidos, Argentina, Chile, y otros. Adicionalmente, las garantías para los inversionistas se redujeron debido a que no había mecanismos externos de resolución de conflictos entre Ecuador e inversionistas extranjeros porque Correa afirmaba que el Ecuador era un país que podía resolver por sí solo las controversias de los tratados de inversiones sin ceder su jurisdicción soberana (Mena, 2010).

La ruptura de estos tratados de inversiones resultado de la decisión del ex presidente Rafael Correa, se justificó con la explicación de que estos no estaban ayudando en nada al aumento de la IED de Ecuador ya que, según su opinión, estos tratados lo que hacían era ir en contra de algunos artículos de la Constitución que hacen referencia a la soberanía y al interés público. Es así como se provocó que uno de sus socios estratégicos, como lo es Estados Unidos, retire grandes cantidades de IED del Ecuador, esto se demuestran en los datos, en donde se muestran en las 2010 cifras negativas bastante altas con referencia a la inversión de Estados Unidos dentro de Ecuador, se ve además que la IED en los siguientes años hasta llegar al 2020 ha sido considerablemente baja.

En este mismo periodo de presidencia de Correa, otras decisiones afectaron la atracción de IED, Rafael Correa se mostró en contra de los ISDS (Sistema de Solución de Controversias Inversor-Estado) y los TBI (Tratados Bilaterales de Inversión) que son garantías para las inversiones de empresas extranjeras, adicionalmente en el Código de la Producción del 2011, se implementó una Ley de Fomento Ambiental que lo que hizo fue subir el impuesto a la salida de divisas del 2% al 5%, que sigue vigente hasta la actualidad, esto presenta un problema a los inversionistas al verse obstaculizada su capacidad para sacar del Ecuador las ganancias generadas por sus inversiones en el país. Esta decisión afectó a la IED que en datos demuestra una fuerte disminución en el año 2012. Se debe aclarar, que la atracción de IED no solo depende de buenas políticas sino también de la creación de un ambiente que facilite las relaciones y transacciones económicas y comerciales, es necesario asegurar que el ambiente sea adecuado mediante factores como la disminución de tiempos, costos, tramites y permisos, así como la garantía de una estabilidad jurídica.

Por otro lado, el ex presidente Lenin Moreno en su periodo de presidencia intentó incentivar a países extranjeros a invertir dentro del país, con este objetivo se estableció el proyecto de Ley de Promoción y Atracción Productiva de la Inversión Extranjera, en el cual se estipuló exoneraciones de impuestos a las nuevas o ya existentes empresas inversoras en el Ecuador (Gobierno Nacional del Ecuador, 2022). Con este proyecto Ecuador se vio beneficiado obteniendo un incremento bastante alto sobre todo en los años 2017 y el año 2018, con un pico en el flujo de IED en el 2018, siendo este uno de los picos más altos dentro del periodo analizado. Según los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador, la IED en el Ecuador tuvo un crecimiento del 126,5% en el 2018, con respecto al año 2017.

La pandemia por el COVID-19, que inició en el año 2019, no solamente afectó la salud de las personas, pero también tuvo repercusiones graves en la economía de los países a nivel mundial. Las restricciones implementadas para evitar la propagación de este virus y ayudar a los sistemas de salud que estaban sobrecargados, como lo fue el aislamiento total, llegaron a tener un enorme impacto en el crecimiento económico de los países, debido a que este aislamiento trajo consigo el cierre de varios puestos de trabajo, el detenimiento de varios sectores de la producción, la disminución en el consumo de varios productos, entre otros. La IED también se vio afectada, existieron fuertes caídas en los flujos de IED en toda la región. Sin embargo, Ecuador fue uno de los países que no presentó una caída tan fuerte de los flujos de IED, esto se debe a que, en el tiempo de pandemia, las inversiones extranjeras fueron destinadas a sectores económicos diferentes a los tradicionales, ya que estos últimos se vieron paralizados durante la pandemia. Uno de los nuevos sectores que empezó a recibir fuertes cantidades de IED fue el sector de energías renovables, en este sector se realizó don grandes inversiones, aproximadamente 330 millones de dólares dentro de la empresa Zero-E y en la empresa Solarpack (CEPAL, 2021).

Ecuador ha demostrado ser un país con poca estabilidad en ámbitos económicos, políticos y sociales, siendo esto un grave problema cuando de atracción de IED se trata, ya que son estos los factores que hacen que un país sea considerado inseguro ante los ojos de los inversionistas extranjeros. Por otro lado, países latinoamericanos como Brasil y México han sabido implementar planes y estrategias adecuadas para lograr una fuerte atracción de IED, convirtiéndolos en los dos países que más IED reciben en la región de Latino América. Brasil puede ser visto por Ecuador como modelo a seguir, con el objetivo de aprender de este país sobre las mejores estrategias que le permitan ser atractivos para las empresas extranjeras. Existen muchos puntos clave para que un país llegue a atraer una IED bastante alta y algunos de ellos son: establecer conexiones con aliados que ayuden en la búsqueda de entidades que estén interesadas en invertir, gestionar estímulos, ya que a un inversor extranjero le va a llamar la atención los incentivos que le ayuden a la consecución de sus objetivos en el destino de sus inversiones, mantener transparencia en todo proceso facilitando a los inversores con toda la información y datos necesarios, y proporcionar garantías ofreciendo protecciones legales en los procesos de inversión.

Conclusión

Este trabajo tuvo el objetivo de analizar los flujos de IED en Ecuador dentro del periodo comprendido entre los años 2010 y el 2020. Las secciones que conformaron este trabajo fueron el marco teórico, revisión de la literatura, resultados y discusión dentro de las cuales se hizo referencia algunos conceptos de IED, definiéndola como la búsqueda de intereses comunes entre dos entidades que benefician en la economía de los países receptores teniendo como actores principales a las multinacionales y transnacionales. Se realizó un recuento histórico sobre la IED en el Ecuador, desde sus inicios hasta la actualidad demostrando que el Ecuador es un país bastante dependiente de sus materias primas. Se usaron los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador, para realizar un análisis de las variaciones más relevantes de los flujos de IED teniendo al año 2012 y 2018 como los años con el flujo de IED más baja y más alta respectivamente, se analizó también los sectores que más IED reciben en el Ecuador, realizando una comparación entre el año 2010 y 2020, además se determinó los principales inversores extranjeros, que fueron México en el 2010 y Canadá en el 202. Además, se analizó las razones para el cambio de inversores extranjeros en el Ecuador en el periodo analizado reflejando fuertes problemas económicos. Se analizó las razones del por qué el sector minero sigue siendo el principal sector receptor de IED y por último se ha analizado también las falencias del Ecuador a la hora de atraer IED dejando ver que las políticas implementadas por los gobiernos de paso no fueron las más favorables y con el objetivo de establecer recomendaciones se ha tomado como ejemplo a Brasil, el país latinoamericano que el mayor flujo de IED dentro de la región, analizando algunas de sus estrategias de éxito ya que su económica diversificada le ha llevado a ser el país que es ahora.

Con esta investigación se ha podido determinar que la IED en el Ecuador ha mostrado un crecimiento relativamente estable a lo largo del periodo comprendido entre el 2010 y 2020, se muestran también periodos de gran crecimiento que pueden explicarse como resultados de buenas políticas estatales sobre la IED, encontramos también periodos de disminución del flujo de la IED que son el resultado de políticas estatales no adecuadas así como otros factores que se relacionan con crisis políticas, económicas o sanitarias como la correspondiente a la pandemia por el virus COVID-19. El sector minero sigue siendo el mayor receptor de IED lo cual se puede ver como un problema para el país ya que ahonda nuestra dependencia en el extractivismo como la principal fuente de ingresos económicos. Se pudo también identificar algunas de las principales debilidades del Ecuador que han impedido que sea visto como atractivo para los inversionistas, entre estas están la mala administración política, social y económica que ha llevado a este a una inestabilidad bastante grande. Se identifica por otro lado ciertas estrategias que se consideran como adecuadas, por ejemplo, la atracción de IED a sectores no tradicionales como el sector de energías renovables que ayudó a que la IED en el Ecuador durante los primeros meses de la pandemia no sufra una disminución grande. Un análisis comparativo internacional es siempre una herramienta de utilidad con el objetivo de aprender de aquellos que están manejando buenas y mejores estrategias, este es el caso de Brasil el cual ha demostrado una gran capacidad para atraer el mayor porcentaje de inversión extranjera en la región. Como modelo a seguir se sugiere que Ecuador establezca conexiones con aliados que ayuden en la búsqueda de entidades que estén interesadas en invertir, proporcione estímulos para inversores extranjeros, sea transparente en todo proceso, y por último proporcione garantías ofreciendo protecciones legales en los procesos de inversión.

Referencias

- Acosta, A. (2001). Breve historia económica del Ecuador. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Banco Central del Ecuador. (2022). Información Económica y Estadística. <https://www.bce.fin.ec/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. *Organización de las Naciones Unidas*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- Comision Economica para America Latina y el Caribe. (2020). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas. <http://hdl.handle.net/11362/46450>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). La producción internacional más allá de la pandemia. Informe sobre las inversiones del mundo 2020. *Organiazcion de las Naciones Unidas*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Invertir en la recuperación sostenible. Organización de las Naciones Unidas. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- Comision Economica para America Latina y el Caribe. (2021). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas. <https://hdl.handle.net/11362/47147>
- Decreto Ejecutivo N.º617. (20 de diciembre de 2018). <https://www.sri.gob.ec/ley-organica-fomento-productivo>
- Duce, M. (2003). Definiciones de la Inversión Extranjera Directa (IED): una nota metodológica. Banco de España. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.bis.org/publ/cgfs22bde3.pdf
- Dunning, J. (1994). Re-evaluating the benefits of foreign direct investment. *Transnational corporations*, 3(1), 23-52. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unctad.org/system/files/official-document/iteiitv3n1a3_en.pdf
- Espín, J., Córdova, A. y López, G. (2016). Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. Retos revista de ciencias de administración y economía, 6(12). <http://dx.doi.org/10.17163/ret.n12.2016.06>
- Garci, P. y López, A. (2020). La Inversión Extranjera Directa: definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-inversion-extranjera-directa-Definiciones-determinantes-impactos-y-politicas-publicas.pdf>

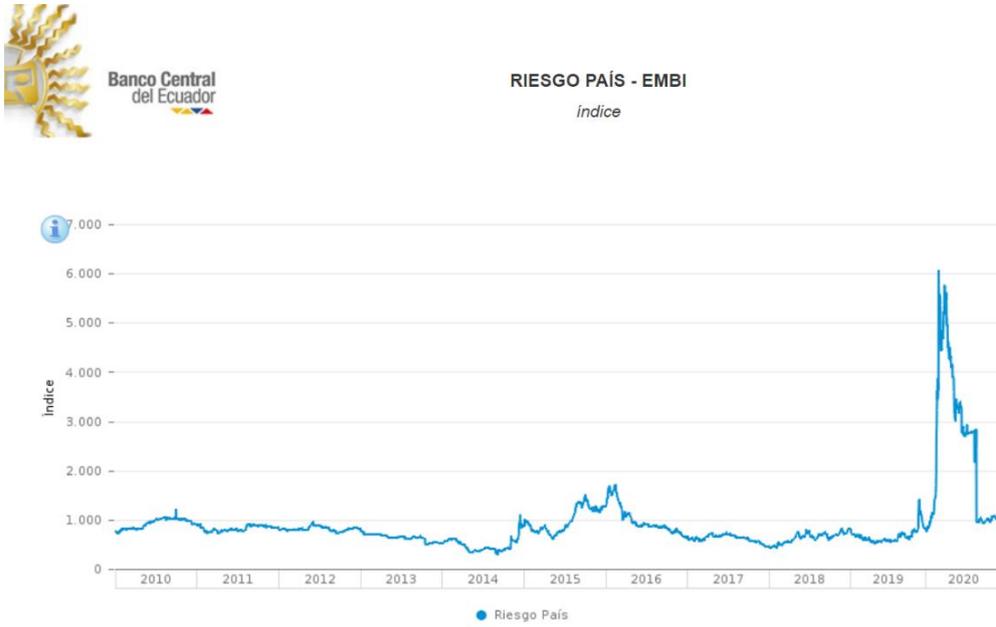
- Gastambide ,A.(2010).El camino hacia la dolarización en Ecuador.FLACSO,Ecuador. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54111.pdf
- Gonzalez,F.,Díaz,D. y García,M.(2018).La Inversión Extranjera directa en el Ecuador. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 3(1), 446-471. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(1\).enero.2019.446-471](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(1).enero.2019.446-471)
- Gutman, V., López, A., Ramos,D.y Garcia ,P.(2016).Análisis de los mecanismos de regulación y promoción de la Inversión Extranjera Directa(IED) en Ecuador. *Banco Interamericano de Desarrollo*. [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/An%C3%A1lisis-de-los-mecanismos-de-regulaci%C3%B3n-y-promoci%C3%B3n-de-la-Inversi%C3%B3n-Extranjera-Directa-\(IED\)-en-Ecuador.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/An%C3%A1lisis-de-los-mecanismos-de-regulaci%C3%B3n-y-promoci%C3%B3n-de-la-Inversi%C3%B3n-Extranjera-Directa-(IED)-en-Ecuador.pdf)
- Herrera,J. (2020).Explicando el Cambio de Postura de Ecuador sobre la IED,los tratados y el Arbitraje de Inversión. *Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.iisd.org/itn/es/2020/10/05/explaining-ecuadors-shifting-position-on-fdi-investment-treaties-and-arbitration-juan-carlos-herrera-quenguan/>
- Indicador de Bonos de Mercados Emergentes. (2022). Riesgo País-América Latina-Serie Histórica. <https://www.invenomica.com.ar/riesgo-pais-emi-america-latina-serie-historica/>
- Koziolk, H. (2008). Meta, Pregunta, Métrica. *Lecture Notes in Computer Science*, 4909. https://doi.org/10.1007/978-3-540-68947-8_6
- Lindao ,K.,Erazo,J.y Gonzáles,M.(s.f.).Riesgo país Ecuador: “Principales determinantes y su incidencia”. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/652/1/1211.pdf
- Loungani, P. y Razin,A.(2001). ¿Qué beneficios aporta la inversión extranjera directa?. *Finanzas & Desarrollo: Revista trimestral del FMI* ,38(2). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2001/06/pdf/loungani.pdf
- Mamingi, N. y Martin, K. (2018). La inversión extranjera directa y el crecimiento en los países en desarrollo: el caso de los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental. *Revista de la CEPAL*, (124). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43461/1/RVE124_Martin.pdf
- Mallampally,P. y Sauvart,K.(1999). La inversión extranjera directa en los países de desarrollo. *Finanzas & Desarrollo: Revista trimestral del FMI*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/1999/03/pdf/mallampa.pdf
- Mena, P.(2010). Ecuador pone fin a tratados bilaterales de inversiones. *BBC News*. https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/09/100915_ecuador_fin_tratados_bilaterales_inversiones_jp

- Morales, A. (s.f.). El riesgo país ¿Qué es? ¿Cómo se asigna? ¿Cómo se interpreta? . chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://fcasua.contad.unam.mx/2006/1237/docs/1.pdf
- Moreira, M., Vera, J. y Campuzano, J. (2021). Crecimiento económico e inversión extranjera directa en Ecuador, periodo 2000-2020. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 291-305. [https://doi.org/10.51247/st.v4i\(S2\).152](https://doi.org/10.51247/st.v4i(S2).152)
- ODS Territorio Ecuador. (2022). Inversión Extranjera Directa (IED) y Cooperación Internacional. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2018/11/BOLETIN-ODS-17-35.pdf
- Oficina Económica y Comercial de España en Quito. (2020). Informe económico y comercial: Ecuador. file:///C:/Users/HP/Downloads/663159%20(6).pdf
- Oleas, J. (2016). Ecuador 1980-1990: crisis, ajusta y cambio de régimen de desarrollo. *América Latina en la Historia Económica*, 24(1), 210-242. <https://doi.org/10.18232/alhe.v24i1.724>
- Organización de las Naciones Unidas. (2010). La inversión extranjera directa, la transferencia y difusión de tecnología, y el desarrollo sostenible. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unctad.org/es/system/files/official-document/ciid10_sp.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2022). Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos. *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2002). Inversión extranjera directa para el desarrollo: Maximizar los beneficios, minimizar los costes. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.oecd.org/investment/investmentfordevelopment/1959815.pdf
- Ortiz, C., Salinas, A., Alvarado, R. y Ponce, P. (2018). Inversión extranjera directa y libertad económica como determinantes del crecimiento económico del Ecuador en el corto plazo.
- Rivas, S. y Puebla, A. (2015). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 11(2), 51-75. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.mx/pdf/rmef/v11n2/1665-5346-rmef-11-02-00051.pdf
- Santander Trade Markers. (2022). México: Inversión Extranjera. <https://santandertrade.com/es/portal/establecerse-extranjero/mexico/inversion-extranjera>
- Santander Trade Markers. (2022). Brasil: Inversión Extranjera. <https://santandertrade.com/es/portal/establecerse-extranjero/brasil/inversion-extranjera>
- Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F. y Freire, C. (s.f.). Riesgo País del Ecuador. Observatorio Económico y Social de Tungurahua. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://fca.uta.edu.ec/v4.0/images/OBSERVATORIO/dipticos/Diptico_N58.pdf
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (10 de noviembre de 2015). Inversión directa extranjera es bienvenida en Ecuador. <http://www.sela.org/es/prensa/servicio-informativo/20151110/si/17758/inversion-directa-extranjera-es-bienvenida-en-ecuador>

- Timini, J., y Sánchez, A. (2019). El impacto de China sobre América Latina: los canales comerciales y de inversión extranjera directa. Banco de España, Eurosistema. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.iberchina.org/files/2019/china_1_a_bde.pdf](http://www.iberchina.org/files/2019/china_1_a_bde.pdf)
- Tironi, E. (1977). La Decisión 24 sobre capitales extranjeros en el Grupo Andino. *Estudios Internacionales*, 10(38), 12–26. <http://www.jstor.org/stable/41390872>

Anexos

Anexo No. 1 Riesgo País de Ecuador: 2010-2020



Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)