



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias Jurídicas

Estudios Internacionales

**EL COLOR DEL FEMINISMO EN LAS RELACIONES
INTERNACIONALES: ANÁLISIS DE LA
PERSPECTIVA ANDROCENTRISTA Y BLANCA DE
LAS PRINCIPALES TEORÍAS DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES. CASO DE ESTUDIO
FEMINISMO EN LA SOCIEDAD SURCOREANA**

Autor:

Dayanna Orellana Ortega

Director:

Damiano Scotton

Cuenca – Ecuador

2022

DEDICATORIA

A nosotras mujeres, que hemos luchado, soportado y
enfrentado al patriarcado de muchas maneras, desde
muchos lugares diferentes.

Que nuestros deseos de cambiar el mundo nunca
cesen.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a mis padres por su apoyo incondicional a lo largo de mi educación; a mis mejores amigas por animarme aún en los momentos más difíciles; a las personas involucradas en las entrevistas, especialmente a Kyunja Jung, por prestar de su conocimiento y su experiencia en esta investigación a pesar de la distancia; y sobre todo gracias a los siete chicos por sacar lo mejor de mí.

The Most Beautiful Moments are Yet To Come.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Resumen.....	4
2. Introducción.....	6
a. Objetivos.....	7
b. Marco teórico.....	7
3. Estado del arte	9
a. Matices androcéntricos dentro de las teorías tradicionales de las Relaciones Internacionales:.....	9
b. Relaciones Internacionales feministas y sus principales críticas hacia la corriente convencional de las Relaciones Internacionales.....	12
c. Relaciones Internacionales, activismo feminista y el Movimiento de las Mujeres de Corea del Sur	14
4. Metodología.....	18
5. Resultados.....	18
a. Entrevistado 1	19
b. Entrevistado 2	21
c. Entrevistado 3	23
d. Entrevistado 4	23
6. Discusión	
a. Hacia una política feminista decolonial: comprender el feminismo desde otras formas de articular, imaginar y practicar la vida	26
7. Conclusiones	29
8. Referencias.....	30

El color del Feminismo en las Relaciones Internacionales: análisis de la perspectiva androcentrista y blanca de las principales teorías de las Relaciones Internacionales. Caso de Estudio Feminismo en la sociedad Surcoreana

Resumen

El feminismo en la academia y específicamente en las Relaciones Internacionales (RI) ha sido históricamente eclipsado por la presencia de la corriente convencional de pensamiento (realismo y liberalismo) cuyo enfoque principal ha girado en torno al Estado y la constante postura de la guerra como inevitable. Esta visión del ámbito internacional ha llevado a que las luchas, las críticas y la participación de las mujeres pasen desapercibidas en la política mundial. Por lo general, los enfoques tradicionales de las RI han asumido que las mujeres no han tenido un impacto significativo o simbólico en los asuntos internacionales, lo que ha disminuido continuamente la oportunidad de introducir teorías feministas como “dominantes” o “estándar” para analizar dichas dinámicas como los diferentes Movimientos de Mujeres y dinámicas feministas que se dan en torno a la política mundial. Este trabajo explora tres elementos clave para entender el feminismo desde otras formas de concebir y articular la vida: los matices androcéntricos dentro de las principales teorías de las Relaciones Internacionales, las críticas y luchas de la teoría feminista hacia la corriente de pensamiento convencional en las relaciones internacionales, y las dinámicas feministas en la sociedad Surcoreana. Estos elementos conducirán al objetivo final de demostrar cuán inexactas y sesgadas son las Relaciones Internacionales convencionales cuando se acercan y tratan de evaluar dinámicas que no tienen paralelo con una corriente de pensamiento occidental. Llevándonos a explorar desde una perspectiva más precisa los verdaderos colores del feminismo en la sociedad Surcoreana y en el mundo.

Palabras clave

- Feminismo, RI convencionales, mujeres, género, decolonialidad

The color of Feminism in International Relations: an analysis of the androcentric and white perspective on the main theories of International Relations. Case study Feminism in South Korean society

Abstract

Feminism in academia and specifically in International Relations has historically been overshadowed by the presence of mainstream IR (realism and liberalism) whose main focus has revolved around the state and the constant stance of war as inevitable. This view of the international realm has led women's struggles, critiques, and participation to be unseen in world politics. Usually, traditional theoretical approaches of IR have assumed that women have not had a significant or symbolic impact on international affairs, this has continuously diminished the opportunity to introduce feminist theories as "dominant" or "standard" to analyze international affairs such as different Women's Movements and feminist dynamics that occur around world politics. This work explores three key elements to understand feminism from other ways of envisioning and articulating life: the androcentric nuances within malestream IR theories, the critiques and struggles of feminist theory towards the conventional stream of thought in IR, and the feminist dynamics in South Korean society. These elements will lead to the ultimate goal to prove how inaccurate and biased mainstream IR is when approaching and trying to asses dynamics unparallel to a Western stream of thought. Leading us to explore from a more accurate perspective the true colors of feminism in South Korean society.

Key words

- Feminism, malestream IR, women, gender, decoloniality.



Anne Carr

English revisor

El color del Feminismo en las Relaciones Internacionales: análisis de la perspectiva androcentrista y blanca de las principales teorías de las Relaciones Internacionales. Caso de Estudio Feminismo en la sociedad Surcoreana

“Man is defined as a human being, and a woman as a female. Whenever she behaves as a human being, she is said to imitate the male”

Simone de Beauvoir

1. Introducción

Las teorías feministas dentro de las Relaciones Internacionales (RI)¹ han sido históricamente marginada, y la presencia de las mujeres en la toma de decisiones del día a día especialmente en el campo político, ha sido casi invisible. Usualmente, los enfoques teóricos tradicionales de las RI han asumido que las mujeres no han tenido un impacto significativo o simbólico en los asuntos internacionales, esto ha disminuido continuamente la oportunidad de introducir teorías feministas como “dominantes” o “estándar” para analizar los asuntos internacionales. Cuando intentamos diseccionar el campo de las Relaciones Internacionales, solemos toparnos con conceptos que preceptúan y delimitan su funcionamiento y comprensión. Conceptos tales como "Estado-nación", "guerra", "paz", "seguridad", "anarquía", a menudo se denominan "naturales" y "ya dados"; sin embargo, estos preceptos han demostrado matizar y segregar ciertos asuntos dentro del campo y la sociedad misma. Es importante entender que los medios y las palabras que usamos para definir el ámbito internacional configuran su curso de acción, su enredo con diferentes aspectos de la vida cotidiana y, en consecuencia, la forma en que se construye la academia y el conocimiento para comprender el mundo en constante cambio. Las Relaciones Internacionales convencionales han tenido un impacto enorme dentro del campo de las Relaciones Internacionales, no solo construyendo el modelo a partir del cual se creó la doctrina, sino en la medida en que los actores (principalmente los Estados) ven la política mundial. Comprender que las bases dominantes de Relaciones Internacionales están basadas en el género y poseen un sesgo abismal hacia una perspectiva masculinizada y blanca, es vital para diseccionar la pregunta que rodea a las RI feministas. Tal como lo cita Cynthia Enloe: ¿Dónde están las mujeres?². Las teorías feministas a menudo han sido rechazadas dentro del campo de las RI dominantes, ya que criticaban el estado normativo y “natural” de las RI. Por lo general, estos "enfoques alternativos" plantearon una reducción de la credibilidad de los enfoques dominantes dentro del campo: realismo, liberalismo. El impacto feminista es innegablemente importante, ya que desafía el marco de género en el que se ha forjado las RI.

Es importante señalar que “color” al referirse al título “color del feminismo” no está relacionado con enfoques segregadores o términos relacionados con la raza, sino más bien se llama a pensar sobre los diferentes matices que el feminismo y las RI feministas pueden y deben percibir desde como algo más que un movimiento y más que una teoría alternativa. Referimos “color” con el propósito de llamar la atención sobre las distintas tonalidades y matices que se han construido dentro de un mundo usualmente percibido como blanco y negro. El propósito de este trabajo es exponer la perspectiva androcéntrica y blanca intrínseca que ha dado forma al campo de las Relaciones Internacionales y cómo esto se asocia con las fuertes limitaciones que experimentan las mujeres dentro del ámbito sociopolítico a nivel mundial y específicamente en Corea del Sur. Este análisis no solo busca cuestionar las ideas masculinas que se dan dentro de un campo que dicta cómo funciona el mundo o cómo “debemos” aceptarlo, sino que busca cuestionar dicho conjunto de ideas en torno a las cuales aún gira la política mundial. Siguiendo esta línea de eventos, este estudio se dividirá en tres secciones que tienen como objetivo explicar de mejor manera el tema a analizar: en la primera sección nos detendremos en las perspectivas realista y liberal de las RI, con el propósito de comprender sus ideas centrales y comportamientos intrínsecamente androcéntricos como los conceptos de Estado, guerra, seguridad nacional y otros valores masculinos hegemónicos vinculados al desarrollo de las RI como campo; en la segunda sección discutiremos algunos de los

¹Desde este punto se hace referencia a las Relaciones Internacionales como RI

² Cynthia Enloe "¿Dónde están las mujeres?" "Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics" es una referencia común para que las teóricas feministas cuestionen y problematicen la invisibilidad de las luchas y preocupaciones de las mujeres desde la corriente masculina de Relaciones Internacionales.

principales problemas y luchas que enfrentan las teóricas feministas cuando se introducen en el campo de estudio, tales como los enfoques sesgados y la crítica de este llamado enfoque "alternativo", así como el problema de la " denominación "no blanca" al abordar metodologías y ontologías feministas de las RI; la última sección estará dirigida al análisis de los elementos centrales que limitan la participación y el feminismo a las mujeres en Corea del Sur; a través de entrevistas con profesores y estudiantes conocedores de la temática, buscamos comprender una perspectiva cercana sobre el feminismo en Corea del Sur. La última sección determinará cómo el *malestream IR* limita en gran medida la comprensión del feminismo en otras áreas del mundo como en Corea del Sur; esto conducirá a la discusión en la que nos centraremos en enfoques no convencionales, como los decoloniales, que nos ayudarían a comprender las dinámicas feministas en el Sur Global y su contraste con los enfoques masculinos.

1.1 Objetivos

Este trabajo se dividirá en tres secciones que profundizarán en los principales temas y tópicos relacionados con los matices de las Relaciones Internacionales en torno al feminismo. En primer lugar, analizaremos las principales teorías de las Relaciones Internacionales (realismo y liberalismo) y sus enredos con matices androcéntricos en sus raíces; además, analizaremos los principales problemas a los que se enfrentan las teóricas feministas en la introducción a las RI en relación con la noción de "seguridad nacional", la denominación no blanca y el posterior enfoque de la Teoría de la Seguridad Feminista (FST); finalmente, comprenderemos el impacto de los matices sesgados de las RI al abordar el movimiento feminista de Corea del Sur que nos introducirá a nuevos marcos y perspectivas desde los cuales podemos entender el movimiento de mujeres.

1.2 Marco teórico

En este contexto, abordamos este trabajo desde el entendimiento de que el campo académico de las Relaciones Internacionales (RI) modernas como la disciplina formada en 1919 con el propósito de hacer del mundo un lugar mejor después de las atrocidades de la Primera Guerra Mundial (Smith et al. , 2020). Hay varias discusiones y críticas sobre los verdaderos orígenes de la disciplina, como la problematización de las raíces de las RI en 1648 o 1919. Carvalho (2011) problematiza el "mito" fundacional de la disciplina y posee una crítica hacia la verdadera motivación en fijar el inicio de la disciplina en esas fechas señaladas, ya que no sólo implica una despreocupación por otros eventos globales que se presenten antes de 1648 y entre 1648-1919, sino también porque esta idea no criticada puede ser "altamente perjudicial para el disciplina y su capacidad para dar sentido al tema en el que pretende tener una experiencia única". Carvahlo también argumenta que establecer 1648 y 1919 como las fechas establecida del comienzo de la disciplina de las RI permite que las principales autoridades planteen un mayor interés y se centren en la característica interna del "Estado-nación soberano", algo que será problematizado más tarde por las teóricas feministas.

Continuamos con la interpretación realista de Tim Dunne en 2020: "Cada actor estatal está explicando la dinámica del sistema interestatal, es responsable de garantizar su propio bienestar y esta en aguas aún más profundas para proporcionar una supervivencia persuasiva" . También es importante señalar tres elementos centrales del realismo (estatismo, supervivencia y autoayuda), todo en el sentido de anarquía en el ámbito internacional. También separaremos la comprensión de la teoría económica del liberalismo del enfoque teórico de las RI del liberalismo, que Tim Dunne describe como la comprensión de "la necesidad de una acción colectiva y la importancia de otorgar el papel coordinador a organizaciones internacionales". (Smith et al., 2020). Algunos elementos centrales de la teoría se basan en la necesidad de tener en cuenta otros actores que no necesariamente se correlacionan con el estado normativo, como las organizaciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales, etc.

Para comprender mejor las fuertes limitaciones de las Relaciones Internacionales convencionales, centraremos nuestra atención en el interés activo y tenaz por abordar las preocupaciones nacionales e internacionales desde una perspectiva realista-positivista como lo afirman (Tickner & Sjoberg, 2011). El término "*mainstream*" dentro del campo temático de las RI se ha relacionado habitualmente con el estudio de perspectivas teóricas que reflejan e identifican a Occidente, específicamente al naciente mundo angloamericano. Esto también fomentó la producción de conocimiento no occidental que sería excluido de la charla. Dentro de este contexto, utilizaremos '*malestream*' (un término utilizado periódicamente en las críticas feministas) como una forma de referirnos a las RI normativas y tradicionales (Young, 2004).

Como señala (Smith et al., 2020), el feminismo puede definirse como fundamentalmente enraizado en un análisis de la subordinación global de las mujeres, que puede ocurrir de manera

económica, política, física y social. El autor señala que el feminismo promueve la igualdad y la justicia para todas las mujeres, pero también es un análisis de las dinámicas de poder y sus efectos en las experiencias de las mujeres. Las metodologías feministas se introdujeron dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales para mostrar la ausencia y la marginación de las mujeres de la dinámica de las Relaciones Internacionales, los supuestos que dan forma al ámbito global y el enfoque sesgado de género de las teorías tradicionales de las RI (Scheinpflug et al. , 2017).

La teoría feminista ha buscado cuestionar y plantear una crítica hacia supuestos básicos dentro de las RI, como la concepción de un Estado, poder y seguridad internacional determinados; esto ha tenido un gran impacto en las experiencias sociales de las mujeres (Jones, 1996). A nivel internacional, las críticas hacia el género en las Relaciones Internacionales han denunciado que las críticas “feministas” hacia las RI y su espectro cegado no son válidas, sin embargo, niegan el aspecto “masculino dominante” de algunas de las teorías vitales de las RI como las realistas o liberalistas, restringiendonos a mostrar las normas patriarcales de competencia, explotación y autoengrandecimiento que funcionan en el día a día de las RI (Jones, 1996). Definir el feminismo puede llegar a ser ambiguo ya que comprende diversos contextos históricos y sociales, sin embargo, como explican Ferree y Martin (1995), el feminismo puede entenderse como un movimiento que no se apega a un solo camino estratégico, porque tiene múltiples capas que se forman a lo largo del tiempo, en diversos contextos socioeconómicos y políticos, entre mujeres de diversas razas, etnias, clases y edades.

Anne Tickner afirmó allá por 1992 que “la política internacional es un mundo de hombres y pocas mujeres siguen la disciplina de las Relaciones Internacionales” (p.1). Esto está fuertemente correlacionado con lo que Ticker analiza como la presencia realista dentro de la teoría tradicional de RI, Hans Morgenthau, y su enfoque de la política global. El objetivo de Ticker fue definitivamente revelar el carácter masculinizado del realismo político y sus principios fundamentales (1992). También argumenta que las RI feministas se enfocan en marcos metodológicos divergentes que continuamente desafían los matices androcéntricos dentro de la disciplina” (Tickner, 2005). Estos debates teóricos nos permiten profundizar en el tema principal de este texto.

Dentro de la política internacional, es necesario entender cómo la teoría feminista impacta seriamente en la inclusión de las mujeres en la política global, especialmente cuando tratamos de acercarnos a otras culturas y dinámicas. El movimiento de mujeres en Corea del Sur presenta diferentes perspectivas y dinámicas que generalmente son ignoradas y eclipsadas por las prácticas y corrientes del pensamiento occidental. La constante crítica hacia la ideología feminista, seguida de la creencia de que el término es sinónimo de radicalismo y misandria, es central en los discursos antifeministas (Hines et al., 2021). Esto no solo tiene serias implicaciones para la participación e involucramiento de las mujeres en Corea, sino que también las desigualdades presentadas dentro de la sociedad Coreana han llevado a una doble dinámica percibida como un "trato preferencial" hacia las mujeres cuando "los esfuerzos de la sociedad para combatir la desigualdad de género se interpretan como la creación de un contexto punitivo para los jóvenes". Esto predica, (...) la percepción de los hombres de que son "víctimas del feminismo" (Hines et al., 2021). El contexto de Corea del Sur y las ideologías practicadas nos ayudarán a comprender mejor estos elementos.

2. Estado del arte

2.1 Matices androcéntricos dentro de las teorías tradicionales de las Relaciones Internacionales:

Es ampliamente discutido que las raíces centrales de las Relaciones Internacionales se establecieron en 1648 con el Tratado de Westfalia, cuando las ideas de "estados-nación soberanos" y el llamado sistema anárquico³ se establecieron como dominantes para la comprensión de la política global (Carvalho, 2011). El año de 1919 también se conoce como el comienzo de las RI como disciplina, cuando en sí misma “explotó con los académicos de las RI que se entusiasmaron por primera vez con la teorización que trataba lo internacional” (Carvalho, 2011, p.736). Al abordar las Relaciones Internacionales, se hace referencia al realismo como una teoría predominante que ha establecido un conjunto de ideas intrínsecas e innatas al analizar la política mundial. Se han centrado en “lo que es” más que en “lo que debería ser”. Los fundamentos de la teoría misma se encuentran en la tradición más antigua del pensamiento realista con figuras como Tucídides (c. 460-406 a. C.), Nicolás Maquiavelo

³ En *Relaciones Internacionales*, la anarquía se refiere a la falta de una autoridad superior en el campo internacional que se encuentra socialmente construido

(1469 - 1527), Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), estos notables tradicionalistas reconocer que “La política internacional es una lucha continua por el poder” (Smith et al., 2020). Los realistas ven la guerra y el conflicto como la única respuesta lógica a cualquier asunto internacional para mantener un equilibrio de poder proporcionado por los Estados. A menudo se entiende que el realismo político es la teoría más antigua y, por lo tanto, la teoría dominante de las RI. Las tradiciones realistas están dispuestas a entender que cualquier estatus de la política internacional es paralelo y relacionado con un estado en guerra en el que la principal preocupación de los actores es su propia seguridad (Smith et al., 2020). Además, dan especial atención a la posibilidad siempre presente de la guerra, por lo que los actores políticos deben ser observadores y estar calificados (incluso si esto significa optar por la fuerza letal) para asegurar su propia supervivencia (Smith et al., 2020). Este acercamiento al ámbito internacional también se entiende dentro de la teoría realista como *raison d'état*⁴, y según Friedrich Meinecke, “le dice al *stateman* lo que debe hacer para preservar la salud y la fuerza del Estado” (Meinecke, 1957, p.1) . Los realistas definen al Estado como actor principal y clave de la política internacional y, por lo tanto, nunca se puede garantizar su supervivencia, ya que el uso de la fuerza es justificable en el estado de anarquía. Maquiavelo en El Príncipe (Maquiavelo, 1532), argumenta que lo que define a la “naturaleza humana” más tarde asociada a la perspectiva realista, es que los hombres son “ingratos, volubles, simuladores y engañadores, evitadores del peligro, ávidos de ganancias” también aseveró entonces que es mejor ser temido que amado; un príncipe debe actuar como un león y un zorro (p.649).

Otro personaje destacado de la ola realista es Rousseau, quien colocó su tradición realista en la necesidad de formar un contrato social que representara la voluntad general y la soberanía del pueblo. Delibera que esta es la única forma en que la autoridad y el poder pueden considerarse legítimos. De hecho, los enfoques de Rousseau son importantes al analizar las perspectivas neorealistas cuando enfatizan el estado de anarquía y la falta de autoridad central siendo las reglas del ámbito internacional a diferencia del estado de naturaleza (Smith et al., 2020).. Las ideas de Tucídides también son importantes, ya que presentan elementos esenciales sobre el realismo. Se argumenta entonces que es la naturaleza humana “definida”, las motivaciones de miedo, honor e interés propio las que explican por qué la política internacional es necesariamente un abordaje desde la perspectiva del poder (Smith et al., 2020).

El paralelismo Hobbesiano con el ámbito global también juega un papel crucial en la definición de las relaciones internacionales modernas. En una de sus obras más emblemáticas “El Leviatán” (1651) introduce la idea de que la condición natural del hombre era “la guerra de todos contra todos unidos” por temor a un poder más fuerte: el “leviatán”, todo con la conclusión de que el fin último de la lucha del hombre era el “poder de hacer temer”. A partir de esto, entendemos además tres elementos intrínsecos a los teóricos realistas y al propio campo de las RI: autoayuda, supervivencia y estado. La autoayuda entendida como la responsabilidad de cada Estado de velar por su bienestar, supervivencia y seguridad frente al sistema anárquico. La supervivencia se refiere al dudoso estado del ámbito internacional en el que no se puede garantizar la permanencia del Estado, por lo que a cada uno le interesa perpetuar su propia existencia. Estado o estatismo indica la idea dada de que el estado es la única representación legítima de la voluntad colectiva del pueblo. Como lo define Max Weber (1918), “Estado es el monopolio del uso legítimo de la fuerza física dentro de un territorio determinado” (p.45).

En 1948, tras la Segunda Guerra Mundial, se inicia con Hans Morgenthau una importante introspección hacia un nuevo realismo “clásico”. Se acerca al realismo definiendo la política internacional como la lucha constante por el poder (Morgenthau, 1948, p.25). Para Morgenthau, los humanos están en constante necesidad de aumentar su propio poder, y esto comprende el objetivo final de todo Estado. Él define esto como la sed de poder de la humanidad, en la que la necesidad constante de mantener el *statu-quo*, aumentar el poder (imperialismo) y demostrar poder (prestigio) son los objetivos finales. La necesidad constante de definir el ámbito internacional como el sistema anárquico en el que los estados solo buscan el poder y la supervivencia se hizo cargo de la nueva ola de realismo: el neorealismo y el realismo estructural en 1979, así como el realismo neoclásico (1998).

Robert Keohane, un ilustre neoliberalista también contribuye a la perspectiva feminista con su trabajo "Teoría de las relaciones internacionales: contribuciones de un punto de vista feminista" en 1989. Su punto de vista sostiene que comprender las teorías y metodologías feministas en las RI debería encontrar afinidades académicas con la perspectiva institucionalista de las RI, ya que enfatiza el poder como la capacidad de actuar en correspondencia, tanto difusa como inequívoca, y el trabajo de las organizaciones tanto como de las órdenes” (Keohane, 1989). Él evalúa el feminismo como un elemento "clave" para las Relaciones Internacionales, sin embargo, debe ser guiado y dirigido hacia una conceptualización más masculina de las Relaciones Internacionales paralela al liberalismo.

⁴ *Raison d'état*: razón de estado, una razón diplomática o política. Traducido del francés

Dentro del campo tradicional de las RI, la cuestión y el interés por los temas de seguridad siempre han girado en torno a cuestiones de guerra y paz que giran en torno a un sistema de estados-nación soberanos y egoístas. Este enfoque se ha dirigido intrínsecamente hacia preocupaciones de estrategia militar y asegurar los límites de un estado ya establecido. Los elementos centrales que se encuentran en la raíz del realismo son importantes para comprender la necesidad perpetua de ver la seguridad y el estado como los principales intereses de los asuntos mundiales. Al entender la seguridad, los realistas describen los asuntos mundiales como “el ámbito donde la autoayuda es la motivación principal; los estados deben brindar seguridad por sí mismos porque no se puede contar con ninguna otra agencia o actor para hacerlo” (Walt, 2010). Siguiendo estos conjuntos de ideas, hay una disposición intrínseca de que la seguridad está encomendada al propio estado. Según (Walt, 2010) la seguridad pone “particular énfasis en la preservación de la integridad territorial del Estado y la seguridad física de sus habitantes”. Las versiones modernas del realismo también habían puesto especial atención en estos elementos “la presencia de múltiples estados en la anarquía hace que la seguridad de cada uno de ellos sea problemática y los alienta a competir entre sí por el poder y/o la seguridad” (Walt, p.2)

En contraste, según Tim Dunne en (Smith et al., 2020, p.118), el liberalismo enfatiza la identidad del Estado y cómo esto determina aún más su orientación hacia el exterior. Los liberales atribuyen las causas de la guerra al fracaso del equilibrio de poder y a que deberían buscar la seguridad colectiva. Los liberales buscan proyectar muchos valores diferentes de orden, libertad, justicia y paz en las Relaciones Internacionales, y enfatizan la importancia de las instituciones para proteger y fomentar los valores liberales. Los liberales abogan por políticas exteriores intervencionistas y de no intervención. También enfatizan el principio de autodeterminación, sin embargo, “¿Qué pasaría con las minorías recién creadas que no sintieran lealtad al Estado de autodeterminación? ¿Podría un proceso democrático tratar adecuadamente las cuestiones de identidad? ¿Quién tiene que decidir qué comunidad debe ser autodeterminada?” (Smith et al., 2020, p.121). El aspecto liberal intrínseco de algunas instituciones occidentales “perpetúa la desigualdad estructural y genera nuevos patrones de dominio y dependencia. Las nociones de Locke sobre el contrato social siguen siendo las características cruciales y más duraderas del pensamiento liberal.

2.2 Relaciones Internacionales Feministas y sus principales críticas hacia la corriente convencional de las Relaciones Internacionales

Las estrategias feministas dentro del campo de las ciencias políticas se habían enfrentado a luchas constantes para introducir una nueva perspectiva en el estudio de la política global. Estas visiones buscan analizar los diferentes aspectos “dados” y “naturales” que han configurado las Relaciones Internacionales como disciplina. Las miradas feministas no solo implican una parte para estudiar las RI sino una “manera de estudiar” las RI, ya que la disciplina en sí nació dentro de los incesantes esfuerzos por concientizar sobre la lucha de las mujeres en un mundo masculino. Estos marcos de referencia han dado forma a los enfoques de las Relaciones Internacionales desde perspectivas feministas, como los elementos constantemente cuestionados de la política global: el poder y la seguridad.

Como se ha mencionado anteriormente, existe una amplia discusión sobre la influencia y la perspectiva de los enfoques feministas con respecto a la corriente principal de las RI. Las RI feministas nacieron y se desarrollaron en el contexto de subvertir las ideas de género, masculinidad y feminidad y enfatizar las relaciones de poder intrínsecas de género dentro de la práctica y la investigación de las RI (Sjoberg, 2010). Al analizar estas nuevas miradas que se han reconocido en el campo académico, los estudiosos reconocen que “el género no tiene por qué superponerse al sexo biológico; los actores adquieren género cada vez que se les atribuyen características masculinas o femeninas” (Remkus, 2012, p.1). Esto da como resultado la masculinización de los roles dentro de la política en RI, o la feminización de la opresión social (Remkus, 2012). Según Sjoberg, las teóricas feministas chocan con la idea de que el género no es algo que afecte solo a individuos o grupos marginados, las feministas visibilizaron que un estudio sin género de los asuntos internacionales puede terminar en resultados perjudiciales para los actores involucrados (2011). La autora también destaca que el género puede estar presente en instituciones, organizaciones y estados, y que la teoría feminista busca estudiar la distribución del poder pre-determinada por el género. De hecho, se puede discutir sobre la fuerte presencia de Eleanor Roosevelt durante la elaboración de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que las figuras discuten la importancia de una perspectiva femenina durante el proceso, sin embargo, esta presencia “femenina” generalmente se conoce como un signo de paz, reconciliación,

unidad, tregua. Una vez más, como lo han discutido anteriormente, esto demostró la imagen y papel aislado y predeterminado que las mujeres deberían tener en el ámbito político.

Las críticas feministas revelan las contradicciones y distorsiones que están profundamente arraigadas en la práctica realista patriarcal. Como mencionaron Spike Peterson y Anne Runyan en 1981, “el futuro radical del realismo radica en la articulación de versiones alternativas de la realidad, que el realismo – tal como está constituido actualmente – es incapaz de ver y que conducen a una estrechez y empobrecimiento de sus propios conceptos y prácticas” (p.67). Se considera que los enfoques feministas brindan alternativas más complejas, ricas y abiertas para analizar y comprender el campo social, económico y político de las RI (Runyan & Peterson, 1981, p.67). Phyllis Chesler citada por (Runyan & Peterson, 1991, p.68) describe cómo el realismo postula una concepción de “naturaleza” y “realidad” que busca establecerse como “natural” y “real”. Él argumenta que:

Nada, en efecto, es menos neutral que esta aparente neutralidad; nada es menos “natural” que esta frontera que se supone que separa “lo real” de “lo irreal” y que de hecho delimita sólo el interior y el exterior de un círculo ideológico: un interior que es “incluyente” de la “razón y la razón”. hombres, es decir, “realidad” y “naturaleza”; y un afuera que es “exclusivo” de la locura y de la mujer, es decir, lo “sobrenatural” y lo “irreal” (1991, p.67).

En efecto, los postulados realistas están dirigidos hacia una doble dinámica en la que se busca una “sociedad doméstica ordenada y razonable frente a una sociedad internacional desordenada, irrazonable (*mad*), anárquica” (Runyan & Peterson, 1991, 68). La autora argumenta también cómo las mujeres no tienen cabida dentro de la narrativa de las relaciones interestatales anárquicas, ya que la “mujer” como objeto de estudio, “es femenina, domesticada e intrascendente a los asuntos de la realidad de la esfera pública, de los Estados y el mundo de los hombres (Runyan y Peterson, 1991, p.69). Los autores argumentan también que “La construcción patriarcal de las “mujeres” como lugar del desorden, que debe ser tratada y domesticada para ajustarse a los dictados de la “feminidad” como una identidad controlada, persigue la formulación realista de hombre/estado versus *mad/states* (1991). Bajo el paradigma del realismo, el outsider, la locura y la mujer son concebidos como el enemigo, y necesita ser controlado por el hombre/estado (69). Los supuestos dualistas realistas como paz-guerra, ricos-pobres, hombres-mujeres tienen un carácter patriarcal, ya que según los teóricos, revelan los “verdaderos colores”, la “realidad” del mundo. El discurso realista contiene solo un elemento parcial de la realidad, “representa” solo aquellos que pertenecen a aquella realidad que privilegia un *status-quo* ya establecido. Dicha dinámica también se ve potenciada ya que el campo académico de las RI está poblado por hombres blancos privilegiados de Occidente, lo que hace imposible para ellos crear textos y prácticas o discursos que puedan representar realmente a la “mujer” (p.70).

La Cuestión del Hombre (The Man Question) ha estado presente dentro de las críticas feministas con importantes contribuciones de los trabajos de Zalewski y Parpart en 2020, ya que determinan que “el panorama político global era en gran medida un mundo de hombres, uno aparentemente abrumadoramente poblado por hombres y dominado por aspiraciones masculinas (Zalewski & Parpart, 2020). Cynthia Enloe (1989) argumenta que las figuras políticas, las autoridades y los gobiernos, durante la mayor parte de la historia e incluso antes del inicio oficial de las RI feministas, se parecían a “clubes de hombres”, y Zalewski señala que las teorías y prácticas de las RI parecían ser inquietos e indiferentes a las ideas “alternativas” sobre el género y lo internacional (Zalewski & Parpart, 2020). Cohn, una teórica feminista que se acercó de primera mano al discurso principalmente de las “armas nucleares” en el año 1987, cuando la Guerra Fría estaba en su apogeo, analiza cómo las autoridades dentro de estas mesas de toma de decisiones suelen referirse a las armas nucleares y la dependencia militar americana como “irresistible porque obtienes más por el dinero” (p.8), menciona cómo la masculinidad da forma al pensamiento estratégico nuclear y cómo esto se refleja en la política de armas nucleares de EE. UU.

Las perspectivas feministas de las RI denominan a estas dinámicas como androcéntricas, y como mencionan (Runyan & Peterson, 1981), configuran la disciplina académica y su práctica predeterminadamente por la perspectiva masculina, específicamente de hombres blancos y occidentales. Esto ha tenido como resultado la creación de una comprensión sesgada del ámbito internacional, en el que la masculinidad y las prácticas masculinizadas se vuelven naturales y generalmente abordadas como “objetivas” (Zalewski, 1999). “Las feministas critican los sesgos masculinistas de las RI al demostrar cómo silencian a las mujeres (y a otros) e invisibilizan las formas hegemónicas de masculinidad” (Remkus, 2012,). Para las RI feministas, es vital y fundamental que la disciplina abarque a las mujeres

en el estudio de los asuntos internacionales. Esta evaluación no solo es crucial porque podría ayudar a comprender mejor la política internacional, sino también porque se cuestiona cómo la conducta de los asuntos internacionales han girado constantemente en torno a los hombres controlando la vida de las mujeres (Enloe, 1989, p.4).

(Keller, 1987) sugiere que las feministas, en general, tienen dudas sobre la probabilidad de buscar una base universal y objetiva para el conocimiento, como lo afirman habitualmente la corriente masculina; así, dado que el conocimiento es construido socialmente y es impartido por el lenguaje, se debe cuestionar constantemente la objetividad del mismo. Luego procede a explicar cómo la objetividad, generalmente adaptada a la cultura occidental moderna, se asocia con la masculinidad. Todos estos procesos tienen lugar en un sistema que valora y asocia la objetividad con la masculinidad tal como se define dentro del marco científico tradicional. Los enfoques científicos, según Keller, buscan la necesidad de separar el sujeto del objeto, todo ello “basado en la necesidad de control; de ahí que la objetividad se asocie con el poder y la dominación” (Keller, 1987). En el campo del realismo moderno, el control es un elemento importante que, como menciona el autor, está intrínsecamente presente en la obra de Morgenthau sobre Realismo Político. En efecto, llega al tema a partir de lo que llama, el hombre político “una bestia completamente desprovista de frenos morales” (1948, p.60). El hombre, al igual que el estado, está destinado a comportarse de acuerdo con la moral y los valores, sin embargo, menciona que cualquier Estado que “se comporte moralmente en la política internacional está condenado al fracaso debido a las acciones inmorales de otros” (60). Esto entonces deja explícita la oportunidad para que el estado se comporte inmoralmemente en un grado aceptable. Según los realistas, esto representa el carácter elemental de un estado: asegurar su supervivencia maximizando su poder y estando siempre dispuesto a luchar. Tickner destaca el enfoque Hobbesiano de la política global, la naturaleza humana y la necesidad de remarcar la escasa presencia de la mujer dentro de estos puntos de vista.

(Kronsell, 2006) en un análisis contemporáneo del tema actual, argumenta que la forma de develarse de los lentes masculinos dominantes y hegemónicos no es desde las voces/acercamientos masculinos, sino centrándose en la experiencia de las propias mujeres. Esto, en el exclusivo intento de visibilizar lo que está más allá del camino del *malestream* y en cuanto a lo que ha faltado en el estudio de esta temática.

Hilary Charlesworth argumenta también que:

Las perspectivas feministas han tardado mucho en influir en las teorías tanto de las relaciones internacionales como del derecho internacional. En los últimos veinte años, muchas áreas de investigación han sido analizadas por académicos que insisten en que las cuestiones de género deben tomarse en serio. Estos estudiosos han descrito el molde masculino de la "objetividad" reivindicada por varias disciplinas y han alentado un replanteamiento de los cánones aceptados. Las disciplinas de la ciencia política y el derecho generalmente han enfrentado fuertes desafíos feministas, pero sus alas internacionales han mantenido una prolongada inmunidad al debate (1993, p.440).

Charlesworth también atribuye esta ausencia a debate, pues está en relación con la presencia casi mínima de mujeres practicantes en el área de las ciencias políticas en ese momento y la irrelevancia del género en el estudio del estado-centrismo y la soberanía.

Al analizar la noción tradicional de estado, Charlesworth hace una importante reflexión sobre el papel del estado, la soberanía y la seguridad, generalmente considerados como naturales y lógicos dentro de las ciencias políticas. Luego, la autora argumenta que “si bien el sistema estatal soberano es cómplice de la violencia estructural contra las mujeres, los estados también presentan formas importantes de protección para las mujeres” (1993). Estas dinámicas ofrecen una nueva visión de las relaciones de poder del Estado. También discute sobre la perspectiva de Rebecca Grant (1992) y el papel de las mujeres en el ejército: Las mujeres soldados se encuentran en una categoría difícil de interpretar dentro de la academia feminista. Existe un sabor de poder y tal vez un hilo de iluminación en la idea de que las mujeres actúen fuera de su identidad femenina socializada. Una premisa feminista, sin embargo, que valora como el cuidado y la afectividad tienen un lugar distintivo en la experiencia de las mujeres.

Un elemento clave a tener en cuenta al analizar las RI feministas son las diferentes críticas hacia los discursos de Seguridad Nacional proclamadas y registradas por las RI masculinas. Algunas de sus visiones consisten en crear una FST (Teoría Feminista de la Seguridad), y proponen nuevas

observaciones y nociones sobre los elementos olvidados de los discursos de Seguridad Nacional tradicionales. Estas teorías se han convertido en cuatro movimientos teóricos, que no solo cuestionan la supuesta inexistencia e irrelevancia de las mujeres en la política de seguridad internacional, sino también hasta qué punto las mujeres están aseguradas por el estado y cómo las mujeres mismas están vinculadas con la paz (Blanchard, 2003). La propuesta de Blanchard pretende problematizar la naturalidad del abordaje de la seguridad desde un lente realista, al comprender cómo la inevitabilidad de la guerra en el estado de anarquía, y la constante necesidad de buscar seguridad son elementos intrínsecamente ligados a la élite dominante, blanca, masculina. y discurso patriarcal de las RI realistas. Esto, según el autor, indudablemente ha dado forma a las relaciones internacionales y los eventos generales en la dimensión internacional.

Blanchard (2003) explica cómo los académicos feministas argumentan la exclusión de las mujeres de la toma de decisiones de política exterior y de la política internacional con el argumento de que “las voces de las mujeres no son auténticas”, como argumenta Ann Tickner (1992). La escuela tradicional de las RI se centra principalmente en el estudio del hombre, el estado y la guerra tal como lo abordó Waltz en 1959. Las contribuciones de Ann Tickner profundizan en una perspectiva sensible al género que tiene en cuenta las disfuncionalidades de los conceptos de seguridad de las RI. Ella explica en 1992 cómo “el realismo enfatiza la racionalidad, la fuerza, el poder, la autonomía y la independencia, cualidades tan asociadas con la política exterior y los asuntos militares como con la masculinidad”, también sugiere “cómo los estudios realistas ostensiblemente objetivos de seguridad nacional intentan explicar el causas de la guerra a través de un discurso que privilegia una mirada basada en la masculinidad hegemónica” (p.1291).

Ann Tickner (1988) también afirma que la disciplina de las RI se basa en una cosmovisión masculina y propone un examen de seis elementos nucleares de los principios del Realismo Político de Hans Morgenthau, y establece una Reformulación Feminista que puede ayudar a comprender mejor la política mundial desde una perspectiva feminista. Este panorama, según la autora, permite unas RI más accesible a las mujeres. Algunos de estos principios tal como los argumenta Tickner (1988) son:

1. La política, como la sociedad en general, se rige por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana que es inmutable: por lo tanto, es posible desarrollar una teoría racional que refleje estas leyes objetivas (1988).
2. El principal indicador del realismo político es el concepto de intereses definidos en términos de poder que infunde un orden racional en el tema de la política y, por lo tanto, hace posible la comprensión teórica de la política. El realismo político hace hincapié en lo racional, objetivo y sin emociones (1988).
3. El realismo asume que el interés definido como poder es una categoría objetiva que es universalmente válida pero no con un significado fijo de una vez por todas. El poder es el control del hombre sobre el hombre (1988).⁵

Tickner argumenta que este descuido del sistema internacional se basa en suposiciones sesgadas sobre la naturaleza humana que terminan privilegiando la masculinidad. Ella define la masculinidad y la feminidad como categorías que se han adaptado y construido socialmente y varían de un lugar a otro (1988). Afirma que las características establecidas alineadas con la masculinidad y la feminidad son estereotipadas.

Linda Zerilli muestra una perspectiva diferente con respecto a las críticas hacia las Relaciones Internacionales masculinas y el liberalismo. Ella afirma que “incluso una mirada superficial a la historia del liberalismo muestra que a menudo ha sido un obstáculo para lo mismo que su compromiso fundamental con la libertad igualitaria parece promover” (Zerilli, 2015, p.355). La constante exclusión de las mujeres del llamado “contrato social” aclamado por los liberales profundiza las desigualdades e incluye a las mujeres en roles tradicionales de género, y el dominio del varón sobre la mujer (Zerilli, 2015, p.356). Este autor también critica el enfoque de John Stuart Mill sobre la economía política:

De hecho, los pensadores liberales clásicos han estado tan cautivados por la lógica social y cultural "natural" de las diferencias binarias de género que incluso John Stuart Mill, cuya feroz oposición al poder masculino lo llevó a abogar por la intervención estatal en "la vida doméstica

⁵ *Los Seis Principios del Realismo Político de Morgenthau citados por Ann Tickner en “Principios del realismo político de Hans Morgenthau: una reformulación feminista” (1988).*

de los tiranos domésticos"- no cuestionó sin embargo la vida doméstica organizada en torno a la división del trabajo por género (p.355).

El autor enfatizó cómo la teoría liberal y los liberales permanecen curiosamente ciegos, indiferentes a las estructuras de género del ámbito internacional, de la estructura de la familia.

La parte enormemente desproporcionada del trabajo de las mujeres en la creación de esos temas es ignorada en gran medida por los teóricos liberales contemporáneos de todo tipo, a pesar de que tiene un impacto significativo en las posibilidades de las mujeres de convertirse en seres humanos independientes capaces de ejercer la *raison d'être* del liberalismo, como la libertad indicada por Linda Zerilli en 2015. Zerilli cuestiona cómo en el ámbito internacional, aunque proclamado como estándar, el liberalismo se muestra como un callejón sin salida teórico y político para ciertas feministas porque no puede cuestionar la dicotomía público/privado a través de que vive la oculta división sexual del trabajo (Zerilli, 2015). Al discutir el argumento de John Locke sobre el estado de naturaleza, señala "un estado de perfecta libertad para ordenar sus acciones y disponer de sus posesiones y personas, (...) dentro de los límites de la ley de la naturaleza, sin pedir dejar, o dependiendo de la voluntad de cualquier otro hombre" (Locke, 1689). Las RI feministas suelen referirse a esta afirmación como limitada, ya que se refiere a la libre posesión de las personas para cumplir el fin del hombre, sin interferencia alguna.

2.3 Relaciones Internacionales, activismo feminista y el Movimiento de las Mujeres de Corea del Sur

La disciplina de las Relaciones Internacionales aún está en gran parte ausente de la dinámica en Asia Pacífico, especialmente de las teóricas feministas y los enfoques feministas del género, las dinámicas relaciones de poder. Algunas formas particulares de pensar y abordar los acontecimientos han sido constantemente rechazadas, ya que las mismas prácticas intrínsecas que han dado forma al ámbito de la política en Asia han estado "dominadas por análisis masculinos, estatocéntricos y neorealistas" (Singh, 2017, p.149). Esto nos permite discutir cómo el feminismo Surcoreano ha abierto estratégicamente nuevas críticas, nuevas prácticas y una nueva academia que es de gran utilidad en este estudio. ¿Por qué es vital analizar la mirada androcéntrica intrínseca en la corriente IR masculina? Es importante porque cada experiencia vivida da forma al feminismo. Mikki Kendall menciona esto sobre el feminismo de Hood: notas de las mujeres que un movimiento olvidó: "Mi feminismo no se centra en aquellas que se sienten cómodas con el statu quo porque, en última instancia, ese camino nunca puede conducir a la equidad para niñas como yo" (2020, p.9). Zalewski también menciona esto cuando vincula la teoría realista y la mirada masculina "esperada" hacia la política global cuando menciona cómo los principios realistas, como afirma Morgenthau, conciben el mundo desde una lente privilegiada y masculinizada que se enfoca principalmente en la objetividad, la racionalidad y la lo impasible del ámbito internacional (Zalewski, 2019). En esta sección, destacamos la importancia de tener en cuenta todas las perspectivas en la construcción de una comprensión feminista de los asuntos mundiales.

Como mencionó Cynthia Enloe en 1989, la política cotidiana, como las experiencias de las mujeres dentro de diferentes contextos, generalmente se minimiza y se descuida desde su comprensión dentro de contextos mucho más amplios. Las experiencias vividas, el trabajo y las identidades se forman a través de una lente de género en todo el mundo, especialmente en lugares como Corea del Sur. Analizar estas dinámicas nos permite diseccionar diversos matices y diferencias que se explican erróneamente a través de *malestream* IR y que ofrecen solo una perspectiva a estudiar. Esto también establece un lugar para aprender y comprender la lucha de ser mujer en el ámbito internacional, pero también para distinguir las diferentes experiencias de las mujeres en todo el mundo y cómo esto ha estructurado a las Relaciones Internacionales y el feminismo per se en países como en el Corea del Sur. Como se mencionó anteriormente, muchas de las ilustres teóricas feministas de las RI han analizado y diseccionado diversos elementos que limitan las RI como campo de estudio, especialmente la teorización realista y liberal del ámbito internacional. Los desafíos epistemológicos planteados por pensadoras como Tickner y su problematización a la seguridad y demás dinámicas estadocéntricas, así como la crítica de Enloe a la perspectiva restringida y masculinizada de la seguridad y la alta política, o el lenguaje de género en las relaciones internacionales discutido por Cohn (Singh, 2017, p.152). A pesar de la prominencia y la amplia gama de estudios en el campo, las mujeres aún están aisladas de diferentes narrativas dentro del entorno de Asia Pacífico. *Malestream* IR no solo limita la comprensión del feminismo en el norte global, sino que también recluye las experiencias y los diferentes enfoques ontológicos de las dinámicas de género en el sur global, especialmente porque ignora el impacto del contexto histórico.

El feminismo en Corea del Sur es mejor conocido por ser el origen del movimiento por los derechos de las mujeres. Históricamente, la sociedad Sur Coreana contiene profundos enredos con la división jerárquica y una estructura patriarcal de la familia y sociedad. Otro elemento que explica aún más las diferentes dinámicas de la sociedad Sur Coreana es la ideología del confucianismo, derivada de la tradición colonial japonesa que se basa en gran medida en la obediencia de las mujeres hacia los hombres. Como (Palley & Gelb, 1994) afirman, las ideas confucianas estaban profundamente arraigadas en la sociedad coreana en la que la discriminación y la subordinación de género no solo eran justificadas por los hombres sino también reconocidas por las mujeres (1990). Después del dominio colonial y con la nueva era de la industrialización y el crecimiento económico que estaba teniendo lugar, se enfrentaron nuevos desafíos. A pesar de que nuevas perspectivas y cambios económicos estaban ocurriendo en el interior, la discrepancia de género aún estaban latente. A las mujeres ya no se les prohibía realizar actividades económicas, sin embargo, generalmente se presentaban con malas condiciones de trabajo, así como con una notable brecha salarial y, además, este acoso sexual dentro del espacio de trabajo desalentaba a las mujeres a trabajar (Hwa Soon, 1987). La violencia sexual es un elemento significativo a la hora de entender el movimiento feminista y los diferentes enfoques académicos feministas. Las feministas contemporáneas de Corea del Sur son en gran medida el resultado de la lucha y las batallas de las mujeres del siglo XIX y más allá. Como argumenta Kyungja Jung (2014), los movimientos de mujeres fuera de los países industrializados han “emergido y avanzado en contra de lo que los países occidentales suelen afirmar como su declive”.

Muchos son los desafíos que enfrentó la sociedad Surcoreana durante y después del sostén colonial de Japón que han moldeado fuertemente a las mujeres y el estudio de género en Corea del Sur. En el siglo XIX “El movimiento de mujeres coreanas comenzó a tener lugar como parte del movimiento de liberación nacional bajo el dominio colonial japonés” (Jung, 2014). Durante el período colonial japonés, los intelectuales coreanos privilegiados por la élite masculina exageraron la importancia de la liberación y la educación de la mujer, sin embargo, esta posición estaba fuertemente unida a las ideas nacionalistas que colocaban a las mujeres solo como madres. En la década de 1920, los movimientos de mujeres comenzaron a tener lugar con el Movimiento de Liberación Nacional, que luego fue optado por el gobierno colonial. Dentro de este contexto y con un enfoque único en la Guerra de Corea entre 1950 y 1953 y la partición de la península de Corea, las luchas y necesidades de las mujeres han sido superadas por la rápida industrialización centrada en el estado, el equilibrio político y la prosperidad económica (Jung, 2014). El contexto histórico durante esta década definió el liderazgo que tomaría el movimiento de mujeres coreanas para luchar por los derechos de las mujeres. De hecho, durante este período de tiempo, el movimiento de mujeres luchó por “la liberación nacional y la modernización, reunificación y democratización de la sociedad coreana” (Cho Soon-Kyung, 1994 citado por Kyungja Jung, 2014). Durante los primeros periodos del movimiento de mujeres, el foco estaba más en la democratización que en el avance de los derechos de las mujeres, no fue hasta la década de los 90 cuando la perspectiva de género comenzó a tomar lugar también dentro de estos enfoques (Jung, 2014, p.15). El control colonial tiene un legado en muchos aspectos de la vida de las personas en Corea del Sur, la sociedad estaba compuesta principalmente por múltiples capas de colonialismo Japonés y dominación neoimperial de Estados Unidos que dejaron las migajas de sistemas estrictos e infraestructuras políticas. Siguiendo esta línea de acontecimientos, la historia también atribuye el papel de la maquinaria militar estadounidense a la falta de oportunidades para que los surcoreanos “se descolonizaran en el verdadero sentido del mundo” (Kim & Choi, 1998, p.3). Estos eventos también fueron realizados por la filosofía neoconfuciana tradicional que ayudó a explicar el nacionalismo androcéntrico de Corea del Sur. La práctica de las feministas en Corea del Sur ha establecido desafíos simbólicos a los contextos sociopolíticos.

Dentro de las Relaciones Internacionales, las luchas de las mujeres se han visto ampliamente eclipsadas por los enfoques de la corriente masculina, incluso dentro de las sociedades occidentales. La práctica feminista estructura en gran medida la academia y las Relaciones Internacionales, ya que define las distintivas preocupaciones de las mujeres, esto se aprecia principalmente con el surgimiento de diversas organizaciones no gubernamentales, instituciones y principios que se esfuerzan por tener un impacto significativo en la política y lograr cambios simbólicos, sociales, políticos y culturales. El impacto del movimiento de mujeres ha tenido una sólida historia de prosperidad en Corea, lo que ha permitido un mayor activismo e influencia dentro de la sociedad y la política coreanas. La violencia sexual ha sido fundamental para el análisis y la creación del Centro de Agresión Sexual y el Centro de Alivio de la Violencia Sexual de Corea, este último establecido por académicas feministas en 1991 con el desafío de crear igualdad de género y prevenir la violencia sexual en muchas esferas de acción diferentes (Jung, 2014). Hasta finales de la década de 1980, la violencia sexual y el estudio de la violencia de género se consideraban temas menores dentro de la política en Corea, ya que la lucha principal se centraba en los ideales nacionalistas más que en elementos específicos de género

relacionados con la sexualidad o el cuerpo femenino (Jung, 2014). Este contexto también permitió que incluso las activistas buscaran resolver los problemas de las mujeres dentro de la esfera del movimiento social Coreano, que comprendía tres elementos clave citados por Kyungja Jung (2014): *minjok* (nacionalismo), *minju* (democracia) y *minjung* (la gente o las masas). Con el surgimiento del Movimiento Contra la Violencia Sexual, las académicas y activistas feministas permitieron la colisión de activistas feministas de muy diferentes orígenes y alineaciones políticas, como conservadora y progresista (Palley 1994: p.291, citado por Jung, 2014). Dentro de este contexto, sin embargo, la naturaleza conservadora y autoritaria del régimen militar coreano (1980-1986) y la centralidad de clase en la distribución del poder explicaron en puerto la orientación del movimiento de mujeres hacia la creencia de que las luchas generales debían librarse antes que las luchas por la liberación de la mujer” (Jung, 2014, p.23).

El feminismo coreano difiere y diverge del feminismo occidental, especialmente durante la década de 1980, según Jung (2014). El feminismo occidental buscó criticar el aspecto androcéntrico de la dinámica y crear un movimiento específico de género; sin embargo, el movimiento de mujeres Coreanas se involucró bastante con la democracia y el nacionalismo. Siguiendo el alineamiento con los ideales de democratización, y luego de la elección de Kim Young-sam para la presidencia en 1993, el activismo feminista y el movimiento de mujeres comenzaron a independizarse del movimiento democrático para abordar temas de género como la licencia de maternidad, la planificación familiar, igual salario por igual trabajo, y violencia sexual y doméstica (Jung, 2014, p.29). Por esta época, la relación entre activistas socialistas y activistas marxistas se tensó debido a los ideales contrastantes que dirigían su causa. Las feministas marxistas, según (Cho Soon-Kyung: 1994, citado por Jung, 2014) dirigieron sus esfuerzos para estabilizar y resolver problemas relacionados con la clase en lugar del sistema patriarcal; en contraste, las feministas socialistas concibieron el sistema capitalista y patriarcal como la causa de la opresión de la mujer. Sin embargo, ambos grupos se unieron por una causa que afectaba a las mujeres sin importar la afiliación que prefirieran: dinámicas de violencia sexual como el tráfico sexual, asalto sexual, secuestro, violación, robo, etc. (Jung, 2014, p.17).

La práctica feminista juega también un factor importante cuando se habla de feminismo en Corea del Sur, pues da forma al establecimiento de nuevas instituciones que buscan analizar diversas dinámicas que limitan la igualdad y los derechos de las mujeres. La práctica feminista también permite que la academia desarrolle y analice diferentes dinámicas. Según Kyungja Jung (2014), los hombres también tuvieron un papel importante en el KSVRC (Centro de Alivio de la Violencia Sexual de Corea), de hecho, los consejeros femeninos y masculinos en el centro fueron capacitados por igual para ayudar en emergencias de violencia sexual. En 1994, “esta fue la primera vez en Corea que una organización de un movimiento de mujeres aceptó a estudiantes varones como trabajadores o voluntarios” (Jung, 2014, p.24). La cultura también juega un papel esencial al diseccionar las luchas de las mujeres dentro de la sociedad. De un extracto traducido del coreano por Kyungja Jung del KSVRC Newsletter en 2000, encontramos cómo estos asuntos también dan forma al activismo feminista, que exige no solo un enfoque desde lentes sociales y culturales, sino que también pretende llamar la atención sobre cómo la violencia sexual continúa debido a la condición social y económica desfavorecida de la mujer en relación con el hombre, lo que llama la atención, así como la necesidad de desafiar los valores culturales para lograr los Derechos Humanos (2014).

El impacto aquí de la política discursiva y los desafíos planteados a las ideas confucianas son muy intrínsecos y han transformado por completo la sociedad coreana. Dentro de este marco, la ideología confuciana no solo estructuró la organización de Corea como sociedad, sino que también adaptó la acción social y comportamientos como la subordinación de las mujeres y la separación de los hombres (Jung, 2014, 44). Los ideales confucianos están profundamente arraigados y se imponen en la sociedad Coreana, de hecho, el énfasis en la fidelidad sexual de la mujer a su marido, la obediencia, dar a luz hijos (varones), cuidar de sus hogares, etc., segregando profundamente a las mujeres desde una edad temprana de 7 años (44). Si bien ha habido transformaciones significativas con respecto al género y al percepciones del cuerpo femenino, las ideas confucianas siguen siendo influyentes a la hora de diseccionar y regular el cuerpo y la sexualidad femenina en Corea del Sur, y siguen siendo dominantes a la hora de evaluar y justificar la posición inferior de la mujer en la Corea actual (Jung, 2014). La mayoría de los aspectos androcéntricos inherentes que podemos encontrar en la sociedad surcoreana también están relacionados con la crisis de FMI durante los años 80 y la dinámica de la separación normativa de género en el trabajo. Durante el shock financiero de 1997, la devaluación del won coreano y el agotamiento de las reservas de divisas de SK personificaron las normas de género hegemónicas. Como lo menciona Jong Bum Kwon en Género y trabajo en Corea y Japón, “La práctica y organización moderna de normas hegemónicas de género en Corea se configuraron de acuerdo con divisiones espaciales e ideológicas que convertían a los hombres en proveedores, actuando en la esfera pública, y a las mujeres en consumidoras y cuidadoras actuando dentro de la esfera privada” (Barraclough & Faison,

2009, p.110). Dentro de la esfera pública, los hombres eran concebidos en la posición legal de cabeza de familia.

En análisis contemporánea se ha hecho un llamado a la necesidad de la práctica feminista, ya que se ha visto opacada por las constantes relaciones de poder que ensombrecen los intereses de las mujeres. Con la ola democrática reciente, ha habido avances sustanciales y más oportunidades políticas traídas con organizaciones feministas y diferentes recursos que permiten un cambio sustancial en la formulación de políticas y la participación de las mujeres, sin embargo, como afirma Jung (2014): “es evidente que el compromiso estatal que caracterizó a las administraciones favorables a las mujeres de 1997 a 2007 ha institucionalizado y atrapado al movimiento de mujeres en Corea, socavado su autonomía política y debilitado su potencial transformador”. La constante “desconfianza” y “duda” de los derechos de las mujeres usualmente concebida desde el Estado masculinizado, la prohibición del aborto, la brecha salarial, la violencia sexual y otras dinámicas siguen latentes y perturban la agencia de las mujeres. Podemos ver estos paralelismos con Jong Bum Kwon en (Barraclough & Faison, 2009):

La complicada estructura de la agencia de las mujeres sugiere las conexiones entre las identidades de clase y de género en la coyuntura del giro neoliberal de Corea. La crisis financiera expuso la vulnerabilidad sociocultural de los hombres Coreanos, la íntima conexión entre las estructuras económicas y patriarcales y su profunda dependencia de esas estructuras para sostener las identidades masculinas normativas (p.122)

Estos antecedentes serán necesarios a la hora de analizar y discutir el estado actual de las cosas que surjan de este trabajo.

3. Metodología

Se utilizó una Revisión Integrativa de la Literatura según lo definido por la Universidad del Sur de California y Mary Kennedy (2007), con el propósito de responder las dos primeras preguntas cualitativas de este trabajo. Este tipo de metodología ayudó a describir qué investigación relacionada ya se ha realizado, cómo informa la tesis y cómo la tesis encaja en la investigación en el campo (Kennedy, 2007). La Universidad del Sur de California define una Revisión Integrativa de Literatura como una forma de investigación que considera revisiones, críticas y síntesis de trabajos sobre el tema. Este trabajo se realizó a través de diferentes bases de datos como (Scopus, Scholar Google, Millennium-Journal of International Studies, SAGE journals y JSTOR) para definir criterios para este artículo. Una revisión integradora de la literatura responderá las tres preguntas de este artículo al identificar los temas principales dentro de estos temas, como las teorías de las Relaciones Internacionales (liberalismo y realismo), sus enfoques, ideas centrales, actores, formas en que operan, sesgos intrínsecos, posibles positivos y resultados negativos, el movimiento de mujeres de Corea del Sur, etc. También determinó las principales perspectivas y teóricas feministas con respecto a la seguridad, definiciones feministas dentro de las RI, posiciones, sesgos y críticas hacia las RI dominantes.

Para la última sección, también se utilizó una Revisión Integrativa de Literatura en el análisis de los enfoques del feminismo en Corea del Sur, con el propósito de diseccionar el contexto histórico del objetivo principal de nuestra tesis. Adicionalmente, se utilizaron entrevistas abiertas con cuatro participantes, una profesora especializada a la parte académica de Relaciones Internacionales, feminismo y género en Corea del Sur, y tres estudiantes Sur Coreanos. Estas preguntas abiertas tenían como objetivo analizar tres aspectos importantes de la vida cotidiana y las experiencias de los participantes: experiencias, contextos y significados. Estas entrevistas siguiendo el modelo de entrevista en profundidad de tres pasos de Seidman (1998) se realizaron para consolidar la última sección de este artículo. El diseño original de la entrevista se dividía en tres entrevistas que tienen como objetivo diseccionar y establecer lo más posible el contexto y la experiencia del concursante con respecto al tema; sin embargo, debido a las circunstancias actuales y por cuestiones prácticas, adaptamos esta estructura en una sola entrevista que consolidará la última sección. Las preguntas abiertas permiten que los entrevistados reconstruyan sus experiencias de acuerdo con su propio sentido de importancia. Al preguntarle a una profesional en el área del feminismo en Corea del Sur, nuestro objetivo es solidificar y conectar las revisiones integradoras anteriores con el estado actual del arte tal como está sucediendo en Corea del Sur.

4. Resultados

Para el propósito de este trabajo, hemos diseñado dos modelos de entrevistas dirigidas a diferentes grupos ya que buscan analizar aspectos importantes de la vida cotidiana de los Coreanos. Uno de los modelos estuvo dirigido a profesionales del área de las Relaciones Internacionales y el feminismo

cuya trayectoria brinde un conocimiento cercano y personal sobre el tema. El segundo modelo estuvo dirigido a estudiantes cuyas experiencias y opiniones importan significativamente para la investigación ya que la discusión sobre género y feminismo está latente en el área de investigación.

Contactamos previamente a 45 profesoras y profesores en las áreas de Relaciones Internacionales, feminismo, seguridad nacional, estudios de género, estudios de la mujer en Corea del Sur, o que tengan alguna formación relacionada. Recibimos respuestas de 8 profesores de los cuales 7 no tenían disponibilidad y 1 sí. Luego contactamos a 4 estudiantes a los que terminamos entrevistando a 3. Cada uno de los entrevistados fue contactado con anticipación y fueron entrevistados a través de servicios de transmisión en línea como zoom y/o correo electrónico. Diseñamos dos modelos de entrevistas que nos permitieran diseccionar.

Modelo 1: entrevista con profesionales

1. ¿Cuáles son las implicaciones de percibir a las mujeres como “pacificadoras” y “víctimas” durante la guerra? ¿Cómo ha moldeado esto la percepción de las mujeres en Corea del Sur en el mundo contemporáneo?
2. ¿Cuál fue el impacto del movimiento coreano contra la violencia sexual en Corea del Sur? ¿Tuvo esto algún impacto en la inclusión de las mujeres en la política/academia, etc.?
3. ¿Hay un impacto significativo de la teoría/teóricas feministas en Corea del Sur? Si no, ¿qué pueden hacer los coreanos y los no coreanos para maximizar el interés en los enfoques de género en Corea del Sur?
4. ¿Puede explicarnos el "servicio militar obligatorio" y cómo esto podría contribuir a una perspectiva androcéntrica y limitante de las mujeres en Corea del Sur?
5. ¿Ha tenido el feminismo dominante/occidental un impacto en los movimientos feministas de Corea del Sur? ¿Cuál es el principal contraste entre el feminismo occidental y el feminismo surcoreano?
6. ¿Cómo han disminuido y limitado los valores androcéntricos y sesgados de las teorías de Relaciones Internacionales dominantes/masculinas (generalmente concebidas como únicas) la comprensión del feminismo en Asia, especialmente en Corea del Sur?
7. ¿Cómo dan forma la cultura, los medios y el entretenimiento a los movimientos feministas en Corea del Sur?

Modelo 2: entrevista con estudiantes

1. ¿Alguna vez ha notado la falta de representación de las mujeres en la política (gobernadoras, figuras políticas, autoridades, etc.)? Si es así, ¿cuál cree que es la razón?
2. ¿Crees que el feminismo tiene un impacto en Corea del Sur? Si no, ¿por qué?
3. Como mujer/hombre, ¿ha estado involucrado en movimientos feministas o asocia su moral e ideas con las feministas?
4. ¿Cuál cree que es el impacto de la cultura, los medios y el entretenimiento en la forma en que se representa a las mujeres en la política en Corea del Sur?
5. ¿Has notado la perspectiva androcéntrica intrínseca (perspectiva masculina) en la academia? ¿Cómo cree que esta falta de mujeres en el mundo académico da forma a la forma en que los surcoreanos perciben a las mujeres?
6. ¿Qué opinas del movimiento feminista en Corea del Sur? ¿Crees que tiene un impacto en la configuración de nuevas formas de ver el género y la sexualidad?

4.1 Transcripciones traducidas de las entrevistas

Entrevistado #1 - Estudiante

Jongchan
Philosophy Graduate - trabajo en 신등용문학원
Masculino
34 años

Entrevistadora: ¿Alguna vez ha notado la falta de representación de las mujeres en la política (gobernadoras, figuras políticas, autoridades, etc.)? Si es así, ¿cuál cree que es la razón?

Interviewed: 한국의 국회의원 여성 당선자 비율은 19%에 불과하다. 이는 분명 OECD 평균에 비해 한참 낮은 수치이다. 그러나 중요한 점은 매년 이 비율은 늘어나는 추세에 있다는 점이다. 한국은 급격히 성장한 나라로서 여성인권 역시 그와 함께 아주 빠르게 성장한 나라이다. 과거 가부장적이던 문화에서 여성이 적극적으로 사회활동에 참여하는 문화로 사회변화가 생긴지는 불과

10~20년에 지나지 않는다. 특히 이러한 흐름은 젊은 세대로부터 출발했고, 그러기에 당연히 50~60대가 중심인 국회의원, 시장 등 정치영역에서의 여성의 활약이 아직은 적을 수 밖에 없다. 하지만 시간의 흐름에 따라 여성의 정치영역에서 비중은 늘어날 것으로 예상된다.

Traducción: *La proporción de legisladoras electas en Corea es solo del 19 por ciento. Esto es claramente mucho más bajo que el promedio de la OCDE. Sin embargo, el punto importante es que la tasa ha ido en aumento cada año. Corea es un país que ha crecido rápidamente y los derechos de las mujeres también han crecido muy rápido. Han pasado solo 10 a 20 años desde que ocurrieron cambios sociales de una cultura patriarcal a una en la que las mujeres participan activamente en actividades sociales. En particular, esta tendencia comenzó desde la generación más joven y, naturalmente, las actividades de las mujeres en áreas políticas, como legisladoras o administradoras locales, aún son pequeñas, porque se centran en las de 50 y 60 años. Sin embargo, espero que la proporción de mujeres en la esfera política siga aumentando.*

Entrevistadora: *¿Cree usted que el feminismo tiene un impacto en Corea del Sur? Si no, ¿por qué?*

Interviewed: 페미니즘은 지난 10~20년간 한국사회에 크나큰 영향을 미쳤는데 그 대표적인 케이스가 바로 전세계 유례없는 여성가족부라는 정부조직의 탄생이다. 그러나 2022년 당선된 윤석열 대통령과 국민의힘당은 반페미니즘을 표방하는 단체라는 것에 주목할 필요가 있다. 특히 윤석열 대통령의 대표공약 중 하나가 여성가족부 폐지인 것은 현재 한국에서 페미니즘이 어떤 위치에 있다는 것을 극명하게 보여준다. 이처럼 현재 대한민국의 페미니즘은 여성인권의 성장이라는 긍정적인 측면보다 젠더갈등을 부추기고 한국남성을 비방하는 부작용이 더 크게 나타나고 있고, 그에 따라 그 존재가치를 적어도 한국사회 내에서는 점차 잃어가고 있다.

Traducción: *El feminismo ha tenido un gran impacto en la sociedad coreana durante los últimos 10 a 20 años. Por ejemplo, el gobierno coreano creó esta organización llamada Ministerio de la Mujer y la Familia, que no tiene precedentes en todo el mundo. En inglés dice "Ministerio de Igualdad de Género" en lugar de "Ministerio de la Mujer", pero en coreano sigue siendo "Ministerio de la Mujer". Sin embargo, vale la pena señalar que el presidente Yoon Seok-yeol y el Partido del Poder Popular, que fueron elegidos en 2022, son grupos antifeministas. En particular, la abolición del Ministerio de la Mujer y la Familia, una de las promesas electorales del presidente Yoon Seok-yeol, muestra claramente que la visión de los coreanos sobre el feminismo está cambiando. Recientemente, el feminismo en Corea ha tenido más efectos secundarios de provocar conflictos de género y calumniar a los hombres coreanos que centrarse en el crecimiento de los derechos de las mujeres y, en consecuencia, su significado está disminuyendo gradualmente dentro de la sociedad coreana.*

Entrevistadora: *¿Ha estado involucrado en movimientos feministas o asocia su moral e ideas con las feministas?*

Interviewed: 대학교에서 양성평등센터라는 교내 단체에서 2년간 근무했었다. 그러나 이 센터는 페미니즘운동 단체가 아니라 교내에서 일어나는 성추행 등의 피해를 입은 여성을 지원하고 돕는 학생지원단체였다. 개인적으로 사회적 약자를 돕고, 정의를 실현하고, 평등을 추구하는 도덕적 신념을 지니고 있지만 결과적 평등을 강조하는 페미니즘에는 다소 부정적인 시각을 가지고 있다.

Traducción: *Trabajé para la organización de Igualdad de Género en el campus durante 2 años en la universidad. Sin embargo, el centro no era para movimientos feministas, sino para apoyar y ayudar a las mujeres que sufrían acoso sexual en el campus. Personalmente, tengo una creencia moral en ayudar a los socialmente desfavorecidos, realizar la justicia social y buscar la igualdad, pero tengo una visión un tanto negativa del feminismo que enfatiza la igualdad consecuenta.*

Entrevistadora: *¿Cuál cree que es el impacto de la cultura, los medios y el entretenimiento en la forma en que se representa a las mujeres en la política en Corea del Sur?*

Interviewed: 과거 신데렐라 스토리를 표방하는 한국의 드라마와는 달리 이제는 오로지 여성만을 주인공들로 내세운 드라마도 나올만큼 한국드라마속 여성의 역할은 완전히 달라졌다. 사회변화 함께 생겨나는 자연스러운 현상이라고 생각하고 이는 당연히 여성의 주도적인 삶을 유도하고 나아가 적극적인 정치참여를 유도하는 긍정적인 효과가 있을것이라고 생각한다.

Traducción: A diferencia de muchos dramas coreanos del pasado que literalmente no eran más que historias de Cenicienta, el papel de la mujer en los K-dramas ha cambiado por completo. Hoy en día, incluso hay dramas protagonizados únicamente por mujeres. Creo que es un fenómeno natural que ocurre con los cambios sociales. Y, por supuesto, supongo que tendrá un efecto positivo para inducir a las mujeres a llevar una vida y una participación política activa.

Entrevistadora: ¿Has notado la perspectiva androcéntrica intrínseca (perspectiva masculina) en la academia? ¿Cómo cree que esta falta de mujeres en el mundo académico da forma a la forma en que los surcoreanos perciben a las mujeres?

Interviewed: 잘 모르는 분야다. 다만 한국에 여성교수 숫자가 절대적으로 부족한 것은 사실이다. 하지만 공학, 수학, 물리학, 경영학 등 엄격한 객관성을 유지해야하는 학계 특성상 연구자 주체의 성별이 연구결과에 영향을 미치지 않을 것 같고, 그래서도 안된다고 생각한다.

Traducción: No sé mucho sobre este tema. Sin embargo, es cierto que el número de profesoras es absolutamente insuficiente en Corea. Sin embargo, debido a que la naturaleza de la academia, como la ingeniería, las matemáticas, la física y la administración de empresas, etc., requiere una objetividad estricta, creo que es poco probable que el género del investigador afecte la investigación en sí y tampoco debería afectar el resultado de la investigación. .

Entrevistadora: ¿Qué opinas del movimiento feminista en Corea del Sur? ¿Crees que tiene un impacto en la configuración de nuevas formas de ver el género y la sexualidad?

Interviewed: 지난 10~20년간 분명 페미니즘은 한국사회 내에서 고유의 역할을 지녔었다. 특히 여자는 집에서 아이를 돌보는 역할을 해야할 것을 강요했던 한국의 가부장적인 틀을 깨는데 나름의 역할을 했다고 생각한다. 그러나 한국의 여성들이 적극적으로 사회로 나와 자신의 역할을 하게 된데에는 페미니즘 운동보다는 훨씬 더 다양하고 복합적인 이유가 있었을 것이라고 생각한다. 개인적으로는 지금 사회에서 성공한 많은 여성들이 페미니즘에 고무받아 그 자리에 있다고는 생각하지 않는다. 그것에는 모두 개인의 자아실현을 위한 끊임없는 노력, 여성에게 주어지는 사회적 편견을 깨기위한 치열한 투쟁이 있기에 가능했을 것이라고 생각한다.

Traducción: Durante los últimos 10 a 20 años, el feminismo tuvo su propio papel en la sociedad coreana. Particularmente, trabajó en parte en romper la cultura patriarcal, limitando claramente el papel de la mujer en la sociedad. Sin embargo, creo que debe haber razones mucho más diversas y complejas para que las mujeres coreanas salieran activamente a la sociedad y desempeñaran su papel. No creo que las mujeres exitosas hayan sido realmente motivadas por el feminismo. Creo que todo pudo haber sido posible gracias a su constante esfuerzo por la autorrealización y la lucha desesperada por romper el prejuicio social que se le ha dado a la mujer.

Entrevistado #2 - estudiante

Hyeonju

Universidad de Kookmin

24 años

Femenino

Entrevistadora: ¿Alguna vez ha notado la falta de representación de las mujeres en la política (gubernadoras, figuras políticas, autoridades, etc.)? Si es así, ¿cuál cree que es la razón?

Traducción: Recientemente se implementó una política para que la cantidad de funcionarios públicos, incluida la policía, y la cantidad de mujeres seleccionadas por las empresas sea más que un pequeño porcentaje. Creo que es una sociedad donde hay muchas restricciones a la expansión de las mujeres de

ciertas fuerzas políticas. Creo que la razón es que el prejuicio de que la mujer es más débil que el hombre y la situación en la que tienen que tomar la baja parental por embarazo y parto tienen dificultades para continuar con su trabajo..

Entrevistadora: ¿Cree usted que el feminismo tiene un impacto en Corea del Sur? Si no, ¿por qué?

Traducción: El feminismo está de moda en Corea recientemente. En particular, el movimiento “MeToo” comenzó hace algunos años, cuando las mujeres que sufrían daños como la esclavitud sexual y la explotación sexual comenzaron a revelarse sin esconderse. Creo que la influencia del feminismo en Corea ha aumentado debido al movimiento #MeToo.

Entrevistadora: ¿Ha estado involucrado en movimientos feministas o asocia su moral e ideas con las feministas?

Traducción: Creo que la desigualdad que se vive por tener un determinado género, tanto mujeres como hombres, debería desaparecer. En Corea, creo que las mujeres siguen sufriendo un poco más que los hombres. Sin embargo, no solo se limita a las mujeres, sino que también existen dificultades que los hombres deben sufrir por ser hombres. El movimiento feminista reciente ha estado tan sobrecalentado que creo que hay una tendencia a perseguir más que los hombres más allá de recuperar los derechos humanos de las mujeres...Sin embargo, nunca he participado en un movimiento feminista.

Entrevistadora: ¿Cuál cree que es el impacto de la cultura, los medios y el entretenimiento en la forma en que se representa a las mujeres en la política en Corea del Sur?

Traducción: Desde una perspectiva cultural, muchos de esos prejuicios ya se han roto, pero aún existe la percepción de que las mujeres deben ser protegidas por los hombres. Personalmente pienso que este es un prejuicio creado por las mujeres más que por los hombres. En segundo lugar, en términos de medios, hay intentos de comercializar la femineidad de las mujeres haciendo que las mujeres en dramas, películas y programas de televisión usen ropa corta o aparezcan desnudas. Además, creo que tiene cierta influencia promocionar el producto con una mujer bonita y delgada, independientemente del producto en el anuncio. Tercero, en términos de entretenimiento, hay demasiados juegos que revelan y comercializan innecesariamente la femineidad de las mujeres.

Entrevistadora: ¿Has notado la perspectiva androcéntrica intrínseca (perspectiva masculina) en la academia? ¿Cómo cree que esta falta de mujeres en el mundo académico da forma a la forma en que los surcoreanos perciben a las mujeres?

Traducción: Además del aspecto político, parece haber todavía un poco de conciencia en la academia de que el estatus de las mujeres es bajo y los hombres son más reconocidos. Sin embargo, no parece ser un gran problema porque hay muchas presidentas y muchas profesoras en estos días (...).

Entrevistadora: ¿Qué opinas del movimiento feminista en Corea del Sur? ¿Crees que tiene un impacto en la configuración de nuevas formas de ver el género y la sexualidad?

Traducción: Quisiera sustituir la respuesta a esta pregunta por la respuesta a la tercera. Creo que se debe mejorar la percepción errónea y discriminatoria del sexo, y este movimiento sin duda tendrá un impacto. Pero no creo que el ejercicio deba elevarse demasiado como para crear otra discriminación.

27 años
Femenino

Entrevistadora: ¿Alguna vez ha notado la falta de representación de las mujeres en la política (gobernadoras, figuras políticas, autoridades, etc.)? Si es así, ¿cuál cree que es la razón?

Traducción: Siento que el gobierno Coreano todavía carece de figuras políticas femeninas, porque Corea era conservadora, y creo que todavía lo es en el campo político. Es porque Corea fue un país confuciano durante la dinastía Chosun.

Entrevistadora: ¿Cree usted que el feminismo tiene un impacto en Corea del Sur? Si no, ¿por qué?

Traducción: Tiene un gran impacto. El feminismo tiene que ver con la igualdad, pero algunas personas toman ese camino equivocado, como una forma ofensiva. Así que la brecha de género entre hombres y mujeres ha crecido. Y es solo mi opinión, pero el gobierno está usando ese conflicto de género para obtener sus votos.

Entrevistadora: ¿Cuál cree que es el impacto de la cultura, los medios y el entretenimiento en la forma en que se representa a las mujeres en la política en Corea del Sur?

Traducción: Bueno, apenas veo televisión, así que no lo he pensado, pero creo que las mujeres tienen más poder en comparación con el pasado, y no es raro ver a mujeres en la política.

Entrevistadora: ¿Has notado la perspectiva androcéntrica intrínseca (perspectiva masculina) en la academia? ¿Cómo cree que esta falta de mujeres en el mundo académico da forma a la forma en que los surcoreanos perciben a las mujeres?

Traducción: Bueno, estudié en los EE. UU., así que obtuve mucha información al respecto, pero supongo que está mejorando, pero aún quedan muchos desafíos. Es cierto que las mujeres tienen más desafíos que los hombres, y las mujeres tienen que demostrar lo que los hombres ni siquiera tienen que demostrarlo. Debido al movimiento, la academia también ha cambiado, creo.

Entrevistadora: ¿Qué opinas del movimiento feminista en Corea del Sur? ¿Crees que tiene un impacto en la configuración de nuevas formas de ver el género y la sexualidad?

Traducción: Creo que fue natural que se produjera el movimiento feminista. El ciclo de vida ha cambiado, la cultura también ha cambiado mucho, por lo que el pensamiento de cada persona ha cambiado. Mucha gente está apuntando a sus metas y tratando de tener una vida mejor. Creo que el movimiento feminista es parte de eso.

Interviewed #4 - Professor

Kyunja Jung

Profesor Asociado de Ciencias Sociales y Políticas - UTS

Autora de "Practicando el Feminismo en Corea del Sur: El movimiento de mujeres contra la violencia sexual"

Entrevistadora: ¿Cuáles son las implicaciones de percibir a las mujeres como "pacificadoras" y "víctimas" durante la guerra? ¿Cómo ha moldeado esto la percepción de las mujeres en Corea del Sur en el mundo contemporáneo?

Traducción: (...) En realidad al revés, había una percepción sobre las mujeres y entonces eso afectaba el área de Relaciones Internacionales como un asunto internacional mundial, por la percepción sobre las mujeres no solo en Corea del Sur... En Corea del Sur en los años 80 y 90 durante la Guerra de Corea existía una visión más conservadora de las mujeres definitivamente... Así que las mujeres debían ser sumisas y definitivamente afectó en que las mujeres sean más víctimas, y después de una guerra que hayan más enfermeras y cuidadoras (...) creo este es un ejemplo típico de cómo incluso la guerra en sí misma se enmarca en una forma binaria de género y se basa en la percepción de las mujeres, las mujeres

como cuidadoras que son pacificadoras y también son víctimas... víctimas y sobrevivientes en lugar de agresores, pero por supuesto que es el reflejo de la realidad, en realidad la mayoría de las víctimas son mujeres, y la mayoría de los perpetradores son hombres, pero por otro lado también refleja la naturaleza de género de la academia y la brutalidad de la sociedad

Entrevistadora: ¿Cuál fue el impacto del movimiento coreano contra la violencia sexual en Corea del Sur? ¿Tuvo esto algún impacto en la inclusión de las mujeres en la política/academia, etc.?

Traducción: Primero, (...) La violencia sexual no era considerado un delito, pero a través de este movimiento y algunas leyes y personas que actuaban se dieron cuenta de que para las mujeres Coreanas esto era un delito, creo que eso es realmente significativo de este movimiento, y en segundo lugar, no había protección ni políticas ni programas por lo que las mujeres no tenían adónde acudir si eran víctimas de violación sexual o domésticas, pero después de estas campañas el movimiento de mujeres empujó al gobierno hacia más legislación y medidas de protección y refugios para que las mujeres ahora tengan un lugar para ir y pude buscar ayuda de otros, incluidos los servicios de consejería y refugios las 24 horas y se hizo algo de legislación, y tercero en general en Corea hubo una fuerte culpabilidad hacia las víctimas, pero a través de esta serie de campañas la gente se dio cuenta de que esto no es culpa de las mujeres, porque hay un caso moderno en el que no seremos víctimas, pero solo en casos de violencia sexual la víctima se ve afectada a la culpa, como por qué sales tarde en la noche, por qué estas usando la falda corta, y por qué estás trabajando en la industria del trabajo sexual (...) Entonces, por supuesto, este movimiento de equilibrio contribuyó indirectamente a la percepción de las mujeres y también, el movimiento de mujeres mejoró el empoderamiento de las mujeres, de esa manera indirectamente impactó eso (...) Los problemas de violencia sexual no son un tema académico en absoluto, pero a través del movimiento y de los trabajos de jóvenes académicos sobre la violencia sexual a finales de los años 80 y 90, la violencia sexual se convirtió en un tema público y académico (...)

Entrevistadora: ¿Hay un impacto significativo de la teoría/teóricas feministas en Corea del Sur? Si no, ¿qué pueden hacer los coreanos y los no coreanos para maximizar el interés en los enfoques de género en Corea del Sur?

Traducción: (...) El movimiento de mujeres y la academia de teoría feminista creo que van de la mano, entonces aunque no hubiera movimiento de mujeres, la teoría feminista no hubiera sido efectiva (...) Hablo de esto en mi libro también sobre cuál es el impacto de los estudios de la mujer; así que, en primer lugar, los estudios de género de Corea del Sur se establecieron bastante temprano y luego eso realmente generó líderes y educadoras feministas, por lo que no podría señalar en qué nomás ésta teoría ha influenciado esto, pero en general los estudios de género y el feminismo y los estudios feministas le dieron la oportunidad a las mujeres, a los académicos a los estudiantes de abrir los ojos a los temas de las mujeres y luego investigaron temas de violencia sexual, temas laborales, temas de política para que informaran al movimiento de mujeres, porque sin identificar a qué problemáticas de mujeres nos enfrentamos ¿cómo podrían los movimientos de mujeres actuar sobre determinadas temáticas?. Aquí realmente quiero señalar que el movimiento de mujeres y la academia feminista cooperan para lograr la igualdad de género o ganancias relacionadas con el género, así que sí, sí hay algún impacto. (...) Piensa en ti y en cómo te interesan los temas de género, si eso es relevante para ti, lo que digo es que conoces a académicos como yo o activistas feministas, que si pueden prestar atención a lo que está pasando, y si ese tema es relevante para las mujeres en común y la gente está interesada.. ¿Por qué entonces la gente está interesada en las campañas de #Me Too? Porque muchas mujeres experimentan violencia de género, porque eso afecta a nuestra vida cotidiana, entonces me refiero a que sea relevante pero un tema abierto, porque en la academia no saben lo que está pasando en realidad y entonces la gente se desvía de los intereses. Entonces, como pregunto a algunos de mis estudiantes, ¿Les interesa el feminismo? normalmente dicen que no, porque en Australia la igualdad de género se logra hasta cierto punto, pero estoy hablando de la imagen corporal, porque muchas mujeres todavía sufren de la presión del cuerpo delgado, de cierta imagen corporal ... y luego ahíprestan atención a lo que estoy diciendo. , así que todos los activistas y académicos tenemos que escuchar lo que las mujeres ahora experimentan o lo que están sufriendo, quería darte esto porque tu área de tesis es realmente única, por tus antecedentes de América del Sur y luego el cómo estás mirando las Relaciones Internacionales desde la perspectiva feminista y también desde lo que se llama fuera de la esfera, estás mirando a Corea del Sur. Entonces creas un conocimiento realmente único sobre esto. Do olvides lo que tienes.

Entrevistadora: ¿Puede explicarnos el "servicio militar obligatorio" y cómo esto podría contribuir a una perspectiva androcéntrica y limitante de las mujeres en Corea del Sur?

Traducción: (...) el servicio militar es obligatorio solo para hombres y el servicio militar es un tema realmente crítico si has oído hablar de la división de género en Corea del Sur y siempre existe este tema del servicio militar obligatorio porque los hombres pensaban que "esto es injusto" ¿Por qué solo los hombres hacen el servicio militar y las mujeres no" (...) los jóvenes especialmente conservadores dicen cosas como "usted no cumple con sus deberes como ciudadano" (si no hace servicio militar) pero ¿Por qué nos pide que cumplamos con nuestro deber como jóvenes en el servicio militar?. Entonces, este es siempre un tema crítico y una base para el debate y la agenda de género y el conflicto sobre la división de género. (...) Por ese hombre militar antes los hombres se beneficiaban de esto porque, por ejemplo, si usted y otro hombre joven aceptaban trabajo de una empresa como Samsung o Hyundai, son principiantes en esa empresa, pero su salario es diferente. Con base en eso, la empresa cuenta el servicio militar masculino como experiencia laboral. Entonces esa es una diferencia. Entonces, el servicio militar, por otro lado, sirve como un factor discriminatorio para las mujeres, entonces, ¿sabe que hubo una brecha de género en términos de desperdicio en Corea del Sur del 6% al 8%? (...) y también como usted sabe cada varón sano que ha terminado o completado el servicio militar, significa que aprendieron de la cultura militar; eso significa que conocen sobre un sistema muy jerárquico y también muy conservador y abierto a la violencia. ¿Has visto D.P en Netflix el drama coreano? (pregunta) (...) ahí se nota como se da el servicio militar.

Entrevistadora: ¿Ha tenido el feminismo dominante/occidental un impacto en los movimientos feministas de Corea del Sur? ¿Cuál es el principal contraste entre el feminismo occidental y el feminismo surcoreano?

Traducción: Sí, definitivamente, pero como mencioné en Corea del Sur, incluso yo misma, primero hice mi licenciatura en estudios de género en Corea del Sur y aprendí mucho sobre el feminismo liberal, el feminismo social y el feminismo radical, (...) porque la situación coreana en los años 80 en el Sur corea estaba bajo una dictadura, por lo que la democratización era una preocupación más importante incluso para las mujeres, y también, como saben, Corea es el único país que todavía está dividido en norte y sur, por lo que la unificación es muy importante, por lo que aprendemos e importamos ciertas ideas de lo llamado feminismo occidental, pero porque Corea del Sur tiene problemas únicos: problemas de unificación, dictadura, y también en los años 60 y 80, Corea del Sur es un país en desarrollo como un tercer mundo y hay muchos problemas: problemas de mujeres trabajadoras. Entonces, en lugar de aplicar selectivamente las ideas del feminismo occidental al contexto Coreano, las mujeres coreanas aplicaron selectivamente cierta comprensión del feminismo occidental y para conocer la situación de las mujeres Coreanas.

Entrevistadora: ¿Cómo han disminuido y limitado los valores androcéntricos y sesgados de las teorías de Relaciones Internacionales dominantes/masculinas (generalmente concebidas como únicas) la comprensión del feminismo en Asia, especialmente en Corea del Sur?

Traducción: (...) Creo que hay enfoques demasiados acerca de contrastantes con los que estoy totalmente de acuerdo, por lo que en las relaciones internacionales como la guerra u otros asuntos internacionales, los actores internacionales como la ONU descuidan los problemas de las mujeres, las mujeres solo se enmarcan como un ser humano pero no están necesariamente interesados en las problemáticas de mujeres. Y en segundo lugar, a veces los escenarios de Relaciones Internacionales como, por ejemplo, la guerra contra Afganistán, por lo que los políticos secuestraron la agenda feminista, simplemente dividen la invasión como un rescate de las mujeres afganas, no de los hombres, por lo que hay dos enfoques diferentes, como los EE. UU., la ONU, Unión Europea dicen "necesitamos rescatar a estas mujeres afganas bajo un régimen talibán y así sucesivamente", por lo que debe tener en cuenta que hay dos enfoques contrastantes, tal vez más enfoques. En el caso de Corea del Sur tenemos un nuevo presidente, y no hay muchas mujeres políticas, incluso aún cuando los periodistas le preguntan al presidente por qué hay pocas mujeres políticas en el ministerio. Así que recientemente el presidente Coreano nombró un par de ministras, creo que es un gesto simbólico, sin embargo, diré que creo que en la historia de Corea, el ministerio de relaciones exteriores ha sido todo el tiempo en su mayoría figuras masculinas solo una vez, no estoy segura mi tiempo solo una mujer ministra de asuntos exteriores. Ese es un indicador muy claro de cómo los asuntos internacionales se percibían como un área de hombres y un campo de hombres, por lo que si puede ver en reuniones como la reunión de Asia-Pacífico y OECD y G7, a veces los líderes toman fotos y puede ver que casi todos los líderes son hombres, como anteriormente tuvimos al la Ministro Canciller alemana, pero a aparte de ella, la mayoría de los líderes políticos son hombres (...). Creo que fundamentalmente parte de cómo el área de Relaciones Internacionales es un área sesgada de género y luego un campo de hombres, creo que Corea del Sur no es una excepción.

Entrevistadora: ¿Cómo la cultura, los medios y el entretenimiento dan forma a los movimientos feministas en Corea del Sur?

Traducción: Esto también es muy importante, pero creo que hay interacciones mutuas, cuando el movimiento feminista era fuerte, y luego, la cultura afectó al movimiento feminista, realmente se están reforzando y afectando mutuamente, sí es que hay una cultura de misoginia en Corea del Sur como pueden ver hay dinámicas de grabación secreta, cuando los hombres conservadores usan dispositivos de filmación y graban cuerpos femeninos o a sus novias en baños femeninos, campus universitarios, eso es parte de la cultura coreana, entonces el movimiento de mujeres tiene que adaptarse a la agenda y ver cómo erradicar ese. Así hay una gran manifestación en las calles, campañas contra las filmaciones secretas y hubo una protesta realmente desordenada. Creo que es un muy buen ejemplo de cómo la cultura afectó al movimiento feminista y también en términos de feminismo online. Antes en mi generación comenzó el movimiento feminista no online, pero hoy el feminismo se mueve online. Entonces, el avance de la tecnología en las generaciones más jóvenes es el medio de su cultura, como Facebook e Instagram y el chat en línea, por lo que el movimiento de mujeres tiene que adaptarse a nuevas estrategias, en términos de cómo movilizar a las personas allí y cómo trabajar junto con aquellas personas, por lo que sin adaptarse a los cambios del movimiento de mujeres, el movimiento de mujeres no puede ser respaldado.

5. Discusión

Hacia una política feminista decolonial: comprender el feminismo desde otras formas de articular, imaginar y practicar la vida

Se ha mencionado con anterioridad que las bases de las principales teorías de las Relaciones Internacionales son intrínsecamente androcéntricas y se encuentran limitadas por perspectivas occidentales que no permiten determinar de manera completa la realidad. Mencionamos como los realistas y las raíces de la rama de estudio ponen interesante atención en temas del Estado, en la seguridad del mismo, y en preservar su supervivencia dentro del campo internacional. Determinados que los intereses principales de las Relaciones internacionales no ponen énfasis ni interés en el estudio de nuevas perspectivas que refieren al pensamiento feminista, o los problemas que enfrentan las mujeres en la academia y en general. Hemos determinado adicionalmente que la razón de ser del Estado y desde esta perspectiva realista, siempre buscan su propia seguridad e intentos de siempre preservar su poder. Gracias a los análisis presentados de la academia de las Relaciones Internacionales desde una perspectiva feminista, determinamos que las mujeres usualmente son referidas como símbolos de paz en medio de conflictos armados, y continuamente sufren consecuencias laterales dentro de estas dinámicas. Además, entendemos que los continuos incentivos realistas de crean un mundo dicotómico ha tenido repercusiones en la creación de una percepción del género binario y roles de género determinados. Esto ha influido en como se percibe a la mujer en sus diferentes roles ya predeterminados. Además, determinados que han existido varios intereses por acercarse hacia las perspectivas feministas, sin embargo se estudia siempre como un objeto de estudio más no como una manera de entender al mundo. Comprendemos que los intereses de las feministas de las RI son de introducirse de manera más primordial dentro del campo de la academia, sin embargo, siempre existen constantes limitaciones contras estas perspectivas. Con respecto a perspectivas liberales, nuestro estudio muestra que siempre se hace referencia hacia una necesidad de apearse a ideales liberales y de creación de instituciones dentro de los límites de estructuras liberales.

Dentro de la temática del feminismo en Corea del Sur, determinamos que los elementos históricos e ideológicos son necesarios a entender para acercarnos hacia este contexto. Tanto el rol de Japón como colonia, confucianismo y la perspectiva tradicional patriarcal de la sociedad Surcoreana, son elementos que han definido la trayectoria de la lucha feminista en Corea del Sur. Determinando esto, observamos como *malestream* RI no nos muestra una imagen completa del feminismo y los movimientos de las mujeres en esta región del planeta, puesto que sus intereses se encuentran delimitados por elementos que no confluyen con temas de género, temas de colonialismo, temas históricos y ajenos a una realidad occidental.

Los aspectos culturales de la sociedad están profundamente entrelazados con la política, ambos son co-constitutivos y ambos reflejan diferentes aspectos y condiciones que son el resultado de la dinámica dentro de un sistema. Una de las principales luchas que uno puede encontrar cuando trata de alterar un determinado sistema es la colisión entre los valores y la tradición que crean y producen significados dentro de una sociedad. Para interrumpir los sistemas existentes con la corriente de

pensamiento predominante y dominante, se requiere reconocer y respaldar a través de diferentes lentes todas las racionalizaciones para finalmente tener un impacto significativo. Siguiendo esta lógica, para comprender la lucha de los movimientos feministas en todo el mundo y las diferentes implicaciones que hemos encontrado como feministas en un mundo construido para los hombres, ha sido necesario enfrentar también las consecuencias que se han construido sobre el mundo contemporáneo. Como mencionó Trinh Minh-ha en “When the Moon Waxes Red” en 1991:

Desbaratar los sistemas existentes de valores dominantes y desafiar los cimientos mismos de un orden social y cultural no es simplemente destruir algunos prejuicios o revertir las relaciones de poder dentro de los términos de una economía del mismo. Más bien, es ver a través de la puerta giratoria de todas las racionalizaciones y encontrarse de frente con la verdad de esa lucha entre ficciones.

La lucha de ser una académica feminista dentro de la corriente principal de las RI ha alentado a pelear por la producción de conocimiento desde dentro del problema central. Esto ha permitido no solo la creación de diferentes instituciones y organizaciones o movimientos que han ayudado a las mujeres a obtener un apoyo sustancial desde dentro de un sistema estándar, sino también, a dar forma a la política, desafiando los prejuicios, las relaciones de poder y permitiendo comprender el feminismo y a la lucha de la mujer desde una perspectiva que no busca dar una explicación dividida, sino el encuentro con una verdad sustancial. Más bien, esto puede resolverse mediante la comprensión de las perspectivas decoloniales, como los enfoques decoloniales de Walter Dignolo o Catherine Walsh, quienes definen esta perspectiva como el rechazo de los legados y la dinámica en curso de las relaciones de poder y la opresión instituida por el control colonial, que fija su propósito en deshacer los marcos jerárquicos de género, raza, clase, sexualidad pluralizados por la corriente de pensamiento occidental. La decolonialidad busca explorar diferentes racionalizaciones y posicionalidades que desalojan a las ontologías occidentales como excluyentes (Walsh & Dignolo, 2018)

Explorando cómo las dicotomías como paz-guerra, hombre-mujer están definiendo en la política mundial, estos juegan un papel inmenso en la transformación del mundo tal como lo hemos concebido. Estos elementos son característicos de los enfoques realistas y se derivan proporcionalmente de las relaciones coloniales. En este análisis, encontramos cómo estas separaciones generalmente conducen a una comprensión sesgada de los asuntos mundiales, ya que colocamos a los humanos entre dos escenarios posibles, ya sea blanco o negro. Sin embargo, la realidad es mucho más compleja y rica y “colorida” en significados y experiencias. Como plantea María Lugones en 2011: “Se propone un feminismo decolonial, con fuerte énfasis en una intersubjetividad encarnada, historizada, planteando la crítica a la opresión de género racializada, colonial, capitalista, heterosexualista, como una transformación vivida de lo social” (p.2).

Siguiendo esta línea de eventos, proporcionamos una revisión sobre cómo las ideas decoloniales, tal como las argumentan María Lugones y Walter Dignolo, nos ayudarían a despegarnos de la colonialidad del género y la corriente masculina de las relaciones internacionales e introducir una comprensión mucho más compleja del feminismo Surcoreano. Un enfoque decolonial del movimiento feminista de Corea del Sur sería un enfoque mucho más correcto, ya que choca con cuestiones de interseccionalidad, elementos históricos, capitalismo y colonialidad que la corriente masculina no logra atender. Lugones (2011) ofrece un análisis moderno sobre género y raza. Lugones define la colonialidad:

“No sólo una clasificación de las personas en términos de colonialidad del poder y de género, sino también el proceso de reducción activa de las personas, la deshumanización que las adecua a la clasificación, el proceso de subjetivación, el intento de convertir a los colonizados en menos que seres humanos” (p.745).

Desde este punto de vista, Lugones argumenta que el colonizado se vuelve no humano y la mujer colonizada se convierte en una categoría “habitada”, en un mero elemento. El género y la colonialidad hacen que ninguna mujer sea colonizada ni colonizada como mujer, ya que las mujeres fueron juzgadas “desde la comprensión normativa de las mujeres, la inversión humana de los hombres” (Lugones, 2011, p. 746). Las mujeres nunca fueron entendidas como carentes de algo ya que no fueron concebidas como “masculinas”. La teoría colonial también sugiere que el género no puede separarse de la estructura colonial, el género lucha y navega dentro de la matriz colonial. Para lograr un cambio sustancial, se debe cambiar hacia un feminismo decolonial que no solo facilite el divorcio de la opresión de género histórica y radicalizada, sino también su superación. El dominio colonial japonés trajo perturbaciones ontológicas y epistemológicas, porque la colonialidad afecta el estatus de los colonizados. La colonialidad también puede experimentarse y presentarse en instituciones y organizaciones modernas. El movimiento #MeToo enfatiza la lógica de la colonización, ya que deriva para ajustarse a los estándares occidentales de

comunicación: ¿De quién son las voces que importan? ¿Por qué el silencio es irrelevante? ¿Qué idioma debo usar para ser escuchado? Aquí, ajustarse a la “voz”, como menciona Juwon Jun (2021), “significa ajustarse al modelo epistémico del orden moderno/colonial”. Sin embargo, movimientos como el #MeToo siguen siendo importantes a pesar de que luchan por la participación y la reestructuración de las dinámicas políticas dentro de la sociedad coreana como lo mencionan los entrevistados. Como afirma Mignolo, los humanos estamos “todos hoy en la matriz colonial del poder. No hay un afuera de ella, y no hay un lugar privilegiado (étnico o sexual) desde donde enfrentar la colonialidad (...) para acabar con la colonialidad es necesario acabar con las ficciones de la modernidad” (Walsh & Mignolo, 2018, p. 109).

Para comprender el movimiento feminista de Corea del Sur, debemos plantear un análisis crítico de los enfoques de género modernos y masculinos y la lucha de encontrar la política moderna y las estructuras e ideologías coloniales. Los enfoques decoloniales de los asuntos internacionales explicarían aún más conceptos como el “dar”, el “natural”, cómo las conceptualizaciones de “estado-nación” y “guerra-paz” no solo provienen del dominio colonial, sino que también han adaptado la política mundial. Las raíces fundamentales de las Relaciones Internacionales son un claro ejemplo de estos eventos, ya que han estructurado la actualidad exterior, así como la guerra, la paz, las RI mismas. El uso de la fuerza letal y la justificación de la misma por parte de los estudiosos proporciona una descripción clara de la política mundial a través de los ojos de los realistas, pero no permite una visión clara hacia los enfoques decoloniales del género o el sexo. De hecho, la política mundial no está definida por el estado de anarquía, y los estados no solo buscan preservar sus propios medios de existencia; más bien, las personas están dando forma a los asuntos internacionales cuando se enfrentan a estos elementos. Los enfoques dominantes de género no brindan un enfoque total o completo en todas las ontologías y epistemologías, e igualmente importante, las Relaciones Internacionales y la academia masculinas no analizan los problemas de las mujeres, ya que no reconocen completamente la importancia de las mujeres como ser humano per sé. Malestream se nutre de la falta de criticidad derivada del dominio colonial, y como menciona Mignolo, se alimenta de las ficciones de la modernidad. En cuanto a los liberales, al provenir de una corriente de saber que privilegia las instituciones y la representación, también realiza una continuidad a la colonialidad y al dominio colonial. Trihn Mihna ilustra esto “Cuestionar los regímenes de representación que gobiernan una sociedad es concebir cómo una política puede transformar la realidad en lugar de meramente ideologizarla” (1991, 2). Las estructuras de género son inherentes al interior de las instituciones que influyen en los asuntos mundiales, como las Naciones Unidas, lo que quedó claramente explicado por la intervención de Kyoungja cuando mencionó que la mayoría de estas instituciones tienen figuras masculinas como representantes. De hecho, la política mundial ha estado fuertemente definida por los enfoques y figuras de la corriente masculina, así como por las prácticas. Además, el llamado “problema de seguridad” dentro de las instituciones llama a especular sobre lo que se considera importante dentro del Estado.

La seguridad nacional y la seguridad humana, como afirma Amartya Sen (2002), incluye elementos tales como un enfoque claro en las vidas humanas individuales, el papel de la sociedad y los riesgos negativos de las vidas humanas. Menciona igualmente cómo la educación básica es paralela a la seguridad humana, ya que de ella se derivan oportunidades para ser parte del sistema. Sin embargo, ¿cómo los analfabetos pueden tener acceso a un mundo de significados cuando no pueden comunicarse dentro de los marcos occidentales de conocimiento?, ¿Significa entonces que el asociarse a esta dinámica todavía puede ser considerado una amenaza para los colonizados ya que los desliga de su propia historia y experiencia? Los derechos humanos se vuelven distantes e insignificantes cuando los afectados son “privados” de comprender su importancia. Esto también se traduce a escenarios en donde los derechos humanos son constantemente “suprimidos” por el estado, por los conflictos bélicos, por la dinámica de los asuntos mundiales. El Estado ya no es capaz de “proteger” a sus ciudadanos, ya que los asuntos de seguridad nacional se traducen en medios territoriales, físicos. Las mujeres ya no están protegidas por el Estado, ya que se traducen solo como bajas, sobrevivientes, a como víctimas. Como menciona Kyunja Jung (2014), la práctica da forma a la academia, por lo que las prácticas mencionadas anteriormente también son un reflejo de cómo se ha formado la corriente principal de RI. Las RI feministas buscan transformar la dignidad de las mujeres introduciendo enfoques de género, confrontando la normatividad.

Cuando uno analiza el feminismo, los estudiosos de la corriente dominante juegan un papel muy importante en la categorización y la adaptación de diferentes enfoques. Nos enfrentamos a destacadas teóricas feministas occidentales como Anne Tickner, Zalewski, Enloe, Grant, Charlesworth, etc., que legítimamente desafían y critican la corriente masculina de las relaciones internacionales al traer comentarios sobre la falta de mujeres y enfoques de género, la constante masculinidad y la asociación con la objetividad, la “irrelevancia” del “género” en el estudio del estadocentrismo y la soberanía. El feminismo occidental ha enmarcado en gran medida la teoría feminista, al plantear críticas a la constante exclusión de las mujeres del ámbito internacional, al llevar las luchas de las mujeres y los enfoques de

género a la mesa de la política mundial, y no solo como una parte de ella. No obstante, y como lo indican las feministas de Corea del Sur, el feministas occidentales no logran abarcar el feminismo Coreano. La decolonialidad juega un papel muy importante dentro de los académicos Coreanos para tratar de separarse de la corriente de pensamiento occidental, ya que la historia, los antecedentes culturales, la política y la filosofía de Corea son particulares y peculiares de su contexto. De hecho, el dominio colonial trajo muchos desafíos y dinámicas que las mujeres Coreanas tuvieron que enfrentar para integrarse al ámbito político, para ser tratadas como seres humanos y no como meros objetos. Para rearticular las prácticas y tradiciones de género dentro de la sociedad Coreana, como la violencia sexual y las estructuras de género en las instituciones, era necesaria una unión profunda, perpetua y constante que se opusiera y contrastara con el sistema patriarcal familiar en la sociedad surcoreana. Esto va más allá del pensamiento occidental, más allá del feminismo occidental y la práctica feminista. Sin embargo, ambas son igualmente importantes, ya que permiten que el mundo nos vea a las mujeres, más allá de “casualidades” y víctimas dentro del Ámbito Internacional. La historia de las mujeres de Corea del Sur está marcada por la práctica colonial, en la que la opresión y las malas condiciones dentro del ámbito laboral fueron constantes hacia las mujeres durante la industrialización de Corea. El trabajo manual estaba claramente diferenciado por género, y los derechos eran sistemáticamente reprimidos. Las académicas feministas abordan estos temas presentando los obstáculos de las mujeres a la discusión, y entendiendo las prácticas de género y desafiándolas. Los movimientos de mujeres han logrado un éxito notable en la sociedad de Corea del Sur, ya que ha permitido la demolición de los sistemas de género y la transformación de la política coreana. El mainstream no reconoce estos logros, el mainstream no reconoce cómo la condición de “mujer” ha trastornado la política y ha venido para quedarse.

Las entrevistas reflejan claramente esto, ya que las luchas de las mujeres y las luchas contra el sistema patriarcal son visibles a los ojos de los ciudadanos, y lo sienten en su práctica cotidiana. Nos encontramos con esto cuando Jongchan menciona que hay un claro aumento anual de la tasa de mujeres legisladoras en Corea del Sur. Menciona que si bien existe una tradición en la elaboración de políticas que proviene de las generaciones mayores, aún existen avances y expectativas de incrementar la participación de la mujer en el ámbito político. Los prejuicios hacia los enfoques feministas siguen latentes en Corea del Sur, y así lo interpretan la tradición y el propio sistema patriarcal, así como la forma en que se ha construido y difundido la academia y los saberes en torno a las mujeres. Los entrevistados también mencionaron cómo la cultura difundida e ilustrada por los dramas coreanos también representa la transición de la “damisela en peligro y esperando ser rescatada” a una ilustración más empoderadora de las mujeres. Los entrevistados dicen que esto ha tenido un efecto positivo al inducir y llevar la vida de las mujeres a una mayor participación política, como lo menciona Jekhchan. Hyeonju también aborda esto cuando menciona que las empresas y los funcionarios públicos seleccionan a más mujeres, a pesar de que las restricciones y los prejuicios aún están latentes. Mencionó también cómo los enfoques feministas, así como los movimientos de mujeres, están de moda hoy en día, avanzando, influyendo y re-estructurando la política mundial. Los entrevistados también mencionan cómo la desigualdad de género debe desaparecer y seguir una tendencia más allá de las mujeres y los hombres. Las entrevistas mencionan que se deben incluir nuevas percepciones y mejorar la percepción discriminatoria por sexo, sin embargo, esto no implica generar otras formas de discriminación. Chi Yeong considera que el feminismo no ha tenido un gran impacto en Corea del Sur, ya que el feminismo se trata de igualdad, pero la gente lo malinterpreta y los gobiernos están justificando campañas con ideales feministas para obtener apoyo. La intervención de Kyungja Jung también aporta mucha información sobre la estructura binaria de la guerra y las mujeres, la importancia de la práctica feminista y la academia, y la constante necesidad de criticar las estructuras estándar.

6. Conclusión:

A través de este trabajo pudimos discutir diversos elementos propios de la naturaleza del campo de las Relaciones Internacionales. Hemos discutido cómo las raíces de la RI mainstream/masculina están profundamente comprometidas con elementos androcéntricos y blancos que, aunque se abordan como estándar, brindan una perspectiva incompleta de nuestras complejas relaciones humanas. Nos hemos encontrado con las innumerables limitaciones a las que se enfrentan las teóricas feministas al tratar de deliberar e introducir cuestiones de género dentro del campo político. Hemos demostrado a través de una investigación exhaustiva que las raíces de los enfoques convencionales de RI tienen fallas profundas, ya que ignoran temas importantes que son innatos en la discusión sobre género, interseccionalidad, movimientos de mujeres y luchas de mujeres. Lo hemos hecho a través del análisis de la crítica feminista occidental hacia las relaciones internacionales masculinas al abordar el elemento masculino que se encuentra en las raíces del realismo y el liberalismo. Luego, hemos introducido una nueva perspectiva sobre el feminismo y los movimientos de mujeres que se deriva de una comprensión diferente de la política mundial: el feminismo de Corea del Sur. Con esto, hemos colocado al lector dentro del contexto

del movimiento de mujeres de Corea del Sur con el propósito de descubrir nuevas formas de practicar el feminismo. Hemos realizado una pequeña pero significativa investigación para comprender el contexto histórico del feminismo en Corea del Sur y luego pudimos realizar entrevistas a expertos y personas más cercanas a esta realidad. Con esto pudimos percibir cómo se concibe el feminismo en la Corea del Sur contemporánea.

Es importante señalar que, los avances en la academia suelen ser promovidos por el acto social de unión para ciertas materias, es decir, el movimiento feminista y las necesidades y luchas expresadas por las mujeres en un mundo de hombres explican en gran medida la falta de sistema que no los soporta. Por ejemplo, la academia y la teoría feminista comprenden una reflexión y perspectiva más profunda sobre la lucha que se enfrenta en el momento presente, pero también una forma de explicar diferentes dinámicas que vienen del pasado. Algunas de estas dinámicas también se explican a través de los ojos de malestream IR. Desde una perspectiva occidental, se puede decir que el movimiento feminista carece de alcance e importancia, especialmente en lugares como Corea del Sur. Los realistas, por ejemplo, nunca abordarían la violencia sexual, la agresión sexual o las normas de género como problemáticas, ya que estas dinámicas no tienen un “impacto” dentro de su ámbito de estudio. Cuando se habla de normas de género durante tiempos de guerra, los realistas considerarían a las mujeres como víctimas, sobrevivientes y un grupo que debe protegerse, ya que, por lo general, la situación ocurre dentro de países y grupos predominantemente entidades masculinas, y los asuntos y necesidades de las mujeres se verán constantemente eclipsados por esto.

Como hemos discutido, el movimiento feminista y las luchas de las mujeres han tenido un gran impacto en Corea del Sur, y estos desafíos han moldeado y remodelado la política y el estado de cosas, ya que desafía las nociones e ideologías familiares. Aunque dentro de la academia, el movimiento feminista estaba decayendo en Occidente alrededor de los años 80 y 90, para países asiáticos como Corea del Sur, el movimiento feminista dio un salto importante al introducir nuevas perspectivas en la academia a partir de esos años. Es importante señalar cómo las instituciones creadas durante este período han ayudado a avanzar en el apoyo a las víctimas que han vivido violencia sexual, estas instituciones se han estructurado para que tanto hombres como mujeres estén preparados para ayudar en cualquier instante y cualquier víctima que puedan encontrar. Esto tiene un impacto esencial en la forma en que se perciben las propias instituciones, ya que con esta dinámica se puede argumentar la importancia de comprender las luchas de la violencia de género dentro de las propias instituciones y cómo esto puede limitar la asistencia a las víctimas. Al reconocer los elementos históricos de este estudio, como el gobierno colonial de Japón y la Guerra de Corea, profundizamos en la dinámica que ha dado forma a la percepción de la cultura y las mujeres en Corea del Sur. Por ejemplo, también entendemos cómo diferentes tendencias y estructuras estaban profundamente comprometidas con el género gracias al colonialismo. Desde que la imposición colonial de dinámicas y roles de género se hizo prominente, también lo hicieron las prácticas y experiencias vividas por las personas. No hablamos aquí solo de las experiencias de las mujeres sino también de la sexualidad heteronormativa que ha moldeado diferentes tendencias en la política, la cultura, el trabajo, etc.

Este trabajo ofrece una discusión profunda sobre cómo el movimiento feminista Surcoreano ha luchado y resistido la colonialidad de género, cómo ha surgido desde dentro de las relaciones de poder masculinas para mostrar una visión mucho más concreta. Desde esta perspectiva, somos capaces de derribar dichas estructuras y traer una nueva comprensión ontológica a diferentes eventos, y romper con estas dicotomías y percepciones estándar del ser humano. Este trabajo nos permite reconocer la complejidad del ser humano, la complejidad de ser mujer en un mundo de hombres, y la complejidad de resistir marcos jerárquicos y patriarcales que ensombrecen las luchas de las mujeres. El éxito del movimiento de mujeres en Corea del Sur se debe en gran medida a la importancia de las organizaciones y campañas creadas durante la década de 1980 y así sucesivamente. La historia y el relato vivido por las mujeres Surcoreanas ha brindado la oportunidad de conformar instituciones y organizaciones cuyo foco principal fue sensibilizarse sobre la problemática de las mujeres, y permitir el camino hacia el cambio político sin importar las continuas limitaciones que presentan.

De hecho, la intervención de la profesora Kyunja Jung, antes activista y ahora académica y autora de literatura feminista Surcoreana, nos expresa una perspectiva mucho más amplia y cercana del movimiento feminista en Corea del Sur. Su aporte no solo nos permite adentrarnos a estas nuevas formas de percibir las distintas realidades, sino que también permiten que como espectadores desde una espesa ajena a esta realidad, comprendamos que el feminismo y la lucha por un sistema igualitario se sienten mutuamente pero se actúan de manera diferente dependiendo del contexto. Kyunja nos menciona como el feminismo ha permitido una transformación significativa en lo que refiere a la representación del cuerpo femenino a pesar de que todavía existen dichos estándares estrictos a cumplirse. También nos menciona

sobre la importancia de escuchar y entender qué es lo que les está ocurriendo a las mujeres para así poder entender sus posiciones y poder generar cambios tanto dentro de la academia como dentro del activismo. De hecho, podríamos discutir como el *RI malestream* falla en entender diferentes actores ajenos al Estadocentrismo, dichos actores como los activistas feministas generan cambios significativos en el balance de poder, en los roles de poder, y hasta en los roles de género. Dichos actores y grupos “irrelevantes” hacia los ojos de las instituciones internacionales más aclamadas han generado un cambio significativo en el status quo con relación a temas de derechos de mujeres, de género y de presentación, lo que significa que el comprender estas dinámicas ajenas al lo convencional, son de hecho, más precisas y concretas.

Concluimos que las Relaciones Internacionales aún carecen de perspectivas y alcances que ayuden a una mejor comprensión del movimiento feminista, ya que está intrínsecamente delimitado por la corriente occidental de pensamiento y las perspectivas *malestream*. A pesar de que ha habido grandes avances dentro de la teoría y la academia feminista en Relaciones Internacionales, las diferentes perspectivas sobre el feminismo y cómo llegó a existir, como Corea del Sur, aún son difíciles de explicar desde las perspectivas occidentales. El objetivo principal de esta tesis fue conectar las piezas faltantes que se encuentran en la academia, para que personas de todo el mundo, y especialmente de origen latinoamericano, puedan permitirse una mejor comprensión del feminismo en países asiáticos como Corea del Sur. A pesar de que tenemos prejuicios familiares que generalmente son difíciles de dejar ir, este trabajo representa un nuevo paso hacia culturas, ideologías y enfoques que generalmente se pasan por alto y se minimizan a través del sistema educativo occidental estándar, ya que el muy predominante centrado en el estado y centrado en los hombres. Los enfoques no examinan más de cerca los movimientos y avances de las mujeres. También concluimos que los enfoques decoloniales de género y feminismo son más acertados y cercanos a discutir los movimientos de mujeres y las diferentes luchas del Sur Global. También nos hemos encontrado con una propuesta muy interesante en la que ciudadanos y profesionales Surcoreanos también reconocen los avances y éxitos del feminismo en Corea del Sur; sin embargo, aún atribuyen la misoginia latente, la discriminación y el rechazo constante hacia las mujeres al aspecto patriarcal muy intrínseco de su cultura. Con este texto pretendemos llamar la atención sobre la importancia de reconocer diferentes racionalizaciones que pueden no estar próximas a la corriente de pensamiento occidental.

Este trabajo llama a entender que todas las experiencias importan, todas las voces importan, y que con cada lucha que pasamos damos estructura a un feminismo equitativo. Esto no es solo para nosotras, sino para aquellas que no pudieron disfrutar de un mundo que cada muestra cada vez mas tonalidades y colores diferentes a uno binario, y en donde un entendimiento del feminismo desde otras partes del mundo nos acerca cada vez más a un entendimiento de nuestra propia naturaleza.

7. Referencias

- Barraclough, R., & Faison, E. (Eds.). (2009). *Gender and Labour in Korea and Japan: Sexing Class*. Routledge.
<https://www.routledge.com/Gender-and-Labour-in-Korea-and-Japan-Sexing-Class/Barraclough-Faison/p/book/9780415673587>
- Blanchard, E. (2003, summer). Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory. *Journal of Women in Culture and Society*, 28(4), 1289 -1312.
<https://doi.org/10.1086/368328>
- Carvahlo, B. d. (2011). The Big Bangs of IR: The Myths That Your Teachers Still Tell You about 1648 and 1919. *Millennium - Journal of International Studies*, 39(3), 735-758.
<http://dx.doi.org/10.1177/0305829811401459>
- Charlesworth, H. (1993). Gendered States: Feminist (Re)Visions of International Relations Theory. *Michigan Journal of International Law*, 14(3).
<https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1592&context=mjil>
- Choi, C., & Kim, E. H. (Eds.). (1997). *Dangerous Women: Gender and Korean Nationalism* (Vol. 1). Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780203379424>
- Cohn, C. (1987). Sex and Death in the Rational World of Defense Intellectuals. *Signs*, 12(4), 32.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1086/494362>
- Enloe, C. (1989). *Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*. University of California Press.
- Ferree, M. M., & Martin, P. Y. (Eds.). (1995). *Feminist Organizations: Harvest of the New Women's Movement*. Temple University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt14bt498>
- Grant, R. (1992). Gender and International Relations.
<https://genderandsecurity.org/projects-resources/research/quagmire-gender-and-international-security>
- Hines, S., Song, J., & Obonyo, R. (2021, July 30). *How Feminism Became a Dirty Word in South Korea*. The Diplomat. Retrieved June 28, 2022, from
<https://thediplomat.com/2021/07/how-feminism-became-a-dirty-word-in-south-korea/>
- Hobbes, T. (2017). *Leviathan* (C. Brooke, Ed.). Penguin Publishing Group.
- Jones, A. (1996). Does 'gender' make the world go round? Feminist critiques of international relations. *Review of International Studies*, 22(4), 405-429.
[doi:10.1017/S0260210500118649](https://doi.org/10.1017/S0260210500118649)
- Jun, J. (2021). Towards a Decolonial Feminist Aesthetics: Gender, Race, and Empire in Theresa Hak Kyung Cha's *Dictee*. *CUNY Academic Works*.
https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5572&context=gc_etds
- Jung, K. (2014). *Asa Women in Asia Series: Practising Feminism in South Korea: the Women's Movement Against Sexual Violence* (Vol. 1). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315887289>
- Keller, E. F. (1987). The Gender/Science System: Or, Is Sex to Gender as Nature Is to Science? *Hypatia*, 2(3), 37-49. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.1987.tb01340.x>
- Keohane, R. (1989). International Relations Theory: Contributions of a Feminist Standpoint. *IR*(2), 245-253. <https://doi.org/10.1177/03058298890180021001>
- Kennedy, M. (2007). Defining a Literature. <https://doi.org/10.3102/0013189X07299197>
- Kim, E., & Choi, C. (1998). *Dangerous Women: Gender and Korean Nationalism*. Routledge.
<https://www.routledge.com/Dangerous-Women-Gender-and-Korean-Nationalism/Kim-Choi/p/book/9780415915069>
- Kronsell, A. (2006). Methods for studying silences: Gender analysis in institutions of hegemonic masculinity. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511617690.008>
- Locke, John, 1632-1704. (1948). *The second treatise of civil government and A letter concerning toleration*. Oxford :B. Blackwell,
- Lugones, M. (2011). *Hacia un feminismo descolonial*. Universidad del Valle, Centro de Estudios de Género, Mujer y Sociedad.
- Machiavelli, N. (1999). *The Prince* (G. Bull, Trans.). Penguin Publishing Group.
- Meinecke, F. (1957). *Machiavellism The Doctrine of Raison d'Etat and Its Place in Modern History*. <https://doi.org/10.4324/9780203786833>

- Minh-ha, T. T., & Trinh, T. M.-H. (1991). *When the Moon Waxes Red: Representation, Gender, and Cultural Politics*. Routledge.
<https://www.routledge.com/When-the-Moon-Waxes-Red-Representation-Gender-and-Cultural-Politics/Minh-ha/p/book/9780415904315>
- Morgenthau, H. J., & Thompson, K. W. (1948). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* (K. W. Thompson, Ed.). McGraw-Hill.
- Palley, M. L., & Gelb, J. (Eds.). (1994). *Women Of Japan & Korea: Continuity and Change*. Temple University Press. <https://muse.jhu.edu/book/9831>
- Remkus, B. (2012). Masculinity in IR: Feminist Interventions. *e-ir*.
<https://www.e-ir.info/2012/08/16/masculinity-in-ir-feminist-interventions/>
- Runyan, A. S., & Peterson, V. S. (1981). *The radical future of liberal feminism* (Vol. 16). Longman.
<https://www.jstor.org/stable/40644702?read-now=1&refreqid=excelsior%3A7b508d3eb0e73d8314536c81e6f19e0b&seq=2>
- Runyan, A. S., & Peterson, V. S. (1991). The Radical Future of Realism: Feminist Subversions of IR Theory. *Alternatives: Global, Local, Political*, 16(1), 67-106.
<https://doi.org/10.1177%2F030437549101600103>
- Sen, A. (2002, January 2). *BASIC EDUCATION AND HUMAN SECURITY I*. Retrieved June 27, 2022, from
<https://www.itacec.org/afed/document/Education%20and%20Human%20Security.pdf>
- Seidman, I. (1998), *Interviewing as Qualitative Research*, Teachers College Press, New York, NY.
- Scheinpflug, C., McGlinchey, S., & Walters, R. (Eds.). (2017). *International Relations Theory*. E-International Relations.
- Singh, S. (2017, August). Gender, Conflict and Security: Perspectives from South Asia. *Journal of Asian Security and International Affairs*, 4(2), 149-157 (9 pages).
<https://www.jstor.org/stable/48602140?read-now=1&refreqid=excelsior%3A09ec0b2ae7cff9cd953c546ad79fa6ff&seq=1>
- Sjoberg, L. (2010). Feminist Security Theorizing. *International Relations*.
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.437>
- Sjoberg, L. (2011). Gender, the State, and War Redux: Feminist International Relations across the 'Levels of Analysis'. <https://doi.org/10.1177%2F0047117810396990>
- Soon, H. (1987). Women, Work and Theology in Korea. *Journal of Feminist Studies in Religion*, 3(2), 125-134. <http://www.jstor.org/stable/25000054>
- Smith, S., Owens, P., & Baylis, J. (Eds.). (2020). *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*. Oxford University Press.
- Tickner, A. (1988). Hans Morgenthau's Principles of Political Realism: A Feminist Reformulation. *Millenium: Journal of International Studies*, 17(3), 429-440.
<https://doi.org/10.1177%2F03058298880170030801>
- Tickner, A. (1992). *Gender in International Relations Feminist Perspectives on Achieving Global Security*. Columbia University Press.
<https://doi.org/10.1177%2F0971521514525085>
- Tickner, A. (2005). What Is Your Research Program? Some Feminist Answers to International Relations Methodological Questions. *International Studies Quarterly*, 49(1), 21.
<https://www.jstor.org/stable/3693622>
- Tickner, J. A., & Sjoberg, L. (Eds.). (2011). *Feminism and International Relations: Conversations about the Past, Present, and Future*. Routledge.
- Walt, S. (2010). Realism and Security. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.286>
- Walsh, C. E., & Mignolo, W. D. (2018). *On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis*. Duke University Press. <https://www.dukeupress.edu/on-decoloniality>
- Williams, K. P. (n.d.). Feminist Security Studies. DOI: 10.1093/OBO/9780199743292-0205
- Young, G. (2004). Feminist International Relations: a contradiction in terms? Or: why women and gender are essential to understanding the world 'we' live in. *International Affairs*, 80(1), 75-87. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2004.00367.x>

- Zalewski, M. (2019). Forget(ting) feminism? Investigating relationality in international relations. *Cambridge Review of International Affairs*.
<https://doi.org/10.1080/09557571.2019.1624688>
- Zalewski, M., & Parpart, J. (2020). *The Man Question in International Relations* (J. Parpart, Ed.). Taylor & Francis Group.
- Zerilli, L. (2015). Wall, Steven (2015). The Cambridge Companion to Liberalism || Feminist critiques of liberalism. , 10.1017/CBO9781139942478(15), 355–380.
[doi:10.1017/CBO9781139942478.020](https://doi.org/10.1017/CBO9781139942478.020). *The Cambridge Companion*.