



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias de la Administración

Carrera de Economía

**EL EMPLEO Y LA MIGRACIÓN EN EL
ECUADOR EN EL PERIODO 2010-2020**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado
de Economista**

Autora:

Ordoñez Ordoñez Vanessa Estefania

Directora:

Eco. Sivia Raquel Mejía Matute.

Cuenca – Ecuador

2022

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y familia, por ser un apoyo incondicional a lo largo de mi vida, buscando constantemente mi superación personal y académica, sin el apoyo de ellos esto nunca sería posible. También agradezco a Dios por darme la fuerza para continuar en los momentos más difíciles.

Índice de Contenidos

AGRADECIMIENTO	II
ÍNDICE DE CONTENIDOS	III
ÍNDICE DE TABLAS	III
ÍNDICE DE FIGURAS	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1.....	4
1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
1.1. Principales estudios sobre empleo y migración o causas de migración internacional	4
1.2. Estudios sobre el empleo y la migración o causas de migración en América Latina	6
1.3. Estudios sobre el empleo y la migración o causas de migración en Ecuador	8
CAPÍTULO 2.....	11
2. CARACTERIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL	11
2.1. La migración	11
2.2. Tipos de migración	12
2.3. La migración en el Ecuador	14
2.4. La migración ecuatoriana en el periodo 2010 – 2020.....	18
2.4.1. Perfil y número de migrantes:.....	19
2.4.2. Causas de migrar.....	30
2.4.3. Políticas públicas de la migración ecuatoriana	44
CAPÍTULO 3.....	46
3. EMPLEO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE LOS ECUATORIANOS 2010-2020.....	46
1.1. Metodología.....	46
1.2. Datos de las variables que se utilizarán en la elaboración del modelo econométrico de series de tiempo entre la migración y el empleo del Ecuador en el periodo 2010-2020.....	48
1.3. Especificación del modelo econométrico de series de tiempo.....	49
1.4. Resultados y discusión	62
CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	70

Índice de Tablas

Tabla. 1. Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 1989-1995.....	15
Tabla. 2. Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 1998-2001.....	16
Tabla. 3. Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 2002-2011.....	17
Tabla. 4. Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 2009-2020.....	19

Tabla 5. <i>Censo de 2010 por género, provincia y región</i>	20
Tabla 6. <i>Proyecciones de la población ecuatoriana en 2020</i>	21
Tabla 7. <i>Entradas y salidas de ecuatorianas mujeres</i>	23
Tabla 8. <i>Entradas y salidas de ecuatorianos hombres</i>	24
Tabla 9. <i>Edades y sexo de migrantes ecuatorianos 2019.</i>	26
Tabla 10. <i>Edades y sexo de migrantes ecuatorianos 2020.</i>	27
Tabla 11. <i>Saldo migratorio de ecuatorianas según el mes en el año 2020</i>	28
Tabla 12. <i>Factores que influyen la Migración ecuatoriana</i>	30
Tabla 13. <i>El empleo y sus variables en el periodo 2009 - 2015</i>	31
Tabla 14. <i>El empleo y sus variables en el periodo 2016 - 2020</i>	32
Tabla 15. <i>Ecuatorianos migrantes en Estados Unidos en el periodo 2010 - 2020</i>	32
Tabla 16. <i>Ecuatorianos migrantes en Perú en el periodo 2010 - 2020</i>	33
Tabla 17. <i>Ecuatorianos migrantes en Colombia en el periodo 2010 - 2020</i>	33
Tabla 18. <i>Ecuatorianos migrantes en Panamá en el periodo 2010 - 2020</i>	34
Tabla 19. <i>Ecuatorianos migrantes en Argentina en el periodo 2010 - 2020</i>	34
Tabla 20. <i>Ecuatorianos migrantes en México en el periodo 2010 - 2020</i>	35
Tabla 21. <i>Ecuatorianos migrantes en Chile en el periodo 2010 - 2020</i>	36
Tabla 22. <i>Ecuatorianos migrantes en Cuba en el periodo 2010 - 2020</i>	36
Tabla 23. <i>Ecuatorianos migrantes en Venezuela en el periodo 2010 - 2020</i>	37
Tabla 24. <i>Ecuatorianos migrantes en República Dominicana en el periodo 2010 - 2020</i> .	37
Tabla 25. <i>Ecuatorianos migrantes en Brasil en el periodo 2010 - 2020</i>	38
Tabla 26. <i>Ecuatorianos migrantes en Canadá en el periodo 2010 - 2020</i>	39
Tabla 27. <i>Ecuatorianos migrantes en Bolivia en el periodo 2010 - 2020</i>	39
Tabla 28. <i>Ecuatorianos migrantes en a España en el periodo 2010 - 2020</i>	40
Tabla 29. <i>Ecuatorianos migrantes en a Italia en el periodo 2010 - 2020</i>	40
Tabla 30. <i>Ecuatorianos migrantes en a Alemania en el periodo 2010 - 2020</i>	41
Tabla 31. <i>Ecuatorianos migrantes en a Países Bajos en el periodo 2010 - 2020</i>	41
Tabla 32. <i>Ecuatorianos migrantes en a Francia en el periodo 2010 - 2020</i>	42
Tabla 33. <i>Ecuatorianos migrantes en a Suiza el periodo 2010 - 2020</i>	43
Tabla 34. <i>Ecuatorianos migrantes en a Reino Unido el periodo 2010 - 2020</i>	43
Tabla 35. <i>Ecuatorianos migrantes a otros el periodo 2010 - 2020</i>	44
Tabla 35 <i>Estadístico descriptivo de las variables.</i>	49
Tabla 36. <i>Relación entre saldom y variables de interés, aplicando MCO</i>	51
Tabla 37. <i>Test de validación del modelo.</i>	51
Tabla 38. <i>Valores del p(values)</i>	53
Tabla 39. <i>Valores despues de ajustar el modelo</i>	53
Tabla 40. <i>Test de Durbin-Watson</i>	54
Tabla 41. <i>Test de ruido blanco</i>	56
Tabla 42. <i>Especificación del modelo MCO de los 2 ecenarios con precencia del dato atipico y sin precencia del mismo</i>	56
Tabla 43. <i>Test's de validación</i>	56
Tabla 44. <i>Espesificaciones del modelo</i>	58
Tabla 45. <i>Test de Durbin-Watson</i>	59
Tabla 46. <i>Test de Portmanteau</i>	60
Tabla 47.	60

Índice de Figuras

Figura 1. <i>Entrada de ecuatorianos al país</i>	24
Figura 2. <i>Salida de ecuatorianos del país</i>	25
Figura 3. <i>Entradas y salidas de migrantes en 2019 distribuida por edades y sexo</i>	27
Figura 4. <i>Entradas y salidas de migrantes en 2020 distribuida por edades y sexo</i>	28
Figura 8. <i>Comportamiento de residuos</i>	52
Figura 9. <i>Correlograma de los errores de la regresión</i>	52
Figura 10. <i>Comportamiento de residuos</i>	54
Figura 11. <i>Correlograma de los errores de la regresión</i>	55
Figura 12. <i>Comportamiento de residuos</i>	57
Figura 13. <i>Correlograma de los errores de la regresión</i>	58
Figura 14. <i>Comportamiento de residuos</i>	59
Figura 15. <i>Correlograma de los errores de la regresión</i>	60

Índice de Anexos

ANEXO 1. <i>Base de datos empleo pleno, subempleo y desempleo</i>	70
ANEXO 2. <i>Base de datos Saldos migratorios</i>	72
ANEXO 3. <i>Base de datos PIBpc</i>	73
ANEXO 4. <i>Base de datos del precio del petroleo WTI</i>	75
ANEXO 5. <i>Base de datos utilizada para modelos econométricos</i>	76



Resumen:

Este trabajo abordó las emigraciones, por causas económicas. Particularmente la relacionamos con el mercado laboral donde se busca identificar que tanto los saldos migratorios negativos son explicados por las variables como el desempleo, subempleo, empleo pleno, PIBpc y precio del petróleo WRI, por medio de un modelo ARIMA 111 donde se llegó a la conclusión que se debería excluir a 2020 ya que presenta datos atípicos, además se concluye que el desempleo explicó con mayor intensidad la emigración, si el desempleo crece la emigración del Ecuador también.

Palabras clave: Causas económicas, Desempleo, Ecuador., Emigración internacional, Modelo ARIMA

Abstract:

This work addressed emigration for economic reasons. Particularly, this research relates emigration to the labor market where it aims at identifying that both negative migratory balances are explained by variables such as unemployment, underemployment, full employment, GDPp and WRI oil price, through an ARIMA 111 model. It was concluded that 2020 should be excluded since it presents atypical data due to the COVID 19 pandemic that crossed the world. It was also concluded that unemployment explained emigration with greater intensity, if unemployment grows emigration from Ecuador will do as well.

Keywords: ARIMA model, Economic causes, Ecuador., International emigration, Unemployment



Este certificado se encuentra en el repositorio digital de la Universidad del Azuay, para verificar su autenticidad escanee el código QR

Este certificado consta de: 1 página

INTRODUCCIÓN

La migración ecuatoriana para 2020 tiene como principal objetivo viajar a los Estados Unidos, con un saldo migratorio negativo lo cual indica que existen más salidas que entradas del Ecuador, de ello el 23,90% de ecuatorianos que salen del país lo hacen para residir en otros lugares, o estudiar que son formas de emigrar, lo que indica que la emigración ha aumentado en el último año a pesar de la pandemia de salud de COVID-19 llegando a los niveles más altos alcanzado un aproximado del 7,60% de población que se encuentra viviendo en otros países, esto se debe a la migración progresiva que tiene el Ecuador año a año. Sin embargo, después de la crisis económica global que vivió el mundo en 2008 se vio como el retorno de migrantes en los años 2009, 2011, y 2013, se dio en el país, el resto del periodo estudiado tiene presencia de saldos migratorios negativos se cree que el motivo es el inadecuado acceso al empleo, la mala calidad de empleo y el desempleo, al igual que buscar una mejor calidad de vida INEC (2020).

El problema socioeconómico que ha llamado la atención es la presencia de los niños y adolescentes encontrados y detenidos en la frontera entre EE.UU. y México que ha tenido un aumento constante y significativo, ya que para el caso ecuatoriano en octubre de 2020 fueron 119 y para mayo del 2021 fueron 395 niños y adolescentes (Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos, 2021) llegando a un total aproximado de 2 000 niños y adolescentes ecuatorianos encontrados en los últimos 8 meses del años 2021.

Los motivos de la investigación se relacionan con los impactos económicos y sociales generados por la emigración a corto y largo plazo, no solo los niños viajan solos y sufren en el trayecto, sino que los adultos que lo hacen también pasan riesgos muy altos de no llegar y morir en el trayecto. Es el caso expuesto por Susana Morán en Plan V “la historia de Yareli y su hermana Yasmina, de 3 y 5 años, quienes fueron arrojadas por la valla fronteriza, el pasado 31 de marzo de 2020. Ellas se quedaron solas en la mitad del desierto hasta que llegó una Patrulla Fronteriza” un reportero norteamericano viajó hasta la ciudad de Loja para contar sobre la vida de las niñas y de sus carencias. “Vivían con su tío y abuelos en una humilde casa. Sus familiares contaron que ellas extrañaban a sus padres que están en Nueva York” (Morán, 2021).

En función de la problemática, se encontró que en múltiples estudios se ha demostrado como la falta de empleo y la mala calidad de este ha generado una ola de migración en el territorio ecuatoriano. Sotomayor, Barrios & Chinin (2019) manifestaron que los ecuatorianos presentan un alto índice de migración siendo las principales razones las crisis económicas que el país ha atravesado (como la crisis financiera que vivió el Ecuador en 1999 o la que está viviendo por la pandemia de COVID 19), la falta de empleo, el sueño de lograr un mejor nivel de vida y el alto índice de corrupción que se ha presentado durante varias generaciones, son motivos que han incidido en la decisión de emigrar del Ecuador.

El gobierno del 2008 implementó una serie de medidas con el fin de reducir la migración en el Ecuador, que fue concebida como una política creándose el Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones con el objetivo de dignificar el proceso de migración donde la persona migrante es reconocida como un sujeto político global, surgiendo adicionalmente el plan con el nombre: “Bienvenidos a Casa: Regreso Voluntario, Digno y Sostenible” para ayudar a un retorno voluntario de los ecuatorianos (Andrade, 2019).

Las políticas migratorias de parte del gobierno ecuatoriano para 2020 ostenta la doble calidad de emisor y receptor de migrantes, lo que convierte al Ecuador en el primer país de refugio de América Latina y últimamente el país de tránsito. Con ello podemos decir que el estado ha suscrito acuerdos que demuestran la importancia de las políticas migratorias como estipulan los artículos 6, 7 y 8 CRE que son los principios fundamentales, y los artículos para aplicación de los derechos que son 11 y 28 CRE los que respaldan la movilidad humana son los artículos 40, 41 y 42 CRE, y el de relaciones internacionales es el artículo 416 CRE, se procura cumplir con las garantías y las políticas que están expuestas en la constitución del Ecuador sin necesidad de incumplir con los Derechos Humanos (Asamblea Nacional, 2017).

Al hablar de emigración es posible evidenciar que, en la actualidad se ha dado una nueva ola migratoria, al igual que el empleo que ha tenido varios inconvenientes y esta puede ser una de las causas principales de la emigración del país. Es donde nos preguntamos ¿qué ponderación tiene el empleo, (sus variantes como, empleo pleno, desempleo y subempleo), y su relación con la población de ecuatorianos que emigran por otras oportunidades a diferentes destinos, en el periodo 2010-2020.

Dentro de este contexto, se establece como pregunta de investigación, el siguiente cuestionamiento clave: ¿Cuál es la relación que existe entre el empleo y la emigración internacional en el caso de la población ecuatoriana?, y en función del mismo se plantea como objetivos los siguientes: Objetivo general: Identificar la relación entre el empleo (sus variantes como, empleo pleno, desempleo y subempleo) y la emigración en el Ecuador, periodo 2010-2020; y como objetivos específicos: *a)* Caracterizar demográficamente a la población emigrante del Ecuador; *b)* Analizar la situación de empleo y desempleo en el Ecuador durante el periodo 2010-2020; *c)* Relacionar el empleo y la emigración internacional de los ecuatorianos en el periodo 2010-2020.

Para ello se planteó una metodología que dentro de la presente investigación buscó identificar la relación del empleo (sus variantes como, empleo pleno, desempleo, subempleo) con la emigración en el Ecuador en el periodo 2010-2020, fue planteado como un estudio mixto inductivo deductivo y descriptivo. Que tuvo como objetivo el identificar la relación entre las variables esperando que, al tener mejor empleo, menor desempleo y subempleo, la migración disminuiría en el Ecuador. Al identificar esta relación se podría abrir nuevos caminos para el estudio de las razones que hacen que la migración en el Ecuador sea de tendencia creciente en el futuro.

El modelo econométrico óptimo utilizado en este estudio para relacionar las variables del empleo y la migración fue Autoregressive Integrated Moving Average [ARIMA 111], ya que este permitió describir el valor del saldo migratorio en función del desempleo, subempleo y de las variables externas que se consideró como Producto Interno Bruto Per Cápita [PIBpc] y precio del petróleo WTI, lo que nos permitió identificar que la variable que más explica a los saldos migratorios negativos es el desempleo con una relación negativa, es decir existe mayor presencia de personas que salen del país y no regresan si el desempleo aumenta.

Este trabajo se dividirá en 3 capítulos donde encontraremos una sección de revisión bibliográfica en el capítulo 1, al igual que una caracterización de la migración internacional ecuatoriana en el capítulo 2 y finalmente una serie de modelos econométrico que buscan ajustarse a los supuestos de la migración y las variables de empleo llegando a la conclusión que el modelo más óptimo es el ARIMA 111 excluyendo el año 2020 que presenta datos atípicos en el capítulo 3.

CAPÍTULO 1

1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Principales estudios sobre empleo y migración o causas de migración internacional

Chávez, et al., (2022) en su investigación de tema “Migración internacional, trabajo y valores culturales: Una exploración de métodos mixtos entre adolescentes latinos en Estados Unidos y empleo en la agricultura” donde el principal objetivo fue comprender los factores que contribuyen a la migración, entrada de los adolescentes latinos en el trabajo en la agricultura en los Estados Unidos. Tomando en cuenta que los adolescentes forman parte fundamental en las familias latinoamericanas para generar ingresos, se realizó 2 estudios, el primero destacó cuatro ideas fundamentales que son “fue lo mejor que podía hacer”, “fue mi decisión”, “El trabajo agrícola tenía sentido” y “es sólo temporal” mientras que el segundo estudio evidenció la relación entre la decisión de migrar a los Estados Unidos, con un trabajo de agricultura es muy alta ya que lo hacen en sus países y no tienen la misma remuneración económica lo cual llama mucho la atención a los jóvenes guatemaltecos y mexicanos, tomando en cuenta que la relación es de 5 a 1. Se puede decir que el trabajo de los adolescentes contribuye al bienestar familiar y a salir adelante en la vida, con esto se evidencia que la migración internacional de los adolescentes es una realidad compleja en la que la familia, la cultura individual y los valores se unen para la supervivencia y la prosperidad familiar.

Por otra parte, Duru (2021) en su investigación de tema “Examen de las políticas de desarrollo en Asia”, en el cual se examinaron las principales causas y consecuencias de la migración internacional en Nigeria. Se utilizaron 100 encuestas obtenidas mediante la técnica de muestreo intencional. Se observan que las principales causas y consecuencias de la migración internacional en Nigeria son las oportunidades de empleo, el desempleo, las perspectivas de riqueza, la protección, los bajos salarios, es decir el factor económico es la principal causa de migración. Además se indica los efectos tanto positivos como negativos que son sociales, económicos, y políticos, con ello se recomienda que las estrategias del gobierno frente a frenar la migración de Nigeria deben tomar en cuenta factores como el desempleo, la seguridad, la protección y los salarios bajos y poner mayor interés en las

oportunidades de empleo, las perspectivas de riqueza, mejores condiciones de servicios y niveles de vida más altos, tomando en cuenta que la migración internacional tiene represalias negativas en los factores económicos, sociopolíticos y ecológicos, además que afecta al desarrollo a nivel microeconómico y macroeconómico se deben tener políticas no solo restrictivas sino reflexivas con respecto a la migración.

Dentro de la misma línea de investigación, se encuentra Aboites (2019) con el tema “La migración laboral como sistema: Los casos de Catar y Alemania”, donde el principal objetivo fue estudiar la relación entre migración y trabajo, con el fin de comprender las características de los sistemas de migración laboral bajo el enfoque del institucionalismo histórico de dos países diferentes pero que son representantes de la alta recepción de migrantes. Esto debido a los sistemas de migración laboral existentes en ambos países, éstos están adecuadas de forma efectiva dentro de las políticas que condicionan su aplicación adecuada dentro del Estado. Es decir que Catar y Alemania han establecido una normativa nacional y reformas a favor del aprovechamiento de la tasa migratoria para los índices de empleabilidad en los países, en este sentido, el estudio determina una semejanza en los países de Alemania y Catar, pero se debe tener en cuenta el nivel de cumplimiento y adhesión de dicha normativa, la cual en Alemania mantiene una aplicación efectiva de esta, mientras que en Catar pese a disponer de una legislación laboral migratoria esta no es aplicada y su estatus es estacionario y sin oportunidades de mejoras.

Finalmente, se encuentra la investigación de Suárez (2008) cuyo tema es “Causas y efectos de la migración internacional”, donde el objetivo principal es analizar las causas y efectos económicos de la migración internacional, encontrando que, esta investigación explora diferentes miradas sobre las posibles causas y efectos del proceso migratorio en el mundo. Algunos mencionan que los trabajadores dejan su país en busca de trabajos mejor pagados en el extranjero y usan sus ahorros para enviar parte de sus ingresos a sus familias. Además, la economía del país de origen por lo común está en recesión, la tasa de desempleo y la tasa de subempleo son muy altas, lo que suele ser el motivo de la migración. En relación con los efectos de la migración, el impacto económico está claramente relacionado con el

flujo de remesas. Las cuales son la base de la vida de las familias en el país de origen. En cuanto al impacto social de los migrantes, especialmente las familias de estos viven muchas veces en situaciones de hacinamiento, pobreza, anonimato, son objeto de discriminación y explotación, que a su vez tiene acceso limitado a los servicios sociales, la educación y los servicios de salud.

1.2. Estudios sobre el empleo y la migración o causas de migración en América Latina

Botto y Golbert (2021) en su investigación de tema “La Argentina como crisol de Naciones: ¿Mito o Realidad? Un análisis a la luz de la experiencia venezolana (2015-2019)”, establece un análisis desde la perspectiva de la realidad de los ciudadanos y ciudadanas venezolanas que emigraron hasta Argentina con el propósito de instalarse en el país, los cuales en su gran mayoría son profesionales y universitarios que se ven obligados a realizar esta acción debido a la grave crisis económica y política de Venezuela, dejando atrás a familiares en búsqueda de una mejor calidad de vida, estabilidad económica y de prosperidad profesional. Pero debido a la pandemia que afectó a todos los países en general, se ha establecido una línea de tiempo clave para el sustento económico de las naciones, ya que, las condiciones políticas y económicas de los países de destino, no han garantizado mecanismos de integración e inserción de migrantes, por lo cual estos buscan un país tercero para migrar, siendo esta una realidad a escala mundial.

Stefoni y Sánchez (2021) en su investigación de tema “Inmigración en Chile. La construcción de ciudadanía en tiempos de pandemia”, donde se indica que, en abril de 2018, la administración de Piñera anunció una serie de medidas en el sector migratorio y presentó un proyecto de ley para renovar las regulaciones desde la dictadura. Las discusiones sobre el Proyecto de Ley de Migración (PLM) han continuado desde entonces, pero el contexto sociopolítico y de salud del país ha contribuido a los extremos de algunas discusiones. Sin embargo, la pandemia actual está revelando los límites de la inclusión por dicha exclusión. La crisis sanitaria nos insta a preguntarnos nuevamente si la población migrante quiere quedarse en el país y cómo están cambiando los motivos de quienes buscan regresar. Considerando las grandes dificultades que enfrentan algunos grupos de inmigrantes producto

del confinamiento y el riesgo de enfermedades infecciosas, la ausencia de apoyos especiales para grupos sin Rol Único Tributario vigente, y el discurso antiinmigrante que surgió en el contexto de las discusiones sobre los proyectos de leyes migratorias, se puede observar la profundización de la situación de exclusión que viven los inmigrantes. El creciente número de personas que buscan regresar a su país de origen parece ser una reacción desesperada a un sistema que las conduce permanentemente a los márgenes de la sociedad, tanto legal como social.

Por otro lado, Canales (2013) en su investigación de tema: “Migración y desarrollo en las sociedades avanzadas Una mirada desde América Latina”, donde el principal objetivo fue analizar el trasfondo de la producción flexible y la desregulación del mercado ha provocado muchos cambios en la estructura económica y la dinámica de la sociedad actual. Sobre todo, los cambios que afectan la estructura del empleo y la ocupación, generalmente la relación entre capital y trabajo, destacan por su importancia y son la base para el surgimiento de nuevas estructuras de clases y clases sociales. En particular, se debe contemplar como la composición de nuevos patrones de polarización y diferenciación social a partir de dos procesos complementarios diferentes. Tomando en cuenta que, el sistema laboral se reorganizó a partir de la nueva estructura de flexibilización y desregulación laboral.

Contamos con el aporte de Aruj (2008) en su investigación de tema: “Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica”, realizada en Buenos Aires, donde el principal objetivo fue identificar lo que ocurre en Latinoamérica hacia países desarrollados como parte de una tendencia mundial de carácter restrictivo en los países de destino, determinada por gobiernos que buscan evitar flujos migratorios no deseados hacia sus territorios, donde el principal aporte a la investigación fue que “Desde Ecuador, la emigración con origen rural predominante es de alrededor de quinientos treinta mil personas, las cuales habrían salido y no retornado a su país entre enero de 1992 y abril de 2001; de ellas, 350 000 habrían salido en los recientes tres años. Hasta 1997, eran de clase media y trabajadores independientes, y en menor número agricultores” (p. 13).

1.3. Estudios sobre el empleo y la migración o causas de migración en Ecuador

Por un lado, en la investigación de Chávez y Cardoso (2008) en su artículo denominado: “Migrantes ecuatorianos vivir la crisis en tierras ajenas”, cuyo principal aporte a la investigación fue que, los datos del primer trimestre de 2010 dan cuenta de una degradación de su situación, con una tasa de desempleo que creció a 18% para los españoles y a 31% para los inmigrantes. De acuerdo con los pronósticos del FMI, se prevé un aumento de los niveles de desempleo en 2010 y una probable lenta disminución para 2011 (p. 4).

Ordóñez (2010) en su investigación de tema “Empleo y migración en el Ecuador” donde se analiza el equilibrio entre el deterioro de las condiciones laborales del trabajador y la decisión de migrar hacia países que perciben un mejor salario, pero en peores o iguales condiciones laborales, presentado la hipótesis que la mala calidad de empleo influye en la migración internacional. Se llegó a la conclusión que en el Ecuador existe una tendencia hacia la tercerización de empleo lo que resalta la importancia del sector informal de la economía y gracias a esto los trabajadores deben ocupar puestos en el sector secundario, además de la inestabilidad de puestos de trabajo y la incapacidad de encontrar trabajo, llevando a el crecimiento de la tasa de desempleo. Con esto la relación entre el mercado laboral y la migración internacional es grande, se conoce que los migrantes antes de salir del país usualmente trabajaban en sectores como comercio, agricultura y servicios, al llegar a sus destinos que generalmente son países Europeos o Estados Unidos se dedican a actividades similares con condiciones semejantes laborales, sin embargo los salarios son superiores y esto motiva a que se dé la salida de capital humano del Ecuador.

Molero et al. (2019) por su parte en su investigación de tema: “Análisis econométrico del comportamiento del desempleo en el Ecuador (segundo trimestre 2007 a cuarto trimestre 2017)”, cuyo principal objetivo fue brindar un análisis econométrico del comportamiento del desempleo en el Ecuador entre el segundo trimestre del 2007 al cuarto trimestre del 2017, donde el principal aporte a la investigación fue que, el desempleo es importante como variable económica porque es un indicador de la utilización agregada de recursos y un componente central del debate político. Entre 2007 y 2017 la tasa de desempleo en el Ecuador

ha mostrado en promedio un comportamiento descendente, lo que, por supuesto, es un importante logro macroeconómico, después de décadas condicionadas por importantes desequilibrios macroeconómicos y estructurales que se manifestaron, entre otras cosas, en una alta y persistente tasa de desempleo con el consecuente agravamiento del conflicto social y distributivo en el país (p. 23).

Vásquez y Coello (2019), en su investigación llamada “La migración en el Ecuador” donde se analizó si existe relación entre la tasa de desempleo y el porcentaje de salida de los migrantes ecuatorianos. Se dice que la migración de la gran parte de ecuatorianos se debe al mal uso de los recursos que generan la economía, la incapacidad administrativa nacional y la falta de compromiso de los políticos, lo que también, evidencia que la tasa de desempleo con respecto a la migración internacional de los ecuatorianos, y ella nos dice que a pesar de que en el periodo de 1990 hasta el 2010 aproximadamente 1 millón de migrantes salieron del Ecuador a diferentes partes del mundo y a pesar de esto la tasa de desempleo, y subempleo no se reducen en la misma magnitud, el empleo garantiza un nivel de vida estable es por esto que la principal causa que mencionan los migrantes al salir del país son que van en busca de un mejor estilo de vida, nuevas oportunidades. Es importante mencionar que los sueldos anuales mínimos en otros países de los migrantes ecuatorianos sobrepasan un aproximado de 12 mil dólares en actividades similares como agricultura, empleadas domésticas, obreros de construcción entre otras, que en el Ecuador obtendrían un salario anual de aproximadamente de 4 mil dólares. Los autores mencionan que “La migración no se frena con medidas policíacas ni con represión. Se la detiene con inversión productiva y con oportunidades reales de empleo”.

Herrera (2021) en su investigación de tema: “Del Éxodo Ecuatoriano a la Migración Venezolana: Veinte Años de Política Migratoria en Ecuador”, donde se analiza la situación migratoria del país. En los últimos años en Ecuador la migración se convirtió en un factor clave a escala nacional y la cual requiere una atención a nivel público debido a su nivel de incidencia, ya que las políticas y legislación nacional no regula ni atiende los requerimientos de migrantes propios y extranjeros. El Estado únicamente ha dispuesto diferentes

reglamentos y estrategias para la defensa de los ecuatorianos en otros países con el fin de reinsertar a los compatriotas al sistema productivo nacional, mientras que, dentro de las políticas laborales se ha presentado diferentes abusos sobre todo en empleo de mano de obra venezolana y colombiana, pero no ha sido establecido como una política prioritaria. En este sentido, cada uno de los procesos políticos y reglamentarios buscan la defensa y protección de los derechos humanos, de forma especial en los grupos vulnerables.

CAPÍTULO 2

2. CARACTERIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

La migración internacional debe comprender dos aspectos importantes para su entendimiento, el primero conocer las diferencias de la demanda y oferta de trabajo que no es un mercado perfecto como lo mencionan los clásicos, donde se propone que la migración internacional es parte de un proceso de ajuste de la economía mundial que lejos de considerarse un problema ayuda a la eficiencia global de la producción, indicando que no debería ser alterado por políticas restrictiva o incentivos distorsionadores. El segundo, conocer las teorías de la migración histórica que terminan considerando la razón de la expansión del capitalismo y el neoliberalismo con la movilidad de las personas se mueven sus políticas y culturas (Herrera, et al., 2005)

En la actualidad la migración del pueblo ecuatoriano es considerada como un problema principal dentro de la Constitución de la República y las políticas públicas. Es así como dentro de la Constitución se evidencian tanto el principio de la ciudadanía como el reconocimiento del derecho a la libre movilidad de las personas (Valle, 2017).

2.1. La migración

La migración se puede definir de varias formas la más frecuente es el desplazamiento o cambios de residencia a ciertas distancias significativas y a un tiempo prolongado o definitivamente. Existen autores como Laura Oso, que definen a la migración desde otros aspectos específicos, es el caso en el que se propone la inclusión de la ubicación geográfica “se suele denominar migración al desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográficas administrativas, bien sea en el interior de un país o entre países con una estadía no inferior a un año”. Por otra parte, Carlos Giménez Romero agrega a la definición la necesidad de la movilidad de las personas es decir “la intención de satisfacer alguna necesidad o conseguir una a determinada mejora” (León, 2005).

La migración internacional es un fenómeno antiguo, considerado como un componente vital de la globalización en el mundo, muy por el contrario está presente desde el comienzo de la historia va cambiando de acuerdo a las necesidades de cada época, sin embargo al pasar el tiempo esta se ha convertido en un importante aspecto de las agendas políticas que provocan conflictos y desequilibrios entre el volumen de inmigrantes que necesitan los países de usual destino que son los más desarrollados y por lo general los migrantes salen de los países menos desarrollados (Arango, 2007).

La migración es el desplazamiento de una o varias personas desde el lugar de origen a un nuevo destino donde se quedan por un tiempo prolongado o permanentemente en busca de satisfacer alguna necesidad que puede ser: Laboral, de aprendizaje, de seguridad entre otras, sin embargo, este término no se debe confundir con la población nómada que va de un lugar a otro o con viajeros turísticos ya que las personas que migran se quedan por un tiempo largo y en busca de lograr un objetivo o un sueño.

2.2. Tipos de migración

La migración como tal, abarca a la emigración y la inmigración, debe estar clara la diferencia de estos dos conceptos: la emigración es cuando un individuo sale de su lugar de origen, proviene del latín emigrare que significa “marcharse fuera de su pueblo”, mientras que la inmigración es cuando un individuo ingresa y se instala en un nuevo territorio, el término inmigrar proviene del latín inmigrare “venir de un lugar para establecerse en otro”. Estas dos palabras están complementadas ya que la persona o el grupo de personas emigran de su país de origen para inmigrar a otro en el que se van a establecer (Rocco, 2013).

Al saber que la migración es la movilidad de las personas de su lugar de origen a otro destino, podemos clasificar a la migración en 6 grupos los cuales son:

- **Migración según su escala geográfica**, a pesar de que estamos enfocados en la migración externa que es la que las personas salen de su país de origen a otro las cuales se rigen bajo las reglas del país de origen y del de destino también están la migración interna que es el desplazamiento que ocurre internamente en una misma región, país, estas son menos controladas por el estado, debido a que los ciudadanos

de un país tienen derecho a decidir en qué parte residir, además que estas son un proceso clave para la redistribución de oportunidad para sus ciudadanos.

- **Migración según el origen y el destino**, en esta clasificación es importante ya que indica la migración entre áreas rurales y urbanas que es por lo general sucede en países de desarrollo o en vías de desarrollo sin embargo en la actualidad por la facilidad de la movilidad y la tecnología también se ha visto el fenómeno de la migración urbana rural que es la que se da por lo general en personas que aman el medio ambiente y se sienten en conexión con esta área o promueven el turismo ecológico, al igual que entre distintas ciudades en busca de mejores alternativas o diferentes necesidades, esto depende mucho del tipo de personas que migra.
- **Migración según el grado de libertad**, existen tres formas de tomar la decisión de migrar que son voluntaria cuando tomas la decisión de irte de tu lugar de origen por un mejor estilo de vida, la espontánea que por lo general es cuando tenemos una oportunidad de trabajo o de formación académica que nos lleva a tener una experiencia enriquecedora en el trayecto profesional, y la forzada que por lo general son motivos políticos, religiosos, bélicos, medioambientales, entre otros casos como cuando se amenaza la vida de las personas que salen de su lugar de origen, muchas de las veces las migraciones forzosas no son definitivas más bien son esporádicas.
- **Migración humana según el periodo de tiempo**, es bastante común pensar que la migración siempre es definitiva es decir sale de su lugar de origen y no regresa a establecer su vida nunca más, es decir comenzar una nueva vida. También existe la migración estacional que es cuando las personas cambian su ubicación durante un tiempo establecido para luego retomar a sus lugares de origen puede ser desde unos pocos meses hasta varios años, esta última puede estar relacionada con el ámbito laboral, de enriquecimiento profesional entre otras razones donde el mayor objetivo es regresar a su lugar de origen con un proyecto de vida establecido.
- **Migración humana según la edad**, es muy poco común clasificar la migración por edad esto no quiere decir que no sea indispensable tomando en cuenta que los fenómenos sociales que se miden por esta clasificación son muy relevantes, se clasifica principalmente en 2 que son la migración adulta con mayor énfasis es decir la más común seguida de lejos por la migración infantil que son en gran parte los

niños que migran con sus padres y un parte pequeña de niños que viajan solos, y una minoría de migración de ancianos es la población mayor a 65 años que por lo general se clasifica en una migración por obligación o en busca de un espacio más tranquilo para vivir.

- **Migración según la situación legal del migrante**, la migración legal es cuando las personas cumplen con todos los requisitos legales para entrar en un país o territorio, y posteriormente les permite instalarse de forma permanente o indefinida con la capacidad de poder laborar o enriquecimiento académicamente, mientras que en la migración ilegal o irregular las personas no cuentan con la documentación necesaria para estar en este lugar lo que provoca que se vuelvan vulnerables en este país sin contar que les impiden tener acceso a servicios básicos como empleo, educación, salud, entre otro (Lozano & Gandini, 2011).

2.3. La migración en el Ecuador

La economía del sur del Ecuador estaba sustentada por la producción y exportación del Panamá Hat, después de la Segunda Guerra Mundial el declive del mercado de dichos sombreros tuvo un impacto importante en los ingresos de las familias del sur del país, la producción bajó a tal punto que los hombres en edad de trabajo (que era desde los 15 hasta los 50) de las familias decidían salir a buscar nuevas oportunidades de empleo en ciudades y regiones diferentes como, la costa que estaba en auge de la exportación de banano, y el oriente que estaba recién colonizado.

El mercado laboral se saturó en las ciudades más concurridas del país como Quito Guayaquil que son las más aportan en el desarrollo económico para los años setenta, las familias con mayor posición económica decidían mandar a sus hombres en busca de nuevos conocimientos y oportunidades en el extranjero. Las personas que migraron se insertaron en las sociedades de destino y algunos no retornaron al país, comenzaban una nueva vida en el exterior. Sin embargo, los saldos migratorios eran mínimos ya que difícilmente toda la familia pueda viajar al extranjero debido a los costos muy altos.

La migración internacional ecuatoriana tiene su primera ola migratoria en los años 1990 – 1995 con los primeros saldos migratorios relevantes de aproximadamente 2,05% y 2,81% de la población respectivamente, para estas fechas el emigrar estaba al alcance de las

clases más pobres por la disminución de los costos del pasaje con relación a los salarios, las familias enviaban a sus hombres jóvenes en busca de nuevas oportunidades para sacarlos adelante, la migración se consideraba temporal lo hacían para conseguir un mejor estatus, mejores casas, mejor futuro para sus hijos, ahorros, entre otras, tomando en cuenta que el Ecuador vivía tiempos difíciles en la economía por un cambio adaptativo gracias a la influencia del Fondo Monetario Internacional (FMI) de las doctrinas neoconservadoras (Herrera, et al., 2005).

Tabla. 1
Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 1989-1995

Años	Entradas	Salidas	Saldo Migratorio	Tasa De Crecimiento
1989	14607	17228	-2621	
1990	157667	181206	-23539	798,09%
1991	172252	198132	-25880	9,95%
1992	190370	216270	-25900	0,08%
1993	204709	235392	-30683	18,47%
1994	232346	269695	-37349	21,73%
1995	237366	270512	-33146	-11,25%

Nota: La tabla evidencia las entradas y salidas al Ecuador en un período de tiempo de 6 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

La tabla uno muestra las entradas y las salidas del país durante el periodo de 1989-1995, al igual que la tasa de crecimiento que muestra el crecimiento migratorio en este periodo de tiempo, tiene un pico notable en 1990 ya que el crecimiento es de aproximadamente 798,09%, y para 1995 tiene un decrecimiento de 11,25%. Estos valores indican que durante el periodo de tiempo mencionado siempre existieron más ecuatorianos que salían del país de los que entraban.

La segunda ola migratoria que vivió el Ecuador fue en los años 1998-1999 el país para este entonces enfrentaba una crisis económica financiera inflacionaria, este proceso terminó con la moneda local (el sucre) y se puso en vigencia de la dolarización en el país el 9 de enero del 2000 dejando como resultado la quiebra progresiva de la producción nacional, además de la pérdida de la competitividad internacional.

Para esta ola migratoria los perfiles migratorios han dado un cambio radical, el destino al que van, el generó que viajaba dio un gran cambio, tomando en cuenta antes lo hacían en

su mayoría hombres de mediana edad, para esta época comienzan a migrar mujeres y la variedad de clases se diversifica.

Pasa de ser un tema causal, de poco interés en los ámbitos políticos, públicos, y académicos a tener fuerza en los debates cotidianos, llega a formar parte importante de los temas de la telecomunicación, con el objetivo de informar que este fenómeno se podría convertir en un indicador importante que ayuda a determinar el estado económico del país, ya que los hogares que viven sin cobertura de sus necesidades básicas pasaron de un 37,00% en 1997 al 47,00% en 1999 aproximadamente.

Los impactos sociales son grandes, las personas que viajan de forma legal y mayormente ilegal lo hacen con el objetivo de encontrar un mejor estilo de vida los vacíos sociales son evidentes mayormente en regiones del sur que por cada 100 mujeres quedan 60 hombres en su mayoría niños o adultos de la tercera edad, las personas en edad de trabajo de todas las clases y en especial las clases media urbanas que contaban con educación superior y formación vieron las desventajas del crecimiento tan acelerado de la pobreza en las áreas urbanas, aproximadamente 560 000 personas salieron del país para el año 2000 siendo un equivalente al 4,00% aproximadamente de la población ecuatoriana, viajaban a destinos como Estados Unidos, Italia y de manera especial a España, el fenómeno migratorio ecuatoriano crecía junto con el colapso económico (Herrera, et al., 2005).

Tabla. 2
Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 1998-2001

Años	Entradas	Salidas	Saldo migratorio	Tasa de crecimiento
1998	234260	274995	-40735	
1999	294547	385655	-91108	123,66%
2000	344052	519974	-175922	93,09%
2001	423737	562067	-138330	-21,37%

Nota: La tabla evidencia las entradas y salidas al Ecuador en un período de tiempo de 3 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla dos muestra las entradas y las salidas del país durante el periodo de 1998-2001, al igual que la tasa de crecimiento que muestra que el saldo migratorio para 1999 creció en un aproximado de 123,66%, es cuando dejan los primeros saldos migratorios significativos de esta primera ola migratoria, que como ya lo mencionamos antes es gracias a la crisis inflacionaria que el Ecuador atravesaba en estas fechas, es evidente que el crecimiento es constante hasta 2001 que tiene una decreciente del 21,37% lo cual indica que

los ecuatorianos empiezan a emigrar en porcentajes más bajos sin embargo los saldo migratorios siguen siendo negativos.

El saldo migratorio ecuatoriano para 2010 es negativa, sin embargo tiene un fenómeno diferente ya que está presente pero no con la misma proporción como la de 2008, que fue el último año de patrón negativo de los saldos migratorios de ecuatorianos (salen más ecuatorianos de los que entran), hasta 2009 donde se evidencia un patrón de retorno de ecuatorianos, es decir un saldo positivo (entran más ecuatorianos de los que salen), los años que tiene un patrón de retorno son 2011-2013, esto se debe a la gestión del gobierno de turno con las políticas inclusivas para los migrantes, además de las secuelas que dejó la crisis financiera mundial de 2008, en países como España y Estados Unidos la más relevante es la escasez de empleo que viven los países que son comúnmente los destinos elegidos por migrantes Ecuatorianos, sin embargo el saldo migratorio de mujeres y hombres que salen del país para estos años tienen comportamiento diferente ya que un retorno de mujeres se vive en los años 2011, 2013, y 2020 mientras que el retorno de los hombres ecuatorianos se vive en 2009, 2012 y 2013 donde se evidencia que el único año donde hombres y mujeres ecuatorianos retornaron al país es en 2013.

Es importante mencionar que el retorno de personas que migraron años atrás es notorio incluso el saldo migratorio de los ecuatorianos que se tiene para esta fecha es positivo dándonos a entender que entraron más ecuatorianos de los que salieron del país, esto no quiere decir que la migración para este año paro, todo lo contrario, ya que las fuentes de empleo para los compatriotas se redujeron y por esto el capital humano salió del país sin pensar en retornar (Vega, et al., 2016).

Tabla. 3
Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 2002-2011

Años	Entradas	Salidas	Saldo migratorio	Tasa de crecimiento
2002	461396	626611	-165215	
2003	485971	613106	-127135	-23,05%
2004	528912	603319	-74407	-41,47%
2005	597038	663601	-66563	-10,54%
2006	674267	733459	-59192	-11,07%
2007	757892	800869	-42977	-27,39%
2008	767469	817981	-50512	17,53%

2009	820292	813637	6655	-86,82%
2010	893408	898885	-5477	-17,70%
2011	1027543	1022451	5092	-7,03%

Nota: La tabla evidencia las entradas y salidas al Ecuador en un período de tiempo de 9 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla tres muestra las entradas y las salidas del país durante el periodo de 2002-2011, al igual que la tasa de crecimiento que muestra el crecimiento más relevante el de 2008 con un aproximado de 17,53%, que es cuando dejan los primeros saldos migratorios de este período de tiempo, que como ya lo mencionamos antes es gracias a la crisis económica que el mundo atravesó, es evidente que el decrecimiento de los saldos migratorios son constantes hasta 2008, sin embargo tenemos que destacar que para 2010 y 2011 el decrecimiento de los estos es significativos ya que muestran las consecuencias de la crisis económica global. Es el caso de 2009 donde decrece un 86,82% aproximadamente por el retorno de ecuatorianos, en este periodo de tiempo la emigración es decreciente todos los años menos personas salen del país sin pensar en retornar.

2.4. La migración ecuatoriana en el período 2010 – 2020

La migración es una variable macroeconómica que se mantiene constante en el tiempo con una tendencia comúnmente creciente en el Ecuador, es importante que las políticas y los gobiernos se preocupen por un fenómeno tan importante como la emigración de los ecuatorianos, tomando en cuenta que la migración ecuatoriana está catalogada de mayor manera en una emigración ilegal, donde pone en una posición de desventaja a vista de los países desarrollados, la emigración femenina es superior a la masculina con 557 722 hombres frente a 625 963 de emigrantes mujeres, se ha dirigido especialmente a Estados Unidos, seguido de España e Italia.

En el estudio realizado por Herrera, Carrillo y Torres en Quito y Guayaquil indican que en estas ciudades los desempleados o los mal remunerados son las personas que optar por migrar ya que sus ingresos les dan una difícil situación económica, sin embargo las cadenas de redes migratorias del sur del país son esenciales se puede considerar a estas como el agente activador y dinamizador de la migración, los destinos de los inmigrantes se ven influenciados por estas redes ya que lo hace a lugares donde se encuentran sus coterráneos

tomando en cuenta las facilidades de conseguir empleo, vivienda entre otros (Herrera, et al., 2005).

Tabla. 4
Saldo Migratorio de ecuatorianos en el Periodo 2009-2020

Años	Entradas	Salidas	Saldo migratorio	Tasa de crecimiento
2009	820292	813637	6655	
2010	893408	898885	-5477	-17,70%
2011	1027543	1022451	5092	-7,03%
2012	1025310	1022205	3105	-39,02%
2013	1143116	1137875	5241	68,79%
2014	1269675	1278336	-8661	65,25%
2015	1374893	1398167	-23274	168,72%
2016	1493768	1550898	-57130	145,47%
2017	1506290	1547312	-41022	-28,20%
2018	1475655	1497680	-22025	-46,31%
2019	1513513	1544708	-31195	41,63%
2020	509599	508095	1504	-95,18%

Nota: La tabla evidencia las entradas y salidas al Ecuador en un período de tiempo de 11 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla cuatro muestra las entradas y las salidas del país durante el periodo de 2009-2020, al igual que la tasa de crecimiento que muestra, el pico más relevante en 2015 con un aproximado de 168,72% , con más entradas de ecuatorianos que salidas, sin embargo la variable de saldos migratorios es una variable creciente con pequeñas caídas en el año 2020 gracias a la crisis de salud por el COVID 19 de un aproximado de 95,18%, es importante mencionar que la migración categorizada como ilegal fue la más vivía el país en época de pandemia.

2.4.1. Perfil y número de migrantes:

El perfil migratorio ecuatoriano forma parte del proyecto “Fortalecimiento del diálogo y la cooperación entre la Unión Europea (UE), América Latina y el Caribe (ALC) para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo” fue elaborado en 2008 por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM Misión Ecuador) con una actualización en 2011, donde la primera observación es que la migración masiva aumenta y los retornos no son del todo definitivos ya que al volver se encuentran con

dificultades económicas, el artículo analiza varios aspectos para cumplir con su objetivo que es obtener datos importantes que permitan identificar características específicas que ayuden a contribuir en la mejora de las capacidades de las instituciones nacionales y regionales para la elaboración y actualización de fuentes de información sobre las migraciones, el artículo recomienda que frente al combate constante de la trata de personas, es necesario establecer políticas integrales que tomen en cuenta la prevención del delito, la protección y restitución de derechos de las víctimas, y la investigación y sanción. Esta política deberá articular el trabajo en red entre las instituciones centrales, los gobiernos locales y las entidades de la sociedad civil, tomando en cuenta la realidad específica con la que se presenta el delito en las distintas localidades cuando la migración es de forma ilegal al igual que al ser una migración legal se tiene que regular ya que el recurso humano es muy importante para los países receptores y los emisores de personas (Herrera, et al., 2012)

Para identificar el perfil migratorio de los ecuatorianos es importante ver cuántas personas viven en el país por ello vamos a ver el último censo realizado por la INEC en 2010

Tabla 5
Censo de 2010 por género, provincia y región

Región	Mujeres	Hombres	Total
Costa	3785929	3818906	7604835
El Oro	296297	304362	600659
Esmeraldas	262780	271312	534092
Guayas	1829569	1815914	3645483
Los Ríos	380016	398099	778115
Manabí	680481	689299	1369780
Santa Elena	151831	156862	308693
Santo Domingo de los Tsáchilas	184955	183058	368013
Sierra	3224027	2823085	6047112
Carchi	83369	81155	164524
Imbabura	204580	193664	398244
Pichincha	1320576	1255711	2576287
Cotopaxi	210580	198652	409232
Bolívar	93766	89875	183641
Tungurahua	504583	259800	764383
Chimborazo	83369	81155	164524

Cañar	119949	105235	225184
Azuay	375083	337044	712127
Loja	228172	220794	448966
Oriente	372730	398882	771612
Morona Santiago	73092	74849	147941
Napo	50923	52774	103697
Orellana	64266	72130	136396
Pastaza	41673	41673	83346
Sucumbíos	83624	92848	176472
Zamora Chinchipe	43924	47452	91376
Zonas no delimitadas	15228	17156	32384
Región insular	12103	13021	25124
Galápagos	12103	13021	25124
Total, de la población ecuatoriana	7394789	7053894	14448683

Nota: La tabla evidencia la población de cada una de las provincias del Ecuador, distribuido tanto en hombres como en mujeres. Adaptado del INEC del boletín de Población y Demografía del CENSO de la Población y Demografía.

La tabla 5 muestra la distribución de la población ecuatoriana de 2010 que fue el último censo realizado por la INEC con un total de 7 394 789 mujeres y 7 053 894 hombres con un total de la población de 14 448 683 personas aproximadamente, en la región costa están 3 785 929 mujeres y 3 818 906 hombres con un total de 7 604 835 personas aproximadamente, en la sierra están 3 224 027 mujeres y 2 823 085 hombres con un total de 6 047 112 personas aproximadamente, en el oriente se encuentran aproximadamente 372 730 mujeres, 398 882 hombres y 771 612 personas y finalmente en la región insular se encuentran aproximadamente 12 103 mujeres, 13 031 hombres y con un total de 25 124, la institución muestra la distribución además que por regiones por las 25 provincias del Ecuador esto ayudará a determinar de qué provincia y región es la que comúnmente más emigran los originarios de dichos lugares se tiene poco incentivo para que la población permanezca en sus actividades que comúnmente son agrícolas en zonas rurales del país..

Tabla 6

Proyecciones de la población ecuatoriana en 2020

Región	Mujeres	Hombres	Total
Costa	4.551.470	4.538.969	9.090.439
El Oro	354.069	361.682	715.751
Esmeraldas	318.952	324.702	643.654

Guayas	2.215.071	2.172.363	4.387.434
Los Ríos	454.373	467.390	921.763
Manabí	781.200	780.879	1.562.079
Santa Elena	197.082	204.096	401.178
Santo Domingo de los Tsáchilas	230.723	227.857	458.580
Sierra	3.797.634	3.590.922	7.388.556
Azuay	459.159	422.235	881.394
Bolívar	107.504	102.429	209.933
Cañar	147.041	134.355	281.396
Carchi	94.102	92.767	186.869
Cotopaxi	251.010	237.706	488.716
Chimborazo	273.201	250.803	524.004
Imbabura	244.051	232.206	476.257
Loja	264.335	256.819	521.154
Pichincha	1.653.014	1.575.219	3.228.233
Tungurahua	304.217	286.383	590.600
Amazonia	459.496	497.203	956.699
Morona Santiago	95.363	101.172	196.535
Napo	65.630	68.075	133.705
Orellana	55.881	58.321	114.202
Pastaza	57.378	63.038	120.416
Sucumbíos	109.526	120.977	230.503
Zamora Chinchipe	75.718	85.620	161.338
Región insular	16.086	16.956	33.042
Galápagos	16.086	16.956	33.042
Zonas no delimitadas	20.020	21.887	41.907
Total, de la población ecuatoriana	8.844.706	8.665.937	17.510.643

Nota: La tabla evidencia la población de cada una de las provincias del Ecuador, distribuido tanto en hombres como en mujeres. Adaptado del INEC del boletín de proyecciones de la Población y Demografía.

En la tabla seis se evidencia como el INEC a proyectado la distribución de las personas para 2020, para este año se debía hacer el siguiente censo sin embargo por motivos de pandemia no se lo pudo realizar, esta proyección está muy parecida a la realidad ya que utilizan herramientas e información de varias entidades como la secretaria de salud, la tasa de mortalidad y natalidad determinada por la misma INEC entre otras, para determinar proyecciones lo más parecido a la realidad, la tabla muestra que en el Ecuador existen 17 510 643 personas de ellas el 50,51% aproximadamente son mujeres y el 49,49% son hombres.

La migración internacional corresponde a un fenómeno que se encuentra acompañado a cada uno de los cambios en la demografía dentro del Ecuador. Según los Registros de la Dirección Nacional de Migración se ha evidenciado la cantidad exacta de las personas que han salido a países del exterior y los que han regresado. De esta manera se ha realizado una serie de cálculos en los cuales se ha evidenciado que aproximadamente entre el 10,20% y el 10,80% de la población ecuatoriana se encuentra residiendo en países del exterior.

A lo largo del periodo migratorio se han vivido cambios específicos que se van a ver reflejados en las diferentes tablas.

Tabla 7
Entradas y salidas de ecuatorianas mujeres

Años	Entradas Mujeres	Salidas Mujeres	Saldo migratorio Mujeres	Tasa de crecimiento Mujeres
2009	392.490	392.712	-222	
2010	431.949	436.442	-4493	1923,87%
2011	501.414	501.257	157	-96,51%
2012	496.219	496.881	-662	321,66%
2013	561.540	561.207	333	-49,70%
2014	631.496	637.782	-6286	1787,69%
2015	689.620	701.869	-12249	94,86%
2016	755.387	784.988	-29601	141,66%
2017	774.242	795.562	-21320	-27,98%
2018	755.484	766.603	-11119	-47,85%
2019	777.691	791.136	-13445	20,92%
2020	250.494	247.328	3166	-76,45%

Nota: La tabla evidencia las proyecciones de la población de cada una de las provincias del Ecuador, distribuido tanto en hombres como en mujeres. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

En la tabla 7 podemos observar que el saldo migratorio de las mujeres en el periodo de tiempo estudiado está en constante crecimiento en su mayoría creciendo, cuando empieza COVID 19 se tiene un decrecimiento de un 76,45% aproximadamente dándonos saldos positivos es decir retorno de ecuatorianas al país, además que para 2011, 213, también

decrece mínimamente y nos trae saldos positivos también lo cual no es un dato tan relevante ya que las cantidades de retorno o son mínimas a comparación de las de emigración. Es importante mencionar que el saldo migratorio es constante mente negativo en su mayoría es decir salen más mujeres ecuatorianas de las que entran al país.

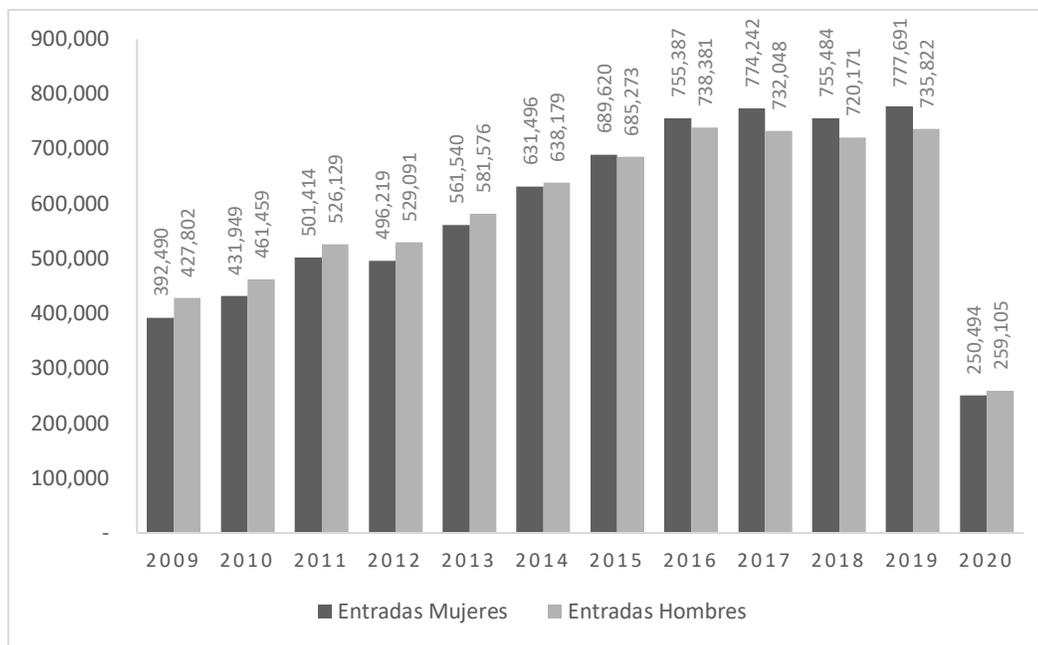
Tabla 8
Entradas y salidas de ecuatorianos hombres

Años	Entradas Hombres	Salidas Hombres	Saldo migratorio Hombres	Tasa de crecimiento Hombres
2009	427.802	420.925	6877	
2010	461.459	462.443	-984	-85,69%
2011	526.129	521.194	4935	401,52%
2012	529.091	525.324	3767	-23,67%
2013	581.576	576.668	4908	30,29%
2014	638.179	640.554	-2375	-51,61%
2015	685.273	696.298	-11025	364,21%
2016	738.381	765.910	-27529	149,70%
2017	732.048	751.750	-19702	-28,43%
2018	720.171	731.077	-10906	-44,65%
2019	735.822	753.572	-17750	62,75%
2020	259.105	260.767	-1662	-90,64%

Nota: La tabla evidencia las entradas y salidas de los Hombres en el Ecuador. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

En la tabla 8 podemos observar que al igual que el saldo migratorio de las mujeres en el caso de los hombres es una variable que está en constante crecimiento en su mayoría, sin embargo en este caso el decrecimiento migratorio se presenta antes en 2009, 2011, 2012, y 2013 el cual decrecer en promedio un 30,29% aproximadamente, dándonos a entender que en estos años existen saldos positivos lo que indica un retorno de ecuatorianos al país, el inicio de COVID 19 es donde se ve a pesar del cierre de fronteras en los meses de la mitad de 2020 un saldo negativo, lo que indica que los hombres migran con la llegada de la pandemia. Es importante mencionar que el saldo migratorio en su mayoría es negativo, es decir salen más hombres ecuatorianos de los que entran al país.

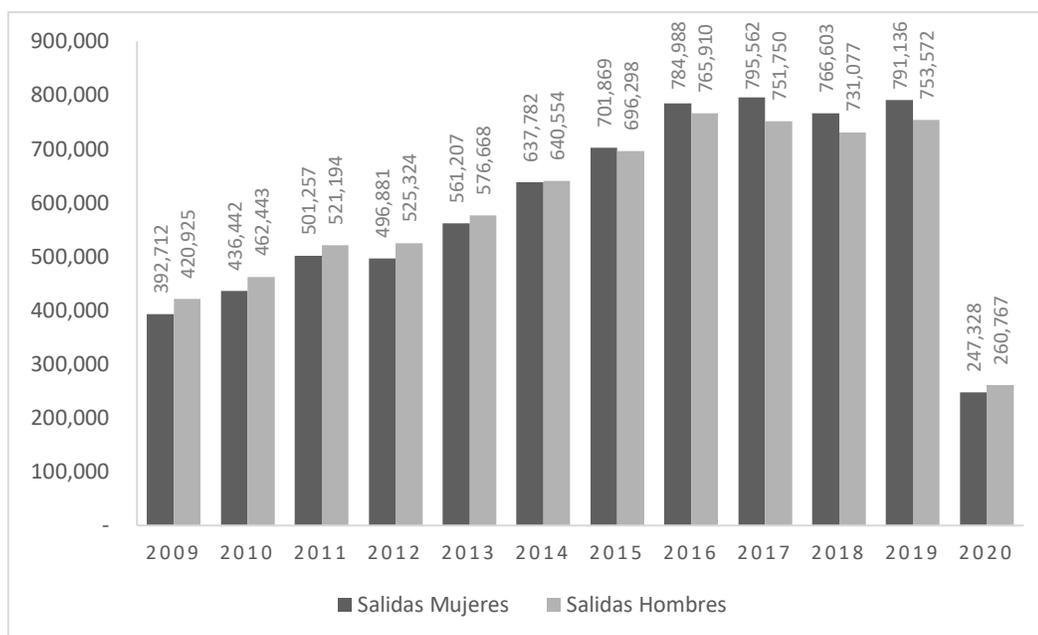
Figura 1
Entrada de ecuatorianos al país



Nota: La tabla evidencia las entradas tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, existe mayores entradas en mujeres. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

Figura
Salida de ecuatorianos del país

2



Nota: La tabla evidencia las entradas tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, existe mayores salidas en mujeres. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

En la figura 1 y 2 se evidencia tanto las entradas como las salidas de ecuatorianos hacia países del exterior en el período de tiempo 2009 – 2020. Se observa claramente que el número de salidas de ecuatorianos es mayor que el número de ingresos en el país, lo que evidencia que una gran parte de personas se han quedado dentro de los países a los cuales viajaron.

Los migrantes ecuatorianos también tienen una característica en común en la edad y sexo en la que salen del país por ello las siguientes tablas mostraran su distribución en 2019 y 2020.

Tabla 9
Edades y sexo de migrantes ecuatorianos 2019.

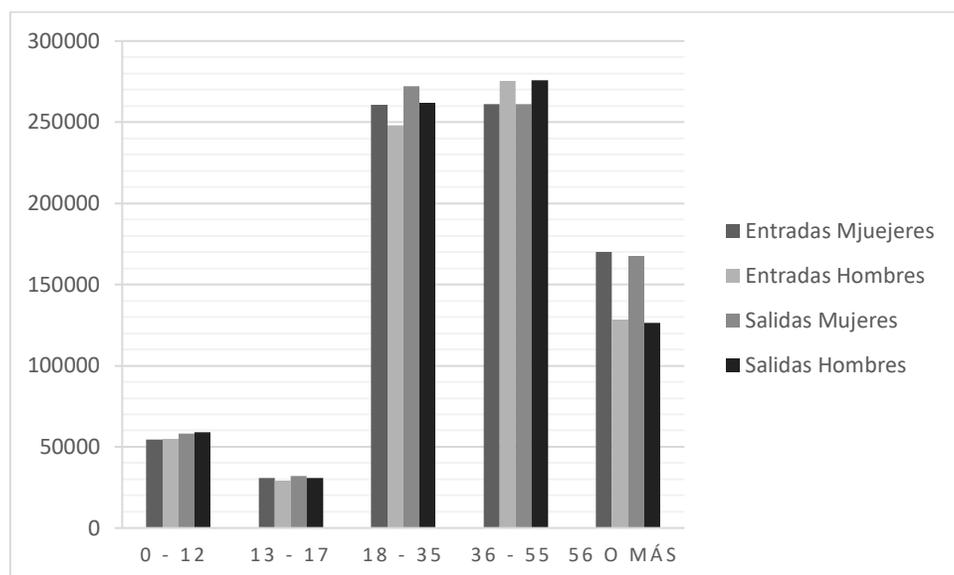
Rango de edad	Entradas Mujeres	Entradas Hombres	Salidas Mujeres	Salidas Hombres	Total, del Saldo Migratorio de Mujeres	Total, del Saldo Migratorio de Hombres
0 – 12	54671	54893	58309	58850	-3638	-3957
13 – 17	30874	29065	32128	30734	-1254	-1669
18 – 35	260756	247994	272290	261852	-11534	-13858
36 – 55	261223	275536	260917	275860	306	-324
56 o más	170156	128345	167483	126285	2673	2060
Total	777680	735833	791127	753581	-13447	-17748

Nota: La tabla evidencia la edad tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, existe mayores migrantes en mujeres son una edad mayor a 30 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

Rango de edad	Entrada	Salida	Saldos Migratorios
0 – 12	109564	117159	-7595
13 – 17	59939	62862	-2923
18 – 35	508750	534142	-25392
36 – 55	536759	536777	-18
56 o más	298501	293768	4733
Total	1513513	1544708	-31195

Nota: La tabla evidencia la edad tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La edad donde mayor migración se tiene en 2019 está distribuida entre 18 a 55 años que es la edad de trabajo, es importante mencionar que la entrada de mujeres es mayor que la de hombres, mientras que la salida es inconstante en es decir en edades de 18 – 35 existe mayor salida de mujeres que de hombres, pero en edades de 36 – 55 salen mayormente los hombres que las mujeres, a continuación, en la figura tres podemos ver de mejor manera la distribución.

Figura 3*Entradas y salidas de migrantes en 2019 distribuida por edades y sexo*

Nota: La figura evidencia las entradas y salidas tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

Tabla 10*Edades y sexo de migrantes ecuatorianos 2020.*

Rango de edad	Entradas Mujeres	Entradas Hombres	Salidas Mujeres	Salidas Hombres	Total, del Saldo Migratorio de Mujeres	Total, del Saldo Migratorio de Hombres
0 - 12	16758	16712	17016	17080	-258	-368
13 - 17	10220	9613	10511	9987	-291	-374
18 - 35	91606	95610	93019	100633	-1413	-5023
36 - 55	80659	95662	80282	95102	377	560
56 o más	51251	41508	46498	37994	4753	3514
Total	250494	259105	247326	260796	3168	-1691

Nota: La tabla evidencia la edad tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, año 2020, existe mayores migrantes en mujeres son una edad mayor a 30 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

Rango de edad	Entrada	Salida	Saldos Migratorios
0 - 12	33470	34096	-626
13 - 17	19833	20498	-665

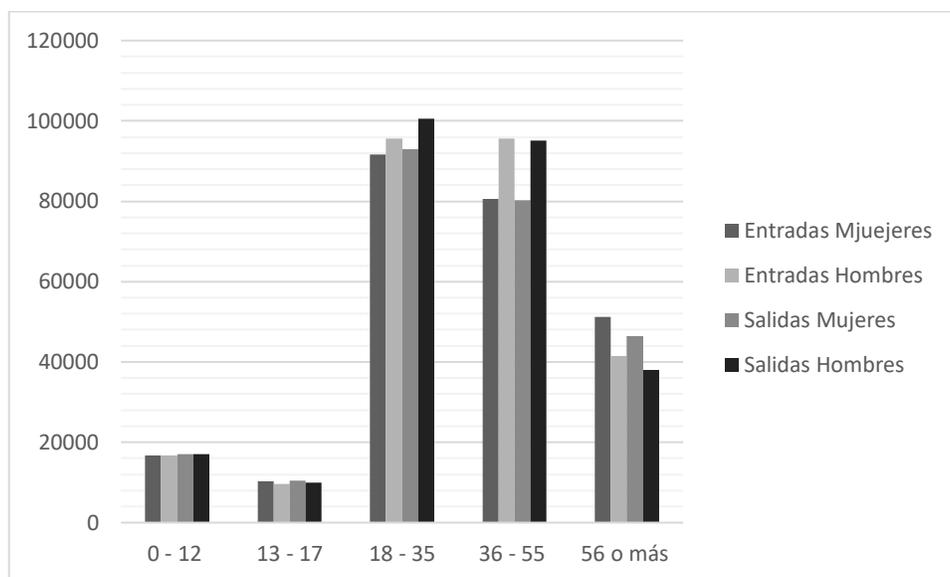
18 - 35	187216	193652	-6436
36 - 55	176321	175384	937
56 o más	92759	84492	8267
Total	509599	508122	1477

Nota: La tabla evidencia la edad tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, año 2020, existe mayores migrantes en mujeres son una edad mayor a 30 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La edad donde mayor migración se tiene en 2020 está distribuida entre 18 a 55 años que es la edad de trabajo, es importante mencionar que la entrada de mujeres es mayor que la de hombres en la edad de 18 – 35 mientras que en la edad de 36 – 55 es lo opuesto, entran más hombres que mujeres y en la salida de los ecuatorianos al extranjero salen mayormente hombres que mujeres, a continuación, en la figura cuatro podemos ver de mejor manera la distribución.

Figura 4

Entradas y salidas de migrantes en 2020 distribuida por edades y sexo



Nota: La tabla evidencia la edad tanto en hombres como en mujeres en el Ecuador, año 2020, existe mayores migrantes en mujeres son una edad mayor a 30 años. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

Es importante ver la distribución e identificar en qué mes es donde mayor saldo migratorio movimiento y saldo migratorios se tiene para determinar cuál es el mes de preferencia.

Tabla 11.

Saldo migratorio de ecuatorianas según el mes en el año 2020

Meses	Entradas	Salidas	Saldos migratorios
-------	----------	---------	--------------------

Enero	111654	107027	4627
Febrero	116629	134502	-17873
Marzo	71974	66340	5634
Abril	5604	1852	3752
Mayo	9160	3406	5754
Junio	10102	7456	2646
Julio	16863	15102	1761
Agosto	17472	20735	-3263
Septiembre	19186	24037	-4851
Octubre	29703	35748	-6045
Noviembre	43045	45853	-2808
Diciembre	58208	46037	12171

Nota: La tabla evidencia el saldo migratorio de la población ecuatoriana distribuido en meses, año 2020, existe saldos migratorios en el mes de febrero. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

El perfil de un migrante ecuatoriano según la información recolectada y analizada, puede decir que sigue es las siguientes características:

Se ha evidenciado que la población de migrantes del Ecuador generalmente presenta un nivel bajo de educación, que provienen principalmente de zonas rurales. Un estudio efectuado por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, en el mes de marzo del año 2008, reveló que 1'571.450 ecuatorianos emigraron a otros países, de los cuales el 66,00% tenía un empleo en varias profesiones y actividades, el 3,20% estaba en el servicio doméstico, el 11,20% eran jornaleros o peones agrícolas, y el 19,70% se desempeñaba por cuenta propia, que si bien entre 1998 y el 2000 se incrementaron notablemente las salidas del país, período de la crisis financiera que desembocó en la eliminación del sucre y el inicio de la dolarización, fue del año 2001 al 2002 cuando la emigración por motivos económicos llegó a su auge (Sotomayor, et al., 2019).

Para el año 2010 el Ecuador tenía una población total de 13 846 972 personas de ellas un 51,10% son mujeres y un 48,90% hombre aproximadamente, la migración en 2010 como se comentó antes es considerada la cuarta ola migratoria por ello se ve que las personas que salieron del Ecuador fueron aproximadamente un 6,17% de la población, es importante destacar que en este año se ven los saldos migratorios negativos de las mujeres, salen 431 949 y entran 461 459 hombres, dejando un saldo de 4 493 mujeres que salieron del país y no regresaron, y es curioso ver que el saldo migratorio de los hombres pasó de ser positivo a negativo ya que para 2009 era de 6 877 hombres que entran al país más que salieron, mientras

que para 2010 era de 980 que salieron más que entraron del país, tomando en cuenta que salieron 462 443 y entraron 461 459.

Se evidencia los saldos migratorios de las personas ecuatorianas dentro del período 2010- 2019. Donde los resultados indican que en los últimos años las mujeres han presentado una mayor migración a países del exterior, debido a que actualmente los países desarrollados requieren mano de obra en el área de limpieza que pueden ser fácilmente realizadas por las mujeres.

2.4.2. Causas de migrar

Según los cálculos de la Secretaría Nacional del Migrante (Senami), se estima que existen entre 2 y 3 millones de ecuatorianos residiendo en el exterior. Debido a factores económicos, una coyuntura regional extremadamente compleja y disposiciones aperturistas en materia migratoria. La migración ecuatoriana se ve influenciada por una serie de factores, los cuales se detallan a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 12.
Factores que influyen la Migración ecuatoriana

Factor	Descripción
Económico	Hace referencia a las distintas diferencias que existen en el sueldo de cada uno de los países, generados por el proceso de globalización.
Político o jurídico	Considera ciertos conflictos internos dentro de sus propios países, donde se ha evidenciado múltiples leyes que impiden exportaciones, importaciones e inversiones que no permiten el desarrollo de la persona.

Demográfico	Hace referencia a que la población económicamente activa es la que emigra a países donde su población envejece.
Histórico	Hace referencia a procesos de colonización en el mundo.
Sociológico	Por encuentro entre descendientes familiares en los países de destino, reagrupaciones entre los nuevos inmigrantes y adopciones.
Cultural, educativo o científico	Hace referencia a la migración en búsqueda de un futuro mejor haciendo énfasis en la educación superior.

Nota: La tabla evidencia los factores que influyen a la migración ecuatoriana, siendo los económicos los de mayor importancia. Adaptado de Sotomayor, et al., (2019)

Tomando en cuenta que el factor económico es uno de los más importantes vamos a ver en la siguiente tabla de la distribución del empleo y sus variables como empleo pleno, subempleo.

Tabla 13
El empleo y sus variables en el periodo 2009 - 2015

Composición de la población total nacional	dic-09	dic-10	dic-11	dic-12	dic-13	dic-14	dic-15
Población en Edad de Trabajo	6808634	10291500	10533003	10864147	11200371	11159255	11399276
Población Económicamente activa	4397247	6436257	6581621	6701014	6952986	7194521	7498538
Población con empleo	4050179	6113230	6304834	6424840	6664241	6921107	7140636
Empleo adecuado/Pleno	2100511	2875533	2996566	3118174	3328048	3545802	3487110
Subempleo	664855	889255	706458	603890	809269	925774	1050646
Empleo no remunerado	213115	528991	505484	537431	493182	508476	574061
Otro empleo no pleno	951354	1765688	2056875	2018582	2019279	1924634	1981205
Empleo no calificado	120344	53763	39451	146763	14463	16421	47614
Desempleo	347068	323027	276787	276174	288745	273414	357892
Población económicamente inactiva	2411387	3855244	3951382	4162884	4247385	3964734	3900748

Nota: La tabla evidencia las formas de empleo en el Ecuador en un período de tiempo de 7 años. Adaptado del boletín de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y subempleo (ENEMDU) del año 2020 del INEC.

Tabla 14
El empleo y sus variables en el periodo 2016 - 2020

Composición de la población total nacional	dic-16	dic-17	dic-18	dic-19	dic-20
Población en Edad de Trabajo	11696131	11937928	12239023	12402565	12573799
Población Económicamente activa	7874021	8086048	8027130	8099030	8090249
Población con empleo	7463579	7712177	7731032	7787896	7688944
Empleo adecuado/Pleno	3243293	3417483	3262079	3146297	2495719
Subempleo	1564825	1602909	1323724	1440983	1833702
Empleo no remunerado	660893	727778	798391	884616,7	988682,9
Otro empleo no pleno	1978071	1951060	2313023	2268077	2300960
Empleo no calcificado	16497	12947	338114	47922,6	69879,68
Desempleo	410441	373871	296097	311133,7	401305,1
Población económicamente inactiva	3642068	3851880	4211893	4303535	4483550

Nota: La tabla evidencia las formas de empleo en el Ecuador en los últimos 5 años. Adaptado del boletín de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y subempleo (ENEMDU) del año 2020 del INEC.

1.1. Países de destino:

Tabla 15.
Ecuatorianos migrantes en Estados Unidos en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	305.910	34,03%	
2011	359.790	35,19%	17,61%
2012	343.310	33,59%	-4,58%
2013	406.236	35,70%	18,33%
2014	500.232	39,13%	23,14%
2015	542.018	38,77%	8,35%
2016	585.699	37,77%	8,06%
2017	601.908	38,90%	2,77%
2018	556.571	37,16%	-7,53%
2019	528.486	34,21%	-5,05%
2020	220.170	43,33%	-58,34%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Estados Unidos en los últimos 10 años, el 2020 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

EE. UU en todo el periodo estudiado es el país que más concurren los ecuatorianos tomando en cuenta que un 37,70% en promedio ha tomado la decisión de escogerlo como destino.

Tabla 16.
Ecuatorianos migrantes en Perú en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	153.583	17,09%	
2011	169.452	16,57%	10,33%
2012	177.582	17,37%	4,80%
2013	205.055	18,02%	15,47%
2014	226.410	17,71%	10,41%
2015	282.476	20,20%	24,76%
2016	334.799	21,59%	18,52%
2017	296.511	19,16%	-11,44%
2018	326.582	21,81%	10,14%
2019	356.166	23,06%	9,06%
2020	84.619	16,65%	-76,24%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Perú en los últimos 10 años, el 2018 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla dieciséis muestra a la distribución de la población migrante a Perú lo cual es interesante ya que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 19,00% aproximadamente del resto de países en el periodo.

Tabla 17
Ecuatorianos migrantes en Colombia en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	107.755	11,99%	
2011	106.625	10,43%	-1,05%
2012	113.830	11,14%	6,76%
2013	126.442	11,11%	11,08%
2014	127.714	9,99%	1,01%
2015	145.006	10,37%	13,54%
2016	163.008	10,51%	12,41%
2017	166.584	10,77%	2,19%

2018	160.204	10,70%	-3,83%
2019	153.031	9,91%	-4,48%
2020	37.153	7,31%	-75,72%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Colombia en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla diecisiete muestra a la distribución de la población migrante a Colombia la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 10,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado, es interesante ver como este país tiene una tendencia decreciente con relación a la participación el en periodo de tiempo estudiado.

Tabla 18
Ecuatorianos migrantes en Panamá en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	32.454	3,61%	
2011	50.578	4,95%	55,85%
2012	63.520	6,21%	25,59%
2013	72.913	6,41%	14,79%
2014	70.309	5,50%	-3,57%
2015	62.272	4,45%	-11,43%
2016	66.738	4,30%	7,17%
2017	64.679	4,18%	-3,09%
2018	60.885	4,07%	-5,87%
2019	56.834	3,68%	-6,65%
2020	12.778	2,51%	-77,52%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Panamá en los últimos 10 años, el 2013 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla dieciocho muestra a la distribución de la población migrante a Panamá la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 4,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado.

Tabla 19
Ecuatorianos migrantes en Argentina en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	20.292	2,26%	

2011	30.513	2,98%	50,37%
2012	28.269	2,77%	-7,35%
2013	33.350	2,93%	17,97%
2014	38.933	3,05%	16,74%
2015	35.992	2,57%	-7,55%
2016	29.336	1,89%	-18,49%
2017	29.251	1,89%	-0,29%
2018	31.219	2,08%	6,73%
2019	32.966	2,13%	5,60%
2020	8.768	1,73%	-73,40%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Argentina en los últimos 10 años, el 2014 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla diecinueve muestra a la distribución de la población migrante a Argentina, la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 2,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado, en el año de pandemia la participación de viaje a este país bajo casi en un punto porcentual.

Tabla 20.

Ecuatorianos migrantes en México en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	19.280	2,14%	
2011	21.874	2,14%	13,45%
2012	26.742	2,62%	22,25%
2013	28.298	2,49%	5,82%
2014	33.651	2,63%	18,92%
2015	35.179	2,52%	4,54%
2016	40.241	2,59%	14,39%
2017	40.435	2,61%	0,48%
2018	51.861	3,46%	28,26%
2019	119.280	7,72%	130,00%
2020	54.258	10,68%	-54,51%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a México en los últimos 10 años, el 2020 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veinte muestra a la distribución de la población migrante a México es interesante ver como se mantiene con un crecimiento normal hasta 2019 donde tiene su primer pico de 130,00% además la participación pasa de ser de 3,46% en 2018 a 7,72% en 2019, además que la participación en años de pandemia supero el 10,00% y es la evidencia que según

estudios mencionados antes la migración de manera ilegal a EE.UU para este año se la hacía por México ya que se pone en vigencia para 2008 el ingreso a los Ecuatorianos en calidad de turistas, sin el uso de una visa mexicana.

Tabla 21
Ecuatorianos migrantes en Chile en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	19.495	2,17%	
2011	25.131	2,46%	28,91%
2012	27.396	2,68%	9,01%
2013	27.089	2,38%	-1,12%
2014	29.421	2,30%	8,61%
2015	31.906	2,28%	8,45%
2016	48.832	3,15%	53,05%
2017	34.023	2,20%	-30,33%
2018	34.413	2,30%	1,15%
2019	38.534	2,49%	11,98%
2020	14.109	2,78%	-63,39%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Chile en los últimos 10 años, el 2016 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintiuno muestra a la distribución de la población migrante a Chile la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 2,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado, es importante mencionar que este destino es atractivo para los migrantes que buscan satisfacer la necesidad de enriquecer sus conocimientos de cuarto o tercer nivel.

Tabla 22
Ecuatorianos migrantes en Cuba en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	18.739	2,08%	
2011	15.292	1,50%	-18,39%
2012	11.563	1,13%	-24,39%
2013	10.703	0,94%	-7,44%
2014	10.458	0,82%	-2,29%
2015	10.145	0,73%	-2,99%
2016	12.471	0,80%	22,93%
2017	10.801	0,70%	-13,39%

2018	10.286	0,69%	-4,77%
2019	8.759	0,57%	-14,85%
2020	2.084	0,41%	-76,21%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Cuba en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintidós muestra a la distribución de la población migrante a Cuba la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 1,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado. La participación está en decrecimiento por los problemas económicos que atraviesa este país se vuelve un destino cada vez menos atractivo para los migrantes ecuatorianos.

Tabla 23

Ecuatorianos migrantes en Venezuela en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Tasa de crecimiento
2010	16.835	1,87%	
2011	14.914	1,46%	-11,41%
2012	14.451	1,41%	-3,10%
2013	14.224	1,25%	-1,57%
2014	13.635	1,07%	-4,14%
2015	10.998	0,79%	-19,34%
2016	11.942	0,77%	8,58%
2017	13.002	0,84%	8,88%
2018	10.668	0,71%	-17,95%
2019	6.653	0,43%	-37,64%
2020	1.283	0,25%	-80,72%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Venezuela en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintitrés muestra a la distribución de la población migrante a Venezuela la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 1,00% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado. La participación está en decrecimiento por los problemas económicos que atraviesa este país se vuelve un destino cada vez menos atractivo para los migrantes ecuatorianos es más para los años de crisis de los venezolanos el Ecuador se vuelve un destino atractivo por la moneda que se utiliza en el país.

Tabla 24

Ecuatorianos migrantes en República Dominicana en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	15.290	1,70%	
2011	16.711	1,63%	9,29%
2012	11.920	1,17%	-28,67%
2013	7.725	0,68%	-35,19%
2014	7.051	0,55%	-8,72%
2015	6.279	0,45%	-10,95%
2016	6.057	0,39%	-3,54%
2017	9.919	0,64%	63,76%
2018	9.977	0,67%	0,58%
2019	9.522	0,62%	-4,56%
2020	1.952	0,38%	-79,50%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a República Dominicana en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veinticuatro muestra de la población migrante a Republica Dominicana la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 0,80% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado, con una tendencia decreciente.

Tabla 25

Ecuatorianos migrantes en Brasil en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	10.557	1,17%	
2011	10.553	1,03%	-0,04%
2012	11.486	1,12%	8,84%
2013	14.365	1,26%	25,07%
2014	21.998	1,72%	53,14%
2015	18.218	1,30%	-17,18%
2016	15.521	1,00%	-14,80%
2017	17.698	1,14%	14,03%
2018	19.927	1,33%	12,59%
2019	21.721	1,41%	9,00%
2020	6.991	1,38%	-67,81%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Brasil en los últimos 10 años, el 2014 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veinticinco muestra a la distribución de la población migrante a Brasil que es constante con cambios no significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 1,20% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 26*Ecuatorianos migrantes en Canadá en el periodo 2010 - 2020*

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	3.737	0,42%	
2011	5.105	0,50%	36,61%
2012	5.636	0,55%	10,40%
2013	6.766	0,59%	20,05%
2014	7.987	0,62%	18,05%
2015	10.361	0,74%	29,72%
2016	15.526	1,00%	49,85%
2017	12.343	0,80%	-20,50%
2018	10.427	0,70%	-15,52%
2019	9.567	0,62%	-8,25%
2020	2.833	0,56%	-70,39%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Canadá en los últimos 10 años, el 2016 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintiséis muestra a la participación de la población migrante a Canadá que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,60% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 27*Ecuatorianos migrantes en Bolivia en el periodo 2010 – 2020*

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	1.998	0,22%	
2011	1.905	0,19%	-4,65%
2012	2.063	0,20%	8,29%
2013	2.409	0,21%	16,77%
2014	3.419	0,27%	41,93%
2015	4.553	0,33%	33,17%
2016	2.703	0,17%	-40,63%
2017	4.746	0,31%	75,58%
2018	4.997	0,33%	5,29%
2019	4.822	0,31%	-3,50%
2020	1.107	0,22%	-77,04%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Bolivia en los últimos 10 años, el 2018 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintisiete muestra a la participación de la población migrante a Bolivia que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,20% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 28

Ecuatorianos migrantes en a España en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	99.466	11,07%	
2011	112.575	11,01%	13,18%
2012	101.557	9,94%	-9,79%
2013	99.980	8,79%	-1,55%
2014	101.858	7,97%	1,88%
2015	109.956	7,86%	7,95%
2016	126.178	8,14%	14,75%
2017	144.992	9,37%	14,91%
2018	110.850	7,40%	-23,55%
2019	97.907	6,34%	-11,68%
2020	30.428	5,99%	-68,92%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a España en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintiocho muestra a la participación de la población migrante a España que es el segundo país que conserva a los migrantes ecuatorianos en su territorio, este tiene una participación en promedio del 8,70% aproximadamente en el periodo estudiado, es importante mencionar que la migración a España ha bajado constantemente desde 2010 por la crisis económica europea que vivió el mundo.

Tabla 29

Ecuatorianos migrantes en a Italia en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	25.347	2,82%	
2011	27.806	2,72%	9,70%
2012	24.945	2,44%	-10,29%
2013	22.261	1,96%	-10,76%
2014	23.499	1,84%	5,56%
2015	24.681	1,77%	5,03%

2016	25.082	1,62%	1,62%
2017	23.315	1,51%	-7,04%
2018	22.075	1,47%	-5,32%
2019	21.997	1,42%	-0,35%
2020	8.558	1,68%	-61,09%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Italia en los últimos 10 años, el 2010 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla veintinueve muestra a la participación de la población migrante a Italia la cual indica que en el periodo estudiado tiene en promedio una participación del 1,90% aproximadamente del resto de países en el periodo estudiado, con una tendencia decreciente es importante mencionar que para el año de pandemia el destino de Italia se volvió atractivo para los ecuatorianos ya que su participación con respecto a otros países aumento.

Tabla 30

Ecuatorianos migrantes en a Alemania en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	4.763	0,53%	
2011	5.102	0,50%	7,12%
2012	5.504	0,54%	7,88%
2013	5.426	0,48%	-1,42%
2014	6.278	0,49%	15,70%
2015	7.180	0,51%	14,37%
2016	7.905	0,51%	10,10%
2017	8.051	0,52%	1,85%
2018	7.935	0,53%	-1,44%
2019	8.504	0,55%	7,17%
2020	2.786	0,55%	-67,24%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Alemania en los últimos 10 años, el 2020 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta muestra la participación de la población migrante a Alemania que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,50% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 31

Ecuatorianos migrantes en a Países Bajos en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
------	----------	------------------------	-------------

2010	3.387	0,38%	
2011	3.004	0,29%	-11,31%
2012	3.454	0,34%	14,98%
2013	7.235	0,64%	109,47%
2014	6.426	0,50%	-11,18%
2015	3.886	0,28%	-39,53%
2016	3.700	0,24%	-4,79%
2017	4.100	0,26%	10,81%
2018	4.090	0,27%	-0,24%
2019	3.875	0,25%	-5,26%
2020	1.026	0,20%	-73,52%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Países Bajos en los últimos 10 años, el 2013 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta y uno muestra la participación de la población migrante a los Países Bajos que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,30% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 32

Ecuatorianos migrantes en a Francia en el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	3.322	0,37%	
2011	3.767	0,37%	13,40%
2012	3.923	0,38%	4,14%
2013	3.711	0,33%	-5,40%
2014	4.214	0,33%	13,55%
2015	4.788	0,34%	13,62%
2016	4.215	0,27%	-11,97%
2017	4.472	0,29%	6,10%
2018	4.980	0,33%	11,36%
2019	6.184	0,40%	24,18%
2020	1.623	0,32%	-73,75%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Francia en los últimos 10 años, el 2019 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta y dos muestra la participación de la población migrante a Francia que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,30% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 33*Ecuatorianos migrantes en a Suiza el periodo 2010 - 2020*

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	2.191	0,24%	
2011	2.440	0,24%	11,36%
2012	2.840	0,28%	16,39%
2013	2.620	0,23%	-7,75%
2014	3.121	0,24%	19,12%
2015	3.511	0,25%	12,50%
2016	3.839	0,25%	9,34%
2017	4.058	0,26%	5,70%
2018	3.313	0,22%	-18,36%
2019	3.181	0,21%	-3,98%
2020	1.062	0,21%	-66,61%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Suiza en los últimos 10 años, el 2012 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta y tres muestra la participación de la población migrante a Suiza que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,20% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 34*Ecuatorianos migrantes en a Reino Unido el periodo 2010 - 2020*

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	1.946	0,22%	
2011	2.234	0,22%	14,80%
2012	2.693	0,26%	20,55%
2013	2.854	0,25%	5,98%
2014	3.605	0,28%	26,31%
2015	5.421	0,39%	50,37%
2016	2.225	0,14%	-58,96%
2017	8.334	0,54%	274,56%
2018	6.728	0,45%	-19,27%
2019	6.221	0,40%	-7,54%
2020	1.988	0,39%	-68,04%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a Reino Unido en los últimos 10 años, el 2017 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta y cuatro muestra la participación de la población migrante a Reino Unido que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 0,30% en el periodo de tiempo estudiado.

Tabla 35
Ecuatorianos migrantes a otros el periodo 2010 - 2020

Años	Personas	% Anual que representa	Crecimiento
2010	32.538	3,62%	
2011	37.080	3,63%	13,96%
2012	39.521	3,87%	6,58%
2013	38.213	3,36%	-3,31%
2014	38.117	2,98%	-0,25%
2015	43.341	3,10%	13,71%
2016	44.881	2,89%	3,55%
2017	48.090	3,11%	7,15%
2018	49.692	3,32%	3,33%
2019	50.498	3,27%	1,62%
2020	12.519	2,46%	-75,21%

Nota: La tabla evidencia las personas migrantes a otros países en los últimos 10 años, el 2012 representa un mayor porcentaje anual. Adaptado del boletín de Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales del año 2020 del INEC.

La tabla treinta y cinco muestra la participación de la población migrante a otros destinos que es constante sin cambios significativos en la participación con relación a los demás países, con un promedio aproximado del 3,30% en el periodo de tiempo estudiado.

2.4.3. Políticas públicas de la migración ecuatoriana

A partir del año 2006 se planteó una serie de reformas en las que se incluye la creación del Decreto Ejecutivo 150 incluyendo cambios dentro de la Constitución de la República, que da el reconocimiento de cada uno de los derechos humanos de la población migrante (Palazuelos & Villareal, 2013).

Dentro de la Constitución de la República del Ecuador se destacan los artículos relacionados con la Movilidad Humana, a continuación, se detallan los mismos:

Art. 40.- Se reconoce a las personas el derecho a migrar. No se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria. El Estado, a través de las entidades correspondientes, desarrollará entre otras las siguientes acciones para el ejercicio de los derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, cualquiera sea su condición migratoria: 1. Ofrecerá asistencia a ellas y a sus familias, ya sea que éstas residan en el exterior o en el país. 2. Ofrecerá atención, servicios de asesoría y protección integral para que puedan ejercer libremente sus derechos. 3. Precautelar sus derechos cuando, por cualquier razón, hayan sido privadas de su libertad en el exterior. 4. Promoverá sus vínculos con el Ecuador, facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario. 5. Mantendrá la confidencialidad de los datos de carácter personal que se encuentren en los archivos de las instituciones del Ecuador en el exterior. 6. Protegerá las familias transnacionales y los derechos de sus miembros (Constitución de la República del Ecuador, 2008, Art.40).

Por otra parte, en el Ecuador existe la Ley Orgánica de Movilidad Humana que permite el cumplimiento de la Constitución de la República del Ecuador, la cual presenta el objetivo de desarrollar los derechos, obligaciones y mecanismos para el libre tránsito de las personas y sus familiares dentro del Ecuador (Ley Orgánica de Movilidad Humana, 2017).

CAPÍTULO 3

3. EMPLEO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE LOS ECUATORIANOS 2010-2020

1.1. Metodología

El presente trabajo de investigación identifico la relación del empleo (sus variantes como desempleo, empleo pleno, subempleo) con la emigración en el Ecuador en el periodo 2010-2020, con esto se puede denominar que fue un estudio mixto inductivo deductivo y descriptivo. Que tuvo como objetivo el identificar la relación entre las variables, esperando que, a un mejor empleo pleno y menor desempleo, subempleo la migración disminuye en el Ecuador, al identificar esta relación se podría abrir nuevos caminos para el estudio de las razones que hacen que la migración en el Ecuador manifieste una tendencia creciente, con los problemas Económicos y sociales que esto conlleva.

El enfoque cualitativo que se aplicó en la investigación fue el analizar de manera reflexiva las variables de estudio y su relación en el periodo de 2010 – 2020, por medio de revisión bibliográfica. Y el cuantitativo se utilizó con el fin de aplicar técnicas de recopilación de datos estadísticos provenientes de documentos y bases de datos relevantes para identificar la situación a estudiar, por medio de un modelo econométrico de series de tiempo. Con el fin de identificar la relación del empleo (sus variantes como, empleo pleno, desempleo, y subempleo) con la emigración en el Ecuador en el periodo antes mencionado.

Se trabajo con datos secundarios obtenidos del informe del registro estadístico de entradas y salidas del Ecuador, tabulados encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU) realizados por el INEC, estos datos fueron obtenidos por medio de encuestas a personas en edad de trabajo y datos históricos levantados por el mismo INEC al igual que otras instituciones como el Banco Central del Ecuador con los datos del PIBpc, al igual que revistas donde se publican los precios del petróleo WTI, con el objetivo de ver la evolución del empleo en el Ecuador al igual que los saldos migratorios tanto nacionales como extranjeros. Las variables independientes que se identificaran si son relevantes en la emigración de los ecuatorianos son; Empleo pleno, subempleo, desempleo, PIBpc y finalmente el precio del petróleo WTI fueron determinados en el proceso de elaboración del modelo econométrico de series de tiempo.

Por consiguiente, la inducción y la deducción de acuerdo con Rodríguez y Pérez (2017): se complementan mutuamente: mediante la inducción se establecen generalizaciones a partir de lo común en varios casos, luego a partir de esa generalización se deducen varias conclusiones lógicas, que mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. De esta manera, el empleo del método inductivo-deductivo tiene muchas potencialidades como método de construcción de conocimientos en un primer nivel, relacionado con regularidades externas del objeto de investigación (Rodríguez y Pérez, 2017, p. 188).

Asimismo, el método descriptivo hace referencia a la descripción, denominada también investigaciones diagnósticas, fundamentalmente, consistió en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores. Es aquella orientación que se centró en responder a la pregunta ¿Cómo es? Una pieza concreta de la realidad que es objeto de la investigación (Yerovi, 2020).

Las series de tiempo llamadas también series cronológicas son una secuencia o conjunto de observaciones numéricas de una variable económica tomada en el tiempo, que se denomina la realización del proceso estocástico, el principal objetivo de una serie de tiempo es determinar el comportamiento futuro de las variables y ayudar a tomar o planear decisiones de corto o largo plazo, los componentes de una serie de tiempo son, tendencia, estacionalidad, aleatoriedad y se clasifica descriptivamente por la estacionalidad que son series de tiempo estacionarias y no estacionarias.

Los modelos de serie de tiempo pueden ser procesados de diversas formas, procesos estocásticos estacionarios se considera estacionario cuando la sucesión de variables presenta un comportamiento estable en el tiempo (media constante en el tiempo, varianza constante en el tiempo), y proceso estocástico no estacionarios es cuando no cumple las condiciones de un comportamiento estable en el tiempo (Cádo & Villavicencio, 2010).

Los modelos de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) consisten en minimizar la suma de los cuadrados de las distancias verticales entre los valores de los datos y los de la regresión estimada, es decir, minimizar la suma de los residuos al cuadrado, teniendo como residuo la diferencia entre los datos observados y los valores del modelo (Wichen, 2006).

Los modelos de ARIMA, son paramétricos que tratan de obtener la representación de la serie en términos de la interrelación temporal de sus elementos. Este modelo que caracterizan las series de cómo sumas o diferencias, ponderadas o no, de variables aleatorias o de las series resultantes, a la hora de analizar las propiedades de la serie temporal principalmente utiliza el coeficiente de autocorrelación que mide la correlación, lo que ayudará a construir el modelo apropiado para los datos (Casimiro, 2009) .

1.2.Datos de las variables que se utilizarán en la elaboración del modelo econométrico de series de tiempo entre la migración y el empleo del Ecuador en el periodo 2010-2020.

Variable dependiente:

- Saldo migratorio: Es el resultado de la resta del desplazamiento de los ecuatorianos que entraron y salieron del país, es positivo cuando más personas entran que salen (retorno migratorio) y negativo cuando más personas salen que entran del país (presencia de migración externa) INEC (2020).

Las variables independientes o explicativas las vamos a dividir en 2 estas son variables de empleo (desempleo, empleo pleno y subempleo) y las variables externas al empleo (PIB per cápita a precio constante, precio del petróleo WTI):

Variables de empleo: A pesar de pertenecer a un mismo universo, las variables son independientes al momento de calcularse por ello no presentan multicolinealidad en el modelo.

- Desempleo: Personas de 15 años y más que, en el período de referencia, no estuvieron Empleados con ciertas características específicas como no estuvieron empleados la semana pasada y están disponibles para trabajar, buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores. Se distinguen dos tipos de desempleo abierto y oculto INEC (2020).
- Empleo Pleno: Personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben un mínimo de 40 horas a la semana al igual que durante la semana reciben un sueldo superior o igual a el sueldo básico semanal que representa las 40 horas o menos pero no están dispuestos a hacerlo INEC (2020).

- Subempleo: Personas con empleo que, durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo o laboran menos de la jornada laboral y tienen la deseo y la disponibilidad de trabajar horas adicionales, es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos INEC (2020).

Variables externas:

- PIB per cápita a precio constante: Es aquel que representa el valor de todos los bienes y servicios finales generados en un país durante un año dado, el cual le corresponde a cada habitante es considerado también un indicador que se calcula con el Producto interno bruto (PIB) constante a precio de 2007 según datos del Banco central se dividen para el número de habitantes totales del Ecuador, el cual explicaría un aproximado de las riquezas de los habitantes del país Ramírez-Nancy-INEE, (2009).
- Precio del petróleo West Texas Intermediate (WTI): También llamado crudo de EE. UU, es una mezcla de varios petróleos crudos locales estadounidenses ligeros y dulces, es utilizado como referencia principal en el mercado petrolero, sirviendo su precio como una referencia para la venta del petróleo ecuatoriano, los ingresos del ecuador están muy relacionados con este producto tomando en cuenta que es nuestro mayor producto de exportación.

Tabla 36

Estadístico descriptivo de las variables.

	Mediana	Media	Minimo	Maximo	Fuente de recolección de datos
Saldo migratorio	-8661	-15803,8	-57130	5241	INEC
Precio del petroleo WTI	63	69,44	20,48	106,72	R.Investing
PIB per cápita precio constante 2007	4193,55	4132,799	3762,34	4374,08	Banco Central del Ecuador
Desempleo	4,458799874	4,573953	3,688707	6,203129	INEC
Subempleo	16,40236121	16,23551	9,011923	24,39374	INEC
Empleo pleno	41,22200988	41,97763	30,41141	49,28475	INEC

1.3.Especificación del modelo econométrico de series de tiempo

El modelo econométrico que se utilizó al principio fue Mínimos Cuadrados Ordinarios al ver que el modelo presentaba autocorrelación serial debido a la naturaleza de los datos, ha pesar que la significancia es alta se decido cambiar a un modelo ARIMA, con él se pudo corregir la autocorrelación, esta decisión se tomó en los dos escenarios, ya que también se pudo identificar el dato atípico de 2020 por la presencia de COVID 19.

En el modelo econométrico se descarta el uso de la variable Empleo Pleno tomando en cuenta que no explica la variable dependiente es decir no es significativa, ya que las personas que cuentan con un buen empleo no tienen la necesidad de salir del país sin pensar en retornar al mismo, dejándonos así algún tipo de saldo migratorio, tomando en cuenta que la teoría excluye los viajes por turismo del cálculo de los saldos migratorios positivos o negativos.

Planteamiento de ecuación:

$$\text{Saldo migratorio} = c \beta_1 \text{Desempleo} + \beta_2 \text{Subempleo} + \beta_3 \text{PIB pc} + \beta_4 \text{Precio WIT}$$

Ecuación 1

Hipótesis

H_0

= *El desempleo influye negativamente en el calculo de los saldos migratorios.*

Ecuación 2

H_1 =

El desempleo influye positivamente en los calculos de los saldos migratorios.

Ecuación 3

H_0

= *El subemmpleo influye negativamente en el calculo de los saldos migratorios.*

Ecuación 4

H_1 =

El subemmpleo influye positivamente en los calculos de los saldos migratorios.

Ecuación 5

$H_0 =$ El PIB pc influye positivamente en el calculo de los saldos migratorios.

Ecuación 6

$H_1 =$ El PIB pc influye negativamente en los calculos de los saldos migratorios.

Ecuación 7

H_0

= El Precio del petroleo WIT influye positivamente en el calculo de los saldos migratorios.

Ecuación 8

H_1

= El Precio del petroleo WIT pc influye negativamente en los calculos de los saldos migratorios

Escenario 1. Con 2020

Tabla 37

Relación entre saldom y variables de interés, aplicando MCO

Saldo migratorio	MCO
Desempleo	-10392.433*
Subempleo	-1664.9072*
Precio del petróleo	348.90451**
PIBpc	-62.457302***
_cons	291172.38***

legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

N	41
R2	0.7126
R2-ajustado	0.6807
F (4 , 34)	22.32
P(value) F	0.0000

El modelo parece ser adecuado ya que explica notablemente a la variable dependiente sin embargo para estar seguros realizamos test para validar del modelo.

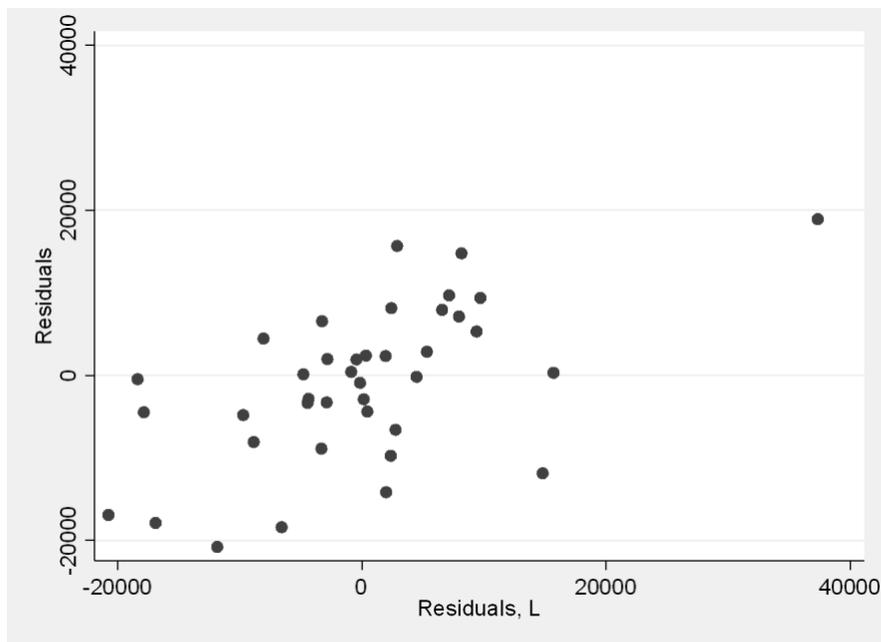
Tabla 38

Test de validación del modelo.

Test	Ho	Estadístico	p(value)	Decisión
Breusch-Pagan	Varianza Constante	6.20	0.0128	Rechazo Ho
Breusch-Godfrey	No autocorrelación serial	10.299	0.0013	Rechazo Ho
Portmanteau	Los errores se comportan como ruido blanco	9.5391	0.9218	Rechazo Ho

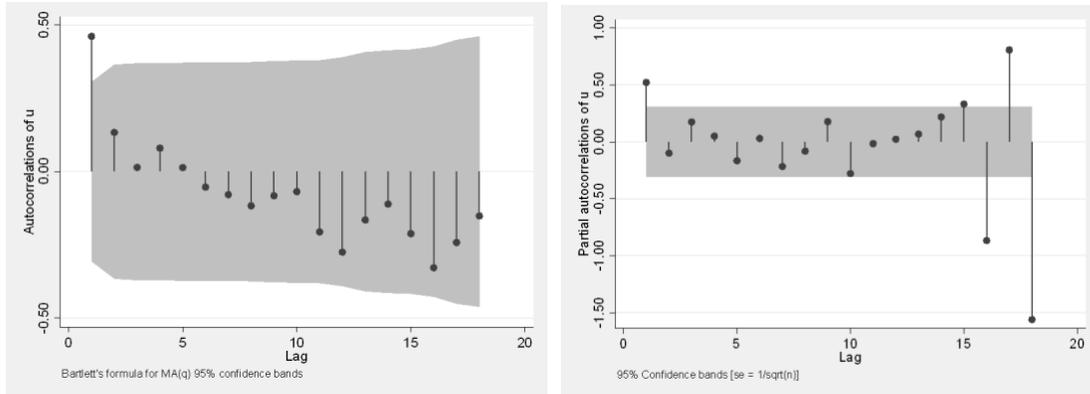
El modelo (MCO) presenta problemas de heterocedasticidad, autocorrelación serial y sus errores no se comportan como un ruido blanco, por lo tanto, la inferencia con este modelo sería incorrecta.

Figura 5
Comportamiento de residuos



Vemos el comportamiento de los residuos (con respecto a los errores pasados L.u)
Como se vio en los test, gráficamente también se puede observar, que los errores no se ven aleatorios.

Figura 6
Correlograma de los errores de la regresión



Al realizar el correlogra de los errores de dicha regresión nos permitirá ver si siguen algún proceso $AR(p)$ o $MA(q)$, la función de autocorrelación (FAC) tiene el primer rezago diferente de cero y de ahí decrece exponencialmente, lo que podría sugerir un proceso $AR(p)$, de igual manera la función de autocorrelación parcial (FACP) tiene el primer rezago fuera de las bandas y luego los rezagos se mantienen en cero a excepción de los 3 últimos, esto sugeriría un proceso $MA(q)$.

Para realizar un proceso $AR(p)$ o $MA(q)$, en primer lugar, se debería probar la estacionariedad de las variables. Para ello, se aplica el test de raíz unitaria de Dickey-Fuller. Se prueba la variable en niveles, logaritmos u diferencias. En la tabla se muestra el $p(\text{value})$ de dicho test.

Tabla 39
Valores del $p(\text{values})$

Variable	Niveles	Logaritmos	Diferencias
Saldo migratorio	0.5903	-	0.0000
Desempleo	0.0003	0.0012	0.0000
Subempleo	0.6348	0.7391	0.0000
Precio del petróleo	0.3883	0.1677	0.0000
PIBpc	0.5494	0.5396	0.0000

Todas las variables en diferencias se volvieron estacionarias.

Se prueba distintos procesos $AR(p)$, $MA(q)$, $ARMA(p,q)$ y $ARIMA(p,I,q)$. Los que mejor ajuste presentaron fueron los expuestos en la tabla treinta y nueve.

Tabla 40
Valores despues de ajustar el modelo

	AR2	MA2	ARIMA112
Saldo migratorio			
Desempleo	-9481.924*	-9239.3751*	-8079.1022**
Subempleo	-1379.3775	-1572.2118	-1412.4576
Precio del petroleo WTI	256.85607	299.12913*	-9.3540335

PIBpc	-61.122729***	-61.691959***	72.216573**
_cons	284585.7**	285420.49***	-2223.8782
ARMA			
Ar			
L2.	.44771333*		
L1.			-.91031787***
MA			
L2.		0.31198495	.59449003***
L1.			1.3251609***
legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001			
Criterios Informativos			
AIC	888.8234	890.0068	799.7006
BIC	900.8184	902.0018	814.6727

Al ver la significancia en los 3 modelos podemos observar que la significancia es similar en los 3 modelos, el desempleo es significativo al 10% en AR2, MA2 y al 5% es significativa en ARIMA, el subempleo nunca fue significativa, el precio del petróleo WTI fue significativa para MA2, el PIBpg fue bastante significativo en para AR2 Y MA2 los signos salieron bien con relación esperada es decir todas las hipótesis nulas son aceptadas, el que tiene menor valor es el que mejor se ajusta por ello concluimos que el modelo que mejor se ajusta es el ARIMA, podemos.

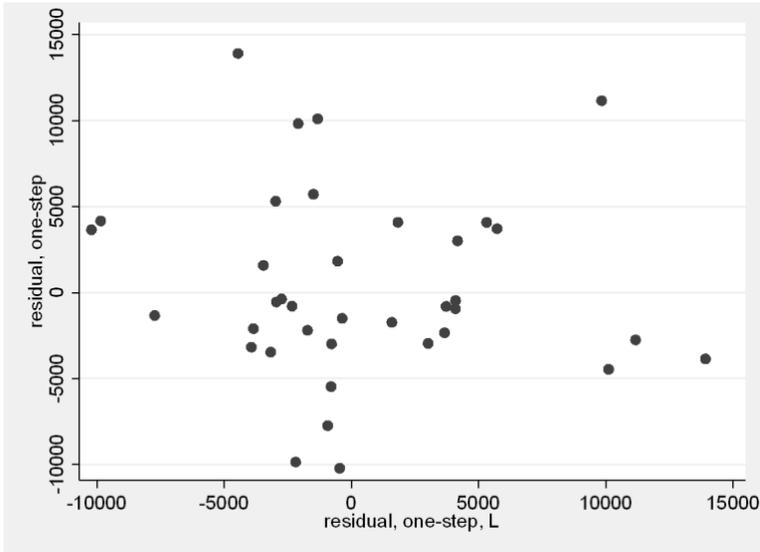
Con base en los criterios informativos, podemos inferir que el mejor modelo es el ARIMA(1,1,2) ya que es el que mejor se ajusta tanto en AIC como en BIC. Se realizan pruebas para ver si se resolvió el problema de autocorrelación.

Tabla 41
Test de Durbin-Watson

Test	Ho	Estadístico	Dl	Du	Decisión
Durbin-Watson	No existe autocorrelación serial	2.045377	1.273	1.722	Estadístico por encima del límite superior, No rechazo Ho

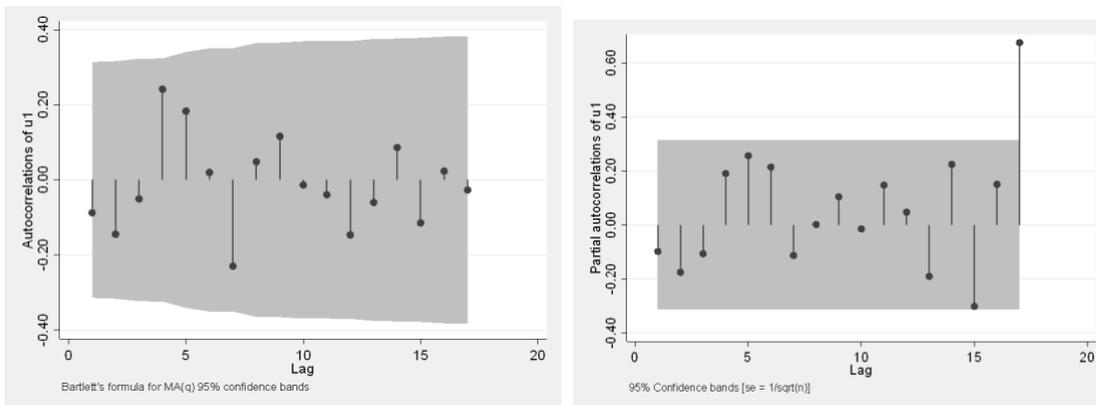
De acuerdo con el test de Durbin-Watson, ya no existe autocorrelación en el modelo. Gráficamente, los errores se ven de esta manera:

Figura 7
Comportamiento de residuos



Ahora ya se ven aleatorios, no siguen un patrón. En la Función de Autocorrelación (FAC) y de Autocorrelación Parcial (FACP) se tiene:

Figura 8
Correlograma de los errores de la regresión



En la FAC todos los rezagos están dentro de las bandas. En FACP el último rezago está fuera (por el dato atípico de 2020), los demás indicadores están distribuidos adecuadamente.

Por último, realizaremos el test para ver si los residuos de esta regresión se comportan como un ruido blanco:

Tabla 42
Test de ruido blanco

Test	Ho	Estadístico	p(value)	Decisión
Portmanteau	Los errores se comportan como ruido blanco	12.1125	0.7933	No Rechazo Ho

Los errores de esta regresión si se comportan como un ruido blanco, por tanto, se puede hacer inferencia con los estimadores ya que se resolvieron los problemas que presentaba el modelo cuando se realizó por medio de MCO.

Escenario 2. Sin 2020

Relación entre saldo migratorio y variables de interés, aplicando MCO. Comparación entre el modelo sin las observaciones del 2020 y con las del 2020.

Tabla 43
Especificación del modelo MCO de los 2 ecenarios con precencia del dato atipico y sin precencia del mismo.

Saldo migratorio	MCO sin 2020	MCO con 2020
Desempleo	-10598.327***	-10392.433*
Subempleo	-2518.8421***	-1664.9072*
Precio del petróleo WTI	371.2448***	348.90451**
PIBpc	-38.166763***	-62.457302***
_cons	200377.3***	291172.38***
legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001		
N	39	41
R2	0.8776	0.7126
R2-ajustado	0.8632	0.6807
F (4 , 34)	60.94	22.32
P(value) F	0.0000	0.0000

Aquí podemos apreciar los valores que tenemos en una comparación con el dato atípico y sin el dato atípico, el R^2 del segundo escenario es mejor, todas las variables son significativas en mayor cantidad a diferencia del año con presencia del dato atípico lo que indica que se ajusta mejor al modelo y se puede decir que es un buen modelo, se realizaron los test de validación que veremos en la tabla cuarenta y tres para confirmarlo.

Tabla 44
Test's de validación

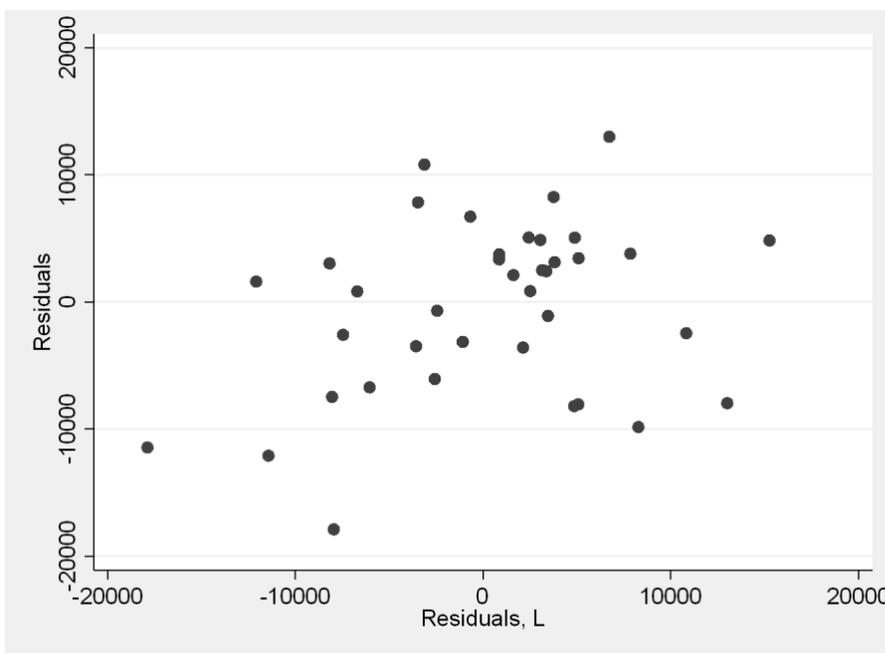
Test	Ho	Estadístico	p(value)	Decisión
------	----	-------------	----------	----------

Breusch-Pagan	Varianza Constante	3.20	0.0736	Rechazo Ho
Breusch-Godfrey	No autocorrelación serial	3.385	0.0658	Rechazo Ho
Portmanteau	Los errores se comportan como ruido blanco	21.5271	0.2036	No Rechazo Ho

Aunque los residuos de este modelo se comporten como un ruido blando, el modelo presenta heterocedasticidad y autocorrelación serial.

El modelo tiene un buen ajuste, pero por la naturaleza de los datos, era muy probable saber que existe autocorrelación. En la figura doce perdernos ver el comportamiento grafico de los residuos.

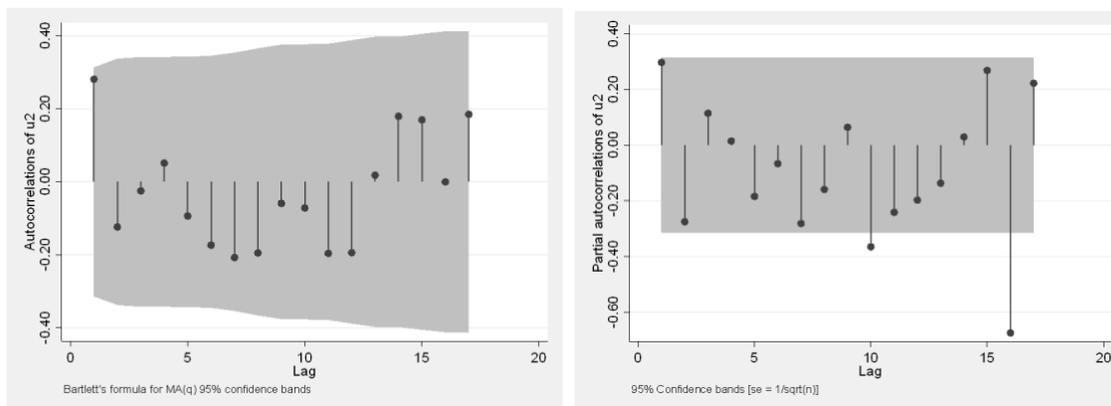
Figura 9
Comportamiento de residuos



No es tan marcado como en el escenario 1, pero aún se puede ver una correlación positiva.

Nuevamente, se muestra la FAC y FACP para determinar si el modelo sigue un proceso AR(p) y/o MA(q)

Figura 10
Correlograma de los errores de la regresión



Gráficamente no se establece con claridad que proceso sigue el modelo, sin embargo, se testeará con diferentes valores de p y q, y con los criterios informacionales, se podrá conocer cuáles son los modelos que mejor se ajustan.

Los modelos son:

Tabla 45
Espesificaciones del modelo

Saldo migratorio	AR1	MA1	ARIMA111
Desempleo	-6753.1209**	-7898.8377**	-7597.0055***
Subempleo	-1643.3776	-2805.0309***	-1326.9421
Petroleo	33.463128	329.24419**	19.552203
PIBpc	35.378758*	-30252975	42.665353**
_cons	-105083.17	162453.14*	-1488.1238*
ARMA			
AR			
L1.	0.96368346***		0.94275842***
MA			
L1.		0.51906579***	-0.9999988***
legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001			
Criterios Informacionales			
AIC	805.5631	808.7362	780.4415
BIC	817.5081	820.3812	791.9046

El trabajo propone tres modelos que son AR1, MA1 Y ARIMA111, se identifica que el que es más significativo es en los tres modelos sin embargo para tomar en cuenta el mejor

El mejor modelo, nuevamente ARIMA (1,1,1)

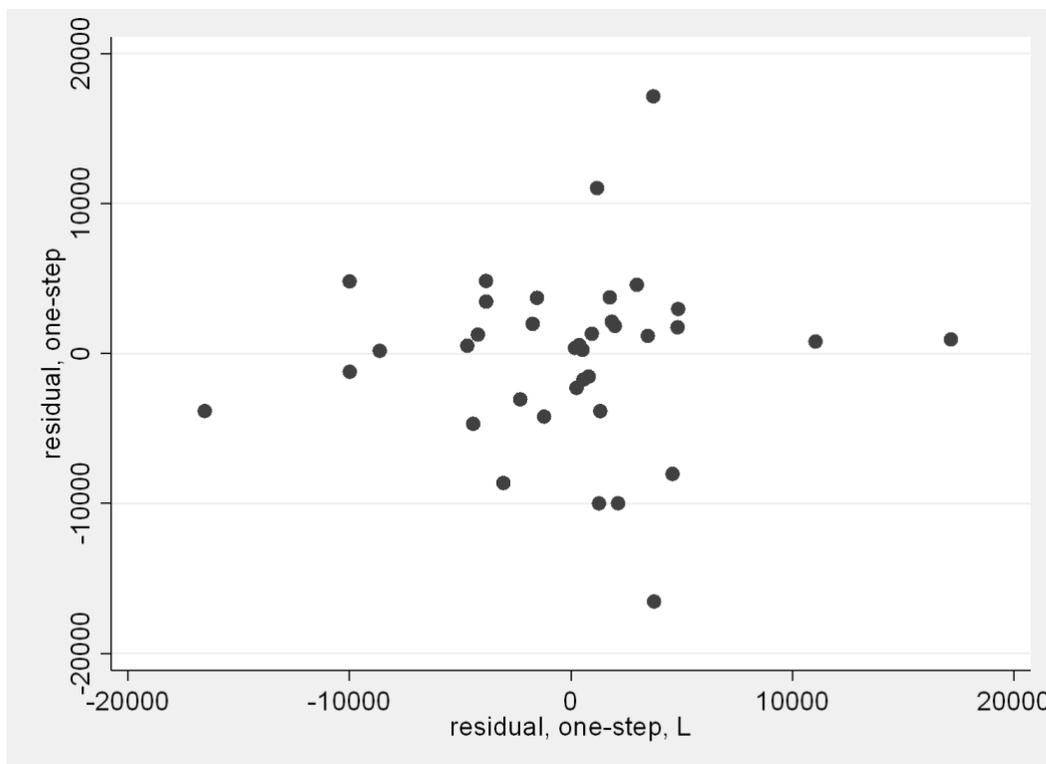
Probemos nuevamente si resolvimos el problema de autocorrelación.

Formalmente, el test de Durbin-Watson

Tabla 46
Test de Durbin-Watson

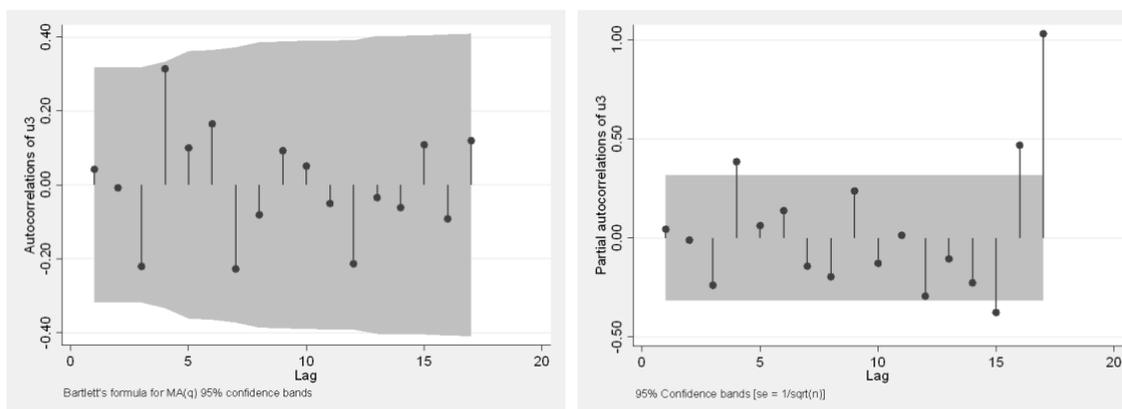
Test	Ho	Estadístico	Dl	Du	Decisión
Durbin-Watson	No existe autocorrelación serial	1.849646	1.261	1.722	Estadístico por encima del límite superior, No rechazo Ho

Figura 11
Comportamiento de residuos



FAC y FACP

Figura 12
Correlograma de los errores de la regresión



Por último, test formal para determinar si los residuos se comportan como un ruido blanco.

Tabla 47
Test de Portmanteau

Test	Ho	Estadístico	p(value)	Decisión
Portmanteau	Los errores se comportan como ruido blanco	17.3511	0.4308	No Rechazo Ho

Se corrigió nuevamente el problema de autocorrelación, sin embargo, ¿qué modelo es mejor? ¿Con 2020 o sin 2020?

Comparación de los mejores modelos de los dos escenarios

Tabla 48
Comparación de modelos optimos

Saldo migratorio	ARIMA112 (con 2020)	ARIMA111 (sin 2020)
Desempleo	-8079.1022**	-7597.0055***
Subempleo	-1412.4576	-1326.9421
Precio del petroleo WTI	-9.3540335	19.552203
PIBpc	72.216573**	42.665353**
_cons	-2223.8782	-1488.1238*

ARMA		
AR		
L1.	-0.91031787***	0.94275842***
MA		
L1.	1.3251609***	-0.9999988***
L2.	0.59449003***	
legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001		
Criterios Informacionales		
AIC	799.7006	780.4415
BIC	814.6727	791.9046

Escenario 1

Ecuación 9

Saldo migratorio = - 2 223.87 -8 079,10 Desempleo -1 421.46 Subempleo - 9.35 Precio del petróleo +72.22 PIBpc.

Lo que indica que por cada 1% que aumente el desempleo la migración aumentará en 8 079,10 personas ya que será mayormente negativo lo que indica migración.

Lo que indica que por cada 1% que aumente el subempleo la migración aumentará en 1 412.46 personas ya que será mayormente negativo lo que indica migración.

Lo que indica que por cada dólar que aumente el PIBpc la migración disminuirá en 72,21 personas ya que será positiva lo que indica retorno al país.

En este escenario se tiene que eliminar la variable del Precio del petróleo ya que rechaza la hipótesis nula.

Escenario 2

Ecuación 10

Saldo migratorio = - 1 488.12 -7 597.01 Desempleo -1 326.94 Subempleo +19.55 Precio del petróleo +42.66 PIBpc.

Lo que indica que por cada 1% que aumente el desempleo la migración aumentará en 7 597,01 personas ya que será mayormente negativo lo que indica migración.

Lo que indica que por cada 1% que aumente el subempleo la migración aumentará en 1 326,94 personas ya que será mayormente negativo lo que indica migración.

Lo que indica que por cada dólar que aumente el precio del petróleo WTI la migración disminuirá en 19,55 personas ya que será positiva lo que indica retorno al país.

Lo que indica que por cada dólar que aumente el PIBpc la migración disminuirá en 42,66 personas ya que será positiva lo que indica retorno al país.

Por los criterios informacionales, el mejor modelo es el segundo escenario sin la presencia del dato atípico.

1.4.Resultados y discusión

Como se observa en la ecuación 10 el escenario más acertado es el segundo aplicando un modelo ARIMA 111, ya que por cada 1% que aumente el desempleo la emigración aumentara en 7 597 personas, al igual que por cada 1% que aumente el subempleo la emigración aumentara en 1 327 personas con respecto a las variables externas el modelo explican a la emigración en menor cantidad como por cada dólar que aumente el PIBpc la emigración disminuirá en 43 personas, al igual que indica que por cada dólar que aumenta el precio del petróleo WTI la emigración disminuirá en 20 personas, con ello el trabajo propone dos escenarios que son: el primero con la presencia del año 2020 que muestra datos atípicos por la presencia de la pandemia COVID 19, y el segundo sin la presencia de dicho año ya que se considera que el periodo de 2010 -2019 actúa con normalidad, indicando que la variable más influyente en la migración es el desempleo seguida por el subempleo, el resto de las variables explican la migración, pero no con la misma significancia ya que son variables externas al supuesto.

En el primer escenario se identificó que los modelos que podría utilizarse para explicar los supuestos como tal son AR2, AM2 y un ARIMA112, el modelo que mejor se ajustó a los datos fue ARIMA 112 sin embargo tenemos que excluir una de las variables que es el precio del petróleo WTI lo que indica que al tener presencia de un dato atípico el modelo

podría tener inconvenientes, en el segundo escenario se identificó que los modelos que podría utilizarse para explicar los supuestos como tal son AR1, MA1 Y ARIMA111, lo que nos lleva a decir que el mejor modelo que estima las variables es el ARIMA111 ya que todas las variables son significativas al 90%, además de ellos los test realizados indican que el modelo es el óptimo para relacionar las variables, el modelo que mejor se ajustó en los dos casos fue el de ARIMA con algunos ajustes que los diferencia, sin embargo podemos concluir que la variable que mayor significa es el desempleo en los dos casos.

En el estudio publicado por la revista Mexicana de agronegocios llamado “ANÁLISIS DEL DESEMPLEO, LA MIGRACIÓN Y LA POBREZA EN MEXICO” realizado en México en el periodo de 1998 a 2008 donde dicen que relación del desempleo con la emigración de México es positiva es decir mayor desempleo mayor migración siendo esta la variable que más explica a la emigración del país estudiado, el estudio también nos dice que mientras mayor disminución de pobreza existe menor emigración existirá según la investigación documental y análisis estadísticos para el caso de México (Elías Gonzales, 2012).

Se puede observar que la relación que existe en el caso de Ecuador en el periodo 2010-2019 es similar ya que la variable que más explica la emigración es el desempleo, con una relación positiva ya que mientras más desempleo exista en el país mayor será el saldo migratorio negativo, llevándonos a concluir que el desempleo es una variable muy acertada para calcular las causas o motivos de la migración en el mundo, existen otras variables sin embargo todas ellas

A diferencia de los demás estudios realizados en la mayoría se encuentra la influencia de las remesas y el impacto social que se tiene después de tomar la decisión de migrar existe bibliografía que plantea el supuesto “la migración es en su mayoría a causa del desempleo y las crisis económicas del país” y en efecto nuestro estudio y análisis econométrico nos indicó que la variable que mayor explica al modelo es el desempleo.

CONCLUSIONES

Para concluir, la migración ecuatoriana en el periodo 2010-2020, a lo largo de la historia ha generado grandes cambios en el desarrollo económico y social de las familias, tomando en cuenta que los migrantes ecuatorianos toman la decisión de migrar para encontrar un mejor futuro para ellos y sus familias.

Este trabajo permitió alcanzar los objetivos establecidos sobre los factores económicos que determinaron la migración por empleo en el Ecuador, con un complemento de factores externos, en función de los datos del INEC, Banco Central del Ecuador, permitió identificar que la variable desempleo es significativa a un nivel de confianza del 95% mientras que las demás son significativas a un nivel del 90% aplicando un modelo ARIMA 111.

Se concluye diciendo que las variables del empleo que tienen una relación significativa con respecto a la emigración internacional son el desempleo en primer lugar seguido por el subempleo además es importante mencionar que el empleo pleno no explica a la migración en ningún nivel de significancia en el periodo 2010-2020 en el que se analizó.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se identificó que las personas que migran del Ecuador lo hacen en su mayoría por falta de empleo. Además, que se ve un alto índice de migración femenina, sin embargo, en los últimos dos años del periodo estudiado se ve un ligero cambio, es decir la migración masculina es más marcada. En las edades de 18-35 años independientemente del sexo la emigración de los ecuatorianos es más marcada.

Se puede observar en la tesis también como los valores del empleo han cambiado en los últimos 10 años, el cambio que más se presenta es el de 2020 ya que el desempleo por la presencia de COVID 19 según la encuesta de la ENEMDU crece aproximadamente en un 27% y el subempleo en un 28%.

En el desarrollo de la presente tesis, no se pudo incluir todas las variables que posiblemente expliquen las causas de emigrar del Ecuador, dado que el estudio se encontraba delimitado a una base de datos de un periodo de tiempo establecido (2010-2020), además que las bases de datos que se tiene disponible se tienen que transformar de datos anuales a trimestrales utilizando la fórmula de la CEPAL para incluir en el modelo.

Se recomienda, para futuras investigaciones, a las autoridades del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la inclusión de más preguntas en la sección de la emigración al momento de hacer el apartado de migración, tales como nivel de educación, estado civil, entre otras además que al momento de hacer el registro Estadístico de entradas y salidas del país garantizar que el total de personas que entraron son las mismas que las que salieron y se eliminan al momento de hacer el cálculo de los saldos migratorios, esto serviría para obtener resultados más significativos en la posibilidad de la influencia de una variable para la migración.

BIBLIOGRAFÍA

- Aboites, F. (2019). La migración laboral como sistema: los casos de Catar y Alemania. *Publicación Digital*.
- Arango, J. (2007). Las migraciones internacionales en un mundo globalizado. *Vanguardia dossier*, 22(1), 6-15. Obtenido de http://insyde.org.mx/pdf/movilidad-humana/arango_2007_las_migraciones_internacionales.pdf
- Aruj, R. S. (2008). *Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica*. Obtenido de Pap. poblac vol.14 no.55: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000100005
- Botto, M., & Golbert, L. (2021). *La Argentina como crisol de Naciones: ¿Mito o Realidad? Un análisis a la luz de la experiencia venezolana (2015-2019)*. Obtenido de FLACSO: https://www.flacso.org/sites/default/files/ii_informe_migracion.pdf
- Canales, A. (2013). *Migración y desarrollo en las sociedades avanzadas, Una mirada desde América Latina*. Obtenido de Revista Latinoamericana: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/polis-9269.pdf>
- Chávez, F., González, M., & Pérez, A. (2022). Migración internacional, trabajo y valores culturales: una exploración de métodos mixtos entre adolescentes latinos en la agricultura estadounidense. *Relaciones Familiares*, 71(1), 325-351. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/fare.12603>
- Chávez, H., & Cardoso, P. (2008). *Migrantes ecuatorianos vivir la crisis en tierras ajenas*. Obtenido de *Gestión* N. 194: https://revistagestion.ec/sites/default/files/import/legacy_pdfs/194_002.pdf
- Duru, I. (2021). 180© 2021AESS Publications. All Rights Reserved.EXAMINATION OF THE CAUSES AND CONSEQUENCES OF INTERNATIONAL MIGRATION IN NIGERIA. *Asian Development Policy Review*, 9(4), 180-193. Obtenido de <https://archive.aessweb.com/index.php/5008/article/view/4329/6693>

- Herrera, G. (2021). *Del Éxodo Ecuatoriano a la Migración Venezolana: Veinte Años de Política Migratoria en Ecuador*. Obtenido de FLACSO: https://www.flacso.org/sites/default/files/ii_informe_migracion.pdf
- Herrera, G., Carrillo, M., & Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. Flasco-Sede Ecuador.
- Herrera, G., MoncayO, M., & Escobar, A. (2012). *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. OIM. Obtenido de <https://repository.iom.int/handle/20.500.11788/1386>
- León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social*, 1(7), 59-76. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476/9120>
- Ley Orgánica de Movilidad Humana. (2017). *Ley Orgánica de Movilidad Humana*. Obtenido de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/10973.pdf>
- Lozano, F., & Gandini, L. (2011). Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe. *Revista Mexicana de Sociología*, 73(4), 675-713. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v73n4/v73n4a5.pdf>
- Molero, L. E., Salcedo, V. E., Campuzano, J. A., & Bejarano, H. F. (2019). *Análisis econométrico del comportamiento del desempleo en el Ecuador (segundo trimestre 2007 a cuarto trimestre 2017)*. Obtenido de Revista tendencias Vol. 20 N. 2: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659995>
- Oliva, N. (2008). El Impuesto al Valor Agregado como Instrumento de Equidad Social: una aproximación a través de Microsimulación. *CUESTIONES ECONOMICAS Vol 24, No 1:1-2*, 20-60.
- Ordóñez, J. (2010). Empleo y migración en el Ecuador. *Fuente*, 2(3), 45-53. Obtenido de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/01-03/5.pdf>
- Palazuelos, A., & Villareal, M. (2013). Más allá de las remesas. Transformaciones socioeconómicas y proyectos de migración y desarrollo en Ecuador. *Migración y desarrollo*, 11(21). Obtenido de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992013000200005

Pérez Vásconez, A. V. (2015). *EFECTOS DE UNA SEGMENTACION DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO 2012*. Guayaquil: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Rocco, M. (2013). Emigración e inmigración. *Jornadas de Sociología*, X(1). Obtenido de <https://cdsa.academica.org/000-038/290.pdf>

Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Obtenido de Rev. esc.adm.neg. No. 82: <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>

Sotomayor, D., Barrios, A., & Chininin, M. (2019). Consecuencias de la migración ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 1-10. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400458

Stefoni, C., & Sánchez, D. (2021). *Inmigración en Chile. La construcción de ciudadanía en tiempos de pandemia*. Obtenido de FLACSO: https://www.flacso.org/sites/default/files/ii_informe_migracion.pdf

Suárez, D. (2008). *Causas Y Efectos De La Migración Internacional*. Obtenido de Perspectivas, núm. 22, julio-diciembre, pp. 161-180: <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942158006.pdf>

Uro, F. (2019). *La migración laboral como sistema: Los casos de Catar y Alemania*. Obtenido de FLACSO: https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/309/1/Uro_F.pdf

Valle, A. (2017). Breve análisis histórico de la inmigración al Ecuador. *Revista de la Facultad de Jurisprudencia*, 1(2), 1-30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/6002/600263744015/html/>

Vásquez, M., & Coello, G. (2019). *La migración en el Ecuador*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/migracion-ecuador/migracion-ecuador.pdf>

- Vega, C., Gómez, C., & Correa, A. (2016). Circularidad migratoria entre Ecuador y España. Transformación educativa y estrategias de movilidad. *Migraciones*, 1(39), 13-35. Obtenido de <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/6835>
- Yerovi, E. (2020). *El Peculado En Contratación Pública Durante El Estado De Emergencia Y Las Consecuencias Jurídico-Penales Recaídas En Servidores Públicos De Chimborazo*. Riobamba: UNACH. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7262/1/8.%20PROYECTO%20DE%20TITULACION%20FINAL%20EDUARDO%20LOPEZ-DER.pdf#page=18&zoom=100,109,177>
- Zambrano, L. (2016). *LA CURVA DE LAFFER Y LOS EFECTOS DE LA TASA IMPOSITIVA SOBRE LOS INGRESOS FISCALES EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA: PERIODO 1970-2016*. Obtenido de <http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/290/1/PAPER%20RZ%20REV06.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

Base de datos empleo pleno, subempleo y desempleo

Encuesta	Periodo	Indicadores	Total
ENEMDU	jun-10	Empleo Adecuado/Pleno	2.715.542
ENEMDU	jun-10	Subempleo	1.041.266
ENEMDU	jun-10	Desempleo	408.318
ENEMDU	dic-10	Empleo Adecuado/Pleno	2.875.533
ENEMDU	dic-10	Subempleo	889.255
ENEMDU	dic-10	Desempleo	323.027
ENEMDU	jun-11	Empleo Adecuado/Pleno	2.789.525
ENEMDU	jun-11	Subempleo	781.525
ENEMDU	jun-11	Desempleo	329.205
ENEMDU	dic-11	Empleo Adecuado/Pleno	2.996.566
ENEMDU	dic-11	Subempleo	706.458
ENEMDU	dic-11	Desempleo	276.787
ENEMDU	jun-12	Empleo Adecuado/Pleno	3.104.824
ENEMDU	jun-12	Subempleo	664.982
ENEMDU	jun-12	Desempleo	282.571
ENEMDU	dic-12	Empleo Adecuado/Pleno	3.118.174
ENEMDU	dic-12	Subempleo	603.890
ENEMDU	dic-12	Desempleo	276.174
ENEMDU	jun-13	Empleo Adecuado/Pleno	2.998.481
ENEMDU	jun-13	Subempleo	818.126
ENEMDU	jun-13	Desempleo	273.951
ENEMDU	dic-13	Empleo Adecuado/Pleno	3.328.048
ENEMDU	dic-13	Subempleo	809.269
ENEMDU	dic-13	Desempleo	288.745
ENEMDU	mar-14	Empleo Adecuado/Pleno	3.206.080
ENEMDU	mar-14	Subempleo	890.360
ENEMDU	mar-14	Desempleo	342.096
ENEMDU	jun-14	Empleo Adecuado/Pleno	3.401.156
ENEMDU	jun-14	Subempleo	851.939
ENEMDU	jun-14	Desempleo	324.289
ENEMDU	sep-14	Empleo Adecuado/Pleno	3.414.023
ENEMDU	sep-14	Subempleo	893.705
ENEMDU	sep-14	Desempleo	278.421
ENEMDU	dic-14	Empleo Adecuado/Pleno	3.545.802
ENEMDU	dic-14	Subempleo	925.774

ENEMDU	dic-14	Desempleo	273.414
ENEMDU	mar-15	Empleo Adecuado/Pleno	3.223.996
ENEMDU	mar-15	Subempleo	985.698
ENEMDU	mar-15	Desempleo	282.967
ENEMDU	jun-15	Empleo Adecuado/Pleno	3.410.490
ENEMDU	jun-15	Subempleo	977.785
ENEMDU	jun-15	Desempleo	332.117
ENEMDU	sep-15	Empleo Adecuado/Pleno	3.495.965
ENEMDU	sep-15	Subempleo	1.121.988
ENEMDU	sep-15	Desempleo	325.496
ENEMDU	dic-15	Empleo Adecuado/Pleno	3.487.110
ENEMDU	dic-15	Subempleo	1.050.646
ENEMDU	dic-15	Desempleo	357.892
ENEMDU	mar-16	Empleo Adecuado/Pleno	3.142.554
ENEMDU	mar-16	Subempleo	1.348.231
ENEMDU	mar-16	Desempleo	448.990
ENEMDU	jun-16	Empleo Adecuado/Pleno	3.214.776
ENEMDU	jun-16	Subempleo	1.277.717
ENEMDU	jun-16	Desempleo	416.883
ENEMDU	sep-16	Empleo Adecuado/Pleno	3.154.513
ENEMDU	sep-16	Subempleo	1.560.342
ENEMDU	sep-16	Desempleo	419.173
ENEMDU	dic-16	Empleo Adecuado/Pleno	3.243.293
ENEMDU	dic-16	Subempleo	1.564.825
ENEMDU	dic-16	Desempleo	410.441
ENEMDU	mar-17	Empleo Adecuado/Pleno	3.112.953
ENEMDU	mar-17	Subempleo	1.726.030
ENEMDU	mar-17	Desempleo	355.414
ENEMDU	jun-17	Empleo Adecuado/Pleno	3.267.363
ENEMDU	jun-17	Subempleo	1.668.577
ENEMDU	jun-17	Desempleo	366.004
ENEMDU	sep-17	Empleo Adecuado/Pleno	3.303.565
ENEMDU	sep-17	Subempleo	1.679.858
ENEMDU	sep-17	Desempleo	338.577
ENEMDU	dic-17	Empleo Adecuado/Pleno	3.417.483
ENEMDU	dic-17	Subempleo	1.602.909
ENEMDU	dic-17	Desempleo	373.871
ENEMDU	mar-18	Empleo Adecuado/Pleno	3.356.562
ENEMDU	mar-18	Subempleo	1.498.139
ENEMDU	mar-18	Desempleo	362.051

ENEMDU	jun-18	Empleo Adecuado/Pleno	3.105.674
ENEMDU	jun-18	Subempleo	1.544.373
ENEMDU	jun-18	Desempleo	330.097
ENEMDU	sep-18	Empleo Adecuado/Pleno	3.274.463
ENEMDU	sep-18	Subempleo	1.605.884
ENEMDU	sep-18	Desempleo	332.818
ENEMDU	dic-18	Empleo Adecuado/Pleno	3.262.079
ENEMDU	dic-18	Subempleo	1.323.724
ENEMDU	dic-18	Desempleo	296.097
ENEMDU	mar-19	Empleo Adecuado/Pleno	3.094.795
ENEMDU	mar-19	Subempleo	1.524.118
ENEMDU	mar-19	Desempleo	376.255
ENEMDU	jun-19	Empleo Adecuado/Pleno	3.123.743
ENEMDU	jun-19	Subempleo	1.667.278
ENEMDU	jun-19	Desempleo	366.163
ENEMDU	sep-19	Empleo Adecuado/Pleno	3.228.032
ENEMDU	sep-19	Subempleo	1.649.346
ENEMDU	sep-19	Desempleo	406.871
ENEMDU	dic-19	Empleo Adecuado/Pleno	3.146.297
ENEMDU	dic-19	Subempleo	1.440.983
ENEMDU	dic-19	Desempleo	311.134
ENEMDU*	sep-20	Empleo Adecuado/Pleno	2.458.819
ENEMDU*	sep-20	Subempleo	1.949.825
ENEMDU*	sep-20	Desempleo	491.609
ENEMDU*	oct-20	Empleo Adecuado/Pleno	2.339.425
ENEMDU*	oct-20	Subempleo	2.145.933
ENEMDU*	oct-20	Desempleo	477.372
ENEMDU*	nov-20	Empleo Adecuado/Pleno	2.327.015
ENEMDU*	nov-20	Subempleo	1.969.078
ENEMDU*	nov-20	Desempleo	460.345
ENEMDU*	dic-20	Empleo Adecuado/Pleno	2.458.516
ENEMDU*	dic-20	Subempleo	1.847.631
ENEMDU*	dic-20	Desempleo	396.504

ANEXO 2

Base de datos Saldos migratorios.

Periodo	Entradas	Salidas	Saldo migratorio
---------	----------	---------	------------------

2010	893.408	898.885	-5477
2011	1.027.543	1.022.451	5092
2012	1.025.310	1.022.205	3105
2013	1.143.116	1.137.875	5241
2014	1.269.675	1.278.336	-8661
2015	1.374.893	1.398.167	-23274
2016	1.493.768	1.550.898	-57130
2017	1.506.290	1.547.312	-41022
2018	1.475.655	1.497.680	-22025
2019	1.513.513	1.544.708	-31195
2020	509.599	508.095	1504

Al no tener calra la relacion real entre la tasa de crecimiento poblacional y la tasa de crecimiento de migración y para no sesgar los datos al utilizar la formula de la CEPAL se decide duplicar los datos en ves de trimestralizar.

ANEXO 3.

Base de datos PIBpc

Años	PIB per cápita a precio constante de 2007
2010	3762,34
2011	3990,79
2012	4146,8
2013	4281,91
2014	4374,08
2015	4310,79
2016	4193,55
2017	4229,35
2018	4221,86
2019	4162,57
2020	3786,75

Se trimestralizo los datos con la formula de la CEPAL ya que no existen disponibles.

Periodo	PIBpc
mar-10	3.762
jun-10	3.762
sep-10	3.762
dic-10	3.762

mar-11	3.991
jun-11	3.991
sep-11	3.991
dic-11	3.991
mar-12	4.147
jun-12	4.147
sep-12	4.147
dic-12	4.147
mar-13	4.282
jun-13	4.282
sep-13	4.282
dic-13	4.282
mar-14	4.374
jun-14	4.374
sep-14	4.374
dic-14	4.374
mar-15	4.311
jun-15	4.311
sep-15	4.311
dic-15	4.311
mar-16	4.194
jun-16	4.194
sep-16	4.194
dic-16	4.194
mar-17	4.229
jun-17	4.229
sep-17	4.229
dic-17	4.229
mar-18	4.222
jun-18	4.222
sep-18	4.222
dic-18	4.222
mar-19	4.163
jun-19	4.163
sep-19	4.163
dic-19	4.163
mar-20	3.787
jun-20	3.787
sep-20	3786,75
dic-20	3786,75

ANEXO 4.

Base de datos del precio del petroleo WTI

Periodo	Petroleo WTI
mar-10	83,8
jun-10	75,6
sep-10	80,0
dic-10	91,4
mar-11	106,7
jun-11	95,4
sep-11	79,2
dic-11	98,8
mar-12	103,0
jun-12	85,0
sep-12	92,2
dic-12	91,8
mar-13	97,2
jun-13	96,6
sep-13	102,3
dic-13	98,4
mar-14	101,6
jun-14	105,4
sep-14	91,2
dic-14	53,3
mar-15	47,6
jun-15	59,5
sep-15	45,1
dic-15	37,0
mar-16	38,3
jun-16	48,3
sep-16	48,2
dic-16	53,7
mar-17	50,6
jun-17	46,0
sep-17	51,7
dic-17	60,4

mar-18	64,9
jun-18	74,2
sep-18	73,3
dic-18	45,4
mar-19	60,1
jun-19	58,5
sep-19	54,1
dic-19	61,1
mar-20	20,5
jun-20	39,3
sep-20	40,2
dic-20	48,5

ANEXO 5.

Base de datos utilizada para modelos econométricos.

Periodo	Saldo.M	Petroleo WTI	PIBpc	Desempleo	Subempleo	Empleo pleno	
mar-10	-5477	83,8	3762,34				
jun-10	-5477	75,6	3762,34	6,2	15,8	41,3	
sep-10	-5477	80,0	3762,34	5,6	14,8	43,0	
dic-10	-5477	91,4	3762,34	5,0	13,8	44,7	
mar-11	5092	106,7	3990,79	5,0	12,9	43,6	
jun-11	5092	95,4	3990,79	5,0	11,9	42,6	
sep-11	5092	79,2	3990,79	4,6	11,3	44,0	
dic-11	5092	98,8	3990,79	4,2	10,7	45,5	
mar-12	3105	103,0	4146,8	4,2	10,2	45,4	
jun-12	3105	85,0	4146,8	4,1	9,7	45,2	
sep-12	3105	92,2	4146,8	4,1	9,3	45,9	
dic-12	3105	91,8	4146,8	4,1	9,0	46,5	
mar-13	5241	97,2	4281,91	4,0	10,3	44,7	
jun-13	5241	96,6	4281,91	3,9	11,7	42,8	
sep-13	5241	102,3	4281,91	4,0	11,7	45,4	
dic-13	5241	98,4	4281,91	4,2	11,6	47,9	
mar-14	-8661	101,6	4374,08	4,9	12,6	45,5	
jun-14	-8661	105,4	4374,08	4,7	12,2	48,8	
sep-14	-8661	35,4	91,2	4374,08	3,9	12,5	47,8
dic-14	-8661	35,4	53,3	4374,08	3,8	12,9	49,3
mar-15	-23274	32,9	47,6	4310,79	3,8	13,4	43,7
jun-15	-23274	32,9	59,5	4310,79	4,5	13,2	45,9
sep-15	-23274	32,9	45,1	4310,79	4,3	14,8	46,0

dic-15	-23274	32,9	37,0	4310,79	4,8	14,0	46,5
mar-16	-57130	32,0	38,3	4193,55	5,7	17,1	40,0
jun-16	-57130	32,0	48,3	4193,55	5,3	16,3	41,0
sep-16	-57130	32,0	48,2	4193,55	5,2	19,4	39,2
dic-16	-57130	32,0	53,7	4193,55	5,2	19,9	41,2
mar-17	-41022	31,8	50,6	4229,35	4,4	21,4	38,5
jun-17	-41022	31,8	46,0	4229,35	4,5	20,5	40,1
sep-17	-41022	31,8	51,7	4229,35	4,1	20,5	40,4
dic-17	-41022	31,8	60,4	4229,35	4,6	19,8	42,3
mar-18	-22025	33,5	64,9	4221,86	4,4	18,3	41,1
jun-18	-22025	33,5	74,2	4221,86	4,1	19,4	38,9
sep-18	-22025	33,5	73,3	4221,86	4,0	19,4	39,6
dic-18	-22025	33,5	45,4	4221,86	3,7	16,5	40,6
mar-19	-31195	34,2	60,1	4162,57	4,6	18,7	37,9
jun-19	-31195	34,2	58,5	4162,57	4,4	20,3	37,9
sep-19	-31195	34,2	54,1	4162,57	4,9	19,7	38,5
dic-19	-31195	34,2	61,1	4162,57	3,8	17,8	38,8
mar-20	1504	32,6	20,5	3786,75			
jun-20	1504	32,6	39,3	3786,75			
sep-20	1504	32,6	40,2	3786,75	6,2	24,4	30,8
dic-20	1504	32,6	48,5	3786,75	4,9	22,9	30,4