



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias de la Administración

Escuela de Economía

**DETERMINANTES DEL
COMPORTAMIENTO DE LAS
MICROEMPRESAS ECUATORIANAS AL
ACERCARSE AL UMBRAL DE
RECATEGORIZACIÓN COMO PEQUEÑA
EMPRESA DURANTE EL PERÍODO DE 2018
A 2020**

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado en
Economista, Mención Economía Empresarial.

Autor:

Juan Francisco Cueva Webster

Director:

Orlando Esteban Espinoza Flores

**Cuenca – Ecuador
2022**

DEDICATORIA

A mis padres Juan Carlos y María Dolores quienes me han sido un pilar en mi formación como persona, enseñándome valores y responsabilidades.

A mis hermanos Pablo Mateo e Isabela quienes me han sabido apoyar durante todos mis proyectos.

A mis abuelos quienes siempre me han inculcado la importancia del estudio, pero sobre todo a ser feliz en la vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad del Azuay y a sus docentes quienes me apoyaron durante esta etapa para poder cumplir mis metas: estudiar y representar al país.

A mi director, Econ. Orlando Espinoza quien acogió este trabajo y me ha sabido guiar de la mejor manera para la correcta elaboración de este trabajo de titulación.

A mi novia María José quien durante estos arduos meses de trabajo me ha sabido apoyar en todo momento.

ÍNDICE

Índice de contenido

Tabla de contenido	
Dedicatoria.....	I
Agradecimiento	II
Índice	III
Índice de contenido	III
Índice de tablas	IV
Índice de figuras.....	V
Índice de anexos.....	VI
Resumen	VII
Abstract.....	VIII
1. Capítulo 1: Comportamiento situacional de las micro y pequeñas empresas.....	1
1.1 Composición de las MiPymes en el Ecuador y en otros países	1
1.2 Análisis del entorno de las micro y pequeñas empresas del Ecuador.....	5
1.3 Trabajos previos sobre los factores de crecimiento de las microempresas y pymes	9
1.4 Conceptos.....	12
2. Capítulo 2: Comportamiento que poseen las micro y pequeñas empresas ecuatorianas al acercarse al umbral de recategorización	16
2.1 Conducta que presentaron las micro y pequeñas firmas del Ecuador en la cercanía del umbral de recategorización	16
2.1.1 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2018.....	16
2.1.2 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2019.....	18
2.1.3 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2020.....	21
3. Capítulo 3: Determinantes de las microempresas ecuatorianas en el umbral de recategorización como pequeña empresa	25
3.1 Estimación de un modelo econométrico	25
3.2 Análisis de la perspectiva de las micro y pequeñas empresas que se encuentran en la proximidad al umbral de recategorización.....	30
Conclusiones.....	38
Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos.....	45

Índice de tablas

Tabla 1: Cantidad de empresas según el tamaño	3
Tabla 2: Cantidad de compañías según el tamaño.....	8
Tabla 3: Modelo econométrico.....	26
Tabla 4: Modelo econométrico ajustado	28
Tabla 5: Cantidad de empresas encuestadas por tamaño.....	31

Índice de figuras

Ilustración 1: Ventas según el tamaño de las compañías.....	3
Ilustración 2: Cantidad de compañías durante el año 2018	6
Ilustración 3: Cantidad de compañías durante el año 2019	7
Ilustración 4: Cantidad de compañías durante el año 2020	8
Ilustración 5: Análisis del año 2018 con +-1%	16
Ilustración 6: Análisis del año 2018 con +-5%	17
Ilustración 7: Análisis del año 2018 con +-10%	18
Ilustración 8: Análisis del año 2019 con +-1%	19
Ilustración 9: Análisis del año 2019 con +-5%	20
Ilustración 10: Análisis del año 2019 con +-10%	21
Ilustración 11: Análisis del año 2020 con +-1%	22
Ilustración 12: Análisis del año 2020 con +-5%	23
Ilustración 13: Análisis del año 2020 con +-10%	24
Ilustración 14: Conocimiento de las microempresas sobre su tamaño	31
Ilustración 15: Conocimiento de las pequeñas empresas sobre su tamaño	32
Ilustración 16: Conocimiento de beneficios por los microempresarios	33
Ilustración 17: Conocimiento de beneficios por las pequeñas empresas.....	34
Ilustración 18: Tipos de beneficios como microempresa	35
Ilustración 19: Conocimiento de beneficios como pequeñas empresas	36
Ilustración 20: Interés de las microempresas en ser reclasificadas	37

Índice de anexos

Anexo 1: Tabla resumen del modelo econométrico	45
Anexo 2: Tabla resumen del modelo econométrico ajustado.....	45
Anexo 3: Tabla de correlaciones parciales entre las variables	45

RESUMEN

Las micro y pequeñas empresas representan uno de los sectores de mayor relevancia económica en el Ecuador; sin embargo, durante el año 2020, las microempresas sobrepasan en cantidad a las pequeñas compañías por un 496,6%. La presente investigación explicó el comportamiento de estas firmas en el umbral de recategorización con el propósito de identificar los determinantes que interfieren en el crecimiento empresarial. La metodología consistió en la aplicación de un modelo econométrico tipo logit, donde se pudo observar los determinantes de crecimiento microempresarial, dando como resultado que el ROA y el ratio de impacto administrativo son los determinantes de mayor importancia en el crecimiento de las microempresas ecuatorianas previo a su reclasificación. Además, la investigación se vio complementada con una encuesta de percepción a empresas cercanas al umbral de recategorización, donde el 83,3% de los microempresarios cuestionados indicaron que les parece irrelevante la modificación en su categoría empresarial.

Palabras clave: Determinantes, microempresas, pequeñas empresas, recategorización, umbral.

ABSTRACT

Micro and small companies represent one of the most economically relevant sectors in Ecuador; however, during the year 2020, micro companies will outnumber small companies by 496.6%. The present research explained the behavior of these firms at the recategorization threshold with the purpose of identifying the determinants that interfere with business growth. The methodology consisted in the application of a logit econometric model, where it was possible to observe the determinants of microenterprise growth, resulting in the ROA and the administrative impact ratio being the most important determinants in the growth of Ecuadorian microenterprises prior to their reclassification. In addition, the research was complemented with a perception survey of companies close to the recategorization threshold, where 83.3% of the micro-entrepreneurs questioned indicated that they considered the change in their business category to be irrelevant.

Keywords: Determinants, micro-enterprises, small enterprises, recategorization, but a threshold.



Firma
Juan Francisco Cueva Webster
82551
0980128757
jcueva1@es.uazuay.edu.ec



Firma Unidad de Idiomas

CAPÍTULO 1

1. Comportamiento situacional de las micro y pequeñas empresas

1.1 Composición de las MiPymes en el Ecuador y en otros países

Para cualquier sociedad, las empresas son el principal aporte económico, sin importar el tamaño que tengan. Aunque es cierto que las grandes empresas aportan en gran proporción a la economía de un país, las MiPymes¹ también colaboran positivamente. Según los autores, Salcedo y Ortega (2020), indican que cerca del 95% de las empresas de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, una de las principales organizaciones financiadoras de países en vías de desarrollo como el Ecuador, son microempresas o pymes². Así mismo, Beltrán (2006), establece que en Colombia el 92% de los comercios son microempresas, y Tello Cabello (2014), explica que en Perú la misma supera el 94%. En esta misma línea, Coronel de Renolfi y Cardona (2009) quienes estudiaron a las pymes de Argentina, señalan que este grupo de empresas son las encargadas de renovar el sistema productivo de una nación, debido a la movilidad empresarial que generan.

Para comprender el entorno general sobre las micro, pequeñas y medianas empresas, es necesario partir de algunas premisas básicas. En primer lugar, los autores difieren del concepto de pymes, pues este dependerá de cómo cada país lo haya clasificado, según sus propias variables. En países como Estados Unidos y Japón se han clasificado a las pymes según la independencia o su grado de subordinación; en Alemania, las han clasificado mediante la diferencia entre artesanos e industriales; o en Canadá, según la propiedad que tengan las pymes (Lascurain et al., 2000).

En China, según Zhang y Xia, (2014) en su investigación para la Organización Mundial del Comercio, indicaron que las pymes satisfacen necesidades de la sociedad, dan empleo a las personas, siempre rigiéndose por las políticas del gobierno. Además, indican que aproximadamente el 98% de los negocios en el país asiático forman parte del grupo de pymes colaborando en más del 60% del PIB de ese país.

Por su lado, el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2009) indica que la clasificación de las pymes varía según la realidad y tamaño relativo de una sociedad o

país lo que ocasiona que se generen diferentes tipos de maneras de agrupar a las empresas.

Según las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) para pequeñas y medianas entidades en su sección 1 artículo 1, conceptualiza a las pymes como empresas que cumplan dos condiciones: que no tengan la obligación de rendir cuentas al Estado y que publiquen estados financieros para brindar información general a usuarios externos (International Accounting Standards Board & IFRS Foundation, 2017).

Por otra parte, en el Código Orgánico de Producción, Comercio e Inversiones del Ecuador se añade el término MiPymes agrupando a las micro, pequeñas y medianas empresas; definiéndose como toda persona natural o jurídica que realice una actividad productiva, comercial o brinde servicios y que cumpla con el valor máximo de ventas por año y un cierto número de trabajadores (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018a).

Según el Reglamento de Inversiones del Código Orgánico de la Producción se establece una clasificación para las MiPymes (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018). Esta se deberá establecer de la siguiente manera:

- Microempresas
 - Ventas inferiores a USD 300.000 al año.
 - De 1 a 9 trabajadores.
- Pequeñas empresas
 - Ventas mayores a USD 300.000 e inferiores a USD 1.000.000 al año.
 - De 10 a 49 trabajadores.
- Medianas empresas
 - Ventas mayores a USD 1.000.000 e inferiores a USD 5.000.000 al año.
 - De 50 a 199 trabajadores.

En el Ecuador, tanto las microempresas como las pymes han constituido un aporte importante a la economía nacional y han generado empleo a miles de personas. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos más de 800.000 compañías son consideradas microempresas, representando el 91% aproximadamente de comercios nacionales, las cuales dan empleo a más de 700.000 personas, mientras que las pequeñas

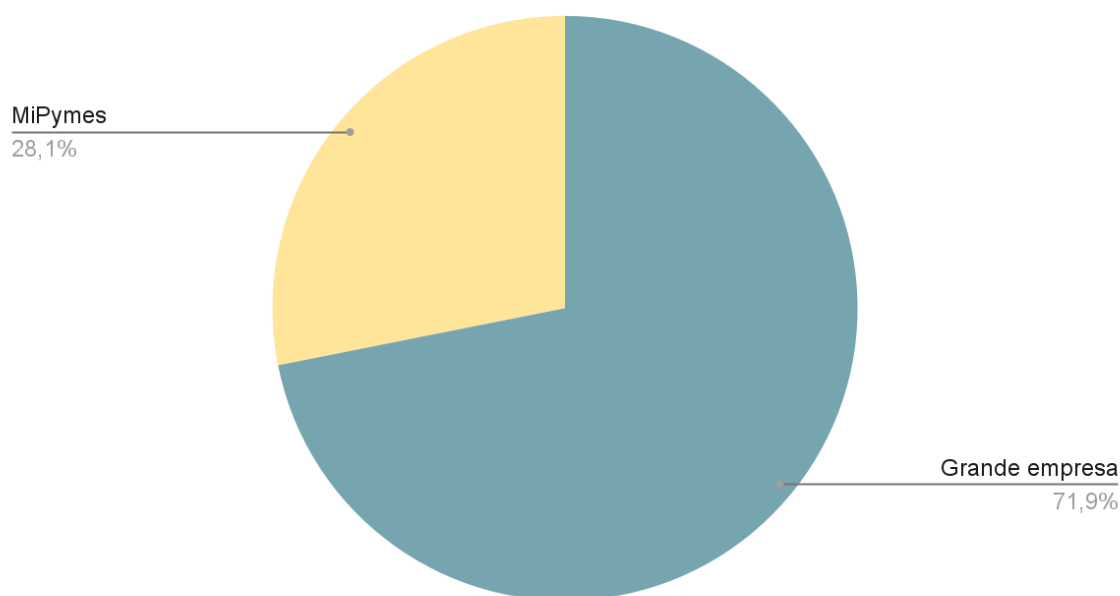
empresas del país superaron las 61.000 firmas en el país (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, 2020).

Tabla 1: Cantidad de empresas según el tamaño

Tamaño de empresas	Empleo generado
Microempresa	740.658
Pequeña empresa	561.228
Mediana empresa	521.555
Grande empresa	1.189.741

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020. Directorio de Empresas.

Ilustración 1: Ventas según el tamaño de las compañías



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020. Directorio de Empresas.

Al analizar la participación de las ventas según el tamaño que tengan las empresas en el Ecuador, se puede observar que las MiPymes aportan con un 28,1% del total.

Según datos brindados por el Consejo Internacional de la Pequeña Empresa (ICSB), una ONG constituida por 85 países miembros dedicada a la investigación y divulgación para el crecimiento de pequeñas empresas, cerca del 90% de los comercios a nivel

mundial son pymes, las cuales crean un 60% de empleo aproximadamente (ElTarabishy y Alves, 2020).

De igual manera, según la Comisión Europea (2019) mediante la Oficina Estadística de la Unión Europea quienes investigaron a las microempresas de 27 países, concluyeron que un 90% de empresas aproximadamente forman parte de este grupo económico.

En España, según datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2020), las MiPymes constituyen un 99,8% de las empresas españolas, brindando empleo a más del 65% de su población. Sin embargo, es importante destacar la importancia de las microempresas en España, pues son el 93% de las compañías del país.

De igual manera, según el informe de la (Comisión de Economías Regionales Economía Social Micro Pequeña y Mediana Empresa, 2015) mediante la Embajada de Estados Unidos indican que existe más de 25 millones de pymes en Estados Unidos que ofrecen trabajo a más de 60 millones de personas. Al mismo tiempo indican que aproximadamente el 98% de exportadores del país son pymes.

El Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina y el Caribe (2003), señala que el aporte de las pequeñas y medianas empresas en Latinoamérica es aún más importante, pues cerca de 9 de cada 10 trabajadores se desempeñan en un comercio de este tipo. Además, en otra investigación del Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina y el Caribe, (2006), aseguran que existen cerca de 57 millones de microempresas en la región y que dan trabajo a más de 110 millones de personas. Otros estudios coinciden en la importancia de las microempresas.

En el mismo contexto, según Suazo y Pérez (2014) en su investigación realizada para el Banco Central de Chile concluyen que el 92,8% de los comercios locales chilenos privados son parte del grupo MiPymes, teniendo una alta concentración de microempresas, las cuales superan el 72% de empresas.

Brasil, por su parte, según la investigación de Saavedra García y Hernández Callejas (2007), posee más de 4,6 millones de empresas pertenecientes al grupo MiPymes, las cuales representan más de un 99% del total de compañías del país.

Así mismo, en Uruguay el 99% aproximadamente de las empresas del país son MiPymes, las cuales poseen una alta concentración de microempresas con más de 81.000

compañías, representando más de un 78% del total. En cuanto al empleo, las MiPymes brindan más del 70% del trabajo total uruguayo (Caraballo et al., 2005).

Igualmente, según una investigación realizada para el Banco Interamericano de Desarrollo sobre las MiPymes paraguayas informaron que este grupo económico se conforma por el 97% del total de empresas del país, generando un 62% de empleo paraguayo (Baruj et al., 2017).

De igual manera, en una investigación por parte del Centro Nacional de Competitividad de Panamá (2019) se concluyó que del total de empresas que presentaron ingresos durante el año 2016, más del 95% son MiPymes. Además, las microempresas son mayoría en Panamá dado que equivalen a un 80% aproximadamente del total de compañías.

En cuanto a las microempresas en Costa Rica, según Arce Brenes (2019) en su investigación para el Ministerio de Economía, Industria y Comercio del país, concluyó que cerca del 80% son microempresas, mientras que más del 97% de las empresas costarricenses son MiPymes.

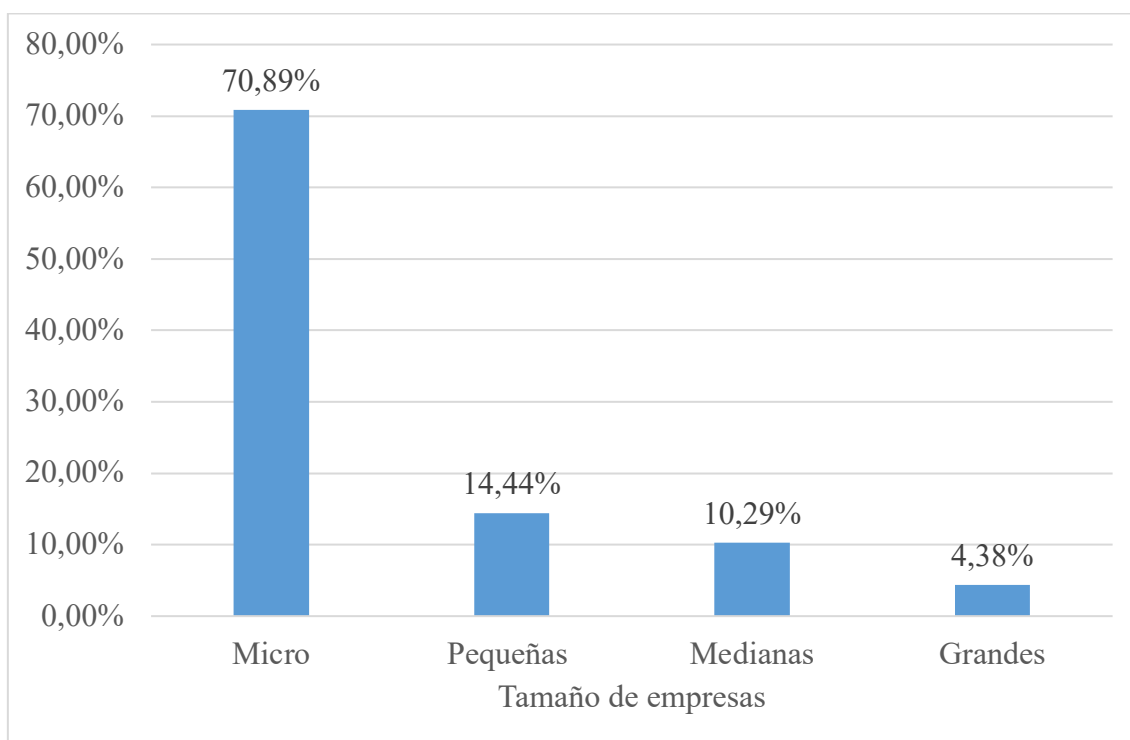
Guatemala, por su parte, para el año 2015 informó que más del 88% de las empresas activas del país son microempresas (Ministerio de Economía de Guatemala, 2015). Además, en la misma investigación, se indicó que las MiPymes contribuyen en un 35% del total de ventas de empresas guatemaltecas.

Así mismo, México mediante su Instituto Nacional de Estadística y Geografía informó que existen cerca de 4,2 millones de MiPymes en su país representando más del 99% del total de empresas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2019). Además, en la misma investigación se indicó la importancia de las microempresas en el país, dado que más del 97% de compañías son consideradas como tal.

1.2 Análisis del entorno de las micro y pequeñas empresas del Ecuador

Como ya se ha mencionado anteriormente, el aporte económico de las empresas es muy importante, sin importar el tamaño que tengan. Es debido a eso que se analizará de primera mano la evolución que han tenido las empresas en el Ecuador durante el periodo 2018 – 2020.

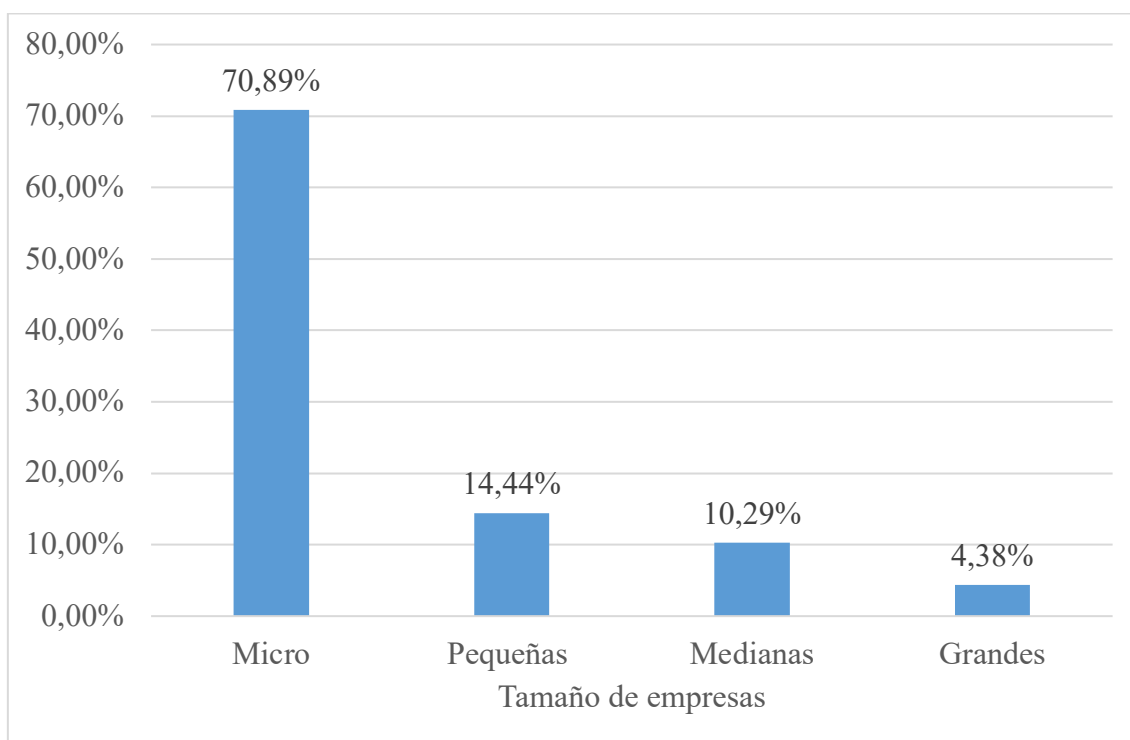
Ilustración 2: Cantidad de compañías durante el año 2018



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Al analizar el año 2018 se puede observar que el peso que poseen las microempresas en el Ecuador supera el 66% del total de compañías registradas en el sitio web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Sin embargo, la influencia de las pequeñas empresas, en el mismo contexto, no es tan representativa en comparación con las microempresas, dado que apenas supera por un 4% aproximadamente a la cantidad de medianas empresas del país, existiendo una diferencia de más de 50% entre las micro y las pequeñas compañías.

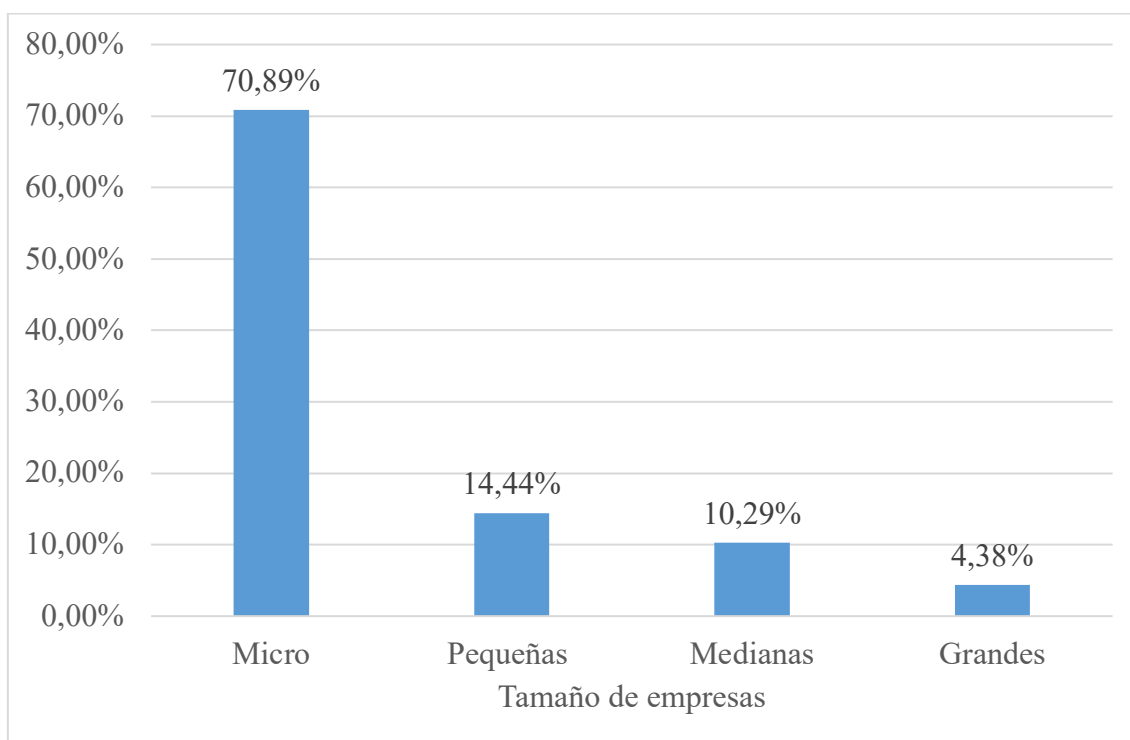
Ilustración 3: Cantidad de compañías durante el año 2019



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Asimismo, para el año 2019 las microempresas representan más del 67% del total de empresas registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, es decir, 1% más que en el 2018, mientras que las pequeñas empresas presentan una reducción en su aporte alcanzando un 16% del total de compañías, lo cual revalida los datos obtenidos del año 2018.

Ilustración 4: Cantidad de compañías durante el año 2020



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En cuanto al año 2020, se puede observar un incremento en el aporte de las microempresas superando por más de 3% el valor obtenido durante el año previo alcanzando un valor de 71% aproximadamente del total de compañías registradas durante el 2020. Sin embargo, las pequeñas empresas no solo no alcanzaron el mismo crecimiento de las microempresas, sino que presentaron una caída en su aporte de empresas en el Ecuador de cerca de 1,5%.

Tabla 2: Cantidad de compañías según el tamaño

Año	2018	2019	2020
Tamaño	Cantidad Compañías	Cantidad Compañías	Cantidad Compañías
Micro	41027	37286	42695
Pequeña	10076	8943	8697
Mediana	7461	6441	6196

Grande	3107	2731	2637
Total	61671	55401	60225

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Sin embargo, es necesario analizar no solo el comportamiento que presentan las empresas con valores porcentuales sino también con cantidades específicas. En primera instancia se puede observar que para el año 2019 hubo una disminución en la cantidad de compañías registradas en la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de aproximadamente 10%. A pesar de que en el año 2020 existió una ligera recuperación en la cantidad de las compañías, el registro total de empresas todavía no alcanza los valores del año 2018. Al analizar detenidamente a las micro y a las pequeñas empresas se puede observar que en ambos casos hubo una disminución importante en el año 2019 en comparación con el año previo. Sin embargo, para el año 2020 la cantidad de microempresas registradas superó inclusive a la cantidad de 2018, mientras que en el caso de las pequeñas empresas el valor se redujo aún más.

1.3 Trabajos previos sobre los factores de crecimiento de las microempresas y pymes

Una vez analizado el entorno de las microempresas en el Ecuador, es necesario conocer estudios previos acerca de los determinantes del crecimiento en las MiPymes estudiados por diferentes autores. Esto debido a que las MiPymes son de gran importancia tanto para el sector público como para el sector empresarial, debido a su aporte como motor de la economía local y nacional (Peñate Santana, 2013).

Es así que, según Sansores Guerrero y Navarrete Marneou (2018) en su estudio sobre los factores que inciden en el crecimiento de las MiPymes de México, establecen que existen factores internos y externos que determinan el crecimiento de este tipo de compañías. Entre los factores internos están: tecnología, gestión e información financiera; y entre los factores externos están: carga tributaria, acceso crediticio y regulaciones estatales. Así mismo, Gómez Morales (2017) estudió la importancia de las pequeñas y medianas empresas en Ecuador y concuerda en la clasificación de variables internas y externas y añade a la administración, la dirección y la conducción de la empresa como determinantes internos y a la política pública y del mercado nacional como determinantes externos.

De igual manera, Restrepo Puerta et al. (2009) en su investigación acerca de los componentes que provocan que una compañía perdure en el tiempo indicó que se debe a dos motivos principales: una buena gerencia donde exista una cultura organizacional y se gestione el conocimiento; y una buena dirección en donde se gobierne la empresa y se planteen estrategias efectivas para el mercado. Igualmente, Andrade Navia et al. (2018) en su estudio acerca de los factores que provocan la quiebra en empresas de Neiva, Colombia, indicó algunos determinantes internos que afectan negativamente en las compañías como: restricciones crediticias, poca efectividad productiva, dependencia en pocos proveedores y de un exceso en el apalancamiento.

Según Gamez et al. (2017), en un estudio realizado sobre crecimiento empresarial en MiPymes de Autlán de Navarro en México, existen varios factores por los cuales una microempresa no crece como: pocos conocimientos en fuentes de financiamiento, desconocimiento de beneficios estatales, falta de un manejo eficiente de finanzas internas y la nula independencia de funciones interna de una empresa. Asimismo, en otra investigación se establece que dentro de los factores determinantes del poco crecimiento de las pymes están los bajos niveles de competitividad que poseen (Vargas et al., 2020). Además, se concluyó que las pymes son capaces de competir por factores de planeación estratégica y técnicas de aprovisionamiento, sin embargo, presentan una deficiencia dentro de las áreas de: contabilidad, recursos humanos, comercialización, gestión ambiental y sistemas de información.

Igualmente, Franco (2012) en su estudio sobre los determinantes del dinamismo en las pymes de Colombia indicó que este grupo de empresas presenta varios problemas relacionados con su poca productividad, informalidad y su participación en el mercado. Del mismo modo, Aristy Escuder (2012) en su investigación sobre los determinantes del éxito de las pymes en República Dominicana concluyó que existen varios factores que determinan el crecimiento de las empresas en el país como: la forma de conseguir capital de trabajo en sus primeros años, el conocimiento en administración empresarial, la accesibilidad crediticia y el entorno macroeconómico del país.

Por otro lado, Blanco et al. (2016), agregan que existen variables macroeconómicas que afectan a las pymes de Medellín, Colombia. Señalan que la inflación es una variable que reduce la producción y por lo tanto las ventas; además, reduce la capacidad de endeudamiento y crea desempleo. En el mismo contexto, Gamez Tellez et al. (2018), estudiaron los problemas financieros de las pymes colombianas y latinoamericanas

concluyendo que la inflación junto a la asimetría de información e impuestos son variables que provocan que las pymes no puedan acceder a créditos y, por lo tanto, no puedan crecer.

Otra variable que afecta a las micro y pequeñas empresas es el salario básico como lo indica Casas et al. (2018), quienes investigaron los salarios mínimos en México y su impacto financiero en las pymes, donde concluyen que el aumento del salario básico puede llegar a afectar a las empresas, por lo que tiene que ser tratado con precaución.

En este mismo contexto, Murillo e Izquierdo (2013), por su parte, investigaron los efectos del salario digno en las pymes de Babahoyo en Ecuador, concluyen que el aumento de esta variable llega a ser un costo extra para las pymes que posiblemente no podrán cubrir, impulsando a que las empresas no crezcan e inclusive aumente la informalidad y el desempleo.

Por otro lado, Heredia Rodríguez (2016) estudió la presión fiscal que sufren las pymes colombianas observando que la presión fiscal que cargan las empresas, medida por los gastos de impuestos sobre el ebitda es de 20,1% y de 25,6% cuando se mide por los gastos de impuestos sobre el ebit; además el autor agrega que las compañías de mayor tamaño soportan una mayor carga fiscal por parte del Estado.

Además, Araya (2003) investigó los factores que no permiten que las empresas crezcan en Chile, Colombia y México y concluyó que el bajo acceso a financiamiento productivo no permite que las pequeñas compañías crezcan. Así mismo, Villamar Briones (2020) investigó los factores que inciden en el poco crecimiento de las nuevas empresas de Daule, Ecuador y concuerda el estudio anterior señalando la falta de financiamiento como principal factor de crecimiento en una empresa nueva en el mercado y añade a la mala administración financiera como otro factor determinante.

El Banco Mundial (2017), por su parte, en un estudio realizado a 361 compañías ecuatorianas concuerda con la investigación de Araya (2003) sobre los efectos del bajo acceso a financiamiento en el crecimiento de las microempresas y agrega a la inestabilidad política y el sector informal como otros determinantes que afectan el crecimiento. Sin embargo, Rubio (2016) analizó el acceso a créditos por parte de las instituciones financieras a las microempresas en el Ecuador e indica que el sector bancario del país ha accedido a entregar una mayor cantidad de créditos a este grupo de empresas.

1.4 Conceptos

- Ratios financieros

(Aching Guzmán, 2006) indica que un ratio financiero o también llamado razón financiera es la división entre 2 valores de alguna cuenta específica de un estado financiero, permitiendo tomar decisiones a los gerentes de las compañías.

De igual manera, Lizarzaburu et al. (2016) indican que los ratios financieros sirven para conocer a profundidad una compañía como su liquidez, rentabilidad, endeudamiento, entre otros aspectos.

- Ratio de endeudamiento

Gitman y Zutter (2012) indican que el ratio de endeudamiento sirve para observar la cantidad de dinero externo a una compañía utilizado para generar beneficios para la misma.

Por otro lado, Nava Rosillón (2009) señala que el ratio o razón de endeudamiento indica la relación entre los activos totales de una compañía y el financiamiento por los cuales fueron adquiridos.

- Ratio de liquidez

Según Lizarzaburu et al. (2016) los ratios de liquidez ayudan a medir la virtud de superponer todos los deberes económicos a corto plazo de una compañía. Además, indica que la liquidez es de vital importancia para las empresas, pues es uno de los motivos principales por los que las firmas pueden caer en quiebra.

Asimismo, Gitman y Zutter (2012) señalan que los ratios de liquidez son de importancia para una empresa para poder medir la capacidad de cubrir todos los deberes a corto plazo.

- Ratio de apalancamiento

Según Moreno-Brid et al. (2014) el apalancamiento es la virtud que posee una firma por cubrir su financiamiento a largo plazo.

De la misma manera, Márquez (2015) señala que los ratios de apalancamiento son las razones que indican la eficacia de una compañía en cumplir los pagos financieros pendientes, sean estos a corto o largo plazo.

- Ratio de rotación de activos

Lizarzaburu et al. (2016) señalan que la razón de rotación de activos mide la cantidad de ocasiones en la que los activos logran conseguir ingresos durante un periodo en específico.

Según Brigham y Ehrhardt (2011) la razón de rotación de activos sirve para obtener la eficacia de los activos de una compañía en función a la cantidad de ingresos que generan.

- Ratio de rentabilidad del activo

Para Contreras (2006) el ratio de rentabilidad del activo o también llamado ratio de rentabilidad operativa o ROI se utiliza para medir los beneficios generados mediante la inversión de una compañía.

Según (Lizarzaburu et al., 2016) el ratio de rentabilidad del activo o ROA mide la capacidad que tiene una empresa de generar beneficios utilizando los activos que posee.

- Financiamiento

Herrero (2002) afirma que la financiación es un medio por el cual una persona, empresa, institución, o estado accede a capital para solventar necesidades de desarrollo.

Además, se establece que la financiación es la capacidad de una empresa de disponer con el capital necesario para cubrir necesidades de inversión, en un momento determinado (Mogollón, 2011).

(Boscán & Sandrea, 2009) establecen por su parte que es la capacidad de las empresas de contar con opciones para el desarrollo de planes estratégicos mediante la capacidad de invertir, resultado en un crecimiento que les permita afrontar las necesidades que el mercado presente.

- Gestión administrativa

La gestión administrativa es la puesta en práctica de la toma de decisiones con el objetivo de maximizar los resultados de forma eficaz y eficiente (Chiavenato, 2006).

Según Welsch et al. (2005) la gestión administrativa hace referencia a un conjunto de procesos independientes adoptados por los administradores del ente en cuestión, para el pleno cumplimiento de los objetivos de su cargo.

Por parte de (Münch, 1997) define cómo procesos administrativos a los pasos por los cuales una compañía integra los procesos productivos realizados de manera metodológica y técnica.

- Salario básico y digno

Según González (2004), el concepto de salario básico es el pago base que un trabajador debe obtener por las labores realizadas para una persona natural o jurídica.

Eggers (2016) indica que el nacimiento del salario básico es producto de la lucha sindical sobre la remuneración mínima que deben recibir los trabajadores al cumplir con condiciones como: 8 horas laborales, prohibición de trabajo infantil, vacaciones pagadas, indemnización por despido, entre otros.

Además, en el Ecuador consta en el artículo 328 de la Constitución del Ecuador que existirá un salario digno como remuneración de un trabajador, en donde pueda cubrir por lo menos las necesidades básicas, tanto del trabajador como de su hogar (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008).

- Presión fiscal

La presión fiscal o tributaria es el peso o fuerza que ejerce la cancelación económica de tributos sobre la riqueza económica individual o en conjunto de un conjunto de población (Jarach, 1941).

Según Brito-Gaona e Iglesias (2017) la presión fiscal es un concepto económico en el cual se relacionan los ingresos individuales y empresariales aportados al país por tributos en relación con el producto interno bruto.

Igualmente, Barberis (2009) define a la presión tributaria o fiscal como un indicador financiero que relaciona los ingresos del gobierno de un país por tributación con el PIB.

- Inflación

Según Massad (2007), el aumento de precios constante en un país se lo denomina inflación y se da cuando la población tiende a comprar más bienes y servicios de los que se producen generando una escasez.

Asimismo, Cue y Quintana (2014) definen a la inflación como el aumento año a año de los precios, en donde en el caso de un exista un crecimiento elevado de inflación

durante varios años se lo denomina hiperinflación y en el caso de una caída de precios se lo denomina deflación.

Además, Rodríguez (2014) indica que la inflación en un país deteriora el valor del dinero con el pasar del tiempo.

- Producto Interno Bruto

El producto interno bruto o PIB es el valor de la producción total de un país a lo largo de un año generado con todos los factores localizados dentro de las fronteras (Hill, 2011).

Así mismo, el Banco Central del Ecuador, (2022) define al producto interno bruto como el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos durante en tiempo en específico.

Además, según Eggers (2016) el producto interno bruto se obtiene de la diferencia entre la producción total de bienes y servicios del país y la producción de bienes y servicios intermedios, es decir, que se hayan ocupado en la producción de un bien o servicio final.

CAPÍTULO 2

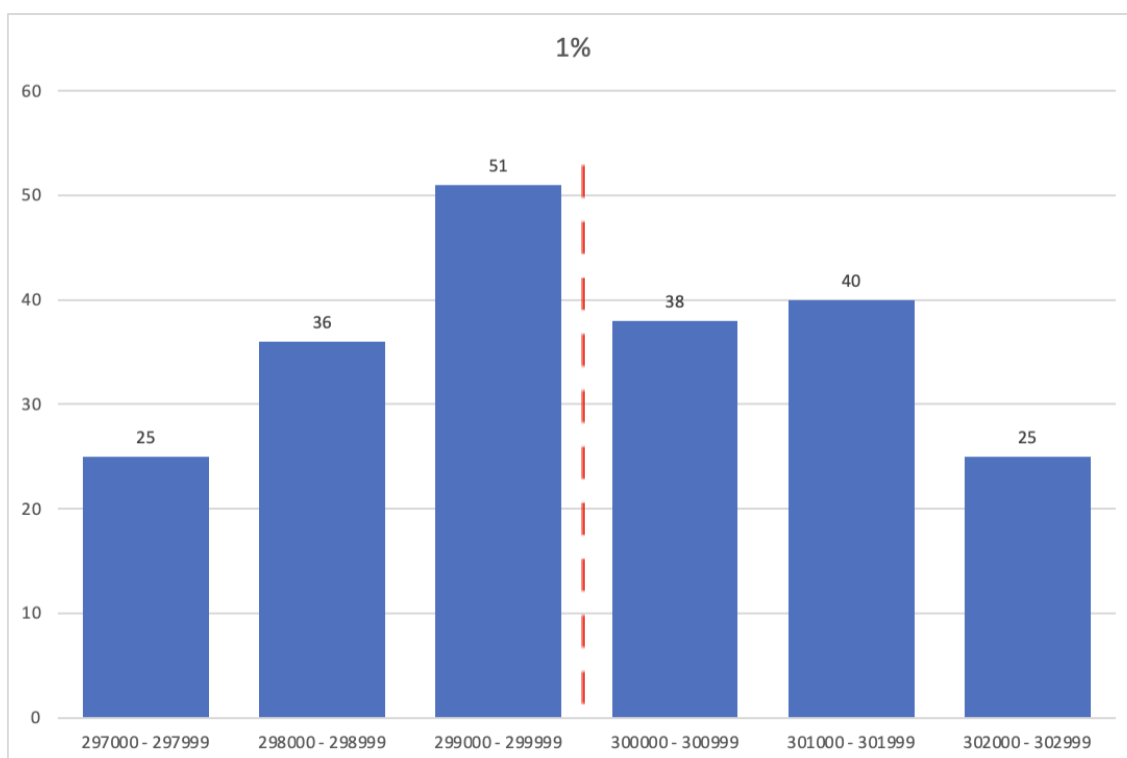
Comportamiento que poseen las micro y pequeñas empresas ecuatorianas al acercarse al umbral de recategorización

2.1 Conducta que presentaron las micro y pequeñas firmas del Ecuador en la cercanía del umbral de recategorización

Para el análisis del comportamiento que presentaron las micro y pequeñas empresas en el umbral de ventas para la recategorización, se tomó a todas las empresas registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros durante los años 2018, 2019 y 2020 que se encuentren $\pm 1\%$, $\pm 5\%$ y $\pm 10\%$ del límite de los \$300.000.

2.1.1 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2018

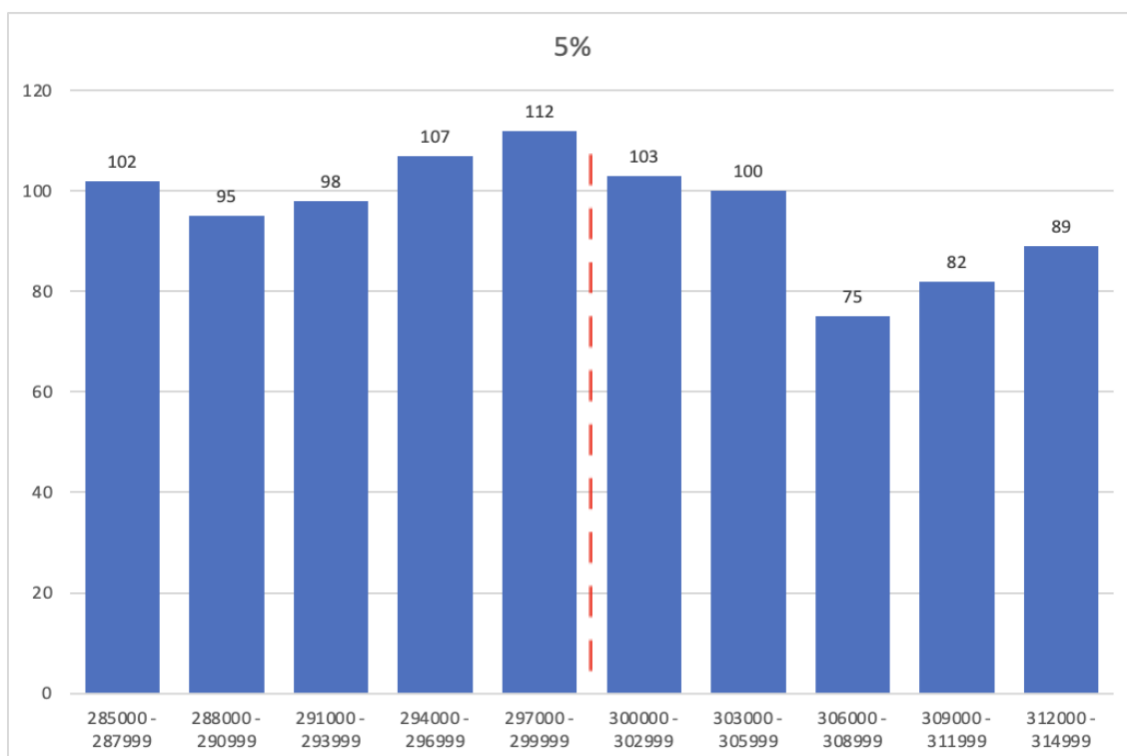
Ilustración 5: Análisis del año 2018 con $\pm 1\%$



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En el año 2018 se puede observar que en el límite de \$300.000 $\pm 1\%$ existe una mayor concentración de empresas en el umbral previo al cambio a pequeña empresa con una cantidad de 51 empresas; mientras que en el umbral posterior a la recategorización la cantidad disminuye a 38 compañías.

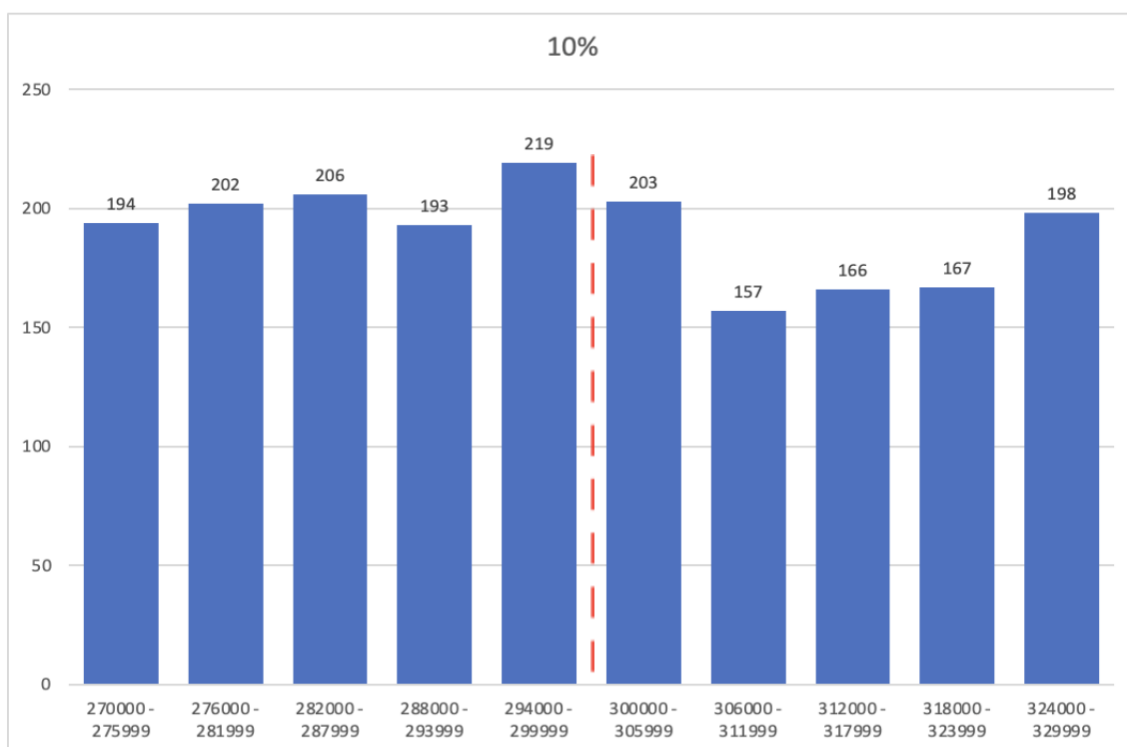
Ilustración 6: Análisis del año 2018 con +-5%



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En cuanto al gráfico de +-5% del umbral de recategorización, coincidente con los resultados anteriores, se puede observar una ligera caída en la cantidad de compañías en el límite posterior al cambio para pequeña empresa pues disminuye de 112 empresas a 103 empresas.

Ilustración 7: Análisis del año 2018 con +-10%

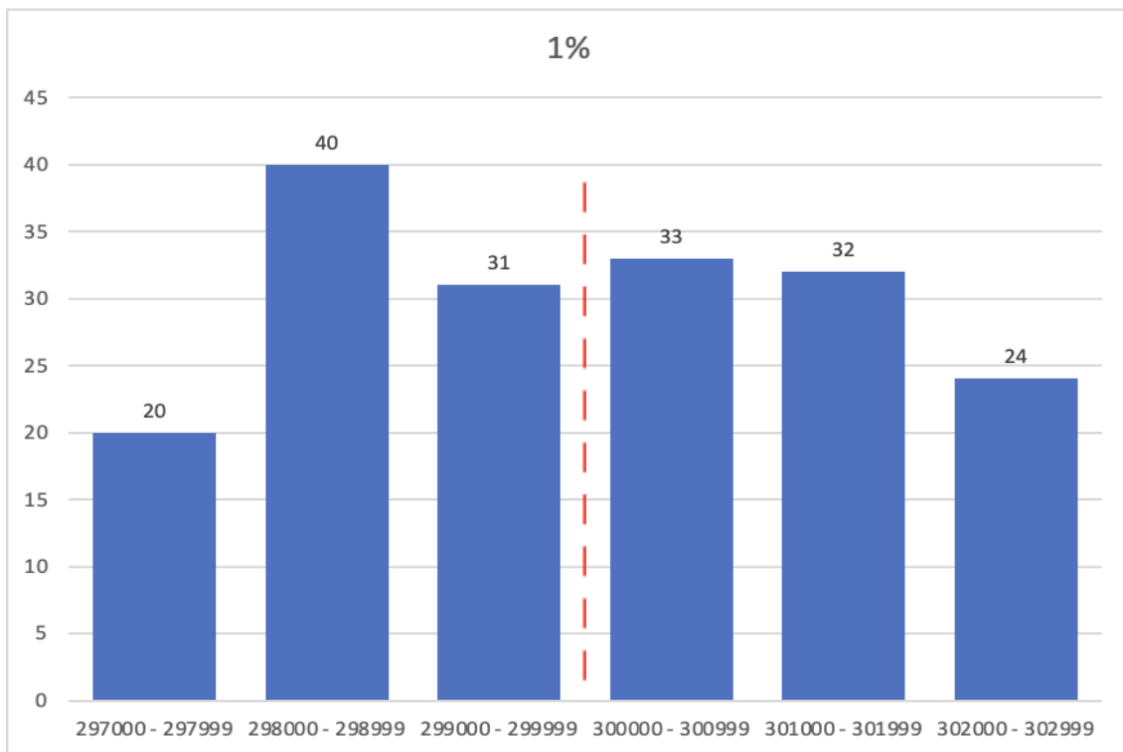


Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Finalmente, para el año 2018 se analizó el umbral de recategorización con +-10% del límite de ventas, en donde la mayor disminución de empresas se dio entre los rangos de ingresos de \$306.000 a \$311.999, pues pasó de existir 203 compañías en la categoría inmediata anterior a 157 compañías.

2.1.2 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2019

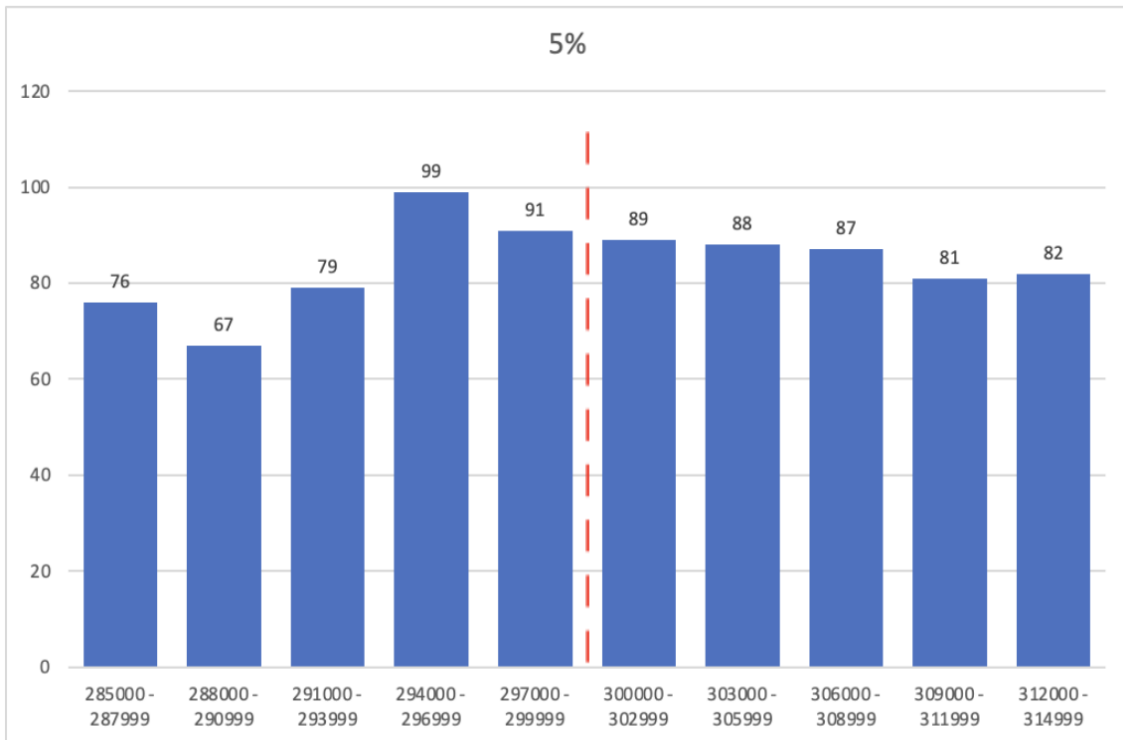
Ilustración 8: Análisis del año 2019 con +-1%



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En cuanto al año 2019 se analizó el límite de ventas con +-1% del umbral y se puede observar que la disminución de empresas sucede posterior al nivel de los \$298.999 de ingresos y no ocurre en el límite justo de categoría como ocurrió en el año 2018. Sin embargo, es de destacar es que al comparar el año 2018 con el 2019 se observa una menor cantidad de empresas en el límite de ventas previo a la recategorización, debido a que en el 2018 fueron 51 empresas las que presentaron ventas de entre \$299.999 y \$299.999 mientras que en el año 2019 fueron 31 empresas las que estuvieron en la misma categoría.

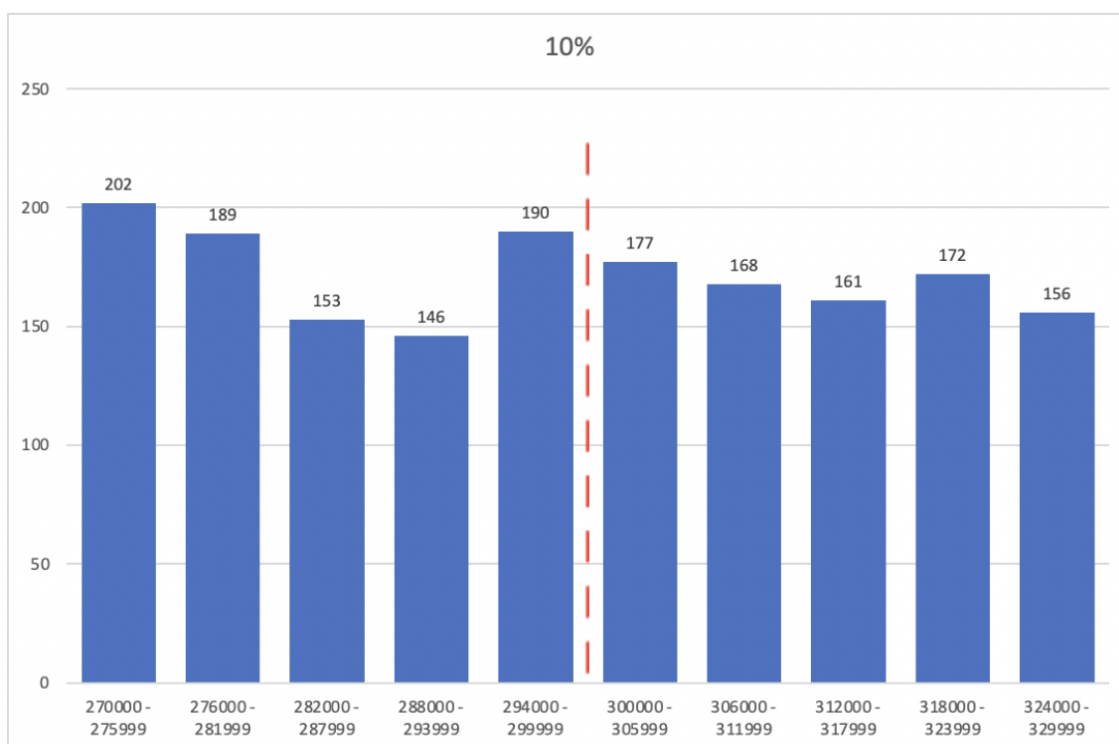
Ilustración 9: Análisis del año 2019 con +-5%



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

El mismo efecto ocurre al analizar el límite de recategorización con +-5%, debido a que la caída en la cantidad de empresas sucede en el nivel de ventas entre \$294.000 y \$296.999 y no en el nivel previo al cambio de categoría empresarial. Además, de igual forma que sucede en el gráfico anterior, se puede observar una menor cantidad de empresas en el umbral de recategorización, pues durante el año 2018 fueron 112 compañías que se ubicaron en el límite previo a ser considerados como pequeña empresa, mientras que para el año analizado se presentaron 91 compañías en la misma división.

Ilustración 10: Análisis del año 2019 con +/-10%

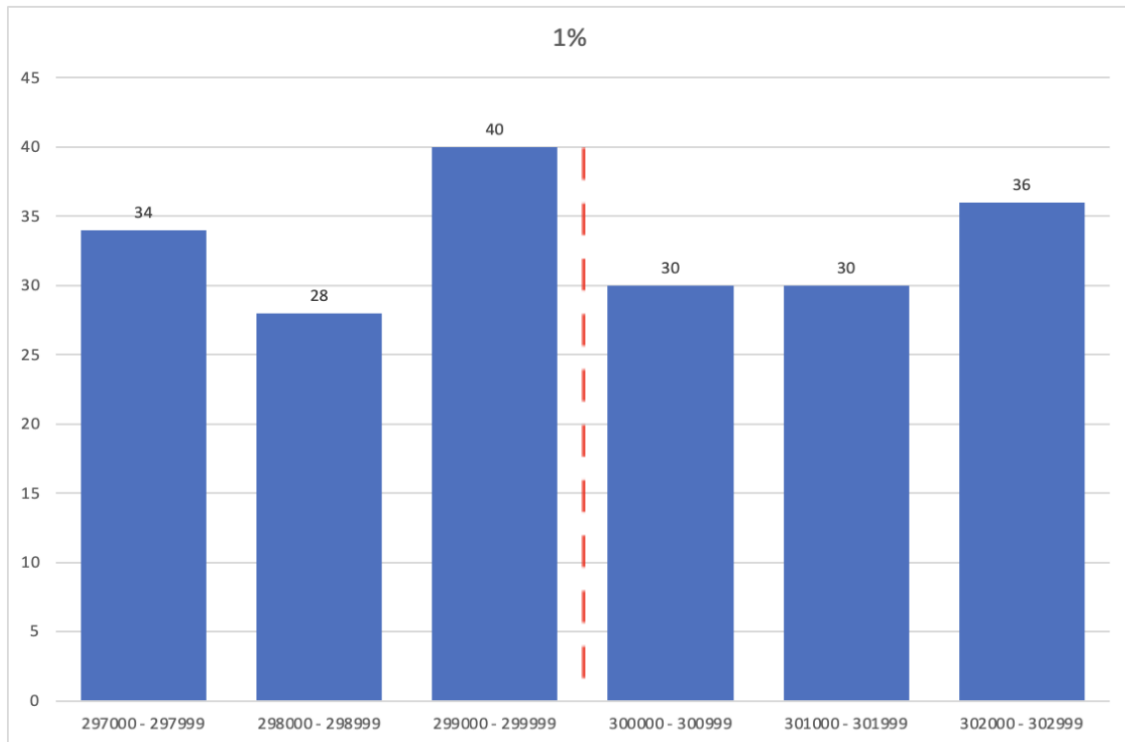


Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Finalmente, analizando el gráfico del umbral con +/-10% de ventas observa que existe un aumento en la cantidad de empresas que presentaron ventas en el límite previo la recategorización como pequeña compañía pues pasó de 146 empresas con ingresos de entre \$288.000 y \$293.999 a 190 empresas con ingresos de entre \$294.000 a \$299.999. Posterior al cambio de categoría se observa cómo disminuye de manera constante la cantidad de compañías. Sin embargo, al igual que sucede en los gráficos anteriores se puede observar una disminución en la cantidad de empresas que se encuentran en este umbral pasando de 219 empresas durante el 2018 a 190 empresas durante este año estudiado.

2.1.3 Análisis del comportamiento de las microempresas durante el año 2020

Ilustración 11: Análisis del año 2020 con +-1%

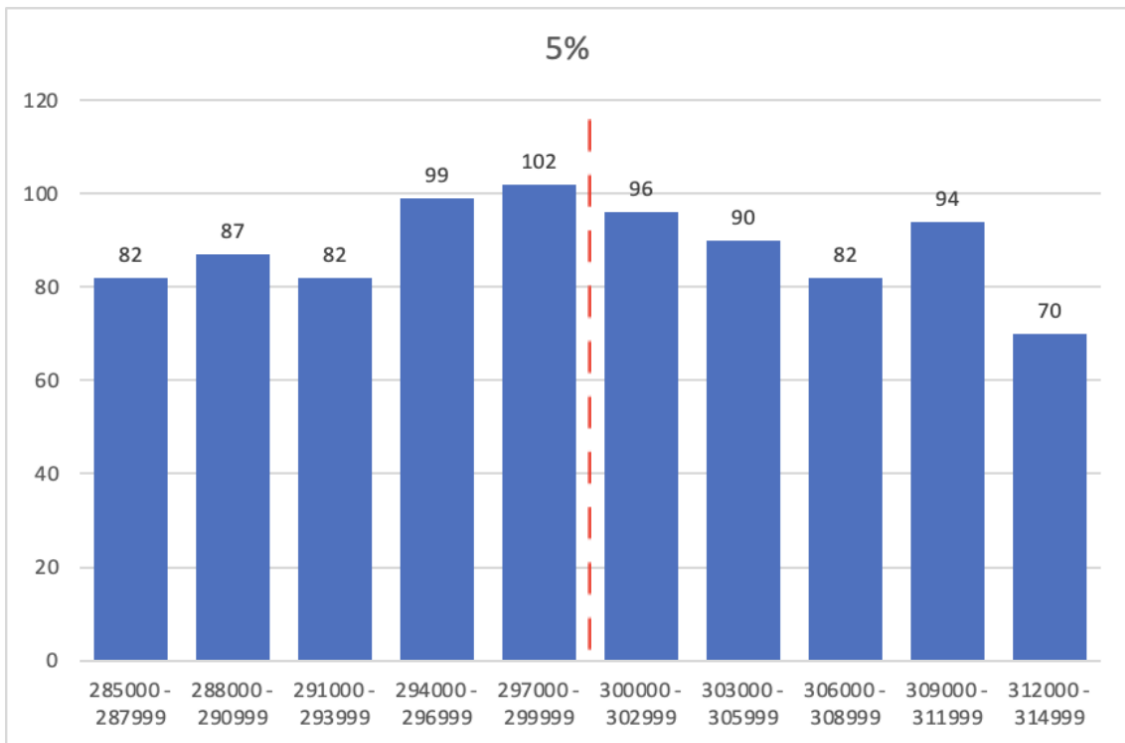


Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Por último, se analizó el año 2020 iniciando con el umbral de recategorización con +-1% y en concordancia con los resultados previos, se puede observar que existe una mayor cantidad de compañías que presentan ventas en el límite previo al cambio de tamaño de empresa pasando de 40 microempresas a 30 pequeñas empresas.

Al comparar los gráficos de los 3 años analizados se puede advertir cierta similitud entre el año 2018 y 2020, debido a que la caída sucede justo en el límite de recategorización; mientras que en el año 2019 la disminución ocurre en dos niveles previos al cambio de categoría empresarial.

Ilustración 12: Análisis del año 2020 con +/-5%

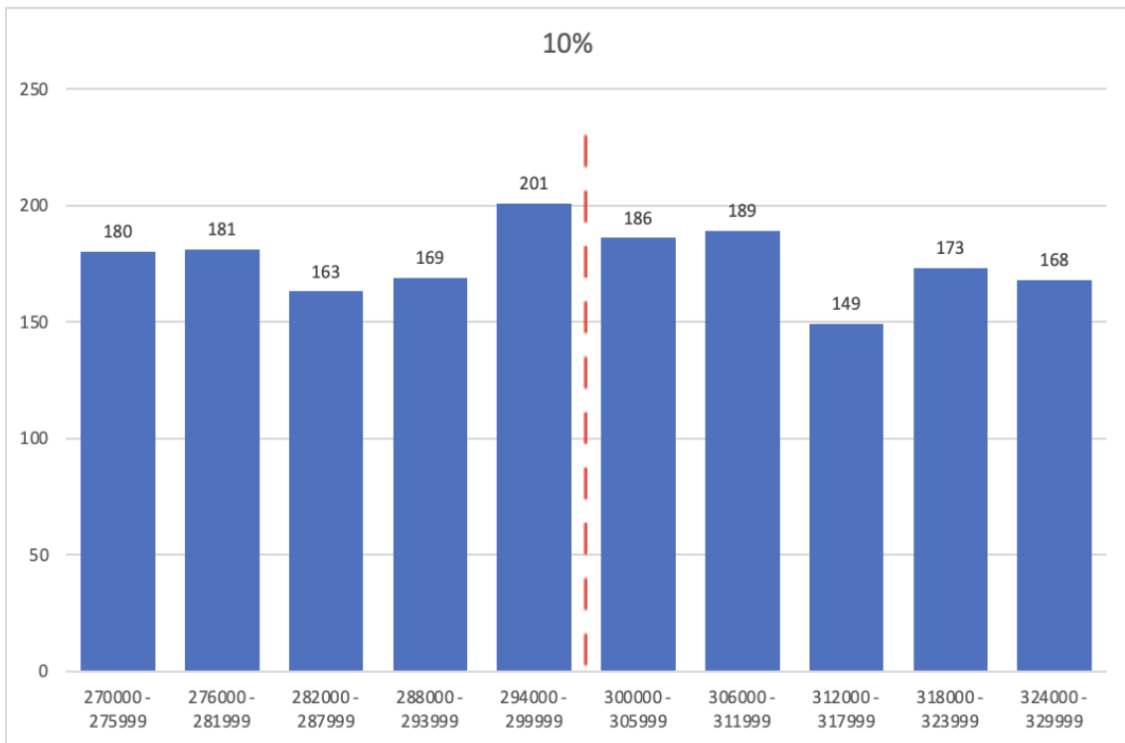


Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En cuanto al límite de ventas de \$300.000 con +/-5% durante el año 2020, se observa que la cantidad de compañías que presentan ingresos menores al límite previo de la recategorizadas como pequeñas empresas aumenta; sin embargo, posterior al umbral la cantidad de firmas sufre una caída.

En este caso si comparamos el gráfico con el correspondiente del año 2019, se puede advertir un crecimiento en la cantidad de firmas presentes en el límite anterior del umbral de recategorización, pues aumentó de 91 a 102 la cantidad de compañías.

Ilustración 13: Análisis del año 2020 con +/-10%



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Por último, se analizó el umbral de recategorización del año 2020 con +/-10% de los ingresos, en donde se puede observar una mayor concentración de empresas en la categoría previa a los \$300.000 de ventas, debido a que es el rango en donde se presentan valores más elevados de todo el gráfico.

CAPÍTULO 3

3. Determinantes de las microempresas ecuatorianas en el umbral de recategorización como pequeña empresa

3.1 Estimación de un modelo econométrico

Para realizar el modelo econométrico de tipo logit o de probabilidad logística, se utilizó la base de datos de las empresas registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros durante los años 2018 y 2020. La fórmula de un modelo de probabilidad logística es:

$$P(x) = \frac{e^{(B_0 + B_1 x)}}{1 + e^{(B_0 + B_1 x)}}$$

En primera instancia, se manejó la base de datos del año 2018 por debajo del umbral de recategorización con ingresos entre 200.000 y 300.000 dólares de ingresos.

Una vez filtrada la base de datos, se procedió a generar los siguientes ratios financieros para manejarlos como variables independientes en el modelo econométrico:

- Liquidez: Activo Corriente / Pasivo Corriente
- Endeudamiento del Activo: Pasivo Total / Activo Total
- Apalancamiento: Activo Total / Patrimonio
- Rotación de Ventas: Ventas / Activo Total
- Impacto Administrativo: Costos y Gastos de Ventas y Administrativos / Ventas
- Impacto Financiero: Gastos Financieros / Ventas
- Rentabilidad del Activo: (Utilidad Neta / Ventas) * (Ventas / Activos Totales)

A continuación, se continuó añadiendo la base de datos del año 2020 y creando las mismas variables de ratios financieros para este periodo.

Una vez ya estructuradas ambas bases de datos, se procedió a crear la variable dependiente dicótoma. Esta variable dependiente cumple dos condiciones:

Si durante el año 2018, los ingresos de las compañías estuvieron por debajo del umbral de recategorización.

Si durante el año 2020, estas mismas compañías pasaron a tener ingresos por encima del umbral de recategorización.

En el caso de que la variable dependiente cumpla con las 2 condiciones descritas previamente, tomará el valor de 1, sin embargo, en el caso de que alguna de estas 2 condiciones no se cumpla, el valor será igual a 0.

De esta manera se corrió la regresión del modelo econométrico de probabilidad logístico con el objetivo de estimar los determinantes de las compañías para superar el límite de ventas de microempresas dando los siguientes resultados.

Tabla 3: Modelo econométrico

Regresiones y efectos marginales

VARIABLES	Modelo No Reducido	Efectos Marginales	Modelo Reducido	Efectos Marginales
liquidez20	-0.019*** (0.005)	-0,003** (0,0009)	-0.018*** (0.005)	-0.003*** (0.0008)
endeudamiento_activo20	-0.038 (0.051)	-0,006 (0,008)		
apalancamiento20	0.000 (0.000)	0,00003 (0,00003)		
rotacion_ventas20	0.013**	0,002**	0.013**	0.002**

	(0.006)	(0,0009)	(0.006)	(0.0009)
imp_adm20	-0.130***	-0,021***	-0.132***	-0.022***
	(0.046)	(0,007)	(0.046)	(0.007)
imp_fin20	-1.518	-0,256		
	(1.044)	(0,176)		
rentabilidad_act20	1.134***	0,191***	1.200***	0,203***
	(0.304)	(0,051)	(0.305)	(0.051)
Constant	-1.115***		-1.166***	
	(0.078)		(0.069)	
Observations	2998	2998	2999	2999

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

La primera columna nos ayuda a corroborar la significancia económica mediante la revisión de los signos de cada variable con respecto a la teoría. En este punto, el único signo que no es correspondiente a la teoría es el ratio de liquidez que posee signo negativo.

La segunda columna de la tabla indica los valores del modelo utilizando efectos marginales para poder interpretar los datos probabilísticos.

Luego, en la tercera columna, se procede a eliminar las variables no significativas del modelo, es decir las variables que en la segunda columna poseen un P valor mayor a 1 menos el nivel de significancia del modelo. Para identificar cada variable dentro de la tabla aparece con diferente cantidad de asteriscos (*) indicando la significancia de cada variable. Si la variable posee 3 asteriscos (***) esto indica que el P valor es menor a 0,01; si la variable posee 2 asteriscos (**) significa que el P valor es menor a 0,05; mientras que si posee 1 asterisco (*) indica que el P valor es menor a 0,10.

Es así que las variables no significativas para el modelo, es decir, que no poseen asteriscos (*) que no fueron tomadas en cuenta son: el endeudamiento del activo, el apalancamiento y el impacto financiero.

Finalmente, la última columna de la tabla corresponde al modelo final con efectos marginales para poder interpretar los datos probabilísticos.

Posteriormente a la primera corrida del modelo econométrico se procedió a comprobar la existencia de homocedasticidad en los datos, es decir, evidenciar si la varianza se mantiene constante o no en todos los datos.

Sin embargo, los resultados de la prueba indicaron la existencia de heterocedasticidad en los datos por lo que se procedió a correr el modelo con errores estándares robustos para solucionar la heterocedasticidad en los datos.

Tabla 4: Modelo econométrico ajustado

Regresiones ajustadas				
	Modelo No Reducido	Efectos Marginales	Modelo Reducido	Efectos Marginales
VARIABLES				
liquidez20	-0.019**	-0,003**	-0.018**	-0,003**

	(0.009)	(0,001)	(0.008)	(0.001)
endeudamiento_activo20	-0.038	-0,006		
	(0.037)	(0,006)		
apalancamiento20	0.000	0,00003		
	(0.000)	(0,00003)		
rotacion_ventas20	0.013**	0,002**	0.013*	0.002*
	(0.006)	(0,001)	(0.007)	(0.001)
imp_adm20	-0.130***	-0,021**	-0.132***	-0.022***
	(0.042)	(0,007)	(0.042)	(0.007)
imp_fin20	-1.518	-0,256		
	(0.976)	(0,165)		
rentabilidad_act20	1.134	0,191	1.200	0,203
	(0.887)	(0,148)	(0.895)	(0.149)
Constant	-1.115***		-1.166***	

	(0.122)	(0.112)	
Observations	2,998	2,999	2,999

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Es así como se establece el modelo econométrico final como:

$$P(x) = -1.116 - 0.003(\text{liquidez}) + 0.002(\text{rotacion de ventas}) - 0.022(\text{impacto administrativo}) + 0.203(\text{rentabilidad del activo})$$

Esto da como resultado que:

Por cada 1% que disminuya la liquidez de una microempresa, la probabilidad de que la compañía pase a ser pequeña empresa el siguiente periodo será de 0,3%.

Por cada 1% que aumente la rotación de las ventas de una microempresa, la probabilidad de que la empresa pase a formar parte del grupo de pequeñas empresas el siguiente periodo será de 0,2%.

Por cada 1% que disminuya el impacto administrativo de una microempresa, la probabilidad de que la compañía para el siguiente año pase a ser pequeña empresa será de 2,2%.

Por cada 1% que aumente la rentabilidad del activo en una microempresa, la probabilidad de que la compañía sea considerada pequeña empresa el siguiente periodo será de 20,3%.

Esto indica un alto grado de importancia en el ROA o ratio de rentabilidad del activo de las microempresas para crecer como compañía. Asimismo, el ratio de impacto administrativo tiene una importancia relevante para el crecimiento de las microempresas.

3.2 Análisis de la perspectiva de las micro y pequeñas empresas que se encuentran en la proximidad al umbral de recategorización

Con la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del año 2020 se decidió realizar una encuesta de percepción a 26 compañías entre micro y pequeñas empresas que presentaron ingresos cercanos al umbral de recategorización con

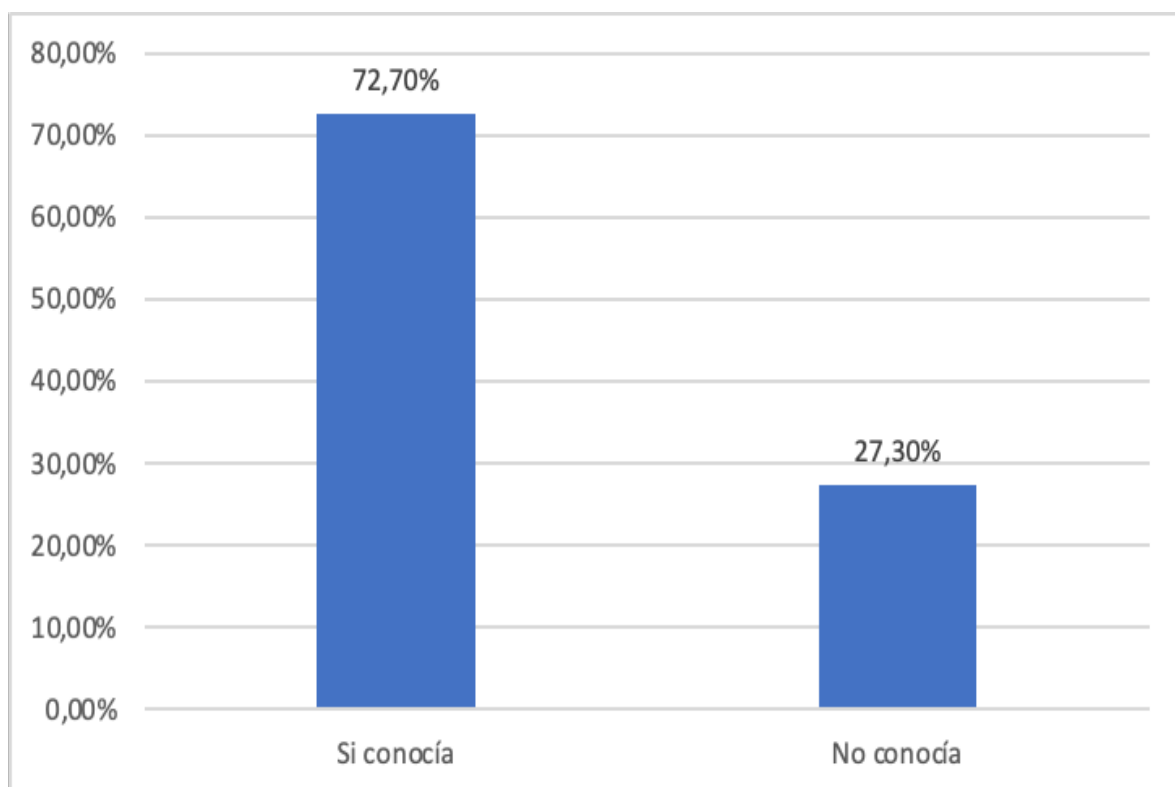
el objetivo de consultarles sobre sus pensamientos acerca de lo que necesitan para crecer como empresa y así poder analizar su comportamiento.

Tabla 5: Cantidad de empresas encuestadas por tamaño

Tamaño	Cantidad
Microempresas	11
Pequeñas empresas	15
Total	26

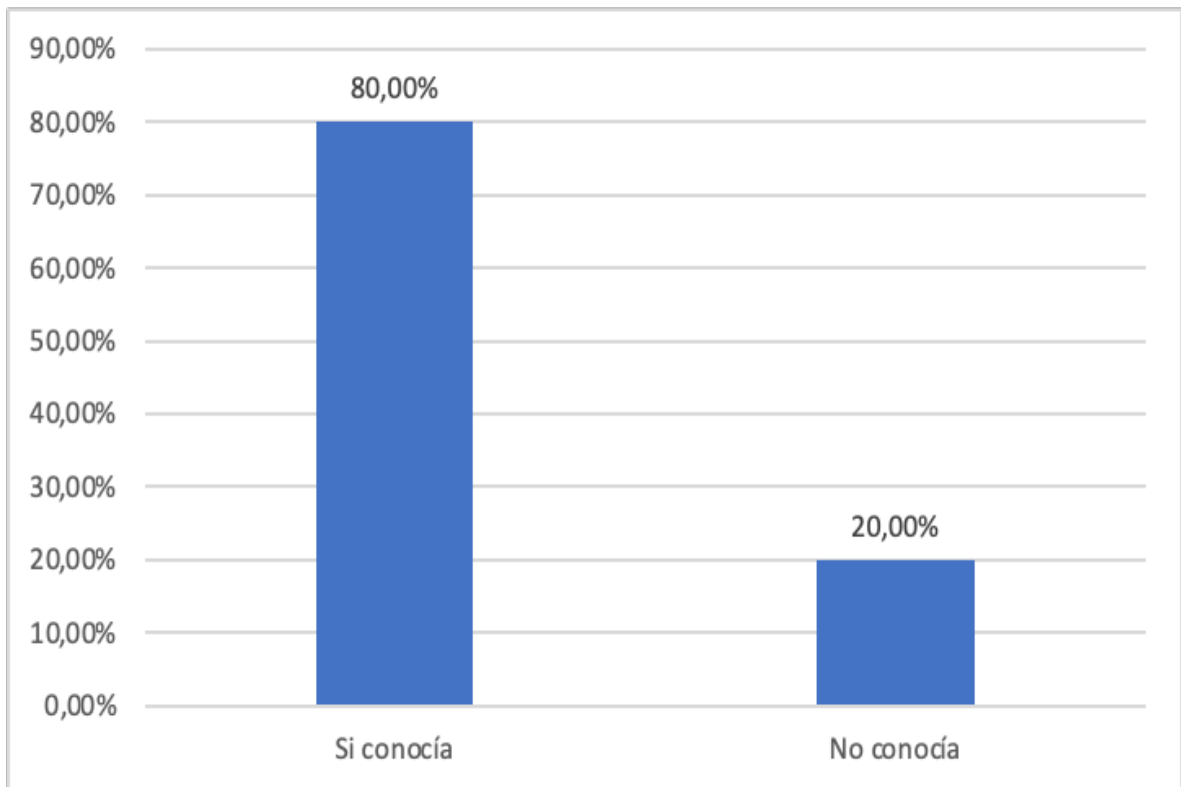
Como se indica en la tabla #5, de las 26 compañías cuestionadas el 42,30% fueron microempresas y el 57,70% pequeñas empresas.

Ilustración 14: Conocimiento de las microempresas sobre su tamaño



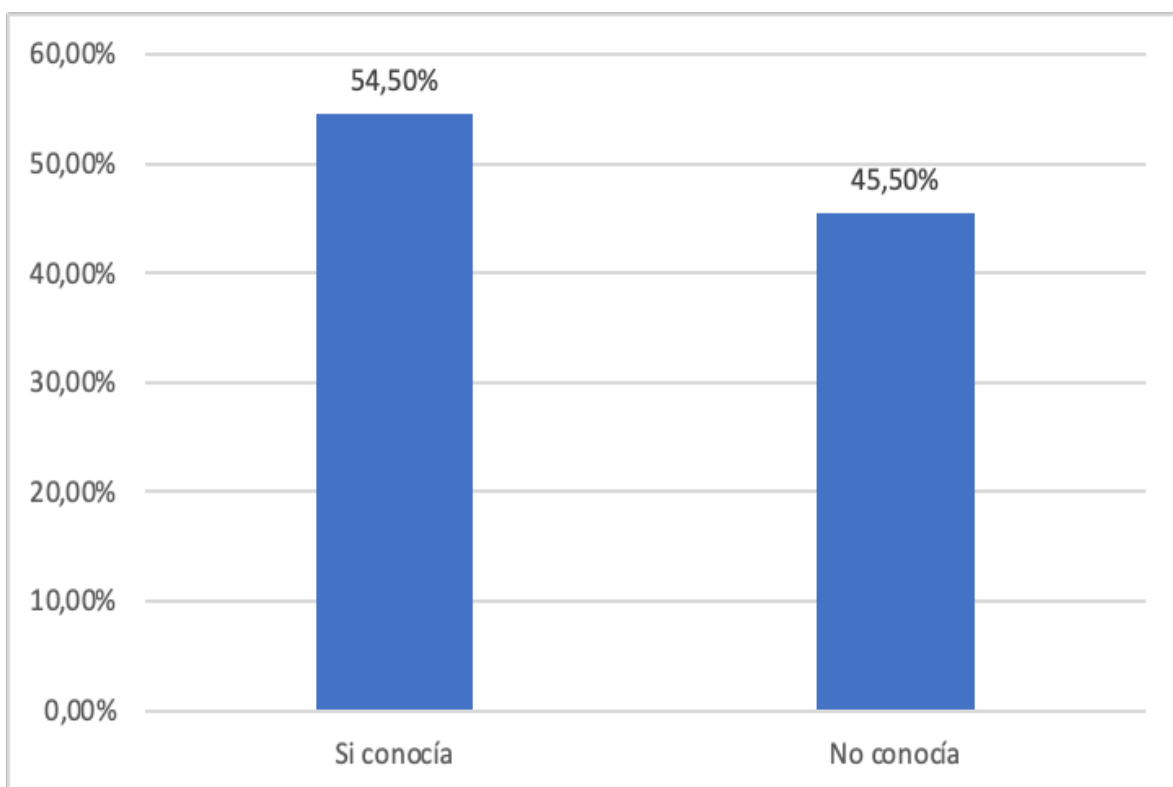
Es así que la primera interrogante que se realizó fue dirigida al grupo económico denominado como microempresas y consistió en consultarle si conocían que su compañía pertenecía a este grupo. Las respuestas fueron que el 72,70% de las microempresas contestó afirmativamente a la interrogante, no obstante, el 27,30% no conocía que su compañía pertenecía a las microempresas del país.

Ilustración 15: Conocimiento de las pequeñas empresas sobre su tamaño



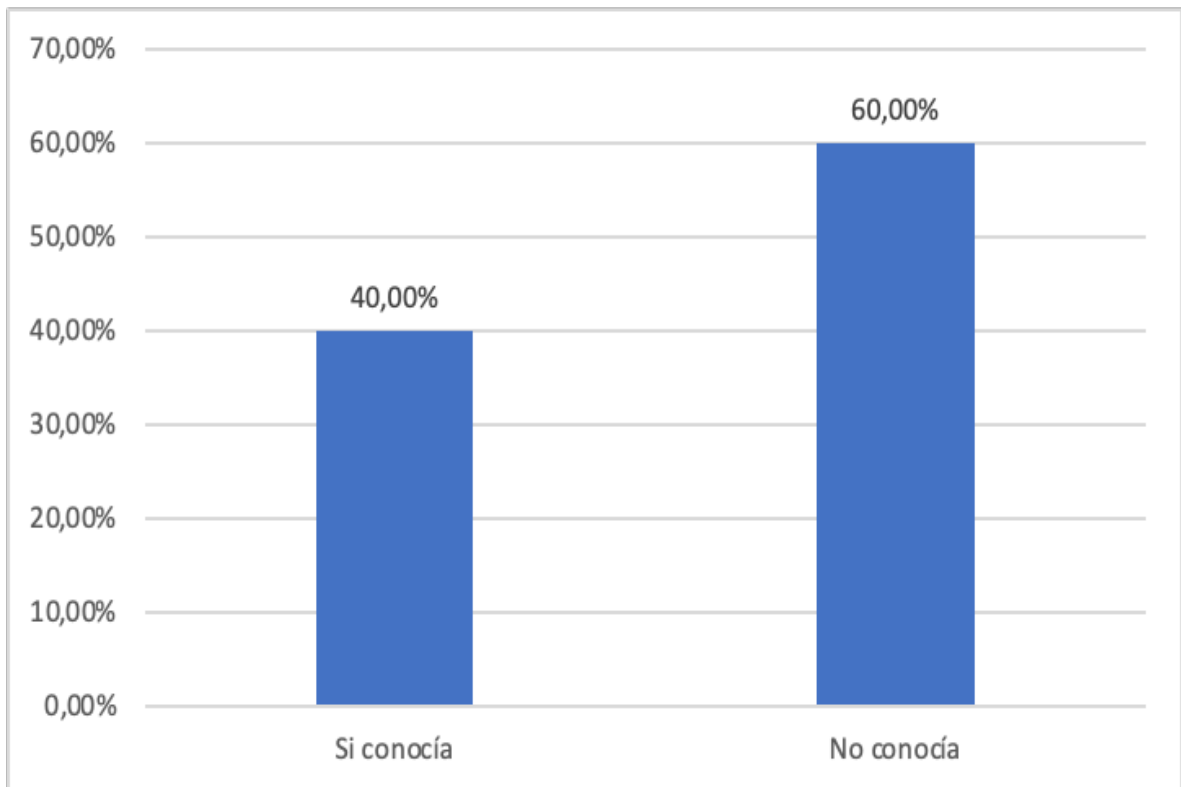
En cuanto a las respuestas brindadas por las pequeñas empresas sobre la misma interrogante anterior, el 80% de las firmas si conocía que eran pequeñas empresas, mientras que, el 20% contestó que no conocía que su compañía formaba parte de este grupo empresarial. Es decir, vemos un mayor grado de conocimiento sobre el tamaño de cada empresa por parte de las personas encargadas de las pequeñas compañías que de las microempresas, sin embargo, el valor es bastante cercano entre uno y otro.

Ilustración 16: Conocimiento de beneficios por los microempresarios



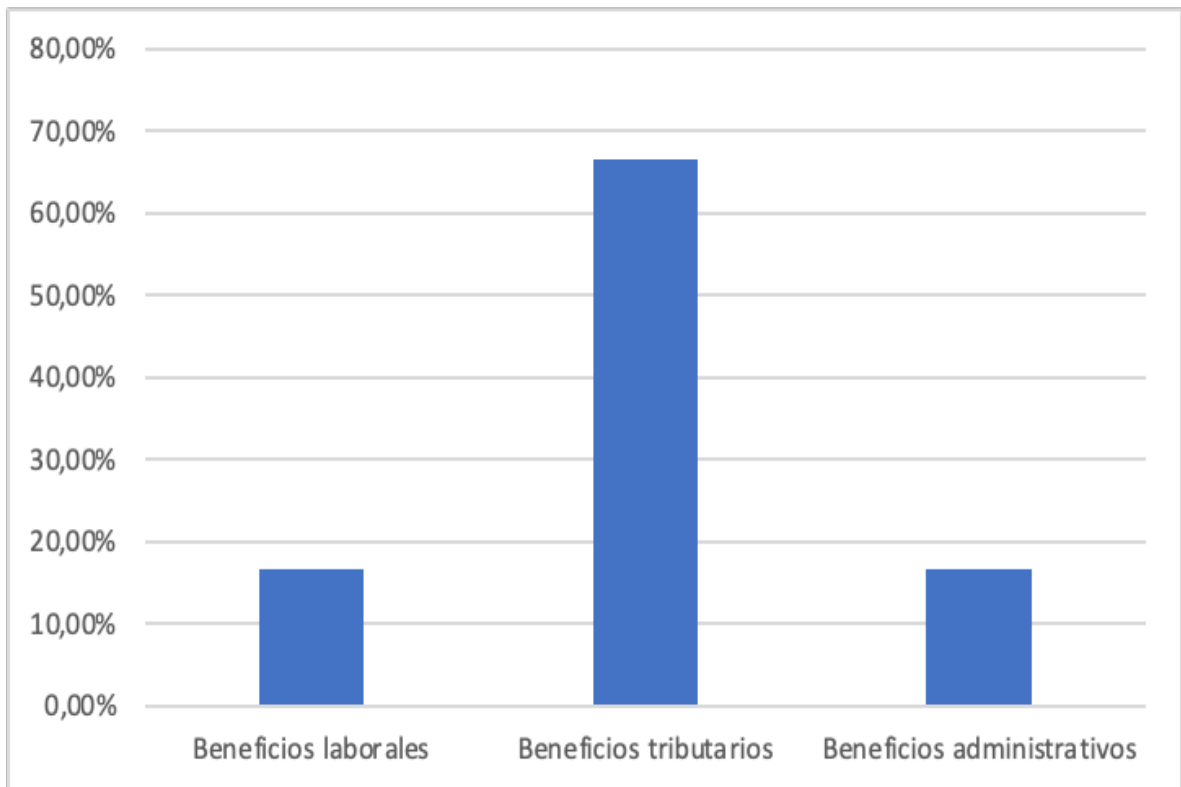
Cuando las microempresas fueron consultadas sobre si conocen que al pertenecer a este grupo empresarial poseen diferentes beneficios, el 54,50% de las personas encargadas indicaron que si conocen sobre los beneficios que poseen al pertenecer a este grupo; mientras que el 45,50% de las microempresas no tenían conocimiento sobre sus beneficios.

Ilustración 17: Conocimiento de beneficios por las pequeñas empresas



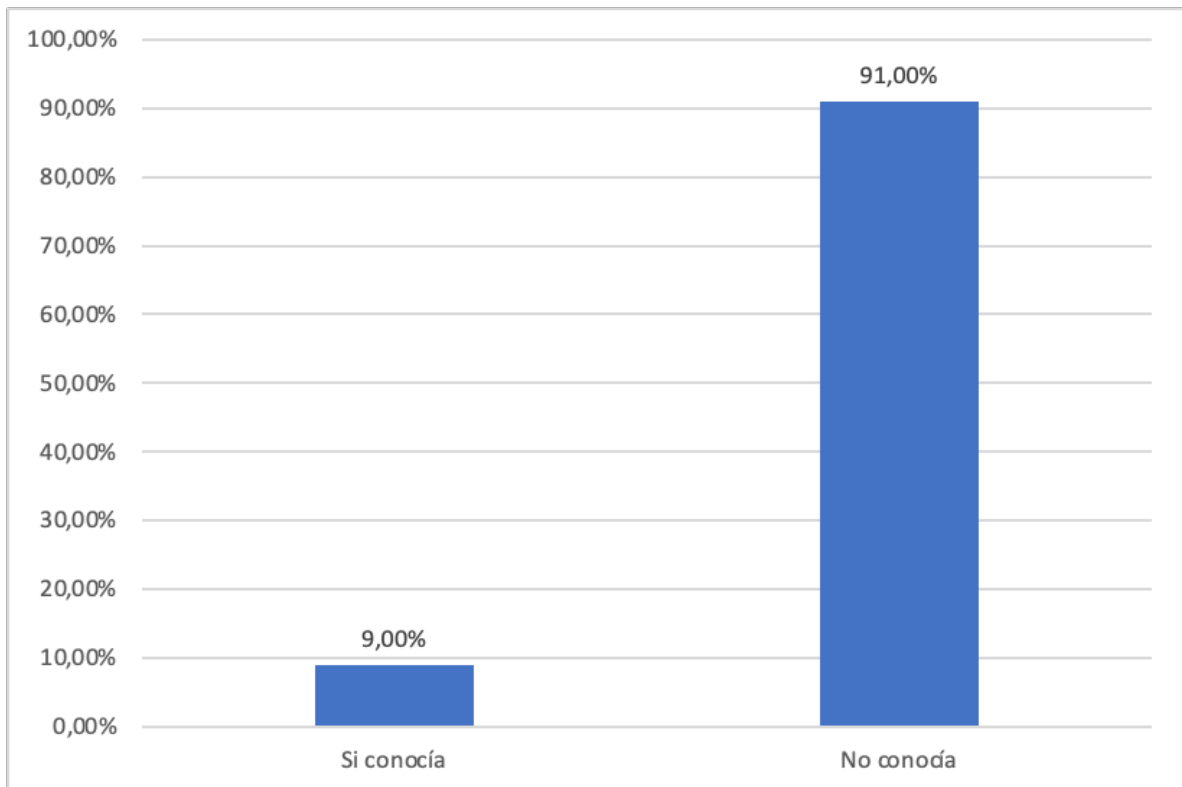
Sin embargo, al realizar el mismo cuestionamiento a las pequeñas empresas sobre su conocimiento acerca de los beneficios que poseen al pertenecer a este grupo empresarial, el 60% desconoce la respuesta, mientras que tan solo el 40% indica cierto conocimiento sobre los beneficios de ser pequeña empresa. Es decir, que en cuanto a esta pregunta se refiere, las personas encargadas de las pequeñas empresas son las que presentan cierto grado de desconocimiento sobre los beneficios que poseen como pequeñas empresas.

Ilustración 18: Tipos de beneficios como microempresa



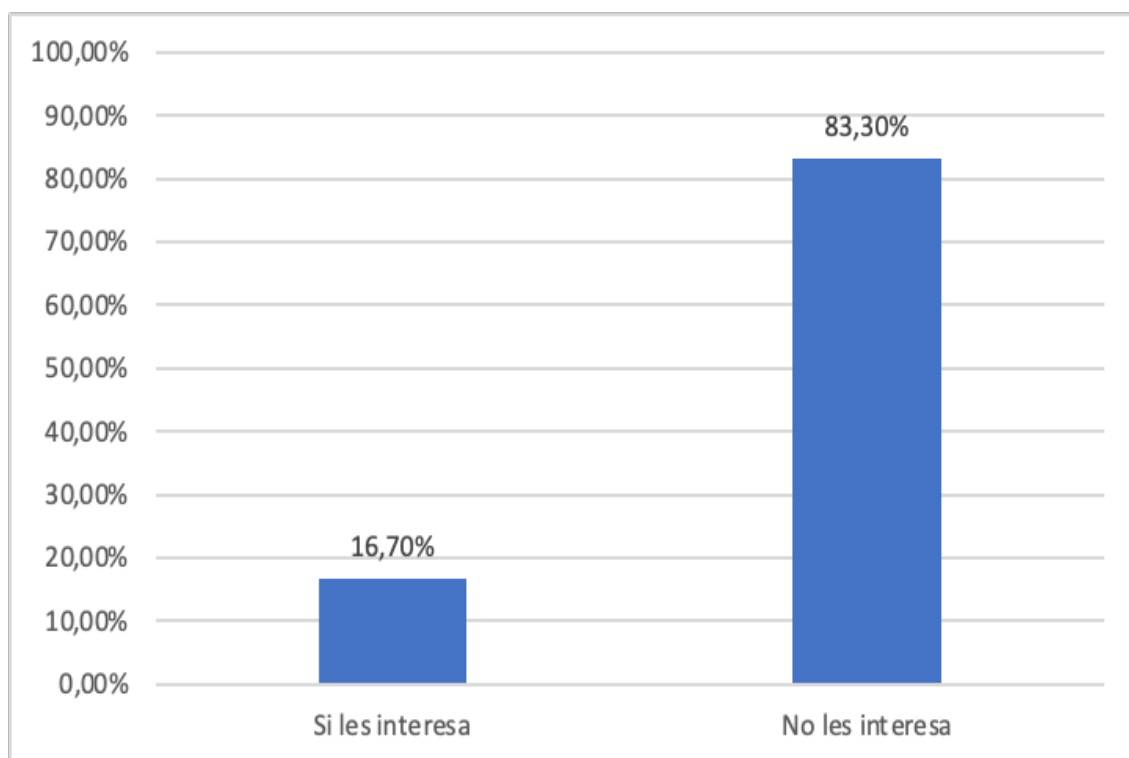
Posteriormente, las personas encargadas de las microempresas fueron consultadas acerca de qué beneficios conocen al pertenecer a este grupo y el 66,67% respondió que poseen ventajas tributarias, mientras que el 16,67% de ellas señaló que poseen beneficios administrativos y, de igual manera, el 16,67% indicó que tienen beneficios en temas laborales.

Ilustración 19: Conocimiento de beneficios como pequeñas empresas



En cambio, cuando los microempresarios fueron consultados sobre el conocimiento de beneficios que tuvieran si sus compañías fueran reclasificadas como pequeñas empresas, el 91% de ellas indicaron que no conocen las ventajas que tendrían si fueran reclasificadas, mientras que, tan solo el 9% de las firmas si conocen alguno de los beneficios que tendrían sus compañías pasaran a ser consideradas pequeñas empresas.

Ilustración 20: Interés de las microempresas en ser reclasificadas



Pero cuando se les cuestionó a las microempresas sobre si les interesaría ser reclasificadas como pequeñas empresas, el 83,30% contestó que no les interesaría un ascenso en la reclasificación, por lo contrario, el 16,70% de las compañías indicó que si les convendría ser recategorizadas como pequeñas empresas.

Es así que, con esta encuesta de percepción realizada a un grupo de micro y pequeñas compañías, se puede concluir que existe un cierto grado de desconocimiento o limitación por parte de las personas encargadas del manejo de cada empresa, sin importar el tamaño que estas poseen.

Además, las personas encargadas de las microempresas presentan, de igual manera, limitaciones sobre conocimientos de las ventajas o beneficios que tuvieran sus compañías si sobrepasaran el límite cercano de \$300.000 dólares de ingresos, lo cual es una condicionante para el crecimiento de las firmas.

Pero, sobre todo, se evidenció poco interés por parte de las personas encargadas de las microempresas sobre su posible reclasificación como pequeña empresa.

Conclusiones

Es necesario destacar que las micro y pequeñas empresas juegan un rol fundamental en la sociedad ecuatoriana, así como, en el crecimiento económico del país; por lo que su análisis será siempre necesario y pertinente. Estas investigaciones deben ir de la mano con el conocimiento de los administradores de estas compañías, pues su capacidad de administrar determinará siempre la posibilidad de crecimiento, más que cualquier otra variable, dado que son ellos los que analizarán los estados financieros que su compañía les brinda y, por ende, los que tomarán las decisiones para mejorar los ratios financieros.

Por esta razón, esta investigación, en su primera parte, se enfocó en análisis de ratios financieros, los cuales establecieron que a medida que mejor se encuentre el ratio de rotación de los activos, así como el ratio de impacto administrativo, la microempresas tienen mayor probabilidad de crecer a pequeña empresa. Con este resultado, podemos inferir que estas empresas deben enfocar sus estrategias administrativas a mejorar el desempeño general, lo cual conducirá a mejores resultados y, en consecuencia, a mejores ratios financieros, ya sea de manera consciente o inconsciente. Además, con estos datos se pueden desarrollar diversas políticas públicas que apunten a compañías con buenos resultados en estos ratios pues son las que probablemente tengan una buena posibilidad de continuar creciendo, y, por ende, generando un impacto económico positivo.

Asimismo, se realizó una encuesta referencial, con el objetivo de conocer de primera mano la percepción de algunos de los gerentes y dueños de las compañías cercanas al umbral de recategorización, en la cual se estableció un resultado no contemplado, que consistió en un desconocimiento por parte de los administradores en áreas como: clasificación actual de microempresa o pequeña empresa, diferentes beneficios de su clasificación actual y posible próxima clasificación. Además, se evidenció un desinterés por parte de las microempresas cercanas al umbral por ser reclasificadas como pequeñas empresas. Esto resulta preocupante puesto que, como se mencionaba anteriormente, este sector productivo es clave para la economía ecuatoriana, y al no existir una motivación para continuar el crecimiento, se están perdiendo oportunidades que podrían cambiar el curso de la sociedad ecuatoriana.

No obstante, se debe tener en cuenta que estos resultados son referenciales por lo que se necesitan más investigaciones no solo para corroborar estos datos, sino para establecer causas y consecuencias de lo que esto implica para este país.

Recomendaciones

Una vez concluida esta investigación se presentan las siguientes recomendaciones:

Mantener en constante capacitación a los gerentes o administradores de compañías mediante los departamentos de educación continua por parte de la academia o por proyectos de las diferentes áreas gubernamentales acerca de los beneficios existentes y su respectiva aplicación para las microempresas

Mantener una constante comunicación entre los gerentes de las compañías con la academia sobre nuevas investigaciones realizadas, con el objetivo de que las firmas se beneficien y de esta manera crezcan y aporten aún más a la economía ecuatoriana.

Mantener una comunicación constante con las compañías ecuatorianas y el área gubernamental para informar de primera mano las necesidades que las empresas presentan.

Realizar investigaciones paralelas entre las que se encuentran: percepción de crecimiento de las microempresas ubicadas en el umbral de recategorización, análisis financieros y estadísticos de empresas de RUC personal, las cuales no fueron incluidas en esta investigación al no encontrarse en la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros; análisis financieros y estadísticos de empresas no formalizadas con características de posibles microempresas.

Referencias

- Aching Guzmán, C. (2006). *GUIA RAPIDA RATIOS FINANCIEROS Y MATEMATICAS DE LA MERCADOTECNIA PROCIENCIA Y CULTURA S.A.* Prociencia y Cultura S.A.
- Andrade Navia, J. M., Ramírez Plazas, E., & Sánchez Pimentel, H. (2018). Factores determinantes de fracasos empresariales en Neiva (Colombia) durante el periodo. *Revista Espacios*, 39.
- Araya, Ú. (2003). Análisis comparativo de las necesidades ambientales de las pyme en Chile, Colombia y México. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo*, 74. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es.pdf?sequence=1
- Arce Brenes, J. A. (2019). *Estudio Situacional de la PYME*.
- Aristy Escuder, J. (2012). DETERMINANTES DEL ÉXITO DE LAS PYMES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA. *Ciencia y Sociedad*, 37(4), 497–528. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87025385006>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvm204k6.6>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018a). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI. *Registro Oficial Suplemento 351 de 29-Dic.-2010. Reformado 21-Ago.-2018*, 1–92. www.lexis.com.ec
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018b). Reglamento de Inversiones del Código Orgánico de la Producción. *Servicio de Rentas Internas, Decreto Ejecutivo 757*, 1–48. https://www.sri.gob.ec/web/intersri/bases-legales?p_auth=LpV4lE0B&p_p_id=busquedaBasesLegales_WAR_sriportletbibliotecaalfrescointernet&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=texto&p_p_col_count=2&_busquedaBasesLegales_WAR_sriportletbibl
- Banco Central del Ecuador. (2022). *¿Qué es el Producto Interno Bruto?* <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/156-preguntas-frecuentes-banco-central-del-ecuador>
- Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina y el Caribe. (2003). *PYMES y Microempresa*. <https://www.iadb.org/es/noticias/hojas-informativas/2003-01-08/pymes-y-microempresa%2C2592.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina y el Caribe. (2006). *El BID y la microempresa*. <https://www.iadb.org/es/noticias/el-bid-y-la-microempresa>
- Barberis, J. (2009). Presión tributaria nacional y provincial. La evolución desigual. *Entre líneas de La Política Económica*, 21(3). www.ciepyc.unlp.edu.ar
- Baruj, G., Jara, J., Ventura, J. P., & Vera, C. (2017). *LAS MICRO PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN PARAGUAY: CARACTERIZACIÓN DEL SECTOR Y ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES ASPECTOS QUE LIMITAN SU DESARROLLO*.
- Beltrán, A. (2006). Los 20 problemas de la pequeña y mediana empresa. *Sotavento M.B.A.*, 0(7), 8–15.
- Blanco, S., Chalá, S., & Mercado, E. (2016). INFLACIÓN : UN TEMA QUE AFECTA A LAS PYMES DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN. *Ágora*, 10–20.

- Boscán, M., & Sandra, M. (2009). Estrategias de financiamiento para el desarrollo endógeno del sector confección zuliano Financing Strategies for Endogenous Development of the Tailoring Sector in the Zulia State. *Telos*, 11(3), 402–417.
- Brigham, E., & Ehrhardt, M. (2011). *Financial Management: Theory and practice* (Vol. 13). South-Western Cengage Learning.
- Brito-Gaona, L., & Iglesias, E. (2017). Inversión privada, gasto público y presión tributaria en América Latina. *Estudios de Economía*, 44(2), 131–156.
- Caraballo, D., Madera, M., & Odin, M. (2005). *La Pequeña y Mediana Empresa en el Uruguay*.
https://www.fing.edu.uy/~asabigue/prgrado/2004eofgl/contenido/anexo1/anexo_i_49.html
- Casas, R., Vargas-Hernández, J., & Almanza, R. (2018). Revalorización de los salarios mínimos en México y su impacte financiero en las organizaciones y primordialmente a las Pymes. *Revista de Derecho*, 13, 272-286. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6859400>
- Centro Nacional de Competitividad de Panamá. (2019). *El Sector MIPYME en Panamá*.
<https://cncpanama.org/cnc/index.php/8-cnc/161-observatorio>.
- Chiavenato, Idalberto. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. Elsevier.
- Comisión de Economías Regionales Economía Social Micro Pequeña y Mediana Empresa. (2015). *Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en Estados Unidos*.
- Comisión Europea. (2019). Guía de usuario sobre la definición del concepto de pyme. *Mercado Interior, Industria, Emprendimiento y Pymes*.
<https://doi.org/10.2873/984167>
- Contreras, I. (2006). Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales y en un contexto inflacionario. *Visión Gerencial*, 1, 13–28.
- Coronel de Renolfi, M., & Cardona, G. (2009). Tipicación de PYMES mediante Técnicas de Análisis Multivariado: el Caso de la Ciudad de Santiago del Estero, Argentina. *Tec Empresarial*, 3(1), 45–54.
- Cue, A., & Quintana, L. (2014). *Fundamentos de Economía* (Editorial Patria).
- Eggers, F. G. (2016). *Elementos de micro y macroeconomía* (Vol. 1). Editorial Maipue.
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/uasaysp/detail.action?docID=4536669>.
- ElTarabishy, A., & Alves, J. (2020). *THE GENESIS OF THE NEW JOURNAL OF THE INTERNATIONAL COUNCIL FOR SMALL BUSINESS (JICSB)*.
- Franco, M. (2012). *FACTORES DETERMINANTES DEL DINAMISMO DE LAS PYMES EN COLOMBIA*.
- Gamez, C. L., Joya, R. J., & Ortiz, Luz, M. (2017). Crecimiento Empresarial y Mipymes de Autlán de Navarro. *Cofin*, 1–11.
- Gamez Tellez, A. M., Morales Bautista, M. C., & Ramirez Lopez, C. T. (2018). Estado del arte sobre problemáticas financieras de las pymes en Bogotá, Colombia y América Latina. *Económicas Cuc*, 39(2), 77–94.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.39.2.2018.05>

- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). *Administración financiera Decimosegunda edición*. Pearson Education.
- Gómez Morales, W. R. (2017). *La importancia de las Pymes en la economía del Ecuador*. 1, 105–112.
- González, M. (2004). *FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE SALARIOS: METODOLOGÍAS Y SERIES*.
- Heredia Rodríguez, L. (2016). *Presión Fiscal Sobre Las Pymes : Una aplicación al caso colombiano del Impuesto sobre la Renta*.
- Herrero, J. (2002). *Administración, Gestión y Comercialización en la Pequeña Empresa* (Thomson Editores, Vol. 3).
- Hill, C. (2011). *Negocios Internacionales: Competencia en el Mercado Global* (Vol. 8).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) 2018*.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador. (2020). Directorio de Empresas y Establecimientos 2019. *Ecuador En Cifras*, 22. www.ecuadorencifras.gob.ec
- International Accounting Standards Board, & IFRS Foundation. (2017). *Norma internacional de información financiera para pequeñas y medianas entidades (NIIF para las PYMES)*.
- Jarach, D. (1941). Concepto de presión tributaria y de presión financiera. *Revista de Economía y Estadística*, 3(2), 15–39. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/indexhttp://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3099> Disponible en: <<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3099>>
- Lascurain, J. C., de Mendiguren, J. I., & Rial, O. (2000). BUENAS PRACTICAS INTERNACIONALES EN APOYO A PYMES Análisis de algunas experiencias recientes en Argentina. *Cepal*.
- Lizarzaburu, E., Beltrán López, R., & Gómez, G. (2016). *RATIOS FINANCIEROS. GUÍA DE USO*. <https://www.researchgate.net/publication/307930856>
- Márquez, M. L. (2015). *EL APALANCAMIENTO FINANCIERO EN LA ESTABILIDAD FINANCIERA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES RENACER Y PATITO DEL DISTRITO DE ABANCAY, PERIODO 2007 –2012*.
- Massad, C. (2007). *Economía para todos*. Banco Central de Chile.
- Ministerio de Economía de Guatemala. (2015). *SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN MIPYME GUATEMALA*.
- Ministerio de Industria Comercio y Turismo. (2020). *Cifras PYME*.
- Mogollón, Y. (2011). *Fuentes de financiación para el Start Up de una empresa* (Universidad EAN).
- Moreno-Brid, J. C., Rivas, J. C., & Villarreal, F. (2014). Inflación y crecimiento económico. *Investigación Económica*, 73, 3–23.
- Münch, L. (1997). *Fundamentos de Administración* (Trillas).

- Murillo, V., & Izquierdo, R. (2013). *Análisis E Interpretación Del Salario Digno Y Su Afectación A Las Finanzas De Las Pymes De La Ciudad De Babahoyo Provincia De Los Ríos: Caso Practico Fabrica De Fideos Noelia*.
- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14, 606–628.
- Peñate Santana, Y. (2013). *FACTORES DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO DE LAS PYMES: EL PAPEL DE LAS CAPACIDADES DINÁMICAS Y LA ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA*.
- Restrepo Puerta, L. F., Vélez Bedoya, R., Méndez Álvarez, C. E., Rivera Rodríguez, H. A., & Mendoza Saboya, L. (2009). *Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas*.
- Rodríguez, A. (2014). *ECONOMIA I* (Editorial Patria, Vol. 1). www.recursosacademicosenlinea-gep.com.mxwww.editorialpatria.com.mxhttp://ebookcentral.proquest.com/lib/uasuaaysp/detail.action?docID=3229243.
- Rubio, Á. (2016). *Análisis del Crédito Bancario para el Sector Microempresarial Periodo 2007 - 2015*.
- Saavedra García, M. L., & Hernández Callejas, Y. (2007). Caracterización de las MPYMES en Latinoamérica: Un Estudio Comparativo. *Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo/México*.
- Salcedo, J., & Ortega, S. (2020). *Incidencia de los Beneficios Tributarios en el Pago del Impuesto a la Renta de las Microempresas del sector de Servicios Zona 8 del Ecuador [Tesis de Maestría en Administración de Empresas, Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]*. 1–27. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19630/4/UPS-GT003090.pdf>
- Sansores Guerrero, E. A., & Navarrete Marneou, J. E. (2018). Crecimiento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa: un análisis de los factores determinantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(80), 163. <https://doi.org/10.31876/revista.v23i81.23474>
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (2009). Políticas e instrumentos para enfrentar el impacto de la crisis económica internacional sobre las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de América Latina y el Caribe. *Cooperación Económica y Técnica*. http://www.sela.org/media/266530/t023600003815-0-politicas_e_instrumentos_para_enfrentar_el_impacto_de_la_crisis_economica_internacional_sobre_las_pymes_de_alc.pdf
- Suazo, G., & Pérez, J. (2014). Demografía de Empresas en Chile. *ESTUDIOS ECONÓMICOS ESTADÍSTICOS*, 108.
- Tello Cabello, S. Y. (2014). Importancia de la micro, pequeñas y medianas empresas en el desarrollo del país. *Lex*, 12(14), 199. <https://doi.org/10.21503/lex.v12i14.623>
- Vargas, T., Saavedra, M., Villegas, E., & Hidalgo, R. (2020). Determinantes de la competitividad en Pymes Comerciales del municipio de Acaxochitlan, México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 82–96. <https://orcid.org/0000-0002-6051-7197ORCID:https://orcid.org/0000-0001-8668-1991>

- Villamar Briones, M. (2020). *Factores que inciden en el fracaso de emprendimientos en la ciudad de Daule- Cabecera Cantonal*.
- Welsch, G., Hilton, R., Gordon, P., & Rivera, C. (2005). *Presupuestos: Planificación y control* (Pearson Education). www.pearsoneducacion.net
- Zhang, L., & Xia, W. (2014). Integración de las pequeñas y medianas empresas en las corrientes comerciales mundiales: el caso de China. *Organización Mundial Del Comercio*.

Anexos

Anexo 1: Tabla resumen del modelo econométrico

```
Logistic regression      Number of obs   =    2,998
                        LR chi2(7)                 =    85.83
                        Prob > chi2                 =    0.0000
Log likelihood = -1548.6177      Pseudo R2       =    0.0270
```

Anexo 2: Tabla resumen del modelo econométrico ajustado

```
Logistic regression      Number of obs   =    2,999
                        LR chi2(4)                 =    78.89
                        Prob > chi2                 =    0.0000
Log likelihood = -1552.3407      Pseudo R2       =    0.0248
```

Anexo 3: Tabla de correlaciones parciales entre las variables

```
. corr x liquidez20 endeudamiento_activo20 apalancamiento20 rotacion_ventas20 imp_adm20 imp_fin20 rentabi
> lidad_act20
(obs=2,998)
```

	x	liqui~20	end~vo20	apala~20	rotac~20	imp_a~20	imp_f~20	renta~20
x	1.0000							
liquidez20	-0.0186	1.0000						
endeuda~vo20	-0.0079	-0.0215	1.0000					
apalancam~20	0.0209	-0.0013	0.0073	1.0000				
rotacion_~20	0.0722	-0.0062	0.1200	-0.0035	1.0000			
imp_adm20	-0.0111	-0.0008	0.0003	-0.0004	-0.0062	1.0000		
imp_fin20	-0.0108	-0.0008	0.0102	-0.0011	-0.0060	0.0321	1.0000	
rentabili~20	0.0942	-0.0099	-0.0321	-0.0125	0.3908	-0.0073	-0.0071	1.0000

```
.
end of do-file
```