



Universidad del Azuay

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

**RELACIÓN ENTRE RASGOS DE
PERSONALIDAD Y LA ELECCIÓN DE LA
CARRERA UNIVERSITARIA**

Autores:

Tábata Tenesaca Chuya; Armando Álvarez Yumbla

Director:

Mst. Jefferson Elizalde Socola

Cuenca-Ecuador

2023

DEDICATORIA:

Con mucha gratitud, amor y respeto dedico esta tesis a mis padres Julio y Mercedes, a mi hermano Pablo y mi tía Patricia quienes han estado presentes en todo mi proceso de formación y han sido la motivación para seguir adelante en los momentos que he creído estarme dando por vencida, a mi grupo de amigos que con el lema “para lo que sea” han estado en cada situación de mi vida.

Tábata Tenesaca

Dedico a Dios por haberme permitido lograr todo este trayecto de formación académica, también a mis padres Pilar y Armando por haberme criado en un ambiente familiar lleno de valores y afecto incondicional hacia mis sueños y metas, a mis hermanas Lorena y Belén por brindarme una guía de ejemplo a seguir y superación, a mis abuelos Bertha y Pepe por sus consejos que me han permitido convertirme en una mejor persona y ser humano; finalmente a mis amigos/as por esa amistad pura que me ayudó a ser mejor cada día y comprender que existen personas que te apreciarán incondicionalmente.

Armando Álvarez.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco a Dios en primer lugar por ser quien guía cada paso que doy, a mis padres Julio y Mercedes por el esfuerzo que realizan día a día para que mis metas puedan cumplirse y enfocar su amor hacia mí, a mi hermano Pablo por ser quien me ha acompañado y ha sido mi ejemplo a seguir, a mi tía Patricia quien me ha formado y desde el primer momento puso su confianza en mí, al Mst. Jefferson Elizalde por depositar su confianza en nosotros y ser la guía para el correcto desarrollo de este trabajo, al resto de mis maestros que han acompañado el proceso de formación para que pueda estar en el momento académico en el que estoy.
Tábata Tenesaca.

Agradezco a Dios que me ha guiado con buenos hábitos de mi educación que me han permitido culminar este logro.
A mi familia por el apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.
Debemos agradecer de manera especial y sincera a nuestro director de tesis por orientarnos por un trabajo fructífero y su importancia constante por culminar de la mejor manera nuestra etapa académica.
Armando Álvarez.

RESUMEN:

La presente investigación es de tipo cuantitativo, no experimental, comparativo y de corte transversal, que tiene como objetivo la comparación entre los rasgos de personalidad y la elección de la carrera de diseño de interiores y economía, aplicando el Inventario de personalidad para la ICD-11, Pi CD. Y contando con N=103 participantes obtenidos por muestreo no probabilístico por conveniencia. En los resultados se aprecian diferencias en los rasgos de afecto negativo y anancastia para los estudiantes de diseño de interiores en comparación a los de economía. Además, se comparó por sexo, en donde, el rasgo de afecto negativo destacó en mujeres y el disocial en hombres, por lo tanto, se concluye que la personalidad por carreras es distinta entre hombres y mujeres y posiblemente tiene una influencia en cuanto a la elección de una carrera universitaria.

Palabras clave: carrera universitaria, diseño de interiores, dominio de rasgos, estudiantes de economía, personalidad

ABSTRACT:

This research is quantitative, non-experimental, comparative and cross-sectional, which aims to compare personality traits and the choice of the career of interior design and economics, by applying the Personality Inventory for ICD-11, Pi CD. with N=103 participants obtained by nonprobabilistic convenience sampling. The results show differences in the traits of negative affect and anancasticity for the students of the interior design school compared to those of the economics school. In addition, the study sex, where the trait of negative affect stood out in women and the dissocial trait in men. Therefore, it is concluded that personality by careers is different between men and women and possibly has an influence on the choice of a university major.

Keywords: college career, economics students, interior design, personality, trait dominance



INDICE

Índice de Contenido

1. PROBLEMÁTICA:	1
2. Estado del arte y marco teórico:	1
2.1 Orientación vocacional	2
2.2 Proceso de elección de carrera.....	3
2.3 La personalidad.....	4
2.3.1. Teorías	6
2.4 Medición de la personalidad.....	8
3. Hipótesis y / o pregunta de investigación:	12
4. Objetivos.....	12
5. METODOLOGÍA.....	14
5.1 Tipo de Investigación	14
5.2 Muestreo	14
5.3 Instrumentos:	14
5.4 Análisis de Datos:	16
5.5 Procedimiento:	16
6. RESULTADOS:	18
7. CONCLUSIONES.....	23
8. DISCUSIÓN.....	24
9. Recomendaciones	26

10. Limitación.....	26
11. REFERENCIAS	27
12. BIBLIOGRAFÍA	30
13. ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis descriptivo de la edad	18
Tabla 2: Análisis descriptivo del sexo en la muestra	18
Tabla 3: Análisis descriptivo de dimensiones de Personalidad	19
Tabla 4: Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD) entre las carreras de Diseño de interiores y Economía.....	19
Tabla 5: Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD) y el sexo	20
Tabla 6: Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD), el sexo y la carrera de diseño de interiores.....	21
Tabla 7: Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD), el sexo y la carrera de economía.....	22

Índice de Anexos

Anexo 1: Inventario de Personalidad para la ICD-11 PiCD.....	31
Anexo 2: Solicitud para la aplicación del test dirigido a las diferentes facultades	33

1. PROBLEMÁTICA:

La elección de carrera es un problema que afrontan varios jóvenes al terminar sus años de estudio básico secundario (Vries, León, Romero, & Hernandez, 2015), al mencionar este término nos estamos refiriendo a vocación y a su vez la forma en que los estudiantes pueden expresar su personalidad, para poder comprender el tema es importante definir algunos conceptos que giran en torno a estas expresiones.

Primero se entiende por vocación, la afición de una persona por una actividad profesional o artística cuando la persona posee las aptitudes que se necesitan y se desarrolla cuando la persona está expuesta y en contacto con ciertas actividades o manualidades que le despiertan la motivación y el interés (Rimada, 2003).

La personalidad es la forma de sentir y actuar en el medio que nos rodea (Rimada, 2003).

Teniendo claro estos conceptos es necesario hablar de la elección de carrera ya que es una situación que genera conflicto a nivel personal y familiar, al ser una decisión que va a influir en el futuro del estudiante. Existen varias causas que influyen en dicha situación como puede ser el hecho de obtener un título de “prestigio” o que tenga mayor grado de reconocimiento en la sociedad, otros tantos se inclinan por el sueldo o incluso porque su grupo social está eligiendo esa carrera, pero ¿En qué grado influye la personalidad para que la carrera universitaria pueda ser elegida?

2. Estado del arte y marco teórico:

Se ha visto la importancia de hablar acerca de la orientación vocacional ya que muchos de los jóvenes al culminar su carrera universitaria por varias razones no están del todo seguros acerca de lo que quieren seguir para formarse como profesionales, y aunque se tener plena seguridad que los jóvenes están listos para ir a la Universidad no

se puede asegurar que estén suficientemente preparados para elegir una carrera. (Lima & Montoya, 2018)

2.1 Orientación vocacional

Se comienza definiendo la vocación, es “la inclinación a cualquier estado, profesión o carrera” (Real Academia Española, 2014).

Se ha documentado que la selección de carrera en sus inicios -Siglo XIX-, fue impuesta, sin considerar la elección vocacional o los intereses personales, ya que los hijos aprendían el oficio de los padres asumiendo el papel de su progenitor, aprendiendo sus habilidades, actitudes y función desde una temprana edad, ya que el oficio del padre estaba integrado a la vida familiar (Fadiman & Frager, 2010).

Se destaca que antes de la Revolución Francesa, la profesión y posición de la familia eran hereditarios; así se transmitían por herencia las profesiones y cargos de padres a hijos en una tradición social y gremial, las hijas solteras se quedaban en el hogar paterno, desempeñaban labores domésticas en otras casas o ingresaban a conventos; mientras que los hijos varones menores tenían la posibilidad de iniciar el aprendizaje en casa de otro artesano amigo o pariente, la idea de orientación vocacional cobra sentido a fines del siglo XIX, y se formaliza en tiempos de la Primera Guerra Mundial en donde se consideraba que su finalidad era fundamentalmente proveer a los individuos herramientas que faciliten la elección prudente de la carrera que van a seguir para que de esta forma puedan favorecer su desarrollo (García et al., 2005).

Desde una perspectiva histórico-cultural la orientación profesional ha sido definida como una relación de ayuda que se da entre el orientador y el orientado en el contexto de su formación, lo que se busca es dotar de condiciones necesarias que logren ser suficientes para el de aprendizaje y desarrollo de las potencialidades en conjunto con

la personalidad para que de esta forma permitan al elector asumir su responsabilidad en el proceso de elección, formación y la manera en la que se desempeñe profesionalmente al culminar su carrera (Carmona et al., 2012).

Para comprender la vocación se debe tener claro que va de la mano con la profesión, es decir la actividad que van a realizar o van a ir desarrollando día a día los seres humanos en base a la preparación que tuvieron en su formación académica previa, es importante recalcar que los encargados de esta formación tienen la responsabilidad de hacer que los estudiantes maduren y descubran la vocación que tienen y se hagan cargo de la responsabilidad que esta conlleva (Villa & Aguirre, 2015).

Es importante destacar que en diversos estudios se ha encontrado el aumento de deserción escolar lo que se encadena a la mala elección tomada por los jóvenes al haber culminado su etapa secundaria y no tener una suficiente orientación vocacional que les ayude a descubrir sus habilidades (Villa & Aguirre, 2015)

2.2 Proceso de elección de carrera

La elección de carrera es entendida como el origen de la educación superior, ya que es por medio de ésta que cada estudiante desemboca en las diferentes carreras universitarias que existen en el contexto. Esta es una de las decisiones más importantes que un individuo realiza, ya que consiste en una inversión constante de distintos recursos, como dinero, tiempo o esfuerzo; con el objetivo de emprender una tarea que se pretende llevar a lo largo de la vida (Hernandez, 2022).

Se destaca al estudiante como un ser humano que no cuenta con los recursos necesarios para tomar la responsabilidad de enfrentarse a la elección de la carrera que definirá su profesión de por vida debido a que carece de herramientas o recursos como son la madurez y la experiencia, para esto es imprescindible acompañar al estudiante en

su proceso formativo a partir de una orientación vocacional que pueda ofrecerle nuevas herramientas para que pueda defenderse ante la responsabilidad que conlleva la elección de su carrera universitaria, en dicho proceso se encuentran las Instituciones escolares a las cuales les falta preocuparse más por este ámbito de orientación (Niama & Villalva, 2020)

Cada año en Ecuador se viven diversas situaciones y una de estas sucede con los estudiantes que terminan su etapa secundaria y buscan ingresar a la educación superior pública, muchos son los jóvenes que no aprueban el examen de ingreso a la universidad o la insuficiencia de cupos da paso a que no se decidan por la carrera que les gusta sino para la que les avanza el puntaje obtenido en las pruebas rendidas, los efectos producidos debido a la pandemia han cambiado de gran manera las preferencias de estudio de los jóvenes, puesto que al darse una reiterada elección de carreras convencionales los cupos se saturan y las carreras elegidas en su mayoría saturan el mercado laboral y algunos alumnos prevén lo difícil que será conseguir trabajo al culminar la carrera (Torres, 2022).

2.3 La personalidad

La personalidad de acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española es considerada como la diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra, inclinación o aversión que se tiene a una persona, con preferencia o exclusión de las demás o un conjunto de cualidades que constituyen a la persona o sujeto inteligente. (Real Academia Española, 2014).

Se define también a la personalidad como un patrón de características que se manifiestan de forma casi automática en la mayorías de áreas del funcionamiento psicológico y de cierta forma va a definir el patrón que sigue la mayoría de personas para comportarse, esta a su vez tiene ciertas características que pueden definirla como

sana y son: puede ser adaptativa, flexible, que tenga un funcionamiento autónomo en diferentes actividades de la vida cotidiana, que exista una habilidad satisfactoria para que pueda establecer relaciones tanto intra como interpersonales y por último que tenga la capacidad de conseguir metas individuales que le produzcan satisfacción (Molina Osorio, 2018)

Uno de los objetivos principales del campo de la psicología es el análisis del ser humano, tanto su comportamiento como la forma en la que percibe el entorno y a su vez, estos son compuestos por la personalidad de cada individuo, de esta forma la psicología busca comprender el porqué de su pensar, sentir y actuar influye en su aprendizaje y comportamiento con su entorno. (Castillo, et al., 2016).

Según Seelbach (2013) "Bandura considera que la personalidad está conformada de tres elementos importantes: la interacción del ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos individuales" (Seelbach, 2013, como se citó en Jara, et al., 2018).

La personalidad es entendida como una centro organizado difícil de comprender y determina una parte subjetiva del desarrollo del comportamiento del ser humano, por esta razón es difícil encontrar un significado directo o un significado único para cada individuo que determine su personalidad como tal, sino se debe comprender que esta solo puede ser observada en diferentes aspectos como: los hábitos, costumbres, conductas, relaciones interpersonales, en general en cómo se desenvuelve en su vida cotidiana, sin embargo lo que pasa por su mente, cree, planifica o imagina no se puede observar por ende no se puede comprender de ninguna forma (Tintaya, 2019).

Se comprende que la dinámica de la personalidad como aquellas actividades que se realizan dentro de lo intrapersonales como individuos y lo interpersonal como sujeto dentro de una sociedad. De la misma manera la personalidad se encuentra compuesta

de: procesos, magnitudes y formaciones psicológicas. Todas estas tienen su grado de complejidad y su forma en la que se ejecuta (Tintaya, 2019).

2.3.1. Teorías

Freud (1915) explica los conceptos de la personalidad se rige que el ser humano adquiere aquel componente mediante su crecimiento y desarrollo como individuo. De esta manera obtiene comportamientos y actitudes como parte de un ser social. De la misma manera Freud explica que la personalidad se forma de tres componentes: el super yo como aquellas normas de la sociedad (deberes u obligaciones), el yo encargado de analizar la información del ambiente y finalmente el ello que abarca deseos o instintos (Freud, 1915, como se citó en Seelbach, 2013).

Jung era un opositor que no estaba del todo de acuerdo a lo que decía Freud, con su concepto del inconsciente como un determinante de personalidad como un todo y no solo de una parte que se consideraba como la reprimida , así que cuando Jung (1920) hablaba de la personalidad se refería más a la psique “alma o espíritu” rompía la relación existente de la ciencia con la personalidad y la describía como la integración de sí ,misma, su más grande aporte fue el binomio “extroversión-introversión” la que mencionaba que nacía de un temperamento que como se sabe es un componente biológico de la personalidad del ser un humano y este provocaba inquietud de nuestra persona como “introvertida” o del mundo exterior “carácter extrovertido” (Jung, 1920, como se citó en Seelbach, 2013).

Para Adler (1912) la personalidad se desarrolla desde la “compensación” y que junto con la crianza se ha encargado de formar el modo en que se dan las conductas y comportamientos de los individuos en la actualidad en donde se asumen factores biológicos que no actúan, los términos que destacan de su teoría en la “inferioridad” y superioridad” ya que mencionan que el sentirse inferior de manera general se conecta

con el afán que se tiene por dominar y este afán busca superarse o a su vez compensarse o cuando sobrepasa el límite busca sobre compensarse y da pie al siguiente término que da la superioridad (Adler, 1912, como se citó en García J. E., 2017).

De acuerdo a Maslow (1943) la personalidad se desarrolla según las necesidades que llegue a tener el individuo, además aquellas necesidades mientras no sean cumplidas no pueden surgir nuevas (Aliaga Muñoz, 2017)

Por otro lado, se divide las necesidades en cinco niveles que son:

1. Fisiológicas: respirar, comer, dormir, beber, etc.
2. Seguridad: necesidad de una ausencia de peligro.
3. Pertenencia y amor: necesidad de tener una relación afectiva como una amistad o una pareja.
4. Estima y autoestima: respeto hacia uno mismo y los demás. Sentirse querido, tener reconocimiento.
5. Autorrealización: desarrollo pleno del individuo con su máxima capacidad

Desde la perspectiva de Rogers (1951) la personalidad se forma de acuerdo a la forma en la que el ser humano se acerca o se aleja de sus objetivos vitales. Además, el individuo se esfuerza por ser lo que quiere ser mediante su desarrollo como persona. (Aliaga Muñoz, 2017)

A la vez para que se logre su desarrollo se debe cumplir con tres condiciones que son:

1. Autenticidad: ser sincero con sus sentimientos y mostrarse como tal.
2. Aceptación: saber demostrar sus sentimientos ya sean positivos o negativos sin necesidad de justificarse ante el resto.
3. Empatía: las personas deben comprender aquellos sentimientos, pero sin juzgarlos.

Los tipos de personalidad y las categorías de género van a influir de gran manera en la forma de liderar que tienen los hombres y las mujeres (Zárate, et al., 2022) y de cierta manera va a existir diferencias significativas en la forma en que lidera cada uno y esto se relaciona a su personalidad, en diferentes categorías de personalidad se puede hablar de la extraversión/introversión como lo mencionaba también Jung (1920) y en esta se habla que en los hombres no existe mayor diferencia mientras que en las mujeres llevan el liderazgo quienes muestran una personalidad extrovertida debido a la mayor integración que tienen con el grupo, también se puede destacar la idea de que puede existir líderes tanto en hombres como en mujeres y ambos pueden desarrollar aptitudes en cualquier organización en la que laboren sin embargo siempre va a existir un componente de personalidad predominante en unos individuos que ayudará a potenciar diferentes habilidades en cada uno.

2.4 Medición de la personalidad

Los dos principales sistemas de diagnóstico de los trastornos de la personalidad son dos: el DSM-5 Y EL CIE-11. A pesar de que ambos manuales de diagnóstico presentan similitudes actualmente el DSM-5 ha perdido su objetividad debido a su sistema clasificatorio, por otro lado el CIE-11 ha logrado ofrecer un nuevo sistema y ha logrado conseguir diagnósticos basándose en evidencia empírica, al haber una nueva propuesta de la CIE-11 para el diagnóstico de trastorno de personalidad existen nuevas investigaciones derivadas de sistemas categoriales que a diferencia del CIE-10 en donde se distinguía 10 categorías de personalidad, en esta nueva versión se proponen solo 5 rasgos (Jiménez, 2021).

La versión actualizada del CIE -11 elaboró sus propios principios basado en sus investigaciones lo que daba el paso a tres alteraciones de la personalidad que son:

bordeline, antisocial y trastorno de la personalidad no especificado sin embargo existe un alto índice de comorbilidad, el tener diferentes cuadros inestables no permitía tomar un tratamiento acorde para cada alteración por lo que no se elaboraba un tratamiento eficaz por lo que se optó en realizar nuevas investigaciones para basarse en nuevos modelos que sean capaces de establecer un mejor diagnóstico y de esta forma se elabore un tratamiento acorde a la alteración que presente el sujeto. (Figuroa, 2018).

Existe una propuesta final acerca de la medición de la personalidad por el sistema del CIE-11 (Figuroa, 2018) que determina un circuito de tres niveles a seguir consecutivamente y en el paso de cada uno debe haber un proceso de evaluación:

Primer nivel: Determinar la existencia de un trastorno de personalidad en el paciente, que se da cuando el individuo experimenta un pensamiento alterado sobre sí mismo y su entorno, los primeros signos pueden ser mostrados en la niñez y ser totalmente reconocibles en la adolescencia, una de las condiciones para que estas alteraciones puedan ser considerada un trastorno es que presente una distorsión en la adaptación al funcionamiento psicosocial y a las relaciones interpersonales (Tyler, et al ., 2015).

Segundo nivel: Determinar el grado de severidad, ya que si no alcanza cierto umbral pasa de ser un dicho “ trastorno” a ser una “dificultad de la personalidad” y si esta última es identificada debe ser categorizada en otras entidades no patológicas ya que requiere ayuda especializada en centros de salud y con estas medidas se va a reducir de cierta manera la comorbilidad y a su vez el diagnóstico de trastorno de personalidad no especificado, para esto es importante conocer la propuesta de severidad del trastorno de personalidad del CIE-11 (Tyler , M Reed, & Mike J, 2015) que se desglosa de la siguiente manera:

- Trastorno de Personalidad Leve: Problemas notorios en las relaciones interpersonales, sin embargo se llevan a cabo algunas ocupaciones o roles, el individuo aunque evita o usualmente tiene conflicto con las personas con las que convive, logra tener relaciones significativas o mantiene conversaciones si es un caso laboral o familiar.
- Trastorno de personalidad moderado: Los problemas en las relaciones interpersonales y en la ejecución de roles laborales, familiares y sociales se ven más acentuados, el individuo presenta mayor conflicto con sus pares y no muestra interés en hacer amigos, su grado de aislamiento interfiere en su capacidad para ejecutar sus acciones dentro del ámbito laboral, usualmente se asocia con una historia pasada y denota una expectativa futura de daño hacia sí mismo y hacia otros pero tomando en cuenta que no pone en riesgo la vida de ninguno de los dos.
- Trastorno de la personalidad severo: Los problemas en el área interpersonal afectan a todas las áreas de su vida y son percibidas notablemente de manera severa, el desinterés por ejecutar roles muestra al individuo como ausente de toda relación interpersonal y ocupacional, ausencia de relaciones familiares o lazos rotos por conflictos significativos generados por la ausencia, se asocia a una historia pasada y futura que muestra daño hacia sí mismo y con posibles intenciones de causar daño intencional y duradero o permanente a los otros.

Tercer nivel: Determinar la cualidad del trastorno que se determina en base a la descripción de rasgos propuestos por la CIE-11 (Tyler , M Reed, & Mike J, 2015), que son similares a cuatro propios de la población general que son neuroticismo, baja empatía, baja escrupulosidad y baja extroversión

aunque en la propuesta hubo una variación en cuanto a los nombres además se adjunta uno que es el dominio Anancástico, y es importante recalcar que estos dominios puede aplicarse a un sujeto sin necesariamente tener un trastorno de personalidad, pero al detectarse este, se va a facilitar la elaboración de un tratamiento terapéutico, estos rasgos propuestos por las CIE-11 son:

- Rasgos de afectividad negativa
- Rasgos disociales
- Rasgos de desinhibición
- Rasgos anancásticos
- Rasgos de distanciamiento

A pesar de que existen varios test que pueden medir la personalidad, en la presente investigación se utiliza el inventario de personalidad para la ICD-11, Pi CD, para identificar la personalidad de los estudiantes en las diferentes carreras, como diseño y economía.

Para el desarrollo de este test se dio la construcción mediante una serie de etapas interactivas (Clark & Watson, 1995), para lo cual los coautores utilizaron 130 borradores en un inicio de forma independiente y después de manera conjunta en su revisión para desarrollar escalas de los 5 dominios propuestos para la CIE-11, como son: afecto negativo, desapego, disocial, desinhibición y Anancástico (OMS, 2017)

El Pi CD es un auto informe de 60 ítems del modelo dimensional de rasgos del trastorno de personalidad propuesto para la CIE-11, con cinco escala compuesta de 12 ítems para cada uno calificado en una escala de 1 igual a muy en desacuerdo hasta 5 que

es igual a muy de acuerdo evaluando de esta forma los cinco rasgos des adaptativos (Oltmanns & Widiger, 2018) desglosados de la siguiente manera:

- Desapego → coeficiente .83; MIC .39
- Disocial → coeficiente .86; MIC .34
- Anancástico → coeficiente .83; MIC .29
- Afectividad negativa → coeficiente .89; MIC .39
- Deshinibición → coeficiente .89; MIC .40.

La adaptación al español fue administrada a un total de 2522 personas y una muestra clínica de 797 personas arrojando una consistencia de .74 a .84 que demuestra la consistencia interna del test. (Gutierrez, et al ., 2020).

3. Hipótesis y / o pregunta de investigación:

Existe diferencia estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la elección de la carrera universitaria entre los alumnos de diseño e interiores y economía de la Universidad del Azuay. Para ello se ha planteado la siguiente pregunta de investigación. ¿Existe diferencia entre las carrera de diseño y economía en cuanto a su personalidad?

4. Objetivos

Objetivo general:

Comparar los rasgos de personalidad y la elección de una carrera universitaria.

Objetivos específicos:

- a) Examinar rasgos de personalidad a través de la aplicación del Inventario de la personalidad para la ICD-11, Pi CD, en 90 estudiantes de las carreras de Diseño y economía en la Universidad del Azuay.
- b) Examinar si existe diferencia entre los rasgos de personalidad y la carrera escogida

- c) Comparar los rasgos de personalidad con el sexo de los participantes en general y por cada carrera respectivamente.

5. METODOLOGÍA

5.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa, se trata de una investigación no experimental, descriptiva, comparativa de corte transversal.

5.2 Muestreo

La muestra de la siguiente investigación será tomada de los alumnos de las carreras de diseño de interiores y economía de la Universidad del Azuay, inscritos en quinto y séptimo ciclo del periodo 2022-2023, siendo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se espera un promedio de $n=30$ a $n=50$ participantes de cada carrera respectivamente. Los participantes serán seleccionados según los siguientes criterios:

5.2.1 Criterios de inclusión:

Todos los estudiantes que se encuentren inscritos y cursando el quinto y séptimo ciclo de las carreras de diseño y economía de la Universidad del Azuay.

Predisposición de los estudiantes a realizar el test.

5.2.2 Criterios de exclusión:

Todos los alumnos que hayan revalidado o se hayan cambiado de malla curricular dentro del periodo marzo-julio 2022.

Todos los alumnos que no hayan elegido la carrera que están cursando como primera opción.

5.3 Instrumentos:

El instrumento que se usará para medir la personalidad en relación con la elección de carreras universitarias será el Inventario de personalidad para el ICD-11, PiCD, de Joshua R. Oltmanns y Thomas A. Widiger, 2017, adaptación al español por F.

Gutiérrez, M. Gárriz, G. Vall, 2017, presenta un alfa de Chronbach de ,74 a ,85 por lo tanto, tiene un alto coeficiente de fiabilidad, el test tiene un total de 60 preguntas de “escala de Likert” las mismas que en sus respuestas permiten determinar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los estudiantes sometidos al test con las afirmaciones propuestas en este instrumento, al ser una escala lineal va desde 1 que quiere decir muy en desacuerdo hasta 5 que quiere decir muy de acuerdo, sin olvidar que siempre debe haber un elemento central que será la respuesta neutral que en este caso será 3; se encarga de medir 5 diferentes rasgos de personalidad como son:

1. Rasgos de afectividad negativa: tendencia a manifestar ciertas emociones consideradas como perturbadoras y a su vez incluyen la angustia, auto desprecio, irritabilidad, vulnerabilidad y depresión que en la mayoría de veces se dan como respuesta a estímulos estresores percibidos.
2. Rasgos disociales: es detectable un alejamiento de las obligaciones sociales, derechos y sentimientos del otro, incluye rasgos como es la falta de empatía, hostilidad, agresión, rudeza, incapacidad para mantener una conducta pro social, e incluye una tendencia a ser manipulativo o explotador.
3. Rasgos de desinhibición; Existe una tendencia al actuar impulsivamente en respuesta a estímulos internos inmediatos y no toma en cuenta las consecuencias de largo plazo, incluye la irresponsabilidad, impulsividad, distracción e imprudencia.
4. Rasgos anancásticos: tiene que ver con la relación que existe entre el control y la regulación de la conducta de uno mismo y de los demás para asegurar que las acciones en general sean conformes al ideal del individuo, incluye perfeccionismo, perseveración, obstinación, preocupación por seguir las reglas y obligaciones contraídas.

5. Rasgos de distanciamiento: se presenta marcadamente una distancia emocional e interpersonal y se denota en el aislamiento social o incluso una ausencia total de figuras de apego, incluye la evitación de relaciones interpersonales como relaciones íntimas y con amigos cercanos, lejanía, frialdad, pasividad, disminución en la sensación placer y falta de asertividad. (Tyler ,et al., 2015).

5.4 Análisis de Datos:

Los datos serán analizados con el fin de conseguir los objetivos planteados para esto, se obtuvo la base de datos la misma que fue interpretada en conjunto con el manual del “Inventario de Personalidad para la ICD-11, PiCD” para determinar los resultados según los ítems contestados, estos datos fueron transformados para un análisis estadístico más fácil que se realizó en el programa R y al obtener los diferentes resultados se pudo comparar la personalidad de los estudiantes sometidos al test, después de tener la base de datos se sometió a una primera prueba de Shapiro Wilk para determinar la normalidad; la misma que arrojó un resultado de $p > .05$, por lo que se sometió a la prueba paramétrica de comparación de muestras independientes T. de student, lo mismo para la obtención de resultados acerca de la comparación de la personalidad con el sexo tanto de manera general con ambas carreras, como de manera específica para cada una.

5.5 Procedimiento:

Se da la aplicación del Inventario de personalidad para la ICD11 PiCD a cada estudiante dentro de las aulas de los respectivos cursos, a continuación de da la recopilación de datos en una base que será recopilada en el sistema de R para que pueda ser evaluada, se analizará los ítems correspondientes a cada rasgo como es:

Ítem 1,6,11,16,21,26,31,36,41,46,51,56 para afecto negativo

Ítem 2,7,12,17,22,27,32,37,42,47,52,57 para deshibición

Ítem 3,8,13,18,23,28,33,38,43,48,53,58 para desapego

Ítem 4,9,14,19,24,29,34,39,44,49,54,59 para disocial

Ítem 5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55,60 para anancastia.

Después de haber obtenido estos rasgos y determinar los que correspondan y predominen en cada carrera, se procede a comparar la personalidad de los estudiantes de economía y de diseño de interiores, también se utilizará la variable “sexo” para relacionarla con la personalidad de los participantes y determinar si existe alguna personalidad predominante en hombres y mujeres; tanto de manera general como de manera aislada por carreras.

6. RESULTADOS:

Se obtuvieron los resultados de los estudiantes de las carreras de diseño de interiores y economía de la Universidad del Azuay posterior a la aplicación del Inventario de personalidad para la ICD-11, Pi CD, sobre cuáles han sido los rasgos más destacados para poder sintetizarlos, y compararlos con la elección de una carrera universitaria.

Además se compararon las dimensiones del Pi CD con el sexo de los estudiantes tanto de manera general entre ambas facultades como de manera específica para cada una.

El presente apartado comienza con los resultados descriptivos de la muestra, del test en las diferentes carreras y finalmente, las comparaciones entre variables

Tabla 1

Análisis descriptivo de edad

N	M	sd	min	máx.
103	21.7	2.31	19	34

En la tabla 1, se demuestra que el número total de participantes fue de 103 en donde el valor mínimo es de 19 lo que quiere decir que es el de menor edad y a su vez el valor máximo es de 34 que se atribuye al estudiante de mayor edad con una media de $M=21.7$ y una desviación estándar de $sd=2.31$

Tabla 2

Análisis descriptivo del sexo en la muestra

		f	%
sexo	Hombres	44	.43
	Mujeres	59	.57

facultad	Economía	51	.50
	Diseño	52	.50

En esta tabla podemos observar que existe un mayor número de mujeres con el 57% de participantes, y en cuanto a facultades la muestra establece una 50% de participantes por cada carrera.

Tabla 3

Análisis descriptivo de dimensiones de Personalidad

	N	M	sd	min	máx.
Afecto Negativo	103	37.7	7.48	21	59
Deshibición	103	31.4	6.01	18	50
Desapego	103	32.9	7.63	18	60
Disocial	103	30	7.17	14	60
Anancástico	103	40.2	5.83	25	53

En la presente tabla, se describe el número total de la muestra que es de n=103 participantes, además, se observa que la dimensión de la personalidad con mayor puntaje (M=40.2) es anancastia y el valor mínimo (M=30), en disocial.

Tabla 4

Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD) entre las carreras de economía y diseño de interiores.

		N	M	sd	t	gl	p
Afecto negativo	Diseño	51	39,1	7,16	2,044	101	,04*
	Economía	52	36,2	7,55			
Desinhibición	Diseño	51	31,6	5,46	,464	101	,64
	Economía	52	31,1	6,54			
Desapego	Diseño	51	33,0	6,87	,051	101	,96

	Economía	52	32,9	8,37			
Disocial	Diseño	51	29,5	7,10	-,740	101	,46
	Economía	52	30,5	7,26			
Anancástico	Diseño	51	41,5	5,04	2,172	101	,03*
	Economía	52	39,0	6,33			

En la tabla “4” se puede observar la diferencia de medias en muestras independientes (carrera de economía y diseño de interiores) en cuanto a los rasgos de personalidad según el “Inventario de Personalidad para la ICD-11, PiCD”. Se obtiene un estadístico $t=2,04$, asociado a un valor $p<,05$ en el rasgo de afecto negativo y un valor $t=2,17$ y $p<,05$ en anancastia como variables con diferencias estadísticamente significativas. Dentro de los resultados significativos se destaca una media superior en la carrera de diseño en comparación a la de economía en ambas dimensiones.

Tabla 5

Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD) y el sexo.

		N	M	sd	t	gl	p
Afecto negativo	Hombres	44	34,34	5,586	-4,225	101	,000*
	Mujeres	59	40,17	7,771			
Desinhibición	Hombres	44	31,86	5,138	,691	101	,491
	Mujeres	59	31,03	6,605			
Desapego	Hombres	44	33,57	6,814	,695	101	,488
	Mujeres	59	32,51	8,218			
Disocial	Hombres	44	32,50	5,793	3,110	101	,002*
	Mujeres	59	28,24	7,587			
Anancástico	Hombres	44	39,66	5,636	-,949	101	,345
	Mujeres	59	40,76	5,981			

En la tabla “5” se visualizan los resultados de una comparación t de student para muestras independientes, en los cuales se puede distinguir la diferencia entre hombres y

mujeres en cada rasgo de la personalidad en la cual destaca el rasgo afecto negativo en el cual se presenta un estadístico $t=-4,225$ asociado con un valor $p<,05$ dando como resultado que las mujeres presentan un mayor rasgo de afecto negativo. De igual forma se puede identificar el rasgo disocial con un valor $t=3,110$ asociado a un valor $p<,05$. Dentro de los resultados significativos se destaca una media superior en las mujeres en el rasgo de afecto negativo a diferencia de la media que se destaca en el rasgo disocial en donde predominan los hombres.

Tabla 6

Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD), el sexo y la carrera de diseño de interiores

		N	M	sd	t	gl	p
Afecto negativo	Hombres	17	35,59	6,094	-2,682	49	,010
	Mujeres	34	40,97	7,056			
Desinhibición	Hombres	17	31,76	4,161	,090	49	,929
	Mujeres	34	31,62	6,070			
Desapego	Hombres	17	34,76	5,652	1,305	49	,198
	Mujeres	34	32,12	7,335			
Disocial	Hombres	17	33,82	5,388	3,350	49	,002
	Mujeres	34	27,38	6,937			
Anancástico	Hombres	17	41,82	4,747	,292	49	,772
	Mujeres	34	41,38	5,246			

En la tabla “6” se realiza una prueba t de student para muestras independientes y se obtiene un estadístico $t=-2,68$, asociado a un valor $p<,05$ en el rasgo de afecto negativo y un valor $t=3,35$ y $p<,05$ en disocial como variables con diferencias estadísticamente significativas. Se destaca una media superior en el rasgo de afecto negativo en lo que corresponde a la las mujeres mientras que en el rasgo disocial destaca la media de los hombres.

Tabla 7

Comparación entre los rasgos de personalidad (PiCD), el sexo y la carrera de economía.

		N	M	sd	t	gl	p
Afecto negativo	Hombres	27	33,56	5,206	-2,808	50	,007
	Mujeres	25	39,08	8,679			
Desinhibición	Hombres	27	31,93	5,744	,928	50	,358
	Mujeres	25	30,24	7,322			
Desapego	Hombres	27	32,81	7,458	-,096	50	,924
	Mujeres	25	33,04	9,418			
Disocial	Hombres	27	31,67	5,981	1,128	50	,265
	Mujeres	25	29,40	8,396			
Anancástico	Hombres	27	38,30	5,803	-,922	50	,361
	Mujeres	25	39,92	6,879			

En la tabla “7” se realiza una comparación de medias a través de la prueba paramétrica t de student para muestras independientes, en cuyos resultados se obtiene un estadístico $t=-2,808$, asociado a un valor $p<,05$ en el rasgo de afecto negativo con una variable estadísticamente significativa. Se identifica una media superior en las mujeres.

7. CONCLUSIONES

La presente investigación ha determinado que a partir de los resultados encontrados se puede determinar:

Al encontrar evidencias de diferencias estadísticamente significativas entre los rasgos de afecto negativo y anancastia entre las dos carreras se concluye que, existe la posibilidad de una influencia de la personalidad en cuanto a la carrera universitaria que elige una persona, donde según los resultados obtenidos los estudiantes de la carrera de diseño son quienes destacan en estos rasgos en comparación a los estudiantes de Economía, demostrando así tener tendencias a manifestar ciertas emociones consideradas irritables, vulnerables y depresión que de cierta manera en la mayoría de ocasiones se atribuye como respuesta a los estímulos estresores que pueden ser percibidos, y también tendencias a perfeccionamiento, obstinación por cumplir reglas.

Existe diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres en cuanto a su personalidad en ambas carreras, puesto que en el rasgo de afecto negativo donde los resultados que predominan se encuentra en las mujeres mientras que de manera general existe un predominio del rasgo disocial en los hombres que habla un poco de la hostilidad y tendencia a la manipulación.

En la carrera de diseño de interiores los rasgos predominantes son los de afecto negativo y disocial en los hombres, y de cierta forma, pudieron haber determinado en la elección de la carrera universitaria.

A partir de los resultados, el rasgo de afecto negativo ha sido predominante en los hombres respecto a la carrera de economía lo que nos lleva a concluir que puede haber influido a su elección.

8. DISCUSIÓN

Es muy importante destacar el número de participantes y la relación con el sexo ya que para García et al. (2005), los varones heredaban el cargo del padre y las mujeres en cambio se quedaban en el hogar desempeñando labores domésticas en tiempos anteriores a la Revolución Francesa, en esta investigación con n=59 son mujeres y n=44 son hombres se ha podido determinar a partir de este antecedente histórico la evidencia de la evolución y desarrollo de la idea de que la elección de una carrera universitaria no depende del sexo de la persona, sino de las aptitudes de cada individuo y de cómo este sea capaz de desarrollar sus potencialidades en conjunto con su personalidad como lo menciona Carmona et al. (2012).

Se ha logrado demostrar que la personalidad ha tenido un porcentaje estadísticamente significativo que ha influenciado en ciertos jóvenes para que estos puedan tomar la decisión de seguir la carrera universitaria por la que optaron, Seelbach (2013) citaba a Bandura acerca de los elementos importantes de la personalidad: la interacción con el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos y aunque en este estudio no se dio seguimiento preciso a estos, se concuerda con que los estudiantes se desarrollan en diferentes ambientes por lo que su preparación académica tiene influencia con sus rasgos de personalidad, como por ejemplo con los estudiantes de diseño de interiores en donde el primer rasgo estadísticamente significativo es el de afecto negativo y que Tyler et al. (2015), Describe a los estudiantes como vulnerables e irritables que en la mayoría de veces va a darse como respuestas a estímulos estresores que perciban en el ambiente en donde se desarrollen su formación, además al haber demostrado un segundo rasgo que es anancastia nos referimos al siguiente componente de la personalidad que es el comportamiento haciéndolo parte de la influencia de personalidad, este comportamiento descrito para Tyler et al. (2015), los estudiantes van

a demostrar obstinación, regulación de su propia conducta y la de los demás para que las cosas puedan salir como a ellos les gusta, demostrando incluso conductas de perfeccionamiento.

Esta investigación concuerda con Zárate et al. (2022), que menciona que existe un componente de personalidad en su estudio realizado donde demuestra que las mujeres con personalidad extrovertida son quienes llevan el rol de líder mientras que en los hombres no existe mayor diferencia demostrando así que no depende del sexo sino más bien del componente de personalidad el desarrollo del liderazgo ; al igual que en este estudio donde se pudo demostrar que hay dos rasgos predominantes con resultados estadísticamente significativos como son afecto negativo y rasgo disocial, el primero en las mujeres y el siguiente en los hombres independientemente de la carrera que están cursando, el elemento que les une ya no es el entorno en el que se desarrollan sino su componente de personalidad.

En esta investigación se dio la comparación de cada carrera por separado acerca de la personalidad; los estudiantes de diseño de interiores repitieron el patrón general donde el rasgo de afecto negativo se inclina hacia las mujeres y el rasgo disocial hacia los hombres, se evidencia que Zárate et al. (2022) tuvo razón al decir que existen diferencias entre hombres y mujeres, no por su sexo sino más bien por el componente de su personalidad; sin embargo se puede analizar la teoría de los rasgos de Tyler et al. (2015) para mencionar el rasgo predominante acerca de los diseñadores, en donde según esta investigación van a demostrar ciertas emociones angustiosas o que puedan mostrarse muy vulnerables a estímulos estresores que perciban y así mismo tener esa falta de empatía por el otro y cierto grado de hostilidad.

De igual forma los estudiantes de la carrera de economía destacaron en el rasgo de afecto negativo, repitiendo una vez más el patrón general y el de los estudiantes de

diseño de interiores donde se corrobora la teoría de Zárate et al. (2022) donde se destaca que independientemente de la carrera que estén cursando y del sexo el componente que destaca es el de la personalidad, puesto que de igual forma sigue siendo este rasgo que Tyler et al. (2015) describe anteriormente como la tendencia a manifestar emociones consideradas como perturbadoras, vulnerables a estímulos estresores que puedan percibir, el que destaca.

9. Recomendaciones

Posterior a la realización de este estudio se recomienda lo siguiente:

Analizar diferentes carreras universitarias para poder tener la oportunidad de identificar rasgos de personalidad desde otras perspectivas y de esta forma ampliar el concepto de la elección de una carrera universitaria en base al concepto del rasgo de personalidad.

Utilizar otra herramienta de medición de personalidad donde se evalúen diferentes rasgos de personalidad y de esta forma se amplíe el concepto de influencia de estos en la elección de una carrera universitaria.

Ampliar la muestra con estudiantes de diferentes universidades, para que de esta forma los resultados puedan ser más precisos y den paso a una conclusión más específica de si realmente existe o no influencia en la decisión de elegir una carrera universitaria y pueda ser generalizable

10. Limitación

La principal limitación fue no haber recolectado datos en otras carreras acerca de su personalidad que nos permitan ampliar el concepto general del estudio y de esta forma determinar de una manera más específica si existe o no influencia de la personalidad en la elección de una carrera universitaria.

11. REFERENCIAS

- Aliaga Muñoz, B. (2017). Teorías Psicoanalíticas de la Personalidad. https://www.researchgate.net/profile/Mario-Corrales-Serrano/publication/335015031_Rediseno_de_comentarios_de_texto_con_la_taxonomia_de_Bloom_Estrategia_innovadora_y_motivadora_en_la_didactica_de_las_Ciencias_Sociales/links/5d4a91b3299bf1995b6aad74/Redisen
- Bandura, A., Y Walters, R. (1963). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Alianza Editorial.
- Carmona, B., Cortina, Y., Y Martín, D. (2012). La orientación profesional desde la perspectiva histórico-cultural del desarrollo humano, 14, 55-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4767662>
- Castillo, A., Castillo, P., Y Sánchez, L. (22 de junio de 2016). https://www.academia.edu/26075306/Personalidad_en_la_comprensi%C3%B3n_de_la_conducta_humana
- De Amorós, E. (1993). La elección de carrera: una decisión de gran trascendencia. Education.
- Düring, I. (1990). Aristóteles: exposición e interpretación de su pensamiento. Universidad Nacional Autónoma.
- Fadiman, J., & Frager, R. (2010). Teorías de la Personalidad. Oxford.
- Figuroa, G. (2018). Una nueva propuesta de clasificación de los trastornos de personalidad: la clasificación internacional de enfermedades CIE-11. Revista chilena de neuro-psiquiatría, 56, 262-266, <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272018000400260>
- García, J. (2017). Las ideas de Alfred Adler y su asimilación en Paraguay por Guillermo Enciso. Persona, 20, 29-53. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147153921002.pdf>
- García, M., Padilla, J., Preciado, G., Y Rodriguez, V. (2005). El Nuevo Reto: La toma de decisión para la elección de carrera universitaria. Autónoma de Nuevo Leon.
- Gutierrez, F., Aluja, A., Ruiz, J., García, L., Y Garriz, M. (2020). Personality Disorders in the ICD-11: Spanish Validation of the PiCD and the SASPD in a Mixed Community and Clinical Sample. American Psychological Association, 28(2), 1-4. <https://doi.org/10.1177/1073191120936357>
- Hernández, L. (2022). Elección de carrera en la formación del estudiante universitario (Publicación No. 201990730). [Maestría en educación con especialidad en docencia universitaria, Universidad San Carlos de Guatemala]. Postgrados Cunoc.
- Jara, M., Olivera, M., Y Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG", 7 (2), 22-35. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510/1335>
- Jimenez, M. (2021). Conceptualización y Diagnóstico Dimensional del Trastorno de Personalidad en el CIE-11. Revista de Psicología Universidad de Antioquia, 12(2), 3-5. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e346148>

- Lima, M., Y Montoya, R. (2018). La precocidad en la toma de decisión sobre la elección de la carrera universitaria. *Psicología y Sociedade*, 30, 2-4. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2018v30165688>
- Molina Osorio, S. (2018). La personalidad y sus trastornos. ECOE.
- Morris, C. Y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. Pearson.
- Niama, L. Y Villalva, C. (2020). Toma de decisión y preferencias al optar por una carrera. *Revista Espacio*, 41(35), 81-83. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n35/a20v41n35p07.pdf>
- Oltmanns, J., Y Widiger, T. (2017). A Self-Report Measure for the ICD-11 Dimensional Trait Model Proposal. *American Psychological Association*, 30(2), 154-169. <https://doi.org/10.1037/pas0000459>
- Oltmanns, J., Y Widiger, T. (2019). Evaluating the Assessment of the ICD-11 Personality Disorder. *Psychol Assess*, 31(5), 674-684. <https://doi.org/10.1037/pas0000693>
- Real Academia Española. (octubre de 2014). Asociación de academias de la Lengua Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/vocaci%C3%B3n>
- Rimada, B. (2003). Un profesional un enfoque de procesos cognitivo-perceptuales en la orientación. Trillas.
- Schultz, S., Duane, P., Y Schultz, E. (2010). Sigmund Freud: El psicoanálisis. *Teorías de la personalidad*. Teorías de la personalidad (47-96.). Cengage Learning.
- Schultz, S., Duane, P., Y Schultz, E. (2010). El estudio de la personalidad: evaluación, investigación y teoría. *Teorías de la Personalidad*. (1-44.). Cengage Learning.
- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
- Tintaya, P. (2019). *Psicología y Personalidad*. *Revista de Investigación Psicológica*, 21, 115-134. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a09.pdf
- Torres, R. M. (15 de marzo de 2022). Qué carreras eligen los jóvenes ecuatorianos. *La prensa*. p. 5.
- Tovar-Galvez, J. (2018). *Trends and challenges in higher education on latin america*. Adaya Press.
- Triandis, H Y Suh, M. (2002). Cultural Influences on personality. *Annual Review of Psychology*, 53, 133-160. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135200>
- Tyler , P., M Reed, G., Y Mike J, C. (2015). Classification, assessment, prevalence, and effect of personality disorder. *National Library of Medicine*, 385(9969), 717-726. doi:10.1016/S0140-6736(14)61995-4
- Villa, S. Y Aguirre, C. (2015). Personalidad y Vocación: El caso de la Facultad de Medicina y Psicología de la Universidad Autónoma de Baja California Campus Otay, Tijuana, B.C. *Revista Psiquiatría.com*, 19, 3-8. <https://psiquiatria.com/trabajos/1468.pdf>
- Vries, W., León, P., Romero, J., Y Hernández, I. (2015). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(160), 9-49. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista160_S1A3ES.pdf

Zárate, R., Rey, F., Prada, R., Y Acosta, J. (2022). Estilo de liderazgo según el género: diferencias basadas en la personalidad de hombres y mujeres. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 167-185.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.12>

12. BIBLIOGRAFÍA

Rstudio Team (2022). Rstudio: Integrated Development for R. Studio, PBC, Boston,

MA URL <http://www.rstudio.com/>.

Google Forms: Online formcreator.(s/f).Google.com. Recuperado el 2 de diciembre de

2022, de <https://www.google.com/forms/about/>Gallegos Fernández, D.V., Gamas

Ocaña, M.G., 8 Juárez Romero, C.A. (2021).

Guía para la práctica de las normas APA (séptima edición). Ediciones

Comunicación Científica.

13. ANEXOS

Anexo 1

Inventario de Personalidad para la ICD-11 PiCD

<h1 style="margin: 0;">PiCD</h1> <h2 style="margin: 0;">INVENTARIO DE PERSONALIDAD PARA LA ICD-11</h2> <p style="margin: 0;">Joshua R. Oltmanns y Thomas A. Widiger, 2017</p> <p style="margin: 0;">Traducción y adaptación española (2017): F. Gutiérrez, M. Gárriz, G. Vall</p>

Edad: _____

Sexo: Hombre Mujer

¿En tratamiento
psiquiátrico/psicológico? Sí, actualmente
 Sí, anteriormente
 Nunca

Diagnóstico: _____

Instrucciones

Abajo encontrará afirmaciones sobre cómo usted se siente o se comporta. Por favor, responda a cada pregunta de la forma que mejor le describa en una escala de 1 a 5:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo

1.	Habitualmente soy una persona ansiosa.	1 2 3 4 5
2.	Tiendo a actuar impulsivamente.	1 2 3 4 5
3.	Prefiero mantenerme alejado/a de la gente.	1 2 3 4 5
4.	Mi ira me ha llevado a meterme en peleas.	1 2 3 4 5
5.	Dedico mucho tiempo a organizar y planificar.	1 2 3 4 5
6.	Me molesta mucho que las cosas en mi vida no salgan según lo planeado.	1 2 3 4 5
7.	No soy una persona muy responsable.	1 2 3 4 5
8.	La gente dice que no muestro mis sentimientos.	1 2 3 4 5
9.	Los problemas de los demás me divierten.	1 2 3 4 5
10.	No corro riesgos.	1 2 3 4 5
11.	Mi humor cambia con frecuencia a lo largo de la semana.	1 2 3 4 5
12.	No soy una persona muy organizada.	1 2 3 4 5
13.	Suelo permanecer callado/a cuando estoy con gente.	1 2 3 4 5
14.	Puedo conseguir fácilmente que los demás hagan lo que yo quiero.	1 2 3 4 5
15.	Pienso las cosas cuidadosamente antes de actuar.	1 2 3 4 5
16.	Cuando las cosas no me van bien, me pongo más nervioso/a que la mayoría de la gente.	1 2 3 4 5
17.	Suelo tomar decisiones precipitadas.	1 2 3 4 5
18.	No estoy muy unido/a a nadie.	1 2 3 4 5
19.	Soy mucho más competitivo/a que los demás.	1 2 3 4 5
20.	La gente piensa que soy un/a perfeccionista.	1 2 3 4 5


La adaptación de este cuestionario ha sido financiada por el proyecto PI15/00536 integrado en el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016 y cofinanciado por el ISCIII-Subdirección General de Evaluación y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



21.	Después de algún problema me lleva mucho tiempo volver a la normalidad.	1	2	3	4	5
22.	A veces me marchó del trabajo sin avisar a mis compañeros.	1	2	3	4	5
23.	Me siento más o menos igual todo el tiempo.	1	2	3	4	5
24.	Algunas personas merecen vivir en la calle.	1	2	3	4	5
25.	Siempre elijo la opción más segura.	1	2	3	4	5
26.	Mis cambios de humor no tienen relación con lo que ocurre en mi vida.	1	2	3	4	5
27.	Puedo ser bastante descuidado/a y desorganizado/a.	1	2	3	4	5
28.	Se me podría describir como tímido/a.	1	2	3	4	5
29.	A menudo cautivo o atraigo a gente que realmente no me gusta.	1	2	3	4	5
30.	Nunca actúo impulsivamente.	1	2	3	4	5
31.	La gente se suele dar cuenta de mi nerviosismo.	1	2	3	4	5
32.	Me gusta actuar primero y pensar después.	1	2	3	4	5
33.	La gente dice que soy distante y retraído/a.	1	2	3	4	5
34.	Siempre estoy preparado/a para un conflicto.	1	2	3	4	5
35.	Me esfuerzo por lograr la perfección.	1	2	3	4	5
36.	Soy una persona sensible.	1	2	3	4	5
37.	Cuando me apetece, falto al trabajo.	1	2	3	4	5
38.	Muy pocas veces me he sentido entusiasmado/a.	1	2	3	4	5
39.	No me preocupa herir los sentimientos de alguien.	1	2	3	4	5
40.	Mi mayor prioridad es estar seguro/a y a salvo.	1	2	3	4	5
41.	A menudo paso una y otra vez de la felicidad a la tristeza.	1	2	3	4	5
42.	No me preocupo por cumplir un horario o plan establecidos.	1	2	3	4	5
43.	Hablo menos que la mayoría de la gente.	1	2	3	4	5
44.	Soy una persona manipuladora.	1	2	3	4	5
45.	Doy vueltas cuidadosamente a cada decisión.	1	2	3	4	5
46.	Muchas veces siento miedo sin un motivo concreto.	1	2	3	4	5
47.	A menudo hago las cosas sin pensar.	1	2	3	4	5
48.	No me importaría vivir completamente solo/a, sin ningún tipo de contacto humano.	1	2	3	4	5
49.	Tengo mucha experiencia en el arte de la confrontación.	1	2	3	4	5
50.	Me enorgullece mucho hacer un trabajo de calidad.	1	2	3	4	5
51.	Me siento desprotegido/a.	1	2	3	4	5
52.	Gasto dinero en ocio cuando tengo facturas por pagar.	1	2	3	4	5
53.	No siento las emociones tanto como los demás.	1	2	3	4	5
54.	Sería un/a buen/a soldado, porque no me importaría hacer daño a alguien.	1	2	3	4	5
55.	Tiendo a ser muy prudente y cuidadoso/a.	1	2	3	4	5
56.	Mis cambios de humor son mucho más intensos que los de otra gente.	1	2	3	4	5
57.	No sigo ningún orden o plan establecido cuando trabajo en algo.	1	2	3	4	5
58.	En situaciones sociales siempre me quedo solo/a.	1	2	3	4	5
59.	He engañado y manipulado con éxito a otra gente.	1	2	3	4	5
60.	Me encanta el lema, "piensa antes de actuar".	1	2	3	4	5

Anexo 2

Solicitud para la aplicación del test dirigido a las diferentes facultades


Cuenca, 26 de septiembre de 2022 **UNIVERSIDAD DEL AZUAY**


.....
Doctor.....
.....
Oswaldo Merchán Manzano
.....
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
.....
Ciudad.....
.....

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Tábata Jamilette Tenesaca Chuya con código de estudiante 86897 y Armando Mauricio Alvarez Yumbra con código de estudiante 86946, estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Psicología, solicitamos a usted se sirva dar la autorización para aplicar el "Test de Personalidad para la ICD 11 PiCD" a los estudiantes de quinto y séptimo ciclo de la carrera de Economía, con el fin de obtener resultados utilizados para la tesis titulada "Un estudio relacional entre rasgos de personalidad y la elección de una carrera universitaria.", bajo la dirección del Mst. Jefferson Elizalde.

Por la favorable atención que se sirva dar a la presente, anticipamos nuestros agradecimientos.

Señoras profesoras
solicito su apoyo para que los estudiantes radiquen el test


.....
Mst. Jefferson Elizalde
.....
3/oct/2022
.....
Director encargado

Jueves 10H30 7A-ECN Estefanía Cavillos
Jueves 12H30 5A-ECN Luis Pinos

Facultad de Ciencias de la Administración
RECIBIDO
Cuenca 20 de 09 de 2022

0994038985

Edición Autorizada
20.000 ejemplares N° **1028870**
1.010.501-1.030.501

Cuenca, 26 de septiembre de 2022

Doctor

Rafael Estrella Toral

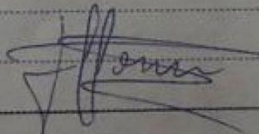
DECANO DE LA FACULTAD DE DISEÑO, ARQUITECTURA Y ARTE

Ciudad.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Tábata Jamilette Tenesaca Chuya con código de estudiante 86897 y Armando Mauricio Álvarez Yumbra con código de estudiante 86946, estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Psicología, solicitamos a usted se sirva dar la autorización para aplicar el "Test de Personalidad para la ICD.11 PiCD" a los estudiantes de quinto y séptimo ciclo de la carrera de Diseño de interiores, con el fin de obtener resultados utilizados para la tesis titulada "Un estudio relacional entre rasgos de personalidad y la elección de una carrera universitaria.", bajo la dirección del Mst. Jefferson Elizalde.

Por la favorable atención que se sirva dar a la presente, anticipamos nuestros agradecimientos.



Mst. Jefferson Elizalde

Director encargado