



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Psicología**

**Carrera de Psicología Clínica**

**Comparación de la satisfacción de vida entre  
personas de zona rural y urbana**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:  
Licenciada en Psicología Clínica

Autoras:

**Jarly Giovanna Pontón Aguilar**

**Diana Marisol Mejía Encalada**

Director:

**Msc. Jefferson Geovanny Elizalde Socola.**

**Cuenca - Ecuador**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis va dedica a:

Principalmente dedicamos a Dios por bendecirnos en la vida, por guiarnos, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Dedico esta tesis a mi madre, hermanos, mi sobrino, mis perros, mis amigas que estuvieron acompañándome en este camino universitario para lograr cada uno de mis sueños con su motivación y alegría, pero especialmente va dedicado a mis dos ángeles para mi padre Yobany e mi abuela Esperanza que me enseñaron a nunca bajar los brazos y fueron mi pilar fundamental en todo momento.

**Giovanna Pontón**

A Dios por permitirme culminar esta maravillosa etapa. Por los triunfos y momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más. A mi madre Viviana que siempre seco mis lágrimas y me enseñó a ser una mujer fuerte y luchadora, por ser un ejemplo claro de triunfo y excelencia. A mi padre Galo que con sus valores y excelente profesionalismo me ha motivado a ser un buen ser humano y a dar lo mejor de mí en cada proyecto. A mis hermanas Katherine y Neuroby que son un ejemplo de mujeres luchadoras e inteligentes, gracias por hablarme sin hablar, por escucharme y por los consejos dados en cada paso. A mis amigos que siempre han estado ahí en los momentos buenos y malos de esta etapa y sobre todo a mi novio que nunca dejo de apoyarme y siempre apporto lo mejor de sí para que yo de lo mejor de mí.

**Diana Mejía**

## **AGRADECIMIENTO**

Al ver el resultado logrado con esta ambiciosa investigación, solamente se nos ocurre una palabra: ¡Gracias!

Cuando la vida te repara un destino diferente en otra ciudad conociendo y adaptándose a nuevas personas y costumbres, se vuelve más fácil si tu familia está presente por tal motivo agradezco a mis padres, hermanos por su comprensión, comunicación constante y apoyo.

Agradezco a mis compañeros y amigos incondicionales por las cosas buenas (y malas también) que en este largo proceso me han brindado su apoyo, cariño y motivación, les digo ¡gracias!”

**Giovanna Pontón**

En primer lugar, doy gracias a Dios por darme el valor para seguir mis sueños y darme la fuerza y sabiduría para culminar esta etapa de mi vida. Gracias a mis profesores y compañeros que con su ayuda sumaron en todo momento conocimientos de gran valor.

Agradezco la confianza y apoyo brindado por parte de mis padres, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me han demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos, agradezco cada una de sus enseñanzas y admiro todo lo que han logrado. Doy infinitas gracias a mis hermanas, sobrinas y sobrinos que son mi pilar y motivo de inspiración, además de aquellos amigos que han estado en todo momento y no me han dejado de caer, sin duda han aportado mucho en mi vida.

A Israel que ha llegado a ser parte importante en este proceso, gracias por el amor infinito y por apoyarme para continuar y nunca renunciar.

**Diana Mejía**

Gracias por la ayuda y confianza depositada en nosotras especialmente al tutor Mst. Jefferson Elizalde, por la adecuada orientación, apoyo y discusión crítica que nos permitió un buen aprovechamiento en el trabajo realizado, por lo que esta tesis llegará a su máximo esplendor.

Gracias Universidad del Azuay por abrirnos sus puertas y acogernos durante todos estos años de carrera, por brindarnos la mejor enseñanza y experiencia tanto dentro y fuera del campus; gracias a cada uno de nuestros valiosos maestros que nos proporcionaron todo de ellos para nuestro desarrollo personal y académico, y así poder llegar a ser grandes profesionales.

## RESUMEN

La satisfacción con la vida es como un componente fundamental del bienestar subjetivo de las personas, es relevante mencionar que, aunque la satisfacción tiende a ser estable, se encuentra susceptible a las circunstancias cambiantes del medio. El objetivo del estudio es determinar la comparación en la satisfacción de vida entre la zona rural y urbana, por lo tanto, la investigación se basa en el método cuantitativo comparativo, en el cual se trabajó con una muestra de N=80 participantes entre hombres y mujeres con edades comprendidas entre 25 a 70 años, donde se utilizó instrumentos como la ficha sociodemográfica y el test SWLS, con lo cual se analizó los resultados a través del programa R studio, lo que concluyó que no se encontró diferencias estadísticamente significativas sobre la satisfacción de vida entre la zona rural y urbana, ni en razón al género y nivel educativo.

**Palabras clave:** calidad, rural, satisfacción, salud, test, urbana, vida.

## **Abstract**

Life satisfaction as a fundamental component of people's subjective wellbeing, it is relevant to mention that, although satisfaction tends to be stable, it is susceptible to the changing circumstances of the environment. The objective of the study is to determine the comparison in life satisfaction between rural and urban areas, therefore, the research is based on the comparative quantitative method, which worked with a sample of N=80 participants between men and women aged 25 to 70 years, where instruments such as the sociodemographic card and the SWLS test were used, with which the results were analyzed through the R study program, which concluded that no statistically significant differences were found on life satisfaction between rural and urban areas, nor in terms of gender and educational level.

**Key words:** health, life, quality, rural, satisfaction, test, urban.



## ÍNDICE

1. COMPARACIÓN DE SATISFACCIÓN DE VIDA ENTRE PERSONAS DE LA ZONA RURAL Y URBANA.....	1
1.1 Satisfacción con la vida o Calidad de vida .....	1
1.2 Posturas teóricas sobre la Satisfacción con la vida.....	3
1.2.1 ¿Qué es Satisfacción con la Vida?.....	3
1.2.2 Factores objetivos y subjetivos de la Satisfacción con la vida .....	5
1.2.3 La felicidad y bienestar subjetivo como derivados de la Satisfacción con la vida.....	5
1.2.4 El Bienestar psicológico y sus componentes para una satisfacción con la vida.....	5
1.2.5 Dimensiones centrales de la Satisfacción con la vida .....	6
1.2.6 Variables sociodemográficas.....	7
1.3 Hipótesis .....	10
1.4 Objetivo general:.....	10
1.5 Objetivos específicos: .....	10
2. METODOLOGÍA .....	11
2.1 Tipo de Investigación.....	11
2.2 Muestra .....	11
2.3 Instrumentos.....	11
2.4 Procedimiento .....	12
3. RESULTADOS .....	13
3.1 Tabla 1: Análisis descriptivo de la variable sexo.....	13
3.2 Tabla 2:.....	14

Análisis descriptivo de la variable sector .....	14
3.2 Tabla 3: .....	15
Análisis descriptivo de la variable educación.....	15
3.3 Tabla 4: .....	16
Análisis descriptivo de los resultados de satisfacción de vida de toda la muestra (rural y urbana).....	16
3.4 Tabla 5: .....	16
Análisis descriptivo de los resultados de la satisfacción de vida de acuerdo al nivel educativo.....	16
3.5 Tabla 6: .....	17
ANOVA de un factor entre los resultados de la satisfacción de vida de acuerdo al sector. ....	17
3.6 Tabla 7: .....	18
T de student para muestras independientes de la satisfacción de vida entre hombres y mujeres.....	18
4. DISCUSIÓN.....	19
5. CONCLUSIONES.....	20
6. Referencia.....	21
7. Bibliografía.....	22
8. ANEXOS .....	23
8.1 Anexo: FICHA SOCIODEMOGRAFICA .....	23
8.2 Escala de Satisfacción con la Vida .....	24

# CAPITULO I

## 1. COMPARACIÓN DE SATISFACCIÓN DE VIDA ENTRE PERSONAS DE LA ZONA RURAL Y URBANA

### Introducción

La satisfacción con la vida es parte de un campo de estudio más amplio, usualmente las investigaciones en esta área intentan definir qué es una buena vida y evaluar lo bien que vivimos. Sin embargo, intentan averiguar qué se requiere para hacer la vida mejor. Dentro de la evaluación que las personas hacen de sus vidas e incluye un componente afectivo, enlazar la intensidad y frecuencia de las emociones positivas y negativas, y otro cognitivo, asociado a la satisfacción con la vida.

La satisfacción vital representa la dimensión cognitiva del bienestar que resulta de un balance entre expectativas y logros. Y la felicidad, constituye la dimensión afectiva del bienestar, y al mismo tiempo un indicador subjetivo de la satisfacción o calidad de vida.

### 1.1 Satisfacción con la vida o Calidad de vida

El concepto de satisfacción con la vida o calidad de vida, el presidente Lyndon Jonson en 1964 utilizó por primera vez este término en sus planes de salud. (Eugenia et al., n.d.)

El término se remonta al siglo pasado, cuando el concepto del Estado de bienestar, que deriva de los desajustes socioeconómicos provenientes de la Gran Depresión de los años 30, evoluciona y se esparce sólidamente en la posguerra (1945-1960), en parte, como producto de las teorías del desarrollo económico y social, una vez consumada la segunda guerra mundial. Aunque en su momento se admitió como ideal social y económico que la calidad en el vivir era el resultado de la posibilidad de consumir y acumular (crecimiento). A principios de los años ochenta, los estructuralistas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) proponen la noción de calidad de vida en sus variadas interpretaciones. (Cardona A & Agudelo G, 2005)



El interés por el estudio de satisfacción o calidad de vida creció considerablemente en los últimos años del siglo XX. Se consideró que después de haberse satisfecho las necesidades básicas de la población al menos en el Mundo Desarrollado o «Primer» Mundo, y al menos entre segmentos considerables de la población en dichos países era hora de trabajar por mejorar la calidad de la vida. Insistamos que la situación es bastante diferente en el Mundo en Desarrollo o Mundo Mayoritario, y la mayor parte de las personas no han satisfecho sus necesidades básicas. De modo que, la definición de calidad o satisfacción de vida debe considerarse dentro de una perspectiva cultural, por motivo que es un concepto que cambia dependiendo de las culturas, las épocas y las identidades sociales. (Ardila, Rubén)

Hasta 1998 se identificaron 446 instrumentos de medición de satisfacción con la vida para diferentes dolencias, pero solo 15% presenta una definición del término y su enfoque se hace desde cuatro áreas: definición global, focalizada o combinada, según sus componentes (Cardona A & Agudelo G, 2005). En la actualidad para medir la satisfacción se lo realiza a través del Test de satisfacción con la vida (SWLS) de Diener et al. (1985), que consta de 5 preguntas, por lo tanto, las puntuaciones pueden variar entre 5 y 35, donde la puntuación alta demuestra que el individuo percibe de manera favorable aspectos importantes de su vida, en cambio, la puntuación baja indica lo contrario. (Narváez, 2021)

Continuando con el término satisfacción o calidad de vida se utiliza cada vez más en las áreas de evaluación como la salud o como medida del bienestar. Sin embargo, se concluye que no existe una definición única del término o una demarcación completa de otros términos similares.

Al entrar a una de las definiciones de satisfacción, como un concepto multifuncional y multidimensional cuyos principales significados han sido descubiertos desde diferentes disciplinas y miradas como: la medicina, filosofía, economía, ética, sociología, política y medio ambiente. La medicina encuentra la conexión con la salud psicosomática del organismo, funcionalidad, sintomatología o ausencia de enfermedad; los filósofos con suerte o la buena vida; economistas, con la utilidad de rentas o bienes y servicios; sociólogos con la inserción del individuo en el ámbito social; Los políticos como objetivo a medio o corto plazo para llegar a sus ciudadanos; y ecologistas con las condiciones ambientales en las que un individuo vive, crece, se reproduce y muere.

## 1.2 Posturas teóricas sobre la Satisfacción con la vida

Durante las tres últimas décadas esta tendencia ha quedado reflejada en dos (o tres) posturas teóricas las cuales se presenta a continuación:

Teoría del botton-up: este primer enfoque se caracteriza la felicidad como resultado de una reactividad simple al entorno. Se asume que las experiencias actuales tienden a asociarse a ellas como estados afectivos positivos o negativos, por lo tanto, es la suma de esas experiencias en un área o dominio de la vida, que determina los efectos directos de la satisfacción de vida. (Kozman et al., 1997)

Teoría del top Down: este segundo enfoque afirma que la satisfacción con la vida en general se determina en el nivel de satisfacción en cada una de las áreas vitales (Mercado, A)

La tercera perspectiva teórica ha sido consecuencia de la falta de resultados consistentes en cada una de las teorías anteriores, y asume que la dirección de la satisfacción de la vida es bidireccional. (Mercado, A)

Estas tres perspectivas son el fruto de la búsqueda del por qué las personas están satisfechas con la vida. (Mercado, A)

### 1.2.1 ¿Qué es Satisfacción con la Vida?

La satisfacción con la vida ha sido objeto de estudio por muchos autores cuales proponen las siguientes definiciones:

- Según los autores Castaños & Sánchez en el 2015 define que la satisfacción con la vida es como un componente fundamental del bienestar subjetivo de las personas. (Hernández Mateus et al., 2018).
- Los autores Marrero & Carballeira en el 2010 han encontrado que es un componente cognitivo en el que se hacen apreciaciones valorativas sobre aspectos globales de la calidad de vida que se lleva. (Hernández Mateus et al., 2018).
- De igual modo, es importante mencionar que, aunque la satisfacción tiende a ser estable, se encuentra susceptible a las circunstancias cambiantes del medio, bien sea

a nivel familiar, económico, académico, social y/o de salud tanto física como mental (Ramírez & Lee, 2012).

- El concepto más cercano de la definición lo ha dado la OMS que la considera que la satisfacción con la vida es “la percepción de los individuos de su posición en la vida en el contexto de los sistemas de cultivo y en relación en la que vive respecto a sus objetivos, expectativas y preocupaciones. Por lo tanto, es un concepto muy amplio que utiliza los estados psicológicos, físicos, y también como los niveles de independencia, sus relaciones sociales, y su relación con características más destacadas de su entorno” (The WHOQOL group, 1995, p. 1405)

- Por otro lado, los autores Felce y Perry encontraron tres conceptualizaciones, las cuales son: “La primera la define como la calidad de las condiciones de vida de una persona; la segunda la define como la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales; y, por último la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, la calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta; sin embargo, retroalimentaron con una cuarta, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal la cual engrandece por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales”. (Eugenia et al., n.d.)

- Satisfacción con la vida es la evaluación subjetiva del carácter bueno o calidad de la vida como un todo. (Szalai, 1980).

- Por otro lado, Lawton en el 2001 respecto a la satisfacción con la vida manifiesta que la evaluación multidimensional es de acuerdo a criterios intrapersonales y socio- normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.

- Bigelow en 1991 et al., habla que la ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar.

- En una investigación los autores Castro Solano & Sánchez López en el 2000, examinó la relación entre los diferentes niveles de satisfacción y la evaluación del nivel de gravedad y cumplimiento de sus objetivos de vida actuales y futuros.

### **1.2.2 Factores objetivos y subjetivos de la Satisfacción con la vida**

La vida es una mezcla de elementos objetivos y subjetivos. Por ende, el aspecto objetivo depende del individuo (uso y aprovechamiento del potencial intelectual, afectivo y creativo) y del entorno externo tanto en socioeconómico, socio psicológica, cultural y política donde hay interacción. (Eugenia et al., n.d.)

El aspecto subjetivo surge del alto nivel de satisfacción de una persona en base al grado en que se satisfacen sus necesidades, la percepción de sí mismo y las condiciones generales de vida que conduce a emociones positivas o negativas. (Eugenia et al., n.d.)

### **1.2.3 La felicidad y bienestar subjetivo como derivados de la Satisfacción con la vida**

Ampliándonos un poco más sobre la satisfacción con la vida encontramos en las siguientes investigaciones algunos términos relacionados como la “felicidad” y “bienestar subjetivo”.

Lo cual una ventaja del término de satisfacción con la vida sobre la palabra “felicidad” es que enfatiza el carácter subjetivo de la definición, Por otro lado, una ventaja sobre el término de “bienestar subjetivo” es que la satisfacción con la vida se refiere a una evaluación global de la vida más que a sentimientos actuales o a síntomas psicósomáticos específicos. (Veenhoven, R.)

### **1.2.4 El Bienestar psicológico y sus componentes para una satisfacción con la vida**

El bienestar psicológico corresponde a un estudio más reciente también llamada como “eudamónico” donde su enfoque es el desarrollo su crecimiento, el estilo y la manera de afrontar las circunstancias de la vida, así como el esfuerzo, la persistencia para conseguir sus metas y por ende obtener resultados positivos (Blanco & Díaz, 2005).

Por otro lado, el bienestar psicológico también se refiere a obtener ese deseo interno de las personas por la auto aceptación, el crecimiento como individuo, el afrontamiento de las dificultades y la superación personal.

A continuación, en el bienestar psicológico se puede encontrar al menos seis componentes para una satisfacción total de la vida (Ryff, 1989) como lo son:

- a) La auto aceptación (AA)

- b) Las relaciones positivas con los otros (RP)
- c) La autonomía (A)
- d) El dominio del entorno (DE)
- e) El propósito en la vida (PV)
- f) El crecimiento personal (CP)

Se ha demostrado que las personas que tienen los niveles altos de bienestar psicológico por ende también están satisfechas con sus intereses, valores y necesidades personales y, por otro lado, las personas con bajos niveles de bienestar psicológico demuestran su satisfacción negativa con la vida. (Ryff, 1989)

### **1.2.5 Dimensiones centrales de la Satisfacción con la vida**

Mediante varios estudios Schalock y Verdugo (2002, 2012a), además de otros autores, presentan un modelo de ocho dimensiones propuesto como lo más completo para una satisfacción con la vida, a continuación:

**Bienestar emocional (BE).** Hace referencia a sentirse tranquilo, seguro, sin agobios, no estar nervioso. Se evalúa mediante los indicadores: Satisfacción, Auto concepto y Ausencia de estrés o sentimientos negativos.

**Relaciones interpersonales (RI).** Relacionarse con distintas personas, tener amigos y llevarse bien con la gente (vecinos, compañeros, etc.). Se mide con los siguientes indicadores: Relaciones Sociales, Tener amigos claramente identificados, Relaciones familiares, Contactos sociales positivos y gratificantes, Relaciones de pareja y Sexualidad.

**Bienestar material (BM).** Tener suficiente dinero para comprar lo que se necesita y se desea tener, tener una vivienda y lugar de trabajo adecuados. Los indicadores evaluados son: Vivienda, Lugar de trabajo, Salario (Pensión, Ingresos), Posesiones (bienes materiales), Ahorros (o posibilidad de acceder a caprichos).

**Desarrollo personal (DP).** Se refiere a la posibilidad de aprender distintas cosas, tener conocimientos y realizarse personalmente. Se mide con los indicadores: Limitaciones/capacidades, Acceso a nuevas Tecnologías, Oportunidades de aprendizaje,

Habilidades relacionadas con el trabajo (u otras actividades) y Habilidades funcionales (competencia personal, conducta adaptativa, comunicación).

**Bienestar físico (BF).** Tener buena salud, sentirse en buena forma física, tener hábitos de alimentación saludables. Incluye los indicadores: Atención Sanitaria, Sueño, Salud y sus alteraciones, Actividades de la vida diaria, Acceso a ayudas técnicas y Alimentación.

**Autodeterminación (AU).** Decidir por sí mismo y tener oportunidad de elegir las cosas que quiere, cómo quiere que sea su vida, su trabajo, su tiempo libre, el lugar donde vive, las personas con las que está. Los indicadores con los que se evalúa son: Metas y Preferencias Personales, Decisiones, Autonomía y Elecciones.

**Inclusión social (IS):** Ir a lugares de la ciudad o del barrio donde van otras personas y participar en sus actividades como uno más. Sentirse miembro de la sociedad, sentirse integrado, contar con el apoyo de otras personas. Evaluado por los indicadores: Integración, Participación, Accesibilidad y Apoyos.

**Derechos (DE).** Ser considerado igual que el resto de la gente, que le traten igual, que respeten su forma de ser, opiniones, deseos, intimidad, derechos. Los indicadores utilizados para evaluar esta dimensión son: Intimidad, Respeto, Conocimiento y Ejercicio de derechos.

También son numerosos los estudios que se han realizado sobre la satisfacción con la vida relacionándola con factores externos tales como, la salud, el nivel educativo, el estado civil o los niveles de ingreso entre otros, de esto se deduce que existe una interacción entre personalidad y situación asociada a los niveles de satisfacción. (Diener, Oishi & Lucas, 2003).

### **1.2.6 Variables sociodemográficas**

Entre las variables sociodemográficas más relevantes para calificar y observar un buen bienestar o satisfacción de vida en las zonas rurales y urbanas, son las siguientes categorías, lo que facilita la exploración significativa de un modo más sistemático:

**Edad:** George, Okun y Landerman (1985), tras su revisión de la literatura sobre el efecto de la edad en la satisfacción con la vida: "Aunque los efectos totales y directos de la

edad son triviales, la edad es un moderador importante para los efectos del estado civil, de los ingresos económicos, y del apoyo social sobre la satisfacción con la vida" (p. 209). Por ejemplo, en el siguiente artículo: "Predictores de la Calidad de Vida Subjetiva en Adultos Mayores de Zonas Urbanas y Rurales de la Provincia del Guayas, Ecuador" en el año 2019 en donde los resultados revelaron que los adultos mayores de zonas urbanas presentaron más sensibilidad ante una percepción mala de la salud, mientras que los adultos mayores de zonas rurales ven más afectada su calidad de vida ante una situación económica desfavorable. (Arévalo-Avecillas et al., 2019)

**Género:** Shmotkin (1990) muestra como los resultados de los hombres en bienestar subjetivo son algo superiores. Aunque estas diferencias no son significativas, sin embargo, las jóvenes tienen una satisfacción más alta que los hombres jóvenes, mientras que las mujeres adultas se observa el patrón contrario. Una explicación que se ha ofrecido es que las mujeres mayores generalmente informan de una peor salud que los hombres, lo que repercute negativamente en las puntuaciones de satisfacción con la vida. Al igual que se encuentran resultados en la interacción entre las variables género y sexo en las puntuaciones obtenidas con la Escala de Satisfacción Vital de Neugarten. (Shmotkin, 1990; Turner, 1982)

**Estado Civil:** Cuando existe un cambio en el objetivo de la importancia de la satisfacción marital sobre la satisfacción global con la vida, se concluye que la satisfacción con la familia y el matrimonio es uno de los predictores más importantes de bienestar subjetivo. Así lo evidencian los resultados del estudio longitudinal de Headey, Veenhoven y Wearing (1991), en el que, de los seis dominios de las variables sociodemográficas, sólo la satisfacción marital tenía una influencia significativa sobre la satisfacción con la vida.

**Nivel educativo:** Es posible que la educación pueda ejercer resultados indirectos en el bienestar subjetivo de las personas, a través de su adaptación a los cambios vitales, aquellas que tienen un mayor nivel educativo tienden a manifestar un mayor estrés cuando pierden su empleo, debido probablemente a su también mayor nivel de expectativas según lo estudiado, aunque, por otro lado, tener una buena educación mejora en gran medida la probabilidad de alcanzar una buena satisfacción con la vida.

**Ingresos:** Hay una gran cantidad de pruebas que muestran una relación positiva entre ingresos y bienestar subjetivo. La revisión llevada a cabo por Easterlin (1974) de treinta estudios conducidos en otros tantos países, muestra que las personas más ricas son también las más felices. Sin embargo, este efecto podría ser más débil que las diferencias dentro de cada país, así, según aumentan los ingresos reales dentro de un país, la gente no presenta necesariamente más felicidad. Como concluyen Myers y Diener (1995): "La escasez puede favorecer la desdicha, pero la abundancia no garantiza la felicidad". Por ejemplo, en la investigación realizada en el año 2012, un estudio sobre la "Satisfacción de vida en Costa Rica: Un enfoque de dominios de vida" en donde los resultados de la investigación concluyen que para los costarricenses el nivel de vida es solo uno de los aspectos que influyen en su satisfacción de vida; por ello, su satisfacción de vida es muy alta a pesar de que su ingreso per cápita es comparativamente bajo. (Rojas & Elizondo-Lara, 2012).

**Sector:** Comenzando con un estudio en el año 2008 sobre "Satisfacción Vital y Proyectos de vida" Una comparación entre adultos jóvenes urbanos y rurales, donde podemos inferir que el nivel de satisfacción de los jóvenes adultos de zona urbana es mayor que el de los jóvenes adultos de zonas rurales. (Mercado. A, 2008). Podemos inferir a través de esta investigación que los jóvenes del sector urbano cuentan con mayor satisfacción donde se puede indicar un buen nivel de relaciones interpersonales con actividades de ocio y recreativas y la gran amplitud sobre la educación, tecnología, etc. por lo tanto, en el sector rural, es lo contrario ya que los jóvenes rurales encuentran en su entorno limitante, como ejemplo tenemos que muchas de las veces se encuentran obligados abandonar sus estudios para generar ingresos para ellos o su familia.

Al igual que para realizar una comparación de la satisfacción de vida debemos tomar en cuenta los diferentes puntos de las variables sociodemográficas a través de una ficha y ser muy cautelosos al tomar esta información sea verídica brindada por los usuarios y así obtener diferencias estadísticamente significativas en las comparaciones.

Para concluir con el tema de satisfacción con la vida, la definición que proponemos y que nos parece adecuada, en la que se integra todos los aspectos relevantes sobre la satisfacción o calidad de vida, es la siguiente:



“La satisfacción o calidad de vida es la percepción subjetiva de cada individuo basado en un componente cognitivo donde se hacen apreciaciones valorativas sobre aspectos globales de su vida en relación con sus objetivos, expectativas, estándares, aspiraciones y preocupaciones que además se encuentran susceptible a los cambios del medio, bien sea a nivel familiar, económico, académico, social y/o de salud tanto física como mental”

### **1.3 Hipótesis**

Se encontrará diferencias al comparar la satisfacción de vida entre la zona rural y urbana de la provincia del Azuay

### **1.4 Objetivo general:**

Determinar si existe diferencias en la satisfacción de vida entre la zona rural (Paccha) y zona urbana (Cuenca) de la Provincia de Azuay.

### **1.5 Objetivos específicos:**

- Comparar la satisfacción de vida entre hombres y mujeres
- Descubrir si existe relación entre la satisfacción de vida y el nivel educativo

## **CAPITULO II**

### **2. METOLOGÍA**

#### **2.1 Tipo de Investigación**

Es una investigación cuantitativa no experimental de análisis descriptiva, comparativa y de corte transversal.

#### **2.2 Muestra**

Se realiza un muestreo no probabilístico por conveniencia con una muestra de N=80 participantes entre hombres y mujeres, siendo así 40 participantes de la zona rural y los otros 40 participantes de la zona urbana de la Provincia del Azuay con edades comprendidas entre 25 a 70 años de edad.

#### **2.3 Instrumentos**

Se utilizará dos instrumentos para realizar la comparación de satisfacción de vida los cuales se detallará a continuación:

- La ficha sociodemográfica, la cual sirve para obtener información sobre la situación social y demográfica de los participantes que por lo tanto ayudara en la comparación.

- El test Escala de satisfacción con la vida (SWLS) de Diener et al. (1985), para la investigación se utilizó la versión traducida y adaptada al español por Vázquez, Duque y Hervas del 2013.

El test cuenta con 5 ítems, los cuales contienen respuestas que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo) con lo cual las puntuaciones pueden variar entre 5 y 35, donde el resultado superior demuestra que el individuo percibe de manera favorable aspectos importantes de su vida, en cambio, las puntuaciones inferiores demuestran lo contrario. (Narvaez, 2021)

En su versión original, “la SWLS reportó adecuados coeficientes de confiabilidad respecto a su consistencia interna ( $\alpha = .87$ ) y estabilidad temporal (método test-retest;  $r = .82$ ). En cuanto a las evidencias de validez, se examinó su estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio determinando un solo factor subyacente, además se analizó sus relaciones con constructos vinculados al bienestar y su valor predictivo con características de personalidad”. (Calderón-De la Cruz et al., 2018)

## **2.4 Procedimiento**

La primera fase de la investigación, se movilizó a la zona rural Paccha y a la zona Urbana Cuenca, en segunda instancia se realiza una entrevista, la cual nos permitió recoger los datos de cada uno de los participantes con lo que se llenó la ficha sociodemográfica, luego de obtener esta información, se procedió a aplicar el test de satisfacción con la vida (SWLS) y por último a través del programa “R studio” el cual permitirá analizar y comparar los resultados obtenidos de la aplicación en las zonas, esperando resultados significativamente estadísticos según los objetivos planteados, el cual se visualizara en el capítulo III.

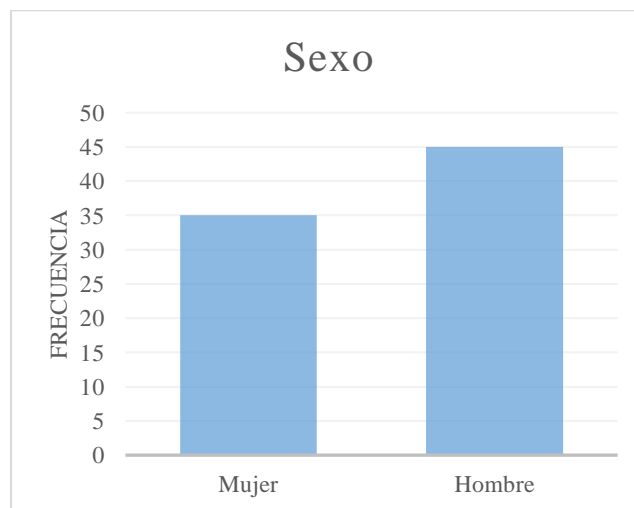
## CAPITULO III

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 **Tabla 1:** Análisis descriptivo de la variable sexo

	<i>f</i>	%
Mujer	35	43
Hombre	45	56
Total	80	100

La muestra cuenta con  $f=35$  mujeres que representan un porcentaje equivalente a  $\%=43$  y  $f=45$  hombres lo que significa el  $\%=56$  de los participantes



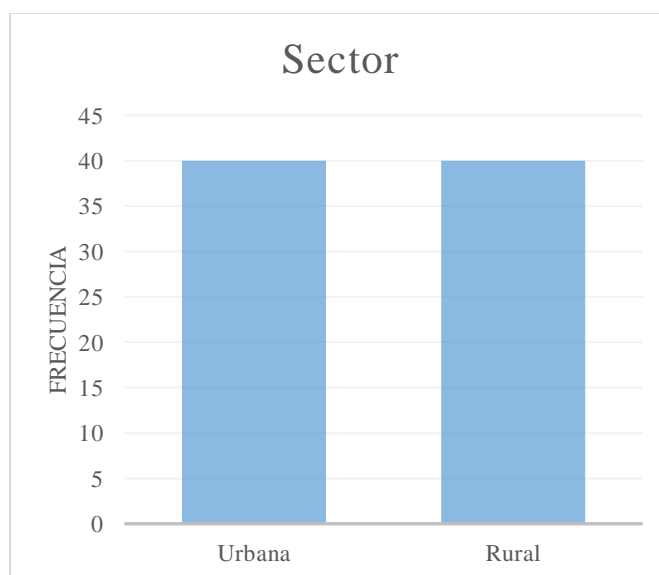
*Figura 1. Tabla 1*

### 3.2 Tabla 2:

Análisis descriptivo de la variable sector

	<i>f</i>	%
Urbana	40	50,0
Rural	40	50,0
Total	80	100,0

La muestra cuenta con  $f=40$  urbana que representa un porcentaje equivalente a  $\%= 50$  y  $f=40$  rural lo que significa el  $\%=50$  de los participantes.



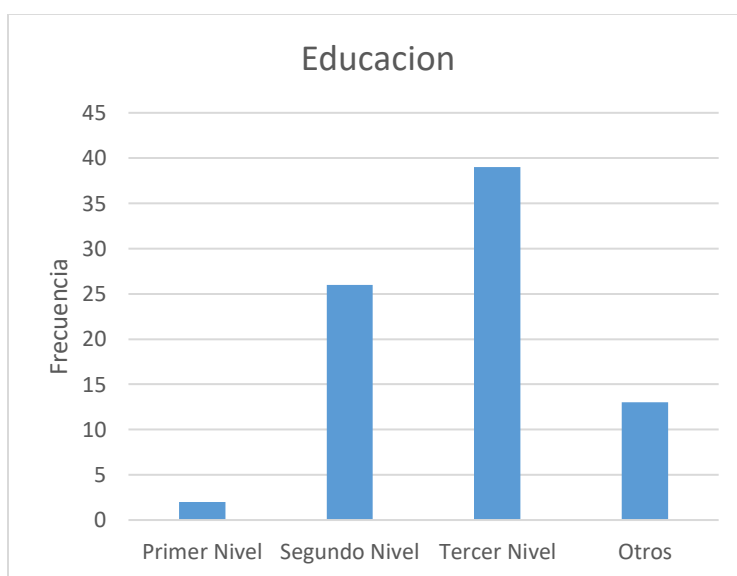
*Figura 2. Tabla 2*

### 3.2 Tabla 3:

#### Análisis descriptivo de la variable educación

	<i>f</i>	%
Primer Nivel	2	2,5
Segundo Nivel	26	32,5
Tercer Nivel	39	48,75
Otros	13	16,25
Total	80	100

La muestra cuenta con  $f= 2$  primer nivel que representa un porcentaje equivalente a  $\%= 2,5$ ;  $f= 26$  segundo nivel lo que significa el  $\%= 32,5$ ;  $f= 39$  que representa un porcentaje equivalente a  $\%= 48,75$  y  $f= 13$  otros lo que significa el  $\%=16,25$  de los participantes.



*Figura 3. Tabla 3*

### 3.3 Tabla 4:

Análisis descriptivo de los resultados de satisfacción de vida de toda la muestra (rural y urbana)

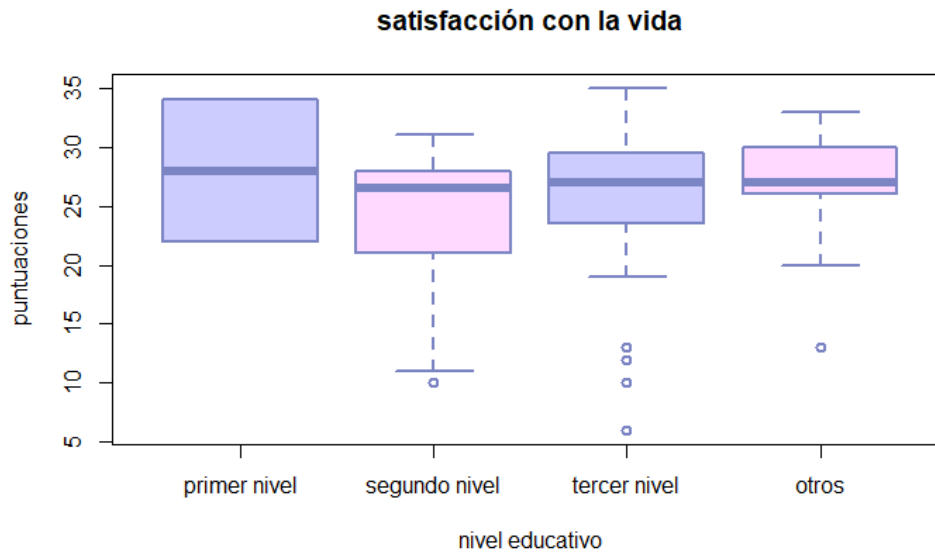
	<b>N</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>M</b>	<b>sd</b>
<b>SWLS</b>	80	6	35	25,21	6,19

Se presenta una muestra total de N= 80 personas, de las cuales se destaca el puntaje mínimo Min= 6 y máximo Max= 35. Además, se presenta una media M= 25.21 con una desviación estándar sd= 6.19

### 3.4 Tabla 5:

Análisis descriptivo de los resultados de la satisfacción de vida de acuerdo al nivel educativo

	<b>N</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>M</b>	<b>sd</b>
Primer Nivel	2	22	34	28,0	8,5
Segundo Nivel	26	10	31	24,0	6,0
Tercer Nivel	39	6	35	25,4	6,5
Otros	13	13	33	26,7	5,4
Total	80	6	35	25,2	6,2



*Figura 4. Tabla 5*

### 3.5 Tabla 6:

ANOVA de un factor entre los resultados de la satisfacción de vida de acuerdo al sector.

	SM	gl	MC	F	p
Entre grupos	86,22	3	28,74	0,74	0,53
Dentro de grupos	2943,17	76	38,73		
Total	3029,39	79			

Los resultados del ANOVA evidenciados en la tabla 6 muestran que no existe evidencia de diferencias estadísticamente significativas  $p > .053$  en la satisfacción de vida entre las personas de la zona rural y urbana.



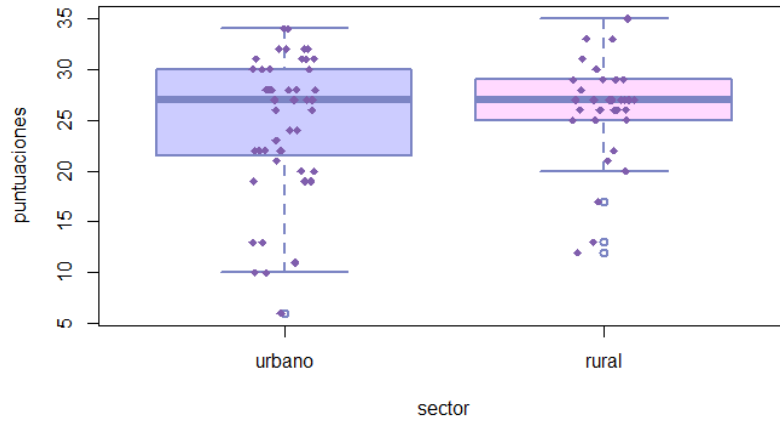


Figura 5. Tabla 6

### 3.6 Tabla 7:

T de student para muestras independientes de la satisfacción de vida entre hombres y mujeres

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>sd</b>	<b>t</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Mujer	35	24,86	5,97	-,450	78	,654
Hombre	45	25,49	6,40			

Mediante el programa T student se ha obtenido que  $p > ,6$  lo cual evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas de satisfacción de vida entre hombres y mujeres.

## CAPITULO IV

### 4. DISCUSIÓN

Tomando en consideración las investigaciones recopiladas para el artículo, se puede evidenciar que la satisfacción de vida tanto en zonas rurales como urbanas no se limita a la estabilidad económica, sino también abarca: calidad de vida, salud, relaciones interpersonales, proyectos a corto y largo plazo, entre otros, lo que da como resultado un nivel de satisfacción de vida; por ejemplo, Arévalo et al. (2019), en su estudio sobre *Predictores de la Calidad de Vida Subjetiva en Adultos Mayores de Zonas Urbanas y Rurales* en región Costa, Ecuador, resaltan, los adultos mayores de zonas urbanas presentan mayor sensibilidad dentro del apartado de salud pero con mayor estabilidad económica, en comparación con los de zonas rurales, quienes gozan de mejor calidad de vida, sin embargo cuentan con una situación económica desfavorable. Desde otra perspectiva, Mercado, (2008) en su investigación acerca de *Satisfacción Vital y Proyectos de Vida*, una comparación entre adultos jóvenes urbanos y rurales en Mendoza, Argentina, arrojó que el nivel de satisfacción de los jóvenes adultos urbanos es mayor en comparación con los adultos jóvenes rurales. En la misma línea, Rojas & Elizondo, (2012), en su artículo sobre *Satisfacción de vida en Costa Rica: un enfoque de dominios de vida*, reflejan datos sumamente altos en el apartado de nivel vida, puesto que, para ellos, es un aspecto más para desarrollar una satisfacción de vida estable y propicia, sin embargo, su nivel de ingresos es comparativamente bajo. No obstante, dicho estudio realizó una comparación correlacional acerca de la satisfacción de vida entre hombres y mujeres de zona rural y urbana, donde sus resultados no llegan a ser significativos en cuanto a nivel educativo, entre género y satisfacción de vida como tal. Por lo tanto, se puede demostrar que, dentro de Latinoamérica, principalmente en el cantón Cuenca y la

parroquia Paccha de la provincia del Azuay la satisfacción de vida influye en cuanto a los aspectos estimados al inicio, ya que al ser generalizados no se halla una diferencia significativa.

## **5. CONCLUSIONES**

La comparación de satisfacción de vida en las zonas rurales y urbanas en la provincia del Azuay es significativamente baja, dado que no se encuentran diferencias importantes con razón al género, al nivel educativo y en cotejo con otros países de Latinoamérica como se plasma en la discusión, por lo tanto, se puede deducir que dentro de la provincia del Azuay no se muestran distinciones sociales y académicas influyentes para llegar a un nivel de satisfacción de vida diferencial entre zonas tanto rurales como urbanas.

## 6. Referencia

- Cardona A, D., & Agudelo G, H. B. (2005). Construcción cultural del concepto calidad de vida. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 23(1), 79–90. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-386X2005000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2005000100008)
- Calderón-De la Cruz, G., Universidad de San Martín de Porres, Perú, Lozano Chávez, F., Cantuarias Carthy, A., Ibarra Carlos, L., Universidad de San Martín de Porres, Perú, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú, & Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 249–264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Completo, N. (n.d.). *Revista Latinoamericana de Psicología*. Redalyc.org. Retrieved July 27, 2022, from <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Diener, E., Kahneman, D., Tov, W., & Arora, R. (2010). Income's association with judgments of life versus feelings. In E. Diener, J. Helliwell, & D. Kahneman (Eds.). *International differences in well-being* (pp. 3-15). New York: Oxford University Press.
- Escala de satisfacción con la vida (swls): estudio de las propiedades psicométricas en adultos de buenos aires *Anuario de Investigaciones*, vol. XXVI, pp. 395-402, 2019, Redalyc.org. Recuperado el 5 de octubre de 2022, de <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433043/html/>
- Eugenia, B., De Mejía, B., Eugenia, M., Merchán, P., & Botero De Mejía, B. E. (n.d.). Calidad de vida relacionada con la salud (cvrs) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. *Org.Co*. Retrieved July 27, 2022, from <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v12n1/v12n1a01.pdf>
- Kozman, A., Stone, S., & Stones, M. J. (1997). Los enfoques de Top-down y Bottom-up del bienestar subjetivo. *Intervencion psicosocial*, 6(1), 77–90. <https://journals.copmadrid.org/pi/art/f22e4747da1aa27e363d86d40ff442fe>
- Hernández Mateus, LV, Salamanca Chacón, SA, Umbarila Contréras, LI, Venegas Muñoz, CF, & Riveros Munévar, F. (2018). Validez de constructo y confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida, en escolares de zonas rurales y urbanas de Cundinamarca. *Actualidades en psicología: AP*, 32 (125), 71. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.29848>
- Mercado, A. (2008). “Satisfacción Vital y Proyectos de vida” Una comparación entre adultos jóvenes urbanos y rurales. [http://190.183.61.20/objetos\\_digitales/61/tesis-853-satisfaccion.pdf](http://190.183.61.20/objetos_digitales/61/tesis-853-satisfaccion.pdf)

- Moreta, Rodrigo; Gabior, Ismael; Barrera, Iía el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos *Salud & Sociedad*, vol. 8, núm. 2, mayo-agosto, 2017, pp. 172-184
- Moyano, N. C., Martínez Tais, M., & Pilar Muñoz, M. (2013). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener. *revista argentina de clinica psicologica*, XXII(2), 161–168. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281931436008>
- Rojas, M., & Elizondo-Lara, M. (2012). Satisfacción de vida en Costa Rica: Un enfoque de dominios de vida. *Revista de investigación latinoamericana*, 47 (1), 78–94. <https://doi.org/10.1353/lar.2012.0019>
- (N.d.). Researchgate.net. Retrieved July 27, 2022, from [https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Flores-33/publication/242412517\\_Calidad\\_de\\_vida\\_Un\\_analisis\\_de\\_su\\_dimension\\_psicologica\\_Quality\\_of\\_life\\_An\\_analysis\\_of\\_its\\_psychological\\_dimension/links/02e7e5320a3d487d51000000/Calidad-de-vida-Un-analisis-de-su-dimension-psicologica-Quality-of-life-An-analysis-of-its-psychological-dimension.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Flores-33/publication/242412517_Calidad_de_vida_Un_analisis_de_su_dimension_psicologica_Quality_of_life_An_analysis_of_its_psychological_dimension/links/02e7e5320a3d487d51000000/Calidad-de-vida-Un-analisis-de-su-dimension-psicologica-Quality-of-life-An-analysis-of-its-psychological-dimension.pdf)
- Narváez, M. (2021, 4 de agosto). *Escala de satisfacción con la vida (swls): Qué es y cómo se usa* . Pregunta Pro. <https://www.questionpro.com/blog/es/escala-de-satisfaccion-con-la-vida-swls/>
- Verdugo, M.A. y Schalock, R.L. (2013). Discapacidad e Inclusión (cap. 19) [https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Verdugo/publication/283211086\\_Calidad\\_de\\_Vida/links/562e0c4a08aef25a24432ec3/Calidad-de-Vida.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Verdugo/publication/283211086_Calidad_de_Vida/links/562e0c4a08aef25a24432ec3/Calidad-de-Vida.pdf)
- Vinaccia Alpi, S., Parada, N., Quiceno, J. M., Riveros Munévar, F., & Vera Maldonado, L. A. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *psicogente*, 22(42), 1–20. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>
- Urzúa M, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61–71. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082012000100006>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención psicosocial*, 3, 87–116. <https://repub.eur.nl/pub/16195/>

## 7. Bibliografía

- Normas APA

## 8. ANEXOS

### 8.1 Anexo: FICHA SOCIODEMOGRAFICA

**Sexo:**

M  F

**Zona:**

Urbana  Rural

**Estado Civil:**

Soltero  Casado  Divorciado  Viudo  Unión Libre

**Nivel de Estudios:**

Primer Nivel  Segundo Nivel  Tercer Nivel  Otros:

**Internet en casa:**

No posee  Si posee

**Trabaja:**

SI  NO

Público  Privado

**Transporte:**

Vehículo Propio  Transporte publico

**Ingresos:**

100 a 300  300 a 600  600 a 1000  Más de 1000

**Vivienda:**

Propia  Arrendada  Prestada  Compartida

## 8.2 Escala de Satisfacción con la Vida

### ESCALA DE SATISFACCION CON LA VIDA (SWLS)

ESTABLECIMIENTO \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

IDENTIFICACION DEL PACIENTE

NOMBRE \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_ SEXO  F  M

INDICACIONES:	A continuación se presentan 5 afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 A 7, indique su acuerdo con cada una escogiendo el número apropiado.
---------------	---

Por favor responda con sinceridad a las siguientes preguntas.

N°	Criterios a utilizar
1	Completamente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Más bien en desacuerdo
4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
5	Más bien de acuerdo
6	De acuerdo
7	Completamente de acuerdo

AFIRMACION		1	2	3	4	5	6	7
		1	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.					
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.							
3	Estoy satisfecho con mi vida.							
4	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.							

<b>5</b>	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.							
----------	---	--	--	--	--	--	--	--

### COMO INTERPRETAR EL RESULTADO.

El cuestionario consta de 5 preguntas, proporcionando cada pregunta una puntuación entre 1 y 7.

La puntuación máxima posible es por lo tanto de 35.

Los puntos de corte sugeridos por Ed Diener en el documento "Understanding the SWLS Scores" para interpretar el resultado obtenido son los siguientes:

Puntuación	Puntos de Corte	Interpretación
<b>30-35</b>	Puntuación muy alta; altamente satisfechas.	Las personas que obtienen una puntuación en este rango aman sus vidas y sienten que las cosas les van muy bien.
<b>25-29</b>	Puntuación Alta.	Las personas que obtienen una puntuación en este rango aman sus vidas y sienten que las cosas les van muy bien. Pese a ello, tienen identificadas
<b>20-24</b>	Puntuación Media.	La puntuación media obtenida en los países desarrollados se sitúa en esta zona. Las personas que obtienen una puntuación en ese rango consideran que hay áreas de su vida que necesitan mejorar.
<b>15-19</b>	Puntuación ligeramente por debajo de la media.	Las personas que obtienen una puntuación en este rango suelen tener problemas pequeños pero significantes en varias áreas de sus vidas.
<b>10-14</b>	Insatisfechas.	Las personas que obtienen una puntuación en este rango están significativamente insatisfechas con su vida.