



Universidad del Azuay

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

**IMPACTO DEL USO DE INSTAGRAM EN LA
CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DEL
YO EN UNIVERSITARIOS**

Autor:

Pablo Andrés Reyes Salinas

Director:

Mgt. René Salamea Vallejo

Cuenca – Ecuador

2023

DEDICATORIA

Para aquel cuyo amor no tuvo término medio;
lumbre que encamino mi marcha, y que hasta mi
tumba recordaré con amor profundo. Cuyo ser
beligerante y magnificante intenso, se descomprime
bailando inefable donde quedo vacío, cómo un
frenesí radical y fulgor indescriptible, simbolizando
el renacimiento de un hombre caído.

Angustiante encanto que jamás se agota, ilustrando
de forma ecuánime la belleza del arrebol en el
horizonte y un infernal fondo inundado de tormento,
sosteniendo mí vida o muerte en un ademan que en
la soledad recuerdo con dulzura. Y si es de morir
mañana recordaré inmortalizada tu sonrisa, que en la
hostilidad inhóspita retorna para salvar mi descenso,
cómo una hoja llevada por la vigorosa brisa.

Prométeme darme un beso cuando muera, lo sentiré.

“Por mí se va a la ciudad del llanto; por mí se va al eterno dolor; por mí se va hacia la raza condenada: la justicia animó a mi sublime arquitecto; me hizo la divina potestad, la suprema sabiduría y el primer amor. Antes que yo no hubo nada creado, a excepción de lo inmortal, y yo duro eternamente. ¡Oh, vosotros, los que entráis, abandonad toda esperanza!”

- Dante Alighieri (1304)

RESUMEN

En esta investigación cualitativa se realizó un estudio hermenéutico, cuya finalidad fue interpretar el impacto del uso de Instagram en la construcción de la identidad del yo (je), para ello se recabó información relevante en relación a criterios de autopercepción, se detalló cómo la identidad se representa en el Autre y los corolarios en la actividad, se aplicó un diseño de análisis fenomenológico interpretativo a partir de entrevistas a profundidad a cinco estudiantes de último año de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay con un número de seguidores alto, muestra que se constituyó de manera fortuita, no probabilística por conveniencia. Se estableció nueve ejes temáticos resultantes de la experiencia subjetiva del discurso, donde se especificó como el Otro se instaure como un ideal a seguir, en una ficcionada realidad neoliberalista que desemboca en una autoproducción yoica constante dentro de una lógica de espejos.

Palabras clave: Instagram, estadio del espejo, ideal del yo, identidad del yo, psicoanálisis

ABSTRACT

In this qualitative research, a hermeneutical study was carried out, whose purpose was to interpret the impact of the use of Instagram in the construction of the identity of the self. Relevant information was collected in relation to criteria of self-perception. It was detailed how the identity is represented in the Autre and the corollaries in the activity. A design of interpretative phenomenological analysis was applied through deep interviews, in which five final year students of the Clinical Psychology major of the University of Azuay participated with a high number of followers. This was a convenience sample which was constituted in a fortuitous, not probabilistic way. Nine thematic axes resulting from the subjective experience of discourse were established, where it was specified how "the other" is established as an ideal to follow, in a fictional neoliberalist reality that leads to a constant yoic self-production within a logic of mirrors.

Keywords: Instagram, ideal of the self, identity of the self, psychoanalysis, stage of the mirror



Este certificado se encuentra en el repositorio digital de la Universidad del Azuay, para verificar su autenticidad escanee el código QR

Este certificado consta de: 1 página

ÍNDICE DE CONTENIDO

Índice general

DEDICATORIA	I
RESUMEN	III
ABSTRACT	III
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	3
1.1. Instagram, y una posible relación con el Psicoanálisis	4
1.2. Introducción a la teoría del sujeto en Lacan y su relación con la imagen en Instagram.	7
1.2.1 Lacan; una mirada sobre su obra	7
1.2.2. Introducción a la teoría del sujeto en Lacan.....	10
1.2.3. El Yo (Je) en el Estadio del Espejo y su representación en Instagram	14
1.2.4. El Yo (Je) y el Ideal del Yo en Instagram	17
1.3. La generación de las No-Cosas.....	20
1.3.1. No-Cosas e Instagram	21
1.4. El Otro para las pseudo-identidades, y la autoproducción neoliberalista del Yo	23
1.4.1. Instagram y las pseudo-identidades	23
1.4.2. El Otro para los Otros, en Instagram.....	25
1.4.3 Miedo y la exhaustiva autoproducción del Yo (Je) en Instagram	27
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	31
2.1 Descripción de la investigación	31
2.2. Preguntas de Investigación	33
2.3. Descripción de los objetivos	33

2.3.1. Objetivo general.....	33
2.3.2. Objetivos específicos.....	33
2.4. Muestra.....	33
2.5. Instrumentos metodológicos y técnicas de recolección.....	34
2.5.1. Escala de seguidores en Instagram.....	35
2.5.2. Entrevista en profundidad.....	35
2.6. Consideraciones éticas.....	36
2.7. Procedimiento.....	37
CAPÍTULO III. RESULTADOS OBTENIDOS A PARTIR DEL ANÁLISIS	
FENOMENOLÓGICO INTERPRETATIVO.....	
3.1 Identificación de temas emergentes, y agrupamientos de los temas mayores y menores.....	39
3.1.1. Entrevista #1, temas emergentes.....	40
3.1.2. Entrevista #2, temas emergentes.....	57
3.1.3. Entrevista #3, temas emergentes.....	70
3.1.4. Entrevista #4, temas emergentes.....	81
3.1.5. Entrevista #5, temas emergentes.....	96
3.2. Construcción de las tablas temáticas.....	115
3.2.1. Tabla temática Entrevista #1.....	116
3.2.2. Tabla temática Entrevista #2.....	119
3.2.3. Tabla temática Entrevista #3.....	122
3.2.4. Tabla temática Entrevista #4.....	125
3.2.5. Tabla temática Entrevista #5.....	129
3.3. Redacción de los resultados.....	132

3.3.1. La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios....	132
3.3.2. Instagram como una herramienta de difusión masiva y tránsito de masas .	137
3.3.3. La constante autoproducción del yo y la autenticidad fantasmática	138
3.3.4. Criterio personal, ideología y la opinión del sujeto, en una lógica de algoritmos.....	141
3.3.5. Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto.....	143
3.3.6. Los likes y el ser visto, como una experiencia más allá de la imagen	146
3.3.7. Instagram como una no-cosa; un espacio de no contacto y trivialidad.....	148
3.3.8. Rumores, fanfarreas y habladurías en la experiencia subjetiva de Instagram	149
3.3.9. Hiperrealidad y la ficción que se vivencia en Instagram	150
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	153
4.1. Discusión	153
4.2. Conclusiones	157
RECOMENDACIONES	159
REFERENCIAS	160
ANEXOS	175

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #1</i>	40
Tabla 2. <i>Temas mayores y menores resultantes, entrevista #1</i>	55
Tabla 3. <i>Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #2</i>	57
Tabla 4. <i>Temas mayores y menores resultantes, entrevista #2</i>	68
Tabla 5. <i>Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #3</i>	70

Tabla 6. <i>Temas mayores y menores resultantes, entrevista #3</i>	80
Tabla 7. <i>Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #4</i>	81
Tabla 8. <i>Temas mayores y menores resultantes, entrevista #4</i>	94
Tabla 9. <i>Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #5</i>	96
Tabla 10. <i>Temas mayores y menores resultantes, entrevista #5</i>	113
Tabla 11. <i>Temas superordinados, entrevista #1</i>	116
Tabla 12. <i>Temas superordinados, entrevista #2</i>	119
Tabla 13. <i>Temas superordinados, entrevista #3</i>	122
Tabla 14. <i>Temas superordinados, entrevista #4</i>	125
Tabla 15. <i>Temas superordinados, entrevista #5</i>	129

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A. ESCALA DE SEGUIDORES EN INSTAGRAM	175
ANEXO B. GUION DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	176
ANEXO C. CONSENTIMIENTO INFORMADO	178
ANEXO D. TIPIFICACIÓN DE ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD	179

INTRODUCCIÓN

Se puede pensar que las redes sociales en la actualidad son en cierto modo uno de los territorios, si no, el prioritario donde el sujeto se puede constituir en ser, en consecuencia, vale decir, con la matriz de desarrollo neoliberalista, y sus corolarios en la epifanía social. Dimensión que, radica en la importancia que puede llegar a tener, el ser imaginario de una red social, donde el hablante hipotéticamente emprende su reconocimiento como sujeto sentenciado como tal por el Otro de Instagram.

Por consiguiente, en Instagram cuya interacción se da mediante la imagen proyectada, el “me gusta” funciona como sanción, al tiempo que, el ser visto juega un papel fundamental en relación a lo que representa el sujeto para otro sujeto. Citando a Lacan (1966) “La función del estadio del espejo se nos revela entonces como un caso particular de la función del imago, que es establecer una relación del organismo con su realidad (...)” (p. 106). Por lo que el imago vendría a ser esta forma de distorsión idealizada o des idealizada del sujeto con su entorno y en este caso a función del Otro con el que configura su identidad.

Precisamente, es en el Capítulo I donde se desarrollará a profundidad conceptos teóricos acerca de la representación del sujeto de Instagram dentro de una lógica algorítmica y su impacto en la construcción de la identidad. Para ello, se incluirán conceptos básicos a la teoría del sujeto en Lacan, partiendo de “El Estadio del Espejo” (1966) cuya riqueza teórica ayuda a dar respuesta al proceso de la construcción de la identidad y los significantes encontrados en la red social, también se incluyen diferentes perspectivas de ilustres psicoanalistas como Sigmund Freud, Jaques-Alain Miller, entre otros, y renombrados ensayistas filosóficos como Byung-Chul Han y Zygmunt Bauman, cuyo criterio responde a cómo el sujeto en la actualidad soporta a un demandante mercado que capitaliza la pura imagen, creando ideales maleables, ante la autoproducción constante y generación de identidades líquidas, influenciadas por un discurso repetitivo referente a un nuevo malestar en la cultura, la repulsión de lo distinto. Este contraste de pensamientos en la teoría psicoanalítica y filosófica sostiene la presente propuesta investigativa y su finalidad teórica en la realización de un análisis de discurso.

Como se describe en el Capítulo II, esta investigación cualitativa de tipo análisis fenomenológico interpretativo, se basó en gran medida en la teoría expuesta en el Capítulo I y sus referentes teóricos como un marco hermenéutico en el análisis e

interpretación del discurso de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la Universidad del Azuay, acerca de cómo es el impacto del uso de Instagram en la construcción de su identidad a través de su experiencia subjetiva dentro de la red social. La muestra de la investigación fue constituida de manera fortuita, no probabilística y por conveniencia, constó de cinco participantes $N=5$ cuyo número de seguidores es mayor a otros estudiantes de la carrera, a los cuales se les aplicó una escala de número de seguidores.

En el Capítulo III se presentó los resultados obtenidos en las entrevistas a profundidad. Mediante un análisis fenomenológico interpretativo como herramienta hermenéutica, se ostenta información consistente acerca de la experiencia subjetiva en Instagram; teniendo en cuenta su complejidad, se agrupó el discurso en ejes temáticos que respondían a una tópica en común, por lo que, se utilizó un lenguaje mucho más técnico y relacionado con la teoría expuesta en el marco teórico, donde, se alcanzó explicar el proceso simultáneo y sucesivo de la constitución de la identidad en la aludida red social. De la misma manera, en el Capítulo IV se presentarán la discusión y conclusiones la discusión expone dichos temas y se establece una comparativa con la literatura existente.

La presente propuesta investigativa cumplió a cabalidad con los objetivos específicos, y presenta las condiciones de la constitución de la identidad en relación al uso de la red social. En las conclusiones se puede relacionar la existencia de una infinidad de posibilidades para mostrarse en Instagram, y cómo el algoritmo cumple con la función de Otro, esto puede causar en el sujeto una necesidad de autoproducirse constantemente en función a la tendencia o maleabilidad cambiante del Autre, en el que el ser hablante llega a emprender una vertiginosa marcha en busca de un objeto a, una especulación agotadora resultante del consumo.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

Miradas que no ven; Introducción

Lo que trata de refrendar el presente trabajo investigativo es la representación vivida en los usuarios de Instagram, en el proceso simultáneo y sucesivo de la constitución de la identidad, donde la imagen de supuesto valor personal es destinada a la red social y a otros usuarios como una nueva forma de comunicación dentro de la lógica de relación sujeto- representación-objeto.

Para ello, el desarrollo teórico de esta propuesta investigativa se basará en gran medida en El Estadio del Espejo de Jacques Lacan, que ayuda a dar respuesta a esta nueva forma de mercado, pues establece una relación teórica acerca de cómo el sujeto juega con los significantes presentes en la red social y la repercusión en su autoimagen. El ser hablante bajo su alteridad encuentra una ficcionada realidad, desplegada en un discurso común y repetitivo, que esta red social y otros usuarios promocionan; por consiguiente, el sujeto puede encontrar la necesidad de seguir la vigorosa marcha, es decir, el yo en este sentido teóricamente tendera a autoproducirse en una lógica de espejos.

Esta propuesta, reúne diferentes puntos de vista de ilustres psicoanalistas como Sigmund Freud, Jacques Lacan, Jacques-Alain Miller entre otros, y controversiales filósofos contemporáneos como son Byung-Chul Han y Zygmunt Bauman; cuya crítica y pensamiento establecieron un orden dentro de la lógica de la pura imagen y su relación con el sujeto, sujetado a una estructura lingüística y existencial.

Finalizando este capítulo, se ha establecido una fenomenología hermenéutica de la alteridad del sujeto y su encuentro con la plataforma Instagram, donde los principales referentes en el estudio y aportes psicoanalíticos son de Jacques Lacan y el retorno a lo establecido por Sigmund Freud. Se inscribirá una breve lógica estructural en torno a la vida y obra de Lacan con el fin de comprender el Estadio del Espejo, y a partir de ahí, se establecerá una nosología del sujeto, la relación con su imagen y la influencia hegemónica que Instagram puede situar, en como el yo (je) del ser hablante busca seguir la demanda del Otro como un ideal.

1.1. Instagram, y una posible relación con el Psicoanálisis

La expansión de las redes sociales y su uso en la actualidad han constituido un nuevo modo de ver, actuar, pensar, filosofar... en el mundo. La difusión de redes sociales tales como Facebook, Instagram, Tinder... ha potenciado la consolidación de nuevos “espacios” virtuales en donde la persona se arraiga y crea significantes con los cuales tiende a identificarse (Liñán, 2022). “Este contexto ha tenido efectos en la forma en que los individuos definen, construyen y validan sus identidades” (Barreneche, 2019, p.6).

En este sentido, Scolari (2008, como se citó en De-Casas-Moreno 2018) hace referencia a Instagram como un nuevo “ecosistema” de comunicación y expansión de la realidad, donde el individuo interactúa de manera reticular entre los usuarios que hacen uso de esta plataforma. Ramos (2015) plantea que Instagram viene a ser entonces una de las aplicaciones y red social más usada y de mayor auge en la actualidad.

Esta red social de origen estadounidense en la actualidad se encuentra bajo la propiedad de Meta y fue creada el 6 de octubre de 2010 (Instagram, 2022). Fundada por Kevin Systrom y Mike Krieger, que en el año de su lanzamiento generó rápidamente popularidad, llegando a beneficiarse de más de 100 millones usuarios en el 2012 (Torres, 2014). Actualmente (2022), Instagram cuenta con 1.270 millones de usuarios (Fernández, 2022).

Mediante Instagram la “interacción” entre los usuarios de la plataforma se da mediante fotografía o video, el cual el usuario sube a su perfil personal, donde el ser hablante puede interactuar mediante me gusta o comentarios con respecto a la publicación; a su vez, el sujeto de Instagram puede relacionarse de la misma manera con otros usuarios (Seguidos y Seguidores).

Un Seguidor (Follower, en inglés) es aquel usuario dentro de la plataforma el cual simpatiza con las interacciones del perfil personal del sujeto, en donde podrá ver sus publicaciones e interactuar con ellas; mientras que, un Seguido hace referencia al acto de seguir las publicaciones del perfil en interés, ya sea este personal, de marca o influencia. De este modo, el sujeto de Instagram podrá conectarse con otros usuarios, sin la necesidad de que estos le sigan de vuelta (About Instagram’s Official Site, 2022).

Entre otras de las funciones por las cuales el sujeto puede comunicarse con otros usuarios es a través de mensajes privados entre seguidores (Instagram Direct), donde pueden enviar mensajes de texto, fotografías, realizar llamadas y video llamadas...La plataforma cuenta también con la función de Historias (Instagram Stories, en inglés) en la cual el usuario puede subir fotos o videos con un lapso temporal de tiempo, con la opción de agregar filtros, efectos de audio o video, y que tienen la posibilidad de ser guardados y registrados dentro del perfil de la red social como “Historias destacadas”, con el fin de que otros usuarios visualicen e interactúen en la posteridad (Ramos, 2015).

Existe también la función de crear y editar videos (Reels), descubrir a otros usuarios o creadores de contenido digital mediante la función de “Buscar y explorar”, de la misma forma mediante el uso y búsqueda de “Hashtags” con el fin de seguir o interactuar con algún tipo de tendencia (Segarra-Saavedra y Hidalgo-Marí, 2018). El sujeto de Instagram dentro de la plataforma recibe constantemente retroalimentación de su interacción, ya sea por una publicación propia que recibió un “me gusta” o un comentario de otro usuario, o por que otros usuarios realizaron una publicación dentro de la red social (Ibid., 2018). Esto genera una nueva forma de interacción, en tanto latente, la cual es del sujeto de Instagram al ser observado y secundado con la retroacción y respuesta que reciben sus publicaciones, y el impacto que estas producen en la plataforma, ya sea por la cantidad de “me gusta”, comentarios o nuevos seguidores. En tanto el sujeto juega con la posibilidad de ser visto, y el saber que implica haber sido visto por otros usuarios mediante sus publicaciones (Olmo, 2020).

Existen varias interpretaciones acerca del impacto del uso de las redes sociales en tanto a la inserción del sujeto dentro del ciclo de consumo y producción; una de las más atinadas es la de Gustavo Dessal, psicoanalista, de origen argentino y reconocido autor (Sabogal, 2014). Lo que Dessal explica, es que en la actualidad es tal la expansión vertiginosa que han tenido las redes sociales como Instagram, que presentan una incidencia dentro del sujeto y su quehacer diario. Estas mismas pueden influir tanto como rutina, como aliado del neoliberalismo, creando nuevas formas de política de mercado y manipulación (Dessal, 2019).

Siguiendo en esta línea de pensamiento se puede decir entonces que Instagram, al ser una red social que busca generar impacto y tendencia dentro de la plataforma influye de manera actual en el sujeto, el mismo que puede buscar identificarse y seguir alguna de

estas tendencias o formas de crear repercusión (Saavedra, 2022). Refiere también, que tal es la influencia y capacidad que tiene Instagram para generar este impacto, que el ser hablante podría identificarse, modificando y moldeando la fisonomía de la vida. Con ello remarca en definitiva el impacto que tiene Instagram en la psicología de las personas que usan la red social (Dessal, 2019).

Otra lectura que viene bien para tratar el tema del impacto de las redes sociales es el particular y discutido punto de vista del sociólogo y filósofo Zygmunt Bauman, el cual hace referencia a cómo las redes sociales y la modernidad líquida han modificado la forma de percibir la realidad y como esta radicalmente ha alterado al yo, idea que por consecuente desintegra al sujeto personal, en donde el ser hablante entra en un abismo, que se entiende como una crisis radical en la autoimagen del sujeto moderno (Bauman, 2015).

De la misma forma, Byung-Chul Han; reconocido filósofo, ensayista y lector de psicoanálisis, no solo reafirma lo planteado por Dessal, sino, que además elucida el mecanismo a través del cual se da el impacto de Instagram en el sujeto actual. Subraya que en la actualidad virtualizada la información llega a ser acumulativa, en donde deja de ser informativa para ser provocadora de emociones; el sujeto en esta virtualidad se nutre de los estímulos efímeros que provocan sorpresa y desaparecen a la inmediatez, por lo que el sujeto tiene la necesidad de crear, buscar y consolidar nuevos estímulos; en definitiva como señala textualmente, los sujetos tienden a “percibir la realidad como fuente de estímulos, de sorpresa (...)” (Byung-Chul Han, 2021, p.11).

La manera en la que el sujeto se relaciona en las redes sociales hace pensar en el estadio del espejo de Lacan. Justamente como Byung-Chul Han presenta, en la actualidad somos cada vez más ortopédicos en la forma de cómo nos mostramos a través de la imagen, por ejemplo, en redes sociales como Instagram, dentro de una lógica de lo efímero, lo ficcionado y la inmediatez de la imagen, un mundo en donde todo es imagen y el yo se expande, y tiende siempre a autoproducirse, y con ello, intentar dar con una respuesta a lo que representa el-ser dentro del lenguaje (Landázuri, 2017).

Instagram, por lo tanto, puede llegar a ser un territorio de producción e intercambio a servicio del mercado, donde la demanda a un sujeto, sujetado a la red social, es que él

mismo sea un objeto de producción y consumo, que genera un modo prioritario de relaciones en las que lo que interesa es la pura imagen.

1.2. Introducción a la teoría del sujeto en Lacan y su relación con la imagen en Instagram.

1.2.1 Lacan; una mirada sobre su obra.

La obra de Lacan, tanto por su valor como volumen, ha tenido un impacto enorme, no solo dentro de la comunidad psicoanalítica, sino, a nivel de otras disciplinas (Roudinesco, 2008). Este trabajo se propone anudar algunos elementos históricos biográficos, que permitan elucidar los conceptos que sostiene esta propuesta de investigación, fundamentalmente alrededor del planteamiento original del estadio del espejo.

Jacques Marie Emile Lacan nació el 13 de abril de 1901. Primer hijo de Charles Marie Alfred Lacan y de Emilie Philippine Marie Baudry (Gordon, 2019). En la adolescencia se apasionó por la filosofía; como referente, la Ética de Spinoza fue citado al comienzo de su tesis para la obtención de su doctorado en medicina (Roudinesco, 2008). En 1920 inicia sus estudios y se especializa en psiquiatría a mediados de 1926; durante este período Lacan se involucró dentro de los movimientos psicoanalítico y surrealista; y es, en este mismo año que se funda la Sociedad Psicoanalítica de Paris (S.P.P.) (Stavrakakis, 2007).

En 1926 Lacan hizo el internado en el hospital St. Anne, y en 1928 en el Asilo Especial para Alienados de la Prefectura de Policía. Fue en su primer internado donde se interesó particularmente en el estudio de la paranoia, y destacó su concepto del automatismo mental. Fue Gaëtan Gatian de Clérambault quien Jacques Lacan enunció como su único verdadero maestro, y causante de su interés en el psicoanálisis (Roudinesco, 2008).

Para 1932 Lacan ya es Psiquiatra, con su tesis doctoral titulada “De la Psicosis Paranoica en su Relaciones con la Personalidad”, año donde comienza su análisis con Loewenstein, único análisis al cual se sometió Lacan; escribe y publica en revistas psiquiátricas y en surrealistas como Cahiers d’Art y Minotaure este acercamiento al movimiento surrealista parisino influencio a sus posteriores producciones, sobre todo en

el desarrollo teórico de paranoia. Consecutivamente su tesis detallaba el caso Aimée, la cual tuvo gran repercusión en la prensa de la época (Roudinesco y Plon, 2008). En el análisis del caso se presentan elementos que más adelante serían fundamentales en su obra y sus Seminarios, como el narcisismo, la imagen, el ideal, y el cómo la personalidad puede extenderse fuera del cuerpo y alienarse a estructuras sociales (Roudinesco, 2008). En 1934 ingresa a la S.P.P., a la que pertenece S. Nacht entre otros psicoanalistas de la época (Zunino, 2011).

Lacan en su tesis expuso una relación de estudios y observaciones de la psicología infantil, sociológica y psicoanalítica anteriores, donde expuso que el infante se identifica con una imagen fuera del el, como parte de su desarrollo y estructurante; si bien, hubo influencia de las corrientes surrealista de esa época, la teoría de Lacan sobre la imagen se contribuye también a corrientes psiquiátricas como la obra de Joseph Capgras, y sobre todo, a los desarrollos de Sigmund Freud en su segunda topia de la pulsión y el fenómeno de alucinación negativa (Roudinesco, 2008).

Durante 1936 se presenta en el Congreso de Mariebad, donde por primera vez, expuso su trabajo sobre el Estadio del espejo; su ponencia fue interrumpida por E. Jones (Biógrafo de Freud), por lo que el texto de su tesis sustentada en esa oportunidad quedo perdida, y no es hasta 1938 donde exhibe un artículo con la argumentación presentada para la Encyclopedie Française (Brockelman, 2016).

Fue en 1938 donde participó dentro de las sociedades intelectuales parisinas de manera activa, tuvo relación dentro de ellas con artistas surrealistas como André Breton y Salvador Dalí, al tiempo que se interesó por el pensamiento de Martin Heidegger y Hegel, obras que influyeron dentro de sus seminarios (Lorenzatti, 2019).

Lacan asistió a los seminarios sobre Hegel, dictados por Alexander Kojève, junto con otros pensadores de la época; esto lo llevó a estudiar a Hegel, y con ello su dialéctica del amo y esclavo, este estudio inspiro a Lacan a desarrollar conceptos más profundos de la subjetivación y la formación del yo (Masotta, 2008).

En 1951 comienzan sus seminarios particulares bajo la tónica del “Retorno a Freud”, y la influencia de la filosofía de Heidegger en ideas como el ser y la verdad; anudó su estudio filosófico anterior como el pensamiento hegeliano, que abonó a la concepción del inconsciente estructurado como un lenguaje; la influencia de la lingüística

de Saussure la facilitó categorías teóricas que le permitieron anudar su concepción de lo que llamó la subversión del sujeto; las ideas de la antropología estructural de Claude Lévi-Strauss, con la concepción de lo simbólico, que le lleva al desarrollo y aporte para el concepto planteado con anterioridad por Freud sobre el complejo de Edipo y el Incesto (Roudinesco y Guyer, 1993).

En 1953 realiza su primer seminario público, y de manera ininterrumpida por más de treinta años donde reinterpreto la obra freudiana con el objetivo de ampliar y anudar conceptos relevantes como el significante y la estructura del sujeto, en el mismo año se separa de la S.P.P. y funda la Sociedad Francesa de Psicoanálisis (S.F.P.) con Dolto, entre otros psicoanalistas; donde la Asociación Psicoanalítica Internacional (I.P.A.) le informa que su renuncia a la S.P.P implicaba perder su estatus como miembro de la I.P.A. (Roudinesco, 2008).

En 1953 se solicita un reconocimiento de la I.P.A. En 1954 se rechaza dicha petición, ya que Lacan criticaba con severidad su postura ortodoxa; en 1956 se publica “La Psychanalyse”, por parte de la S.F.P, y el Discurso de Roma. Fue en 1963, que la I.P.A negocia como condición de afiliación a la exclusión de Lacan de sus analistas, razón por la cual se interrumpen sus seminarios y el derecho de realizar análisis didáctico (Ibíd., 2008). En 1964 Laplanche, y otros miembros, negocian con la I.P.A el reconocimiento de la S.F.P (Encyclopaedia Britannica, 2010). En ese mismo año Lacan funda la Escuela Freudiana de Paris (E.F.P.) con Dolto y otros analistas.

En 1966 se publican los Escritos de Lacan y en el siguiente año la E.F.P formula el “pase”, lo que permite al pasante testimoniar su recorrido analítico como un fin de análisis (Johnston, 2013). En la década de 1970 se empeñó en la concepción del psicoanálisis dentro de la ciencia, a partir de la cual concibió el matema lacaniano y el nudo borromeo dando razón del anudamiento de lo real, simbólico e imaginario, basándose en su anterior estudio y enseñanza en figuras topológicas como la Banda de Moebius donde enlaza los cuatro conceptos fundamentales (Roudinesco y Plon, 2008). En 1973 se comienzan a editar los seminarios empezando por el Seminario XI (1964). En 1980 Lacan disuelve la E.F.P. por disputas internas y funda La Causa Freudiana, donde reafirma la cuestión del pase (Evans, 1997). En septiembre de 1981 muere Lacan, y antes de ese suceso nombró a Jacques-Alain Miller como encargado de publicar toda su obra (Brockelman, 2016).

Con este fin, se puede contemplar de una manera estructural en como el Estadio del Espejo sigue una lógica de conceptos, los cuales se han ido desarrollando a lo largo del estudio y obra de Jacques Lacan. Con ello, se puede entender de mejor manera la génesis y posterior desarrollo investigativo, en tanto el gran Otro, la imagen, y el sujeto juegan un papel fundamental en cómo el ser hablante estructura su alienación significante.

1.2.2. Introducción a la teoría del sujeto en Lacan

Dentro del campo y teoría psicoanalítica la concepción de sujeto tiene un estatus de discusión central, el concepto de sujeto dentro de la lógica analítica es evolutiva. La idea de sujeto tiene un sinnúmero de significados y formas de pensarla, por lo tanto, al sujeto se lo puede especular desde el derecho, filosofía, lingüística... Al sujeto dentro del campo de la filosofía, se lo puede contemplar como una condición finita, en donde cada ser hablante recorre un camino hacia la muerte, un ser cuyos actos, sentido y comportamiento responden a voluntad y/o decisión, con el fin de descubrir la realidad como objeto, en donde cada interpretación es subjetiva (Feinmann, 2008).

Desde este punto, el sujeto definido en el campo de conocimiento de la filosofía se articula desde una relación de *sujeto-objeto*. El sujeto cartesiano se refleja desde una unidad del saber, existe mediante la lógica del propio acto de pensar (Le Gaufeym, 1998). El cual se explica mediante: “(...) pienso luego soy”, referente al “*cogito ergo sum*” (Descartes, 1637, p.51).

Por un lado, en la relación objeto y sujeto, el ser hablante desea conocer, mientras que el objeto anhela ser conocido, por lo tanto, el sujeto solo es sujeto para este objeto y el objeto, es objeto cuando el sujeto lo reconoce como tal (Nasio, 2013). Esto se da debido a la preexistencia de la relación sujeto-objeto; que “(...) no aparece construida sino descripta” (D’Angelo et al., 2008, p.20).

Es en base al cogito, donde Lacan construye una estructura, en una cadena de dos significantes, “yo pienso” (*S1*) y “luego (yo) soy” (*S2*). A partir de esa lógica, Lacan denota al sujeto del enunciado y el sujeto de la enunciación (J. C. Milner, 1996), de forma que el sujeto de la enunciación se encuentra en el “luego soy” pues no existe garante en tanto a que el “yo” sea el mismo que el “yo” que verdaderamente lo es (Blasco, 1992).

El sujeto verdadero, según Lacan se encuentra en la oscilación del segundo al primero, y del primero al segundo, el sujeto cartesiano conecta el “yo pienso” con “yo

soy” mediante el operador lógico “luego” (Dunker, 2011). La lógica cartesiana no diferencia al “yo” del “pienso” del “soy”, el conector lógico de la operación “luego” indiferencia a los dos sujetos. La experiencia psicoanalítica dice Lacan, permite incluir dentro de la subjetividad del ser hablante un nuevo conector lógico, puesto que desde la perspectiva cartesiana no permite la diferenciación entre la experiencia sujeto-objeto (Le Gaufey 2013).

Lo que Lacan refiere es que se piensa desde el lado del *Otro*, ya que en el lugar del ser se encuentra un vacío como una necesidad alienante, donde el sujeto necesita un garante del saber, del sujeto de la enunciación que garantice una verdad que perdure (Guitart, 2003). El objeto no se sitúa en su totalidad en el campo de experiencia del sujeto, sino, el resto sobrante de tal interacción es la representación del objeto (Cassin, 2013).

Por lo tanto, se tiene un sujeto – representación – objeto. Esta representación, viene a ser lo que el sujeto puede representarse del objeto, por consecuente, el objeto no puede ser reputado como bueno, o malo, verdadero, o falso (Ibíd., 2013). Se puede decir que, es en la representación, cuyo encuentro del objeto con el sujeto, el ser hablante acentúa un saber, y un significante para este objeto con un fin invariable.

Entonces, la experiencia analítica y subjetivación del sujeto se oponen a toda filosofía que deriva del cogito (Cottet, 1988). De esa forma, la manera que tiene el sujeto de alienarse y determinarse a sí mismo es mediante el lenguaje, un lenguaje que se le escapa. Lacan (1966, como se citó en Hoezen-Polack 1997) dice: “Según Lacan el sujeto, es el sujeto del deseo (...) una vez entrado en el lenguaje, queda dividido y marcado por la ineliminable carencia de un objeto perdido (...)” (p.1). El ser hablante queda dividido precisamente como efecto del lenguaje y la representación que el sujeto sitúa en torno a la búsqueda de un objeto perdido, vacío que el sujeto busca llenar de cualquier manera posible (Lacan 1966). Una vez alcanzado el fin, el objeto no se conserva en tanto no resurja la necesidad, una necesidad de estatus imaginaria (Peskin, 2018).

El lenguaje juega un papel fundamental, ya que es mediante la lengua donde el sujeto acentúa la representación con el fin de crear un significado, con el objetivo de transformar el objeto perdido (Gerez Ambertín, 1996). La representación entonces, viene a ser dependiente del sujeto e independiente de la cosa (Ibíd., 1996).

De esa manera, el sujeto queda dividido y circula bajo diversos discursos materializados en base a una estructura –Real, Simbólica e Imaginaria– con el fin de explicar la experiencia subjetiva y estructura psíquica del sujeto (Lama, 2005). Es en los tres registros donde se puede constituir una nosología en torno al sujeto de Lacan, ya que es un contexto lógico en donde se constituye un sujeto determinado por el lenguaje y los Otros (Ibíd., 2005). El sujeto, alterno en ser, lleva inscrito discursos provenientes y dirigidos a *Otro* u otros, anudados en sí e inseparables en estructuras no-psicóticas. Precisamente es en estos tres registros donde el sujeto tiende a articular una comprensión subjetiva al Otro (Groel, 2019).

Por un lado, lo imaginario es todo aquello que tiene que ver con la imagen y como el sujeto queda capturado a través de esta, con una relación estrecha con la identificación narcisista (Lacan, 1981). Lo imaginario implica desconocimiento “(...) no significa que desconoce (...) precisamente conoce; más aún: se reconoce (...)” (D’Angelo et al., 2008, p.84). Lacan (1981) reconoce que la imagen define un estatuto el cual está determinado por la época, más, esta imagen encuentra su falta-en-ser por lo que no está completa. Si bien, la alienación con la imagen especular que guarda correspondencia con el Yo (*moi*), el registro imaginario opera con el fin de ocultar la fragmentación (Leader y Groves, 2004).

El registro que da cuenta de la falta-en-ser y ese vacío del sujeto es el registro simbólico que remite al significante, que hace que el sujeto busque “algo más” ya que algo siempre falta. Si bien el significante produce un orden psíquico también introduce una falta (Lacan, 1975). Este orden excluye algo y a su vez lo anticipa, es decir, produce un imposible de satisfacer, que equivale a la falta-en-ser y figura al objeto *a*, lo que cae de la cadena significante (Groel, 2019).

El ser hablante no encuentra lo real como tal, sino únicamente ordenado según las convicciones o, el lenguaje y sus leyes. Lacan define a lo real como algo que no puede ser simbolizado, es decir, excluido del orden simbólico y que se resiste a la simbolización (Blasco, 1992). “Lo real representaría precisamente lo excluido de nuestra realidad” (Laplanche y Pontalis, 1996). El sujeto solo encuentra lo real con la fracturación del orden simbólico, por lo que Lacan (1960) define lo real como lo imposible, que desde lo simbólico lo vuelve imposible. Se puede explicar como algo que carece de sentido e imposible de explorar. El estatuto del *objeto (a)* es real, se encuentra anudado en medio

de los tres registros como producto perdido en la producción significante; imaginariamente el sujeto lo vela mediante la imagen (Nasio, 2008).

El sujeto existe en torno a la búsqueda de significantes con los cuales identificarse para velar su falta-en-ser. El Otro, por lo tanto, se presenta como una alteridad radical y no personal al sujeto, es precisamente quien lo sanciona. La Otredad es “el lugar donde el decir es leído y sancionado como dicho” (D’Angelo et al., 2008, p.42), esta Otredad no se presenta como un cuerpo físico, o alguien en específico. Sin embargo, alguien puede encarnar ese gran Otro “(...) usamos deliberadamente el verbo encarnar para dejar a traslucir que se trata de una carnada, que como en la pesca es un engaño” (Carbajal et al., 2000, p.41). Es decir, este Otro cumple una función en donde el sujeto se encuentra con el significante, un compañero del lenguaje; el simple hecho de la existencia del mismo, implica que este lenguaje esté dirigido a otro, justamente este otro necesitará de la función Otro para poder sancionar lo que el sujeto enuncia (Laplanche y Pontalis, 1996). Por esa razón, se puede entender que el lenguaje proviene del gran Otro, y es ahí donde el sujeto se encuentra con el significante.

Es en el discurso del gran Otro donde se instaura en el sujeto un lugar para los significantes, situando al Otro dentro de una dialéctica personal, que habla a partir del Otro. Por lo tanto, este gran Otro no existe, más, este sujeto necesita de esa identificación especular con la cual alienarse (Lacan, 1971). El neurótico de acuerdo con Lacan (1963), rehúsa a borbotones hasta el final (incluso de su análisis) a sacrificar la castración al goce del Otro, pues deja servirse de ella constantemente (p.806). No está errado, menciona Lacan (1963) “pues, aunque en el fondo él se sienta lo que hay de más vano en el existir, una falta-de-ser o un demás” (p.806).

Para el sujeto es inherente no sacrificar este *goce del gran Otro*, Otro que no existe; sin embargo, como se ha planteado, el sujeto crea una representación de lo que es el Otro, si este gran Otro quedaría en falta al sujeto no lo correspondería encarnizadamente situarlo en torno al-ser, sacrificar esta castración del Otro representaría sacrificar el propio goce del sujeto (Lacan, 1963). Por tal razón se puede decir que el Otro siempre está completo y deslumbra todo devenir al sujeto. Como se ha establecido, para el sujeto, el gran Otro vendría a dar respuesta a su deseo, aquello que Lacan (1963) durante la práctica psicoanalítica asevera que: “(...) lo que la experiencia analítica testimonia es que la castración es en todo caso lo que regula el deseo en lo normal y en lo anormal” (p.806).

El ser hablante se aliena en significantes, dominado por un lenguaje que jamás logrará comprender, pues “(...) las leyes del inconsciente son las leyes del significante” (Nasio, 2008, p.31). Es decir, las leyes de la articulación. Cuando Lacan menciona que *el inconsciente es el discurso del Otro* (Lacan, 1978) se refiere a que: “(...) quien habla y a quien se habla suponen una misma pregunta y una misma respuesta: El Otro. (...) hablar es llamar al Otro porque el Otro es el lugar donde el decir se plantea como verdadero (...)” (Carbajal et al., 2000, p.43). Situando lo planteado por Carbajal (2000) se puede decir que en esencia la función del Otro es la que establece la posición del sujeto frente a la verdad articulada ateniéndose al significante y el lugar donde el ser hablante instaaura a este Otro.

El discurso del sujeto, por lo tanto, es el discurso del Otro; el gran Otro determina la función del sujeto frente al material del discurso en un lugar exterior a este, que señala lo que es o no el sujeto dentro de su dialéctica. No es en la enunciación donde el sujeto verifica o falsea, o da sentido a su decir, sino, en la sanción proveniente del Otro. El sujeto vendría siendo solo un eslabón dentro de un discurso universal, como parte de una cadena que constituye un mensaje (Negro, 2009).

1.2.3. El Yo (Je) en el Estadio del Espejo y su representación en Instagram

Los seres humanos, a diferencia del resto de los animales nacen prematuramente. La cría de hombre es incapaz de realizar algún tipo de acción específica por sí solo; ante una situación o problema solamente puede recurrir a la alteración interior, ya sea gritando, llorando o expresando sus emociones (Lacan, 1972). Liberados a sí mismos en el ambiente morirían, ya que están incompletos a nivel biológico y con un dominio parcial de sus funciones motoras (Conde Soto, 2015). Según Lacan (1966) en inteligencia instrumental es superado por el chimpancé, sin embargo, solo el ser hablante puede reconocer su imagen en el espejo como tal (p.103). Lacan da razón a que tal reconocimiento sobre su imagen especular está siempre acompañado por una expresión de júbilo en el infante, este acto de reconocer su imagen en el espejo es ya un primer acto de inteligencia, el cual representa un momento decisivo en el desarrollo mental del niño, como un nuevo acto psíquico (Lacan, 1966, p.104). Es de entender por esa misma razón, que, ante la construcción lógica de un análisis, es necesario una reconstrucción de lo suscitado antes de la palabra, mediante la palabra (Díaz, 2016).

Por lo tanto, el infante expuesto a su imagen en un espejo, es un sujeto constituido más no un ser constituyente. Su imagen prematuramente se le es presentada como una Gestalt que antes de objetivar en una dialéctica de identificación con el Otro, y antes de que el lenguaje le otorgue una función como sujeto (Lacan, 1971). El infans ante el suscitado imago experimentará una tensión que se presenta como una rivalidad con su propia imagen (Lacan, 1971), antes de sentir una angustia causada por la fragmentación busca una manera con la cual alienarse; ya que el infante no tiene la facultad de reconocerse completo (y seguirá siendo así a medida que crece), no comprenderá el tratar de sentir su cuerpo de manera uniforme. Ante la mencionada angustia provocada por la sensación de fragmentación, vivida como una amenaza, el yo se impulsará a identificarse con la imagen especular y asumir tal imago como propia (Lacan, 1971).

Por lo consiguiente, descubrirá una rivalidad con la imagen, tensión agresiva que se vive constantemente como una amenaza de fragmentación, y es esta imagen especular la que tiene un poder de fascinación en tanto imaginaria (Lacan, 1971). Si bien, no se trata de que el infans se mire a un espejo como objeto mismo, esa imagen se sujeta mediante la mirada del Otro, el cual, en primera instancia es la madre, en donde su castración le da un lugar de ser falo imaginario, y mediante esa imagen que la madre sitúa en el ser hablante es donde el sujeto se identifica, sin ese valor no existiría una constitución como un yo (Rojas, 2007). Siguiendo estas ideas, se puede decir que desde la constitución mismo de la identidad se requiere de la sanción del Otro, transpolado a la realidad actual de uso de redes de sociales, ese Otro que como explicamos anteriormente no es una figura concreta, el sujeto intuitivamente puede situar al Otro en la propia dinámica de Instagram, en donde hay un gran Otro que sanciona al sujeto mediante sus interacciones, el ser hablante responde con júbilo a su respuesta pues está siendo mirado; sabe que está siendo mirado por el gran Otro.

“La imagen del hijo como falo es pantalla en la que la madre engaña su deseo, y con el mismo gesto engaña a su hijo” (D’Angelo et al., 2008, p.97). Ser falo es consecuente a que aún no recurre a la palabra, el sujeto se localiza en tanto el Otro le da un lugar significativo, sirviéndose en donde la madre sitúa al infans. Esa imagen se reconoce por consecuencia como objeto para Otro (en este caso, la madre como primera instancia) (Surmani, 2014). Un yo (je) que se precipita a cumplir con el Ideal del yo impuesto por el progenitor como Otro; el sujeto del habla anhela cumplir con ideales

presentes en la red social Instagram ya que el Otro sitúa un saber en torno a su imagen como verdadera, por consecuente se reconoce a sí mismo como tal a través de esa proyección imaginaria, el ideal vendría a ser entonces el fin para alcanzar ese saber.

El yo (je) es el sujeto, en contraposición al yo (moi), es de aquel que se habla, es decir, de quien es hablado, poniendo punto final al cuerpo fragmentado (Berges y Balbo, 1998). Por esa misma razón, el yo (je) se proyecta en el Otro como imagen del sujeto que tiene de sí mismo.

Dicha proyección se explica porque el yo implica desconocimiento, para el sujeto es un lugar inhóspito en donde el ser hablante ante la presente falta se asemeja y transforma en ese Otro, al cual lo aliena en relación a su imagen (Piro y Basualdo, 2007). El sujeto hablante no existe como tal, puesto que el yo no responde a lo real del cuerpo, por lo que no es en naturaleza el sujeto, ya que desaparece en el lenguaje (Freitas Barroso, 2012).

El sujeto necesita una alienación, una imagen que haga de pantalla para reconocerse como permanente, al tiempo que desconoce la génesis de su ser, lo que se traduce como la función principal del yo (Lacan, 1962). Por más de que el sujeto trate de modificar o cambiar su imagen siempre estará alienado a una imagen. Lo que Lacan (1975) explica en términos de que “(...) el yo es siempre asincrónico respecto al devenir del sujeto (...)” (p. 104).

Por consecuente, toda imagen en tanto al sujeto como semejante envuelve una tensión erotoagresiva (Sanmiguel, 2019), la imagen del sujeto en que se aliena el deseo es la imagen que cumple con la función de adjudicación propia, si por un lado este sujeto semejante con el cual generó una identificación se interesa por otro objeto, el sujeto buscará también tomar aquella identificación, esto es lo que hace referencia Lacan cuando formula que *el objeto de deseo es el objeto del deseo del Otro* (Lacan 1971), esto como imago vendría a devenir que *el deseo es el deseo del Otro* (Lacan, 1971). La implicación de la existencia del deseo es porque el Otro es deseante (Sanmiguel, 2019). El ideal del yo por ese lado es el lugar donde el sujeto es mirado por Otro, un lugar donde el sujeto busca la respuesta para apuntalar a una especular perfección e Instagram como un territorio de intercambio hace que el sujeto siempre este en una posición deseante, a la búsqueda de un saber que responda a su falta-en-ser y una aprobación especulativa.

De la misma manera, Kojève (1982), mediante una dialéctica hegeliana reafirma lo planteado por Lacan: “(...) el deseo hacia un objeto natural siempre estará mediado por el deseo de otro dirigido al mismo objeto” (p.14). De esta manera, podemos ratificar que el sujeto mediante alineación del Otro, encuentra su deseo y busca alcanzarlo.

1.2.4. El Yo (Je) y el Ideal del Yo en Instagram

El estadio del espejo de Lacan permite entender de manera más completa lo que el ideal del yo apuntala, y con ello además comprender como la relación entre la imagen y el yo (je) se articulan en Instagram en virtud de capturar, que, como anzuelo, siembra un semblante al sujeto. Es de esa forma, cómo el ideal del yo dirige las relaciones con otros, sitúa el deseo y lo guía con el fin de alcanzar un especulado ideal, mediante la palabra, que como anteriormente se ha planteado, es perteneciente a una dimensión simbólica, más allá de lo imaginario.

Como se ha teorizado en esta investigación, el yo se impulsa a la identificación con una imagen especular, que conlleva a la formación del yo (Lacan, 1971). En esa forma primordial de identificación con la que el infante designa el yo ideal, siendo el soporte de las identificaciones secundarias, ya sea con sus semejantes o con la cultura (Zuluaga, 2007). En tanto el ideal del yo, tiene un estatuto simbólico y se construye mediante el sujeto en el lenguaje, el yo ideal es imaginario (Ibíd., 2007). Por consecuente, el ideal del yo captura al sujeto de manera narcisista como yo ideal (Lacan, 1971).

Sigmund Freud (1914-1916) al hablar sobre el yo ideal dice: “Y sobre este yo ideal recae ahora el amor de sí mismo de que en la infancia gozó el yo real” (p. 91). Con esto Freud, señala que el narcisismo en el ser hablante se encuentra anudado al yo ideal, ya que se presenta como incapaz de renunciar al goce presente en la infancia y la satisfacción que este presentó en la misma (Freud, 1914).

Por consecuente, lo que se plantea es que el ideal del yo se encuentra anudado como sustituto al narcisismo perdido en la infancia, Freud detalla también que el concepto del ideal del yo se orienta y guía sobre la moralidad del sujeto, es decir, al súper yo, que es parte del ideal fantasmático inducido por los progenitores, cuidadores y posteriormente los educadores que se anudan como “(...) enjambre indeterminado e inabarcable, todas las otras personas del medio (...)” (Freud, 1914, p. 92).

Lacan por otro lado, menciona que el ideal del yo se origina por la imagen especular en el estadio del espejo, al cual el sujeto busca una alienación con el objetivo de crear una ilusión de completitud, tal como se ha presentado (Lacan, 1971). La madre, en primera instancia es aquel que primordialmente encarna al Otro, donde el sujeto encuentra al significante en la madre (Arroyo, 2005). Jacques-Alain Miller acentúa que, a medida que el sujeto crece encuentra a otros *Autre*, con los cuales se irá identificando al igual como lo hacía con su madre y, debe satisfacer como una condición personal para considerarse a sí mismo como alguien valioso, cuyo fin es alcanzar la perfección para el gran Otro (Miller, 2008).

Considerando lo anterior planteado, se piensa que indispensablemente la mirada juega un papel muy importante en ser el objeto de la mirada del Otro, de cierta manera la interacción que recibe su imagen especular subida a Instagram cumple con la función de espejo que sosiega la rivalidad que el sujeto encuentra en su imagen, el ser hablante puede asumir que la imagen subida en redes sociales es propia, donde se sitúa y “encuentra” una discursiva “autenticidad” y apuntala a un ideal de la cultura.

Jacques-Alain Miller recalca el grado de la intensidad presentado en la libidinización de la mirada proyectada por el bebé. De la misma forma, Dessal propone que no se puede encontrar relación objetiva entre la capacidad del infans de percibir la mirada del Otro y lo que constituye ser objeto de esa mirada; sin embargo, resalta que es posible denotar signos los cuales manifiesta el infans al ser producto del goce que implica ser falo de la madre (Dessal, 2019), una experiencia gozosa que Miller describe como el goce de ser “juguete erótico de la madre” (Miller, 2003, p.12).

El infante al ser objeto de la mirada y del discurso del Otro constituyen lo que Freud en “Tres Ensayos Para Una Teoría Sexual” propone como represión primaria, en donde se instaura *el representante de la representación* (Freud, 1901-1905). Desde ese lado, el sujeto al reconocer su imagen especular se aliena a partir de esa falta (Freud, 1905), la cual regula el deseo del sujeto, y su *goce*, donde la identificación especular del yo tiene la posibilidad de instaurarse (Crespo, 2015). Esta alineación con la imagen especular está determinada e instaurada en el sujeto, al estar anudada mediante la represión primaria que se arraiga como la única representación posible del ser hablante, que no puede encontrarse a sí mismo, pues, queda perdida en un espejismo de su yo (Dessal, 2019, p.134).

Para relacionar los conceptos de la imagen especular con la mirada del Otro, Lacan (1964) en “Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis”, discutiendo con la filosofía de Merleau-Ponty y su libro “Lo Visible y lo Invisible”, establece un fundamental contraargumento, que diferencia la mirada subjetiva y la función fisiológica de la mirada (Lacan, 1964). Por un lado, la mirada biológica responde a la acción y al efecto de mirar con los ojos, de manera fisiológica (RAE, 2014, p.5845). Lo que establece Lacan es que la mirada subjetiva está relacionada con el deseo de ese Otro materno que se instauró en la infancia, la cual introduce al infans en la lógica de la imagen de unidad corporal ante la amenaza de fragmentación (Lacan, 1971).

Lacan expone que, a primera instancia el sujeto es mirado, por lo tanto, el sujeto es cuadro, fotografiado por la mirada del Otro como máquina de influencia, el sujeto por lo tanto es parte de ese cuadro (Ferrari, 2020). El sujeto mira, mira que está siendo mirado por Otro, el Otro materno; sabe a su vez que la mirada de la madre (el primer Otro) deposita sus rasgos en el sujeto, y que al mismo tiempo la madre se ve a ella reflejada sobre el rostro del infans, y a su vez el sujeto se aliena de la misma manera a la mirada del Otro materno, como si de un juego especular se tratase (Miller, 1994).

La mirada es una condición necesaria para la alienación de sujeto, no obstante, no es suficiente para una constitución de sujeto como tal. Es necesario un corte dentro de lo no-todo de la mirada materna, un límite, ante la que trata de abarcar todo del Otro (Carignano, 2019). Es la dialéctica del juego del *fort-da* que Freud describe en “Más Allá del Principio del Placer” la que pone límite a la mirada; el juego lo que hace es una sustitución de la tensión dolorosa ante abandono del objeto amado, con ello dirige y gobierna la relación de presencia-ausencia de la madre (Freud, 1920). Lo mismo debe pasar con la mirada, pues la respuesta del sujeto ante el deseo del Otro no puede ser pensada en términos de significante ya que implica un goce en el sujeto (Lacan, 1964). Lo que pone un límite a la mirada es la lógica del *fort-da* la cual debe ser instaurada, lo que impide que el sujeto se pierda ante el goce escópico del Otro.

Instagram como red social utilizan la pulsión escópica, la mirada digital como forma de interacción social con otras personas, lo que podría equipararse así con el Ideal del yo que “es el lugar donde se le dice que y como debe ser para alcanzar esa perfección” (D’Angelo et al., 1984, p.105). La forma en la que el yo se constituye es a su vez constituyente de la identidad de sujeto; el yo se comprende del Otro especular, tal como

se da en la lógica del estadio del espejo de Lacan, por lo tanto, la relación que el sujeto mantiene consigo mismo y con los otros, esta mediatizada por el eje imaginario de esa incidencia recíproca. Desde ese lado, se puede apuntar que la relación del yo del sujeto está condicionada necesariamente por el Otro (Joël Dor, 1986, p. 90). A partir de esta perspectiva, se puede reafirmar la necesidad de poner un límite a la mirada como pulsión escópica, ya que el ojo devorador del Otro puede hacer que el sujeto sea borrado y se pierda en el deseo del Otro (Carignano, 2019).

Lacan en “El Seminario. Libro 10: La Angustia” (1962-1963) al hablar de la mirada menciona: “He aquí por lo que somos más mirados, y que muestra de qué modo la angustia emerge en la visión en el lugar del deseo gobernado por a” (Lacan, 1962, p.274). Para Lacan la mirada vendría a estar dirigida bajo el orden del *das-ding* (la cosa) como un producto-resto de la operación significante sobre la cosa u objeto a. (Han, 2021, p.75).

Lacan define también a la mirada como “algo ominoso” que causa extrañeza en el sujeto y deja la puerta abierta a la angustia (Lacan, 1962). Byung-Chul Han (2021) al hablar de la mirada mediante una lectura de “El Seminario. Libro 10: La Angustia”, dice que, en la actualidad esta mirada se ha perdido, siendo reemplazada por la digitalización. “Hoy el mundo es pobre en miradas. Rara vez nos sentimos mirados o expuestos a una mirada. El mundo se presenta como placer visual que trata de agradarnos (...) Nos protege justamente de la mirada” (p.80).

1.3. La generación de las No-Cosas

La mirada se presenta como un elemento que causa fascinación, un enigma, un intermediario donde “(...) la subsistencia subjetiva parece perderse, y absorberse (...)” (Lacan, 1962), lo que el sujeto busca en la mirada es al Otro, un Otro dónde puede encontrar una respuesta en relación entre la imagen del espejo y lo que el sujeto asimila de sí mismo (Le Gaufey, 1998). El *objeto (a)* o *das-ding*, como pilar del deseo velado y plus de goce, en relación al fantasma, no es un elemento visible (Lacan, 1962). El objeto a es un objeto perdido, anudado a los tres registros –Real, Simbólico, Imaginario–, este elemento no se presenta como imagen de lo que el sujeto desea (Lacan, 1962). La angustia, por lo tanto, se presenta en relación al deseo del Otro, el fantasma llega a velar la falta cubriendo la angustia suscitada (Miller, 1996).

Miller (1996) describe que la articulación significativa del fantasma permite dominar el goce dentro del principio del placer, a través de la relación con el objeto, tal como la lógica del fort-da revela; el deseo del Otro introduce la significación en una falta de significativa, en el significante, donde el fantasma se ubica.

Hannah Arendt; teórica política alemana, establece tres actividades que sirven de sostén a la condición humana, con el fin de estabilizarla: el labor, trabajo y acción (Arendt, 1993). Las cosas, definidas por Arendt, se producen por un medio y un fin determinado, presentan en su cosificación con un comienzo y fin definido, y predecible. El origen de las cosas nace del pensamiento, trabajo y esfuerzo. Entre las cosas se encuentran también el arte, la música e incluso el pensamiento humano como una realidad, fuente de producción e instrumento principal con el cual las cosas del artificio humano se establecen (Ibíd., 1993).

Anudando lo mencionado por Arendt (1984) con la condición del deseo del Otro se establece que, mediante la angustia presentada en el sujeto con el fin de satisfacer al Otro, la condición humana impulsa el desarrollo de las cosas. Un orden del terreno en el que la persona ante la imaginaria y el pensamiento crítico, que, a pesar de su naturaleza solitaria se enlaza al deseo y vinculación con otros, para Otros, en donde cada sujeto en su naturaleza alterna se aliena a los otros, con el fin de movilizar un pensamiento sin limitaciones (Arendt, 1984). Es de esa manera, cómo las cosas se presentan, como una condición del ser hablante por naturaleza.

1.3.1. No-Cosas e Instagram

Como se ha establecido anteriormente, Byung-Chul Han mediante su texto “No-Cosas” establece que en la actualidad el orden terrenal se ha sustituido por un orden digital, donde la naturalidad de las cosas se ha perdido mediante la informatización de las cosas (Han, 2021). Vilén Flusser; escritor y filósofo, fue el primero en denominar el término “no-cosas” a aquello que su valor ha sido exprimido y despojado de su naturalidad, cultura, información... Lo que refiere es precisamente al absurdo que, aunque mantenga su existencia, por lo tanto, un ser, no puede ser pensada (Flusser, 2002); solamente se describe desde la postura kantiana como “un pensamiento vacío y sin concepto” (Kant, 1781, p.93). Como tal, las no-cosas hacen referencia a un resto, un desecho el cual perdió su valor (cultural, informativo, natural...) y, por lo tanto, también

se expulsan de su valor en términos utilitaristas, sin embargo, no deja de marcar presencia en la forma de identificación narcisista (Luri, 2016).

Desde este sentido, se puede pensar que en Instagram el sujeto acumula amigos y seguidores que se localizan en las interacciones mediante “me gusta” o “Instagram Stories” como una falsa promesa de comunicación y cercanía digital. Por lo que podría encontrar (la mayoría de ocasiones) el sujeto en sus interacciones exactamente lo igual, es decir, el sujeto encuentra comunidades y puede llegar a crear pseudo-identidades con las cuales identificarse.

Byung-Chul Han (2021) define lo igual como “(...) una carencia del antagonista dialéctico” (p.12). Es mediante el algoritmo, donde el sujeto encuentra personas iguales y que podrían tender a pensar igual; precisamente esto es lo que limitará el encuentro con el otro, al buscar lo igual el sujeto se sitúa y encarna a Otro. “Los tiempos en los que existía el otro se han ido (...) como misterio, seducción, el otro como eros, como deseo (...) va desapareciendo (...) hoy la negatividad del otro ha dejado paso a la positividad de lo igual” (Han, 2021, p.9). La positividad hace referente a lo igual, a la eliminación de cualquier característica alterna que se presente al sujeto como no-positivo; la dialéctica del poder encierra al sujeto dentro de la lógica consumo-producción, pues se busca alcanzar un especulado ideal con el fin de satisfacer una demanda común, encerrada dentro de un discurso de poder, el sujeto termina como empresario de sí mismo, en búsqueda del hedonismo y la eliminación de cualquier cuestión o situación que cause angustia o un sentimiento de negatividad (Han, 2020).

El sujeto e Instagram interaccionan como especie de simbiosis neoliberalista, por un lado, Instagram se muestra como una plataforma positiva. Los Cartesianos definen a la finitud como un concepto negativo, al igual que lo indefinido (Salvat Editores, 1965); se define desde la ontología del sujeto desde lo siempre verificable en un discurso de rendimiento, retroacción positiva y *poder-poder*. Lo negativo según Hegel estabiliza al ser hablante, pues no rechaza la muerte como esencia del ser humano por naturaleza; la memoria y la trasmisión se quedan como un legado a la muerte, como dinamismo en la conciencia del ser hablante; la alteridad proporciona una forma de entender al ser humano y su naturaleza, puesto que la diferencia entre las ideas genera un saber diferente, algo nuevo (Hegel, 1807)

Es ahí entonces, donde la falta de negatividad convierte al sujeto en un ser positivo, pues solo encuentra lo igual, apela al hedonismo y rechaza cualquier alteridad en otros, ya que su alteridad se presenta como algo desconocido y lo angustia. Con ello, el sujeto de Instagram consolida, valida y crea nuevos significantes, y con esto, nuevas formas de malestar en la cultura, nuevos síntomas y significantes, donde se reduce el encuentro con el otro (Coccoz, 2021).

1.4. El Otro para las pseudo-identidades, y la autoproducción neoliberalista del Yo

1.4.1. Instagram y las pseudo-identidades

Como se ha podido establecer en la teorización lógica del presente trabajo investigativo, la identidad en Instagram no es estable, puesto que cambia según la demanda que el Otro impone sobre el sujeto, ya sea por moda, o demanda social. Esta es la imagen con la que el sujeto dirige sus relaciones con otros seres hablantes, mientras que el ideal del yo como identificación, guía y sitúa el deseo, incluso, le da un valor como sujeto (Lacan, 1958).

El sujeto es un efecto del lenguaje, causante y dominante de lo que Lacan denomina como yo (je), resultante del producto-resto de la operación significativa, en donde su verdadero ser (moi) se eclipsa inmediatamente en el discurso. Por consecuente, el sujeto verdadero se desvanece y solo puede captarse a sí mismo mediante la representación, como una máscara o imago, mascarada la cual esta alienada al lenguaje mediante el discurso (Dor, 1985).

La identidad del sujeto comienza en el estadio del espejo de Lacan, como con anterioridad se ha establecido. El cuerpo del infans al experimentar un déficit orgánico, tiene angustia, ya que vive en la autopercepción de cuerpo fragmentado; la imagen presentada en el espejo no tiene fragmentación, sino, se le presenta como una unidad; posteriormente descubrirá que es él mismo, una imagen con la que se identifica, la cual se anticipa con el fin de desvanecer la angustia suscitada por la fragmentación (Miller, 2000).

El efecto inmediato de tal identificación, en tanto imaginaria, es ese yo primigenio fundador de posteriores identificaciones. El sujeto se ordena en relación a un discurso

mediante los significantes en donde el ser hablante encuentra una falta en la significación, ya que algo siempre se escapa (Restrepo Gil, 2020). La falta en el significante nunca podrá ser alcanzada, a esta falta en el significante Lacan la denomina objeto a, el sujeto llega a recubrir este objeto a mediante el Otro como una necesidad ante la falta de significante, pues cree en el Otro como un garante de la verdad (Cárdenas, 2020).

El sujeto es mirado por los Otros y persigue el ideal del yo impuesto por el Otro para lograr alcanzar lo que el sujeto cree que puede llenar esa falta en la significación. El objeto amado opera en el sujeto capturándolo como un yo ideal de manera narcisista, el ideal del yo sobrepasa lo imaginario, por esa razón, el deseo y sus objetos quedan velados y lo real de la falta encubierta por otra carencia simbólica, insuficiencia que responde a la inexistencia de un Otro del Otro (Lacan, 1962).

El yo (je) se presenta como sujeto de la enunciación, a la identificación responde como: “Yo soy” en tanto exista Otro quien pruebe la existencia del sujeto y garantice un encubrimiento en la falta del significante, es decir, cubra al objeto perdido mediante la lógica del fantasma, el Otro como garante del deseo sitúa al fantasma con el fin de recubrir el objeto a (objeto perdido) aportándole como objeto apto de goce, un garante desde el cual el sujeto pueda pensarse a sí mismo (Lacan, 1966).

Partiendo desde esta instancia, en donde la identidad del sujeto depende del Otro como garante de la verdad, en relación a lo que es o no el sujeto, el Otro en la red social Instagram responde a lo que debería apuntalar a ser. “Ser alguien” responde a pertenecer y exhibirse dentro de las redes sociales como una necesidad (Sibilia, 2009, p.3); dentro de esta lógica neoliberalista, la necesidad en tanto imaginaria es presentada por las redes sociales desde una necesidad de comunicación y presencia de otros, rompiendo infranqueables barreras como la distancia y el tiempo, prometiendo inmediatez y cercanía.

El mundo se configura en las redes sociales, donde el sujeto se encuentra cómodo perteneciendo y manteniéndose dentro, ya que la virtualidad le permite al ser hablante asumir identidades o formas de pensamiento que se acomoden y alojen dentro un territorio de comunidades, en donde el sujeto encuentra a otros usuarios a los que identifica como semejantes o ideales a seguir (Lacan, 1970); encuentra un nuevo modo de vivir, velado por el goce impuesto del Otro mediante la operación fantasmática, el sujeto descubre

también una ficción la cual experimenta como real, puesto que a diferencia de la realidad, internet no presenta límites en la manera que el sujeto pueda presentarse ante Otras personas (Dessal, 2019). Las redes sociales como Instagram se inscriben como una fuente de estímulos constantes, donde la autenticidad o identidad del sujeto se rompe, dando paso a la identificación especular con la que gozan las redes sociales (Ibíd., 2019).

Precisamente en la actualidad, el internet y las redes sociales como Instagram han evolucionado de manera desorbitante, y los usuarios de la plataforma cada vez son más adeptos al uso de las nuevas tecnologías implementadas, donde crean, editan y suben contenido dentro de estas (Lorenzo, 2020). Es tal la importancia, que, en la actualidad es necesario tener un perfil en redes sociales para que otros confirmen la existencia del ser hablante y evalúen cómo el sujeto se presenta ante los otros (Sibilia, 2008).

La persona crea pseudo-identidades dentro de la red social, con el fin de cumplir una demanda impuesta por el ideal del yo, que responde a la necesidad de Otro, que como se ha determinado, no existe; más, el sujeto necesita del Otro para ser sujeto en el lenguaje (Lacan, 1971). El ser hablante asume un cúmulo de pseudo-identidades existentes dentro de la lógica de un discurso del Otro de la red social, donde otros sujetos pueden desconocer la verdadera identidad, y solamente asumirla por sus publicaciones, fotos, videos... como datos dentro de la plataforma, razón por la cual, la identidad en las redes sociales es cambiante y artificial (Dessal, 2019).

1.4.2. El Otro para los Otros, en Instagram

Anudando lo propuesto por Dessal, Zygmunt Bauman (2015) propone que en la modernidad líquida la identidad no se inscribe como algo sólido, es siempre cambiante y fractura la integridad del yo, donde otras identidades pueden ser fácilmente asumidas por el ser hablante; en este contexto, las relaciones que el sujeto presenta con otros dejan de ser estables y duraderas.

“Todo lo sólido se desvanece en el aire” (Berman, 2004. p.4), desde este sentido, en la actualidad el sujeto apuntala al relativismo, rechaza su responsabilidad, y se convierte en un ser indulgente y permisivo al mismo tiempo que la sociedad induce al desapego personal y el hedonismo, por lo tanto, existe un rechazo de la alteridad personal, desapego de las cosas y de valores como la moralidad y ética, que ahora causan angustia, pues son síntoma de una inadaptación. De la misma manera, las instituciones clásicas

formadoras de una identidad en el sujeto como lo son la familia y/o el estado se desmoronan, pues se premia a aquellos que rechacen una estructura fija ante una maleable, ya que el sujeto depende cada vez más del Otro, y su identidad se construye en base a la demanda del mercado (Bauman, 2015).

Compartir publicaciones y subir fotografías es conferirle existencia al ser hablante mientras que el Otro de las redes sociales debe sancionar al sujeto mediante la interacción de su publicación, ya sea por me gusta o un comentario. Es el Otro quien debe validar aquel significante, el ser visto y ser consciente de haber sido visto es una interacción latente, que juega un rol fundamental en relación a la imagen del sujeto en la red social, pues necesita del especular reconocimiento del Otro; desde ese modo el yo ideal capturado narcisísticamente desea ser visto, mientras que el ideal del yo se aliena de manera narcisista al yo ideal capturado por la omnipotencia del Otro, con tal de satisfacer su demanda (Dessal, 2015, p.30).

Las redes sociales repercuten en el sujeto para crear una identidad para el Otro, hacia otros. Luciano Lutereau, psicoanalista argentino, explica que el sujeto se presenta en redes sociales como alguien diferente, a través de un desdoblamiento de la personalidad, con el fin de conseguir “me gusta” y con el objetivo de satisfacer la demanda del Otro, así, busca mostrarse como alguien que no es, para generar interés dentro de la plataforma, en consecuencia, esto produce un sujeto estético que necesita ser aceptado por el Otro mediante otros, consiguiendo adaptarse cambiando desde su forma de pensar, hasta la forma de mostrarse para los Otros; el ser hablante necesita generar imágenes para Otros con el objetivo de lograr verse a sí mismo mediante la mirada, como pulsión escópica del Otro (Lutereau, 2021).

El Otro, como se ha establecido, está vacío, más el sujeto supone un goce con el fin de dar respuesta a su falta-en-ser. Lacan articula los tres momentos de la pulsión escópica en: ver, verse y hacerse ver, el objeto perdido (*objeto a*) de la pulsión en ver es precisamente la mirada, no coincide con el hecho biológico de ver, es aquello que se muestra, por lo que existe una escisión entre ver y la mirada (Mantilla, 2020).

El sujeto necesita del Otro para que la visión sea soportable y este Otro debe establecer un límite con el fin de delimitar lo que es lo real de la mirada (Lacan, 1968). “(...) las cosas miran, pero no nos ven y encontrarse con eso haría imposible sostener la

propia imagen” (D’Angelo et al., 2008). Por esta razón, para la mirada es necesario encontrar la falta, que actué como un corte, donde el fantasma encuentre la mirada.

1.4.3 Miedo y la exhaustiva autoproducción del Yo (Je) en Instagram

En la actualidad, lo más importante es parecer para otros, y, el eje fundamental que sostiene este cambio es la mirada del Otro; el consumo y las apariencias han creado un nuevo modo de ver al mundo afuera de la realidad, donde rige el espectáculo y la pura imagen; el yo se aliena a las apariencias mostradas por el Otro y este fenómeno causa la pérdida de intimidad y su rechazo, ya que el sujeto se expone a otros en redes sociales donde constantemente debe mostrarse para Otro, exponer su cotidianidad e intimidad con el fin de conseguir ser visto por otros sujetos, donde todo es pura imagen y espectáculo (Sánchez, 2008).

Ante la pura imagen vista en redes sociales, el yo se angustia ante lo ficcionado, puesto que vislumbra una mentira insertada por el Otro a la que el sujeto desea apuntalar, con el objetivo de llenar la falta-en-ser que encuentra. El miedo por lo tanto se presenta como un síntoma, genera en el sujeto inseguridad ante la incertidumbre social y como cree que no puede alcanzar los ideales impuestos por la sociedad (Bude, 2014). La imagen subida a redes sociales debe cumplir con los requisitos impuestos por el Otro, modelos asignados por lo igual, donde queda excluido lo alterno, ya sea por aspectos estéticos o ideológicos. Lo que angustia al sujeto no es la situación objetiva como tal, sino la desventaja que el sujeto encuentra frente a los otros (Bude, 2014, como se citó en Serra, 2018).

Este miedo conlleva a que el yo siempre esté produciéndose y buscando adaptarse a los discursos sociales, es decir, al discurso del Otro. Por lo tanto, su propia identidad se ve desplazada con el fin de identificarse con los ideales sociales demandantes de la cultura.

Byung-Chul Han (2021) dice: “Se ve frente a un mundo que no es el suyo, que escapa de su comprensión. Se adapta a decisiones algorítmicas que no logra comprender” (p.18). El sujeto por lo tanto se empeña en consolidar su identidad a partir de la percepción vista en la hiperrealidad creada en Instagram, con lo que el sujeto descubre su realidad en torno a esta.

Byung-Chul Han explica además que, la autenticidad del sujeto es presentada como una mercancía, un fin, al que cada sujeto dentro del lenguaje debe apuntalar, el yo se precipita al asedio de lo que su imagen representa para sí mismo, y otros como un imperativo que sitúa al sujeto al deber de la producción yoica constante “(...) la autenticidad es la forma neoliberal de producción del yo” (Han, 2021, p.37).

Siguiendo esta lógica de pensamiento, existe un constante esfuerzo en la búsqueda de ser alterno, más el sujeto se encuentra en una lógica mercantil, ya que se expone como un producto que paradójicamente termina en lo igual; la alteridad aspirada se presenta mediante el consumo de imágenes o estereotipos de lo que significa ser diferente, ello induce al sujeto al consumo y autoproducción del yo, que apuntala a un ideal imposible de cumplir, pues es del Otro, que no existe.

La libido se invierte en el yo, creando una alienación *narcisística* entorno al sujeto, por lo que ya no lo estabiliza, y por consecuente el sujeto encuentra una negatividad en relación a sí mismo, generando culpa, miedo y vacío (Han, 2021). Cuando la libido es convertida en narcisista, muy difícilmente retorna al objeto, por lo que llega a ser patógena, ya que no es tolerable para el sujeto y por lo tanto el yo se auto confiere como negativo (Freud, 1916).

Mediante la imagen subida a redes sociales el sujeto busca hacerse ver, ser alguien o como Byung-Chul Han presenta, el ser auténtico sumido en lo igual; el sujeto ante el vacío de su imagen busca capturar la atención de otros, tal como lo hacía de niño ante la búsqueda del asegurador de ser el falo de la madre, por esa razón la imagen subida a redes sociales funciona como una autoproducción del sujeto en un intento de llenar su falta-enser (López, 2017).

La realidad del sujeto se convierte en un espectáculo, las identificaciones sólidas fluyen y la inherencia a su verdadero ser hace que busque reproducirse en algo nuevo constantemente, donde todo se mira y debe ser exhibido, se pierde el pudor y como resultado el sentido del ser (Miller, 2003). Las redes sociales, como lo es Instagram, se sitúan como terreno de desarrollo e intercambio, presenta al sujeto imágenes de otros inmersos en la perfección y ausencia de negatividad y esto invita al sujeto al ideal estético y perfeccionista; con ello el yo busca autoproducirse constantemente, para que el sujeto pueda ser feliz sin encontrar la negatividad de lo distinto (Han, 2021).

La positividad en redes sociales se presenta como la función del Otro, determinando al ser hablante como sujeto, dirigiendo sus relaciones e instaurándose en su inconsciente, donde el Otro es hablando mediante una lógica de discurso y se funda como una respuesta e ideal de verdad (Lacan, 1958); el sujeto del enunciado habla y es mirado, el Otro se presenta como un ideal del yo, y el sujeto instauro el goce del Otro, al que responde como el sujeto debe ser, tal ser omnipotente con la verdad (Lacan, 1962).

Bajo la consigna de “sé feliz”, el sujeto busca eliminar toda negatividad presentada, explotándose a sí mismo, creyendo que se está auto realizando, más, solo entra en una producción donde se convierte en amo y esclavo a la vez (Han, 2021).

“La llamada a la motivación (...) es más eficaz para la explotación que el látigo y el mandato” (Han, 2020). El sujeto de la motivación es empresario de sí mismo, por lo tanto, cree ser libre, cree que no está sometido por Otro que le mande y lo explote, pero, se explota a sí mismo. “Quien fracasa es, además, culpable y lleva consigo esta culpa donde quiera que vaya. No hay nadie a quien pueda hacer responsable (...) con ello surge no solo la crisis de culpa, sino también la de gratificación” (Ibíd., 2020, pág. 33).

Miradas que no Ven; Conclusión

Instagram, al igual que el resto de plataformas digitales, funciona a merced de la lógica de las no-cosas. No se puede hablar de Instagram más que de un territorio, un espacio limitado dentro de una serie de problemáticas sociales que cada día se expande y devora al sujeto personal. El discurso del Otro, vertiginosamente, se está convirtiendo en un amo sin freno; hoy en la era digital, se pierden objetos que estabilizan la vida humana, disipan su identidad y la relación que el sujeto tiene con las cosas. El sujeto de Instagram convierte su mundo en un artificio de imágenes subvertidas en la hiperrealidad de las redes sociales, donde se pierde el verdadero yo, pues el sistema rechaza su negatividad ante la positividad de lo igual (Han, 2020).

La mirada escópica se dirige demandante al ser, con una queja insaciable e imposible se satisfacer por completo; la mera apariencia o búsqueda de ideales imposibles de apuntalar, amenazan su alteridad, ante la positividad del ser hablante eliminando la negatividad propia del-ser. La mirada funciona como red que captura al sujeto dentro del abismo de lo virtual. La mirada del Otro sin un corte hace que el sujeto enferme a causa de la angustia suscitada como producto del goce escópico del Otro (Lacan, 1964)

Las “selfies”, al igual que otras imágenes, se exhiben en la red social sin pudor o vergüenza, son mostradas como una necesidad de exponerse a la mirada del Otro (Byung-Chul Han, 2021). Se puede expresar que el miedo en redes sociales se presenta en términos de no poder seguir el paso a la producción de ideales (Bude, 2014). Sobre todo, cuando la imagen del sujeto es comparada con otras “más perfectas” cuestionando su propia identidad, y esta a su vez se desplaza con el fin de buscar identificarse con los ideales demandantes de la cultura.

Esto lleva al sujeto a proyectarse ante un espejo (en la actualidad, una pantalla) para buscar verse completo e intentar llenar su falta-en-ser con la acumulación de amigos, seguidores, no-cosas... objetos vacíos, cuando lo que verdaderamente falta es la palabra, rodeándose de objetos sin voz, con el fin de buscar respuesta ante la fragmentación del-ser, demandando algo del Otro a través de la tendencia, viralidad y espectáculo.

El rendimiento del sujeto se inviste en castigo debido al no poder-poder-más, un miedo que en la actualidad conlleva a que el yo siempre esté produciéndose y buscando adaptarse a los discursos sociales, es decir, al discurso del Otro, donde si no se adapta, es tachado como alguien cuyo saber y praxis social no encaja dentro de un discurso o una identidad especular (Han y Badiou, 2020).

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA

2.1 Descripción de la investigación

La presente investigación es de carácter cualitativo, de alcance descriptivo y con un diseño de análisis fenomenológico interpretativo (I.P.A); en el cual, mediante el uso de entrevistas a profundidad, se realizó un estudio de corte hermenéutico, nomotético e ideográfico, cuya finalidad es la de interpretar el impacto que redes sociales como Instagram tienen en la construcción de la identidad del yo (je) en jóvenes universitarios.

Este estudio hermenéutico, se efectuó en jóvenes con el mayor número de seguidores en la red social Instagram, de la ciudad de Cuenca dentro de la Universidad del Azuay, en estudiantes de último ciclo de la Facultad de Psicología, de la carrera de Psicología Clínica. La muestra de esta investigación es de tipo fortuito, no probabilístico por conveniencia N=5. El tipo de muestreo no probabilístico hace referencia a que los seleccionados participantes fueron escogidos en base a un juicio subjetivo (J. Gómez, 2020), donde se seleccionó por conveniencia a cinco participantes cuyo número de seguidores es mayor a 2500. Los cinco participantes N=5 accedieron a coadyuvar voluntariamente bajo conceptos utilitaristas, el grupo fue heterogéneo del cual la característica principal entre ellos consistía en tener el mayor número de seguidores en la mencionada red social, en relación con otros estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay.

Reiterando, el enfoque de esta investigación es cualitativa, debido a que está orientada a un análisis descriptivo de las experiencias, vivencias y discursos de una producción individual (hablada o escrita) de una persona, dentro de un contexto natural y cotidiano (Taylor, S.J y Bogdan R., 1986, como se citó en Urbina, 2020), esto con el fin de poder interpretar el impacto en la construcción de la identidad del yo (je) dentro de la lógica sujeto-representación-objeto. Más precisamente, el objetivo de esta investigación será el de comprender un fenómeno, como lo es la red social Instagram y su impacto en la construcción de la identidad de una manera mucho más profunda y amplia (Urbina, 2020). Denzin y Lincoln (2011) sostienen que el tipo de investigación cualitativa-fenomenológica favorece al análisis de corrientes complejas y disímiles como lo son el psicoanálisis, el feminismo, la antropología cultural, la psicología discursiva, entre otros,

con el objetivo de que el desarrollo dialéctico de su objeto de estudio mantenga su propia metodología y profundidad requerida.

Teniendo en cuenta lo anterior, este método científico de recolección de datos no numéricos, permite sobre todo el comprender la alteridad presente en la vivencia de cada persona dentro de un contexto: natural, cultural, social y actual, en Instagram (J. Báez y Pérez, 2007). El análisis e interpretación nomotético e ideográfico de un discurso se establece como una exigencia dentro de un marco lógico, cuya finalidad es la de interpretar las experiencias vividas dentro de las redes sociales como Instagram, que en la actualidad se han consolidado dentro de un nuevo discurso amo y un nuevo malestar en la cultura, que juegan con la imagen del sujeto personal en una lógica de espejos (Coccoz, 2021), donde el Otro podría consolidar una identidad en el ser hablante dentro de la interacción latente y manifiesta de esta red social.

Es por esa misma razón, que un análisis fenomenológico interpretativo como herramienta hermenéutica, permitió responder a las preguntas de investigación y cumplir con el objetivo de interpretar el impacto del uso de Instagram en la construcción de la identidad del yo (je). Donde el investigador hermenéutico llevó a cabo una descripción sistemática de la información recabada, con el fin de establecer una relación entre cómo evoluciona la autopercepción del sujeto, la influencia de su autopercepción en Instagram y sus consecuencias en la autoproducción del yo (je).

Con esta muestra participativa por su carácter voluntario, se procedió a efectuar la entrevista a profundidad con cada participante N=5 con el objetivo de recabar información relevante en relación a: indagar conceptos de su autopercepción, detallar como su identidad se representa en el Otro y las consecuencias de la actividad en la red social. Con ello se analizó los resultados obtenidos y se teorizó en torno al “Estadio del Espejo de Lacan” (Lacan, 1963) y la generación de pseudo-identidades expresadas en la red social.

2.2. Preguntas de Investigación

- ¿Cómo evoluciona la autopercepción del sujeto por medio de Instagram?
- ¿Cómo influye su autopercepción a través de la red social Instagram?
- ¿Cuáles son las consecuencias del uso de Instagram en la identidad del sujeto, en torno de la evolución de la identidad?

2.3. Descripción de los objetivos

2.3.1. Objetivo general.

Interpretar el impacto del uso de la red social Instagram en la construcción de la identidad.

2.3.2. Objetivos específicos.

1. Indagar la autopercepción acerca de la evolución de la identidad del yo (je) en la red social Instagram.
2. Describir la autopercepción de la identidad del yo (je) en la actualidad.
3. Relacionar las consecuencias de la actividad en Instagram con la autopercepción de la evolución de la identidad del yo (je).

2.4. Muestra

Se realizó para el presente estudio un muestreo fortuito, no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionó únicamente a aquellos estudiantes cuyo número de seguidores en la red social Instagram es el más alto (mayor que 2500 seguidores) en relación con otros estudiantes de último ciclo de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay. El muestreo de este estudio consta de cinco participantes N=5, quienes accedieron a coadyuvar de manera voluntaria, donde se les informó acerca del proceso investigativo y los objetivos de esta investigación. Posteriormente se les presentó e informó personalmente sobre la confidencialidad de este estudio, por lo que se les exhibió un consentimiento informado con el fin de salvaguardar su anonimato.

El grupo de participantes fue completamente heterogéneo, y cuyas principales características fue tener el mayor número de seguidores en la red social Instagram y pertenecer al último ciclo de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad de Azuay.

El primer acercamiento con los participantes fue de manera personal e individual, dentro de las instalaciones de la Universidad del Azuay; esto con el fin de establecer un primer contacto, donde se socializo acerca del presente trabajo investigativo y las consideraciones éticas del mismo.

Criterios de Inclusión en el estudio.

- Estudiantes de último ciclo de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay.
- Que posean y usen la red social Instagram.
- Personas que deseen participar voluntariamente del estudio.
- Personas que tengan mayor cantidad de seguidores.
- Personas activas en la red social Instagram.
- Personas con más de 2500 seguidores en Instagram.

Criterios de Exclusión en el estudio.

- Personas que estén cursando otros años inferiores de la carrera de Psicología clínica.
- Personas que no utilicen la red social Instagram.
- Personas que sean de otras carreras.
- Personas con menor cantidad de seguidores (menor que 2500).
- Estudiantes de octavo ciclo de Psicología Clínica que no deseen participar en la investigación, a pesar de tener más de 2500 seguidores en la red social Instagram.

2.5. Instrumentos metodológicos y técnicas de recolección

Se utilizó herramientas de recolección de datos con el objetivo de recabar información relevante para la investigación. Se realizó una escala de seguidores en Instagram, instrumento cuya finalidad es conocer la cantidad de seguidores en la red social Instagram y su actividad; de igual manera, se aplicó entrevistas profundas no estructuradas a los participantes que de forma voluntaria contribuyeron en este estudio.

Posteriormente en el tercer capítulo se mostrará como con los datos recabados de las entrevistas a profundidad se realizó un Análisis Fenomenológico Interpretativo (I.P.A) utilizando el discurso personal de cada ser hablante. El propósito del Análisis

Fenomenológico Interpretativo es el de haber separado en dos planos de análisis hermenéutico, el primero de la descripción interpretativa de las respuestas de los participantes, agrupados en ejes temáticos; y el segundo plano, la interpretación y teorización de las respuestas de los participantes (Smith y Orborn, 2003), en relación al estadio del espejo de Lacan.

2.5.1. Escala de seguidores en Instagram.

Su aplicación se realizó por conveniencia a estudiantes de último ciclo de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay con mayor número de seguidores en la red social Instagram, con el motivo de obtener datos sobre el uso de los estudiantes en relación a la red social, donde se tomó únicamente en cuenta el número de seguidores y actividad en la plataforma (véase Anexo I).

La escala por su simpleza evaluativa por naturaleza consta de dos ítems de tipo pregunta abierta: 1. Número de seguidores en Instagram, en donde los participantes colocan la cifra total de seguidores en Instagram en una entrada numérica y 2. Actividad en la red social, en la cual los encuestados en un texto de una sola línea responden a su actividad en la red social Instagram. Esta escala fue aplicada con el fin de seleccionar a aquellos participantes con mayor número de seguidores y descartar aquellos participantes (todos voluntarios) cuyo número de seguidores era menor a 2500; menor que otros participantes voluntarios o si su actividad en la red social era nula o escasa. Se utilizó esta herramienta con el objetivo de favorecer al cumplimiento de los objetivos de la investigación.

2.5.2. Entrevista en profundidad.

La entrevista en profundidad es una entrevista no-estructurada, que consiste en hacer preguntas abiertas “(...) que permitan al entrevistado expresarse en los términos que considere oportuno” (León & Montero, 2015, pág. 537). Precisamente consiste en llegar hasta el fondo en la exploración del entrevistado. Según Cicourel (2011) la entrevista a profundidad consiste en explorar de manera más profunda temas privados y personales, cuyo objetivo es el de obtener información del contexto natural de la persona (pág. 167).

En la entrevista a profundidad no existe un intercambio formal de pregunta-respuesta, si bien existe un guion de entrevista revisado por expertos de la Universidad

del Azuay (véase, Anexo II), este se ira abordando a la marcha de la entrevista, en la cual se deberá evitar hacer preguntas directas y cerradas, ya que la entrevista a profundidad es un instrumento hermenéutico cuyo objetivo es exploratorio y detallado (Robles, 2011).

Es por esa razón, que para poder aplicar una entrevista a profundidad se creó una atmósfera donde los participantes pudieron expresarse libremente (Ibíd., 2011), cuya consigna inicial es referente a la asociación libre, método descrito por Sigmund Freud, donde los voluntarios de esta investigación lograron expresar toda ocurrencia, idea, pensamiento, emoción... sin ningún tipo de filtro o estructuración de discurso. Para ello se verbalizo la consigna de “hable todo lo que se le ocurra, en el momento” (Freud, 1904, pág. 233).

Para crear una atmósfera de expresión libre, primeramente, se realizó un primer encuentro personal con cada participante, como una primera fase de la entrevista, a razón de que en el momento de la ejecución de la entrevista profunda exista un rapport con el entrevistado (Castaño, 2020). En la segunda fase, se logró abordar el guion de la entrevista, donde se enfatizó en cada tópico que responde a las preguntas de investigación las cuales se basan en los objetivos específicos del presente estudio. Y de esta forma, se pudo recabar aspectos que el ser hablante consideró relevantes y trascendentes dentro de la propia experiencia subjetiva.

Para lograr que la entrevista conste de abundante información se consideró indispensable contar con recursos para la recolección de datos, en este caso, se contó con una grabadora de audio para detallar con minuciosidad cada pormenor del discurso del sujeto, tales como: acentos, tonos, estilos, modulaciones... Asimismo se realizó anotaciones continuas para enfatizar o profundizar temas dentro de la narrativa personal (Ratcliff, 2002 como se citó en Robles, 2011).

2.6. Consideraciones éticas

Se presentó a cada participante un consentimiento informado (véase, Anexo III), el cual detalla el objetivo general y propósito de la investigación, donde se puntualiza aspectos como que la entrevista será grabada y que la información será confidencial y anónima.

Se recalcó que la participación dentro de la investigación tiene fines académicos y su participación es completamente voluntaria.

2.7. Procedimiento

Para la realización del presente trabajo investigativo como primer paso se presentó a los estudiantes de último ciclo de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay la escala de número de seguidores en Instagram en los tres cursos existentes (tanto de la mañana, como de la tarde), esta escala se les exhibió únicamente a las personas cuyo número de seguidores es mayor con relación a otros estudiantes, en donde por conveniencia se seleccionó a cinco participantes, esto tuvo una duración estimada de una semana.

Posterior a eso, a los participantes que fueron seleccionados (estudiantes con mayor número de seguidores, mayor que 2500) se les preguntó acerca de su participación en el presente estudio, en el cual se remarcó su carácter voluntario. En este pre-acercamiento se pudo confirmar su participación, y de esta manera se pudo dar inicio a la investigación.

La investigación se realizó en un periodo de una semana y media, en donde a los cinco participantes se les informó sobre la realización de una entrevista a profundidad, con cada uno de ellos. Anterior a la entrevista a profundidad, se realizó un primer encuentro personal con cada sujeto, esto con el fin de socializar acerca del objetivo general de la investigación y los objetivos específicos, se respondió también de la misma manera toda duda o inquietud sobre el este estudio, por consiguiente, esta investigación al ser completamente voluntaria, aquellos que desearon participar activamente en la investigación se les presentó un consentimiento informado, esto con el fin de salvaguardar su información y anonimato.

De esa manera, como tercer punto, se procedió como tal a realizar las entrevistas a profundidad. Donde se tocaron temas relacionados exclusivamente con la investigación, tales como: Interacción, Instagram Stories, me gusta (tanto de otros como de la persona), la imagen en redes sociales como Instagram... con la finalidad de análisis y teorización que, a su vez, respondieron a las preguntas de investigación.

Como cuarto punto, con el fin de dar una descripción detallada de las experiencias narradas en la entrevista a profundidad, y siguiendo la tradición hermenéutica, se separó

en dos planos del análisis (véase, Capítulo III). Por un lado, la descripción interpretativa de las respuestas de los participantes y del otro la interpretación propia de la investigación.

El fin de este análisis interpretativo mediante el modelo de la investigación cualitativa, de análisis fenomenológico interpretativo (IPA) de tradición hermenéutico fue el de indagar mediante el discurso del ser hablante la autopercepción acerca de la evolución de su identidad, como es en la actualidad y como está relacionada con la actividad en la red social Instagram.

Por último, al obtener los resultados correspondientes se interpretó sobre cuál es el impacto del uso de la red social Instagram en la construcción de la identidad, por lo que se concluyó el análisis y se obtuvo los respectivos resultados.

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS OBTENIDOS A PARTIR DEL ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO INTERPRETATIVO

3.1 Identificación de temas emergentes, y agrupamientos de los temas mayores y menores

Los datos obtenidos en estudios de carácter fenomenológico interpretativo, se basan en el discurso de los participantes, que se encuentra moldeado por sus creencias y constructos personales. Lo esencial para el análisis de dichos datos es saber cómo interpretarlos y tener a consideración su complejidad, por lo que es necesario que el investigador se involucre en las narrativas y descripciones emitidas, ya que estas reflejan directamente la realidad subjetiva de cada sujeto de estudio, además de aspectos que provienen de su experiencia (León & Montero, 2015).

Como primer paso para el análisis fenomenológico interpretativo, será el tipificar la entrevista a profundidad de cada uno de los participantes del estudio, teniendo en cuenta sus modismos, expresiones... las cuales se encontrarán en los anexos, posterior a eso, según Duque & Díaz Granados (2019), se debe realizar una lectura inicial de la transcripción de las entrevistas con la finalidad de obtener una vista global de los discursos emitidos, lo que podrá generar nuevas opiniones o ideas sobre los mismos. Paralelamente, el investigador puede realizar anotaciones en su cuaderno de trabajo acerca de aspectos que considere importantes como reflexiones, observaciones, frases llamativas o incluso contenido emocional importante. Se debe tener presente que no todas las oraciones que componen la transcripción tendrán relevancia o riqueza semántica importante como para incluirlas en las anotaciones (Smith y Osborn, 2008).

Luego de la elaboración de comentarios y anotaciones, el investigador deberá realizar una síntesis de los mismos, esta vez empleando un lenguaje más técnico y relacionando los aspectos del discurso dado por el participante con la teoría psicológica que corresponda.

A partir de esto se identifican temas emergentes, a través del agrupamiento de temas. Concluido, el investigador desarrollará criterios de inclusión para agrupar los temas emergentes previamente identificados en base a distintas temáticas o similitudes

conceptuales. Se emplean frases, títulos o etiquetas que engloben dichas temáticas/conceptos, estas tablas podrán visualizarse por debajo del análisis de temas emergentes de cada participante.

3.1.1. Entrevista #1, temas emergentes

Tabla 1. *Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #1*

Entrevista # I	
Participante: A.N.A	
11.012. Seguidores en Instagram	
Trascripción Original	Temas emergentes
I: Investigador	
P: Participante	
I: ¿Cuánto tiempo llevas usando Instagram?	Uso de Instagram desde la adolescencia
P (I): Desde los trece años más o menos	
I: ¿Alguna vez ha repercutido...? (No se finalizó con la pregunta ya que fue interrumpida)	Repercusión negativa de Instagram
P (I): Si (Responde antes de concluir con la pregunta del Investigador)	
I: ¿Cómo ha repercutido?	
P (I): Negativamente así, con los chismes, si así, con chismes. Algo así tipo <i>Bullying</i>	
I: ¿Bullying?	Rumores y habladurías en la red social
P (I): Si, no sé, así como sobre problemas personales	

I: ¿Este bullying era hacia otros, o a ti mismo?

P (I): A mí mismo, que me han hecho a mí, por cómo sería por chismes, ah por ese tipo de cosas, por aja chismes, rumores

I: Habladurías me imagino... así ¿chismes?

P (I): Si, aja rumores

Invención de rumores o chismes

I: ¿Y qué han dicho en las redes sociales sobre esos chismes, o rumores que me comentas?

P (I): O sea, no sé; se han inventado cosas sobre mí para hacerme quedar mal y eso, O sea no quiero especificar tanto eso

Malas experiencias en la red social

I: Ya, ¿por qué no te gustaría ahondar en eso?

P (I): Me duele, si

I: ¿Qué te hace sentir?

P (I): O sea mmm es feo, es feo, me hace sentir mal

Inseguridad y desvalorización del sujeto debido a rumores

I: Cuando piensas en eso que buscabas en Instagram, por ejemplo, estos chismes ¿que decían sobre ti? ¿Qué sensación tenías cuando los veías en Instagram?

P (I): Inseguridad

I: Inseguridad... ¿Qué tipo de publicaciones te hacían sentir inseguro?

P (I): O sea, mmm de que yo he hecho algo a alguien, algo así tipo malo. Em no se no quiero especificar

I: ¿No quieres especificar?

P (I): No, solo son chismes, de que he perjudicado a alguien y yo nunca he hecho algo así, entonces me han echado la culpa de algo que no tengo nada que ver

I: ¿Alguna vez has llegado a creer que esos “chismes” son ciertos a pesar de no tener fundamentos?

Rumores, convertidos en realidades

P (I): Si, realmente he llegado a pensar que son verdaderos, a pesar de saber que no es así ¿cachas?

I: ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años en los que tienes Instagram, cómo crees que ha ido evolucionando?

El ideal de perfección en Instagram

La imagen de Instagram como una experiencia ambivalente

P (I): Mm he madurado un montón, antes veía a gente perfecta y yo me comparaba mucho con esa gente... pues ahora como que ya llegué a formar mi propia identidad y saber quién soy y quererme más a mí mismo

I: Quererte más a ti mismo... ¿y eso es algo que has logrado con el uso de Instagram? ¿O

la red social Instagram te ha hecho sentir menos?

P (I): Instagram me ha hecho sentir menos, y más ahora creo. Muchas veces también ha mejorado mi autoestima y cosas así, siempre me ha gustado el arte y de alguna manera u otra quiero como que a través de la fotografía no sé cómo que mostrar belleza, algo estético cachas

I: ¿Crees que esa estética o arte transmite algo a las otras personas de Instagram?

La imagen en Instagram, como una forma de transmisión de sentimientos

P (I): Puede ser que transmite, como que creatividad y seguridad

I: ¿Seguridad?

P (I): Aja

I: ¿Crees que tenga que ver con estos chismes que me comentabas, que tal vez vos sientas ahora que esa seguridad que tú no tenías antes le puedas entregar o motivar a ser seguro, a otra persona a través de tus publicaciones?

P (I): Mmm puede ser, aja, puede ser...de hecho es algo así

I: ¿Cómo Instagram ha influido en tu autopercepción?

El juicio personal de la imagen de Instagram

P (I): Me ha hecho sentir más guapo, más inteligente, más artístico; O sea como digo,

es una manera de expresarme. Expresar lo que me gusta y expresar lo que siento, trato de expresar seguridad, buena autoestima si, seguridad en mí.

I: Es decir, ¿tus publicaciones influyen en tu autoestima?

Influencia de Instagram en la autoestima

P (I): Mmm básicamente si, bastante la verdad

I: ¿Ha cambiado algo de tu autopercepción mientras más seguidores y me gusta obtenías en Instagram? ¿Cómo ha influido esto en tu identidad?

Valor intrínseco de los seguidores, en relación a la imagen del sujeto

P (I): Mientras más seguidores he obtenido, más ha influido en mi seguridad, aja. O sea, no sé, creo que mientras más seguidores tengo más valioso y más validación tengo de los demás, de gente que ni conozco así

I: Y... ¿Como válidas esa seguridad?

Likes (me gusta) como una forma de validación personal

P (I): Los likes, comentarios, eso

I: Y... ¿te imaginas o crees que los likes, los comentarios reflejan realmente esa seguridad que tú tienes? ¿O lo ves como una reafirmación, así como algo real?

P (I): No es real, te estoy dando más una percepción de algo; porque en sí me importa mucho eso likes, ña. La verdad si tiene relevancia en mi vida es como que algo que

si me gusta ver. Aunque hablé con una amiga hace unos tres meses ¿qué será?, y me dijo: *“no te debería importar tanto los likes, o tus seguidores, a la final eso no te, no te, no te beneficia ni te ayuda en nada”*. Y yo dije como que sí, que voy a reflexionar sobre eso y de ley por lo que ella me motivó a esto que últimamente he estado reflexionando.

I: ¿Cómo ha influido esto en tu identidad? El tener más seguidores

Influencia de la popularidad en Instagram

Ser popular, bastante gente me conoce, me o sea me busca, quiere ser tu amigo, tener bastantes amigos eso

I: ¿Cómo ha influido esa popularidad? ¿Qué ha encontrado?

Amigos, enemigos, conocidos, todo

I: Crees que algunas de estas enemistades fueron a causa de las redes sociales

Rumores y su repercusión en la realidad del sujeto

P (I): Los chismes se generan en la vida real y luego salen en Instagram cachas, en Instagram ha sido donde más me ha molestado al ver en la red social y eso era lo que buscaba antes, o sea eso también me molestaba en persona full, habido gente que me ha dicho que ha visto alguna publicación hablando sobre estos chismes. O sea, una vez alguien que fue mi amigo empezó a decir cosas full feas de mí en su Instagram, y luego una amiga en clases me cuenta y eso me

molesto, claro, me hizo enojar, fue alguien que estuvo en mi vida, no le sigo en redes sociales, pero seguía hablando de mi

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo la autopercepción de ti mismo?

La seguridad que el sujeto encuentra en Instagram

P (I): Me siento bien, emocionalmente, más seguro

La inseguridad que el individuo siente en su imagen

I: Hablas mucho de seguridad. ¿Te consideras alguien inseguro?

Primera impresión de otras personas ante la imagen del ser hablante

P (I): Para nada, antes era alguien súper inseguro, sumamente inseguro entonces es en redes sociales como Instagram cuando me sentí un poco más seguro, aunque, o sea, también creo inseguridades que no tenía, pero luego ya las llegué a superar

I: ¿Cómo qué inseguridad?

P (I): Sobre mi físico tal vez, no o sea mmm, no sé, o sea también no tanto del físico sino también sobre mi personalidad. La gente desde las redes sociales dice ah “*yo pensaba que eras creído*” o cosas así ¿chachas? Eso como que tienen esa impresión de mí por las redes sociales, tal vez como un tipo de impresión que no existe y todo genera una inseguridad en torno a mi personalidad

I: ¿Te consideras auténtico?

Las tendencias en la plataforma social Instagram

P (I): Si, en el sentido de... me podrías explicar bien Adaptación de la tendencia sobre la imagen

I: ¿Qué consideras que es único en tu personalidad en las redes sociales?

P (I): Bueno, la verdad es que no copio a nadie así, tengo mis propios gustos mi propio estilo

I: ¿Y estas tendencias... tú las sigues?

P (I): A veces, cambian o sea, hay como que estilos que me hacen sentir seguro de mí mismo físicamente eso, por ende, emocionalmente me voy a sentir bien y es en base a estos estilos

I: ¿Estas tendencias son de otros?

P (I): No de otros, sino un estilo más mezclado, como que yo estoy así tipo mezclado con cosas que siempre saco de lo que me gusta ver para hacer con eso algo propio, veo cosas que me gustan de cierto estilo de otro y lo combino con mi propio estilo

I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?

La evolución del sujeto en la red social

P (I): Puede ser como alguien no sé, no sé. Como alguien muy extrovertido, soy extrovertido am, hago amigos fácilmente, me siguen en redes sociales, cuando era pelado si era introvertido, o sea cuando hacía amigos uh ah los amaba, conversábamos de

todo, pero cuando no conocía a alguien si me retenía

I: ¿Y cómo percibes esta autenticidad que impones en redes sociales?

Seguridad e ideales estéticos

Autenticidad

P (I): Mi Instagram trata de mostrar alguien seguro, alguien estético, así como artístico, es una mezcla, y a la final yo creo que cuando osa algo no sale de la nada siempre tiene que salir de algo por eso así salen las cosas y crear algo auténtico

Modelos de referencia personal

I: Ya, ¿y cuáles son esos modelos que te guían para tu trabajo artístico?

P (I): Celebrities, como modelo. Yo soy modelo, me gusta el modelaje

I: ¿En el presente tienes alguien a quien admires, un modelo específico?

Aja

I: ¿Qué representa ese perfil social para los otros?

Expresión e ideal a transmitir para otros

P (I): Socialmente, no me importa tanto, creo que es algo más mío, aja, más mío, aja. Me encanta transmitir algo en las fotografías que me toman a mí eso

I: ¿Qué tratas de transmitir?

P (I): No sé, o sea algo lo que cuenta, siempre busco cuando me toman una foto por

ejemplo en un estudio busco siempre transmitir lo que me piden los otros, lo que me piden los demás y a la final eso es lo que yo quiero hacer ¿chachas?, expresar algo a través de los otros

I: Bacán, ¿en qué piensas cuando vas a subir una foto de Instagram a tu perfil? ¿Es diferente esa imagen de seguridad que impones en Instagram a como tú te ves en el espejo?

El gusto personal de la imagen de Instagram

Inseguridades

P (I): Me veo exactamente igual, yo mismo me veo igualmente. Claro hay gente que o sea que no se ve, o sea ellos sienten que puta ellos si no me representa. Me gusta lo que veo en el espejo y me gusta lo que miro en la cámara

I: ¿Y cuándo subes una foto a tu perfil en que piensas?

P (I): Como una foto más de mi galería, siento que mis cuentas son como un arte

I: ¿Ha habido algo que te impida alguna vez subir una foto?

P (I): Inseguridades

I: Tal vez estas inseguridades van por el ¿qué dirán de lo que piensen de mí?

P (I): No, para nada

<p>I: ¿Que representa ser mirado por otras personas con las que únicamente tienes contacto en la red social Instagram?</p>	<p>El seguir a otros usuarios de Instagram, y el ideal</p>
<p>P (I): Es chévere por que he hecho amigos online también, y esos amigos online, o sea a la final han sido mis amigos hasta ahora, los conozco en Instagram y luego terminamos siendo amigos en persona</p>	
<p>I: ¿Cambia ese trato con las personas que conoces únicamente en redes sociales a comparación de las que conoces en persona?</p>	
<p>P (I): No es el mismo, trato de tratar a todos por igual</p>	
<p>I: ¿Y a qué tipo de perfil buscas seguir?</p>	
<p>P (I): Modelos, gente que se viste bien. Que me gusta cómo se viste, su estética también de sus fotos y de sí mismo, si genera para mi seguridad o arte</p>	

<p>I: ¿Cómo ha cambiado tu acercamiento con otras personas a partir de que te convertiste con alguien con un alto número de seguidores en Instagram?</p>	<p>Necesidad de validación a la imagen personal</p> <p>Seguridad en relación a la opinión de otras personas</p>
<p>P (I): Es como que, no solo es en Instagram sino en otras redes sociales como que fotos que me tomaba así tipo <i>Tumblr</i>, así tipo ponían mis imágenes en otra red social y les ponían en otras redes sociales, como que me comenzaron a publicar, poner fotos más y la</p>	

gente preguntaba quién es este chico y como que así y luego con eso me comenzaron a seguir y pedirme amistad, me hacía sentir seguro y eso ya paso puta así tipo mucho tiempo atrás, había gente que me decía que era muy lindo y cosas así, pero yo no lo sentía yo no me veía así, entonces eso me dio seguridad entonces yo mismo en base a todo eso me di mi propia seguridad

I: ¿Con qué tipo de contenido crees que te identificas?

Identidad dentro de la plataforma

P (I): Así tipo aesthetic yo creo que algo más así dicen aesthetic a todas esas vergas no, pero yo soy algo más casual, no es que me ponga yo así a puta editar mis fotos como loco, sino subir fotos todos los días que creo que se ven estéticamente que siento que se ven bien ¿cachas?

I: ¿Es diferente esta interacción que tienes con aquellos perfiles que no tienes interacción? ¿Como cuando no son modelos o tienen muchos seguidores?

El significado que el sujeto sitúa en la dinámica del seguir

Dejar de seguir a quienes no siguen de vuelta (*Follow, follow back*)

Me relaciono con muchísima gente independientemente de lo que les gusta, de todo tipo

I: Hay gente que no sigues en Instagram, ¿cómo te relacionas con ellos?

P (I): Cachas primero que todo el mundo tiene Instagram, no tengo amigos que no sigo en Instagram

I: Que clase de persona no sigues en Instagram

P (I): Gente que me cae mal, no chendo. Sigo de todo así

I: ¿A qué personas dejas de seguir en Instagram?

P (I): A gente que me deja de seguir de vuelta, o sea que yo le sigo y no me sigue así tipo eso, me molesta cuando es alguien que conozco y es mi amigo y me deja de seguir. Ahora le he dado una connotación bastante grande a eso chachas, le suelo dar un gran significado

I: ¿Qué significado le das personalmente?

La importancia del ser seguido en Instagram para el sujeto

P (I): O sea, principalmente si es alguien que conozco y tengo una relación personal y me deja de seguir le pregunto oye que paso, porque bastante gente que me ha dejado de seguir así amigos míos es porque no quieren saber nada de mí a veces no se las razones y le escribo persona sí, sí, es alguien que solo conozco de lejos me da igual

La repercusión de la opinión de otros sujetos en la plataforma Instagram

I: ¿Que significa es no quieren saber nada de mí?

P (I): Me hace sentir mal así, inseguro porque no sé lo que hice pienso que hice algo y me siento mal por lo que hice y si aja

I: ¿Te culpas?

P (I): Culpa, tristeza

I: ¿De qué te culpas?

P (I): De que soy mala persona o ese tipo de cosas

I: ¿Crees que eres mala persona en Instagram?

P (I): Es que siento que una mala persona en sí es una persona que disfruta hacerle algo a los demás o sea sabe lo que hace e igualmente lo hace, o sea que sabe lo que hace como que cualquier persona le puede hacer daño a otro y a veces no se cuenta, pero en cambió esa persona se da cuenta y no lo vuelve a hacer como que cambiar eso de sí mismo es como que alguien buena persona, una mala persona es que sigue haciendo mal. O sea, yo creo que soy una buena persona. Full veces me han hecho sentir que soy una mala persona e incluso aja si a veces, aun a veces me siento

I: ¿Perdiste contacto total con aquellas personas que dejaste de seguir en Instagram?

Incomodidad ante el haber dejado de seguir, o deja de ser seguidor de otros usuarios

P (I): Algunas (interrumpe), es denso hablar con alguien así, y he tenido que enfrentar esa

situación, o sea es como que me encuentro con alguien y es como que me elimino de Instagram y es como hola como estas todo bien, pero siento que alguien le contó algo de mi alguna vez que le hicieron que me deje de seguir, que se aleje de mi entonces edito eso, aja y me angustia

I: Alguna vez has pensado que eso rumores son verdaderos aun sabiendo que son falsos

P (I): Muchas veces, ha repercutido en mi autoestima

El control de Instagram sobre la imagen

I: ¿Tienes algo que quisieras agregar?

P (I): Siento que antes, controlaba mucho mi vida así, aún lo siguen haciendo porque soy adicto a entrar a Instagram y ver cosas y cosas así, siento una adicción, pero antes le doy como qué importancia

I: ¿Cree que pueda ver tu perfil contigo?

P (I): Si

I: ¿Qué es lo que más te gusta de tu perfil?

P (I): Eh como que o sea la mayor parte sale mi cara, mis amigos

I: Alguna que te guste más

P (I): Si, me gustan mis sesiones de fotos. Es como que me gusta full, todo eso que

significa modelar y cosas así, tengo más fotos, pero nos las publico

I: ¿Por qué?

P (I): O sea porque no sé, a veces como que siento que no les va a gustar y es más mío así

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.1.1. Temas mayores y emergentes, entrevista #1

Tabla 2. *Temas mayores y menores resultantes, entrevista #1*

Temas mayores	Temas emergentes	
Fanfarreas y habladurías	Repercusión negativa de Instagram	
	Habladurías en Instagram	
	Rumores y habladurías en la red social	
	Invencción de rumores o chismes	
	Malas experiencias en la red social	
	Inseguridad y desvalorización del sujeto debido a rumores	
	Rumores, convertidos en realidades	
	Rumores y su repercusión en la realidad del sujeto	
	Reafirmación de seguridad en sí mismo y la búsqueda del Otro	Uso de Instagram desde la adolescencia
		El ideal de perfección en Instagram
	La seguridad que el sujeto encuentra en Instagram	
	Seguridad e ideales estéticos	
	El gusto personal de la imagen de Instagram	
	Inseguridades	
	La repercusión de la opinión de otros sujetos en la plataforma Instagram	

Likes y el ser visto, como una interacción en Instagram

Valor intrínseco de los seguidores, en relación a la imagen del sujeto

Likes (me gusta) como una forma de validación personal

Influencia de la popularidad en Instagram

Primera impresión de otras personas ante la imagen del ser hablante

Necesidad de validación a la imagen personal

Seguridad en relación a la opinión de otras personas

El control de Instagram sobre la imagen

Autenticidad y la autoproducción del yo, dentro de una lógica de pseudo-identidades

La imagen de Instagram como una experiencia ambivalente

La imagen en Instagram, como una forma de transmisión de sentimientos

El juicio personal de la imagen de Instagram

Influencia de Instagram en la autoestima

La inseguridad que el individuo siente en su imagen

Las tendencias en la plataforma social Instagram

Adaptación de la tendencia sobre la imagen

La evolución del sujeto en la red social

Autenticidad

Modelos de referencia personal

Expresión e ideal a transmitir para otros

Identidad dentro de la plataforma

Seguir y ser seguido	El significado que el sujeto sitúa en la dinámica del seguir
	Dejar de seguir a quienes no siguen de vuelta (<i>Follow, follow back</i>)
	La importancia del ser seguido en Instagram para el sujeto
	Incomodidad ante el haber dejado de seguir, o deja de ser seguidor de otros usuarios

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.2. Entrevista #2, temas emergentes

Tabla 3. *Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #2*

Entrevista # II	
Participante: aL.E.OJ	
4.890. Seguidores en Instagram	
Trascripción Original	Temas emergentes
I: Investigador	
P: Participante	
I: ¿Cuánto tiempo llevas usando Instagram?	Influencia de otras personas en la creación de un perfil en Instagram
P (II): Como ocho años más o menos, me cree a los 13 años mi perfil de Instagram	
P (II): Me cree Instagram porque mis primas tenían, todavía estaba chiquita y no sabía para qué servía, así por novelera	
I: ¿Qué veías en esa novelería?	
P (II): Veía las fotos de ellas, no se me gusta a ver como ponían full hashtags y me metía a los de ellas y miraba lo que ellas veían, y	

me parecía medio aburrido, porque no me interesaban lo que ellas veían

I: Te parecía aburrido

P (II): Aja, entonces no sé. A esa edad como que Instagram en realidad no me interesaba más era tener porque mis primas tenían Instagram

I: Eres activa en Instagram

Uso cotidiano de la red social Instagram

P (II): En Instagram si soy bastante activa, uso todos los días. Si subo cosas todos los días

I: Y este uso ¿alguna vez ha repercutido en áreas personales?

P (II): Yo creo que no, si le doy prioridad a otras cosas yo creo que cuando tengo más y tiempo libre y uso, o sea no si hay veces que hay cosas que tengo que hacer y si uso, pero no es que es una prioridad, así por ejemplo si tengo que hacer algo full importante tengo que hacer después uso Instagram

I: Y... ¿cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años?

Evolución en la identidad del sujeto de Instagram

P (II): Yo creo que bastante, he pasado por varias etapas en mi estilo, pero si se puede observar cómo he cambiado en mis publicaciones de Instagram, como etapas si ves las fotos se nota así, más o menos así en

Hablar delante de una cámara para que otros vean

el estilo de mi contenido. Por ejemplo, antes en historias o cosas así mmm no salía yo hablando y ahora si salgo contando cosas en mis historias y también en publicaciones esa evolución se nota en el estilo de ropa o de maquillaje o no se

I: Ah, o sea ¿te gusta hablar delante de la cámara en tus publicaciones?

P (II): Si, no sé a veces cuento cosas que me pasan o son videos que no estoy solo yo y estoy con mis amigos y contamos algo así, me gusta contar esas ocurrencias que me pasan, si pasa algo chistoso digo bueno, lo voy a contar, cosas, cosas tristes también, por ejemplo, si me castiga mi mamá yo sé que es triste para mí, pero chistoso para lo que vayan a ver

I: Esta cuestión de Instagram influye en tu autopercepción

Criterio personal

P (II): Si puede ser, si he cambiado un montón de ideas por lo que he visto o sea cosas y pensamientos que comparte la gente que digo mmm bueno si, si tienen razón o eso está tonto es como que sí, si me ha ayudado no sé si un mejor criterio

Influencia de Instagram en el criterio personal del sujeto

Ideologías e Instagram

I: Es decir, ¿la opinión que tal vez tengan las otras personas en redes sociales influye muchas veces en lo que tu opinas también?

P (II): Claro, es que a veces pienso algo y luego leo alguna publicación y digo como que mmm tal vez si tiene más sentido de lo que yo estaba pensando, entonces

I: Y... ¿qué pasa con aquello que pensabas que, si tenías razón, y tu opinión cambió en base a una publicación en Instagram?

P (II): Tal vez, si digo como que gil, en otras si no es que cambie tanto, es la misma idea, pero con un poco más de argumentos

I: Y justamente hablando de esta opinión y de esta autopercepción que tú tienes ¿crees la razón que tú encontrabas ha cambiado a medida que más seguidores has ganado?

Influencia de la opinión de otras personas

P (II): Creo que no tiene que ver con los seguidores, sino más bien por el contenido que yo he ido siguiendo, o por las relaciones que he desarrollado por ejemplo en la u, entonces es como que conozco alguien acá y le empiezo a seguir en Instagram, empiezo a ver más lo que piensa y así cuando comparten ese tipo de cosas y creo que eso puede influir sobre mi pensamiento. También me ha pasado la bola eso de que yo pensaba y contaba en mis redes sociales y me decía como que mmm también tiene sentido lo que estás comentando he influido como de lo que otros piensan sobre algún tema

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo la percepción que has tenido sobre ti misma a medida que la gente opina sobre lo que tú dices en redes sociales como Instagram, los comentarios que has tenido?

Instagram como un espacio de opinión y debate

P (II): No ha cambiado mucho por eso, sino o sea por lo que yo me guio de lo que otras personas dicen o sea no siempre, pero o sea que comparto mi pensamiento, bueno, tal vez refuerza la idea que tengo en cuestiones de género política, hay ciertos comentarios que si me molestan cuando no creo que deberían molestarme tanto, aunque no he tenido ninguna discusión fuerte en redes sociales

I: ¿Te consideras alguien auténtico?

Autenticidad y la influencia de otras personas

P (II): No sé, yo diría que no, tengo mis cosas que no mucha gente más las hace, pero auténtico, auténtico, no sé, no del todo... pero si considero que hay cosas que sí son más, tal vez algunas actitudes, no digo que son cien por ciento más, pero hay gente que también se comporta así, pero con mi grupo de amigas eh yo siento que cada una tiene cosas así diferentes entonces yo creo que, si tengo actitudes, no se pensamientos super diferentes a los de ellas que no he visto en muchos lugares

I: En Instagram ¿buscas únicamente a personas que comparten esas opiniones contigo o...? (No se concluye la pregunta)

P (II): No sé, como que yo sigo a gente como mis amigos sin importar lo que piensen, muchas personas que sigo son porque me gusta su contenido, o páginas de noticias de cosas de psicología también, lo que pongan o piensen es cosa de ellos

Relaciones personales, más allá de Instagram

I: ¿Cómo te percibes a ti misma?

P (II): No sé, tal vez soy un poco no sé cómo decir. No soy del todo tranquila o sea considero que soy buena persona, me porto bien amable dentro de todo, pero muchas veces pienso que podría dejar que las cosas me resbalen y no afecten tanto

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad en Instagram?

P (II): No creo que se demuestre del todo en Instagram sobre como soy, pero hay algunas cosas que siento que sí, porque digamos hay cosas que subo y sé que otras personas no subiría nunca, así que un poco mío si es

Autenticidad y el yo personal

La identificación con otros

I: ¿Con qué personas te identificas en el presente, tal vez eso lo demuestras en redes sociales?

P (II): mm no sé, si me identifico con alguien al cien por ciento, pero si hay gente que en redes sociales si me identifico, algunos artistas o amigos. En mi vestimenta si suelo tomar ideas de Instagram que me gustan el estilo que tienen

I: ¿Que representa tu perfil para ti y para los otros?

El perfil de Instagram como algo personal

P (II): Yo creo que la verdad no me he dedicado a que represente algo importante mi perfil tal vez para otras personas no represente nada y para mí no sé, no he buscado darle una importancia como que alguien se meta a mi perfil para sentirse mejor o ver cosas para reírse, solamente tengo un perfil

I: ¿No tiene importancia?

P (II): Tal vez la importancia que le puedo dar es para entretenimiento mío

I: ¿En qué piensa cuando vas a subir una foto a Instagram, es diferente esa imagen en esa red social o es diferente a cuando tú te miras al espejo?

El reflejo que el sujeto encuentra en su imagen

P (II): Según yo no, pero un día escuche a mis amigos como que te ves full diferente en Instagram a como que se referían a que en Instagram me veía mas no sé cómo sería como que más ruda pero no es lo que he tratado de plasmar en mis fotos es como que

me gustan y es como que no pretendo dar alguna imagen, aunque obviamente lo que subo me debe gustar a mi sobre todo que esté cómoda con lo que subí, les guste o no les guste, tal vez en el pasado me afectaba más ahora es como que ya

I: ¿Qué piensas cuando subes esas fotos a Instagram?

P (II): En realidad no pensé como que, nunca me he puesto a pensar después también me fijo en los likes, comentarios, pero no es que pienso más bien subo y ya, lo que te puedo decir es que antes pensaba en subir una foto y como que lo vea alguna persona en específico, pero creo que ya no me ha pasado últimamente, subo porque me da gusto así

I: En relación con que tú te miras al espejo

P (II): Yo creo que, si cambia mi imagen, porque en algunas fotos que subo, así como más de los random y otras que digamos me arreglo para alguna cosa digo como para aprovechar para tomarme una foto y después de un tiempo diga cómo ah me gusta esta foto la voy a subir, pero si estoy diferente

La vergüenza de ser mirado por otros

I: Que representa para ti ser mirado por otras personas que solamente tienes contacto en Instagram

P (II): No, con mis amigos cercanos es como que me da un poco de vergüenza, pero como que la gente que no conozco que me sigue y ve mis fotos, pero sinceramente no me importa

El contacto con otros *influencers*

I: Qué tipo de perfiles buscas seguir en Instagram

P (II): Si con mi pensamiento, en la mayoría son amigos que no comparto mucho el pensamiento, pero son amigos de ahí cuentas de cosas así tipo ideas que yo comparto y de ahí cosas que de manualidades que me pueden servir porque me puede servir en algún momento. Algunas veces he tenido contacto con cuentas más grandes, pero es como que “*ah chévere conversemos*” aunque muchas veces esas conversaciones no son muy largas porque son gente que puede ser súper ocupada o no se

Acercamiento personal

I: ¿Crees que las redes sociales han influido en cómo te acercas a otras personas?

P (II): No, o sea no creo que no, si no tiene que ver con el tipo de personas que no quiero acercarme. Por lo general me acerco a todo el mundo y no se muchas veces no me doy cuenta de las cosas como por ejemplo si alguien tiene malas intenciones tipo de cosas que uno chacha y dice que me voy alejar,

pero si no pasa algo específico puede que no me aleje ni nada

I: Si alguna persona tiene un contenido que no te gusta ¿le dejas de seguir?

Relaciones personales e Instagram

P (II): Si es mi amigo no, me limitaría a opinar tal vez no ver el contenido y ya

I: ¿Qué tipo de contenido te identificas?

Similitud de contenido con otros usuarios

P (II): Ninguno en específico, no es que mi estilo sea único, pero no le he visto así en otro lado solo que a veces puede que, si suba cosas medio parecidas, pero como en menor calidad

Contenido negativo en la plataforma

Ideología personal

I: ¿Cómo difiere la interacción?

P (II): Yo creo que si aparecen me quedo viendo su contenido aun así no comparto y me da iras y aun así sigo viendo entonces tal vez eso debería cambiar

I: ¿Cambiar, para quién?

P (II): Para no sentirme, si he considerado que estar en paz es full importante entonces para qué estar muriéndose de iras. Me entretiene tal vez a la larga me gusta sentirme así no se

I: ¿Qué contenido te hace sentir con rabia?

P (II): No sé cómo cuando, sé que me da iras y quisiera decir algo así como cuando no

tienen argumentos y dicen cosas como que no tienen razón

I: ¿Cómo es tu interacción con gente que no sigues en Instagram?

Interacción con usuarios que no tienen Instagram

P (II): Nula, o sea ni le conozco en persona y no le sigo en Instagram no se tal vez porque no se ha dado y me llevo en personas la interacción está súper bien para mí no influye, si me ha pasado que me han reclamado por que no me sigues

I: ¿A qué personas dejas de seguir en Instagram?

Dejar de seguir a usuarios que no siguen de vuelta

P (II): A los que me dejan de seguir, por ridícula también. A ver si yo les sigo y no me siguen todo bien, pero si es que me dejaron de seguir digo capaz algo pase, ponte y les molesta que les siga, si es algo de no me sigues entonces no te voy a seguir

I: ¿Cómo sabes que te dejan de seguir?

La importancia del usuario al dejar de ser seguido por otros

P (II): Porque no sé, muchas veces he visto perfiles por alguna razón entro al perfil y ve que me dejaron de seguir o en el chat sale que no te sigue, en otras veces veo los seguidores de la otra persona y veo que no me sigue y me pregunto que habrá pasado

Inquietud ante el otro que dejo de seguir al usuario

I: ¿Qué emoción surge cuando no te siguen?

P (II): Ay porque, solo es como una duda o curiosidad, si me da impotencia un poco, alguna cosa que cuenta o chisme que cuentan y es como que quiero saber

I: ¿El chisme es sobre ti u otros? Rumores esparcidos en Instagram

P (II): Una vez si me han contado, pero después mucho tiempo de lo que paso, con cosas que me he enterado de amigos sí, no sé y me quedo como si decirles, no decirles Perdida de contacto con usuarios y amigos

I: ¿Pierdes contacto con la gente que dejaste de seguir en Instagram?

P (II): Mm yo pienso que sí, pero no tenía mucho contacto me alejo muchas veces porque si

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.2.1. *Temas mayores y emergentes, entrevista #2*

Tabla 4. *Temas mayores y menores resultantes, entrevista #2*

Temas mayores	Temas emergentes
Instagram y la identidad en el Otro de Instagram	Influencia de otras personas en la creación de un perfil en Instagram
	Evolución en la identidad del sujeto de Instagram
	Similitud de contenido con otros usuarios
Rumores y la exhibición del sujeto personal	Ideología personal
	Uso cotidiano de la red social Instagram
	Hablar delante de una cámara para que otros vean
	Rumores esparcidos en Instagram

Criterio personal del sujeto en Instagram	Criterio personal
	Influencia de Instagram en el criterio personal del sujeto
	Ideologías e Instagram
	Influencia de la opinión de otras personas
	Instagram como un espacio de opinión y debate
Relaciones personales e identificaciones logarítmicas	Relaciones personales, más allá de Instagram
	La identificación con otros
	El contacto con otros <i>influencers</i>
La imagen personal para Otros	El perfil de Instagram como algo personal
	La vergüenza de ser mirado por otros
	El reflejo que el sujeto encuentra en su imagen
Seguir, ser Seguido y dejar de Seguir	Acercamiento personal
	Relaciones personales e Instagram
	Contenido negativo en la plataforma
	Interacción con usuarios que no tienen Instagram
	Dejar de seguir a usuarios que no siguen de vuelta
	La importancia del usuario al dejar de ser seguido por otros
	Inquietud ante el otro que dejó de seguir al usuario
Perdida de contacto con usuarios y amigos	
Autenticidad e Instagram	Autenticidad y la influencia de otras personas
	Autenticidad y el yo personal

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.3. Entrevista #3, temas emergentes

Tabla 5. *Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #3*

Entrevista # III	
Participante: POL	
3.469. Seguidores en Instagram	
Trascripción Original	Temas emergentes
I: Investigador	
P: Participante	
I: ¿Entonces cuéntame un poco cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?	Curiosidad por lo que es Instagram
P (III): Chuta, desde los 17, tal vez hasta unos cuatro años antes.	
I: ¿Y cómo fue que te creaste?	
P (III): La verdad, no sé, solo me dio curiosidad. Creo que me gusta saber cómo se descargaban. Pues fue por eso	
<hr/>	
I: ¿Qué tan activo eres en la plataforma?	Uso rutinario de Instagram
P (III): Sí, utilizo a diario para ver las fotitos. A veces publicar cosas.	
I: ¿Y crees que eso usas más en el día que hacer deberes?	
P (III): No, no lo priorizas bastante mis deberes y mis actividades extracurriculares. Tal vez de noche, en la tarde, si es que tengo tiempo. Pero no, o sea, priorizo mis actividades académicas o personales.	

<p>I: ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años hasta la actualidad?</p>	<p>Instagram cómo una evidencia de la evolución personal del sujeto</p>
<p>P (III): ¿Con respecto a mí? A ver, yo creo que sí, bastante, porque mi expresar en el colegio era bastante reprimida, pero ahora con la universidad y todo eso, pues hay un gran paso de mí, de mí, de mi yo, de mi yo personal y de mis redes sociales. Hay una evolución, tanto personal como de mis publicaciones, esto se refleja plenamente en la evolución que he mostrado, mis publicaciones han cambiado según yo también he cambiado sí, sí, sí la verdad.</p>	<p>Identidad del sujeto en Instagram</p>
<p>I: ¿Cómo ha influido en tu autopercepción?</p>	
<p>P (III): (Silencio) Yo creo que, como te dije, va de la mano mientras yo me auto percibo, yo comparto eso con el mundo, con mis seguidores, con eso y con la plataforma van de la mano. O sea, Instagram me ayuda a expresarme mi percepción ya estipulada internamente. O sea, tal vez me baso en algunos modelos, pero no tanto para auto percibirme.</p>	
<p>I: ¿Has cambiado algo de tu autopercepción? ¿Mientras más seguidores o más me gustas tienes?</p>	<p>Influencia de Instagram en la percepción de sujeto</p>
<p>P (III): No, la verdad no, no, no me importa mucho, es solamente si es que llega, pues sí.</p>	

I: ¿Entonces no te basas mucho en lo que le gustan tus seguidores para crear contenido o subir imágenes?

Instagram como instrumento de expresión

Compartir contenido en la plataforma

P (III): No, no, ¡no! Para mí Instagram es una cosa para expresarme, no para gustar a los demás, no para que haya ese gusto. A las masas si les gusta, bien, y si no.

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo tu autopercepción de ti misma? ¿Ha evolucionado o se ha estancado?

P (III): Como te dije, siempre va evolucionando. Mientras más cosas hago, mientras más cosas me entero, pues voy compartiendo eso en la plataforma.

I: ¿Y también influye bastante lo que ves en Instagram?

Modelos y referencias en Instagram

P (III): Claro, como algunos (refiriéndose a otros “influencers”). Algunas marcas de algunos modelos que me gustan, como el arte que hay ahí, así como no tanto como te dejo un juego de azar, pero no, no me transforma tanto.

I: ¿Te consideras auténtico?

Autenticidad

P (III): Sí, y más en Instagram. Aunque algunas publicaciones son genéricas, pero yo creo que sí, que algunas tienen mi toque.

El intento por conseguir la autenticidad

I: Pero en sí mismo te sientes auténtico.

P (III): Me siento auténticas a mi estilo. O sea, algunas publicaciones son genéricas y ya pues conectan con las de los demás. Pero siempre intento ser auténtico. Sé, siempre me percibo como es en las redes sociales.

I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?

Innovación de la imagen en Instagram

P (III): Pues yo creo un poco, como se dice, multifacético, como que no le gusta un estilo quedarse en un estilo haciendo experimentos con varios y eso es lo que hago en mi Instagram. Ahora en mi estilo de ropa, pase de una textura de la pintura o depredación normal. Algo así muy loco. Por ejemplo, ahora así estoy conociendo el mundo del cosplay y pues me gusta seguir esa faceta y pues ir cambiando de él.

Seguridad personal

I: ¿Y eso muestras mucho en tus redes sociales?

P (III): Luego de que yo me sienta seguro de mí mismo, lo comparto.

I: ¿Y en el momento en que no te sientas seguro, no pides opiniones a tus seguidores...? (Interrumpe la pregunta antes de la finalización)

Reafirmación en los Seguidores para subir contenido

P (III): Tal vez a los *Close Friends*. Sí, en ciertas partecitas, sí. Cuando no me siento

muy seguro de mí mismo, pero luego no, yo pienso que veo y de ahí comparto

Autenticidad e Instagram

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad?

P (III): Como te dije multifacético, sí, sí, creo que es mi impresión.

I: ¿Con qué te identificas en el presente?

P (III): Me identifico como una persona de esas personas libres, como te dije multifacética, creativa, innovadora tal vez, y sin tabús. Básicamente

Instagram como un medio de difusión

I: ¿Que representa tu perfil social en Instagram para ti y para los otros? pero ¿qué representa?

P (III): ¿Qué representa? Porque yo creo que mi Instagram está ahí y representan las herramientas para la toma de decisiones, para. Primero, como te dije, es mi esencia, es una parte de mí que va hacia los demás. Y hay algunas publicaciones que me gusta hacer con referente a escritura y a poesía, porque algunas publicaciones que me gusta compartir esa partecita de mí para que los demás se motiven. Tal vez también algunos proyectos que yo estoy vinculado y que los demás se enteren para que puedan acrecentar. Pues sí se puede ver así. Pues yo creo que ahora más que nunca estoy transformando mi Instagram como un espacio donde la gente pueda conocer de los

voluntariados, de las cosas que hago para que puedan, para que puedan apoyar.

I: ¿Crees que tu Instagram sea un espacio de o voy a seguir a seguirte para ver las cosas que publicas sobre proyectos?

P (III): O podría ser, exacto y eso quiero dirigir mi Instagram para eso es como un extra, pero también para mí esencia es como un blog.

I: ¿En qué piensas cuando subes una foto en Instagram? ¿Es diferente cuando te miras al espejo o es la misma cosa?

Interés por producir en la plataforma

Interacción masiva en Instagram

P (III): No, es diferente como es en mi Instagram. Siempre, siempre suelo tener primero de pensar una idea, una dinámica en la que va la publicación, un tipo de tema para que pueda representar ese tema y además con la frase que también tenga vinculado cachas así. Es decir, no es nada igual que verte en el espejo y decir ay, me veo bonito, voy a tener una foto X. ¿No? Yo siempre me pongo en la mente que esta va a tener dinámica del bosque, esto va a tener una libertad dinámica de expresión, esto va a tener dinámica de moda gótica cachas, así que lo pienso, no como verme en el espejo así con uno. No estoy seguro que viéndome al espejo soy yo mismo, si no ¿cachas? me veo diferente, entonces en las fotos mis imágenes son dinámicas y no son lo mismo

El reflejo de la imagen en Instagram que no es la misma en un espejo

I: ¿Qué representa ser mirado por otras personas con las que únicamente tienes contacto en Instagram? ¿Cómo es el contacto con ellos o cómo piensas que te pueden juzgar?

Inseguridad del sujeto por sus publicaciones

P (III): Yo creo que las personas que no son tan. Tan cercanas a mí. Pues sí, me hacen algunas fotos. Yo creo que sí. Me juzgan hasta el punto de que no sé a veces tomar *screenshots* para no sé hacer memes porque si me pasó una vez. Así que yo creo que así percibo a las personas que pero que no me dan esas vibras buenas, aunque sí les tengo, que si así me siguen es porque no soy veces, pero así, así las percibo

I: Y no te da ese temor de bueno, ¿no quiero publicar esto por miedo a lo que me van a decir?

P (III): Algunas veces sí. En lo que son las historias, lo que es la historia, así como que a veces suelo eliminar historias, decir chuta, no, esto no va conmigo, pero como te dije, he ido evolucionando diciendo que es mi Clase red social. Yo decido lo que publico, no que pues si les gusta que bien y si no les gusta que dejen de ser.

I: ¿Qué tipo de perfiles en Instagram buscas?
¿Con quienes te relacionas más?

La selección de personas a seguir en Instagram

P (III): A ver, yo creería que, con perfiles sobre temáticas, temática de películas, de videojuegos. Me encanta seguir este tipo de contenido, de paisajes, de ciudades, hasta de gente extranjera. Me gusta bastante si es que se presenta. Me gusta ver ese tipo de contenido. Me gustan personas como que también es voluntariado porque viste siempre intercambio contacto con ellos.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección de acercamiento a otras personas?

P (III): Selección. La verdad que ya no soy de seleccionarlos con tal que tengan una buena vibra y que no sean malas personas y que traten bien a los demás. Me quedo contento. Si no, no seleccionó como este tiene plata, por ejemplo. O sea, como te dije no hay como juzgar a una persona por su perfil de Instagram, pero yo sigo a gente que tiene que ver con mi trabajo, solo la mayor parte, pero si dejo que me siga cualquiera así

I: ¿Con qué tipo de contenido te identificas en Instagram?

La identificación del sujeto con el contenido

P (III): Con el aesthetic. Sí, creo que sí con el dinámico, con el creativo.

I: ¿Cómo es la interacción con aquellos perfiles que no apuntan a tu ideal?, ¿los ignoras o dejas de seguir?

Apogeo ideológico en Instagram

P (III): Con los que apuntan mis ideas. Es una buena pregunta. Justamente en una publicación que no me gustó, que era en contra del feminismo y era un próvida pues prefiero dejar de seguir. No le cuestiono, pero ese tipo de publicaciones no quieren que vayan en mi *Feed*, no le bloqueo solo le dejo de seguir, o sea comentarios pendejos, machistas, misóginos.

I: Si esa persona te deja de decir no te afectaría para nada.

P (III): No “jajajaja” para nada

El ideal a seguir en Instagram

I: ¿Cómo es tu interacción con aquellas personas que no sigues en Instagram?

P (III): O sea la mayor parte de mis seguidores son mis amigos también en persona, Mmmm. O sea, supongo que han de ser mis amigos conocidos los que no suelo seguir porque son conocidos, así como como te dije, conocidos o algunos amigos que si tengo y no están en Instagram igual me sigo llevando, Entonces no todos los que conocen mi Instagram.

I: ¿A qué personas dejan de salir en Instagram?

P (III): Como te dije a los del contenido pendejo, contenido machista y misógino y contenido que insulta a los demás y tratan

de quemar a alguien por cualquier forma. Su manera de expresarse no me gusta.

I: ¿Pierdes o perdiste contacto con aquellas personas a las que dejaste de seguir en Instagram?

P (III): Sí, creo. Algunos. Algunos amigos de otras ciudades que dejé de seguir o que me dejaron de seguir. Pues se pierde el contacto.

I: Pero no te enojas cuando si un amigo te deja de seguir no es como que ya no hablas con esa persona.

P (III): Es una red social y nada más. No te importaría sí que me dejara de seguir por algo así no se

I: ¿Algo que quieras añadir?

La frustración del sujeto por haber sido bloqueado en la red social Instagram

P (III): Pues a ver si en esto de las redes sociales en mi experiencia, cuando se trata de escribir en son de algo más, pues para. Porque siempre, siempre hay en la vida experiencias personales donde se ha sentido frustración cuando la gente te bloquea y te genera el ghosting y pues hay que cuidarse de eso como un consejo a los demás. Suena como un proyecto que deberías poner énfasis, que algunas personas escriben para relacionarse de una manera más íntima y hablan hasta cierto punto donde hay una conexión, pero terminan siendo posteados y

eso genera una frustración bastante, bastante elevada. Pues eso es de acotar.

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.3.1. Temas mayores y emergentes, entrevista #3

Tabla 6. *Temas mayores y menores resultantes, entrevista #3*

Temas mayores	Temas emergentes
Uso de Instagram, el seguir y ser seguido	Curiosidad por lo que es Instagram
	Uso rutinario de Instagram
	La frustración del sujeto por haber sido bloqueado en la red social Instagram
Expresión de la identidad en Instagram	Instagram cómo una evidencia de la evolución personal del sujeto
	Identidad del sujeto en Instagram
	Instagram como instrumento de expresión
Autenticidad en Instagram	Modelos y referencias en Instagram
	Autenticidad e Instagram
La autoproducción del yo	Influencia de Instagram en la percepción de sujeto
	Compartir contenido en la plataforma
	Autenticidad
	El intento por conseguir la autenticidad
	Interacción masiva en Instagram
	El reflejo de la imagen en Instagram que no es la misma en un espejo
Seguridad personal en la reafirmación al ideal	Innovación de la imagen en Instagram
	Seguridad personal
	Reafirmación en los Seguidores para subir contenido
	Instagram como un medio de difusión

	Inseguridad del sujeto por sus publicaciones
	La identificación del sujeto con el contenido
Rumores	Compartir contenido en la plataforma
	La selección de personas a seguir en Instagram
Instagram y la propaganda política	El ideal a seguir en Instagram
	Apogeo ideológico en Instagram

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.4. Entrevista #4, temas emergentes

Tabla 7. *Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #4*

Entrevista # IV	
Participante: ComPaO	
8715. Seguidores en Instagram	
Trascripción Original	Temas emergentes
I: Investigador	
P: Participante	
I: Primero. ¿Cuánto seguidores tienes en Instagram?	Instagram en una lógica de consumo Tránsito de masas en Instagram
P (IV): 8715 Este día.	
I: Aumentan cada día	
P (IV): Depende que, si subo contenido diario sí, siempre sí, hay más tránsito de personas. Sin embargo, cuando dejo de postear entre dos o tres días bajan, porque la mayoría de seguidores, cuando es la cuenta abierta, ahorita está cerrada. Cuando es la cuenta abierta está el tránsito de personas	

obviamente llega a más y te pueden seguir hasta empresas, empresas, marcas de comida y de ropa, que son usuarios que no van a estar siempre ahí viéndote porque no es tu target. Sin embargo, cuando tu público objetivo, digamos el contenido que yo creo es videos cortos sobre el día a día que hago este. A más gente que le agrada el video, va a ver si se va a mantener y va a aumentar, que es un público orgánico. Sin embargo, hay cuentas de otros usuarios que son marcas de ropa o comida o así, que simplemente quieren ganar seguidores y piensan que por seguirte tú les vas a dar *follow back* este. Pero después de un tiempo bajan. Esos son los seguidores que comúnmente a mí me bajan, pero son uno o dos.

El uso diario de Instagram

I: Oh, interesante. ¿Cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?

Motivo de la creación de un perfil social

P (IV): Un año. Me creó a raíz de la pandemia. Casi, casi este. A inicios de la pandemia. Serían dos años. Dos años.

I: ¿Cuál fue el motivo para la creación de un perfil en la red social?

P (IV): Porque estaba aburrido y todo el mundo estaba utilizando Instagram y me pareció curioso. Antes no tenía ni siquiera *TikTok*.

I: ¿Qué tan activo eres en esta?

P (IV): Diario.

I: ¿Siempre subes algo?

P (IV): Casi siempre. Y si dejo de subir es porque he estado ocupada por tareas así. Pero la mayoría siempre sube.

I: Ok. ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años hasta la actualidad?

El ser seguido en una plataforma digital

P (IV): En un inicio era una cuenta común y corriente y yo me planteé primero tenerlos a todos mis amigos en la cuenta, que llegó a ser más de mil, pero de ahí el contenido que yo subía, me gusto, hacer vídeos y mucha gente me comenzó a seguir por eso y después comencé a hablar en modo de broma, pero también mucha gente por eso me comenzó a seguir. Y lo curioso es que no tengo seguidores por los *Reels* o por las fotos, sino por las historias que tengo.

I: ¿Cómo Instagram ha influenciado en tu autopercepción?

Ficciones y manipulación de usuarios

P (IV): Que nada es real. Puedes manipular muchísimo la percepción de las personas que puedes tranquilamente. Un día que tú estabas mal, subir una foto de cuando estabas arreglado y piensan que estás ese momento, así como se ve en la foto o muchas veces ponte. Hace un tiempo publiqué unas fotos de que me había gustado, que me había

viajado y muchas personas pensaron que viajé este año.

I: ¿Y crees que no se ha interferido algo en cómo tú te percibes según los comentarios de tus seguidores de la gente?

El estatus social que otros usuarios dan a personas con un número de seguidores alto

P (IV): La verdad es que no, que a veces yo digo como que estoy normal. Así soy. Hay más X en el mundo, hay muchísimas que tienen este número de seguidores es como que ok, pero eso no me da un estatus así.

El me gusta y su significación

I: ¿Ha cambiado algo tu autopercepción, mientras más seguidores y más me gusto tienes?

P (IV): No, pero sí es raro ver este cómo la gente ciertas cosas sí te va a dar. Ponte mi mínimo de likes en Instagram. Es 500. Si no tengo más de 500 se me hace súper raro. Supongo que algo pasó, pero este lo máximo. He llegado a 720 y algo. Entonces eso a veces, digamos el público que llevo ahorita.

I: ¿Y crees que eso ha cambiado tu identidad en algún momento?

Títulos que otros usuarios otorgan según el número de seguidores

P (IV): No, no, sigue siendo así, cómo soy normal y odio que me digan que soy *influencer* o que me digan, porque no hago nada para creerlo o para sentirlo o para hacerlo.

<p>I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo tu autopercepción a ti misma?</p>	<p>Publicaciones e imágenes como productos</p>
<p>P (IV): Me ha hecho rever que, que las redes aledañas a lo que estudio me va a potencializar muchísimo, porque visibilizó a una persona hago visible lo que hago, el trabajo que llevo y lo que estoy haciendo. Entonces, muchas veces las personas me conocen por eso.</p>	<p>Autenticidad y el Otro de Instagram</p>
<p>I: ¿Te consideras auténtica?</p>	
<p>P (IV): Yo no creo que exista la originalidad como tal, porque siempre hay algo que te haya nacido o que hayas hecho, es preconcebido o tomado alguna partecita de otra idea. Entonces creo que es una persona súper creativa, pero auténtica, auténtica. Siempre habrá contenido similar al mío. Sin embargo, mi esencia va a ser diferente.</p>	
<p>I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?</p>	<p>El ser personal y ser otro en Instagram</p>
<p>P (IV): Me percibo una persona extremadamente alegre. Muchas veces no entienden las personas mi felicidad y piensan que vive en un mundo de algodón o que soy una persona súper dulce y que no me pasa nada, pero en realidad tengo días buenos y días malos. A veces proyecto eso, esa felicidad en mis historias o en mi Instagram y mucha gente me reconoce por eso, pero también soy otra. O sea, soy una persona que</p>	<p>La personificación del sujeto en Instagram</p>

tiene sentimientos y también va a tener días malos y también eso se puede proyectar y se puede sensibilizar en las redes.

I: ¿Y sueles subir contenido cuando tienes días malos?

El uso de Instagram para la expresión sentimental

P (IV): A ver, en días malos este no me grabaría llorando porque tengo una percepción de persona que sube, o sea, no estoy en contra de eso. Sin embargo, yo por mi persona no subiría un día llorando, pero hace un tiempo subí un video muy personal que fue cuando estuve una época muy fea y sí quise que se visibilice eso, que tuve una época fea, pero que todo pasa.

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad?

Influencia de la autenticidad en la percepción de otros usuarios de Instagram

P (IV): En Instagram como que soy real, que no te miento, no te voy a, no te voy a dar una frase sanadora y salvadora. Te digo lo que no, te digo, no lo que quieras escuchar, te digo lo que es y lo que pasará. Mucha gente cuando un tiempo subía a videos, así como que no motivacionales, pero como de, de frases y así me escribían y me decían “*oye, tengo esta situación, ¿cómo crees que debería actuar?*” Y les aconsejaba según mi percepción. Y me decía algo así como “*ah, pero tú proyectas esto*” y digo “*sí, tal vez te proyecto esto, pero tu realidad es muy*

diferente a la mía". O sea, no puedo mentir.

¿Para qué voy a mentir?

I: ¿Con qué te identificas en el presente?

Aceptación de sí mismo, más allá del perfil

P (IV): Me identifico como alguien que está aceptando todos los procesos porque antes me concentraba mucho en el futuro y decía eso quiero hacer y en mi me olvidaba de disfrutar el presente. Entonces ahora estoy tomándole un poco más como que disfrutando el presente y ya del futuro Obviamente concretar ideas y visualizar metas, pero ahorita disfrutar el presente.

Relación del sujeto con su audiencia

I: ¿Qué presenta tu perfil social en Instagram para ti o para los otros? ¿Qué representa tu perfil?

P (IV): Para mí representa este mis días más bonitos. Las experiencias más locas que he tenido porque también se sucede todo y para los demás este tal vez que me conozcan un poco, un poco. Ese sería mi target, Y sé que suena chistosísimo, que ya está y que es así, pero es como que el público son mis amigos. La mayoría de personas que están ahí son mis amigos, son seguidores, seguidores, así como que yo soy la *blogger*, no mis amigos que me ven y ya. Se ha convertido mi Instagram como un algo, sí, como un álbum gigantesco de cosas. Aunque también puedo hacer como que irme por otras ramas y decir ok, este día quiero hablar con el público

porque siento que tengo un día así y esto puede ayudar a alguien.

I: Ok. ¿En qué piensas cuando subes una foto a Instagram? ¿Crees que es lo mismo cómo te miras al espejo en una foto tuya?

La diferencia de la imagen del sujeto de Instagram y la imagen personal

P (IV): Bueno, yo creo que tengo algo porque yo me veo a veces en el espejo y es muy diferente a la imagen que veo en el espejo que, en las fotos, Sí, es muy raro, pero la esencia está ahí. O sea, sé que soy yo.

Planificación previa al posteo en la red social Instagram

Gustos personales a seguir en la plataforma

I: ¿En qué piensas? ¿Piensas en lo que te gustaría ver o lo que a la gente le gustaría ver?

P (IV): Lo que a mí me gusta, o sea, todo lo que está ahí es lo que a mí me gusta.

I: ¿Y subes una foto solo por subirla o la planificas?

P (IV): No, si lo planifico. O sea, si digo, digamos, tuve un evento y este evento, este algo bonita, me tomaron una foto, la evito. Me gusta que el copyright esté bien estructurado, este a veces no uso hashtag, otras veces sí, o sea, esa planificación que es mínima. Si la hago.

I: Qué tipo de perfiles en Instagram busca seguir, ¿con quién te identificas?

P (IV): Yo no sé por qué, pero tengo idiomas y no soy mucho de idiomas, pero tengo

idiomas. En este también tengo de cuidado este una que otra fundación que se llama *Day Workers*. Este también fue de moda, de moda, de estilo este. ¿Y qué más es? Ah y comida...

I: ¿Qué representa ser mirado por otras personas con las que únicamente...?

P (IV): Perdón, perdón, perdón y de y de y de cuentas saludables de deporte y comida saludable. Perdón, me acordé otras cuentas que sigo

I: Bueno, como decía ¿que representa ser mirado por otras personas con la que únicamente tienes contacto en esta es diferente a tu familia o amigos cercanos?

El sujeto de Instagram y la vida personal

P (IV): Sí, sí, demasiado sí, porque piensan que por poco vivo la vida loca. A veces se subir solo que estoy en fiestas y me dicen solo pasas en fiestas y es como que no, créeme que no, o sea, hay otra realidad y cuando proyectó mis dos lados, que es el estudioso, el académico, el universitario mezclado con el otro, es como que ah, ¿y que estudias y qué más? Como que me conocen esos dos lados.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección de acercamiento a otras personas?

P (IV): No he cambiado.

I: ¿Te fijas ahora en los números como a los seguidores que pierdes?

P (IV): Cuando un seguidor, digamos por los hackers o por este control o por las cuentas indecentes de pornografía o algo así. Me fijo full en el número de seguidores. Mínimo, pero así mínimo. Digamos que tiene cero seguidores y tres seguidos, que es una cuenta *hacker* que me puede afectar, entonces prefiero eliminarla de mis seguidores o simplemente así.

I: ¿Que aceptas a cualquiera en tu Instagram?

P (IV): Ahorita está en cuenta privada.

I: ¿Y aceptas a cualquiera o vas seleccionando quién quiere seguir y no?

P (IV): A ahorita si antes no. Y hace poco tiempo le hice como una limpieza de seguidores, o sea como que gente que no, o sea gente que realmente no tengo ni idea quién sea y gente que se vean como pervertidos, literalmente. Yo no le seguía, ellos me seguían y, pero puedes eliminar a tus seguidores

I: ¿Con qué tipo de contenido te identificas más?

P (IV): Ahorita con cuidado personal, que sea ¿*Self Love*? ¿Qué más? Ese que está en

inglés, pero es por los hashtags, no dándome este algo de a los blogs me gusta mucho los blogs pum, pum, pum, pum, pum, música y este *gym* y comida saludable lo sigo, no lo hago, pero me gusta ver.

I: ¿Cómo difiere la interacción con aquellos perfiles que no apuntan a tus ideales?

La importancia que el sujeto tiene ante la dinámica de seguir o dejar de seguir a otros usuarios

P (IV): No me hago lio, lo dejo de seguir

El seguir, silenciar o dejar de seguir

P (IV): No, no, no, no, lo dejo de seguir nada más, entonces yo sigo solo las personas que yo creo que me van a sumar sinceramente. O amigos, amigos.

I: ¿Y cómo te relacionas con las personas que no sigues en Instagram?

P (IV): O sea, comúnmente están ahí mis amigos.

I: ¿Entonces no tienes a nadie que no conozcas?

P (IV): En mis seguidos no

I: ¿Pierdas o perdiste contacto con aquellas personas a las que dejaste de seguir en Instagram?

P (IV): Los que siguen ahí son mis amigos y los que he dejado de seguir. Este, personas que realmente personas de otros lugares del mundo que hacen ya contenido profesional y todo. Ahí ni me suma ni me resta

I: Es como que cuando peleas con alguien no es como que le dejes seguir.

P (IV): No, nunca bloqueo, nunca bloqueo.

I: Ni la dejas de seguir a esa persona, aunque ya no tengan amistad contigo, ¿la sigues teniendo en tus seguidores?

P (IV): Sí, sinceramente, sí, porque bueno, primero que no, no he peleado con nadie, eso siempre me gusta arreglar las cosas y si me he visto así en mi distancia, lo máximo que llego a hacer es silenciar, silenciar y que no vea tus publicaciones. Pero si quiere seguir ahí, es cierto, cuenta.

Separación entre la realidad e Instagram

I: ¿Y si ves que un amigo tuyo no te sigue en Instagram?

P (IV): Me da igual. No sea él, tenga sus motivos.

I: ¿No te enojarías con eso? ¿No reclamarías?

P (IV): No. Primero que no tengo el tiempo para estar fijándome quién me sigue que no me sigue tengo en cuenta que los que están ahí son mis amigos y sea no amigos, amigos obviamente, pero personas que personas que conozco y amigos. Pero este si me deja de seguir, no me voy, no voy a caer en cuenta que hace un tiempo no me fijé. Un amigo está

enojado conmigo, me han dejado seguir y me di cuenta y ha sido a modo de protesta para llamar mi atención. Yo me di cuenta y luego veo que me manda de nuevo la solicitud. Digo sí, con cada caray, dale que pasó algo y nada más. Pero no me enteré hasta después de meses.

I: ¿Y cuándo bajas mucho los seguidores no tienes un conflicto interno?

P (IV): Comúnmente cuando bajo de seguidores porque no estás subiendo nada. Pues entonces no, no bajo mucho de seguidores. Me importaría un montón si un día hago una publicación y veo los comentarios negativos, porque la mayoría de comentarios o lo hacen mis amigos, amigos y siempre cosas positivas.

I: Y si es algo negativo, eso sí te afectaría.

P (IV): Si hasta tal vez depende de qué publique ponte. Me voy a inventar algo que nunca haría, pero digamos que yo estoy a favor de él, en pro de vida mía pródida, y cojo y digo que se vayan a la mierda con los pro aborto. Yo no haría eso jamás, jamás, jamás. Pero obviamente si esa publicación yo pensé tontamente que sirve y público y mis amigos me dicen *¿oye no que te pasa?* Así que ni sé que no volveré a hacer porque sabría que es malo, pero si en el caso hago una publicación de que me gusta la pizza con

Necesidad de seguir subiendo contenido para ser relevante en la plataforma

Masificación de información y expansión de ideologías en Instagram

La importancia de la opinión de otros usuarios

la pizza con piña y mis amigos me dicen pues no, que asco que dice que me da igual, eso no es nada malo, es mi gusto.

I: ¿Algo más que quieras añadir en esto?

Más allá de los likes

P (IV): Que muchas personas se dejan guiar por los perfiles sociales digitales que son estos ahora Instagram y Facebook. Tantas cosas, pero la realidad es que te pueden mostrar el 50% de una persona, el otro 50% es como un iceberg. Te muestran la punta, lo que ellos quieren que veas. Pero la otra parte a mi conocer mucho, muchísimo, muchísimo, lo básico, conozco varias amigas que publican cosas así, como que motívate estate motivada, mantén tu cuidado personal y sigue adelante. Sí, pero tú los ves en la vida real y no hacen nada de eso y es como que te choca y es como que proyectas una cosa aquí y la otra no haces nada. Entonces eso me gusta. Me di cuenta que yo soy realmente leal, con mis valores, mis principios y eso intento proyectar. Me equivoco a veces o no. Ahí está lo que soy.

Aceptación del sujeto personal

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.4.1 Temas mayores y emergentes, entrevista #4

Tabla 8. *Temas mayores y menores resultantes, entrevista #4*

Temas mayores	Temas emergentes
Tránsito de masas en la red social Instagram	Instagram en una lógica de consumo
	Tránsito de masas en Instagram
	El uso diario de Instagram

	El ser seguido en una plataforma digital
El perfil personal y la opinión de Otros	Motivo de la creación de un perfil social
	Publicaciones e imágenes como productos
	La importancia de la opinión de otros usuarios
	Aceptación del sujeto personal
La autenticidad y el deseo del Otro	Autenticidad y el Otro de Instagram
	Influencia de la autenticidad en la percepción de otros usuarios de Instagram
	El contenido de identificación en Instagram
	Masificación de información y expansión de ideologías en Instagram
Hiperrealidad y la ficción de la plataforma	Ficciones y manipulación de usuarios
	El estatus social que otros usuarios dan a personas con un número de seguidores alto
	Títulos que otros usuarios otorgan según el número de seguidores
	La personificación del sujeto en Instagram
El me gusta y su repercusión en Instagram	El me gusta y su significación
	El uso de Instagram para la expresión sentimental
	Más allá de los likes
Alteridad y la aceptación de sí mismo	Aceptación de sí mismo, más allá del perfil
	La diferencia de la imagen del sujeto de Instagram y la imagen personal
	Gustos personales a seguir en la plataforma
El perfil social destinado a otros	El ser personal y ser otro en Instagram
	Necesidad de seguir subiendo contenido para ser relevante en la plataforma

	Relación del sujeto con su audiencia
	Planificación previa al posteo en la red social Instagram
	El sujeto de Instagram y la vida personal
El significado de seguir o dejar de seguir a otro usuario	Selección de seguidos y seguidores en Instagram
	La importancia que el sujeto tiene ante la dinámica de seguir o dejar de seguir a otros usuarios
	El seguir, silenciar o dejar de seguir
	Separación entre la realidad e Instagram
Ideología y el perfil personal	Masificación de información y expansión de ideologías en Instagram

Nota. Autoría propia (2022).

3.1.5. Entrevista #5, temas emergentes

Tabla 9. *Transcripción original y sus respectivos temas emergentes, entrevista #5*

Entrevista # V	
PARTICIPANTE: DanO	
2.705. Seguidores en Instagram	
Trascripción Original	Temas emergentes
I: Investigador	
P: Participante	
I: ¿Cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?	Instagram como herramienta de difusión masiva
P (V): Mmm. A ver. Unos cuatro años, quizás.	
I: ¿Cuatro años? ¿Más o menos desde que comenzaste?	

P (V): Quince más o menos

I: ¿Por qué te creaste Instagram?

P (V): Es un tema, más por arte así.

I: ¿Por arte?

P (V): Para la poesía Sí. Por ser más artista independiente.

Las publicaciones del sujeto a otros

I: Yo creo que más bien iremos por ese lado ¿para quién va dirigida esa poesía o ese arte que tú haces en Instagram?

P (V): A ver, mis poemas son full subjetivos. No es como que es para alguien específico. Creo que varía dependiendo de cómo me siento y lo transmito y entonces es muy general, porque cuando leen las personas cacho que dicen “*ah, esto es amor, ah esto es de esto*”, y es como hasta le meten en política. A veces es un tema que quizás sea diferente para mí, ¿no? Entonces sí, son más o menos así, pero es algo más, como yo diría para mí. Y de ahí me gusta que se refleje también en otras personas, así como que se identifique.

La búsqueda de identificación del otro con las publicaciones en Instagram

I: Ya ¿cómo es?, ¿cómo te gustaría o te gusta, que se identifique más o menos con tus poemas?

P (V): Como algo que les cobije, que los acompañe, quizás a ver tendría un tinte

melancólico lo que escribo, entonces usualmente se identifican y dicen “*ah, gracias por tu poema, me hace sentir mejor o ah me hizo relacionar con esta canción*”. Entonces más o menos ese acompañamiento que se les puede dar a las personas en cuestión sin estar yo directamente.

I: ¿En qué posición más o menos crees que sería eso?

Publicaciones como una forma de ayudar a otro

P (V): No, no sé, de ayuda.

Satisfacción personal con sus publicaciones en Instagram

I: ¿Podrías hablar un poquito más de eso?

P (V): A ver, yo tengo un poemario ya publicado. Entonces ponte con ese poemario. Muchas personas me han dicho que han estado en momentos de crisis, pero que leyeron fue como que les dieron una nueva cosmovisión, por así decirlo, como que una pequeña esperanza a algún futuro así. Entonces, escuchar eso es bonito así, porque yo ni idea qué estaba pasando esa persona, pero le ayudé.

I: ¿Y qué tan activa eres publicando tus poemas en Instagram?

Producción de publicaciones en Instagram

P (V): Sí, sí, tengo esta dinámica de hacer con fotografías los momentos que paso, chéveres con personas y bueno un poema, entonces más o menos así va la temática de mis publicaciones. Entonces sí trato hacerlos seguidos, también voy a oprimir, entonces me

muevo full en esa parte artística de mis publicaciones

Encuentro consigo en Instagram

I: Que interesante, y bueno, ¿justamente cómo ha evolucionado tu identidad a través de estos años desde que empezaste a publicar?

P (V): Full siento que cuando tú te lees antes es como ¡wow!, es algo que ha cambiado y siento que también va a pasar con el que escribo ahora, porque además es como que me veo yo más pelada y siento que tenía otras, quizás otras metas también, otra manera de pensar, de sentirme. No tenía quizás las mismas redes de apoyo que tengo ahora. Entonces así se refleja también las palabras que repito antes tenía full, como que una escritura full tectónica, ahora tengo algunas, o sea, mi escritura es un poco más botánica. Entonces sí ha ido como que, cambiando, como que tengo esa parte de relación con las plantas, un poco de estructura ya en sí científica, en eso me gusta bastante, entonces es como que lo expresó en los sentimientos, en lugares, uno, en plantas, entonces es más o menos. Veo que han cambiado bastante. Entonces ahora mis metáforas son botánicas y fue natural bastante ser un poco más estructural y materialista, un poco así.

I: ¿Qué esperas en cada publicación?

Encuentro consigo mismo a través de las publicaciones

P (V): A ver, siento que es algo muy mío, porque cuando publico es como que ya lo dejo ahí, es como que ya ahí está yo no vuelvo a ver mis publicaciones, es como que ya dejo, es como que contarle a alguien como ir a terapia, contarle a alguien, quizás no volver a tocar ese tema o si quiero recordar cosas lo toco, pero de vez en cuando y también ver una parte de mis comentarios o que te mandan mensajes digamos internos. Es como esas personas a la vez que te piden consejos más o menos te cuentan sus experiencias. Es bonito esa dinámica, entonces es como que me ayuda míos despejarme de algo y también como que no sé integrarme con otras personas sin la necesidad de estar ahí físico y es bonito, no sé cómo puede llegar de diferente manera, entonces sí, más o menos así.

I: ¿Cómo has crecido también a través de estas publicaciones?

Cambio en el sujeto y la dinámica en Instagram

P (V): A ver si hay un cambio, al menos hasta las temáticas de colores como así grande y es como que me doy cuenta de que a veces cuando tengo mis etapas bajas, por así decirlo así, es como que me ayuda a darme cuenta de que quizás tengo estas etapas, pero también tengo buenas y cuando estoy mal siempre me recuerdo esto. No es como que después de esto van a venir mejores tiempos o cosas peores, pero nunca va a ser algo digamos continuo, así como que

Instagram como una forma de autoexpresión

algo lineal y más o menos me da como que es la tranquilidad de que no todo está tan mal, así como a veces lo percibo así, entonces como que me gusta más o menos. Hasta los colores van cambiando y digo no todo es cambiar las cosas.

I: ¿Qué sientes cuando tienes un desgaste emocional o un bloqueo creativo?

La inspiración y espera del ser hablante para la producción

P (V): No me siento yo. Es como que para mí yo soy letras. Así, cuando no puedo expresar en palabras no me sale un poema. Quiero escribir algo y no puedo, entonces como que le doy chance. Entiendo y es como que yo quizás, no sé el momento, me doy chance, pero me mantengo leyendo y todo eso para encontrar motivación de alguna forma, si no dejarle más paso a este estancamiento

I: ¿Te ha llegado a angustiar no haber podido publicar algún poema?

P (V): Tal vez eso antes, quizá, así como que ahora tengo que publicar o no, entonces le doy chance, así como que digo si no puedo, no puedo y punto. También usualmente parece que así tipo la ley de vida y justo cuando estoy con bloqueos creativos me salen eventos, digamos culturales, Así pagas y con que tienes que recitar esto, estás en este evento, vas a abrir que ni sé qué. Es como que cojo material que escribí en estados

depresivos y lo y lo llevó a digamos escenario. Pero no, no me esfuerzo, ya ni me frustró tanto. Es como que tienes que escribir porque tienes que escribir porque tienes que entregar, Entonces no doy paso a esto, ya no me exige tanto como antes. Así es como todas las cosas pasan por algo así.

I: Crees que tengas algún tipo de deber obligación al publicar para ellos.

La apropiación de la imagen en Instagram

P (V): No. O sea, me gusta que se reflejen, ¿no? Pero no, no me siento en la obligación. O sea, es como que qué bonito poder llegar. Pero te digo también, como es una parte mía, no siento esa obligación, sino es, es más mío.

I: ¿Esto más o menos ha cambiado en tu percepción?

Instagram como herramienta de consumo

P (V): Nada, para mí es una herramienta más de trabajo, como que digo estoy creciendo, estoy yendo por buen camino, me estoy abriendo. Sigue siendo conocer y a la larga también era como que no sé, creo que solo eso, así como que me motiva, me motiva a seguir haciendo. Porque a veces sí. Como es un trabajo súper independiente y no tienes mucho apoyo económico y es frustrante a veces eso. Pero sabes que tengo otros lados. Así es como te digo, no lo estoy haciendo por buen camino. Si estás saliendo también. Si así pasa es que no sé, para mí las redes sociales son algo como muy líquido. No me

Frivolidad en Instagram

Importancia personal de los likes

gusta mucho. Es como que validarse a través de esto es como una herramienta para llegar a conocer, pero de ahí no es como si no tuviera seguidores, igual seguiría siendo así, digo al menos alguien vea y eso, pero no como que estoy viendo los likes no lo sé.

Resistencia ante la influencia de likes

I: ¿Cómo crees que estos likes o comentarios han influido algo en tu identidad, tal vez como tú te identificas?

P (V): No o sea los likes y todo eso no me define porque soy más de lo que me muestro en plataformas y todo es un mundo muy material y realista de cierta manera. Entonces no, no, no, no válido tampoco como escribo en base a eso. Darte así el mostrarte porque la gente te doy like porque les gusta lo que quiere ver, pues ahí estás, dándole lo que él quiere ver. Entonces como que tú moldearte para un público, como que donde estás tú así, dónde estás dejando esa parte. Entonces a mí no me gusta mucho meterme en eso, porque obviamente puede que yo caiga algún día, ¿no? Entonces también si me alejo y me mantengo como que con esa barrera eso también se puede decir.

Autenticidad

I: ¿Te consideras alguien auténtico?

P (V): A ver, a hoy es una pregunta difícil. A ver, en cierta parte sí, creo que estoy formada en base a muchas cosas que he ido viendo, creciendo, compartiendo con personas,

leyendo también. Entonces sí tengo la influencia de ciertas personas, pero a veces trato de limitado que también como que si ya esto es mío. Obviamente yo soy consciente de que yo no puedo ser así como así. Sin esta conexión con el exterior.

Identidad personal

I: ¿Y cómo te percibes a ti mismo?

P (V): A ver yo este rato con las plantas, pues mi identidad ahora pues si está muy botánica este rato yo les relaciono full con flores, siento que hay un periodo en que estoy floreciendo y quizás ya no estoy tanto marchitándose como que, consumiéndose, no me estoy nutriendo de las cosas que estoy viviendo y sacándole provecho a eso. En este rato me veo un poco más estable en mi vida, me veo un poco más como que relajaba en ciertos ámbitos y también aprendiendo full cosas y cosas nuevas. Así me veo este rato, así por así decirlo, algo muy afuerita es muy superficial.

Reserva del sujeto en Instagram

I: ¿Cómo te ves a ti misma y cómo percibes a esta persona que es de la red social?

P (V): Que es casi lo mismo decir porque hay personas que a veces se van conociendo en redes sociales y los conozco ya cara a cara y dicen “*ah, eres igualita a como me imaginé*”. Y así es, es más o menos así. Obviamente en la parte, digamos, ya más miedosa, íntima, racional en lo que digo, así, ya directa, no

tanto como metáforas, lo que no es poesía. Y todo esto no lo muestro así, me guardo algunas cosas para mí, como que no es tan así. Aquí está el mundo. Creo que todos tenemos esos filtros

I: ¿Y por qué te guardas estas cosas para ti?

Momentos personales y la no exhibición del sujeto

P (V): Porque siento que no hay necesidad de que todas las personas quieran conocer ciertas cosas. Yo soy muy como que necesito generar un vínculo de confianza con alguien y comenzar a contarle mis cosas en mi vida, lo que hago todos los días. Y siento que no hay necesidad de estar mostrando al otro lo que hago. Entonces también el ideal estar en un concierto. ¿Estás grabando? No, no me parece. ¿Sabes? Es como que estoy en ese momento y prefiero guardarlo en Recuerdo que leí en una galería de fotos o en una página, ¿no? Entonces eso sería una forma de metaforizar aquellas cuestiones que tú no muestras a cualquier persona.

I: Y ves eso lo consideras ¿bueno o malo o te ha perjudicado?

El límite de la ficción e Instagram

P (V): Es bueno porque me ha ayudado también a mejorar mis relaciones con las personas, como que, a saber, a entender los límites que puedo poner con las otras personas y también como que en no estar tan engloba de que estás pendiente de ya que sé de lo que están viendo, de tener esa

validación a afuera y todo eso, entonces como que tranquilas, ajá.

Privacidad del sujeto personal

I: ¿Crees que fueras rechazada por eso?

P (V): No, o sea, ellos si fueran porque mis poemas hay algunos polémicos también. No, si no es por motivos. Así que te digo de límites de que no me gusta mucho, como todo el mundo que está comiendo y toma una foto y sube. No me gusta mucho eso. Entonces más va por ese lado así más que por otros. Y cuando tengan que decir algo, tengan que decir algo sobre temas políticos, a veces hasta de injusticias sociales. Y puedo decir mi punto de vista sin tener miedo de que me digan lo que sea, lo que sí es que yo tengo mi punto de vista, otra persona tiene su punto de vista y obviamente a ver, por eso digamos, hay como estos debates o un espacio de debate y todo eso, y entiendo que cada uno es un mundo diferente. Entonces no, no, no me molesta para nada, pero es como es así ya desde esa privacidad, más que nada es bien.

I: Por ejemplo, si en el caso alguien iría en contra de una idea que tú tienes, ¿cómo te lo tomas?

Respeto a la ideología y pensamiento de otros

P (V): Yo me tomo bien así. Ponte tengo un amigo que es literalmente contrario a lo que yo pienso, literal, tal cual, pero nos llevamos súper bien. O sea, podemos hablar, nos

Separación de espacios personales y sociales en Instagram

escuchamos, no peleamos, sino conversamos de algunos temas ahí, si es que ya se está poniendo medio tensa las cosas, cosas que nunca pasa, entonces eso lo tomo, hay personas que a veces obviamente se ponen violentas y te escriben así, pero es como que ok, yo sé, no tengo necesidad de responderles y no es como que me sentiré mal si no es como que digo no, o sea, cada uno tiene su forma de pensar y también el derecho de expresarse. ¿No? Yo no puedo obligar a alguien que sea igual que yo, entonces sí, sí respeto eso sí. Creo que a cualquier persona a veces le caes mal o no le parece ciertas cosas o hay otros que crees que súper bien entonces. Y además como este trato de las redes sociales es muy frío, tú puedes tener como que una percepción errónea, pero en persona es diferente

I: Bueno, me parece interesante esto que dijiste de que el trato en redes sociales es súper frío. Comentarme un poco de eso

P (V): A ver, siento que redes sociales ponte el estar hablando contigo así, contigo es como que puedo ver rasgos físicos, quizás como como te expresas como tal. Pero cuando estamos en redes sociales a veces es un mundo así, fantasioso. No sé, yo lo veo muy así, como que mostramos cosas bonitas, mostramos lo mejor de uno, no como que él fue la idea del sistema del capital y todo eso influenciado ahí el algoritmo, todo eso.

El algoritmo de Instagram y su repercusión

La persona de Instagram y el sujeto en la realidad, como sujetos diferentes

Generación de identidades en Instagram

Entonces siento como que está loco. Tú tienes tu forma de pensar, ¿no? A veces solo buscas algo en Facebook con esto, lo que sea que ya te comienzan a salir perfiles que más o menos tienen la misma actitud, entonces eso es como que por eso siento que es muy frío, porque ni siquiera tú controlas eso, no te ven. Quizás lo que veas no es tan, así como tú piensas. Entonces sí siento que es como que preferiría mil veces conocer a la persona antes que ser un juicio de valor de su cuenta de Instagram. Porque no siento que estoy viendo un 10% de la persona, pero no estoy viendo todo de la persona. Hay personas que se muestran, Dios mío, que por pocos son perfectos. Pero no, no es así. Es como que hablas un poco diez minutos y es como que ¿dónde está tu cuenta y dónde? ¿Dónde está tu punto de vista? Basta sólo hacer un *copypaste* de un comentario que escuchaste desde otro lado, pegas lo apropiado y listo. Pues eso. No, no, no le veo así muy muy ameno.

I: ¿En base a alguna evolución que tuviste de ti misma o porque siempre has pensado de esa manera?

P (V): Siempre he sido una persona que siempre está observando y analizando todo y cuestionando todo. Entonces en el colegio yo escuchaba las típicas como esta persona me cae mal y siempre ¿por qué no? Pero mira, mira, mira su perfil y así. Pero ¿Qué más

El interés del sujeto más allá de la pantalla

hay? Yo hoy muestro mi lado artístico así lo que salga de la estadística. Ponte, yo no muestro esto, ponte que lo que estoy estudiando o lo que hago algunos de mis hobbies que son más que el arte me muestres entonces como que por lo que te que por temas de trabajo. El conocer más o menos así, pero de ahí, es más, la parte artística, como otras personas, muestran otras cosas, ¿no?

Autenticidad y búsqueda personal

I: Y cuando te miras al espejo y, por ejemplo, subes una foto tuya Instagram, ves a la misma persona o ves a alguien completamente.

P (V): Yo me veo como tal, así no me gusta, como que mostrarme diferente. Yo me muestro así. No es como que para subir una foto voy a una que sea maquillar o alguna cosa o mostrarme. No es como que me escandalizo por eso. Y me gusta que esa imagen también se muestre a las personas que conozco, ya no me gusta. Tengo esa sorpresa de hoy por hoy no era así.

El seguir en Instagram del sujeto

I: ¿A qué perfiles de Instagram más o menos busca seguir y con cuál te relacionas?

P (V): Obviamente, en mi círculo social, a mis amigos más o menos personas que conozco, me ha parecido bacán conocerles. Y también, también el arte y artistas que voy haciendo amigos. Quizás algunos escritores

que voy leyendo o frecuentando le recibo más o menos así va la movida, porque ya te digo, si es que no, como también no utilizo mucho. Es como que se suben cosas y a veces ni me entero, así que sigo a las personas. En realidad, aquí sigo todo un lío, las historias, eso a veces me cansa, a veces estoy bien con que ya, ya no más.

I: Y qué función entonces tiene el seguir a una persona.

P (V): A veces como que me gusta, solamente sigo a full escritores o hacen a este. Entonces cuando abro mi Instagram a veces me parece lo más frecuente. Es una foto de un amigo, algún poema o algún evento cultural que va a pasar y entonces más o menos me entero.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección al acercarte con otras personas o de acercamiento que tienes con otros?

Instagram como propaganda del trabajo personal

P (V): No, no sé. Obviamente si se mueve un poco más la página no voy a decir que no, como que a veces esto sirve. Es como que. Que si hay más gente va a hacer públicas un poema que por ejemplo cuando sale el poemario y es ahí no se decide que se va. Los que quieren que caigan así y se van. Comenzó a seguirme más gente y todo eso. Pero no, no, siento que como que para mí significa algo, significa algo en mi relación

de personas. Yo soy un poco más, como te digo, de personas.

I: Y esos perfiles que no apuntalan con esta identificación o este ideal que tú tienes. ¿Cómo es esa interacción? ¿Le sigues? ¿No le sigues o a veces sí le sigues? ¿Pero qué sucede? Más o menos.

El seguir y ser seguida

El punto de vista personal acerca del seguimiento a otros usuarios

Dejar de seguir

P (V): A veces como que los veo. No sea no te voy a decir que no, que me mantengo alejada porque también es bueno. Pero a veces es como que como te digo, o sea, puedo ver, puedo hablar, pero no nos interesa. O sea, como esa necesidad de seguir a personas. A veces para mí no es algo que ni me va ni me viene. Sí, es como que a veces puede ser que tenga un pana de un amigo y no le siguen, se van, pero es mi amigo. Sí, entonces es muy raro esa relación, es como que se me va, se me olvida o le sigo. Tú ves entonces. Creo que depende literalmente de ese justo momento. Así que le sigo, no le sigo, no dejo de seguir personas también. Es como que digo no, ¡no! me voy a seguir escuchando, viendo que he estado siguiendo y todo es así.

El desinterés por la plataforma

I: ¿Consideras importante para que consideres amigo el seguir en Instagram?

P (V): No siento que es, para mí que sea un amigo importante donde yo me puedo sentir seguro donde esa persona se pueda sentir

seguro y donde hay un círculo de confianza, pero de ahí yo de sociales no lo considero así, puede que sí, algún día se tiene en cuenta que ya se me recibe en cuenta y no por mis amigos, yo sé quiénes están ahí.

I: ¿Alguna vez te han reclamado diciendo por no seguir a otro usuario?

P (V): No es como te digo, es como que a veces ni siquiera me fijo si es que me está siguiendo, le sigo así.

I: ¿Por qué dejaste de seguir a algunos usuarios?

P (V): A veces, por ejemplo, es que, que son personas que solían, por ejemplo, amigos que han sido abusadores o cosas densas, quizás algunas personas con las que he tratado hacer contacto cero por poco así. Entonces más o menos dejo de seguir eso o veo que ya cómo te digo va cambiando. Quizás mis gustos también como que ya para qué, me importa muy poco así. Por eso sí, también para que no me gusta, como que también sale tanto a veces tantas cosas, porque a veces sí te bombas y a veces las cosas que quiero que me salgan no me salen porque hay otras que están ahí, entonces más o menos por eso, sí.

El sin sentido de Instagram

I: ¿Y perdiste contacto con aquellas personas que dejaste de seguir en Instagram?

P (V): No sé si los veo aun así y es como que “*Hola, hola, ¿cómo estás?*” Normal, así. Obviamente hay personas que te dicen *¿por qué me dejaste de seguir?* a veces es como *ah como sorpresita o mentira*, pero es como que no digo, así como que no, no me he dado cuenta o algo, porque hay gente que sí se toma muy en serio lo de las redes sociales.

I: ¿Tienes algo que quisieras agregar?

P (V): No, no, todo bien

Nota: Autoría propia (2022).

3.1.5.1 *Temas mayores y emergentes, entrevista #5*

Tabla 10. *Temas mayores y menores resultantes, entrevista #5*

Temas mayores	Temas menores
Instagram y el perfil personal para otros	Las publicaciones del sujeto a otros
	La búsqueda de identificación del otro con las publicaciones en Instagram
	Publicaciones como una forma de ayudar a otro
	Satisfacción personal con sus publicaciones en Instagram
El sujeto personal en la red social	Producción de publicaciones en Instagram
	Encuentro consigo mismo a través de las publicaciones
	Cambio en el sujeto y la dinámica en Instagram
	La inspiración y espera del ser hablante para la producción
	Reserva del sujeto en Instagram

La dinámica del seguir y dejar de seguir en la lógica de la pura imagen	El seguir en Instagram del sujeto
	Instagram como propaganda del trabajo personal
	El seguir y ser seguida
	Dejar de seguir
El esfuerzo del sujeto en Instagram	Encuentro consigo en Instagram
	Instagram como una forma de autoexpresión
	Instagram como herramienta de consumo
El me gusta y su repercusión personal	Resistencia ante la influencia de likes
Pseudo-identidad en Instagram	El interés del sujeto más allá de la pantalla
Las relaciones personales dentro y fuera de la imagen	La persona de Instagram y el sujeto en la realidad, como sujetos diferentes
	Generación de identidades en Instagram
Ideología, política, cultura... en Instagram	Separación de espacios personales y sociales en Instagram
Autenticidad	Identidad personal
	Autenticidad y búsqueda personal
Instagram como una herramienta capitalista	Instagram como herramienta de difusión masiva
	La apropiación de la imagen en Instagram
	Frivolidad en Instagram
Instagram como un espacio de no contacto y trivialidad	Importancia personal de los likes
	Autenticidad
	Momentos personales y la no exhibición del sujeto
	El límite de la ficción e Instagram
	Privacidad del sujeto personal
	Respeto a la ideología y pensamiento de otros

El algoritmo de Instagram y su repercusión

El desinterés por la plataforma

El sin sentido de Instagram

Nota. Autoría propia (2022).

3.2. Construcción de las tablas temáticas

A partir del proceso de agrupamiento se realizan tablas de manera ordenada, reconociendo si existen temas globales de los cuales puedan surgir subtemas. Esto guiará al investigador a identificar un tópico en particular en base a la relación estructural existente entre las descripciones dadas por los sujetos de estudio.

Además de las tablas realizadas, es necesario asignar marcadores o etiquetas (palabra clave y número de línea transcrita) a dichos subtemas que posteriormente serán útiles para acudir a ellos al momento del análisis y redacción de resultados, al ser la fuente textual de la cual surgen (Smith y Osborn, 2008).

Smith y Osborn (2008) plantean que el análisis de casos, siempre y cuando no sean varios, se debe realizar de manera individual, construyendo tablas para cada uno de ellos e identificando similitudes y diferencias entre los temas, como ya se mencionó anteriormente. El reconocer uno o varios tópicos en común, en base a las experiencias de los participantes, será de gran ayuda para desarrollar una *tabla maestra* donde se deberá priorizar en orden, teniendo en cuenta que alguno de los tópicos podrá ser descartado si no están fundamentados correctamente o según lo considere el investigador.

3.2.1. Tabla temática | Entrevista #1

Tabla 11. *Temas superordinados, entrevista #1*

Tabla de temas con sus respectivos extractos	
A.N.A	
Entrevista # I	
TEMA SUPERORDINADO	
Rumores, fanfarreas y habladurías en la experiencia subjetiva de Instagram	Continuación
Repercusión negativa de Instagram	Rumores, convertidos en realidades
<i>Algo así tipo Bullying...</i>	<i>he llegado a pensar que son verdaderos, a pesar de saber que no es así</i>
Invención de rumores o chismes	Rumores y su repercusión en la realidad del sujeto
<i>(...) se han inventado cosas sobre mí para hacerme quedar mal...</i>	<i>mi amigo empezó a decir cosas full feas de mí en su Instagram</i>
Inseguridad y desvalorización del sujeto debido a rumores	
<i>Inseguridad...</i>	
<i>(...) solo son chismes, de que he perjudicado a alguien y yo nunca he hecho algo así...</i>	
TEMA SUPERORDINADO	
La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios	Continuación
El ideal de perfección en Instagram	El gusto personal de la imagen de Instagram e inseguridades
<i>(...) antes veía a gente perfecta y yo me comparaba mucho con esa gente</i>	

	<i>Me gusta lo que veo en el espejo y me gusta lo que miro en la cámara</i>
La seguridad que el sujeto encuentra en Instagram	La repercusión de la opinión de otros sujetos en la plataforma Instagram
<i>(...) antes era alguien súper inseguro</i>	<i>Me han hecho sentir que soy una mala persona</i>
Seguridad e ideales estéticos	
<i>Mi Instagram trata de mostrar alguien seguro, alguien estético</i>	
TEMA SUPERORDINADO	
Los likes y el ser visto, como una experiencia más allá de la imagen	Continuación
Valor intrínseco de los seguidores, en relación a la imagen del sujeto	Necesidad de validación a la imagen personal
<i>mientras más seguidores tengo más valioso y más validación tengo</i>	<i>me comenzaron a seguir y pedirme amistad</i>
Likes (me gusta) como una forma de validación personal	Seguridad en relación a la opinión de otras personas
<i>porque en sí me importa mucho eso likes</i>	<i>me decía que era muy lindo y cosas así, pero yo no lo sentía</i>
Influencia de la popularidad en Instagram	El control de Instagram sobre la imagen
<i>Ser popular, bastante gente me conoce</i>	<i>controlaba mucho mi vida así, aún lo siguen haciendo</i>
Primera impresión de otras personas ante la imagen del ser hablante	

(...) tienen esa impresión de mí por las redes sociales

TEMA SUPERORDINADO

La constante autoproducción del yo y la

autenticidad fantasmática

Continuación

La imagen en Instagram, como una forma de transmisión de sentimientos

La evolución del sujeto en la red social

¿Seguridad?

hago amigos fácilmente, me siguen en redes sociales

El juicio personal de la imagen de Instagram

Autenticidad

(...) alguien estético

Me ha hecho sentir más guapo, más inteligente, más artístico

Influencia de Instagram en la autoestima

Modelos de referencia personal

(...) básicamente si...

Celebridades, como modelo

La inseguridad que el individuo siente en su imagen

Identidad dentro de la plataforma

Aesthetic

todo genera una inseguridad en torno a mi personalidad

Las tendencias en la plataforma social Instagram y la adaptación de la tendencia sobre la imagen

me gustan de cierto estilo de otro y lo combino con mi propio estilo

TEMA SUPERORDINADO

Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto

Continuación

El significado que el sujeto sitúa en la dinámica del seguir y dejar de seguir	Incomodidad ante el haber dejado de seguir, o deja de ser seguidor de otros usuarios
--	--

(...) no tengo amigos que no sigo en Instagram

(...) es denso hablar con alguien así

Gente que me cae mal

(...) me molesta cuando es alguien que conozco y es mi amigo, me deja de seguir

La importancia del ser seguido en Instagram para el sujeto

(...) bastante gente que me ha dejado de seguir así amigos míos es porque no quieren saber nada de mi

Nota. Autoría propia (2022).

3.2.2. Tabla temática | Entrevista #2

Tabla 12. *Temas superordinados, entrevista #2*

Tabla de temas con sus respectivos extractos

aL.E.OJ

Entrevista # II

TEMA SUPERORDINADO

La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios

Continuación

Influencia de otras personas en la creación de un perfil en Instagram

El perfil de Instagram como algo personal

Me cree Instagram porque mis primas tenían

(...) tal vez para otras personas no represente nada

Instagram en realidad no me interesaba (...) la importancia que le puedo dar es para entretenimiento mío

Evolución en la identidad del sujeto de Instagram

(...) me da un poco de vergüenza

(...) puede que si suba cosas medio parecidas...

Similitud de contenido con otros usuarios

El reflejo que el sujeto encuentra en su imagen

(...) puede que si suba cosas medio parecidas...

(...) tal vez en el pasado me afectaba más ahora es como que ya

Ideología personal

(...) tal vez a la larga me gusta sentirme así

TEMA SUPERORDINADO

Rumores, fanfarreas y habladurías en la experiencia subjetiva de Instagram

Continuación

Hablar delante de una cámara para que otros vean

Rumores esparcidos en Instagram

Cosas que me he enterado de amigos sí...

(...) si pasa algo chistoso digo bueno, lo voy a contar...

TEMA SUPERORDINADO

Criterio personal, ideología y la opinión del sujeto, en una lógica de algoritmos

Continuación

Influencia de Instagram en el criterio personal del sujeto, las ideologías e

La identificación con otros

Instagram y su influencia de la opinión de Otros	<i>sí hay gente que en redes sociales si me identifico</i>
--	--

(...) si he cambiado un montón de ideas por lo que he visto...

(...) tal vez si tiene más sentido de lo que yo estaba pensando

Instagram como un espacio de opinión y debate	El contacto con otros <i>influencers</i>
---	--

(...) muchas veces esas conversaciones no yo me guio de lo que otras personas dicen son muy largas

no he tenido ninguna discusión fuerte en redes sociales

Relaciones personales, más allá de Instagram
--

(...) yo sigo a gente como mis amigos sin importar lo que piensen

TEMA SUPERORDINADO

Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto

Continuación

Acercamiento personal	Dejar de seguir a usuarios que no siguen de vuelta
-----------------------	--

Por lo general me acerco a todo el mundo

A los que me dejan de seguir

Relaciones personales e Instagram	La importancia del usuario al dejar de ser seguido por otros y la inquietud ante el otro que dejo de seguir al usuario
-----------------------------------	--

Si es mi amigo no

(...) veo que no me sigue y me pregunto que habrá pasado

	<i>Sale que no te sigue...</i>
Interacción con usuarios que no tienen Instagram	Perdida de contacto con usuarios y amigos
	<i>yo pienso que sí</i>
	<i>sí me ha pasado que me han reclamado por que no me sigues</i>
TEMA SUPERORDINADO	
La constante autoproducción del yo y la autenticidad fantasmática	Continuación
Autenticidad y la influencia de otras personas	Autenticidad y el yo personal
	<i>Considero que soy buena persona</i>
	<i>(...) auténtico, no sé, no del todo...</i>
	<i>(...) hay cosas que subo y sé que otras personas no subiría nunca</i>

Nota. Autoría propia (2022).

3.2.3. Tabla temática | Entrevista #3

Tabla 13. *Temas superordinados, entrevista #3*

Tabla de temas con sus respectivos extractos	
POL	
Entrevista # III	
TEMA SUPERORDINADO	
Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto	Continuación
Curiosidad por lo que es Instagram	La frustración del sujeto por haber sido bloqueado en la red social Instagram
	<i>(...) siempre hay en la vida experiencias personales donde se ha sentido frustración cuando la gente te bloquea</i>
	<i>(...) solo me dio curiosidad</i>

Uso rutinario de Instagram

Sí, utilizo a diario

*(...) priorizo mis actividades académicas
o personales*

TEMA SUPERORDINADO

**La constante autoproducción del yo y la
autenticidad fantasmática**

Continuación

Instagram cómo una evidencia de la
evolución personal del sujeto y la
identidad del sujeto en Instagram

Compartir contenido en la plataforma

*(...) voy compartiendo eso en la
plataforma*

*Hay una evolución, tanto personal como
de mis publicaciones*

*comparto eso con el mundo, con mis
seguidores*

*(...) tal vez me baso en algunos modelos,
pero no tanto para auto percibirme*

Instagram como instrumento de expresión

Autenticidad como un intento

*Para mí Instagram es una cosa para
expresarme, no para gustar a los demás*

(...) siempre intento ser auténtico...

Modelos y referencias en Instagram

El reflejo de la imagen en Instagram y su
distribución masiva

(...) no me transforma tanto

no es nada igual que verte en el espejo

*No estoy seguro que viéndome al espejo
soy yo mismo*

(...) me veo diferente...

Autenticidad e Instagram

Como te dije multifacético

TEMA SUPERORDINADO

La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios

Continuación

Reafirmación en los Seguidores para subir contenido Inseguridad del sujeto por sus publicaciones

(...) a los Close Friends (...) Cuando no me siento muy seguro de mí mismo *Me juzgan hasta el punto de que no sé a veces tomar screenshots para (...) hacer memes*

(...) a veces suelo eliminar historias

Instagram como un medio de difusión

Instagram está ahí y representan las herramientas para la toma de decisiones

(...) me gusta compartir esa partecita de mí para que los demás se motiven

TEMA SUPERORDINADO

Rumores, fanfarreas y habladurías en la experiencia subjetiva de Instagram

Continuación

Compartir contenido en la plataforma El ideal a seguir en Instagram

Mientras más cosas hago, mientras más cosas me entero, pues voy compartiendo eso en la plataforma *(...) contenido pendejo, contenido machista y misógino y contenido que insulta a los demás*

La selección de personas a seguir en Instagram

(...) no hay como juzgar a una persona por su perfil de Instagram, pero yo sigo a gente que tiene que ver con mi trabajo

TEMA SUPERORDINADO
Criterio personal, ideología y la opinión del sujeto, en una lógica de algoritmos

Apogeo ideológico en Instagram

(...) en una publicación que no me gustó, que era en contra del feminismo y era un próvida pues prefiero dejar de seguir

Nota. Autoría propia (2022).

3.2.4. Tabla temática | Entrevista #4

Tabla 14. *Temas superordinados, entrevista #4*

Tabla de temas con sus respectivos extractos

ComPaO

Entrevista # IV

TEMA SUPERORDINADO
Instagram como una herramienta de difusión masiva y tránsito de masas

Continuación

Instagram en una lógica de consumo y el tránsito de las masas

El ser seguido en una plataforma digital

mucha gente me comenzó a seguir por eso

Depende que si subo contenido diario

te pueden seguir hasta empresas

A más gente que le agrada el video, va a ver si se va a mantener y va a aumentar

(...) los seguidores que comúnmente a mí me bajan...

El uso diario de Instagram

(...) si dejo de subir es porque he estado ocupada

TEMA SUPERORDINADO

La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios

Continuación

La importancia de la opinión de otros usuarios

(...) hablar con el público...

Me importaría un montón si un día hago una publicación y veo los comentarios negativos

Aceptación del sujeto personal

Planificación previa al posteo en la red social Instagram

Tú los ves en la vida real y no hacen nada de eso...

(...) esa planificación que es mínima. Si la hago

El ser personal y ser otro en Instagram

El sujeto de Instagram y la vida personal

(...) pero también soy otra

Como que me conocen esos dos lados

Necesidad de seguir subiendo contenido para ser relevante en la plataforma

Comúnmente cuando bajo de seguidores porque no estás subiendo nada

TEMA SUPERORDINADO

Hiperrealidad y la ficción que se vivencia en Instagram

Continuación

Ficciones y manipulación de usuarios

La personificación del sujeto en Instagram

(...) nada es real...

(...) y piensan que vive en un mundo de algodón o que soy una persona súper

Puedes manipular muchísimo la percepción de las personas

dulce (...) soy una persona que tiene sentimientos y también va a tener días malos

El estatus social que otros usuarios dan a personas con un número de seguidores alto

(...) ok, pero eso no me da un estatus...

Títulos que otros usuarios otorgan según el número de seguidores

(...) odio que me digan que soy influencer

TEMA SUPERORDINADO

Los likes y el ser visto, como una experiencia más allá de la imagen

Continuación

El me gusta y su significación

Más allá de los likes

Si no tengo más de 500 (me gusta) se me hace súper raro...

Te muestran la punta, lo que ellos quieren que veas

El uso de Instagram para la expresión sentimental

no subiría un día llorando, pero hace un tiempo subí un video muy personal

TEMA SUPERORDINADO**La constante autoproducción del yo y la****autenticidad fantasmática**

Continuación

Aceptación de sí mismo, más allá del perfil

Gustos personales a seguir en la plataforma

*Me identifico como alguien que está aceptando todos los procesos**me acordé otras cuentas que sigo*

La diferencia de la imagen del sujeto de Instagram y la imagen personal*me veo a veces en el espejo y es muy diferente a la imagen que veo*

TEMA SUPERORDINADO**Follow, follow back, unfollow como una****sanción al sujeto**

Selección de seguidos y seguidores en Instagram

El seguir, silenciar o dejar de seguir

*lo máximo que llego a hacer es silenciar**Y hace poco tiempo le hice como una limpieza de seguidores**Ahí ni me suma ni me resta*

La importancia que el sujeto tiene ante la dinámica de seguir o dejar de seguir a otros usuarios

Separación entre la realidad e Instagram

*no tengo el tiempo para estar fijándome quién me sigue que no me sigue**yo sigo solo las personas que yo creo que me van a sumar sinceramente*

Nota. Autoría propia (2022).

3.2.5. Tabla temática | Entrevista #5

Tabla 15. *Temas superordinados, entrevista #5*

Tabla de temas con sus respectivos extractos	
DanO	
Entrevista #V	
TEMA SUPERORDINADO	
La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios	
	Continuación
Las publicaciones del sujeto a otros	Publicaciones como una forma de ayudar a otro y la satisfacción personal con sus publicaciones en Instagram
<i>(...) me gusta que se refleje también en otras personas, así como que se identifique</i>	<i>(...) escuchar eso es bonito así, porque (...)</i> le ayudé...
<i>No es como que es para alguien específico...</i>	
La búsqueda de identificación del otro con las publicaciones en Instagram	
<i>(...) entonces usualmente se identifican...</i>	
TEMA SUPERORDINADO	
La constante autoproducción del yo y la autenticidad fantasmática	
	Continuación
Producción de publicaciones en Instagram	La inspiración y espera del ser hablante para la producción
<i>sí trato hacerlos seguido, también voy a oprimir</i>	<i>No me siento yo. Es como que para mí yo soy letras...</i>
Encuentro consigo mismo a través de las publicaciones	Reserva del sujeto en Instagram
	<i>me guardo algunas cosas para mí...</i>

(...) siento que tenía otras, quizás otras metas también, otra manera de pensar, de sentirme

Cambio en el sujeto y la dinámica en Instagram Identidad personal

me estoy nutriendo de las cosas que estoy viviendo

(...) me doy cuenta de que a veces cuando tengo mis etapas bajas...

Instagram como una forma de autoexpresión Autenticidad y búsqueda personal

me gusta que esa imagen también se me da como que es la tranquilidad de que no todo está tan mal

muestre a las personas que conozco

Instagram como herramienta de consumo La persona de Instagram y el sujeto en la realidad, como sujetos diferentes

es como una herramienta para llegarse a conocer

yo lo veo muy así, como que mostramos cosas bonitas, mostramos lo mejor de uno

preferiría mil veces conocer a la persona antes que ser un juicio de valor de su cuenta de Instagram

pero no estoy viendo todo de la persona

El interés del sujeto más allá de la pantalla Generación de identidades en Instagram

Pero. ¿Qué más hay?

Basta sólo hacer un cospaste de un comentario que escuchaste desde otro lado, pegas lo apropiado y listo

TEMA SUPERORDINADO

Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto Continuación

La dinámica del seguir y dejar de seguir en la lógica de la pura imagen

El seguir y ser seguida

(...) esa necesidad de seguir a personas también el arte y artistas que voy haciendo amigos

(...) para mí no es algo que ni me va ni me viene

Instagram como propaganda del trabajo personal

Dejar de seguir

Comenzó a seguirme más gente y todo eso

(...) es que son personas que solían, por ejemplo, amigos que han sido abusadores o cosas densas...

TEMA SUPERORDINADO

Criterio personal, ideología y la opinión del sujeto, en una lógica de algoritmos

Separación de espacios personales y sociales en Instagram

cada uno tiene su forma de pensar y también el derecho de expresarse

TEMA SUPERORDINADO

Instagram como una herramienta de difusión masiva y tránsito de masas

Instagram como herramienta de difusión masiva en la dinámica neoliberalista

Frivolidad en Instagram

Para la poesía Sí. Por ser más artista independiente.

para mí las redes sociales son algo como muy líquido...

La apropiación de la imagen en Instagram

Importancia personal de los likes

cómo es una parte mía, no siento esa obligación

pero no como que estoy viendo los likes

TEMA SUPERORDINADO

Instagram como una no-cosa; un espacio de no contacto y trivialidad	Continuación
Momentos personales y la no exhibición del sujeto	Respeto a la ideología y pensamiento de otros
<i>(...) no hay necesidad de que todas las personas quieran conocer ciertas cosas</i>	<i>(...) este trato de las redes sociales es muy frío, tú puedes tener como que una percepción errónea, pero en persona es</i>
<i>siento que no hay necesidad de estar mostrando al otro lo que hago</i>	<i>diferente</i>
El límite de la ficción e Instagram	El algoritmo de Instagram y su repercusión
<i>entender los límites que puedo poner con las otras personas...</i>	<i>la idea del sistema del capital y todo eso influenciado ahí el algoritmo...</i>
Privacidad del sujeto personal	El sin sentido de Instagram
<i>(...) puedo decir mi punto de vista sin tener miedo de que me digan lo que sea...</i>	<i>(...) hay gente que sí se toma muy en serio lo de las redes sociales</i>

Nota. Autoría propia (2022).

3.3. Redacción de los resultados

A partir de las tablas temáticas previamente expuestas se desarrolla la redacción de los resultados, la cual se presenta a modo de una narración donde se irán describiendo cada tema y subtemas correspondientes, sin antes escribir una introducción a los mismos. Es importante incluir su sustentación e ilustración provenientes de las entrevistas realizadas a los participantes, considerando colocar el número de entrevista, participante y línea donde se halla el fragmento, de ser necesario (León & Montero, 2015).

3.3.1. La necesidad de reafirmación en el Otro de Instagram, y sus corolarios

Instagram es una red social que se aprovecha de la pulsión escópica en el sentido de que la mirada digital carga libidinalmente con un exceso de valor de exposición. El

Ideal del yo se constituye a razón de Otro como garante de la verdad del sujeto, en una lógica de espejos donde lo que importa es la pura imagen (Joël Dor, 1986). Desde ese lado, la relación que el sujeto mantiene con su yo personal y otros sujetos de la red social debe pasar por el eje imaginario, que determinará esta suerte de totalidad ortopédica que profundiza el perpetuo desconocimiento de sí mismo, y de los Otros, donde al alteridad y negatividad del otro se suprime ante el “infierno de lo igual” (Han, 2021, p.83).

De esta manera cada participante experimenta la necesidad de ser valorado por Otros, donde la imagen en Instagram se convierte en un acto comunicativo como tal, el perfil personal se exhibe al hablar de lo que les ha sucedido, sus experiencias y su cotidianidad.

- “(...) Se ha convertido mi Instagram como un algo, como un álbum gigantesco de cosas (...) puedo hacer como que irme por otras ramas y decir ok, este día quiero hablar con el público porque siento que tengo un día así y esto puede ayudar a alguien” (P (IV), p.20).
- “(...) a veces cuento cosas que me pasan o son videos que no estoy solo yo y estoy con mis amigos y contamos algo así, me gusta contar esas ocurrencias que me pasan, si pasa algo chistoso digo bueno, lo voy a contar, cosas tristes también... (P (II), p.9).

Desde este sentido, el hablar mediante la cámara ya sea por *Reels* o *Historias* en Instagram se expone como una nueva forma de comunicación digitalizada; como un medio de expresión, donde el sujeto de Instagram promueve la primacía de la imagen al “hacerse ver” por encima de la palabra.

Esta exhibición en la red social se experimenta como una tensión ante la imagen personal del ser hablante, donde puede sentir inseguridad de su imagen en sí, o como otros perciben al ser en Instagram como una primera experiencia antes de conocer al individuo fuera de la lógica de la pura imagen.

- “Mi Instagram trata de mostrar alguien seguro, alguien estético...” (P (I), p.4).

- “Eso como que tienen esa impresión de mí por las redes sociales, tal vez como un tipo de impresión que no existe y todo genera una inseguridad en torno a mi personalidad” (P (I), p.4).
- “(...) Full veces me han hecho sentir que soy una mala persona (...)” (P (I), p.7).
- “(...) pero un día escuche a mis amigos - *como que te ves full diferente en Instagram*- (...) se referían a que en Instagram me veía (...) como que más ruda pero no es lo que he tratado de plasmar en mis fotos (...) tal vez en el pasado me afectaba más ahora es como que ya (...)” (P (II), p. 10)
- “(...) Me juzgan hasta el punto de que no sé a veces tomar *screenshots* para no sé hacer memes porque si me pasó una vez” (P (III), p. 15).

Se puede decir entonces que Instagram como espacio de consumo-demanda-producción, coloca en jaque constantemente la imagen del sujeto, en donde otros usuarios opinan con libertad sobre la imagen que el ser hablante expone en la red social. Si bien la experiencia de cada participante varía, en su mayoría se exhibe como estos comentarios les han perjudicado negativamente en su imagen, por ejemplo, el testimonio del participante número uno (P (I)):

- “Full veces me han hecho sentir que soy una mala persona (...) aun a veces (...)” (P (I), p. 7).

Es así, como el perfil social se expone como un intento de primera impresión, una carta de presentación ante el primer acercamiento con Otros usuarios, por lo tanto, muchas veces este perfil debe mostrar un tipo de identidad o evolución en su contenido.

- “he pasado por varias etapas en mi estilo, pero si se puede observar cómo he cambiado en mis publicaciones de Instagram” (P (II), p. 8).

Es por esa razón, que el sujeto crea una validación personal a partir del Otro de Instagram, y los otros usuarios que conforman la plataforma; la perfección encontrada en Instagram en términos de ideales a perseguir, en una lógica de espejos constituye en sí mismo el Ideal del yo que el sujeto anhela alcanzar, esto se puede observar en la manera que el sujeto valida su identidad en Otros, ya sean estos modelos, *Idols*, *Influencers*... o sus propios seguidores, a los cuales el sujeto recurre para una reafirmación de lo que el sujeto puede representar en la red social Instagram.

- “(...) antes veía a gente perfecta y yo me comparaba mucho con esa gente...”
(P (I), p. 2).
- “(...) Tal vez a los *Close Friends*. Sí, en ciertas partecitas, sí. Cuando no me siento muy seguro de mí mismo” (P (III), p. 14).
- “(...) así como que a veces suelo eliminar historias, decir chuta, no, esto no va conmigo...” (P (III), p. 15).
- “Me importaría un montón si un día hago una publicación y veo los comentarios negativos” (P (IV), p. 23).
- “Muchas personas me han dicho que han estado en momentos de crisis, pero que leyeron fue como que les dieron una nueva cosmovisión, por así decirlo, como que una pequeña esperanza a algún futuro así. Entonces, escuchar eso es bonito así, porque yo ni idea qué estaba pasando esa persona, pero le ayudé” (P (V), p. 25).

Según la experiencia subjetiva del participante cuatro (P (IV)), otros usuarios muestran una faceta que no les corresponde, o no concuerda con su realidad, desde este comentario se puede ratificar la idea de que el sujeto de Instagram podría reafirmarse a sí mismo constantemente en ser Otro de la red social, puesto que no encaja con lo que el sujeto representa en su realidad, la que esta difiere con lo que busca mostrar.

- “(...) conozco varias amigas que publican cosas así, como que motivate estate motivada, mantén tu cuidado personal y sigue adelante. Sí, pero tú los ves en la vida real y no hacen nada de eso y es como que te choca y es como que proyectas una cosa aquí y la otra no haces nada (...)” (P (IV), p. 23).

Se puede observar también lo importante que es para las personas su imagen en la red social, ya sea para sí mismos o para otros usuarios, esto puede influir negativamente sobre su yo personal, si la imagen que presentan en la red social no es la idónea, conllevado a que se invierte tiempo en el *posteo* de contenido y tener un alto número de seguidores.

- “Me gusta que el copyright esté bien estructurado, este a veces no uso hashtag, otras veces sí, o sea, esa planificación que es mínima. Si la hago” (P (IV), p. 21).
- “(...) yo creo que mi Instagram está ahí y representan las herramientas para la toma de decisiones, para. Primero, como te dije, es mi esencia, es una parte de mí que va hacia los demás” (P (III), p. 15).
- “(...) antes era alguien súper inseguro, sumamente inseguro. Entonces es en redes sociales como Instagram cuando me sentí un poco más seguro. Aunque, o sea, también creo inseguridades que no tenía” (P (I), p. 4).

Es de esta manera, que si bien cada experiencia y testimonio es subjetivo se puede sustentar en que en Instagram el sujeto es constantemente mirado por otros usuarios, donde la plataforma digital sitúa al sujeto no solo como un mero espectador, sino también como protagonista. De este modo se sostiene que la mirada como pulsión escópica del Otro es fundamental para el sujeto dentro de la red social, como una construcción subjetiva de su experiencia, en donde el ser hablante siempre encontrará (a pesar de la resistencia) una relación con el Otro.

Es así como Instagram consigue influir en la percepción de cada sujeto, y la validez que el usuario encuentre ante la opinión de otros sujetos. El ser hablante puede llegar a mostrarse como alguien que no es, esto como una reafirmación a la demanda del Otro, un sujeto enganchado en la pura imagen, que busca el ser aceptado por el Otro, como una necesidad existencial para poder verse a sí mismo, mediante la mirada, pulsión escópica del Otro que vela la falta-en-ser (Lutereau, 2021).

3.3.2. Instagram como una herramienta de difusión masiva y tránsito de masas

Las redes sociales hoy por hoy funcionan como una nueva forma de comunicación, distracción, entretenimiento... pero, también de difusión masiva, que se inscribe en un orden en donde el sujeto puede promocionarse a sí mismo y también promocionar su trabajo, para que así, este pueda llegar a ser visto por las masas, aumentando el número de seguidores y la visibilidad que genera en la plataforma.

Algunos de los participantes describen a Instagram como una herramienta más de su trabajo. Una herramienta, la cual depende necesariamente de la sobreproducción, el uso de hashtags, likes y comentarios para lograr una amplia difusión a otros usuarios.

Los sujetos refieren que, al ser personas con un amplio número de seguidores en la red social, pueden servir de patrocinio para empresas que necesiten referentes cuyo contenido se puede expandir hacia un público objetivo o una población específica.

- “(...) el tránsito de personas obviamente llega a más y te pueden seguir hasta empresas, marcas de comida y de ropa (...) A más gente que le agrada el video, va a ver si se va a mantener y va a aumentar (el número de seguidores)” (P (IV), p.18).

Instagram al ser una herramienta de trabajo, hace que se expanda la difusión de un perfil y así el trabajo del ser hablante se difunda y visibilice.

“(...) para mí es una herramienta más de trabajo, como que digo estoy creciendo, estoy yendo por buen camino, me estoy abriendo (...) Como es un trabajo súper independiente y no tienes mucho apoyo económico (...) es como una herramienta para llegar a conocer (...)” (P (V), p. 26).

3.3.3. La constante autoproducción del yo y la autenticidad fantasmática

Instagram como un territorio de intercambio juegan con significantes relacionados con la identidad y autenticidad del sujeto, esto repercute en cómo el ser hablante se autoproduce constantemente para ser otro de la red social, y de esa manera también ser diferente en relación a otros u Otros. Razón que el yo tiende a perseguir el ideal establecido y autoproducirse en una lógica de espejos, confiriendo así al ser hablante un valor como sujeto (Lacan, 1958).

Byung-Chul Han (2021), propone que la obesidad del sistema neoliberalista prolifera un discurso repetitivo y elimina lo alterno, la alteridad y autenticidad para el autor representa a aquel sujeto que acepta su negatividad y se libera de arquetipos conductuales establecidos por Otro e impuestos en el ser hablante (p. 37). Comenta a su vez, que hoy se habla de autenticidad en términos de una obligación que el sujeto encuentra consigo mismo, donde constantemente el ser hablante tenderá a auto cuestionarse y así forzar al yo a constantemente autoproducirse, representar y ofrecerse como mercancía (p. 38).

La identidad del sujeto en Instagram está en un constante cambio y encuentro, la imagen de supuesto valor personal se exhibe libremente en redes sociales, donde está marcada por las tendencias y demandas impuestas por el Otro, esto determina como el sujeto se produce con el objetivo de crear contenido dentro de la plataforma.

- “Bueno, la verdad es que no copio a nadie así, tengo mis propios gustos mi propio estilo (...) a veces, cambian, hay como que estilos que me hacen sentir seguro de mí mismo físicamente, por ende, emocionalmente me voy a sentir bien y es en base a estos estilos...” (P (I), p. 4).
- “Pero siempre intento ser auténtico...” (P (III), p. 14).
- “(...) siempre suelo tener primero de pensar una idea, una dinámica en la que va la publicación, un tipo de tema para que pueda representar ese tema y además con la frase que también tenga vinculado (...), es decir, no es nada igual que verte en el espejo (...) Yo siempre me pongo en la mente que esta va a tener

dinámica (...) No estoy seguro que viéndome al espejo soy yo mismo, si no ¿cachas? me veo diferente, entonces en las fotos mis imágenes son dinámicas y no son lo mismo” (P (III), p. 15).

- “Sí, tengo esta dinámica de hacer con fotografías los momentos que paso, chéveres con personas y bueno un poema, entonces más o menos así va la temática de mis publicaciones. Entonces sí trato hacerlos seguido, también voy a oprimir, entonces me muevo full en esa parte artística de mis publicaciones” (P (V), p. 25).

Mediante el testimonio de algunos participantes se puede describir como la identidad en Instagram es siempre evolutiva y cambiante, Zygmunt Bauman (2015) establece que la identidad es siempre cambiante según la demanda que el Otro impone al sujeto, esto fractura la identidad del yo y la generación de identidades pueden ser asumidas con facilidad.

- “(...) en el colegio era bastante reprimida, pero ahora con la universidad y todo eso, pues hay un gran paso de mí, de mi yo personal y de mis redes sociales. Hay una evolución, tanto personal como de mis publicaciones, esto se refleja plenamente en la evolución que he mostrado, mis publicaciones han cambiado según yo también he cambiado” (P (III), p. 13).
- “Bueno, yo creo que tengo algo porque yo me veo a veces en el espejo y es muy diferente a la imagen que veo en el espejo que, en las fotos, Sí, es muy raro, pero la esencia está ahí. O sea, sé que soy yo” (P (IV), p. 21).

Esta evolución del sujeto también se ve expresada en medida que el ser hablante ha cambiado su percepción de sí mismo, y eso según su narrativa se puede observar en sus publicaciones.

- “Full siento que cuando tú te lees antes es como ¡wow!, es algo que ha cambiado y siento que también va a pasar con el que escribo ahora, porque además es como que me veo yo más pelada y siento que tenía otras, quizás otras metas también, otra manera de pensar, de sentirme” (P (V), p. 25).
- “A ver si hay un cambio, al menos hasta las temáticas de colores como así grande y es como que me doy cuenta de que a veces cuando tengo mis etapas bajas (...) es como que me ayuda a darme cuenta de que quizás tengo estas etapas, pero también tengo buenas y cuando estoy mal siempre me recuerdo esto” (P (V), p. 26).

El juicio personal de otros usuarios de Instagram también influye en como el sujeto puede llegar a percibirse a sí mismo, adoptando un modo de ser o validándose en lo que sus seguidores opinan.

- “Me ha hecho sentir más guapo, más inteligente, más artístico” (P (I), p. 3)

Cada uno de los participantes expresa sentirse auténtico, aunque admiten deliberadamente que su autenticidad está ligada a modelos, o referentes de la red social; es decir, a Otros modelos de identidad. Estas nuevas instituciones formadoras de la identidad personal se encuentran en la actualidad presentes en plataformas de difusión masiva como Instagram, ya que las estructuras clásicas como la familia y/o estado se desmoronan ante la maleabilidad de los referentes de la red social, siempre cambiantes (Bauman, 2015).

- “(...) como que yo estoy así tipo mezclado con cosas que siempre saco de lo que me gusta ver para hacer con eso algo propio, veo cosas que me gustan de cierto estilo de otro y lo combino con mi propio estilo” (P (I), p. 4).
- “No sé, yo diría que no, tengo mis cosas que no mucha gente más las hace, pero auténtico, no sé, no del todo... pero si considero que hay cosas que sí son mías,

tal vez algunas actitudes, no digo que son cien por ciento mías, pero hay gente que también se comporta así, pero con mi grupo de amigas eh yo siento que cada una tiene cosas así diferentes entonces yo creo que, si tengo actitudes, no se pensamientos súper diferentes a los de ellas que no he visto en muchos lugares” (P (II), p. 9).

- “Instagram me ayuda a expresarme mi percepción ya estipulada internamente. O sea, tal vez me baso en algunos modelos, pero no tanto para auto percibirme” (P (III), p. 13).
- “A ver yo este rato con las plantas, pues mi identidad ahora pues si está muy botánica este rato yo les relaciono full con flores, siento que hay un periodo en que estoy floreciendo y quizás ya no estoy tanto marchitándose como que, consumiéndose, no me estoy nutriendo de las cosas que estoy viviendo y sacándole provecho a eso. En este rato me veo un poco más estable en mi vida, me veo un poco más como que relajaba en ciertos ámbitos y también aprendiendo full cosas y cosas nuevas. Así me veo este rato” (P (V), p. 27).

Con toda la información expuesta se puede decir que Instagram se inscribe como una plataforma de estímulos constantes, donde la autenticidad del sujeto se puede limitar a la búsqueda de modelos maleables y transitables, y la tendencia en la red social es exponer la identidad o el verdadero ser del hablante como una mercancía, por tal razón, el yo se precipita en relación a los Otros como una producción constante y cambiante de lo que es o no, el sujeto. Como Han expone “(...) la autenticidad es la forma neoliberal de producción del yo” (p. 37).

3.3.4. Criterio personal, ideología y la opinión del sujeto, en una lógica de algoritmos

La ideología, ya sea esta política, de género, filosófica... está presente en la red social. Cada participante como usuario, experimenta y vivencia publicaciones que se

relacionan con este ámbito, e Instagram puede ser empleado como un referente ideológico, autoritario, político... con todo tipo de intenciones.

La realidad aloja un espacio virtual para que cada usuario pueda opinar libremente y expresar su ideología, siempre y cuando tenga correlación con los valores neoliberalistas de la red social (Dessal, 2019).

En Instagram, se inscribe una verborragia de información, al servicio de cada usuario, en donde el veredicto de Otros usuarios puede influir categóricamente en la opinión de un sujeto e influir sobre este; aunque también, según lo relatado por los participantes puede ser de utilidad para poder tener un punto de vista diferente sobre un tema de interés.

- “(...) si he cambiado un montón de ideas por lo que he visto o sea cosas y pensamientos que comparte la gente que digo mmm bueno si, si tienen razón o eso está tonto es como que sí, si me ha ayudado no sé si un mejor criterio” (P (II), p. 9).
- “Claro, es que a veces pienso algo y luego leo alguna publicación y digo como que mmm tal vez si tiene más sentido de lo que yo estaba pensando” (P (II), p.9).

Como se ha expuesto, Instagram se muestra como una red para poder expresar una ideología con libertad (aparentemente y con ciertas restricciones), más al ser un espacio donde un cúmulo de opiniones es compartido, la experiencia de los usuarios demuestra que muchas de las ocasiones (presumiblemente) se respeta la opinión que otro sujeto pueda tener sobre un mismo tema en debate.

- “(...) cada uno tiene su forma de pensar y también el derecho de expresarse. ¿No? Yo no puedo obligar a alguien que sea igual que yo, entonces sí, sí respeto eso, sí” (P (V), p.28).

- “(...) podemos hablar, nos escuchamos, no peleamos, sino conversamos de algunos temas ahí” (P (V), p.28).
- “(...) No sé, como que yo sigo a gente como mis amigos sin importar lo que piensen, muchas personas que sigo son porque me gusta su contenido, o páginas de noticias de cosas de psicología también, lo que pongan o piensen es cosa de ellos” (P (II), p.10).

Lo expresado por los participantes muestra que, si bien ellos tienen una ideología o pensamiento distinto, pueden servirse de Instagram como una nueva forma de ver o reforzar una idea establecida.

- “No ha cambiado mucho por eso, sino o sea por lo que yo me guio de lo que otras personas dicen o sea no siempre, pero o sea que comparto mi pensamiento, bueno, tal vez refuerza la idea que tengo en cuestiones de género o política (...)” (P (II), p.9).

3.3.5. Follow, follow back, unfollow como una sanción al sujeto

El sujeto de Instagram no solo busca *seguir* tendencias presentes en la red social, otros influencers o temas de interés; sino, también a otros usuarios de la plataforma. La perfección como un ideal, sigue una lógica de espejos a lo que el sujeto apela para así apaciguar la angustia del cuerpo fragmentado (Miller, 2000). La virtualidad permite la percepción de un mundo a través de una pantalla que simplifica la realidad del sujeto en información que este exija. “El smartphone irrealiza el mundo” (Han, 2020, p. 38).

Desde este punto de partida, se puede establecer que, en la experiencia de los usuarios muchas veces el ser *seguido* en Instagram se considera como una declaración de amistad, y de la misma manera dejar de ser seguido como un quiebre de interés en el sujeto fuera de la red social.

Comenzando por la función de seguir, la cual representa que, aquellos que son amigos en la realidad también son *seguidos* en Instagram, y reafirma la idea de que en la actualidad seguir cumple con la función de entablar una amistad, o formalizarla. La

dinámica del seguir tiene una lógica de interés personal, no sólo por conocer al otro usuario, sino también de interacción, que superpone a la realidad.

- “Cachas primero que todo el mundo tiene Instagram, no tengo amigos que no sigo en Instagram” (P (I), p. 6).
- “(...) si me ha pasado que me han reclamado por que no me sigues” (P (II), p. 12).
- “(...) entonces yo sigo solo las personas que yo creo que me van a sumar sinceramente. O amigos (...)” (P (IV), p. 22).
- “Un amigo está enojado conmigo, me ha dejado seguir y me di cuenta y ha sido a modo de protesta para llamar mi atención” (P (IV), p. 23).
- “Obviamente, en mi círculo social, a mis amigos más o menos personas que conozco, me ha parecido bacán conocerlos. Y también el arte y artistas que voy haciendo amigos (...)” (P (V), p. 29).

En tanto a *dejar de seguir*, para los participantes desde su subjetiva narrativa, se vivencia como algo que causa incomodidad ante que otro usuario ya no siga sus publicaciones, esto tiene relación con lo previamente establecido en tanto que el seguir implica un juicio de interacción dentro y fuera de la red social. De la misma forma que el usuario deje de seguir a aquellos usuarios que no le siguen se establece como una interacción, en tanto latente ya que la mayoría de los participantes dejan de seguir a aquellos usuarios que no les siguen de vuelta, y en su experiencia encuentran maneras o formas (no establecidas con exactitud) para conocer que usuarios no lo siguen.

- “A gente que me deja de seguir de vuelta, o sea que yo le sigo y no me sigue así tipo eso, me molesta cuando es alguien que conozco y es mi amigo y me deja de seguir. Ahora le he dado una connotación bastante grande a eso chachas, le suelo dar un gran significado” (P (I), p. 6).

- “A los que me dejan de seguir, por ridícula también. A ver si yo les sigo y no me siguen todo bien (...) entonces no te voy a seguir” (P (II), p. 12).
- “Los que siguen ahí son mis amigos y los que he dejado de seguir (...) ahí ni me suma ni me resta” (P (IV), p. 22).

En muchos de los casos se crea un abismo en relación al porqué otro usuario de Instagram dejó de seguir al ser hablante, suponiendo razones o vivenciándolas como una ruptura de la relación personal.

- “(...) principalmente si es alguien que conozco y tengo una relación personal y me deja de seguir le pregunto oye que paso, porque bastante gente que me ha dejado de seguir así amigos míos es porque no quieren saber nada de mi a veces no se las razones y le escribo persona” (P (I), p. 6).
- “(...) es denso hablar con alguien así, y he tenido que enfrentar esa situación (...) pero siento que alguien le contó algo de mi alguna vez (...)” (P (I), p. 7)
- “A ver si yo les sigo y no me siguen todo bien, pero si es que me dejaron de seguir digo capaz algo pase, ponte y les molesta que les siga, si es algo de no me sigues entonces no te voy a seguir” (P (II), p. 12).
- “(...) muchas veces he visto perfiles, por alguna razón entro al perfil y veo que me dejaron de seguir o en el chat sale que no te sigue, en otras veces veo los seguidores de la otra persona y veo que no me sigue y me pregunto que habrá pasado” (P (II), p. 12).
- “(...) siempre hay en la vida experiencias personales donde se ha sentido frustración cuando la gente te bloquea y te genera el ghosting (...)” (P (III), p. 17).

Emiliano Galende (1997) expone en su texto “De un horizonte incierto” cómo las imágenes irrumpen en la percepción del sujeto y se plasman como un nuevo modo de percibir la realidad, en donde la exhibición del sujeto se manifiesta con mucha más frecuencia y la intimidad del sujeto personal se altera, y como el encuentro con el Otro se limita a lo acotado y fugaz, donde la experiencia se sostiene en una débil máscara que encubre al yo del sujeto personal (p. 130).

Desde este punto de vista, se puede establecer que el límite entre la ficción y realidad se ha quebrantado, en tanto la red social es percibida desde un modo de vivir o relacionarse con otros. De esta manera, el seguir o dejar de seguir no solo se limita a eliminar o agregar a otro usuario sujeto de la red social, sino también en la saturación del rasgo prioritario que se le da a esta, en tanto, el sujeto cree y valida que esa interacción significa un quiebre o un fortalecimiento en una relación previamente establecida en la realidad.

3.3.6. Los likes y el ser visto, como una experiencia más allá de la imagen

Instagram, en la actualidad viene a contemplarse como una nueva construcción de ser y pertenecer en el mundo. Como se ha establecido, el sujeto se reafirma a sí mismo a través de la mirada como pulsión escópica del Otro. La interacción entre los usuarios de la plataforma es mediante el me gusta, mensajes o comentarios que recibe en la publicación *posteada* como una forma (entre muchas) de interacción con otros usuarios de la red social. Si bien la interacción del me gusta es la más obvia, existen interacciones latentes como el ser visto, y estar consciente de que otros usuarios lo han visto en sus publicaciones.

El compartir en redes sociales se ha convertido en un acto meramente algorítmico, para Gustavo Dessal (2019) el momento compartido no cobra vida o no tiene significado en tanto Otro no lo ha validado con su mirada, o el respectivo me gusta en la plataforma (p.28). La repercusión para el participante uno (P (I)) es significativa, ya que los likes desde su perspectiva tienen una importancia, y un valor que, desde el marco lógico del presente trabajo investigativo, le da un valor como sujeto.

- “(...) te estoy dando más una percepción de algo; porque en sí me importa mucho eso likes (...) La verdad si tiene relevancia en mi vida es como que algo que si me gusta ver” (P (I), p.3).

De la misma manera, el sujeto, sujetado a la red social se valida en función a la cantidad de seguidores que tenga, eso le genera seguridad personal y refuerza la idea de que de alguna manera también le da un valor como sujeto, anudado a la ficción de Instagram.

- “Mientras más seguidores he obtenido, más ha influido en mi seguridad, aja. O sea, no sé, creo que mientras más seguidores tengo más valioso y más validación tengo de los demás, de gente que ni conozco así” (P (I), p.3).
- “(...) había gente que me decía que era muy lindo y cosas así, pero yo no lo sentía yo no me veía así, entonces eso me dio seguridad entonces yo mismo en base a todo eso me di mi propia seguridad” (P (I), p. 3).

La validación que tiene el me gusta, es la de necesitar la sanción (like, me gusta) en la red social, es decir, que el Otro otorgue con su interacción un valor personal al sujeto. Por lo tanto, el ser hablante en la red social Instagram acumula seguidores que los sitúa en su interacción más manifiesta, expresada en términos de “me gusta”, esto como un intento de comunicación. Por esa razón, en la experiencia del participante cuatro, es de extrañeza al no recibir una determinada cantidad de me gusta en sus publicaciones, pues el momento fotografiado o postado en la red social no culmina sin que el Otro lo valide con su me gusta y de cierta manera el sentirse validado por el Otro, que da razón al sujeto y su imagen

- “(...) mi mínimo de likes en Instagram es 500. Si no tengo más de 500 se me hace súper raro. Supongo que algo pasó (...)” (P (IV), p. 19).

No solo la sanción del sujeto mediante el me gusta influye en como el ser hablante da un significado a su propia imagen, sino, también el saber que ha sido visto por determinado grupo de usuarios, una interacción en tanto latente.

3.3.7. Instagram como una no-cosa; un espacio de no contacto y trivialidad

Vilén Flusser describe a las no-cosas a todo aquello cuyo valor fue destituido de su naturalidad, cultura o información... (Flusser, 2012). Se puede pensar hoy en día a Instagram desde la lógica de las no-cosas, como un resto el cual perdió su valor, pasando a ser meramente una forma de identificación narcisista (Luri, 2016); pues si bien existe y marca presencia, para el sujeto es una red social puramente acumulativa.

Desde la perspectiva del participante cinco (P (V)), Instagram es un espacio frívolo y vacío de significación, donde los juicios rápidos de valor existen y se limitan ante la visualización de un perfil social, y caen rápidamente en una interpretación falsa de lo que es o no, una persona en la realidad.

- “Y además como este trato de las redes sociales es muy frío, tú puedes tener como que una percepción errónea, pero en persona es diferente” (P (V), p.28).

El participante comenta también que es un espacio en el cual no existe un contacto real con otros sujetos, esto debido a que cree que en la red social siempre se busca mostrar el mejor lado de una persona, a lo que define como una fantasía de la imagen, donde la influencia del discurso capitalista cambia al sujeto, siguiendo un algoritmo que se presenta como mercancía como de una venta se tratase.

- “A ver, siento que redes sociales ponte el estar hablando contigo así, contigo es como que puedo ver rasgos físicos, quizás como como te expresas como tal. Pero cuando estamos en redes sociales a veces es un mundo así, fantasioso. No sé, yo lo veo muy así, como que mostramos cosas bonitas, mostramos lo mejor de uno, no como que él fue la idea del sistema del capital y todo eso influenciado ahí el algoritmo” (P (V), p.28).

Siguiendo esta línea de pensamiento, Han (2021) hace referencia a que el Smartphone es llevado a todas partes, y es allí donde la persona delega una percepción distorsionada sobre la realidad o de otras personas, las cuales se perciben desde esa irrealización del mundo (p.38). Continuando lo planteado por Han, y en base en la experiencia subjetiva de este participante, se puede hablar que la limitación a espacios

virtuales no permite conocer verdaderamente a otra persona, y se puede caer en la imposibilidad de juzgar a un sujeto por lo que expone en su perfil, ya que no se puede entrever al sujeto personal, sino, lo que decide mostrar, y como se exhibe a Otros cuyo ideal busca validar de algún modo.

- “Entonces sí siento que es como que preferiría mil veces conocer a la persona antes que ser un juicio de valor de su cuenta de Instagram. Porque no siento que estoy viendo un 10% de la persona, pero no estoy viendo todo de la persona” (P (V), p.28).

De la misma forma critica a aquellos perfiles que idealizan o muestran algo que no son, perfiles líquidos que su única función es la de mostrarse diferente para Otro.

“Hay personas que se muestran, Dios mío, que por pocos son perfectos. Pero no, no es así. Es como que hablas un poco diez minutos y es como que ¿dónde está tu cuenta y dónde? ¿Dónde está tu punto de vista? Basta sólo hacer un cypaste de un comentario que escuchaste desde otro lado, pegas lo apropiado y listo” (P (V), p.28).

3.3.8. Rumores, fanfarreas y habladurías en la experiencia subjetiva de Instagram

La producción del sujeto en las redes sociales está ligada inevitablemente a Otro, que captura al sujeto en un yo ideal, un Otro como garante de la verdad que prueba la existencia del sujeto, y garantiza el encubrimiento en la falta significativa, mediante la operación lógica del fantasma (Lacan, 1966).

Instagram como un territorio de identificaciones convierten la realidad del sujeto en un espectáculo, todo debe ser visto por otros y el sujeto debe exhibirse. Esta red social parte de un discurso que determina cómo el sujeto debe dirigir sus relaciones y fundar respuestas a lo que el ideal anuncie para el ser hablante, la mirada del Otro de Instagram se presenta ominosa y omnipotente; un placer visual que trata de verse agradable, en donde el sujeto no impone un límite o un corte, y por consecuente, se pierde en el deseo de Otro y su goce (Carignano, 2019).

En la plataforma, al igual que en la realidad se crean rumores, habladurías... que pueden simplificarse en información, la cual se moviliza con mucha más facilidad,

rapidez y puede expandirse sin medida alguna. El sujeto ante tal espectáculo no sólo se limita a ser observador, de cómo información sin fundamento se esparce en la red social, sino también entra en una lógica al otorgarle sentido a lo difamado.

- “(...) se han inventado cosas sobre mí para hacerme quedar mal” (p. 1); (...) solo son chismes, de que he perjudicado a alguien y yo nunca he hecho algo así, entonces me han echado la culpa de algo que no tengo nada que ver...” (P (I), p.2).

El ver publicaciones difamatorias o escuchar rumores, representa para los participantes algo de la cotidianidad vivida en Instagram, en donde es común enterarse de lo acontecido. Estos rumores pueden repercutir en el ánimo de los sujetos, al ser vivenciados como certezas en una hiperrealidad creada.

- “Si, realmente he llegado a pensar que son verdaderos, a pesar de saber que no es así ¿cachas?” (P (I), p. 2).

Ante el saber de los rumores no existe un límite personal, lo que en la experiencia de este participante se vivencia como algo verídico.

Los chismes, rumores o habladurías son esparcidos y, otros sujetos al enterarse también cuestionan su posición frente a estas suposiciones desperdigadas con la ligereza del orden digital, que fragmenta la realidad en decisiones algorítmicas.

- “Una vez si me han contado, pero después mucho tiempo de lo que paso, con cosas que me he enterado de amigos sí, no sé y me quedo como si decirles, no decirles” (P. (II), p. 12).

3.3.9. Hiperrealidad y la ficción que se vivencia en Instagram

Gustavo Dessal (2019) expone que el sujeto en la actualidad de internet y las redes sociales encuentra una ficcionada realidad, experimentada de manera netamente real (p. 23). La realidad del ser hablante se ve inmerso en una realidad propia y particular, en donde el sentir, actuar y pensar sigue un marco lógico de lo ficcionado y líquido de las

redes sociales. Esta realidad está cargada de información que se procesa como algoritmos en la red social, esto conlleva que el sujeto y otros sujetos de Instagram sobreestimen al objeto, asignándole un valor agregado o idealizado (Han, 2021).

La experiencia subjetiva del participante no responde negativamente a lo que aquí se propone, ya que es el mismo usuario quien expone esta hiperrealidad que se vivencia en la red social, misma que se ha convertido hoy por hoy en un mero territorio, donde el sujeto personal se ve sumergido en una ficción, tanto en su dinámica de sociabilidad como de consumo.

- ” Que nada es real. Puedes manipular muchísimo la percepción de las personas que puedes tranquilamente. Un día que tú estabas mal, subir una foto de cuando estabas arreglado y piensan que estás ese momento, así como se ve en la foto” (P (IV), p. 19).

Lo que el participante expone es cómo la percepción de los otros usuarios fácilmente puede ser distorsionada en una lógica de ficción. El ser hablante también exhibe que es consciente de que la realidad de los otros sujetos es fácilmente manipulable, y se puede jugar con la hiperrealidad vivida dentro de la plataforma.

De la misma manera otros usuarios pueden tener una percepción errónea de lo que en realidad es el sujeto, como una personificación basada en una representación de lo que el ser hablante muestra en sus redes sociales; también, los usuarios dan un estatus social a otros sujetos de Instagram dependiendo de la categoría que Otro a establecido previamente, basándose en cuántos seguidores el usuario llega a tener en total, dando así el título de *Influencer* o *Idol*; designaciones los cuales otros usuarios emplean para denominar y dotar de un estatus en la plataforma.

- “(...) piensan que vive en un mundo de algodón o que soy una persona súper dulce y que no me pasa nada, pero en realidad tengo días buenos y días malos. A veces proyecto eso, esa felicidad en mis historias o en mi Instagram y mucha gente me reconoce por eso, pero también soy otra. O sea, soy una persona que

tiene sentimientos y también va a tener días malos y también eso se puede proyectar y se puede sensibilizar en las redes” (P (IV), p. 20).

- “Hay más X en el mundo, hay muchísimas que tienen este número de seguidores es como que ok, pero eso no me da un estatus así” (P (IV), p. 19)
- “(...) sigue siendo así, cómo soy normal y odio que me digan que soy influencer o que me digan, porque no hago nada para creerlo o para sentirlo o para hacerlo” (P (IV), p. 19).

Siguiendo este marco lógico de pensamiento se puede hablar de lo propuesto por E. Illouz (2012), que hace referencia a que la imaginación vivida en plataformas digitales como Instagram, parte de una ficción que dota de atributos de manera conmensurada (p. 300), cualidades las cuales fueron establecidas previamente por Otro, y que otros usuarios las replican y dotan a otros u Otros objetos. Esto en un mundo donde la socialización cada vez depende más de las redes sociales y que esta a su vez promete mucha más cercanía (Dessal, 2019) pero que en realidad cada vez aleja del contacto del uno a uno.

CAPÍTULO IV

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

El objetivo general de la presente propuesta investigativa es la de interpretar el impacto del uso de la red social Instagram en la construcción de la identidad. Es por esa razón, que se puede aludir de un materialismo en la imagen del sujeto, y como especula en relación a una ficción, cuya sustancia es siempre cambiante y desmaterializada (Choque, 2022). La mera apariencia menciona Han (2021), se impone en el ser cómo una imagen *no-existente*, esta se establece dentro de una ficción que no corresponde a la realidad del sujeto, donde, el ser hablante juega con los significantes de la virtualidad, y su imagen de supuesto valor personal se convierte en información cargada de hiperexposición (p.48). Es en este artificio, donde el imago debe constantemente ser exhibido, y la identidad se construye en relación a esta (Byung-Chul Han, 2021, p.49).

Es así, cómo a través de lo descrito en los resultados obtenidos a través del análisis hermenéutico, se determinó nueve ejes temáticos que comprenden la experiencia subjetiva de la dinámica del ser hablante, temas superordinados que responden a los objetivos específicos planteados en esta investigación. Se han realizado numerosas producciones sobre el impacto en la identidad del yo del sujeto a través de la aludida red social se expondrán dichos elementos significativos con el objetivo de ser contrastados con referentes teóricos en este apartado.

Al hablar del Otro como tesoro de los significantes, se habla de un elemento que es evocado por la palabra, en donde el gran Otro sitúa un ideal para cada sujeto con el objetivo de velar la falta-en-ser, como garante de la verdad del sujeto (Lacan, 1971), es por esa razón, que los estudios propuestos por Rodríguez (2022) reafirman la idea de que el sujeto experimenta una especulada necesidad para reafirmarse a sí mismo a través de Otros; por lo tanto, la identidad que el sujeto tiene se ficciona en relación a la red social, y como cree que debe ser visto por Otros. El estudio realizado por Rodríguez (2022), ratifica que la virtualidad es una ficción, ya que el ser hablante busca ficcionar para Otros con relación a como el yo “miente” en analogía con las otras personas en un contexto de red social.

De la misma manera Andión G. (2022) al hablar de la exposición que los sujetos experimentan en Instagram, asevera que el ser hablante se exhibe de manera constante y pública, donde no sólo información íntima es expuesta en la imagen que sube el sujeto a redes sociales, también la de los otros, ya sea mediante video o fotografía digital.

A su vez Piccoli (2019) también propone que la cruda ostentación de la imagen personal es una actividad habitual, esto apoya a lo propuesto en el presente estudio, en el sentido de que el sujeto en Instagram refirma su imagen con el Otro, mediante la comunicación digitalizada, como un medio de expresión donde la primacía de su imagen debe ser validada a partir del Otro, como garante de la verdad del sujeto.

Luque, (2019), menciona que las redes sociales como Instagram, son sumamente importantes en la difusión y masificación de información, la cual en una era digital es una herramienta más, en especial para conectar a los sujetos dentro de una lógica virtual, en donde el paradigma comunicacional obliga al ser hablante a tener una red social. Así, cuando los llamados influencers alcancen cierto estatus y un número alto de seguidores, puedan ser buscados para difundir un producto o marca; donde, los procesos de consumo toman modelos bajo criterios de exclusividad, por el número de seguidores del sujeto y su difusión en la red social.

La investigación de Luque (2019) aporta significativamente a ratificar lo expuesto en el presente estudio, ya que se habla de cómo esta nueva forma de comunicación inscribe al sujeto en promocionarse a sí mismo para llegar a ser visto y así su número de seguidores incrementa con el fin de poder conseguir mucha más visibilidad en la plataforma, y tener una amplia difusión. Razón que, su yo se exhibe como una mercancía más del mercado.

Por otro lado, la constante autoproducción del yo en un territorio como Instagram, donde significantes afines a la identidad y autenticidad de sujeto se anudan a la constante búsqueda de un ideal y el yo se autoproduce en un lógica de espejos para ratificar el valor personal del ser hablante, Nixon (2020) corrobora que la imagen en Instagram se percibe como irreal e interpretada como inédita, así el ideal de otros usuarios es generalizado, a pesar de ser inalcanzable; y es ahí donde el yo del sujeto emprende una inevitable marcha para conseguir un fantasmático ideal. El sujeto, marcado por una tendencia, hace que su identidad esté en un constante cambio, el yo por esa razón, se produce, ofrece y consume,

resultado de la obesidad de un discurso neoliberalista que ante la negatividad del otro consume lo igual; es decir, lo definido por el sistema (Han, 2021).

En relación con la ideología y criterio personal del sujeto, Cabello (2022) expresa que Instagram se inscribe como una red social donde la ideología personal del sujeto es cambiante según el criterio de Otros usuarios. En cuanto a los likes, y el ser visto Estades (2019) propone que los cambios en las llamadas democracias y la absolutización del neoliberalismo han provocado una inflación en la imagen del sujeto que está alienada al orden virtual; esta imagen virtualizada goza constantemente en tanto al deseo del otro se presenta como una dependencia de alienación con la imagen del Otro, y la falta simbólica de la misma depende del gran Otro, por esa razón la imagen especular necesita una sanción; ambas propuestas son similares a lo formulado, en el sentido de reafirmar al sujeto a través de la mirada, pulsión escópica del Otro, una sanción a su imagen, esto mediante me gustas y la repercusión que cause su imagen en la red social, con el fin de ser constituido por el Otro que a su vez da un lugar al sujeto, razón que los usuarios crean y configuran pseudo-identidades en la plataforma.

Otra interacción manifiesta en la red social es la de seguir o dejar de seguir a otros usuarios como un nuevo modo de declarar, reforzar o romper lazos de amistad con otros sujetos inscritos tanto en la virtualidad como la realidad en sí, por lo tanto, el ser seguido o dejar de haber sido seguido se proponen como interacciones axiales, las cuales el sujeto da un sentido, y muchas veces se crea un abismo. Del mismo modo, Gañan (2020) habla de que la mencionada interacción es una tendencia dentro de la plataforma, donde unos usuarios mimetizan de manera inconsciente el reaccionar de otros usuarios en su interacción, entre ellas el seguir y dejar de seguir, que son llevadas a la realidad personal e influyen sobre otros usuarios, y llegan a ser distorsionadas.

El Otro inscrito en la red social representa un ideal y, E. Rodríguez (2021) habla de cómo la identidad se constituye a partir de lo ficcionado, por lo que la creación de pseudo-identidades en una hiperrealidad, esto permite el desarrollo de “una vida online” dentro del contexto virtual; de la misma manera Monitiel (2021) explica que han surgido infraestructuras sociales, definidas por los usuarios a través de una constitución moral e ideológica presente, el sujeto en la plataforma desarrolla una red de contactos basados en dicha infraestructura, un espacio donde el desencuentro y encuentro imaginario

dimensionan el contexto de Instagram como una fantasía idealizada, vivida como una fragmentación individual alterna.

Ambas investigaciones pueden análogar con lo presentado en esta investigación, donde los sujetos en la red social encuentran una ficción percibida como una realidad. El desenvolvimiento del individuo en Instagram sigue patrones lógicos creados por el Otro, y la información como su algoritmo, otorgan connotaciones de valor a sujetos quienes coincidan con estereotipos de estatus, como lo son el número de seguidores, la popularidad, entre otros. La hiperrealidad, por lo tanto, se percibe como una ficción en la dinámica neoliberal de consumo, y la distorsionada realidad comprendida por los usuarios que caen en el sesgo de lo ficcionado; por esa razón, el Otro crea y manipula al sujeto en tanto al ideal que este desea alcanzar, así, el sujeto personal se sumerge en un abismo que elimina toda negatividad y expulsa todo lo alterno a la demanda del Otro.

Son varias las producciones e investigaciones que vienen a apoyar la experiencia del ser hablante cuyo número de seguidores es mayor al promedio, el Otro como garante de la verdad y tesoro de los significantes se instaure en la mirada, del Otro que el sujeto designa, por lo tanto, perseguirá el ideal del yo impuesto, con el fin de llenar la falta-enser del sujeto. El discurso del Otro por consecuente se establece como amo del sujeto, en la digitalidad como un artificio y una ficción, donde el demandante gran Otro de Instagram se organiza en una queja constante e imposible de satisfacer, razón que el sujeto emprende a la búsqueda de satisfacerlo mediante el cumplimiento del ideal del yo instaurado, la imagen digital se sobrepone ante la palabra, y deja vacío a un sujeto sumergido en un espectáculo virtual.

4.2. Conclusiones

Se puede establecer que uso de la red social Instagram tiene un impacto en la construcción de la identidad del yo (je), en los siguientes sentidos; los sujetos constituyen una identidad a partir de la lógica algorítmica que es definidas por las coordenadas sincrónicas de la tendencia, la viralidad y la demanda neoliberalista. En otras palabras, el *parlêtre* continuamente se autoproduce en especulación al *Otro de Instagram*, que como *Gran Algoritmo* presenta una suerte de ficciones; imágenes que intentan ocultar la negatividad de lo distinto ante la positividad de lo igual. Esta constante búsqueda de significantes es el resultado de un sistema que eclipsa lo alterno, e impone un especulado ideal al que hay que alienarse. La identidad, por lo tanto, se mantiene fluida, cambiante e idealizada a un Otro endeble, situado en el lugar de garante de verdad, que responde a la angustia de un cuerpo fragmentado. Cómo respuesta a la falta-en-ser, el sujeto puede situar su goce en la aglomeración de seguidores, me gusta, publicaciones... carentes de palabra, donde el sujeto aparece en el intervalo de la demanda insaciable del Otro de Instagram.

La autopercepción del sujeto evoluciona dentro de una lógica de espejos, en Instagram los participantes perciben como su identidad fluye según la tendencia en boga; la génesis del sujeto personal puede perderse ante la cambiante alienación producto de su imagen. El Otro se impone demandante como directriz a un supuesto valor que el *Autre* le brinda al sujeto, es por esa razón, que el ser hablante no desiste en perseguir un supuesto ideal, que por más cambiante y artificial, sosiega la rivalidad que el sujeto tiene con su falta en ser. Por lo que los participantes enfrentan su desconocimiento crónico y constitutivo de su ser con las pseudo-identidades que se asimilan identificándose con sus publicaciones, en una evolución fluida y a punto de romperse.

Por consecuente, la identidad del yo en la actualidad se presenta difusa, inestable y cambiante, los referentes de ideal son líquidos e inconstantes, debido a que, en su gran mayoría responde a las necesidades de un sistema que requiere del consumo para funcionar. Desde esta perspectiva, la imposición del Otro sobre la imagen muta en un ideal fantasmático, por lo tanto, imposible; en consecuencia, el individuo fantasea ante la especulación de su imagen en redes sociales, dotando así de un supuesto saber a otros usuarios. Este valor subjetivo de la imagen se pierde en la insaciable comparativa, cuestión que, imposibilita el encuentro real con el otro, pues, la imagen en Instagram

existe ante la alta demanda. El imago como mercancía se evidencia en el miedo a ser desplazado por la tendencia, esto provoca que el parlêtre se autoexija y compare con otros usuarios, colocándose a sí mismo como sujeto a ser mirado como un producto para un goce escópico.

La ficcionada realidad hace que la autopercepción del sujeto personal ceda a un ideal establecido por la demanda de consumo-producción, lógica referente a un estado de aceleración en el sujeto, y búsqueda de aumentar del rendimiento de su imagen ante otros usuarios; cómo una obligación consigo mismo, para otros sujetos de Instagram, en el sentido de producirse a sí mismo, con el yo en forma de mercancía. De esa manera, el peso que los me gusta tienen, hace que se instauren en la actualidad una nueva modalidad de dominio, cuya importancia se establece en relación al valor de la lógica acumulativa, de la misma forma, el ser visto (como interacción latente), se establece en un reconocimiento por Otro, que valida lo que es, o no, el sujeto; sumar seguidores, me gusta, vistas... no deja de marcar presencia en relación a una identificación narcisista. Este quebrantamiento del yo hace que la identidad transmute; por lo tanto, en otras identidades que pueden ser asumidas sin aparente imposición, lo que, fractura al yo. La asunción de una identidad artificial permite la ilusión de pertenencia, necesidad en tanto imaginaria, que se configura en “ser alguien” o tener un “estatus” en la plataforma, que acomoda al ser hablante dentro de una ficción. El Otro con su mirada voraz demanda la producción de publicaciones, que desde la subjetividad de los participantes genera visibilidad, viralidad y ser.

Se concluye también que el uso directo de Instagram no es el causante de los corolarios aquí expuestos, puesto que, la aludida plataforma no puede ser hablada más que un mero territorio, donde la problemática real se sitúa en la vertiginosa necesidad de un sistema de consumo y producción demandante y la constante dialéctica de clases sociales en un discurso que se propaga como un amo sin frenos dentro de la epifanía social, que elimina toda negatividad y alteridad, ante lo líquido y el desprecio por lo distinto.

RECOMENDACIONES

Investigar a profundidad acerca de la hipereposición en redes sociales como Instagram, ya que dentro de una lógica de consumo la imagen se exhibe sin pudor, lo que puede traer consecuencias sociales y personales.

Fomentar programas psicoeducativos a los estudiantes de psicología y población en general acerca de retomar la importancia del-ser ante el parecer, ya que esta ostentación de la imagen ha patologizado en la producción del parlêtre como amo y esclavo de sí mismo, en una producción yoica constante.

Se recomienda la realización de un estudio con una población cuyo número de seguidores sea bajo o promedio, esto con el fin de ampliar información relevante en torno al uso de Instagram y la imagen del sujeto en redes sociales, e indagar como es el impacto en la construcción de su identidad.

De la misma forma, se considera importante ampliar la información recaba en el presente estudio con una muestra mucho más amplia, con el fin de validar los ejes temáticos expuestos, e incluso extenderlos.

Es significativo también que se pueda indagar mucho más en la realización de un estudio en población clínica, esto como forma de reforzar o invalidar los ejes temáticos expuestos.

REFERENCIAS

- About Instagram's Official Site*. (2022). Instagram. <https://about.instagram.com/>
- Andión, M. (2019). *INSTAGRAM EN LA MODERNIDAD LIQUIDA*.
<https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/bitstream/123456789/24545/1/50679.pdf>
- Arendt, H. (1984). *La Vida del Espíritu*. Centro de Estudios Constitucionales.
- Arendt, H. (1993). *La Condición Humana*. Paidós.
- Arregui, F. (2020). “*Construcción de identidad en la red social Instagram a través de prácticas discursivas: Caso Influencers – categoría belleza*” [Bachelor Thesis, Universidad Casa Grande. Facultad de Administración y Ciencias Políticas].
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2560>
- Arroyo, M. (2005). ¿En qué consiste el «estadio del espejo»? *An. psihiatr*, 102-110.
- Baez, J., & Perez. (2007). *Investigación cualitativa*. ESIC Editorial.
- Barreneche, S. M. (2019). La proyección online del yo entre individuación y colectivización.
In Mediaciones de la comunicación, 14(1), 65-84.
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida* (J. Arrambide Squirru & M. Rosenberg, Trads.). Fondo de Cultura Económica.
- Berges, J., & Balbo, G. (1998). *Sobre el transactivismo*. Nueva Visión.
- Berman, M. (2004). *Todo lo sólido se desvanece en el aire* (15ma ed.). Siglo XXI.
- Blasco, J. M. (1992). *El estadio del espejo: Introducción a la teoría del yo en Lacan*. Espacio Psicoanalítico de Barcelona. <https://www.epbcn.com/pdf/josep-maria-blasco/1992-10-22-El-estadio-del-espejo-Introduccion-a-la-teoria-del-yo-en-Lacan.pdf>

- Brockelman, T. (2016). Lacan, Jacques (1901–81). En *Routledge Encyclopedia of Philosophy* (1ra ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780415249126-DE013-1>
- Bude, H. (2014). *La sociedad del miedo*. Herder.
- Cabello, M. A. (2022). El uso de Instagram como conflicto de identidad en los adolescentes y sus consecuencias en la ausencia de pensamiento crítico. *Eirene Estudios de Paz y Conflictos*, 5(9), Art. 9. <https://n2t.net/ark:/48568/eirene.v5.n9.169>
- Cabello Montoro, F. J. (2004). *Bioquímica e inmunología*. FORMACION CONTINUADA LOGOS.
- Carbajal, E., Marchilli, A., & D'Angelo, R. (2000). *Una Introducción a Lacan* (13a ed.). Lugar Editorial.
- Cárdenas, M. (2020). *El Otro habla del goce*. Nueva Escuela Lacaniana. <http://www.nel-amp.org/index.php?file=Actividades/El-Seminario-de-la-NEL/2016-2018/Seminario-de-Formacion-Lacaniana/Textos/El-Otro-habla-del-goce.html>
- Carignano, B. (2019). *Esquizia y alteridad escópica* (1ra ed.). UNR Editora.
- Cassin, B. (2013). *Jacques El Sofista: Lacan, logos y psicoanálisis*.
- Choque, O. (2022). Sociedad, algoritmos y la pregunta por lo digital. *eidos. Revista de circulación semestral del Departamento de Humanidades y Filosofía*, 38, 234-244.
- Cicourel, A. V. (2011). *Método y medida en sociología* (1ra ed.). Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://libreria.cis.es/libros/metodo-y-medida-en-sociologia/9788474765694/>
- Coccoz, V. (2021). *Nuevas Formas del Malestar en la Cultura* (1ra ed.). Grama Ediciones.

- Conde Soto, F. (2015). Los afectos como efectos del lenguaje sobre el cuerpo: De las pasiones de Aristóteles a los afectos en la teoría psicoanalítica de Freud y Lacan. *Daimon*, 65, 119. <https://doi.org/10.6018/daimon/182691>
- Cottet, S. (1988). Pienso donde no soy, soy donde no pienso. En G. Miller, *Presentación de Lacan*. Manantial.
- Crespo, M. (2015). *El concepto de representación en Sigmund Freud. Un punto de partida para la comprensión de lo inconsciente* [Universidad de Navarra]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=158006>
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (1984). *Una Introducción a Lacan* (2da ed.). Lugar Editorial.
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (2008a). *Una Introducción a Lacan* (13a ed.). Lugar Editorial.
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (2008b). XII. REAL, SIMBÓLICO, IMAGINARIO. En *Una Introducción a Lacan* (13a ed., pp. 95-101). Lugar Editorial.
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (2008c). XIV. ESTADIO DEL ESPEJO: EL YO. En *Una Introducción a Lacan* (13a ed., pp. 95-101). Lugar Editorial.
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (2008d). XIX. LA MIRADA. EL FANTASMA. En *Una Introducción a Lacan* (13a ed., pp. 95-101). Lugar Editorial.
- D'Angelo, R., Carbajal, E., & Marchilli, A. (2008e). XV. LOS APARATOS ÓPTICOS. En *Una Introducción a Lacan* (13a ed., pp. 95-101). Lugar Editorial.
- De-Casas-Moreno, P., Tejedor-Calvo, S., & Romero-Rodríguez, L. M. (1). (2018). *Micronarrativas en Instagram: Análisis del storytelling autobiográfico y de la*

proyección de identidades de los universitarios del ámbito de la Comunicación.

<https://reunir.unir.net/handle/123456789/6360>

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (4ta ed.). SAGE.

Descartes, R. (2019). *El Discurso del Método* (J. C. García-Borrón, Trad.; 1ra ed.). PENGUIN.

Dessal, G. (2019). *Inconsciente 3.0: Lo que hacemos con las tecnologías y lo que las tecnologías hacen con nosotros* (H. Odell, Ed.; 1ra ed.). Xoroi Edicions.

Diaz, T. (2016). De las pasiones a los afectos como efectos del lenguaje sobre el cuerpo.

Boletín: a-ritmo propio, Volumen 21. <http://www.nel->

[amp.org/index.php?file=Carteles/Boletin-de-carteles/021/Productos-de-carteles/De-las-pasiones-a-los-afectos-como-efectos.html](http://www.nel-amp.org/index.php?file=Carteles/Boletin-de-carteles/021/Productos-de-carteles/De-las-pasiones-a-los-afectos-como-efectos.html)

Dor, J. (1985a). *Introducción La Lectura de Lacan: El inconsciente estructurado como lenguaje* (M. Mizraji, Trad.). GEDISA.

Dor, J. (1985b). *Introducción a la lectura de Lacan: El inconsciente estructurado como lenguaje* (M. Mizraji, Trad.; 1ra ed.). GEDISA.

Dunker, C. I. L. (2011). *Estrutura e Constituição da Clínica Psicanalítica. Uma Arqueologia das Práticas de Cura, Psicoterapia e Tratamento* (1ra ed.). Annablume.

Duque, H. (2019). *Análisis fenomenológico interpretativo: Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología.*

<https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/2956>

- Eatough, V., & Smith, J. A. (2008). Interpretative Phenomenological Analysis. En C. Willig & W. Stainton-Rogers, *The SAGE Handbook of Qualitative Research in Psychology* (pp. 179-194). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781848607927.n11>
- Encyclopaedia Britannica, I. (2010). *Enciclopedia moderna*. Encyclopaedia Britannica. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=305388>
- Estades, A. (2019). Cuerpo en pausa. La imagen hablará de aquí en más: Aportes desde el psicoanálisis para pensar en el cuerpo y el sujeto en ocasión de las redes sociales. *Memoria Académica*, 16.
- Evans, D. (1997). *Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano*. Paidós.
- Feinmann, J. P. (Director). (2008). Sujetos sujetados (Sesión 2, Temporada 1) [Televisión]. En *Filosofía Aquí & Ahora*. Canal Encuentro del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Argentina. <https://www.youtube.com/watch?v=kH9zuiL3JeY>
- Fernández, R. (2022, julio 20). *Instagram: Número de usuarios mensuales mundiales 2022*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/1038171/numero-de-usuarios-activos-mensuales-de-instagram-en-el-mundo/>
- Ferrari, M. (2020). *Seminario: La dirección de la cura en el análisis con niños, la pulsión y el objeto* [Seminario]. Quinta clase, México.
- Flusser, V. (2002). *Filosofía del diseño: La forma de las cosas*. Editorial Síntesis.
- Freitas Barroso, A. (2012). Sobre la Concepción de Sujeto en Freud y Lacan. *Alternativas en Psicología. Revista Semestral*, 27, 9.

- Freud, S. (2007). *Obras Completas. Volumen 7: «Fragmento de análisis de un caso de histeria» (caso «Dora»), Tres ensayos de teoría sexual, y otras obras (1901-1905)* (1ra ed., Vol. 7). Amorrortu Editores.
- Freud, S. (2020a). *Obras Completas. Volumen 7: «Fragmento de análisis de un caso de histeria», Tres ensayos de teoría sexual, y otras obras (1901-1905)* (2a ed.; 17a reimp., Vol. 7). Amorrortu Editores.
- Freud, S. (2020b). *Obras Completas. Volumen 14: «Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico». Trabajos sobre metapsicología, y otras obras (1914-1916)* (2a ed.; 17a reimp., Vol. 14). Amorrortu Editores.
- Freud, S. (2020c). *Obras Completas. Volumen 18: «Más allá del principio de placer», Psicología de las masas y análisis del yo, y otras obras (1920-1922)* (2a ed.; 17a reimp., Vol. 18). AMORRORTU.
- Galende, E. (1997). *De un horizonte incierto. Psicoanálisis y salud mental en la sociedad actual*. Paidós.
- Gerez Ambertín, M. (1996). Las Claves del Sujeto en Lacan. *Revista Psico-Logos*, 6(6).
<https://sites.google.com/a/fundpsicisigmundfreud.org/articulos-de-interes/home/las-claves-del-sujeto-en-lacan>
- Gómez Castaño, J. V. (2020). Tipo de Muestreo. *Departamento de Educación Virtual*.
<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/3026>
- Gómez Gutiérrez, A., & Casas Gómez, M. C. (2014). *Interpretación Clínica del Laboratorio* (7ma ed.). Editorial Médica Panamericana.

Gordon, M. (2019). *Jacques Lacan*.

<https://www.encyclopedia.com/people/medicine/psychology-and-psychiatry-biographies/jacques-lacan>

Groel, D. (2019). El sujeto del psicoanálisis. *Verba Volant. Revista de Filosofía y Psicoanálisis*, 2(8).

<https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/FiliyPsi/article/view/647/580>

Guitart, R. (2003). *Evidencia y extrañeza. Matemática, psicoanálisis, Descartes y Freud* (1ra ed.). AMORRORTU.

Han, B.-C. (2021a). *La expulsión de lo distinto* (A. Ciria, Trad.; 1ra ed.). Herder.

Han, B.-C. (2021b). *La expulsión de lo distinto: Vol. 8ava Impresión* (A. Ciria, Trad.; 1ra ed.). Herder.

Han, B.-C. (2021c). *La sociedad paliativa* (1ra ed.). Herder.

Han, B.-C. (2021d). *No-Cosas* (J. Chamorro, Trad.; 1ra ed.). Penguin Random House Grupo Editorial.

Han, B.-C., & Badiou, A. (2020). *La agonía del Eros: Prólogo de Alain Badiou* (A. M. Riu, Trad.; 2da ed.). Herder.

Hegel, G. W. F. (2017). *Fenomenología del espíritu*. Fondo de Cultura Económica.

Hoezen-Polack, B. (2019). *Lacan y el Otro*. 1, 1.

Husserl, E. (2006). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución* (2006.^a ed.). Fondo de Cultura Económica.

Illouz, E. (2012). *POR QUÉ DUELE EL AMOR*. CLAVE INTELECTUAL.

<https://www.casadellibro.com/libro-por-que-duele-el-amor/9788492946471/2054070>

Instagram. (2022). <https://about.instagram.com/blog>

Johnston, A. (2013). *Jacques Lacan*.

<https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/lacan/>

Juárez, F. A., & Piccoli, E. M. (2019). *El malestar de la intimidad. Derecho y Psicoanálisis*.

I(14), 16.

Kant, I. (2020). *Crítica de la razón pura*. Editorial Verbum.

Kojève, A. (1982). *La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel*. La Pléyade.

Lacan, J. (1964). *El Seminario. Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Ediciones Paidós; Seminario.

Lacan, J. (1966). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano.

En T. Segovia (Trad.), *Escritos*. BIBLIOTECA NUEVA.

Lacan, J. (1967). *El Seminario. Libro 14: Lógica del fantasma*. Paidós; Seminario.

Lacan, J. (1971). De un discurso que no sería (del) semblante. En *De un discurso que no fuera del semblante* (1ra ed.). Paidós.

Lacan, J. (1981). *El Seminario. Libro 1: Los escritos técnicos de Freud*. Paidós; Seminario.

Lacan, J. (2006). *El Seminario Libro 20: Aun*. Paidós; Seminario.

Lacan, J. (2007). *El Seminario. Libro 10: La angustia*. Paidós; Seminario.

Lacan, J. (2009a). Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis. En T.

Segovia & A. Suarez (Trads.), *Escritos I* (3ra ed., p. 258). Siglo XXI.

- Lacan, J. (2009b). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En T. Segovia & A. Suarez (Trads.), *Escritos 2* (3ra ed., pp. 773-807). Siglo XXI.
- Lacan, J. (2009c). El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. En *Escritos / volumen 1*. Siglo XXI.
- Lacan, J. (2009d). *Escritos / volumen 1*. Siglo XXI.
- Lacan, J. (2013). *El Seminario. Libro 6: El Deseo Y Su Interpretación*. Paidós; Seminario.
- Lama, A. N. (2005). La noción de sujeto en psicoanálisis: Una relectura de la obra freudiana, a propósito del concepto de represión. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 1(12), 18.
- Landázuri, M. C. O. de. (2017). De la biopolítica a la psicopolítica en el pensamiento social de Byung-Chul Han. *Athenea digital*, 17(1), Art. 1.
- Laplanche, J., & Pontalis, J.-B. (1996). *Diccionario de psicoanálisis: Bajo la dirección de Daniel Lagache*. Ediciones Paidós.
- Le Gaufey, G. (2010). *El sujeto según Lacan* (M. A. Castañola & M. T. Arcos, Trads.; 1ra ed.). EL CUENCO DE PLATA.
- Le Gaufey, G. (2013). *La incompletud de lo simbólico* (1ra ed.). LETRA VIVA.
- Leader, D., & Groves, J. (2004). *Lacan para Principiantes*. Errepar.
- Le-Gaufey, G. (2012). *El lazo especular, un estudio travesero de la unidad imaginaria* (G. Leguizamón, Trad.; 1ra ed.). Eldelp.
- León, O. G., & Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en Psicología y Educación. Las tradiciones cuantitativa y cualitativa* (4ta ed.). McGraw-Hill.

- Liñán, É. (2022). No-cosas La sociedad sin pausa. *Revista Académica «Voces y Saberes»*, 4(4), Art. 4.
- López, R. (2017). *SELFIES IMPOSIBLES Y EX-SISTENCIA DEL CUERPO*. Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.
<http://identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/lineas-de-trabajo/selfies-imposibles-y-ex-sistencia-del-cuerpo/>
- Lorenzatti, J. J. (2019). De Lacan a Darwin. *Revista de Psicología*, 18(1), Art. 1.
<https://doi.org/10.24215/2422572Xe029>
- Lorenzo, G. (2020). Las redes sociales como herramienta educativa a través de la producción científica. *Revista General de Información y Documentación*, 30(1), 243-260.
<https://doi.org/10.5209/rgid.70069>
- Luque, S. (2019). La imagen de marca de los influencers y su repercusión en el consumo a través de Instagram. *Centro San Isidoro*, 11, 28.
- Luri, G. (2016). *La invasión de las no-cosas*. THEOBJECTIVE.
<https://theobjective.com/elsubjetivo/opinion/2016-05-19/la-invasion-de-las-no-cosas/>
- Lutereau, L. (Director). (2021). Luciano Lutereau: «En las redes sociales uno crea una identidad suplementaria». En *Transmisión Comunitaria*. Radio Nacional Argentina.
<https://www.radionacional.com.ar/luciano-lutereau-en-las-redes-sociales-uno-crea-una-identidad-suplementaria/>
- Mantilla, L. A. (2020). Otra mirada a la selfie. *NEL / Nueva Escuela Lacaniana*.
<http://www.nel-amp.org/index.php?file=Carteles/Boletin-de-carteles/018/Otra-mirada-a-la-selfie.html>

- Martínez, E., & Marta, C. (2011). *Jóvenes Interactivos. Nuevos modos de comunicarse*.
Netbiblio.
- Masotta, O. (2008). *Introducción a la lectura de Jacques Lacan* (1ra ed.). Eterna Cadencia.
- Mikel, G. (2020). LA RED INSTAGRAM. LA CUESTIÓN DE LA DISTORSIÓN DE LA IDENTIDAD/. *Grado en Sociología Aplicada*, 57.
- Miller, J.-A. (1994). Las cárceles del goce. *Imágenes y miradas*, 20, 13-35.
- Miller, J.-A. (2000). *El lenguaje aparato de goce*. Diva.
- Miller, J.-A. (2003a). *LA EROTICA DEL TIEMPO Y OTROS TEXTOS* (2da ed.). TRES HACHES.
- Miller, J.-A. (2003b). *Nota sobre la vergüenza*. Freudiana. <https://freudiana.com/nota-sobre-la-vergüenza/>
- Miller, J.-A. (2008). L'image du corps en psychanalyse. *La Cause freudienne*, 68(1), 94-104.
<https://doi.org/10.3917/lcdd.068.0094>
- Miller, J.-A., & Rabinovich, D. S. (1996). *DOS DIMENSIONES CLINICAS: SINTOMA Y FANTASMA*. Manantial.
- Milner, J.-C. (1996). *La obra clara. Lacan, la ciencia, la filosofía* (D. S. Rabinovich, Trad.; 1ra ed.). Manantial.
- Molina Pardo, R. (2018). *Las redes sociales en la actualidad* [UNIVERSIDAD DE JAÉN].
https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/8247/1/Molina_Pardo_Raquel_TFG_Filologa_Hispnica.pdf
- Nasio, J. D. (2008). *Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan*. GEDISA.
- Nasio, J. D. (2013). *La mirada en psicoanálisis*. GEDISA.

- Negro, M. A. (2009). Lenguaje, palabra, discurso en la enseñanza de Jacques Lacan. *Revista Affectio Societatis*, 6(11), 17.
- Nixon Campo, K. (2020). *Estereotipos y percepción de belleza en Instagram*.
<http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/50220>
- Olmo, C. (2020). *Psicoanálisis de la mirada en las redes sociales. Sonría, lo estamos mirando*. elSigma. <https://www.elsigma.com/articulos-congreso/psicoanalisis-de-la-mirada-en-las-redes-sociales-sonria-lo-estamos-mirando/12797>
- Peskin, L. (2018). *Reseña sobre El sujeto desde la perspectiva lacaniana* [Organización]. Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados.
<https://www.elp psicoanalisis.org.ar/old/numero4/resenasujeto4.htm>
- Piro, M. C., & Basualdo, A. B. (2007). La constitución del cuerpo en la enseñanza de Lacan: Del estadio del espejo al Seminario de la angustia. *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-073/555>
- RAE. (2014). Mirada | Diccionario de la lengua española. En *Diccionario de la lengua española—Edición del Tricentenario* (23a ed., p. 5845). ESPASA LIBROS.
- Ramos, J. (2015). *Instagram para empresas*. XinXii.
- Restrepo Gil, C. M. (2020). El cuerpo imaginario. *NEL | Nueva Escuela Lacaniana*, 29, 2-4.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: Una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.

- Rodríguez, L. (2022). El lugar de la mirada en la clínica psicoanalítica: ¿Qué cambió con lo virtual? *Trabajo final de grado*.
https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/33104/1/tfg_barone.pdf
- Rojas, M. del C. (2007). El acceso de un bebé al estadio del espejo: Constitución del yo especular y transactivismo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1), 204.
- Roudinesco, É. (2008). *Lacan. Esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Roudinesco, E., & Guyer, A. E. (1993). *La batalla de cien años: Historia del psicoanálisis en Francia. Vol. 3, 1925-1985* (Vol. 3). Fundamentos.
- Roudinesco, E., & Plon, M. (2008). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós.
- Saavedra, M. E. (2022). *Las redes sociales y la construcción de recursos subjetivos en la pubertad*. Revista Electrónica de la Facultad de Psicología - UBA.
http://intersecciones.psi.uba.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=772:las-redes-sociales-y-la-construccion-de-recursos-subjetivos-en-la-pubertad&catid=9:perspectivas&Itemid=1
- Sabogal, W. M. (2014, agosto 24). El futuro es “puntillista”. *El País*.
https://elpais.com/cultura/2014/08/24/actualidad/1408896685_914050.html
- Salvat Editores. (1965). *Monitor: Enciclopedia Salvat para todos* (p. p.4960). Pamplona; Enciclopedia.
- Sánchez, B. (2008). Informarse sobre todo sin saber nada. *Actualidad Psicológica. Internet y psicoanálisis*. *Actualidad Psicológica. Internet y psicoanálisis*, 33(369), 29-30.
- Sandín. (1999). *Introducción a la psicopatología y psiquiatría*.

- Sandoval, L., Carrizo, N., Montiel, J., Aguila, M., Varela, M., Rodríguez, E., Hernández, L., Bareille, N., Gerdel, N., & Rúa, A. (2021). *Pantallas usos y representaciones en comunicación digital*.
- Sanmiguel, P. E. (2019). Deseo: Deseo del otro (plantear el problema de la constitución del deseo como deseo del otro). *Universidad Nacional de Colombia*, 23(2).
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/29635>
- Segarra-Saavedra, J., & Hidalgo-Marí, T. (2018). Influencers, moda femenina e Instagram: El poder de prescripción en la era 2.0. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 9(1), 313. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2018.9.1.17>
- Serra, P. (2018). Heinz Bude y la sociedad del miedo. *LA RAZÓN HISTÓRICA. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 39, 178-188.
- Sibilia, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Fondo de Cultura Económica.
- Smith, J. A., & Osborn, M. (2003). Interpretative Phenomenological Analysis. En *Qualitative Psychology: A Practical Guide to Methods* (1ra ed., pp. 53-80). SAGE.
- Soto, F. C. (2015). Los afectos como efectos del lenguaje sobre el cuerpo: De las pasiones de Aristóteles a los afectos en la teoría psicoanalítica de Freud y Lacan. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 65, Art. 65. <https://doi.org/10.6018/daimon/182691>
- Stavrakakis, Y. (2007). *Lacan y lo político* (1ra ed.). Universidad Nacional de La Plata.
- Surmani, F. (2014). La noción de falo simbólico en Lacan. Su distinción de la noción de significante fálico. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 5.

- Torres, A. (2014). *Con 300 millones de usuarios, Instagram ya supera a Twitter*. LA NACION. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/con-300-millones-de-usuarios-instagram-ya-supera-a-twitter-nid1751249/>
- Trobas, G. (2009). *PAREJA FUNDADA EN EL AMOR*. Editorial Científica.
- Urbina, E. C. (2020). Investigación Cualitativa. *Applied Sciences in Dentistry*, 1(3), Art. 3. <https://doi.org/10.22370/asd.2020.1.3.2574>
- Zuluaga, H. A. B. (2007). Lectura del texto “El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica” de J. Lacan. *Poiésis*, 14, Art. 14. <https://doi.org/10.21501/16920945.347>
- Zunino, P. (2011, septiembre 9). *El doctor Lacan, una vida de novela*. LA NACION. <https://www.lanacion.com.ar/cultura/epilogo-a-la-manera-de-un-elogiolacanianos-y-bien-portenosel-doctor-lacanuna-vida-de-novelae-nid1403895/>

ANEXOS

ANEXO A. ESCALA DE SEGUIDORES EN INSTAGRAM

Fecha de aplicación: DD/MM/AA

Nombre y Apellido: _____

1. Cantidad de seguidores en Instagram: _____
2. Actividad en la plataforma: _____

ANEXO B. GUION DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Preguntas al entrevistado:

1. Presentación

- ¿Conoces el objetivo de nuestra investigación?
- ¿Cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?
- ¿Qué tan activo eres en la plataforma?

2. Objetivo: Indagar la autopercepción acerca de la evolución de la identidad

- ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años hasta actualidad?
¿Cómo Instagram ha influido en tu autopercepción?
- ¿Ha cambiado algo de tu autopercepción mientras más seguidores y me gusta obtenías en Instagram? ¿Cómo ha influido esto en tu identidad?
- ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo la autopercepción de ti mismo?

3. Objetivo: Describir la autopercepción de la identidad en la actualidad

- ¿Te consideras auténtico?
- ¿Cómo te percibes a ti mismo?
- ¿Cómo consideras tu autenticidad en Instagram?
- ¿Cómo o con que te identificas en el presente?
- ¿Qué representa tu perfil social en Instagram? ¿Para ti? ¿Para los otros?

1. Objetivo: Relacionar las consecuencias de la actividad en Instagram con la autopercepción de la evolución de la identidad.

- ¿En qué piensas cuando subes una foto a Instagram? ¿Es diferente cuando te miras al espejo?
- ¿Qué representa ser mirado por otras personas con las que únicamente tienes contacto en Instagram? ¿Es diferente con tu familia o amigos cercanos?
- ¿Qué tipo de perfiles en Instagram buscas seguir? ¿Con quienes te relacionas?

- ¿Cómo ha cambiado tu selección de acercamiento a otra persona?
- ¿Con que tipo de contenido te identificas en Instagram?
- ¿Cómo difiere la interacción con aquellos perfiles que no apuntalan a tu ideal?
- ¿Cómo es tu interacción con aquellas personas que no sigues en Instagram?
- ¿Cómo te relacionas con las personas que no sigues en Instagram?
- ¿A qué personas dejas de seguir en Instagram?
- ¿Pierdes, o perdiste contacto con aquellas personas a las que dejaste de seguir en Instagram?

2. Cierre

- ¿Alguna cosa que quieras añadir?

REVISADO POR EXPERTOS DE LA UNIVERSIDAD DEL AZUAY

ANEXO C. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

NOMBRE: _____

CÉDULA: _____

Yo, _____ estudiante de la Escuela de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay, me encuentro realizando la investigación titulada “IMPACTO DEL USO DE LA RED SOCIAL INSTAGRAM EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DEL YO (JE) EN JÓVENES CON MAYOR CANTIDAD DE SEGUIDORES DE OCTAVO CICLO DE LA UNIVERSIDAD DEL” misma que es dirigida por Pablo Andrés Reyes Salinas, con código estudiantil 90765.

El objetivo general de la investigación es interpretar el impacto del uso de la red social Instagram en la construcción de la identidad

Para el desarrollo de la investigación se prevé realizar la aplicación de una escala de seguidores en Instagram. Para conocer el número total de seguidores hasta la actualidad. Además de la aplicación de una entrevista a profundidad la cual será grabada únicamente en formato de audio. Esta entrevista tiene el fin de conocer aspectos personales y evolutivos acerca de la identidad e interacción en la red social. Lo cual servirá para su posterior análisis y teorización.

Dicha información es confidencial y anónima, sí usted está de acuerdo en formar parte de esta investigación, le solicitamos autorice firmando el presente consentimiento informado.

Agradezco por su colaboración.

Nombre:

CI:

ANEXO D. TIPIFICACIÓN DE ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Transcripción de entrevistas a profundidad

PARTICIPANTE: A.N.A

11.012. Seguidores en Instagram

Fecha: 7 de octubre de 2022

Hora: 13h40

Duración: 34:36mins

I: ¿Cuánto tiempo llevas usando Instagram?

P (I): Desde los trece años más o menos

I: ¿Alguna vez ha repercutido...? (No se finalizó con la pregunta ya que fue interrumpida)

P (I): Si (Responde antes de concluir con la pregunta del Investigador)

I: ¿Cómo ha repercutido?

P (I): Negativamente así, con los chismes, si así, con chismes. Algo así tipo *Bullying*

I: ¿Bullying?

P (I): Si, no sé, así como sobre problemas personales

I: ¿Este bullying era hacia otros, o a ti mismo?

P (I): A mí mismo, que me han hecho a mí, por cómo sería por chismes, aaaaa por ese tipo de cosas, por aja chismes, rumores

I: Habladurías me imagino... así ¿chismes?

P (I): Si, aja rumores

I: ¿Y qué han dicho en las redes sociales sobre esos chismes, o rumores que me comentas?

P (I): O sea, no sé; se han inventado cosas sobre mí para hacerme quedar mal y eso, O sea no quiero especificar tanto eso

I: Ya, ¿por qué no te gustaría ahondar en eso?

P (I): Me duele, si

I: ¿Qué te hace sentir?

P (I): O sea mmm es feo, es feo, me hace sentir mal

I: Cuando piensas en eso que buscabas en Instagram, por ejemplo, estos chismes ¿que decían sobre ti? ¿Qué sensación tenías cuando los veías en Instagram?

P (I): Inseguridad

I: Inseguridad... ¿Qué tipo de publicaciones te hacían sentir inseguro?

P (I): O sea, mmm de que yo he hecho algo a alguien, algo así tipo malo. Em no se no quiero especificar

I: ¿No quieres especificar?

P (I): No, solo son chismes, de que he perjudicado a alguien y yo nunca he hecho algo así, entonces me han echado la culpa de algo que no tengo nada que ver

I: ¿Alguna vez has llegado a creer que esos “chismes” son ciertos a pesar de no tener fundamentos?

P (I): Si, realmente he llegado a pensar que son verdaderos, a pesar de saber que no es así ¿cachas?

I: ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años en los que tienes Instagram, cómo crees que ha ido evolucionando?

P (I): Mm he madurado un montón, antes veía a gente perfecta y yo me comparaba mucho con esa gente... pues ahora como que ya llegué a formar mi propia identidad y saber quién soy y quererme más a mí mismo

I: Quererte más a ti mismo... ¿y eso es algo que has logrado con el uso de Instagram? ¿O la red social Instagram te ha hecho sentir menos?

P (I): Instagram me ha hecho sentir menos, y más ahora creo. Muchas veces también ha mejorado mi autoestima y cosas así, siempre me ha gustado el arte y de alguna manera u otra quiero como que a través de la fotografía no sé cómo que mostrar belleza, algo estético cachas

I: ¿Crees que esa estética o arte transmite algo a las otras personas de Instagram?

P (I): Puede ser que transmite, como que creatividad y seguridad

I: ¿Seguridad?

P (I): Aja

I: ¿Crees que tenga que ver con estos chismes que me comentabas, que tal vez vos sientas ahora que esa seguridad que tu no tenías antes le puedas entregar o motivar a ser seguro, a otra persona a través de tus publicaciones?

P (I): Mmm puede ser, aja, puede ser...de hecho es algo así

I: ¿Cómo Instagram ha influido en tu autopercepción?

P (I): Me ha hecho sentir más guapo, más inteligente, más artístico; O sea como digo, es una manera de expresarme. Expresar lo que me gusta y expresar lo que siento, trato de expresar seguridad, buena autoestima si, seguridad en mi

I: Es decir, ¿tus publicaciones influyen en tu autoestima?

P (I): Mmm básicamente si, bastante la verdad

I: ¿Ha cambiado algo de tu autopercepción mientras más seguidores y me gusta obtenías en Instagram? ¿Cómo ha influido esto en tu identidad?

P (I): Mientras más seguidores he obtenido, más ha influido en mi seguridad, aja. O sea, no sé, creo que mientras más seguidores tengo más valioso y más validación tengo de los demás, de gente que ni conozco así

I: Y... ¿Como validas esa seguridad?

P (I): Los likes, comentarios, eso

I: Y... ¿te imaginas o crees que los likes, los comentarios reflejan realmente esa seguridad que tú tienes? ¿O lo ves como una reafirmación, así como algo real?

P (I): No es real, te estoy dando más una percepción de algo; porque en sí me importa mucho eso likes, ña. La verdad si tiene relevancia en mi vida es como que algo que si me gusta ver. Aunque hablé con una amiga hace unos tres meses ¿qué será?, y me dijo: *“no te debería importar tanto los likes, o tus seguidores, a la final eso no te, no te, no te beneficia ni te ayuda en nada”*. Y yo dije como que sí, que voy a reflexionar sobre eso y de ley por lo que ella me motivó a esto que últimamente he estado reflexionando.

I: ¿Cómo ha influido esto en tu identidad? El tener más seguidores

Ser popular, bastante gente me conoce, me o sea me busca, quiere ser tu amigo, tener bastantes amigos eso

I: ¿Cómo ha influido esa popularidad? ¿Qué ha encontrado?

Amigos, enemigos, conocidos, todo

I: Crees que algunas de estas enemistades fueron a causa de las redes sociales

P (I): Los chismes se generan en la vida real y luego salen en Instagram cachas, en Instagram ha sido donde más me ha molestado al ver en la red social y eso era lo que buscaba antes, o sea eso también me molestaba en persona full, habido gente que me ha dicho que ha visto alguna publicación hablando sobre estos chismes. O sea, una vez alguien que fue mi amigo empezó a decir cosas full feas de mí en su Instagram, y luego una amiga en clases me cuenta y eso me molesto, claro, me hizo enojar, fue alguien que estuvo en mi vida, no le sigo en redes sociales, pero seguía hablando de mi

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo la autopercepción de ti mismo?

P (I): Me siento bien, emocionalmente, más seguro

I: Hablas mucho de seguridad. ¿Te consideras alguien inseguro?

P (I): Para nada, antes era alguien súper inseguro, sumamente inseguro entonces es en redes sociales como Instagram cuando me sentí un poco más seguro, aunque, o sea, también creo inseguridades que no tenía, pero luego ya las llegué a superar

I: ¿Cómo qué inseguridad?

P (I): Sobre mi físico tal vez, no o sea mmm, no sé, o sea también no tanto del físico sino también sobre mi personalidad. La gente desde las redes sociales dice ah “*yo pensaba que eras creído*” o cosas así ¿chachas? Eso como que tienen esa impresión de mí por las redes sociales, tal vez como un tipo de impresión que no existe y todo genera una inseguridad en torno a mi personalidad

I: ¿Te consideras auténtico?

P (I): Sí, en el sentido de... me podrías explicar bien

I: ¿Qué consideras que es único en tu personalidad en las redes sociales?

P (I): Bueno, la verdad es que no copio a nadie así, tengo mis propios gustos mi propio estilo

I: ¿Y estas tendencias... tú las sigues?

P (I): A veces, cambian o sea, hay como que estilos que me hacen sentir seguro de mí mismo físicamente eso, por ende, emocionalmente me voy a sentir bien y es en base a estos estilos

I: ¿Estas tendencias son de otros?

P (I): No de otros, sino un estilo más mezclado, como que yo estoy así tipo mezclado con cosas que siempre saco de lo que me gusta ver para hacer con eso algo propio, veo cosas que me gustan de cierto estilo de otro y lo combino con mi propio estilo

I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?

P (I): Puede ser como alguien no sé, no sé. Como alguien muy extrovertido, soy extrovertido am, hago amigos fácilmente, me siguen en redes sociales, cuando era pelado si era introvertido, o sea cuando hacía amigos uh ah los amaba, conversábamos de todo, pero cuando no conocía a alguien si me retenía

I: ¿Y cómo percibes esta autenticidad que impones en redes sociales?

P (I): Mi Instagram trata de mostrar alguien seguro, alguien estético, así como artístico, es una mezcla, y a la final yo creo que cuando osa algo no sale de la nada siempre tiene que salir de algo por eso así salen las cosas y crear algo auténtico

I: Ya, ¿y cuáles son esos modelos que te guían para tu trabajo artístico?

P (I): Celebrities, como modelo. Yo soy modelo, me gusta el modelaje

I: ¿En el presente tienes alguien a quien admires, un modelo específico?

Aja

I: ¿Qué representa ese perfil social para los otros?

P (I): Socialmente, no me importa tanto, creo que es algo más mío, aja, más mío ajá me encanta transmitir algo en las fotografías que me toman a mí eso

I: ¿Qué tratas de transmitir?

P (I): No sé, o sea algo lo que cuenta, siempre busco cuando me toman una foto por ejemplo en un estudio busco siempre transmitir lo que me piden los otros, lo que me piden los demás y a la final eso es lo que yo quiero hacer ¿chachas?, expresar algo a través de los otros

I: Bacán, ¿en qué piensas cuando vas a subir una foto de Instagram a tu perfil? ¿Es diferente esa imagen de seguridad que impones en Instagram a como tú te ves en el espejo?

P (I): Me veo exactamente igual, yo mismo me veo igualmente. Claro hay gente que o sea que no se ve, o sea ellos sienten que puta ellos si no me representa. Me gusta lo que veo en el espejo y me gusta lo que miro en la cámara

I: ¿Y cuándo subes una foto a tu perfil en que piensas?

P (I): Como una foto más de mi galería, siento que mis cuentas son como un arte

I: ¿Ha habido algo que te impida alguna vez subir una foto?

P (I): Inseguridades

I: Tal vez estas inseguridades van por el ¿qué dirán de lo que piensen de mí?

P (I): No, para nada

I: ¿Que representa ser mirado por otras personas con las que únicamente tienes contacto en la red social Instagram?

P (I): Es chévere por que he hecho amigos online también, y esos amigos online, o sea a la final han sido mis amigos hasta ahora, los conozco en Instagram y luego terminamos siendo amigos en persona

I: ¿Cambia ese trato con las personas que conoces únicamente en redes sociales a comparación de las que conoces en persona?

P (I): No es el mismo, trato de tratar a todos por igual

I: ¿Y a qué tipo de perfil buscas seguir?

P (I): Modelos, gente que se viste bien. Que me gusta cómo se viste, su estética también de sus fotos y de sí mismo, si genera para mi seguridad o arte

I: ¿Cómo ha cambiado tu acercamiento con otras personas a partir de que te convertiste con alguien con un alto número de seguidores en Instagram?

P (I): Es como que, no solo es en Instagram sino en otras redes sociales como que fotos que me tomaba así tipo *Tumblr*, así tipo ponían mis imágenes en otra red social y les ponían en otras redes sociales, como que me comenzaron a publicar, poner fotos mías y la gente preguntaba quién es este chico y como que así y luego con eso me comenzaron a seguir y pedirme amistad, me hacía sentir seguro y eso ya paso puta así tipo mucho tiempo atrás, había gente que me decía que era muy lindo y cosas así, pero yo no lo sentía yo no me veía así, entonces eso me dio seguridad entonces yo mismo en base a todo eso me di mi propia seguridad

I: ¿Con qué tipo de contenido crees que te identificas?

P (I): Así tipo aesthetic yo creo que algo más así dicen aesthetic a todas esas vergas no, pero yo soy algo más casual, no es que me ponga yo así a puta editar mis fotos como loco,

sino subir fotos todos los días que creo que se ven estéticamente que siento que se ven bien ¿cachas?

I: ¿Es diferente esta interacción que tienes con aquellos perfiles que no tienes interacción?
¿Como cuando no son modelos o tienen muchos seguidores?

Me relaciono con muchísima gente independientemente de lo que les gusta, de todo tipo

I: Hay gente que no sigues en Instagram, ¿cómo te relacionas con ellos?

P (I): Cachas primero que todo el mundo tiene Instagram, no tengo amigos que no sigo en Instagram

I: Que clase de persona no sigues en Instagram

P (I): Gente que me cae mal, no chendo. Sigo de todo así

I: ¿A qué personas dejas de seguir en Instagram?

P (I): A gente que me deja de seguir de vuelta, o sea que yo le sigo y no me sigue así tipo eso, me molesta cuando es alguien que conozco y es mi amigo y me deja de seguir. Ahora le he dado una connotación bastante grande a eso chachas, le suelo dar un gran significado

I: ¿Qué significado le das personalmente?

P (I): O sea, principalmente si es alguien que conozco y tengo una relación personal y me deja de seguir le pregunto oye que paso, porque bastante gente que me ha dejado de seguir así amigos míos es porque no quieren saber nada de mi a veces no se las razones y le escribo persona si no, es alguien que solo conozco de lejos me da igual

I: ¿Que significa es no quieren saber nada de mí?

P (I): Me hace sentir mal así, inseguro porque no sé lo que hice pienso que hice algo y me siento mal por lo que hice y si aja

I: ¿Te culpas?

P (I): Culpa, tristeza

I: ¿De qué te culpas?

P (I): De que soy mala persona o ese tipo de cosas

I: ¿Crees que eres mala persona en Instagram?

P (I): Es que siento que una mala persona en sí es una persona que disfruta hacerle algo a los demás o sea sabe lo que hace e igualmente lo hace, o sea que sabe lo que hace como que cualquier persona le puede hacer daño a otro y a veces no se cuenta, pero en cambio esa persona se da cuenta y no lo vuelve a hacer como que cambiar eso de sí mismo es como que alguien buena persona, una mala persona es que sigue haciendo mal. O sea, yo creo que soy una buena persona. Full veces me han hecho sentir que soy una mala persona e incluso aja si a veces, aun a veces me siento

I: ¿Perdiste contacto total con aquellas personas que dejaste de seguir en Instagram?

P (I): Algunas (interrumpe), es denso hablar con alguien así, y he tenido que enfrentar esa situación, o sea es como que me encuentro con alguien y es como que me elimino de Instagram y es como hola como estas todo bien, pero siento que alguien le contó algo de mi alguna vez que le hicieron que me deje de seguir, que se aleje de mi entonces edito eso, aja y me angustia

I: Alguna vez has pensado que eso rumores son verdaderos aun sabiendo que son falsos

P (I): Muchas veces, ha repercutido en mi autoestima

I: ¿Tienes algo que quisieras agregar?

P (I): Siento que antes, controlaba mucho mi vida así, aún lo siguen haciendo porque soy adicto a entrar a Instagram y ver cosas y cosas así, siento una adicción, pero antes le doy como qué importancia

I: ¿Cree que pueda ver tu perfil contigo?

P (I): Si

I: ¿Qué es lo que más te gusta de tu perfil?

P (I): Eh como que o sea la mayor parte sale mi cara, mis amigos

I: Alguna que te guste más

P (I): Si, me gustan mis sesiones de fotos. Es como que me gusta full, todo eso que significa modelar y cosas así, tengo más fotos, pero nos las publico

I: ¿Por qué?

P (I): O sea porque no sé, a veces como que siento que no les va a gustar y es más mío así

PARTICIPANTE: aL.E.OJ

4.890. Seguidores en Instagram

Fecha: 7 de octubre de 2022

Hora: 15h40

Duración: 32:23mins

I: ¿Cuánto tiempo llevas usando Instagram?

P (II): Como ocho años más o menos, me cree a los 13 años mi perfil de Instagram

P (II): Me cree Instagram porque mis primas tenían, todavía estaba chiquita y no sabía para qué servía, así por novelera

I: ¿Qué veías en esa novelería?

P (II): Veía las fotos de ellas, no se me gusta a ver como ponían full hashtags y me metía a los de ellas y miraba lo que ellas veían, y me parecía medio aburrido, porque no me interesaban lo que ellas veían

I: Te parecía aburrido

P (II): Aja, entonces no sé. A esa edad como que Instagram en realidad no me interesaba más era tener porque mis primas tenían Instagram

I: Eres activa en Instagram

P (II): En Instagram si soy bastante activa, uso todos los días. Si subo cosas todos los días

I: Y este uso ¿alguna vez ha repercutido en áreas personales?

P (II): Yo creo que no, si le doy prioridad a otras cosas yo creo que cuando tengo más y tiempo libre y uso, o sea no si hay veces que hay cosas que tengo que hacer y si uso, pero no es que es una prioridad, así por ejemplo si tengo que hacer algo full importante tengo que hacer después uso Instagram

I: Y... ¿cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años?

P (II): Yo creo que bastante, he pasado por varias etapas en mi estilo, pero si se puede observar cómo he cambiado en mis publicaciones de Instagram, como etapas si ves las fotos se nota así, más o menos así en el estilo de mi contenido. Por ejemplo, antes en historias o cosas así mmm no salía yo hablando y ahora si salgo contando cosas en mis historias y también en publicaciones esa evolución se nota en el estilo de ropa o de maquillaje o no se

I: Ah, o sea ¿te gusta hablar delante de la cámara en tus publicaciones?

P (II): Si, no sé a veces cuento cosas que me pasan o son videos que no estoy solo yo y estoy con mis amigos y contamos algo así, me gusta contar esas ocurrencias que me pasan, si pasa algo chistoso digo bueno, lo voy a contar, cosas, cosas tristes también, por ejemplo, si me castiga mi mamá yo sé que es triste para mí, pero chistoso para lo que vayan a ver

I: Esta cuestión de Instagram influye en tu autopercepción

P (II): Si puede ser, si he cambiado un montón de ideas por lo que he visto o sea cosas y pensamientos que comparte la gente que digo mmm bueno si, si tienen razón o eso está tonto es como que sí, si me ha ayudado no sé si un mejor criterio

I: Es decir, ¿la opinión que tal vez tengan las otras personas en redes sociales influye muchas veces en lo que tu opinas también?

P (II): Claro, es que a veces pienso algo y luego leo alguna publicación y digo como que mmm tal vez si tiene más sentido de lo que yo estaba pensando, entonces

I: Y... ¿qué pasa con aquello que pensabas que, si tenías razón, y tu opinión cambió en base a una publicación en Instagram?

P (II): Tal vez, si digo como que gil, en otras si no es que cambie tanto, es la misma idea, pero con un poco más de argumentos

I: Y justamente hablando de esta opinión y de esta autopercepción que tú tienes ¿crees la razón que tú encontrabas ha cambiado a medida que más seguidores has ganado?

P (II): Creo que no tiene que ver con los seguidores, sino más bien por el contenido que yo he ido siguiendo, o por las relaciones que he desarrollado por ejemplo en la u, entonces es como que conozco alguien acá y le empiezo a seguir en Instagram, empiezo a ver más lo que piensa y así cuando comparten ese tipo de cosas y creo que eso puede influir sobre mi pensamiento. También me ha pasado la bola eso de que yo pensaba y contaba en mis redes sociales y me decía como que mmm también tiene sentido lo que estás comentando he influido como de lo que otros piensan sobre algún tema

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo la percepción que has tenido sobre ti misma a medida que la gente opina sobre lo que tú dices en redes sociales como Instagram, los comentarios que has tenido?

P (II): No ha cambiado mucho por eso, sino o sea por lo que yo me guio de lo que otras personas dicen o sea no siempre, pero o sea que comparto mi pensamiento, bueno, tal vez refuerza la idea que tengo en cuestiones de género política, hay ciertos comentarios que si me molestan cuando no creo que deberían molestarme tanto, aunque no he tenido ninguna discusión fuerte en redes sociales

I: ¿Te consideras alguien auténtico?

P (II): No sé, yo diría que no, tengo mis cosas que no mucha gente más las hace, pero auténtico, auténtico, no sé, no del todo... pero si considero que hay cosas que sí son más, tal vez algunas actitudes, no digo que son cien por ciento más, pero hay gente que también se comporta así, pero con mi grupo de amigas eh yo siento que cada una tiene cosas así diferentes entonces yo creo que, si tengo actitudes, no se pensamientos super diferentes a los de ellas que no he visto en muchos lugares

I: En Instagram ¿buscas únicamente a personas que comparten esas opiniones contigo o...? (No se concluye la pregunta)

P (II): No sé, como que yo sigo a gente como mis amigos sin importar lo que piensen, muchas personas que sigo son porque me gusta su contenido, o páginas de noticias de cosas de psicología también, lo que pongan o piensen es cosa de ellos

I: ¿Cómo te percibes a ti misma?

P (II): No sé, tal vez soy un poco no sé cómo decir. No soy del todo tranquila o sea considero que soy buena persona, me porto bien amable dentro de todo, pero muchas veces pienso que podría dejar que las cosas me resbalen y no afecten tanto

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad en Instagram?

P (II): No creo que se demuestre del todo en Instagram sobre como soy, pero hay algunas cosas que siento que sí, porque digamos hay cosas que subo y sé que otras personas no subiría nunca, así que un poco mío si es

I: ¿Con qué personas te identificas en el presente, tal vez eso lo demuestras en redes sociales?

P (II): mm no sé, si me identifico con alguien al cien por ciento, pero si hay gente que en redes sociales si me identifico, algunos artistas o amigos. En mi vestimenta si suelo tomar ideas de Instagram que me gustan el estilo que tienen

I: ¿Que representa tu perfil para ti y para los otros?

P (II): Yo creo que la verdad no me he dedicado a que represente algo importante mi perfil tal vez para otras personas no represente nada y para mí no sé, no he buscado darle una importancia como que alguien se meta a mi perfil para sentirse mejor o ver cosas para reírse, solamente tengo un perfil

I: ¿No tiene importancia?

P (II): Tal vez la importancia que le puedo dar es para entretenimiento mío

I: ¿En qué piensa cuando vas a subir una foto a Instagram, es diferente esa imagen en esa red social o es diferente a cuando tú te miras al espejo?

P (II): Según yo no, pero un día escuche a mis amigos como que te ves full diferente en Instagram a como que se referían a que en Instagram me veía mas no sé cómo sería como

que más ruda pero no es lo que he tratado de plasmar en mis fotos es como que me gustan y es como que no pretendo dar alguna imagen, aunque obviamente lo que subo me debe gustar a mi sobre todo que esté cómoda con lo que subí, les guste o no les guste, tal vez en el pasado me afectaba más ahora es como que ya

I: ¿Qué piensas cuando subes esas fotos a Instagram?

P (II): En realidad no pensó como que, nunca me he puesto a pensar después también me fijo en los likes, comentarios, pero no es que pienso más bien subo y ya, lo que te puedo decir es que antes pensaba en subir una foto y como que lo vea alguna persona en específico, pero creo que ya no me ha pasado últimamente, subo porque me da gusto así

I: En relación con que tú te miras al espejo

P (II): Yo creo que, si cambia mi imagen, porque en algunas fotos que subo, así como más de los random y otras que digamos me arreglo para alguna cosa digo como para aprovechar para tomarme una foto y después de un tiempo diga cómo ah me gusta esta foto la voy a subir, pero si estoy diferente

I: Que representa para ti ser mirado por otras personas que solamente tienes contacto en Instagram

P (II): No, con mis amigos cercanos es como que me da un poco de vergüenza, pero como que la gente que no conozco que me sigue y ve mis fotos, pero sinceramente no me importa

I: Qué tipo de perfiles buscas seguir en Instagram

P (II): Si con mi pensamiento, en la mayoría son amigos que no comparto mucho el pensamiento, pero son amigos de ahí cuentas de cosas así tipo ideas que yo comparto y de ahí cosas que de manualidades que me pueden servir porque me puede servir en algún momento. Algunas veces he tenido contacto con cuentas más grandes, pero es como que “*ah chévere conversemos*” aunque muchas veces esas conversaciones no son muy largas porque son gente que puede ser súper ocupada o no se

I: ¿Crees que las redes sociales han influido en cómo te acercas a otras personas?

P (II): No, o sea no creo que no, si no tiene que ver con el tipo de personas que no quiero acercarme. Por lo general me acerco a todo el mundo y no se muchas veces no me doy cuenta de las cosas como por ejemplo si alguien tiene malas intenciones tipo de cosas que uno chacha y dice que me voy alejar, pero si no pasa algo específico puede que no me aleje ni nada

I: Si alguna persona tiene un contenido que no te gusta ¿le dejas de seguir?

P (II): Si es mi amigo no, me limitaría a opinar tal vez no ver el contenido y ya

I: ¿Qué tipo de contenido te identificas?

P (II): Ninguno en específico, no es que mi estilo sea único, pero no le he visto así en otro lado solo que a veces puede que, si suba cosas medio parecidas, pero como en menor calidad

I: ¿Cómo difiere la interacción?

P (II): Yo creo que si aparecen me quedo viendo su contenido aun así no comparto y me da iras y aun así sigo viendo entonces tal vez eso debería cambiar

I: ¿Cambiar, para quién?

P (II): Para no sentirme, si he considerado que estar en paz es full importante entonces para qué estar muriéndose de iras. Me entretiene tal vez a la larga me gusta sentirme así no se

I: ¿Qué contenido te hace sentir con rabia?

P (II): No sé cómo cuando, sé que me da iras y quisiera decir algo así como cuando no tienen argumentos y dicen cosas como que no tienen razón

I: ¿Cómo es tu interacción con gente que no sigues en Instagram?

P (II): Nula, o sea ni le conozco en persona y no le sigo en Instagram no se talvez porque no se ha que, dado y me llevo en personas la interacción está súper bien para mí no influye, si me ha pasado que me han reclamado por que no me sigues

I: ¿A qué personas dejas de seguir en Instagram?

P (II): A los que me dejan de seguir, por ridícula también. A ver si yo les sigo y no me siguen todo bien, pero si es que me dejaron de seguir digo capaz algo pase, ponte y les molesta que les siga, si es algo de no me sigues entonces no te voy a seguir

I: ¿Cómo sabes que te dejan de seguir?

P (II): Porque no sé, muchas veces he visto perfiles por alguna razón entro al perfil y ve que me dejaron de seguir o en el chat sale que no te sigue, en otras veces veo los seguidores de la otra persona y veo que no me sigue y me pregunto que habrá pasado

I: ¿Qué emoción surge cuando no te siguen?

P (II): Ay porque, solo es como una duda o curiosidad, si me da impotencia un poco, alguna cosa que cuenta o chisme que cuentan y es como que quiero saber

I: ¿El chisme es sobre ti u otros?

P (II): Una vez si me han contado, pero después mucho tiempo de lo que paso, con cosas que me he enterado de amigos sí, no sé y me quedo como si decirles, no decirles

I: ¿Pierdes contacto con la gente que dejaste de seguir en Instagram?

P (II): Mm yo pienso que sí, pero no tenía mucho contacto me alejo muchas veces porque si

SUJETO: POL

3.469. Seguidores en Instagram

Fecha: 28 de septiembre de 2022

Hora: 11h40

Duración: 14:28mins

I: ¿Entonces cuéntame un poco cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?

P (III): Chuta, desde los 17, tal vez hasta unos cuatro años antes

I: ¿Y cómo fue que te creaste?

P (III): La verdad, no sé, solo me dio curiosidad. Creo que me gusta saber cómo se descargaban. Pues fue por eso

I: ¿Qué tan activo eres en la plataforma?

P (III): Sí, utilizo a diario para ver las fotitos. A veces publicar cosas.

I: ¿Y crees que eso usas más en el día que hacer deberes?

P (III): No, no lo priorizas bastante mis deberes y mis actividades extracurriculares. Tal vez de noche, en la tarde, si es que tengo tiempo. Pero no, o sea, priorizo mis actividades académicas o personales.

I: ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años hasta la actualidad?

P (III): ¿Con respecto a mí? A ver, yo creo que sí, bastante, porque mi expresar en el colegio era bastante reprimida, pero ahora con la universidad y todo eso, pues hay un gran paso de mí, de mí, de mi yo, de mi yo personal y de mis redes sociales. Hay una evolución, tanto personal como de mis publicaciones, esto se refleja plenamente en la evolución que he mostrado, mis publicaciones han cambiado según yo también he cambiado sí, sí, sí la verdad.

I: ¿Cómo ha influido en tu autopercepción?

P (III): (Silencio) Yo creo que, como te dije, va de la mano mientras yo me auto percibo, yo comparto eso con el mundo, con mis seguidores, con eso y con la plataforma van de la mano. O sea, Instagram me ayuda a expresarme mi percepción ya estipulada internamente. O sea, tal vez me baso en algunos modelos, pero no tanto para auto percibirme.

I: ¿Has cambiado algo de tu autopercepción? ¿Mientras más seguidores o más me gustas tienes?

P (III): No, la verdad no, no, no me importa mucho, es solamente si es que llega, pues sí.

I: ¿Entonces no te basas mucho en lo que le gustan tus seguidores para crear contenido o subir imágenes?

P (III): No, no, ¡no! Para mí Instagram es una cosa para expresarme, no para gustar a los demás, no para que haya ese gusto. A las masas si les gusta, bien, y si no.

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo tu autopercepción de ti misma? ¿Ha evolucionado o se ha estancado?

P (III): Como te dije, siempre va evolucionando. Mientras más cosas hago, mientras más cosas me entero, pues voy compartiendo eso en la plataforma.

I: ¿Y también influye bastante lo que ves en Instagram?

P (III): Claro, como algunos (refiriéndose a otros “influencers”). Algunas marcas de algunos modelos que me gustan, como el arte que hay ahí, así como no tanto como te dejo un juego de azar, pero no, no me transforma tanto.

I: ¿Te consideras auténtico?

P (III): Sí, y más en Instagram. Aunque algunas publicaciones son genéricas, pero yo creo que sí, que algunas tienen mi toque.

I: Pero en sí mismo te sientes auténtico.

P (III): Me siento auténticas a mi estilo. O sea, algunas publicaciones son genéricas y ya pues conectan con las de los demás. Pero siempre intento ser auténtico. Sé, siempre me percibo como es en las redes sociales.

I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?

P (III): Pues yo creo un poco, como se dice, multifacético, como que no le gusta un estilo quedarse en un estilo haciendo experimentos con varios y eso es lo que hago en mi Instagram. Ahora en mi estilo de ropa, pase de una textura de la pintura o depredeción normal. Algo así muy loco. Por ejemplo, ahora así estoy conociendo el mundo del cosplay y pues me gusta seguir esa faceta y pues ir cambiando de él.

I: ¿Y eso muestras mucho en tus redes sociales?

P (III): Luego de que yo me sienta seguro de mí mismo, lo comparto.

I: ¿Y en el momento en que no te sientas seguro, no pides opiniones a tus seguidores...?
(Interrumpe la pregunta antes de la finalización)

P (III): Tal vez a los *Close Friends*. Sí, en ciertas partecitas, sí. Cuando no me siento muy seguro de mí mismo, pero luego no, yo pienso que veo y de ahí comparto

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad?

P (III): Como te dije, sí, sí, multifacético creo que es mi impresión.

I: ¿Con qué te identificas en el presente?

P (III): Me identifico como una persona de esas personas libres, como te dije multifacética, creativa, innovadora tal vez, y sin tabús. Básicamente

I: ¿Que representa tu perfil social en Instagram para ti y para los otros, pero ¿qué representa?

P (III): ¿Qué representa? Porque yo creo que mi Instagram está ahí y representan las herramientas para la toma de decisiones, para. Primero, como te dije, es mi esencia, es una parte de mí que va hacia los demás. Y hay algunas publicaciones que me gusta hacer con referente a escritura y a poesía, porque algunas publicaciones que me gusta compartir esa partecita de mí para que los demás se motiven. Tal vez también algunos proyectos que yo estoy vinculado y que los demás se enteren para que puedan acrecentar. Pues sí se puede ver así. Pues yo creo que ahora más que nunca estoy transformando mi Instagram como un espacio donde la gente pueda conocer de los voluntariados, de las cosas que hago para que puedan, para que puedan apoyar.

I: ¿Crees que tu Instagram sea un espacio de o voy a seguir a seguirte para ver las cosas que publicas sobre proyectos?

P (III): O podría ser, exacto y eso quiero dirigir mi Instagram para eso es como un extra, pero también para mí esencia es como un blog.

I: ¿En qué piensas cuando subes una foto en Instagram? ¿Es diferente cuando te miras al espejo o es la misma cosa?

P (III): No, es diferente como es en mi Instagram. Siempre, siempre suelo tener primero de pensar una idea, una dinámica en la que va la publicación, un tipo de tema para que pueda representar ese tema y además con la frase que también tenga vinculado cachas así. Es decir, no es nada igual que verte en el espejo y decir ay, me veo bonito, voy a tener una foto X. ¿No? Yo siempre me pongo en la mente que esta va a tener dinámica del bosque, esto va a tener una libertad dinámica de expresión, esto va a tener dinámica de moda gótica cachas, así que lo pienso, no como verme en el espejo así con uno. No estoy seguro que viéndome al espejo soy yo mismo, si no ¿cachas? me veo diferente, entonces en las fotos mis imágenes son dinámicas y no son lo mismo

I: ¿Qué representa ser mirado por otras personas con las que únicamente tienes contacto en Instagram? ¿Cómo es el contacto con ellos o cómo piensas que te pueden juzgar?

P (III): Yo creo que las personas que no son tan. Tan cercanas a mí. Pues sí, me hacen algunas fotos. Yo creo que sí. Me juzgan hasta el punto de que no sé a veces tomar *screenshots* para no sé hacer memes porque si me pasó una vez. Así que yo creo que así percibo a las personas que pero que no me dan esas vibras buenas, aunque sí les tengo, que si así me siguen es porque no soy veces, pero así, así las percibo

I: Y no te da ese temor de bueno, ¿no quiero publicar esto por miedo a lo que me van a decir?

P (III): Algunas veces sí. En lo que son las historias, lo que es la historia, así como que a veces suelo eliminar historias, decir chuta, no, esto no va conmigo, pero como te dije, he ido evolucionando diciendo que es mi ¿qué representa? red social. Yo decido lo que publico, no que pues si les gusta que bien y si no les gusta que dejen de ser.

I: ¿Qué tipo de perfiles en Instagram buscas? ¿Con quienes te relacionas más?

P (III): A ver, yo creería que, con perfiles sobre temáticas, temática de películas, de videojuegos. Me encanta seguir este tipo de contenido, de paisajes, de ciudades, hasta de gente extranjera. Me gusta bastante si es que se presenta. Me gusta ver ese tipo de contenido. Me gustan personas como que también es voluntariado porque viste siempre intercambio contacto con ellos.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección de acercamiento a otras personas?

P (III): Selección. La verdad que ya no soy de seleccionarlos con tal que tengan una buena vibra y que no sean malas personas y que traten bien a los demás. Me quedo contento. Si no, no seleccionó como este tiene plata, por ejemplo. O sea, como te dije no hay como juzgar a una persona por su perfil de Instagram, pero yo sigo a gente que tiene que ver con mi trabajo, solo la mayor parte, pero si dejo que me siga cualquiera así

I: ¿Con qué tipo de contenido te identificas en Instagram?

P (III): Con el aesthetic. Sí, creo que sí con el dinámico, con el creativo.

I: ¿Cómo es la interacción con aquellos perfiles que no apuntan a tu ideal?, ¿los ignoras o dejas de seguir?

P (III): Con los que apuntan mis ideas. Es una buena pregunta. Justamente en una publicación que no me gustó, que era en contra del feminismo y era un próvida pues prefiero dejar de seguir. No le cuestiono, pero ese tipo de publicaciones no quieren que vayan en mi *Feed*, no le bloqueo solo le dejo de seguir, o sea comentarios pendejos, machistas, misóginos.

I: Si esa persona te deja de decir no te afectaría para nada.

P (III): No jajajaja para nada

I: ¿Cómo es tu interacción con aquellas personas que no sigues en Instagram?

P (III): O sea la mayor parte de mis seguidores son mis amigos también en persona, Mmmm. O sea, supongo que han de ser mis amigos conocidos los que no suelo seguir porque son conocidos, así como como te dije, conocidos o algunos amigos que si tengo y no están en Instagram igual me sigo llevando, Entonces no todos los que conocen mi Instagram.

I: ¿A qué personas dejan de salir en Instagram?

P (III): Como te dije a los del contenido pendejo, contenido machista y misógino y contenido que insulta a los demás y tratan de quemar a alguien por cualquier forma. Su manera de expresarse no me gusta.

I: ¿Pierdes o perdiste contacto con aquellas personas a las que dejaste de seguir en Instagram?

P (III): Sí, creo. Algunos. Algunos amigos de otras ciudades que dejé de seguir o que me dejaron de seguir. Pues se pierde el contacto.

I: Pero no te enojas cuando si un amigo te deja de seguir no es como que ya no hablas con esa persona.

P (III): Es una red social y nada más. No te importaría sí que me dejara de seguir por algo así no se

I: ¿Algo que quieras añadir?

P (III): Pues a ver si en esto de las redes sociales en mi experiencia, cuando se trata de escribir en son de algo más, pues para. Porque siempre, siempre hay en la vida experiencias personales donde se ha sentido frustración cuando la gente te bloquea y te genera el ghosting y pues hay que cuidarse de eso como un consejo a los demás. Suena como un proyecto que deberías poner énfasis, que algunas personas escriben para relacionarse de una manera más íntima y hablan hasta cierto punto donde hay una conexión, pero terminan siendo posteados y eso genera una frustración bastante, bastante elevada. Pues eso es de acotar.

Participante: ComPao

8715. Seguidores en Instagram

Fecha: 9 de octubre de 2022

Hora: 16h10

Duración: 19:03mins

I: Primero. ¿Cuánto seguidores tienes en Instagram?

P (IV): 8715 Este día.

I: Aumentan cada día

P (IV): Depende que, si subo contenido diario sí, siempre sí, hay más tránsito de personas. Sin embargo, cuando dejo de postear entre dos o tres días bajan, porque la mayoría de seguidores, cuando es la cuenta abierta, ahorita está cerrada. Cuando es la cuenta abierta está el tránsito de personas obviamente llega a más y te pueden seguir hasta empresas, empresas, marcas de comida y de ropa, que son usuarios que no van a estar siempre ahí viéndote porque no es tu target. Sin embargo, cuando tu público objetivo, digamos el contenido que yo creo es videos cortos sobre el día a día que hago este. A más gente que le agrade el video, va a ver si se va a mantener y va a aumentar, que es un público orgánico. Sin embargo, hay cuentas de otros usuarios que son marcas de ropa o comida o así, que simplemente quieren ganar seguidores y piensan que por seguirte tú les vas a dar *follow back* este. Pero después de un tiempo bajan. Esos son los seguidores que comúnmente a mí me bajan, pero son uno o dos.

I: Oh, interesante. ¿Cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?

P (IV): Un año. Me creó a raíz de la pandemia. Casi, casi este. A inicios de la pandemia. Serían dos años. Dos años.

I: ¿Cuál fue el motivo para la creación de un perfil en la red social?

P (IV): Porque estaba aburrido y todo el mundo estaba utilizando Instagram y me pareció curioso. Antes no tenía ni siquiera *TikTok*.

I: ¿Qué tan activo eres en esta?

P (IV): Diario.

I: ¿Siempre subes algo?

P (IV): Casi siempre. Y si dejo de subir es porque he estado ocupada por tareas así. Pero la mayoría siempre sube.

I: Ok. ¿Cómo ha evolucionado tu identidad a través de los años hasta la actualidad?

P (IV): En un inicio era una cuenta común y corriente y yo me planteé primero tenerlos a todos mis amigos en la cuenta, que llegó a ser más de mil, pero de ahí el contenido que yo subía me gusto, hacer vídeos y mucha gente me comenzó a seguir por eso y después comencé a hablar en modo de broma, pero también mucha gente por eso me comenzó a

seguir. Y lo curioso es que no tengo seguidores por los *Reels* o por las fotos, sino por las historias que tengo.

I: ¿Cómo Instagram ha influenciado en tu autopercepción?

P (IV): Que nada es real. Puedes manipular muchísimo la percepción de las personas que puedes tranquilamente. Un día que tú estabas mal, subir una foto de cuando estabas arreglado y piensan que estás ese momento, así como se ve en la foto o muchas veces ponte. Hace un tiempo publiqué unas fotos de que me había gustado, que me había viajado y muchas personas pensaron que viajé este año.

I: ¿Y crees que no se ha interferido algo en cómo tú te percibes según los comentarios de tus seguidores de la gente?

P (IV): La verdad es que no, que a veces yo digo como que estoy normal. Así soy. Hay más X en el mundo, hay muchísimas que tienen este número de seguidores es como que ok, pero eso no me da un estatus así.

I: ¿Ha cambiado algo tu autopercepción, mientras más seguidores y más me gusto tienes?

P (IV): No, pero sí es raro ver este cómo la gente ciertas cosas sí te va a dar. Ponte mi mínimo de likes en Instagram. Es 500. Si no tengo más de 500 se me hace súper raro. Supongo que algo pasó, pero este lo máximo. He llegado a 720 y algo. Entonces eso a veces, digamos el público que llevo ahorita.

I: ¿Y crees que eso ha cambiado tu identidad en algún momento?

P (IV): No, no, sigue siendo así, cómo soy normal y odio que me digan que soy *influencer* o que me digan, porque no hago nada para creerlo o para sentirlo o para hacerlo.

I: ¿Cómo ha cambiado durante el tiempo tu autopercepción a ti misma?

P (IV): Me ha hecho rever que momento, las redes aldañas a lo que estudio me va a potencializar muchísimo, porque visibilizó a una persona hago visible lo que hago, el trabajo que llevo y lo que estoy haciendo. Entonces, muchas veces las personas me conocen por eso.

I: ¿Te consideras auténtica?

P (IV): Yo no creo que exista la originalidad como tal, porque siempre hay algo que te haya nacido o que hayas hecho, es preconcebido o tomado alguna partecita de otra idea. Entonces creo que es una persona súper creativa, pero auténtica, auténtica. Siempre habrá contenido similar al mío. Sin embargo, mi esencia va a ser diferente.

I: ¿Cómo te percibes a ti mismo?

P (IV): Me percibo una persona extremadamente alegre. Muchas veces no entienden las personas mi felicidad y piensan que vive en un mundo de algodón o que soy una persona súper dulce y que no me pasa nada, pero en realidad tengo días buenos y días malos. A veces proyecto eso, esa felicidad en mis historias o en mi Instagram y mucha gente me reconoce por eso, pero también soy otra. O sea, soy una persona que tiene sentimientos y también va a tener días malos y también eso se puede proyectar y se puede sensibilizar en las redes.

I: ¿Y sueles subir contenido cuando tienes días malos?

P (IV): A ver, en días malos este no me grabaría llorando porque tengo una percepción de persona que sube, o sea, no estoy en contra de eso. Sin embargo, yo por mi persona no subiría un día llorando, pero hace un tiempo subí un video muy personal que fue cuando estuve una época muy fea y sí quise que se visibilice eso, que tuve una época fea, pero que todo pasa.

I: ¿Cómo consideras tu autenticidad?

P (IV): En Instagram como que soy real, que no te miento, no te voy a, no te voy a dar una frase sanadora y salvadora. Te digo lo que no, te digo, lo que quieras escuchar, te digo lo que es y lo que pasará. Mucha gente cuando un tiempo subía a videos, así como que no motivacionales, pero como de embargo, frases y así me escribían y me decían “*oye, tengo esta situación, ¿cómo crees que debería actuar?*” Y les aconsejaba según mi percepción. Y me decía algo así como “*ah, pero tú proyectas esto*” y digo “*sí, tal vez te proyecto esto, pero tu realidad es muy diferente a la mía*”. O sea, no puedo mentir. ¿Para qué voy a mentir?

I: ¿Con qué te identificas en el presente?

P (IV): Me identifico como alguien que está aceptando todos los procesos porque antes me concentraba mucho en el futuro y decía eso quiero hacer y en mi me olvidaba de disfrutar el presente. Entonces ahora estoy tomándole un poco más como que disfrutando el presente y ya del futuro Obviamente concretar ideas y visualizar metas, pero ahorita disfrutar el presente.

I: ¿Qué presenta tu perfil social en Instagram para ti o para los otros? ¿Qué representa tu perfil?

P (IV): Para mí representa este mis días más bonitos. Las experiencias más locas que he tenido porque también se sucede todo y para los demás este tal vez que me conozcan un poco, un poco. Ese sería mi target, Y sé que suena chistosísimo, que ya está y que es así, pero es como que el público son mis amigos. La mayoría de personas que están ahí son mis amigos, son seguidores, seguidores, así como que yo soy la *blogger*, no mis amigos que me ven y ya. Se ha convertido mi Instagram como un algo, sí, como un álbum gigantesco de cosas. Aunque también puedo hacer como que irme por otras ramas y decir ok, este día quiero hablar con el público porque siento que tengo un día así y esto puede ayudar a alguien.

I: Ok. ¿En qué piensas cuando subes una foto a Instagram? ¿Crees que es lo mismo cómo te miras al espejo en una foto tuya?

P (IV): Bueno, yo creo que tengo algo porque yo me veo a veces en el espejo y es muy diferente a la imagen que veo en el espejo que, en las fotos, Sí, es muy raro, pero la esencia está ahí. O sea, sé que soy yo.

I: ¿En qué piensas? ¿Piensas en lo que te gustaría ver o lo que a la gente le gustaría ver?

P (IV): Lo que a mí me gusta, o sea, todo lo que está ahí es lo que a mí me gusta.

I: ¿Y subes una foto solo por subirla o la planificas?

P (IV): No, si lo planifico. O sea, si digo, digamos, tuve un evento y este evento, este salgo bonita, me tomaron una foto, la evito. Me gusta que el copyright esté bien estructurado, este a veces no uso hashtag, otras veces sí, o sea, esa planificación que es mínima. Si la hago.

I: Qué tipo de perfiles en Instagram busca seguir, ¿con quién te identificas?

P (IV): Yo no sé por qué, pero tengo idiomas y no soy mucho de idiomas, pero tengo idiomas. En este también tengo de cuidado este una que otra fundación que se llama *Day Workers*. Este también fue de moda, de moda, de estilo este. ¿Y qué más es? Ah y comida...

I: ¿Qué representa ser mirado por otras personas con las que únicamente...?

P (IV): Perdón, perdón, perdón y de y de y de cuentas saludables de deporte y comida saludable. Perdón, me acordé otras cuentas que sigo

I: Bueno, como decía ¿que representa ser mirado por otras personas con la que únicamente tienes contacto en esta es diferente a tu familia o amigos cercanos?

P (IV): Sí, sí, demasiado sí, porque piensan que por poco vivo la vida loca. A veces se subir solo que estoy en fiestas y me dicen solo pasas en fiestas y es como que no, créeme que no, o sea, hay otra realidad y cuando proyectó mis dos lados, que es el estudioso, el académico, el universitario mezclado con el otro, es como que ah ¿y que estudias y qué más? Como que me conocen esos dos lados.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección de acercamiento a otras personas?

P (IV): No he cambiado.

I: ¿Te fijas ahora en los números como a los seguidores que pierdes?

P (IV): Cuando un seguidor, digamos por los hackers o por este control o por las cuentas indecentes de pornografía o algo así. Me fijo full en el número de seguidores. Mínimo, pero así mínimo. Digamos que tiene cero seguidores y tres seguidos, que es una cuenta *hacker* que me puede afectar, entonces prefiero eliminarla de mis seguidores o simplemente así.

I: ¿Que aceptas a cualquiera en tu Instagram?

P (IV): Ahorita está en cuenta privada.

I: ¿Y aceptas a cualquiera o vas seleccionando quién quiere seguir y no?

P (IV): A ahorita si antes no. Y hace poco tiempo le hice como una limpieza de seguidores, o sea como que gente que no, o sea gente que realmente no tengo ni idea quién sea y gente que se vean como pervertidos, literalmente. Yo no le seguía, ellos me seguían y, pero puedes eliminar a tus seguidores

I: ¿Con qué tipo de contenido te identificas más?

P (IV): Ahorita con cuidado personal, que sea ¿*Self Love*? ¿Qué más? Ese que está en inglés, pero es por los hashtags, no dándome este algo de a los blogs me gusta mucho los blogs pum, pum, pum, pum, pum, música y este *gym* y comida saludable lo sigo, no lo hago, pero me gusta ver.

I: ¿Cómo difiere la interacción con aquellos perfiles que no apuntan a tus ideales?

P (IV): No me hago lio, lo dejo de seguir

P (IV): No, no, no, no, lo dejo de seguir nada más, entonces yo sigo solo las personas que yo creo que me van a sumar sinceramente. O amigos, amigos.

I: ¿Y cómo te relacionas con las personas que no sigues en Instagram?

P (IV): O sea, comúnmente están ahí mis amigos.

I: ¿Entonces no tienes a nadie que no conozcas?

P (IV): En mis seguidos no

I: ¿Pierdas o perdiste contacto con aquellas personas a las que dejaste de seguir en Instagram?

P (IV): Los que siguen ahí son mis amigos y los que he dejado de seguir. Estas personas que realmente personas de otros lugares del mundo que hacen ya contenido profesional y todo. Ahí ni me suma ni me resta

I: Es como que cuando peleas con alguien no es como que le dejes seguir.

P (IV): No, nunca bloqueo, nunca bloqueo.

I: Ni la dejas de seguir a esa persona, aunque ya no tengan amistad contigo, ¿la sigues teniendo en tus seguidores?

P (IV): Sí, sinceramente, sí, porque bueno, primero que no, no he peleado con nadie, eso siempre me gusta arreglar las cosas y si me he visto así en mi distancia, lo máximo que llego a hacer es silenciar, silenciar y que no vea tus publicaciones. Pero si quiere seguir ahí, es cierto, cuenta.

I: ¿Y si ves que un amigo tuyo no te sigue en Instagram?

P (IV): Me da igual. No sea él, tenga sus motivos.

I: ¿No te enojarías con eso? ¿No reclamarías?

P (IV): No. Primero que no tengo el tiempo para estar fijándome quién me sigue que no me sigue tengo en cuenta que los que están ahí son mis amigos y sea no amigos, amigos obviamente, pero personas que personas que conozco y amigos. Pero este si me deja de seguir, no me voy, no voy a caer en cuenta que hace un tiempo no me fijé. Un amigo está enojado conmigo, me han dejado seguir y me di cuenta y ha sido a modo de protesta para llamar mi atención. Yo me di cuenta y luego veo que me manda de nuevo la solicitud. Digo sí, con cada caray, dale que pasó algo y nada más. Pero no me enteré hasta después de meses.

I: ¿Y cuándo bajas mucho los seguidores no tienes un conflicto interno?

P (IV): Comúnmente cuando bajo de seguidores porque no estás subiendo nada. Pues entonces no, no bajo mucho de seguidores. Me importaría un montón si un día hago una publicación y veo los comentarios negativos, porque la mayoría de comentarios o lo hacen mis amigos, amigos y siempre cosas positivas.

I: Y si es algo negativo, eso sí te afectaría.

P (IV): Si hasta tal vez depende de qué publique ponte. Me voy a inventar algo que nunca haría, pero digamos que yo estoy a favor de él, en pro de vida mía próspera, y cojo y digo que se vayan a la mierda con los pro aborto. Yo no haría eso jamás, jamás, jamás. Pero obviamente si esa publicación yo pensé tontamente que sirve y público y mis amigos me dicen *¿oye no que te pasa?* Así que ni sé que no volveré a hacer porque sabría que es malo, pero si en el caso hago una publicación de que me gusta la pizza con la pizza con piña y mis amigos me dicen pues no, que asco que dice que me da igual, eso no es nada malo, es mi gusto.

I: ¿Algo más que quieras añadir en esto?

P (IV): Que muchas personas se dejan guiar por los perfiles sociales digitales que son estos ahora Instagram y Facebook. Tantas cosas, pero la realidad es que te pueden mostrar el 50% de una persona, el otro 50% es como un iceberg. Te muestran la punta, lo que ellos quieren que veas. Pero la otra parte a mí conocer mucho, muchísimo, muchísimo, lo básico, conozco varias amigas que publican cosas así, como que motívate estate motivada, mantén tu cuidado personal y sigue adelante. Sí, pero tú los ves en la vida real y no hacen nada de eso y es como que te choca y es como que proyectas una cosa aquí y la otra no haces nada. Entonces eso me gusta. Me di cuenta que yo soy realmente leal, con mis valores, mis principios y eso intento proyectar. Me equivoco a veces o no. Ahí está lo que soy.

PARTICIPANTE: DanO

2.705. Seguidores en Instagram

Fecha: 11 de octubre de 2022

Hora: 10h20

Duración: 38:26mins

I: ¿Cuánto tiempo llevas utilizando Instagram?

P (V): mmm. A ver. Unos cuatro años, quizás.

I: ¿Cuatro años? ¿Más o menos desde que comenzaste?

I: P (V): Quince más o menos

I: ¿Por qué te creaste Instagram?

P (V): Es un tema, más por arte así.

I: ¿Por arte?

P (V): Para la poesía Sí. Por ser más artista independiente.

I: Yo creo que más bien iremos por ese lado ¿para quién va dirigida esa poesía o ese arte que tú haces en Instagram?

P (V): A ver, mis poemas son full subjetivos. No es como que es para alguien específico. Creo que varía dependiendo de cómo me siento y lo transmito y entonces es muy general, porque cuando leen las personas cacho que dicen “*ah, esto es amor, ah esto es de esto*”, y es como hasta le meten en política. A veces es un tema que quizás sea diferente para mí, ¿no? Entonces sí, son más o menos así, pero es algo más, como yo diría para mí. Y de ahí me gusta que se refleje también en otras personas, así como que se identifique.

I: Ya ¿cómo es?, ¿cómo te gustaría o te gusta, que se identifique más o menos con tus poemas?

P (V): Como algo que les cobije, que los acompañe, quizás a ver tendría un tinte melancólico lo que escribo, entonces usualmente se identifican y dicen “*ah, gracias por tu poema, me hace sentir mejor o ah me hizo relacionar con esta canción*”. Entonces más o menos ese acompañamiento que se les puede dar a las personas en cuestión sin estar yo directamente.

I: ¿En qué posición más o menos crees que sería eso?

P (V): No, no sé, de ayuda.

I: ¿Podrías hablar un poquito más de eso?

P (V): A ver, yo tengo un poemario ya publicado. Entonces ponte con ese poemario. Muchas personas me han dicho que han estado en momentos de crisis, pero que leyeron fue como que les dieron una nueva cosmovisión, por así decirlo, como que una pequeña esperanza a algún futuro así. Entonces, escuchar eso es bonito así, porque yo ni idea qué estaba pasando esa persona, pero le ayudé.

I: ¿Y qué tan activa eres publicando tus poemas en Instagram?

P (V): Sí, sí, tengo esta dinámica de hacer con fotografías los momentos que paso, chéveres con personas y bueno un poema, entonces más o menos así va la temática de mis publicaciones. Entonces sí trato hacerlos seguido, también voy a oprimir, entonces me muevo full en esa parte artística de mis publicaciones

I: Que interesante, y bueno, ¿justamente cómo ha evolucionado tu identidad a través de estos años desde que empezaste a publicar?

P (V): Full siento que cuando tú te lees antes es como wow, es algo que ha cambiado y siento que también va a pasar con el que escribo ahora, porque además es como que me veo yo más pelada y siento que tenía otras, quizás otras metas también, otra manera de pensar, de sentirme. No tenía quizás las mismas redes de apoyo que tengo ahora. Entonces así se refleja también las palabras que repito antes tenía full, como que una escritura full tectónica, ahora tengo algunas, o sea, mi escritura es un poco más botánica. Entonces sí ha ido como que, cambiando, como que tengo esa parte de relación con las plantas, un poco de estructura ya en sí científica, en eso me gusta bastante, entonces es como que lo expresé en los sentimientos, en lugares, uno, en plantas, entonces es más o menos. Veo que han cambiado bastante. Entonces ahora mis metáforas son botánicas y fue natural bastante ser un poco más estructural y materialista, un poco así.

I: ¿Qué esperas en cada publicación?

P (V): A ver, siento que es algo muy mío, porque cuando publico es como que ya lo dejo ahí, es como que ya ahí está yo no vuelvo a ver mis publicaciones, es como que ya dejo, es como que contarle a alguien como ir a terapia, contarle a alguien, quizás no volver a tocar ese tema o si quiero recordar cosas lo toco, pero de vez en cuando y también ver una parte de mis comentarios o que te mandan mensajes digamos internos. Es como esas personas a la vez que te piden consejos más o menos te cuentan sus experiencias. Es bonito esa dinámica, entonces es como que me ayuda míos despejarme de algo y también como que no sé integrarme con otras personas sin la necesidad de estar ahí físico y es bonito, no sé cómo puede llegar de diferente manera, entonces sí, más o menos así.

I: ¿Cómo has crecido también a través de estas publicaciones?

P (V): A ver si hay un cambio, al menos hasta las temáticas de colores como así grande y es como que me doy cuenta de que a veces cuando tengo mis etapas bajas, por así decirlo así, es como que me ayuda a darme cuenta de que quizás tengo estas etapas, pero también tengo buenas y cuando estoy mal siempre me recuerdo esto. No es como que después de esto van a venir mejores tiempos o cosas peores, pero nunca va a ser algo digamos continuo, así como que algo lineal y más o menos me da como que es la tranquilidad de

que no todo está tan mal, así como a veces lo percibo así, entonces como que me gusta más o menos. Hasta los colores van cambiando y digo no todo es cambiar las cosas.

I: ¿Qué sientes cuando tienes un desgaste emocional o un bloqueo creativo?

P (V): No me siento yo. Es como que para mí yo soy letras. Así, cuando no puedo expresar en palabras no me sale un poema. Quiero escribir algo y no puedo, entonces como que le doy chance. Entiendo y es como que yo quizás, no sé el momento, me doy chance, pero me mantengo leyendo y todo eso para encontrar motivación de alguna forma, si no dejarle más pasó a este estancamiento.

I: ¿Te ha llegado a angustiar no haber podido publicar algún poema?

P (V): Tal vez eso antes, quizá, así como que ahora tengo que publicar o no, entonces le doy chance, así como que digo si no puedo, no puedo y punto. También usualmente parece que así tipo la ley de vida y justo cuando estoy con bloqueos creativos me salen eventos, digamos culturales, Así pagas y con que tienes que recitar esto, estás en este evento, vas a abrir que ni sé qué. Es como que cojo material que escribí en estados depresivos y lo y lo llevé a digamos escenario. Pero no, no me esfuerzo, ya ni me frustro tanto. Es como que tienes que escribir porque tienes que escribir porque tienes que entregar, Entonces no doy paso a esto, ya no me exijo tanto como antes. Así es como todas las cosas pasan por algo así.

I: Crees que tengas algún tipo de deber obligación al publicar para ellos.

P (V): No. O sea, me gusta que se reflejen, ¿no? Pero no, no me siento en la obligación. O sea, es como que qué bonito poder llegar. Pero te digo también, como es una parte mía, no siento esa obligación, sino es, es más mío.

I: ¿Esto más o menos ha cambiado en tu percepción?

P (V): Nada, para mí es una herramienta más de trabajo, como que digo estoy creciendo, estoy yendo por buen camino, me estoy abriendo. Sigue siendo conocer y a la larga también era como que no sé, creo que solo eso, así como que me motiva, me motiva a seguir haciendo. Porque a veces sí. Como es un trabajo súper independiente y no tienes mucho apoyo económico y es frustrante a veces eso. Pero sabes que tengo otros lados. Así es como te digo, no lo estoy haciendo por buen camino. Si estás saliendo también. Si

así pasa es que no sé, para mí las redes sociales son algo como muy líquido. No me gusta mucho. Es como que validarse a través de esto es como una herramienta para llegar a conocer, pero de ahí no es como si no tuviera seguidores, igual seguiría siendo así, digo al menos alguien vea y eso, pero no como que estoy viendo los likes no lo sé.

I: ¿Cómo crees que estos likes o comentarios han influido algo en tu identidad, tal vez como tú te identificas?

P (V): No o sea los likes y todo eso no me define porque soy más de lo que me muestro en plataformas y todo es un mundo muy material y realista de cierta manera. Entonces no, no, no, no válido tampoco como escribo en base a eso. Darte así el mostrarte porque la gente te doy like porque les gusta lo que quiere ver, pues ahí estás, dándole lo que él quiere ver. Entonces como que tú moldearte para un público, como que donde estás tú así, dónde estás dejando esa parte. Entonces a mí no me gusta mucho meterme en eso, porque obviamente puede que yo caiga algún día, ¿no? Entonces también si me alejo y me mantengo como que con esa barrera eso también se puede decir.

I: ¿Te consideras alguien auténtico?

P (V): A ver, a hoy es una pregunta difícil. A ver, en cierta parte si yo no estoy ahí, creo que estoy formada en base a muchas cosas que he ido viendo, creciendo, compartiendo con personas, leyendo también. Entonces sí tengo la influencia de ciertas personas, pero a veces trato de limitado que también como que si ya esto es mío. Obviamente yo soy consciente de que yo no puedo ser así como así. Sin esta conexión con el exterior.

I: ¿Y cómo te percibes a ti mismo?

P (V): A ver yo este rato con las plantas, pues mi identidad ahora pues si está muy botánica este rato yo les relaciono full con flores, siento que hay un periodo en que estoy floreciendo y quizás ya no estoy tanto marchitándose como que, consumiéndose, no me estoy nutriendo de las cosas que estoy viviendo y sacándole provecho a eso. En este rato me veo un poco más estable en mi vida, me veo un poco más como que relajaba en ciertos ámbitos y también aprendiendo full cosas y cosas nuevas. Así me veo este rato, así por así decirlo, algo muy afuerita es muy superficial.

I: ¿Cómo te ves a ti misma y cómo percibes a esta persona que es de la red social?

P (V): Que es casi lo mismo decir porque hay personas que a veces se van conociendo en redes sociales y los conozco ya cara a cara y dicen “*ah, eres igualita a como me imaginé*”. Y así es, es más o menos así. Obviamente en la parte, digamos, ya más miedosa, íntima, racional en lo que digo, así, ya directa, no tanto como metáforas, lo que no es poesía. Y todo esto no lo muestro así, me guardo algunas cosas para mí, como que no es tan así. Aquí está el mundo. Creo que todos tenemos esos filtros

I: ¿Y por qué te guardas estas cosas para ti?

P (V): Porque siento que no hay necesidad de que todas las personas quieran conocer ciertas cosas. Yo soy muy como que necesito generar un vínculo de confianza con alguien y comenzar a contarle mis cosas en mi vida, lo que hago todos los días. Y siento que no hay necesidad de estar mostrando al otro lo que hago. Entonces también el ideal estar en un concierto. ¿Estás grabando? No, no me parece. ¿Sabes? Es como que estoy en ese momento y prefiero guardarlo en Recuerdo que leí en una galería de fotos o en una página, ¿no? Entonces eso sería una forma de metaforizar aquellas cuestiones que tú no muestras a cualquier persona.

I: Y ves eso lo consideras ¿bueno o malo o te ha perjudicado?

P (V): Es bueno porque me ha ayudado también a mejorar mis relaciones con las personas, como que, a saber, a entender los límites que puedo poner con las otras personas y también como que en no estar tan engloba de que estás pendiente de ya que sé de lo que están viendo, de tener esa validación a afuera y todo eso, entonces como que tranquilas, ajá.

I: ¿Crees que fueras rechazada por eso?

P (V): No, o sea, ellos si fueran porque mis poemas hay algunos polémicos también. No, si no es por motivos. Así que te digo de límites de que no me gusta mucho, como todo el mundo que está comiendo y toma una foto y sube. No me gusta mucho eso. Entonces más va por ese lado así más que por otros. Y cuando tengan que decir algo, tengan que decir algo sobre temas políticos, a veces hasta de injusticias sociales. Y puedo decir mi punto de vista sin tener miedo de que me digan lo que sea, lo que sí es que yo tengo mi punto de vista, otra persona tiene su punto de vista y obviamente a ver, por eso digamos, hay como estos debates o un espacio de debate y todo eso, y entiendo que cada uno es un

mundo diferente. Entonces no, no, no me molesta para nada, pero es como es así ya desde esa privacidad, más que nada es bien.

I: Por ejemplo, si en el caso alguien iría en contra de una idea que tú tienes, ¿cómo te lo tomas?

P (V): Yo me tomo bien así. Ponte tengo un amigo que es literalmente contrario a lo que yo pienso, literal, tal cual, pero nos llevamos súper bien. O sea, podemos hablar, nos escuchamos, no peleamos, sino conversamos de algunos temas ahí, si es que ya se está poniendo medio tensa las cosas, cosas que nunca pasa, entonces eso lo tomo, hay personas que a veces obviamente se ponen violentas y te escriben así, pero es como que ok, yo sé, no tengo necesidad de responderles y no es como que me sentiré mal si no es como que digo no, o sea, cada uno tiene su forma de pensar y también el derecho de expresarse. ¿No? Yo no puedo obligar a alguien que sea igual que yo, entonces sí, sí respeto eso sí. Creo que a cualquier persona a veces le caes mal o no le parece ciertas cosas o hay otros que crees que súper bien entonces. Y además como este trato de las redes sociales es muy frío, tú puedes tener como que una percepción errónea, pero en persona es diferente

I: Bueno, me parece interesante esto que dijiste de que el trato en redes sociales es súper frío. Comentarme un poco de eso

P (V): A ver, siento que redes sociales ponte el estar hablando contigo así, contigo es como que puedo ver rasgos físicos, quizás como como te expresas como tal. Pero cuando estamos en redes sociales a veces es un mundo así, fantasioso. No sé, yo lo veo muy así, como que mostramos cosas bonitas, mostramos lo mejor de uno, no como que él fue la idea del sistema del capital y todo eso influenciado ahí el algoritmo, todo eso. Entonces siento como que está loco. Tú tienes tu forma de pensar, ¿no? A veces solo buscas algo en Facebook con esto, lo que sea que ya te comienzan a salir perfiles que más o menos tienen la misma actitud, entonces eso es como que por eso siento que es muy frío, porque ni siquiera tú controlas eso, no te ven. Quizás lo que veas no es tan, así como tú piensas. Entonces sí siento que es como que preferiría mil veces conocer a la persona antes que ser un juicio de valor de su cuenta de Instagram. Porque no siento que estoy viendo un 10% de la persona, pero no estoy viendo todo de la persona. Hay personas que se muestran, Dios mío, que por pocos son perfectos. Pero no, no es así. Es como que hablas un poco diez minutos y es como que ¿dónde está tu cuenta y dónde? ¿Dónde está tu punto

de vista? Basta sólo hacer un cospaste de un comentario que escuchaste desde otro lado, pegas lo apropiado y listo. Pues eso. No, no, no le veo así muy muy ameno.

I: ¿En base a alguna evolución que tuviste de ti misma o porque siempre has pensado de esa manera?

P (V): Siempre he sido una persona que siempre está observando y analizando todo y cuestionando todo. Entonces en el colegio yo escuchaba las típicas como esta persona me cae mal y siempre ¿por qué no? Pero mira, mira, mira su perfil y así, pero ¿Qué más hay? Yo hoy muestro mi lado artístico así lo así, que salga de la estadística. Ponte, yo no muestro esto, ponte que lo que estoy estudiando o lo que hago algunos de mis hobbies que son más que el arte me muestres entonces como que por lo que te que por temas de trabajo. El conocer más o menos así, pero de ahí, es más, la parte artística, como otras personas, muestran otras cosas, ¿no?

I: Y cuando te miras al espejo y, por ejemplo, subes una foto tuya Instagram, ves a la misma persona o ves a alguien completamente.

P (V): Yo me veo como tal, así no me gusta, como que mostrarme diferente. Yo me muestro así. No es como que para subir una foto voy a una que sea maquillar o alguna cosa o mostrarme. No es como que me escandalizo por eso. Y me gusta que esa imagen también se muestre a las personas que conozco, ya no me gusta. Tengo esa sorpresa de hoy por hoy no era así.

I: ¿A qué perfiles de Instagram más o menos busca seguir y con cuál te relacionas?

P (V): Obviamente, en mi círculo social, a mis amigos más o menos personas que conozco, me ha parecido bacán conocerlos. Y también conocerlos el arte y artistas que voy haciendo amigos. Quizás algunos escritores que voy leyendo o frecuentando le recibo más o menos así va la movida, porque ya te digo, si es que no, como también no utilizo mucho. Es como que se suben cosas y a veces ni me entero, así que sigo a las personas. En realidad, aquí sigo todo un lío, las historias, eso a veces me cansa, a veces estoy bien con que ya, ya no más.

I: Y qué función entonces tiene el seguir a una persona.

P (V): A veces como que me gusta, solamente sigo a full escritores o hacen a este. Entonces cuando abro mi Instagram a veces me parece lo más frecuente. Es una foto de un amigo, algún poema o algún evento cultural que va a pasar y entonces más o menos me entero.

I: ¿Cómo ha cambiado tu selección al acercarte con otras personas o de acercamiento que tienes con otros?

P (V): No, no sé. Obviamente si se mueve un poco más la página no voy a decir que no, como que a veces esto sirve. Es como que. Que si hay más gente va a hacer públicas un poema que por ejemplo cuando sale el poemario y es ahí no se decide que se va. Los que quieren que caigan así y se van. Comenzó a seguirme más gente y todo eso. Pero no, no, siento que como que para mí significa algo, significa algo en mi relación de personas. Yo soy un poco más, como te digo, de personas.

I: Y esos perfiles que no apuntalan con esta identificación o este ideal que tú tienes. ¿Cómo es esa interacción? ¿Le sigues? ¿No le sigues o a veces sí le sigues? ¿Pero qué sucede? Más o menos.

P (V): A veces como que los veo. No sea no te voy a decir que no, que me mantengo alejada porque también es bueno. Pero a veces es como que como te digo, o sea, puedo ver, puedo hablar, pero no nos interesa. O sea, como esa necesidad de seguir a personas. A veces para mí no es algo que ni me va ni me viene. Sí, es como que a veces puede ser que tenga un pana de un amigo y no le siguen, se van, pero es mi amigo. Sí, entonces es muy raro esa relación, es como que se me va, se me olvida o le sigo. Tú ves entonces. Creo que depende literalmente de ese justo momento. Así que le sigo, no le sigo, no dejo de seguir personas también. Es como que digo no, ¡no! Me voy a seguir escuchando, viendo que he estado siguiendo y todo es así.

I: ¿Consideras importante para que consideres amigo el seguir en Instagram?

P (V): No siento que es, para mí que sea un amigo importante donde yo me puedo sentir seguro donde esa persona se pueda sentir seguro y donde hay un círculo de confianza, pero de ahí yo de sociales no lo considero así, puede que sí, algún día se tiene en cuenta que ya se me recibe en cuenta y no por mis amigos, yo sé quiénes están ahí.

I: ¿Alguna vez te han reclamado diciendo por no seguir a otro usuario?

P (V): No es como te digo, es como que a veces ni siquiera me fijo si es que me está siguiendo, le sigo así.

I: ¿Por qué dejaste de seguir a algunos usuarios?

P (V): A veces, por ejemplo, es que ¡Es como que digo no, no! son personas que solían, por ejemplo, amigos que han sido abusadores o cosas densas, quizás algunas personas con las que he tratado hacer contacto cero por poco así. Entonces más o menos dejo de seguir eso o veo que ya cómo te digo va cambiando. Quizás mis gustos también como que ya para qué, me importan muy poco así. Por eso sí, también para que no me gusta, como que también sale tanto a veces tantas cosas, porque a veces sí te bombas y a veces las cosas que quiero que me salgan no me salen porque hay otras que están ahí, entonces más o menos por eso, sí.

I: ¿Y perdiste contacto con aquellas personas que dejaste de seguir en Instagram?

P (V): No sé si los veo aun así y es como que “*Hola, hola, ¿cómo estás?*” Normal, así. Obviamente hay personas que te dicen *¿por qué me dejaste de seguir?* a veces es como *ah como sorpresita o mentira*, pero es como que no digo, así como que no, no me he dado cuenta o algo, porque hay gente que sí se toma muy en serio lo de las redes sociales.

I: ¿Tienes algo que quisieras agregar?

P (V): No, no, todo bien