



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo

“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA  
DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA  
YUNGANZA”

Autor:

**Leonardo Lenin Solano Torres**

Directora:

**Valeria Cabrera Jara, Mgt.**

**Cuenca – Ecuador**

**2022-2023**

## **DEDICATORIA**

Es trabajo está dedicado a mi padre Ángel Solano y  
mi madre Amada Torres  
quienes siempre me apoyaron, en mis metas mis  
proyectos y todo lo que me he propuesto  
brindándome palabras motivadoras para no  
desmayar en el camino, siempre  
a la expectativa de mi crecimiento como persona  
y profesionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco al todo poderoso Dios por darme salud, fuerzas y sabiduría para llegar hasta este momento en compañía de un excelente grupo de seres humanos, docentes y maestrantes. De igual manera mi gratitud al Padre

Romel Soto y a todo el personal docente que aportó a mi formación durante esta etapa de mi vida; especialmente a la Mgst. Valeria Cabrera directora del presente trabajo de titulación, Dra. Liliana Arciniegas coordinadora, docente y amiga incondicional de la Maestría en Educación mención Gestión y Liderazgo.

Finalmente agradezco el esfuerzo y apoyo de mis padres: Ángel Solano y Amada Torres, gracias por estar siempre apoyándome incondicionalmente.

## RESUMEN:

La pedagogía es una ciencia social orientada a la investigación de los métodos de enseñanza-aprendizaje y su responsabilidad recae principalmente en los docentes, quienes establecen sus formas para instruir, y las alternativas que ofrecen al estudiante para formarse. El objetivo de este estudio es conocer la gestión pedagógica que se viene realizando por parte de los docentes de la Unidad Educativa Yunganza, en la utilización de las estrategias metodológicas y didácticas, para lo cual se partirá del diagnóstico de la realidad contextual a través de técnicas como observación y entrevista a los docentes.

La metodología es de enfoque cualitativo, bajo el paradigma socio-crítico, a través de la investigación acción. Los resultados permitieron determinar que persiste un modelo educativo tradicional en la gestión pedagógica de la mayoría de docentes de la institución en estudio, por lo que se planteó una propuesta que permita mejorar el desarrollo de la gestión pedagógica docente.

**Palabras clave:** Estrategias metodológicas, didáctica, enseñanza aprendizaje, gestión pedagógica.

## ABSTRACT

Pedagogy is a social science oriented to the investigation of teaching-learning methods and its responsibility falls mainly on teachers, who establish their ways to instruct, and the alternatives they offer the student to train. The objective of this study was to know the pedagogical management that has been carried out by the teachers of the Yunganza Educational Unit, in the use of methodological and didactic strategies, for which the diagnosis of the contextual reality will be based on techniques as observation and interview with teachers. The methodology was qualitative, under the socio-critical paradigm, through action research. The results made it possible to determine that a traditional educational model persists in the pedagogical management of the majority of teachers of the institution under study, for which a proposal was made to improve the development of teaching pedagogical management.

**Keywords:** Methodological strategies, didactics, teaching-learning, pedagogical management.

TRANSLATED BY



firmado electrónicamente por:  
LEONARDO LENIN  
SOLANO TORRES

Leonardo Lenin Solano Torres

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	1
MÉTODO .....	9
RESULTADOS .....	14
DISCUSIÓN.....	20
REFERENCIAS .....	24

### INDICE DE TABLAS

ANEXO 1: CATEGORÍAS QUE SE ANALIZARON EN LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS. ....	27
--	----

### INDICE DE ANEXOS

ANEXO 2: ENTREVISTA .....	28
ANEXO 3: GUÍA DE OBSERVACIÓN ÁULICA .....	41
ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE CADA UNO DE LOS DOCENTES .....	29
ANEXO 5: MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA ENTREVISTA.....	38
ANEXO 6: MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA OBSERVACION..	49
ANEXO 7: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN .....	51

# INTRODUCCIÓN

## 1.1. Gestión pedagógica

Es de gran importancia hablar de la dimensión de Gestión Pedagógica que para el Ministerio de Educación (2022), es la razón de ser del proceso de enseñanza aprendizaje, que cobra relevancia cuando se reconoce que es un hecho central alrededor del cual deben girar todas las demás dimensiones. Así, el proceso de aprendizaje implica multidimensionalidad en el proceso de innovación (incluyendo la redefinición de roles individuales y la reestructuración organizacional de las instituciones educativas), que se integran y reflejan en los aprendizajes adquiridos, garantizando el éxito formativo de los estudiantes para lo cual presenta las siguientes dimensiones.

- Enseñanza y aprendizaje: planificación curricular institucional
- Consejería estudiantil
- Refuerzo académico

De acuerdo con Batista de los Rios et al. (2021) La gestión pedagógica es un proceso y la gestión es parte del proceso relacionado con la gestión y el uso adecuado de los recursos. Se basa en los conceptos, teorías, principios, técnicas, sistemas y estructuras que animan y ayudan a las instituciones educativas, de igual manera Pacheco et al. (2015), manifiestan que la gestión pedagógica puede ser entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes.

López-Paredes (2017) menciona que:

La gestión pedagógica dentro del sistema educativo se reconoce como un proceso que facilita la orientación y coordinación de las acciones que despliegan los docentes en los diferentes niveles para administrar el proceso docente educativo en la consecución eficiente de los objetivos propuestos para la formación integral de los profesionales desde su propio encargo social en el modelo del profesional desde una concepción social humanista que responda al objeto de la educación según las demandas de la sociedad.

Por tal motivo, la enseñanza es considerada un proceso de carácter social y colectivo, en el que se relacionan estrechamente los componentes individual e impersonal del proceso de aprendizaje pedagógico, con el fin de darse cuenta de la existencia del estudiante como la formación de la sociedad y el desarrollo de la personalidad. (López-Paredes, 2017), Como se ha mencionado, la gestión pedagógica se refiere a la gestión de la enseñanza y el aprendizaje, y sus áreas clave incluyen el trabajo curricular, la competencia y el desarrollo de los docentes, los recursos de enseñanza y aprendizaje, el apoyo y la facilitación del aprendizaje de los estudiantes.

Desde este punto de vista, las actividades de enseñanza incluyen la coordinación y gestión de aulas vacías, la implementación de métodos de enseñanza, actividades de evaluación y aprendizaje de toda la clase y una mayor revisión y mejora de las actividades que se han iniciado. La condición de docente debe entonces referirse a un desempeño satisfactorio en todos los aspectos que constituyen su actividad profesional (Canton y Maurice, 2018) . tomando como referencia las definiciones anteriores sobre la gestión pedagógica, se considera que es aquella que se encarga de la ejecución coordinada de acciones y recursos para apoyar la evolución de los procesos educativos que desarrolla cada uno los docentes en el colectivo, con el fin de orientar y mejorar cada vez más su práctica docente para el cumplimiento de los objetivos.

Se considera también que la gestión pedagógica es un factor categórico en la urbanidad de los educandos por cuanto es sensato formarlos en conocimientos y en valores, lo que permite alcanzar su formación integral. De igual manera, la gestión pedagógica determinada por la formación de los docentes, desde la parte ética y vocacional, así como el compromiso y entrega que demuestren, influirá significativamente en la formación integral de los educandos. (Meneses, 2007)

Es necesario mencionar a Mendoza y Bolívar (2016) en su trabajo que tuvo como objetivo realizar un análisis de la Gestión Pedagógica e Integración de Proyectos Educativos en las Escuelas Rurales de Venezuela; concluyó que el proceso de gestión pedagógica en la integración de los proyectos educativos productivos se realiza casi siempre de manera medianamente efectiva. Los proyectos interdisciplinarios generan cambios significativos en el panorama educativo, ya que permiten a los estudiantes tomar conciencia de la relación entre las diferentes ciencias y el mundo que les rodea; un mundo

que cambia, desafía, globaliza y se desarrolla a través de la cooperación de muchos actores diferentes de tal manera que es necesario comprender la necesidad de cambiar de una persona aislada a alguien que da algo a los demás por su conocimiento; por lo que significa un cambio real en la sociedad.

Arrieche (2017), señala que “la gestión docente tiene que ir encaminada en la construcción de una vitalidad teórico-práctica con un fin radical. La misma tiene que ir vinculada al estado de derecho, al currículo del Sistema Educativo Nacional.” (p. 365) así mismo Triviño (2019) hace referencia a que para que exista una buena gestión del docente este debe estar preparado para atender los nuevos retos de la educación en función de los constantes cambios que sufren las sociedades.

Desde esta perspectiva Lascano y Muentes, (2019) analizaron la gestión pedagógica en los docentes de La Unidad Educativa “Francisco Huerta Rendón”. En esta investigación de tipo mixta, de diagnóstico y descriptiva, se detectaron problemas en la planificación curricular, falta de actualización de los docentes y ausencia de instrumentos teóricos lo que derivó en la eficiencia y calidad educativa de la institución.

## **1.2. Práctica pedagógica**

Malagon et al. (2019) manifiestan que las prácticas pedagógicas tienen un énfasis especial en los procesos de formación de los estudiantes. El quehacer pedagógico de los docentes debe contribuir y orientarse en este sentido; sus prácticas deben ser pertinentes al proceso formativo, pues no solo se debe limitar a orientar una clase u ofrecer información teórica a los estudiantes, sino potenciar su desarrollo intelectual, cognitivo y humano, en pro de formar sujetos que construyan nuevos saberes que resinifiquen su realidad y aporten a la construcción de sociedad. “Las prácticas pedagógicas de los docentes radican en su accionar en el aula, en los procedimientos, las metodologías y los procesos didácticos que desarrolla para lograr un ejercicio de comunicación, transmisión y apropiación de conocimientos” (p. 74-75).

Cuervo, (2019) hace referencia a que la práctica docente es síntesis de teoría y práctica; implica la acción educativa que el docente desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales y que involucra no solo el proceso que se lleva a cabo en el aula, sino también en la institución y su contexto. Cabe mencionar que en base a estos argumentos la práctica docente se desarrolla como una habilidad diferente al trabajo de enseñar, incluye el aprendizaje de

la calidad del contenido de las lecciones que se deben impartir, conjuga el proceso y la reflexión sobre el mismo, da el sentido de la educación, el sentido entre lo que el profesor sabe y lo que recoge en la lección y cómo hacen conocimiento informal sobre el conocimiento de las materias afines al currículo.

Espinosa y Aguirre (2020), señalan que los intermediarios docentes deben considerar la pertinencia de integrar aspectos teóricos, procedimentales y actitudinales. Enseña a los alumnos no solo a entender a los alumnos como seres cognoscitivos, sino también a comprender aspectos como sus aspectos afectivos o afectivos, el contexto en el que se desenvuelven y las implicaciones en las que se deben tener en cuenta estos aspectos. que piensen en términos de ciencia por el resto de sus vidas. Mejora el proceso de aprendizaje y promueve el desarrollo del carácter cognitivo, emocional, social y ético.

### **1.3. Perfil docente**

Espinosa y Aguirre (2020), mencionan que el docente perfilado como mediador didáctico debe incluir en su práctica educativa contenidos que le permitan al estudiante acercarse desde diversas visiones del conocimiento, de tal forma que relacione dicho conocimiento con lo que experimenta en su realidad. Por ello, las estrategias de enseñanza implementadas deben facilitar la contextualización del conocimiento adquirido por los estudiantes de acuerdo con el ambiente en el cual se desenvuelven, de tal forma que les facilite ambientes de aprendizaje significativos y que les permita adquirir una concepción más enriquecida y profunda de los contenidos a aprender, aportando una visión holística.

Cabe mencionar los aportes de Quispe-Pareja (2020), realizó una investigación que tuvo como objetivo demostrar cómo la gestión pedagógica del directivo se relaciona con el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Bertolt Brecht”. La hipótesis alterna sostiene que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica de directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución en estudio. Se concluye que, a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes

#### **Planificación: definición y tipos.**

El plan educativo, como también se lo llama, es una herramienta necesaria en el proceso de enseñanza aprendizaje que permite determinar lo que se quiere lograr en cada lección o unidad que se presenta en el salón de clases, el resultado final es el desarrollo integral y la eficiencia en el proceso de aprendizaje. (Carriazo et al., 2020)

Para Encina (2018) los docentes realizan su respectiva planificación educativa en donde determinan la finalidad y objetivo de educación. Este tipo de plan permite definir qué hacer, cómo hacerlo y los recursos y estrategias a utilizar para alcanzar ese objetivo. Un plan proporciona los elementos necesarios y esenciales en la labor educativa. La planificación curricular está relacionada con la necesidad de una organización coherente de contenidos, comprende un conjunto de contenidos organizados en torno a un concepto central (entre otras opciones) de forma coherente, variada y equilibrada que el docente planifica para un determinado tiempo en un periodo del año escolar.

En este sentido, la planificación didáctica constituye la ordenación y la estructura secuencial que el docente realiza de todos los elementos que intervienen en la situación de enseñanza-aprendizaje, para ello toma en cuenta tanto lo mediato como lo inmediato. La planificación didáctica implica la elaboración del plan de trabajo para una situación de enseñanza-aprendizaje específica, que le permite al docente visualizar y guiar el desarrollo de este proceso hasta su culminación. De igual manera, los docentes utilizan consciente e integradamente un conjunto de estrategias de enseñanza y aprendizaje para que los estudiantes en el proceso educativo, de acuerdo con el modelo de aprendizaje, logren las metas relacionadas con el aprendizaje esperado en una situación de aprendizaje específica (Hernandez y Guarate, 2017).

Aza y Lica (2019), hacen referencia a los tipos de planificación señalando que Un plan a largo plazo es un plan para trabar todo un año conocido como planificación curricular anual y a corto plazo es una unidad didáctica para trabajar en unas cuatro o cinco semanas dependiendo la carga horaria del docente.

Ministerio de Educacion de Ecuador (2021), mencionan que la planificación curricular anual (PCA) Este es un documento correspondiente al tercer nivel de especificación del plan de estudios y contiene unidades de micro planificación desarrolladas por asignatura/curso y ejecutadas a lo largo del año académico. Mientras que la microplanifacación es un documento en el que se incorporan las estrategias metodológicas, recursos, tipos y momentos de evaluación propuestos por los docentes en pro de responder a las necesidades de los estudiantes y de su aprendizaje, desplegando el currículo en el tercer nivel de concreción.

Desde esta mirada es necesario hacer énfasis, en la investigación realizada por Bravo-Arnibar et al. (2020) con el objetivo de demostrar la incidencia de la gestión

pedagógica en el rendimiento escolar del área de matemáticas en estudiantes de educación secundaria, lo cuales concluyeron que es importante realizar profundos cambios en la concepción de los ambientes educativos y en el campo curricular, incluyendo contenidos y gestiones pedagógicas.

#### **1.4. Estrategias metodológicas**

Las estrategias didácticas determinan la forma de llevar a cabo un proceso didáctico, brindan claridad sobre cómo se guía el desarrollo de las acciones para lograr los objetivos. En el ámbito educativo, una estrategia didáctica se concibe como el procedimiento para orientar el aprendizaje del alumno. Dentro del proceso de una estrategia, existen diferentes actividades para la consecución de los resultados de aprendizaje. Estas actividades varían según el tipo de contenido o grupo con el que se trabaja. Gutiérrez-Delgado et al. (2018), en consecuencia el empleo de diversos métodos y técnicas innovadoras, así mismo el uso de material didáctico que utiliza el personal docente para desarrollar sus clases es un punto clave en el desarrollo de la gestión pedagógica, pues le permite al docente marcar la intención de su labor educativa, alcanzar las metas y dar cumplimiento a los objetivos.

La interdisciplinariedad puede ser vista como una estrategia educativa que implica la interacción de diferentes disciplinas, entendida como diálogo y colaboración para alcanzar nuevas metas de conocimiento (Espinoza-Freire, 2017 ). Así también, Calderola (2017), plantea la importancia de los proyectos didácticos como verdaderas estrategias didácticas, pues consideran las competencias complejas que propone la UNESCO: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos.

Los docentes deben fomentar una educación inclusiva, el cual constituye un enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad, como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza aprendizaje y, en consecuencia, favorecedor del desarrollo humano. El concepto de educación inclusiva es más amplio que el de integración, y parte de un supuesto destino, porque está relacionado con la naturaleza misma de la educación regular y de la escuela común. (Parra, 2011)

Díaz-Barriga (2013), señala que la importancia de secuencia didáctica requiere mantener un orden interno entre sí, de tal forma que se cuente con una serie de actividades de aprendizaje que partan de la intención docente de evocar los saberes previos de los educandos sobre un hecho en particular, para vincularlo a situaciones problemáticas

contextualizadas con el fin de que se presenten y desarrollen de manera significativa y se logren aprendizajes.

## **1.5. Evaluación**

Fernández (2017) manifiesta que el concepto de evaluación que integre diferentes tipos y momentos de evaluación así tenemos la formativa continua de progreso o sumativa de consecución final, además de evaluación externa de dominio o de certificación puede ser la siguiente: la valoración dar valor que se lleva a cabo, a partir de la observación y análisis de los datos, ya sea del proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones orientadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar se puede expresar como evaluación para el aprendizaje y como aprendizaje, o de la consecución de unos objetivos o del nivel de dominio en el uso de la lengua, con el fin de llevar a cabo un juicio o una calificación.

Spakowsky (2013) considera que la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje es una herramienta teórica y práctica que permite al personal docente construir lecturas críticas dirigidas de los procesos de aprendizaje que realizan sus alumnos y conocer las consecuencias de ese aprendizaje para cada alumno. Ejemplo: La evaluación ayuda a ver quién sabe y quién no, con el único fin de establecer criterios para la facilitación y reconocimiento del aprendizaje en el alumno evaluado.

Todo maestro necesita recopilar información sobre el desempeño y rendimiento de los estudiantes, lo que no se puede hacer únicamente al final del proceso de aprendizaje. El proceso de observar y registrar el desempeño de cada estudiante para su posterior evaluación es constante, así también se precisa dentro de la evaluación ser claros y coherentes entre las técnicas y herramientas de evaluación con el desarrollo de las destrezas. Muchas veces los docentes se enfocan en elegir buenas herramientas de evaluación, pero olvidan lo que tenían en mente al establecer los objetivos de aprendizaje. La evaluación del contenido también se puede hacer desde una perspectiva social en donde se involucre a los diferentes actores educativos: docentes, estudiantes, padres de familia. (Rosales Lopez, 2016)

Díaz-Barriga, (2018), hace referencia a los siguientes tipos de evaluación:

Evaluación diagnóstica: evalúa las fortalezas, debilidades, conocimientos y habilidades de un alumno previo al inicio de una nueva situación de aprendizaje. Sirve para conocer el punto de partida.

Evaluación formativa: evalúa el rendimiento de un estudiante durante el proceso de aprendizaje. Se puede considerar como un repaso para revisar la idoneidad de la formación recibida y determinar si es necesario realizar modificaciones en el método de enseñanza.

Evaluación sumativa: mide el rendimiento de un estudiante al final de la formación. Es la forma de saber qué ha aprendido y qué no.

## **1.6. Motivación al inicio de una clase**

El inicio de la clase permite crear el espacio necesario del que depende el resto de la jornada. Comienza cuando el profesor recibe a un grupo de alumnos. La calidez de sus palabras puede ser un gran dinamizador para elevar el estado emocional del grupo. No hay que olvidar que las emociones son la clave del aprendizaje. Charlar, comentar y comunicarse es una rutina que los docentes deben incorporar como forma de motivación. (Blazquez , 2016)

Valenzuela et al. (2012) hacen mención a la motivación que impulsa a los estudiantes a realizar una serie de tareas ofrecidas por los docentes como mediadores de los contenidos del curso. Sin embargo, la motivación escolar no es exhaustiva, aunque implique la realización de tareas. Más bien, la motivación escolar debería estar más relacionada específicamente con la activación de los recursos cognitivos para comprender lo que la escuela ofrece para aprender.

Balanta et al. (2018), plantean que gracias a la motivación, niños y niñas le encuentran sentido a las actividades que realizan. Ello contribuye a la exploración, a la definición de metas personales, al desarrollo de la autonomía y a la definición de lo que les agrada o molesta, y de esta manera ganan en el reconocimiento de sí mismos y en la forma como quieren interactuar en el entorno que los rodea.

Es importante señalar que ayuda mucho a aumentar el interés y la curiosidad de los estudiantes, pero también hay que mantenerlos a lo largo de la enseñanza de la materia, no es transitorio y temporal, se mantiene hasta el final. Debe ser muy importante que los profesores motiven y animen a los estudiantes a aprender, del mismo modo cabe considerar, que la clase regularmente se constituye por varios momentos en los que, dependiendo de los propósitos temáticos, promueven la interacción entre estudiantes y maestros. La clase congrega, como lo hace la iglesia, a un número determinado de

creyentes que están dispuestos a recibir la palabra del mentor. Su desarrollo es un acto sagrado en donde se rinde tributo al saber. (Mercado, 2007)

### **1.7. Refuerzo académico**

Se refiere a las actividades que refuerzan aquellos aprendizajes que por algún motivo no hayan sido alcanzados por los estudiantes lo cual es de suma importante realizar retroalimentación con los estudiantes.

Palma (2015) plantea que el refuerzo educativo que los docentes imparten a sus estudiante es una de las herramientas primordiales en el proceso enseñanza y aprendizaje que conllevan a una máxima formación de los educandos dentro y fuera del salón de clase, sentirse capaces de destacarse en el medio, vivir con una preparación acorde a las necesidades que éstas implican, nace al ver estudiantes con bajo rendimiento escolar, al no alcanzar los aprendizajes requeridos en el periodo de estudio que convergen específicamente al no adquirir la educación impartida por el docente. De igual manera, Guerrero y Núñez (2018), menciona que el refuerzo académico involucra a docentes y estudiantes. Brinda al estudiante apoyo personal y académico y permite, por lo tanto, reducir los índices de reprobación de los educandos, pretendiendo la formación integral del estudiante.

Oliva (2015) refiere que la necesidad de refuerzo pedagógico para facilitar el apoyo a la escuela secundaria se deriva en gran medida de la necesidad de adaptar los hábitos de aprendizaje e introducir nuevos métodos y herramientas didácticas en relación con la edad y el nivel de dificultad del alumno en el curso escolar actual, pero también hay que argumentar que si las instituciones educativas no logran garantizar que los estudiantes sean profesionales. Se requiere un refuerzo profesional para que sea efectivo.

Este trabajo de investigación mantiene su importancia, ya que actualmente es necesario desarrollar investigaciones dirigidas al departamento de educación, por ejemplo, el conocimiento de los modelos pedagógicos implementados en las instituciones educativas identifica posibles falencias en la implementación de estrategias metodologías de aprendizaje. y proceso de aprendizaje. Por lo tanto, el objetivo de obtener información fiable sobre cómo se trabaja el proceso de la gestión pedagógica de los docentes en la unidad educativa Yunganza, y de esta forma conforme a los resultados arrojados

planificar y organizar actividades que promuevan a una mejor optimización de técnicas y recursos que estén al alcance de cada uno de los docentes de la comunidad educativa.

Partiendo de estos antecedentes, es necesario analizar la gestión pedagógica realizada por los docentes y sus metodologías para, con los resultados obtenidos, plantear una propuesta que transforme favorablemente la situación que se encuentre.

## **METODOLOGÍA**

El paradigma que se empleó en la investigación es el socio-crítico. Maldonado (2018), considera que la simbiosis entre la teoría y la práctica nace de una crítica a la racionalidad instrumental y teórica del paradigma positivista o comúnmente llamado científico, y propone una realidad sustantiva que incluye los valores, los juicios e intereses de las comunidades, así como su compromiso para su transformación desde sus integrantes. Así también, se plantea este estudio bajo un enfoque cualitativo de alcance exploratorio, el mismo que para Nizama y Nizama (2020) Todo trabajo de investigación cualitativa está sujeta a métodos de recopilación de datos que a menudo no implican mediciones numéricas.

El nivel de la investigación es descriptivo que, como refiere Monroy y Nava (2018), es aquella que trabaja sobre los hechos y su característica fundamental, consiste esencialmente en caracterizar un determinado fenómeno o situación y señalar sus rasgos más distintivos o diferenciadores para presentar al final una interpretación correcta de los resultados obtenidos en el proceso.

La metodología de la propuesta se basa en la investigación – acción, misma que Blandez (2010), se basa en el planteamiento de que como seres humanos que estamos en constante aprendizaje, no sólo se aprende de los demás, sino que también los demás aprenden de ti. La experiencia, la opinión, la aportación de cada participante es con lo que se construye y se va desarrollando la investigación. Por otra parte, Colmenares (2012), manifiesta que la investigación-acción participativa propicia la integración del conocimiento y la acción, toda vez que ella admite que los usuarios se involucren, conozcan, interpreten y transformen la realidad objeto del estudio.

Para Álvarez y Álvarez (2014), la investigación-acción es un proceso de peldaños en espiral, se desarrollan de manera repetitiva y secuencial y desarrolla los siguientes pasos: delimitación del problema a investigar en la acción, planificación de la propuesta de intervención, ejecución de la propuesta de intervención n y evaluación de lo generado por la propuesta de intervención.

### **2.1. Contexto y participantes**

Esta investigación se realizó en la Unidad Educativa Yunganza, institución fiscal ubicada en el cantón Limón Indanza de la provincia de Morona Santiago en una zona

rural. Los participantes de estudio lo conformaron ocho docentes de educación general básica superior y bachillerato general unificado, los mismos que fueron escogidos de forma intencionada y por conveniencia para el estudio. Se obtuvo el consentimiento de 8 docentes quienes manifestaron su colaboración y participación. De los ocho docentes cuatro fueron mujeres y cuatro fueron varones. Las edades de los participantes oscilan entre 28 y 50 años con una experiencia docente de 2 a 31 años.

## **2.2. Técnicas e instrumentos**

Se utilizó la entrevista semiestructurada como instrumento diagnóstico que, como manifiesta Tonon et al. (2009), es un encuentro de sujetos con una técnica que permite leer, comprender y analizar temas, contextos y situaciones sociales; además, es un creador de situaciones y comunicación. Con estos referentes la entrevista con el fin de llevar un diálogo que permita compartir conocimientos a través del intercambio de ideas entre el entrevistado y el entrevistador, relacionando todas las preguntas en función de los parámetros considerados en esta investigación sobre la gestión pedagógica. Se realizó la entrevista a cada uno de los participantes de manera individual en un periodo de 25 minutos aproximadamente. Para cada pregunta y cada participante se dio la oportunidad de responder de manera abierta sus criterios. (Anexo 3)

También, se utilizó la observación que de acuerdo Campos y Lule (2012), esta es la forma más sistemática y lógica de registrar de manera visual y verificable lo que necesita saber. En otras palabras, capturar lo que está sucediendo en el mundo real de la manera más objetiva posible, ya sea para describirlo, analizarlo entenderlo y al mismo tiempo poder analizarlo y explicarlo desde una perspectiva científica. La ficha de observación fue diseñada bajo el modelo de visita áulica propuesta por el Ministerio de Educación con modificaciones acordes a este estudio. Tuvo como objetivo determinar el desarrollo de la gestión pedagógica docente en el contexto y realidad en cada uno de los docentes observados. Se aplicó a ocho docentes, con quienes se planificó la observación y se generó la autorización para la mismas. (Anexo 4)

## **2.3. Procedimiento**

El desarrollo del trabajo de investigación se realizó en cuatro fases:

Primera fase. Delimitación del problema a investigar en la acción.

Para el desarrollo del estudio se realizó una revisión teórica en diversos artículos y libros para elaborar los documentos básicos que guían el estudio. Se realizó un análisis prejuicioso con la información obtenida de estudios sobre gestión pedagógica para proceder a armar los instrumentos diagnósticos (entrevista semiestructurada y ficha de observación áulica.) y establecer categorías de análisis. Luego, se solicitó permiso a las autoridades de la Unidad Educativa Yunganza para la ejecución de este estudio. Una vez que se obtuvo la aprobación, se procedió a aplicar los instrumentos de diagnóstico considerados para esta investigación.

Para aplicar la entrevista primeramente se les informo a través de una conversatorio sobre la aplicación de la entrevista, para quedar el día y la hora específica que se les aplicara la entrevista. El proceso se realizó de manera presencial, el instrumento constó de 19 preguntas orientadas a tener una idea acerca de los conocimientos que poseían los docentes en relación a la gestión pedagógica, el mismo que se desarrolló en un lapso de dos semanas, cada entrevista tuvo una duración de aproximadamente 25 minutos. El proceso de la aplicación de las entrevistas se desarrolló sin incidencia. Para la interpretación de los resultados, se realizó la transcripción de las entrevistas para la sistematización de la información.

Para la observación áulica, se procedió a visitar a los docentes en sus horas de clase sin aviso previo de manera que se pudo evaluar el desarrollo del proceso de enseñanza de manera natural sin embargo se obtuvo el consentimiento informado de los mismos previamente, partiendo de la información obtenida en la revisión de literatura, así como en las entrevistas, se estructuró la guía de observación áulica. La observación se realizó en un lapso de dos semanas de manera individual en periodos de 40 minutos cada sesión, aproximadamente.

#### Segunda fase. Planificación de la propuesta de intervención.

Con los resultados arrojados luego de la aplicación de los instrumentos se hizo un análisis de la información obtenida con el objetivo de planificar el proceso de intervención proponiendo estrategias que fortalezcan la gestión pedagógica realizada por los docentes dentro del aula, considerado realizar tres talleres con los siguientes temas: Gestión pedagógica, Concienciación sobre la gestión pedagógica,

Acciones de gestión pedagógica para su labor docente en el aula desde un enfoque de resolución de problemas y conflictos.

Tercera fase. Ejecución de la propuesta de intervención.

Para la ejecución del plan de intervención se gestionó la autorización requerida a la máxima autoridad de la Institución para el desarrollo de los talleres, los mismos que fueron ejecutados en un día establecido durante seis semanas con una duración de una hora por semana. Cabe resaltar que estuvo planificado para tres semanas, pero en el transcurso de los talleres se ampliaron conversatorios y la participación de los docentes en las diferentes actividades hizo que esto se alargue en el tiempo.

Cuarta fase. Evaluación de lo generado en la acción.

Al finalizar cada uno de los temas, se realizó la evaluación de los resultados obtenidos, a partir de un conversatorio entre todos los docentes que intervinieron en la aplicación de los talleres.

## **RESULTADOS**

La información obtenida a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación, se organizó considerando las categorías de análisis.

### **3.1. Resultados del diagnóstico**

Luego de la entrevista aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Yunganza, se evidencia que entre los perfiles profesionales de los docentes de la institución se encuentra que la mitad de docentes participantes en el estudio poseen títulos profesionales ligados directamente a la educación, y la otra mitad, poseen títulos de ramas como ingenierías técnicas, diseñadores gráficos, que no son afines a la educación, pero que al adentrarse al campo educativo decidieron formarse a través de maestrías en este ámbito.

La mayoría de docentes lleva menos de 10 años dentro del campo educativo y el resto, más de diez años.

La mayoría de docente manifestaron que siempre utilizan una motivación al iniciar sus clases, pero se pudo verificar al realizar la respectiva observación áulica que únicamente tres de ello, menos de la mitad, en realidad la realizan. En aquellas clases de un solo periodo de 40 minutos no se observó una motivación inicial, sin embargo, en aquellas de dos periodos, 80 minutos, si se evidenció la misma.

En relación a la socialización del objetivo y/o la destreza con criterio de desempeño a desarrollar en la clase, en la entrevista, la mayoría de docentes manifestaron que sí lo hacen en cada periodo de clase, mientras que un porcentaje menor indicaron que no por cuestiones de tiempo u otra circunstancia que no lo permite con frecuencia. No obstante, al momento de realizar la observación áulica se pudo comprobar que seis de los ocho docentes; es decir la mayoría de los participantes del estudio, no explican el objetivo ni la destreza con criterio de desempeño. Se comprobó que una minoría de docentes indican el objetivo y la destreza para iniciar su clase y los demás van directamente al tema de clase.

Sobre la activación de las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes, todos los docentes participantes indicaron que sí lo hacen, unos con ayuda de interrogantes considerando su contexto, otros a través de preguntas indagatorias con la aplicación y ejecución dinámicas y uno solo con actividades diversas que dependen del

tema a trabajar en la clase. Este aspecto, durante la observación áulica, se evidenció que la mayoría de docentes sí realizan la activación de las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes a través de preguntas sobre el tema a abordar.

En cuanto a las estrategias utilizadas por los docentes para desarrollar la destreza con criterio de desempeño, la mayoría de docentes señalaron que utilizan una o varias explicaciones del tema con apoyo de recursos como videos, juegos, desarrollo de ejercicios, material didáctico y del medio. Solo dos docentes indicaron que usan únicamente explicaciones con apoyo de la pizarra. Sin embargo, durante la observación áulica, se evidenció que la mayoría de docentes utilizan solo la pizarra para realizar ejercicios y explicaciones de los temas, sin más material didáctico ni otras estrategias de aprendizaje; solamente dos docentes utilizan juegos en sus clases.

Al preguntar sobre las actividades que proponen para promover el aprendizaje individual y colaborativo, la mayoría de docentes mencionan que plantean actividades individuales y, luego, trabajos grupales. Solo tres docentes dicen proponer actividades de campo en las que el estudiante pueda sentirse más cómodo y más despierto para poner en práctica la teoría de los temas estudiados. Así también, señalan como actividades otras como: actividades lúdicas, videos y rompecabezas, sopa de letras, entre otros. No obstante, durante la observación áulica, se comprobó que solo un mínimo porcentaje de docentes propone actividades diversas y llamativas para los estudiantes; la mayoría, desarrollan solo clases tradicionales o magistrales.

Sobre el uso de los recursos didácticos que utilizan para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, la mayoría de docentes señalan que usan videos, diapositivas, hojas elaboradas, juegos de ecuaciones para matemática, y pocos indican que a veces utilizan materiales concretos y abstractos. Con la guía de observación, se comprobó lo contrario, pues, un mínimo número de docentes sí mejora el aprendizaje de los estudiantes en clase con herramientas de enseñanza creativas, mientras que la mayoría, solo utilizan materiales tradicionales como el marcador y la pizarra.

Dialogando con los docentes sobre si relacionan el tema tratado con la realidad de los estudiantes, menos de la mitad de docentes manifestaron que siempre lo hacen y, otros, a veces. Por ejemplo, lo hacen planteando un ejemplo matemático relacionado con algún problema de la vida real. Por otro lado, dos indicaron que lo hacen exponiendo un tema

tratado con la realidad vivida en nuestro entorno y contexto. Al momento de comparar esta información con lo observado durante la visita áulica, se constató que, en realidad, solo dos docentes relacionan los temas tratados con el contexto de los estudiantes, los demás se rigen a los ejemplos que están en los textos emitidos por el Ministerio de Educación, sin importar la realidad o contexto que vive cada joven.

Según lo señalado por los docentes, la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje son desarrolladas mediante retos, creando dudas sobre el tema tratado, dejando que los estudiantes desarrollen su propio material didáctico. Dependiendo el tema estudiado, los estudiantes tienen libertad de expresar sus ideas. En relación a esto, la observación áulica dejó ver que algunos docentes si hacen lo mencionado en la entrevista y otros no.

En cuanto a la aplicación de la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento dentro del aula, durante la entrevista, más de la mitad de docentes señalaron que sí aplican dicha interdisciplinariedad. Al cotejar este dato con la visita áulica, se evidencia que solo dos de los ocho docentes participantes, aplican la interdisciplinariedad al momento de compartir sus clases, el resto se limita solo a los contenidos de su asignatura sin relacionarlos con otras.

Abordando la evaluación de aprendizajes y la retroalimentación de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, los docentes manifestaron que la evaluación la realizan siempre a través de exposiciones y en base a su problemática realizan el refuerzo correspondiente. Otros mencionan que lo realizan a través de resolución de cuestionarios o expresiones verbales sobre el tema estudiado al momento de culminar la hora clase. Sin embargo, se pudo evidenciar a través de la guía de observación que a algunos docentes les faltó el tiempo para su aplicación y, por tanto, no hubo evaluación de lo desarrollado, otros, por su parte, desarrollaron la evaluación en el transcurso de la clase a través de preguntas orales a los estudiantes.

Al hacer énfasis en el proceso continuo, valoración y registro de información que se pueda evidenciar el avance hacia los objetivos de aprendizaje y desempeño de sus alumnos, la mayoría de docentes expuso que lo realizan a través de evaluaciones escritas y orales y, un mínimo número de docentes indicó que lo hace mediante evaluaciones opcionales, más trabajos y tareas. No obstante, en la visita áulica se comprobó que la

mayoría de docentes valoran los avances de aprendizaje de los estudiantes usando una evaluación escrita y no otras técnicas e instrumentos.

En lo referente de asignación de tareas especiales a estudiantes con dificultades de comprensión, más de la mitad de docentes manifestaron que lo hacen siempre a través de ejercicios de reconocimiento fácil; mientras que un grupo pequeño de docentes indicaron que solo lo hacen a veces con ejercicios que abarcan varios temas tratados. Durante la visita áulica, se observó que solo dos docentes asignan tareas en función de esta necesidad de aprendizaje de los estudiantes y, la mayoría de docentes no realiza una atención a la misma, pues asignan las mismas actividades a todo el grupo.

En relación a la situación de adaptar los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, la mayoría de los maestros dicen que siempre lo hacen y solo dos, a veces. Las observaciones en el aula mostraron lo contrario; es decir, la minoría de maestros adaptan los tiempos planificados para sus clases a las necesidades de los jóvenes y, la mayoría no lo hace.

Cuando se les preguntó a los docentes si ratifican o rectifican los resultados de aprendizaje con dominio del conocimiento científico en la materia, con base en su formación profesional y, en algunos casos, por la experiencia de trabajo educativo en una institución, la mayoría respondieron que lo hacen siempre y, solo dos, a veces. La observación áulica dejó ver que, en realidad, la mayoría de docentes dominan los conocimientos y ratifican o rectifican los resultados de aprendizaje de sus estudiantes.

Finalmente, todos los docentes indicaron que el ambiente laboral dentro de la Unidad Educativa Yunganza es un poco incomodo o tenso por la falta de ética y desconocimiento sobre la Ley Orgánica de Educación de los docentes con mayor antigüedad en el campo educativo. Manifestaron que trabajan de manera independiente y no en conjunto. La observación directa a los docentes dentro de la institución dejó ver que la mayoría trabaja en forma individual debido al libre pensamiento que tienen como seres humanos.

### **3.2. Segunda fase: Planificación de la propuesta de intervención.**

La propuesta de intervención fue diseñada con base a los resultados obtenidos en la fase de diagnóstico, para fortalecer la gestión pedagógica de tal forma que

se busquen nuevas ideas y metodologías que ayuden a llegar a los estudiantes acertadamente en su el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando las necesidades de cada estudiante.

Para el desarrollo de la actividad participaron ocho docentes de los diferentes niveles educativos, concluyendo cada taller con un conversatorio, con la finalidad de conocer los puntos de vista de los docentes en relación a la capacitación en la que participaron.

En el primer taller “Características de la gestión pedagógica mediante el desarrollo del trabajo colaborativo” se expusieron las principales características dentro de la gestión pedagógica como docentes.

En el segundo taller “Estrategias didácticas y pedagógicas.”, la mayor parte de los docentes, conscientes de que el uso de estrategias tradicionales es la causante de un factor importante en la disminución de creatividad de los estudiantes, determinan que hace falta capacitación en el manejo de herramientas tecnológicas y recursos básicos para el correcto funcionamiento del establecimiento como energía eléctrica, limitando el quehacer docente, falta de proyectores en la institución, falta de internet, entre otros.

En tercer taller “Acciones de gestión pedagógica”, se observaron a varios docentes comprometidos a cambiar y poner en práctica algunas de las estrategias didácticas en sus clases. En consecuencia, los docentes creen que la aplicación de una metodología activa va a permitir a los estudiantes estar más interesados e involucrados en las temáticas con mayor deseo de investigar e intercambiar con el aprendizaje y sus pares.

### **3.3. Tercera fase: Ejecución de la propuesta de intervención.**

Se llevó a cabo la ejecución de los talleres en tres sesiones seguidas, los lunes después de culminada el horario clase con los estudiantes a partir de las 13h30 pm hasta las 14h30 ya previamente programadas, las cuales fueron extendidas cada una en una sesión más debido a la gran acogida por lo que a la final fueron se aumentaron dos sesiones más para profundizar un poco más y ejemplificar con hechos y relatos de los docentes temáticas como la motivación técnicas que utilizan para impartir sus clases.

Los participantes consideran que los temas tratados en los talleres son interesantes porque serán de gran ayuda en la innovación educativa dentro de las

aulas de clase, mejorando su didáctica y cambiando su percepción y dando paso a trabajar con nuevas metodologías y el uso de herramientas tecnológicas así mismo comprometidos a realizar trabajo fuera del aula de clase para de esta manera mejorar su metodología y motivar al estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje, reconociendo que la capacitación constante del docente es la base para mejorar la calidad de la educación dentro de las instituciones educativas de nuestra sociedad.

### **3.4. Cuarta fase: Evaluación de lo generado en la propuesta de intervención.**

Al finalizar todos los talleres se pudo evaluar mediante charlas culminado cada taller en una forma libre para opinar todos desde su punto de vista en la cual asistieron con todos los miembros de la institución, aquellos docentes que participaron en el estudio y aquellos que no participaron ya que se los invito para conversar sobre que les pareció las temática que se hablaron mediante el transcurso del taller y la importancia de la capacitación constante del docente, cabe resaltar que si fue muy valiosa y el impacto ante los mismos ya que algunos docentes aceptaron que la falta de capacitación nos lleva a una clase tradicional, supieron manifestar que la falta de recursos dentro del sector educativo fiscal y más aun tratándose de una institución ubicada en el sector rural siempre son más olvidadas por las autoridades de educación y por ende la falta de asignación de recursos a las mismas, cabe recalcar que no se utilizó ningún instrumento de evaluación sino se realizó un conversatorio abierto para todos los docentes, pues son ahora más conscientes de que es necesario autoeducación, prepararse y nutrirse de los conocimientos innovadores, de nuevas técnicas didácticas para la educación ya que es de vital importancia como educadores para atender a los estudiantes desde su contexto, intereses y características de aprendizaje individuales.

## DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en esta investigación permiten dar cumplimiento al objetivo general de la misma: Determinar cómo desarrollan la gestión pedagógica los docentes de la Unidad Educativa Yunganza.

En relación a la importancia de la motivación que realice el docente al inicio de clases para generar un ambiente propicio para el aprendizaje y el hecho de que una gran mayoría de docentes no lo realiza se considera que esto hace complicada la tarea del profesor, limita la función del docente, al ser un agente externo que trata de desencadenar las fuerzas internas de los alumnos, constituyendo esto un verdadero problema que obstaculiza el aprendizaje de los estudiantes, dificultad a la que se enfrentan los docentes en su accionar (Herrera y Zamora 2014). Como lo señala Blazquez (2016), el inicio de la clase permite crear el espacio necesario del que depende el resto de la jornada. La forma en que el docente dirija sus palabras es un gran dinamizador para elevar el estado emocional del grupo. No hay que olvidar que las emociones son la clave del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Sobre la ausencia de socialización del objetivo y de la destreza con criterio de desempeño de la temática de la clase, cabe recalcar la importancia de que los estudiantes sean conocedores de las mismas, pues así pueden trabajar mejor orientados en el desarrollo de las actividades. Tomando en cuenta lo mencionado por Espinosa y Aguirre (2020), el docente asume en el rol de mediador didáctico y debe lograr generar experiencias de aprendizaje mediado desde una pedagogía basada en el diálogo que le permita vincular la teoría y la práctica, la diversidad y el trabajo en equipo desde el inicio de cada sesión.

Considerando el hecho de que los docentes en su mayoría no hacen uso de material didáctico creativo para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, se considera lo planteado por Area (2017), cuando menciona que el material didáctico debe ser multimedia en sus formas de presentación de los contenidos y de su interfaz. Los lenguajes de expresión textual, icónica, audiovisual o sonora deben entremezclarse como formas de representación del conocimiento, pero que converjan en ofrecer una experiencia coherente de aprendizaje.

En cuanto a la escasa ejecución de la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento dentro del aula de clases, como manifiesta Yves (2013), Desde una perspectiva interdisciplinaria, las distintas áreas educativas deben ser entendidas y tratadas como parte integral del proceso de formación, en lugar de verlos como frenos y obstáculos que finalmente los empujan fuera del marco teórico de referencia. Una estrategia de enseñanza que involucra interacciones interdisciplinarias implícitas y entendidas como diálogo y cooperación interdisciplinarios para alcanzar nuevas metas de conocimiento (Espinoza-Freire, 2017).

Los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en su mayoría no cumplen con los tiempos, es necesario resaltar lo que mencionan Martinic y Vergara (2007), que el mayor tiempo de la clase se concentra en la fase de desarrollo. En esta se lleva a cabo la enseñanza propiamente tal a través de la exposición de los contenidos y realización de las actividades planteadas por los profesores. Es un tiempo también de diálogo de los profesores con los alumnos y de estos entre sí en función de las tareas o trabajos requeridos. Para ello, desde el punto de vista para, Hernández y Guárate (2017), es necesario considerar a la planificación didáctica como la herramienta que constituye la ordenación y la estructura secuencial que el docente realiza de todos los elementos que intervienen en la situación de enseñanza-aprendizaje, para ello toma en cuenta tanto lo mediato como lo inmediato. La planificación didáctica implica la elaboración del plan de trabajo para una situación de enseñanza-aprendizaje específica, que le permite al docente visualizar y guiar el desarrollo de este proceso hasta su culminación, considerando los tiempos, espacios y recursos requeridos para cada clase.

En relación a las actividades, para poder transmitir y llegar a los estudiantes a que se interesen por los conocimientos y lograr desempeños de comprensión de los mismos dentro del aula de clases, Caldarola (2017), plantea la gran importancia de los proyectos didácticos como verdaderas estrategias didácticas, pues considera las competencias complejas que propone la UNESCO: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos. Por su parte, es importante, considerar también la gamificación en diferentes entornos virtuales y/o presenciales, pues puede aplicarse mientras la clase ocurre en el aula, fuera del aula como actividades de refuerzo; esta es una estrategia excelente para combinarla con otras metodologías innovadoras como la de la clase invertida o flipped classroom, así como otras actividades con o sin soporte tecnológico (González, 2019).

La evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de la Unidad Educativa Yunganza está basada únicamente en evaluaciones con cuestionarios escritos y lecciones orales adecuados en concordancia a la capacidad y/o indicadores planteados; sin embargo, Borjas y Pineda (2021), exponen que el uso de las distintas estrategias, métodos e instrumentos son explícitamente necesarios para desarrollar los diferentes procesos evaluativos que concilien la intencionalidad pedagógica de cada actividad con los intereses, saberes, formas, capacidades, potencialidades y ritmos de aprendizaje de los niños y jóvenes. En la realidad, a algunos docentes les falta tiempo para aplicar la respectiva evaluación a los estudiantes y, algunos desarrollan la evaluación en el transcurso de la clase a través de preguntas; no obstante, Spakowsky (2013), afirma que no es lo mismo decir que la evaluación es una herramienta teórica y práctica que le permite al docente construir una lectura orientada y crítica de los procesos de aprendizaje que realizan sus alumnos y conocer los resultados de dichos aprendizajes en cada uno, que decir, por ejemplo, que la evaluación está al servicio de constatar quiénes saben y quiénes no, con el solo fin de establecer criterios de promoción y acreditación de aprendizajes en los alumnos evaluados, situación que se puede evidenciar en la gestión pedagógica de los docentes participantes de este estudio.

En respuesta a la pregunta de investigación ¿Cómo es la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Yunganza?, se ha puesto en evidencia que dentro de los elementos que componen la gestión pedagógica docente, los maestros de esta institución, en su mayoría aún son parte del ejercicio educativo tradicional y rutinario con clases magistrales como estrategias principales, sin considerar las necesidades educativas de todos los estudiantes, optando como únicos recursos didácticos el marcador y la pizarra del aula, dejando de lado el contexto e intereses de los jóvenes y realizando evaluaciones para acreditar y no para acompañar el proceso educativo de manera más cercana a cada estudiante. La educación en la actualidad se ocupa principalmente de la transferencia de habilidades que requieren cambios estructurales en los niveles tradicionales de educación.

Sin embargo, no es suficiente simplemente integrar nuevos conceptos en la educación, por lo que se requiere cambios significativos en la práctica docente. En este punto, es necesario mencionar y hacer énfasis que la gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza-aprendizaje, recoge la función que juega el establecimiento educativo en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a

mejorar la calidad de enseñanza que vivimos en la actualidad (Pacheco et al., 1991). Para Garavito et al. (2022), la gestión pedagógica es el desarrollo académico como verdadera consistencia del trabajo como maestro en el campo de la educación; mientras que, la unidad de aprendizaje, la sesión de aprendizaje, el proyecto de aprendizaje y los talleres de aprendizaje son los instrumentos básicos para lograr que el desarrollo académico sea coherente y sistemático.

De esta manera se puede mencionar que los docentes se enmarcan a un solo modelo tradicional de impartir una clase utilizando metodología ambigua. Como menciona Escoda et al. (2008), las clases expositivas tradicionales no proporcionan el marco adecuado para estimular las habilidades del pensamiento crítico. Debido a la naturaleza de las preguntas típicas de las pruebas y a los problemas de los libros de texto, los estudiantes son inmediatamente entrenados dentro de una rutina de pensamiento algorítmico, buscando leyes y fórmulas que se aplican ciegamente para obtener la respuesta correcta. Esta rutina de aprendizaje lleva al estudiante a la falsa creencia de que la Física, la Química y la Matemática son ciencias aburridas y sin sentido ni objetivo de estudio en la actualidad.

A manera de conclusión, en la Unidad Educativa Yunganza es necesario y de vital importancia llevar a ejecución un proceso de capacitación y formación docente para actualizar su gestión pedagógica, en donde se aborden estrategias, metodologías y didáctica innovadoras, de tal forma que se brinde a los estudiantes una educación de calidad y acorde a las necesidades educativas de su entorno, contextos, necesidades e intereses.

## REFERENCIAS

- Álvarez Balandra, A., & Virginia Álvarez, T. (2014). Métodos de investigación educativa. *Horizontes educativos*.
- Area, M. (2017). La metamorfosis digital del material didáctico tras el paréntesis Gutenberg. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*,. <https://orcid.org/0000-0003-0358-7663>
- Arrieche Cordero, M. (2017). . *Gestión Docente en el Contexto de la Educación Primaria*. Venezolana. 354 Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.,. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.18.354-373>
- Aza, P., & Lica, J. (2019). Planificación Curricular de los docentes y la Cultura Ambiental en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova*, 1,2(12). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.003>
- Balanta Cobo, P., Guerrero Rivera, A., & Oyuela, M. (2018). *Balanta Cobo, Recomendaciones para convertir el primer día de clase en una aventura: mas de cien alternativas para dar el primer paso al preescolar o a los primeros grados de basica primaria*. Editorial Universidad del Rosario. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/117724>
- Batista de los Rios, D., Trujillo Baldoquin, Y., & Barban Sarduy, Y. V. (2021). *Procedimientos para la gestión pedagógica de la extensión universitaria en la universidad contemporánea*. Editorial Académica Universitaria (EDACUM).
- Blandez Angel, J. (2010). *La investigación - acción: un reto para el profesorado: guía practica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación. La investigación -acción: un reto para el profesorado:.* <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/175019>
- Blazquez Sanchez, D. (2016). Diez competencias docentes para ser mejor profesor de Educacion Fisica: la gestion didactica de la clase. Editorial INDE. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/174971>
- Borjas, M., & Pineda, A. (2021). *¡NO ME MIDAS! Una mirada a la evaluación desde las voces de los niños y niñas*. Universidad del Norte. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/215184>
- Bravo-Arnibar, J., Bocángel-Weydert, G., & Bocángel-Marín, G. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. Investigación Valdizana. *DIALNET*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409394>
- Caldarola, G. (2017). *Didactica de las ciencias sociales 2: estrategias didacticas para la reflexion docente*. BONUM. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/213558>
- Campos y Covarrubias, G., & Lule Martinez, N. (2012). LA OBSERVACIÓN, UN MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD. *Dialnet*, VII(13).
- Canton Mayo, I., & Maurice, T. (2018). *Identidad profesional docente*. Narea Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/46289>
- Carriazo Diaz, C., Perez Reyes, M., & Gaviria Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamericana. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Colmenares, E. A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y Silencios.
- Cuervo Arias, C. (2019). *Las practicas pedagogicas y su impacto en la formacion inicial de profesores*. Sello Editorial de Tolima. Cuervo Arias, C. (2019). Las practicas pedagogicas y su impacto en la forma <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/142527>
- Díaz-Barriga, A. (2018). GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA SECUENCIA DIDACTICA. *Comunidad de conocimientos UNAM*, 15. [http://envia3.xoc.uam.mx/envia-2-7/beta/uploads/recursos/xYYzPtXmGJ7hZ9Ze\\_Guia\\_secuencias\\_didacticas\\_Angel\\_Diaz.pdf](http://envia3.xoc.uam.mx/envia-2-7/beta/uploads/recursos/xYYzPtXmGJ7hZ9Ze_Guia_secuencias_didacticas_Angel_Diaz.pdf)
- Encina, A. (2018). Planificación de unidades y lecciones. En *El manual de Routledge para la enseñanza del idioma español*. Londres, Inglaterra. <https://doi.org/10.4324/9781315646169>
- Escoda, L., Suñol, J., & Planella, J. (03 de 04 de 2008). La implantació de l'APB-APP. *DUGiDocs*. <http://hdl.handle.net/10256/574>

- Espinosa Rios, E., & Aguirre Arias, A. (2020). *Mediacion didactica, un reto para la formacion docente*. Editorial Universidad del Valle. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/189378>
- Espinoza-Freire, E.-F. (2017). La planeación interdisciplinar en la formación del profesional en educación. *Maestro y Sociedad*, *Maestro y Sociedad*, <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/3311/2923>
- Fernández, S. (2017). ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS DE MADRID EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE. *MARCO ELE REVISTA DE DIDÁCTICA ELE*, *43*. [https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion\\_aprendizaje.pdf](https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf)
- Garavito Flores, E., Castro Quispe, A. C., Sosa Gutiérrez, F., Huayanca Medina, P. C., & Sucari Turpo, W. G. (octubre de 2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. *Dialnet*. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- González González, C. (17 de julio de 2019). Gamificación en el aula: ludificando espacios de enseñanza-aprendizaje presenciales y espacios virtuales. *ResearchGate*. <https://doi.org/DOI: 10.13140/RG.2.2.34658.07364>
- Guerrero Paredes, A., & Núñez Hernández, C. (2018). *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27070>
- Gutiérrez-Delgado, J., Gutiérrez-Ríos, C., & Gutiérrez- Ríos, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/4](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4)
- Hernandez, C. C., & Guarate, E. A. (2017). *Modelos Didácticos Para situaciones y contextos de aprendizaje*. Madrid, España: NARCEA, S. A. DE EDICIONES. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/46277?page=28>
- Herrera Soria, J., & Zamora Guevara, N. (2014). Sabemos realmente que es la motivación? *SciELO Analytics*, *18*(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1560-43812014000100017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100017)
- Lascano Chele, E., & Muentes Zambrano, G. (2019). <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/41074/1/BFILO-PMP-19P46.pdf>
- López-Paredes, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista Científica Dominio de las ciencias*. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Malagon Plata, L., Rodriguez Rodriguez, L., & Nanez Rodriguez, J. (2019). *Practicas pedagogicas y educacion a distancia*. Ibaguè, Tolima, Colombia: Editorial Universidad del Tolima. . Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/119961>
- Maldonado Pinto, J. (2018). *Metodología de la investigación social: paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/70335>
- Martinic, S., & Vergara, C. (Diciembre de 2007). GESTIÓN DEL TIEMPO E INTERACCIÓN DEL PROFESOR-ALUMNO EN LA SALA DE CLASES DE ESTABLECIMIENTOS CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN CHILE. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *5*(5). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55121025002>
- Mendoza Monzat, F., & Bolívar Aparicio, M. (2016). GESTIÓN PEDAGÓGICA E INTEGRACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS PRODUCTIVOS EN LAS ESCUELAS RURALES. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*. [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-GestionPedagogicaEIntegracionDeProyectosEducativos-7171523%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-GestionPedagogicaEIntegracionDeProyectosEducativos-7171523%20(2).pdf)
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza- aprendizaje: *NTIC, INTERACCIÓN Y APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza.pdf>
- Mercado Cruz, E. (2007). Ser maestro: practicas, procesos y rituales en la escuela normal. Plaza y Valdes, S.A. de C.V. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/75891>
- Ministerio de Educación. (2022). *Ministerio de Educación*. . Ministerio de Educación.: <https://educacion.gob.ec/dimension-de-gestion-pedagogica/>
- Ministerio de Educacion de Ecuador. (2021). *MINEDUC*. MINEDUC, Planificacion curricular: <https://educacion.gob.ec/planificacion-curricular/>

- Monroy Mejia, M., & Nava Sanchezllanes, N. (2018). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Exodo. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/172512>
- Nizama Valladolid, M., & Nizama Chávez, L. (17 de 02 de 2020). EL ENFOQUE CUALITATIVO EN LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA, PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SEMINARIO DE TESIS. *Dialnet*, 22. <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2020.v38n2.05>
- Oliva, H. (2015). El refuerzo educativo. 1. <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/8801/1/El%20Refuerzo%20Educativo>
- Pacheco, p., Ducoing, P., & Navarro, M. (2015). La gestion pedagogica desde la perspectiva de laorganizacion. *Revista de la Educacion Superior (RESU)*. <https://www.researchgate.net/publication/280114799>
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. (1991). LA GESTION PEDAGOGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORGANIZACION INSTITUCIONAL DE LA EDUCACION. *UNAM*.
- Palma Laínez, M. (2015). *Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena*. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/2895>
- Parra Dussan, C. (2011). EDUCACIÓN INCLUSIVA: UN MODELO DE DIVERSIDAD HUMANA. *REVISTA EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL*, 5(1). <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EducacionInclusiva-5386258.pdf>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. Peru: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Rosales Lopez, C. (2016). Criterios para una evaluacion formativa. Madrid: Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/46051>
- Spakowsky, E. (2013). *Practicass pedagogicas de evaluacion en el Nivel Inicial*. . Homo Sapiens Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/uazuay/titulos/123832>
- Tonon, G., Alvarado , S., Ospina , H., Lucero , P., Botero , P., Luna , M., & Fabris , F. (2009). *REFLEXIONES LATINOAMERICANAS SOBRE INVESTIGACION CUALITATIVA*. Matanza, Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Matanza. [https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro\\_reflexiones\\_latinoamericanas\\_sobre\\_investigacin\\_cu.pdf#page=48](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)
- Triviño, S. (2019). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organizacion. u. . *Aula Virtual*. *Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil*. <http://repositorio.ug.edu.ec/h>.
- Valenzuela, J., Valenzuela, C., Silva-Peña, I., Nocetti, V., & Precht Gandarillas, A. (2012). *revista científica scielo analytics*. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v41n1/art21.pdf>
- Yves, L. (2013). Interdisciplinariedad en educación: una síntesis de sus especificidades y actualización. *DOSSIER*, 1(1). [https://ru.ceiich.unam.mx/bitstream/123456789/3689/1/Interdisciplinariedad\\_en\\_educacion\\_Interdisciplina\\_v1n1.pdf](https://ru.ceiich.unam.mx/bitstream/123456789/3689/1/Interdisciplinariedad_en_educacion_Interdisciplina_v1n1.pdf)

## ANEXOS

### ANEXO 1: Categorías que se analizaron en la aplicación de los instrumentos.

Dimensión	Definición conceptual	Categorías	Indicador
Gestión Pedagógica	Ministerio de Educación (2022), Es la razón de ser del proceso de enseñanza y aprendizaje, que cobra relevancia cuando todos los demás aspectos son reconocidos como el hecho central en torno al cual debe girar. El proceso de aprendizaje implica, por tanto, multidimensionalidad en el proceso de innovación (incluyendo la redefinición de roles individuales y la reestructuración organizacional de las instituciones educativas), que se integran y reflejan en los aprendizajes adquiridos. Éxito educativo de alumnos y alumnas. Esto tiene los siguientes aspectos: Enseñanza y aprendizaje:	Enseñanza y aprendizaje	Planificación de Unidad Didáctica (PUD)
			Evaluación de aprendizajes de los estudiantes
			Evaluación de la práctica pedagógica
			Docente demuestra suficiencia en el conocimiento de la asignatura.
		Consejería Estudiantil	Docente aplica estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje
			Planificación del servicio de consejería estudiantil
		Refuerzo Académico	La práctica pedagógica se da en función a las acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil.
			Lineamientos de refuerzo académico establecidos en la Planificación Curricular
			Actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.

	<ul style="list-style-type: none"><li>● Planificación curricular institucional</li></ul> Consejería estudiantil Refuerzo académico		
--	---	--	--

## ANEXO 2. Consentimiento informado de cada uno de los docentes



Proyecto de Investigación  
" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD  
EDUCATIVA YUNGANZA "

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenín Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriocabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriocabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

### Consentimiento Informado

Yo, John Edwin Azumi Cuncay (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Fecha: 14 /octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriocabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriocabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, Rebeca Camila Zhicay Ceji (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante:  \_\_\_\_\_

Fecha: 6 /octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriacabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriacabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, Yony David Ramoí Olloa (nombres y apellidos),  
estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: 

Fecha: 06 / octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD  
EDUCATIVA YUNGANZA "

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriacabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriacabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

### Consentimiento Informado

Yo, Richard Leonardo Luna Romero (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante:

Fecha: 06 / octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriocabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriocabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, María Liliana Granda Alulima (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: 

Fecha: 06 /octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriacabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriacabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, IVONNE ROMINA BAYAS CARRERA (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante:

Fecha: 06/octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriacabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriacabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, Richard Leonardo Luna Romero (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante:

Fecha: 06 / octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriacabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriacabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, Mercedes Lizeth Brigue Valdez (nombres y apellidos), estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: Mercedes Brigue Valdez

Fecha: 06 /octubre de 2022



**Proyecto de Investigación**  
**" ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA "**

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado-a a participar en una investigación que tiene como objetivo: ANÁLISIS LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA

Solicitamos su apoyo a través de una entrevista, la misma que es voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Leonardo Lenin Solano Torres, estudiante de la Maestría en Educación, mención Gestión y Liderazgo de la Universidad del Azuay (teléfono: 0999093927, e-mail: [valeriocabrera@laasuncion.edu.ec](mailto:valeriocabrera@laasuncion.edu.ec)).

Para los participantes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad, ni tampoco implica beneficios inmediatos; los resultados pretenden contribuir a la transformación de la educación a nivel local y nacional.

La entrevista será audio-grabada previa autorización del entrevistado y transcrita posteriormente. Se preservará la confidencialidad de su identidad y se usará la información con propósitos académicos, codificándola y manteniéndola en archivos seguros, a la cuál tendrán acceso solo los investigadores. La entrevista demorará entre 15 a 20 minutos .

Los resultados del estudio serán usados para generar nuevo conocimiento en el campo de la educación y serán empleados en un trabajo de titulación de la Maestría antes señalada; se velará por mantener la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Su firma significa que está de acuerdo en participar en esta investigación y que la entrevista sea grabada.

**Consentimiento Informado**

Yo, Ramón Negre (nombres y apellidos),  
estoy de acuerdo en participar en el Proyecto de Investigación ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. El propósito y naturaleza del estudio han sido descritos previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer las consultas que estime pertinentes.

Firma del participante: 

Fecha: 06/octubre de 2022

### **ANEXO 3. Entrevista (docentes)**

Estimados DOCENTES. Mi nombre es Leonardo Solano, soy estudiante de la Maestría en educación de la Universidad del Azuay. Les solicito su valioso apoyo para resolver este cuestionario que forma parte de la investigación que realizo para obtener el grado de Maestría, agradezco de antemano su tiempo y disponibilidad para proporcionarme la información requerida. El tema de mi estudio es “ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA”. Las respuestas que proporcionen a las preguntas serán absolutamente confidenciales y se emplearán para la recolección y análisis de datos de este estudio.

Ciudad donde radica:

.....

Sexo: ..... Edad .....

Institución donde labora

.....

1.- ¿Cuál es su profesión ?

Especifique.....

.....

2.- Indique los años de trabajo docente que usted tiene

( ) De 1 a 5 años ( ) De 6 a 10 años ( ) De 11 a 15 ( ) De 16 a 20 ( ) Mas de 20

3.- ¿Realiza usted en el aula una motivación inicial para generar un ambiente propicio para el aprendizaje?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

4.- ¿Comunica al inicio de la clase el objetivo y/o la destreza con criterio de desempeño a desarrollar.?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

¿Por qué?

.....

.....

5.- ¿Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

¿Cómo lo realiza?

.....

.....

.....

6.- ¿Qué estrategias usted utiliza para desarrollar la destreza con criterio de desempeño?

.....  
.....  
7.- ¿Qué actividades usted propone para promover el aprendizaje individual y colaborativo?

.....  
.....  
.....

8.- ¿Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes. ?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

¿Cómo lo realiza.?

.....  
.....

9.- ¿Cómo promueve usted la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje?

.....  
.....  
.....

10.- ¿Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

Mencione cuales

.....  
.....  
.....

11.- ¿Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

Mencione un ejemplo aplicado.....

12.- ¿Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. ?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

¿Cómo lo realiza?

.....  
.....  
.....

13.- ¿Asigna tareas específicas para estudiantes con dificultad de comprensión?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

Qué tipo de tareas

.....  
.....

14.- ¿Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

15.- ¿Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión?

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

Qué actividades

.....

16.- ¿Ratifica o rectifica los resultados de aprendizaje demostrando dominio del conocimiento científico??

( ) Siempre ( ) Nunca ( ) a veces

17.- ¿Cómo es el ambiente laboral dentro de la UEY que vive en su contexto?

.....

.....

.....

.....

18.- ¿Cómo evalúa el desempeño de sus alumnos? ¿Por qué?

( ) Evaluaciones escritas

( ) Evaluaciones orales

( ) Porcentaje general (evaluaciones opcionales más trabajos y tareas)

( ) Evaluaciones escritas y oral

¿Por qué?

.....

.....

## ANEXO 4. Guía de observación áulica

### DATOS GENERALES

<b>UNIDAD EDUCATIVA</b>				
<b>LUGAR</b>				
<b>NIVEL</b>				
<b>AULA/AREA</b>				
<b>FECHA</b>				
		<b>ACTIVIDADES PREVIAS A LA CLASE</b>		
1	Trata a los estudiantes de manera cálida..			
2	Inicia la clase puntualmente.			
3	Registra la asistencia de los estudiantes.			
		<b>OBSERVACIÓN DEL PROCESO DIDÁCTICO</b>		
		<b>ANTICIPACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
4	Realiza una motivación inicial generando un ambiente propicio para el aprendizaje.			
5	Comunica el objetivo y/o la destreza con criterio de desempeño al inicio de la clase.			
6	Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes.			
		<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
7	Promueve actividades para desarrollar la destreza con criterio de desempeño.			
8	Genera actividades para promover el aprendizaje individual y colaborativo.			
9	Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes.			
10	Maneja con propiedad la comunicación oral y escrita en función de la edad de los estudiantes.			
11	Promueve la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje.			
12	Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.			
13	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.			

		<b>CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
14	Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento			
15	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			
16	Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión.			
17	Evalúa los aprendizajes con instrumentos adecuados en concordancia a la capacidad y/o indicadores planteados			
		<b>COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE</b>		
18	Genera un ambiente de seguridad y confianza que promueve el diálogo y el aprendizaje.			
19	El docente se comunica con claridad, solvencia y respeto.			
20	Promueve en los estudiantes aprendizajes éticos que construyen el buen vivir.			
21	Mantiene la disciplina de los estudiantes sin recurrir a recursos punitivos.			
22	Responde a situaciones críticas que se presentan y actúa como mediador de conflictos.			
		<b>TOTAL DE RESPUESTAS POR COLOR</b>		

PORCENTAJES	
<b>DOCENTE OBSERVADO</b>	<b>OBSERVADOR</b>

ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	
CRITERIO DE EVALUACIÓN	RESULTADO
<b>Cumple satisfactoriamente</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	
<b>Cumple parcialmente</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	
<b>No cumple</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	

## ANEXO 5: Matriz de análisis de resultados de la entrevista

1.- ¿Cuál es su profesión?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Licenciada en informática	Ingeniero eléctrico	Ingeniero Automotriz	Docente educación general básica	Docente educación general básica	Licenciada en diseño gráfico y publicidad	Docente en bachillerato general unificado o especialidad Química y biología	Docente en bachillerato general unificado especialidad matemática

2.- Indique los años de trabajo docente que usted tiene

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Cinco	dos	dos	20	ocho	dos	30	18

3.- ¿Realiza usted en el aula una motivación inicial para generar un ambiente propicio para el aprendizaje?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
siempre							

4.- ¿Comunica al inicio de la clase el objetivo y/o la destreza con criterio de desempeño a desarrollar. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
a veces en los temas nuevos si realizo la socialización del objetivo, pero en las clases de refuerzo no	veces Por cuestiones de que son muy pocas horas de clase	siempre Para que los estudiantes estén enfocados sobre el tema	siempre Por qué es necesario que los estudiantes conozcan y trabajen para cumplir y desarrollen dichas destrezas	siempre	a veces Por qué El tiempo no alcanza cuando son periodos de 40 minutos	siempre Por la importancia que tiene la clase	siempre Por la importancia que tiene la clase

5.- ¿ Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Siempre preguntado si recuerdan el tema anterior de que se trataba o planteando un ejercicio para observar si recuerdan el procedimiento	A veces haciendo preguntas mediante dinámicas	Siempre al inicio de las clases para motivar a los estudiantes	Siempre con interrogaciones consideran su situación en el que se encuentre	Dependiendo el tema a trabajar	Siempre mediante el razonamiento en cada tema explicado	A veces haciendo preguntas mediante dinámicas	A veces haciendo preguntas mediante dinámicas

6.- ¿ Qué estrategias usted utiliza para desarrollar la destreza con criterio de desempeño. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8

Una o varias explicaciones del tema apoyándose en recursos como videos juegos matemáticos y desarrollo de ejercicios	Se trabaja de manera individual desarrollando ejercicios en la pizarra	Retroalimentación y nivelación	siempre con interrogaciones considerando su situación en el que se encuentre	Material didáctico y material del medio	A través de lecturas comprensivas	Se trabaja de manera individual desarrollando ejercicios en la pizarra	Se trabaja de manera individual desarrollando ejercicios en la pizarra
--	--	--------------------------------	--	---	-----------------------------------	--	--

7.- ¿Qué actividades usted propone para promover el aprendizaje individual y colaborativo.?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Propongo actividades lúdicas videos, motivarlos con juegos de rompecabezas sopa de letras etc, para memorizar conceptos y solución de ejercicios en programas virtuales.	Propongo actividades individuales y luego ejercicios grupales	Propongo actividades como trabajos de investigación y proyectos	Propongo actividades autónomas con fichas cuestionarios dando facilidad a su trabajo colectivo e individual	Propongo actividades grupales	Realizar actividades de campo en la cual el estudiante pueda sentirse más despierto mentalmente hablando y poner en práctica cada tema estudiado	Propongo actividades individuales y luego ejercicios grupales	Propongo actividades individuales y luego ejercicios grupales

8.- ¿Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Siempre a veces planteando un ejemplo matemático y planteado a un problema de la vida real.	Con dispositivos indicando el tema tratado con la realidad	Siempre mediante la planificación	Siempre a desde su conocimiento previo y experiencia que tiene según su vivencia	Siempre al inicio de las clases	Siempre Involucrando su desempeño y combinándolo con su cultura	Exponiendo un tema tratado con la realidad vivida en nuestro entorno	Exponiendo un tema tratado con la realidad vivida en sus hogares

9.- ¿Cómo promueve usted la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje..?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
En el caso de ejercicios planteados a la realidad del entorno que identifiquen como les puede ayudar las matemáticas para resolver sus problemas del diario vivir	Poniendo retos y creando dudas sobre el tema tratado	Dejando que los estudiantes desarrollen su propio material didáctico	Dejando que los niños expresen su creatividad	Con la expresión libre de cada estudiante	Dependiendo el tema estudiado los estudiantes tienen libertad de expresar sus ideas	Mediante lluvia de preguntas	Mediante un sondeo sobre sus conocimientos específicos

10.- ¿Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

A veces videos, hojas elaboradas, juegos de ecuaciones enteros, vectores etc.	A veces videos y diapositivas	Siempre descriptivo, trabajo en grupo e investigativo	A veces materiales concretos y abstractos	Siempre vocales dibujos videos, hojas elaboradas, juegos etc.	a veces generalmente utilizo videos que tengan que ver con la asignatura y el tema a tratar	Siempre videos y diapositivas	Siempre videos y diapositivas
---	-------------------------------	---	---	---	---	-------------------------------	-------------------------------

11.- ¿Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Estudio de la estadística en matemática.	A veces elaboración de un mini robot donde entran las asignaturas de física, matemática química y lengua entre otras.	Siempre en física con problemas de nuestra vida real de la asignatura	Los números y al estudiar las etnias	Aprendiendo los números y colores matemática y artes	Siempre aplica Mediante cuentos y mitos hablados en artística y también aplica en lengua.	Siempre con la elaboración de proyectos	Siempre elaboración de proyectos con diferentes asignaturas

12.- ¿Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Siempre en la evaluación diaria sumativa Retroalimenta a los temas en horas de las tutorías.	Siempre mediante preguntas diarias	Siempre resolución de cuestionarios o expresiones verbales sobre el tema estudiado	Siempre resolución de cuestionarios o expresiones verbales sobre el tema estudiado	Siempre después de cada clase	Siempre a través de exposiciones y envase a su problemática se refuerza	Siempre mediante preguntas dirigidas a los estudiantes	Siempre mediante preguntas a los estudiantes al culminar el periodo de clase

13.- ¿Asigna tareas específicas para estudiantes con dificultad de comprensión?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
A veces en hojas elaboradas	A veces con ejercicios que abarquen varios temas tratados	Siempre a través de ejercicios de reconocimiento fácil	Siempre a través de lecturas comprensivas	Siempre	Siempre dependiendo del nivel de comprensión que el estudiante tenga.	A veces con ejercicios que abarquen varios temas tratados	A veces con ejercicios que abarquen varios temas tratados

14.- ¿Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	. Siempre	Siempre	A veces

15.- ¿Ratifica o rectifica los resultados de aprendizaje demostrando dominio del conocimiento científico?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

16.- ¿Cómo es el ambiente laboral dentro de la UEY que vive en su contexto ?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
Es un poco incomodo por la falta de ética y conocimiento de los docentes mayores de edad	Los docentes trabajan de manera independiente y no en conjunto	dentro de la institución se a tenido problemas con los docentes más antiguos por su forma de trabajar	Dinámico y activo, pero las aulas no prestan condiciones pedagógicas	Normal	Es un poco complejo ya que cada docente tiene su propio criterio y existen discrepancias	Un poco tenso por libre pensamiento y diferentes culturas de los mismos	Un poco tenso por ya que unos docentes piensan muy diferente a otros

17.- ¿Cómo evalúa el desempeño de sus alumnos? ¿Por qué?

DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8
<p>Porcentaje general (evaluaciones opcionales más trabajos y tareas y Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? es importante ante conocer a donde estamos llegando con el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? se puede medir el conocimiento de cada estudiante</p>	<p>Evaluaciones escritas y oral</p>	<p>Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? es importante conocer a donde estamos llegando con el proceso de aprendizaje, la evaluación nos permite medir y cuantificar los objetivos de aprendizaje.</p>	<p>Porcentaje general (evaluaciones opcionales más trabajos y tareas y Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? es importante conocer a donde estamos llegando con el proceso de aprendizaje</p>	<p>Porcentaje general (evaluaciones opcionales más trabajos y tareas y Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? se realizan diferentes metodologías para que el estudiante logre mejorar todas sus aptitudes y tenga mejor desempeño al expresarse</p>	<p>Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? se puede medir el conocimiento de cada estudiante</p>	<p>Evaluaciones escritas y oral ¿Por qué? se puede medir el conocimiento de cada estudiante</p>

**ANEXO 6. Matriz de análisis de resultados de la observación  
DATOS GENERALES**

<b>UNIDAD EDUCATIVA</b>				
<b>LUGAR</b>				
<b>NIVEL</b>				
<b>AULA/AREA</b>				
<b>FECHA</b>				
		<b>ACTIVIDADES PREVIAS A LA CLASE</b>		
1	Trata a los estudiantes de manera cálida..	4	2	2
2	Inicia la clase puntualmente.	5	1	2
3	Registra la asistencia de los estudiantes.	3	3	2
		<b>OBSERVACIÓN DEL PROCESO DIDÁCTICO</b>		
		<b>ANTICIPACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
4	Realiza una motivación inicial generando un ambiente propicio para el aprendizaje.	2	4	2
5	Comunica el objetivo y/o la destreza con criterio de desempeño al inicio de la clase.	2	3	3
6	Activa las experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes.	4	3	1
		<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
7	Promueve actividades para desarrollar la destreza con criterio de desempeño.	3	3	2
8	Genera actividades para promover el aprendizaje individual y colaborativo.	3	3	2
9	Relaciona el tema tratado con la realidad de los estudiantes.	3	4	1
10	Maneja con propiedad la comunicación oral y escrita en función de la edad de los estudiantes.	7	1	0
11	Promueve la criticidad y creatividad en el proceso de aprendizaje.	3	3	2
12	Utiliza recursos didácticos creativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.	3	3	2
13	Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	3	1

		<b>CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
14	Aplica la interdisciplinariedad en el tratamiento del conocimiento	3	4	1
15	Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	3	3	2
16	Plantea actividades para aplicar conocimientos y lograr desempeños de comprensión.	3	3	2
17	Evalúa los aprendizajes con instrumentos adecuados en concordancia a la capacidad y/o indicadores planteados	2	4	2
		<b>COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE</b>		
18	Genera un ambiente de seguridad y confianza que promueve el diálogo y el aprendizaje.	4	3	1
19	El docente se comunica con claridad, solvencia y respeto.	6	2	0
20	Promueve en los estudiantes aprendizajes éticos que construyen el buen vivir.	5	2	1
21	Mantiene la disciplina de los estudiantes sin recurrir a recursos punitivos.	4	3	1
22	Responde a situaciones críticas que se presentan y actúa como mediador de conflictos.	6	2	0
		<b>TOTAL DE RESPUESTAS POR COLOR</b>		

PORCENTAJES		
<b>DOCENTE OBSERVADO</b>	<b>OBSERVADOR</b>	

ESCALA DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE		
CRITERIO DE EVALUACIÓN	RESULTADO	
<b>Cumple satisfactoriamente</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	<b>83</b>	<b>176</b>
<b>Cumple parcialmente</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	<b>62</b>	<b>176</b>
<b>No cumple</b> los estándares de desempeño docente vinculados con el proceso didáctico.	<b>32</b>	<b>176</b>

## ANEXO 7. Propuesta de intervención

### 1. Planificación de la intervención

<b>Taller de Gestión pedagógica</b>
UNIDAD EDUCATIVA “YUNGANZA”
<b>Nivel educativo:</b> Docentes de nivel Básica y Bachillerato General Unificado <b>Tipo de institución:</b> Fiscal
<b>Unidad temática: Gestión pedagógica</b>  <b>Tema general:</b> ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA YUNGANZA. “
<b>Duración del taller y número de sesiones previstas:</b> 3 sesiones, cada sesión de 1 hora.
<b>Facilitador:</b> Lic. Leonardo Solano
<b>Introducción:</b> Mediante talleres, los actuales docentes de la Unidad educativa Yunganza podrán tener una idea general acerca de la gestión pedagógica y adquirir estrategias para mejorar los procesos educativos dentro de las aulas de clases, esto les motivará no solo a descubrir lo que es la gestión pedagógica y docente, sino también a ser conscientes de los nuevos cambios de la educación.
<b>Fundamentación teórica y metodológica:</b> Una de las metodologías didácticas más apropiada para la sensibilización es el taller, pues es una metodología activa que se centra en la persona que aprende. El taller pedagógico resulta una vía idónea para formar, desarrollar y perfeccionar hábitos, habilidades y capacidades que le permiten al individuo operar con el conocimiento y transformarse así mismo”.
<b>OBJETIVOS:</b> <b>General</b> Adquirir estrategias de gestión pedagógica asertivas para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Yunganza mediante talleres de concienciación y capacitación que les permitan a los docentes innovar su práctica educativa. <b>Específicos</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar los conceptos y características de la gestión pedagógica mediante el desarrollo del trabajo colaborativo.</li> <li>• Concienciar sobre la gestión pedagógica para desarrollar competencias personales y profesionales de los docentes a través de la interiorización de estrategias didácticas y pedagógicas.</li> <li>• Plantear acciones de gestión pedagógica para su labor docente en el aula desde un enfoque de resolución de problemas y conflictos.</li> </ul>				
<b>Desarrollo de los talleres</b>				
<b>TALLER 1</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tema:</b> Gestión pedagógica</li> <li>• <b>Objetivo:</b> Analizar los conceptos y características de la gestión pedagógica mediante el desarrollo del trabajo colaborativo</li> </ul>				
<b>Duración:</b> 1 sesión				
<b>Tiempo:</b> 60 minutos				
Contenidos	Momentos de aprendizaje	Actividades	Recursos	Evaluación
Gestión docente Y Planificación educativa	PRESENTACIÓN	-Saludo -Presentación del tema -Dinámica de Bienvenida: La liga	TICs Ligas	Lista de cotejo
	DESARROLLO	Desarrollo del tema: Observación de un video corto “” -Análisis de una infografía sobre gestión pedagógica	TICs Papelotes Marcadores	

		<p>-Análisis del video interactivo sobre la importancia de la motivación en educación.</p> <p>-Exposición grupal sobre los diferentes tipos de planificación.</p> <p>-Presentación de conclusiones generales.</p>		
	CIERRE	<p>-Despedida y retroalimentación sobre los temas tratados como motivación y planificación, Conversatorio sobre la satisfacción del taller al culminar la sesión.</p>		Lista de cotejo
<b>TALLER 2</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tema:</b> Estrategias didácticas y pedagógicas</li> </ul>				

- **Objetivo:** Concienciar sobre la gestión pedagógica para desarrollar competencias personales y profesionales de los docentes a través de la interiorización de estrategias didácticas y pedagógicas.

**Duración:** 1 sesión

**Tiempo:** 60 minutos

<b>Contenidos</b>	<b>Momentos de aprendizaje</b>	<b>Procedimiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Evaluación</b>
perfil del docente para ser docente	PRESENTACIÓN	-Saludo -Presentación del tema -Dinámica de Bienvenida:	TICs	Lista de cotejo
	DESARROLLO	Desarrollo del tema: -Ejecución de un autodiagnóstico de las actitudes y aptitudes como docentes escribir sus fortalezas y debilidades como educadores  -Análisis de un video sobre las nuevas tecnologías como herramientas didácticas en la educación.	TICs  Papelotes  Marcadores	

		<p>- Análisis de las debilidades más significativas que los docentes de la institución presentan para ejecutar un buen trabajo en el aula y planteamiento de soluciones (Trabajo grupal).</p> <p>-Exposición del trabajo grupal</p> <p>-Síntesis y reflexión final.</p>		
	CIERRE	<p>-Planteamiento de alternativas para convertir las debilidades de cada docente en fortalezas o habilidades.</p> <p>-Despedida y retroalimentación</p> <p>- Lluvia de ideas sobre el taller ejecutado</p>	<p>- Materiales Utilizados por los participantes</p>	<p>Lista de cotejo</p>
<b>TALLER 3</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tema:</b> Acciones de gestión pedagógica</li> <li>• <b>Objetivo:</b> Plantear acciones de gestión pedagógica para su labor docente en el aula desde un enfoque de resolución de problemas y conflictos.</li> </ul>				
<b>Duración:</b> 1 sesión				

<b>Tiempo:</b> 60 minutos				
<b>Contenidos</b>	<b>Momentos de aprendizaje</b>	<b>Procedimiento</b>	<b>Recursos</b>	<b>Evaluación</b>
Estrategias y metodologías del docente	PRESENTACIÓN	-Saludo -Presentación del tema -Dinámica de Bienvenida:	TICs	Lista de cotejo
	DESARROLLO	Desarrollo del tema:  -Análisis de una infografía sobre estrategias de liderazgo docente en el aula.  -Observación de un video sobre estrategias didácticas  -Elaboración de un plan de mejora en el aula sobre los procesos de aprendizaje.  -Planteamiento de un plan de acción que permita mejoras de aprendizaje	TICs  Papelotes  Marcadores	

		<p>Trabajar en conjunto con padres de familia y estudiantes</p> <p>-Exposición de las propuestas a los participantes del taller</p> <p>-Síntesis y reflexión final.</p>		
	CIERRE	<p>-Planteamiento de una propuesta de gestión pedagógica dentro del aula.</p> <p>-Despedida y retroalimentación sobre cómo se sintieron durante las sesiones.</p> <p>-Conversatorio final sobre los talleres.</p>		Lista de cotejo