



**Facultad de Ciencias de la Administración**

**Carrera de Economía**

**ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA  
EN EL ECUADOR Y SU INCIDENCIA EN EL  
MERCADO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
CUENCA DE LOS AÑOS 2018 Y 2022**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del  
grado de Economista**

**Autora:**

Doménica Daniela Orellana Tapia

**Director:**

Eco. Andrea Isabel Freire Pesántez

**Cuenca – Ecuador**

**Año 2023**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco primeramente a Dios por iluminar mi camino y haberme regalado como padres a estas dos increíbles personas de quienes siempre he recibido apoyo, cariño, comprensión, además de ser para mí un ejemplo de lucha, constancia y perseverancia, también agradezco a mis profesores por su paciencia, por compartirme parte de su conocimiento y su ayuda brindada para realizar este trabajo de titulación, en fin gracias a todos por ayudarme a terminar una etapa más en mi vida.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO.....	i
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	ii
ÍNDICE DE TABLAS .....	iii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	iv
RESUMEN Y ABSTRACT .....	v
1. Introducción .....	1
1.1 Objetivos .....	1
1.2 Marco teórico .....	1
2. Revisión de literatura .....	3
3. Métodos.....	5
4. Resultados .....	7
4.1 Análisis del mercado laboral de Cuenca .....	7
4.2 Análisis descriptivo de las personas ecuatorianas .....	8
4.3 Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de la población venezolana ..	8
4.4 Análisis de la migración venezolana a nivel nacional para el año 2018 .....	8
4.5 Análisis de la migración venezolana en la ciudad de Cuenca para el año 2018.....	10
4.6 Análisis de la migración venezolana a nivel nacional para el año 2022 .....	12
4.7 Análisis de la migración venezolana en la ciudad de Cuenca para el año 2022.....	14
4.8 Modelo de Regresión Logarítmica (LOGIT) .....	16
5. Discusión.....	18
6. Conclusión.....	19
7. Referencias .....	20
8. Anexos.....	23

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Variables	7
<b>Tabla 2</b>	Descripción de variables	7
<b>Tabla 3</b>	Estadísticas laborales de Cuenca para los años 2018 y 2022	8
<b>Tabla 4</b>	Porcentaje de cualificación de los ecuatorianos	8
<b>Tabla 5</b>	Media de la edad	9
<b>Tabla 6</b>	Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo	9
<b>Tabla 7</b>	Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo	9
<b>Tabla 8</b>	Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo	10
<b>Tabla 9</b>	Cualificación de acuerdo con el sexo	10
<b>Tabla 10</b>	Media de la edad	10
<b>Tabla 11</b>	Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo	11
<b>Tabla 12</b>	Estado civil de acuerdo con el factor de empleo/desempleo	11
<b>Tabla 13</b>	Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo	11
<b>Tabla 14</b>	Cualificación de acuerdo con el sexo	12
<b>Tabla 15</b>	Media de la edad	12
<b>Tabla 16</b>	Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo	12
<b>Tabla 17</b>	Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo	13
<b>Tabla 18</b>	Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo	13
<b>Tabla 19</b>	Cualificación de acuerdo con el sexo	13
<b>Tabla 20</b>	Media de la edad	14
<b>Tabla 21</b>	Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo	14
<b>Tabla 22</b>	Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo	14
<b>Tabla 23</b>	Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo	15
<b>Tabla 24</b>	Cualificación de acuerdo con el sexo	15
<b>Tabla 25</b>	Estadísticas	17
<b>Tabla 26</b>	Coeficientes de los modelos	18
<b>Tabla 27</b>	ODDS Ratios de los modelos	18
<b>Tabla 28</b>	Modelo Logit Nacional	27
<b>Tabla 29</b>	Modelo Logit Ciudad de Cuenca	27
<b>Tabla 30</b>	Modelo Logit Nacional	28
<b>Tabla 31</b>	Modelo Logit Ciudad de Cuenca	28

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1</b> Sexo de los encuestados .....	23
<b>Gráfico 2</b> Sexo de los encuestados .....	233
<b>Gráfico 3</b> Sexo de los encuestados .....	244
<b>Gráfico 4</b> Sexo de los encuestados .....	24
<b>Gráfico 5</b> Distribución empleo-desempleo.....	255
<b>Gráfico 6</b> Distribución empleo-desempleo.....	25
<b>Gráfico 7</b> Distribución empleo-desempleo.....	266
<b>Gráfico 8</b> Distribución empleo-desempleo.....	26

## RESUMEN Y ABSTRACT

A partir del año 2016 comenzó una ola migratoria masiva desde Venezuela hacia países vecinos como Colombia, Ecuador, Perú, Chile, incidiendo en sus mercados de trabajo. Por ello, el objetivo de este estudio fue identificar si esta migración ha tenido incidencia dentro del mercado laboral ecuatoriano y cuencano para los años 2018 y 2022. El enfoque de la investigación es cuantitativo, descriptivo, correlacional y de corte transversal, aplicando un modelo de regresión logística. Los resultados indicaron que las variables más representativas fueron “nacionalidad venezolana” y “edad”. Concluyendo que a nivel nacional la mano de obra venezolana no influyó en el mercado laboral en el 2018, pero sí en el 2022; mientras que en la ciudad de Cuenca para el 2018 la mano de obra cualificada venezolana si incidió en el mercado de trabajo generando desempleo, sin embargo en el año 2022 no lo hizo.

*Palabras clave:* Cualificación de la Mano de Obra, Desempleo, Mercado Laboral, Migraciones, Regresión Logística

## ABSTRACT

Since 2016, a massive migration wave from Venezuela to neighboring countries such as Colombia, Ecuador, Peru, and Chile began, affecting their labor markets. Therefore, the objective of this study was to identify whether this migration has had an impact on the Ecuadorian and Cuenca labor market for the years 2018 and 2022. The research approach is quantitative, descriptive, correlational and cross-sectional, applying a logistic regression model. The results indicated that the most representative variables were "Venezuelan nationality" and "age". Concluding that at the national level the Venezuelan labor force did not influence the labor market in 2018, but it did in 2022; while in the city of Cuenca for 2018 the Venezuelan skilled labor force did influence the labor market generating unemployment, however in 2022 it did not.

*Keywords:* Labor Market, Logistic Regression, Migrations, Unemployment, Workforce Qualification



Este certificado se encuentra en el repositorio digital de la Universidad del Azuay, para verificar su autenticidad escanee el código QR

## **1. Introducción**

Para el año 2014 se desencadenó una inestabilidad en la república venezolana tanto a nivel interno como externo; el país entró en crisis económica, social que además presentaba un paisaje político-social complejo después del cambio de mando del gobierno; es por ello que los ciudadanos venezolanos se vieron en la necesidad de abandonar su patria en busca de mejores condiciones de vida (Cáritas, 2018), migrando a las naciones más cercanas del sur del hemisferio como es el caso de Colombia, Ecuador, Perú y Chile o en busca de países de acogida como España y los que logran llegar a EEUU, según la ONU al corte de agosto de 2022 el número de desplazados ya ha alcanzado los 6 millones de personas.

Ecuador es el tercer país que ha albergado y lo sigue haciendo a un elevado número de población venezolana, ya sea para su permanencia o como territorio transitorio, debido a su cercanía y la divisa tan apreciada que maneja. Según datos recopilados por la R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela) para febrero de 2018 se registraron un total de 72.139 venezolanos en el Estado ecuatoriano y hasta junio de 2022 se ha registrado un total de 502.214 venezolanos radicando en el Ecuador, se prevé a diciembre de este mismo año que aproximadamente 551.000 venezolanos residan en el país y que alrededor de 252.000 personas lo usen como lugar de tránsito (R4V - Inter-Agency Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela, 2022).

Es notoria la fuerte migración que se ha dado a través de estos últimos seis años, y la controversia que ha generado en todos los países implicados en el radar de asentamientos, ya que mencionan incrementos en la inseguridad ciudadana o incidencias en el mercado laboral, hipótesis que no dejan de ser estigmas por la falta de fundamentación con modelos que permitan comprobar o no estas suposiciones.

Sin embargo, cabe destacar que la tasa de desempleo en el Ecuador a nivel nacional tuvo un incremento en el año 2022 con respecto al 2018, mientras que en la ciudad de Cuenca esta tasa tuvo una ligera disminución. En cuanto a lo que atañe al empleo adecuado este se vio reducido en el mismo intervalo de tiempo estudiado.

Debido a esta problemática, se planteó en la presente investigación analizar que sucede en el mercado de trabajo del Ecuador, para poder verificar si existe o no incidencia de la mano de obra cualificada venezolana dentro de este; pretendiendo constatar si la tasa de desempleo se vio o no influenciada por este proceso migratorio.

Este artículo está estructurado en una primera parte por estudios relacionados que respaldan este análisis, como segunda instancia se plantea la metodología empleada para llevar a cabo cada uno de los objetivos de esta investigación. Y finalmente, exponer los resultados, poderlos discutir y dejar sintetizadas las conclusiones.

### **1.1 Objetivos**

- a. Revisar el contexto teórico del efecto de la migración venezolana en América Latina
- b. Realizar un análisis descriptivo del mercado laboral en Cuenca.
- c. Analizar el perfil socioeconómico de los migrantes venezolanos que formaron parte de la encuesta ENEMDU en los años mencionados.
- d. Analizar la influencia de la población migrante venezolana cualificada y no cualificada en el mercado laboral de la ciudad.

### **1.2 Marco teórico**

La migración es concebida como el desplazamiento de personas desde su lugar de origen hasta el destino, en busca de mejores oportunidades o condiciones de vida no solo desde el punto de vista individual si no también familiar, un traslado que puede ser dentro del mismo país o hacia el extranjero. Pérez y Gardery (2012) mencionan que, “Se produce una migración cuando un grupo social, sea humano o animal, realiza un traslado de su lugar de origen a otro donde considere que mejorará su calidad de vida”; por otro lado, se conoce que “la definición más aceptada en la actualidad indica que la migración es el cambio de residencia que implica el traspaso de algún límite geográfico u administrativo debidamente definido” (CEPAL, 2023). Concepciones que mantienen relación con lo antes mencionado. De aquí surgen dos terminologías más que ayudan a identificar el proceso migratorio que están realizando las personas, como: Emigrar, concebido

como acto de abandonar su Estado para asentarse en otro, e inmigración, proceso en el cual una persona accede en un país extranjero para vivir, dejando su nación de origen. Términos parecidos que dependen del contexto (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2006).

Además, es importante mencionar algunas causas que producen este desplazamiento, según Aruj (2008) que lo complementa, entre estas se encuentran: Las crisis económicas, que propician condiciones de vida decadentes en ciertos casos inhabitables de las cuales la población busca huir. Sin dejar de lado las persecuciones, en este caso políticas de las cuales se ven obligados a pedir refugio en otro lugar. La inseguridad ciudadana, existen zonas que están constantemente en conflicto; debido a violencia provocada por narcotráfico principalmente en el área de Latinoamérica o la inseguridad económica, producida por un mercado laboral ineficiente o poco desarrollado debido al estancamiento de la economía y mal manejo administrativo en América Latina.

La movilidad internacional del trabajo se da a partir de varias condiciones entre ellas las diferencias salariales de un país respecto a otro, provocando la migración voluntaria de trabajadores al país con un salario más elevado que el percibido en el originario; suponiendo libertad de desplazamiento en las fronteras, aquella nación que ofrece un sueldo menor notará una reducción considerable en su población activa, por lo que, al haber escasez en mano de obra en este mercado laboral hará que los salarios en este país aumenten (Krugman *et al*, 2016). Mientras que, el país receptor de población activa notará un incremento en la oferta laboral produciendo una notable disminución en el sueldo, dando lugar a una convergencia de los salarios reales (igualándolos) en el corto plazo y equilibrio parcial. Resultado que en el largo plazo no tiene por qué cumplirse debido a la movilidad de factores de producción, además de que el país esté integrado en los mercados mundiales por medio del comercio (Krugman *et al*, 2016).

Es importante señalar que los países desarrollados son los principales destinos de los migrantes siendo atraídos por la situación laboral de estas, Jennissen (2003) plantea que estos presentan escasez de mano de obra, pero enfocadas en el mercado de trabajo secundario caracterizado por emplear obreros con poco grado de cualificación, baja productividad y a menores sueldos que en comparación con otros sectores, representando ventajas para la población emigrante generalmente de países en desarrollo que busca maximizar su bienestar. Además, la decisión de emigrar se basa en las diferencias salariales, tasas de desempleo, diferencias en el nivel de vida y el costo de hacerlo tanto económico como social. Aunque en la actualidad, la movilidad de mano de obra se ve restringida por políticas migratorias haciendo difícil el comercio libre de este factor a nivel internacional, por lo que se recurre a una migración ilegal a países destino que ofrecen mejores condiciones de vida (Ramírez, 2021).

Asimismo, es necesario adicionar algunas consecuencias que se desencadenan de este traslado; en otros estudios revisados por Sánchez (2009) hace mención que aquellas personas inmigrantes que se encuentran integrados al mercado laboral de forma legal representan un beneficio para el país receptor debido a que aportan a su sistema socioeconómico, ya que incrementan el nivel de consumo del país, pagan impuestos, e igualmente ayudan a empresas que se encuentren en riesgo y necesiten de mano de obra barata que generalmente ofrecen los migrantes propiciando una disminución de costos o precios más accesibles de los productos elaborados.

Sin embargo, se señala que la migración puede ocasionar efectos negativos sobre el crecimiento y los residentes del país destino, por ejemplo, los inmigrantes hacen uso de los recursos que el Estado provee a su población por medio de los muchos o pocos servicios estatales. Incluso se alude a que se incrementa en el mercado de trabajo la mano de obra provocando reducción de salarios y dependiendo de la matriz productiva del país, ésta induzca a aumentar el desempleo, elemento a ser analizado en este estudio.

Por ello, es importante conocer el significado de mercado laboral, deducido como un espacio tangente o no en donde se llevan a cabo relaciones de una sociedad común en la que por lo general las personas ofertan trabajo y las empresas o instituciones demandan esta mano de obra, es decir, una relación de oferta y demanda de empleo.

Dentro del contexto del mercado de trabajo se distinguen algunos términos que lo conforman como los son: actividad económica, PET, PEA, PEI, empleo, subempleo, desempleo, entre otros, que el INEC (2022) para el Ecuador define de la siguiente manera:

- **Actividad económica**, dedicada a la elaboración de bienes o prestación de servicios, destinadas al comercio u otras actividades destinadas al mercado.



- **Población en Edad de Trabajar (PET)**, personas de entre 15 años y más.
- **Población Económicamente Inactiva (PEI)**, personas mayores a 15 años que no tuvieron trabajo, no lo buscaron y no estaban disponibles para laborar, clasificados como: rentistas, jubilados, estudiantes, amas de casa, etc.
- **Población Económicamente Activa (PEA)**, comprende a las personas mayores de 15 años que trabajaron por lo mínimo una hora la semana de referencia, o aunque no laboraron, estuvieron empleados; y personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar buscando empleo (desempleados).
- **Desempleo**, es el paro involuntario u ocio de un ciudadano que busca y desea trabajar (Gestiopolis, 2012), y que para el INEC deben ser personas mayores de 15 años no empleadas que cubren las siguientes características: no tuvieron empleo, no estuvieron empleados la semana pasada y están disponible para trabajar; buscaron trabajo para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores. Por otro lado, se pueden distinguir dos tipos de desempleo: **i. Desempleo abierto:** concebido como personas que no tuvieron empleo la semana anterior, pero que gestionaron trabajo o establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores a la entrevista. **ii. Desempleo oculto:** personas que no tuvieron empleo la semana pasada y que tampoco realizaron algún trámite para obtenerlo o implementar un negocio las cuatro últimas semanas; en general, se cansaron de buscarlo.
- **Empleo**, concebido como personas mayores de 15 años que durante la semana se dedican a realizar alguna actividad para producir bienes o servicios o bien sea para prestar servicios a cambio de una remuneración. De esta se subdivide en dos: **i. Empleo adecuado:** que consiste en ganar igual o superar el salario básico establecido trabajando un mínimo de 40 horas semanales. **ii. Empleo no adecuado:** está definido como aquellas que no logran satisfacer un mínimo de 40 horas y peor aún recibir al menos el salario básico.
- **Subempleo**, contextualizado como personas que laboraron menos de la jornada y salario diario, pero que tienen el deseo de trabajar horas adicionales. Del cual se distinguen dos tipos: **i. Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo:** personas con empleo que laboraron menos de 40 horas efectivas a la semana percibiendo un salario superior, igual o menor al salario básico, dispuesta a trabajar más horas adicionales. **ii. Subempleo por insuficiencia de ingresos:** personas con empleo que reciben un salario inferior al mínimo trabajando 40 horas o más a la semana, desean y están disponibles a trabajar horas adicionales.

Además, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) vislumbra dos sectores dentro de este mercado, en los que existen empleados en el sector formal, personas que trabajan en establecimientos que poseen RUC y empleados en el sector informal, referido a aquellos que trabajan en unidades menores a 100 trabajadores que no tienen RUC. Por su parte, el INEC distingue dos tipos de mano de obra en este mercado la calificada, que es identificada como trabajadores con estudios técnicos o algún grado de capacitación; y la no calificada, son aquellas personas sin algún nivel técnico, pero poseen su fuerza de trabajo para ofrecer.

## 2. Revisión de literatura

La migración es un fenómeno complejo y diverso, que ocurre por distintas motivaciones (tanto voluntarias como involuntarias) y tiene como objetivo establecerse en un nuevo lugar de manera temporal o permanente. Este proceso implica atravesar fronteras geográficas o políticas, ya sea dentro de un país o hacia otro país, y puede incluir la posibilidad de moverse de forma circular entre diferentes lugares (Micolta, 2005).

La migración no es tema nuevo para Latinoamérica pues Salazar (2019), Acosta et al (2019) y Chicaiza (2021) en sus análisis comprenden que esta cuestión siempre ha existido, debido a que esta es una región con poca industria, que no presenta las mejores condiciones de vida para sus pobladores, además de que ha estado envuelta en una serie de problemas, los más graves, relacionados a inconvenientes políticos, narcotráfico, que provocan poco desarrollo de la sociedad y motivos por los cuales las personas se ven obligadas en ciertos casos a buscar refugio o simplemente migrar para mejorar su calidad de vida.

Venezuela desde 1998 pasó de ser un país receptor de migrantes a emisor de ellos, Osorio y Phelán (2019) plantean tres momentos, el primero de entre los años 1999 a 2003 siendo este de carácter político con el inicio de la Revolución Bolivariana, el segundo registrado desde 2004 a 2013 meramente de carácter económico, pues al haber un aumento masivo en los ingresos para la nación se lleva a cabo estatizaciones, expropiaciones y confiscación de empresas provocando la salida de jóvenes y emprendedores afectados. Finalmente se plantea un tercer momento, de tema social contenido en los años 2014 a 2019, periodo envuelto en déficits públicos, inflación, desempleo, desabastecimiento, etc. originando deterioro constante de las variables macroeconómicas y la migración masiva de personas venezolanas obedeciendo razones de supervivencia.

Asimismo, los mismos autores Osorio y Phelán (2020) desde 1998 a 2014 la movilidad humana se da por motivo de emigración o asilo, mientras que la población que ha salido no sobrepasa el millón de personas como principales países de destino se encuentran Estados Unidos y España, pero de 2015 a 2020 esta migración es categorizada como desplazamiento o refugio en la cual se llegó a movilizar al rededor del 13% de la población existente dentro del Estado a países destinos vecinos, es decir, se dio el éxodo hacia los países de Sudamérica, impulsados por las decadentes condiciones de vida (hambriuna).

Actualmente, el caso del éxodo venezolano está en boga, Cañizález (2018), Bustillos (2018), Legarda y Folleco (2019), Peñafiel (2020) que coinciden con los anteriores autores en aludir que esta masiva migración se debe a las medidas económicas y políticas impuestas por el ex-presidente fallecido Hugo Chávez (en la llamada Revolución Bolivariana) y que continuaron bajo el actual mandatario de Venezuela Nicolás Maduro; al igual, a la falta de oportunidades en el mercado laboral debido a que muchas empresas fueron expropiadas por el Estado o cayeron en banca rota, generando ya un problema humanitario en el cual se sumergen todos los países que han acogido a personas venezolanas porque agudizaron aún más sus crisis económicas.

Como es sabido, este éxodo no solo afecta a las personas del país destino porque de la misma manera sufren aquellos que han tenido que abandonar sus hogares, Zúñiga (2017), Cardona *et al* (2020), Ramón (2021) hacen alusión a que este caso muchas personas de Venezuela ya sea que ingresaron por la vía legal o ilegal a los distintos países que consideraron refugios encontraron distintos panoramas, algunos corrieron con más suerte que otros. Pero en su mayoría muchos han sido y están siendo explotados ya sea porque no hallan mejores condiciones laborales o por el simple hecho de trabajar en lo que esté disponible y bajo las condiciones que establezca el patrono. En este caso Célleri (2020) en su estudio encontró datos interesantes en el hecho que identificó que hay muchos inmigrantes dentro del país con alta cualificación que no han encontrado trabajo en sus ramas profesionales.

Para este estudio se plantea realizar un análisis de la incidencia de los migrantes venezolanos en el mercado laboral ecuatoriano, por ejemplo, Cherrez *et al* (2019) plantea ciertas consecuencias que ha generado esta situación, mientras que Mosquera (2020) busca comparar la inserción en este mercado no solo de personas procedentes de Venezuela sino también de España mediante una encuesta semiestructurada enfocada a migrantes calificados españoles y venezolanos de entre 25 y 45 años, encontrando que el trato recibido por parte de los residentes ecuatorianos varía mucho, pues los españoles reciben buenos tratos y son invitados a regresar, los venezolanos presentan matices negativos ligados a un caso de estereotipación, miedo debido a la gran ola migratoria que obviamente no solo causó la movilización de personas sin antecedente penales si no a la par de personas que ayudaron a incrementar la inseguridad en el Ecuador, en este caso Simbaña y Escobar (2019), lo señalaron así; mientras que, Ordóñez y Ramírez (2018) en su estudio obtuvieron la misma percepción en Colombia.

Ramírez *et al* (2019) realizaron un análisis cuantitativo de movimientos migratorios y visas otorgadas, así como políticas implementadas por el gobierno y complementada con información etnográfica realizada en Tulcán, Quito y Guayaquil, en el que encontró rasgos de xenofobia por parte la población residente hacia migrantes venezolanos debido a factores como el aumento de inseguridad en el país mencionado en el párrafo anterior. Por otra parte, destacó el hecho de que el Estado ecuatoriano ha sido uno de los países con más espíritu de solidaridad reflejados en los convenios suscritos a nivel internacional, sin embargo no está en las condiciones adecuadas para seguirlo haciendo, pidiendo analizar los movimientos migratorios más de cerca con la implementación de visas.

Desde un enfoque más econométrico Rojas y Enríquez (2018), Delgado *et al* (2019), Ortiz *et al* (2022), Samaniego *et al* (2020), Bastidas (2020) buscaron identificar como la migración venezolana incidía en el mercado laboral de distintas partes de América Latina, a través de un análisis cuantitativo con una descripción demográfica y una aplicación de Modelo Logit en dos de los casos y un Modelo Probit en otra investigación, tal es el caso que Delgado *et al* (2019) plantearon dos variables: una dicotómica dependiente que tomó valores entre 0 (empleado) y 1 (desempleado), y otra independiente también dicotómica de

valores de 1 (migrante venezolano) y 0 (población nacional), se obtuvo que si se ha producido desempleo en los lugares de destino, pero solo en ciertos estratos sociales. Es decir, aquella población residente con un alto grado de cualificación como es el caso de Chile no sufre mayores consecuencias, ya que no se ha visto influenciada por esta migración, pero aquellos residentes en lo que predomine un menor grado de cualificación con respecto a los ciudadanos que se movilizan si se notan afectados como en el caso de Ecuador.

Rojas y Enríquez (2018) por su parte plantea como variable dicotómica dependiente la probabilidad de estar o no ocupado en Colombia con las variables exógenas de género, edad, estado civil, si es o no jefe de hogar, nivel de educación, número de hijos, migrante venezolano llegado hace 12 meses y migrante venezolano llegado hace 5 años; encontrando como resultado que la población venezolana tiene una pirámide ocupacional muy similar a la de los colombianos y que con el pasar del tiempo tienen mayor probabilidad de inserción laboral en el mercado nacional.

Mientras que Ortíz *et al* (2022) en su estudio se investigó los impactos de los migrantes provenientes de Venezuela en el mercado de trabajo de Colombia, al examinar distintos niveles de segregación y aspectos como los ingresos, las horas trabajadas y la informalidad, planteó un modelo de elección discreta tipo probit en el que se usó como variable dependiente la informalidad y las variables consideradas como explicativas tanto para los residentes nacionales como para los migrantes venezolanos incluyen el sexo (mujer), tener hijos menores de 7 años, ser jefe de hogar, y diferentes grupos de edad (20-30 años, 31-40 años, 41-50 años, 51-59 años y 60 años o más). También se analizaron los niveles educativos, que abarcan desde la educación primaria hasta la educación universitaria y posgrados. En cuanto a la ocupación, se consideraron categorías como empleado del gobierno, empleado doméstico, trabajador por cuenta propia y empleador. Por último, se evaluaron distintos estados civiles.

Otros investigadores tomados en cuenta fueron Varela *et al* (2015) y Castillo y Acosta (2018) que en sus análisis usaron modelos de regresión de respuesta binaria, por ejemplo Varela *et al* (2015) en su estudio para analizar la migración interna en México mediante un modelo logit con variable dependiente multi categórica que representó cuatro niveles siendo estos cuatro motivos para viajar, obteniendo como resultados que hay mayor probabilidad de que un individuo con un alto grado de escolaridad llegue a trabajar en otra empresa distinta a la de su origen por razones laborales que familiares.

Al igual, Castillo y Acosta (2018) buscan evaluar el efecto en la migración interna sobre las diferencias en materia de calidad del empleo en las zonas urbanas y rurales de los departamentos de Colombia sobre la decisión de migrar de la PEA planteando un modelo logit en el que usa una variable binaria como dependiente que toma el valor de 1 si la persona migró en los últimos 12 meses o 0 de ser el caso contrario, con ocho variables independientes relacionada a dimensiones de calidad del trabajo para explicar la significancia de tomar la decisión de migrar con los resultados se pudo confirmar el signo positivo de las dimensiones como satisfacción con el empleo, equidad de género y nivel de ingresos, las cuales indicarían un desestímulo a la migración en las zonas con niveles de estas por debajo del promedio siendo poco atractivas para los migrantes.

Por otro lado García y Restrepo (2019) y Chaves y Echevarría (2020) tratan de realizar una revisión documental sobre la producción académica y científica que deja el proceso migratorio venezolano contemplando que no todo tiene un lado negativo porque esta mano de obra podría ser usada y aprovechada para el desarrollo de las naciones acogedoras.

Para enfocar más el caso migratorio con respecto al Ecuador, en el estudio realizado por Idrovo del Pozo (2020) busca determinar la incidencia que ha tenido a nivel socioeconómico en el país, la aplicación del Decreto 826, que concede una amnistía migratoria a los ciudadanos venezolanos aplicando un enfoque cualitativo con una investigación básica no experimental con aplicación de entrevistas a expertos con preguntas abiertas en la Cancillería, encontrando que el trabajo informal ha aumentado en las principales ciudades del país que han albergado a la mayor cantidad de personas de Venezuela; por su parte, Serrano *et al* (2021) en su análisis se enfocó en recabar datos que le permitieran caracterizar a que se dedicaban la mayoría de venezolanos encontrándolos ubicados en los microemprendimientos informales, dedicados en su mayoría a la venta de comida, pero siendo ilegales, en estos negocios se identificaron como familiares en los cuales la madre es la encargada de la cocina mientras que los demás miembros son los que venden los productos.

### 3. Métodos

## Diseño

El enfoque de la investigación es cuantitativo, descriptivo, correlacional y de corte transversal. Los datos recopilados provienen de Notas secundarias de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC.

## Instrumento

Los datos fueron obtenidos del ENEMDU para los años 2018 y 2022, esta es una encuesta con un tipo de muestreo probabilístico estratificado bietápico de elementos, al ser anual tiene como dominios de diseño y representatividad Nacional, Urbano-Rural y 5 ciudades principales (Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato), además de las 24 provincias del Ecuador; para el caso de indicadores laborales, la población de referencia son todas las personas mayores o iguales a 15 años. Dentro de este estudio se plantearon dos modelos: el primero a escala nacional, y el segundo modelo que busca solo analizar la situación de la ciudad de Cuenca, para ello se tuvo que segmentar los casos por el código con el que el INEC identifica a la ciudad siendo este 10150.

La variable dependiente es dicotómica por lo que toma valores entre 0 y 1, identificando 1=desempleado y 0=empleado, mientras que las variables exógenas al igual se plantean como dummies y una cuantitativa; cuantitativa referida a la edad, mientras que las categóricas en todos los modelos realizados se encuentra sexo identificado como 0=hombre y 1=mujer, cualificación teniendo valores de 0=persona no cualificada y 1=persona cualificada con una multicatórica acerca de la nacionalidad que representa 0=ecuatoriano, 1=extranjero no venezolano y 2=migrante venezolano.

Si bien es cierto que esta encuesta no tiene una variable explícita de migración, si establece códigos para distinguir lugar de nacimiento usando para el caso de personas venezolanas los dígitos 862 catalogado así por las Naciones Unidas.

## Análisis de datos

En primer lugar, se analizó los correspondientes datos a emplearse en el modelo; encontrándose con una muestra desbalanceada, en la que implicaba que la variable dependiente que indica si la persona se encuentra empleada o desempleada tenía muchas personas empleadas y muy poca representatividad de ciudadanos desempleados, dificultando el hecho de poder hacer inferencia alguna de los resultados a obtenerse. Por este motivo, la muestra se balanceó bajo la técnica estadística SMOTE que implica un sobre muestreo de minorías sintéticas para aumentar el número de casos de un conjunto de datos de manera equilibrada. El hecho es generar registros de entrenamiento virtual por interpolación lineal para la muestra minoritaria. Además fueron normalizados.

Luego, se realizó un modelo de regresión logística “Logit”, el sentido de esta función es analizar la variable dependiente dicotómica, es decir, variable binaria o dummy. Gujarati y Porter (2010) plantean que este modelo permite obtener información sobre la probabilidad de acontecimiento de un evento. Al ser la variable dependiente binaria no necesita cumplir el supuesto de normalidad, el modelo se puede expresar de la siguiente forma:

$$P_i = E \left[ Y = \frac{1}{x_1 + x_2 + \dots + x_k} \right] = \frac{1}{1 + e^{-z_i}} \quad (1)$$

Donde,  $z_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 \pm \dots + \beta_k x_k$

La ecuación 1 representa la función de distribución logística acumulada y se puede verificar que a medida de  $z_i$  se encuentra dentro de un rango de  $-\infty$  a  $+\infty$ ,  $P_i$  se ubica en un rango de entre 0 a 1 y  $P_i$  no está linealmente relacionado con  $x_i$ ; por tanto, el modelo satisface las condiciones deseadas, el cual además puede ser escrito a través de los Odds Ratio:

$$\frac{P_i}{1 - P_i} = \frac{P[Y = 1/x_1 + x_2 + \dots + x_k]}{1 - P[Y = 1/x_1 + x_2 + \dots + x_k]} = e^{\beta_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k} \quad (2)$$

Donde  $\frac{P_i}{1 - P_i}$  es la razón de Odds Ratio, en el estudio es la razón de posibilidad de que una persona se encuentre desempleada o no. Tomado el logaritmo de la ecuación 2 se obtiene el logaritmo de la razón de Odds, haciendo lineal no solamente lineal a  $x_i$ , si no también lineal en los parámetros por lo que la siguiente ecuación es llamada logit:

$$\text{Logit}[P(Y = 1)] = \ln \left[ \frac{P[Y = 1/x_1 + x_2 + \dots + x_k]}{1 - P[Y = 1/x_1 + x_2 + \dots + x_k]} \right] = \beta_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k \quad (3)$$

Por ello, la variable de estudio queda definida como una dicotómica representada por  $y$  (variable dependiente) que puede tomar valores de 1 = desempleados y de 0 = empleados, con respecto a las variables independientes se registra de la siguiente manera:

### Descripción de las variables usadas en el modelo

**Tabla 1**

*Variables*

MODELO PLANTEADO
$y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + u_1$
$y$ = Desempleo en Ecuador
$X_1$ = edad
$X_2$ = sexo
$X_3$ = cuali
$X_4$ = nac
$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ = Parámetros
$u_1$ = Término de error

*Nota:* Elaborado por autora

**Tabla 2**

*Descripción de variables*

Variables	Descripción	Valores
<b>emp_desm</b>	empleo/desempleo	empleado desempleado
<b>edad</b>		
<b>sexo</b>	sexo	hombre mujer
<b>cuali</b>	cualificación	no cualificado cualificado ecuatoriano
<b>nac</b>	nacionalidad	venezolano migrante, pero no venezolano

*Nota:* Elaborado por autora

Para el análisis de los datos se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales gratuita para estudiantes versión 25, además del programa R Studio.

## 4. Resultados

### 4.1 Análisis del mercado laboral de Cuenca

El mercado laboral en la ciudad de Cuenca según datos del ENEMDU presenta las siguientes estadísticas, en el caso del año 2018 el empleo adecuado se ubicó en un 61,4% notándose que para el 2022 esta tasa se redujo a un 57,1%; por otro lado, el subempleo para el primer año de análisis alcanzó un 10% aumentando para el 2022 a un 15%. Sin embargo, la tasa de desempleo en el 2018 obtuvo un 5,3% disminuyendo para a 5,2% para el 2022.

### Tabla 3

#### *Estadísticas laborales de Cuenca para los años 2018 y 2022*

Estadísticas	2018	2022
Empleo adecuado	61,40%	57,10%
Subempleo	10,00%	15,00%
Desempleo	5,30%	5,20%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU de los años 2018 y 2022

### 4.2 Análisis descriptivo de las personas ecuatorianas

En la tabla 4 según datos de la encuesta ENEMDU indica que en la ciudad de Cuenca al menos más de la mitad de cuencanos son personas calificadas, es decir, poseen un nivel de estudio universitario o mayor, en comparativa con el nivel de cualificación que se muestra a escala nacional donde la mayor parte son personas con educación secundaria o menor.

### Tabla 4

#### *Porcentaje de cualificación de los ecuatorianos*

Cualificación	2018		2022	
	Nacional	Cuenca	Nacional	Cuenca
No cualificado	74,80%	57,60%	71,90%	56,50%
Cualificado	25,20%	42,40%	28,10%	43,50%
Total	100%	100%	100%	100%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

### 4.3 Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de la población venezolana

Se realizan análisis de la migración acerca de la población objetiva, siendo en este caso los migrantes venezolanos que formaron parte de la encuesta ENEMDU anual de acuerdo con el año (2018 y 2022) en dos niveles, nacional como de la ciudad de Cuenca.

### 4.4 Análisis de la migración venezolana a nivel nacional para el año 2018

Se obtuvo que del total de encuestados de nacionalidad venezolana, el 44,21% fueron mujeres, mientras que el 55,79% fueron hombres. Se llegó a contabilizar un número final de 1909 venezolanos dentro de la encuesta de los cuales hubo 1065 hombres y 844 mujeres.

En el marco de esta parte de la población analizada se halló que los hombres tienen una edad media de 33 años, las mujeres alcanzan los 32 años; por otro lado, las personas empleadas presentan una media de 32 años y los desempleados una edad de 31 años. Pudiéndose observar que la media en general centra en ciudadanos adultos jóvenes.

**Tabla 5***Media de la edad*

	2018	
	Media	Desv. Estd.
<b>Hombre</b>	33	10
<b>Mujer</b>	32	10
<b>Empleado</b>	32	10
<b>Desempleado</b>	31	11

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

En la tabla 6 se visualiza que dentro de la encuesta que corresponde a personas venezolanas se encuentran empleadas un 89,9% de este grupo, mientras que un 10,1% no posee empleo; siendo los hombres los que tienen un porcentaje más elevado de empleo con 92,9% y las mujeres alcanzando un 86,3% del total.

**Tabla 6***Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Sexo	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Hombre</b>	989	92,9%	76	7,1%	1065	55,8%
<b>Mujer</b>	728	86,3%	116	13,7%	844	44,2%
<b>Total</b>	1717	89,9%	192	10,1%	1909	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

En la tabla 7 se observa que 38,4% de la muestra encuestada se encuentra soltera, un 31,8% vive en unión libre y 24,5% están casados; encontrándose en estos segmentos la mayor parte de las personas venezolanas residentes en el Ecuador. De los tres estratos más representativos se obtuvo que de los solteros encuestados se encontraron trabajando el 88,5%, de las personas que viven en unión libre se encuentran empleados un 89,3% y de lo que respecta a los casados, estos se encuentran empleados en un 93,4%.

**Tabla 7***Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Estado Civil	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Casado(a)</b>	436	93,4%	31	6,6%	467	24,5%
<b>Separado(a)</b>	60	87,0%	9	13,0%	69	3,6%
<b>Divorciado(a)</b>	22	88,0%	3	12,0%	25	1,3%
<b>Viudo(a)</b>	7	100,0%	0	0,0%	7	0,4%
<b>Unión Libre</b>	543	89,3%	65	10,7%	608	31,8%
<b>Soltero(a)</b>	649	88,5%	84	11,5%	733	38,4%
<b>Total</b>	1717	89,9%	192	10,1%	1909	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

En la tabla 8 se observa que los ciudadanos venezolanos encuestados se encuentran cualificados, es decir, poseen estudios superiores en un 53,3% y los no cualificados que corresponden a un grupo amplio en el que su estudio finalizó solo con el bachillerato o niveles inferiores con un 46,7%. Además del total de personas cualificadas y que se encuentren empleadas obtuvieron un 90,3%, notándose poca diferencia con aquellos que no tienen cualificación, debido a que se encuentran empleados un 89,6% de representatividad; mientras que el segmento de desempleados más significativo es el de personas cualificadas con una diferencia poco notoria con respecto a la otra categoría de 0,7%.

**Tabla 8***Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Cualificación	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	798	89,6%	93	10,4%	891	46,7%
Cualificado	919	90,3%	99	9,7%	1018	53,3%
<b>Total</b>	1717	89,9%	192	10,1%	1909	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

Del tema referido anteriormente, se puede distinguir que el total de mujeres encuestadas se encuentran en el estrato cualificación un 59,2% y no cualificadas en un 40,8%; mientras que los hombres están menos cualificados que las mujeres, debido a que alcanzaron un 48,6% y del segmento no cualificados estos alcanzaron un 51,4%.

**Tabla 9***Cualificación de acuerdo con el sexo*

Cualificación	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	547	51,4%	344	40,8%	891	46,7%
Cualificado	518	48,6%	500	59,2%	1018	53,3%
<b>Total</b>	1065	55,8%	844	44,2%	1909	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

#### 4.5 Análisis de la migración venezolana en la ciudad de Cuenca para el año 2018

Se obtuvo que del total de encuestados de nacionalidad venezolana con corte en la ciudad de Cuenca, el 43,9% fueron mujeres, mientras que el 56,1% fueron hombres. Se llegó a contabilizar un número final de 223 venezolanos dentro de la encuesta de los cuales hubo 125 hombres y 98 mujeres.

En el marco de esta parte de la población analizada se halló que los hombres tienen una edad media de 33 años, las mujeres alcanzan los 33 años; por otro lado, las personas empleadas presentan una media de 33 años y los desempleados una edad de 31 años. Pudiéndose observar que la media en general centra en ciudadanos adultos jóvenes.

**Tabla 10***Media de la edad*

	Edad	
	Media	Desv. Estd.
Hombre	33	9
Mujer	33	11
Empleado	33	10
Desempleado	31	9

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

En la tabla 11 se demuestra que dentro de la encuesta que corresponde a personas venezolanas se encuentran empleadas un 92,4% de este grupo, mientras que un 7,6% no posee empleo; siendo los hombres los que tienen un porcentaje más elevado de empleo con 94,4% y las mujeres representando un 89,8%.



**Tabla 11***Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Sexo	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Hombre	118	94,4%	7	5,6%	125	56,1%
Mujer	88	89,8%	10	10,2%	98	43,9%
<b>Total</b>	206	92,4%	17	7,6%	223	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

En la tabla 12 se observa que 38,6% de la muestra encuestada se encuentra casada, un 33,2% están casados y 23,8% viven en unión libre; encontrándose en estos segmentos la mayor parte de las personas venezolanas residentes en el Ecuador. De los tres estratos más representativos se obtuvo que de los casados encuestados se encontraron laborando el 93%, de las personas solteras se encuentran empleados un 90,5% y de lo que respecta a los que viven en unión libre, estos se encuentran empleados un 94,3%.

**Tabla 12***Estado civil de acuerdo con el factor de empleo/desempleo*

Estado Civil	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Casado(a)	80	93,0%	6	7,0%	86	38,6%
Separado(a)	3	100,0%	0	0,0%	3	1,3%
Divorciado(a)	4	80,0%	1	20,0%	5	2,2%
Viudo(a)	2	100,0%	0	0,0%	2	0,9%
Unión Libre	50	94,3%	3	5,7%	53	23,8%
Soltero(a)	67	90,5%	7	9,5%	74	33,2%
<b>Total</b>	206	92,4%	17	7,6%	223	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

Para este caso los datos obtenidos fueron que los ciudadanos venezolanos encuestados se encuentran cualificados, es decir, poseen estudios superiores en un 69,1% y los no cualificados que corresponden a un grupo amplio en el que su estudio finalizó solo con el bachillerato o niveles inferiores con un 30,9%. Además del total de personas cualificadas y que se encuentren empleadas obtuvieron un 92,2%, notándose poca diferencia con aquellos que no tienen cualificación, debido a que se encuentran empleados un 92,8% de representatividad; mientras que el segmento de desempleados más significativo es el de personas cualificadas con una diferencia ínfima con respecto a la otra categoría de 0,6%.

**Tabla 13***Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Cualificación	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	64	92,8%	5	7,2%	69	30,9%
Cualificado	142	92,2%	12	7,8%	154	69,1%
<b>Total</b>	206	92,4%	17	7,6%	223	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

Del tema referido anteriormente en la tabla 14 se puede distinguir que el total de mujeres encuestadas se encuentran en el estrato cualificación un 73,5% y no cualificadas en un 26,5%; mientras que los hombres están menos cualificados que las mujeres, debido a que alcanzaron un 65,6% y del segmento no cualificados estos alcanzaron un 34,4%.

**Tabla 14***Cualificación de acuerdo con el sexo*

Cualificación	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	43	34,4%	26	26,5%	69	30,9%
Cualificado	82	65,6%	72	73,5%	154	69,1%
<b>Total</b>	125	56,1%	98	43,9%	223	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

Realizando una comparación de los datos obtenidos en este estudio a nivel nacional con respecto a una ciudad en específico como en este tema es la ciudad de Cuenca, podemos aclarar que la media de edad de las personas venezolanas que constan en la encuesta ENEMDU anual del 2018 tanto nacional como cantonal bordea los 32 a 33 años. Mientras que los hombres empleados obtienen el porcentaje más elevado en comparación a las mujeres en el Ecuador y en Cuenca. Por otro lado, de la muestra destaca que estas personas en los dos casos se encuentran aglomerados en los estratos que los definen como casados, solteros y en unión libre; en lo que respecta al tema de cualificación se puede decir que en la ciudad de Cuenca se encuestaron a un mayor porcentaje de personas cualificadas, siendo los hombres los que poseen menor nivel de estudios con respecto del porcentaje femenino.

Como segunda fase, se realizó la misma descripción que en la parte anterior, pero en este caso se usó la encuesta del ENEMDU anual del año 2022:

**4.6 Análisis de la migración venezolana a nivel nacional para el año 2022**

Se obtuvo que del total de encuestados de nacionalidad venezolana, el 44,6% fueron mujeres, mientras que el 55,4% fueron hombres. Se llegó a contabilizar un número final de 1909 venezolanos dentro de la encuesta de los cuales hubo 1495 hombres y 1204 mujeres.

En el marco de esta parte de la población analizada se halló que los hombres tienen una edad media de 33 años, las mujeres alcanzan los 34 años; por otro lado, las personas empleadas presentan una media de 33 años y los desempleados una edad de 32 años. Pudiéndose observar que la media en general centra en ciudadanos adultos jóvenes.

**Tabla 15***Media de la edad*

	Edad	
	Media	Desv. Estd.
<b>Hombre</b>	33	10
<b>Mujer</b>	34	10
<b>Empleado</b>	33	10
<b>Desempleado</b>	32	11

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

En la tabla 16 se muestra que un 94,1% de este grupo de encuestados está empleado, mientras que un 5,9% no posee empleo; siendo los hombres los que tienen un porcentaje más elevado de empleo con 95,9% y las mujeres representando un 91,9% del total.

**Tabla 16***Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Sexo	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Hombre</b>	1433	95,9%	62	4,1%	1495	55,4%
<b>Mujer</b>	1106	91,9%	98	8,1%	1204	44,6%
<b>Total</b>	2539	94,1%	160	5,9%	2699	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

En esta tabla se observa que 45,2% de la muestra encuestada se encuentra viviendo en unión libre, un 33% son solteros y 15,6% están casados; encontrándose en estos segmentos la mayor parte de las personas venezolanas residentes en el Ecuador. De los tres estratos más representativos se obtuvo que aquellos que viven en unión libre que fueron encuestados se encontraron laborando el 95%, de las personas solteras estuvieron empleados un 92,9 y de lo que respecta a los casados, estos se encuentran empleados en un 94,3%.

**Tabla 17**

*Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Estado Civil	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Casado(a)</b>	397	94,3%	24	5,7%	421	15,6%
<b>Separado(a)</b>	105	93,8%	7	6,3%	112	4,1%
<b>Divorciado(a)</b>	30	90,9%	3	9,1%	33	1,2%
<b>Viudo(a)</b>	20	90,9%	2	9,1%	22	0,8%
<b>Unión Libre</b>	1160	95,0%	61	5,0%	1221	45,2%
<b>Soltero(a)</b>	827	92,9%	63	7,1%	890	33,0%
<b>Total</b>	2539	94,1%	160	5,9%	2699	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Para este caso los datos obtenidos en la tabla 18 fueron que los ciudadanos venezolanos encuestados se encuentran cualificados, es decir, poseen estudios superiores en un 36,4% y los no cualificados que corresponden a un grupo amplio en el que su estudio finalizó solo con el bachillerato o niveles inferiores con un 63,6%. Además del total de personas cualificadas y que se encuentren empleadas obtuvieron un 94,4%, notándose poca diferencia con aquellos que no tienen cualificación, debido a que se encuentran empleados un 93,9% de representatividad; mientras que el segmento de desempleados más significativo es el de personas no cualificadas con una diferencia con respecto a la otra categoría de 0,5%.

**Tabla 18**

*Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Cualificación	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>No cualificado</b>	1611	93,9%	105	6,1%	1716	63,6%
<b>Cualificado</b>	928	94,4%	55	5,6%	983	36,4%
<b>Total</b>	2539	94,1%	160	5,9%	2699	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Del tema referido anteriormente, se puede distinguir que el total de mujeres encuestadas se encuentran en el estrato cualificación un 43,3% y no cualificadas en un 56,7%; mientras que los hombres están menos cualificados que las mujeres, debido a que alcanzaron apenas un 30,9% y del segmento no cualificados estos alcanzaron un 69,1%.

**Tabla 19**

*Cualificación de acuerdo con el sexo*

Cualificación	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>No cualificado</b>	1033	69,1%	683	56,7%	1716	63,6%
<b>Cualificado</b>	462	30,9%	521	43,3%	983	36,4%
<b>Total</b>	1495	55,4%	1204	44,6%	2699	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

#### 4.7 Análisis de la migración venezolana en la ciudad de Cuenca para el año 2022

Se obtuvo que del total de encuestados de nacionalidad venezolana con corte en la ciudad de Cuenca, el 43,95% fueron mujeres, mientras que el 56,05% fueron hombres. Se llegó a contabilizar un número final de 291 venezolanos dentro de la encuesta de los cuales hubo 167 hombres y 124 mujeres.

En el marco de esta parte de la población analizada se halló que los hombres tienen una edad media de 35 años, las mujeres alcanzan los 35 años; por otro lado, las personas empleadas presentan una media de 35 años y los desempleados una edad de 33 años. Pudiéndose observar que la media en general centra en ciudadanos adultos jóvenes.

**Tabla 20**

*Media de la edad*

	Edad	
	Media	Desv. Estd.
<b>Hombre</b>	35	12
<b>Mujer</b>	35	10
<b>Empleado</b>	35	11
<b>Desempleado</b>	33	10

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Dentro de la encuesta que corresponde a personas venezolanas se encuentran empleadas un 94,2% de este grupo, mientras que un 5,8% no posee empleo; siendo los hombres los que tienen un porcentaje más elevado de empleo con 95,2% y las mujeres representando un 92,7% del total.

**Tabla 21**

*Sexo de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Sexo	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Hombre</b>	159	95,2%	8	4,8%	167	57,4%
<b>Mujer</b>	115	92,7%	9	7,3%	124	42,6%
<b>Total</b>	274	94,2%	17	5,8%	291	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

En esta tabla se observa que 42,6% de la muestra encuestada se encuentra viviendo en unión libre, un 30,2% son solteros y 21% están casados; encontrándose en estos segmentos la mayor parte de las personas venezolanas residentes en el Ecuador. De los tres estratos más representativos se obtuvo que de los que viven en unión libre se encontraron empleados el 94,4%, de las personas solteras se encuentran trabajando un 95,5% y de lo que respecta a los casados, estos se encuentran empleados en un 90,2%.

**Tabla 22**

*Estado civil de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Estado Civil	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Casado(a)</b>	55	90,2%	6	9,8%	61	21,0%
<b>Separado(a)</b>	5	100,0%	0	0,0%	5	1,7%
<b>Divorciado(a)</b>	11	100,0%	0	0,0%	11	3,8%
<b>Viudo(a)</b>	2	100,0%	0	0,0%	2	0,7%
<b>Unión Libre</b>	117	94,4%	7	5,6%	124	42,6%
<b>Soltero(a)</b>	84	95,5%	4	4,5%	88	30,2%
<b>Total</b>	274	94,2%	17	5,8%	291	100,0%

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Para este caso los datos obtenidos fueron que los ciudadanos venezolanos encuestados se encuentran cualificados, es decir, poseen estudios superiores en un 50,9% y los no cualificados que corresponden a un grupo amplio en el que su estudio finalizó solo con el bachillerato o niveles inferiores con un 49,1%. Además del total de personas cualificadas y que se encuentren empleadas obtuvieron un 94,6%, notándose poca diferencia con aquellos que no tienen cualificación, debido a que se encuentran empleados un 93,7% de representatividad; mientras que el segmento de desempleados más significativo es el de personas no cualificadas con una diferencia con respecto a la otra categoría de 0,9%.

**Tabla 23**

*Cualificación de acuerdo con el factor empleo/desempleo*

Cualificación	Empleado		Desempleado		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	134	93,7%	9	6,3%	143	49,1%
Cualificado	140	94,6%	8	5,4%	148	50,9%
<b>Total</b>	<b>274</b>	<b>94,2%</b>	<b>17</b>	<b>5,8%</b>	<b>291</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Del tema referido anteriormente, se puede distinguir que el total de mujeres encuestadas se encuentran en el estrato cualificación un 59,7% y no cualificadas en un 40,3%; mientras que los hombres están menos cualificados que las mujeres, debido a que alcanzaron apenas un 44,3% y del segmento no cualificados estos alcanzaron un 55,7%.

**Tabla 24**

*Cualificación de acuerdo con el sexo*

Cualificación	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No cualificado	93	55,7%	50	40,3%	143	49,1%
Cualificado	74	44,3%	74	59,7%	148	50,9%
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>57,4%</b>	<b>124</b>	<b>42,6%</b>	<b>291</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

Efectuando una misma comparación que la anterior, pero en este caso estableciendo el análisis para el año 2022, se obtuvo que la edad media tanto nacional como cantonal es de 33 a 35 años. Mientras que los hombres obtienen el porcentaje más elevado en comparación a las mujeres de personas empleadas en el Ecuador y en Cuenca. Por otro lado, de la muestra destaca que estas personas en los dos casos, se encuentran aglomerados en los estratos que los definen como casados, solteros y en unión libre, llevándose esta última el mayor porcentaje de los encuestados; en lo que respecta al tema de cualificación se puede decir que en la ciudad de Cuenca existe un mayor porcentaje de personas cualificadas, con la singularidad de que las mujeres son el sexo que obtiene un mayor porcentaje de las personas cualificadas.

#### **Comparación a nivel nacional 2018 y 2022**

En lo que compete a un análisis comparativo a nivel nacional de los dos años 2018 y 2022, se puede acotar que la edad media comprende entre los 32 y 33 años de las personas venezolanas que fueron encuestadas, también el nivel de empleo subió pues pasaron de estar empleados un 89,9% a un 94,1%; mientras que los hombres siguen manteniendo un mayor porcentaje de este nivel. En lo que comprende al estado civil de los venezolanos es notorio que de la encuesta completa del 2018 para el 2022, estos cambiaron su estado, por ejemplo, en 2018 el porcentaje predominante era de personas solteras, en cambio para el 2022 fue para los que viven en unión libre con un 45,2%.

En cuanto a la cualificación de estos individuos hubo un gran cambio pues para el 2018 dentro de los encuestados un 53,3% de la muestra era de personal cualificado, pero en el 2022 el personal no cualificado fue superior con un 63,6%; marcando una gran diferencia en cuatro años. Mientras que los hombres presentan un menor grado de cualificación en las dos instancias de tiempo.

#### **Comparación a nivel Cuenca 2018 y 2022**

Procediendo a ejecutar el mismo análisis para los años 2018 y 2022 con la diferencia de que es a nivel cantonal (ciudad de Cuenca), la media de edad de los ciudadanos encuestados presenta que en el primer

año alcanzaron los 33 años, y en el segundo llegaron a una media de 35 años. El nivel de personal empleado subió, puesto que para el 2018 era de 92,4% y para el 2022 aumentó 2 puntos; teniendo los hombres un mayor porcentaje de ocupación en el cotejo de los años estudiados.

Por lo que se refiere al estado civil de estas personas también varió pues mostró un aumento de venezolanos viviendo en unión libre para el 2022, ya que en 2018 el porcentaje más elevado lo poseían las personas casadas; análogamente otra tasa que sufrió una gran variación fue la cualificación de los venezolanos encuestados, tal es el caso que en el 2018 el nivel de cualificación era de un 69,1%, bajando al 2022 a un 50,9% dando a entender que la población migró saliendo de Cuenca al menos mas personas con estudios superiores e ingresando quienes no tienen estudios superiores. Mostrando que los hombres para este mismo período obtuvieron una tasa más elevada que las mujeres en lo que corresponde a personal no cualificado.

#### **4.8 Modelo de Regresión Logarítmica (LOGIT)**

Para el estudio pertinente se realizó el mismo modelo de regresión analizando las mismas variables con datos obtenidos de la encuesta anual ENEMDU para los distintos años y niveles mencionados a continuación:

##### **Análisis de datos:**

Se identificó que se posee un conjunto de datos no balanceado para los cuatro modelos elaborados, es decir, una de las categorías presenta mayor peso en la muestra. Tal es el caso que en el primer modelo se encontraron desempleados un 10,1% y las personas empleadas un 89,9%, y porcentajes similares para los demás modelos ejecutados, por lo que los resultados del modelo econométrico no son confiables; por ello, se usó la técnica de datos que más ajustó los datos a la realidad “Smote”.

En la tabla 25 se muestran las métricas de cada uno de los modelos de regresión logarítmica realizados, obteniendo que a nivel nacional para el 2018 el modelo presenta una exactitud (accuracy) del 71,1%, mientras que la tasa de clasificación incorrecta es del 8,27%; en cuanto a la sensibilidad del modelo se obtuvo que la tasa de verdaderos positivos corresponde a un 71,5% y por su parte la especificidad que representa a la tasa de verdaderos negativos en un 61%, se calcula una precisión del 97,7%. Mientras que para el mismo año, pero en este caso de Cuenca este modelo presenta una exactitud (accuracy) del 70,4%, mientras que la tasa de clasificación incorrecta es del 8,1%; en cuanto a la sensibilidad del modelo se obtuvo que la tasa de verdaderos positivos corresponde a un 71,4% y por su parte la especificidad que representa a la tasa de verdaderos negativos en un 53,5%, se calcula una precisión del 96,3%.

Al igual las métricas a para el año 2022 a nivel nacional presentan que el modelo posee una exactitud (accuracy) del 70,9%, mientras que la tasa de clasificación incorrecta es del 9,17%; en cuanto a la sensibilidad del modelo se obtuvo que la tasa de verdaderos positivos corresponde a un 71,6% y por su parte la especificidad que representa a la tasa de verdaderos negativos en un 58,5%, se calcula una precisión del 97%. Y por otro lado a nivel de Cuenca este modelo presenta una exactitud (accuracy) del 85%, mientras que la tasa de clasificación incorrecta es del 9,4%; en cuanto a la sensibilidad del modelo se obtuvo que la tasa de verdaderos positivos corresponde a un 87,7% y por su parte la especificidad que representa a la tasa de verdaderos negativos en un 29,9%, se calcula una precisión del 96,3%.

**Tabla 25***Estadísticas*

Métrica	2018		2022	
	Nacional	Cuenca	Nacional	Cuenca
<b>Accuracy</b>	0,711	0,704	0,709	0,85
<b>Kap</b>	0,0827	0,081	0,0917	0,094
<b>Sens</b>	0,715	0,714	0,716	0,877
<b>Spec</b>	0,61	0,535	0,585	0,299
<b>Ppv</b>	0,977	0,963	0,97	0,963
<b>Npv</b>	0,0855	0,0991	0,1	0,106
<b>Mcc</b>	0,142	0,124	0,145	0,11
<b>precision</b>	0,977	0,963	0,97	0,963
<b>recall</b>	0,715	0,714	0,716	0,877
<b>f_meas</b>	0,826	0,82	0,824	0,918

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018, 2022)

En la correspondiente tabla 26 se encuentran identificados cada uno de los coeficientes o betas de los distintos modelos planteados, las variables del modelo logit a nivel nacional para el año 2018 resultaron que todas son significativas para el modelo evaluado a través del p-valor; evaluando los distintos coeficientes obtuvimos que, mientras más edad tenga la persona menor probabilidad existe de estar desempleado, por su parte la variable sexo esclarece que una mujer tiene mayor probabilidad de estar desempleada con respecto a un hombre. En cuanto, a la cualificación establece que mientras más cualificado este una persona mayor probabilidad tiene de estar desempleado en comparación a una persona no cualificada. De acuerdo con la variable que clasifica a las personas por su nacionalidad, una persona extranjera no venezolana o venezolana tuvo mayor probabilidad de estar desempleada con respecto de un ecuatoriano.

Mientras que en el modelo logit a nivel de Cuenca para el 2018 casi todas son significativas para el modelo evaluado a través del p-valor, excepto las variables sexo y nacionalidad: extranjero no venezolano y venezolano; evaluando los distintos coeficientes obtuvimos que, mientras más edad tenga la persona menor probabilidad existe de estar desempleado, por su parte la variable sexo esclarece que una mujer tiene menor probabilidad de estar desempleada con respecto a un hombre. En cuanto, a la cualificación establece que mientras más cualificado este una persona menor probabilidad tiene de estar desempleado en comparación a una persona no cualificada. De acuerdo con la variable que clasifica a las personas por su nacionalidad, una persona extranjera no venezolana tiene mayor probabilidad de estar desempleada con respecto a un ecuatoriano, mientras que un venezolano tuvo menor probabilidad de estar desempleada con respecto de un ecuatoriano.

Sin dejar de lado que las variables del modelo a nivel nacional para el 2022 casi todas son significativas para el modelo analizado a través del p-valor, excepto la variable nacionalidad: extranjero no venezolano; evaluando los distintos coeficientes obtuvimos que, mientras más edad tenga la persona menor probabilidad existe de estar desempleado, por su parte la variable sexo esclarece que una mujer tiene menor probabilidad de estar desempleada con respecto a un hombre. En cuanto, a la cualificación establece que mientras más cualificado este una persona menor probabilidad tiene de estar desempleado en comparación a una persona no cualificada. De acuerdo con la variable que clasifica a las personas por su nacionalidad, una persona extranjera no venezolana tiene mayor probabilidad de estar desempleada con respecto a un ecuatoriano, mientras que un venezolano tuvo menor probabilidad de estar desempleada con respecto de un ecuatoriano.

De igual forma para el mismo 2022, sin embargo a nivel de Cuenca las variables del modelo para este caso, casi todas son significativas para el modelo analizado a través del p-valor, excepto la variable cualificación; evaluando los distintos coeficientes obtuvimos que, mientras más edad tenga la persona menor probabilidad existe de estar desempleado, por su parte la variable sexo esclarece que una mujer tiene mayor probabilidad de estar desempleada con respecto a un hombre. En cuanto, a la cualificación establece que mientras más cualificado este una persona menor probabilidad tiene de estar desempleado en comparación a una persona no cualificada. De acuerdo con la variable que clasifica a las personas por su nacionalidad, una persona extranjera no venezolana tiene menor probabilidad de estar desempleada con respecto a un ecuatoriano, mientras que un venezolano tuvo mayor probabilidad de estar desempleada con respecto de un ecuatoriano.

**Tabla 26***Coefficientes de los modelos*

Términos	2018		2022	
	Nacional	Cuenca	Nacional	Cuenca
<b>Intercepto</b>	-0,581	-0,217	-0,475	-0,792
<b>Edad</b>	-0,726	-0,704	-0,681	-0,679
<b>Sexo_Mujer</b>	0,231	-0,0957	0,111	0,229
<b>Cuali_Cualificado</b>	0,397	-0,182	0,294	-0,052
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	0,203	0,609	0,0481	-1,12
<b>Nac_Venezolano</b>	0,767	-0,488	-0,3	2,91

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018, 2022)

En la tabla 27 se encuentran calculados los respectivos odds ratios para los diferentes modelos planteados, para temas de estudio se seleccionaron dos variables: la cualificación y el tener nacionalidad venezolana. Por lo siguiente, los resultados a nivel nacional para el año 2018 implica que cuando el nivel de cualificación aumenta la probabilidad de estar desempleado aumenta en 1,49 veces; y por su parte cuando aumentan las personas venezolanas la probabilidad de que estos se encuentren desempleados aumenta en 2,15 veces. Para el mismo año, pero a nivel de Cuenca se obtuvo resultados opuestos como, cuando el nivel de cualificación aumenta la probabilidad de estar desempleado disminuye en 1,20 veces; y por su parte cuando aumentan las personas venezolanas la probabilidad de que estos se encuentren desempleados disminuye en 1,64 veces.

En lo que respecta para el año 2022 a nivel nacional se alcanzó que cuando el nivel de cualificación aumenta la probabilidad de estar desempleado aumenta en 1,34 veces; y por su parte cuando aumentan las personas venezolanas la probabilidad de que estos se encuentren desempleados disminuye en 1,35 veces; sin embargo para Cuenca dio como resultados que cuando el nivel de cualificación aumenta la probabilidad de estar desempleado disminuye en 1,05 veces; y por su parte cuando aumentan las personas venezolanas la probabilidad de que estos se encuentren desempleados aumenta en 18,36 veces.

**Tabla 27***ODDS Ratios de los modelos*

Términos	2018		2022	
	Nacional	Cuenca	Nacional	Cuenca
<b>Intercepto</b>	1,79	1,25	1,61	2,22
<b>Edad</b>	2,08	2,04	1,96	1,96
<b>Sexo_Mujer</b>	1,26	1,10	1,12	1,26
<b>Cuali_Cualificado</b>	1,49	1,20	1,34	1,05
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	1,23	1,84	1,05	3,03
<b>Nac_Venezolano</b>	2,15	1,64	1,35	18,36

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018, 2022)

**5. Discusión**

El objetivo fundamental de esta investigación fue analizar la incidencia de la migración venezolana cualificada en el mercado laboral del Ecuador y a nivel de la ciudad de Cuenca.

En lo que respecta al análisis exploratorio para el Ecuador de acuerdo a la información proporcionada por la encuesta ENEMDU se halló que la población ecuatoriana presenta un perfil profesional de cualificación bajo en comparación con los ciudadanos venezolanos que fueron tomados en cuenta dentro de la muestra, indicando que los residentes no tienen las mismas condiciones de competitividad que los venezolanos, esta misma evaluación la hizo Delgado *et al* (2019) en su estudio aunque en un periodo distinto encontrándose con el mismo panorama sobre la cualificación ecuatoriana como en este caso.

Al contrastar la realidad del Ecuador con los demás países de la región que se vieron influenciados por esta ola migratoria Delgado *et al* (2019) hizo un análisis descriptivo de los venezolanos dentro del mercado de



trabajo chileno, en el que se destaca que el nivel de cualificación de los chilenos es alto, por lo que la migración no representaría mayor riesgo. De la misma forma, los estudios realizados por Rojas y Enríquez (2018) mencionan que la población venezolana tenía hasta la fecha igual grado de cualificación que la población colombiana residente, por lo que no implicaba mayores desventajas en el caso de inserción al mercado laboral; por otro lado, Ortiz *et al* (2020) llega a la misma conclusión, al decir que el capital humano de Colombia como el de los migrantes es muy parecido o se encuentran bajo las mismas condiciones.

En lo que se refiere a los resultados de la aplicación del modelo econométrico tipo logit se usó como variable endógena binaria el estar desempleado o no, mientras que las exógenas fueron la edad de los individuos, y como categóricas el estar o no cualificado, sexo y una multi categórica para establecer la nacionalidad, hallando que en el Ecuador la migración de mano de obra cualificada venezolana para los años contextualizados no implicó mayor incidencia dentro del mercado laboral, a excepción del año 2022 en que sí tuvo influencia la mano de obra venezolana. Contrastando con los resultados que obtuvo de Delgado *et al* (2019), donde en su caso aplicando un mismo modelo logit en el que solamente tomó en cuenta la condición migratoria y la cualificación de los venezolanos, encontró que la mano de obra cualificada venezolana sí afectaba al mercado laboral ecuatoriano, teniendo más probabilidades de estar empleados que los mismos residentes, estudio que fue elaborado en este caso con la encuesta ENEMDU del año 2017. Los hallazgos en cuanto a la migración en Chile indican que esta no es un problema laboral si no de cualificación, en donde los migrantes podían ocupar altos cargos dentro de la sociedad chilena debido a la gama de empleabilidad de la que goza este país.

Por su parte, Ortiz *et al* (2020) quienes al aplicar un modelo probit para investigar la incidencia de la migración venezolana en el mercado laboral colombiano llegan a la conclusión en la que existe poca evidencia que apoye a la hipótesis de efectos adversos a causa del éxodo venezolana, pudiendo demostrar que los migrantes compiten en las mismas circunstancias que los residentes nacionales.

Por otro lado, este estudio también realizó el mismo análisis para la ciudad de Cuenca, encontrando que la población cualificada venezolana en el año 2018 sí influyó el mercado de trabajo en esta ciudad, sin embargo para el 2022 no tuvieron mayor implicancia con respecto a la tasa de desempleo. Mientras que Rojas y Enríquez (2018) en su estudio sobre la migración venezolana indicaron que esta no influye notoriamente en el mercado laboral de Bogotá, además de que los recién llegados presentaban mayores posibilidades de estar desocupados, para esta investigación usaron un modelo de regresión logística en el que añadieron más variables exógenas como el saber si eran o no jefes de hogar, su estado civil, el número de hijos.

## 6. Conclusión

El mercado laboral de la ciudad de Cuenca presentó tasas de desempleo más altas que las nacionales en los años de estudio planteados, aunque este índice disminuyó en un 0,1% para el 2022 con respecto al 2018.

En el análisis exploratorio se encontró que la mayor parte de la población venezolana encuestada está en la edad de adultez con una media aproximada de entre 32-33 años (D.E=10) estando en plena capacidad productiva; y que además, alrededor de un 90% de esta muestra estuvo empleada. Por otro lado, analizando el perfil profesional de estos ciudadanos se halló que a nivel nacional para el 2018 hubo más personas cualificadas con respecto al año 2022, en tanto que las personas venezolanas que radican en la ciudad de Cuenca tienen un mayor nivel de estudios en el 2018 que en el 2022, pero con la diferencia que comparado con el porcentaje nacional se puede decir que en la ciudad de Cuenca los venezolanos tienen alta cualificación.

Otro dato interesante para rescatar es el estado civil de la población venezolana que para el 2018 a nivel nacional de las personas encuestadas en un alto porcentaje se encontraron los ciudadanos solteros, sin embargo en lo que se refiere a la ciudad de Cuenca estos eran casados; en cambio para el 2022 tanto a nivel nacional como de la ciudad la mayoría de los encuestados se encontraron viviendo en unión libre.

En lo concerniente a los resultados del modelo econométrico las variables más representativas para este fueron, “nacionalidad venezolana” y “edad”, sin dejar de lado que para el estudio una variable también importante a tomar en cuenta es la “cualificación”. Encontrando que para el 2018 las tres variables fueron estadísticamente significativas, pero con la notoria diferencia en el nivel de estudio, pues a nivel nacional los coeficientes encontrados fueron positivos, es decir que a un mayor nivel de cualificación y siendo migrante venezolano tiene una mayor probabilidad de estar desempleado que un ecuatoriano; y a nivel de la ciudad de Cuenca los coeficientes fueron opuestos indicando que con un mayor nivel de cualificación y siendo venezolano la probabilidad de estar desempleado disminuía.

Para el 2022 las variables mencionadas anteriormente asimismo resultaron significativas, aunque se destaca que para este año a nivel de la ciudad de Cuenca la variable que se refiere a cualificación no fue tan influyente, además los datos variaron significativamente pues a nivel nacional se distingue un cambio de signos en los determinados coeficientes pues resume que a un mayor nivel de cualificación existe una mayor probabilidad de estar desempleado, pero si es migrante venezolano la probabilidad de no estar ocupado se reduce. Todo lo contrario de lo que sucede en Cuenca pues aquí se destaca que con un mayor nivel de cualificación hay menor probabilidad de estar desocupado, pero si es venezolano la probabilidad aumenta.

En breves palabras, podemos decir que para el 2018 la población venezolana a nivel nacional no tenía influencia en el mercado laboral, mientras que en la ciudad de Cuenca si existe incidencia de la mano de obra venezolana cualificada dentro de este mercado. Para el año 2022 a nivel nacional se ve una influencia de estos ciudadanos en el espacio de trabajo ecuatoriano con la diferencia de que para este caso es indistinto si están o no cualificados, pero en Cuenca es diferente debido a que no se podría atribuir a los venezolanos un peso dentro del mercado de trabajo de esta ciudad aunque si apoya la idea de que mientras más cualificados estén mayor repercusión habrá.

Las limitaciones de esta investigación se basan en la poca representatividad de la población venezolana dentro de la encuesta ENEMDU realizada anualmente por parte del INEC en el Ecuador, por ello, podría plantearse una encuesta dirigida a esta población que radica en el país, tal como lo hace Perú que aplica una encuesta llamada “Encuesta dirigida a la población venezolana que reside en el Perú” ENPOVE asociado con ACNUR, UNICEF, UNFPA, OIM, PMA y Banco Mundial.

Una posible línea de investigación podría estar planteada, en realizar el mismo estudio pero más extenso con un levantamiento de información primaria mediante encuestas que reflejen la realidad actual de la población, además sería interesante conocer si la población migrante venezolana tiene o no empleos adecuados, si viven en informalidad o no, a que se dedican realmente en la ciudad de Cuenca y poderlos comparar con su perfil académico.

## 7. Referencias

Acosta, D., Blouin, C., & Freier, L. (2019). La emigración venezolana: respuestas latinoamericanas. *Fundación Carolina*, 2(3), 3-29. Obtenido de <https://www.fundacioncarolina.es/la-emigracion-venezolana-respuestas-latinoamericanas/>

Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252008000100005&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252008000100005&script=sci_abstract)

Bastidas, C. (2020). Sistematización de estudios sobre la caracterización de la migración venezolana en Ecuador (Quito y Guayaquil). Quito: OIT.

Bustillos, F., Painemal, C., & Albornoz, L. (2018). La migración venezolana en Santiago de Chile: entre la inseguridad laboral y la discriminación. *Revista internacional de estudios migratorios RIEM*, 8(1), 81-117. doi:<https://doi.org/10.25115/riem.v8i1.2164>

Cañizález, A. (2018). Diáspora: La transformación migratoria de Venezuela en el siglo XXI. *Latin American Communication Research* 6, 187-204. Obtenido de <https://saber.ucab.edu.ve/xmlui/bitstream/handle/123456789/19710/Diaspora%20venezolana%20art%C3%ADculo%20para%20Journal%20ALAIC%202018.pdf?sequence=1>

Cardona, N., Rojas, L., & Tobar, A. (2020). Inmigración Venezolana y su impacto en el mercado laboral en Cali. *Fundación Universitaria Unipanamericana*, 1-9. Obtenido de <https://repositoriocrai.ucompensar.edu.co/handle/compensar/2311>

Cáritas. (2018). La Situación Humanitaria en Venezuela. *Cáritas de Venezuela*, 1-5. Obtenido de <http://scm.oas.org/pdfs/2018/CP39069TCARITASVENEZUELA.pdf>

Castillo, A., & Acosta, A. (2018). Calidad del empleo y migración interna en Colombia en 2015. *Ciencias Económicas*, 36(1), 77-120. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas>

Célleri, D. (2020). Situación laboral y aporte económico de inmigrantes en el centro/sur de Quito-Ecuador. *Fundación Rosa Luxemburg Oficina Región Andina*(16), 2-22. Obtenido de <https://rosalux.org.ec/pdfs/SituacionLaboralYAporteEconomicoDeInmigrantes.pdf>

Chaves, D., & Echeverría, C. (2020). Un perfil regional de los migrantes y refugiados venezolanos en América Latina y el Caribe. Washington, DC y Ciudad de Panamá: Migration Policy Institute y Organización Internacional para las Migraciones, 1-32. Obtenido de <https://repository.iom.int/handle/20.500.11788/2307>

Cherrez, L., Flores, J., Maldonado, K., & Asanza, V. (2019). Ingreso de migrantes afecta el empleo en el Ecuador. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/12/migrantes-empleo-ecuador.html>

Chicaiza, K. (2021). La migración en el Ecuador. *Revista Científica Saberes* 5.0, 1(2), 79-88. Obtenido de <https://saberescincopuntocero.com/ojs/index.php/rcs50/article/view/115>

Delgado, J., Melendez, J., Andrade, W., & Dumaguila, A. (2019). Incidencia del proceso migratorio venezolano en el mercado laboral ecuatoriano y chileno: Perspectivas desde el escenario econométrico. *Revista Espacios*, 40(11), 22. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/332739744\\_Incidencia\\_del\\_proceso\\_migratorio\\_Venezolano\\_en\\_el\\_mercado\\_laboral\\_Ecuatoriano\\_y\\_Chileno\\_Perspectivas\\_desde\\_el\\_escenario\\_econometrico\\_Incidencia\\_of\\_the\\_Venezuelan\\_migratory\\_process\\_in\\_the\\_Ecuadorian\\_an](https://www.researchgate.net/publication/332739744_Incidencia_del_proceso_migratorio_Venezolano_en_el_mercado_laboral_Ecuatoriano_y_Chileno_Perspectivas_desde_el_escenario_econometrico_Incidencia_of_the_Venezuelan_migratory_process_in_the_Ecuadorian_an)

García, M., & Restrepo, J. (2019). Aproximación al proceso migratorio venezolano en el siglo XXI. *Hallazgos*, 16(32), 63-82. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-38412019000200063](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412019000200063)

Gestiopolis. (2012). Gestiopolis. Obtenido de Gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide/>

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. México, DF: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Idrovo del Pozo, R. (2020). Impacto socioeconómico generado tras la amnistía migratoria ecuatoriana a ciudadanos venezolanos. Repositorio Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/51019>

INEC. (2021). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) anual 2021. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Anual-2021/Bolet%C3%ADn%20t%C3%A9cnico%20anual%20enero-diciembre%202021.pdf>

INEC. (01 de 2022). INEC. Obtenido de INEC: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2022/Enero-2022/202201\\_Mercado\\_Laboral.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2022/Enero-2022/202201_Mercado_Laboral.pdf)

INEC. (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Obtenido de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYTZyYjE1Y2YtMTA0OS00OGJhLWE1YzZmZTVhYTY1ZGRjMDE3IiwidCI6ImYxNTNhMmU4LWNhZW50NDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>

Jennissen, R. (2003). Economic Determinants of Net International Migrations in Western Europe. *European Journal of Population*, 19(2), 171-198. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/20164223>

Krugman, P. O. (2016). *Economía Internacional*. Madrid: Pearson Educación S.A.

Legarda, M., & Folleco, J. (2019). La Migración Venezolana a Ecuador y su Prospectiva. *Journal of Research in Business and Management*, 7, 14-21. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17311/1/19%20La%20migraci%C3%B3n%20venezolana%20a%20Ecuador%20y%20su%20prospectiva.pdf>

Micolta, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social*, Universidad Nacional de Colombia(7), 59-76. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476/9120>

Mosquera, G. (2020). Análisis de las experiencias migratorias de profesionales venezolanos y españoles en el mercado laboral ecuatoriano. *FLACSO*, 1-42. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16569>

Ordóñez, J., & Ramírez, H. (2018). (Des)orden nacional: la construcción de la migración venezolana como una amenaza de salud y seguridad pública en Colombia. *Rev Cienc Salud*, 17, 48-68. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.8119>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2006). *Glosario sobre Migración*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones .

Ortíz, D., Zamora, L., & Astorquiza, A. (2022). Incidencia de la migración venezolana en los ingresos laborales, las horas trabajadas y la informalidad en el mercado laboral colombiano. Universidad de Manizales . Obtenido de <https://ridum.umanizales.edu.co/handle/20.500.12746/6081>

Osorio, E., & Phélan, M. (2019). Venezuela: de la bonanza económica a la crisis humanitaria. La opacidad de la migración venezolana 1999 -2019. *FERMENTUM, Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 29(85), 239-266. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/337827725\\_Venezuela\\_de\\_la\\_bonanza\\_economica\\_a\\_la\\_crisis\\_humanitaria\\_La\\_opacidad\\_de\\_la\\_migracion\\_venezolana\\_1999\\_-2019\\_1](https://www.researchgate.net/publication/337827725_Venezuela_de_la_bonanza_economica_a_la_crisis_humanitaria_La_opacidad_de_la_migracion_venezolana_1999_-2019_1)

Osorio, E., & Phélan, M. (2020). Migración venezolana. Retorno en tiempos de Pandemia (COVID 19). *Espacio Abierto, Universidad Central de Venezuela*, 29(4), 118-138. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/122/12265803010/12265803010.pdf>

Peñafiel, L. (2020). ¿Migración Venezolana un problema para Latinoamérica? Un análisis a través de la Historia y sus determinantes. *Cuestiones Económicas*, 30(1). doi:<https://doi.org/10.47550/RCE/30.1.5>

R4V - Inter-Agency Cordination Plataform for Refugees and Migrants from Venezuela. (2022). Capítulo Ecuador - RMPRP. Obtenido de <https://www.r4v.info/en/node/255>

Ramírez, J., Linares, Y., & Useche, E. (2019). (GEO)Políticas migratorias, inserción laboral y xenofobia: migrantes venezolanos en Ecuador. *Acta Académica*, 1-30.

Ramírez, V. (2021). Movilidad y rendimientos salariales del capital humano en México en el período 2000-2015. División de Ciencias Políticas y Económicas, Universidad de Quintana Roo, 1-75. Obtenido de <http://risisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2775>

Ramón, D. (2021). Caracterización de las dinámicas socio-económicas de la migración de los ciudadanos venezolanos hacia Ecuador. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/17649>

Rojas, N., & Enríquez, H. (2018). Selección positiva o negativa de la migración venezolana en el mercado laboral de Bogotá para el año 2017. Universidad Sergio Arboleda, 93-126. Obtenido de <http://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1553/Seleccion%20positiva%20o%20negativa%20de%20la%20migracion%20venezolana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Salazar, S. (2019). Siguiendo el patrón latinoamericano. De país receptor a emisor de emigrantes: un caso de venezolanos en Ecuador. *Polisemia*, 13(24), 87-102. Obtenido de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/POLI/article/view/1858/1745>

Samaniego, C., Vallejo, L., Morocho, J., & Samaniego, F. (2020). Incidencia de la inmigración externa en la economía informal. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1518-1529. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286015>

Sánchez, A. (2009). Migración y Desarrollo. El caso de América Latina. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 1-17. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/06/acst.htm>

Serrano, M., Bravo, T., & Serrano, M. (2021). Micro-emprendimientos informales dirigidos por migrantes venezolanos asentados en Ecuador. *Revista Científica Mundo Recursivo*, 4(1), 55-75. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1K5b2K1DrHG3OxIkeKuiy6MKfGMtQDa/view>

Simbaña, J., & Escobar, M. (2020). La migración venezolana y su incidencia en la seguridad del estado ecuatoriano. *Revista De Ciencias De Seguridad Y Defensa*, 5(1), 30-45. doi:<https://doi.org/10.24133/rcsd.V5N1.2020.03>

Varela, R., Ocegueda, J., & Castillo, R. (2015). Migración interna en México y causas de su movilidad. *Perfiles Latinoamericanos*(49), 141-167. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/115/11549647007.pdf>

Zúñiga, F. (2017). El impacto social de los inmigrantes venezolanos y las incidencias en Colombia. Universidad Militar Nueva Granada, 2-27. Obtenido de <https://repositorio.unimilitar.edu.co/handle/10654/17046>

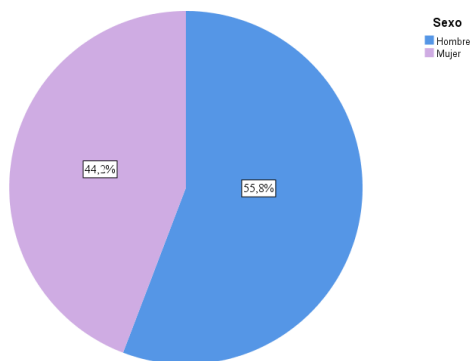
## 8. Anexos

### Gráficas sobre el porcentaje de hombres y mujeres venezolanos encuestados

- A nivel nacional 2018

#### Gráfico 1

##### *Sexo de los encuestados*

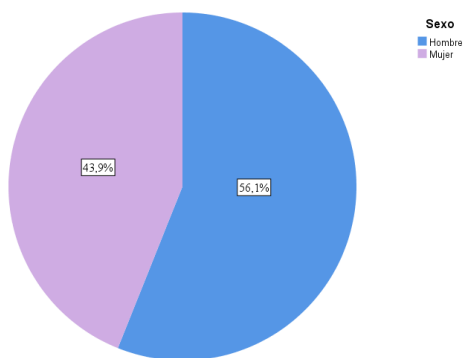


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

- A nivel de Cuenca 2018

#### Gráfico 2

##### *Sexo de los encuestados*

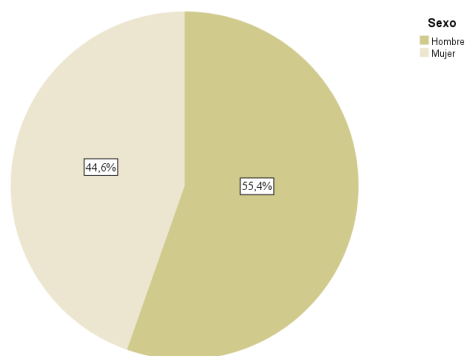


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

- **A nivel nacional 2022**

### **Gráfico 3**

*Sexo de los encuestados*

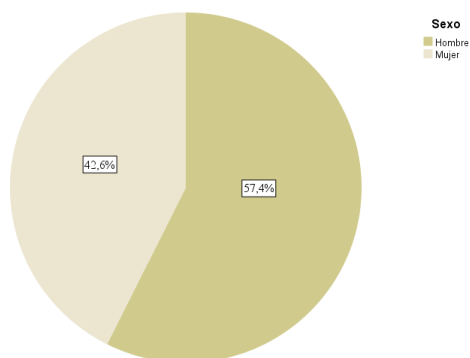


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

- **A nivel de Cuenca 2022**

### **Gráfico 4**

*Sexo de los encuestados*



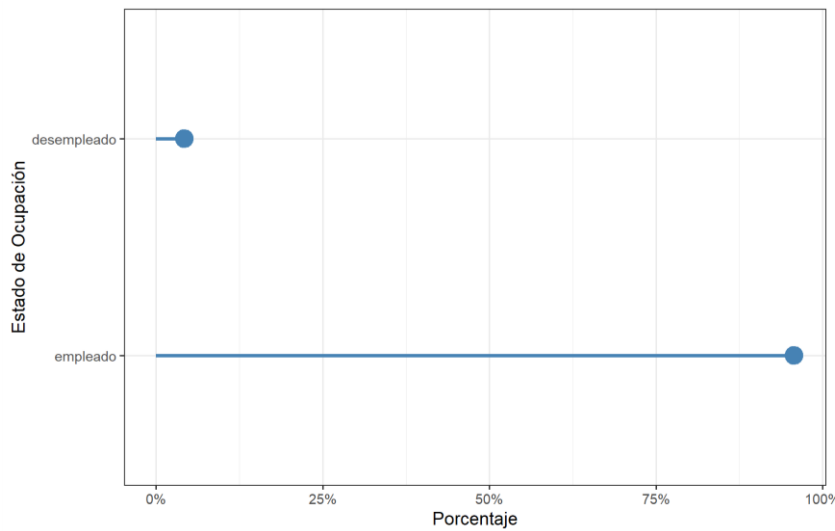
*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

## Balanceo de datos

- A nivel nacional 2022

### Gráfico 5

#### *Distribución empleo-desempleo*

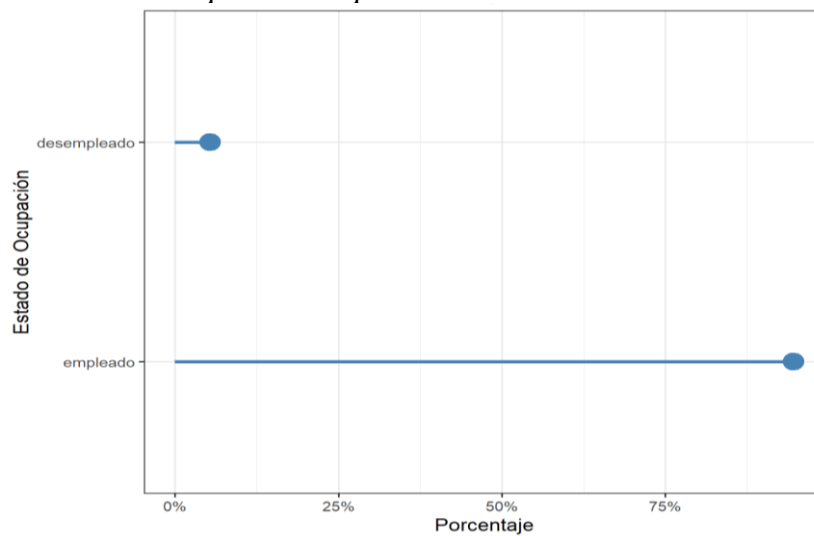


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

- A nivel de Cuenca 2018

### Gráfico 6

#### *Distribución empleo-desempleo*

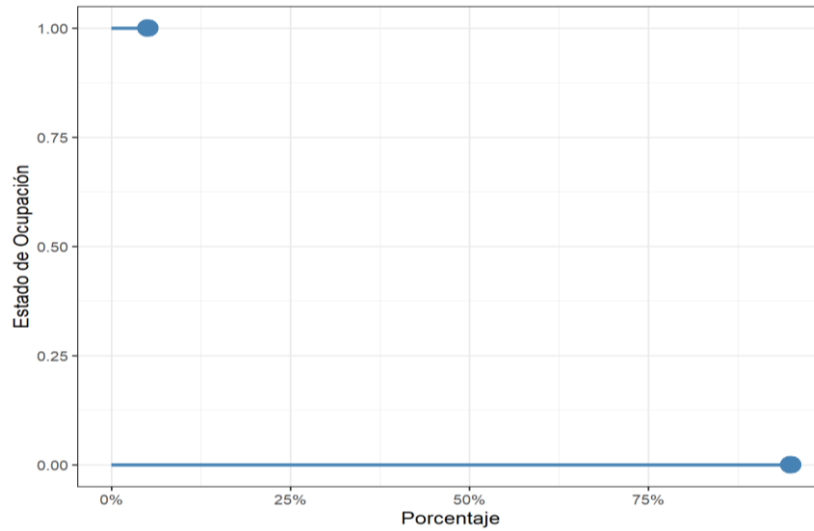


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

- A nivel nacional 2022

### Gráfico 7

*Distribución empleo-desempleo*

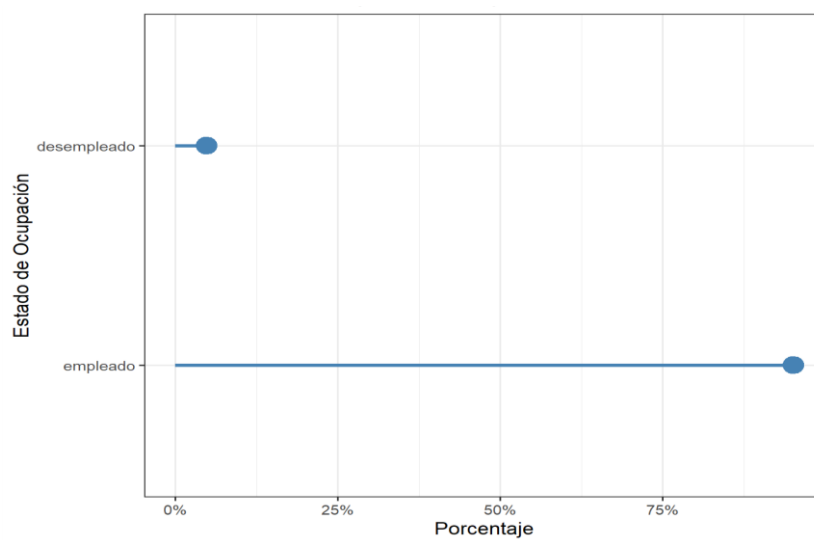


*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)

- A nivel de Cuenca 2022

### Gráfico 8

*Distribución empleo-desempleo*



*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)



## Regresiones logarítmicas realizadas

**Tabla 28**

*Modelo Logit Nacional*

<b>Términos</b>	<b>Estimación</b>	<b>Error Est.</b>	<b>Estadísticas</b>	<b>P. Valor</b>
<b>Intercepto</b>	-0,581	0,0171	-34,1	1,11E-254
<b>Edad</b>	-0,726	0,0128	-56,9	0,00E+00
<b>Sexo_Mujer</b>	0,231	0,0226	10,3	1,14E-24
<b>Cuali_Cualificado</b>	0,397	0,0245	16,2	6,42E-59
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	0,203	0,0917	2,21	2,71E-02
<b>Nac_Venezolano</b>	0,767	0,103	7,43	1,10E-13

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

**Tabla 29**

*Modelo Logit Ciudad de Cuenca*

<b>Términos</b>	<b>Estimación</b>	<b>Error Est.</b>	<b>Estadísticas</b>	<b>P. Valor</b>
<b>Intercepto</b>	-0,217	0,0582	-3,72	1,98E-04
<b>Edad</b>	-0,704	0,0418	-16,9	9,15E-64
<b>Sexo_Mujer</b>	-0,0957	0,0741	-1,29	1,97E-01
<b>Cuali_Cualificado</b>	-0,182	0,0747	-2,43	1,52E-02
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	0,609	0,312	1,96	5,05E-02
<b>Nac_Venezolano</b>	-0,488	0,327	-1,5	1,35E-01

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2018)

**Tabla 30***Modelo Logit Nacional*

<b>Términos</b>	<b>Estimación</b>	<b>Error Est.</b>	<b>Estadísticas</b>	<b>P. Valor</b>
<b>Intercepto</b>	-0,475	0,0178	-26,7	1,71E-156
<b>Edad</b>	-0,681	0,0131	-52	0,00E+00
<b>Sexo_Mujer</b>	0,111	0,0238	4,66	3,20E-06
<b>Cuali_Cualificado</b>	0,294	0,0253	11,6	2,60E-31
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	0,0481	0,107	0,45	6,53E-01
<b>Nac_Venezolano</b>	-0,3	0,0937	-3,2	1,35E-03

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)**Tabla 31***Modelo Logit Ciudad de Cuenca*

<b>Término</b>	<b>Estimación</b>	<b>Error Est.</b>	<b>Estadísticas</b>	<b>P. Valor</b>
<b>Intercepto</b>	-0,792	0,0857	-9,25	2,32E-20
<b>Edad</b>	-0,679	0,0565	-12	2,46E-33
<b>Sexo_Mujer</b>	0,229	0,0995	2,3	2,13E-02
<b>Cuali_Cualificado</b>	-0,052	0,0996	-0,522	6,01E-01
<b>Nac_Ext_No_Ven</b>	-1,12	0,555	-2,01	4,40E-02
<b>Nac_Venezolano</b>	2,91	0,202	14,4	3,84E-47

*Nota:* Elaborado por autora basado en ENEMDU (2022)