



Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Estudios Internacionales

**CHINA COMO TERCER SUJETO DE INTERÉS
EN EL CONFLICTO DE CACHEMIRA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del
grado de Licenciada en Estudios Internacionales**

Autora:

Juliana Carolina Ramírez Talbot

Director:

Damiano Scotton

Cuenca – Ecuador

Año 2023

Dedicatoria

Este trabajo de titulación le dedico a mis papás, quienes han sido una constante motivación a lo largo de la carrera. Son un pilar muy importante en mi vida, permitiéndome continuar con rigurosidad mis estudios. Los quiero mucho.

Agradecimientos

Mi mayor agradecimiento es a mi papá, Juan Fernando. El me ha mostrado que, con esfuerzo y dedicación, todo puede ser posible. Durante mi periodo académico, mi papá ha sido mi mayor inspiración. Este logro no es solo mío, sino de él también. Muchas gracias papito.

También deseo agradecer a mi director de tesis, Damiano Scotton. Quien ha sido un gran guía para completar este trabajo de titulación. Igualmente, a mi tribunal, la Dra. Ana Isabel Malo. Por sus sabios consejos durante el proceso de investigación. Muchas gracias Damiano y Ana Isabel, por haber sido los profesores más influyentes en mi carrera universitaria.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VI
CHINA COMO TERCER SUJETO DE INTERÉS EN EL CONFLICTO DE CACHEMIRA	1
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 OBJETIVOS	1
1.2 MARCO TEÓRICO.....	1
1.2.1 <i>Independencia de la India de la Corona Británica</i>	1
1.2.2 <i>División territorial entre la India y Pakistán</i>	3
1.2.3 <i>Interés de China sobre Cachemira</i>	3
2. MÉTODOS	4
FASE 1: IDEA	4
FASE 2: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
FASE 3: INMERSIÓN INICIAL EN EL CAMPO	4
FASE 4: CONCEPCIÓN DEL DISEÑO DEL ESTUDIO.....	4
FASE 5: DEFINICIÓN DE LA MUESTRA INICIAL DEL ESTUDIO Y ACCESO A ESTA	5
FASE 6: RECOLECCIÓN DE DATOS	5
FASE 7: ANÁLISIS DE LOS DATOS	5
FASE 8: INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	6
3. RESULTADOS	8
3.1 CACHEMIRA DESDE LA INDEPENDENCIA	8
3.2 TENSIONES DE LA CHINA CON LA INDIA Y CON PAKISTÁN	12
3.2.1 TENSIONES CON LA INDIA.....	12
3.2.2 TENSIONES CON PAKISTÁN.....	15
3.3 POSIBLES GANANCIAS DE CHINA AL OBTENER LA CORDILLERA.....	16
4. DISCUSIÓN.....	17
5. CONCLUSIONES.....	18
6. REFERENCIAS.....	19

ÍNDICE DE TABLAS, FIGURAS Y ANEXOS

Tabla 1: Número inicial de fuentes en la recolección de datos	5
Tabla 2: Número de fuentes pertinentes y descartadas	6
Tabla 3: Número de fuentes pasadas por los filtros pautados	6
Tabla 4: Fuentes seleccionas	6
Figura 1: Mapa de la división territorial de la India y Pakistán tras la Partición de 1947	8
Figura 2: Actual territorio de Cachemira con sus divisiones	11
Figura 3: Territorio de la región del Himalaya	13
Figura 4: Puerto chino de Gwadar, Pakistán	14
Anexos 1	21

Resumen:

El conflicto de Cachemira inició en 1947 tras la independencia de la India y la formación del Estado de Pakistán. Esta disputa territorial inició con la India y Pakistán como sujetos de interés por esta zona, sin embargo, la China se unió tiempo después convirtiéndose en un tercer sujeto de interés. La participación china en el conflicto ha generado dudas sobre el futuro de esto, debido a su apoyo a Pakistán y notoria rivalidad con la India. Detrás de su intervención, salieron a la luz claros intereses que tiene sobre la región. El más notorio, el inicio de su proyecto One Belt, One Road o Nueva Ruta de la Seda.

Palabras clave: Cachemira, China, Conflicto, India, Pakistán, Tensiones

Abstract:

The Kashmir conflict began in 1947 after the independence of India and the formation of the State of Pakistan. This territorial dispute started with India and Pakistan as subjects of interest for this area, however, China joined sometime later becoming a third subject of interest. China's participation in the conflict has raised doubts about the future of the conflict, due to its support for Pakistan and notorious rivalry with India. Behind its intervention, clear interests in the region came to light. The most notorious, the beginning of its One Belt, One Road or New Silk Road project.

Key words: China, Conflict, India, Kashmir, Pakistan, Tensions



Este certificado se encuentra en el repositorio digital de la Universidad del Azuay, para verificar su autenticidad escanee el código QR

Este certificado consta de: 1 página

China como tercer sujeto de interés en el Conflicto de Cachemira

1. Introducción

La participación de China en el conflicto de Cachemira es extensa, sin embargo, su papel en el conflicto no es tan reconocido como lo son los de la India y Pakistán. Esto motiva a realizar la investigación, debido a la relevancia de China de acuerdo a su comportamiento global. Un punto importante que debe ser tomado en cuenta dentro de la investigación, es que sus fronteras también delimitan en el área de Cachemira, convirtiéndole en un tercer actor de interés.

A partir de 1947, se dio inicio a una disputa territorial por Cachemira, un territorio rico en recursos que también tiene una ubicación privilegiada, entre la India y Pakistán, disputa que permanece activa hasta la actualidad, sin que los intentos binacionales e internacionales de solucionarlo hayan tenido éxito. A lo largo de este tiempo se sumó un tercer sujeto de interés, China, debido a que sus fronteras también delimitan en Cachemira, lo que generó interés sobre el territorio y así sumándose a su reclamación, aparte de la India y Pakistán. La participación de este tercer Estado, ha cambiado el panorama del conflicto por completo. Esto se debe a que la percepción internacional de la China, se ha visto afectada por sus acciones invasivas lo que genera que el resto de la Comunidad Internacional esté alerta a cualquiera de sus movimientos.

El presente trabajo de titulación está estructurado en base a tres temas en específico. El primer tema hace alusión al análisis de Cachemira desde la independencia de la India de la Corona Británica. El segundo está basado en examinar las distintas tensiones que tiene la China con la India y Pakistán. Por último, se analizarán las posibles ganancias de China al obtener la Cordillera. Para el desarrollo de este, la metodología que será utilizada está basada en un análisis cualitativo propuesto por Sampieri. Este análisis está fundamentado por nueve fases, siendo la última los resultados. Con esta metodología se aspira a hacer una revisión de literatura sobre el tema “China como tercer sujeto de interés en el Conflicto de Cachemira”.

1.1 Objetivos

General:

- Analizar intencionalidad de la intervención de China en el Conflicto de Cachemira.

Específicos:

1. Analizar a Cachemira desde la Independencia.
2. Examinar las tensiones de China con India y Pakistán.
3. Analizar las posibles ganancias de China al obtener la Cordillera.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 Independencia de la India de la Corona Británica

La India fue una colonia británica desde los inicios del siglo XVIII hasta mediados del siglo XX, es decir, alrededor de 200 años el Reino Unido permaneció en la India. En un inicio para comercializar los recursos indios, pero con el tiempo su estadía se solidificó hasta el punto que tenían poder sobre su política interna (Friedman, 2008). La Compañía Británica de las Indias Orientales era una compañía privada que estaba dedicada al comercio de las riquezas indias, sin embargo, cuando lograron expandirse y dominar los mercados exportadores del subcontinente indio. Comenzaron a adquirir amplios territorios para el uso personal de los británicos, a obtener privilegios fiscales, a intervenir y controlar a los gobiernos locales. Pero lo más importante fue que promulgaban leyes que no iban de la mano de las creencias y tradiciones indias, lo que ocasionó malestar entre la población. Para mantener al margen a la población, la Compañía formó un ejército mercenario de 150.000 hombres que actuaban en los problemas internos de la colonia y mantenían los intereses de la Corona en distintos lugares del Asia. ¿Cuál era su

financiamiento? La recaudación fiscal en los lugares que eran conquistados, manteniendo por muchos años este sistema jerárquico donde los más beneficiados económicamente eran las élites indias de esos pueblos y los funcionarios británicos, creando más disgusto en las “castas inferiores de la población” (Trueba, 2018).

Para la mitad del siglo XIX el proceso colonial había casi terminado con el éxito de la Compañía Británica de las Indias Orientales ya que esta había organizado y establecido todos los sistemas militares, administrativos y económicos de la colonia. Sin embargo, la población estaba seriamente castigada por las medidas que habían optado los ingleses, lo que llevó en 1857 a los levantamientos conocidos como el Gran Motín que obligaron al Parlamento Británico en 1858 a retirar los derechos de la Compañía en la India y transferir todos los poderes de la colonia a la Corona Británica. Este suceso marcó a la India oficialmente como una colonia británica [Trueba, 2018]. Cuando la Corona tomó el control total sobre la colonia, se denominó a esta como Raj británico hasta 1947, desde ese momento la Secretaría de Estado inició las conversaciones con los nativos que habían sido explotados por la Compañía, para que cesen las rebeliones. No obstante, la dispersión económica entre las castas indias y los británicos empezó a ser muy notoria, el pueblo indio moría de hambre mientras que las élites favorecidas por la Corona vivían privilegiadas, sumando el precario trato hacia los nativos, empezaron a haber más enfrentamientos entre los nativos y los británicos. Claro está que las represalias para los indios eran brutales, algunas terminando con la muerte de los manifestantes (Dube, 2012).

Cómo señala Trueba (2018), la opresión de los indios por parte de los británicos se vio opacada cuando se formó en 1885 el Congreso Nacional Indio (CNI en adelante), una autoridad que unió al pueblo para que haga frente a los constantes problemas económicos y políticos que surgían, un ejemplo, como la Corona no permitía que ninguna persona india forme parte en asuntos administrativos y políticos de la colonia porque eran considerados como inferiores y no aptos para los oficios. El CNI se centraba en demandas para aumentar la participación nativa, la reforma de los órganos legislativos y que se den lugar a espacios de diálogo entre el CNI y los británicos. No obstante, la organización estaba caracterizada por ser conservadora puesto que no defendían una reforma social o hacían alusión a las controversias religiosas. En 1905 declaró que los derechos políticos no eran reclamados para toda la población sino solo a los indios educados e ilustrados (solo clase media y alta).

Tras el descontento que había entre el CNI y los indios que no estaban siendo representados, en su mayoría musulmanes, los británicos alentaron la formación de grupos nacionalistas musulmanes – fundándose así en 1906 la Liga Musulmana. Después de la Primera Guerra Mundial, en el periodo de Entre Guerras, en el Raj Británico surge un gran sentido nacionalista por parte de los indios, el cuál impulsó al surgimiento de movimientos nacionalistas. Friedman (2008) sostiene que la figura más importante en cuanto al movimiento nacionalista fue el político, abogado y pensador hinduista indio Mohandas Mahatma Gandhi, quien sostenía que la liberación del Raj Británico era un medio y no un fin para alcanzar la independencia total de la India. Uno de los ideales más importantes que sostenía Gandhi es que todos los nacionalistas debían estar unidos en la misma lucha, sin que difiera su religión; pues Gandhi ratificaba que los musulmanes debían ser respetados y tenían los mismos derechos que los hindúes. Tiempo después se convirtió en un miembro del Congreso Nacional Indio donde planteaba la *satyagraha*, una forma de manifestación sin violencia y no cooperación. Sin embargo, los constantes desacuerdos con los británicos llevaron a que haya fuertes manifestaciones con brutales represalias para los nacionalistas por muchos años.

Posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, se dio inicio a campañas más estructuradas de no cooperación que había implementado Gandhi, lo que demostró la situación crítica en la que se encontraba el Reino Unido después de la guerra, ya que, su capacidad de respuesta a las manifestaciones no eran las mismas de antes. Esto provocó que el Congreso Nacional Indio y la Liga Musulmana dialogaran sobre como debía gobernarse la India. Pero sus diferencias eran irreversibles por lo que la Liga Musulmana sugiere la creación de un Estado independiente llamado Pakistán que sería habitado solo para musulmanes y la India solo por hindúes (Gil, 2017). Tras serios enfrentamientos entre hindúes y musulmanes, Lord Louis Mountbatten quien era el enviado de la corona para apaciguar las demandas de los musulmanes por Pakistán y la oposición del Congreso Nacional Indio a esto, anunció en la media noche del 14 de agosto de 1947 la desaparición definitiva del Raj Británico. Esto dio lugar a dos nuevos estados, India y Pakistán [Trueba, 2018].

1.2.2 División territorial entre la India y Pakistán

Poco antes de que se oficialice la independencia de la India, la Liga Musulmana optó por una posición firme en cuanto a la formación de un nuevo estado para los musulmanes denominado Pakistán. Esto generó oposición por parte del Congreso Nacional Indio porque ellos lo que querían y buscaban, era una nación unificada, pero sus desacuerdos con la Liga hacían evidente la poca tolerancia que existía entre ambos grupos religiosos [Gil, 2017]. Este problema surgió cuando en 1905 se dividió a la provincia más grande del Raj, Bengala, entre los hindús y los musulmanes, sin embargo, el problema se agudizó con la Línea Radcliffe. Esta línea marcada por un abogado británico que nunca había estado en la India, generó mucha confusión porque dividió zonas que ya estaban definidas por musulmanes o hindús, en especial en las provincias de Punjab y Bengala. Esto ocasionó que millones de habitantes queden varados en los lugares equivocados provocando una migración masiva, ya que, sus creencias religiosas no coincidían de acuerdo a los lugares que se les fueron asignados (Urgell y Vilellas, 2010).

Se estima que alrededor de diez millones de personas tuvieron que migrar desde distintos lugares para llegar a su destino, separados de sus familias, amigos y comunidades se calcula que murieron cerca de un millón de personas en el proceso debido a las tensiones geopolíticas ya existentes entre Pakistán y la India, además de la violencia entre ambos grupos religiosos (Sharma, 2021). Ahora bien, ¿Por qué se complicó tanto el proceso?, cuando se dio la “Partición”, el nuevo país musulmán también fue dividido en dos partes: Pakistán Occidental (actual Pakistán) y Pakistán Oriental (posteriormente denominado Bangladés) (Trueba, 2018). Esto provocó que muchos habitantes de la zona del norte de la India, Pakistán y Bangladés acrediten los territorios a su jurisdicción por los distintos intereses sobre la zona, en especial la región de Cachemira. Este territorio posee vastos recursos y localización estratégica que es muy beneficiosa para la India y Pakistán, no obstante, se unió China a su demanda también porque sus fronteras también delimitan con Cachemira y sostienen que no se respetaron sus límites fronterizos al momento de la Partición de la India (Bharadwaj et al., 2008).

Un punto importante que debe ser mencionado, es la cuestión religiosa dentro del conflicto. De acuerdo con las palabras de Haque (1993) los musulmanes que habitaban en la India y lo siguen haciendo en Cachemira, son los que más han sufrido. El autor advierte que están expuestos a un genocidio por parte de los hindús por el simple hecho de haber heredado Cachemira. Es aquí donde entra la China, Pakistán busca el apoyo y la protección de los musulmanes a través del gobierno chino. Sin embargo, con el tiempo se crearon grupos hostiles anti-indios y anti-hindús que la India denominó como terroristas. Estos grupos expresaban que si la India no respetaba el territorio que les había sido asignado, atacarían de la misma forma que el Maharajá de Cachemira de ese entonces, Hari Singh, asesinó a miles de musulmanes. Posterior a estas amenazas, se llevaron ataques dentro de la India como bombas en la alcaldía de Nueva Delhi, entre otros. Los que se hicieron responsables eran los grupos extremistas religiosos pakistaníes.

1.2.3 Interés de China sobre Cachemira

Con respecto a la China dentro de esta disputa territorial por Cachemira y otras zonas de interés, es importante mencionar los distintos intereses que tiene esta potencia. Primeramente, si se piensa en un sentido económico, el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda presentado por China, necesita construir un corredor o la carretera *Karakoram* a través de Pakistán en específico tras la región de Cachemira. Es por esto que defiende la zona ocupada por Pakistán, de la India, ya que así no perdería su frontera con Pakistán lo cual es primordial para el desarrollo de su ambicioso proyecto (Singh, 2013). Citando a Mohd Huda y Mohd Tahir (2022), la relación bilateral que mantiene la China con Pakistán cada vez se solidifica más en términos económicos y bélicos para hacer frente a la soberanía de la India sobre la región. Otro interés que tiene también la China es la construcción de un puerto de *Gwadar* en Pakistán, debido a que esto le proporciona una entrada directa al mar arábigo, pero la India se opone rotundamente porque asegura que va a servir como un puesto de espionaje, más no como una base naval.

La China ha apoyado hace más de 65 años a Pakistán en cuando a las guerras que tuvo¹ y actuales tensiones que mantiene con la India. La China le ha proveído de mucho material bélico y ha reprochado públicamente el trato que le ha dado la India a los pakistaníes hasta el punto de defenderlos ante la Organización de las Naciones Unidas. Es por esto que Pakistán se mantiene fiel a China, el puerto de *Gwadar* y la carretera del *Karakoram* son un claro ejemplo de esto, más aún cuando las fuerzas chinas les protegen en la región de Cachemira (Naseem, 2014). Un dato importante a mencionar, es el pacto que

¹ Pakistán y la India se han enfrentado en 1947, 1965 y 1999 por la soberanía de Cachemira tras la división territorial después de la independencia india.

firmaron en 1963 la China y Pakistán denominado *Sino-Pakistani Boundary Agreement of 2 March 1963* (Acuerdo Fronterizo Sino-Pakistaní del 2 de marzo de 1963), el cual definía una frontera común entre los dos países, pero recibió muchas críticas, en especial de la India que establecía que ambos países no poseen una frontera común y que ese territorio de Cachemira lo poseían ellos; la Comunidad Internacional también lo criticó manteniendo que los pakistaníes le otorgaron a China miles de kilómetros cuadrados de territorio (Lamb, 2008).

Por lo que se refiere a las relaciones que mantiene la India con China, estas se han visto afectadas desde el final de los años 50, cuando China decidió construir una carretera permanente hacia el Tíbet la cual atraviesa la zona de *Aksai Chin* en la región de Cachemira. Tiempo después en 1958, el gobierno chino propuso el intercambio del territorio de *Aksai Chin* a cambio de renunciar a sus reclamos territoriales de *Arunachal Pradesh* en el noreste de la India. Sin embargo, el gobierno indio no aceptó la propuesta lo que condujo al primer enfrentamiento bélico entre las dos naciones, el cual ganó la China e hizo que desde ese entonces se rompieran todos los lazos diplomáticos entre ambos dejando sin resolver el curso de su frontera. Nuevamente en 1988, el tema fronterizo volvió a ser cuestionado por lo que ambos países establecieron un comité conjunto que demarcaba la frontera y firmaron en los años posteriores varios acuerdos que estabilizarían a la región y reducirían las tensiones. En uno de los acuerdos firmados, se estableció la *Línea de Control Actual* (en adelante LAC), dedicada al patrullaje y rutas militares aceptadas tanto por la India como China. Sin embargo, en tiempos más actuales, las tensiones han vuelto a surgir entre ambos países, acusándose mutuamente de no respetar sus territorios asignados (Wagner y Stanzel, 2020). Finalmente, otro punto de quiebre entre estas naciones, es el arduo apoyo y respaldo que recibe Pakistán por parte de la China, como se mencionó anteriormente, la India no está de acuerdo que su viejo enemigo pakistaní sea respaldado por su nueva amenaza, China.

2. Métodos

La metodología que será aplicada a este trabajo de titulación es de carácter cualitativo propuesta por Sampieri. De acuerdo con Hernández Sampieri (2014), el enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación. Está estructurado en nueve fases:

Fase 1: Idea

La idea que se basa este trabajo de titulación es la China como tercer sujeto de interés en el Conflicto de Cachemira.

Fase 2: Planteamiento del problema

La problemática planteada para este trabajo de titulación es que China al ingresar como tercer actor de interés en el conflicto, es muy importante por el comportamiento global que tiene este país hacia los demás. Se sabe que China tiene un amplio historial de intervención en territorios que son de interés económico para la República. Un ejemplo es el caso de Taiwan, donde China tiene mucha ambición por “recuperar” la isla. Por lo tanto, la sed de poder de China puede llevar a que el conflicto escale más y con la problemática que India y Pakistán tienen intereses muy distintos sobre la zona.

Fase 3: Inmersión inicial en el campo

Para realizar la inmersión inicial se establece que se revisaran y seleccionarán artículos, libros, reportes o documentos pertinentes que ayuden a realizar la revisión de literatura. Para esto, se accederán a bibliotecas académicas (bases de datos) y utilizarán motores de búsqueda académicos. Posteriormente a la búsqueda de las fuentes, se deben filtrar estas en base a criterios que cumplan con el tema a realizar. Así las fuentes ya filtradas y seleccionadas, serán usadas para la escritura del presente trabajo de titulación.

Fase 4: Concepción del diseño del estudio

Para dar inicio a la investigación se deben plantear algunas pautas en las cuáles basarse para la búsqueda y posterior selección de las fuentes.

1. Seleccionar fuentes que contengan información histórica sobre Cachemira.
2. Seleccionar fuentes que posean información social, política y económica de Cachemira.
3. Seleccionar fuentes que posean información territorial sobre la región de Cachemira y otras regiones cercanas.

4. Seleccionar fuentes pertinentes en la intervención de China en Cachemira y su historia.
5. Seleccionar fuentes que contengan información válida para responder a los objetivos específicos.
6. No seleccionar fuentes que no sean validadas académicamente.

Fase 5: Definición de la muestra inicial del estudio y acceso a esta

Primeramente se deben seleccionar a las bibliotecas y motores de búsqueda reconocidos para obtener la información que se busca. Posterior a esto, la búsqueda debe tener ocho palabras clave: Cachemira, China, India, Pakistán, intervención, conflicto, tensiones y división territorial. Al tener claro las palabras clave, se seleccionó a Scopus como la biblioteca académica o base de datos a utilizar. También los buscadores académicos seleccionados fueron *RefSeek* para fuentes en inglés y *Google Académico* para fuentes en español.

- **Scopus:** esta base de datos ayudó a recolectar un importante número de fuentes pertinentes que serán utilizadas para el trabajo de revisión de literatura.
- **RefSeek:** este motor de búsqueda arrojó fuentes pertinentes tanto en español como en inglés.
- **Google Académico:** este motor de búsqueda ayudó a la recolección de fuentes en español, está es importante porque cuenta con artículos relacionados al tema validados para la elaboración del trabajo de revisión de literatura.

Fase 6: Recolección de datos

En la *Tabla 1* se muestran la cantidad de fuentes que arrojó cada biblioteca académica y motores de búsqueda. Está fundamentada en la búsqueda inicial utilizando las palabras clave seleccionadas: Cachemira, China, India, Pakistán, intervención, conflicto, tensiones y división territorial.

Tabla 1

Número inicial de fuentes en la recolección de datos

Palabras Clave	Scopus	RefSeek	Google Académico
Cachemira	10.225	4.360.000	8.660
China + Cachemira	382	527.000	6.150
India + Cachemira	5.705	2.380.000	6.270
Pakistán + Cachemira	1.937	362.000	2.960
Intervención + China + Cachemira	11	181.000	2.560
Conflicto + Cachemira	674	321.000	3.900
Tensiones + China + India + Pakistán	64	832.000	2.800
División territorial + India	44	2.080.000	642.000

Nota. Esta tabla muestra el número de fuentes por cada motor de búsqueda y base de datos. Fundamentada en las palabras clave seleccionadas

Fase 7: Análisis de los datos

La búsqueda inicial tuvo una gran cantidad de resultados en cuanto al número de artículos, libros, reportes y capítulos de libros, en los tres sitios en los que fue realizada la búsqueda. El motor de búsqueda de *RefSeek* fue el que más fuentes arrojó, tanto en español como en inglés. En la *Tabla 2* se muestra el número total de fuentes por cada sitio de búsqueda, cuántos de estos fueron seleccionados para la lectura y cuántos fueron descartados.

En los casos en los que había una gran cantidad de fuentes, se procedió a filtrar de acuerdo a los criterios mencionados en la *Fase 4: Concepción del estudio*, porque muchos de los resultados no estaban relacionados en temas sociales, políticos y económicos. Esto fue de gran ayuda debido a que las fuentes

que quedaban, debían ser filtradas en cuanto al conflicto de Cachemira en sí y la participación de China dentro de este.

Tabla 2

Número de fuentes pertinentes y descartadas

Documentos	Scopus	RefSeek	Google Académico
Total	19.042	11.043.000	675.300
Pertinentes	127	193	215
Descartados	18.915	11.042.807	675.085

Nota. Esta tabla muestra el número de fuentes por cada motor de búsqueda y base de datos que se consideraron pertinentes para la posterior lectura. Las fuentes pertinentes después serán filtradas y quedarán las fuentes seleccionadas para elaborar la revisión de literatura.

Al analizar la Tabla 2, la cantidad total de fuentes es muy alta. En específico los resultados de RefSeek y Google Académico. En la primera indagación sobre el tema las fuentes no estaban filtradas. Pero al momento de interpretarlas, una cantidad considerable de estas no estaban vinculadas con el tema de investigación o no cumplían con pautas como la contención de información válida que ayude a responder a los desarrollos específicos planteados.

Tabla 3

Número de fuentes pasadas por los filtros pautados

Pautas	Inicio	Scopus	RefSeek	Google Académico	Final
Información histórica sobre Cachemira	11.737.342	8	35	27	70
Información política, económica y social	11.737.342	16	103	117	236
Información territorial de Cachemira y regiones afines	11.737.342	4	87	46	137
Historia de la participación de China en Cachemira	11.737.342	1	32	29	62
Información válida para responder a los objetivos específicos	11.737.342	7	13	10	30
Total		36	270	229	535

Nota. Esta tabla demuestra cuantas fuentes fueron escogidas por base de datos y motor de búsqueda en total.

De acuerdo con la Tabla 3, después de la indagación inicial que arrojó un total de 11.737.342 resultados en base a las palabras clave. Se analizó cada base de datos y motores de búsqueda y se concluyó que se deben revisar 535 documentos.

Fase 8: Interpretación de resultados

En la Tabla 4, se muestran todas las fuentes que fueron seleccionadas para realizar los resultados de la investigación.

Tabla 4

Fuentes seleccionadas

Autor	Año de publicación	Título
Bharadwa,j Prashant; Ijaz, Asim; Mian, Atif	2008	The Big March: Migratory Flows after the Partition of India
Gómez Aveda, Ana	2016	Cachemira, la región más codiciada de Asia
Zutshi, Chitralekha	2010	Rethinking Kashmir's History from Borderlands Perspective
Bose, Sumantra	2003	Kashmir: Roots of Conflict, Paths of Peace
Kabir, Ananya	2009	Territory of Desire: Representing the Valley of Kashmir
Izquierdo, María José	2017	El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial
Ballesteros, Ana	2021	Las múltiples caras de Cachemira o la historia de un fracaso colectivo
Mohd Arif, Sheikh	2015	Sino-India Border War
Hameedy, Qasim	2013	Sino-Indian War of 1962: Where do India and China Stand Today?
McGarr, Paul	2021	The Long Shadow of Colonial Cartography: Britain and the Sino-Indian War of 1962
Naudon, Carlos	1979	¿Quién no le tiene miedo a la China?
Mukhtar, Shabnum	2021	History of Struggle for Freedom in Kashmir
McGranahan, Cole	2003	Kashmir and Tibet> Comparing Conflicts, States and Solutions
Tirimagni-Hurting, Christiane	2016	The Indo-Pakistani War and the Ending of a Power Balance in South Asia
Alcalde, María Celeste	2010	Conflictos Indo-Pakistaníes en torno a Jammu y Cachemira
Travesedo de Castilla, Concepción	2005	Un nuevo ciclo en Cachemira
Masferrer, Bernat	2005	India, Pakistán y la cuestión de Cachemira
Pardo de Santayana, José	2019	Panorama Geopolítico de los Conflictos 2019
Wu, Shihai; Zhang, Yili; Yan, Jianzhong	2022	Comprehensive Assessment of Geopolitical Risk in the Himalayan Region Based on the Grid Scale
Solórzano, Octavio; Portador, Teresa de Jesús	2021	Geopolítica en la triple frontera de Cachemira> Conflictos entre China, Pakistán e India
Gatto, Laura	2017	Duelo de Titanes: Tensiones entre India y China
Gómez, Diana	2019	China e India: Dos Grandes Potencias Rivales en el Orden Global y Regional
Brethouwer, Jan-Tino; Fokkink, Robert; Greene, Kevin; Lindelauf, Roy; Tornquist, Caroline; V. S. Subrahmanian	2022	Rising tensions in the Himalayas: A geospatial analysis of Chinese border incursions into India
Southerland, Matthew	2014	China-India Relations: Tensions Persist Despite Growing Cooperation
Wagner, Christian	2019	Facing Global China: India and the Belt and Road Initiative
Priego, Alberto	2010	Las Relaciones Sino-Pakistaníes: ¿Hacia un Nuevo Paradigma?
Umaña, Jorge	2021	La Zona de Cachemira: Testigo de tensiones que esboza la gravedad de una disputa sin resolver
Qaddos, Maira	2020	The Pakistan, India and China Triangle
Adeney, Katherine; Boni, Filippo	2021	How Pakistan and China Negotiate
Wagner, Christian	2016	The Effects of the China-Pakistan Economic Corridor on India-Pakistan Relations
Utria, Karen	2018	Implicaciones geopolíticas de la Nueva Ruta de la Seda a la luz del Desarrollo Pacífico de China

Asensio, Ana	2018	China-Pakistan Economic Corridor (CPEC): Límites de un Game Changer Económico y Estratégico en la Región del sur de Asia
Ferrero, Julio	2015	La China actual: Geoestrategia de su entorno Geopolítico
Minghao, Zhao	2015	China's New Silk Road Initiative

Nota. Esta tabla muestra las fuentes que serán utilizadas para llevar a cabo los resultados

3. Resultados

Tras una exhaustiva revisión literaria se concluyó que 34 fuentes bibliográficas serán utilizadas para desarrollar el presente trabajo de titulación. Los resultados de la búsqueda arrojaron artículos, libros, reportes y capítulos de libros. En cuanto al primer objetivo específico, *Cachemira desde la independencia*, fueron seleccionadas 17 fuentes bibliográficas. Para el desarrollo del segundo objetivo específico, *Tensiones de la China con India y con Pakistán*, fueron seleccionadas 14 fuentes bibliográficas. Por último, para elaborar el tercer objetivo específico, *Posibles ganancias de China al obtener la Cordillera*, fueron seleccionadas 4 fuentes bibliográficas. Al final de esta sección está elaborado un cuadro que resume las fuentes halladas, filtradas y seleccionadas con las cuales se redacta el artículo de revisión de literatura.

3.1 Cachemira desde la independencia

Desde que se dio la “Partición” de la India en 1947, hubo territorios que quedaron en disputa entre los nuevos estados de la India y Pakistán, a los cuáles se unió la China también. Uno de los territorios en cuestión es Cachemira, una zona montañosa que está ubicada en los Himalaya, al sur del Asia. Esta caracterizada por ser una región rica en recursos naturales y tener una ubicación privilegiada. Ha sido disputada desde 1947 por la India y Pakistán para anexionar el territorio en su totalidad, lo que ha causado conflictos armados y violaciones de derechos humanos en la zona. Actualmente está dividida en tres áreas de interés, una administrada por la India, otra por Pakistán y una última por la China. En la *Figura 1* se puede apreciar de mejor manera como fue dividido el territorio indio tras su independencia.

Figura 1

Mapa de la división territorial de la India y Pakistán tras la Partición de 1947



Nota. Esta figura muestra como fueron divididos los territorios entre la India y Pakistán.

Fuente: Tomado de Partición de la India, por Natalia Grey, s.f., <https://infogram.com/particion-de-la-india-1g8e20z31w01pod>

Cuando se dio la división territorial, muchas personas quedaron varadas del lado equivocado, una gran cantidad de musulmanes en la India al igual que muchos hindúes en Pakistán. Esto provocó una migración masiva de las personas que se encontraban en ambos lados de las fronteras. No obstante, en las grandes provincias de Punjab y Bengala era donde estaban marcadas ya las divisiones territoriales, pero la línea *Radcliffe*² las dividió sin respetar los territorios que estaban establecidos. Como plantean Bharadwaj et al. (2008), se estima que migraron alrededor de 14,5 millones de personas entre la India, Pakistán y Pakistán Oriental (ahora Bangladés) de las cuales se cree que desaparecieron o murieron cerca de 3,4 millones de personas. Es imperativo mencionar que muchos musulmanes que salieron de la India se establecieron al norte de la India donde la calidad de vida era relativamente mejor debido a los beneficios laborales que la zona ofrecía. Gómez (2016) postula que una de estas zonas fue Cachemira, ubicada en la cordillera del Himalaya con una población aproximada de 13 millones de personas. Esta región es importante por los ríos que cruzan esta zona derivados del Río Indo, esto quiere decir que sus recursos hídricos son vastos y esto lo hace más y más atractivo ante los países beligerantes.

En base a la historia del Valle de Cachemira, este fue dirigido por una de las dinastías más importantes de la región y se podría decir de la India. Desde 1846 hasta 1952, que fue abolida, la Dinastía *Dogra* era la encargada de manejar los territorios de Cachemira y Jammu. Esta dinastía surgió a partir del Imperio Sikh de Punjab que fue fundado por *Ranjit Singh*, el primer Maharajá³ sij que anexó a Cachemira en 1819 de los dominios de los afganos. *Singh* consideraba que este territorio era sagrado por su geografía del cual hizo sus dominios, aparte de ser un punto estratégico de conexión directa con la India, Asia Central y Europa (Zutshi, 2010). Desde que *Gulab Singh* fue nombrado Maharajá de Cachemira, su dinastía intentó cambiar el curso de este territorio solicitando más derechos y más participación en la toma de decisiones cuando la India se convirtió en el Raj británico. Sin embargo, sus esfuerzos se desvanecieron cuando inicio el proceso independentista de la India. Los *Dogras* reclamaban que Jammu y Cachemira sean territorios independientes de la India y Pakistán, ya que el Maharajá de ese entonces no deseaba depender de ninguno de los dos Estados ni decidir a cuál pertenecer (Bose, 2003).

Pero todo se complicó cuando los políticos musulmanes que no estaban a favor del Maharajá de Cachemira, se enteraron que no quería anexar el territorio a Pakistán o la India. Los miembros de la Dinastía *Dogra* eran uno de los pocos hindúes de la región, pues la mayoría eran musulmanes. Los líderes políticos musulmanes establecían que el Valle debía pertenecer a una de las dos potencias, pero que mejor que a Pakistán que era un nuevo Estado plenamente musulmán (Kabir, 2009). Citando a Izquierdo (2017), a partir de esto surgen dos interrogantes sobre Cachemira: la India que mantenía que todas las religiones sí podían convivir bajo su gobierno laico y, por otro lado, Pakistán mantenía que como un hindú va a gobernar en un Estado de musulmanes. Esto llevó a poco tiempo después de la división territorial de la India y Pakistán, inicien las disputas por esta importante zona montañosa que tiene una ubicación privilegiada, el Valle de Cachemira.

En 1947, en la Ley de Independencia de la India se estableció que Cachemira es libre de pertenecer a cualquiera de los dos Estados. No obstante, *Hari Singh* el Maharajá de ese entonces, optó para que Cachemira forme parte de la India. Esto creó gran conmoción en la población, por lo mencionado anteriormente, que su mayoría era musulmana y solo estaban siendo gobernados por un hindú. A consecuencia de ello se dio paso al primer enfrentamiento Indo-pakistaní por Cachemira en 1947 [Gómez, 2016]. A finales de 1947, el recién formado Pakistán formó la Operación *Gulmarg* en un intento desesperado de recuperar el Valle por la fuerza, mediante fuerzas regulares e irregulares musulmanas. Sin embargo, al momento de rendir cuentas sobre la ocupación que fue llevada a cabo, las autoridades pakistaníes no asumieron su responsabilidad y le a culparon a los grupos tribales, aunque los altos mandos y miembros británicos que apoyaban a Pakistán estuvieron todo el tiempo al tanto de la situación (Ballesteros, 2021). El Maharajá *Hari Singh* al verse acorralado, decide solicitar asistencia militar urgente a Nueva Delhi para combatir con los rebeldes, en respuesta los indios enviaron el

² La línea Radcliffe, fue la línea que dividió a la India entre Pakistán Occidental (actual Pakistán) y Pakistán Oriental (actual Bangladés).

³ Se denomina Maharajá a los príncipes en la India (Real Academia Española, 2014, definición 1)

“Instrumento de Adhesión a la India” para que el Maharaja lo firme y así tener un respaldo que Cachemira iba a ser anexado a la India [Bose, 2003].

De acuerdo con Izquierdo (2017), aunque este primer enfrentamiento duró solo un año, este llamó la atención de la Organización de las Naciones Unidas (en adelante ONU) que mediante el Consejo de Seguridad envió observadores al territorio en cuestión. Estos dictaron que Pakistán retire sus tropas inmediatamente y que la India cese con las ofensivas, todo esto para convocar a un referéndum denominado la Línea de Alto al Fuego (en adelante LAF). A través de esta y de la Constitución India en 1950 se estableció lo siguiente: la reclamación total de Pakistán sobre las regiones de Jammu y Cachemira además que se anule el Instrumento de Adhesión, con el argumento que en la zona la mayoría es población musulmana. Por otra parte, la reclamación total de la India sobre Jammu y Cachemira con el argumento que cuando fue firmada la Adhesión esta era totalmente legal. Ambos países aceptaron formalmente que no se trataba de una discusión jurídica sino tener en cuenta la opinión de los cachemires sobre a que Estado pertenecer.

En 1962, estalla la Guerra Indo-China debido al irrespeto de las líneas fronterizas que ya habían establecido ambos Estados en el pasado. Sin embargo, se debe entender de donde nace este conflicto. Mohd (2015) postula que la rivalidad entre la China y la India se originó en 1951, cuando la China decidió ocupar el Tíbet. Esto desencadenó los primeros desentendidos entre las dos potencias, pero aún no con enfrentamientos directos. El hecho de que China haya violentado muchos derechos humanos⁴ de las personas que habitaban la zona cuando se dio la ocupación, no hizo que la India decida tomar represalias armadas, sino en 1954 los indios reconocieron al Tíbet como un territorio chino. Lo hicieron con la esperanza de que mejoren sus relaciones con China. Pero esto no duró mucho por las constantes invasiones o irrespeto del gobierno chino en el área donde se ubica la Línea McMahon⁵, que había sido establecida entre Gran Bretaña y el Tíbet en 1914. Más otros descontentos posteriores a lo largo de la extensa frontera que comparte el Estado indio con el Estado chino, en específico en las regiones del Tíbet al oeste y *Aksai Chin* cerca de Cachemira. Esta última, es una de las disputas más importantes que se mantienen hasta la actualidad entre ambas naciones. Entre octubre y noviembre de 1962 se enfrentaron nuevamente la China y la India. Como señala Hameedy (2013), este conflicto armado se inició el 20 de octubre cuando China decidió construir una carretera en el área de *Aksai Chin*, lo cual disgustó a la India y lo tomó como una amenaza hacia su seguridad. Pero esta no fue la única ofensiva que se llevó a cabo, a lo largo de su frontera común el gobierno chino dio paso a una disputa a gran escala en las zonas de *Ladakh* en la parte norte de la India y *Arunachal Pradesh* al noreste. McGarr (2021) sostiene que este movimiento generó un gran avance para la China debido a que las fuerzas indias fueron tomadas por sorpresa y no estaban preparadas para los enfrentamientos. Sin embargo, el enfrentamiento duró un poco más de un mes cuando el gobierno indio anunció un cese al fuego el 21 de noviembre. Posteriormente, la China se retiró de los territorios que había tomado, excepto el área de *Aksai Chin*, esta es disputada hasta la actualidad. A juicio de Naudon (1979), la guerra de 1962 generó consecuencias muy graves para la seguridad india. Al ser derrotados por la China se puso en duda la eficacia de su ejército al igual que la confianza que tenía el pueblo en cuanto al liderazgo de la India para hacer frente a las ofensivas chinas y pakistaníes de ese entonces. Este enfrentamiento tuvo un efecto negativo en las relaciones posteriores entre ambos países, manteniéndose tensas hasta la actualidad.

Esto nos lleva al segundo enfrentamiento Indo-pakistaní que se dio en 1965. Muchos pensaban que la Línea de Alto al Fuego ayudaría a que los Estados ya no se enfrenten, las ofensivas se mantuvieron por parte de la India y Pakistán (Mukhtar, 2021). Después de la guerra Indo-China de 1962, la el estado indio aumento significativamente su armamento bélico y actualizó su ejército, al mismo tiempo iba irrespetando el acuerdo de la LAF ya que anexaba territorios de Cachemira. A causa de ello, en 1965 Pakistán lanza la Operación Gibraltar que se basaba en infiltrar sus tropas irregulares en Jammu y Cachemira para iniciar una rebelión que desestabilice al gobierno indio. Pero fue un gran fracaso ya que pronto les descubrieron y fueron denunciados por las fuerzas indias que los denunciaron ante la ONU por haber traspasado la LAF que ellos establecieron. Esto ocasionó que las Naciones Unidas intervengan de nuevo para que haya un alto al fuego, así ambas naciones quedaron empates y pudieron ser acreedoras a controlar parte de los territorios enemigos. En 1966, se celebró una conferencia de paz en Tashkent

⁴ De acuerdo con un reporte publicado por la Organización de las Naciones Unidas en agosto del 2022, en la zona de Xinjiang ha habido casos de tortura, detención forzada, violencias sexuales y de género desde que fue ocupada por la China en 1951.

⁵ La Línea McMahon es la frontera acordada entre el Reino Unido y el Tíbet en 1914. Es la frontera efectiva entre la China y la India, pero en la actualidad no es reconocida por el gobierno chino.

impulsada por la Unión Soviética, que resultó en la aceptación del regreso a la situación anterior al enfrentamiento de 1963. Aunque tanto la India como Pakistán no cumplieron sus metas, esto sentó las bases para que el estado indio consolide los territorios que había tomado antes del conflicto (McGranah, 2003).

Tirimagni-Hurting (2016) menciona en su artículo *The Indo-Pakistani War and the Ending of a Power Balance in South Asia* (La Guerra Indo-pakistaní y el Final del Balance de Poder en el Sur de Asia) que a inicios de 1990 las tensiones entre la India y Pakistán empezaron a mostrarse de nuevo tras su enfrentamiento por Bangladés en 1971. Si bien esta última guerra entre los dos Estados duró apenas dos meses, llamó mucho la atención internacional porque ambas naciones estaban nuclearizadas y se amenazaban mutuamente con llevar a cabo ataques nucleares. De acuerdo con Alcalde (2010), para 1999 tanto la India como Pakistán ya habían llevado a cabo algunas pruebas nucleares. En 1998 se llevaron a cabo tres pruebas por parte de la India e inmediatamente Pakistán respondió con otras cinco pruebas nucleares. Estas acciones se intensificaron en el área de Kargil, un área de mucho interés para Pakistán. Travesedo de Castilla (2005) indica que esta zona que se encuentra cerca de la LAC, era de gran importancia para los pakistaníes. Porque si obtenían su control podían infiltrar a militantes hacia la zona de la India y obstruir una de las autopistas más importantes de la región. Esto ocasionó muchas tensiones entre ambos Estados, hasta el punto en el que el ex presidente estadounidense Bill Clinton tuvo que intervenir para que Pakistán cediera su posición y retirara a su ejército. Ahora bien, según Masferrer (2005), la repercusión internacional del enfrentamiento en Kargil fue extensa, ya que, era la primera vez en la historia que dos potencias nucleares se enfrentaban directamente. Esto provocó la elaboración de posteriores acuerdos entre la India y Pakistán que aseguraban la no utilización de armamento nuclear para resolver sus controversias. Pero esto no fue lo más grave, sino los posteriores ataques terroristas llevados a cabo por grupos extremistas del Estado del Islam de Pakistán.

En los últimos 76 años, Cachemira ha sido un territorio disputado por las grandes potencias que lo rodean. La India y Pakistán desde sus inicios como naciones independientes, se han enfrentado en reiteradas ocasiones por el control y anexión total del Valle a sus territorios. Esto puede significar dos cosas: estos dos Estados al ser nuevos deseaban demostrar que podían mantener el control sobre sus decisiones y de cierta forma sentar las bases de su identidad nacional; o sus ambiciones obstinadas los han llevado a reclamar este territorio debido al recelo y desconfianza que ha sido construida a lo largo de los años. Por otra parte, la China, aunque en la guerra de 1962 si anexó los territorios de *Aksai Chin* y Pakistán le cedió unos otros, mantiene una posición firme en cuanto a su reclamación de la mayoría del territorio de Cachemira. Es importante mencionar que la China, mantiene otros intereses cerca del Valle disputado, un ejemplo es el Tíbet y toda la presión que la República Popular ejerce para conseguir esta gran meseta al norte de los Himalaya. En la Figura 2 se muestra las actuales divisiones de Cachemira y como lo manejan los tres sujetos de interés.

Figura 2

Actual territorio de Cachemira con sus divisiones



Nota. Esta figura muestra el mapa actual del territorio de Cachemira con sus respectivas divisiones entre la India, Pakistán y la China.

Fuente: Tomado de Cachemira: los mapas que muestran el creciente conflicto en la región (y cuál es el papel de China en la disputa por ella), por BBC News Mundo, 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49297592>

3.2 Tensiones de la China con la India y con Pakistán

Este apartado es de mucha importancia, nos indica las distintas tensiones que mantiene y a mantenido la China tanto con la India como con Pakistán desde que se dio inicio al Conflicto de Cachemira. China al ser una súper potencia, no solo asiática sino mundial, tiene muchos intereses económicos o territoriales, que la ayudarían a expandir más su poder. Sin embargo, esta ambición de expandir su imperio le ha generado serias tensiones con sus oponentes. El más importante dentro de este panorama, la India. Con este país mantiene un amplio historial de tensiones, en algunas ocasiones estas hasta llegaron a ser enfrentamientos, pero con la problemática que estas se han mantenido activas hasta la actualidad. Por otra parte, con Pakistán si tuvo pequeñas tensiones cuando la China decidió unirse a la reclamación de Cachemira, no obstante, con el tiempo los chinos se convirtieron en grandes aliados de los pakistaníes para hacer frente a los indios. A continuación, se examinarán dichas tensiones.

3.2.1 Tensiones con la India

La China y la India son potencias que con el tiempo son más relevantes en cuanto a la configuración geopolítica global. Desde mediados del siglo XX las relaciones bilaterales entre ambos Estados se han visto impedidas debido a su conflicto fronterizo. Aunque compartan muchos intereses y consideraciones internacionales. Esto a generado mucha desconfianza entre Pekín y Nueva Delhi, hasta se podría percibir cierto antagonismo entre ambos (Pardo de Santayana, 2019). De acuerdo con McGranahan (2003), un punto que ayudaría a entender el deterioro de las relaciones entre la China y la India, es el conflicto que se vivió en el Tíbet a mediados de los años 90. Este primer enfrentamiento entre ambas naciones surgió cuando la China decidió construir entre 1957 y 1958, una carretera que atraviesa el territorio de Aksai Chin en Ladakh. Esta primera carretera es muy importante ya que conecta a los chinos con el resto de Asia central y occidental, siendo imperativa para que aseguren sus fronteras. Pero la India, sostiene hasta el día de hoy que ese es su territorio.

Wu. et al (2022) proponen que las intenciones de China sobre las distintas regiones que comparte con la India, en especial las situadas en los Himalaya, tienen que ver con los recursos naturales. Esta cadena montañosa sirve de conexión terrestre entre la China y Asia Central. Las tensiones geopolíticas están concentradas mayormente en las regiones de Cachemira, Nepal y Tíbet, y unas menores en la frontera de Bután y Tíbet de China. Un estudio realizado por los autores Shihai Wu, Yili Zhang y Jianzhong Yang, muestra que el riesgo político se centra en el sur del Valle de Cachemira, mientras que el riesgo económico está en las regiones de Cachemira que son administradas por Pakistán y Nepal. Se deben tomar en cuenta también el riesgo de los corredores económicos construidos por la China. En la región de los Himalaya, destacan la inestabilidad política, la vulnerabilidad económica, la intervención de grandes potencias económicas como lo son la China y la India, el extremismo religioso, el terrorismo y en especial los conflictos étnicos. Se hace referencia a conflictos étnicos a la confusión que hubo al momento de la Partición de la India, cuando musulmanes e hindúes quedaron varados en los Estados erróneos. La falta de concientización de los riesgos geopolíticos ha hecho que la construcción de los corredores económicos como el Corredor Económico China-Pakistán y el Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar, generen más tensiones entre la India y la China, al igual que las pérdidas sustanciales. Los Himalaya son de mucha importancia de la China ya que provee con una sustancial connotación geoestratégica. A partir de la guerra indo-china de 1962 interrumpió las rutas comerciales que eran utilizadas en la región, lo cuál generó un bloqueo de los lazos comerciales y socioeconómicos pasando de ser una zona de paso a una región aislada de los centros económicos más importantes. Tiempo después cuando mejoraron las relaciones indo-chinas, no se tomó en cuenta a los recursos naturales que ofrecen los Himalaya, en especial el agua. Es por esto que se deben evaluar los riesgos geopolíticos que implican las rutas comerciales. A continuación, en la Figura 3 se muestra el mapa físico de los Himalaya.

Figura 3

Territorio de la Región del Himalaya



Nota. Esta figura muestra el mapa físico de la región de los Himalaya y sus fronteras con la China y con la India.

Fuente: Tomado de: Mapa físico del Himalaya, por Arenal, G, s.f., <https://didactalia.net/comunidad/materialeducativo/recurso/mapa-fisico-del-himalaya-grid-arendal/184436f9-3a3a-4355-bbfe-45eebafa2eb7>

Volviendo a las tensiones indo-chinas en cuanto al Tíbet, cuando se formaron las limitaciones fronterizas entre la China y la India, Gran Bretaña y el Tíbet establecieron la Línea McMahon. Como se mencionó en el apartado anterior, la China y la India tuvieron un breve enfrentamiento del cual el gobierno chino obtuvo el control de Aksai Chin. Como plantean Solórzano y Portador (2021), China al ocupar el Tíbet, asesinó a miles de habitantes incluyendo al Dalai Lama y sus monjes. Posteriormente en 1986 la India acusó a la China de no haber respetado la Línea McMahon, y el gobierno chino como respuesta aseguró que soldados indios habían traspasado a la región del Tíbet que era controlada por la China. En 1988, se firmó un acuerdo de paz en el que ambas naciones se comprometían a respetar la LAC, el conflicto no se resolvió, pero se pacificó. A partir de 1990 tras la caída del Muro de Berlín, la India recibió mucho apoyo de Estados Unidos en temas de armamento por la creciente relación entre la China y Pakistán. Los estadounidenses e indios temían por una relación nuclear entre los otros dos estados, por lo que decidieron hacer frente a esta situación. Gatto (2017) destaca que en 1993 tanto la China como la India firmaron el Acuerdo para el Mantenimiento de la Paz y la Tranquilidad para la Línea de Control Efectivo (en adelante LCE) y otro en 1996 denominado Acuerdo de Paz en el Campo Militar, estabilizando de cierta forma su cuestión fronteriza.

Ahora bien, las relaciones que mantiene la China con Pakistán han hecho que se agudicen aun más las tensiones indo-chinas. Los pakistaníes son aliados estratégicos muy valiosos para los chinos para hacer frente a su rivalidad con los indios. Esto no es del agrado de la India porque si la China consigue construir su puerto en Gwadar, Pakistán, sería una plataforma importante para forjar sus ambiciones económicas en Asia Central, el Sur del Asia y el Medio Oriente. China es el mayor importador de petróleo del mundo y a tener acceso al crudo que se encuentra en el Golfo Pérsico y las aguas de esa ubicación son muy profundas lo que le permitirá tener submarinos y portaviones manteniéndoles informados de los movimientos de Estados Unidos en dicho golfo. Este puerto es muy importante ya que será un punto no solo marítimo sino terrestre para el nuevo proyecto de la China de “*One Belt, One Road*” o Nueva Ruta de la Seda. Sin embargo, la India sostiene que este puerto va a servir para espiarles más que una iniciativa económica. La estrecha relación económica y militar entre Pakistán y la China le ayudan a contener las presiones indias en la región. Al igual que el apoyo chino en armamento nuclear para Pakistán, para

frenar los avances nucleares de la India y este último se ha referido abiertamente como una amenaza china (Gómez, 2019). En la Figura 4 se muestra la ubicación del puerto de Gwadar y su salida al mar arábigo.

Figura 4

Puerto chino en Gwadar, Pakistán



Nota. Esta figura muestra la ruta desde la China hacia el puerto en Gwadar, Pakistán. El cuál le brinda una salida directa al mar arábigo.

Fuente: Tomado de: Pakistán: El puerto de Gwadar empieza a funcionar, de Geopolítica, 2016, <https://www.geopolitika.ru/es/news/pakistan-el-puerto-de-gwadar-empieza-funcionar>

En 2005, firmaron un protocolo que acentúe una asociación a largo plazo para que haya una resolución definitiva a su conflicto. Ambas naciones acordaron en no usar la fuerza ni amenazar con usarla. Sin embargo, sus relaciones en los años siguientes siguieron deterioradas debido al apoyo militar que brinda la China a Pakistán en su disputa con la India en la región de Cachemira (Brethower et. al, 2022). Teniendo en cuenta a Solórzano y Portador (2021) a finales de 2017 se dio un enfrentamiento entre militares chinos y militares indios en la zona de Nathu La en el Himalaya, argumentando que ambas naciones traspasaron la frontera establecida. En los años siguientes hubo reuniones anuales entre los dos países para mejorar la situación de su frontera al igual de sus disgustos en las regiones de Cachemira y Jammu, estas se mantuvieron por un tiempo hasta un nuevo enfrentamiento que se dio lugar en 2020. Tomando en consideración las palabras de Brethower et. al (2022), en junio de 2020 se enfrentaron una patrulla china y una india en el río Galwan en el valle de Cachemira que dejó un saldo de veinte patrulleros indios mientras que China sostiene que de los suyos hubo cuatro bajas, pero la revista Times calculó que fueron al menos 35 patrulleros. Este fue uno de los incidentes más violentos entre ambas naciones después de mucho tiempo, no obstante, estaba previsto que tras varias disputas y tensiones en la zona se desencadene un enfrentamiento armado. Tras el enfrentamiento, ambas naciones acordaron en disminuir las tensiones y des militar las zonas que no eran necesarias para que cesen las tensiones. La Línea de Control Actual sigue siendo la frontera más larga disputada del mundo.

Southerland (2014) sostiene que la China tiene una capacidad más amplia para mover sus fuerzas militares al igual que el armamento en las zonas que mantiene conflicto con la India, especialmente en Aksai Chin y Arunachal Pradesh. No obstante, en tiempos recientes la India ha incrementado sus fuerzas militares a lo largo de la LAC. De acuerdo con Wagner (2019) la relación de la India en cuanto a la Iniciativa de la Franja y Ruta propuesta por la China es compleja en cuanto a la dinámica no solo regional sino global. Se argumenta que la India sigue en contra de este proyecto, pero tiene dos dilemas en su contra: la China es su mayor socio comercial y a su vez su principal desafío estratégico. Las demandas de la India sobre Aksai Chin en Cachemira y los reclamos de China en del estado indio de Arunachal Pradesh en el Tíbet meridional, incrementan las tensiones entre ambos no dando una solución al conflicto. Un obstáculo que se presenta a la China es la presencia del Dalai Lama en la India más los habitantes que huyeron del Tíbet a este país, creando un problema de seguridad bilateral para los chinos. El autor

argumenta que para la India es difícil evadir el proyecto de “*One Belt, One Road*”. La inversión de la China en la India va a continuar, al igual que su influencia en los países vecinos creando normas que los inversores indios deberán cumplir siendo así una competencia estratégica a largo plazo entre ambas naciones.

En general las relaciones entre la China y la India se han visto afectadas de muchas maneras. Sus enfrentamientos han hecho que estas avancen y retrocedan. También la cooperación que le brinda la China a Pakistán no es del agrado de los indios al igual de los distintos proyectos económicos que tiene el gobierno chino en la zona. Esto no ha permitido una mejoría en sus relaciones, aparte de la creciente influencia que tiene la China sobre los países cercanos a la zona. Se espera que en un futuro ambas naciones puedan poner un cierre a los conflictos que mantiene, en específico en las regiones de Cachemira y Jammu. Un conflicto que ya lleva tiempo desarrollándose y que hasta la actualidad los intentos binacionales e internacionales hayan tenido éxito de solucionarlos. Un punto importante que plantean Solórzano y Portador (2021) en su trabajo “*Geopolítica en la Triple Frontera de Cachemira: Conflictos entre China, Pakistán e India*”, es cómo las tensiones entre la India y la China pueden afectar dentro de su asociación económica-comercial, BRICS, a la cuál pertenece Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Este bloque se puede ver afectado en cuanto a su importancia internacional y en un futuro fracase. ¿Por qué? Los demás países pertenecientes al acuerdo no han sido capaces de apaciguar las tensiones existentes entre ambos países en la zona de Cachemira hasta el punto de no controlar los enfrentamientos militares por dicho territorio.

3.2.2 Tensiones con Pakistán

La revisión de literatura arrojó que no ha habido muchas tensiones entre la China y Pakistán sino más relaciones políticas y económicas entre ambos Estados. Para nombrar las relaciones entre ambos países se debe tener en cuenta que los dos son estados no democráticos que comparten intereses mutuos (Priego, 2010). Umaña (2021) plantea que en 1963 cuando Pakistán anunció que cedía territorio a la China, en la región de Cachemira, llamó la atención de la Comunidad Internacional en específico de la India. Pero ambos países mantenían que era una decisión conjunta que era de carácter administrativo y económico. Esto tuvo repercusión en las conversaciones que se mantenían entre la India y Pakistán sobre una posible división definitiva de Jammu y Cachemira, está claro que estas se desvanecieron y nunca hubo tal división. Sin embargo, en 1960 Pakistán optó por hacer uso de la fuerza en sus reclamaciones de Cachemira en contra de la India y así lo hicieron en los posteriores enfrentamientos. Es entonces que la China ve una oportunidad de una cooperación militar con Pakistán para hacer frente a la India. Como lo hace notar Qaddos (2020) en su trabajo “*The Pakistan, India and China Triangle*”, China es el proveedor más grande de Pakistán en cuanto a equipamiento militar y defensa, se calcula que el gobierno chino le ha proveído con un 70% de su armamento desde que este ingresó al conflicto. Esto ha generado tensiones entre la India y la China como fue mencionado anteriormente, pero se cree que desde un inicio los pakistaníes se unieron a los chinos para tener un defensor de los indios en cuanto a sus crecientes tensiones. Esto le asegura seguridad territorial.

Ahora bien, el interés común más notorio entre la China y Pakistán son las hostilidades que mantienen con la India al igual que los factores económicos y militares. Las relaciones entre ambos estados iniciaron en 1950, cuando Islamabad (territorio paquistaní) y Beijing establecieron relaciones diplomáticas. Desde entonces se mantiene como un fiel aliado de China, en algunos casos se dice que depende completamente de este para su supervivencia en la región. Hay tres aspectos muy importantes para que la China considere a Pakistán como un aliado: el poder de este en el mundo islámico, su compartida enemistad con la India y su ubicación estratégica para llevar a cabo su proyecto *One Belt, One Road*. Sin embargo, en el 2010 esta relación se ha visto ensombrecida cuando Asif Ali Zardi fue elegido presidente de Pakistán y la seguridad de los chinos que habitaban el país se vio afectada por distintas ofensivas hacia ellos. Pero lo superaron, sosteniendo que su relación estratégica debía mantenerse intacta. Esta relación es necesaria para ambos [Priego, 2010].

A continuación, se discutirá quizás la relación más importante que mantiene la China con Pakistán, su iniciativa económica en la región y la importancia de Cachemira en esta. Citando a Adeney y Boni (2021) el Corredor Económico Chino-Pakistaní (en adelante CECP) es el proyecto más ambicioso en el que ha invertido la China con un presupuesto aproximado de \$25 billones en carreteras, puertos, plantas de energía, etc. Este mega proyecto fue anunciado en abril del 2015 y tendrá un largo de 3.000 kilómetros Wagner (2016) proponen que un futuro la inversión podría llegar a ser de \$46 billones para completar este proyecto que forma parte del macro proyecto *One Belt, One Road* o Nueva Ruta de la Seda. El CECP atraviesa las conflictivas regiones de Jammu y Cachemira, lo cuál es de interés de la India que lo ve de

manera negativa. Esta iniciativa desempeña un papel importante para la política exterior china para establecer una sola carretera que atraviese Asia Central y Meridional, al igual que una ruta marítima en el Océano Índico. Una vez completadas ambas rutas, se el CECP estará conformado por carreteras, redes ferroviarias y gasoductos. Pero su construcción a generado dudas en Pakistán sobre el beneficio de las provincias por las que pasará, los pakistaníes acordaron que esta debe beneficiar al mayor número de provincias posibles. También sobre la seguridad de los trabajadores chinos, un ejemplo son los secuestros y agresiones que reciben en Baluchistán. Por último, las exigencias fiscales que impone la China a cambio de flexibilizar las condiciones de crédito que recibe Pakistán.

Este corredor busca conectar la ciudad de Kashgar en la región de Xinjiang al noreste de la China con el puerto de Gwadar en Baluchistán al suroeste de Pakistán. Este corredor económico le proporciona al gobierno chino un acceso directo al mar arábigo. Pekín ha mostrado mucho interés en los recursos hídricos de Cachemira y la India sostiene que el CECP puede ser solo una pantalla para acceder a estos. Pero Pakistán a negado estas acusaciones fundamentándose en la importancia de una cooperación económica con China. Sin embargo, este proyecto se ha visto afectado por las tensiones que se mantienen en las fronteras de Cachemira, muchas veces se ha frenado debido a los enfrentamientos que ha habido o bloqueos de los propios habitantes paquistaníes que están en contra del corredor [Solórzano y Portador, 2021].

Si bien la China no ha tenido tensiones concretas con Pakistán, del CECP han surgido algunos obstáculos en las relaciones que mantiene con Pakistán. Se debe tomar en consideración el creciente poder de la China sobre la región y más que nada la cuestión de Cachemira. Las relaciones entre ambos países son muy importantes, para Pakistán significa asegurar su seguridad, mientras que para China significa incrementar su poder y hacer frente al poder que mantiene la India en la región también.

3.3 Posibles ganancias de China al obtener la Cordillera

Si se piensa en la principal ganancia de China al obtener el territorio que disputa en Cachemira, es la económica. Como plantea Utría (2018) la iniciativa del CECP y su proyecto de la Nueva Ruta de la Seda, proveerán a la China con ganancias económicas inimaginables. No solo hará que gane mucho dinero a través del comercio sino también ganará más poder en cuanto a su percepción internacional. Esta iniciativa también hará que la China se una estratégicamente a los demás países de la región, ya que necesita de los demás para que esta nueva ruta comercial sea una realidad. Así solidificará sus relaciones internacionales y que mejor que la Comunidad Internacional no la vea como un gigante que hace uso de los países pequeños para conseguir sus objetivos. Por otra parte, Asensio (2018) sostiene que, si la China logra apaciguar las tensiones presentes en la región de Cachemira, esta no solo acabará su mega proyecto de *One Belt, One Road*, sino pondrá fin a un conflicto que lleva 76 años activo. Esto es imperante para que haya un avance significativo en la percepción internacional de la China como plantea la anterior autora. Sin embargo, deben estar atentos a las fricciones y descontentos que han presentado los habitantes de Gwadar y otras provincias sobre el trato que tiene el gobierno chino hacia ellos. Estos se han visto reflejados en altercados hacia los miles de trabajadores chinos que se encuentran trabajando en Pakistán. En la zona de Cachemira que fue facilitada a la China por Pakistán también ha habido enfrentamientos no solo con soldados indios sino con propios paquistaníes que quedaron en la región.

Otro punto importante es el que sugiere Ferrero (2015), que es China al tener un paso libre por Cachemira le daría paso a un acceso directo al Océano Índico. Esto supondría un gran avance para el desarrollo comercial que propone la China. Debido a que no solo podría tener una base naval que haga frente a la influencia que tiene Estados Unidos en el Golfo Pérsico sino le facilitaría el comercio hacia África, Europa y el resto del mundo. Minghao (2015) manifiesta que, si la China logra avanzar con la Nueva Ruta de la Seda, conectaría económicamente de forma marítima con Asia Oriental en un extremo y con Europa en otro. Por tierra formaría un puente euroasiático a través de un corredor económico que incluiría a China-Mongolia-Rusia. Esto mediante rutas de transporte seguras y eficientes. Con este proyecto la China cumpliría con aspectos muy importantes: ampliar la cooperación en cuanto a la inversión, mejorar la coordinación de las políticas de desarrollo, mejorar la integración financiera, proyectar una amplia red de infraestructuras y ahondar en los lazos entre naciones. La China también ha utilizado ha usado a la política para incentivar a los países para que participen en el proyecto y a organizaciones internacionales para que cooperen. Un ejemplo sería la unión de la *One Belt, One Road* con la Unión Económica Euroasiática y otras organizaciones. Esto también forjaría las relaciones entre la

China y la Unión Europea (en adelante UE), al haber una cooperación económica el estado chino y la UE ambos obtendrían ganancias monetarias significativas.

Si se continúa con lo que propone Minghao (2015) acerca de las relaciones de la China con la UE, en 2015 el presidente Xi Jinping visitó la sede de la UE. Era la primera vez que un presidente chino visitaba la sede en 40 años. Este propuso cuatro grandes asociaciones para que se fortalezcan las relaciones con la UE: la paz, la reforma, el crecimiento y la civilización. Si la China logra fortalecer estos lazos significaría el crecimiento de su influencia mundial y así sirva para estrechar los intereses que comparten Pekín y Bruselas. Sin embargo, las relaciones se han visto ensombrecidas por el parcial apoyo que recibe Rusia por parte de la China. Otra preocupación de la UE es la política que China aplica en temas marítimos y sospecha de que el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (BAII) no respeten la normativa internacional, pues es una organización dirigida por China. La iniciativa *One Belt, One Road* implica una mayor responsabilidad por parte de la China en su compromiso con el desarrollo internacional. Este mega proyecto propone a la UE una facilitación en las rutas comerciales que conectan al Asia con Europa, la protección de las rutas marítimas, el financiamiento en cuanto a estructuras en la UE y abrir nuevos mercados. Pero la China ha percibido un cierto desacuerdo entre los estados miembros de la UE en cuanto a la *One Belt, One Road*. A los europeos les preocupa la transparencia de China y que los acuerdos de financiamiento puedan opacar la competitividad de las empresas europeas en el acuerdo. Para aplacar estas preocupaciones, el primer ministro chino Li Keqiang afianzó que la China está dispuesta a participar en el Fondo Europeo de Inversiones Estratégicas (FEIE). Esto significaría la creación de un fondo conjunto que ayude en materia de contratación conjunta, participación en proyectos y financiamiento mutuo. Si la UE se llega a comprometer con la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, podría estabilizar sus relaciones con Rusia y diera apertura a cambiar las normas internacionales en materia de comercio e inversiones – lo cual beneficia enormemente a la China.

Si la China obtendría el área de interés que tiene sobre Cachemira tendría el camino libre para continuar con la construcción de su proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. Esto implicaría un progreso económico no solo para ella sino para los demás países que formarían parte de esta iniciativa. Para que suceda esto las tensiones que siguen latentes en la región de Cachemira deben disminuir y que mejor resolverse. Pero el factor de la oposición de la India pone un alto al avance de esta, aunque Pakistán ya le haya otorgado un pase libre para hacerlo.

4. Discusión

De acuerdo con las 36 fuentes bibliográficas que fueron halladas, se logró realizar con éxito la revisión de literatura sobre el tema “CHINA COMO TERCER SUJETO DE INTERÉS EN EL CONFLICTO DE CACHEMIRA”. Entre las fuentes destacan artículos, libros, secciones de libros, tesis y reportes. Se consideraron a autores de distintas nacionales, en especial los que están ligados al conflicto como chinos, indios y pakistaníes para que no haya una sola opinión en los temas tratados. La información que se consideró pertinente fue usada para la elaboración de los resultados de la investigación.

Los hallazgos sugieren que la China al ser un tercer sujeto de interés cambia totalmente la dinámica dentro del Conflicto de Cachemira. Esto se debe a que necesitan de este territorio para continuar con uno de sus proyectos más ambiciosos denominado *One Belt, One Road*, el que implicaría un crecimiento económico inimaginable para la economía china. La importancia de este hallazgo hace que la investigación tome un giro distinto, puesto que no estaban muy claras las intenciones de China al momento de intervenir en el conflicto. De acuerdo con estos hallazgos, la investigación responde a los tres objetivos que fueron planteados 1. Analizar a Cachemira desde la Independencia, 2. Examinar las tensiones de China con India y Pakistán, y 3. Analizar las posibles ganancias de China al obtener la Cordillera.

El resultado contradictorio más pertinente es cuando se buscaron las tensiones entre la China y Pakistán. Pero los hallazgos sugieren que ha habido más relaciones económicas y militares, que tensiones como tal. Aportando a la investigación con un punto de vista distinto del Conflicto. Sin embargo, para estudios futuros sobre este tema, se podría ahondar en el creciente rechazo de los pakistaníes hacia los trabajadores chinos. En un futuro estos roces pueden perjudicar al avance del proyecto *One Belt, One Road* de China.

El trabajo presentó algunas debilidades y ciertas limitantes al momento de desarrollar la investigación. Las debilidades del estudio es que al analizar un conflicto como el de Cachemira, se vuelve

muy extenso. Debido a su relevancia y extensión histórica, no ha habido indicios que se solucione pronto. Las partes que lo conforman tienen intereses muy distintos sobre la zona. Esto provoca debilidad al momento de un análisis de ganancia del territorio de Cachemira. Por otra parte, las limitantes del estudio son la cantidad de información de la India y Pakistán, más no de China. Por último, las limitaciones generales fueron los autores, puesto que no había muchos de nacionalidad china sino más de otros países en general. Lo cuál no aportó con una visión clara de la perspectiva de China, aparte de sus intereses sobre el proyecto *One Belt, One Road*.

Sin embargo, están abiertas futuras líneas de investigación. Podrían abordar temas cómo la implicación que el Proyecto de la Nueva Ruta de la Seda de la China tiene sobre su competencia económica con la India y porqué no, con Estados Unidos. También cuáles son las perspectivas de los cachemires sobre el conflicto, puesto que no su opinión no suele ser incluida en las decisiones que se toman sobre su territorio.

5. Conclusiones

A modo de conclusión se analizarán las concepciones finales de los objetivos resueltos. En respuesta al primer tema de Cachemira desde la independencia, este territorio ha sufrido mucho desde 1947. A partir de ese momento la China, la India y Pakistán no han puesto un alto a sus diferencias y enfrentamientos por el territorio. Volviendo a Cachemira en una zona altamente militarizada y controlada. No ha habido un progreso en las relaciones bilaterales que indiquen la solvencia de las distintas disputas entre los tres Estados. A lo largo del tiempo, las distintas que ha habido entre la China y Pakistán con la India, han debilitado sus relaciones. La Guerra Indo-China de 1962, fue una de las más importantes porque definió de manera oficial la división de Cachemira, de la cuál China se llevó el territorio de *Aksai Chin*. Desde entonces ha habido acuerdos como la Línea Actual de Control, que marca las divisiones territoriales en el Valle e implica que los Estados deberán respetar. Pero el gobierno chino necesita tener un acceso libre por Cachemira lo antes posible para completar su proyecto de *One Belt, One Road*. Es por esto que irrespetar las líneas divisoras y aumenta las tensiones con la India principalmente. Lamentablemente, las naciones que se disputan Cachemira desean anexionar el territorio a los suyos sin tomar en cuenta lo que desean los cachemires – ser un estado independiente. Entre los tres Estados se han enfrentado en varias ocasiones, las cuales se han dejado muchas muertes a lo largo de los años.

Esto nos lleva al segundo tema propuesto, tensiones de la China con India y con Pakistán. De este se concluye que las tensiones con la India son las más importantes, ya que, se mantienen latentes hasta la actualidad. Mientras que, con la investigación sobre Pakistán, se concluye que no ha habido tensiones significantes, pero si relaciones bilaterales. Sin embargo, el Corredor Económico China-Pakistán si esta generando dudas y remordimientos entre los pakistaníes. Las relaciones de la China con la India no solo surgen de sus enfrentamientos por el territorio de Cachemira, sino por su competencia económica en ser el país más influyente en el Asia. Sus enfrentamientos en las fronteras de Cachemira han hecho que sus tensiones aumenten hasta el punto de irrespetar constantemente sus acuerdos fronterizos y acusarse de invadir de sus territorios. Otro punto importante es la falta de aceptación sobre el apoyo chino hacia los pakistaníes, pues los indios establecen que están en desventaja en el conflicto. Se espera que en un futuro ambas naciones puedan poner un cierre a los conflictos que mantiene, en específico en las regiones de Cachemira y Jammu. Puesto que un agravamiento significativo en sus relaciones puede afectar dentro de su asociación económica-comercial, BRICS, a la cuál pertenece Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Este bloque se puede ver afectado en cuanto a su importancia internacional y en un futuro fracase. Además, los demás países pertenecientes al acuerdo no han sido capaces de apaciguar las tensiones existentes entre ambos países en la zona de Cachemira hasta el punto de no controlar los enfrentamientos militares por dicho territorio. Aunque ambos países compartan muchos intereses y consideraciones internacionales y la China sea el principal socio comercial de la India, deben buscar la solución más pronta al conflicto de Cachemira. No solo habrá un avance histórico, sino pondrán fin a un enfrentamiento que lleva latente por más de 70 años.

Ahora bien, las relaciones entre la China y Pakistán son muy distintas a las explicadas anteriormente. Los dos Estados son aliados estratégicos para hacer frente a la India. Un ejemplo de esto es cuando Pakistán le cedió territorio de Cachemira a la China para que tengan una frontera común. Esto ayudó enormemente a la China para establecer las bases de un corredor económico que en la actualidad es uno de los más importantes de Asia. También es imperante mencionar la protección militar que le brinda el gobierno chino al pakistaní. Esta protección significa la sobrevivencia de Pakistán dentro de su conflicto con la India, puesto que el 70% del material bélico que usa proviene de la China. Por otra parte,

su unión para llevar a cabo el CECP, gracias a este corredor económico ambos países obtienen dos ganancias seguras, para Pakistán seguridad y para la China un aumento de su poder económico en la región. Sin embargo, del CECP han surgido algunos obstáculos en las relaciones que mantiene con Pakistán. Es por esto que la China debe cuidar sus relaciones con Pakistán porque a través de este país inicia su gran proyecto *One Belt, One Road*.

Por último, la China debe ganar su pelea por Cachemira. Ya tiene de aliado a Pakistán solo necesita negociar bien con la India. Aunque no es fácil por las reclamaciones de la India sobre el Valle, el gobierno chino debe encontrar una pronta solución al conflicto. Sin no gana todo el territorio sino solo la parte o partes que le interesan, podrán continuar con su proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. Al hacerlo la China será impararable y sus ganancias económicas serán inimaginables. Esto implicaría en un progreso económico no solo para ella sino para los demás países que formarían parte de esta iniciativa. Para que suceda esto las tensiones que siguen latentes en la región de Cachemira deben disminuir y que mejor resolverse. Pero el factor de la oposición de la India pone un alto al avance de esta, aunque Pakistán ya le haya otorgado un pase libre para hacerlo. Además de las cuestiones religiosas que cada vez están más presentes en la región, estas no fueron muy profundizadas en la presente investigación, pero pueden ser analizadas en futuras investigaciones.

Es así que China se ha convertido en un tercer actor de interés dentro del conflicto de Cachemira. Un sujeto muy importante que desde su participación cambió las reglas del juego. Brinda apoyo a Pakistán y significa un gran oponente para la India. Tal vez la China es de los tres Estados, la que más desee el territorio de Cachemira debido a sus intereses y proyectos que tiene en la región. Pero deberá dejar de lado sus diferencias y tratar de solventar el conflicto, ya cuenta con el apoyo de Pakistán solo debe llegar a un acuerdo con la India. Las fricciones que hay en Cachemira son cada vez más constantes al igual que los desacuerdos, si no se apaciguan puede desencadenarse enfrentamientos armados que terminan en guerras cómo sucedió en el pasado. Solo que ahora la China, Pakistán y la India son países nuclearizados lo que supone un riesgo enorme no solo para la región sino el mundo entero. La ambición de China de expandir su territorio y de iniciar el proyecto de *One Belt, One Road*, pueden hacer que tome decisiones apresuradas e inimaginables para el curso del Conflicto de Cachemira.

6. Referencias

- Adeney, K., & Boni, F. (2021). *How Pakistan and China Negotiate*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Alcalde, M. C. (2010). *Conflictos Indo-Pakistaníes en torno a Jammu y Cachemira*.
- Asensio, A. (2018). *China-Pakistan Economic Corridor (CPEC): Límites de un Game Changer Económico y Estratégico en la Región del Sur de Asia* [Universidad Pontificia Comillas].
- Ballesteros Peiró, A. (2021). Las múltiples caras de Cachemira o la historia de un fracaso colectivo. *Notes Internacionales CIDOB*, (264), 1-6. Google Académico. 10.24241/NotesInt.2021/264/es
- Bharaswaj, P., Ijaz, A., & Mian, A. (2008). The Big March: Migratory Flows after the Partition of India. *Harvard Kennedy School*. Scopus. <http://ssrn.com/abstract=1124093>
- Bose, S. (2003). *Kashmir: Roots of Conflict, Paths to Peace*. Harvard University Press.
- Brethouwer, J. T., Fokink, R., Greene, K., Lindelauf, R., Tornquist, C., & Subrahmanian, V. S. (2022). Rising tension in the Himalayas: A geospatial analysis of Chinese border incursions into India. *PLoS ONE*, 17(11). Scopus. 10.1371/journal.pone.0274999
- Ferrero, J. A. (2015). La China actual. Geoestrategia de su entorno geopolítico (II). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Google Académico.
- Friedman, J. S. (2008). *Mahatma Gandhi's Vision for the Future of India: The Role of Enlightened Anarchy*.
- Gatto, L. (2017). Duelo de titanes: tensiones entre India y China. *Journal de Ciencias Sociales*, 5(9), 163-165. Refseek. 10.1080/03068374.2015.1129869?src=recsy
- Gómez, A. (2016). *Cachemira, la región más codiciada de Asia*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. <http://defence.pk/threads/kashmir-dispute-explained-in-a-map.110400/>
- Gómez, D. A. (n.d.). China e India: dos grandes potencias rivales en el orden global y regional. *Papel Político*, 24(2). Google Académico. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo24-2.cigp>
- Hameedy, Q. (2013). *Sino-Indian War 1962-Where do India and China Stand Today?*
- Haque, M. (1991). Muslim Kashmir Facing Genocide. *Pakistan Institute of International Affairs*, 44(3), 43-53. 188.72.96.102
- Izquierdo, M. J. (2017). El conflicto de Cachemira, más allá de la disputa territorial. In *Panorama geopolítico de los conflictos* (pp. 259-284). Ministerio de Defensa.

- Kabir, A. J. (2009). *Territory of Desire: Representing the Valley of Kashmir*. University of Minnesota Press.
- Lamb, A. (1964). The Sino-Pakistani boundary agreement of 2 March 1963. *Australian Outlook*, 18(3), 299-312. Scopus. 10.1080/10357716408444182
- Masferrer, B. (2005). India, Pakistán y la cuestión de Cachemira. *Asia Pacífico*, 203-214. Scopus.
- McGarr, P. M. (2021). *The Long Shadow of Colonial Cartography: Britain and the Sino-Indian War of 1962*.
- McGranahan, C. (2003). Kashmir and Tibet: Comparing Conflicts, States, and Solutions. In *The Kashmir Question* (Vol. 2, pp. 117-143). Sumit Ganguly.
- Mingao, Z. (2015). *China's New Silk Road Initiative* [Istituto Affari Internazionali].
- Mohd Arif, S. (2015). Sino-India Border War. *Journal of Political Sciences & Public Affairs*, 3(1). Scopus. 10.4172/2332-0761.1000144
- Mohd Huda, M. I., & Mohd Tahir, H. A. (2022). Jammu & Kashmir Territorial Dispute: China-Pakistan Axis to Deter India's Sovereignty. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(8). Refseek. 10.6007/ijarbss/v12-i8/14405
- Mukhtar, S. (2021). History of Struggle for Freedom in Kashmir. *International Journal of Management*, 8. Scopus. 10.34293/management.v8iS1
- Naudon, C. (1979). ¿Quién no le tiene miedo a China? *Revista Mensaje*, 188-192. Google Académico.
- Pardo de Santayana, J. (2019). Conflictos de la frontera chino-india. In *Panorama geopolítico de los conflictos 2019* (pp. 275-294). Ministerio de Defensa.
- Priego, A. (2010). Las relaciones Sino-Pakistaníes: ¿Hacia un nuevo paradigma? *UNISCI Discussion Papers*, (24), 175-186. Google Académico.
- Qaddos, M. (2020). The Pakistan, India, and China Triangle. *Indo-Pacific Perspectives*, 10-14.
- Sharma, S. (2021). *Partition of India: The Gurdaspur Dispute*. <http://www.ijeast.com>
- Singh, M. (2013). Pakistan-Occupied Kashmir-A buffer state in the making? *Strategic Analysis*, 37(1), 1-7. 10.1080/09700161.2013.737587
- Solórzano Tello, O. A., & Portador García, T. d. J. (2021). Geopolítica en la triple frontera de Cachemira: Conflictos entre China, Pakistán e India. *Revista Digital Mundo Asia Pacífico*, 10(18), 5-23. Google Académico. 10.17230/map.v10.i18.01
- Southerland, M. (2014). *China-India Relations: Tensions Persist Despite Growing Cooperation*.
- Tirimagni-Hurting, C. (2016). The Indo-Pakistani War and the Ending of a Power Balance in South Asia. *The Indian Journal of Political Science*, 35(3), 201-219. Refseek. 146.232.129.75
- Travesedo de Castilla, C. (2005). Un nuevo ciclo en Cachemira. *PAPELES*, 17-26. Scopus. http://www.lainsignia.org/2003/junio/int_019.htm
- Trueba, A. P. (2017). *La India: De la explotación colonial al movimiento por la Independencia*.
- Umaña, J. (2021). La Zona de Cachemira: Testigo de Tensiones que Esboza la Gravedad de una Disputa Sin Resolver. *Logos*, 2(1), 179-200. Scopus.
- Urgell García, J., & Villellas Ariño, M. (2017). Cinco claves para comprender la conflictividad en el nordeste de la India. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (89-90), 149-166. Google Académico.
- Utria, K. S. (2018). *Implicaciones geopolíticas de la Nueva Ruta de la Seda a la luz del Desarrollo Pacífico de China* [Pontificia Universidad Javeriana].
- Wagner, C. (2016). *The Effects of the China-Pakistan Economic Corridor on India-Pakistan Relations* [SWP Comments].
- Wagner, C. (2019). Facing Global China: India and the Belt and Road Initiative. *Südasiens-Chronik*.
- Wagner, C., & Stanzel, A. (2020). *Redrawing the Maps in Kashmir. New Geopolitical Realities in the Conflict between China, India, and Pakistan* (Issue 52). <https://timesofindia.indiatimes.com/india/govt-releases-new-political-map-of-india-showing-uts-of-jk-ladakh/articleshow/71867468.cms>
- Wu, S., Zhang, Y., & Yan, J. (2022). Comprehensive Assessment of Geopolitical Risk in the Himalayan Region Based on the Grid Scale. *Sustainability (Switzerland)*, 14(15). Scopus. 10.3390/su14159743
- Zutshi, C. (2010). Rethinking Kashmir's History from a Borderlands Perspective. *History Compass*, 8(7), 594-608. Scopus. 10.1111/j.1478-0542.2010.00692.x

Anexo 1

Tipo de fuente	Autor	Coficación de fuentes	Año de publicación	País de origen	Contenido teórico general	Contenido teórico específico	Base de datos
Artículo	Bharadwa,j Prashant; Ijaz, Asim; Mian, Atif	[14]	2008	Estados Unidos	La Partición de la India.	Flujos migratorios después de la división territorial de la India y Pakistán.	Scopus
Documento de opinión	Gómez Aveda, Ana	[22]	2016	España	Región de Cachemira.	Codicia asiática por el Valle de Cachemira	Google Académico
Artículo	Zutshi, Chitralekha	[12]	2010	Reino Unido	Perspectiva de las fronteras	Reestructuración de la historia de las fronteras de Cachemira	Scopus
Libro	Bose, Sumantra	[2]	2003	Reino Unido	Raíz del Conflicto de Cachemira	Raíces y soluciones de paz al Conflicto de Cachemira	Refseek
Libro	Kabir, Ananya	[8]	2009	Estados Unidos	Valle de Cachemira	Deseo por el Valle de Cachemira	Refseek
Sección de libro	Izquierdo Alberca, María José	[34]	2017	España	Conflicto de Cachemira	Otras concepciones aparte del conflicto en sí	Google Académico
Artículo	Ballesteros Peiró, Ana	[6]	2021	España	Distintas perspectivas internacionales sobre Cachemira	Historia de un fracaso colectivo en Cachemira	Google Académico

Artículo	Mohd Arif, Sheikh	[24]	2015	India	Guerra en la frontera Indo-china	Tensiones entre la China y la India por su frontera compartida	Scopus
Tesis	Hameedy, Qasim	[7]	2013	Pakistán	Guerra Indo-china de 1962	Actuales tensiones entre la China y la India tras su enfrentamiento en 1962	Refseek
Artículo	McGarr, Paul	[32]	2021	Reino Unido	Repercusiones coloniales en el mapa asiático	Influencia del Reino Unido para el desarrollo de la Guerra Indo-China de 1962	Scopus
Artículo	Naudon, Carlos	[10]	1979	México	Miedo hacia la China	Influencia internacional de la China en la década de los 70.	Google Académico
Artículo	Mukhtar, Shabnum	[20]	2021	India	Historia de la liberación de Cachemira	Dificultad para los cachemires en liberarse del conflicto territorial en su región	Scopus
Sección de libro	McGranahan, Cole	[18]	2003	Reino Unido	Comparación entre Cachemira y el Tíbet	Comparación de conflictos, estados y soluciones entre Cachemira y el Tíbet	Scopus
Artículo	Tirimagni-Hurting, Christiane	[17]	2016	India	Guerra Indo-Pakistaní	El fin del balance de poder en el Sur del Asia	Refseek

Working paper	Alcalde, María Celeste	[5]	2010	Argentina	Conflictos Indo-pakistaníes	Desarrollo de los conflictos en Cachemira y Jammu	Google Académico
Artículo	Travesedo de Castilla, Concepción	[28]	2005	Colombia	Conflictos territoriales en Cachemira	Concepciones actuales de Cachemira y sus posibles soluciones	Scopus
Artículo	Masferrer, Bernat	[31]	2005	España	India, Pakistán y la cuestión de Cachemira	Intervención de China en la cuestión de Cachemira entre la India y Pakistán	Scopus
Sección de libro	Pardo de Santayana, José	[13]	2019	España	Conflictos en la frontera Indo-china	Tensiones por cuestiones fronterizas entre la China y la India	Google Académico
Artículo	Wu, Shihai; Zhang, Yili; Yan, Jianzhong	[33]	2022	China	Recursos naturales en los Himalaya	Riesgos geopolíticos por el deseo de los recursos naturales en los Himalaya	Scopus
Artículo	Solórzano, Octavio; Portador, Teresa de Jesús	[23]	2021	México	Geopolítica en Cachemira	Conflicto entre la China, India y Pakistán en la triple frontera de Cachemira	Google Académico
Artículo	Gatto, Laura	[16]	2017	España	Tensiones entre la India y la China	Las distintas disputas que han aumentado las tensiones entre ambos gigantes asiáticos	Refseek

Artículo	Gómez, Diana	[11]	2019	Colombia	Diferencias entre la India y la China	Las disputas territoriales y de poder entre la India y la China por ganar el orden global y regional	Google Académico
Artículo	Brethouwer, Jan-Tino; Fokkink, Robert; Greene, Kevin; Lindelauf, Roy; Tornquist, Caroline; V. S. Subrahmanian	[9]	2022	India	Tensiones en los Himalaya	las incursiones de la China en las fronteras de la India en la Cordillera de los Himalaya	Scopus
Reporte	Southerland, Matthew	[19]	2014	Estados Unidos	Las relaciones entre la China y la India	Como las tensiones entre la China y la India persisten aunque su cooperación incrementa cada vez más	Refseek
Artículo	Wagner, Christian	[21]	2019	Alemania	Incremento del poder de China en Asia	Lo que debe afrontar la India con el proyecto de la China de la Nueva Ruta de la Seda	Scopus
Artículo	Priego, Alberto	[7]	2010	España	Las relaciones entre la China y Pakistán	Como las relaciones entre la China y Pakistán han aumentado tras el ingreso de la China al conflicto de Cachemira	Google Académico

Artículo	Umaña, Jorge	[15]	2021	Alemania	La disputa por el territorio de Cachemira	La gravedad de la disputa por Cachemira en la región y porquéno ha sido resuelta	Scopus
Artículo de revista	Qaddos, Maira	[29]	2020	Dinamarca	El triángulo entre la China, India y Pakistán	La posición de Pakistán en la disputa Indo-China por Cachemira	Refseek
Reporte	Adeney, Katherine; Boni, Filippo	[25]	2021	Estados Unidos	Cómo la China y Pakistán negocian	Las distintas pautas que establecieron la China y Pakistán para negociar sus intereses en la región	Scopus
Comentario	Wagner, Christian	[27]	2016	Alemania	Corredor Económico China-Pakistán	Los efectos del Corredor Económico China-Pakistán en las relaciones entre la India y Pakistán	Scopus
Tesis	Utria, Karen	[3]	2018	Colombia	La Nueva Ruta de la Seda	Implicaciones de la Nueva Ruta de la Seda en el desarrollo pacífico de la China	Google Académico

Tesis	Asensio, Ana	[26]	2018	España	Pacto de un corredor económico entre la China y Pakistán	Como el Corredor Económico China-Pakistán establece los límites económicos y estratégicos en la Región del Sur de Asia	Google Académico
Artículo	Ferrero, Julio	[1]	2015	España	Distintos intereses de China sobre la región asiática y Cahemira	Geoestrategia de China y cómo ha evolucionado su entorno geopolítico en la región	Google Académico
Acta de una conferencia	Minghao, Zhao	[4]	2015	Italia	La nueva iniciativa de la China sobre la Nueva Ruta de la Seda	Ganancias y obstáculos de la China al inciar y desarrollar su proyecto de la Nueva Ruta de la Seda	Scopus