



Facultad de Ciencias Jurídicas

**Carrera de Estudios Internacionales Mención
en Comercio Exterior**

**ANÁLISIS DE LOS BRICS Y SU EXPANSIÓN
DESDE LA ÓPTICA DE LAS TEORÍAS DE
RELACIONES INTERNACIONALES
(LIBERALISMO Y CONSTRUCTIVISMO)**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado
de Licenciado en Estudios Internacionales Mención
en Comercio Exterior**

Autor:

William Cristóbal Guamán Mizhirumbay

Directora:

Diana Alexandra García Orellana

Cuenca – Ecuador

Año 2024

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con todo mi corazón a mi mamá y a mi papá, por su amor y su apoyo incondicional, a mi hija por ser el motor que me impulso durante el desarrollo de esta investigación, y por último a mis hermanas por su apoyo y motivación.

AGRADECIMIENTO

Quiero comenzar expresando mi profundo agradecimiento a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza durante este proceso. También, deseo extender mi agradecimiento a mi tutora de Tesis, la Mg. Diana García, por su esfuerzo y apoyo en el desarrollo de mi trabajo de grado.

También, deseo reconocer el aporte de la Mg. Ana Isabel Malo, una docente ejemplar, quien motivo mi interés y compromiso en esta carrera, y a todos los docentes quienes han contribuido a mi formación académica y personal.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	II
Índice de Contenidos.....	IV
Índice de anexos	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	3
1. TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.....	3
1.1 Liberalismo	4
1.1.1 Regionalismo e Integración.....	6
1.1.2 Cooperación Internacional.....	7
1.2 Constructivismo	8
1.2.1 Teoría de la dependencia – Estructuralismo Económico.....	10
CAPÍTULO 2	13
2. APROXIMACIÓN A LOS BRICS	13
2.1 Historia de los BRICS.....	14
2.2 Evolución del bloque.....	15
2.3 Consideraciones económicas, políticas y sociales de los miembros.	16
CAPÍTULO 3	21
3. ANÁLISIS DE LA EXPANSIÓN DE LOS BRICS	21
3.1 Orden multipolar.....	21
3.2 Multilateralismo	24
CAPÍTULO 4	26
4. METODOLOGÍA	26
4.1 Participantes.....	27
4.2 Instrumentos	29
4.3 Procedimiento.....	30
CAPÍTULO 5	32
5. RESULTADOS.....	32
5.1.1 Mg. Damiano Scotton.....	36

5.1.2 Mg. Adrián Alvarado: Los BRICS desde la integración regional.....	39
5.1.3 Mg. Bernardo Goitairé	41
5.1.4: Mg. Sofía Arce:.....	50
5.1.5: Mg. Kinti Orellana:	54
CONCLUSIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	60
ANEXOS.....	67

ÍNDICE DE TABLAS, FIGURAS Y ANEXOS

Índice de anexos

Anexo 1 Categorización de conceptos clave	67
Anexo 2 Planteamiento de preguntas base	79
Anexo 3 Esquema informe consentido	80
Anexo 4 Entrevista Damiano Scotton	84
Anexo 5 Informe Consentido Mg. Damiano Scotton	100
Anexo 6 Entrevista Mg. Adrián Alvarado	101
Anexo 7 Informe Consentido Adrián Alvarado	108
Anexo 8 Entrevista Mg. Bernardo Goitaire	109
Anexo 9 Informe Consentido Mg. Bernardo Goitaire	123
Anexo 10 Entrevista Sofía Arce	125
Anexo 11 Informe Consentido Mg. Sofía Arce	134
Anexo 12 Entrevista Mg. Kinti Orellana	135
Anexo 13 Informe Consentido Mg. Kinti Orellana	144

RESUMEN

El bloque BRICS, foro político y económico de países conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, países considerados como los más adelantados con economías emergentes, en la actualidad se encuentra atravesando por un proceso de expansión tras el ingreso de seis nuevos miembros: Argentina, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Etiopía, Arabia Saudita y Egipto, quienes conformarán de manera formal este bloque desde enero del 2024.

En este sentido, por medio del presente trabajo de investigación, se pretende explicar y entender esta expansión desde la óptica de las teorías de las RRII, con énfasis en los postulados del Liberalismo y Constructivismo, usando una triangulación de datos basada en una revisión literaria, estudios de caso y finalizando con entrevistas a profundidad.

Palabras clave: BRICS, Constructivismo, Expansión BRICS, Geopolítica, Liberalismo.

ABSTRACT

The BRICS, a political and economic forum of countries comprising Brazil, Russia, India, China and South Africa, considered the most advanced countries with emerging economies, is currently undergoing a process of expansion after the entry of six new members: Argentina, United Arab Emirates, Iran, Ethiopia, Saudi Arabia and Egypt, which will formally form this bloc as of January 2024.

In this sense, through this research work, the aim is to explain and understand this expansion from the perspective of IR theories, with emphasis on the postulates of Liberalism and Constructivism, using a triangulation of data based in a literature review, case studies and ending with in-depth interviews.

Keywords: BRICS, BRICS Expansion, Constructivism, Geopolitics, Liberalism

INTRODUCCIÓN

El bloque BRICS es un organismo de carácter internacional, constituido como un bloque de cooperación multilateral en temas económicos, políticos y comerciales, fundado oficialmente en 2009 y desde el año 2011 se encuentra conformado por cinco Estados: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, mismos que son considerados como potencias económicas emergentes con gran incidencia en la toma de decisiones dentro de la arena internacional (Garrido-Falla, 2015).

Es por esto que, el presente trabajo investigativo busca analizar y cuestionar las razones para su expansión como bloque, tomando en consideración los postulados que se presentan en las teorías de las Relaciones Internacionales (RRII), enfatizando en lo que propone el liberalismo y constructivismo. En este sentido, busca dar a conocer el por qué Argentina, Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Etiopía fueron los países tomados en consideración para formar parte del bloque de manera formal desde enero del 2024.

En este sentido, los postulados del liberalismo se direccionan en base a los conceptos relacionados tanto al regionalismo como a la integración; mientras que los postulados del constructivismo se orientan hacia la consideración de un posible giro dentro del orden mundial y hacia una crítica a un sistema ya establecido, lo cual podría re-direccionar el establecimiento y la estructura del orden mundial actual.

Por otra parte, se busca dar a conocer aspectos relacionados al área económica, política, social y comercial que regirá a partir de esta expansión, y que afectan al desenvolvimiento e interpretación de la geopolítica global. Es por esto que, se analizarán los posibles cambios en la estructura internacional que giran en relación a Oriente y Occidente.

A fin de responder estos planteamientos, la presente tesis aborda una aproximación histórica y analítica del bloque BRICS, misma que permite conocer las implicaciones y razones

que se tomaron en consideración para su expansión en base a los postulados del orden multipolar y el multilateralismo, para así, poder examinar de una manera oportuna los posibles cambios a asentarse con la expansión de este bloque.

CAPÍTULO 1

1. TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

El presente trabajo de investigación analiza las razones de la expansión de los BRICS, por lo tanto, se ha estudiado las teorías de las Relaciones Internacionales bajo un análisis que toma por base los diferentes postulados desarrollados en el liberalismo y constructivismo. Estos postulados se han utilizado como base para el entendimiento del fenómeno de la cooperación internacional y los estudios internacionales desde las diferentes ópticas de pensamiento (Pauselli, 2013).

Esto en cuanto a que los BRICS, han desempeñado un papel crucial en la arena de las relaciones internacionales, en donde, este bloque ha desafiado la tradicional jerarquía global y ha suscitado un debate en relación a sus postulados de injerencia y de alcance.

En relación al párrafo precedente, se puede mencionar que los BRICS han desafiado desde su origen a la jerarquía global al ser considerados como agentes de cambio en materia económica y política. Esto se puede establecer en base a la influencia que con el paso del tiempo se ha visto fortalecida al desafiar cada vez más a la dominación tradicional ejercida por parte de las consideradas “potencias occidentales”, lo que ha llevado a generar cuestionamientos en relación a la hegemonía global ya establecida (Cabello et al., 2021).

Es en este sentido, que, a la hora de analizar la dinámica de los BRICS, resaltan dos enfoques teóricos: el liberalismo y el constructivismo. Por un lado, el liberalismo se centra en la promoción del comercio, la cooperación y el entendimiento de las instituciones internacionales como pilares para la estabilidad global, mientras que, el constructivismo se enfoca en la importancia de las ideas, las normas y las identidades en la formación de las relaciones internacionales.

Así, mismo es importante denotar que el liberalismo se enfoca en las libertades individuales y derechos humanos, promoviendo la economía privada y el estado de derecho, así como, la protección de las libertades individuales y la garantía de la igualdad de oportunidades. Por otra parte, el constructivismo se centra en la forma en que las normas, percepciones e ideas influyen en la política mundial bajo un paraguas que se enfoca en la importancia de factores no materiales, brindándole de esta forma mayor relevancia a la construcción de las diferentes realidades políticas en la arena internacional (Baylis et al., 2020, p.192).

Por lo tanto, se puede concluir en que las principales diferencias entre estas teorías se encuentran marcadas en relación a postulados que por el lado del liberalismo se centran en la libertad individual y en la economía del mercado, mientras que por el lado del constructivismo se enfocan en la forma dentro de la cual las normativas e ideas influyen en la política internacional.

Es por esto que a continuación, se analizarán de una forma más amplia los postulados del constructivismo y liberalismo en torno a los BRICS.

1.1 Liberalismo

El bloque BRICS es un ejemplo destacado de cooperación que fomenta el libre comercio y la apertura económica desde la perspectiva del liberalismo económico. Los teóricos del liberalismo: Adam Smith (1776), David Ricardo (1817), y John Stuart Mill (1848), sostienen que el comercio internacional beneficia a todos los países al permitir la especialización y la asignación eficiente de recursos, esto es posible evidenciar en el contexto de los BRICS, quienes han adoptado una postura proactiva en relación a la promoción del comercio internacional como un mecanismo impulsor del crecimiento y de la prosperidad económica.

Jiménez C. (2003), en sus investigaciones analiza las razones por las cuáles para el liberalismo es fundamental implementar herramientas y mecanismos que giran en torno a la cooperación internacional para reducir los conflictos internacionales, afirmando que la interdependencia es un factor relevante, por lo que niega que los Estados son agentes autónomos en la esfera internacional (Jiménez, 2003).

Esto se puede evidenciar en el impulso brindado desde los BRICS hacia el alcance de acuerdos comerciales y de inversión entre sus miembros, como es el caso del Acuerdo de Contingencia de Reservas, mismo que ha impulsado la creación de condiciones propicias para que este bloque cuente con un entorno propicio para el comercio internacional e inversión, debido a que el fin de este tratado es proteger al bloque ante crisis financieras y de esta manera promover una estabilidad económica (El Mundo, 2014).

Este acuerdo contó con un capital inicial de 100.000 millones de dólares, mismos que se encuentran destinados a responder como mecanismo de apoyo para cualquier miembro de los BRICS que se encuentre cursando por situaciones que generen contingencias financieras y/o situaciones de presión de liquidez (El Mundo, 2014, como se citó en Moran y Pacheco, 2017).

Por otra parte, desde la perspectiva del liberalismo político, los BRICS han defendido la no intervención en los asuntos internos de los Estados, respetando la soberanía y la autodeterminación de cada nación. Esta postura se alinea con los valores liberales de la democracia y el respeto por los derechos humanos, defendiendo un enfoque de no intervención en asuntos internos, lo que es esencial para mantener la estabilidad en las relaciones internacionales (Roncagliolo, 2015).

En este sentido es importante resaltar la Convención de los Derechos y Deberes de los Estados establecida en Montevideo en 1933, dentro de la cual se establece que todos los

Estados cuentan con el derecho de defender su integridad e independencia, y por ende de legislar sobre sus intereses (Dipublico, 2013).

Por lo tanto, al analizar a los BRICS bajo la lupa del liberalismo, es importante tomar en consideración los postulados del regionalismo e integración, infiriendo en que los Estados que conforman el bloque BRICS se encuentran evolucionando de forma activa en relación a su participación como economías globales, incidiendo como agentes activos de la gobernanza financiera en la arena internacional. Esto se puede evidenciar en sus nuevos patrones de desarrollo económico y en sus iniciativas de fomento para el desarrollo de economías emergentes (Cabello et al., 2021).

1.1.1 Regionalismo e Integración

El regionalismo se refiere a la iniciativa política de establecer una comunidad de Estados, así como a la expresión regional de las estructuras de producción y poder que cambian en una región específica (Lambrechts y Alden, 2004). Es un movimiento social que busca preservar y desarrollar las características de una región específica como su economía y cultura (Markusen, 1982). Es una forma de "política de presión" y un método de negociación en el que las personas de una región en particular fomentan los sentimientos regionales para satisfacer sus demandas particulares (Palta, 2018).

El fenómeno del regionalismo emergente ha provocado una rápida proliferación de acuerdos de integración regional y bloques comerciales, lo que ha llevado a la superposición de miembros y esfuerzos más profundos de integración (Bachinger et al., 2010).

Por ende, se puede concebir el impacto teórico del regionalismo en el marco de los BRICS al fomentar y concebir un marco cooperativo sostenible que engloba a los diferentes continentes tomando en base a sus economías emergentes considerando sus relaciones

económicas y comerciales, así como sus afinidades políticas y sociales (Chun Lee, P., & Chen, C. Ming, 2020).

Para Thakur (2018), el bloque BRICS es un ejemplo notorio en el que se puede evidenciar la forma en la que el regionalismo puede trascender y transpolar las fronteras geográficas desafiando las estructuras de poder existentes en los campos referentes al área política y económica. Esto se puede evidenciar de forma notoria en lo que menciona Kaplinsky (2020), para quien este bloque ha tenido como objetivo fomentar la cooperación en áreas culturales y sociales, agregando un elemento distintivo a su regionalismo.

En este orden de ideas, es necesario poner en consideración las categorías que se plantean en relación al “nuevo regionalismo”, pues como lo manifiestan tanto Sanahuja (2008), y Haas (2008), se deben comprender las realidades desde un orden multicéntrico el cual para Roseaneau (1990) comprende lo relativo a multipolar.

En cuanto a la integración, es importante denotar que los BRICS abogan por la búsqueda de progresos a nivel organizacional que fortalezcan las relaciones entre los gobiernos y de esta manera alcanzar una integración económica basada en los principios rectores de igualdad, asociación y respeto de los intereses internacionales, abriéndose hacia una expansión basada en un modelo BRICS-plus para así alcanzar nuevos mercados emergentes y países en desarrollo (Perez, 2023).

1.1.2 Cooperación Internacional

En el marco de la arena internacional, la cooperación internacional ha jugado un rol fundamental en cuanto a la búsqueda de alcanzar soluciones ante las problemáticas globales. Para Castro (2008), la cooperación internacional se basa en acciones conjuntas y alianzas estratégicas que con el paso del tiempo han ido evolucionando en pro del desarrollo de las naciones.

Para la Organización de Estados Americanos (OEA) (2006), la cooperación internacional se refiere a la responsabilidad social de los Estados en pro de la ruptura de las desigualdades entre naciones apoyándoles a disminuir las desigualdades internas.

En este sentido se puede resaltar que los países integrantes de los BRICS han influido y promovido de una manera directa tanto en la promoción de enfoques multilaterales que fomentan la cooperación internacional, así como también en la democratización de las Relaciones Internacionales en pro de instaurar un orden global caracterizado por una mayor equidad (Pankaj, 2019).

En el campo diplomático, este bloque ha promovido la credibilidad de los países que se encuentran sumidos en crisis mayores en el ámbito internacional, así como también ha permitido promover enfoques multilaterales en la resolución de conflictos (Smith, 2017).

Por otra parte, se puede evidenciar la cooperación internacional dentro de la esfera económica y de desarrollo en base a la influencia significativa que tiene este bloque en la economía mundial, puesto que con el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), este bloque ha proporcionado financiamiento para múltiples proyectos internacionales los cuales resaltan el impacto que tienen los BRICS en materia de cooperación internacional, debido a que esta institución surge como una alternativa a las instituciones financieras occidentales y tiene como objetivo el promover un enfoque equitativo en cuanto a los recursos financieros globales (Santos, 2018).

En relación al NBD de los BRICS, es importante resaltar que, durante la cumbre realizada en el año 2014, se estableció un capital autorizado inicial de 100.000 millones de dólares y un capital inicial suscrito de 50.000 millones de dólares que será compartido de manera equitativa entre los miembros fundadores (People's Daily, 2014).

1.2 Constructivismo

El constructivismo como teoría de las Relaciones Internacionales, promueve tal como lo menciona Mariela Cuadro (2010) una concepción basada en un cosmopolitismo liberal que se basa en una representación primaria de índole voluntaria, misma que se ve reflejada en la posibilidad de que los Estados puedan elegir los roles a tomar.

Por lo que, al analizar a los BRICS desde lo que plantea el constructivismo, es necesario considerar que esta teoría:

“genera múltiples ideas distintivas, entre ellas formas alternativas de pensar el poder, el papel de las normas para explicar el auge y declive de los órdenes mundiales y la importancia de los movimientos transnacionales y otros actores no estatales en la internacionalización de la política mundial” (Baylis et al., 2020, p.192).

Lo cual se traduce en la necesidad de considerar la posibilidad de un giro dentro del orden mundial y una crítica a un sistema global ya establecido con la conformación de este bloque.

Además, se debe identificar que, al considerar los postulados del constructivismo en relación a los BRICS, destacan aspectos relacionados a la identidad y diversidad, la cooperación, la distribución del poder, las normas y valores, y la injerencia que tienen en relación a organismos internacionales.

Para empezar, el constructivismo enfatiza que la identidad es crucial para la toma de decisiones y las interacciones internacionales, esto en relación al organismo estudiado se puede evidenciar en que cada miembro de los BRICS posee una identidad distintiva que se basa en su historia, cultura y perspectivas sobre el orden mundial. A pesar de que son economías emergentes, existen diferencias importantes que afectan sus perspectivas políticas y metas internacionales.

En cuanto a lo referido a sus normas y valores, los BRICS tienen como objetivo desafiar las normas impuestas por las potencias occidentales y fomentar sus propios intereses y valores.

Estos países buscan crear normas alternativas a través de foros como la cumbre BRICS, y participar en la configuración de la gobernanza global de una manera que refleje sus realidades y aspiraciones.

Esto se complementa en que la percepción de cambios en la distribución de poder desde la perspectiva constructivista es crucial. La construcción social de estas percepciones se ve afectada por la forma en que los BRICS interactúan con otros países y buscan redefinir el orden mundial a medida que fortalecen sus economías y aumentan su influencia.

Por otra parte, en el ámbito de cooperación y competencia, si bien los BRICS comparten intereses comunes también compiten entre sí en áreas como el comercio, la influencia regional y global, y los recursos, esto bajo la lupa del constructivismo se enfatiza en como la construcción social de las relaciones entre estos países afecta estas dinámicas.

1.2.1 Teoría de la dependencia – Estructuralismo Económico

En relación a la teoría de la dependencia se debe considerar los postulados de André Gunder Frank (1967; 1976) para quien las relaciones de dependencia global se encuentran conectadas intrínsecamente con la dependencia estructural dentro de los Estados, entendiéndose a la pobreza como resultado de circunstancias particulares de la estructura social. Esta dependencia se manifiesta particularmente en relación a la inversión extranjera, al comercio internacional y a la transferencia de tecnología (Frank, 1967).

Esto se puede contrastar con lo que sostienen Blomström y Ente (1990), para quienes la dependencia no solo se limita a las relaciones entre los Estados, sino que también genera nuevas estructuras internas dentro de las sociedades, encontrándose al subdesarrollo ligado directamente a la expansión de los países industrializados.

Es por esto que se debe resaltar que los BRICS a lo largo de su estructuración han dependido de diferentes maneras de estructuras económicas, comerciales, políticas y sociales

que se encuentran alineadas a Occidente, sin embargo, estas han sido desafiadas en múltiples ocasiones (Blomström & Ente; 1990).

En este sentido se puede denotar que la teoría de la dependencia se encuentra presente al analizar las teorías de las relaciones económicas internacionales desde la perspectiva de los países en desarrollo, los cuales han generado un vínculo de dependencia directa con los países desarrollados. Además, se puede determinar que la teoría de la dependencia y el estructuralismo económico ofrecen marcos útiles para comprender la expansión de los BRICS. De esta manera al analizar los BRICS en relación a la teoría estudiada se debe comprender que este bloque ha experimentado diversas clases de dependencia económica, en base a aspectos como la inversión extranjera, la participación de estructuras económicas lideradas por Occidente.

Sin embargo, es importante considerar que en medida en la que ha evolucionado el bloque BRICS, este ha ido desafiando los postulados de la presente teoría. Un claro ejemplo de esto es la Republica Popular de China, país que ha ido emergiendo dinámicamente en la esfera internacional. Esto se complementa en que China y otros países considerados emergentes se encuentran presentado nuevos postulados que giran en relación al desarrollo y la modernización (Smith et al., 2015 p. 24).

Por lo tanto, se puede inferir que los BRICS al diversificar su campo de relaciones internacionales y en búsqueda de alcanzar una mayor autonomía, por lo que han empezado a cuestionar los postulados de esta teoría. Es este orden que los BRICS cada vez han adquirido una mayor posición en el campo internacional.

Este cambio en la dinámica internacional indica que los BRICS están buscando alterar las estructuras de poder y las relaciones económicas tradicionales, desafiando así la noción de dependencia tal como se entendía en décadas anteriores. Es evidente que estos países están

buscando no solo una mayor autonomía económica, sino también un papel más significativo en la toma de decisiones a nivel global.

Además, el hecho de que los BRICS estén desafiando los postulados de la teoría de la dependencia no significa que esta teoría haya perdido su relevancia por completo. Aunque estos países estén diversificando sus relaciones internacionales y buscando una mayor autonomía, aún enfrentan desafíos significativos en términos de desarrollo y equidad económica, que pueden ser analizados desde una perspectiva de dependencia estructural.

Por lo tanto, mientras los BRICS continúan desafiando las concepciones tradicionales de dependencia, también es importante reconocer que la teoría de la dependencia sigue siendo útil para comprender las dinámicas económicas y políticas en juego, tanto a nivel nacional como internacional. Por lo que el estudio, de estas complejas interacciones entre desarrollo, dependencia y poder sigue siendo fundamental para entender la dinámica global actual.

CAPÍTULO 2

2. APROXIMACIÓN A LOS BRICS

El término BRIC, surge en el año 2001 haciendo referencia al acrónimo basado en las 4 economías emergentes Brasil, Rusia, India y China, países que comparten una serie de características en materia económica, comercial y política, por el grupo de banca de inversión y valores *Goldman Sachs (GS)* en el marco de la publicación *Building Better Global Economic BRICs* (Garrido-Falla, 2015).

El rol que se consideraba que buscaban asumir estos países, era el convertirse en las nuevas potencias económicas emergentes, lo que se interpreta como la búsqueda de estos Estados para ser considerados como economías de punta (Paspatra y Vera, 2012, p. 58).

Se utiliza el término “potencia económica emergente” para hacer referencia a un concepto teórico que describe la actividad de los países en vías de desarrollo que no se reflejan adecuadamente en el contexto geopolítico global. Esta consideración es relevante al analizar que la estructura de la gobernanza global se creó en base a las potencias Occidentales tradicionales (Haibin, 2012).

Es importante denotar que, a partir del origen de este bloque, los BRICS se convirtieron en un referente que gira en torno a la comprensión de los comportamientos de los actores que conforman el sistema internacional lo que implica la ruptura de la condición unipolar de Estados Unidos, país que ha considerado positivo el impulso brindado por los BRICS a la arena internacional, debido que se fomenta una participación productiva de las instituciones globales multilaterales (La Información, 2012).

Además, como señala Smith (2015), el bloque de los BRICS emergió como una coalición de Estados en búsqueda de desafiar las distintas nociones tradicionales de regionalismo y de esta manera lograr redefinir el paisaje geopolítico global (Smith, 2015).

En este sentido es indispensable resaltar la escalada que han tenido los BRICS con el paso del tiempo a nivel internacional, por lo que a continuación se buscará comprender mediante una perspectiva histórica la evolución de este bloque materializando sus avances y retrocesos.

2.1 Historia de los BRICS

Dentro del marco internacional tras la crisis financiera desatada en 2008 como crítica al sistema mundial, así como en la búsqueda de conformar un mundo multipolar surgen los denominados BRICS, bloque económico y político conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. (Schulz, 2016). Esto se da cuando en junio del 2009 en Ekaterimburgo, Rusia se reúnen los primeros mandatarios de los países referidos con anterioridad para establecer la conformación de este bloque con excepción de Sudáfrica (Añorve et al., 2013).

Esta cumbre tuvo como antecedente la reunión entre los cancilleres de Brasil, Rusia, India y China durante la 61ª Asamblea General de las Naciones Unidas en donde definieron una agenda propia que buscaba ser consolidada en un futuro próximo. A estos Estados se incorporó Sudáfrica en el 2011 (Bissio, 2015).

La decisión de incorporación de Sudáfrica se acuerda en diciembre del 2010 y se oficializa en abril de 2011 en Sanya. Esta decisión marca un precedente en torno a un fichaje que responde en base a términos de oportunidades políticas y geográficas (Garrido-Falla, 2015).

Por otra parte, este foro internacional es reconocido como una plataforma de carácter multilateral de negociación, cooperación, deliberación y coordinación que se encuentra

comprometido por la búsqueda de alcanzar consensos multilaterales y la gobernanza mundial, que se originó como consecuencia de la coalición de intereses económicos y políticos distribuidos por quienes lo conforman (Acharya, 2016).

Es importante denotar que en un inicio las cumbres anuales realizadas por los BRICS no produjeron un compromiso, sino que mas bien tenían como fin desafiar al orden mundial ya establecido y de esta manera generar un enfoque favorable a un mundo multipolar, que en la actualidad le ha permitido concretar una morfología estructurada en base a economías en desarrollo, que a nivel geográfico se las reconoce como potencias regionales (Guerrero, 2022).

2.2 Evolución del bloque

Los BRICS desde su conformación se han destacado por factores que han sido causales claves para su éxito y alcance en la esfera internacional, en cuanto a un crecimiento económico del poder emergente, la generación de una resistencia hacia el dominio occidental, la cooperación que se brinda en materia de política y seguridad, entre otros factores que ha permitido a sus miembros alcanzar un papel más influyente en la arena y gobernanza global. Papel que destaca en base a su resistencia ante el dominio occidental y la promoción de características basadas en una cooperación técnica enfocada hacia asuntos económicos, sociales, políticos, comerciales y de seguridad, que se encuentran en constante transformación en un mundo globalizado como el de la actualidad.

En cuanto a la resistencia de una idea de un mundo unipolar caracterizado por un dominio occidental, Kaplinsky (2020), señala que los BRICS desde su conformación han desafiado abierta y directamente la hegemonía presentada desde Occidente en búsqueda de restablecer el orden y generar un mundo multipolar que permita una distribución homogénea del poder global.

En este sentido los BRICS desde su origen han buscado fortalecer sus lazos para asentarse y expandirse de manera geoestratégica, pues como lo menciona Fu (2017), la colaboración entre los Estados pertenecientes al bloque BRICS en materias políticas y de seguridad como la lucha contra el terrorismo, la búsqueda de paz y el cambio climático les ha permitido fortalecer la cohesión existente entre los miembros.

Esto conllevó a que durante el presente año (2023), se recibieran 19 postulaciones de diferentes Estados para adherirse a este bloque, de las que los actuales miembros del grupo BRICS decidieron considerar a los siguientes: Argentina, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Etiopía, Arabia Saudita y Egipto.

La aceptación de estas postulaciones marco un precedente histórico para los BRICS, debido a que los nuevos miembros fortalecerán la integración de este bloque por medio de un modelo de interacción económico, político y comercial que permitirá generar asociaciones estratégicas integrales (Yákovleva, 2018).

2.3 Consideraciones económicas, políticas y sociales de los miembros.

Los BRICS, han promovido la cooperación en áreas económicas, políticas y sociales, demostrando un compromiso compartido hacia la construcción de un orden internacional más inclusivo y diversificado. Han enfocado sus esfuerzos en la promoción del comercio y la inversión entre sus miembros, así como en el fortalecimiento de su coordinación en asuntos de seguridad y gobernanza global (Morales et al., 2014).

Además, han abogado por reformas en instituciones internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para reflejar mejor la nueva realidad económica y política mundial. En este sentido, los BRICS han trabajado en conjunto para cuestionar el predominio de las potencias Occidentales en la toma de decisiones globales y han buscado una

mayor influencia en la escena internacional a través de la promoción de la integración y la diversificación de las relaciones internacionales.

En el marco de las consideraciones económicas y bajo el lente de los objetivos propuestos por los BRICS, se encuentra la cooperación económica, misma que se entiende como uno de los pilares clave de los BRICS y que se puede evidenciar en el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), entidad que fue creada con el objetivo de proporcionar financiamientos para proyectos de infraestructura en los países miembros y en otros países en vías de desarrollo (Marcen y Sanáu, 2017).

Otro punto clave en el ámbito económico, es la promoción de los BRICS en relación al uso de sus monedas nacionales en el comercio internacional, reduciendo de esta manera la dependencia existente con el dólar estadounidense. Para Panda (2018) la cooperación económica no solo beneficia a los BRICS, sino que también se refleja en un impacto favorable a nivel internacional, debido a que el NBD y la iniciativa de acuerdos de las políticas de cambio de divisas entre los BRICS demuestran su pacto con el multilateralismo económico y su anhelo de reducir la influencia de las instituciones financieras Occidentales.

Por otra parte, es importante denotar que, en el campo político y diplomático, los BRICS han abogado en pro de respetar la no interferencia en asuntos de otros Estados, enfocándose en la importancia de actuar bajo el cumplimiento de los principios de soberanía y autodeterminación, para de esta manera velar por la estabilidad global (Holsag, 2016).

Es por esto, que al analizar las consideraciones de cada uno de los miembros, es necesario exponer cual ha sido su evolución en materia económica, política y social, así como también su impacto y aporte dentro del bloque BRICS desde su incorporación dentro de este organismo internacional

Para empezar, el caso de Brasil ha presentado avances positivos en cuanto a un crecimiento económico sostenido basado en una cooperación comercial, misma que se ha visto apoyada por la diplomacia multilateral que manejan los BRICS. Su inclusión dentro de este bloque le ha permitido impulsar su intercambio comercial con otras economías emergentes, así como también diversificar sus relaciones comerciales.

En el campo político, Brasil ha experimentado múltiples transformaciones que se han visto marcadas por diferentes tendencias e ideologías que han ido evolucionando periódicamente desde su ingreso al bloque BRICS. En donde, la volatilidad política de Brasil se ha visto principalmente desarrollada bajo una tendencia de corte progresista con Lula Da Silva y Dilma Rousseff, seguidas por una tendencia democrática durante el gobierno de Michel Temer, y una liberal durante el gobierno de Jair Bolsonaro.

En relación al campo económico se puede evidenciar que en materia del PIB, este ha experimentado un comportamiento marcado por tendencias positivas y negativas (Banco Mundial, 2023).

En cuanto a Rusia, su participación dentro de este bloque ha sido significativa partiendo del hecho de que en el año del 2009, fue que en la ciudad de Ekaterimburgo se concreto la conformación de este bloque. Este país se ha caracterizado por su gran incidencia en cuanto a la promoción de la diversidad económica y la búsqueda de alcanzar una imperante tendencia multipolar marcada por el anti-occidentalismo.

Además, es fundamental resaltar su aporte en materia de cooperación energética, comercial y de seguridad. Es en este sentido importante denotar lo expuesto por Gutiérrez del Cid (2013), para quien Rusia ha logrado una notable recuperación desde lo que fue la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas hasta el punto de que en la actualidad Rusia es considerada como una economía emergente con éxito en los diferentes niveles de desarrollo.

En lo que respecta a la arista política, Rusia ha experimentado dos gobiernos a lo largo de su participación en los BRICS, por un lado, el gobierno de Dmitri Medvédev, durante el cual se intensificaron los esfuerzos rusos para fortalecer la cooperación política y económica con los países miembros, así como también se fortalecieron los sectores energéticos, tecnológicos y comerciales. Esto se ha visto impulsado durante el gobierno de Vladímir Putin quien se ha orientado en pro de un mundo multipolar que considere de una manera mas influyente a este bloque en los diferentes campos de las relaciones internacionales, esto se ha podido evidenciar en cuestiones de gobernanza global y la promoción de un sistema internacional justo y equitativo.

Por otra parte, India desde su incorporación en el presente bloque, ha jugado un rol estratégico en el campo económico, India es la segunda economía más grande del BRICS, y su crecimiento económico ha sido constante en los últimos años. Esto ha contribuido a impulsar el crecimiento económico global, y ha posicionado a la India como un importante socio comercial para los demás miembros del BRICS.

India también ha sido un importante impulsor de la cooperación económica entre los BRICS. Ha participado activamente en el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y del Fondo de Contingencia de los BRICS, dos instituciones financieras que buscan promover el desarrollo económico en los países emergentes.

El NBD, con sede en Shanghái, China, tiene un capital autorizado de 100.000 millones de dólares (SELA, 2014). India es uno de los principales proveedores de capital para el NBD, con una aportación de 18.000 millones de dólares. El NBD ya ha financiado a múltiples proyectos los cuales han sido aprobados estimados a 32.8 miles millones de dólares, esto responde a sus objetivos dentro los cuales se destaca la promoción de proyectos de infraestructura y desarrollo, y al establecimiento de alianzas con instituciones multilaterales y banco de desarrollo (García, 2023).

En cuanto a sus aportes políticos, se debe resaltar que en la cumbre de BRICS celebrada en Nueva Delhi en 2016, India presentó una declaración conjunta en la que los países miembros se comprometieron a promover la democracia, los derechos humanos y el estado de derecho (IEEE.ES, 2016).

China por su parte es la economía más grande del bloque BRICS, la cual ha tenido un crecimiento económico constante en los últimos años. Esto ha contribuido a impulsar el crecimiento económico global, y ha posicionado a China como un importante socio comercial para los demás miembros del BRICS. China también ha promovido el desarrollo sostenible, a través de la inversión en energías renovables y la protección del medio ambiente.

Como potencia emergente con un papel cada vez más importante en el escenario mundial. Su participación en los BRICS ha contribuido a promover la cooperación multilateral y la reforma de las instituciones internacionales.

Por último, Sudáfrica desde su adhesión a los BRICS marcó un hito de gran impacto para este bloque al considerarse como la economía africana más fuerte en su momento durante el año 2010. Es importante denotar que además de este factor, su ubicación geográfica fue un factor relevante para su consideración como miembro BRICS por su influencia en el continente africano. Carmody (2013), en este sentido hace referencia a que el ingreso de este país al bloque estudiado tuvo una notoria influencia con relación a la naturaleza de la globalización en África.

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE LA EXPANSIÓN DE LOS BRICS

3.1 Orden multipolar

En la actualidad, el orden mundial se encuentra atravesando por una constante pugna de poderes, tal como lo menciona Sánchez Mugica (2018), quien hace referencia al “Nuevo Orden Mundial” como la existencia de un nuevo cambio sistemático y la llegada de un nuevo período de la historia de la humanidad.

Es por esto que múltiples organizaciones internacionales en su afán de ejercer un mayor control de la arena internacional han generado múltiples cambios a nivel estructural. Tal es el caso de los BRICS, organización que en la última década ha adquirido protagonismo económico y político, abriéndose nuevas oportunidades para potencializar y re enmarcar al Sur Global (Smith et al., 2015).

Es en este sentido que, el pasado 24 agosto del 2023, en la cumbre de Johannesburgo, los BRICS aceptaron a 6 nuevos miembros: Argentina¹, Irán, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía y Arabia Saudita países que se adherirán formalmente para enero del 2024.

Estos países han sido considerados para su adhesión al bloque BRICS, debido a su influencia económica sus tendencias políticas y sus ideologías. Por otra parte, para Scotton (comunicación personal, 14 de enero del 2024), la adhesión de los países referidos a este bloque corresponde principalmente a que se encuentran ubicados en zonas estratégicas.

Además, otras características que apuntan a la selección de estos países para formar parte del bloque BRICS, subyacen en aspectos relacionados a: la incorporación de líderes regionales

¹ En la actualidad, tras el ingreso de Javier Milei a la presidencia, el Estado ha decidido no ingresar a este bloque.

que le permitan al bloque tener un mayor impacto en la zona de influencia; contar con puntos estratégicos que permitan fomentar su presencia en los mercados internacionales; y a la búsqueda de expandir sus reservas de recursos como minerales, gas y petróleo.

El ingreso de Arabia Saudita, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos responden a la búsqueda de China e India de asegurarse las rutas comerciales que conectan con Asia y Europa dentro de Oriente Próximo, debido a que los BRICS alcanzarían un imperante control del canal de Suez, el cual es de gran importancia para el abastecimiento de petróleo en Europa y para el comercio internacional; el Golfo Pérsico, por medio del cual circula casi un tercio del tráfico mundial del petróleo; y el estrecho de Ormuz, el mismo que tiene una estratégica importancia al encontrarse situado en la salida del Golfo Pérsico. Estas zonas geográficas son de gran relevancia para el tránsito del petróleo crudo, gas natural, maquinarias, entre otros productos.

Ahora bien, el ingreso de Arabia Saudita se evidencia en su importancia geoestratégica, geopolítica, comercial y productiva. Mas aún cuando en el Examen de Políticas Comerciales presentado en 2021 en Arabia Saudita ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), bajo la resolución WT/TPR/S/407 se resalta a este país como uno de los principales productores y exportadores a nivel mundial de petróleo crudo (OMC, 2021). Así como también permitiría a los BRICS contar con uno de los principales aliados históricos de los Estados Unidos, aunque en si, el mayor foco de la consideración de este país para su ingreso a los BRICS, se traduce en que Arabia Saudita es considerado como el líder regional del bloque Sunni en Medio Oriente, así como también a su fondo soberano.

Por otra parte, la consideración de Irán como futuro miembro del bloque BRICS se traduce en su posición geoestratégica, a su incidencia geopolítica como líder del bloque Chiita del Medio Oriente y a sus reservas petrolíferas y de gas, al encontrarse tanto en el Golfo Pérsico como en el Estrecho de Ormuz. Es importante denotar que para Irán su ingreso en este bloque,

le permitirá transpolar el aislamiento internacional que ha sufrido por varios años, debido a las sanciones impuestas por Occidente por su programa nuclear (del Miño y Martínez, 2020).

En el caso de Argentina, su ingreso a los BRICS se ha dado de baja tras el ingreso de Javier Milei como presidente el pasado 10 de diciembre del 2023 esto debido a razones políticas e ideológicas, mismas que se basan en la búsqueda de establecer relaciones con Estados Unidos en materia comercial y seguridad, lo cual se volvería atípico y contradictorio en el caso de que formara parte de los BRICS. Adicionalmente, Milei ha mantenido un discurso que señala a los BRICS como un organismo totalitario que no respeta a la libertad individual.

En este sentido cabe resaltar que esta acción va ligada a la línea discursiva que mantuvo durante campaña, como lo menciono en la siguiente frase "Nuestro alineamiento de geopolítica es con Estados Unidos e Israel. No nos vamos a alinear con comunistas"(2023).

Por otra parte, Egipto, un país considerado como potencia a escala regional es considerado como el país con mayor poder e influencia política, social y económica del norte de África, cuya influencia predomina en materia comercial al tener control sobre el Canal de Suez. En materia política, es importante denotar sus relaciones tanto con Oriente como con Occidente, al contar con lazos con Estados Unidos, Reino Unido, Rusia y China.

En cuanto a los Emiratos Árabes Unidos, Estado con potencial económico y político que se deriva de su producción de gas y petróleo, que, además, cuenta con un espacio geoestratégico al encontrarse con el control del estrecho de Ormuz y al contar con dos hubs internacionales de primer orden como lo son Abu Dhabi y Dubai. Esto, además, se ve complementado por ser considerado como uno de los centros entre Europa, Asia y África. Así mismo, Etiopía ha sido considerado para conformar el bloque BRICS es su fuerza demográfica al ser el segundo país más poblado de África.

Por lo tanto, la presente investigación pretende analizar los posibles cambios en el orden mundial (Oriente y Occidente) tras la expansión del bloque BRICS desde la óptica del liberalismo y constructivismo considerando que los BRICS han emergido como un actor clave en la transformación del orden mundial, especialmente en lo que respecta a la gobernanza económica. El objetivo principal es promover una mayor representación de los países en vías de desarrollo en los organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (Kumar, 2018).

3.2 Multilateralismo

El multilateralismo desde las Relaciones Internacionales se entiende como un postulado que promueve la cooperación entre los diferentes actores que conforman la arena internacional en búsqueda de alcanzar y promover soluciones de manera conjunta ante las diversas problemáticas que se presentan en un mundo globalizado.

Al analizar este concepto en el marco de los BRICS se puede resaltar la influencia de este bloque en instituciones y mecanismos multilaterales, en materia de cooperación, lo que ha contribuido en pro de un equilibrio favorable para el poder global, lo cual se evidencia en el aumento de la representación de los países en desarrollo en la toma de decisiones (Gou et al., 2017).

Así como que también, que los BRICS han centrado su atención en temas económicos, políticos y de seguridad desde su fundación, con el objetivo de promover un enfoque multilateral en la resolución de problemas globales (Fu, 2017). Esta alianza se presenta como un ejemplo clave de cómo los actores emergentes pueden tener un impacto significativo en el sistema internacional, a medida que el multilateralismo se convierte en un pilar fundamental de la política exterior de estos países.

Por otra parte, Moniz (2019) destaca que los BRICS han surgido como una coalición comprometida con la promoción del multilateralismo y la gobernanza global inclusiva. Esta alianza no solo promueve la cooperación y la resolución pacífica de conflictos, sino que también desafía la tradicional dominación de las potencias occidentales en el sistema internacional.

En este sentido se puede denotar que el multilateralismo dentro del institucionalismo de los BRICS se sostiene en los ámbitos de cooperación internacional referente a materia económica y comercial, así como también en lo que respecta en el campo político y de las Relaciones Internacionales (Malone, 2019).

Esto se puede evidenciar en su oposición al unilateralismo y por ende por un orden unipolar, que se encuentre marcado bajo una visión proteccionista. Es importante denotar que los BRICS han participado de manera activa en diferentes cumbres e iniciativas multilaterales como lo son el G20, OMC y las Conferencias de las Partes.

CAPÍTULO 4

4. METODOLOGÍA

Durante el desarrollo de la tesis se utilizó una metodología de corte cualitativo con una triangulación de datos, lo que implicó la realización de una correcta revisión de literatura, un estudio de caso y entrevistas a profundidad con expertos en el área de investigación: Relaciones Internacionales, Integración Regional y Cooperación Internacional.

Para empezar, durante la revisión de la literatura, se generó una revisión de papers, artículos científicos y capítulos de libros con el fin de comprender las diferentes realidades y percepciones en cuanto al tema. En este sentido se logró comprender las diferentes teorías de las relaciones internacionales con un enfoque direccionado hacia el Liberalismo, Constructivismo, Estructuralismo Económico y la Teoría de la Dependencia.

En segundo punto, en cuanto al estudio de caso se analizó información relacionada a la formación de los BRICS, sus objetivos, antecedentes, historia, miembros fundadores y las razones para la expansión de este bloque.

Para finalizar, se complementó la investigación con entrevistas a profundidad dirigidas a expertos en el área de integración regional, relaciones internacionales, y cooperación internacional, de quienes se pudo conocer su criterio en relación con su área de experticia.

En este sentido fue necesario identificar la idea, el planteamiento del problema, la inmersión inicial en el campo, la concepción del diseño de estudio, la definición de la muestra inicial de estudio y acceso a esta, la recolección de datos, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la elaboración del reporte de resultados. (Hernández et al., 2014).

Por lo tanto, para el correcto análisis de la presente investigación denominada: “Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales”, fue

indispensable el alcanzar un correcto entendimiento de la definición y los objetivos de este bloque, así como, analizar las diferentes teorías de las relaciones internacionales. De esta manera se pudo comprender la finalidad de este bloque y lo que busca con su expansión al permitir el ingreso de nuevos Estados como miembros.

4.1 Participantes

Con el fin de generar un análisis que contraste una diversidad de pensamientos, la presente tesis de investigación en el marco de las entrevistas a profundidad contó con la participación de investigadores, académicos, expertos y docentes que se desenvuelven en los diferentes sectores y áreas que conforman la sociedad, con conocimientos en las áreas de Relaciones Internacionales, Cooperación Internacional e Integración Regional.

Esto permitió obtener una amplia recopilación de datos que giran en torno a los BRICS, su historia, sus objetivos y su expansión como bloque. A continuación, se enlistará a quienes colaboraron para el correcto desarrollo del trabajo de investigación:

- Integración Regional
 - Mg. Adrián Alvarado: Realizó sus estudios universitarios en la escuela de Estudios Internacionales mención en Comercio Exterior de la Universidad del Azuay y una maestría en Política Comercial y Estrategia Internacional en la Universidad de Chile, cuenta con un diplomado en Acuerdo de Libre Comercio en América Latina por el Banco Interamericano de Desarrollo. Actualmente es docente universitario y director ejecutivo de la Cámara de Comercio de Cuenca.
- Relaciones Internacionales:

- Mg. Damiano Scotton: Recibió su formación de maestría en Human Rights and Multilevel Governance. Sus líneas de investigación se basan en las Relaciones Internacionales, Ciencia Política y Derechos Humanos. Actualmente es investigador y docente de la Universidad del Azuay.
- Mg. Bernardo Goitaire: Realizó sus estudios universitarios en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales en la Universidad de las Américas cuenta con un doble masterado en Políticas Públicas y Desarrollo Humano. Ha tomado cursos relacionados a Integración Regional, Lucha contra la corrupción y Desarrollo de Proyecto. Actualmente, es docente investigador en el Centro de Estudios y Pensamiento Estratégico en la Universidad de las Fuerzas Armadas en el Campo de las Relaciones Internacionales.
- Mg. Sofía Arce: Realizó sus estudios universitarios en la Escuela de Estudios Internacionales en la Universidad del Azuay, cuenta con un masterado en Negocios Internacionales y otro en Proyectos de Cooperación y Desarrollo. Ha tomado cursos relacionados a Gestión de Proyectos, Intervenciones de Ayuda Humanitaria y en Localización en la Agenda 2030. Ha trabajado como Directora Técnica en la Cámara de Industrias, Directora de Relaciones Internacionales en la alcaldía de Cuenca y Presidenta Ejecutiva en Corporación Formados. Actualmente es analista emergente.
- Mg. Kinti Orellana: Realizó sus estudios universitarios en Estudios Internacionales en la Universidad del Azuay, su perfil académico se enfoca en las áreas de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en

las que desarrolló sus estudios en Alemania y Francia respectivamente. Actualmente, se desempeña en la revista Millennium de la London School of Economics como Editor en Jefe, y es candidato a doctorado en filosofía política en la Queen Mary University of London.

4.2 Instrumentos

Tal como se menciona en el apartado metodológico, la presente tesis adopta un uso de diferentes herramientas e instrumentos, los cuales parten desde lo general hasta lo específico.

En este sentido, se dio uso de informes consentidos, mismos que permitieron obtener un acercamiento formal con los entrevistados brindándoles información de manera breve y precisa en relación a las implicaciones del proceso de entrevista y su fin, y así brindar un enfoque ético que permita aplicar la información obtenida por medio de la entrevista.

Las entrevistas se dividieron en bloques temáticos que direccionaban al entrevistado de una manera objetiva, permitiendo que este pueda brindar la mayor información posible en cuanto a las preguntas realizadas.

En este sentido la base de preguntas realizada para los diferentes entrevistados, tomo como punto de partida a las preguntas base de investigación: ¿Cómo analizar desde las teorías de las RRII (Liberalismo y Constructivismo) la expansión de los BRICS?, y ¿Qué implica en el sistema internacional y el orden mundial establecido la expansión de los BRICS?

Estas preguntas permitieron conocer la aplicabilidad y relación existente de las teorías de RRII con la búsqueda de la expansión del bloque BRICS y su incidencia en el marco internacional y el orden mundial. Adicionalmente, se incluyeron interrogantes de corte subjetivo que permitan analizar desde diversos campos la expansión de los BRICS.

Por otra parte, una de las herramientas fundamentales realizada en el marco de la investigación fue la revisión de la literatura, proceso que tuvo como etapa fundamental la

interpretación y el estudio de conceptos y postulados claves, proceso dentro del cual se generó un análisis de papers, libros y artículos científicos relacionados al área de la investigación realizada.

4.3 Procedimiento

En cuanto al procedimiento utilizado para la realización del presente trabajo de investigación, este se basó en los postulados de Hernández (2014), en cuanto a una investigación de corte cualitativo con una triangulación de datos.

Para empezar, se identificó la problemática a resolverse, misma que toma por base las áreas de Relaciones Internacionales, Cooperación Internacional e Integración Regional, por lo que fue necesaria la realización de una *brainstorm*, que permita alcanzar e identificar los conceptos clave a analizarse. Por lo que en el marco de las teorías de Relaciones Internacionales a ser aplicadas se seleccionaron al liberalismo y constructivismo debido que estas presentan una transversalidad con el tema analizado.

Como segundo punto, fue necesaria la generación de un estudio de caso dentro del cual se pudieron identificar los diferentes factores que llevaron a conformar el bloque BRICS con miras de alcanzar un mundo multipolar, así como también las razones por las que los BRICS y otras organizaciones internacionales se encuentran generando una incidencia plena en la arena internacional, misma que ha llevado a estos organismos a expandirse.

Para continuar con la investigación, se realizaron entrevistas a expertos en las áreas afines de la investigación, mismas que permitieron fortalecer los argumentos de la información obtenida por medio de la revisión de literatura, correspondiente a la etapa inicial de la investigación. Para esto fue necesario establecer un listado de actores pertenecientes a los diferentes sectores de la sociedad que cuentan con un conocimiento amplio en el área de

investigación y pudiendo de esta forma aportar desde su experticia al desarrollo de la presente tesis.

CAPÍTULO 5

5. RESULTADOS

Esta investigación presenta como resultados que la expansión de los BRICS desde una perspectiva teoría liberal y constructivista. En donde, en términos del liberalismo se debe comprender que esta teoría menciona que los Estados pueden cooperar favorablemente en pro de alcanzar objetivos comunes.

En este sentido, el liberalismo radica en el aperturismo político y comercial que los Estados presentan, se puede analizar la expansión de los BRICS en términos de fortalecer su acceso a recursos y la ampliación de mercados internacionales.

Esto se evidencia en los postulados teóricos de Adam Smith (1776), David Ricardo (1817), y John Stuart Mill (1848), quienes mencionan que el comercio internacional beneficia a los países al permitir una mejor especialización y asignación de los recursos, lo cual se evidencia en el bloque BRICS, mismo que ha adquirido una postura proactiva en relación al fomento del comercio internacional, la cual se vera impulsada con el ingreso de los nuevos países que ingresaron recientemente.

Por otro lado, el liberalismo permite comprender los marcos de competitividad y la división existente entre Occidente-Oriente (Gortaire, 2024). Sin embargo, no termina de ser la corriente mas oportuna para explicar la expansión de los BRICS pues aunque tenga múltiples factores que influyen para comprender la expansión de los BRICS, la teoría mas alineada para analizar esta problemática es el constructivismo. Esto debido a que permite comprender la expansión de este bloque desde una perspectiva económica-diplomática, la cual genera múltiples ideas distintas, también conocidas como formas alternativas de pensar el poder, por lo tanto, permite analizar el auge y declive de los nuevos países en la arena internacional y al

mismo tiempo las nuevas ordenes mundiales y como estas con el paso del tiempo van teniendo una mayor participación a nivel internacional.

Al ser la identidad un factor crucial en la toma de decisiones y sentido de pertenencia a una ideología diferente a la Occidental, la teoría constructivista también se evidencia en explicar la expansión de los BRICS por lo tanto el que los miembros BRICS tengan una identidad propia le permite jugar un rol estratégico para la construcción de un mundo multipolar.

En este sentido, es posible determinar que la teoría que mas se alinea a la expansión de los BRICS es el constructivismo, debido a que cada país miembro tiene una perspectiva diferente e ideologías diferentes a nivel interno e incluso divergencias entre los mismos miembros, como es el caso de India y China que tienen conflictos a nivel fronterizo relacionado al Himalaya. Sin embargo, tienen un mismo fin que es tener una mayor participación en la arena internacional y hacer un contrapeso al Occidente, por lo tanto, han decidido ampliar el bloque permitiendo el acceso a otros países que tengan mayor influencia a escala regional e internacional.

En este sentido, se puede inferir que su enfoque en la construcción social de la realidad internacional, las identidades y las normas, lo convierte en un marco teórico ideal para analizar la expansión de los BRICS, esto más aún cuando el constructivismo destaca la importancia de las identidades en la configuración de las relaciones internacionales. Los BRICS, como grupo, han desarrollado una identidad colectiva basada en valores compartidos como el desarrollo económico, la multipolaridad y la cooperación Sur-Sur. (Hurrell, 2007; Acharya, 2010).

Por otra parte, en cuanto a la construcción de normas y reglas internacionales, este bloque ha impulsado su creación en pro de generar un contrapeso que tenga la capacidad de desafiar orden hegemónico occidental, como el Nuevo Banco de Desarrollo y la Reserva de Contingencia de BRICS. (Cooper, 2010; Gallagher, 2015).

En cuanto a la selección de los nuevos países que conforman este bloque desde enero del presente año, se puede determinar que su inclusión radica en cuanto a temas relacionados a su posición geoestratégica y geopolítica, así como también por su gran riqueza natural y económica, pero sobre todo por su visión compartida en pro de la búsqueda de alcanzar un mundo multipolar.

Por lo tanto, se puede determinar que la expansión de los BRICS ha emergido como un fenómeno transformador en el escenario internacional, desafiando las estructuras establecidas y redefiniendo el orden mundial.

En primer lugar, la expansión de los BRICS ha representado un desafío directo al orden unipolar liderado por Estados Unidos. Tal como apuntan Bhasin (2017) y Gallagher (2015), estos países han buscado un cambio hacia un sistema internacional más multipolar, donde tengan una voz más fuerte en la toma de decisiones globales. Esta ambición ha llevado a una redefinición de las normas y reglas internacionales, como señalan Cooper (2010) y Acharya (2010), lo que ha desafiado el predominio occidental en la configuración del orden global.

En segundo lugar, los BRICS han establecido nuevas instituciones, como el Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo de Reservas de Contingencia de los BRICS, como estrategia para promover la cooperación Sur-Sur y contrarrestar la influencia de instituciones tradicionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

La cooperación Sur-Sur ha sido otro aspecto crucial de la expansión de los BRICS, como lo indican Jackson y Nexon (2011) y Waltz (2008). Esta cooperación ha fortalecido la posición de los países en desarrollo en el sistema internacional, especialmente en áreas como el comercio, la inversión, la seguridad y el desarrollo.

En términos económicos, el impacto de los BRICS en la economía global ha sido significativo. Su crecimiento económico ha estimulado la demanda global y ha contribuido a

la estabilidad económica mundial, al mismo tiempo que han abogado por el libre comercio y la inversión a nivel global.

En este sentido, la expansión de los BRICS ha marcado un cambio fundamental en el panorama internacional, desafiando el statu quo y promoviendo una mayor diversidad de voces y perspectivas en el orden mundial.

Mas aún cuando este bloque adopta ideales de cooperación en el campo económico, macroeconómico y de esta manera minimizar riesgos e impulsar una innovación sostenible.

Además, gracias a su expansión este bloque contará con nuevos integrantes con los cuales podrá negociar, por lo tanto, podrá invertir en regiones que actualmente están emergiendo en el mundo en materia energética como es el caso de Egipto que es un país rico en minerales, en recursos hídricos y recursos naturales.

Por otro lado, la deliberación es otro pilar clave que constituye mecanismo y plataformas que permiten a sus miembros alcanzar una correcta toma de decisiones.

Estas se presentan por medio de cumbres anuales, grupos de trabajo, reuniones ministeriales, entre otros. Sin embargo, los resultados de estos mecanismos de deliberación deben ser de carácter vinculante para que de esta manera se puedan alcanzar resultados reales que permitan el crecimiento de este bloque.

En cuanto a la coordinación se refiere a la promoción de infraestructuras y desarrollo de instituciones en temas económicos como es el caso del desarrollo de la institución financiera el Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo de Contingencias de Reservas, debido que estos se traducen en iniciativas conjuntas que se basan en un apoyo mutuo y en un dialogo político, mismo que permite contrarrestar desafíos a escala global tomando por base el cumplimiento de su agenda de una manera sostenible.

5.1.1 Mg. Damiano Scotton

El Internacionalista Mg. Damiano Scotton, accedió a la presente entrevista en calidad de investigador y docente de la Universidad del Azuay (UDA). Sus líneas de investigación se basan en las relaciones internacionales, ciencia política y derechos humanos. Recibió su formación de maestría en *Human Rights and Multilevel Governance*.

Para empezar, en cuanto al organismo BRICS, Scotton sostiene que este corresponde a una asociación de países considerados en desarrollo que comparten una visión que busca configurarse en un futuro próximo en pro de configurarse como potencias económicas, comerciales y políticas en el escenario internacional.

En donde, considera que estos países cuentan con un gran posicionamiento en su área de referencia correspondiente y que además en el sentido clásico ninguno de los países que lo integran es occidental.

Por otra parte, en cuanto a los postulados del liberalismo y constructivismo comprende lo siguiente: El liberalismo lo sostiene como una teoría clásica de las relaciones internacionales que se apega a la teoría realista a considerar la realidad internacional como una realidad compuesta de un conjunto de Estados independientes que se mueven dentro de una anarquía internacional, sin embargo la diferencia con la teoría realista se basa en que en la teoría liberal, los Estados se mueven de una forma cooperativa, es decir, se considera que los Estados pueden cooperar recíprocamente en el escenario internacional en pro de objetivos comunes.

En cambio, el constructivismo lo analiza en base a que los Estados actúan bajo una realidad que se orienta en base a una construcción social es decir una creación humana, mas no un dato objetivo. Entonces, el constructivismo analiza a la realidad internacional como una modificable.

Por otro lado, en cuanto a la expansión del bloque BRICS, tras el ingreso de nuevos miembros en el mes de enero próximo, Scotton considera que este proceso se debe a la importancia que ha ido adoptando este bloque en los últimos años a nivel internacional, bajo una visión evidentemente occidentalista. En donde, otro pilar fundamental es su influencia internacional en materia económica, política e infraestructural, sin embargo, considera que la expansión es fundamentalmente ideológica. No obstante, considera que el ingreso de Argentina a este bloque es un tema de análisis debido a las tendencias políticas que marcan la visión de Javier Milei.

En cuanto a las posibles consecuencias de la expansión de los BRICS para Occidente considera que en el corto plazo no llevara grandes modificaciones del comportamiento de la Relaciones Internacionales. Así mismo considera importante el analizar el contexto bajo el cual se esta generando este proceso de expansión, como es el contexto en el que se encuentra Rusia país que se encuentra teniendo un acuerdo sustancial de los demás miembros. En este sentido resalta que la unión de los nuevos países puede generar una separación política, diplomática, geopolítica y geoeconómica en las diferentes áreas del mundo generándose una ruptura de equilibrio a nivel internacional.

Además, al analizar las razones para la selección de los nuevos miembros, el internacionalista resalta que esto se debe a que cada uno de los posibles nuevos miembros se encuentra ubicados en áreas estratégicas tanto geográfica como política. Para empezar, en cuanto a Argentina resalta que su consideración encuentra marcada en pro de afianzar al continente sudamericano a este bloque anti-occidentalista. Por otra parte en cuanto a Irán considera que su incorporación se debe a que representa un régimen autoritario estratégicamente localizado en Oriente Medio, al igual que los Emiratos Árabes Unidos como país que ha sido un aliado clave para los Estados Unidos al igual que Arabia Saudita.

Por su parte los Emiratos Árabes Unidos, también comprenden un territorio estratégico que no solo cuenta con grandes yacimientos de petróleo, sino que también es un pilar fundamental en lo que respecta a la penetración de bloque BRICS hacia la zona árabe.

Egipto y Etiopía por su parte son dos grandes potencias africanas que comparten múltiples características que se encuentran marcadas bajo una visión anti-occidental, visión que toma por partida la crítica ante un legado colonial.

Además, considera que en un futuro próximo se podría contar con la participación de Nigeria, país que para el internacionalista aun no ha sido considerado por temas relacionados a su estabilidad interna, así como también debido a los nexos que mantiene con Occidente.

Por último, en cuanto a las implicaciones para el sistema internacional y el orden mundial, Scotton sostiene para el Occidente no van a existir grandes cambios a corto plazo, mientras que para el Orden Mundial si existirán cambios debido a los países miembros de los BRICS.

Esto se puede evidenciar principalmente en el caso de China, país que se propone ser considerada como la próxima gran potencia, por lo que se puede inferir en que se generará un nuevo bipolarismo dentro del cual se considera que China mantendrá una posición dominante. En donde China se convertirá en un socio clave en los países vías de desarrollo.

Por lo que se puede determinar que China se puede convertir en la próxima potencia global, seguida de Rusia, esto a pesar de que Rusia en la actualidad se encuentra cursando una guerra con Ucrania. En este sentido se puede inferir que las relaciones Rusia-China se verán afianzadas y fortalecidas bajo la formulación de un polo que pueda responder como una nueva área de influencia basado en esta axis.

Por su parte, la adhesión de los nuevos miembros puede resultar bajo en una ventaja ideológica que responda a los objetivos de un bloque dominante en el escenario internacional,

pues como sostiene Kenneth Woltz se debe ir detrás de alguien en esta realidad, la cual se encuentra cursando por una constante evolución dentro de sus equilibrios, debido a que los mismo se están polarizando.

5.1.2 Mg. Adrián Alvarado: Los BRICS desde la integración regional.

El internacionalista Mg. Adrián Alvarado, accedió a la entrevista en calidad de docente universitario y director ejecutivo de la Cámara de Comercio de Cuenca. Realizo sus estudios universitarios en la escuela de Estudios Internacionales mención en Comercio Exterior en la Universidad del Azuay y una maestría en Política Comercial y Estrategia Internacional en la Universidad de Chile y realizo un diplomado en Acuerdo de Libre Comercio en América Latina por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Para empezar, en cuanto al bloque BRICS, Alvarado sostiene que es un foro donde se reúnen países que tienen cualidades similares, con un Producto Interno Bruto (PIB) alto, pero con mucha desigualdad, ya sea por su amplia geografía o población, tal es el caso de India, Brasil y China. Esto se puede evidenciar en su PIB per cápita en el cual no se evidencia la distribución. Además, menciona que no son un bloque de integración económica, ni una zona de libre comercio, son un bloque político que busca implementar una ideología haciendo un sobrepeso a los G.

Por otra parte, en cuanto a los postulados del liberalismo y constructivismo comprende lo siguiente: El liberalismo lo sostiene como una teoría en donde mientras más abiertos son los mercados, mientras más abiertas son las políticas de un país, tanto en su política comercial unilateral, bilateral, multilateral, mayor es el reconocimiento internacional, mayor es el desempeño en la comunidad internacional, mayor es el nivel de integración que tiene hacia la comunidad internacional. En donde, el respeto de la democracia, la apertura comercial y la inserción de la inversión extranjera son aspectos bien vistos.

En este sentido cataloga a los países BRICS como proteccionistas mas que liberales. Por ejemplo, el caso de Brasil, país miembro del MERCOSUR lo que complementa proteccionista que tiene estancado muchos acuerdos comerciales como el acuerdo con la Unión Europea, que están estancado mas de 20 años. O el caso de India, Rusia o la misma China país que se ha visto mas restrictivo, mas proteccionistas en el sentido de las políticas internas que tiene para su población y que en materia comercial ha demostrado su dependencia hacia el comercio exterior.

En cuanto a la expansión de los BRICS menciona que esto se debe a la búsqueda de nuevos socios estratégicos de los BRICS, el cual es el mayor problema porque dependen de los presidentes de turno, a los cuales tienen que compartir su ideología. Ideología que genere contrapeso a los Estados Unidos. Por lo tanto, considera que el mayor problema de los BRICS es que son un bloque muy ideológico, lo cual lo pueden llevar a fracasar con el tiempo como el caso del ALBA y de la UNASUR, bloques que al ser mas ideológicos que pragmáticos terminaron desapareciendo. Además, menciona que mientras sigan siendo ideológico el bloque siempre se va a quedar circunstancial y dependiente lo que piense el gobierno de turno.

Por su parte, en relación al análisis de la expansión de los BRICS desde el liberalismo y el constructivismo, dice que esta bien porque tienen la intención de formar algo, pero que necesitan ser vinculantes en este sentido resalta un bloque regional por mas que intente y use las teorías del liberalismo y constructivismo, si no hace que sean los procesos vinculantes en donde haya una obligatoriedad para cumplir con las políticas, no se va a poder tener mas que un mero foro de conversación, es decir, por mas que utilicen las teorías, si no hay compromiso, voluntad política no hay obligatoriedad.

En lo que respecta la consideración para elegir a los nuevos integrantes del grupo BRICS, menciona que se debe a la ideología y a la capacidad económica, debido que buscan asentar sus políticas y sus puntos de vista, por lo que menciona que son proteccionistas. Además, se cuestionan el ingreso de Etiopía debido a que ese país está sumido en la pobreza y tiene graves problemas económicos y políticos.

Por último, en cuanto a las consecuencias que podría tener para el orden mundial y el sistema internacional la expansión de los BRICS, menciona que buscan hacer una especie de antagonismo hacia el liderazgo que tiene el Occidente. Si quieren darle un mayor peso a China y hacer un nuevo orden mundial, pero que deben mantener políticas vinculantes, pero sobretodo menciona que deben tener una visión clara de hacia donde buscan ir, manteniendo una visión clara que le permita trascender.

5.1.3 Mg. Bernardo Goitaire

El internacionalista Mg. Bernardo Goitaire, accedió a la entrevista en calidad de docente e investigador universitario. Realizó sus estudios universitarios en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por la Universidad de las Américas cuenta con un doble masterado en Políticas Públicas y Desarrollo Humano. Ha tomado cursos relacionados a Integración Regional, Lucha contra la corrupción y Desarrollo de Proyecto. Actualmente, es docente investigador en el Centro de Estudios y Pensamiento Estratégico en la Universidad de las Fuerzas Armadas en el Campo de las Relaciones Internacionales.

Para empezar, en cuanto al bloque BRICS, Goitaire sostiene que es un foro de Cooperación Internacional con una visión de Cooperación Internacional entre actores contra-hegemónicos formando una cooperación de Sur-Sur, del que forman parte Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, el cual se expandió en los últimos meses, destaca que en este bloque los actores pueden colaborar en ejes de cooperación económica y diplomática, presentando una

alternativa a los planteamientos del G7 y estableciendo una agenda paralela a la de los Estados Unidos en el esquema internacional.

En cuanto al liberalismo y al constructivismo en el contexto de las Teorías de las Relaciones Internacionales, entiende al liberalismo como la capacidad que tiene el Estado en la toma de decisiones dentro del sistema internacional cooperando con el resto de Estados principalmente a través de una lógica comercial para la generación de una interdependencia, en el que a través e la cooperación económica, se busca contrarrestar la anarquía tradicional del sistema internacional.

Por otra parte, en cuanto al constructivismo menciona que este puede ser considerado o no como una teoría de Relaciones Internacionales, pues depende del autor que lo aborda. Resalta las ideas de Wendt, en que los actores estatales interpretan el mundo de manera diferente según sus identidades e intereses, en donde sus interpretaciones, resultan la toma de decisiones de cooperación o conflictos con otros Estados. Además, menciona que hay diversas clasificaciones y formas de interpretar el constructivismo. En este sentido, señala que al Constructivismo a veces se lo asocia con un enfoque idealista, donde la cooperación se ve como el objetivo final, buscando alcanzar un escenario de paz global a través de instituciones establecidas por los Estados dentro del esquema de un concierto de naciones.

En cuanto a la expansión de los BRICS, de la que ya no fue parte Argentina, menciona que la lógica de los BRICS desde una perspectiva política trabaja en establecer una agenda que rompa con los lineamientos del G7 liderado por Estados Unidos. Además, destaca que en los últimos años Estados Unidos ha perdido una parte de su control hegemónico sobre las acciones globales. Por otra parte, percibe que la expansión de los BRICS responde una estrategia liderada por Rusia y China en una búsqueda de ampliar los actores que puedan hacer un contrapeso dentro de la agenda global.

La explicación se centra en que los actores invitados son países que no comparten de alguna manera como a plenitud las visiones occidentales una visión Cristiana Occidental sino que más bien son como fuerzas o países que pertenecen al mundo árabe, que pertenecen al Sur global y que de alguna manera podrían tener un interés de participar dentro de las dinámicas de lo que son los BRICS para llevar a cabo ciertas acciones dentro de los esquemas económicos, comerciales y dentro de los esquemas diplomáticos que les ayuden a romper con esta hegemonía Occidental liderada por los Estados Unidos. Por lo que interpreta la expansión como una lógica de contrapeso planteando las siguientes preguntas: ¿qué tan efectivo va a ser esta ampliación? y ¿qué tan efectivo a la final resultan los BRICS?

Al analizar la expansión de los BRICS desde las teorías de la Relaciones Internacionales como lo son el liberalismo y el constructivismo, menciona que el liberalismo tiene ciertas limitaciones en comprender el por qué se realizan estas acciones en competencia a otros actores porque dentro del modelo ideal del liberalismo se da a través del comercio, y a través de las relaciones económicas se logra limar las asperezas de forma suficiente para que se pueda alcanzar un escenario de cooperación, e igualdad, lo cual en los BRICS se esta desarrollando de forma antagónica.

Por lo tanto, hay facetas del liberalismo que se interpretan como marcos de competitividad y que entender porque hay esa división Occidente-Oriente. Sin embargo, el liberalismo no termina de ser la corriente o al menos la teoría que termina de explicar de manera perfecta el ¿por qué se desarrollan los BRICS? Por lo tanto, se encuentra más cercano al constructivismo por lo que justamente se vive desde una perspectiva económica-diplomática.

Los países que forman parte de los BRICS tienen concepciones del mundo y factores identitarios que los alejan de una visión del mundo cristiano occidental y tienen agendas que los empujan a buscar actores con una visión similar del mundo, o al menos con una interpretación que no sea simplemente estar bajo la agenda de los Estados Unidos o del G7. En

este sentido, menciona que los BRICS cuentan con países en constante crecimiento como Rusia heredera de la Unión Soviética, como la República Popular China, además cuenta con Brasil como un actor líder y el actor más potente en la región de Sudamérica. India también como un gran competidor por Asia y Sudáfrica como el país más desarrollado en África, en general. Además de los nuevos actores que se están sumando y que pertenecen al mundo árabe, a Asia y Argentina que a la final no ingreso por motivos ideológicos y por motivos culturales. Entonces, se menciona que el constructivismo ayuda a comprender mejor las razones de porque hay un proceso de identificación en el que se entienda la realidad del mundo actual y el rol de los países involucrados dentro del sistema internacional en el que no solo se busque a apuntar a las agendas Occidentales, a las agendas de los organismos de Breton Woods.

Por lo que apuntan a contar con sus propias instituciones, o con sus propias líneas de financiamiento, con la esperanza de consolidar un contrapeso en las votaciones de los organismos multilaterales y de alguna manera también un contrapeso en las dinámicas de la obtención de los financiamientos para cumplir sus propios objetivos nacionales, sus propias agendas de desarrollo, pero siempre con una mirada de desconfianza en mayor o menor medida a los Estados Unidos y con una concepción de que el constructivismo permite entender basado en factores identitarios que luego explican sus intereses nacionales.

Respecto a las consecuencias que puede causar al Occidente señala que desde el eje del funcionamiento real de los BRICS no pueden existir tantas consecuencias, ya que desde el 2009 que se formalizaron como bloque no ha llegado a traducirse como una organización de gran impacto en el sistema internacional, porque a pesar que hay factores que les acercan, no son tan simétricos como para tener una organización lo suficientemente sólida porque hay tres actores del bloque que se disputan en la misma zona de influencia como lo son China, Rusia e India, e incluso conflictos a nivel de fronteras que es un legado histórico de disputas por quienes podrían ser líderes dentro de su región.

Además, se evidencia una intervención de los Estados Unidos país que busca atraer algunos de los miembros como es el caso de India dentro del esquema asiático, Sudáfrica y Brasil, países que si bien participan de estas dinámicas, mantienen una política exterior que no es del todo anti-estadounidense, si bien su política exterior puede ejercer contrapeso o puede buscar una contra-hegemonía que no termina de ser conflictiva. Es decir, dentro de la lógica de cooperación continental son cooperativos con los Estados Unidos, entonces no terminan de romper realmente con los esquemas Occidentales.

Además, menciona que, si tiene un impacto desde la lógica de que les representa un costo adicional político, diplomático, económico, por el hecho de que existe una organización de contrapeso, y por otro lado ahora con la ampliación asegura que es necesario estar atentos al rol que van a desarrollar los nuevos países

En este sentido analiza que las dinámicas de cooperación económica en proyectos desplazan la capacidad de inversión y la dependencia en la cooperación internacional Occidental, y a pesar indica que para Occidente no va a significar como un cataclismo porque incluso dentro del bloque BRICS si se analiza desde una lógica de seguridad se ve cómo ha sido la reacción de los miembros BRICS al conflicto Ruso-Ucraniano y que de hecho en varias votaciones se van en contra de Rusia. Por lo tanto, menciona que no es una alianza, sino un foro, un grupo de cooperación política y consecuentemente que al ser un grupo político va a depender de quienes estén en el mando y en el poder.

Por tal razón, resalta a Rusia y China como modelos desde una lógica autoritaria y proyecta que su política exterior va a ser la misma de forma continua, pero en el caso de Brasil, Sudáfrica e India que tienen democracias mas o menos estables esto subsecuentemente va a resultar en una mutación periódica interanual dependiendo del gobierno de turno.

Además, señala que las organizaciones tienen ciclos y etapas, por lo que a pesar de que en los BRICS hay toda una expectativa, hay una esperanza de lo que se viene, lo que puede representar para las inversiones, lo que puede representar para las organizaciones y las empresas locales, porque a la final se habla de que básicamente son 45 por ciento de la población global. Entonces, denota que el hecho de que exista esta organización amplía los mercados y amplían las oportunidades de comercio y el crecimiento económico para las empresas de estos países, pero menciona que de nuevo son solo ciclos.

También menciona que en el principio de 2009-2010, China tuvo un crecimiento estable el cual ha venido desintegrándose a lo largo del tiempo, el mismo que, si se proyecta en un esquema mas largo en el tiempo, se puede evidenciar que China sufrió de un decrecimiento, ya que paso de crecer de cifras de dos dígitos en el PIB a una sola cifra, por lo tanto indica que ya no es la misma China que empezó los primeros diálogos y negociaciones.

Referente a Brasil indica que es un gobierno con claras visiones contra-hegemónicas hacia Estados Unidos, en un principio mantenía un gobierno de izquierda. Además, menciona que paralelamente al tema de los BRICS Brasil se encontraba trabajando con la UNASUR y fortaleciendo los lazos con la CELAC, por lo tanto, hace mención de que Brasil tiene una amplia participación en contra de Occidente. Lo cual en la actualidad es completamente opuesto, con la llegada de Bolsonaro al poder.

En el caso de India hace mención que actualmente se esta interpretando con el nacionalismo muy alarmante y que, además es preocupante por el hecho de que genera roces muy fuertes con China por las zonas en disputa, por la ampliación de sus proyectos como la Franja y la Ruta, y su presencia en el Mar Meridional de China que genera cierta desconfianza y por lo tanto, tampoco se puede ver entre China e India como plenos cooperantes o como aliados, sino más bien como competidores estratégicos y por lo tanto esto afecta a los BRICS, afecta al manejo de una agenda única, de planificar una estrategia coordinada en todas las

agendas. Posteriormente esta la entrada de Rusia, o expresado de una mejor forma la invasión Rusa a Ucrania que básicamente es un conflicto con implicaciones globales con un serio daño a su capacidad diplomática comercial-económica y que de nuevo para los BRICS, como un grupo genera mucha controversia interna. Además, indica que hay un contraste entre agendas tan diversas entre países con lógicas tan diversas porque incluso algunos de ellos son países casi continentes, son territorialmente de los más grandes del mundo que también ponen una agenda única, sino como una dinámica de competencia de agendas en la que los intereses nacionales o las prioridades nacionales se ponen por encima de una agenda como organización.

Respecto a los países considerados para la expansión de los BRICS menciona que su selección debe a la lógica de contra hegemonía de Estados Unidos y Occidente. Además, menciona que por ejemplo Irán es un claro opositor de Estados Unidos, pero sobre todo si se fija la vista en los países invitados de Medio Oriente y África invitados, es posible ver un poco mas de lógica de intereses de lo que estos países pueden aportar en los esquemas de cooperación

Es importante mencionar que hay varias discusiones pendientes como el acceso a recursos, entonces en cuanto a lo monetario indica básicamente que para el 2028 los BRICS representaran el 33.6% de la producción global. Entonces esta claro, hay un amplio mercado de consumo, de las economías que son los mayores productores de Asia y del mundo como China e India. El tener más consumidores y el tener también más productores dentro del esquema, resulta más atractivo que invitar a un país sin tanta capacidad productiva o sin tanta significancia económica como podría ser Uzbekistan o Pakistán, además son los hechos de que de nuevo, cada uno de estos países mantienen sus propias agendas de cooperación y colaboración en sus propias regiones.

Además, menciona la existencia de diversas iniciativas y de organizaciones internacionales de la que forman parte los miembros BRICS como es el caso de la Franja y la Ruta, y la organización de cooperación de Shanghái lideradas por China, el MERCOSUR liderado por Brasil y hace referencia a una organización del Sur de África que tiene Sudáfrica. Por lo tanto, lo que se ha manifestado es que los miembros BRICS con estas organizaciones han generado una ampliación.

Asimismo, indica que existe una falta de satisfacción entre los miembros invitados a la organización, por ejemplo, menciona la relación amor-odio de Brasil-Argentina, por el hecho de que esto significaría tener un competidor en su agenda dentro de la misma región. En consecuencia, destaca que no es un proceso netamente orgánico, debido a que no todos los miembros están de acuerdo debido a que no hay una claridad de los objetivos estratégicos, sino mas bien hay presiones e intereses particulares como por ejemplo el acceso a la energía.

Respecto a Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos e Irán sugiere que la cuestión gira por cuestiones del tema del petróleo y combustibles fósiles, ya que estos países, que desafían la hegemonía comercial y hegemónica de Occidente y Estados Unidos, aun dependen de estos recursos para su crecimiento. Por otra parte, menciona que varios de estos países son miembros de la OPEP, por lo que su importancia influye en el tema del manejo de los precios. Así mismo, sugiere que la inclusión de estos países en una nueva organización de cooperación facilitaría el alcance de acuerdos y el acceso a nuevos mercados de energía.

También señala que la aspiración de estos países en la búsqueda de liderar sus regiones influye en su inclusión, esto en base a que la presencia de países como Etiopia, Egipto, Irán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos proporcionan un liderazgo local a la organización en lo referente a sus comunidades regionales, mas aun cuando estos países tienen una amplia proyección en el escenario mundial.

Destaca, que, aunque existen diferentes voces y aspiraciones dentro de estos países como su inclusión, debido a la búsqueda de alcanzar un liderazgo regional y global, así como diversificar y ampliar su presencia en el escenario internacional, a pesar no ve algo realmente significativo que va a cambiar.

Por último, en cuanto al futuro del bloque BRICS debido a la volatilidad en América Latina y su proyección en general, primer lugar señala que el bloque BRICS cumple con ciertos objetivos en términos de generación de apoyo en la cooperación económica, en el campo comercial y en la inversión Sur-Sur. También, destaca su papel al generar un desarrollo de proyecto en infraestructura, lo que contribuye a mantener entre los países y a la vez permite mantener canales de conversación, incluso en lo que respecta al tema de la guerra entre Rusia-Ucrania.

Además, destaca que, aunque los BRICS no se pusieron completamente a lado de Rusia e incluso llegaron a cuestionarlo, sirven de contrapeso y canales de conversación. También, ayudan en la inserción de productos en los mercados y a pesar de no ser un modelo completo de libre mercado ni un modelo liberal de Relaciones Internacionales en términos comerciales, ayudan en la penetración de las empresas de los miembros en mercados no tradicionales.

Para los nuevos miembros de los BRICS, su inclusión en la organización puede resultarle útil para posicionar sus agendas, influenciando en sus futuros económicos y diplomáticos, pero se enfrentarán a retos para que estas destaquen dentro del debate interno, debido a que los BRICS no terminan de tener una consolidación de una agenda única o de ser una alianza en la que todos los miembros operen por igual.

En este sentido como menciona que los nuevos miembros tendrán múltiples retos para posicionar sus agendas dentro del esquema del debate interno debido al peso que representan en términos económicos al ser parte prácticamente del top 20, los nuevos miembros a excepción de Arabia Saudita, están muy por detrás. Además, compara la dinámica interna de

los BRICS con la del Mercosur destacando ciertos miembros como China, Rusia e India tienen más peso económico y determinan la dirección de la organización. Además, señala que el ingreso de nuevos países miembros como Arabia Saudita e Irán introduce visiones árabes y musulmanas que introduce un nuevo factor cultural, pero que las tensiones históricas entre estos países podrían dificultar la posibilidad de la formación de una alianza sólida.

Por lo tanto, determina que estos fenómenos de las Relaciones Internacionales, en términos de proyecciones futuras, enfatiza la complejidad de terminar el escenario debido a que hay varios actores y factores que intervienen en esto. Entre estos factores están los cambios presidenciales y las lógicas de la política interna, los cuales influyen en que no se pueda simplemente interpretar este fenómeno como una lógica garantista y que por lo tanto añaden complejidad al análisis. Concluye en que la evolución de los BRICS es un fenómeno complicado debido que se debe determinar cuál será el escenario de lo que podrá pasar con todos los miembros y con todas las divergencias que se plantean dentro de sus agendas e intereses nacionales.

5.1.4: Mg. Sofía Arce:

La internacionalista Mg. Sofía Arce, accedió a la entrevista en calidad de analista emergente. Realizó sus estudios universitarios en Estudios Internacionales por la Universidad del Azuay, cuenta con un masterado en Negocios Internacionales y otro en Proyectos de cooperación y desarrollo. Ha tomado cursos relacionados a gestión de proyectos, intervenciones de ayuda humanitaria y en localización en la Agenda 2030. Ha trabajado como Directora Técnica en la Cámara de Industrias, Directora de Relaciones Internacionales en la alcaldía de Cuenca y Presidenta Ejecutiva en Corporación Formados.

Para empezar, en cuanto al entendimiento de los BRICS, Arce lo analiza como un bloque de países emergentes conformado originalmente por Brasil, Rusia, India, China y destaca la incorporación de Sudáfrica como el último miembro en integrarse.

Por su parte, en relación a las teorías de Relaciones Internacionales aplicadas que son el liberalismo y el constructivismo. La entrevistada explicó que el liberalismo se deriva de las teorías clásicas del libre mercado y se centra en la libertad individual y el comercio internacional. Sin embargo, señaló que esta teoría también tiene críticas debido a sus posibles efectos en la desigualdad y la concentración de recursos en manos de unos pocos. En cuanto al constructivismo, lo describió como una perspectiva que se inclina hacia la cooperación entre bloques de países con ideologías similares, lo que les permite formar posturas comunes y trabajar juntos hacia objetivos compartidos.

Por otro lado, la expansión del grupo BRICS considera que se ha dado principalmente para consolidar y fortalecer su posición en el escenario mundial. En base a esto, destacó que los BRICS representan un contrapeso al modelo dominante unipolar o bipolar liderado por Estados Unidos o la Unión Europea. Esta expansión busca sumar fuerzas, especialmente en el ámbito financiero, y diversificar las reservas de oro, petróleo y otros recursos naturales entre los países miembros. Además, la inclusión de nuevos miembros como India y Egipto, con grandes poblaciones y potencial productivo, facilita la producción a gran escala, ofreciendo alternativas a China como centro de fabricación mundial. Por lo que determina que la expansión del grupo BRICS responde a la necesidad de fortalecer su posición estratégica y económica en un contexto global en evolución.

En cuanto a la aplicación de las teorías en la expansión de los BRICS, desde la perspectiva del liberalismo en las relaciones internacionales, la expansión de los BRICS se analiza en términos de asegurar y fortalecer el acceso a recursos como el petróleo, el gas natural y el oro, así como ampliar el mercado y las relaciones comerciales entre los países miembros.

La pérdida de Argentina como miembro destacado refleja una preocupación por mantener el equilibrio y la influencia en el escenario global. Por otro lado, el constructivismo resalta la formación de bloques ideológicos y la búsqueda de un mundo multipolar, donde los BRICS buscan evitar la dominación unilateral de Estados Unidos y promover prácticas y valores propios. Esta perspectiva también destaca la cooperación entre los países miembros, como se evidencia en los esfuerzos de la India por establecer lazos técnicos y de cooperación descentralizada con otras naciones, lo que refleja sus intereses estratégicos y su influencia en la arena internacional. En resumen, tanto el liberalismo como el constructivismo ofrecen enfoques complementarios para entender la expansión de los BRICS y sus implicaciones en las relaciones internacionales.

Por lo tanto, menciona que La ampliación de los BRICS podría tener varias implicaciones para Occidente. En primer lugar, representaría un desafío para la hegemonía económica y financiera de Estados Unidos y la Unión Europea, ya que los BRICS buscan establecer un contrapeso a las monedas fuertes como el dólar y el euro en el comercio internacional. Esto podría llevar a una disminución en la influencia económica y financiera de Occidente en los mercados globales. Además, la ampliación de los BRICS podría tener repercusiones geopolíticas, como la posibilidad de que el grupo ejerza presión en rutas comerciales clave, como el estrecho de Ormuz o el canal de Suez, lo que afectaría los intereses comerciales de Occidente. Sin embargo, es importante destacar que, a diferencia de otras uniones comerciales como la Unión Europea o ASEAN, los BRICS carecen de una visión clara de cooperación comercial y económica, centrándose más en objetivos geopolíticos. Esto podría limitar su capacidad para competir directamente con bloques comerciales establecidos en Occidente.

La elección de los países para ingresar a los BRICS parece estar influenciada por varios factores, incluida la afinidad política, cultural y geográfica, así como la importancia económica y estratégica de cada nación. Por ejemplo, Argentina podría haber sido considerada debido a su posición como la segunda potencia económica de América Latina y su afinidad ideológica con algunos miembros del grupo. En el caso de Egipto, su ubicación estratégica en el canal de Suez y su gran población podrían haber sido factores determinantes. Además, países como Irán, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita podrían haber sido invitados debido a su riqueza en recursos naturales, como el petróleo, y su capacidad para financiar proyectos de infraestructura, lo que les permitiría ejercer un poder blando sobre otros países. En resumen, la selección de países para unirse a los BRICS parece ser una combinación de consideraciones económicas, geopolíticas e ideológicas.

La expansión de los BRICS tiene implicaciones significativas para el sistema internacional en múltiples niveles, incluyendo el financiero, comercial y geopolítico. La creación de instituciones como el Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo de Reservas de Contingencia refleja un esfuerzo por diversificar las opciones financieras y proporcionar alternativas al dominio de las instituciones occidentales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Esto puede tener un impacto positivo al ofrecer facilidades de crédito a países que buscan financiamiento para proyectos de desarrollo sin depender exclusivamente de las instituciones occidentales. Sin embargo, la capacidad de los BRICS para ejercer un contrapeso significativo en el sistema internacional puede estar limitada por la presencia de otras instituciones financieras regionales y globales, así como por la complejidad geopolítica actual. Aunque la expansión de los BRICS podría representar un paso hacia un sistema multipolar más equilibrado, es probable que se necesite un cambio más profundo en la dinámica geopolítica mundial para lograr un cambio sustancial en el equilibrio de poder.

Por último, menciona que el futuro de los BRICS y su relación con la volatilidad electoral en América Latina es incierto debido a la naturaleza cambiante de los gobiernos en la región. En países como Ecuador, donde los cambios de gobierno han oscilado entre la derecha y la izquierda, es difícil prever una adhesión duradera a una ideología política específica que pueda influir significativamente en la participación en bloques como los BRICS. La volatilidad electoral y los cambios de gobierno podrían dificultar la cohesión y la implementación de políticas a largo plazo que beneficien la asociación con los BRICS.

En cuanto a la relación comercial de América Latina con los BRICS y otros bloques, es probable que continúe fluctuando en función de las políticas gubernamentales y las dinámicas económicas. Los cambios en los socios comerciales pueden reflejar acuerdos comerciales específicos o cambios en las prioridades económicas de los países latinoamericanos. Por ejemplo, en Ecuador, la fluctuación en los principales socios comerciales entre Rusia, China y Estados Unidos refleja la evolución de las relaciones comerciales y los acuerdos comerciales a lo largo del tiempo. En resumen, el futuro de los BRICS en relación con América Latina estará influenciado por una variedad de factores políticos, económicos y comerciales en constante cambio.

5.1.5: Mg. Kinti Orellana:

El internacionalista Mg. Kinti Orellana, accedió a la entrevista en calidad de candidato a doctorado en filosofía política en la Queen Mary University of London. Realizo sus estudios universitarios en Estudios Internacionales por la Universidad del Azuay, su perfil académico en Ciencia Política y Relaciones Internacionales, áreas en las que desarrollo sus estudios en Alemania y Francia. Actualmente, se desempeña en la revista Millennium de la London School of Economics como Editor en Jefe.

Para empezar, en cuanto a la definición de los BRICS sostiene que es una entidad internacional que puede llegar a ser interpretada de distintas formas, las cuales dependen del enfoque teórico utilizado para interpretarla, por lo que menciona que desde el liberalismo, las premisas básicas de esta teoría de Relaciones Internacionales, nos direccionan a ser comprendido como un mecanismo que pone énfasis para facilitar la cooperación económica y financiera de los países miembros, enfatizando la interdependencia y la cooperación internacional.

Por otro lado, desde el constructivismo expone que los BRICS se entienden como un mecanismo utilizado por los Estados miembros para construir una entidad colectiva y da respuesta ante las potencias hegemónicas Occidentales del G7. Por tal razón, desde un punto de vista constructivista se busca construir una entidad internacional, con una identidad colectiva que comprenda a los BRICS para hacer frente a las potencias hegemónicas Occidentales, en este sentido resalta que la comprensión de los BRICS va a cambiar según la perspectiva, el ángulo o el Theoretical Framework.

En cuanto a las consecuencias de la expansión de los BRICS para Occidente en el campo internacional menciona que se está evidenciando una suerte de un declive progresivo por parte de las potencias hegemónicas. Sin embargo, este declive no se puede atribuir únicamente a los BRICS como una alianza internacional como una causa, sino como una consecuencia, una manifestación de este declive más amplio de Occidente, que por consiguiente refleja una manifestación de cambio en la esfera internacional. Así mismo menciona que el surgimiento de otras alianzas y organismos internacionales, dan cuenta del período histórico en el que estamos viviendo. Por lo tanto, hace referencia a la expansión de los BRICS como un proceso de cambio y reconfiguración en la política internacional.

Referente a la selección de los nuevos miembros: Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita e Irán se ve influenciada por factores como el hermetismo percibido en la gobernanza global liderada por Occidente, esto se puede evidenciar en que la propia alianza del G7 es considerada como un mecanismo exclusivo para los países supuestamente más industrializados y también el hecho de que no haya un aperturismo debido como resultado la creación de alternativas para contrarrestar el dominio Occidental. Por lo tanto, no es sorprendente el interés de los BRICS en expandir su membresía con otros países que también están interesados en hacer un contrapeso al organismo como el G7.

Respecto a las implicaciones que podría llegar a tener el sistema internacional menciona que es bastante complejo y amplio el sistema internacional, en consecuencia, es inconexo solo atribuir a algún resultado específico como en este caso que son los BRICS. Además, recalca que los vacíos liderazgos del Occidente les han dado cabida a las iniciativas sobre todo a los países del Sur Global vayan surgiendo y expandiendo sus membresías.

Por último, las implicaciones que podría generar a futuro la visión de los BRICS en Latinoamérica dependen mucho del rol que juegue Brasil dentro de la organización, al ser el único miembro de los BRICS que se encuentra en el continente americano, lo cual le permite ejercer un liderazgo regional en términos económicos y de liderazgo político, como una suerte de hegemon regional. Por lo tanto, resalta que para comprender las implicaciones de los BRICS en Latinoamérica es necesario revisar la política exterior de Brasil que está llevando en la actualidad un rol de aperturismo o un rol de proteccionismo respecto a los países de Latinoamérica.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la presente tesis inicio con el estudio de las razones por las cuales se generó la expansión del bloque internacional BRICS bajo las 19 postulaciones de países que buscaban ingresar a esta organización para el mes de enero del presente año, de las cuales se aceptaron a 6 nuevos integrantes: Argentina, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Etiopia, Egipto e Irán. Sin embargo, de estos países no se dio la adhesión de Argentina debido a la toma del mandato presidencial por parte de Javier Milei, el 10 de diciembre, quien por temas ideológicos decidió rechazar que Argentina formara parte del presente bloque.

Es importante destacar que la Organización de los BRICS, que representa a algunas de las economías más dinámicas y de rápido crecimiento del mundo, ha emergido como un actor importante en el panorama geopolítico y económico mundial. En el transcurso de los años, ha demostrado su habilidad para coordinar estrategias políticas, fomentar la colaboración económica y promover una estructura global más multipolar y justa, que tenga un impacto positivo en contraposición al unipolarismo promovido por Occidente.

Desde una perspectiva liberal, los BRICS son un grupo de naciones que tienen como objetivo mejorar el comercio internacional y la cooperación económica, además de fomentar la apertura de mercados y la liberalización económica como herramientas para el progreso. Sin embargo, desde una perspectiva constructivista, los BRICS son un ejemplo de cómo las identidades nacionales y las percepciones comunes pueden afectar la creación de alianzas y la configuración de las relaciones internacionales. Esta perspectiva enfatiza que los valores, las normas y las ideas compartidas son cruciales para formar la política exterior y la cooperación entre naciones. Finalmente, tanto el constructivismo como el liberalismo brindan marcos teóricos útiles para comprender el papel y la dinámica de los BRICS en el escenario global, destacando las formas en que los intereses económicos, las ideologías y los factores socioculturales influyen en la configuración de las relaciones internacionales.

La iniciativa BRICS Plus ha ampliado los BRICS y representa un paso importante hacia la consolidación de una plataforma más amplia y diversa para la cooperación y el diálogo entre las economías emergentes y en desarrollo. Los BRICS pueden aumentar su influencia y capacidad de acción en áreas como el comercio, la seguridad y el desarrollo sostenible al incluir a países que comparten objetivos y desafíos similares. Sin embargo, esta expansión presenta desafíos en la coordinación, la cohesión y la gestión de los intereses diversos entre los miembros originales y los nuevos participantes. Finalmente, el logro de los BRICS dependerá de su habilidad para mantener la cohesión interna, fomentar la igualdad de opiniones y asegurarse de que la incorporación de nuevos participantes tenga un impacto positivo en la consecución de los objetivos compartidos de la organización.

Finalmente, es importante resaltar que a pesar de que los BRICS están teniendo avances en el campo internacional en temas económicos, políticos y sociales este bloque no ha llegado a tener una repercusión significativa a escala global que esté afectando actualmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acharya, Amitav. (2010). *Constructing a new world order: India and the BRICS*. London: Routledge.
- Acharya, A. (2016). The BRICS and the Future of Global Order. *World Politics*, 68(1), 18-40.
- Amaia Ormaetxea. (2023, August 24). Los BRICS admiten a seis nuevos países y suman poder frente a EEUU y la UE. *EXPANSION; Expansión*.
<https://www.expansion.com/economia/2023/08/24/64e78aade5fdea0c738b4601.html>
- Añorve, D., Cid Capetillo, I., Gutiérrez del Cid, A. T., & González Padilla, R. (2013). Los BRICS entre la multipolaridad y la unipolaridad en el siglo XXI.
- Bachinger, Karin., Hough, Johan. (2010). New regionalism in Africa: waves of integration. *Africa insight*, doi: 10.4314/AI.V39I2.51001
- Bhasin, A. (2017). BRICS and the New World Order. *Economic and Political Weekly*, 52(11), 21-24.
- Baylis, J., Smith, S., & Owens, P. (Eds.). (2020). *The globalization of world politics* (8th ed.).
- Bissio, B. (2015). De Bandung a los BRICS: dos estilos, un objetivo. *América Latina en Movimiento*.
- Blomström, M. y Ente, B. 1990 *La teoría del desarrollo en transición* (México DF: Fondo de Cultura Económica).
- Cabello, Alejandra, Ortiz, Edgar, & Sosa, Miriam. (2021). Creciente importancia de los BRICS en la gobernanza financiera y economía globales. *Oikos Polis*, 6(1), 134-184. Epub 30 de junio de 2021. Recuperado en 21 de septiembre de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-22502021000100134&lng=es&tlng=es.
- Carmody, P. (2013). Auge e impacto de los BRICS en África. *Política Exterior*, 27(154), 56-66c
- Castro, J. (2008). Cooperación internacional. Retrieved, 9, 27.
- Chun Lee, P. ., & Chen, C.- ming. (2020). La cooperación económica entre Asia meridional y Latinoamérica, una mirada desde el Sur. *Comentario Internacional. Revista Del Centro Andino De Estudios Internacionales*, (19), 137–164. <https://doi.org/10.32719/26312549.2019.19.6>

- Cooper, Andrew F. (2010). *Hegemony and rivalry: The future of global order*. Cambridge: Polity Press.
- Cooper, A. F. (2010). BRICS and the reimagining of the global order. *Global Summitry*, 1(1), 15-23
- del Miño, P. G., & Martínez, D. H. (2020). Las sanciones internacionales a Irán. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (125), 165-186.
- Dipublico. (2013, January 21). Convención sobre derechos y deberes de los estados (Séptima Conferencia Internacional Americana, Montevideo – 1933). *Derecho Internacional Público* - Dipublico.org; Derecho Internacional Público - dipublico.org. <https://www.dipublico.org/14602/convencion-sobre-derechos-y-deberes-de-los-estados-septima-conferencia-internacional-americana-montevideo-1933/>
- Fu, Y. (2017). The BRICS and the Future of Global Order. *World Economics and Politics*, (1), 87-105.
- Gallagher, Kevin P. (2015). *The BRICS and the future of global governance*. London: Routledge
- Gallagher, K. P. (2015). The BRICS: The new world order?. *Development and Change*, 46(2), 204-221.
- Gonzalez, C. H., Mesa, J. C., Staiano, M., Bogado, L., & Bono, L. (2016). *Multilateralismo chino, ¿giro hacia el revisionismo? El caso del BRICS y el G20*.
- Gou, X., Hu, A., & Zhang, D. (2017). The BRICS and the Global Governance. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 10(2), 143-162.
- Guerrero, Mario G.. *Historia y lecciones del BRICS. Países emergentes e instituciones internacionales*. 2022. Editorial Universidad Nacional de Cuyo, 308p. ISBN: ISBN 978-950-39-0403-9.
- Gunder Frank, A. 1967 *Capitalism and underdevelopment in Latin America* (Nueva York: Monthly Review Press).
- Gunder Frank, A. 1976 *América Latina: subdesarrollo o revolución* (México DF: Era).
- Gutiérrez del Cid, A. T. (2013). El ascenso de Rusia al grupo BRICS y el regreso de Vladimir Putin. *Revista mexicana de política exterior*, (97), 65-107.

- Haibin, N. (2012). Los BRICS en la gobernanza global: una fuerza progresista?. Fundación Friedrich Ebert, Política Global y Desarrollo.
- Roncagliolo Benítez, Ignacio. (2015). El principio de no intervención: consagración, evolución y problemas en el Derecho Internacional actual. *Ius et Praxis*, 21(1), 449-502.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122015000100013>
- SANAHUJA, J.A. (2008) ‘¿Un mundo unipolar, multipolar o apolar? El poder estructural y las transformaciones de la sociedad internacional contemporánea’, en VV AA, Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz 2007, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, pp. 297-384, 2008
- Hameiri, S. (2012). BRICS and the illusion of the "Global South". *Australian Journal of International Affairs*, 66(5), 548-566.
- Hernández R, Fernández C, & Baptista P. (2014). Metodología de la investigación (Vol. 1).
- Hoffmann, S. (1987), *Janus and Minerva: Essays in the Theory and Practice of International Politics* (Boulder,CO: Westview Press).
- Holslag, J. (2016). The BRICS: Powerhouse at the Periphery? *The China Quarterly*, 225, 184-204.
- Jackson, P. T., & Nexon, D. H. (2011). Relations before states: Substance, process, and the study of world politics. *European Journal of International Relations*, 17(3), 315-337.
- Jiménez, G. C. (2003). Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales. *POLIS: investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, 2(3), 115-147.
- Kaplinsky, C. (2020). The BRICS and the Future of Global Order. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.

Kumar, A. (2018). BRICS and Global Economic Governance: A Progressive Regionalism Perspective. *Journal of International Economic Law*, 21(3), 509-530.

La expansión de los BRICS y el exclusivismo occidental. (2023). OpenDemocracy.

<https://www.opendemocracy.net/es/expansion-brics-exclusivismo-occidental/?source=in-article-related-story>

La Información (29 de marzo de 2012). Fortalecerá BRICS Sistema Internacional: EUA. Recuperado de: http://noticias.mexico.lainformacion.com/politica/defensa/fortalecerabrics-sistemainternacional-eua_EjIvsgjogihyFywLbNDwt1/

Lam, W. (2017). *The BRICS and Coordinated State-Led Development*. Palgrave Macmillan.

Lambrechts, Kato., Alden, Chris. (2004). Regionalism and Regionalisation. doi: 10.1057/9780230502864_14

Li, X. (2017). BRICS, Geopolitical Shifts, and Development Cooperation: Lessons from the New Development Bank. *World Development*, 93, 131-141.

Los países emergentes aprueban un banco y un fondo de reserva propios. (2014, July 16). ELMUNDO.

<https://www.elmundo.es/economia/2014/07/16/53c5cde6ca4741d12e8b456c.html>

M. Cuadro: De identidades y Relaciones Internacionales: Crítica al constructivismo, relaciones de poder y el lugar de los intereses nacionales. La Plata: V Congreso de Relaciones Internacionales. Universidad de La Plata. 2010. Disponible en http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39722/Documento_completo.pdf?sequence=1

M. Staiano, L. Bogado, & L. Bono, Estudios sobre la República Popular China: relaciones internacionales y política interna, 17-32.

Marcen, A. & Sanáu, J. (2017) *Nuevo Banco de Desarrollo*. [Trabajo de Fin de Grado, Universidad Zaragoza]

- Markusen , Ann. (1982). Regions and Regionalism. doi: 10.1007/978-94-009-7409-8_4
- Ministerio de Industria, Energía y Turismo. (2016). BRICS: ¿Oportunidad o amenaza para España? Recuperado de https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_informativos/2016/DIEEEEI12-2016_BRICS_MJIA.pdf
- Moniz, D. (2019). BRICS: Emerging Players in Global Governance. Palgrave Macmillan.
- Morán, R. A., & Pacheco, R. B. (2017). Los BRICS en el entorno geoeconómico. Realidad y Reflexión, 13-21.
- Organización de Estados Americanos (2006). “Políticas culturales y cooperación internacional para la diversidad y la equidad”. Pensar Iberoamérica, Revista de Cultura, Núm. 8, Abril-Junio.
- Palta, Aarti. (2018). Regionalism in India. Journal of emerging technologies and innovative research,
- Panda, J. (2018). BRICS and the New Development Bank: A Step towards De-Westernizing Global Financial Governance. Journal of Economic Policy and Research, 13(2), 123-138.
- Pankaj, P. (2019). BRICS: A Potential Bloc for Global Governance. World Affairs: The Journal of International Issues, 23(2), 110-130.
- Pastrana, E. y Vera, D. (2012). De Uribe a Santos: ¿continuidad o nueva orientación de la política exterior colombiana? En Jost, S. (ed.). Colombia: ¿una potencia en desarrollo? (pp. 57-79). Bogotá: Fundación Konrad Adenauer.
- Pauselli, G. (2013). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa Theories of International Relations and the Explanation of Foreign Aid. <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>
- People’s Daily. (2014). BRICS acuerda establecer banco de desarrollo. Periódico Spanish People’s Daily. Recuperado de <http://spanish.peopledaily.com.cn/n/2014/0716/c31617-8756154.html>
- Pérez Gallardo Maximiliano. (2023). Los BRICS abogan por una mayor integración económica y dejan la puerta abierta a nuevos miembros. France 24; FRANCE 24. <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20230823-los-brics->

[abogan-por-una-mayor-integraci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-y-dejan-la-puerta-abierta-a-nuevos-miembros](#)

Rallo, J. R. (2019). Liberalismo. Los 10 Principios Básicos del Orden Político Liberal.

ROSENEAU, J. (1990) Turbulence in World Politics - A theory of change and continuity. (Princeton: Princeton University Press),

Rubiano Niño, Mariana, & Alejandro, D. (2020). Las BRICS, su evolución y potenciales tendencias de investigación: Una revisión de la literatura. Unbosque.edu.co. <http://hdl.handle.net/20.500.12495/2987>

SANAHUJA, J.A. (2008) ‘¿Un mundo unipolar, multipolar o apolar? El poder estructural y las transformaciones de la sociedad internacional contemporánea’, en VV AA, Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz 2007, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, pp. 297-384, 2008

Sánchez Mugica, Alfonso. (2018). El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en el siglo XXI. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 63(233), 365-388. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.56138>

Santos, A. (2018). The New Development Bank: A BRICS Response to Global Development Challenges. Development Policy Review, 36(5), 579-596.

SELA. (2014). Programa de Cooperación entre América Latina y el Sudeste de Asia (ASEAN-CELAC). Recuperado de <https://www.sela.org/es/imprimir/?n=23795>

Schulz, J. S. (2016). La aparición del BRICS en el escenario internacional. In VIII Congreso de Relaciones Internacionales (La Plata, 2016).

Smith, J. (2017). BRICS and the Promotion of Diplomacy: An Analysis of Conflict Resolution in the Global South. Global Change, Peace & Security, 29(1), 51-69.

Smith, K. (2015). BRICS: National Systems, Regional Power, and Global Significance. PS: Political Science & Politics, 48(3), 452-456.

- Smith, K., Milani, C., Delich, V., Marchini, J., Lechini, G., María Vara, A., Pelfini, A., Daniel, Delgado, G., & Fulquet, G. (2015). LOS BRICS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA MULTIPOLARIDAD ¿REFORMA O ADAPTACIÓN? CODESRIA ARGENTINA. Retrieved September 10, 2023, from <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20151110035930/Interior.pdf>
- Squella, Agustín. (2019). Liberalismos. ARQ (Santiago), (101), 146-149. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962019000100146>
- OMC. (2021). Examen de Políticas Comerciales del Reino de Arabia Saudita. En Organización Mundial del Comercio (WT/TPR/S/407). Órgano de Examen de las Políticas Comerciales / Informe de Secretaría. Recuperado 18 de diciembre de 2023, de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s407_s.pdf
- ROSENEAU, J. (1990) Turbulence in World Politics - A theory of change and continuity. (Princeton: Princeton University Press).
- Thakur, R. (2018). The BRICS and the Architecture of Global Governance: The Role of the BRICS in Shaping a Multipolar World. *Global Policy*, 9(2), 198-206.
- Waltz, K. N. (2008). *Realism and world politics*. Routledge.
- Yákovleva, N. M. (2018). Argentina-BRICS: rumbo hacia convergencia. *Iberoamérica*, (3), 89-112.

ANEXOS

Anexo 1 Categorización de conceptos clave

Categorización de postulados y conceptos en base a entrevistas						
Entrevistado	Entendimiento BRICS	Consideración para la expansión	Cambios tras la expansión	Razones Consideración Nuevos miembros	Conceptualización Liberalismo	Conceptualización Constructivismo
Mg. Damian Scotton	Asociación de países que comparten objetivos comunes y que son considerados como países en vías de desarrollo.	La búsqueda de un pensamiento anti-occidentalista que con el tiempo se ha visto profundizado dentro del bloque, al este con el paso del tiempo ir	Primero generar beneficios para China y Rusia. Ruptura de equilibrios eventuales en relación al carácter económico y político. Fomento del anti-	Porque son áreas estratégicas que comparten una tendencia similar en el ámbito económico y político en cada	Teoría clásica de relaciones internacionales que considera a la realidad internacional como una realidad compuesta de un conjunto de Estados, cada uno de	Teoría que considera que hay una realidad internacional en la que los Estados se mueven en ella bajo una construcción social, en donde, el Estado en la arena

		adoptando una mayor relevancia internacional.	occidentalismo. La conformación de una nueva área de influencia.	uno de los continentes. Por otra parte, su visión ideológica anti-occidentalista.	ellos independientes en un contexto donde no hay ni puede haber autoridad estatal.	internacional. Son una creación humana, mas no datos objetivos. Por lo que se entiende que la realidad internacional es una realidad modificable de forma radical.
Mg. Adrián Alvarado	Es un foro que reúne a países con cualidades similares que cuenta con un PIB alto, es	Por la búsqueda de socios estratégicos que compartan una	Muy pocos cambios, direccionados a la búsqueda de alcanzar un antagonis	Temas ideológicos y económicos, en pro de asentar sus políticas y	El liberalismo es una teoría en donde mientras mas abiertos sean los mercados y	---

	<p>decir que tienen grandes riquezas, pero con mucha desigualdad. No son un bloque de integración económica ni una zona de libre comercio. Son un bloque político que busca generar un contrapeso a los G, en donde no intervienen los</p>	<p>perspectiva ideológica.</p>	<p>mo hacia el liderazgo de los países del Occidente.</p>	<p>puntos de vista.</p>	<p>las políticas del país mayor es el desempeño en la comunidad internacional, mayor es el reconocimiento internacional y mayor es el nivel de integración. En esta el respeto de la democracia, la apertura de los mercados internacionales y la inserción de la inversión</p>	
--	--	--------------------------------	---	-------------------------	---	--

	miembros BRICS.				extranjera son bien vistas.	
Mg. Bernard o Goitaire	Foro de cooperación internacion al con una visión de cooperación de los actores contra hegemónic os. Un eje de cooperación n sur-sur.	La lógica de la expansión de los BRICS se ve como un a construcción n política que busca establece una agenda que rompa con los lineamiento s o con las aproximaci ones del G7.	Para Occidente representa un impacto desde la lógica de que los BRICS representar a un mayor contrapeso que puede desplazar la dependenci a en la cooperación n internacion al Occidental	Los actores invitados se tratan de países que no comparte n una visión occidental que pertenece n al sur global y que llevan a cabo acciones que pretenden romper con la hegemonía	Liberalismo se entiende como la aproximación de las RRII, que a través de la cooperación en términos económicos alcanza un contrapeso a la anarquía tradicional del sistema internaciona l. Desde la RRII entiende que el estado	El constructivi smo entiende a los actores estatales en función de una agenda de identidades e intereses por medio de la que interpretan al mundo y por medio de la cual toman de cooperación o de conflicto

				<p>a occidental liderada por Estados Unidos y Occidente .</p>	<p>tiene la capacidad de tomar sus decisiones dentro del sistema internaciona l cooperando con el resto de Estados principalme nte a través de una lógica comercial para la generación de una interdepend encia.</p>	<p>con otros Estados. También se ve asociado como un esquema idealista en el que se ve la cooperación como un último objetivo en un escenario en el cual estos diferentes actores con sus diferentes interpretaci ones e identidades van a lograr alcanzar un</p>
--	--	--	--	---	--	---

						escenario de cooperación internacional de cierto grado como una paz global a través de las instituciones que van estableciendo los diferentes Estados dentro del esquema de un concierto de naciones.
Mg. Sofía Arce	Un bloque de economías emergentes digamos, la idea original era	Porque necesitan sumar fuerzas debido a que los BRICS	Cambios a nivel geopolítico, financiero y comercial al generar	Por la afinidad política, cultural y la cercanía que tiene	El liberalismo viene desde las teorías clásicas, de libre mercado, de	El constructivismo se establece en bloques de países que en base a

	<p>Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.</p>	<p>actúan como el contrapeso al modelo unipolar o bipolar que tiene Estados Unidos y La Unión Europea. Afianzando fuerzas a nivel financiero y con países que tienen reservas naturales, cuentan con posicionamiento geoestratégico para el comercio</p>	<p>contrapeso a otras organizaciones.</p>	<p>estos países. Pero sobretodo por las ideologías que mantienen .</p>	<p>sacar recursos de un país en base al comercio. Este también tiene sus oponentes con respecto a lo que puede causar en otras personas y en acumulación de los recursos, principalmente monetarios en un solo grupo.</p>	<p>una misma ideología cooperan y tienen posturas en conjunto, por ende, se entiende como una teoría de las relaciones internacionales que se centra en la formación de bloques de países con ideologías comunes y en la cooperación entre ellos. Se menciona</p>
--	---	--	---	--	---	---

		internacion al que tienen una población amplia.				que estos bloques se basan en una misma ideología y colaboran para establecer posturas conjuntas en temas internaciona les
Mg. Kinti Orellana	Su interpretaci ón depende de la teoría que se seleccione al momento de definirlo.	Hacer un contrapeso a las coyunturas existentes y hacia el rol que los países Occidentale s juegan en	Cambios entornos a la legitimidad que por mucho tiempo han gozado los países del Occidente	La expansión de los nuevos miembros dice mucho del hermetis mo con que el	Del lado del Liberalismo se toma en cuenta los postulados y premisas básicas de las Relaciones Internaciona	Por la parte del Constructivi smo, esta teoría a la manera en como la realidad socialmente esta

<p>Desde el liberalismo, los BRICS se entienden como un mecanismo por el cual los países miembros han instaurado una suerte de mecanismo que facilitan la cooperación entre los miembros. Por otro lado, desde el constructivismo es una</p>	<p>la escena internacional.</p>	<p>en base a sus capacidades económicas y militares, por lo que se da cabida a que los países del sur global surjan expandiendo sus membresías.</p>	<p>Occidente ha llevado un proceso de gobernanza global, así como también el rol que juegan estos países en las dinámicas globales.</p>	<p>les poniendo énfasis en la cooperación internacional y en la interdependencia económica financiera de los países.</p>	<p>construida. Y en el caso de las Relaciones Internacionales en como los países construyen su realidad a través de las interacciones que tienen en el día a día en términos de política exterior y de la identidad de los países.</p>
--	---------------------------------	---	---	--	--

suerte de un mecanismo a través los cuales los Estados, en este caso los BRICS están motivados por un deseo de construcción de una identidad colectiva que hace frente a organismos que al día de hoy tienen poder y preponderancia, es					
---	--	--	--	--	--

decir son						
un						
contrapeso						
mecanismo						
de						
respuesta al						
G7.						

Interrelación conceptual en base a entrevistas

- **Entendimiento BRICS**

Los BRICS son un foro de cooperación internacional sur-sur conformado por una asociación de países considerados en vías de desarrollo que comparten objetivos comunes, integrado originalmente por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica y que busca generar un contrapeso a los países del G7.

- **Consideración para la expansión**

La expansión de los BRICS se fundamenta en la búsqueda de socios estratégicos que compartan una perspectiva ideológica, porque necesitan sumar fuerzas debido a que los BRICS actúan como el contrapeso al modelo unipolar o bipolar que tiene Estados Unidos y la Unión Europea, es decir, la búsqueda de alcanzar un pensamiento anti-occidentalista e ir adoptando una mayor relevancia internacional y al mismo tiempo establecer una agenda que rompa con los lineamientos o las aproximaciones del G7.

- **Cambios tras la expansión**

La expansión de los BRICS puede generar beneficios para China y Rusia, ruptura fortaleciendo su posición política y económica, así como también alcanzaron una ruptura de equilibrio eventuales en pro del fomento del anti-occidentalismo por lo tanto permitirá dar lugar a la conformación de una nueva área de influencia.

En este sentido, es posible que se den cambios a nivel geopolítico, financiero y comercial al generar contrapeso a otras organizaciones. Estos cambios estarán direccionados a alcanzar un antagonismo hacia el liderazgo de los países de Occidente, por lo que se dará cabida a que los países del sur global surjan expandiendo sus membresías.

- **Razones Consideración Nuevos miembros**

Los países invitados fueron considerados debido a que, comparten afinidades políticas y culturales, además de que se ubican en áreas estratégicas para contrarrestar la hegemonía occidental liderada por Estados Unidos y Occidente, buscando establecer políticas y puntos de vista alternativos en ámbitos económicos y políticos, en un esfuerzo por romper con el hermetismo occidental en la gobernanza global y promover una visión anti-occidentalista. Por lo que se centra en temas ideológicos y económicos, en pro de asentar sus políticas y puntos de vista.

- **Conceptualización Liberalismo**

El liberalismo en las Relaciones Internacionales se caracteriza por considerar el sistema internacional como una colección de Estados

independientes, buscando contrarrestar la anarquía mediante la cooperación económica, promoviendo la interdependencia y la apertura de mercados para mejorar el desempeño y la integración internacional. Esta teoría se centra en la democracia, la apertura de mercados y la inversión extranjera, aunque también enfrenta críticas por su impacto en la acumulación de recursos y desigualdad. Enfatiza la cooperación internacional y la interdependencia económica como pilares fundamentales.

- **Conceptualización Constructivismo**

El constructivismo en las Relaciones Internacionales postula que la realidad internacional es socialmente construida por los Estados, basándose en sus identidades e intereses para interpretar el mundo y tomar decisiones de cooperación o conflicto. Se enfoca en la formación de bloques de países con ideologías comunes, trabajando hacia la cooperación internacional y la paz global mediante la interacción constante y la construcción de identidades políticas.

Anexo 2 Planteamiento de preguntas base

1. ¿Qué entiende por BRICS?
2. ¿Qué entiende por liberalismo y constructivismo?
3. ¿Por qué considera que se da la expansión?
4. ¿Cómo analizaría desde las teorías de las RRII (Liberalismo y Constructivismo) la expansión de los BRICS?
5. ¿Cuáles serán las consecuencias para Occidente?

6. ¿Por qué considera que se tomo en cuenta a Argentina, Emiratos Árabes, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita e Irán, y no a otros países?
7. ¿Qué implica para el sistema internacional la expansión de los BRICS?
8. Cómo ve en el futuro a este bloque con la volatilidad electoral en América latina o su futuro en general?

Anexo 3 Esquema informe consentido

Hoja Informativa: Entrevista

Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales.

HOJA DE INFORMACIÓN PARA LOS PARTICIPANTES

Este proyecto de investigación se propone evidenciar desde la óptica de las relaciones internacionales la incidencia del bloque BRICS en el panorama internacional con un énfasis en el análisis de las implicaciones que traen su expansión.

El presente trabajo de investigación considerará las implicaciones económicas, políticas y sociales que tienen los países miembros de los BRICS en el contexto internacional. Es por esto que la presente investigación, buscará obtener información por medio de entrevistas, grupos focales y artículos de investigación acerca de la temática propuesta para solventar la problemática evidenciada.

De esta manera, será posible llegar a conclusiones que giren en torno a la expansión del grupo BRICS.

Palabras clave

BRICS, Orden Mundial, Política Internacional, Post-estructuralismo, Relaciones Internacionales, Teorías de RRII.

Parte del proyecto incluye la entrevista, por medio de la cual se podrá generar la identificación de la idea, el planteamiento del problema, la inmersión inicial en el campo, la concepción del diseño de estudio, la definición de la muestra inicial de estudio y acceso a esta, la recolección de datos, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la elaboración del reporte de resultados. Razón por la cual, para el correcto análisis de la presente investigación denominada: “**ANÁLISIS DE LOS BRICS Y SU EXPANSIÓN**”

DESDE LA ÓPTICA DE LAS TEORÍAS DE RELACIONES INTERNACIONALES

(LIBERALISMO Y CONSTRUCTIVISMO)”, es necesario conocer la definición y los objetivos de este bloque, así como, analizar las diferentes teorías de las relaciones internacionales. De esta manera podremos comprender cual es el fin de este bloque y lo que busca con su expansión al permitir el ingreso de nuevos Estados de los miembros. Siendo de esta manera posible conocer la relevancia de los nuevos miembros para los miembros fundadores.

Adicionalmente, se trabajará con grupos focales y entrevistas a expertos para indagar sus ideas y postulados en relación al bloque BRICS y su expansión, mismos que serán complementados a través de una revisión de literatura por medio de un análisis de corte hermenéutico dentro del cual se puedan conocer el origen de los BRICS, sus objetivos, metas y su influencia internacional.

De esta manera será posible reconocer la incidencia de la expansión del bloque BRICS como determinante para el nuevo orden mundial. Se espera que las entrevistas permitan un diálogo que conduzca a la recopilación de narrativas, experiencias anecdóticas, indagaciones y profundizaciones en el área, que puedan representar una novedad y un aporte para la comunidad académica desde una perspectiva que no ha sido contada previamente.

La recopilación de la investigación documental será luego revisada para concluir con la redacción y edición de la tesis. A través de este documento, extendemos a usted la invitación a participar en una entrevista que se llevará a cabo el **FECHA** de manera **VIRTUAL**, a las **HORA** respectivamente, en la plataforma **ZOOM**.

Garantizamos que la información por este medio obtenida será recopilada de manera confidencial. Los datos serán analizados de manera cuidadosa y serán publicados con autorización del entrevistado, quien podrá revisar los datos previos a la publicación de la tesis, para expresar su conformidad con el material a ser publicado. Las personas que participan en la investigación tendrán la oportunidad de conocer los borradores de los productos de la investigación que contengan cualquier conclusión extraída de los datos

que han proporcionado. Al conocer estos borradores, tendrán la oportunidad de solicitar modificaciones de sus intervenciones.

En caso de no estar de acuerdo con partes o la totalidad de la entrevista o los datos a publicarse, el entrevistado podrá abstenerse de participar y la parte correspondiente a los datos recogidos y la información serán retirados de la publicación. De igual manera, el entrevistado podrá abstenerse de contestar cualquier pregunta o solicitar el retiro de información en cualquier momento mientras dure esta investigación. Una copia de los datos recogidos y hallazgos, en caso de haberlos, estarán disponibles para revisión del entrevistado bajo su pedido expreso, y luego los resultados finales serán disponibles con la publicación de la investigación.

Se prevé que la duración de la entrevista sea de aproximadamente 45 minutos.

En cuanto a los dispositivos que se utilizarán para la realización de la entrevista, se utilizará el dispositivo de grabación de Zoom y un dispositivo de registro adicional a través de teléfono celular a fin de garantizar la transcripción fidedigna de los datos. Además, se tomará nota de aspectos fundamentales de la entrevista.

El entrevistado podrá pedir que se apaguen los dispositivos de grabación en cualquier momento durante la entrevista, si así lo creyera conveniente. Los datos recopilados serán analizados posteriormente mediante su transcripción. Los datos recopilados serán examinados y se procederá a seleccionar la información pertinente para incluirla en la investigación a publicarse.

<p>William Cristóbal Guamán Mizhirumbay</p> <p>Investigador</p> <p>E mail: willyem@es.uazuay.edu.ec</p> <p>Celular: 0984455090</p>	<p>Lcda. Diana García Orellana, Mgt</p> <p>Directora</p> <p>Email: dagarcia@uazuay.edu.ec</p> <p>Celular: 0984373084</p>
--	--

Hoja de Consentimiento Informado

Nosotros, William Cristóbal Guamán Mizhirumbay por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación **“Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales (Liberalismo y Constructivismo).”**, están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.

- He leído y comprendido la hoja de información del proyecto.
- Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto.
- Estoy de acuerdo en participar en una entrevista.
- Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad.
- Estoy participando voluntariamente.
- Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo.

- Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo.
- Acepto que se grabe el audio de mi entrevista.
- Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista.
- Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación.
- Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad.
- Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos.
- Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida.

Nombre del participante	Firma

Fecha:

Anexo 4 Entrevista Damiano Scotton

Perfil del Entrevistado:

Damiano Scotton realizó sus estudios como carrera de tercer nivel en relaciones internacionales, ciencias políticas, relaciones internacionales y derechos humanos. Realizó una maestría en Human Rights and Multilevel Governance. Es docente de la Universidad del Azuay desde el año 2019 dando cátedras afines a integración regional, relaciones internacionales, derechos humanos y ciencia política, entre otras.

Fecha: 30 de noviembre del 2023.

Como ya le indiqué el tema, es de los análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales, tanto del liberalismo y constructivismo. También me permitió aquí dar una breve introducción del tema que estoy abordando para la tesis, que directamente se basa en la investigación para evidenciar desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales, tanto del liberalismo como del constructivismo. Y al mismo tiempo, ¿cómo está teniendo la incidencia del bloque BRICS en el panorama internacional, con énfasis de las teorías ya mencionadas? Y al mismo tiempo, también considerará las implicaciones económicas, políticas y sociales que tienen los países y miembros de los BRICS en contexto internacional. Si bien, esto es la introducción del tema que ya he mencionado de los BRICS y, por lo tanto, voy a dar inicio a las preguntas formuladas.

¿Qué entiende por BRICS?

A ver, bastante interesante esta cuestión. ¿En el sentido de qué? Si es que lo vemos en sentido estricto, los BRICS son una asociación de países los cuales se consideran, se consideraban a sí

mismos países en desarrollo, cosa que me parece muy interesante como visión, veremos por qué. Inicialmente, como un bloque de países que tenían o tienen un desarrollo, un avance tal en su desarrollo de poderse configurar en un próximo futuro o en el presente actual, como potencias económicas, por supuesto, pero también como potencias comerciales, como potencias políticas en el escenario internacional.

En el sentido estricto, podríamos decir que es eso, es decir, es un conjunto de países que comparten objetivos de desarrollo, que comparten objetivos de posicionamiento, cada uno de ellos que tiene un posicionamiento muy fuerte en su área de referencia, digamos, Brasil se configura o se quería configurar de alguna forma. Las cosas están cambiando como la potencia sudamericana, latinoamericana.

Sudáfrica, obviamente respecto a los demás países continentales, Rusia que un poco quiere recuperar su posición perdida al final de la Guerra Fría y China, obviamente, el área del este y sureste de Asia en donde quiere obtener una, digamos, una importancia.

Entonces, en sentido estricto, repito, yo lo veo de esta forma. En sentido mucho más internacionalista, politológico, podemos, pero referimos a los BRICS como una visión, una óptica nueva y diferente a la visión clásica de las relaciones internacionales que se ha basado en la plena autonomía estatal y obviamente también en la existencia de áreas preponderantes en el escenario internacional.

Y obviamente me estoy refiriendo sobre todo a la zona occidental, ninguno de estos países es occidental en sentido clásico, Brasil es un país occidental, Sudáfrica también lo podríamos definir como tal, pero no se apegan a la lógica del occidente que se deriva de Estados Unidos, de Europa y que por ende quieren presentar una unificación de regiones, por así decirlo, marginales, aunque tal vez no sea el término más correcto, pero cuya voz no ha sido

dominante en el escenario internacional hasta el momento, por lo menos. Aunque, repito, te estoy hablando de una visión que tal vez podía ser correcta hace unos 20 años y que hoy en día tal vez no sea tan, tan correcta, ya que hemos tenido unas modificaciones de equilibrios de poderes dramáticas.

Muchas gracias por la respuesta y también procediendo con la segunda pregunta, ¿qué entiende por liberalismo y constructivismo?

A ver, el liberalismo es una teoría clásica de las relaciones internacionales, es decir, es una teoría que apegándose a la lógica inicial de la teoría realista, que como bien sabe es la más antigua de las relaciones internacionales, considera a la realidad internacional como una realidad compuesta de un conjunto de Estados, cada uno de ellos independientes, que se mueve dentro de una natural, por así decirlo, anarquía internacional, es decir, en un contexto donde no hay ni puede haber autoridad de su Estado.

Y obviamente tenemos que estudiar y entender cómo los Estados se pueden comportar dentro de este espacio en blanco, o espacio vacío, si lo quieres llamar. La teoría liberal considera que los Estados se mueven dentro de este espacio vacío, pero se mueven de una forma tendencialmente cooperativa, esta es la gran diferencia con la teoría realista.

Si la teoría realista nos aboga por una explicación individualista de los Estados, que considera su participación o su movimiento como orientado solamente al bien individual de cada Estado, la teoría liberal te dice, el punto de partida que tenemos es el mismo que el punto de partida del realismo.

Sin embargo, el punto de llegada no lo es, porque el punto de llegada nuestro como liberal, yo no soy liberal, no me considero liberal, pero el punto de llegada en cuanto a liberales

es la consideración de que los Estados pueden cooperar recíprocamente en el escenario internacional para alcanzar objetivos comunes orientados, obviamente al bien común y a la pacificación internacional.

No nos olvidemos que la teoría internacional liberal nace desde autores como Immanuel Kant, como Woodrow Wilson, como Norman Engel, obviamente, y este otro que se me fue nombre ahorita, Alfred Simen, los cuales todos dicen las teorías clásicas, la teoría clásica ha fracasado porque nos ha llevado a la guerra y nuestro objetivo es evitarla.

Entonces, la teoría liberal, si bien explica también o trata de explicar las guerras, pero su objetivo es evitarla a través de una cooperación pacífica entre Estados. La gran diferencia que tenemos con el constructivismo, que es una diferencia sustancial, es que el constructivismo te dice toda esa realidad en la que ustedes liberales, ustedes realistas consideran como una realidad dada, una realidad objetiva, hay una realidad internacional y los Estados se mueven en ella, no es ni más ni menos que una construcción social.

Nos inventamos que había una arena internacional, nos inventamos del Estado y nos inventamos que los Estados tenían que moverse dentro de esta arena internacional, pero es una creación humana, no es un dato objetivo. Al ser una creación humana podemos vivir en ella, de hecho estamos viviendo en ella, pero nada impide que la podamos modificar.

Entonces, por eso es que yo me suelo considerar personalmente más constructivista, por esa consideración de que la realidad internacional es una realidad modificable de forma radical, inclusive llegando a la eliminación del Estado, si es que eso fuese el caso, cosa que no contempla el liberalismo que te dice el Estado, tiene que existir, pero obviamente vamos a ver cómo se mueve en este espacio vacío, esta es la gran diferencia entre las dos teorías en resumidas cuentas, por supuesto.

Listo, gracias por la respuesta. Y continuando con la pregunta, ¿por qué considera que se da la expansión?

¿La expansión en qué sentido? ¿Pero expansión nacional, territorial, económica?

Ah no, si bien en el sentido de que si bien en este momento hay seis nuevos países del bloque, la expansión del bloque.

Ah ok, la expansión de BRICS, ya la expansión del bloque, perfecto, ya te entendí. A ver, los BRICS han vivido un momento, un periodo relativamente extenso a nivel temporal de relativa importancia y hago hincapié en esta palabra relativa, es decir, surgiendo como un conjunto de países donde más existían esperanzas externas a un crecimiento más que esperanzas externas en una cooperación real.

Últimamente se está convirtiendo en un bloque de relativa importancia, un bloque que ha hecho o que se ha abanderado, porque hay que decirlo aunque suene muy fuerte, detrás de un evidente anti occidentalismo, que hay más o menos marcado, más o menos marcado, pero de un evidente anti occidentalismo.

Considera lo que sucede en el caso de Rusia, que se ha presentado en los últimos diez años, no es una cuestión que nace con la guerra Rusa-Ucrania, como un gran crítico de las visiones, hablo en plural con conocimiento de causas occidentales, en relación a la política, en relación a las relaciones internacionales, en relación al derecho internacional, en relación a los mismos derechos humanos, tratando de proponer una visión alternativa a este tipo de situaciones, ve el caso de China, el caso de China que es sumamente interesante, de un país que, calladito se suele decir, ha estado trabajando para mejorar su condición económica, no

interviniendo particularmente en asuntos internacionales y comenzando a presentarse internacionalmente recientemente, a partir esencialmente desde el año 2013.

Antes de eso de China, oímos hablar sumamente poco, pero que a partir de ese momento lo está haciendo de forma muy fuerte, ampliando su influencia internacional de forma económica, infraestructural, obviamente también política en algunos casos, aunque mucho menos más una soft diplomacia de China, pero que a la vez se sigue presentando como país en desarrollo, se sigue presentando como un amigo de los países desarrollados, estamos hablando de un país plenamente desarrollado, estamos hablando de un país en crecimiento, plenamente desarrollado, que se presenta como país en desarrollo.

Sudáfrica, lo mismo aunque en términos relativamente menores, India, lo mismo aunque India se ha dedicado mucho más un poco a su condición interna, y lo mismo podríamos decir de Brasil, considera que Brasil tuvo una gran participación en los BRICS durante el gobierno de Lula, de Dilma Rousseff, participación en BRICS que cayó notablemente con el gobierno de Jair Bolsonaro y que se está volviendo a intensificar actualmente bajo el gobierno de Lula.

Es decir, tenemos un hilo ideológico, entonces unirse a estos países y a este conjunto de países, yo creo que más que estar detrás de reales intereses económicos, de reales intereses comerciales, porque hablamos además de países que han logrado relacionarse comercialmente muy bien con otras áreas, también con el mundo occidental, sino más bien con un interés ideológico de unirse a un grupo de Estados que tratan de abanderarse detrás de, llámalo anti occidentalismo, llámalo visión canónica, llámalo como sea, pero detrás de una contrariedad a la forma en que siempre hemos visto y llevado las donaciones internacionales.

Ejemplificativo es el caso de Argentina. Argentina decidió entrar a los BRICS bajo el gobierno de Fernández, no concretó el ingreso todavía, sin embargo sabemos que acaba de ser elegido Javier Milei, y Milei sabemos que ya ha dicho que no se va a unir, por obvias de las opciones ideológicas, yo no me uno a ese conjunto de Estados que está contrario a mi visión de mundo, aunque a mí no me gusta Milei, te digo en lo personal, pero que está contrario a mi visión de mundo y prefiero mantenerme al lado de Estados que la siguen.

Entonces yo creo que la expansión es fundamentalmente ideológica, por donde la veamos, claro que después trae beneficios comerciales, todo eso es obvio, la penetración en determinadas áreas comerciales que tal vez no se tendrían en otras oportunidades, pero la razón de base es una razón ideológica.

Sí, justamente, yo estaba haciendo lectura de un paper y ahí estaba ya supuestamente confirmado que en 2024, en enero, que ya se van a adherirse formalmente para el bloque de los seis países, a pesar como indica, como si bien Javier Milei ingresó, o sea, ya fue presidente electo en Argentina, entonces es por lógico que va a haber divergencia si se uniera ese bloque.

Sí, o sea, ahora no sé cuándo usted la posesión argentina, yo soy sincero la posesión presidencial, pero es obvio que si es que Fernández avanza a lograr unir a la Argentina en el bloque antes de que Milei tome posesión, es obvio que tendremos dos oportunidades, dos opciones, o Milei se retira o Milei sustancialmente se retira, es decir, deja de participar en el bloque, obviamente deja de cumplir eventuales obligaciones con respecto al bloque, y nada más no partía, pero eso nos parecía bastante obvio que no tendremos esa participación, por lo menos ahora.

Tú sabes que la realidad internacional es cambiante, los equilibrios internacionales o desequilibrios internacionales son cambiantes de forma constante, y durante el mismo gobierno de Javier Milei podríamos llegar a tener más bien breves y una mayor participación con eventuales hechos internacionales. Hablamos de lo que sabemos, hablamos de lo que vemos hasta el momento, y obviamente a futuro todo podría ocurrir.

Gracias por la respuesta. Y al mismo tiempo procediendo con la siguiente pregunta. Ahora, ¿cuáles creen que sean las consecuencias para el Occidente, aparte de que ya están formándose, formalizándose la adherencia de estos países? Porque Argentina ya está retrocediendo en ese aspecto de unirse a los BRICS, ahora ¿cuáles creen que sean las consecuencias para el Occidente?

A ver, en el corto plazo creo que muy pocas, en el sentido de que poca influencia han tenido los BRICS en la actualidad, poca influencia considero seguirán teniendo en el próximo futuro, y subrayo próximo futuro.

Por otro lado, pero dentro de los BRICS y también por otra cuestión, dentro de los BRICS tenemos sí, dos países que han tenido un comportamiento internacional relevante, Rusia y China. Los demás países, pero India, Sudáfrica y Brasil, han tenido un comportamiento tendencialmente más individual y mucho menos colectivo dentro del bloque.

Ahora, la adhesión de nuevos países yo creo que en el corto plazo no llevará a grandes modificaciones, ni en la influencia del bloque, ni en su importancia. Pero ¿a quién puede beneficiar? Puede beneficiar fundamentalmente a China y puede beneficiar fundamentalmente a Rusia.

Y esto es lo que podría conllevar determinadas influencias para el Occidente sobre una ruptura de eventuales equilibrios anteriores que podríamos haber tenido y de intervenciones, obviamente hablo de carácter económico, de relaciones diplomáticas, de las áreas occidentales con países que hoy envían el seguro en el bloque.

Hay que considerar algo importante. Se da la adhesión en un momento difícil, en un momento en donde un país del bloque en particular, que es Rusia, está siendo señalado como el malo de la película, y, con razón, por si acaso, no hay dudas en eso, está siendo señalado como el malo de la película y en donde sus compinches, entre comillas de BRICS, perdóname el término, le han apoyado, porque eso es lo que ha pasado.

Estamos teniendo un apoyo sustancial de China, no un apoyo a la intervención armada, pero un apoyo real, un apoyo económico, un apoyo diplomático. Estamos teniendo un apoyo de Sudáfrica, que en algunas ocasiones se ha pronunciado a favor de Rusia o por lo menos no se ha pronunciado en contra de la intervención de Rusia.

La unión de nuevos países, en un momento tan complejo, corre el riesgo de ahondar aún más la separación política y diplomática, geopolítica y, por qué no, geoeconómica existente hoy en diferentes áreas del mundo. El Occidente está siendo, con Occidente me refiero a Europa y Norteamérica, pero también a Sudamérica en realidad, está siendo fuertemente condenatorio de la actuación de Rusia, pero vemos que dentro de nuestra misma área tenemos personas que responden a esos mismos intereses, como el gobierno de Brasil, el gobierno de Colombia, los cuales llevan la misma ideología antioccidental, me atrevo a decir antioccidental, no me atrevería a decir diferente, porque una visión diferente presenta un nuevo modelo, no lo pone en contra de eventuales otros modelos, presenta un nuevo modelo.

Una visión anti, es una visión que contrasta el modelo existente, y creo que es lo que estamos viendo en el caso. Entonces, la unión de nuevos países a esta área, con estos países, con evidentes lazos, porque la India hasta ahora se ha abstenido, no se ha expresado a favor de Rusia, no se ha expresado en contra de Rusia, no es excesivamente colaborativa con sus colegas porque tiene un gobierno eminentemente nacionalista.

Entonces, unirse en este momento, aunque uno pueda decir que la candidatura fue anterior, pero igualmente tú te estás uniendo a un bloque donde hay países de este tipo, es decir que finalmente tú apoyas determinadas políticas, aunque lo hagas de forma colateral y no directa, puede llegar a implicar una ruptura de equilibrios y ahondar una ruptura de equilibrios, creo, sin embargo, que sea muy pronto.

Vuelvo a repetir, los efectos a futuro visibles o divisibles a futuro son que no vamos a tener cambios particulares ni en las relaciones ni, digamos, para el Occidente como tal. Creo que en el futuro más lejanos sí, pero es complicado decir cuáles, creo que todavía no lo podemos afirmar.

La siguiente pregunta sería, ¿por qué considera que se toma en cuenta Argentina, Emiratos Árabes, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita e Irán, y no a otros países en este caso, que si bien hay otros países con igual, con un nivel, si hablamos económicamente, tecnológicamente, políticamente, igual, bastante desarrollados, y a pesar de eso, fueron seleccionados estos seis países mencionados?

Porque son áreas estratégicas, me voy bastante directo a después, porque están localizados estratégicamente. Argentina es un país que, si bien es cierto que ha tenido

tendencias políticas y económicas bastante cambiantes en lo largo del tiempo, y si bien es cierto que existe ya un país latinoamericano muy fuerte dentro del bloque, la presencia de Argentina puede o podía, queremos ver, afianzar el lazo de Sudamérica, un país en donde se están teniendo cambios políticos notables en los últimos 20 años, a esta visión, como te decía, alternativa, antioccidental, anti canónica, como le quieras llamar. Entonces Argentina tiene un posicionamiento, no te hablo de sólo geográfico, sino de influencia, de política, de población, muy relevantes para afianzar el continente sudamericano a este bloque sustancialmente anti occidental.

Lo mismo te puedo decir de Irán, un país que tiene una visión anti occidental desde los años 70, un régimen autoritario, pero al ser un régimen autoritario va muy de acuerdo con los otros, sinceramente, buena parte de los otros. Al ser un régimen autoritario estratégicamente localizado en Oriente Medio, potencia de Oriente Medio y con aspiraciones de potencia en Oriente Medio, y lo mismo podríamos decir en el caso de los Emiratos Árabes Unidos con la Península Arábiga y obviamente también con Arabia Saudita, porque sabemos que Arabia Saudita es un gran aliado histórico de los Estados Unidos, por más que tenga las violaciones de derechos humanos, por más que tenga una teocracia, por más que sea un extremismo religioso, por más que todo lo que tú quieras decir.

Pero Arabia Saudita sigue siendo un país estrechamente entrelazado con Europa y con Estados Unidos en ámbito comercial, político. De hecho, nosotros los occidentales nos pasamos la vida cerrando los ojos sobre lo que hace Arabia Saudita y es muy raro que levantemos la voz frente a eso. La prevención de los Emiratos Árabes Unidos es otra localización estratégica, es un área en crecimiento mucho más que sostenido, aunque es un crecimiento complicado, sabemos que se basa en el petróleo y obviamente permite una penetración del bloque en más áreas en este caso ya de la zona árabe.

Egipto y Etiopía es bastante evidente, son dos de los grandes países africanos, dos de las grandes potencias actualmente africanas, ambos una vez más, con una visión evidentemente anti occidental. Etiopía y Egipto, si bien es cierto que son mucho más, como te diría, mucho menos extremistas en su anti occidentalismo respecto a un Irán, por ejemplo, pero tienen una visión tendencialmente más fuertemente anti legado colonial, más apegada a la cuestión de las raíces y por ende opositiva con lo que se tiene frente al modelo occidental. Etiopía es uno de los países de mayor crecimiento de África.

No me asombraría que en un próximo futuro logre entrar Nigeria. De hecho, me parece un poco extraño, pero seguro es por razones de estabilidad interna y de todavía presencia de lazos relativamente fuertes con el Occidente. Pero Etiopía y Egipto nuevamente comparten ideología y yo creo que sea por una cuestión ideológica y estratégica, por la localización, el crecimiento que tiene y obviamente para expandir de forma inteligente el bloque. En eso, los BRICS, con quien yo soy bastante crítico, han actuado de forma muy inteligente, hay que reconocerse.

Y bueno, yendo a la última pregunta. ¿Qué cree que implique para el sistema internacional y el orden mundial la expansión de los BRICS?

Tú antes me preguntabas sobre el occidente y te decía que el occidente no va a tener el corto plazo grandes cambios. Creo que el orden mundial en cambio sí, pero no necesariamente por el orden mundial. No necesariamente por los BRICS y su expansión directamente, sino por los países que en ellos están.

China se propone, de forma bastante evidente, como la próxima gran potencia. Lo hemos esperado por mucho tiempo, decíamos que iba a llegar. Lo hemos dudado en algunas veces, sobre todo con el gobierno de Hu Jintao. Pero actualmente es bastante evidente que si

es que tendremos un nuevo bipolarismo, dudo que sea un bipolarismo, pero es que tendremos un nuevo bipolarismo, seguramente China estará en ese bipolarismo.

Entonces tendrá una posición dominante que ya está comenzando. Posición dominante que como ya lo vimos con la asociación de un conjunto de países que no se reflejaban en los ideales occidentales y que por ende han visto en China el amigo, el aliado, el que es en desarrollo como ustedes.

Yo también soy un país en desarrollo, dice China, y les voy a apoyar porque no quiero aprovecharme de ustedes, no les quiero explotar, obviamente es una sarta de... estás grabando, no sé si puedes usar esta palabra, pero bueno, de palabras poco correctas estaba yendo a decir otra cosa, pero una sarta de frases un poco sin sentido como estas, pero obviamente perfectamente estudiadas, sin sentido para la lógica real, pero perfectamente estudiadas y para asociarse a otros países.

China se convierte en la próxima potencia global y Rusia está siguiendo, en el sentido de que la guerra en Ucrania, que será desde nuestra perspectiva occidental una debacle, un desastre para Rusia, lo sabemos, aunque gane la verdad, aunque gane, será un desastre para Rusia, ya lo está haciendo, pero afianzará ese polo Rusia-China, afianzará ese polo que ya se está conformando, todos los países que desde la época soviética, es más, desde la época imperial de Rusia, no se han llevado bien, se han tolerado recíprocamente, aún en la época de la Unión Soviética y de la China Comunista, se han tolerado recíprocamente, porque les tocaba, porque eran vecinos, porque eran potencias, pero no se caen bien, y que ahora se tiene necesariamente que caer bien, y esto va a afianzar la formulación de un polo, y obviamente lo mismo con Sudáfrica, lo mismo con Brasil, hasta que este Lula, porque eso también es algo que puede llegar a cambiar próximamente.

Entonces, lo que podríamos estar viendo, y peso mucho mis palabras, es la conformación de una nueva área de influencia, como las teníamos en la época de la Guerra Fría, y la podríamos estar viendo surgir ante nuestros ojos, que gira alrededor de China, yo creo que eso sea la realidad de las cosas, que gira alrededor de China, o alrededor de una especie de axis China-Rusia, que creo que se van a poner en el centro de esta área.

No va a ser tan fácil, peso mucho mis palabras, porque tampoco es algo tan fácil o tan inmediato. India, lo sabemos, es un país que se mantiene un poco por su lado, Etiopía, Irán, van a adherirse con entusiasmo, creería yo, pero Emiratos Árabes, Egipto, creería yo con un poco menos de entusiasmo, con un pie dentro y un pie afuera, se dice.

Se adhieren porque puede ser una ventaja, pero no creo que tengan ese entusiasmo ideológico, puedan tener Irán, puedan tener otros países, que se pueden estar uniendo al bloque. Entonces, porque tiene grandes negocios, grandes relaciones con Occidente, y creo que si es que la Alianza comenzara a conformarse en un bloque, lo tiene que hacer de forma bastante inteligente.

Conformarse en un bloque, quiero decir, bloque económico-político ya dominante, ya es un bloque, pero obviamente que tenga un carácter dominante. Por otro lado, y eso va a ser interesante, alrededor de quién nos vamos nosotros. No me gustaría, y acá estoy siendo Woltziano al cien por ciento, siguiendo la teoría de Kenneth Waltz al cien por ciento, aunque no me simpatice mucho, pero Kenneth Waltz decía finalmente, detrás de alguien tenemos que ir, en el escenario internacional, no, les queda de otra.

Kyohei me diría que me equivoco y me diría que en el liberalismo, en el neoliberalismo me diría que no, no es necesario irse atrás de nadie, pero frente a la realidad que se está conformando, ¿atrás de quién nos vamos?

Porque Estados Unidos está disminuyendo su poder de forma notable. No digo que no sea potencia, lo es. Y lo seguirás haciendo por un buen tiempo. Pero sí está disminuyendo su poder y su influencia internacional notablemente. ¿Quién surge frente a eso? ¿Surge Europa?

Puede ser una opción. Puede ser una opción que en la misma Asia surja alguien que pueda referirse como, puede ser un referente del anti-BRICS o del anti-China. Estoy pensando en Asia, por ejemplo, que, digamos, no tiene intereses tan cercanos a China.

Y podría ser que Asia mismo se convierta en una especie de referente, desde una perspectiva de integración regional. Ahí creo que van a estar los cambios. Creo que se esté preparando un escenario internacional bastante interesante, complicado, extenso, por supuesto. Y que va a ser interesante verlo.

Dudo, eso sí te digo, que pero este escenario que se está sembrando ahora lo vayamos a cosechar nosotros o por lo menos lo vayamos a cosechar en nuestra más o menos que juventud. En tu caso, juventud, en mi caso poco menos. Pero no sé si es que lo vayamos a ver. No sé si es que tal vez lo veamos, pero ya en edad avanzada porque creo que no vaya a ser todavía algo tan rápido que se dé, ni algo tan seguro.

Estamos viendo una realidad internacional tan cambiante de un día para el otro, con equilibrios que se están polarizando tanto que los mismos BRICS podrían llegar a ser un paso en falso que alguna área podría hacer modificar las visiones internas de los BRICS.

Y eso podría ser interesante ver de qué manera se va a hacer modificar lo que está pasando en Ucrania, lo que está pasando en Palestina, lo que podría pasar en Taiwán, lo veo relativamente probable en la actualidad, aunque no sabemos cuándo, lo que podría pasar acá en América, en Guyana, que es otro tema que está un poco preocupando.


Parece que Venezuela está con toda la gana de retomarse parte de Guyana. Entonces, no sabemos exactamente a dónde se vaya dirigido, pero creo que por ahí vamos.

Anexo 5 Informe Consentido Mg. Damiano Scotton

Hoja de Consentimiento Informado

Nosotros, William Cristobal Guamán Mizhirumbay, por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación **"Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales."** están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.

- He leído y comprendido la hoja de información del proyecto.
- Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto.
- Estoy de acuerdo en participar en una entrevista.
- Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad.
- Estoy participando voluntariamente.
- Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo.
- Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo.
- Acepto que se grabe el audio de mi entrevista.
- Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista.
- Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación.
- Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad.
- Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos.
- Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida.

Nombre del participante	Firma
DAMIANO SCOTTAN	

Fecha:  18/03/2024

Anexo 6 Entrevista Mg. Adrián Alvarado

Adrián Alvarado es licenciado en Estudios Internacionales con mención en Comercio Exterior por la Universidad del Azuay, tiene una maestría en Política Comercial y Estrategia Internacional por la Universidad de Chile. Adicionalmente cuenta con un diplomado en Acuerdo de Libre Comercio en América Latina por el Banco Interamericano de Desarrollo. Ha desempeñado el cargo de coordinador de Relaciones Internacionales en la Cámara de Comercio de Cuenca. Es docente en la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay, y actualmente es Director Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Cuenca.

Fecha de la entrevista: 31/12/2023

Este proyecto de investigación se propone evidenciar, desde la óptica de las Teorías de Relaciones Internacionales la expansión de los BRICS, que prácticamente son los seis nuevos miembros que están propuestos a integrarse en enero de 2024. Sin embargo, Argentina está teniendo cierta divergencia porque si bien no fue claro en una entrevista que le hicieron a Javier Milei, el nuevo presidente electo de Argentina dio más o menos unos indicios de que ya no va a formar de este nuevo bloque que va a tener una gran incidencia en la arena internacional.

Si se llegara a conformar ya normalmente prácticamente serían diez miembros y no sé qué nuevas políticas se incrementarán a nivel mundial porque prácticamente quieren tener incidencia en el desarrollo a nivel económico, a nivel político, a nivel tecnológico y demás otros temas relevantes, digamos.

Muy bien. ¿Cuáles son los nuevos miembros que quieren entrar?

Están propuestas ahora Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes, Etiopía e Irán.

Ya, perfecto. ¿Cuál sería la pregunta?

Para empezar con las preguntas, ¿Qué son los BRICS?

¿Qué entiendo por los BRICS?

Exactamente.

Bueno, los BRICS es un foro, para mí es un foro, en donde se reúnen países que tienen cualidades similares. En donde son países con un PIB, un Producto Interno Bruto alto, pero con aún mucha desigualdad, ya sea por su amplia geografía o población.

Pienso que los miembros actuales comparten esas cualidades, grandes cantidades de riqueza, pero contrastado con desigualdades, con poblaciones marginales y con pobreza, tal es el caso de la India, de Brasil y de China prácticamente.

Eso se puede contrastar también en su PIB per cápita, en donde si bien su PIB es alto, su PIB per cápita al tener grandes poblaciones, no se ve, no se evidencia la distribución y deberían tener hasta un poder adquisitivo mayor del que presentan.

Los BRICS también se puede decir que es un bloque que no es un bloque de integración económica, no es una zona de libre comercio, no habla sobre reducciones arancelarias, es más un bloque político en el cual quieren implementar una ideología o están contrastando, haciendo un sobrepeso a los G por ejemplo, el G8 o el G10, en donde no intervienen los miembros de los BRICS porque tal vez tienen otras necesidades, tienen otras realidades. En eso se podría catalogar y posicionar a los BRICS.

Procediendo con la pregunta, también como le indiqué, se basa en las teorías de relaciones internacionales, tanto liberalismo y constructivismo, por lo tanto, ¿qué entiende usted por liberalismo y constructivismo?

Bueno, el liberalismo va hacia una teoría en donde mientras más abiertos son los mercados, mientras más abiertos son las políticas de un país, tanto en su política comercial unilateral, bilateral, multilateral, mayor es el reconocimiento internacional, mayor es el desempeño en la comunidad internacional, mayor es el nivel de integración que tiene hacia la comunidad internacional.

Eso le llamamos, eso le podremos catalogar ahí dentro del liberalismo, en donde, el respeto de la democracia, la apertura de los mercados internacionales, la apertura comercial, la inserción de la inversión extranjera, son bien vistas.

Yo podría catalogar a los miembros del BRICS como países proteccionistas más que liberalismo. Por ejemplo, Brasil. Brasil es miembro del Mercosur, un bloque completamente proteccionista. Brasil no entra en muchos procesos de integración, de hecho, el Mercosur no tiene muchos acuerdos comerciales y tiene estancado más de 20 años un acuerdo con la Unión Europea. Entonces, claramente en nuestra región un ejemplo de proteccionismo es Brasil.

Y lo mismo y similar es la India, por ejemplo. La India o Rusia, o la misma China, ya que sus gobiernos, en el caso de China, hasta se ha visto más restrictivo, más proteccionista en el sentido de las políticas internas que tiene para su población. De ahí para el comercio, en cambio, China se ha visto como un país que depende del comercio exterior.

Gracias por la respuesta a la pregunta. Y procedo con la pregunta. ¿Por qué considera que se dio la expansión?

¿La expansión de qué? ¿De los BRICS?

Sí. O sea, claro, como le indico ahora...

Ah, ya. Porque están buscando socios estratégicos y este es el mayor problema. El problema es que dependen de los presidentes de turno. Cuando los presidentes de turno tienen esa ideología, les llama la atención los BRICS.

El caso puntual de Argentina. Y ahora porque Brasil está también liderando los BRICS porque tienen un presidente que tiene esa ideología. Una ideología un poco más hacia hacer un contrapeso a Estados Unidos. Entonces, mientras tenga presidentes o líderes que piensen así, los BRICS van a salir adelante, pero en cuatro años, cuando venga un presidente que tenga totalmente otra ideología, se va a venir abajo.

Ese es el mayor problema de los BRICS. Es muy ideológico y cuando los bloques de integración son ideológicos, fracasan en el tiempo. Como podemos ver, ALBA, UNASUR, en nuestra región, fueron más ideológicos que pragmáticos y a la final terminaron desapareciendo.

Los BRICS no tienen pocos años. Los BRICS ya tienen... ¿Usted me puede decir el dato exacto?

Bueno, 2009 ya se formalizaron, pero eso ya viene desde el 2001.

Imagínese, entonces, conversaciones desde más de 20 años y una formalización de hace más de 10 años, 13 años. Entonces, claramente aquí ya debieron tener resultados mucho más tangibles ya para tanto tiempo de negociación.

Entonces, mientras siga siendo ideológico, la verdad se va a quedar siempre circunstancial y dependiente a lo que piense el gobierno de turno.

Está bien, gracias. Y procediendo con la pregunta, ¿cómo analizaría desde las teorías de Relaciones Internacionales, tanto el Liberalismo y Constructivo, la expansión?

Está bien, porque tienen ellos la intención de formar algo, pero necesita ser vinculante. Si es que un bloque regional, por más que intente y use las teorías del liberalismo y el constructivismo, si no hace que sean los procesos vinculantes en donde hay una obligatoriedad para cumplir con las políticas, no se va a poder tener más que un mero foro de conversación.

Si es que al menos podrían formar una zona de libre comercio, en la que algo les haga atarse a una política, yo no creo que tenga mucho futuro, por más que se utilicen las teorías, si no hay compromiso, voluntad política y si no hay voluntad política, no hay obligatoriedad, es difícil que logren algo a los próximos años.

Si no lo han logrado en 20 de conversaciones, que nos asegura que con 5 miembros más y miembros conflictivos, usted me dijo Irán, imagínese, un país que no pertenece a muchas organizaciones internacionales, no son miembros de la OMC, entonces, ¿qué mensaje están dando los BRICS al mundo?

Continuando con la pregunta, ¿cuáles creen que puedan ser las consecuencias que llegara a tener Occidente?

Consecuencias ningunas, muy pocas, porque lamentablemente Brasil no es un líder en la región. Brasil no es la voz de la región, Brasil es la voz del Mercosur, no de la región. Entonces, no tendría mayor repercusión más que escucharlos y verlos cómo se reúnen, pero ya le digo, mientras no haya algo contundente que saquen, no es muy seguro poder visualizar hacia dónde van los BRICS.

Gracias. Como ya le indiqué, los nuevos integrantes para el grupo BRICS, ¿cuáles creen que fueron las consideraciones para elegir a estos nuevos integrantes?

Ideología, nada más. Ideología y un poco de capacidad económica. Los árabes por toda la importancia que están teniendo en la parte petrolera y en los negocios, en los servicios financieros, etcétera, pero más que nada ideologías, ideologías de donde quieren ellos también asentar sus políticas, asentar sus puntos de vista, pero no suena como inversión extranjera, ingreso a mercados, acceso a mercados, entonces, ¿qué quieren? ¿Sí me entiende?

Si, todo lo contrario, mas se encojen ellos.

Claro, son proteccionistas, así es. Y el que entre Etiopía, se tendría que revisar un poco cuál sería el aporte de Etiopía. ¿Etiopía o Kenia?

Etiopía.


Etiopía es un país sumido en la pobreza, y tiene graves problemas políticos y económicos, entonces, ¿qué aporte podría dar si es que más que ser un [...]porque para la foto, ¿qué queremos con los BRICS? Y eso es lo que hay que preguntarse. Desde mi punto de vista, es algo muy ideológico.

Para ya finalizar con las preguntas, ¿qué consecuencias creen que puede llegar a tener en este caso tanto para el orden mundial y el sistema internacional la expansión de los BRICS?

Quieren hacer como una especie de antagonismo hacia el liderazgo que tiene el Occidente. Eso es yo lo que veo. Quieren darle un mayor peso a China, y quieren como que hacer un nuevo orden mundial. Pero así quieran hacer un nuevo orden mundial, no lo pueden hacer si no hacen políticas vinculantes. Vuelvo a repetir. Por más que quieran formar un nuevo [...] Llevan 20 años queriendo formarlo con uno de los países más importantes del mundo, que es China, y otras potencias son India, Brasil y Sudáfrica. Pero se han quedado ahí. Ha habido un estancamiento de los BRICS. Quieren revivir un muerto con los nuevos miembros, puede que lo logren. Pero aquí hay que considerar hacia dónde quieren ir. Mientras no tengan una visión clara, lo único que vamos a ver son reuniones esporádicas, fotos y un par de noticias de ellos. Mientras no hagan una organización y hagan un acuerdo plurilateral, vinculante, pragmático y con metas claras, no eso no va a trascender. Y lo único que van a formar con esto es contarle al mundo de que son el antagonismo al occidente que se formaría con la Unión Europea, Estados Unidos, Israel, Canadá, y tendríamos por el otro lado los BRICS.

Sin más que decir, Adrián, agradeciéndole antes por su colaboración, que es prácticamente para el desarrollo de mi tesis.

Anexo 7 Informe Consentido Adrián Alvarado

Hoja de Consentimiento Informado	
<p>Nosotros, William Cristobal Guamán Mizhirumbay y Mg. Diana García Orellana, por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación "Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales.", están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> He leído y comprendido la hoja de información del proyecto.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Estoy de acuerdo en participar en una entrevista.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Estoy participando voluntariamente.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Acepto que se grabe el audio de mi entrevista.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida.</p>	
Nombre del participante	Firma
Adrión Alvarado	
Fecha: 01/12/23	

Anexo 8 Entrevista Mg. Bernardo Goitaire

Perfil del Entrevistado:

Bernardo Goitaire es Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por la Universidad de las Américas, y cuenta con Doble Masterado en Políticas Públicas y Desarrollo

Humano. Ha tomado cursos relacionados a temas de Integración Regional, Lucha contra la corrupción y desarrollo de proyectos. Actualmente, es docente investigador en el Centro de Estudios y Pensamiento Estratégico de la Universidad de las Fuerzas Armadas en el campo de las Relaciones Internacionales.

Fecha de la entrevista: 10/01/2024

Entonces, como primera pregunta usted ¿Qué entiende por BRICS?

Bueno yo personalmente lo veo como como un foro, más que nada un foro de cooperación internacional con una visión de cooperación de los actores contrahegemónicos, un eje de cooperación sur-sur. Como el nombre, y como tú sabes incluye: a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica originalmente y sabemos que en estos últimos meses ha habido una ampliación, una invitación para que se sumen nuevos miembros pero creo que lo más importante a destacar dentro de todo este esquema es que: es un espacio en el cual estos actores pueden colaborar o al menos establecer ciertos ejes de cooperación económica, pero también diplomática dentro de un eje que rompa como por ejemplo: los planteamientos de el G7 y de alguna manera también como establecer una agenda que dentro del esquema G7 sea también un poco paralela a la planificación de la agenda internacional de los Estados Unidos.

Gracias por responder la pregunta, y prosiguiendo con las preguntas ¿Qué entiende usted? Bueno como le han indicado que estaba basado en las teorías de las Relaciones Internacionales por lo tanto, ¿Qué entiende usted por Liberalismo y Constructivismo?

Liberalismo normalmente se lo entiende como la aproximación de las relaciones internacionales, en las cuales, a través de sobre todo la cooperación en términos económicos se alcanza un contrapeso a la anarquía tradicional del sistema internacional dependiendo obviamente de la aproximación que se tenga, se surge o surge la propuesta desde una lógica del liberalismo filosófico basado en las ideas de libertades civiles, pero obviamente desde la lógica de las Relaciones Internacionales lo que se tiende a entender es que el Estado tiene la

capacidad de tomar sus decisiones dentro del sistema internacional cooperando con el resto de Estados principalmente a través de una lógica comercial para la generación de una interdependencia. Obviamente y bueno sí, si quieres más lo profundizamos un poco más hay sus diferentes clasificaciones dentro del liberalismo pero yo creo que eso ocurre como la parte inicial.

Luego tenemos el tema del constructivismo que dependiendo, también de con quien estés conversando o con que autores estemos abordando es o no es una teoría de las relaciones internacionales que entiende principalmente y al menos ahí yo me baso bastante en el tema de Wendt, en que los actores estatales en función principalmente de una agenda de identidades y de intereses interpretan al mundo de diferente manera e interpretan la anarquía global de diferente forma y en función de esas identidades y de esos intereses toman sus decisiones de cooperación o de conflicto con otros Estados y el dedo a ver hay nuevas clasificaciones y diferentes clasificaciones de cómo se interprete el constructivismo, pero también una cosa que se puede a veces asociar o se tiende a ver mucho es el tema del constructivismo asociado como un esquema idealista en el cual se vea la cooperación digamos como el objetivo último en un escenario en el cual estos diferentes actores con sus diferentes interpretaciones y identidades van a lograr alcanzar un escenario de cooperación internacional de cierto grado como una paz global a través de las instituciones que van estableciendo los diferentes Estados dentro del esquema de un concierto de naciones.

Gracias por responder la pregunta, y bueno prosiguiendo con las preguntas ¿Por qué considera que se da la expansión, por qué si bien eran seis nuevos miembros a pesar de Argentina que ya tiene otra visión ya no ingresó prácticamente porque fue la nueva integración digamos en este primero de

enero del 2024 a pesar Argentina se quedó afuera y al mismo tiempo por qué considera que se da la expansión?

Bueno, como te decía, la lógica de los BRICS si vemos un poco como su construcción política ha sido establecer una agenda que rompa con los lineamientos o con las aproximaciones que tiene el G7 liderado por los Estados Unidos y en los últimos años lo que se ha visto de alguna manera es que Estados Unidos ha ido perdiendo un poco su capacidad de control, de pleno control hegemónico, sobre todas las acciones globales y lo que yo diría o lo que yo percibiría de este proceso de ampliación, es una estrategia principalmente liderada desde China, desde Rusia en una búsqueda de ampliar los actores que puedan hacer un contrapeso dentro de la agenda global.

Si nosotros nos fijamos en quienes son los actores invitados vemos que se tratan de países que no comparten de alguna manera como a plenitud las visiones occidentales una visión Cristiana Occidental sino que más bien son como fuerzas o países que pertenecen al mundo árabe, que pertenecen al Sur global y que de alguna manera podrían tener un interés de participar dentro de las dinámicas de lo que son los BRICS para llevar a cabo ciertas acciones dentro de los esquemas económicos, comerciales y dentro de los esquemas diplomáticos que les ayuden a romper con esta hegemonía Occidental liderada por los Estados Unidos. Entonces, personalmente yo lo veo como una lógica de contrapeso y bueno seguramente en las preguntas también estará el ¿qué tan efectivo va a ser esta ampliación? o ¿qué tan efectivo a la final resultan los BRICS?

Prosiguiendo con la siguiente pregunta ¿cómo analizaría desde las teorías de las Relaciones Internacionales tanto del liberalismo y constructivismo la expansión de los BRICS?

Yo creo que el liberalismo tiene ciertas limitaciones en comprender el por qué se realizan estas acciones de forma en competencia a otros actores porque dentro del modelo ideal del liberalismo a través del comercio, y a través de las relaciones económicas se logra limar las asperezas de forma suficiente para que se pueda alcanzar un escenario de cooperación, más allá de las diferencias culturales, más allá de las diferencias identidades y de los intereses nacionales de cada uno de los países.

Obviamente hay facetas de liberalismo que se interpretan como estos marcos de competitividad y que sí van a entender por qué hay esa división Occidente-Oriente o Norte-Sur, pero yo personalmente creo que el liberalismo no termina de ser como la corriente o al menos la teoría que termina de explicar de manera perfecta el ¿por qué se desarrollan los BRICS?, o ¿por qué surgen los BRICS? Yo personalmente soy un poco más cercano al constructivismo y lo que yo veo es justamente que vivimos un proceso o que se viene viviendo un proceso después sobre todo del fin de la guerra fría en el cual la contraposición hacia Estados Unidos se hace de una forma primero que ya no es un enfrentamiento de carácter bélico-militar, sino más bien se lo hace desde una perspectiva económica-diplomática.

Los países que nosotros vemos como parte de los BRICS tienen ciertas concepciones del mundo o ciertos factores identitarios que los alejan de nuevo desde esta corriente que mencionaba desde una visión del mundo cristiano occidental y obviamente tienen agendas que los empujan o los animan a buscar actores con una visión similar del mundo, o al menos con una interpretación que no sea simplemente estar bajo la agenda de los Estados Unidos o del G7. Entonces, ahí tenemos una Rusia como heredera de la Unión Soviética tenemos una República Popular China en constante crecimiento, tenemos un Brasil como un actor líder o bueno más que líder como el actor más potente en nuestra región en Sudamérica. India también como un gran competidor por Asia y Sudáfrica digamos como el país más desarrollado en África en general y los nuevos actores que ahorita se están sumando que como decía pertenecen

al mundo árabe, a Asia y bueno Argentina que a la final no ingresa también por motivos ideológicos, por motivos culturales, entonces yo creo que ahí el constructivismo nos ayuda a entender un poquito mejor el ¿por qué estos actores participan dentro de estas dinámicas?, ¿por qué existe un proceso de identificación al menos en cierto grado de la forma con la cual se entienda el mundo y de la forma con la cual se entienden estos países en su rol en un sistema internacional? En un sistema internacional en el que no simplemente buscan ser seguidores de las Agendas Occidentales, de las agendas de los organismos de Breton Woods, sino que más bien apuntan a contar con sus propias instituciones, o con sus propias líneas de financiamiento y obviamente con una esperanza de consolidar un contrapeso en las votaciones de los organismos multilaterales y de alguna manera también un contrapeso en las dinámicas de la obtención de los financiamientos para cumplir sus propios objetivos nacionales, sus propias agendas de desarrollo, pero siempre con esa mirada de desconfianza en mayor o menor medida a los Estados Unidos con una concepción de nuevo que el constructivismo nos permite entender basado en factores identitarios que luego explican sus intereses nacionales.

Gracias por responder la pregunta, y bueno aunque ya dio indirectamente la respuesta, como ya están formuladas, procederé a realizar la pregunta ¿cuáles serán las consecuencias para Occidente?

Yo creo que no terminan de haber tantas consecuencias desde el eje del funcionamiento real que termina teniendo los BRICS. Si lo entendemos ya desde una visión institucional los BRICS si tienen sus reuniones, tienen su planificación de una agenda a nivel obviamente diplomático, hay un diálogo activo, hay un diálogo un poco más constante que lo que habría con otros países y eso permite como ciertos acercamientos.

Si nosotros interpretamos desde la fundación como tú bien decías en 2009 hasta ahora las actividades de BRICS no terminan de traducirse como una organización de gran impacto en el sistema internacional porque personalmente yo entiendo que si bien es cierto hay ciertos

factores identitarios que les acercan, que les asimilan y cierta comprensión del mundo frente al mundo Occidental que los aleja de ellos, la divergencia que existe con el modelo Occidental o con el modelo mundo no es tan simétrica como para tener una organización lo suficientemente sólida y hay que entender que por ejemplo los BRICS existen principalmente tres actores que se disputan en la misma zona o las mismas zonas de influencia como lo son China, Rusia e India y son países que de hecho mantienen ciertos conflictos vigentes, incluso conflictos a nivel de fronteras un legado histórico de conflicto y disputa por quienes son los líderes dentro de su región y que ahí por ejemplo también intervienen los Estados Unidos en tratar de atraer a algunos de esos miembros por ejemplo India principalmente dentro de ese esquema asiático y luego tienes también a Sudáfrica y Brasil que participan de estas dinámicas, pero que su política exterior realmente no termina de ser anti-estadounidense, su política exterior puede ejercer contrapesos o puede buscar una contra-hegemonía pero no termina de ser conflictiva y más bien participan especialmente Brasil. Dentro de la lógica de cooperación continental son cooperativos con los Estados Unidos, entonces no terminan de romper realmente con los esquemas Occidentales.

Obviamente y ya como concretando para responder tu pregunta, si tiene un impacto desde la lógica de que les representa un costo adicional político, diplomático, económico, el hecho de que exista una organización de contrapeso, el hecho de que exista por ejemplo ahora con la ampliación seguramente hay que estar mucho más atento a cuál va a ser el rol de los nuevos países que se unen de Etiopía, de Egipto, de Arabia, de Irán.

Habrá que ver cómo sus dinámicas de cooperación económica en proyectos desplazan la capacidad de inversión y la dependencia en la cooperación internacional Occidental, o sea no es a lo que trato de llegar con esto es que no significa que porque no sea el método de cooperación más contundente, tampoco llega a un punto de la insignificancia pero a lo que sí tenemos que interpretar o que sí tenemos que ver es que el hecho de que existan los BRICS y

de que exista este foro y este espacio no significa para Occidente una especie de cataclismo, una especie de un choque entre civilizaciones jugando o como un choque que vamos a verlo en una dinámica militar porque incluso si lo pensamos desde una lógica de seguridad ahorita vemos cómo ha sido un poco la reacción de los mismos miembros de BRICS al conflicto Ruso-Ucraniano y de hecho en varias de las de las votaciones se van en contra de Rusia. Entonces, no es una alianza, no termina de ser una alianza, sino un foro, un grupo de cooperación política y ahí la otra cosa importante es que al ser un grupo político va a depender bastante de quienes están en el mando, quienes están en el poder.

Entonces, claro tenemos a Rusia y China como modelos más bien desde una lógica autoritaria que se repite el mismo líder y esperamos o como internacionalistas proyectamos que su política exterior va a ser la misma de forma continua y luego tenemos a países como Brasil, como Sudáfrica, como India que tienen unas democracias más o menos estables pero que lo que eso significa es que va a haber una mutación interanual o cada vez que haya elecciones si es que hay giros políticos entre quienes están liderando el país, entonces de nuevo ¿qué impacto para Occidente? Tiene yo creo que depende de qué periodo histórico estamos hablando de los BRICS.

Para profundizar aquí un poco la respuesta. Muchas gracias por responder.

¿En qué sentido se refiere al último punto que mencionó, en que período?

A ver mira justamente es como las organizaciones, los grupos tienen ciclos, tienen etapas distintas y en una etapa formativa tienen como una época de consolidación tienen una etapa de fortaleza, una debilidad, entonces claro cuando surge los BRICS hay toda esta expectativa, hay toda esta esperanza de lo que se viene, lo que puede representar para las inversiones, lo que puede representar para las organizaciones o bueno las empresas locales, porque a la final estamos hablando de que básicamente son 45 por ciento de la población global. Entonces, el hecho de que exista esta organización amplía los mercados y amplían las

oportunidades de comercio y el crecimiento económico para las empresas de estos países, pero de nuevo, son ciclos. Entonces, al principio 2009, los 2010 China es muy fuerte, China está con un crecimiento estable, con un crecimiento controlado, pero en realidad si lo proyectamos ya dentro de un esquema más largo en el tiempo era una etapa en la que China estaba en un decrecimiento pasó de crecer cifras de dos dígitos en el PIB a una sola cifra y que más bien ya se interpretaba como una pérdida, se perdió el boom de los commodities, entonces ya no fue la misma China que probablemente empezó las negociaciones y empezó los primeros diálogos. Luego tienes el hecho como te digo al principio tienes un gobierno de izquierda en Brasil, un gobierno con claras visiones contra-hegemónicas hacia Estados Unidos porque paralelamente al tema de los BRICS, Brasil está trabajando en UNASUR, está fortaleciendo el proceso de CELAC, entonces tienes como mucha participación en acciones que van en contra del Occidente o de la agenda de Occidente y luego hay un cambio, hay una crisis después de la salida de Rousseff, entra Bolsonaro y Bolsonaro es completamente el opuesto, tiene una visión muy Occidental, muy a favor de Estados Unidos y bueno voy a tratar de no extenderme, pero creo que eso es lo importante que trato de destacar.

Luego tienes en la India un proceso ahorita que algunos están interpretando como un nacionalismo, un nacionalismo muy fuerte que es preocupante que esté ocurriendo y que al mismo tiempo genera roces muy fuertes con China por las zonas en disputa y también por la disputa que representa por ejemplo la ampliación de sus proyectos como la Franja y la Ruta o, su presencia en el Mar Meridional de China que genera digamos que no exista una plena alianza, o una visión entre China e India como plenos cooperantes o como aliados, sino más bien como competidores estratégicos y entonces ahí claro eso afecta a los BRICS, eso afecta la capacidad de los BRICS de llevar una agenda única, de planificar una estrategia coordinada en todas las agendas y luego tienes por ejemplo en los últimos años el tema de lo que representa la entrada de Rusia, o más bien el tema de la invasión Rusa a Ucrania que básicamente es un

conflicto con implicaciones globales con un serio daño a su capacidad diplomática, con un serio daño a su capacidad comercial-económica y que de nuevo para BRICS, para hablar como un grupo te hace mucho daño, te impacta mucho que uno de tus miembros entre en un conflicto que básicamente lo enfrenta en una guerra proxy contra Occidente pero tú no estás en una posición en la cual va a sentar en guerra también directamente. Incluso si por ejemplo vemos que China tiene una guerra comercial-tecnológica con los Estados Unidos, entonces es un esquema muy complejo en el que de verdad para mí hay que interpretar como cada una de las etapas, cada uno de sus miembros que rol realmente pueden cumplir dentro del esquema y mira ahí me salta incluso el tema de Sudáfrica porque de nuevo, tienes un contraste entre agendas tan diversas entre países con lógicas tan diversas porque incluso son países casi continentes, algunos de ellos son digamos territorialmente de los más grandes del mundo que también te ponen así como no una agenda única sino como una dinámica de competencia de agendas en la que los intereses nacionales o las prioridades nacionales se ponen por encima de una agenda como organización.

Si, gracias por responder la pregunta. Y bueno prosiguiendo ya con las últimas preguntas, ¿por qué considera que se tomó en cuenta a estos nuevos integrantes: Argentina, Emiratos Árabes, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita e Irán y no a otros países? ¿por qué considera que se decidieron por estos países y no por otros?

Ya, ahí bueno de nuevo volvemos un poco a la lógica de la contra-hegemonía a Estados Unidos y Occidente, si vemos digamos Irán es un claro opositor a Estados Unidos el más visible de alguna manera, en Argentina por un lado con los gobiernos de izquierda también tenía como esa afinidad en las lógicas hegemónicas, pero si fijamos la vista digamos un poco en los africanos invitados y en los medio orientales invitados: Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, vemos que tal vez por ahí si hay

un poco una lógica más de intereses de lo que estos países pueden aportar en los esquemas de cooperación, de las lógicas de qué es lo que buscan estos países también con los BRICS.

A la final hay varias cosas, hay varias discusiones pendientes por un lado es el acceso a ciertos recursos, entonces estábamos hablando de vamos primero por lo monetario, y revisando una cosa, básicamente para el 2028 los BRICS representan el 33.6% de la producción global. Entonces claro, tú tienes un amplio mercado de consumo, algunas de las economías que son los mayores productores de Asia y bueno del mundo como China, India. El tener más consumidores y el tener también más productores dentro del esquema pues te resulta más atractivo que invitar a un país sin tanta capacidad productiva o sin tanta significancia económica como podría ser Uzbekistán, Pakistán, ahí también juegan otras cosas y son los hechos de que de nuevo, cada uno de estos países mantiene sus propias agendas de cooperación y colaboración en sus propias regiones.

Entonces tienes la Franja y la Ruta para China, tienes la organización de cooperación de Shanghái también liderada por China, en Brasil tiene su MERCOSUR ahorita no me acuerdo muy bien cómo es el nombre de la organización de cooperación del sur de África que tiene Sudáfrica, entonces ahí lo que haces de manera con esto es generar ampliar tu presencia en regiones que no te significan un conflicto con el resto de los actores. Se hablaba por ejemplo que no había tanta satisfacción entre los miembros invitados, incluso que resultaba incómodo para alguno la presencia de, por ejemplo se hablaba de que Brasil tenía como una relación de amor-odio de que se invite a Argentina porque por un lado era positivo tener un aliado semejante, un aliado como de su misma región, pero al mismo tiempo representaba tener a un competidor de su agenda dentro de la misma organización, entonces no es un proceso netamente orgánico, no es un proceso como plenamente donde todos están de acuerdo y donde hay una claridad de los objetivos estratégicos, sino más bien hay presiones hay discusiones y hay intereses de por medio y uno de esos intereses también es por ejemplo el tema del acceso a energía. Yo creo personalmente o interpretando un poco también por qué están a Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos e Irán, principalmente lo veo como una cuestión que gira mucho alrededor del tema petróleo y combustibles fósiles porque obviamente para estos países que están en un proceso de crecimiento y de desafío a la hegemonía comercial o económica de Occidente y de Estados Unidos, necesitan todavía energía, todavía no hay una plena transición a energías verdes y el hecho de sumar a

estos países que son grandes productores de petróleo ayudaría a los esquemas de acceso a este tipo de recursos. Obviamente, varios de estos países son miembros de la OPEP, entonces por ahí manejan el tema de los precios, pero si tú tienes una organización adicional de cooperación y tus diplomáticos tus diplomacias están en constante diálogo es también un poco más fácil en teoría que llegues a acuerdos y acceso para los mercados de energía y la última cosa, yo creo que también influye mucho el tema de varios de estos países lo que nosotros vemos es que ellos tienen una cuestión prácticamente aspiracional dentro del rol que ellos aspiran tener en el mundo.

Es complicado y bueno ahí mejor el constructivismo un poco en contra porque hay diferentes voces dentro de estos países, entonces no todos aspiran a lo mismo pero podemos para objetivo de este estudio entender como que varios de estos países lo que aspiran es ser líderes si no globales por lo menos los líderes de sus regiones entonces la presencia de una Etiopía básicamente te da un líder local dentro de la comunidad africana, lo mismo con Egipto y las proyecciones también que tiene Irán, que tiene Arabia Saudita y bueno un país como Emiratos Árabes Unidos que le sobra el presupuesto y que básicamente también tiene que encontrar como que una agenda en la cual invertir sus recursos le viene bien como tener un nuevo escenario de cooperación que le permita como salir un poco de ese nicho tan chiquito que termina siendo medio oriente y bueno creo que eso sería como que los factores principales por los cuales yo creería que se trata de incluir a estos países por encima de otros.

Muchas gracias, continuando con las preguntas, ¿Qué implica para el Sistema Internacional la expansión de los BRICS?

Yo creo que va a depender muchísimo de cómo avancen las dinámicas de conflicto, principalmente entre Rusia y Occidente, cómo se desenvuelva y termine este conflicto. Depende también mucho de cómo avance el conflicto Estados Unidos-China en términos comerciales, en términos tecnológicos, y hay que ver también qué es lo que pasa con el tema de Taiwán. Y depende también de qué pasa con la relación China-India por la competencia que estos dos actores tienen de su misma zona de interés. Yo creo que, en función de qué pase, y ahí ya cada una de esas preguntas amerita su propio estudio, vamos a tener un impacto real de la expansión de los BRICS por las condiciones actuales, por la inestabilidad actual, por la inseguridad que existe en el sistema internacional.

Yo diría que incluso por los mismos escenarios en el que el sistema multilateral está tan golpeado, el sistema de Naciones Unidas está tan golpeado, yo veo el tema de los BRICS, esa ampliación como algo, no quiero decir que no tiene un impacto, pero no se traduce en algo que altere la historia de la humanidad.

Yo veo esta ampliación como algo coyuntural, como algo que puede abrir escenarios de nuevo en términos comerciales, en términos productivos, pero que no termina de alterar la dinámica del sistema internacional de una manera que uno pueda decir cómo esto va a cambiar el sistema de Naciones Unidas o esto va a alterar a Occidente de una forma en la cual ellos tendrán que cambiar su forma de actuar en el mundo, esto va a cambiar al sistema capitalista, no lo veo como algo realmente tan impactante en ese sentido.

Procediendo con la última pregunta, ¿cómo ve en el futuro a este bloque con la volatilidad electoral en América Latina o su futuro en general?

A ver, yo creo que en algunos aspectos los BRICS, o la organización, o el grupo de cooperación de los BRICS cumple algunos objetivos para generar apoyos en la cooperación económica, para generar apoyos en los vínculos comerciales, en la inversión de nuevo en términos Sur-Sur, tiene de alguna manera también como cierto impacto en el desarrollo de proyectos, el desarrollo de infraestructura, que de alguna manera lo que hará con esta ampliación o incluso sin esta ampliación es ayudar a que estos países sigan cooperando, sigan manteniendo vínculos comerciales, sigan manteniendo digamos canales de conversación, incluso en el tema de la guerra, por ejemplo, entre Rusia y Ucrania.,

Si bien es cierto, los BRICS no se pusieron 100% del lado de Rusia e incluso llegaron a cuestionarles, no entraron en un pleno conflicto contra Rusia, entonces sirve de ese contrapeso, ayuda también a tener donde insertar los productos, es cierto que no termina de tener una cuestión, no es 100% un libre de mercado y no es de ninguna manera como un modelo liberal de Relaciones Internacionales en términos comerciales, pero de nuevo ayuda en tener este tipo de instancias para la penetración de sus empresas en mercados no tradicionales.

Entonces, claro para los países que se están sumando a la organización, yo no creo que ellos tengan esa proyección de que esto tampoco les vaya a cambiar, digamos completamente sus capacidades

o su futuro económico, su futuro diplomático, pero le resultará más o menos útil el contar con un nuevo foro en el cual también posicionar sus agendas, pero ahí es muy importante destacar el hecho de que como hemos visto los BRICS no terminan de tener una consolidación de una agenda única o de ser una alianza en la que todos los miembros operan por igual.

Entonces, los nuevos miembros también tendrán muchos retos en tratar de que sus agendas se posicionen dentro del esquema del debate interno y es como difícil para ellos también porque frente al peso que representa en términos económicos, todos los miembros que prácticamente son top 20, los nuevos miembros con la excepción de Arabia Saudita están muy atrás, entonces de alguna manera a mí me termina como haciendo un símil que no es perfecto y que no es como una copia y pega, pero por ejemplo hay que ver el Mercosur en donde hay países que de nuevo es Brasil-Argentina, más Paraguay-Uruguay, y Paraguay y Uruguay un poco como que siguen lo que va determinando Brasil-Argentina, Venezuela está suspendido y bueno Bolivia va a entrar, pero lo mismo un poco los BRICS yo creo que va a seguir siendo un poco la discusión de los miembros plenos sobre todo India, China, Rusia con ciertas voces de Brasil, Sudáfrica y veremos un poco que tanto puedan alzar o posicionar sus intereses los nuevos miembros con un detalle particular que es el hecho de que la mayoría de los miembros que entran ahorita tienen una visión por un lado árabe y al mismo tiempo musulmana con la excepción de Etiopía.

Entonces, claro ahorita en términos culturales entra un nuevo factor cultural dentro de la organización que habrá que ver cómo se juega, porque claro dentro de estos nuevos miembros Arabia Saudita e Irán tienen conflictividad histórica, entonces esos son nuevos factores incluso de choque dentro de la misma organización que alejan de la posibilidad de que se vuelva una alianza.

Entonces, yo opino que es uno de estos fenómenos de las Relaciones Internacionales que terminan siendo cosas que uno tiene que ir siguiendo continuamente y que no basta simplemente como hacer una proyección única porque hay tantas variables, hay tantos actores que intervienen en esto y tomando sólo un factor de tu pregunta el mismo hecho de los cambios presidenciales, las lógicas de la política interna, hacen que uno no pueda simplemente interpretar este fenómeno como una lógica garantista y bueno ahí es un reto grande que tendrás al momento de hacer las conclusiones de tu tesis porque proyectar o tratar de determinar cuál va a ser el escenario es muy complicado, tienes un abanico


muy amplio de escenarios de qué es lo que podría pasar con todos estos miembros y con todas esas divergencias que tienen dentro de su agenda y sus intereses nacionales.

Anexo 9 Informe Consentido Mg. Bernardo Goitairé

Hoja de Consentimiento Informado

Nosotros, William Cristobal Guamán Mizhirumbay y Mg. Diana García Orellana, por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación **“Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales.”**, están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.

- He leído y comprendido la hoja de información del proyecto.
- Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto.
- Estoy de acuerdo en participar en una entrevista.
- Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad.
- Estoy participando voluntariamente.
- Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo.
- Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo.
- Acepto que se grabe el audio de mi entrevista.
- Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista.
- Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación.
- Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad.
- Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos.
- Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida.

Nombre del participante	Firma
Bernardo Gortaire Morejón	

Fecha: 10 de enero de 2024

Anexo 10 Entrevista Sofía Arce

Perfil del Entrevistado:

Sofía Arce realizó su licenciatura en la carrera de estudios internacionales de la promoción 2009, tiene una maestría en negocios internacionales y otra en proyectos de cooperación y desarrollo. Cuenta con educación complementaria en gestión de proyectos, intervenciones de ayuda humanitaria y en localización en la Agenda 2030.

Ha trabajado como Directora Técnica en la Cámara de Industrias, Directora de Relaciones Internacionales en la alcaldía de Cuenca, Presidenta Ejecutiva en Corporación Formados y actualmente labora como evaluadora emergente en una consultora.

Fecha de la entrevista: 25/01/2024

Para continuar como primera pregunta, ¿Qué entiende por BRICS?

Es un bloque, un bloque de economías emergentes digamos, la idea original era Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, me parece.

Ah, sí.

Sí, el último, digamos, del modelo original fue Sudáfrica en integrarse.

Sí, prácticamente, prosiguiendo con la pregunta como le indiqué en el informe consentido que el desarrollo de la tesis se basa tanto en la teoría del liberalismo y constructivismo. Entonces, ¿qué entiende usted por estas dos teorías, tanto liberalismo y constructivismo?

A ver, liberalismo, bueno, viene de las teorías clásicas, ¿no? de libre mercado, de poder, digamos, sacar los recursos de un país en base, bueno, al comercio. Pero también, claro, tiene sus oponentes con respecto a lo que puede causar, ¿no? En otras personas y en la acumulación de los recursos, sobre todo de los recursos monetarios en un solo grupo.

Y el constructivismo, yo iría más hacia, digamos, bloques de países que en base a una misma ideología cooperan y tienen posturas en conjunto.

Está bien, gracias. Y como tercera pregunta, ¿por qué considera que se dio la expansión? No sé si esta al tanto, pero en principio estaban seis nuevos integrantes con Argentina desde octubre, pero ahora que entró Javier Milei como presidente retrocedió para el ingreso de los BRICS, por lo tanto, están ahora con cinco nuevos miembros que asumo que ya se formalizaron porque estaba su ingreso planificado para el primero de enero de este presente año, entonces ¿por qué considera que se dio la expansión?

Porque necesitan sumar fuerzas, estamos hablando de que los BRICS son el contrapeso a este modelo básicamente unipolar o bipolar que tiene Estados Unidos, la Unión Europea o solamente Estados Unidos, por eso tiene, digamos, este modelo multipolar que plantean los BRICS. ¿Por qué? Como te digo, para sumar fuerzas, sumar fuerza a nivel financiero, porque ellos incluso proponían si no estoy mal otra moneda que le haga contrapeso al dólar en el comercio internacional, los BRICS también lo que buscan es afianzar a los países que tienen las reservas de oro, de petróleo, de todo lo que son recursos naturales, y también es interesante porque con los nuevos, bueno, quienes les invitaron a ser parte de los BRICS tienen una posición no solamente geoestratégica para el comercio internacional, sino también son países que tienen una población muy amplia, y esa población muy amplia les facilita temas, por

ejemplo, de producción, entonces ahí tienes a India, tienes a Egipto, que si no estoy mal también le invitaron a participar, entonces creyera yo que les facilita mucho los procesos de producción, de mega producción, que antes era China, la fábrica del mundo, pero ahora con el rápido aumento que ha tenido, rápido si lo vemos en 50 años, pero del aumento que ha tenido la clase media china en los últimos años y que han podido sacar de la pobreza la mayor parte de su país, o sea de la pobreza extrema, de la población, ya esos trabajos, esos contratos de inversión ya no van a China, están buscando a dónde ir, creyera yo que esa es la razón de incluir por ejemplo a Egipto.

Está bien, gracias por responder la pregunta, y prosiguiendo con la pregunta, ¿cómo analizaría desde las teorías de las relaciones internacionales, desde el liberalismo y constructivismo la expansión de los BRICS?

Yo creería que tiene mucho que ver con el poder blando y el poder duro, el liberalismo básicamente es lo que hablábamos, libre mercado, un tema de intercambio comercial, por ahí viene el fortalecerse y el asegurarse, por ejemplo: reservas de petróleo, reservas de oro, de gas natural, y perdieron digamos parte de eso cuando Argentina dio un paso al costado, pero aún tienen a Arabia Saudita y a Emiratos Árabes Unidos. Irán claro también con las reservas que tienen de gas natural, claro Rusia con todo el problema que ha tenido con la Unión Europea, perdió a su gran cliente al que le proveía de gas natural, no sé si tú eres futbolero, pero por ejemplo en todas las Champions podías ver que había la promoción o las vallas de Gazprom, Gazprom es la empresa estatal rusa que es la proveedora de gas natural para Europa que era promocionada en la UEFA Champions League, porque ellos son los proveedores de la mayor parte del gas natural que entra y que se distribuye en la Unión Europea a través de Alemania.

Y con el constructivismo, pues bueno básicamente es la ideología que quieren tener, de un mundo multipolar que no quieren estar bajo el yugo de los Estados Unidos, solamente las

prácticas que ellos quieren tener, la moneda que piden los Estados Unidos y también claro forman estos bloques para tener sus posiciones en espacios como Naciones Unidas o el Consejo de Seguridad, probablemente también para temas de cooperación entre ellos. Yo trabajé mucho en cooperación internacional y cooperación descentralizada y de India se veía mucha cooperación, sobre todo técnica hacia Latinoamérica, porque querían crear adeptos, querían ir generando esos lazos, imagínate, becas, en todo tipo de temas que tú quieras estudiar, desde nanotecnología, yoga, pasando por cooperación sur-sur, la India tiene centros, tiene como siete o nueve centros alrededor de toda India, pero me refiero a centros tipo mega universidades dedicados exclusivamente a formar beneficiarios de otros países, entonces ¿por qué un país que tiene también las tasas de pobreza que tiene India, que tiene las condiciones para muchos de su población que tiene India va a invertir en estos centros para formar técnicamente a otras personas? Pues viene para mí por ahí también, la cooperación descentralizada y la cooperación internacional, viene también de los intereses que tienen los países, en el caso de la India o en el caso de Estados Unidos con el liberalismo, porque les interesa a ellos invertir tanto en los programas de migración aquí en el Ecuador, si tú te metes en la página de la cancillería, en la app, vas a ver quiénes son los principales donantes para los temas de migración y son los Estados Unidos, ¿por qué? Porque no quieren que los migrantes se vayan a sus fronteras, no quieren generar trabajo aquí y también para la población venezolana, les interesa y han financiado muchos proyectos a través de la OIM para que pueda esa población quedarse aquí y no comenzar a cruzar el Darién.

Gracias por responder la pregunta. Y bueno, procediendo con la siguiente pregunta, ¿cuáles cree que serían las consecuencias para Occidente con la ampliación?

Bueno, los BRICS vienen sonando de hace 12 años puede ser, 15 años ya.

En 2009 se formalizaron.

¿Perdón?

En 2009 se formalizaron ya como los primeros cuatro miembros, y después ingresó Sudáfrica en 2011.

Ya, ¿y qué cambios ha habido en ese tiempo?

Bueno, algo significativo no mucho.

Exacto, exacto, entonces se están preparando para algo que va a venir, algo que lo sienten geopolíticamente, porque realmente hacer un contrapeso a las monedas fuertes en el comercio internacional, ¿tú prefieres que te paguen, no sé, en la moneda de los BRICS o que te paguen en dólares con euros?

En dólares y euros.

Exactamente, o en euros, que en este momento el euro está sobre el dólar. Claro. Entonces, nada de su forma de hacer contrapeso, pero realmente un cambio grande a menos que no sé, haya algo como que decidan cortar el paso por el estrecho de Ormuz, que sería algo así como que terrible, o que, en Egipto, no sé, te pongan en el canal de Suez tasas mucho más altas para quienes no son parte de los BRICS o tienen acuerdos comerciales con los BRICS. Y también, o sea, lo que me llama la atención es que, claro, son un grupo de contrapeso, pero no llegan a formar, por ejemplo, alianzas a nivel de fortalecerse comercialmente, como puede ser el Mercosur o la Unión Europea o ASEAN en lo que es Asia.

No tienen una unión aduanera, no tienen esa visión hacia donde ir, por ejemplo, dicen tú haz la tela en India y yo manufacturo en Egipto porque sale más barato por la mano de obra barata que tengo y esto se comercializa en tal lado. No he visto esa visión comercial que ves en Europa, que dicen ASEAN, que tal vez se pudiera ver en el Mercosur, no lo hay, sino es más un tema eminentemente geopolítico.

Gracias por responder la pregunta.

Bueno, y prosiguiendo, como hace un momento indiqué, vengo desarrollando la tesis desde octubre, entonces, en esos entonces todavía estaba Argentina para ingresar a los BRICS. Sin embargo, con la nueva elección del presidente ya no ingresó, entonces, ¿por qué considera que se tomó en cuenta a Argentina, a Emiratos Árabes, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita e Irán y no a otros países como, por ejemplo, podría ser también Irlanda que tiene un PIB súper grande o Luxemburgo, o algún país que tenga una fuerte economía?

Por la afinidad política, por la afinidad cultural, por la cercanía también que tienen estos países, Luxemburgo está en el centro de Europa, o sea, pelearse con sus vecinos no lo va a hacer. E Irlanda, Irlanda tiene muchos lazos con Reino Unido, probablemente si tú te metes a ver cuáles son los principales socios comerciales de Irlanda, es la Unión Europea. ¿Por qué Argentina? Pues Argentina, a pesar de que económicamente está muy complicado, pero es después de Brasil la segunda potencia económica de Latinoamérica, entonces probablemente necesitaban algún otro socio latinoamericano.

Y como te decía, viene también mucho de la ideología política que siguen o de la ideología que tienen estos líderes. Argentina venía durante mucho tiempo, claro, teniendo más un corte socialista, un corte de izquierda que era cercano a lo que pudiese tener algunos de estos países. A ver, me dijiste Egipto, Egipto creería yo, bueno, por el canal de Suez, también por la población, la población, si no estoy mal está dentro de los diez países más poblados del mundo y también económicamente tiene muchas dificultades Egipto, entonces probablemente le sale mucho más económico producir en Egipto que en algunas, en otras partes igualmente necesitaban alguien que de la cara no por África, porque en África, claro, tú tienes Sudáfrica

que tiene también muchas dificultades, tienes Egipto y tienes Marruecos y también está Etiopía, si no estoy mal que le invitaron, claro, entiendo que le invita en Egipto, pero Etiopía, Etiopía, incluso creo que estaba en una guerra, si no estoy mal, o sea, Etiopía probablemente, igualmente por la población que tiene, porque necesitaban hacer contrapeso en el país africano y porque los países donde tenía, digamos, la presencia de los BRICS era al sur, muy al sur, en Sudáfrica y al norte con Egipto.

A ver, los otros que me dijiste, Irán, bueno, el poder, con el poder que tiene Irán, las reservas que tiene también recursos naturales son peleados directamente y de frente con los gringos, el otro que me dijiste, Emiratos Árabes y Arabia Saudita, el petróleo, el dinero, es muy interesante porque, por ejemplo, China, que es el que mueve mucho de los hilos dentro de los BRICS, ellos tienen esta iniciativa de la Ruta y la Seda y básicamente es, yo te financio los puertos a las ciudades costeras para que mejores tu logística y mejores tu comercio internacional, pero claro, esta Ruta de la Seda lo que está haciendo es ganando terrenos sobre la parte económica que tienen los países, entonces yo creo que en su momento también invitarle a Arabia Saudita y a los Emiratos Árabes es por el dinero que pueden tener para financiar estos proyectos que básicamente es imponer poder blando, sí, porque si tú me debes dinero, si yo te financio, somos amigos, llegamos a tener acuerdos comerciales, pues yo voy a tener un poder, un poder blando sobre ese país.

Procediendo con la siguiente pregunta, ¿qué implica para el sistema internacional la expansión de los BRICS?

Para el sistema internacional, financiero, comercial, geopolítico.

A nivel general más o menos, ¿qué consecuencias o beneficios si llegara a tener algo significativo?

La expansión de los BRICS, a ver.

Porque ellos ya desarrollaron instituciones, el nuevo Banco de Desarrollo y un acuerdo de Reservas de Contingencia para cualquier conflicto económico dentro de los países y miembros, entonces al mismo tiempo el nuevo Banco de Desarrollo sí está teniendo un desarrollo económico y también ya ha generado algunos préstamos, y aparte de eso está como, yo lo veo así, es como que una cooperativa que está ahorita con facilidades de crédito, claro, con facilidades de crédito que está ofertando a países porque está prácticamente generando préstamos, digamos a cualquier país que pida crédito y al mismo tiempo haciendo contrapeso al Banco Mundial y a la otra institución del Occidente prácticamente.

Claro, es que creyera que no son suficientes países en este momento para hacer un contrapeso fuerte porque tú no solamente tienes Fondo Monetario Internacional y tienes al Banco Mundial, sino tienes también al Banco Europeo y dentro de Europa hay varios bancos de desarrollo que les prestan a los países o le prestan a la ciudad, por ejemplo, Cuenca tiene préstamos para el tranvía con la Agencia Francesa de Desarrollo, para la planta de Guangarcucho tiene con el Banco Europeo de Inversiones, para varios de los proyectos de infraestructura tiene con la CAF, entonces por eso te digo, o sea, financiamiento internacional me parece interesante para que no esté la balanza solamente en la mesa de lo que es Estados Unidos y Europa porque de ahí vienen los grandes recursos digamos para todo lo que son países y ciudades.

Bien desde el punto de vista de contrapeso no sé si realmente llegan a pensando digamos en cómo se llama este juego de niños en un sube y baja, en este momento está así a la cabeza está Estados Unidos y Europa, no sé si va a llegar a ponerse así, lo veo muy complejo a menos

de que haya realmente algo que sacuda el mundo y cambie la geopolítica actualmente y fuerza o modelo multipolar real, eso.

Está bien, gracias. Prosiguiendo con la última pregunta, ¿cómo ve en el futuro a este bloque con la volatilidad electoral de América Latina o su futuro en general?

En Latinoamérica es chistoso, al menos pensando en Ecuador, tienes un presidente de derecha que es Lasso, tienes a Noboa que es igual parece centro derecha, tuvimos 14 años de izquierda, en Argentina igual tuvieron que 14-15 años de kirchnerismo, en Bolivia ya van a los 15 o más, Perú es más o menos igual que Ecuador entonces creo que no llega digamos a pasar tanto tiempo como para imponer una ideología política que realmente cambie en Latinoamérica porque es muy volátil y cuatro o cinco años de mandato presidencial no son suficientes como para ver realmente un cambio tan exponencial, a menos de que claro que tengas alguien muy atractivo como Bukele, me refiero atractivo para los votantes, que se reelige porque se reelige, que sus políticas públicas permanecen en el tiempo para que algo realmente, creo que permea la sociedad y cambie estructuralmente, tiene que por lo menos tener unos nueve años, diez años de gobierno, que como por ejemplo fue la revolución ciudadana. Ellos realmente generaron cambios estructurales, buenos, malos, complejos, pero durante ese tiempo realmente generaron esos cambios estructurales, así que con la volatilidad que tienen las selecciones aquí y los cambios drásticos que tenemos hacia izquierda y derecha, a menos que realmente haya alguna postura súper compleja que tenga que tomar Latinoamérica.

Con respecto a cualquiera de estos dos bloques, es como todo, sube, baja, cambia, por ejemplo nosotros y tú ves cuáles son nuestros principales socios comerciales, una época era más Rusia, China, ahora vuelve a ser los Estados Unidos, si afianza el tratado comercial que tenemos con la Unión Europea, ahora todos los carros europeos tienen con cero por ciento arancel, entonces, y eso fue un trabajo que hicieron en el 2013, imagínate, 2013 fue para las


negociaciones 2014, firmamos el acuerdo comercial, son diez años, y era en la época de Correa, quienes son nuestros socios comerciales, quienes son los que más brindan apoyo a nivel financiero de cooperación internacional y de comer intercambio comercial con Ecuador, los mismos.

Anexo 11 Informe Consentido Mg. Sofía Arce

Hoja de Consentimiento Informado

Nosotros, William Cristóbal Guamán Mizhirumbay y Mg. Diana García Orellana, por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación **“Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales.”**, están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.

- ✓ He leído y comprendido la hoja de información del proyecto.
- ✓ Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto.
- ✓ Estoy de acuerdo en participar en una entrevista.
- ✓ Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad.
- ✓ Estoy participando voluntariamente.
- ✓ Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo.
- ✓ Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo.
- ✓ Acepto que se grabe el audio de mi entrevista.
- ✓ Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista.
- ✓ Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación.
- ✓ Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad.
- ✓ Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos.
- ✓ Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida.

Nombre del participante	Firma 
Sofia Arce B	

Fecha: 25 de enero de 2024

Anexo 12 Entrevista Mg. Kinti Orellana

Perfil del Entrevistado

Kinti Orellana realizó su licenciatura en la carrera de estudios internacionales de la Universidad del Azuay, su perfil académico se enfoca en Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Ha estudiado en Alemania y Francia especializaciones en las áreas mencionadas. En la actualidad está cursando un doctorado en Filosofía Política en la Queen Mary University of London. Y actualmente también se desempeña como Editor en Jefe de Millennium de la London School of Economics.

Fecha de la entrevista: 30/01/2024

Bueno, ahora continuando con las preguntas específicas del informe con sentido que le envié y del tema de la tesis. Como primera pregunta, entonces, ¿usted qué entiende por los BRICS?

A ver, antes de iniciar con las preguntas específicamente, a ver, solo para aclarar, yo te puedo ayudar muchísimo en la parte teórica, ya que los detalles específicamente, vos sabes, la realidad internacional hay muchísimas cosas y yo no es que estés siguiendo las especificidades de los BRICS como tal. Entonces, mis aportes más bien van direccionados a eso, a apoyarte en temas teóricos porque me habías dicho que los dos enfoques teóricos que estás utilizando son el liberalismo y el constructivismo. ¿Me confirmas de eso?

Así es.

Ya, entonces, dentro de este marco, lo que yo podría decir de los BRICS es, bueno, siempre va a depender de la teoría que nosotros escojamos para poder interpretar qué es, en este caso, los BRICS es una pregunta muy amplia, ¿no?

¿Por qué?

Porque si vamos, por ejemplo, del lado del liberalismo y tenemos en cuenta los postulados, las premisas básicas de esa teoría de relaciones internacionales que pone o hace énfasis en la cooperación internacional, en la interdependencia, sobre todo económica financiera de los países, podríamos decir entonces que BRICS es justamente un mecanismo por el cual los países miembros han instaurado una suerte de mecanismo que facilite esta cooperación entre los miembros.

Y por otro lado, entonces, si vamos por la parte del constructivismo, recordemos que las premisas básicas de esa teoría, por ejemplo, son ligadas a cómo realidad está socialmente construida. Y en el caso de las relaciones internacionales, cómo los países construyen su realidad a través de las interacciones que ellos tienen en el día a día en términos de política exterior que ellos tienen.

Y sin olvidar también el énfasis que el constructivismo hace en términos de las identidades de los países. Entonces, tomando esas premisas del constructivismo, podríamos también decir que aquí, como nosotros vemos, o para responder a tu pregunta, ¿qué es los BRICS desde un punto de vista constructivista?

Diríamos más bien entonces que es una suerte de un mecanismo a través de los cuales los estados, en este caso los BRICS, están motivados por un deseo de construcción de una identidad colectiva que justamente hace frente a otros organismos que hasta el día de hoy han tomado mucha, digamos, han tenido mucho poder y preponderancia. Aquí estamos hablando de las potencias hegemónicas occidentales en específico.

Y en el caso, muchos de los analíticos constructivistas en este caso, ven o señalan que el BRICS sería como un mecanismo de respuesta hacia el G7, por ejemplo, hacia las potencias occidentales tradicionales.

Y que hace que desde un punto de vista constructivista nosotros podemos ver que también es un mecanismo que los Estados miembros adoptan para construir una identidad en términos de una contrahegemonía al poder clásico que tienen las naciones occidentales.

Entonces, para resumirte siempre cómo va la respuesta a una identidad, a una entidad internacional, en este caso los BRICS en específico, la respuesta va a cambiar según el ángulo, la perspectiva, el *Theoretical Framework*, como lo llamamos en inglés, que uno adopte, ¿no?

También, gracias. Si bien, bueno, tenía como cuatro, bueno, tengo ocho preguntas formuladas, pero al mismo tiempo ya me dio de las cuatro primeras, indirectamente, digamos, de las preguntas que tengo formuladas. Y bueno, continuando con la pregunta, entonces, con la quinta pregunta, ¿cuáles cree que serían las consecuencias para Occidente?

¿Las consecuencias para Occidente de?

Entonces, el hecho de que se están conformándose los BRICS y al mismo tiempo, actualmente, justamente en enero de este presente año se adhirieron cinco países más, eran seis países.

Ya, entonces hablamos de cuáles serían las consecuencias para Occidente de la expansión que está creyendo actualmente los BRICS, ¿no?

Exactamente.

Para clarificar la pregunta, ok. Bueno, yo creo que en general, y aquí ya va mi opinión, yo creo que estamos evidenciando en la esfera internacional una suerte de un declive progresivo por parte de las potencias hegemónicas.

Entonces, no podría ser tan categórico y decir o atribuir todo este declive a la creación de los BRICS.

Entonces, en otras palabras, no podríamos decir que por la creación, por la emergencia o incluso por la expansión de los BRICS estamos atestiguando este declive de Occidente.

Al contrario, yo creo que la emergencia de estos nuevos organismos internacionales, nuevas alianzas también que se podría ver a los BRICS como una alianza internacional, dan cuenta más bien de este declive, no como una causa, sino como una consecuencia, una manifestación de este declive más amplio de Occidente.

Y bueno, no me podría arriesgar a predecir el futuro como qué implica esto para Occidente, pero yo creo que el surgimiento, no solo de los BRICS, ¿no? De otras iniciativas, de otras alianzas, yo creo que da cuenta de la época, de la época del período histórico en el que estamos viviendo. No necesariamente estoy diciendo de que el declive de Occidente va a pasar de la noche a la mañana, sino que es un proceso de largo plazo y que la emergencia y la expansión de los BRICS dan cuenta de ello.

No como algo causal que está causando el declive de Occidente, sino como una manifestación más bien. Así lo vería yo a nivel personal.

Ya listo, gracias. Procediendo con la siguiente pregunta. En este caso, ¿por qué cree que se toma en cuenta, en este caso Argentina ya no está por cuestiones ideológicas, sin embargo, a Emiratos Árabes, Egipto, Etiopía, Arabia, Saudita, Irán y no a otros países?

Bueno, las preguntas que me estás haciendo yo creo que, claro, están formuladas en base al punto focal tuyo de tu investigación de los BRICS, pero digamos que hay muchas razones que podríamos dar y atribuir a estas dinámicas específicas dentro de los BRICS, ¿no? Entre ellas se me ocurre, y ya viendo más allá incluso de las teorías que te he comentado, es el hecho de que, por ejemplo, la expansión a nuevos miembros también dice mucho del hermetismo con que el Occidente hasta ahora en la actualidad ha llevado temas de gobernanza global.

Por ejemplo, la propia alianza del G7, por ejemplo, el hecho de que siempre haya sido un mecanismo exclusivo para los países supuestamente más industrializados y el hecho de que no haya apertura, obviamente va a dar como resultado que se creen alternativas.

Entonces, dentro de esta coyuntura macro, entonces no es sorprendente, desde mi punto de vista, que veamos el interés de los BRICS, por ejemplo, en expandir su membresía con otros países que también están interesados en hacer un contrapeso a este, propenderte que hasta la actualidad los países occidentales han jugado en la escena internacional.

También, gracias. Y en este caso también, ¿qué opina al respecto de qué implicaría para el sistema internacional ahora que está en plena expansión de los BRICS?

Nuevamente, que yo creo que reitero, no habría que darle mucho peso, digamos, causal a solo la emergencia de los BRICS. Como sabes, el sistema internacional es mucho más complejo para solo atribuir, digamos, algún resultado específico de los BRICS. Pero yo creo que nuevamente, en base a esta realidad contemporánea en la cual hay un declive progresivo de los BRICS, ya no los países occidentales, perdón, de los países occidentales me refería, ya que no está siendo difícil, digamos, seguir manteniendo esta legitimidad que por mucho tiempo han gozado en base a sus capacidades económicas, a capacidades militares.

Lo vemos, por ejemplo, en el caso del conflicto de Israel-Palestina ya no están siendo los países occidentales capaces de mantener un discurso predominante que dé legitimidad a su liderazgo. Entonces, yo creo que estos vacíos de liderazgo por parte de las potencias occidentales es lo que da cabida y lo que da lugar a que otras iniciativas, sobre todo de países del sur global, vayan surgiendo, vayan expandiendo membresías, como tú comentas en el caso de los BRICS.

Y, obviamente, nuevamente, para recapitular, no sorprende mucho el hecho de que se estén dando estas iniciativas. Yo creo que la expansión de los BRICS nuevamente es una manifestación de este declive largo y progresivo que estamos atestiguando en relación a la hegemonía que tradicionalmente han jugado los países y las potencias occidentales.

Está bien. Gracias por responder la pregunta. Y bueno, la última pregunta. En el referente a América Latina en este caso, ¿cómo ven el futuro a este bloque con la volatilidad electoral en América Latina o su futuro en general?

Relacionado a los BRICS. Aquí te hago una pregunta para poder, digamos, dar una respuesta más contextualizada. ¿Los actuales miembros de los BRICS, países latinoamericanos, me comentas cuáles son aparte de Brasil, obviamente?

Solo Brasil.

Solo Brasil. Y en proceso de admisión, ¿quiénes están ahora?

No, al menos de América está solo Brasil. Estaba Argentina, pero como ya entró Javier Milei, entonces ya está fuera en este caso.

Claro, claro, sí, sí, sí. Bueno, en cuanto a las implicaciones para América Latina, yo creo que se debería, si estamos enfocando el análisis de los BRICS como tal, yo creo que el rol ahí de Brasil dentro de este organismo y dentro de la región, yo creo que es muy importante tener en cuenta, no dentro del análisis de la investigación que estás haciendo.

¿Por qué? Porque justamente Brasil juega un papel, digamos, de una suerte de, claro, basándonos en ideas de las teorías clásicas de relaciones internacionales, lo queramos o no, Brasil en términos económicos, en términos de liderazgo político, digamos, es una suerte de, y lo digo entre comillas, no, porque yo no soy para nada realista, pero hablaríamos de una suerte de un hegemón regional.

Pero, sin embargo, esta posición de poder en muchas áreas le da una suerte de liderazgo ya de por sí dentro de la región. Entonces yo creo que para analizar las implicaciones de los BRICS dentro de Latinoamérica tenemos que poner mucho ojo a la política exterior que está llevando en la actualidad Brasil, no solo dentro de la región, sino también dentro del organismo como tal.

Por ejemplo, te doy, digamos, un ejemplo concreto de esto en términos de membresía. Ahí sería bueno que investigues cuál es la postura que tiene Brasil en términos de admitir a otros países latinoamericanos o no.

¿Por qué? Porque eso va a decir mucho del hecho de que estamos viendo o bien sea una política exterior brasileña de apertura, de poder incrementar este contrapeso ya a nivel a escala internacional al justamente permitir y darle el vale para que otros miembros latinoamericanos formen parte de los BRICS.


Espero, por otro caso, y eso te estoy dando estos escenarios hipotéticos porque ahí entra tu investigación como tal, ¿no? Porque si el caso es lo contrario, si está bloqueando el acceso a otros miembros latinoamericanos, eso también dice mucho del hecho de que hasta qué punto los BRICS están cumpliendo su objetivo de poder dar una suerte de contrapeso a las alianzas clásicas de los poderes occidentales.

Entonces, para resumir mi respuesta, ya que Brasil juega un rol, estamos hablando de los BRICS, ¿no? La B está explícita. La participación de Brasil está explícita incluso en el nombre de la organización.

Yo creo que nos da ya la pista de poder tener en cuenta vaga la redundancia la política exterior de Brasil dentro de la región y dentro del organismo para poder entender cuáles serían las implicaciones al futuro, ¿no?

Y cuál sería también el futuro de una suerte de expansión también hacia la región, ¿no? Insisto, nuevamente aquí el rol de Brasil es fundamental si queremos entender las implicaciones de los BRICS en Latinoamérica.

Anexo 13 Informe Consentido Mg. Kinti Orellana

Hoja de Consentimiento Informado	
<p>Nosotros, William Cristóbal Guamán Mizhirumbay y Mg. Diana García Orellana, por medio de la presente queremos asegurarnos de que las personas entrevistadas como parte del trabajo de titulación “Análisis de los BRICS y su expansión desde la óptica de las teorías de relaciones internacionales.”, están completamente informadas acerca de implicaciones de participar. Por favor, marque las casillas a continuación si cree que tiene toda la información relevante. Si no, háganoslo saber.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> He leído y comprendido la hoja de información del proyecto. <input checked="" type="checkbox"/> Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas sobre el proyecto. <input checked="" type="checkbox"/> Estoy de acuerdo en participar en una entrevista. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos, pero podría extenderse o acortarse dependiendo de mi disponibilidad. <input checked="" type="checkbox"/> Estoy participando voluntariamente. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo negarme a responder cualquier pregunta, por cualquier motivo. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo retirarme de la entrevista en cualquier momento, por cualquier motivo. <input checked="" type="checkbox"/> Acepto que se grabe el audio de mi entrevista. <input checked="" type="checkbox"/> Acepto que el investigador tome notas durante la entrevista. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que mis palabras pueden ser citadas en documentos académicos, informes de investigación y otros resultados de investigación. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que, aunque no se publicarán nombres reales en los resultados de investigación, dado que el tamaño de la muestra de judiciales entrevistados es modesto, existe una posibilidad mínima de que alguien pueda identificarme. Los investigadores tomarán medidas de anonimización para reducir esta posibilidad. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que la información proporcionada será utilizada exclusivamente para fines académicos. <input checked="" type="checkbox"/> Entiendo que puedo solicitar retirarme del proyecto dentro de 15 días hábiles a partir de esta fecha, comunicándome con el equipo de investigación cuyos datos de contacto están en la hoja informativa. En tal caso mi información será retirada y destruida. 	
Nombre del participante	Firma
Kinti (Pablo) Orellana Matute	
Fecha: Enero 30, 2024	