



Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

**Autoestima y Satisfacción con la Vida en los estudiantes
universitarios**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología Clínica

Autores:

Carolina María Cordero Matovelle

María Cecilia Guzmán Cordero

Director:

Xavier Alberto Muñoz Astudillo

Cuenca - Ecuador

Año 2024

Dedicatoria

A mi familia, quienes han sido mi mayor inspiración y apoyo en este camino, quienes me han brindado su apoyo y su amor incondicional. A mis padres, por enseñarme el valor del esfuerzo, la perseverancia y la dedicación. Su guía me ha dado la fortaleza para seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. A mis hermanos por ser mi soporte emocional, por las palabras de ánimo y por siempre creer en mí. A las personas que más amo por ser parte fundamental de mi vida y por su apoyo inquebrantable en este caminar.

María Cecilia Guzmán Cordero

Dedico este trabajo a mis padres, quienes han sido mi apoyo hacia el logro de mis metas, gracias por creer en mí y en ser mi ejemplo de esfuerzo, constancia y, sobre todo, de amor a la profesión.

Carolina María Cordero Matovelle

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi familia, quienes han sido mi pilar a lo largo de este recorrido académico. Cada paso que he dado ha sido con el amor y el apoyo que me han brindado. Gracias a la Universidad del Azuay, a nuestros queridos profesores y sobre todo a Carolina mi compañera en esta investigación, por recordarme siempre que todo esfuerzo tiene su recompensa, sus palabras de aliento me han impulsado más de lo que puedan imaginar. Este logro es tan suyo como mío, y les dedico cada una de las páginas de este trabajo con amor y gratitud infinita.

María Cecilia Guzmán Cordero

A mi padre y a mi madre, por inspirarme en seguir esta carrera y por siempre creer en mi capacidad de lograrlo. A mi compañera de tesis, María Cecilia, quien ha sido una compañera ideal en la culminación de este proyecto, gracias por tu ánimo y dedicación. Agradezco a mis tutores, Xavi y Sebas por darse el tiempo de leer cada palabra, número, punto y coma, para que este trabajo salga lo más impecable posible, gracias por su disposición y profesionalismo y por supuesto a Dios, quien siempre me acompaña.

Carolina María Cordero Matovelle.

Resumen

El presente estudio aborda el nivel de autoestima y satisfacción con la vida en los estudiantes de primer ciclo y de séptimo ciclo de la carrera de Psicología Clínica, considerando que estas dimensiones son fundamentales para el desarrollo psicológico de los universitarios y la población en general. La investigación tiene un alcance cuantitativo, descriptivo y comparativo de corte transversal, en donde se administró la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Satisfacción con la vida SWLS a 60 estudiantes. A lo largo de la investigación se identifica que la autoestima tiene una relación positiva con la satisfacción con la vida, sin embargo variables como el género, edad, estado civil, ciclo de la carrera y percepción de apoyo familiar no son significativos. Mientras que la variable de edad demostró ser relevante en la satisfacción con la vida, lo que sugiere que a mayor edad, hay mayor bienestar. Las conclusiones aportan datos con la finalidad de promover talleres de desarrollo personal así como programas de adaptación en la comunidad universitaria y de esta manera, crear una comunidad estudiantil más integrada y saludable.

Palabras clave: autoestima en universitarios, satisfacción con la vida en universitarios, satisfacción estudiantes, bienestar subjetivo en estudiantes.

Abstract

The present study addresses the level of self-esteem and satisfaction with life in undergraduate and graduate students of Clinical Psychology, considering that these dimensions are fundamental for the psychological development of university students and the population in general. The research has a quantitative, descriptive and comparative crosssectional scope, where the Rosenberg Self-Esteem Scale and the Satisfaction with Life Scale SWLS were administered to 60 students. Throughout the research it is identified that selfesteem has a positive relationship with life satisfaction, however variables such as gender, age, marital status, career cycle and perception of family support are not significant. While the age variable proved to be relevant in life satisfaction, suggesting that the older the age, the greater the well-being. The conclusions provide data with the purpose of promoting personal development workshops as well as adaptation programs in the university community and in this way, create a more integrated and healthy student community.

Keywords: *self-esteem in university students, life satisfaction in university students, student satisfaction, subjective well-being in students.*

Tablas de contenido

Introducción	1
Problemática.....	1
Hipótesis de investigación.....	1
Objetivo general	2
Objetivos específicos.....	2
Capítulo 1	3
1.1 Marco teórico y Estado de Arte.....	3
1.1.1 La Autoestima	3
1.1.2 Autoestima en estudiantes universitarios	12
1.1.3 Entorno social en la autoestima	14
1.1.4 La satisfacción con la vida	16
1.1.5 Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios	19
Capítulo 2	23
2.1 Metodología	23
2.1.1 Tipo de investigación	23
2.1.2 Participantes.....	23
2.1.3 Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.....	24
2.1.4 Instrumentos.....	24
2.1.5 Análisis de datos:	26
2.1.6 Procedimiento:	26
2.1.7 Supuestos y riesgos para los participantes	27
2.1.8 Beneficios para los participantes.....	27
Capítulo 3	28
3.1 Resultados	28
3.1.1 Autoestima y satisfacción con la vida según el género	28
3.1.2 Pruebas de normalidad y correlaciones.....	31
3.1.3 Relación de edad en Autoestima y Satisfacción con la vida	33
3.2 Discusión.....	34
3.2.1 Relación entre autoestima y satisfacción con la vida.....	34
3.2.2 Diferencias de género en autoestima y satisfacción con la vida	35
3.2.3 Efecto de la ocupación y otros factores sociodemográficos	36

3.2.4 Satisfacción con la vida según la edad.....	37
Conclusiones	38
Recomendaciones.....	39
Referencias	42
Anexos.....	48

Índice de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2	30
Tabla 3	31
Tabla 4	31
Tabla 5	32
Tabla 6	32
Tabla 7	33
Tabla 8	34

Introducción

Problemática

La presente investigación tiene como objetivo explorar la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios. Se reconoce que los estudiantes universitarios se enfrentan a una necesidad de adaptación a los factores psico socioculturales, que son parte de la adultez emergente, siendo la misma especialmente inconsistente (Muñoz-Albarracín et al., 2023). Por ello se puede ver afectado su bienestar psicológico, ya que esta transición de vida está llena de incertidumbre por las decisiones que deben tomar para su futuro (Kong & Zeng, 2023).

Teniendo en cuenta los posibles desafíos de la vida universitaria, ello puede conllevar al estudiante a distintos niveles de ansiedad, estrés o frustración, afectando áreas importantes de su vida como a su autoestima, satisfacción con la vida y viceversa.

En Ecuador, las investigaciones acerca de la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios es limitada, por lo que el presente estudio pretende aportar datos sobre la correlación entre estos dos factores; así generar programas de promoción y prevención para el bienestar psicológico de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica, quienes serán parte de la comunidad de salud mental del país.

Tales hallazgos muestran la pertinencia de más estudios que aborden la relación de dichas variables dentro del contexto iberoamericano.

Hipótesis de investigación

- Existen diferencias por sexo en los componentes de la Satisfacción con la Vida (Moreta- Herrera et al., 2018).
- Las mujeres muestran tener más satisfacción que la vida que los hombres

(Noriega et al., 2010) (Serrano & Andreu, 2016).

- Los hombres puntúan mayores niveles de autoestima que las mujeres (Moreno et al., 2015).
- Hay una relación positiva entre la satisfacción de la vida y la autoestima (Kawamoto, 2020).
- Los estudiantes del primer ciclo de Psicología Clínica tienen mayor autoestima y satisfacción con la vida que los estudiantes de séptimo ciclo de la misma carrera (Gál et al., 2022).

Objetivo general

Evaluar el nivel de autoestima y satisfacción con la vida de los estudiantes de primer ciclo y de séptimo ciclo de la carrera de Psicología Clínica.

Objetivos específicos

- Analizar la relación entre el nivel de autoestima y satisfacción con la vida, considerando las variables: género, edad, estado civil, con quien conviven actualmente, ciclo de la carrera, si cuenta con una beca asignada, si es la primera carrera cursada o cuenta con otras carreras previas y su ocupación actual.
- Comparar los resultados obtenidos entre el primero y séptimo ciclo de la carrera.
- Proponer estrategias de intervención dirigidas a la mejora de la satisfacción con la vida y autoestima en los estudiantes universitarios.

Capítulo 1

1.1 Marco teórico y Estado de Arte

1.1.1 La Autoestima

La autoestima es el sentido individual de satisfacción que el ser humano tiene con su identidad, incluye a la imagen personal y la idea que se tiene de uno mismo, impactando así la toma de decisiones y estados anímicos. Esta se ve afectada por cómo las personas se perciben entre sí, causando así un desbalance o inestabilidad a nivel emocional y de pensamiento. Si existe una percepción negativa de un otro, por ejemplo, mediante comentarios negativos del exterior y uno se apropia de ello, pues disminuye el valor que se tiene de manera personal (Salice, 2020).

De la misma manera, gracias al exterior también se puede incrementar la confianza en uno mismo, creyendo en el valor propio que uno posee. Por lo que, en ciertas situaciones la autoestima depende más de lo que el exterior piensa o percibe de uno, que del valor que se puede evidenciar en cada uno desde la perspectiva propia.

La literatura indica que existen dos tipos de autoestima: la autoestima específica que se encuentra en áreas específicas del sujeto, es decir, está afecta a nivel social o académico; mientras que la autoestima global causa malestar en el individuo a nivel general, es decir en varias áreas del sujeto como por ejemplo a nivel biológico o emocional (Baumeister et., 2003).

Según los estudios realizados por Salice (2020) la autoestima conlleva también el bienestar subjetivo de cada uno de los individuos. El tener un nivel de autoestima elevado suele relacionarse con el promover un mejor afrontamiento de situaciones en la vida.

También con el comportamiento agresivo, o racionalización de eventos pertenecientes al tiempo en el futuro. Se debe conocer que la autoestima no es un estado rígido, sino que es cambiante con el paso del tiempo e inclusive su cambio puede ser de un día al otro, dependiendo de las situaciones por las que transcurra el individuo.

La persona tiene distintas percepciones de sí misma y estas pueden verse afectadas por sus logros en cada cierto tiempo o estar distorsionadas conforme a la realidad. La autoestima se ve reflejada desde la parte cognitiva hasta lo conductual, la cual puede afectar en varios aspectos de la vida involucrando la personalidad. Esta nos impacta en la vida de manera inconsciente, y no llega a la consciencia hasta el momento en el cual el individuo está listo para trabajar en ello, porque reconoce que existe un conflicto interno, el cual desestabiliza áreas en su vida, en las cuales están involucradas la percepción de sí mismo (Shimizu et al., 2023).

Los seres humanos desde que somos pequeños tendemos a evaluar ciertos aspectos de nosotros mismos que resultan importantes como: las debilidades, fortalezas de nuestra personalidad o características como sujetos. Estas se relacionan directamente a los estados cognitivos, afectando así las emociones, la manera en las que manejamos las mismas, causando así una desestabilización de las emociones. Lo cual a medida que pasa el tiempo se puede volver un problema dentro del sujeto para resolver sus conflictos en ciertas situaciones específicas, donde sus emociones controlan la forma de actuar del sujeto, siendo así no siempre beneficioso (Baumeister et al., 2003).

El autor Salice (2020) de igual manera menciona que cuando el sujeto es capaz de identificar sus talentos, atributos y habilidades, donde el mundo exterior lo valide, la autoestima podrá incrementar, de esta forma se logra impactar en cómo el individuo se

percibe a sí mismo, se desarrolla la confianza de creer en lo que él es y se potencia el afrontamiento en la vida misma. Por otro lado, esta también puede disminuir a causa de sucesos donde el individuo pueda ser humillado, tener sentimientos de vergüenza, culpa, entre otros; donde estas situaciones pueden causar que el individuo reduzca su nivel de autoestima, relacionado así con otros problemas dentro de su vida.

También existen momentos donde la autoestima puede aumentar o verse afectada por sucesos externos, como, por ejemplo, situaciones que causan emociones positivas como el recibir una invitación a un grupo específico de personas en donde había deseos de ser participe hace un gran periodo de tiempo, lo cual va a producir en el individuo emociones positivas, causadas por pensamientos de validación, incrementando así el nivel de autoestima en ese momento en esa área (Salice, 2020).

La autoestima general por otra parte, se mantiene por un periodo limitado de tiempo y en un área específica del sujeto como en este caso en el área social, por lo que no causa malestar general en el individuo. El que el individuo empiece a tener emociones como el sentir orgullo de sí mismo, ayudará a que la autoestima de este incremente a niveles más adecuados. Existen otras emociones que se relacionan hacia cómo percibimos el mundo exterior como el miedo, y no están relacionadas con la autoestima; pero de manera indirecta si están relacionadas con la personalidad, que llega a un punto donde se vinculan las mismas (Roth, M et al., 2020).

Según las investigaciones realizadas por Shimizu et al. (2023), los niveles altos de autoestima incluyen el poder ver el valor único que se tiene como personas, poder identificar las cualidades propias, sintiendo aceptación y admiración por lo que uno es. A la vez mientras lo adquirimos, existe la comparación hacia el otro, lo cual se puede manifestar, causando así

una desestabilidad en la autoestima, promoviendo que la misma disminuya o en el caso contrario promoviendo que esta aumente; sintiéndose así más conforme con uno mismo.

La baja autoestima corresponde a todo lo contrario, no poder identificar las cualidades, virtudes, fortalezas y más bien tener el pensamiento de no ser suficiente, ser poco capaz o menos virtuoso al afrontar ciertas situaciones a comparación de los demás; donde el sentido de identidad puede verse afectado, causando así un disconforme con uno mismo, distorsionando la percepción hacia la identidad, causando dificultades como el desenvolvimiento en la vida personal (Kawamoto, 2020).

Algunas investigaciones como la de Kawamoto (2020), han demostrado que la autoestima tiene una relación con ciertos trastornos psicológicos como en este caso la depresión; ya que la identidad de uno mismo se encuentra afectada en este trastorno, causando una debilidad en la resolución de nuestros problemas, afectando así el afrontamiento al mismo, a causa de una disconformidad con sí mismo. De igual manera existen estudios en las investigaciones realizadas por el autor Kawamoto (2020), que corroboran que una persona que tiene una baja autoestima, es más propensa a sufrir depresión, a comparación de las personas cuya autoestima es elevada o dentro del rango considerado como el adecuado.

De igual manera, existe una correlación con los sujetos que sufren de sentimientos como la soledad, o permanecen en ella por un tiempo prolongado, donde el individuo se ve incapaz de salir de esta situación; pero por otro lado se ha visto una correlación positiva con los sujetos que tienen rasgos de personalidad extrovertida, promoviendo así su desenvolvimiento y estabilidad consigo mismo (Kawamoto, 2020).

En la investigación realizada por Al-Ghamdi et al. (2023); el nivel bajo de autoestima, se considera un riesgo prominente para que un sujeto pueda padecer en el futuro trastornos como la Depresión ya antes mencionada, pero también otros Trastornos como la Ansiedad, Problemas Alimenticios, Adicción a Sustancias, Neuroticismo y con el Trastorno de personalidad Narcisista, entre otros. Asimismo, algunos estudios han demostrado la correlación entre cómo la autoestima de los estudiantes universitarios, la cual puede afectar de manera positiva o negativa su desempeño académico.

Por lo tanto, se considera que, si el estudiante tiene un nivel alto de autoestima, es posible que tenga un buen rendimiento dentro de la parte académica en la actualidad; mientras que si el estudiante en caso contrario llega a tener una autoestima con un nivel bajo, esta se verá reflejada en un bajo rendimiento académico. Se ha determinado que el miedo al fracaso puede ser un factor importante a considerar para que el estudiante universitario desarrolle o no una baja autoestima, dependiendo de la exigencia que corresponda a la carrera universitaria que está estudiando (Al-Ghamdi et al., 2023).

El autor Shimizu et al. (2023), también menciona que dentro de los aspectos a considerar también está si el estudiante universitario sufre o no de obesidad. Los estudiantes pueden tener sentimientos de culpa, ansiedad o incluso otros trastornos negativos relacionados a una alimentación inadecuada. Esto puede causar una baja autoestima en el individuo y una imagen corporal distorsionada. Su autoestima disminuye a tal nivel que causa un desagrado al mostrarse en público como por ejemplo dentro de las redes sociales, porque existe una disminución en su confianza, lo que causaría inseguridades al futuro. De igual manera, aumenta el malestar emocional.

En otro contexto, otros estudios como el del autor Kawamoto (2020), han demostrado que un factor que influye en el nivel de autoestima es la genética, la cual afecta la identidad de la persona, correlacionando así con su autoestima. Las personas suelen mejorar las cualidades que les identifican, mediante la solicitud de comentarios donde se refleje la aprobación de las personas del entorno. El problema se puede presentar cuando las relaciones sociales o inclusive las redes de apoyo del sujeto son inestables, por lo que no recibe la aprobación del entorno. Se puede reflejar que los vínculos emocionales afectan la forma de pensar y comportamiento del individuo, ya que basado a las experiencias que tienen los individuos, se crea una imagen de sí mismo, y de igual manera se crea una imagen de los demás.

El auto concepto debe ser claro para que cada una de las personas puedan encontrar el valor dentro de sí y mantener una autoestima dentro del rango adecuado, y así no tener la distorsión correspondiente a ello; promoviendo el conocimiento adecuado de sí mismo, causando bienestar. El autoconcepto de sí, está vinculado con la salud mental del sujeto, ya que tiene seguridad en lo que la persona es por su valor, logrando identificar sus fortalezas y el valor que tiene su vida, mientras que otros individuos con un nivel bajo de autoestima pueden desvalorizar la misma (Roth, et al., 2020).

Según Al-Ghamdi et al. (2023), la autoestima también refleja la relación que existe entre la percepción de la auto imagen actual y la imagen ideal que se desea tener de uno mismo, reflejada en un tiempo futuro. En algunas situaciones se evalúa la autoestima por los logros como, por ejemplo, retos o metas alcanzadas, situaciones o dificultades sobre llevadas, cualidades que los otros identifican mediante los talentos, entre otros; lo cual perjudica la autoestima en el caso en el que se encuentre el sujeto en un periodo de tiempo donde no se

haya alcanzado logros, ya que estos llegan a crear una perspectiva errónea dejando a un lado la realidad de su valor como individuo.

La autoestima suele estar correlacionada con la belleza física. En cómo la sociedad a la que se pertenece considera más atractivo en una persona según sus rasgos, afectando así áreas de la vida de la persona como la académica, ya que pueden existir sentimientos negativos en el sujeto, causando un malestar significativo. Ya que en ciertas situaciones se busca la aprobación de las personas del exterior, más que la aprobación de sí mismo en lo correspondiente al potencial como individuo; haciendo que el valor se base más en los que los otros consideran atractivo, dejando en ciertas situaciones a un lado sus intereses personales (Al-Ghamdi et al., 2023).

El autor Kawamoto (2020), de igual manera menciona que existen los estilos de apego de un individuo hacia el mundo exterior y sus personas. El primero corresponde al Apego Ansioso, tratando acerca de cuándo el sujeto tiene una representación negativa de sí mismo, la cual puede causar una necesidad de contacto y cercanía de las personas de su entorno, como por ejemplo dentro de una relación de pareja, causando así trastorno como el de Dependencia Emocional. Esto se da a causa de la inestabilidad emocional y necesidad de aprobación constante por parte de las personas de su entorno, para así crear su propio concepto de identidad basado en los pensamientos de los otros acerca de uno mismo.

Por su parte está también refleja el miedo al abandono, donde el sujeto puede tener una actitud de ser complaciente con las personas del mundo exterior; relacionada con un bajo nivel de autoestima. La otra dimensión corresponde al lado contrario, que lleva el nombre de Apego Evitativo. Esta puede promover un malestar dentro de las relaciones íntimas, donde la persona busca evitarlas y su enfoque se encuentra en la independencia en su vida diaria. Esta

se presenta con una negativa relación de su auto concepto como individuo. Pueden mostrarse a su vez reacios a expresar sus sentimientos. También suelen evitar el buscar ayuda en otras personas y falta de reconocimiento en sus emociones (Roth, et al., 2020).

En la investigación por el autor Orth & Robins (2014), se corrobora que las personas por naturaleza suelen buscar ese sentido de seguridad que los otros les puedan proporcionar, sobre todo cuando se trata de un evento donde pueda existir una crisis. Esto viene a ser influenciado desde una temprana edad, por medio de las personas de apego empezando desde la infancia, como lo son sus padres. Los cuales promueven la seguridad al sujeto en edades tempranas, reflejándose así los componentes de ello, a medida que el sujeto crece, donde se va desarrollando su identidad, por lo que así mismo su autoestima. Este promueve un adecuado apego entre las relaciones interpersonales y promueven seguridad emocional al individuo, incrementando así el bienestar.

Por su parte, esta promueve un desarrollo positivo a nivel emocional, así como también resiliencia, habilidades, cualidades, entre otros. Las personas que tienen apego seguro, cuando se encuentran en una situación donde sus niveles de estrés pueden elevarse; suelen manejar estos sucesos como si no fueran amenazantes y mostrar un mejor desempeño en el mismo a comparación de las personas que sufren de inestabilidad emocional. También desarrollan estrategias como adaptar su estado emocional a las situaciones como un proceso para superarlas, viendo así el lado positivo de cada situación, para reconocer una motivación y así promover la resiliencia (Kawamoto, 2020).

Los sujetos que sufren del Trastorno de Ansiedad, pueden estar correlacionados con una inestabilidad a nivel emocional en su infancia, reflejado así en el presente, por falta de

un manejo adecuado del mismo. Los sujetos que sufren de un bajo nivel de autoestima pueden empezar a presentar síntomas del Trastorno de Ansiedad Social. Se pueden ver reflejados porque suelen causar inconvenientes al momento de hablar en público, como el realizar una exposición de un tema específico o al tener inconvenientes para iniciar conversaciones por sí mismos, recurriendo a la espera que otros empiecen las conversaciones por temor a un posible rechazo que pueda existir por parte del mundo externo (Kawamoto, 2020).

El autor Kawamoto (2020), menciona que también puede existir dificultad en fortalecer relaciones dentro del contexto social. Esto se puede trabajar dentro de la terapia psicológica, ayudando al sujeto a adquirir habilidades sociales y trabajando en los síntomas, junto al origen del mismo; como a su vez en la autoestima. Las personas suelen evitar o recurrir al escape en situaciones sociales, debido a su desconfianza o por una percepción distorsionada de sí mismo. También esta se puede ver afectada por sucesos del pasado, donde existió burla, rechazo u otros comportamientos por parte de las personas del entorno, donde el sujeto se vio afectado a nivel emocional.

Otro factor que afecta la autoestima es el Síndrome del Impostor según la investigación los autores Al-Ghamdi et al. (2023), este se identifica por sentimientos de inferioridad en el sujeto, de ser insuficiente, así como su incapacidad para actuar frente a ciertos aspectos en su vida, también un temor constante de ser expuesto como un fraude. Por lo cual, este es considerado como una dificultad considerable dentro del éxito académico en los estudiantes universitarios. Con este síndrome el sujeto no logra reconocer sus éxitos o metas alcanzadas; dudan de su propia competencia y no se creen merecedores de sus logros.

La baja autoestima aparte de iniciar con el Trastorno Depresivo, puede también llevar al sujeto a la ideación suicida, donde estudios han demostrado que estudiantes que sufren Depresión Leve y tiene una autoestima dentro del rango normal, son propensos a sufrir de menor manera la misma; mientras que los estudiantes con baja autoestima son más propensos a tener ideas suicidas. El bajo nivel de autoestima es algo que afecta de gran manera a los estudiantes universitarios en la actualidad, ya que incluso las redes sociales tienen una influencia negativa sobre ello (Al-Ghamdi et al., 2023).

1.1.2 Autoestima en estudiantes universitarios

En ciertos casos la autoestima también se ve afectada por los logros académicos como la carrera que se pretende estudiar y el rango de dificultad que la sociedad considera que se encuentra la misma; ya que la misma suele afectar a cómo la persona percibe su nivel de inteligencia o percibirse como un sujeto deficiente de la misma, basándose en estereotipos otorgados por la sociedad. Una buena autoestima ayuda a que el individuo pueda percibir su buen desempeño en algunas áreas y a que encuentre sus fortalezas para implementarlas en la resolución de conflictos. Mientras que un individuo con baja autoestima no creerá en su capacidad dentro de algunas áreas como en la académica y en vez de resolver los problemas, puede acudir a no enfrentarlos, es decir a la evitación de algunas áreas dentro de sus responsabilidades universitarias como en la parte académica y social. (Al-Ghamdi et al., 2023).

En ciertos aspectos un sujeto con baja autoestima puede presentarse poco competitivo en las áreas de su vida. Se suele monitorear su eficiencia según sus comportamientos, así como también según sus habilidades. Puede crearse una falta de confianza en sí mismo, por lo que prefiere permanecer en su zona de confort. Puede tener conductas de riesgo como los trastornos ya antes mencionados, los cuales perjudican de gran manera el bienestar del

estudiante, afectando así su rendimiento en varias áreas como el académico. El cual es evaluado mediante calificaciones que son por distintos reactivos donde se evalúan los conocimientos de los individuos, lo cual pueden afectar el reconocimiento de destrezas y habilidades (Al-Ghamdi et al., 2023).

Dentro de lo que se suele recibir como calificaciones dentro de las diferentes unidades educativas como el colegio o la universidad, pueden marcar la forma en que las personas cumplen o no logran cumplir con sus objetivos y el esfuerzo que le ponen a los mismos, según las capacidades que consideran tener en cada ámbito de su vida; lo cual marca una diferencia en la forma de realizar y llegar a los objetivos planteados por cada individuo. Estas unidades educativas evalúan el desenvolvimiento de las personas, marcando así su autoestima como, por ejemplo, por medio del nivel intelectual que consideran tener según las notas obtenidas o fracasos en las mismas (Shimizu et al., 2023).

Según Han et al. (2020), mencionan que otro aspecto influyente a nivel cognitivo en los estudiantes universitarios es la comparación que puede existir por medio de las redes sociales. Esta puede afectar de gran manera la autoestima del individuo, causando sentimientos de inferioridad a causa de lo que se observa en redes sociales, causando un esfuerzo para superar las dificultades que se consideran como debilidades, como el tener un aspecto físico más atractivo según lo que considera la sociedad a la que pertenece, también el tener cosas materiales que proporcionan la idea de cierta estabilidad como el tener dinero y también la variedad de prendas de vestir que se consideren tendencia en la actualidad; por lo que, no permiten la sensación de satisfacción, causando inseguridad en el sujeto afectando así en su desempeño en varios aspectos de su vida como en la preparación para su futuro profesional.

1.1.3 Entorno social en la autoestima

Las redes sociales no solo afectan a nivel de la autoestima, sino también al bienestar en general del sujeto. Estas afectan a la imagen que el sujeto puede tener de sí mismo, distorsionando su identidad e iniciando una imagen idealizada y deseada de alcanzar por cada sujeto. Causando así que también cada sujeto idealice su vida, con el contexto externo que se anhela alcanzar y también con las cualidades en las que el sujeto presenta deficiencia, causando pensamientos en la que esto incrementa su valor individual, perdiendo de vista el valor individual en el presente (Al-Ghamdi et al., 2023).

Paras Han et al. (2020) comentan que los sociólogos han demostrado que constantemente se reciben juicios de los individuos dentro del entorno social, promoviendo lo que ellos llaman la comparación social, ya que obtienen una gran cantidad de información acerca de los otros donde se puede lograr a identificar de gran manera sus debilidades más que el tomar en cuenta sus fortalezas. Incrementando la frecuencia y la intensidad con que los sujetos se evalúan y comparan su apariencia física con la cual no estarán en algunas situaciones a gusto con ellos mismo, su salud, familia y los beneficios o estilo de vida que llevan junto a ellos, la ocupación dentro del área laboral, entre otros; causando así un malestar significativo.

La autoestima por lo tanto influye en todos los aspectos que impactan a cada uno de los individuos en la vida, incluyendo el pensamiento, la motivación, y también en las conductas afectando también a los afrontamientos; estos son elementos donde la autoestima tiene una conexión de matices más importantes para la vida del individuo, a la hora de encontrar el equilibrio y la armonía en la vida. Algunas investigaciones refieren que el nivel de autoestima también se ve afectado por el estado civil del sujeto, donde los casados o en relaciones a largo plazo tienen mayor autoestima que los sujetos solteros o divorciados; ya

que este proporciona validación personal y apoyo emocional. De igual manera si la persona se encuentra en un puesto de trabajo considerado como de un rango alto según la sociedad en donde este reside, su autoestima será más elevada que de un sujeto que se encuentre desempleado (Orth & Robins, 2014).

Parte de incrementar la autoestima es el reconocer los logros que se realizan, el cuidar los pensamientos como también procurar el cuidado de cada individuo. Identificando lo importante, también es el no realizar comparaciones con las demás personas del entorno ni en el ámbito académico, ni en lo físico; ya que eso no reconoce el valor que cada persona tiene. Estudios reflejan la importancia de mantenerse motivado en el presente, así como también el recordar cuáles fortalezas se pueden identificar en el sujeto a diario para mejorar así también su rendimiento académico (Roth, M et al., 2020)

Para Tapia (2020), el reconocimiento de estas fortalezas descritas empieza desde el periodo de infancia del sujeto. Por lo que, puede influenciar hasta en la vida actual del universitario; influyendo así inclusive en la personalidad del universitario. Ya que el expresar los sentimientos del sujeto se pueden ver influenciados por esta, donde influyen también los rasgos de su personalidad y la relación con el ambiente. Por lo que el reforzar la autoestima del sujeto también se ve envuelta en los familiares y de igual manera en los docentes de la vida universitaria.

Ponerse metas realistas permite tener la mente clara, de igual manera el pensar de una manera positiva permite a la persona el identificar sus habilidades dentro de las dificultades que puedan existir. El aceptarse tal y como es, le permite a la persona desenvolverse en distintos ámbitos de una manera adecuada y conforme a los que consideramos importante en cada área de la vida, sobrellevando el grado de dificultad que se pueda tener. El poder mirar al

pasado y reconocer los objetivos alcanzados, permite a los sujetos el encontrar el valor en sí mismo, a pesar de las adversidades; para así continuar de la mejor manera posible frente a las adversidades (Roth, M et al., 2020).

1.1.4 La satisfacción con la vida

La satisfacción con la vida, también conocida como satisfacción vital, ha sido objeto de estudio dentro del ámbito de la calidad de vida y es un componente cognitivo del bienestar subjetivo. La misma implica una valoración general sobre la propia vida, siendo principalmente un juicio cognitivo sobre la experiencia vital y se basa en la comparación entre las circunstancias actuales de la vida y las expectativas o deseos personales (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, 1985). En otras palabras, es el grado en que una persona evalúa la calidad de su vida en conjunto basada en sus propios criterios y estándares personales.

En cuanto al bienestar subjetivo, Diener y Suh (2000) plantean que sus componentes son: la afectividad placentera, la reducción de la afectividad displacentera y la satisfacción con la vida en distintas áreas como el trabajo y la recreación. Estos componentes juntos conforman la evaluación subjetiva que una persona hace de su vida. El bienestar subjetivo, que abarca tanto elementos objetivos como subjetivos, se inscribe dentro de un marco fundamentalmente emocional y ha sido denominado de diversas formas, como felicidad (Argyle, 1992; Fierro, 2000) y satisfacción con la vida (Veenhoven, 1994).

Para Veenhoven (1984) la satisfacción es un estado de ánimo, es una valoración de algo. El término se refiere tanto a "satisfacción" como a "disfrute". Como tal, abarca evaluaciones tanto cognitivas como afectivas. La satisfacción puede ser a la vez evanescente y estable a través del tiempo.

Es importante nombrar que, a diferencia de la valoración afectiva, tanto positiva como negativa, la satisfacción con la vida se distingue por su naturaleza más cognitiva que emocional.

Los antecedentes del término satisfacción con la vida inician en el siglo XVII, en donde el valor central de la vida era el servicio a un rey o a un dios, posteriormente en el siglo XIX, el eje central fue la realización personal. El credo utilitarista reafirmaba que la mejor sociedad es aquella que proporciona la mayor felicidad para el mayor número de personas. Precisamente para mejorar las condiciones de vida, se hicieron esfuerzos por erradicar en su mayoría, la pobreza, la ignorancia y la enfermedad, hubo mejoras en+ la alfabetización, reducción del hambre, control de enfermedades epidémicas y mejora en la cantidad de ingresos.

Finalmente en los años 70, cuando los factores económicos tenían un límite, se dio importancia a los valores post- materiales y se introdujo el término "calidad de vida", relacionado a la presencia de condiciones consideradas necesarias para una buena vida además de lo económico, siendo la satisfacción con la vida uno de sus indicadores, junto con la salud física y mental (Veenhoven, 1984). Según Bilbao (2008) la satisfacción con la vida no solo se refiere a un estado de bienestar físico y mental, sino que también incluye el bienestar social y la armonía con el entorno, lo cual es crucial para el bienestar general.

Actualmente la satisfacción con la vida es uno de los indicadores de la calidad de vida "aparente" junto con los indicadores de salud física y mental y se utilizan para varios propósitos, entre ellos medir la calidad de vida, dar seguimiento del progreso social, evaluación de políticas públicas y para la identificación de condiciones para una buena vida ya sea dentro de un país o un grupo social específico (Veenhoven, 1984).

Una satisfacción alta con la vida puede indicar que la calidad de vida de una población o grupo es buena. Puede ser que las condiciones no sean las adecuadas, sin embargo, la percepción de ello es aceptable, al contrario, los resultados de una baja satisfacción con la vida son un indicador de una deficiencia grave, una carencia, privación o descontento. Para Veenhoven, las mayores diferencias en la satisfacción con la vida tienden a darse en cuestiones socioemocionales, como las relaciones íntimas y la salud mental, es decir que los determinantes de la satisfacción con la vida pueden buscarse en dos niveles; condiciones externas y procesos psicológicos internos (1984). Si se puede identificar circunstancias externas en las que la gente tiende a estar satisfecha o comprender los procesos mentales involucrados en la obtención de altos niveles de satisfacción con la vida, entonces sería teóricamente posible ayudar a otros a adquirirlos. En este sentido, la presente tesis busca relacionar los niveles de autoestima con los niveles de satisfacción vital.

Es importante nombrar que la literatura sobre la satisfacción con la vida puede estructurarse en torno a varias preguntas clave, tales como: ¿Puede medirse la satisfacción con la vida? ¿En qué grado está la gente satisfecha con su vida? ¿Por qué difieren las personas en su satisfacción con la vida? Las respuestas a estas preguntas pueden guiar los esfuerzos para mejorar la satisfacción con la vida a través de intervenciones específicas.

Una evaluación global de la vida involucra todos los criterios relevantes en la mente del individuo: por ejemplo, qué tan bien se siente uno, qué tan probable es que se cumplan las expectativas y qué tan deseables se consideran los diversos factores, etc. El objeto de la evaluación es la vida como un todo; no un área específica de la vida, por ejemplo, el empleo (Veenhoven, 1984, p.12).

Hoy en día surgen modelos para explicar el concepto de satisfacción de vida como el modelo Diener (1984), que indica la existencia de dos enfoques básicos a la hora de explicar

el concepto de satisfacción con la vida al que equipara a los constructos de bienestar subjetivo o felicidad. El primero de estos enfoques, se denomina modelo de abajo-arriba (bottom-up) que sostiene que la satisfacción vital es la suma de distintos dominios de la vida de los individuos (Cámara, 2020) e interpreta que las personas están satisfechas porque experimentan muchas situaciones o momentos satisfactorios en áreas específicas como la familia, la salud, el trabajo y la situación financiera (Pavot & Diener, 2008). El segundo enfoque se conoce como modelo de arriba-abajo (top down) y relaciona que la predisposición global a experimentar las cosas de manera positiva es la responsable de las interacciones particulares del individuo con el mundo.

1.1. 5 Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios

Entre los estudios realizados, se ha visto que una mayor satisfacción vital en jóvenes tiene implicaciones importantes para su funcionamiento psicológico, social y académico. En un estudio con más de 3000 participantes se concluyó que la satisfacción vital de las mujeres fue mayor que la de los hombres en las dimensiones de familia, amigos, escuela y satisfacción general, la satisfacción vital de los hombres en la dimensión de sí mismo fue mayor que la de las mujeres (Ding et. al., 2024)

Estudios relacionados a la satisfacción con la vida y la satisfacción laboral manifiestan una relación positiva alta entre las dos variables (Quintanilla et al., 2022) y de manera similar, otros estudios, han demostrado que la satisfacción con la vida familiar es un predictor importante de la satisfacción general con la vida en trabajadores, pues afecta al rendimiento de manera positiva (Schnettler et al., 2018b, 2020, 2021).

La estructura familiar juega un papel crucial en la satisfacción con la vida, ya que los jóvenes provenientes de familias biparentales suelen tener mayor autoestima y satisfacción con la vida que aquellos de familias monoparentales, además las personas cuyos padres están juntos presentan menores niveles de estrés, ansiedad y depresión, y una mejor calidad de vida (Atienza, et. al., 2000). Además, el apoyo social percibido se relaciona positivamente con mayores niveles de satisfacción con la vida familiar y general (Orellana et al., 2021; Xu et al., 2019)

Asimismo, la práctica de autocuidado puede ser un predictor significativo de la satisfacción con la vida y de menores niveles de estrés percibido. La autocompasión, es un factor importante, pues estudios recientes resaltan la necesidad de integrar intervenciones de autocuidado para mejorar la calidad de vida, ya que ello reduce el nivel de estrés percibido. Haciendo referencia a la práctica profesional de un psicólogo clínico, es necesario el reconocimiento de los niveles de estrés percibido para desarrollar estrategias de autocuidado, para proteger y cuidar de uno mismo, así como de las personas con las que se trabaja, llegando a conformar una parte ética (López, 2019).

Por otro lado, un predictor de la insatisfacción con la vida fue la mala salud física autovalorada, pues fue un resultado consistente en todos los países estudiados, así como las dificultades económicas (Möhring et al., 2020).

Estudios recientes han demostrado que los estudiantes universitarios suelen reportar altos niveles de satisfacción con la vida y bienestar psicológico. Esto se atribuye en parte a su juventud y la oportunidad de recibir educación superior (Páez, Morales y Fernández, 2007).

En el estudio de Garnique - Hinostroza et al. (2024), muestran una relación directa entre la autoestima, la satisfacción familiar y la satisfacción vital. La familia, así como la

autoestima, eran contribuyentes positivos a la satisfacción vital en más de 3.310 estudiantes (Lábiscsák-Erdélyi et al., 2022). En el estudio de Jun y Jung (2022) quienes analizaron a 1.220 estudiantes universitarios, se encontró que aquellos que tenían mayor apoyo familiar y emociones positivas significativas manifestaron mayor satisfacción vital y autoestima. Por el contrario, diversos estudios señalan que los problemas familiares afectan la satisfacción vital y, además, en entornos académicos, los problemas familiares afectan la satisfacción vital (Mei et al., 2022).

Se demostró que la satisfacción vital de la familia, la escuela y el bienestar general entre los estudiantes universitarios fumadores fue menor que la de los estudiantes universitarios no fumadores, los no bebedores obtuvieron puntuaciones mayores de satisfacción vital familiar, de amigos, de vida, de escuela y general que la de los estudiantes universitarios bebedores, además notaron que los estudiantes universitarios que duermen más de ocho horas por la noche obtuvieron puntuaciones de satisfacción vital más altas en la dimensión de sí mismo que los estudiantes universitarios privados de sueño. En la dimensión familiar, los estudiantes que hacían pausas largas para hacer ejercicio físico todos los días tenían puntuaciones de satisfacción vital más altas en todas las dimensiones que los estudiantes que no hacían ejercicio físico (Ding et. al., 2024).

En China, se concluyó que, entre los estudiantes de medicina, la resiliencia predijo de manera unidireccional y positiva la satisfacción vital, mientras que el agotamiento académico predijo de manera unidireccional y negativa la satisfacción vital (Wang, Sun, & Wu, 2022).

Según Moreta, et. al. (2018) la autoestima es un predictor robusto de la satisfacción con la vida, ya que en un análisis de regresión jerárquica realizados en estudios con universitarios indican que la autoestima explica una porción significativa de la varianza en la satisfacción con la vida, con una capacidad predictiva positiva y estadísticamente

significativa. Estos hallazgos se mantienen independientemente de la edad, el sexo y la titulación cursada por los estudiantes. De manera relacionada, se ha estudiado que una sensación general de satisfacción con la propia vida puede conducir a mayor autoestima cuando los jóvenes son conscientes de sus fortalezas y talentos (Yang, H., et al., 2022).

Según un estudio realizado a mil funcionarios de la Universidad de Costa Rica, se determinó que el estado civil es un factor que impacta directamente en la satisfacción personal, siendo las personas casadas más satisfechas que las solteras, en tercer lugar, de satisfacción con la vida se encuentran aquellos en unión libre y por último los divorciados. Ello sugiere que las relaciones de pareja formalizadas brindan mayor apoyo emocional y económico, así como la presencia de una mayor preocupación mutua por la salud (Stack & Ross, 1998; Moyano & Ramos, 2007).

Un estudio indica que los jóvenes, de 21 a 30 años suelen mostrar menor satisfacción con su vida en comparación con los adultos de 51 a 60 años, lo cual parece estar relacionado con un mayor pesimismo en la evaluación de los estándares de vida que consideran adecuados. En contraste, los adultos han alcanzado algunas de sus metas, lo que les permite tener expectativas más realistas y menos incertidumbre sobre el futuro, facilitando una visión más positiva de la vida (Moyano & Ramos, 2007).

Ruiz et. al. (2017) afirma que la pandemia de COVID-19 proporcionó un contexto único para estudiar la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios ya que según un estudio transversal realizado entre mayo y julio de 2020 en nueve países (incluyendo Eslovenia, República Checa, Alemania, Polonia, Ucrania, Rusia, Turquía, Israel y Colombia) mostró variaciones significativas en los niveles de satisfacción con la vida.

La satisfacción con la vida en estudiantes universitarios está influenciada por una variedad de factores, incluyendo la estructura familiar, el apoyo social, la situación económica, la práctica religiosa, el autocuidado y la autoestima. Se ha destacado la vulnerabilidad de la población universitaria en términos de bienestar subjetivo y satisfacción vital, subrayando la importancia del apoyo social como factor potenciador de ambos (Schnettler et al., 2015; Schnettler et al., 2018; Sepúlveda et al., 2020). Estos hallazgos destacan la importancia de considerar un enfoque multidimensional para apoyar el bienestar de los estudiantes universitarios, tal como lo sugiere la Asociación Estadounidense de Salud Universitaria (2024).

Finalmente cabe destacar que la autoestima y la satisfacción con la vida tienen un papel significativo en el aumento de la participación de los estudiantes (Savitri, Kiswantomo, & Tambun, 2023), especialmente en contextos de alta demanda como la educación superior y tras situaciones de crisis como la pandemia de COVID-19.

Capítulo 2

2.1 Metodología

2.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es cuantitativa, descriptiva y comparativa de corte transversal ya que se recogerán datos de los participantes en un momento específico del tiempo.

2.1.2 Participantes

La población son los estudiantes de primero y séptimo ciclo de la carrera de Psicología Clínica. El tipo de muestreo que se utiliza es probabilístico, por lo que se toma en cuenta a un grupo específico de la población para emplear los reactivos (SWLS y la Escala de Autoestima de Rosenberg), usando los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

2.1.3 Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Para ello tomaremos en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

Los estudiantes de primer semestre:

- Deben encontrarse en una universidad privada.
- Estudiantes entre 17 - 25 años.

Los estudiantes de séptimo semestre:

- Deben encontrarse en una universidad privada.
- Estudiantes entre 17 - 25 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes mayores de 25 años.
- Estudiantes menores de 17 años.
- Estudiantes que no sean de Psicología Clínica.
- Estudiantes que no sean de primero o séptimo ciclo de la carrera de Psicología Clínica.

2.1.4 Instrumentos

La Escala de Autoestima de Rosenberg, cuyo autor es Morris Rosenberg, profesor y doctor en sociología; evalúa la valoración y percepción que una persona tiene de uno mismo; forma en la que alguien se aprecia, respeta y se acepta. La escala está compuesta por 10 preguntas, la cual ha sido utilizada para medir el nivel de autoestima en estudiantes de

educación superior, así como también en adultos. Dentro de las 10 preguntas, la mitad de ellas están formuladas de manera positiva y la otra mitad están formadas de forma negativa (Bouih, A., et., 2022). La confiabilidad de esta escala fue de 79 mediante el índice de Alfa de Cronbach (Rojas-Barahona et al., 2009).

La Escala de Satisfacción con la Vida, conocida como SWLS, cuyos autores son Diener, Atienza y Pons, evalúa el proceso de juicio a través del cual el sujeto valora su calidad de vida sobre la base de un conjunto de criterios. Se divide en las siguientes variables: PI o Posición Individualista, PF o Percepción de la Felicidad, SE o Socialización de las Emociones, AS o Atención a Sentimientos, PSF o Percepción Social de la Felicidad, BFV o Búsqueda de Felicidad y Valores. Incluye 5 ítems, cada ítem tiene una escala Likert de siete puntos que van desde 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). La puntuación total de SWLS oscila entre 5 y 35; (5–9) extremadamente insatisfecho, (10–14) insatisfecho, (15–19) ligeramente insatisfecho, (20) natural, (21–25) ligeramente satisfecho, (26–30) satisfecho, (31–35) extremadamente satisfecho, mientras se obtenga una calificación alta significa que la satisfacción con la vida es mayor. La SWLS ha mostrado una alta consistencia interna reflejada por Alfa de Cronbach que oscilan entre 0,89 y 0,79 en los estudios realizados con población anglosajona (Pavot, W., y Diener, E., 1993).

Además se utiliza una ficha sociodemográfica donde se recopila más información de cada uno de los sujetos en la investigación, la cual es un cuestionario de datos que nos permite recolectar información general sobre los participantes con el objetivo de identificar variables relevantes en la satisfacción con la vida y el autoestima, por lo tanto se identifica el género, edad, estado civil, el apoyo familiar percibido, ciclo de la carrera que cursa actualmente, si dispone de una beca socioeconómica y su ocupación actual, referente a un trabajo.

2.1.5 Análisis de datos:

Para dar respuesta a los objetivos planteados se realizarán los siguientes procedimientos estadísticos descriptivos mediante un programa de libre acceso, JAMOVI. Cuya interfaz intuitiva y código abierto, nos permitirá sacar frecuencias (f) y porcentajes (%) para los datos categóricos y media (M), desviación estándar (sd), mínimo y máximo para datos continuos, pruebas de normalidad: para determinar si los datos presentan o no una distribución normal, comparaciones de media: para estudiar las diferencias que existen entre grupos, paramétrica o no paramétrica dependiendo del supuesto de normalidad.

2.1.6 Procedimiento:

La comprensión y exploración de la problemática se desarrollará mediante un marco teórico y estado del arte, en donde se expondrán las definiciones, antecedentes, las principales teorías y modelos que sustentan el proyecto de investigación. Se analizarán los datos utilizando bases de datos como Web of Science, Scopus, Redalyc, E-libro y EBSCO.

De acuerdo a lineamientos éticos y deontológicos, se pedirá autorización a la universidad para llevar a cabo la investigación bajo consentimiento informado, la cual será presentada a los participantes tras ser aprobada por la comisión ética de la universidad. Los beneficios que recibirán los participantes, se basan en la promoción de salud mental en los estudiantes universitarios, las mismas estarán basadas en sus propias percepciones sobre su autoestima y satisfacción con la vida.

Se continuará con la aplicación de la Ficha Sociodemográfica para identificar variables como el género, edad, estado civil, ocupación, con quien vive actualmente. Posteriormente se emplearán los reactivos de SWLS con el fin de medir la satisfacción con

la vida y la escala de autoestima de Rosenberg para posteriormente proceder a la calificación de los mismos. Posteriormente se juntarán los resultados para un análisis posterior.

Conforme a la información obtenida se procederá a analizar mediante la base de datos estadística de libre acceso, JAMOVI que nos permitirá sacar frecuencias, porcentajes, media, desviación estándar, mínimo y máximo para datos continuos, pruebas de normalidad. Para continuar con la investigación se realizará una discusión con los resultados obtenidos en donde se analizarán e interpretarán los resultados en relación con la literatura existente y los objetivos del estudio, así como sus limitaciones. A posterior se realizarán las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Procedente a esto se realizará, un documento de tesis académica donde se presentarán los datos obtenidos junto a la investigación correspondiente frente a la Junta Académica de la Universidad.

2.1.7 Supuestos y riesgos para los participantes

- Que los ítems de los instrumentos generen malestar en los participantes.
- Que los datos de la ficha sociodemográfica sean divulgados por error.

2.1.8 Beneficios para los participantes

- Realizar talleres para la comunidad universitaria con el fin de mejorar los niveles de autoestima.
- Realizar talleres para la comunidad universitaria con el objetivo de promover la satisfacción con la vida.

Capítulo 3

3.1 Resultados

La muestra estudiada está compuesta por estudiantes universitarios cuyas edades fluctúan entre los 17 y 25 años, con una media de 19.9 años. La mayor proporción de participantes tiene 20 años, representando el 21.7%, mientras que el grupo menos representado es el de 25 años, con un 1.7%.

En cuanto al género, el 38.3% de los encuestados se identifican como masculino, y el 61.7% como femenino. En términos de estado civil, el 98.3% de los participantes se encuentran solteros, y solo el 1.7% declaró estar divorciado. No se reportan individuos casados o en unión libre. Respecto a la ocupación, el 11.7% combinan estudios y trabajo, mientras que el 88.3% se dedicaba exclusivamente a estudiar.

En relación a la beca socioeconómica, 52 participantes no reciben este tipo de ayuda, mientras que 8 sí la obtienen. En cuanto al apoyo familiar percibido, el 70% de los encuestados indican que siempre reciben el apoyo familiar, el 28.3% reporta recibirlo ocasionalmente, y el 1.7% expresa no percibir apoyo familiar.

3.1.1 Autoestima y satisfacción con la vida según el género

Tabla 1

Niveles de autoestima con respecto al género.

Interpretación Autoestima	Género	Frecuencias	% del Total
Elevada	M	13	21.7
	F	15	25.0
Media	M	4	6.7
	F	11	18.3
Baja	M	6	10.0
	F	11	18.3

La tabla 1. Muestra en el grupo masculino, el 21.7% de los participantes reporta una autoestima alta, el 6.7% autoestima media, y el 10% autoestima baja. En el grupo femenino, el 25% de las participantes reporta una autoestima alta, el 18.3% autoestima media, y con el mismo porcentaje, autoestima baja. Además, el análisis proporcional muestra que el 56.66% de los hombres presenta una autoestima elevada, en comparación con el 40.52% de las mujeres.

Tabla 2

Niveles de satisfacción con la vida con respecto al género.

Interpretación Satisfacción con la vida	Género	Frecuencias	% del Total
Extremadamente satisfecho	M	6	10.0
	F	7	11.7
Satisfecho	M	8	13.3
	F	10	16.7
Ligeramente satisfecho	M	5	8.3
	F	9	15.0
Ligeramente insatisfecho	M	2	3.3
	F	8	13.3
Insatisfecho	M	1	1.7
	F	1	1.7
Extremadamente insatisfecho	M	1	1.7
	F	2	3.3

La tabla 2. Presenta la variable de satisfacción con la vida, se observa que el 10% de los hombres se consideran extremadamente satisfecho, el 13.3% satisfecho, el 8.3% ligeramente satisfecho, el 3.3% ligeramente insatisfecho, y el 1.7% tanto insatisfecho como extremadamente insatisfecho. Respecto a la satisfacción con la vida en las mujeres, el 11.7% se consideran extremadamente satisfecha, el 16.7% satisfecha, el 15% ligeramente satisfecha, el 13.3% ligeramente insatisfecha, el 1.7% insatisfecha y el 3.3% extremadamente insatisfecha. En cuanto a la satisfacción con la vida, el 26.11% de los hombres se consideran extremadamente satisfechos y el 34.7% satisfechos, mientras que en el grupo femenino, el 19% se consideran extremadamente satisfechas y el 27% satisfechas.

3.1.2 Pruebas de normalidad y correlaciones

Tabla 3

Diferencia de medias entre las variables de autoestima, satisfacción y género.

	Grupo	N	Media	DE	<i>p</i>
Autoestima	M	23	30.6	6.68	0.252
	F	37	28.8	5.43	
Satisfacción	M	23	24.8	6.76	0.395
	F	37	23.3	6.68	

Tabla 3. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas en autoestima ni en satisfacción con la vida entre hombres y mujeres, lo que indica que ambos géneros tienen niveles similares de estas variables dentro de este contexto específico y que las variables podrían depender más de factores individuales que de género.

Tabla 4

Diferencia de medias entre las variables de autoestima, satisfacción con la vida y ocupación

	Grupo	N	Media	DE	<i>p</i>
Autoestima	Trabaja	7	26.4	6.32	0.150
	No trabaja	53	29.9	5.85	
Satisfacción	Trabaja	7	22.3	6.47	0.507
	No trabaja	53	24.1	6.76	

Tabla 4. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas en autoestima ni en satisfacción con la vida entre los participantes que trabajan y los que no trabajan, lo que puede

indicar que el empleo en la muestra seleccionada no es una necesidad fundamental por lo que no determina el bienestar.

Tabla 5

Diferencia de medias entre las variables de autoestima, satisfacción con la vida y estado civil.

	Grupo	N	Media	DE	<i>p</i>
Autoestima	Soltero	59	29.3	5.84	0.075
	Divorciado	1	40.0	NaN	
Satisfacción	Soltero	59	23.7	6.65	0.172
	Divorciado	1	33.0	NaN	

Tabla 5. Muestra que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de autoestima o satisfacción con la vida entre los grupos de solteros y divorciados en esta muestra, lo que podría indicar que en ambos estados ha existido una adaptación emocional.

Tabla 6

Diferencias de medias entre las variables de autoestima, satisfacción con la vida y beca socioeconómica.

	Grupo	N	Media	DE	<i>p</i>
Autoestima	No	52	29.4	5.94	0.844
	Si	8	29.9	6.45	
Satisfacción	No	52	24.1	6.21	0.498
	Si	8	22.4	9.68	

Tabla 6. Indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de autoestima ni de satisfacción con la vida entre los estudiantes que reciben beca y los que no, esto implica que existen otros factores más predominantes que influyen en el bienestar de los estudiantes.

Tabla 7

Diferencias de medias entre las variables de autoestima, satisfacción con la vida y apoyo familiar.

	Grupo	N	Media	DE	p
Autoestima	Siempre	42	30.5	06.09	0.053
	A veces	18	27.2	05.08	
Satisfacción	Siempre	42	24.5	7.32	0.319
	A veces	18	22.6	4.89	

Tabla 7. Presenta que no existe diferenciación significativa $p (< .05)$ ya que la diferencia en satisfacción con la vida y autoestima entre ambos grupos no es estadísticamente significativa, aunque la autoestima está cerca de serlo. Esto indica una tendencia hacia una diferencia significativa, sugiriendo que las personas que siempre reciben apoyo familiar tienden a tener una autoestima algo mayor que aquellas que lo reciben solo a veces, mientras que la satisfacción no se ve afectada por esta variable.

3.1.3 Relación de edad en Autoestima y Satisfacción con la vida

Tabla 8

Matriz de correlaciones entre las variables de edad, autoestima y satisfacción con la vida

	Edad	Autoestima
Edad	—	—
Autoestima	0.202	—
Satisfacción	0.257*	0.488***

Tabla 8. Muestra que las pruebas de normalidad indican que tanto la autoestima como la satisfacción con la vida seguían una distribución normal en la muestra. Se encuentra una correlación significativa entre la edad y la satisfacción con la vida ($p < 0.05$), lo que sugiere que la satisfacción con la vida tiende a aumentar con la edad. Asimismo, se demuestra una correlación significativa *** $p (< .001)$ entre la autoestima y la satisfacción con la vida, lo que implica que altos niveles de autoestima se asocian con mayores niveles de satisfacción con la vida.

3.2 Discusión

3.2.1 Relación entre autoestima y satisfacción con la vida

Los resultados evaluados han mostrado una significancia entre la autoestima y la satisfacción con la vida, respaldando de esta manera la hipótesis de que ambas variables están relacionadas de manera positiva (Kawamoto, 2020; Szcześniak et al., 2020). Esto sugiere que los estudiantes universitarios que presentan mayor autoestima, también tienden a tener mayores niveles de satisfacción con su vida (Wang X, et al., 2018) y que una alta satisfacción de la vida influye en el autoestima (Uram y Skalski's, 2020), ello indica que una percepción de una vida negativa puede generar que se valore menos las capacidades individuales y por el

contrario, una percepción positiva de la vida, permitiendo así que la persona sea consciente de sus fortalezas.

Por otro lado, según la investigación realizada por Garnique et al., (2024) a estudiantes de una universidad en Perú, mediante la escala de Autoestima de Rosenberg y la escala SWLS, se puede corroborar que la autoestima influye en el nivel de satisfacción con la vida por su correlación con los trastornos como la ansiedad y de depresión, también se evidencia la importancia de la percepción del apoyo familiar, siendo una variable igualmente importante que las otras.

El resultado es consistente con la literatura previa, demostrando que la autoestima es un factor clave en la percepción del bienestar subjetivo y la satisfacción de la vida del sujeto (Moreno et al., 2015).

3.2.2 Diferencias de género en autoestima y satisfacción con la vida

A comparación de lo planteado en las hipótesis, no se encontraron diferencias significativas entre género en los niveles de autoestima ni en la satisfacción con la vida como lo indica un estudio realizado en estudiantes universitarios en Malasia en 2020, donde a pesar de existir una relación entre autoestima y rendimiento académico, no se encontró diferencias significativas entre el autoestima de los hombres y de las mujeres (Subon et al., 2020); en otra investigación con universitarios en Estados Unidos, se determinó que la angustia psicológica afecta al autoestima, pero el género no fue un predictor consistente de diferencias en la variable del autoestima (Becerra et al., 2020). Contradiendo de esta manera las investigaciones previas que sugieren que los hombres tienden a presentar mayores niveles de autoestima (Moreno et al., 2015) y que las mujeres presentan mayor satisfacción con la vida (Noriega et al., 2010; Serrano & Andreu, 2016; An et al., 2020).

La escasez de diferencias significativas podría explicarse de mejor manera por los factores contextuales de la muestra estudiada, evaluando así la edad o las características respectivas del entorno universitario. De esta manera se evalúa que, los estudios previos se han realizado en contextos socioculturales distintos, lo que vendría a influir en los resultados de las investigaciones. En el caso de la sociedad cuencana, un factor más influyente que el género podría ser el apoyo familiar, ya que la familia es parte fundamental en la vida del individuo, pues se observa un fuerte sentido de comunidad y solidaridad entre familiares.

3.2.3 Efecto de la ocupación y otros factores sociodemográficos

Una de las investigaciones relevantes fue la relación entre la autoestima y la ocupación evidenciando que es significativa, donde aquellos estudiantes que trabajan a la vez que estudian en la universidad, presentan una menor autoestima a comparación con aquellos que exclusivamente se dedican al estudio. Este resultado es relevante con la investigación previa realizada en 20 universidades de China en 2023, que sugiere que un mayor número de responsabilidades puede afectar de manera negativa la percepción de su autoconcepto y el bienestar psicológico; ya que los estudiantes universitarios se encuentran con la responsabilidad y los desafíos de la universidad al mismo tiempo que se encuentran con los desafíos del trabajo. Por lo tanto, podrían tener un mayor nivel de dificultad referente a las responsabilidades en su adultez temprana como el independizarse de la casa de sus padres; sin embargo, en el contexto ecuatoriano un porcentaje menor de estudiantes refieren trabajar y estudiar al mismo tiempo, reduciendo así sus responsabilidades (Kong & Zeng, 2023).

Por otro lado, cabe mencionar que una baja tasa de empleo, podría representar un nivel mayor de ansiedad en el individuo referente a la incertidumbre acerca del futuro y llevar a la migración, pues existe una tasa de desempleo en mayor proporción en ciudadanos entre 15 a 24 años de edad (CEPAL, 2021).

No se encontró una correlación significativa entre la satisfacción con la vida y la autoestima con las variables del estado civil, ciclo de carrera, presencia de una beca socioeconómica o apoyo familiar, sugiriendo así que estos factores no determinan estas variables en la población de muestra. Sin embargo, estudios sugieren que estas variables si son significativas. Un estudio sugiere que el estado civil tiene un impacto significativo en el autoestima, mostrando que los individuos casados, tienen mayor autoestima que los solteros, separados o divorciados, sin embargo, ello también depende del apoyo social percibido (Hsu, T., & Barrett, A., 2021), asimismo en un estudio realizado en Turquía con 361 estudiantes, determinó que a mayor avance en la carrera, los niveles de satisfacción con la vida y autoestima mejoraban, ya que ello se relaciona con una cercana graduación y por lo tanto, la culminación de una etapa importante de la vida (Kaçay, Z et., 2020). Finalmente, la bibliografía indica que aquellos estudiantes que reciben apoyo económico a manera de becas, presentan mayor motivación académica y compromiso en sus estudios, permitiendo que superen las barreras económicas, por lo tanto, se ha visto que ello influye en su autoestima (Kong F. et al., 2021).

3.2.4 Satisfacción con la vida según la edad

El análisis realizado evidenció una relación significativa entre la variable edad y la satisfacción con la vida, indicando que los estudiantes de mayor edad tienden a estar más satisfechos con su vida a comparación de los estudiantes más jóvenes. Según Kohútová et al., (2021), la satisfacción con la vida en la adultez emergente (18 a 25 años) es importante ya que puede mejorar positivamente las funciones psicológicas y prevenir un comportamiento dañino, especialmente cuando en esta etapa se realizan decisiones importantes para la vida adulta, como elegir una carrera o establecer una relación de pareja.

Este hallazgo es relevante con estudios sugiriendo que, a medida que las personas van madurando, desarrollan más habilidades para enfrentar los desafíos de la vida y la capacidad de adaptación a las situaciones, aumentando así su bienestar subjetivo, ya que en la adolescencia el trastorno de ansiedad y de depresión suele ser más recurrente (MuñozAlbarracín et al., 2023), del mismo modo, a medida que avanza la edad, se adquieren mejores formas de afrontamiento en la resolución de problemas (Arango, 2018). Apoyando la hipótesis planteada, de que los estudiantes de ciclos avanzados suelen reportar un mayor incremento en comparación a la satisfacción con la vida en los de ciclos iniciales (Gál et al., 2022).

Conclusiones

En conclusión, el presente estudio permitió identificar, describir y detectar los principales factores relacionados con la autoestima y la satisfacción con la vida durante la adultez emergente, proporcionando un análisis exhaustivo que responde a los objetivos planteados.

Se puede evidenciar que la relación entre autoestima y satisfacción con la vida es significativa, según diversas investigaciones corroborando así la información de este estudio realizado. Los estudiantes que presentan un mayor nivel de autoestima tienden a estar más satisfechos con su vida, y viceversa, lo que sugiere una interacción recíproca entre estas variables. Causando así que la autoestima influya directamente en la satisfacción con la vida, afectando la salud mental, especialmente en trastornos como los de ansiedad y depresión, donde el apoyo familiar también puede influir dentro de estas variables, pero no de manera significativa.

En cuanto a las diferencias de género, aunque investigaciones previas sugerían que los hombres tienen mayor autoestima y las mujeres más satisfacción con la vida, a medida que se realizaba el estudio no se pudo corroborar tal información ya que no se encontraron diferencias significativas, pues los factores socioculturales pueden influir en la investigación realizada.

Por otro lado, los estudiantes que trabajan a la vez que estudian, suelen tener un nivel de autoestima más bajo debido a las responsabilidades implícitas en el área laboral y estudiantil, sin embargo en el estudio no se encontraron diferencias significativas, lo que indica que esta variable no es determinante en el bienestar. De igual manera, no se encontraron relaciones significativas con variables como el estado civil, ciclo de carrera o apoyo familiar, sugiriendo que estos no son factores directos que determinan el nivel de la autoestima o satisfacción con la vida en la población estudiada.

Para concluir, la edad es una variable relevante frente a la satisfacción con la vida, siendo los estudiantes mayores en edad los que reportan altos niveles de satisfacción con la vida. Este fenómeno se explica por la adquisición de habilidades para enfrentar los desafíos de la vida a medida que se maduran, aumentando el bienestar psicológico y la capacidad de adaptación.

Recomendaciones

Una de las principales limitaciones es el tamaño de la muestra, que, si bien fue significativa, no se podrían generalizar los resultados a toda una comunidad universitaria o a una etapa del desarrollo como lo es la adultez emergente. Además, el estudio se basó en datos auto informados como la escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de Satisfacción con la Vida, lo que pudo dar paso a posibles sesgos por falta de sinceridad o presión del tiempo.

Con base en esas limitaciones se proponen las siguientes recomendaciones para futuros estudios de índole similar. Sería útil ampliar la muestra para incluir estudiantes de diversas universidades, tanto públicas como privadas, lo que permitiría obtener un panorama más amplio sobre el nivel de autoestima y satisfacción con la vida en esta población. También se recomienda usar una metodología mixta que combine técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, de modo que se obtenga mayor información y se indague acerca de las percepciones de los estudiantes que influyen en su satisfacción con la vida y autoestima. También sería útil realizar estudios longitudinales que sigan a los evaluados a lo largo del tiempo, lo que permitiría observar cómo evoluciona su percepción acerca de la vida conforme la muestra asume responsabilidades nuevas.

Para futuras investigaciones, sería importante analizar con más detalle la relación entre la salud mental, el apoyo social y el estrés académico con la autoestima y la satisfacción con la vida, debido a que estos factores han sido identificados en otros estudios como predictores de la salud mental. Aunque se incluyeron variables sociodemográficas importantes, existen factores que podían haber enriquecido el análisis como la evaluación de un diagnóstico previo de una enfermedad mental.

Otra línea de investigación futura podría centrarse en otras variables como la migración de los padres o la ausencia parental. Finalmente, se sugiere realizar estudios experimentales que evalúen la efectividad de diferentes tipos de intervenciones como las terapias, intervenciones grupales, para identificar las mejores estrategias de promoción de bienestar.

A partir de esta tesis, se podrían desarrollar diversos programas enfocados en el bienestar psicológico, el desarrollo personal y la mejora del entorno educativo para estudiantes universitarios, como, por ejemplo: programas de bienestar psicológico y

autoestima, talleres acerca de la importancia del apoyo familiar y comunitario en el bienestar estudiantil, en donde se incluyan encuentros familiares y capacitaciones para fomentar el apoyo entre universitarios. Se proponen programas de adaptación para estudiantes que trabajan en donde se les ayude a manejar el estrés asociado y la gestión del tiempo. Se sugieren programas de orientación y apoyo académico según el ciclo de carrera que incluyan tutorías académicas, orientación vocacional, talleres de preparación para la vida laboral. Con estas iniciativas, se podría contribuir de manera significativa a crear una comunidad estudiantil más integrada y saludable, con mayores niveles de autoestima y satisfacción con la vida.

Referencias

- Al-Ghamdi, S. A., Aljaffer, M. A., Alahmari, F. S., Alasiri, A., Alkahtani, A. H., Alhudayris, F. S., & Alhusaini, B. A. (2023). *The impact of low self-esteem on academic achievement and the behaviors related to it among medical students in Saudi Arabia. Saudi Medical Journal*, 44(6), 613-620. <https://doi.org/10.15537/smj.2023.44.6.20230055>
- Argyle, M. (1992). *La Psicología de la felicidad*. Madrid: Alianza. Fierro, A. (2000). *Sobre la vida feliz*. Málaga: Aljibe. Health. Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida. Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- Atienza, F.I., Pons, D., Blaguer, L y García- Merita, M. (2000). *Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes, Psicothema*. 12(2) 314-319.
- Auttama, N., Seangpraw, K., Ong-Artborirak, P., & Tonchoy, P. (2021). *Factors Associated with Self-Esteem, Resilience, Mental Health, and Psychological Self-Care Among University Students in Northern Thailand. Journal Of Multidisciplinary Healthcare, Volume 14*, 1213-1221. <https://doi.org/10.2147/jmdh.s308076>
- Azila-Gbetor, E; Atatsi, E; Mensah, C and Abiemo, M (2020), "Self-esteem, organizational citizenship behavior and commitment among university students", *Journal of Applied Research in Higher Education*, Vol. 12 No. 5, pp. 975-991. <https://doi.org/10.1108/JARHE-04-2019-0095>
- Bilbao Ramirez, M. (2008). *Creencias Sociales y Bienestar: valores, creencias básicas, impacto de los hechos vitales y crecimiento psicológico. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco*.
- Bouih, A., Benattabou, D., Nadif, B., Benhima, M., & Benfilali, I. (2022). *The Rosenberg self-esteem scale: A confirmatory factor analysis study. European Journal of Psychology and Educational*

Research, 5(2), 143-160. <https://doi.org/10.12973/ejper.5.2.143>

Calvetti, P. Ü., Barros, H. M. T., Schaab, B. L., Mattos, Y. L., & Reppold, C. T. (2024). Subjective well-being and psychological distress on the COVID-19 pandemic: cross-sectional study. *Journal Of Affective Disorders Reports*, 100742. <https://doi.org/10.1016/j.jadr.2024.100742>

Cámara, D. (2020). *El papel de la orientación sexual en el bienestar subjetivo de las personas gay, lesbianas y bisexuales (Tesis doctoral)*. Universidad de Girona, España. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1668-7027202300010020900010&lng=en]

Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276-302. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2215-3535201800010011200011&lng=en]

Ding, L.-L., Ren, X. H., Zhu, L. J., Él, L. P., Chen, Y., & Yao, Y. S. (2024). Satisfacción vital y su relación con los rasgos de personalidad entre estudiantes de medicina en China. *Cureus*, volumen(número), e57503. <https://doi.org/10.7759/cureus.57503>

Gál, Z., Kasik, L., Jámbori, S., Fejes, J. B., Nagy, K. (2022). Social problem-solving, life satisfaction and well-being among high school and university students. *International Journal of School & Educational Psychology*, 10(1), 170–180. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1856249>

Garay, J; García, U and Santana, S (2020) Dramatization as a didactic resource for the development of self-esteem in university students. *Intjecse*. Volume12, Issue1, Page 459-466 Doi: 10.9756/Int-jecse/V12I1.201026

Garnique-Hinostroza, R., Huanca Coaquira, O. H., Mamani-Benito, O., Turpo-Chaparro, J. E.,

Castillo Blanco, R., Phala Turpo, S., & Carranza Esteban, R. F. (2024). *Autoestima y satisfacción familiar como predictores de satisfacción con la vida en universitarios de la sierra peruana*. *Frente. Educ.*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1182446>

González, P, Medina, Y., Zayas, A. y Gómez, R. (2018). “Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida de una muestra de estudiantes universitarios”. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 1, n°. 1, pp.67-76. Doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1170>

Guevara, E (2021) *El Autoestima y Ansiedad en Adolescentes de un Colegio Público y Privado*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3132/1/77296.pdf>

Han, R., Xu, J., Ge, Y., & Qin, Y. (2020). *The Impact of Social Media Use on Job Burnout: The Role of Social Comparison*. *Frontiers In Public Health*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.588097>

Jun, S.-K., y Jung, I.-S. (2022). *Exploración de las diferencias en los factores psicológicos positivos y negativos que influyen en la satisfacción vital y la depresión de los estudiantes universitarios según el género y el nivel económico familiar*. *Int. J. Adv. Appl. Sci.* 9, 88–96. doi: 10.21833/ijaas.2022.04.011

Kawamoto, T. (2020). *The moderating role of attachment style on the relationship between self-concept clarity and self-esteem*. *Personality And Individual Differences*, 152, 109604. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109604>

Kong, T., & Zeng, S. (2023). *The Effect of Perceived Environmental Uncertainty on University Students' Anxiety, Academic Engagement, and Prosocial Behavior*. *Behavioral Sciences*, 13(11), 906. <https://doi.org/10.3390/bs13110906>

- Lábiscsák-Erdélyi, Z., Veres-Balajti, I., Somhegyi, A. y Kósa, K. (2022). La autoestima es un factor independiente y moderador de los determinantes psicosociales relacionados con la escuela de la satisfacción vital en adolescentes. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 19:5565. doi: 10.3390/ijerph19095565
- Mei, S., Yuan, T., Liang, L., Ren, H., Hu, Y., Qin, Z., et al. (2022). Efecto del estrés familiar en la satisfacción vital entre las trabajadoras durante la epidemia de COVID-19 en China: exploración de los roles de los síntomas de ansiedad y la edad. *J. Health Psychol.* 27, 1484–1497. doi: 10.1177/13591053211044824
- Möhring, K., Naumann, E., Reifenscheid, M., Wenz, A., Rettig, T., Krieger, U., Friedel, S., Cornesse, C., & Blom, A. (2020). The COVID-19 pandemic and subjective well-being: longitudinal evidence on satisfaction with work and family. *European Societies*, (23), 601-617. <https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1833066>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W., Gaibor-González, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en psicología: AP*, 32(124), 112–126. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Muñoz-Albarracín, M., Mayorga-Muñoz, C., & Jiménez-Figueroa, A. (2023). Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios del sur de Chile. <https://www.redalyc.org/journal/773/77376320004/>
- Orellana, L., Schnettler, B., Miranda-Zapata, E., Lobos, G., Lapo-Maza, M., Adasme-Berrios, C., & Hueche, C. (2021). Resource Transmission is not Reciprocal: A Dyadic Analysis of Family Support, Work-Life Balance, and Life Satisfaction in Dual-Earner Parents with Adolescent Children. *Sex Roles*, 85(1), 88-99. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01207-0>

- Páez, D., Morales, F. & Fernández, I. (2007). *Las creencias básicas sobre el mundo social y el yo*. En J. F. Morales, M. Moya, E. Gaviria & I. Cuadrado (Eds.), *Psicología social* (pp. 195-211). Madrid, España: McGraw Hill.
- Pavot, W., y Diener, E. (1993). *Review of the Satisfaction with Life Scale*. *Psychological Assessment*, 5, 164-172
- Rehab, T (2021) *Education on general anxiety and life satisfaction of university students*. *Psycho-educational research Revista*. Vol 10 No 1. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1299964.pdf>
- Roberts, J. A., & David, M. E. (2023). *On the outside looking in: Social media intensity, social connection, and user well-being: The moderating role of passive social media use*. *Canadian Journal Of Behavioural Science*, 55(3), 240-252. <https://doi.org/10.1037/cbs0000323>
- Rojas-Barahona, C. Zegers, B., & Forster, C (2009). *La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores*. *Revista Médica de Chile*, 137(6). <https://doi.org/10.4067/s0034-98872009000600009>
- Salice, A. (2020). *Self-Esteem, Social Esteem, and Pride*. *Emotion Review*, 12(3), 193-205. <https://doi.org/10.1177/1754073920930788>
- Schnettler, B., Hueche, C., Andrades, J., Ares, G., Miranda, H., Orellana, L., et al. (2020). *How is satisfaction with food-related life conceptualized? A comparison between parents and their adolescent children in dual-headed households*. *Food Qual. Prefer.* 86:104021. doi: 10.1016/j.foodqual.2020.104021
- Xu, D., Mou, H., Gao, J., Zhu, S., Wang, X., Ling, J., & Wang, K. (2019). *Quality of life of nursing home residents in mainland China: The role of children and family support*. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 83, 303-308. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2019.04.009>

Yang, H., Liu, M., Lu, R. (2022). *Attention control mediates the relationship between self-esteem and life satisfaction in youth. [Control de atención media: la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en los jóvenes]. Journal of Happiness Studies, 32(3), 413-418.* <https://doi.org/10.1080/14330237.2022.2031627>

Zainuddin, N. A., Ravichandran, V., Rahman, R. A., Yusof, Z. M. (2022). *The Influence of Social Media on University Students' Self-Esteem. Pertanika Journal Of Social Science And Humanities, 30(3), 1037-1048.* <https://doi.org/10.47836/pjssh.30.3.06>

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de si misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mi mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mi mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Género: Masculino () Femenino () Otro ()

Edad: _____

Estado Civil: _____

Ocupación/ocupaciones: _____

¿Con quien vive actualmente?:

Familia nuclear ()

Amigos ()

Solo ()

Pareja ()

Otros: _____

Ciclo de la carrera:

Primer ciclo () Séptimo ciclo ()

Beca asignada:

Si () No ()

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, de ____ años, de la carrera _____, de sexo _____ acepto libre y voluntariamente la participación en la investigación bajo el título “Autoestima y Satisfacción con la Vida en los Estudiantes Universitarios”. Reconozco que me han sido explicadas las condiciones de la investigación en la cual voy a participar y que he sido informado/a de que mis datos serán tratados con absoluta confidencialidad ya que los resultados serán publicados de manera anónima. En caso de que decida retirarse o no participar del estudio, está en su derecho.

De lo contrario, acepta cooperar en la realización de las siguientes escalas con el fin de colaborar en la investigación: Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).

Nombre del investigador: María Cecilia Guzmán y Carolina Cordero.

Si tiene dudas sobre la investigación, puede comunicarse al: 0993029090.

Firma del Participante: _____ Fecha: _____