



Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

**El lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad,
articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Licenciada
en Psicología Clínica

Autora:

María Gabriela Bermeo Castro

Director:

René Zalamea Vallejo

Cuenca - Ecuador

2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, fuente de sabiduría y fuerza en cada paso que he dado. A mis padres, Lucy y Felipe, cuyo amor y compromiso me han enseñado el valor de la perseverancia y el esfuerzo; gracias por darme las herramientas para soñar y alcanzar mis metas. A mis hermanos, Mariuxi y Adrián, por su apoyo y cariño constante; y a mi pareja, Fernando, quien ha estado a mi lado, brindándome aliento y siendo mi soporte durante este proceso. A todos los que me acompañaron, mi gratitud y amor eternos; este logro es también de ustedes.

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento a todas las personas que han sido parte fundamental en la culminación de este trabajo de titulación. Agradezco a mis profesores, cuyas enseñanzas y conocimientos han influido profundamente en mi desarrollo tanto académico como profesional.

Resumen

Esta revisión sistemática tiene como objetivo analizar el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad y las articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia. Este estudio es de tipo cualitativo y utilizó como base metodológica las directrices del modelo PRISMA 2020, a partir de los motores de búsqueda Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, EBSCO, Pubmed y Psycinfo; donde en el proceso de filtrado se obtuvieron 20 artículos científicos y dos libros digitales. Los resultados mostraron al trauma como el área más prometedora de articulación entre psicoanálisis y neurociencia; sin embargo, existen otras intersecciones significativas: lenguaje una estructura estructurante, el lenguaje como dispositivo de simbolización de lo biológico, mecanismos de las psicoterapias, y la categoría ambiente y desarrollo donde se puede establecer una relación de comparación más que una articulación. Finalmente se puede decir que este tipo de investigaciones enriquecen los dos campos de conocimiento, a partir de un diálogo que amplía el entendimiento de la experiencia humana.

Palabras clave: psicoanálisis, neurociencia, lenguaje, subjetividad, cognición.

Abstract

This systematic review aims to analyze the place of language in the constitution of subjectivity and the possible articulations between psychoanalysis and neuroscience. This study is qualitative and used as a methodological basis the guidelines of the PRISMA 2020 model, based on the search engines Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, EBSCO, Pubmed and Psycinfo, where in the filtering process twenty scientific articles and two digital books were obtained. The results showed trauma as the most promising area of articulation between psychoanalysis and neuroscience; however, there are other significant intersections: language as a structure that organizes cognition and subjectivity, language as a device of symbolization of the biological, mechanisms of psychotherapies, and the category of environment and development where a relationship of comparison rather than an articulation can be established. Finally, it can be said that this type of research enriches the two fields of knowledge, from a dialogue that broadens the understanding of human experience.

Key words: psychoanalysis, neuroscience, language, subjectivity, cognition.

Índice de contenido

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Abstract	V
Introducción	1
Capítulo 1. Marco teórico y estado del arte	3
1. Lenguaje en Psicoanálisis	4
1.1 El Inconsciente.....	6
1.2 El Otro	7
1.3 La Palabra en Psicoanálisis	8
1.4 Significado y Significante	9
1.5 Signo lingüístico.....	10
1.6 Sujeto	10
1.7 Deseo.....	11
2. Lenguaje en Neurociencia	12
2.1 Áreas de Broca y Wernicke	14
2.2 Afasia de Broca, Wernicke y Afasia Global	15
2.3 Desarrollo del Lenguaje	17
2.4 Neuroplasticidad	17
2.5 Plasticidad Sináptica	18
2.6 Potenciación a Largo Plazo (LTP)	19
3. Articulaciones entre las Neurociencias y el Psicoanálisis.....	20
3.1 Neuroimagen.....	22
3.2 Estructura Cerebral y Funciones del Lenguaje.....	23
3.3 Posturas entre Psicoanálisis y Neurociencia	24
3.4 Propuesta de un Nuevo Lenguaje.....	25
Capítulo 2. Metodología.....	28
Tipo de estudio.....	28
Objetivos	28
Proceso de búsqueda	29
Búsqueda inicial.....	30
Búsqueda sistémica.....	30
Búsqueda manual.....	32
Capítulo 3. Resultados.....	33
Discusión	46

Conclusiones	49
Recomendaciones	51
Referencias Bibliográficas	52

Índice de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1	31
Tabla 2	35
Tabla 3	57

Figuras

Figura 1	34
-----------------------	-----------

Introducción

A lo largo de la historia, el psicoanálisis y las neurociencias han mantenido una relación marcada por confrontaciones teóricas y metodológicas. Mientras que el psicoanálisis ha sido acusado de carecer de rigor empírico al basarse en interpretaciones subjetivas, las neurociencias han priorizado explicaciones biológicas y cuantitativas, centrando su estudio en procesos medibles y verificables. Estas diferencias han generado tensiones en torno a cómo abordar aspectos fundamentales, dificultando el establecimiento de un diálogo fructífero entre ambos campos. A pesar de que ambas disciplinas siguen líneas paralelas de estudio, resistiéndose a encontrar puntos de conexión, la falta de una teorización común ha llevado a la necesidad de concebir la subjetividad de manera distinta en cada una. (García de Frutos, 2011) ejemplifica esta división, destacando la ausencia de un marco integrador que facilite la convergencia entre estas áreas. Sin embargo, en los últimos años, ha existido el interés de encontrar puntos de convergencia entre ambas corrientes, siendo el estudio del lenguaje uno de los puntos posibles de conexión al abordar simultáneamente la dimensión subjetiva y biológica de la mente humana.

En este sentido, el presente trabajo propone al lenguaje como uno de esos conceptos alrededor del cual se podría proponer algunas articulaciones, esta categoría de análisis ha sido tradicionalmente considerada una capacidad característica del ser humano, no solo por su función comunicativa, sino también por su papel central en la constitución de la subjetividad, habiendo evolucionado a través de un largo y prolongado proceso que refleja el desarrollo de nuestra especie (Bravo, 2021). Desde los primeros estudios de la lingüística hasta los avances contemporáneos de la neurociencia, el lenguaje se ha constituido como un puente entre lo cognitivo y lo afectivo, lo individual y lo social. En este sentido, comprender el lugar del lenguaje en la formación del sujeto humano requiere una aproximación interdisciplinaria que abarque tanto los aportes del psicoanálisis como de la neurociencia.

Así, el psicoanálisis, a través de figuras como Sigmund Freud y Jacques Lacan, ha vinculado el lenguaje con la estructura del inconsciente, la formación del deseo y la constitución del sujeto a través de la palabra. Por otro lado, la neurociencia ha avanzado en la identificación de las áreas cerebrales relacionadas con el lenguaje, como las áreas de Broca y Wernicke, y los procesos neurobiológicos subyacentes en su desarrollo. Así, este estudio busca explorar esas posibles articulaciones y plantear nuevas preguntas sobre la constitución del sujeto desde una perspectiva sistémica e interdisciplinaria.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad y las articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia. A partir de un enfoque sistémico, esta investigación se estructura en tres grandes apartados. El primer capítulo, correspondiente al marco teórico y estado del arte, se centra en los conceptos clave del psicoanálisis relacionados con el lenguaje; también aborda los aportes de la neurociencia, incluyendo las áreas cerebrales involucradas y el desarrollo del lenguaje; y posteriormente explora las posibles articulaciones entre ambas disciplinas, proponiendo un marco interdisciplinario que ilustre nuevas posibilidades para el estudio del lenguaje y la subjetividad. El segundo capítulo de esta investigación desarrolla la metodología que se apoya en una revisión sistemática de la literatura basada en la declaración PRISMA, con el fin de integrar la profundidad interpretativa del psicoanálisis con la precisión empírica de las neurociencias, buscando generar una comprensión más amplia y compleja sobre la relación entre el lenguaje y la formación del sujeto. Por último, el tercer capítulo muestra los resultados, acompañados de un análisis detallado en la discusión, donde se interpretan los hallazgos en relación con los objetivos planteados; y para finalizar, se exponen las conclusiones y recomendaciones que sintetizan los principales aportes de este estudio y buscan orientar futuras investigaciones en este campo de estudio.

Capítulo 1. Marco teórico y estado del arte

El marco teórico que se presenta a continuación aborda la intersección entre dos disciplinas fundamentales para el entendimiento de la mente humana: el psicoanálisis y las neurociencias. Ambas disciplinas, aunque desde enfoques metodológicos y epistemológicos distintos, comparten un interés común en desentrañar los procesos subyacentes a la conducta, la subjetividad y la cognición. El psicoanálisis, con su énfasis en las dinámicas inconscientes y el papel crucial del lenguaje en la formación de la identidad, ofrece una perspectiva profunda y matizada sobre la consciencia humana. Por otro lado, las neurociencias proporcionan herramientas empíricas avanzadas que permiten observar y analizar la estructura y función del cerebro, facilitando una comprensión detallada de los mecanismos biológicos que sustentan la conducta y el pensamiento.

La primera sección del marco teórico se enfoca en el lenguaje en psicoanálisis, mostrándose como el elemento estructurante fundamental en la constitución del sujeto. Siguiendo las ideas de Jacques Lacan, quien resalta que la existencia del sujeto ligada al lenguaje explora cómo este moldea los procesos mentales, organizando la percepción del mundo y la interacción con los demás. Se profundiza el papel del lenguaje como medio para la autocomprensión y la construcción de la realidad, sugiriendo que no solo refleja, sino que constituye nuestra experiencia. Asimismo, se revisan conceptos fundamentales como el inconsciente, el discurso, la relación entre significante y significado, y el rol del deseo en la configuración de la identidad.

Por otra parte, la segunda sección analiza el lenguaje en las neurociencias, el cual es una herramienta que provoca cambios estructurales en el cerebro ayudando en la comprensión de la conducta humana. Definida como una ciencia transversal que estudia el sistema nervioso en sus diversos aspectos, la neurociencia integra conocimientos de múltiples disciplinas para ofrecer una visión holística del cerebro y su funcionamiento. Se abordan temas como las áreas

de Broca y Wernicke y el desarrollo del lenguaje; de igual manera, se enfatiza la importancia de la plasticidad cerebral en el aprendizaje y la adaptación, destacando cómo estas áreas de estudio aportan conocimientos sobre la relación entre la estructura cerebral y las funciones cognitivas.

Finalmente, en la tercera sección, se exploran las posibles articulaciones entre neurociencias y psicoanálisis, considerando las diferentes posturas sobre la integración de estas dos disciplinas. Se discute el reduccionismo metodológico, la convergencia entre ambas disciplinas y la inconmensurabilidad radical, cada una ofreciendo perspectivas únicas sobre cómo entender y abordar la relación entre estas dos áreas del conocimiento. Así, se explora los desafíos y las oportunidades que surgen de esta integración, buscando una colaboración interdisciplinaria que enriquezca el entendimiento de la mente humana.

1. Lenguaje en Psicoanálisis

El psicoanálisis reconoce que la existencia del sujeto está intrínsecamente ligada al lenguaje. Jacques Lacan, una figura central en este ámbito, afirma que el fundamento del psicoanálisis radica en una estructura que determina su práctica clínica. Benítez (2005) enfatizan que el lenguaje, en esta estructura, configura no sólo la comunicación y el significado de las palabras, sino que también moldea activamente nuestros procesos mentales y emocionales. Así, el lenguaje, más allá de su función comunicativa, tiene un papel estructurante en la formación de la subjetividad, organizando nuestra percepción del mundo, interacción con los demás y comprensión de nosotros mismos, con influencia directa en nuestra identidad y experiencias.

Así mismo, (Savio, 2021) profundiza en esta idea al describir el lenguaje como "la posibilidad de la subjetividad". Esta noción sugiere que nuestra capacidad para

comprendernos a nosotros mismos y al mundo que nos rodea está mediada significativamente por nuestra capacidad lingüística. Es así como el lenguaje no solo es un medio de comunicación interpersonal, sino que también es esencial para la formación y el reconocimiento de nuestra identidad personal, no solo reflejando la realidad, sino también constituyéndola, permitiendo que los individuos articulen sus pensamientos, deseos y experiencias de una manera coherente y comprensible. Además, Benítez (2005) sostiene que el lenguaje actúa como el instrumento primordial de la palabra, facilitando que conceptos, ideas y emociones sean no solo articulados, sino también compartidos y comprendidos colectivamente.

Desde la perspectiva de Lacan, el lenguaje no solo facilita la interacción social, sino que es fundamental en la construcción de la identidad individual. En la práctica clínica psicoanalítica, se pone un énfasis particular en la interpretación del discurso del paciente, explorando los significados ocultos y los conflictos internos revelados a través de su lenguaje. A través de este análisis lingüístico, el psicoanálisis accede a los procesos inconscientes que subyacen al comportamiento y a las emociones del individuo, reafirmando la posición del lenguaje como un componente esencial.

El análisis del lenguaje dentro del psicoanálisis revela que las palabras transmiten mucho más que significados explícitos; ellas reflejan y configuran la identidad y los conflictos internos del sujeto. Este intercambio dinámico entre el sujeto, el Otro y el lenguaje subraya la importancia fundamental del lenguaje en la construcción de la subjetividad y en la práctica psicoanalítica. El lenguaje, por lo tanto, no solo comunica ideas y emociones, sino que también estructura y da forma a la consciencia, influyendo en cómo los individuos se perciben a sí mismos y al mundo que los rodea.

1.1 El Inconsciente

Según Lacan, el inconsciente no reside dentro del individuo de manera tradicional, sino que se manifiesta a través del discurso del paciente, siendo así que el inconsciente está estructurado en el lenguaje. Rodríguez (2021) explica que esta perspectiva implica que el inconsciente no se localiza en las profundidades de la mente individual, sino que se manifiesta en el discurso concreto, en las palabras que pronunciamos y en cómo las articulamos. En sus palabras, "el inconsciente es aquella parte del discurso concreto en cuanto transindividual que falta a la disposición del sujeto para restablecer la continuidad de su discurso consciente." Esta idea sugiere que el inconsciente no es simplemente un contenido oculto, sino una estructura lingüística que precede de la experiencia del sujeto.

Carbajal et al. (1986) complementan esta visión al afirmar que "cuando un sujeto habla, el inconsciente está en lo que dice y no en las profundidades". Aquí, se enfatiza que el inconsciente se manifiesta en el acto mismo de hablar, en las elecciones lingüísticas y en las omisiones involuntarias que revelan aspectos no explorados de la psique. Esta conceptualización del inconsciente como algo presente en la superficie misma del discurso subraya cómo las tensiones y los conflictos entre los impulsos individuales y las normas culturales emergen en el uso cotidiano del lenguaje. Así, el inconsciente no es una entidad oculta que debe ser descubierta, sino una presencia constante y activa que se revela a través del lenguaje y la comunicación diaria.

Para Lacan, el inconsciente se manifiesta a través de fenómenos como lapsus, sueños y actos fallidos, los cuales revelan las fisuras en la coherencia consciente y subrayan la presencia constante de lo inconsciente en nuestra vida diaria (Carbajal et al., 1986). Este enfoque, no sólo explora a través del análisis del discurso del paciente, sino que también profundiza nuestra comprensión de cómo el lenguaje configura nuestra subjetividad y experiencia del mundo, consolidando así el lenguaje como un mediador fundamental en la

interacción entre lo consciente y lo inconsciente, permitiendo de esta forma al terapeuta acceder a las motivaciones subyacentes que influyen en el comportamiento y en las experiencias emocionales del paciente.

1.2 El Otro

En la teoría lacaniana, el concepto de "Otro" ocupa un lugar central, donde el inconsciente se entiende como el discurso del Otro. Según Goldin (2019), Lacan en 1953 propone que el inconsciente se revela a través de las palabras que otros utilizan para describirnos, influenciando así nuestra identidad y experiencia subjetiva. Esta idea es complementada por Carbajal et al. (1986), quienes explican que el inconsciente no es simplemente un fenómeno interno, sino que surge y se estructura a través del lenguaje del Otro. Esta interacción entre el sujeto y el Otro no solo configura nuestra comprensión de nosotros mismos, sino que también establece las bases para nuestras relaciones sociales y culturales. La influencia del Otro en la formación del inconsciente subraya cómo las dinámicas interpersonales y las expectativas sociales moldean nuestra psique, revelando la interdependencia entre el individuo y su entorno social y lingüístico.

En su seminario sobre las psicosis, Lacan (1955-1956) profundiza en cómo el sujeto se enfrenta constantemente a la influencia del Otro en la construcción de su identidad. Él describe esta dinámica como una dialéctica donde el sujeto se ve afectado por el discurso y las expectativas del Otro, lo que puede llevar a conflictos internos y luchas por la autonomía y la autenticidad personal. Este proceso es esencial para la formación del individuo dentro de un contexto social y lingüístico más amplio (Lacan & Miller, 1984). Es así como, para amplificar este estudio, se toma en consideración su seminario posterior, Lacan (1972-1973) expande la noción de Otro al discutir "el Otro sexo". Aquí, Lacan sugiere que el Otro no solo representa el lugar del lenguaje y la ley, sino también un marco en el que se articula la diferencia sexual y se negocian los significados culturales de género. Según Lacan & Miller (2012), el Otro, en

este sentido, se convierte en un término que no puede ser separado del sujeto mismo, ya que es a través de la relación con el Otro que se define y se comprende la identidad sexual y social.

1.3 La Palabra en Psicoanálisis

Lacan et al. (1983) resaltan la importancia central de la palabra en el intercambio y reconocimiento de identidades, afirmando que "la palabra es ante todo ese objeto de intercambio por el cual nos reconocemos". Así, se subraya la función central del lenguaje no sólo como medio de comunicación, sino también como herramienta fundamental en la formación y el reconocimiento de la identidad personal. Este concepto se enriquece con las ideas de Rossi (2010) y (Hernández, 2016), quienes exploran cómo la palabra sirve como un puente entre el deseo individual y el reconocimiento mutuo, y cómo el lenguaje, incluso en su capacidad de revelar los símbolos del síntoma, actúa como una ventana hacia los procesos inconscientes subyacentes. En palabras de Rossi (2010), "la palabra es un llamado al Otro para que reconozca al sujeto, por eso la estructura de la palabra es la que el emisor recibe del receptor su propio mensaje en forma invertida, porque reconoce para ser reconocido". Esta dinámica revela cómo la comunicación lingüística implica una mutua influencia donde el sujeto proyecta sus propias estructuras y deseos mientras busca comprender y ser reconocido por el Otro.

Esta concepción se expande con la observación de Hernández (2016), quien sostiene que liberar la palabra del sujeto implica introducirlo en el lenguaje de su deseo. Más allá de lo que el sujeto puede expresar conscientemente, el lenguaje revela aspectos inconscientes y simbólicos de su experiencia psíquica. Hernández (2016) argumenta que "el lenguaje primero [...] nos habla sin saberlo, y en los símbolos del síntoma en primer lugar". Esta visión resalta cómo el lenguaje no solo sirve como un medio para la comunicación, sino también como un canal profundo para la expresión de conflictos internos y procesos psicológicos complejos. De

esta forma, el análisis del lenguaje en el psicoanálisis muestra cómo la palabra no solo transmite significados explícitos, sino que también refleja y constituye la identidad y los conflictos internos del sujeto. Esta interacción dinámica entre el sujeto, el Otro y el lenguaje enfatiza la importancia fundamental del lenguaje en la construcción de la subjetividad.

1.4 Significado y Significante

Para abordar el significado y el significante en el contexto del psicoanálisis y la lingüística estructuralista, es esencial explorar cómo estas dos dimensiones del signo lingüístico interactúan y se entrelazan, dando forma a nuestra comprensión del mundo y a la construcción de la subjetividad. Según Medina (2015), quien define el significante como "la traducción fónica de un concepto", y el significado como "el correlato mental del significante", se destaca que esta relación constituye la unidad esencial del signo lingüístico. Aquí, Medina (2015) establece una conexión directa entre el sonido o la forma física de una palabra (significante) y la idea o concepto que representa (significado), formando así una entidad coherente que facilita la comunicación y la atribución de sentido.

Esta idea es complementada por Carbajal et al. (1986), quienes subrayan que "el significante se escucha, el significado se lee". Esta dualidad perceptiva del signo lingüístico enfatiza cómo el sonido físico de una palabra se percibe auditivamente (significante), mientras que su contenido semántico se interpreta mentalmente (significado). Así, cada palabra no solo transmite un sonido específico, sino también una carga conceptual que varía según el contexto y las convenciones sociales. Esta perspectiva se enriquece con la observación de Lacan & Miller (1994), quienes explican que "un significante adquiere sentido cuando ha sido inscrito en el orden de lo simbólico". Aquí se sugiere que sólo dentro de este orden simbólico más amplio, el significante puede desarrollar un significado específico, a través de la relación compleja con otros significantes y del contraste de sus diferencias y similitudes.

1.5 Signo lingüístico

Desde la teoría de Saussure, Gómez (2019) profundiza en el concepto al afirmar que "el signo lingüístico no consiste simplemente en unir un objeto con su nombre, sino en relacionar un concepto con una imagen sonora". Esta definición de significado y significante clarifica cómo el significado no es simplemente la etiqueta de un objeto, sino la representación mental de una idea asociada con el sonido físico o acústico de la palabra. Esta conexión fundamental entre concepto e imagen sonora subraya la importancia del lenguaje como un sistema simbólico complejo que estructura nuestra comunicación y nuestra comprensión del mundo.

Posteriormente, Dor (1984) añade que "el signo sólo adquiere significado a través de la relación de oposición con otros signos en la secuencia hablada". Esta observación resalta cómo el significado de una palabra emerge en contraste con otros términos dentro del sistema lingüístico, enfatizando la dinámica relacional inherente al lenguaje. Así, el significante y el significado no son entidades estáticas, sino que están vinculados en una red de significación que moldea nuestra percepción y comprensión del mundo.

1.6 Sujeto

Para explorar cómo el sujeto se configura a través del lenguaje y los significantes según el psicoanálisis, es esencial examinar las interacciones entre diferentes perspectivas académicas. Según Carbajal et al. (1986), quien sostiene que "el sujeto está sujetado al significante", enfatiza la dependencia del individuo respecto al lenguaje como estructura fundamental que moldea su experiencia y percepción del mundo. Esta idea implica que el lenguaje no solo facilita la comunicación, sino que también actúa como el mediador primordial a través del cual los significados se construyen y se relaciona el sujeto con su entorno. En línea con esta visión, Ruiz (2018) explica que "el sujeto no posee relación directa

con lo real del mundo, para hacerlo, depende directamente del lenguaje para después relacionarse con el mundo", afirmando que el lenguaje actúa como un filtro perceptual y conceptual a través del cual el sujeto interpreta y da sentido a su experiencia cotidiana.

Lacan (1992) profundiza al afirmar que "el sujeto está estructurado por el lenguaje y, más aún, por el significante". Aquí se destaca que el sujeto no es una entidad preexistente con una identidad fija, sino que se constituye y se transforma continuamente a través de la interacción con los significantes lingüísticos. Los significantes no sólo configuran el discurso del sujeto, sino que también median su relación con su entorno social y cultural, influyendo en cómo son percibidos y respondidos los estímulos externos.

En conjunto, estas perspectivas convergen en la noción de que el lenguaje no solo comunica, sino que también construye la realidad subjetiva del individuo. Los significantes no son simples portadores de significados, sino agentes activos en la formación de la identidad y la percepción del sujeto. Esta comprensión del sujeto como sujeto del lenguaje resalta la importancia crucial del discurso y la significación en la formación psíquica y subjetiva del individuo.

1.7 Deseo

Según Lacan et al. (1983), el deseo trasciende la mera existencia física del sujeto, dado que insiste en la necesidad de enseñar al individuo a nombrar y articular sus deseos dentro del marco del lenguaje y el discurso. Así, Lacan subraya la complejidad intrínseca del deseo como un fenómeno que se construye y se valida socialmente, destacando cómo los impulsos individuales están interrelacionados con el entorno lingüístico y cultural.

Desde la mirada de Lacan & Miller (1964), el deseo se concibe como el "deseo del deseo del Otro", lo cual implica una dinámica donde el individuo no solo aspira a ser el objeto de deseo para otro, sino también a obtener reconocimiento a través de esta reciprocidad

deseante. Este enfoque revela una interdependencia fundamental entre la identidad subjetiva y las relaciones interpersonales. En consonancia con esta perspectiva, Evans (1997) argumenta que el deseo surge dentro del campo del Otro, es decir, en el inconsciente. Aquí, el inconsciente funciona como un reservorio de significaciones y aspiraciones que influyen tanto la autoimagen del sujeto como sus interacciones sociales. Esta conceptualización resalta cómo nuestros anhelos y aspiraciones están moldeados por procesos inconscientes y por las dinámicas simbólicas que operan dentro de nuestra psique y en el tejido social que nos rodea.

La comprensión del deseo en el psicoanálisis no se limita a una búsqueda individual de satisfacción, sino que se expande hacia una red compleja de significados y relaciones donde el sujeto busca validación y reconocimiento. Estos puntos de vista convergentes nos ofrecen una visión integradora del deseo como un fenómeno psicológico y socialmente mediado, donde el lenguaje, el Otro y el inconsciente juegan roles fundamentales en su formación y expresión.

2. Lenguaje en Neurociencia

La neurolingüística, como campo de estudio, se dedica a investigar los mecanismos del cerebro humano que posibilitan la comprensión, producción y conocimiento abstracto del lenguaje. Hernández (2010) sostiene que estos estudios son fundamentales para entender cómo el cerebro humano maneja y procesa el lenguaje, proporcionando una base científica para comprender las habilidades lingüísticas. Este enfoque es esencial para desentrañar los procesos neurológicos que subyacen a nuestra capacidad de comunicarnos y pensar en términos lingüísticos. Al estudiar cómo el cerebro procesa el lenguaje, los investigadores pueden desarrollar mejores métodos de enseñanza y terapia para personas con dificultades lingüísticas.

Martínez (2020) amplía esta perspectiva al señalar que las neurociencias del lenguaje, una rama de la neurociencia cognitiva, buscan entender la relación entre las experiencias mentales y la biología humana, enfatizando especialmente en el cerebro y sus vínculos con el cuerpo. Este enfoque interdisciplinario permite que se investigue cómo los procesos mentales, como el pensamiento y la memoria, se interrelacionan con las habilidades lingüísticas, proporcionando una visión más completa de cómo el cerebro procesa el lenguaje. La integración de neurociencia y cognición permite un análisis más detallado de cómo se forman, almacenan y recuperan las representaciones lingüísticas en el cerebro humano.

Arellano et al. (2021) detallan cómo el hemisferio derecho del cerebro se encarga de la producción de palabras y su codificación, mientras que el hemisferio izquierdo se ocupa del reconocimiento de la voz de los interlocutores. Esto se debe a que la corteza derecha no está tan desarrollada como la izquierda, y el lenguaje requiere de procesos más sofisticados y ordenados. Este descubrimiento resalta la importancia de la especialización hemisférica en el procesamiento del lenguaje, donde cada hemisferio del cerebro tiene roles específicos en la producción y comprensión del lenguaje. La interacción entre ambos hemisferios es crucial para una comunicación efectiva, ya que cada uno aporta funciones complementarias que facilitan el manejo del lenguaje en situaciones cotidianas. Este equilibrio funcional asegura que las complejidades del lenguaje sean manejadas de manera eficiente por el cerebro humano, permitiendo una comunicación clara y efectiva.

Además, la investigación en neurolingüística no solo se centra en cómo el cerebro maneja el lenguaje, sino también en cómo el lenguaje está estrechamente ligado a otras funciones intelectuales superiores, como el razonamiento y la planificación. Según Martínez (2020), el estudio del lenguaje en el cerebro revela que estas funciones cognitivas están interconectadas, y entender esta relación es vital para desarrollar nuevas estrategias educativas y terapéuticas.

En este contexto, la relación entre las experiencias mentales y la biología humana, como describe Martínez (2020), es crucial para entender cómo el cerebro procesa el lenguaje y otras funciones cognitivas. Arellano et al. (2021) destacan que el conocimiento de cómo los hemisferios cerebrales contribuyen de manera diferenciada al manejo del lenguaje proporciona información valiosa para la neurociencia cognitiva. Este conocimiento también puede informar el diseño de intervenciones terapéuticas y educativas que maximicen el potencial lingüístico de los individuos, permitiendo una mejor integración y adaptación en su entorno social y cultural.

2.1 Áreas de Broca y Wernicke

Las áreas de Broca y Wernicke son fundamentales para comprender los mecanismos cerebrales subyacentes al lenguaje. Estas dos regiones, aunque especializadas en diferentes aspectos del procesamiento lingüístico, trabajan de manera interdependiente para permitir tanto la producción como la comprensión del lenguaje humano.

El área de Broca, localizada en el lóbulo frontal izquierdo del cerebro, se enfoca en los aspectos gramaticales del lenguaje. Arellano et al. (2021) destacan que esta región es esencial para la unión de los diferentes elementos lingüísticos, proporcionando los circuitos nerviosos necesarios para la formación de palabras. Guyton & Hall (2019) explican que es en el área de Broca donde se inician y ejecutan los planes y patrones motores necesarios para la expresión verbal. Esta área no solo facilita la articulación de palabras, sino que también se encarga de estructurar frases coherentes, lo que permite una comunicación efectiva y gramaticalmente correcta.

Por otro lado, el área de Wernicke, ubicada en el lóbulo temporal izquierdo, se centra en el sistema léxico y semántico del lenguaje. Arellano et al. (2021) subrayan que esta área es crucial para los procesos verbales, especialmente en lo que respecta al procesamiento auditivo

del lenguaje. Guyton & Hall (2019) enfatizan que el área de Wernicke es indispensable para la comprensión del lenguaje, siendo una de las partes más importantes del cerebro para las funciones intelectuales superiores. Esta región permite a los individuos interpretar y comprender el significado de las palabras y frases que escuchan, facilitando así la comunicación efectiva y la interpretación de mensajes complejos.

La interacción entre el área de Broca y el área de Wernicke es esencial para la fluidez y coherencia del discurso. Mientras que el área de Broca se encarga de la producción y estructura gramatical, el área de Wernicke se enfoca en la comprensión y procesamiento semántico. Esta colaboración interhemisférica garantiza que el lenguaje no solo sea producido de manera correcta, sino también comprendido de manera efectiva.

2.2 Afasia de Broca, Wernicke y Afasia Global

Las afasias son trastornos del lenguaje que resultan de daños cerebrales, afectando diversas capacidades comunicativas en función de la región del cerebro impactada. Las afasias de Broca y Wernicke son dos de los tipos más comúnmente identificados y están claramente diferenciadas tanto por los síntomas que presentan como por las áreas cerebrales específicas que se ven afectadas, mientras que la afasia global representa una forma más severa que une características de ambos tipos. La diferenciación precisa de estas afasias es crucial para el diagnóstico y tratamiento, ya que cada tipo presenta desafíos y necesidades terapéuticas únicas.

La afasia de Broca se manifiesta debido a lesiones en la región frontal izquierda del cerebro, concretamente en el área que lleva su nombre. Como se mencionó previamente, esta área es fundamental para controlar los mecanismos necesarios para la producción del lenguaje (Ardila & Rosselli, 2007). Los pacientes afectados por esta condición generalmente logran comprender el lenguaje hablado, pero encuentran considerables dificultades para formular

oraciones completas y fluidas. Bonilha (2017) amplía esta descripción al indicar que, aunque los pacientes son conscientes de lo que desean expresar, enfrentan obstáculos significativos al intentar hablar o escribir, lo que resulta en un discurso no fluido y esforzado. Este tipo de afasia destaca la importancia de la región de Broca en la planificación y ejecución del habla, y cómo su daño puede llevar a una comunicación trunca y frustrante para los pacientes.

En contraposición, la afasia de Wernicke ocurre por daños en la región lateral izquierda del cerebro, específicamente en el área designada para el procesamiento semántico y la comprensión del lenguaje auditivo. Como se mencionó de igual forma, Arellano et al. (2021) destacan que esta área es crucial para entender el significado de las palabras y frases que se escuchan. Los pacientes con esta forma de afasia pueden producir oraciones fluidas que, sin embargo, suelen carecer de sentido y presentan dificultades significativas para comprender el lenguaje hablado, lo que conduce a interacciones confusas y desorganizadas. Esta condición resalta la función esencial del área de Wernicke en la comprensión del lenguaje y cómo su disfunción puede resultar en una producción de lenguaje incoherente y una comprensión deficiente de la comunicación oral.

Por último, la afasia global, descrita por Pérez et al. (2016), es un trastorno que compromete severamente tanto la comprensión como la expresión del lenguaje, además de impactar la lectura y la escritura, y está frecuentemente acompañada de hemiplejía derecha. Este tipo de afasia, que se podría llegar a interpretar como la conjunción de las afasias de Broca y Wernicke, refleja daños extensos en múltiples áreas críticas del cerebro asociadas con el procesamiento del lenguaje, llevando a una pérdida considerable de habilidades comunicativas. Es típicamente el resultado de eventos agudos como un accidente cerebrovascular, aunque también puede desarrollarse de manera más gradual debido a un tumor cerebral o enfermedades degenerativas que provocan daño progresivo y duradero en el cerebro. La afasia global demuestra cómo las lesiones extensas en el cerebro pueden afectar

de manera integral la capacidad del individuo para comunicarse, subrayando la importancia de un diagnóstico preciso y un tratamiento intensivo para estos pacientes.

2.3 Desarrollo del Lenguaje

El desarrollo del lenguaje, también conocido como la adquisición de la lengua materna, es un proceso cognitivo complejo mediante el cual los seres humanos aprenden a comunicarse verbalmente utilizando la lengua natural de su entorno social. Pickering & Ferreira (2008) describen este proceso como una función de la competencia lingüística innata, que se aprovecha durante los primeros años de vida, un período en el que el cerebro muestra una alta plasticidad y una predisposición para absorber y procesar información lingüística. La plasticidad cerebral durante la infancia permite una adquisición rápida y efectiva del lenguaje, facilitando la formación de conexiones neuronales específicas que sustentan las habilidades lingüísticas.

2.4 Neuroplasticidad

Como un concepto fundamental en las neurociencias, la neuroplasticidad describe la capacidad del sistema nervioso de modificar su estructura y función en respuesta a variados estímulos y condiciones. Garcés & Suárez (2014) definen la neuroplasticidad como un proceso que refleja la capacidad del sistema nervioso para alterar su reactividad mediante activaciones sucesivas, permitiendo que el tejido nervioso experimente cambios adaptativos o reorganizacionales, tanto en condiciones normales como en presencia de alteraciones. Este proceso subraya la habilidad del cerebro para adaptarse continuamente y realizar ajustes estructurales que son esenciales para el aprendizaje y la recuperación tras una lesión. La neuroplasticidad permite que el cerebro desarrolle nuevas conexiones neuronales y fortalezca las existentes, facilitando la adaptación a nuevos desafíos y la compensación de funciones perdidas.

Sánchez (2024) explica que la neuroplasticidad opera a través de mecanismos complejos y dinámicos, permitiendo al cerebro adaptarse, aprender y recuperarse de lesiones. Esta capacidad de adaptación es crucial tanto para el aprendizaje continuo como para la rehabilitación de funciones neurológicas comprometidas. Entre los mecanismos esenciales se encuentran la neurogénesis, la sinaptogénesis y la potenciación a largo plazo, fundamentales para la formación de nuevas memorias y habilidades. Así, la investigación en neuroplasticidad ofrece una comprensión profunda de cómo el cerebro puede recuperarse y adaptarse, facilitando el desarrollo de estrategias de rehabilitación efectivas.

Moreno y Torres (2012) añaden que el término "plasticidad" se refiere específicamente a la capacidad del cerebro de modificarse en respuesta a nuevos estímulos o desafíos. Esta adaptabilidad es un testimonio de la extraordinaria flexibilidad del cerebro humano, permitiendo que se desarrolle a lo largo de la vida y responda de manera eficaz a las cambiantes demandas del entorno. La exposición a nuevos estímulos y desafíos no solo induce cambios a nivel molecular y celular, sino que también promueve el desarrollo de nuevas conexiones neuronales, potenciando la eficiencia y la funcionalidad del cerebro. Desde una edad temprana, se forman las primeras conexiones neuronales, que eventualmente sostendrán el desarrollo del lenguaje (Moreno & Torres, 2012).

2.5 Plasticidad Sináptica

La plasticidad sináptica, por otro lado, ha sido un concepto desarrollado principalmente a partir de investigaciones sobre la memoria y el aprendizaje. Según Sierra y León (2019), los cambios de duración variable en la función sináptica, inducidos por estímulos externos, son esenciales para el proceso de aprendizaje y se conocen como plasticidad neuronal. Esta capacidad adaptativa del cerebro permite que las conexiones sinápticas se fortalezcan o debiliten en función de las experiencias y el aprendizaje, facilitando así la formación de nuevas redes neuronales que sostienen la adquisición de

conocimientos y habilidades. Además, se destaca que estas adaptaciones no solo son temporales, sino que pueden generar cambios duraderos en la estructura sináptica, influenciando de manera permanente la capacidad cognitiva del individuo.

En particular, la interacción entre el lenguaje y la plasticidad neuronal adquiere una relevancia significativa para la formación de la subjetividad. La capacidad del cerebro para adaptarse a través de la plasticidad neuronal puede ser vista como un proceso que refleja la adaptación a nuevas experiencias y significados lingüísticos. Los cambios en la función sináptica, modulados por el lenguaje y la experiencia, desempeñan un papel crucial en la formación y reconfiguración de la identidad personal y social. En este sentido, el lenguaje no solo actúa como un medio de comunicación, sino que también influye en la estructura y función del cerebro, moldeando nuestra percepción del mundo y nuestra comprensión de nosotros mismos. Así, el lenguaje se convierte en un agente transformador, capaz de modificar las conexiones neuronales y, por ende, la manera en que los individuos interpretan y se relacionan con su entorno.

De esta manera, la plasticidad neuronal facilita el aprendizaje, la adaptación a nuevas experiencias y la recuperación de funciones neurológicas tras lesiones cerebrales. La investigación en neuroplasticidad ofrece una comprensión profunda de cómo el cerebro se adapta y recupera, esencial para desarrollar estrategias de rehabilitación efectivas y subrayando su importancia en la formación de la subjetividad.

2.6 Potenciación a Largo Plazo (LTP)

La potenciación a largo plazo (LTP) se define como un incremento prolongado en la comunicación sináptica entre dos neuronas, lo cual resulta de una estimulación eléctrica de alta frecuencia. Este fenómeno ha sido ampliamente estudiado y es reconocido como el proceso fisiológico que respalda el aprendizaje y la memoria (Córdoba et al., 2010). En

términos más específicos, la LTP fortalece las conexiones neuronales, haciendo que las sinapsis sean más eficientes. Esta mejora en la eficacia sináptica permite que el cerebro almacene y recupere información de manera más efectiva, lo que es crucial para el proceso de aprendizaje continuo y la formación de recuerdos a largo plazo.

Además, la LTP es un mecanismo clave que facilita la formación de circuitos neuronales duraderos, los cuales son fundamentales para la consolidación de la memoria. Este proceso no solo implica cambios temporales en la sinapsis, sino también modificaciones duraderas que pueden influir significativamente en la plasticidad neuronal. La LTP, al fortalecer las conexiones entre neuronas, permite que las redes neuronales se establezcan de manera más firme, lo que mejora la capacidad del cerebro para retener y procesar información compleja. Este fenómeno es esencial para entender cómo se forman y se mantienen los recuerdos, así como cómo se puede mejorar la capacidad de aprendizaje mediante la estimulación adecuada de las sinapsis.

El impacto de la LTP en el aprendizaje y la memoria también se puede observar en cómo estas conexiones sinápticas fortalecidas facilitan la recuperación de información. Al mejorar la eficiencia sináptica, la LTP permite que el cerebro acceda a la información almacenada de manera más rápida y precisa. La comprensión de la LTP y su rol en la neuroplasticidad puede ofrecer nuevas perspectivas sobre cómo se puede optimizar el aprendizaje y la memoria en diferentes poblaciones, incluyendo aquellos con dificultades cognitivas o neurológicas.

3. Articulaciones entre las Neurociencias y el Psicoanálisis

La interacción entre neurociencias y psicoanálisis representa un campo tanto provechoso como complejo para el estudio de la mente humana. Ambas disciplinas, aunque

operan desde paradigmas y metodologías diferentes, convergen en su interés por entender los mecanismos subyacentes a la conducta, la subjetividad y la cognición. Las neurociencias, con su enfoque empírico y cuantitativo, proporcionan herramientas avanzadas como la neuroimagen y la neuroplasticidad para observar y analizar la actividad cerebral en tiempo real. Por otro lado, el psicoanálisis, con su enfoque cualitativo y hermenéutico, ofrece una comprensión profunda de los procesos inconscientes y las dinámicas intrapsíquicas que configuran la subjetividad. La articulación entre estas disciplinas promete una integración que puede enriquecer nuestro entendimiento de la mente humana, combinando la precisión empírica de las neurociencias con la profundidad interpretativa del psicoanálisis.

La relación entre las neurociencias y el psicoanálisis en relación con el lenguaje es compleja y ha sido objeto de debate. García de Frutos (2011) señala que la falta de una teorización que engloba a ambas disciplinas hace necesario pensar en un concepto de subjetividad diferente para cada una. Sin embargo, Fernández (2018) argumenta que los desarrollos en neurociencias pueden fortalecer al psicoanálisis, ya que, al intentar explicar fenómenos humanos desde una perspectiva cerebral, pueden mostrar las limitaciones de esta aproximación y abrir el camino a una comprensión más profunda de lo subjetivo.

A medida que las neurociencias avanzan, se abre la posibilidad de validar y complementar muchas de las teorías psicoanalíticas mediante métodos científicos rigurosos. Las técnicas de neuroimagen, por ejemplo, permiten correlacionar eventos mentales específicos con actividades neuronales particulares, proporcionando una base empírica para conceptos psicoanalíticos. Según Ferreyra & Castorina (2017), "los avances teóricos y las nuevas metodologías de las neurociencias darían un fuerte impulso al psicoanálisis". Además, la neuroplasticidad muestra cómo el cerebro puede reconfigurarse en respuesta a nuevas experiencias y aprendizajes, lo que tiene implicaciones directas para la comprensión psicoanalítica de la formación de la subjetividad y la adaptación psíquica. Sin embargo, esta

integración no está exenta de desafíos epistemológicos y metodológicos, ya que ambas disciplinas operan con diferentes lógicas de explicación y comprensión. A pesar de estas dificultades, la propuesta de crear un nuevo lenguaje común que pueda abordar estos desafíos promete una colaboración interdisciplinaria fructífera, que pueda avanzar significativamente en nuestro conocimiento tanto teórico como práctico de la mente humana.

3.1 Neuroimagen

La neuroimagen, definida como la formación de imágenes cerebrales mediante diversas técnicas, permite obtener representaciones directas o indirectas de la estructura, función o farmacología del sistema nervioso (RAE, 2023). Estas herramientas han revolucionado nuestra capacidad para observar y analizar los procesos mentales, proporcionando una base empírica para la validación de conceptos psicoanalíticos. La capacidad de observar el cerebro en funcionamiento mediante tecnologías como la resonancia magnética funcional (fMRI) y la tomografía por emisión de positrones (PET) ha permitido mapear áreas específicas del cerebro asociadas con diversas funciones cognitivas y emocionales. Este avance ha facilitado la identificación de patrones de activación cerebral que corresponden a estados emocionales y cognitivos específicos, lo que es crucial para la integración de teorías psicoanalíticas y neurocientíficas.

Herrera (2019) sostiene que cada evento mental específico se asocia con una actividad neuronal particular, lo que facilita un entendimiento estructural de la mente y el cerebro basado en las diferencias cualitativas de nuestra actividad consciente. Este enfoque permite establecer correlaciones precisas entre fenómenos neurológicos y conceptos psicoanalíticos. La capacidad de correlacionar eventos mentales con patrones específicos de actividad cerebral valida muchas de las teorías psicoanalíticas sobre la relación entre el inconsciente y la conciencia, ofreciendo una visión más integrada y completa de la psique humana.

Ferreya y Castorina (2017) argumentan que las neuroimágenes no solo sirven para visualizar la estructura física del cerebro, sino también para validar y sustentar conceptos psicoanalíticos y psicoterapéuticos. Por ejemplo, la identificación proyectiva, un concepto fundamental en el psicoanálisis, puede ser explicada mediante el sistema de las "neuronas espejo", observadas a través de técnicas de neuroimagen. Las neuronas espejo, que se activan tanto cuando una persona realiza una acción como cuando observa a otra persona realizarla, ofrecen una base neurológica para entender la empatía y la identificación proyectiva. Esta interacción entre neurociencia y psicoanálisis sugiere que las neuroimágenes pueden ser vistas metafóricamente como una herramienta que revela indirectamente la estructura del inconsciente y la función de los procesos mentales. Así, la neuroimagen actúa como un puente tangible entre estas disciplinas, demostrando cómo los métodos científicos modernos pueden complementar y enriquecer las teorías psicoanalíticas tradicionales.

3.2 Estructura Cerebral y Funciones del Lenguaje

Lacan sugiere que el lenguaje no es simplemente un medio de comunicación, sino una fuerza que constituye nuestra realidad psíquica y social, modelando nuestras percepciones y experiencias (Lacan & Miller, 1984), destacando así la importancia del lenguaje en la formación de la estructura psíquica de un individuo a lo largo del desarrollo. Como se mencionó previamente, para Lacan, el lenguaje desempeña un papel crucial en la manera en que los individuos interpretan y dan sentido a su entorno, influenciando directamente la construcción de su identidad y subjetividad. El lenguaje, en este sentido, no sólo refleja nuestras experiencias, sino que también las configura, creando una estructura simbólica dentro de la cual se forman nuestras percepciones y emociones. Esta interacción entre lenguaje y estructura psíquica es fundamental para comprender cómo los individuos desarrollan y mantienen su identidad a lo largo del tiempo.

(Moreno & Torres, 2012) enfatizan la relación entre el lenguaje y la plasticidad cerebral al afirmar que "mientras hay plasticidad aprendemos". Esta afirmación destaca cómo el cerebro, a través de su capacidad plástica, se adapta y reconfigura en respuesta a nuevas experiencias y aprendizajes, con el lenguaje jugando un papel central en este proceso. La plasticidad cerebral permite que el lenguaje influya en la organización y reestructuración de las redes neuronales, facilitando el aprendizaje y la adaptación continua del individuo. Esta capacidad de adaptación es fundamental no solo para el desarrollo cognitivo, sino también para la capacidad de los individuos de adaptarse a cambios en su entorno social y cultural, subrayando la interconexión entre la neurobiología y la psicología. La neuroplasticidad y el lenguaje, por tanto, actúan de manera sinérgica, permitiendo una evolución continua de la mente y la conducta humana.

3.3 Posturas entre Psicoanálisis y Neurociencia

El debate entre psicoanálisis y neurociencia presenta tres posturas bien diferenciadas. En primer lugar, el reduccionismo metodológico argumenta que el psicoanálisis no ha evolucionado metodológicamente a lo largo de su historia, manteniéndose sin cambios significativos. Según (Ferreira & Castorina, 2017), "el psicoanálisis no habría evolucionado metodológicamente en su historia ya que permanece sin modificarse". Esta postura sugiere que el psicoanálisis debería integrarse en el marco de las ciencias biológicas mediante la adopción de metodologías científicas más rigurosas, lo que permitiría su validación y evolución.

En contraste, la convergencia entre ambas disciplinas busca un punto de encuentro entre el psicoanálisis y la neurociencia. Ferreira y Castorina (2017) afirman que "los avances teóricos y las nuevas metodologías de las neurociencias darían un fuerte impulso al psicoanálisis". Esta perspectiva propone que ambos campos pueden beneficiarse mutuamente: la neurociencia puede proporcionar herramientas empíricas para validar y complementar las

teorías psicoanalíticas, mientras que el psicoanálisis puede ofrecer una comprensión profunda de los procesos inconscientes y su impacto en la subjetividad. La convergencia promete enriquecer ambas disciplinas mediante un intercambio de conocimientos que podría conducir a nuevas teorías y prácticas terapéuticas más integradas y efectivas.

Por último, la inconmensurabilidad radical, planteada por Jacques Lacan, argumenta que el psicoanálisis y la ciencia son esencialmente incompatibles debido a sus bases epistemológicas y metodológicas distintas. Lacan sostiene que el psicoanálisis no se aleja, sino que se separa de la ciencia, entendiendo esta acción como una "toma de posición que no rechaza la estructura de aquello de lo que se aparta" (Ferreyra & Castorina, 2017). Esta postura subraya que la neurociencia se fundamenta en la objetividad y la medición, mientras que el psicoanálisis se centra en la interpretación y la subjetividad, haciendo que su integración sea infructuosa sin comprometer la esencia distintiva de cada disciplina.

Así, estas tres posturas reflejan la complejidad del debate entre psicoanálisis y neurociencia. Mientras que el reduccionismo metodológico y la convergencia buscan formas de integración y validación mutua, la inconmensurabilidad radical destaca las diferencias entre ambas disciplinas. Este debate es crucial para avanzar en la comprensión de la mente humana, reconociendo la necesidad de un enfoque interdisciplinario que respete las particularidades de cada disciplina y explore sus potenciales sinergias.

3.4 Propuesta de un Nuevo Lenguaje

La integración entre psicoanálisis y neurociencia, propuesta por Mancina, busca crear un nuevo lenguaje que enriquezca ambas disciplinas al generar datos experimentales que amplíen el conocimiento teórico y práctico en estos campos. Sin embargo, (García de Frutos, 2011) destaca que esta propuesta enfrenta desafíos significativos, como la dificultad de conciliar las lógicas de explicación propias de la neurociencia con las de comprensión

características del psicoanálisis. Estas disciplinas operan con paradigmas y metodologías diferentes, lo que complica su integración efectiva. La neurociencia se basa en la medición empírica y la explicación de fenómenos cerebrales, mientras que el psicoanálisis se enfoca en la interpretación de la subjetividad y la experiencia humana, creando una tensión inherente entre estos enfoques. Conciliar estas diferencias requiere un enfoque interdisciplinario cuidadoso que respete las fortalezas y limitaciones de cada campo.

Una de las principales dificultades es evitar la reducción del psicoanálisis a una práctica hermenéutica subordinada a la neurociencia. (García de Frutos, 2013) advierte sobre el riesgo de que el psicoanálisis pierda su profundidad interpretativa si se integra de manera no crítica con los métodos empíricos de la neurociencia. La integración debe ser cuidadosa para mantener la riqueza teórica del psicoanálisis mientras se aprovechan los avances empíricos de la neurociencia. Esto requiere un diálogo constante y una colaboración interdisciplinaria que respete las particularidades y fortalezas de cada enfoque, permitiendo que ambos campos se enriquezcan mutuamente sin perder su identidad esencial. La creación de un nuevo lenguaje común debe reconocer y preservar la integridad metodológica y epistemológica de ambas disciplinas, fomentando un intercambio que potencie sus respectivas contribuciones sin interponer la una en la otra.

En última instancia, una integración efectiva entre psicoanálisis y neurociencia puede ofrecer una visión más holística de la mente humana. Al combinar la profundidad interpretativa del psicoanálisis con la precisión empírica de las neurociencias, se puede lograr una comprensión más completa de los procesos mentales. Esta colaboración interdisciplinaria no sólo enriquecerá las teorías existentes, sino que también puede conducir al desarrollo de nuevas intervenciones terapéuticas que aborden de manera más integral las complejidades de la psique humana. La propuesta de Mancía, aunque desafiante, representa un paso significativo hacia un enfoque más unificado y comprensivo en el estudio de la mente y el

cerebro. Este enfoque promete no solo avanzar en la teoría y práctica de ambas disciplinas, sino también mejorar los resultados terapéuticos y la comprensión científica de la mente humana.

Capítulo 2. Metodología

El presente documento tiene como finalidad describir el tipo de estudio elegido para el desarrollo de esta investigación, además de exponer los objetivos planteados. Por otra parte, se detalla paso a paso el proceso de búsqueda que se llevó a cabo para el desarrollo de esta revisión sistemática de la literatura, en el cual se incluye la mención de las bases de datos usadas, los criterios de elegibilidad aplicados a cada documento seleccionado y, un diagrama de flujo del conjunto y resultado de esta selección; todo este procedimiento basado en el método PRISMA 2020, que facilitó la ejecución del estudio.

Tipo de estudio

La presente investigación se trata de un estudio de tipo cualitativo, que sigue las directrices de la revisión sistemática de la literatura mediante el método Prisma 2020.

De manera concreta, (Urrútia & Bonfill, 2010) indican la utilidad del método PRISMA, el cual es una guía para mejorar la calidad y transparencia de revisiones sistemáticas y meta-análisis a través de una lista de verificación y un diagrama de flujo para asegurar que las revisiones sean claras, completas y reproducibles. Se utiliza este formato con el objetivo concreto de responder a la pregunta de investigación ¿Cuál es el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad y las articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia?

Objetivos

Objetivo General

Analizar el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad y las articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia

Objetivos Específicos

- Describir el lugar del lenguaje en la formación de la subjetividad en la teoría lacaniana.
- Explorar el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad a partir de descubrimientos neurocientíficos.
- Establecer las posibles articulaciones del psicoanálisis y la neurociencia en relación con la subjetividad y el lenguaje.

Proceso de búsqueda

El proceso de búsqueda inició con la selección de siete bases de datos, de las cuales se obtuvo el filtrado y recopilación de artículos, los mismos que han sido publicados en revistas científicas internacionales. Además, no toda la información fue obtenida exclusivamente a través de buscadores en línea, sino que también se recabó de repositorios físicos, como, bibliotecas. Entre los motores de búsqueda escogidos se encuentran: Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, EBSCO, Pubmed, Psycinfo.

Por otro lado, una vez seleccionado el motor de búsqueda, se utilizó las palabras claves: psicoanálisis, lenguaje, subjetividad, constitución, articulaciones, neurociencia y Lacan. El uso de estos términos tiene como propósito dar con investigaciones que se relacionan directamente con los objetivos de este estudio y con la búsqueda de una respuesta a la pregunta de investigación anteriormente planteada.

Asimismo, los filtros que fueron usados en la búsqueda son artículos en inglés y español, desde el año 1953 (Seminarios Lacanianos: Seminario I, Seminario II, Seminario III, Seminario IV, Seminario V, Seminario XI, Seminario XII, Seminario XVIII, Seminario X, Seminario XI, Seminario XVII, Seminario XVIII, Seminario XIX, Seminario XX, Seminario XXIII) hasta el 2024, considerando que los últimos estudios realizados muestran datos

actualizados y comprobados por métodos científicos, en relación al campo de las neurociencias. La indagación de artículos se llevó a cabo desde el mes de abril del año 2024.

Búsqueda inicial

Las primeras indagaciones se realizaron en marzo del año 2024 utilizando los términos "Lenguaje en Neurociencia" y "Lenguaje en Psicoanálisis" en las bases de datos: Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, EBSCO, Pubmed, Psycinfo, y repositorios físicos.

Estas búsquedas arrojaron una cantidad considerable de resultados, varios de ellos repetidos o poco útiles debido a la escasa relación con el tema de interés, pero que brindaron una visión global de la temática y permitieron comprobar que existen escasas revisiones donde se integra el discurso psicoanalítico y neurocientífico sobre el lenguaje y la subjetividad.

Búsqueda sistémica

La búsqueda sistémica se realizó nuevamente en el mes de mayo del año 2024, en los motores de búsqueda: Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, EBSCO, Pubmed, Psycinfo, y repositorios físicos. La combinación de términos que facilitó mejores resultados en las plataformas fue la siguiente: lenguaje en neurociencia, lenguaje en psicoanálisis, articulaciones entre psicoanálisis y neurociencia con relación al lenguaje.

Concretamente, en el resultado de esta búsqueda, se obtuvieron un total de 200 artículos en las plataformas. Antes de proceder a la selección de artículos, se definieron los criterios de inclusión y exclusión (Tabla 1) que se aplicarían a esta sumatoria.

Tabla 1*Criterios de Elegibilidad para las fuentes de información*

Inclusión	Exclusión
<ul style="list-style-type: none">• Estudios que examinen la relación entre el lenguaje y la subjetividad desde una perspectiva psicoanalítica.• Investigaciones que exploren la relación entre el lenguaje y la subjetividad desde una perspectiva neurocientífica.• Artículos que analicen las posibles convergencias y divergencias entre el psicoanálisis y la neurociencia en relación con el lenguaje, así como las posibles integraciones teóricas.• Estudios que aborden la influencia del lenguaje en la formación y desarrollo de la subjetividad.	<ul style="list-style-type: none">• Estudios que no aborden específicamente la relación entre el lenguaje y la subjetividad, o que se centren exclusivamente en aspectos lingüísticos sin considerar su impacto en la constitución del sujeto.• Investigaciones que no contemplen la perspectiva psicoanalítica o la perspectiva neurocientífica, o que se centren en otras corrientes teóricas sin establecer un diálogo interdisciplinario entre ambas.• Estudios que no estén disponibles en idioma español o inglés, o que no cuenten con una traducción o resumen detallado en alguno de estos idiomas.

Se aplicó los criterios de elegibilidad en cada motor de búsqueda, a manera de un proceso filtrado, en el siguiente orden:

1. Título de interés
2. Artículos en inglés o español
3. Artículos de revistas científicas
4. Abstract en relación con el contenido
5. Disponibilidad de texto completo

Búsqueda manual

Tras haber seleccionado los estudios, y posterior a su lectura en profundidad, basándonos en sus referencias; se incluyó los libros que se obtuvieron de repositorios físicos para incrementar la validez de la información previamente analizada. Se incluyó un nuevo libro "Introducción al Método Psicoanalítico" del año 1997, que se sitúa en el rango de tiempo establecido ya que cita seminarios directos de Jacques Lacan. De esta forma, ayudará a comprender que su estudio es central en la posible articulación de los conceptos psicoanalíticos y neurocientíficos en la constitución del lenguaje.

Además, se incluyó 2 libros digitales, "Introducción a la Lectura de Lacan" y "Una Introducción a Lacan" que sirvieron para el desarrollo de la revisión sistemática; todos ellos en lengua inglesa y española.

Capítulo 3. Resultados

En este apartado se examinan los conceptos establecidos por ambas líneas de estudio con relación a las cinco áreas de posible articulación donde convergen la neurociencia y el psicoanálisis en torno al lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad, según la investigación realizada. Asimismo, los artículos resultantes de la búsqueda sistémica se presentan en la figura 1.

Los resultados de los estudios seleccionados pueden consultarse en la tabla 2. No obstante, el análisis que se presentará a continuación sigue el orden que se ha considerado más pertinente para facilitar la comprensión e integración de dichos resultados.

Figura 1

Diagrama de flujo

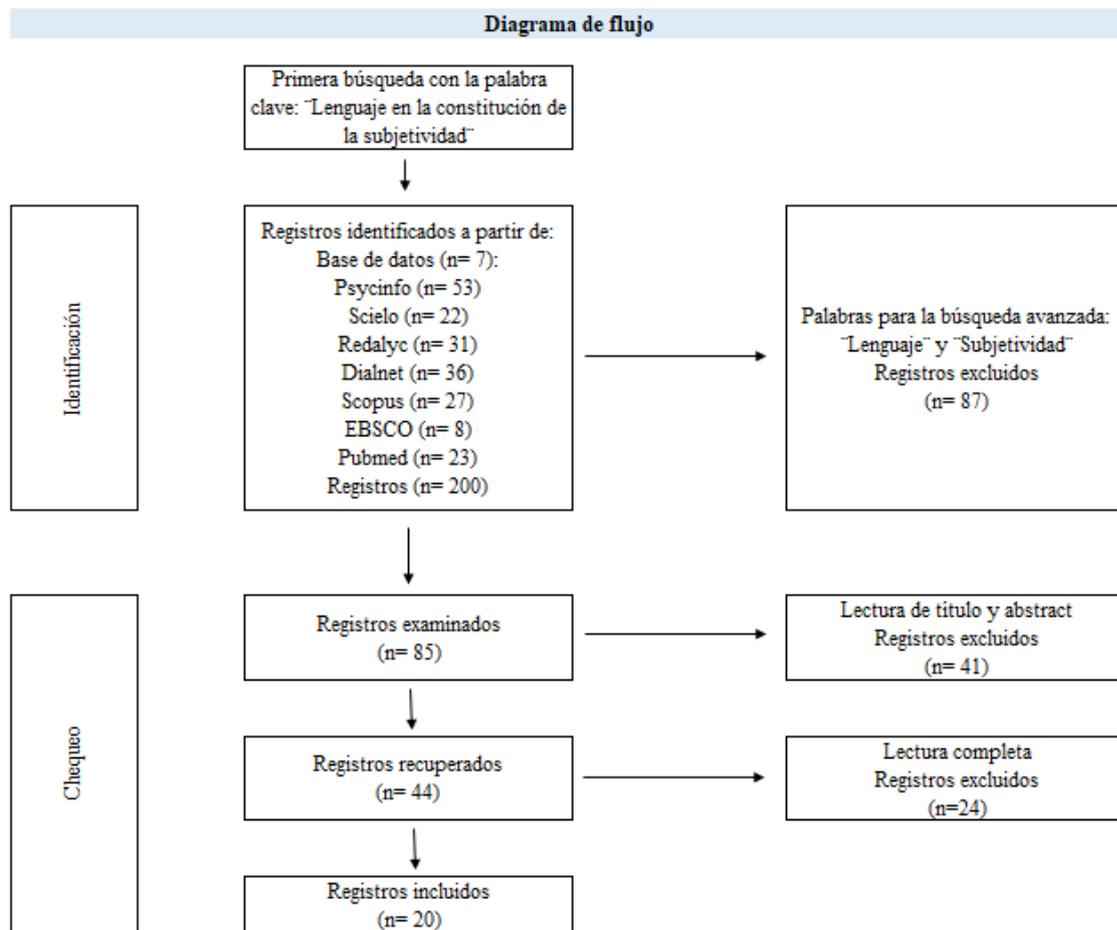


Tabla 2*Áreas de posible desarticulación entre psicoanálisis y neurociencia*

ÁREA	NEUROCIENCIA	PSICOANÁLISIS	LÓGICA DE DESARTICULACIÓN
LENGUAJE UNA ESTRUCTURA ESTRUCTURANTE	El lenguaje es una herramienta fundamental que permite al cerebro humano interactuar y desenvolverse en su entorno, facilitando el desarrollo personal y social. A través del lenguaje, las personas expresan sus pensamientos, procesan sus experiencias y almacenan recuerdos, construyendo así una base sólida para el aprendizaje y	El lenguaje estructura la subjetividad, constituyendo al sujeto del inconsciente en su relación con el Otro. Según (Dor, 1984) Lacan afirma que "El Inconsciente es el discurso del Otro"; en este sentido no es solo una herramienta de expresión, sino el medio de conducción que sostiene la estructura del deseo y organiza la realidad simbólica en	La neurociencia y el psicoanálisis coinciden en reconocer el lenguaje como un elemento esencial en la constitución del individuo, pero divergen en la forma en que lo conceptualizan y en las implicaciones que derivan de su análisis. Ambas disciplinas reconocen la importancia central del lenguaje en la constitución del ser humano,

	<p>la adaptación en diferentes contextos (Martínez, 2020). Este proceso, que involucra tanto la cognición como la comunicación, destaca la relevancia del lenguaje como un transporte esencial para la construcción del pensamiento y la formación de la memoria.</p>	<p>la que se inscriben nuestros pensamientos y experiencias. A través del significante, el sujeto se constituye, la articulación del mundo simbólico e imaginario da lugar a la realidad que experimenta el sujeto, siendo el lenguaje el que anuda el registro imaginario y el registro simbólico, esta articulación es lo que el sujeto vive como su subjetividad (Savio, 2021).</p>	<p>tanto en su capacidad de articular experiencias como en su papel en la construcción de la identidad y el pensamiento. La neurociencia lo aborda desde una perspectiva funcional y adaptativa, como una herramienta que facilita el procesamiento de información y la interacción con el entorno. Por otro lado, el psicoanálisis lo concibe como la base que estructura la subjetividad.</p>
<p>EL LENGUAJE COMO DISPOSITIVO DE</p>	<p>La neurociencia ha identificado que el lenguaje se establece principalmente en las áreas de</p>	<p>En psicoanálisis, Lacan plantea que el lenguaje no tiene un sitio anatómico específico; su función</p>	<p>El lenguaje, no solo actúa como un medio biológico para transmitir sentimientos y</p>

SIMBOLIZACIÓN DE LO**BIOLÓGICO**

Broca y Wernicke, responsables de su producción y comprensión. Estas regiones facilitan la articulación de pensamientos subjetivos que nos permiten comunicarnos de manera efectiva. Sin embargo, cuando una de estas áreas sufre algún tipo de daño, se producen trastornos del lenguaje que afectan la capacidad de expresión o comprensión, lo que genera dificultades en la comunicación fluida y coherente (Guyton & Hall, 2019). Este vínculo entre las estructuras cerebrales y el lenguaje subraya la

reside en la manera en que el sujeto del inconsciente se articula a través de la cadena de significantes, revelando así su subjetividad. Para Lacan, el lenguaje es el lugar donde se estructura el deseo y se configura la identidad del sujeto, siempre en relación con el Otro. El inconsciente está estructurado como un lenguaje, y es a través de este que el sujeto se sitúa en el registro simbólico, donde su identidad se construye en un proceso continuo de significación

experiencias, sino que es la clave para la articulación del deseo y la revelación del sujeto del inconsciente a través del discurso. El sujeto no solo comunica, sino que intenta dar sentido a su experiencia, mientras su identidad se estructura en su relación con el Otro, siempre marcada por la falta y el deseo. Así, el lenguaje se sitúa en la intersección entre lo biológico y lo simbólico, siendo fundamental tanto para la comunicación como para la construcción de la subjetividad humana. Es importante destacar

complejidad neurobiológica
subyacente en la interacción
humana.

y deslizamiento entre los
significantes (Lacan, 1981).
El lenguaje es limitado en relación
con lo particular, el sujeto acude
al significante para hacer una
demanda que puede tener una
relación con lo biológico, pero el
significante no puede abarcar la
particularidad de la necesidad.

que la neurociencia determina
exactamente el sitio donde se
produce el lenguaje para la
comunicación, mientras que el
psicoanálisis no comunica ya que
el sujeto no puede emitir
exactamente qué es lo que quiere
transmitir y el receptor no logra
descifrar lo que trata de
comunicar.

A pesar de la inexistencia de una
articulación, ambas disciplinas
reconocen el lenguaje como
central para la interacción
humana, ya sea desde su
dimensión neurobiológica (como

un proceso cerebral que permite la comunicación) o simbólica (como una estructura que organiza la subjetividad y el deseo).

EL TRAUMA Y SU HUELLA	La neurociencia ha demostrado que el trauma provoca alteraciones significativas tanto en las estructuras como en las funciones cerebrales, afectando de manera crucial áreas clave como la amígdala, el hipocampo y la corteza prefrontal. Estas alteraciones impactan en la regulación emocional, el procesamiento de la memoria y la	Desde el psicoanálisis, el trauma se entiende como un acontecimiento que desborda la capacidad del sujeto para integrarlo en su estructura psíquica, provocando una ruptura en la continuidad de la experiencia consciente. Este exceso de excitación, que no puede ser procesado ni simbolizado adecuadamente,	Cuando se produce un trauma, se interrumpe el bienestar integral de la persona, generando una alteración en su homeostasis tanto a nivel biológico como psíquico. El trauma provoca una disrupción tanto en las redes neurobiológicas (afectando las estructuras cerebrales y los circuitos neuronales) como en el orden simbólico (generando una ruptura
------------------------------	--	---	---

toma de decisiones, lo que puede desencadenar una amplia gama de síntomas (Arellano et al., 2021). Entre los más comunes se encuentran los flashbacks, que representan la reexperimentación intrusiva del evento traumático; la hipervigilancia, caracterizada por un estado de alerta constante frente a posibles amenazas; y la disociación, un mecanismo que desconecta al individuo de la realidad inmediata como una forma de protección psicológica. Estos síntomas reflejan el profundo impacto del trauma en	genera una falla en el registro simbólico, dejando huellas en el inconsciente que se manifiestan a través de síntomas, sueños y actos fallidos. Lacan sostiene que el trauma queda inscrito en el orden del significante, lo que convierte al lenguaje en el medio privilegiado para acceder a esos contenidos inconscientes reprimidos. Es a través de la palabra, donde el sujeto del inconsciente se expresa, revelando las formaciones del inconsciente que intentan dar cuenta de lo reprimido y lo no	en la continuidad de la experiencia consciente, dejando huellas en el inconsciente que se manifiestan indirectamente). Existe un punto de relación en el reconocimiento de los efectos duraderos del trauma en el comportamiento y la experiencia subjetiva, pero no una articulación en cuanto a los principios fundamentales que guían su interpretación y tratamiento.
--	---	---

el cerebro, que interfiere en su capacidad para procesar, integrar y responder de manera adecuada a las experiencias emocionales y sensoriales.

dicho, siempre en relación con el Otro (Lacan, 1992).

**MECANISMOS DE LAS
PSICOTERAPIAS**

La base terapéutica es la Terapia Cognitivo Conductual (TCC) que se establece como una intervención terapéutica clave, basada en la relación entre las alteraciones neurobiológicas provocadas por el trauma y sus manifestaciones conductuales. El lenguaje, en este contexto, se convierte en una herramienta esencial para "reingresar" al

En el psicoanálisis, el lenguaje se considera el medio principal para acceder al inconsciente y descubrir los conflictos reprimidos que condicionan la subjetividad del individuo. A través del discurso libre, los lapsus y los actos fallidos, el paciente revela, de manera no consciente, los significantes que articulan sus vivencias más

El lenguaje, es esencial tanto para acceder al inconsciente del paciente como para desbloquear traumas y conflictos reprimidos. A nivel neurocientífico, el lenguaje activa redes neuronales vinculadas a la memoria y la regulación emocional, facilitando la integración de experiencias traumáticas. En el enfoque lacaniano, el lenguaje opera en el

cerebro y facilitar la modificación de patrones de pensamiento y comportamiento disfuncionales. A través de técnicas como la desensibilización y reprocesamiento por movimientos oculares (EMDR), y estrategias centradas en la neuroplasticidad, la TCC ayuda a reorganizar las redes neuronales afectadas por el trauma, promoviendo una mayor adaptación y recuperación (Ehlers & Clark, 2000). De este modo, el tratamiento no solo aborda los síntomas conductuales, sino que también actúa sobre los	profundas. Estos elementos permiten que los traumas surjan a la conciencia, transformándose en experiencias que pueden ser trabajadas. Así, se busca aclarar el lugar del deseo y resolver los conflictos internos que subyacen a la problemática (Lacan, 1981).	registro simbólico, siendo a través de la articulación de los significantes que el sujeto del inconsciente se manifiesta. Al hablar, el paciente revela lo reprimido, permitiendo que los traumas sean traducidos en experiencias conscientes que el terapeuta puede interpretar y trabajar para promover bienestar. Esta integración de la neurociencia y el psicoanálisis en la práctica terapéutica permite no solo abordar los síntomas a nivel cognitivo y emocional, sino también facilitar la
--	--	--

	<p>mecanismos cerebrales subyacentes, estimulando la capacidad del cerebro para reorganizarse y generar nuevas conexiones que permitan una respuesta emocional y cognitiva más saludable.</p>		<p>reconfiguración de las conexiones neuronales que sustentan la experiencia subjetiva del paciente.</p>
<p>AMBIENTE Y DESARROLLO</p>	<p>La neurociencia sostiene que el ambiente actúa como un agente que estimula o impacta el sistema nervioso central, generando efectos profundos en el cerebro que pueden manifestarse en forma de estrés, neuroplasticidad o incluso en trastornos neurológicos. Estos impactos se</p>	<p>En psicoanálisis, el ambiente es visto como un factor clave en la configuración del psiquismo, interactuando con los deseos inconscientes y las pulsiones del individuo. Desde las primeras relaciones con los cuidadores, las experiencias tempranas moldean el inconsciente y los significantes</p>	<p>La formación del yo es una fusión de factores intrínsecos y extrínsecos, pero ambas se forman a partir del ambiente, las vivencias y las oportunidades a las cuales las personas están expuestas; estas influyen desde la niñez hasta definir una percepción específica que logre ser</p>

producen a través de la liberación de neurotransmisores y la activación de circuitos neuronales, que pueden influir en el desarrollo de trastornos neurocognitivos (McEwen & Gianaros, 2010). Por ejemplo, el estrés crónico, los traumas derivados de condiciones ambientales adversas como la guerra, la violencia o la pobreza, y la falta de un ambiente enriquecido, afectan directamente funciones clave como la memoria, la regulación emocional y el control del estrés. Las	que estructuran la subjetividad. El sujeto proyecta sus conflictos internos en el mundo externo, lo que da forma a su manera única de experimentar y relacionarse con el entorno. A través del lenguaje, estas vivencias se articulan y transmiten, permitiendo que el individuo exprese su subjetividad en el proceso terapéutico (Lacan, 2010).	transmitida a través del lenguaje siendo estas positivas o negativas. La formación del Yo, desde una articulación neurocientífica y psicoanalítica lacaniana, surge de la interacción entre factores intrínsecos y extrínsecos mediados por el ambiente y las vivencias. A nivel neurocientífico, estas experiencias moldean las conexiones neuronales y los circuitos de percepción y comportamiento a través de la neuroplasticidad. El Yo se construye en el registro
--	---	--

experiencias individuales
moldean la forma en que los
pacientes perciben y viven su
entorno, generando respuestas
subjetivas a los estímulos
ambientales. Es a través del
lenguaje que estas vivencias se
articulan y comparten,
permitiendo no solo la expresión
de esas experiencias, sino también
su procesamiento en el ámbito
terapéutico y neurocognitivo.

imaginario, especialmente durante
el Estadio del Espejo, donde el
sujeto se reconoce a sí mismo a
través del otro. Esta percepción se
expresa y transmite mediante el
lenguaje, que integra las
experiencias internas con el
mundo externo, consolidando la
subjetividad.

Discusión

En esta revisión sistemática, se exploró el papel del lenguaje en la constitución de la subjetividad y las articulaciones posibles entre el psicoanálisis y la neurociencia. Los resultados muestran cómo ambas disciplinas reconocen el carácter central del lenguaje en la organización de la experiencia subjetiva; sin embargo, divergen significativamente en sus enfoques. Esta divergencia se refleja tanto en los conceptos que cada disciplina prioriza como en sus métodos de análisis.

En primer lugar, desde el psicoanálisis lacaniano, el lenguaje es considerado no sólo como un medio de comunicación, sino como el núcleo de la constitución subjetiva. La afirmación de que "el inconsciente está estructurado como un lenguaje" Lacan (1981) destaca su papel organizador en la subjetividad, articulando los deseos, conflictos y la relación del sujeto con el Otro. Además, este enfoque se enriquece con autores como Savio (2021), quien describe el lenguaje como un elemento que no sólo refleja, sino que constituye la realidad del sujeto al anudar registros imaginarios y simbólicos, dando forma a su experiencia vivida. Asimismo, Kreimer (2024) refuerza esta perspectiva al plantear que el lenguaje no es únicamente una herramienta de comunicación, sino un conjunto de categorías compartidas que permiten entender y clasificar el mundo, lo que resalta su función estructurante.

Por otro lado, las neurociencias aportan un enfoque complementario al analizar el lenguaje como una función biológica esencial para la cognición y la interacción social. En este sentido, investigaciones recientes destacan que el lenguaje, mediado por áreas cerebrales específicas como las de Broca y Wernicke, no solo facilita la comunicación, sino que también organiza la memoria y la adaptación al entorno (Martínez, 2020). Este enfoque biológico enfatiza que el lenguaje es fundamental para estructurar la experiencia subjetiva, aunque lo hace desde un marco más funcional y observable, lo que contrasta con el énfasis simbólico del psicoanálisis.

A pesar de estas diferencias, ambas disciplinas coinciden en que el lenguaje no puede reducirse solamente a un medio de expresión. Sin embargo, divergen en cómo conceptualizan su impacto en la subjetividad. Desde la neurociencia, el lenguaje es entendido como un proceso adaptativo que integra y regula funciones cognitivas y emocionales. Es así que, Guyton & Hall (2019) lo describen como una herramienta esencial para procesar experiencias subjetivas, facilitando tanto la memoria como la regulación emocional. En contraste, el psicoanálisis sostiene que el lenguaje constituye la subjetividad misma, funcionando como un entramado simbólico que organiza y da sentido a las experiencias del sujeto.

El análisis del trauma en esta revisión refuerza estas diferencias epistemológicas al tiempo que subraya puntos de convergencia. Por una parte, desde las neurociencias, el trauma es comprendido como un evento que altera estructuras cerebrales clave como la amígdala, el hipocampo y la corteza prefrontal, generando manifestaciones como flashbacks, pesadillas y reacciones emocionales intensas, como el temor y la rabia (Arellano et al., 2021). Además, Tutté (2006) amplía este enfoque al destacar que el hipocampo no sólo es crítico para la memoria, sino también para el despertar emocional, mientras que la amígdala se configura como un núcleo central en la angustia y el miedo. Los efectos del estrés severo, como el daño al hipocampo y la hiperactividad de la amígdala, ilustran cómo las dinámicas cerebrales pueden perpetuar miedos infantiles y reactivar memorias emocionales, especialmente en etapas tempranas de desarrollo cuando el hipocampo aún no está completamente maduro.

Por otra parte, desde el psicoanálisis, el trauma es visto como un fenómeno que desborda la capacidad del sujeto para simbolizar lo vivido, generando una ruptura en la continuidad de la experiencia psíquica. Lacan (1992) sostiene que el trauma se inscribe en el registro del significante, emergiendo en el discurso del sujeto a través de síntomas, lapsus y formaciones del inconsciente. Esta perspectiva enfatiza que el trauma no reside solo en el

evento traumático, sino en la imposibilidad del sujeto para integrar dicha experiencia en su estructura simbólica, lo que deja una marca indeleble en su subjetividad.

En este contexto, el lenguaje emerge como un puente esencial entre estas perspectivas. Desde las neurociencias, se ha evidenciado que intervenciones basadas en el lenguaje, como la terapia cognitivo-conductual, pueden reconfigurar redes neuronales y facilitar la recuperación funcional del cerebro. Por otro lado, como indica Vales (2020), el psicoanálisis utiliza el lenguaje para acceder al inconsciente y resignificar experiencias traumáticas, transformando lo inicialmente inasimilable en una narrativa simbólica que permita la reintegración subjetiva. Así, esta complementariedad ilustra cómo el lenguaje actúa tanto como un mecanismo biológico de regulación como un espacio simbólico de construcción de sentido.

Finalmente, la influencia del ambiente en el desarrollo subraya otra dimensión clave en la articulación entre el psicoanálisis y las neurociencias. Por un lado, las primeras relaciones con los cuidadores, mediadas por el lenguaje, son fundamentales para la estructuración del Yo y el deseo (Lacan, 2010). Por otro lado, las experiencias ambientales moldean la neuroplasticidad y la estructura cerebral, impactando funciones como la memoria y la regulación emocional (McEwen & Gianaros, 2010). Este análisis reafirma que el lenguaje no solo organiza la relación del sujeto con su entorno, sino que también mediatiza la manera en que interpreta y procesa su experiencia vital, consolidando su identidad en interacción con el mundo y consigo mismo.

Conclusiones

El análisis comparativo entre el psicoanálisis y la neurociencia evidencia cinco áreas de relación en cuanto al lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad: el lenguaje como estructura estructurante, el lenguaje como dispositivo de simbolización de lo biológico, el trauma y su huella, los mecanismos de las psicoterapias y la influencia del ambiente en el desarrollo. Aunque inicialmente planteadas como puntos de articulación, estas áreas se identificaron como divergencias debido a la naturaleza diferenciada de estas disciplinas.

No obstante, ambas coinciden en que el lenguaje es fundamental para la construcción de la subjetividad, aunque lo abordan desde enfoques diferentes. Desde el psicoanálisis, el lenguaje permite que el individuo construya su identidad y ordene sus experiencias, deseos y traumas en significantes. Este proceso de simbolización posibilita la elaboración y reinterpretación de vivencias, configurando una subjetividad en constante cambio. Por el contrario, la neurociencia aborda el lenguaje desde una perspectiva funcional, centrándose en cómo influye en la estructura cerebral, afectando la memoria, la emoción y la autopercepción a través de la plasticidad neuronal. Las investigaciones demuestran que el cerebro procesa las experiencias lingüísticas, fortaleciendo el sentido del yo y la narrativa personal.

Estas diferencias también se reflejan en la simbolización de lo biológico. Mientras el psicoanálisis interpreta las pulsiones y necesidades como representaciones simbólicas, la neurociencia las describe como respuestas directas de los sistemas neurológicos. En el ámbito del trauma, el psicoanálisis lo entiende como una fijación simbólica al evento traumático, expresada mediante síntomas y narrativas inconscientes. Por su parte, la neurociencia se centra en las alteraciones neurobiológicas que afectan la memoria, la atención y la regulación emocional.

En cuanto a los mecanismos de las psicoterapias, el psicoanálisis enfatiza el trabajo introspectivo y la resignificación de la experiencia, mientras que la neurociencia prioriza la modificación de patrones neuronales y la neuroplasticidad como herramientas terapéuticas. La articulación entre psicoanálisis y neurociencia permite un diálogo interdisciplinario donde el lenguaje emerge como un puente entre el inconsciente psicoanalítico y las redes neuronales conscientes e inconscientes, formando así una estructura compleja que soporta la subjetividad. Al integrar las dimensiones simbólicas del psicoanálisis con los hallazgos de la neurociencia sobre el funcionamiento del cerebro, se amplía la comprensión de cómo el lenguaje no solo expresa, sino que también moldea el mundo interno del sujeto.

Por último, la influencia del ambiente en el desarrollo se aborda desde perspectivas divergentes. El psicoanálisis resalta la importancia de las relaciones tempranas y su impacto en la estructura psíquica, mientras que la neurociencia analiza los factores ambientales, identificando cómo estas variables modifican la expresión genética y el comportamiento. De esta manera, se crea una visión enriquecida donde la subjetividad se define como un proceso dinámico que abarca tanto lo simbólico como lo biológico, permitiendo comprender mejor los procesos de autocomprensión, adaptación y resiliencia del individuo.

Finalmente, este estudio enfrenta limitaciones importantes, entre ellas la escasez de investigaciones que exploren de manera conjunta estas áreas desde ambas disciplinas. Esto refuerza la necesidad de ampliar el diálogo interdisciplinario para lograr una comprensión más integral de los fenómenos analizados.

Recomendaciones

Se sugiere ver los hallazgos de este estudio como una invitación a promover un diálogo entre la neurociencia y el psicoanálisis, ya que esta interacción podría aportar una visión más completa sobre el lugar del lenguaje en la constitución de la subjetividad. Además, se plantea la importancia de explorar diversas perspectivas psicoanalíticas, así como estudios neurocientíficos para profundizar en el entendimiento del tema.

Por último, se alienta a dar continuidad a este tipo de investigaciones para abrir nuevos espacios de convergencia entre psicoanálisis y neurociencia, contando con una mayor experticia en el estudio.

Referencias Bibliográficas

- Ardila, A., & Rosselli, M. (2007). *Neuropsicología clínica*. Editorial El Manual Moderno.
- Arellano, F., Moreno del Pozo, G., Culqui, C., & Tamayo, R. (2021). Procesamiento cerebral del lenguaje desde la perspectiva de la neurociencia y la psicolingüística. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i4.37256>
- Benítez, A. (2005). Caracterización neuroanatómica y neurofisiológica del lenguaje humano. *Revista Española de Lingüística*, 35(2), 461-494.
- Bonilha, L. (2017). *¿Qué es la afasia?* NIH MedlinePlus Magazine. <https://magazine.medlineplus.gov/es/article/what-is-aphasia>
- Bravo, L. (2021). *NEUROCIENCIA COGNITIVA LA CLAVE PARA ENTENDER EL LENGUAJE*. <https://cibamanz2021.sld.cu/index.php/cibamanz/cibamanz2021/paper/view/203/0>
- Carbajal, E., D'Angelo, R., & Marchilli, A. (1986). *Una Introduccion a Lacan Eduardo Carbajal Rinty D Angelo Alberto Marchilli.pdf (Review)*—Adobe cloud storage. <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:732d8c55-ec81-428d-a4c0-bd756066f216>
- Córdoba, D., Jacobo, A., & López, S. (2010). *Potenciación a largo plazo en la corteza humana*. <https://neurologia.com/articulo/articulo/2009616>
- Dor, J. (1984). *INTRODUCCIÓN A LA LECTURA DE LACAN*.
- Ehlers, A., & Clark, D. M. (2000). A cognitive model of posttraumatic stress disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 38(4), 319-345. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(99\)00123-0](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(99)00123-0)
- Evans, D. (1997). *Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano*. Paidós.
- Fernández, R. A. (2018). *FUTURO DE LAS NEUROCIENCIAS: APORTES PARA EL PSICOANÁLISIS. I FUTURE OF THE NEUROSCIENCES: CONTRIBUTIONS TO*

- PSYCHOANALYSIS*. <https://elreyestadesnudo.com.ar/wp-content/uploads/2018/04/05-Futuro-de-las-neurociencias-aportes-para-el-psicoan%C3%A1lisis.pdf>
- Ferreira, J. A., & Castorina, J. A. (2017). *El aplicacionismo de las neurociencias en el campo de la salud mental*.
https://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_completos/anio22_2/ferreira.pdf
- Garcés, M., & Suárez, J. (2014). Neuroplasticidad: Aspectos bioquímicos y neurofisiológicos. *CES Medicina*, 28(1), 119-132.
- García de Frutos, H. (2011). Neurosciences and psychoanalysis: Epistemological considerations for a dialectical approach on subjectivity. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 31(4), 661-678. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352011000400005>
- García de Frutos, H. (2013). *La encrucijada psicoanálisis/neurociencias: Algunas consideraciones epistemológicas enraizadas éticamente en el sujeto del lenguaje*.
<http://hdl.handle.net/2445/48784>
- Goldin, L. (2019, noviembre 5). El concepto de inconsciente a partir de Lacan. *Intervenciones y Efectos*. <https://podcastpsicoanalisis.com/inconsciente-lacan/>
- Gomez, M. (2019). El signo. Un asunto lacaniano. *Lapso*, 4, Article 4.
- Guyton, & Hall. (2019). www.elsevier.com. <https://www.elsevier.com/es-es/connect/educaciones-de-la-corteza-cerebral>
- Hernández, I. (2010). Aproximación a la neuropsicología y trastornos del lenguaje. *Boletín de Lingüística*, 22(34), 133-138.
- Hernández, I. (2016). *FUNCIÓN Y CAMPO DE LA PALABRA Y DEL LENGUAJE EN PSICOANÁLISIS*.
https://www.fortda.cl/panfletos_publicaciones_carteles2_funcion.html

- Herrera, A. (2019). Psicoanálisis y neurociencias: Neuro-psicoanálisis. *Revista Neuronum*, 5(1), Article 1.
- Kreimer, R. (2024). Cómo las palabras condicionan nuestras formas de pensar [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5d3UyU5aCcg>
- Lacan, J., & Miller, J. A. (2012). *Libro 20: Aun: 1972-1973*. Paidós.
- Lacan, J., & Miller, J.-A. (1964). *El seminario: Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis: 1964* | WorldCat.org.
<https://search.worldcat.org/es/title/55976569>
- Lacan, J. (with Miller, J.-A.). (1981). *El seminario de Jacques Lacan. L. 11*. Paidós.
- Lacan, J., & Miller, J.-A. (1984). *El seminario de Jacques Lacan. Libro 3, Las psicosis: 1955-1956* (1a. ed., 5a. reimp). Paidós.
- Lacan, J. (with Miller, J.-A.). (1992). *El seminario: Libro 17. El Reverso del psicoanálisis: 1969-1970* (1ª ed). Paidós.
- Lacan, J., & Miller, J.-A. (1994). *El seminario: Libro 4. La relación de objeto*.
<https://search.worldcat.org/es/title/753480833>
- Lacan, J. (with Miller, J.-A.). (2010). *El seminario de Jacques Lacan. Libro 4, La relación de objeto: 1956-1957* (9a. reimp). Paidós.
- Lacan, J., Miller, J.-A., & Agoff. (1983). *El seminario: Libro 2 el yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica 1954-1955* | WorldCat.org.
<https://search.worldcat.org/es/title/318393556>
- Martínez, J. (2020). *¿Qué son las neurociencias del lenguaje?*
https://www.conicet.gov.ar/?post_type=post&p=83319
- McEwen, B. S., & Gianaros, P. J. (2010). Central role of the brain in stress and adaptation: Links to socioeconomic status, health, and disease. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1186, 190-222. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2009.05331.x>

- Medina, P. (2015). *Pepa Medina. Saussure: El signo lingüístico y la teoría del valor*.
http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/17/teoria-valor
- Moreno, I., & Torres, M. (2012). *Plasticidad cerebral y lenguaje*.
- Pérez, C., Fumero, C., González, A., & Pérez, E. (2016). Abordaje De La Comunicación En Un Caso De Afasia Global. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 267-276.
- Pickering, M., & Ferreira, V. S. (2008). Structural priming: A critical review. *Psychological Bulletin*, 134(3), 427-459. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.3.427>
- RAE. (2023). *Neuroimagen | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/neuroimagen>
- Rodríguez, C. (2021). *Lo inconsciente de Freud a Lacan*.
- Rossi, M. Á. (2010). *Lenguaje, palabra y discurso: De la senda lacaniana a la tradición y actualidad de la teoría política*.
- Ruiz, E. I. (2018). Pensar la naturaleza con Lacan: Significante, sujeto escindido y objeto a. *Tópicos del Seminario*, 39, 125-145.
- Sánchez, L. (2024). ¿Qué es la neuroplasticidad? Tipos y consejos para mejorarla. *Neuraces*.
<https://neuraces.es/que-es-neuroplasticidad/>
- Savio, A. K. (2021). Del lenguaje a lalangue: Cruces entre el psicoanálisis y la lingüística. *Folios*, 53, Article 53. <https://doi.org/10.17227/folios.53-10927>
- Sierra, E., & León, M. (2019). Plasticidad cerebral, una realidad neuronal. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 23(4), 599-609.
- Tutté, J. (2006). El concepto de trauma psíquico: Un puente en la interdisciplina. *Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis*, 23, 1.

Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, *135*(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>

Vales, L. (2020). Neuropsicoanálisis: El “nuevo paso”, diálogo fructífero entre el psicoanálisis y las neurociencias. *Cuadernos de Neuropsicología*, *14*(1), 112-128.

Tabla 3*Anexos*

Motor de búsqueda	Revista científica	Título de artículo	Autor	Año de publicación	Resumen / Abstract	Referencia Bibliográfica
Scielo	Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río	Plasticidad cerebral, una realidad neuronal	Sierra, E; León, M	2019	<p>Introducción: el objeto más complejo descubierto hasta ahora en cualquier parte del universo es el órgano que ocupa el espacio comprendido entre nuestras orejas: el cerebro. No es el elevado número de neuronas individuales lo más relevante del cerebro, sino cómo están organizadas e interconectadas.</p> <p>Objetivo: analizar elementos teóricos y experimentales expuestos en la literatura consultada acerca de los mecanismos de plasticidad cerebral.</p> <p>Métodos: se realizó un estudio descriptivo a partir</p>	Sierra, E., & León, M. (2019). Plasticidad cerebral, una realidad neuronal. Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río, 23(4), 599-609.

de una revisión bibliográfica, desde el punto de vista teórico se utilizaron los métodos histórico-lógico, análisis-síntesis e inductivo deductivo que permitieron el análisis de las principales teorías generadas por diversos estudios experimentales acerca del tema en cuestión.

Desarrollo: neurocientíficos han estudiado desde entonces este enigma demostrando la existencia por diversos mecanismos de fenómenos que permiten el reordenamiento neuronal y la suplencia de funciones cerebrales en respuesta a diversos eventos patológicos o como resultado del proceso de aprendizaje y memoria.

Conclusiones: tanto la experimentación animal como los estudios realizados en humanos con el empleo de modernas técnicas no invasivas

					respaldan las ideas de plasticidad neuronal.	
Scielo	Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría	Neurociencias y psicoanálisis: consideraciones epistemológicas para una dialéctica posible sobre la subjetividad	García de Frutos, H	2011	Algunas aproximaciones contemporáneas de la subjetividad tratan de establecer puentes entre las neurociencias y el psicoanálisis. El presente trabajo comenta desde una perspectiva epistemológica las dificultades que estos enfoques presentan, argumentando que, si bien la subjetividad se puede pensar adecuadamente desde ambas disciplinas, se debe postular un concepto particular de subjetividad para cada una de ellas. Un diálogo entre neurociencias y psicoanálisis podría ser útil siempre que cada perspectiva se funde en una metodología sólida, empírica y apropiada desde el punto de vista epistemológico.	García de Frutos, H. (2011). Neurosciences and psychoanalysis: Epistemological considerations for a dialectical approach on subjectivity. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría,

31(4), 661-678.
<https://doi.org/10.4321/S0211-5735201100040005>

Scielo	Revista de Neuro-Psiquiatría	Una revisión de la neuroanatomía y neurofisiología del lenguaje	El Imrani, N	2018	Este artículo de revisión intenta examinar las diferentes estructuras del sistema nervioso, tanto central como periférico, involucradas en el proceso del lenguaje. Tras cuestionar el modelo clásico que atribuye las funciones del lenguaje exclusivamente a las áreas de Broca y Wernicke, se presenta la hipótesis de que el lenguaje se basa en redes neuronales complejas interconectadas con áreas cognitivas. A punto de partida de la premisa de que todo estímulo es categorizable, es decir transformable y codificable en forma de lenguaje,	El Imrani, N. (2018). Una revisión de la neuroanatomía y neurofisiología del lenguaje. Revista de Neuro-Psiquiatría, 81(3), 196-202. https://doi.org/10.4321/S0211-5735201100040005
---------------	------------------------------	---	--------------	------	--	--

se estipula que para una correcta interacción con el entorno y una comunicación lingüística fructífera, la coordinación, funcionamiento y comunicación entre diferentes estructuras neuroanatómicas son factores necesarios cuya descripción y explicación se presentan de manera sistemática.

20453/rnp.v81i3.

3387

Scielo	Tópicos del Seminario	Pensar la naturaleza con Lacan: significante, sujeto escindido y objeto α	Ruiz, E	2018	El autor explora aquí tres conceptos para “pensar” la naturaleza según el discurso del psicoanalista francés Jacques Lacan. Asumiendo tres nociones inherentes a la teoría de este último: significante, sujeto escindido y producción del objeto α , centra su discusión en la idea contemporánea de que la comprensión de la naturaleza es un fenómeno históricamente determinado e íntimamente vinculado al lenguaje. Asimismo, introduce el problema de la constitución de la subjetividad en su encuentro con lo real de la physis, un encuentro contingente que deviene fundante. Tal es su “efecto” en el sujeto, que lo divide, convocándolo a plantear ciertos objetos psíquicos α , en tanto se encuentran perdidos en la estructura del lenguaje.	Ruiz, E. I. (2018). Pensar la naturaleza con Lacan: Significante, sujeto escindido y objeto α . Tópicos del Seminario, 39, 125-145.
---------------	-----------------------	--	---------	------	--	--

Scielo	CES	Neuroplasticida	Garcés,	2014	<p>La neuroplasticidad es la potencialidad del sistema nervioso de modificarse para formar conexiones nerviosas en respuesta a la información nueva, la estimulación sensorial, el desarrollo, la disfunción o el daño. En general, la neuroplasticidad suele asociarse al aprendizaje que tiene lugar en la infancia, pero sus definiciones van más allá y tienen un recorrido histórico. Hay diversos componentes bioquímicos y fisiológicos detrás de un proceso de neuroplasticidad y esto lleva a diferentes reacciones biomoleculares químicas, genómicas y proteómicas que requieren de acciones intra y extra neuronales para generar una respuesta neuronal.</p>	<p>Garcés, M., & Suárez, J. (2014). Neuroplasticidad: Aspectos bioquímicos y neurofisiológicos. CES Medicina, 28(1), 119-132.</p>
	Medicina	d: aspectos bioquímicos y neurofisiológicos	M; Suárez,	J		

Redalyc	Facultad de Psicología -UBA de la Universidad de Buenos Aires	El aplicacionismo de las neurociencias en el campo de la salud mental	Ferreyra, J; Castorina, J	2017	Se presenta un análisis crítico sobre el enfoque losó con subyacente al modo en que muchos neurocientistas pretenden relacionar su disciplina con el campo de la salud mental (SM). Esta relación es analizada como una modalidad del “aplicacionismo”, y se enfatiza en el entre cruzamiento de estos análisis con distintas discusiones sobre la SM en el ámbito público: lógicas institucionales, relaciones entre diversos actores y corporaciones que componen dicho campo, y el Estado planteando una determinada direccionalidad política. Se propone un rechazo fundamentado al intento de que prácticas en neurociencias se vuelvan hegemónicas dentro del campo de la SM, en los términos de los problemas conceptuales y losó cos implicados. De ahí la	Ferreyra, J. A., & Castorina, J. A. (2017). El aplicacionismo de las neurociencias en el campo de la salud mental. https://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indices/trabajos_completos/ano22_2/ferreyra.pdf
----------------	---	---	---------------------------	------	--	--

discusión de los errores conceptuales y las tesis reduccionistas que subyacen al uso “aplicacionista”.

Se trabajan también las relaciones entre neurociencias y psicoanálisis, ubicando las tensiones y diálogos posibles entre ambos, incluyendo elementos teórico-epistémicos pero apuntando también a la cuestión del enfoque de derechos elemento que consideramos ausente en dichas discusiones. Finalmente, se discute en relación con, por un lado, los intentos de plantear a las neurociencias como un discurso “más allá” de la conectiva en SM y, por otro lado, sobre los horizontes para una verdadera colaboración interdisciplinaria.

Redalyc	Revista de Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia, Venezuela	Procesamiento cerebral del lenguaje desde la perspectiva de la neurociencia y la psicolingüística	Arellano, F.; Moreno, G.; Culqui, C.; Tamayo, R	2021	El estudio busca identificar cómo el cerebro procesa el lenguaje desde la perspectiva de la Neurociencia y la Psicolingüística. El abordaje se hizo desde un paradigma cualitativo y el diseño de investigación fue de teoría fundamentada, para comprender este proceso en el cerebro y la relación entre conceptos que discuten la Neurociencia y la Psicolingüística, con alcance descriptivo analítico analizando cuatro investigaciones de alto impacto. Los resultados resaltaron las imágenes del cerebro que fueron tomadas en dichas investigaciones por medio de una resonancia magnética funcional, en las que identifica la activación de zonas cerebrales que intervienen en las tareas del lenguaje asignadas. También, se identifica cómo los hemisferios actúan en el desarrollo del lenguaje, para conocer las	Arellano, F., Moreno del Pozo, G., Culqui, C., & Tamayo, R. (2021). Procesamiento cerebral del lenguaje desde la perspectiva de la neurociencia y la psicolingüística. Revista de Ciencias Sociales. https://doi.org/10.31876/rcs.v27i4.37256
----------------	---	---	---	------	---	--

funciones que estos desempeñan. Finalmente, se concluye que el área de Broca está centrada en el sistema gramatical y el área de Wernicke se centra en un sistema léxico y semántico desde el punto de vista de la Neurociencia, mientras que, desde la Psicolingüística, se identifica que el hemisferio izquierdo tiene la capacidad de discriminar las características importantes para segmentar las partes significativas. Además, el hemisferio derecho se centra en la percepción de los diferentes estímulos auditivos y visuales para la producción del lenguaje.

Redalyc	Revista Eugenio Espejo	Neuropsicoanálisis: relación entre la neuropsicología y el psicoanálisis	Sarmiento, A	2022	El objetivo de este artículo fue describir principios teóricos y características de la neuropsicología y del psicoanálisis, para comprender el surgimiento del neuropsicoanálisis. Mediante una revisión bibliográfica se pudo constatar el desarrollo de la neurociencia y sus implicaciones sobre el psiquismo del ser humano. Asimismo, se estableció la relevancia y aportes de la neuropsicología en el campo de la evaluación, diagnóstico y rehabilitación de alteraciones psicológicas, especialmente cognitivas. En el apartado psicoanálisis, se destacó el interés por el estudio del inconsciente y la importancia de la etapa de la infancia en la vida del sujeto. Finalmente, en lo que concierne a neuropsicoanálisis, se enunció la manera en la que los aportes de la neuropsicología y	Sarmiento, A. (2022). Neuropsicoanálisis: Relación entre la neuropsicología y el psicoanálisis. Revista Eugenio Espejo, 16(2), 139-152.
----------------	------------------------	--	--------------	------	---	---

del psicoanálisis se completan, los que dieron lugar a una nueva propuesta teórica de la psicología.

Redalyc	Boletín de Lingüística a	Aproximación a la neuropsicología y trastornos del lenguaje	Hernández , I	2010	La neuropsicología aborda las funciones mentales más complejas del ser humano en relación con las estructuras cerebrales que las sustentan. Entre estas funciones se destaca el lenguaje y sus alteraciones, tema específico en el que se centra el libro Aproximación a la neuropsicología y trastornos del lenguaje. Este tema constituye una problemática difícil de tratar, en especial por el enfoque	Hernández, I. (2010). Aproximación a la neuropsicología y trastornos del lenguaje. Boletín de Linguística, 22(34), 133-138.
----------------	--------------------------	---	---------------	------	--	---

interdisciplinario que requiere y por el permanente avance de los conocimientos en el área. La neuropsicología del lenguaje ha sido abordada en diferentes textos, sin embargo, el presente libro es novedoso por cuanto sus objetivos están destinados a introducir, motivar e informar sobre una compleja temática a lectores no especializados.

Redalyc	international Journal of Developmental and Educational Psychology	Abordaje de la comunicación en un caso de afasia global	Pérez, M; Fumero, C; González, A; Pérez, E	2016	La afasia global es un trastorno adquirido del lenguaje que afecta gravemente a la comprensión, a la expresión del lenguaje, a la lectura y escritura, cursando además con una hemiplejia derecha. Esta imposibilidad para el procesamiento del lenguaje y las dificultades motrices, la convierte en la afasia de peor pronóstico. De esta forma, en algunas ocasiones se subestiman las capacidades del	Pérez, C., Fumero, C., González, A., & Pérez, E. (2016). Abordaje De La Comunicación En Un Caso De Afasia Global.
----------------	---	---	--	------	---	---

	Psycholog y				enfermo para aprovechar la rehabilitación y poder reestablecer una interacción comunicativa funcional con el entorno. Presentamos un caso en el que un paciente con afasia global que acude al Servicio Asistencial de la Universidad Pontificia de Salamanca. Tras un periodo de rehabilitación tradicional, sin éxito, logra recuperar cierta capacidad de comunicación a través de un entrenamiento en comunicación a través de signos.	International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(2), 267-276.
Redalyc	Revista Folios	Del lenguaje a lalangue: cruces entre el psicoanálisis y la lingüística	Savio, K	2020	Este artículo de reflexión indaga las nociones de lengua, lenguaje y lalangue en las enseñanzas de Lacan. En primer lugar, interroga el término lenguaje en la definición de inconsciente. Por ello, problematiza la distinción entre lengua y lenguaje en los desarrollos teóricos de Saussure (2007), Benveniste (2004) y Jakobson (1985). En segundo	Savio, K. (2021). Del lenguaje a lalangue: Cruces entre el psicoanálisis y la lingüística. Folios, 53, Article

					lugar, estudia el neologismo lalangue en este discurso para pensar qué matices agrega este término. Como resultado de este trabajo, se advierte que la noción de lenguaje es más adecuada que la de lengua para aludir al inconsciente. En efecto, el lenguaje es considerado un fenómeno complejo, que no resulta aprehensible con facilidad. Sobre la lalangue, se evidencian cinco ejes con los que se articula: los equívocos, el inconsciente, la interpretación, el laleo y el síntoma.	53. https://doi.org/10.17227/folios.53-10927
Redalyc	Revista Cibermaz	Neurociencia cognitiva la clave para entender el lenguaje	Bravo, L	2021	Introducción: El lenguaje es uno de los rasgos más significativos que caracterizan a la especie humana. El análisis y comprensión de sus bases neurofisiológicas se ubica hoy entre uno de los aspectos más tratados por la comunidad científica internacional. Objetivo: Con esta investigación se	Bravo, L. (2021). NEUROCIENCIA COGNITIVA LA CLAVE PARA ENTENDER EL

pretende dilucidar la compleja madeja que rodea	LENGUAJE.
todo lo referente a la adquisición y formación del	https://cibamanz2021.sld.cu/index.p
lenguaje articulado como uno de los procesos de la	
actividad nerviosa superior. Desarrollo: Para lograr	hp/cibamanz/ciba
explicar cómo funciona todo lo referente a este	manz2021/paper/
proceso, se sistematiza un conjunto de tesis clásicas	view/203/0
llegando al replanteamiento de estas junto a teorías	
más actuales que redescubren esta función desde	
otras miradas. Además, se hace referencia a los	
aportes de las neurociencias. Se profundiza en las	
técnicas de estudio más actuales que se usan para la	
experimentación en este campo y su implicación en	
el esclarecimiento de diversos procesos asociados a	
esta función nerviosa superior. Conclusiones: Los	
presupuestos teóricos aportados por las	
neurociencias permiten entender las bases	

fisiológicas del aprendizaje de la lengua. Ciencias como la lingüística, la pedagogía y la psicología aportan datos que nos permiten explicar la comprensión y adquisición del lenguaje, como forma de expresión de ideas, sentimientos y deseos.

Dialnet	Revista Filosofía UIS	La noción de lenguaje en jacques lacan: del Signo lingüístico en saussure al algoritmo Saussureano en lacan	Becerra, F 2017	El presente texto busca analizar la noción del lenguaje en Jacques Lacan teniendo como eje conductor el desarrollo que establece del algoritmo saussureano, siguiendo su antecedente a partir de la influencia que tuvo el signo lingüístico establecido por Ferdinand de Saussure. El signo lingüístico está compuesto por una estructura de propiedades mínimas: El significado y el significante, Lacan toma de éste el significante, lo extrae de la lingüística de Saussure para introducirlo al campo del psicoanálisis y formalizar la estructura del	Becerra, F. (2017). La noción de lenguaje en jacques lacan: Del Signo lingüístico en saussure al algoritmo Saussureano en lacan. Revista Filosofía UIS, 16(1), 179-192.
----------------	-----------------------------	---	-----------------	--	---

					<p>sujeto, de allí que se pueda advertir que el orden del significante da lugar al significado propio de la singularidad del sujeto, contrario al signo lingüístico que señala un campo más amplio de la significación, a nivel del grupo social.</p>	<p>https://doi.org/10.18273/revfil.v16n1-2017009</p>
Dialnet	Revista Internacio nal de Psicoanáli sis	El concepto de trauma psíquico: un puente en la interdisciplina	Tutté, J	2006	<p>El concepto de trauma ocupa hoy día una posición central para el diálogo interdisciplinario. Tomando entonces como “puente” el concepto de trauma psíquico, el autor intenta un diálogo interdisciplinario con la psiquiatría, la biología y las neurociencias. Partiendo del concepto de trauma psíquico en Freud, se trata de hacer un recorrido por la evolución del pensamiento de este autor, articulándolo con las ideas de Ferenczi y los autores psicoanalíticos postfreudianos. Desde un marco referencial diferente, se considera el estado actual</p>	<p>Tutté, J. (2006). El concepto de trauma psíquico: Un puente en la interdisciplina. Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis, 23, 1.</p>

de los estudios sobre el trastorno por estrés post traumático de la nosografía psiquiátrica actual, intentando hacer entonces, una aproximación interdisciplinaria, con el concepto de trauma psíquico. Surgen así ideas como las de situación traumática, espectro de trauma y espectro psicopatológico, que nos permiten entender mejor el concepto de trauma psíquico en su articulación, a modo de puente con el amplio abanico psicopatológico, que se extiende desde la condición de normalidad hasta la psicosis, aún a riesgo de perder en prolijidad nosográfica, pero ganando en comprensión y posibilidades terapéuticas. En una segunda parte se intenta un diálogo con las Neurociencias, en el que se tomarán en cuenta los nuevos avances en lo concerniente a las

investigaciones actuales sobre emoción y memoria, compatibilizándolos con el concepto psicoanalítico de trauma. A este respecto se destacan el funcionamiento de la emoción y fundamentalmente de la memoria que sobresale como un eje fundamental en esta problemática, donde resalta una sustancial diferenciación pertinente para el trabajo analítico, como es la de memorias declarativas versus memorias no declarativas o procedimentales. En una discusión final, se concluye que tomando en cuenta las implicaciones de estas nociones actuales sobre algunos de sus aspectos teóricos y técnicos, el psicoanálisis se ubica en un lugar privilegiado tanto en posibilidades de prevención como de tratamiento de los pacientes en la actualidad en la medida que a

través del diálogo interdisciplinario le permitan
recibir y enriquecerse con los aportes de otras
disciplinas, a la vez que contribuir al
enriquecimiento de éstas con sus propios aportes.

Dialnet	Panameric an Journal of Neuropsych hology	Neuropsicoanálisi: El "nuevo paso", diálogo fructífero entre el psicoanálisis y las neurociencias	Vales, L	2020	Vales, L. (2020). Neuropsicoanálisis: El "nuevo paso", diálogo fructífero entre el psicoanálisis y las neurociencias. Cuadernos de Neuropsicología, 14(1), 112-128.
Dialnet	Revista Española	Caracterización neuroanatómica	Benitez, A	2005	Benítez, A. (2005).

	de	y				Caracterización
	Lingüístic	neurofisiológica				neuroanatómica y
	a	del lenguaje				neurofisiológica
		humano				del lenguaje
						humano. Revista
						Española de
						Lingüística,
						35(2), 461-494.
Dialnet	Revista	Psicoanálisis y	Herrera, A	2019	Este trabajo trata de una investigación de tipo	Herrera, A.
	Neuronum	neurociencias:			documental en la cual se presenta el origen del	(2019).
		neuro-			término neuropsicoanálisis y un breve un recorrido	Psicoanálisis y
		psicoanálisis			histórico de las aportaciones que dan origen a este	neurociencias:
					nuevo campo de conocimiento. Se examinan las	Neuro-
					contribuciones de Sigmund Freud y Alexander	psicoanálisis.
					Luria como los pilares que sostienen el encuentro	Revista
					de estas dos disciplinas; el psicoanálisis y las	

de la
Universid
ad de
Málaga

Sin embargo, las últimas indagaciones muestran cerebral y
que nuestra capacidad de aprender es mucho mayor. lenguaje.

**ScienceDi
rect**

ELSEVIE Un modelo
R cognitivo del
trastorno de
estrés
postraumático

Ehlers, A; 2000
Clark, D

Posttraumatic stress disorder (PTSD) is a common
reaction to traumatic events. Many people recover
in the ensuing months, but in a significant subgroup
the symptoms persist, often for years. A cognitive
model of persistence of PTSD is proposed. It is
suggested that PTSD becomes persistent when
individuals process the trauma in a way that leads to
a sense of serious, current threat. The sense of
threat arises as a consequence of: (1) excessively
negative appraisals of the trauma and/or its sequelae
and (2) a disturbance of autobiographical
memory characterised by poor elaboration and

Ehlers, A., &
Clark, D. M.
(2000). A
cognitive model
of posttraumatic
stress disorder.
Behaviour
Research and
Therapy, 38(4),
319-345.
<https://doi.org/10.>

contextualisation, strong associative memory and strong perceptual priming. Change in the negative appraisals and the trauma memory are prevented by a series of problematic behavioural and cognitive strategies. The model is consistent with the main clinical features of PTSD, helps explain several apparently puzzling phenomena and provides a framework for treatment by identifying three key targets for change. Recent studies have provided preliminary support for several aspects of the model.

PubMed	National Library of Medicine	El papel central del cerebro en el estrés y la adaptación: vínculos con el	McEwen, B; Gianaros, P	2010	El cerebro es el órgano clave de los procesos de reacción, afrontamiento y recuperación ante el estrés. En el cerebro, un circuito neuronal distribuido determina qué es amenazante y, por lo tanto, estresante para el individuo. Los sistemas	McEwen, B. S., & Gianaros, P. J. (2010). Central role of the brain in stress and
---------------	------------------------------	--	------------------------	------	---	--

<p>estatus socioeconómico, la salud y la enfermedad</p>	<p>cerebrales instrumentales de este circuito incluyen el hipocampo, la amígdala y áreas de la corteza prefrontal. Juntos, estos sistemas regulan los procesos de estrés fisiológicos y conductuales, que pueden ser adaptativos a corto plazo y maladaptativos a largo plazo. Es importante destacar que estos procesos de estrés surgen de patrones bidireccionales de comunicación entre el cerebro y los sistemas autónomo, cardiovascular e inmunológico a través de mecanismos neuronales y endocrinos que sustentan la cognición, la experiencia y el comportamiento. En un sentido, estos mecanismos de estrés bidireccionales son protectores, ya que promueven la adaptación a corto plazo (alostasis). Sin embargo, en otro sentido, estos mecanismos de estrés pueden conducir a una</p>	<p>adaptation: Links to socioeconomic status, health, and disease. <i>Annals of the New York Academy of Sciences</i>, 1186, 190-222. https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2009.05331.x</p>
---	--	--

desregulación a largo plazo de la alostasis, ya que promueven el desgaste maladaptativo del cuerpo y el cerebro en condiciones de estrés crónico (carga alostática), lo que compromete la resiliencia al estrés y la salud. Esta revisión se centra específicamente en los vínculos entre los procesos relacionados con el estrés arraigados en el entorno social y encarnados en el cerebro, que se considera el mediador central y el objetivo de la alostasis y la carga alostática.
