



**Facultad de Psicología**

**Carrera de Psicología Clínica**

**Dimensiones de Personalidad y el Bienestar Subjetivo en  
Representantes Universitarios**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de Licenciado  
en Psicología Clínica

Autor:

**Marcelo Francisco Galán Córdova**

Director:

**Xavier Alberto Muñoz Astudillo**

**Cuenca - Ecuador**

**Año 2024**

**Dedicatoria**

Este trabajo de titulación va dedicado para mis sobrinos Isabela y Lucas, que a diario me enseñan que la felicidad se encuentra en las pequeñas cosas. De igual manera a mi tía Dorita y a mi gran amigo Mauro, quienes son mi ejemplo de lucha y valentía.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis padres por su apoyo y confianza desde el inicio de este camino. A mi novia Cristina, quien con su amor ha creído en mí incondicionalmente. A mi director y tribunal, Xavier y Sebastián por su guía permanente y una mención especial a los representantes universitarios del período 2024-2025.

## Resumen

La personalidad y el bienestar subjetivo son dos elementos importantes en la construcción de un perfil psicológico para un representante universitario. La falta de estudios sobre estas variables en esta población marca una preocupación a la hora de resaltar la importancia del rol de un líder universitario. El presente estudio identificó la relación entre las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios mediante el Inventario de Personalidad de Eysenck para Adultos (EPI) y la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta (EBS-8). Los objetivos planteados fueron identificar las dimensiones de personalidad predominantes, comparar entre varones y mujeres las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo respectivamente, además de analizar la correlación entre los niveles de extraversión altos y los niveles de bienestar subjetivo altos. Este estudio fue de tipo cuantitativo, con un alcance comparativo y correlacional, de corte transversal. Se realizaron procedimientos estadísticos como frecuencias, porcentajes para datos categóricos y media, desviación estándar, además de comparaciones con medias y correlaciones. Los resultados en la dimensión de neuroticismo fueron del 44.4%, mientras que extroversión el 86.7%. Se encontró una correlación negativa entre la dimensión de neuroticismo-bienestar subjetivo y neuroticismo-extroversión, lo que implicó que puntuaciones altas en neuroticismo conllevaron puntuaciones bajas en las dos variables mencionadas.

***Palabras Clave:*** representante universitario, neuroticismo, extroversión, bienestar subjetivo, liderazgo

## Abstract

Personality and subjective well-being are two important elements in building a psychological profile for a university representative. The lack of studies on these variables in this population raises concerns about highlighting the importance of a university leader's role. This study identified the relationship between personality dimensions and subjective well-being in university representatives using the Eysenck Personality Inventory for Adults (EPI) and the Short Subjective Well-Being Scale (EBS-8). The objectives were to identify the predominant personality dimensions, compare personality dimensions and subjective well-being between male and female representatives, and analyze the correlation between high levels of extraversion and high levels of subjective well-being. This study was quantitative, with a comparative and correlational scope, and a cross-sectional design. Statistical procedures included frequencies, percentages for categorical data, means, standard deviations, as well as comparisons of means and correlations. The results for the neuroticism dimension were 44.4%, while extraversion was 86.7%. A negative correlation was found between the neuroticism-subjective well-being dimension and neuroticism-extraversion, indicating that high scores in neuroticism were associated with low scores in both mentioned variables.

**Keywords:** *university representative, neuroticism, extraversion, subjective well-being, leadership*

**Tablas de contenidos**

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract.....	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de anexos .....	ix
Capítulo 1.....	3
1.    Marco Teórico y Estado del Arte .....	3
1.1.    Personalidad .....	3
1.2.    Bienestar Subjetivo.....	10
1.3.    Representantes Universitarios .....	17
Capítulo 2.....	25
2.    Metodología .....	25
2.1.    Tipo de Investigación.....	25
2.2.    Participantes .....	26
2.3.    Instrumentos.....	26
2.4.    Procedimiento.....	28
2.5.    Análisis de Datos.....	28

Capítulo 3.....	29
Resultados .....	29
Discusión .....	34
Conclusión .....	37
Recomendaciones.....	39
Referencias.....	41
Anexos .....	49
Anexos 1.....	49
Anexos 2.....	51
Anexos 3.....	55

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Distribución Variable Sexo</i> .....	29
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución Variable Facultad</i> .....	30
<b>Tabla 3</b> <i>Resultados Inventario de Personalidad para Adultos de Eysenck (EPI)</i> <i>variable Estabilidad-Neuroticismo</i> .....	30
<b>Tabla 4</b> <i>Resultados Inventario de Personalidad para Adultos de Eysenck (EPI)</i> <i>variable Introversión-Extroversión</i> .....	31
<b>Tabla 5</b> <i>Comparación de medias entre las variables Neuroticismo/Extroversión y el</i> <i>sexo</i> .....	31
<b>Tabla 6</b> <i>Comparación de medias entre las variables Bienestar Subjetivo y el sexo</i> .....	32
<b>Tabla 7</b> <i>Correlaciones Entre las Variables Bienestar Subjetivo y</i> <i>Neuroticismo/Extroversión</i> .....	33

**Índice de anexos**

Anexos 1 .....	49
Anexos 2 .....	51
Anexos 3 .....	55

## Introducción

Este trabajo de investigación consiste en analizar la relación entre las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios. La importancia de este estudio radica en la integración de ambas variables. Por un lado, la personalidad abarca uno de los principales constructos psicológicos debido a su poder explicativo y predictivo sobre el comportamiento humano (Del Valle et al., 2020), mientras que el bienestar subjetivo representa un juicio cultural desde una perspectiva interna y creencias acerca de si viven su vida de forma correcta (Sánchez Aragón, 2020).

La integración de la personalidad y el bienestar subjetivo permiten analizar un perfil psicológico de estudiantes universitarios, precisamente de líderes y/o representantes universitarios. Este grupo en específico son elegidos por la propia comunidad, al confiar en sus capacidades para mejorar la experiencia universitaria de todos. Sin embargo, la carencia de estudios en este grupo complica a la hora de un análisis que permita reconocer rasgos de personalidad, temperamento, satisfacción con la vida y bienestar personal claves para poder liderar grupos universitarios. Por ello, este estudio facilita investigaciones futuras para la formación y capacitación de futuros líderes universitarios.

En base a lo mencionado, esta investigación cuenta con una base teórica sobre la personalidad y sus dimensiones, la percepción del bienestar subjetivo y el rol de los representantes universitarios en cuanto al liderazgo. Mediante las baterías psicológicas Inventario de Personalidad de Eysenck para Adultos (EPI) y la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta (EBS-8), se analizarán los resultados de cincuenta participantes, para luego mediante el uso de frecuencias y

comparación de medias, analizar posibles correlaciones significativas entre las variables mencionadas.

Las hipótesis formuladas son analizar sobre la posibilidad de que los participantes obtengan una puntuación mayor en la dimensión de extroversión por sobre neuroticismo. Además, la posibilidad de encontrar una correlación positiva significativa entre la extroversión alta y el bienestar subjetivo alto, mientras que por igual una correlación negativa entre una puntuación alta en neuroticismo y una puntuación baja en la percepción de bienestar subjetivo. Finalmente, esta investigación cuenta como objetivo general relacionar las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios, mientras que los objetivos específicos son: identificar las dimensiones de personalidad predominantes, comparar las dimensiones de personalidad analizadas entre varones y mujeres, comparar el bienestar subjetivo entre varones y mujeres en representantes universitarios y analizar la correlación entre los niveles de extraversión altos y los niveles de bienestar subjetivo altos en representantes universitarios.

## Capítulo 1

### 1. Marco Teórico y Estado del Arte

#### *1.1. Personalidad*

La palabra personalidad tiene su origen en el vocablo latino “personare”, que viene de “per” (a través) y “sonare” (sonar), además del vocablo latín antiguo “persona”. Esta última hacía referencia a las máscaras teatrales de los actores griegos antiguos, refiriéndose a la falsa apariencia que se asumía en el teatro. Si bien la historia de este concepto relata desde hace muchos años, no existe una definición única y es que se puede abordar desde una concepción de uso común y/o de uso científico. En términos generales, la personalidad se define como un conjunto de características o patrones que definen una persona, donde se reúnen sus sentimientos, pensamientos, actitudes y conductas que marcan la idiosincrasia de una persona sobre otra (Cruz, 2019).

Sin duda que es uno de los principales constructos psicológicos debido a su amplio poder explicativo y predictivo sobre el comportamiento humano, por lo que despertó el interés de muchos historiadores (Del Valle et al., 2020). Los primeros teólogos relacionaron los términos persona y esencia, por lo que Boecio en el siglo VI sintetizó dos conceptos para dar origen al término “personalidad”, por lo que se definió a la persona como una sustancia individual, racional y natural. Esta tipología ejerció una gran influencia en teóricos de Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia y Polonia que postularon que las diferencias del comportamiento pueden ser explicadas por mecanismos fisiológicos y bioquímicos. Por su parte Sigmund Freud buscó desarrollar un modelo integral de comportamientos humanos normales y no normales, basados en evolución neurológica. Sin embargo, su entendimiento de la conducta humana se basó dentro de

su perspectiva psicodinámica, entiendo que era el resultado de factores sociales, familiares, interpersonales, cognitivos y factores de aprendizaje (Cruz, 2019).

La personalidad permite una evaluación integral de los rasgos en versiones patológicas y sanas, necesaria para obtener una estimación del ajuste total del mismo (De La Iglesia y Castro Solano, 2023). Cruz (2019) afirma que desde una perspectiva psicológica de la personalidad, el temperamento y el carácter permiten comprender de mejor manera este constructo. El primer elemento mencionado abarca una herencia genética, es decir, características heredadas por los padres con características cognitivas, comportamentales y emocionales. Sin duda que el temperamento es un componente de la personalidad, ya que tiene la capacidad de predecir tendencias observadas previamente en los padres, que determinarán si se activan o no en base a la interacción con el ambiente. Luego está el carácter, que denomina las características de la personalidad aprendidas en el medio. Por ejemplo, si bien los sentimientos son innatos y todas las personas tienen, la manera en cómo se expresan, forman parte del carácter. Aquí también juegan un rol importante las normas sociales, el lenguaje y la infancia para el aprendizaje de lo ya mencionado.

El estudio de la personalidad de una persona empieza a temprana edad; sin embargo, las diversas experiencias con el ambiente a lo largo de la vida, construye un proceso dinámico a lo largo de la vida. Analizar este constructo psicológico permite distinguir factores idiosincráticos diferenciales en un grupo selecto, dichos factores pueden analizarse como extraversión/introversión, niveles de adaptabilidad, concientización y neuroticismo (Holliman et al., 2020).

### 1.1.1. Teorías de la Personalidad

Eysenck supone en la teoría biológica de la personalidad que el comportamiento es el resultado de características individuales heredables y relativamente constantes, originalmente clasificaba los rasgos en dos tipos de personalidad, ubicados en extraversión-introversión, neuroticismo-estabilidad emocional. Ser extrovertido se describe como una persona vivaz que busca sensaciones emocionantes; la introversión por otro lado, se entiende por una persona reservada que evita las sensaciones de gran nivel. El tipo neuroticismo se caracteriza por rasgos de inestabilidad emocional y preocupación extrema, mientras que la estabilidad emocional expresa la racionalidad en términos generales (Pearson y Pfeifer, 2022 citado en Eysenck, 1967).

El modelo de las dimensiones de la personalidad de Eysenck recogió el aporte de la tradición hipocrático-galénica, la cual formula que todo en la naturaleza se compone de cuatro elementos: aire, tierra, fuego y agua, en donde cada uno de estos elementos refleja la naturaleza de las personas en sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema. De esta manera se da lugar a un tipo de temperamento según el humor predominante, las cuales son: sanguíneo, flemático, colérico y melancólico. En base a esto y a sus diferentes estudios, este autor define la personalidad como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación al ambiente (Schmidt et al., 2010 como se citó en Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G., 1994).

Otro gran aporte al estudio de la personalidad lo realizaron Costa y McCrae (1985), con su postulado en cuanto al diagnóstico de las personalidades reflejadas en la sección III del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su quinta edición (DSM-5). Los rasgos planteados son cinco: el primero, afecto negativo, que se refiere a un patrón usual de emociones negativas. El segundo, desapego, que abarca las dificultades para establecer vínculos y

poca capacidad de disfrute. El tercero, antagonismo, que incluye conductas narcisistas, de engaño y de manipulación. El cuarto, desinhibición, que contempla la tendencia a incurrir en conductas impulsivas o irresponsables. Por último, psicoticismo, que se refiere a la distorsión de la percepción, a la presencia de delirios y a experiencias de disociación. En contraposición a estos rasgos patológicos, los rasgos positivos han sido vinculados a desenlaces favorables tales como el incremento del bienestar, menor estrés, mayor autoestima, entre demás factores. Estos rasgos provienen del Modelo de Personalidad Positiva (De La Iglesia y Castro Solano, 2018), los cuales se dividen entre serenidad (tranquilidad imperturbable); humanidad (interés por el bienestar ajeno); integridad (honestidad y humildad); moderación (planificación antes de la acción) y vivacidad (establecimiento de metas personales). De esta manera, no solo se postuló los rasgos de personalidad en el DSM-5, sino que se promovió un marco teórico con una visión de la personalidad sana y patológica (De La Iglesia y Castro Solano, 2023).

Si bien diversos estudios han aportado evidencias sobre la estructura de la personalidad, poco se habla sobre la regulación emocional y su relación con los diferentes rasgos de personalidad. Este último puede ser definido como el conjunto de procesos mediante los cuales las personas expresan, monitorean y modifican sus emociones en función del contexto. Ahora bien, mientras que la adecuada regulación de las emociones está asociada al bienestar emocional, psicológico y físico de la persona, la manera en la que las personas procesan lo que sienten, va de la mano de las variaciones en las dimensiones de la personalidad, especialmente en los rasgos de neuroticismo y de extraversión. Por ejemplo, las personas que presentan altos niveles de extraversión, suelen ser más reactivas a estímulos agradables y a experimentar emociones positivas, mientras que aquellas personas que presentan altos niveles de neuroticismo suelen experimentar emociones desagradables. En este caso, el rasgo neuroticismo permite la posibilidad

de predecir la desregulación emocional ante situaciones problemáticas ya que los sujetos con marcada presencia de este rasgo presentan reacciones negativas más perdurables y sostenidas en el tiempo, así como respuestas rumiativas y un estilo de afrontamiento desadaptativo. Por el contrario, los niveles de extroversión se correlacionan con mayores habilidades de regulación emocional y se encuentran más atentos a lo que sienten y expresan (Del Valle et al., 2020)

### 1.1.2. Personalidad en Estudiantes Universitarios

Las dimensiones de personalidad tienen la potestad de poder predecir en gran medida conductas en las personas, que en el caso de estudiantes universitarios se puede realizar un análisis exhaustivo sobre las problemáticas de acuerdo a este grupo etario. Una de ellas es el consumo de alcohol y drogas. El rasgo de la personalidad neuroticismo ha sido asociado fuertemente con una mayor conducta de consumo de drogas lícitas e ilícitas en jóvenes. De igual manera, el rasgo de extraversión, que hace referencia a la búsqueda de aventuras e impulsividad han relacionado un mayor consumo de drogas en estudios realizados en Estados Unidos y Serbia. La importancia de estudios de este tipo en esta población permite analizar los múltiples desafíos vinculados al cansancio emocional, agotamiento físico, afrontamiento de la personalidad, actividades recreativas, que pueden llegar a condicionar incluso conductas nocivas para la salud (Sifuentes-Castro et al., 2021).

Por otra parte, Cuadra-Peralta et al. (2015) mencionan que los rasgos de personalidad pueden ser relevantes para la predicción del rendimiento académico y ocupacional en la educación superior. En primera instancia las tendencias de comportamiento, reflejados en los rasgos de personalidad afectan ciertos hábitos que influyen en el éxito académico. Segundo, mientras que la habilidad cognoscitiva refleja lo que puede hacer un individuo, los rasgos de

personalidad reflejan lo que hará un individuo, es por ello que la posibilidad de que se pueda medir el rendimiento académico en jóvenes universitarios con una escala de personalidad, en lugar de una escala de habilidades cognitivas está cada vez más latente. Por el contrario, un estudio que trabajó con ciento treinta y cinco estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad de Tarapacá Arica, Chile, demostró que no existen relaciones significativas entre las dimensiones de personalidad con el rendimiento académico, con excepción de la dimensión de responsabilidad, del Modelo de los Cinco Grandes. Esta dimensión reveló una correlación en cuanto al buen desempeño académico. Si bien, no se encontraron hallazgos significativos en las dimensiones de extroversión y neuroticismo, estas están más relacionadas con la satisfacción de la vida y el bienestar subjetivo.

Un estudio relevante en estudiantes universitarios en el Ecuador, se realizó en la Universidad Nacional de Chimborazo en 2019 con ciento once estudiantes. Los participantes estuvieron divididos en las carreras de ingeniería civil, ingeniería industrial, derecho, economía, terapia física y psicología clínica, donde se identificaron los rasgos y dimensiones de personalidad a partir de las cinco dimensiones globales. La inestabilidad emocional fue el rasgo de personalidad más predominante, con un 40% en el género masculino y el 53,6% en el femenino. Con respecto a las dimensiones de personalidad, la alta ansiedad predominó en varones con el 72,7% y en mujeres el bajo control social con el 46,4%. Por otro lado, las dimensiones menos observadas fueron la dependencia y la mentalidad dura. Este estudio revela datos cercanos a la realidad ecuatoriana en jóvenes universitarios del Ecuador; sin embargo, deja vacío el aspecto sobre la percepción y satisfacción con su vida, traducida en el bienestar subjetivo (Santos Pazos et al., 2019). Por otro lado, en la Universidad de Nis en Serbia se realizó un estudio en estudiantes atletas buscando correlacionar la satisfacción de la vida y los niveles de personalidad

mediante el cuestionario de personalidad de Eysenck. Aquí se estableció una correlación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la vida y la extraversión positiva y el neuroticismo negativo. Además, los atletas recreativos más extrovertidos estaban más satisfechos con la vida que los introvertidos (Živkovic et al., 2022).

Estudiar variables en la etapa universitaria es de mera importancia debido a que se facilita el entendimiento de las dificultades que los jóvenes pueden presentar, además de precautelar su salud mental como eje primordial. Es importante conocer como las dificultades de regulación emocional y la personalidad influyen sobre la satisfacción con la vida. La aptitud para regular las emociones es esencial para afrontar los hechos estresantes que se presentan en la vida cotidiana de una manera eficiente, por lo que un bajo nivel aumenta la probabilidad de que los jóvenes sufran depresión, ansiedad, problemas de conducta y bajo rendimiento (Castro et al, 2021). En relación con la personalidad, Carmona-Halty y Rojas-Paz (2014) informaron que las dimensiones de personalidad más relacionadas con la satisfacción vital en jóvenes universitarios fueron neuroticismo, amabilidad y responsabilidad. De igual manera Novoa y Barra (2015) encontraron que el neuroticismo, la responsabilidad y la extraversión resultaron ser las principales variables que predicen la satisfacción vital. Por otra parte, las relaciones entre dimensiones de personalidad y la satisfacción vital, se encontraron en mayor magnitud el neuroticismo y la responsabilidad. Dentro del modelo de los cinco grandes, tanto la responsabilidad y el neuroticismo son factores predictores de la satisfacción vital de los universitarios (Castro et al, 2021).

### 1.1.3. Personalidad en Representantes Universitarios

El interés sobre el abordaje de la personalidad en estudiantes universitarios marca el inicio de un perfil psicológico, capaz de poder predecir ciertos comportamientos y conductas. Sin

embargo, la falta de estudios relacionados a la función de la personalidad en este grupo específico, impide un mayor entendimiento de sus conductas. Si bien son muchos los aspectos que constituyen la personalidad, en este caso es clave analizar los niveles de empatía, la capacidad de autocontrol, habilidades sociales, respuestas adaptativas ante situaciones estresantes, ya que en la construcción de un perfil distinguirá variables con los demás estudiantes (Villafañe et al., 2022).

Neira et al. (2018) considera que un gran aspecto a analizar en representantes universitarios es la relación entre las dimensiones de personalidad y los estilos de liderazgo. Esta constante se centra primeramente en indagar acerca de si se nace siendo un líder o se hace. Primeramente, tanto el estilo de liderazgo como la personalidad de una persona son componentes propios de cada individuo, los cuales se ven afectados por cambios constantes del entorno, situaciones personales, etc. Además de ello, se debe considerar que si bien la personalidad contiene un componente hereditario en ciertos elementos, el momento histórico en el que una persona se sitúa, contará con más o menos herramientas para potencializar su estilo de liderazgo. Por ejemplo, la tecnología hoy en día ha provocado una evolución generacional para las personas y a la vez ha obligado a las generaciones pasadas a adaptarse a los cambios generacionales y situacionales.

### ***1.2. Bienestar Subjetivo***

El bienestar subjetivo se refiere a la medida en que una persona cree o siente acerca de su vida. Dicho constructo se convierte en subjetivo y personal ya que cada individuo pondera las diversas circunstancias según sus metas y valores (Calleja y Mason, 2020). Este término abarca

también el cumplimiento de las necesidades básicas, a la vez que los juicios éticos y evaluativos de cada persona sobre su vida (Sánchez Aragón, 2020).

Del mismo modo aparece el bienestar subjetivo, donde Veenhoven definió el bienestar subjetivo como el grado en que una persona juzga de un modo general o global su vida utilizando dos componentes: uno de carácter emocional y otro cognitivo (Meléndez et al., 2018 como se citó en Veenhoven, 1994). Hay que señalar que este concepto representa un juicio cultural desde una perspectiva interna o creencia de las personas que pertenecen a un mismo grupo que piensan acerca de si viven correctamente la vida. Además de ello, es importante lo que los demás miembros del grupo piensen, ya que de esta manera presentan un sentido de realización (Sánchez Aragón, 2020).

Diener (1994) agrupa la definición de bienestar subjetivo en tres momentos. En primer lugar, el bienestar se definió por medio de criterios externos como la virtud o la santidad de acuerdo a las concepciones culturales. En las definiciones la felicidad no es considerada como un estado subjetivo, sino más bien como una posesión de cualidad deseable. En segunda instancia, están los científicos sociales que se centraron en la cuestión de qué es lo que le lleva a la gente a evaluar sus vidas en términos positivos. En tercer lugar, las medidas de bienestar subjetivo incluyen una evaluación global de todos los aspectos de la vida de una persona, preponderando en un juicio integrador de la vida de cada persona.

Flores-Kanter et al. (2018) abarcan la visión eudaimónica quedando representada en la teoría del bienestar psicológico, donde se propone que dicho bienestar se alcanza a través de la consecución de rasgos positivos como el propósito de vida, el dominio del medio ambiente, las relaciones positivas, la autoaceptación, el crecimiento personal y la autonomía. En cambio, el

enfoque hedónico se encuentra basada en la teoría del bienestar subjetivo, que enmarca al bienestar como resultado de la evaluación cognitiva y afectiva que una persona haga acerca de su vida como un todo. Es así que el bienestar subjetivo se logra mediante la experimentación de niveles altos de afecto positivo a la vez que niveles bajos de afecto negativo, pero sobre todo una alta satisfacción vital.

El bienestar es una construcción compleja, ya que se refiere a la experiencia óptima y al funcionamiento. Investigaciones médicas y psicológicas comparten perspectivas generales sobre el bienestar, un enfoque hedónico y eudaimónico. El primero se centra en la felicidad y define el bienestar en términos de logro y de evitación del dolor, mientras que el segundo se enfoca en el significado y la autorrealización y define el bienestar en términos del grado en que una persona está funcionando plenamente. Incluso investigadores han determinado que el bienestar no es la ausencia de enfermedad mental, sino que implica un desarrollo positivo del estado físico, mental y social (Meléndez et al., 2018). Además, otro factor importante a tomar en cuenta dentro del bienestar de un individuo es el factor económico, puesto un buen estatus académico y social dentro del contexto sociocultural, se asocia con mayores niveles de bienestar individual e incluso familiar (Moreta-Herrera, 2018).

Las primeras aproximaciones teóricas describen y explican el bienestar y la felicidad dentro de cuatro posibles dimensiones. La primera es si la teoría enfatiza la fuente de la felicidad radica en condiciones externas (estatus social, estatus sociodemográfico), tal como lo hacen teorías de corte sociológico o si la fuente de la misma se debe a condiciones internas (actitudes, temperamento de cada persona), tal y como mencionan teorías psicológicas. La segunda dimensión recae en la cuestión sobre si los factores que afectan el bienestar subjetivo son

relativos o absolutos. En otras palabras, explica si existen estándares utilizados por las personas en todo momento o si bien son estándares dependientes de lo que cada uno posee, en cuanto a expectativas y de los estilos de adaptación. La tercera dimensión es el grado al cual las influencias sobre el bienestar se deben ante situaciones innatas y universales o si se deben al aprendizaje basado en metas y valores de la cultura en que un individuo está inmerso. Aquí no se enfoca en estándares de comparación sino si la variación de metas y estándares individuales resulta en una variedad de felicidad. Finalmente, la cuarta dimensión, define el bienestar subjetivo tomando en cuenta que puede conceptualizarse como un juicio global de la vida o un sentimiento momentáneo de placer y bienestar. También se consideran evaluaciones globales de vida hechas por el individuo y por otro lado, se considera una amplia gama de sentimientos positivos y negativos que son vividos en momentos específicos y que reflejan una evaluación de que tan bien o mal están las cosas (Velasco Matus, 2015).

#### 1.2.1. Estudios sobre el Bienestar Subjetivo

El bienestar subjetivo está presente en estudios en adultos a través de dimensiones como autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Sin embargo, existió un vacío en el análisis en adolescentes teniendo en cuenta que en esta etapa se forman paulatinamente la personalidad y el autoconcepto. Es clave analizar ciertos factores psicosociales como la apariencia física, la aprobación de los demás, la competencia académica, la autoeficacia, la autoestima y el bienestar material ya que son variables que afectan la experiencia del bienestar. Además de ello, se encontró que la dinámica familiar influye en el grado de bienestar subjetivo en un adolescente. Por otro lado, un estudio realizado con ciento dos personas de esta población de la Universidad Autónoma de Guadalajara encontró

que quienes puntúan alto en bienestar subjetivo, también presentan una dinámica familiar funcional. Esto además se complementó con los adolescentes que tenían hermanos o hermanas, porque también obtuvieron puntuaciones elevadas de bienestar subjetivo (Montoya-Gaxiola y Corona-Figueroa, 2021).

Llegar a predecir el bienestar en general ha cobrado interés especial en el último tiempo gracias a las investigaciones en la inteligencia emocional. Sánchez (2020) abarca las correlaciones significativas entre regulación emocional y satisfacción con la vida concluyendo que aquellas personas capaces de mantener sus emociones positivas y capaces de una mayor regulación emocional tienen un bienestar subjetivo mayor. De igual manera la relación entre felicidad y satisfacción con la vida viene determinada en la definición de su propio concepto, debido a que la felicidad es a menudo conceptualizada como el estado subjetivo de estar bien. En base a esto, el bienestar está compuesto por dos dimensiones, la emocional, referida a las emociones positivas y negativas y el cognitivo que hace referencia a la satisfacción vital. Esto concluye que un alto bienestar subjetivo o felicidad puede manifestarse a través de la satisfacción vital, implicando una mayor frecuencia de emociones positivas frente a las negativas.

Un factor importante que va de la mano con el bienestar subjetivo es la felicidad. En Peterson et al. (2005), Seligman menciona que la felicidad se logra a través de tres vías, que se puede denominar como la buena vida, el compromiso y la vida plena de sentido. En este plano, el rasgo de personalidad extroversión, puede llegar a ser una variante que prediga la felicidad, debido a una mayor competencia social.

Sin duda que la felicidad cumple un rol fundamental dentro del concepto de bienestar, es por ello que encontrar diferencias en cuanto a género resulta crucial para analizar diferencias. En

términos generales, estudios encontraron mayores índices de felicidad en mujeres que en hombres y viceversa, incluso otros no encuentran diferencias significativas. Los estudios que encuentran diferencias significativas en favor de las mujeres por sobre los hombres, están presentes en los factores de dominio del entorno y propósito en la vida, con muestra de estudiantes universitarios y personas en general. Otros en cambio, encontraron puntuaciones altas en relaciones positivas y crecimiento personal (Sánchez, 2020 como se citó en Zubieta y Delfino, 2010). En cuanto a las investigaciones a favor de los hombres, encontraron puntuaciones altas en propósito de vida y otras en autonomía, definida como autodeterminación y resistencia a la presión social (Sánchez, 2020 como se citó en Yáñez y Cárdenas, 2010).

Con el paso de los años medir este ámbito personal se convirtió objeto de análisis, por lo que se desarrolló la EBS-20, conformada por veinte reactivos, diez por dimensión respondida por estudiantes universitarios en dos estudios sucesivos. Esta estructura fue aprobada satisfactoriamente con análisis factoriales exploratorias y confirmatorias con una consistencia interna altamente confiable. Incluso obtuvo evidencia de su validez de criterio con correlaciones significativas entre esta escala y los del Cuestionario de Optimismo, la Escala de Gratitud, la Medida Analógica de Felicidad y la Escala de Soledad. A partir de este modelo, se desarrolló una versión más corta con ocho reactivos, cuatro de satisfacción con la vida (SV) y cuatro de afecto positivo (AP), bajo la denominación de la EBS-8. Las respuestas cuentan con seis opciones de 1 “en desacuerdo” a 6 “totalmente de acuerdo”. Estas escalas también sirven para analizar la invariancia de medición por sexo y edad (Calleja et al., 2022). Un estudio realizado en México acerca de una aproximación biopsicosociocultural del bienestar subjetivo en estudiantes entre 18 y 24 años presenta que la “felicidad” es la variable con mayor peso en el estudio, lo que permite identificar que dicha palabra está asociada con el bienestar de dichas personas. Además de ello,

las demás cualidades encontradas fueron positivas, que no implican alguna cualidad negativa (Velasco Matus, 2015).

### 1.2.2. Bienestar Subjetivo en Representantes Universitarios

El contexto estudiantil universitario es cada vez más retador para quienes lo conforman. Las exigencias de un mundo globalizado plantean a la comunidad universitaria a sobresalir ante los demás. La universidad prepara a futuros profesionales, capaces de mejorar su realidad y la del resto. Por un lado, esto resulta ser un proceso dinámico e interactivo entre varios actores, pero por parte la consciencia individual de sobresalir naturalmente, incita a un grupo selecto los cuales lideran al resto de su comunidad de manera asertiva y participativa (Martínez Ozuna et al., 2020).

Dichos líderes son los elegidos y convertidos en los representantes, capaces de desarrollar proyectos de índoles social, cultural, económico, entre otros. Cobo-Rendón et al. (2020) aclaran que para ello es clave la obtención de un perfil psicológico que permita conocer no solo sus dimensiones de personalidad, sino también la percepción de ellos con sus propias vidas. El estudio en cuanto al bienestar en esta comunidad específica universitaria, es relevante a la hora de una mayor noción de una vida que valga la pena vivir enmarcada en compromisos personales con valor intrínseco, metas ajustadas y logros a largo del ciclo vital. La noción actual del bienestar incluye tanto la comprensión del impacto de emociones positivas, que obedecen a la tradición hedónica del mismo. Es de importancia resaltar la importancia de este análisis, ya que en un futuro se puede promover más oportunidades a los estudiantes universitarios para que sean capaces de una mejor enseñanza de habilidades socio-emocionales, fortalecimiento del carácter y resiliencia para afrontar las vicisitudes de la vida personal como profesional pero, sobre todo, priorizando el bienestar con su propia vida.

Las diversas circunstancias de la vida pueden modificar el bienestar de un individuo, aunque dependerá de factores personales, sociales, ambientes, socioculturales, entre otros. Dentro de esta discusión el concepto de bienestar puede combinarse con factores de la psique, determinando así el bienestar psicológico. Esto se traduce en una percepción personal que se va construyendo a través del conjunto de vivencias positivas o negativas de la persona, que incluye las relaciones interpersonales y la disponibilidad de apoyo. De esta manera, aparece el afrontamiento como un proceso complejo y multidimensional que tienen relevancia en la actualidad. Se define como los esfuerzos cognitivos y conductuales que se reflejan mediante conducta manifiesta en el manejo de las demandas externas como internas y que finalmente son evaluadas como recursos o posibilidades de cada persona para adaptarse a una situación específica (Narváez et al., 2021).

### ***1.3. Representantes Universitarios***

El significado de ser estudiante universitario involucra un compromiso de transformación e impacto social significativo. La experiencia universitaria brinda espacios colectivos en donde los estudiantes pueden desarrollar y ejercer habilidades participativas, una de ellas encabezadas por los representantes o líderes estudiantiles. Además de las autoridades académicas dentro de una universidad, existen los representantes estudiantiles elegidos por sus propios compañeros con el objetivo de representarlos y liderarlos en diversas actividades académicas, sociales, deportivas, culturales, entre otras. La influencia de un representante universitario se centra en la misión de incrementar el potencial de todos sus representados y ser capaces de motivarlos a participar e involucrarse en diferentes áreas de desarrollo (Martínez Ozuna et al., 2020).

En los últimos años ha incrementado la importancia de desarrollar la capacidad de jóvenes universitarios para influir en la toma de decisiones y contribuir activamente al desarrollo y la transformación social. Para ello, es necesario el empoderamiento de la comunidad estudiantil frente a los retos no solo a nivel académico, sino también en la creación de espacios socioculturales que promuevan una mejor concientización en pro de los demás. Es evidente que por un lado el empoderamiento de los estudiantes está marcado por la satisfacción académica; sin embargo, la satisfacción personal, juega un rol fundamental en la realización universitaria (Tarco Toapanta, 2024).

Los primeros registros concretos en cuanto a los líderes estudiantiles se manifiestan en la Universidad de Oxford a finales del siglo XIX, enfatizando una cultura de protagonismo participativo, que poco a poco se extendió por el resto de países europeos como Alemania y Francia. En el caso de la realidad latinoamericana, la Universidad Nacional Autónoma de México enfatiza en el liderazgo estudiantil como tema primordial, ya que los estudiantes cuentan con patrones a seguir para convertirse en líderes. En Perú en cambio, los docentes universitarios cuentan con la responsabilidad de formar cualidades de liderazgo en los futuros profesionales. Por otro lado, la vida universitaria en Cuba abarca una formación mucho más global en cuanto al liderazgo al desarrollar habilidades, competencias, actitudes y valores que ayuden a la transformación de la sociedad en la solución de problemas (Veitia Acosta, 2021). Un estudio realizado por la Universidad de Pinar del Río en Cuba acerca de la responsabilidad social universitaria enfatizó que otorgar las herramientas necesarias a los líderes universitarios propiciará el desarrollo más apropiado para cada comunidad, además de que cada universidad debe rescatar el valor protagónico de sus actores en beneficio del bien común. En el caso del impacto fuera del espacio de la universidad señala también, que algunos proyectos

extrauniversitarios con el fin de potenciar el vínculo universidad-sociedad no se llegaron a concretar por la falta de coordinación entre actores universitarios y los líderes de la comunidad (Rojas Valdés et al., 2020).

Las universidades debido a su labor de generación y difusión del conocimiento, así como su rol fundamental en la sociedad, están llamadas a preparar el capital intelectual de sus estudiantes conjuntamente con su formación ética. Es decir, debe generar conocimientos y equipar a su comunidad universitaria de las competencias y destrezas necesarias para la práctica de la especialidad, además de cultivar una conciencia ética, crítica y responsable para enfrentar desafíos de índole nacional y mundial (Quiñones y Espíritu-Álvarez, 2023).

### 1.3.1. El Rol Social de los Representantes Universitarios

Tomar el papel de líder en el ámbito universitario implica responsabilidad y compromiso, además de ello, cada persona debe cumplir con ciertas características esenciales. Empecemos con la persistencia, crucial a la hora del empoderamiento de superar obstáculos, fomentar la resiliencia y fortalecer la determinación para alcanzar metas personales y colectivas. Luego está la empatía, importante en todo momento debido a que consiste en la capacidad de comprender y compartir los sentimientos, experiencias y perspectivas de los demás, sobre todo de aquellos que pueden presentar desafíos similares. Es de relevancia mencionar lo fundamental de la conexión humana y el apoyo mutuo a desarrollar, que si o si fortalece el sentido de comunidad y solidaridad. La autoconfianza por su parte, se basa en las creencias de las propias capacidades, habilidades y juicio personal. También implica tener una percepción positiva y realista de uno mismo, lo que lleva a una mayor seguridad a la hora de tomar decisiones. De esta manera la autoconfianza juega un papel crucial al impulsar la acción proactiva y la toma de iniciativas,

fomentando mayor autonomía y participación efectiva en la vida comunitaria. La participación activa por su parte, implica una contribución significativa y comprometida en la toma de decisiones, la promoción de cambios positivos y el impulso de iniciativas que fomenten la justicia social y la igualdad. Por su parte la toma de decisiones resulta de la capacidad de elegir y actuar de manera autónoma y significativa en diversas esferas en la vida. Finalmente, las alternativas de solución están estrechamente relacionadas con la capacidad de las personas para identificar y evaluar posibles opciones y elegir la más adecuada para resolver una situación determinada. Estas son solo algunas de las facultades a tomar en cuenta para cualquier representante o líder universitario. Aun cuando todas son igual de importantes, cada individuo se encarga de construir su propia experiencia, donde irá fortaleciendo su propio concepto de ser un representante estudiantil (Tarco Toapanta, 2024).

El protagonismo de un representante estudiantil tiene doble correlación, sujeto de ser social y sujeto individual, aunque esto se desarrolla de forma gradual a través de un proceso de formación gradual, pasando a ser un ser social que se impulsa en el ser individual. Dentro de esto, el ejercicio del protagonismo requiere de un grupo de características individuales y colectivas por parte del líder como: buena autoestima (valor propio y conocimiento de sus habilidades); creatividad ante los desafíos que se presenten; autonomía, ante el ejercicio de decidir libremente; humor, factor esencial para afrontar las dificultades; habilidades sociales para el marco de la negociación y sobre todo identidad, saber lo que es y que busca. También se asocia el nivel de protagonismo con la capacidad de las personas para reflexionar sobre la marcha, cuando diversas problemáticas pongan a prueba las cualidades antes mencionadas (Veitia Acosta, 2021).

Paulo Freire, reconocido autor dentro de la educación latinoamericana, comprendía a los seres humanos como sujetos de la acción y la reflexión, que a la vez están condicionados por el contexto, pero capaces de intervenir en él. En este sentido, basó su modelo interaccionista relacionado entre la teoría y la práctica, donde planteó que enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia construcción. Es por ello que el fin de la educación se orienta en fomentar la libertad y emancipación de las personas, para que cada uno tenga la potestad de transformar su realidad. Estas ideas se ajustan al reconocimiento de la importancia del aprendizaje activo de los estudiantes; sin embargo, el protagonismo estudiantil no se refiere solo al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino debe manifestarse en las actividades sociales caracterizadas por una participación activa, responsable y comprometida con la toma de decisiones (Abreu Cervantes y Téllez Cabrera, 2018).

Los líderes dentro de una sociedad son claves dentro de la participación comunitaria. Las relaciones que se producen en su interior a partir de aspectos culturales, intereses y necesidades, propician las interacciones entre la comunidad y los actores externos, en otras palabras, son los líderes quienes facilitan la entrada de otros actores a su espacio. Por otro lado, está la responsabilidad social, que dentro de la toma de decisiones tiene mucho que ver el papel de los actores comunitarios, sus líderes y los que tienen la posibilidad de acceder a estos espacios, ya que cualquier toma de decisión, debe nacer desde el marco comunitario (Rojas et al., 2020).

Los llamados a llevar a cabo proyectos de impacto social y de participación en la solución de problemas son los representantes universitarios. Misas Hernández et al. (2021) consideran que es necesario tener el protagonismo necesario para la búsqueda de alternativas que generen un impacto en el entorno social y de igual modo buscar inspirar a los demás para alcanzar los

mismos. Este tipo de acciones requieren asumir la inclusión social como una de las bases que deben asumir ante los comportamientos de exclusión por género, raza, etnia, orientación sexual, nivel socioeconómico, necesidad educativa especial o área de residencia que puede tener lugar tanto en las aulas universitarias como en los contextos sociales en los que intervienen.

Los representantes universitarios son los líderes elegidos por su propia comunidad estudiantil, al creer en sus capacidades y habilidades para el cambio. Burns en 1978, diferenció dos tipos de liderazgo: el transaccional y el transformacional. El primero se reconoce como un intercambio entre el líder y sus seguidores, donde estos reciben un valor a cambio de su trabajo, denotando una relación costo-beneficio. Por otro lado, es el liderazgo transformacional es el encargado de promover el surgir de la conciencia de los colaboradores, los cuales aceptan y se comprometen con el cumplimiento de la misión, específica de cada representación, dejando de lado sus intereses personales, para centrarse en el bienestar grupal (Quiñones y Espíritu-Álvarez, 2023).

### 1.3.2. Liderazgo en Representantes Universitarios

La evolución de la relación entre el líder y sus seguidores planteó desde la perspectiva humanista una aproximación teórica del liderazgo transformacional. En primera instancia aparece la verdadera labor de un líder auténtico, que deja a un lado sus intereses personales, priorizando el bienestar social y el desarrollo de sus seguidores. Conceptualmente, se puede considerar a un líder transformacional como carismático, emprendedor al generar una visión y sentido de una misión, originario de orgullo y generador de confianza. Las posibilidades de que una organización estudiantil universitaria o de cualquier tipo se mantenga en el tiempo sin líderes son

muy pocas, es por ello que es pertinente recalcar la participación de un líder con tendencia moralista (Rojas et al., 2020).

Es importante recalcar que también existen otros tipos de liderazgo. Está por ejemplo el líder autoritario, que aunque promueve mayor productividad en el grupo es aquel que toma decisiones sin contar con los miembros del grupo y dirige totalmente todas las actividades y determina los procedimientos del grupo. Está el líder democrático, encargado de propiciar la participación de los miembros del grupo en la toma de decisiones y tiene en cuenta además sus iniciativas lo que contribuye a que exista una moral alta en el grupo y mayor productividad también. El líder liberal es aquel que no impone su criterio y deja tomar las decisiones a los miembros del grupo por lo que finalmente no es muy necesitado dentro del grupo. El líder centrado en las tareas, se preocupa mucho por las tareas del grupo y el logro de sus metas, pero no se preocupa por el establecimiento de relaciones por lo que se lo cataloga como “inhumano”. El líder centrado en las relaciones, es lo contrario a lo anterior; está en la búsqueda de relaciones de solidaridad y ayuda para el alcance de las metas logradas. En fin, el liderazgo es un fenómeno que va despertando cada vez mayor interés en la sociedad y en el ámbito educativo, enfatizando el rol activo de un estudiante universitario (Veitia Acosta, 2021).

Bennis y Namus (2014) consideran que el liderazgo es uno de los fenómenos más observados en el mundo y uno de los menos comprendidos. Resulta complejo analizar como ciertas personas priorizan un bien común con tal de lograr inspirar a más personas. Dentro de la perspectiva transformacional, una de las mejores cualidades a resaltar de un líder es su humildad y sencillez, ya que mientras más se entienda sobre la vocación de servir y de entregarse al otro, mayores oportunidades existen de inspirar a la mayor cantidad de personas (Rojas et al., 2020).

Esta relación recíproca entre los líderes con sus seguidores, se esfuerza en un crecimiento y transformación en criterios de moralidad y motivación, modificando sus ambiciones y expectativas para el bien grupal. Este tipo de liderazgo está determinado por cuatro componentes, los cuales son el carisma, consideración individualizada, liderazgo inspiracional y estimulación intelectual. El primer elemento, fortalece la relación recíproca, además de la motivación en los seguidores, considerando que de a poco se genera admiración hacia el líder. Luego está la consideración individual del líder, que permite responder las demandas particulares de sus dirigidos, seguido de la motivación inspiracional, que fomenta en sus colaboradores la búsqueda de logros y metas ambiciosas al igual que efectivas. Finalmente, una estimulación intelectual efectiva favorece el desarrollo de actitudes creativas que permiten dar soluciones innovadoras, además de fortalecer el pensamiento independiente, para la búsqueda de la creación de nuevos líderes en el ámbito universitario (Jarrín Jaramillo et al., 2022).

El desarrollo del liderazgo tanto en representantes, como en el resto de la comunidad universitaria, se desarrolla con los fines de la educación, orientados a fomentar la libertad y la emancipación de los seres humanos a lograr el empoderamiento de los sujetos para transformar su realidad. En esta instancia, el estudiante debe ser considerado como un elemento activo del proceso docente educativo que participa en su propio aprendizaje, desde su vinculación con la auténtica realidad social y personal en que vive. Es por ello que el protagonismo estudiantil se caracteriza por la participación independiente, activa, responsable y comprometida con la toma de decisiones y con la asunción de las consecuencias de sus acciones para alcanzar las metas individuales y grupales. En términos generales, se trata de que el estudiante es sujeto de su formación y desarrollo y no objeto del proceso (Abreu Cervantes y Téllez Cabrera, 2018).

El sistema de interacciones universidad-sociedad se centra en la formación de jóvenes con capacidades que van más allá de una preparación profesional para el futuro. El trabajo comunitario se convierte en el primer espacio de desarrollo, donde sus líderes constituyen componentes personales clave (Rojas Valdés et al., 2020). El liderazgo universitario radica en un protagonismo estudiantil que para Doménech (2002) es la capacidad que se desarrolla en el sujeto en formación como resultado del proceso educativo encaminado al desarrollo integral de la personalidad que permite la implicación conscientemente y con satisfacción en las actividades. Esto se ve expresado en los modos de actuar, grado de responsabilidad, toma de decisiones e independencia.

El papel de los representantes o líderes universitarios en la sociedad es de gran impacto, por lo que la identificación de variables idiosincráticas como la personalidad y la percepción de bienestar de su propia vida, marca la pauta en la construcción de un perfil psicológico (Veitia Acosta, 2021). Mientras que por un lado la personalidad se define como el patrón estable de pensamiento, sentimiento en conjunto con el actuar de la persona (Del Valle et al., 2020), el bienestar subjetivo además de conocer el nivel de satisfacción que percibe cada persona, también se puede conocer una marcada estabilidad con el paso de los años (Meléndez et al., 2018).

## **Capítulo 2**

### **2. Metodología**

#### ***2.1. Tipo de Investigación***

El presente estudio es de tipo cuantitativo, debido a la recolección y al análisis de datos numéricos. Cuenta con un alcance comparativo, al comparar las dimensiones de personalidad

analizadas entre varones y mujeres en representantes universitarios de la Universidad del Azuay y al comparar el bienestar subjetivo entre varones y mujeres en representantes universitarios de la Universidad del Azuay. A su vez, tiene un alcance correlacional debido al análisis de la correlación entre los niveles de extraversión altos y los niveles de bienestar subjetivo altos en representantes universitarios de la Universidad del Azuay. Por otro lado, la secuencia del mismo será de carácter transversal, debido a su única aplicación.

## ***2.2.Participantes***

Se aspira tener la participación de cincuenta representantes universitarios de una universidad privada, divididos en dos grupos iguales de veinticinco personas entre hombres y mujeres. El tipo de muestreo probabilístico basado en los siguientes criterios de inclusión:

- Representantes universitarios electos para el periodo 2024-2025
- Representantes universitarios presidente/a, vicepresidente/a y delegado/a de deportes de las distintas facultades de una universidad privada
- Representantes universitarios presidente/a y vicepresidente/a de las distintas carreras

Además de ello, el siguiente criterio de exclusión:

- Representantes universitarios de consejos de facultad y consejos universitarios.

## ***2.3.Instrumentos***

Inventario de Personalidad de Eysenck para adultos (EPI). Autor original Hans Jurgen Eysenck (1994). Este inventario mide tres dimensiones básicas de la personalidad:

introversión-extraversión (E), neuroticismo, estabilidad-inestabilidad (N) y sinceridad: escala de mentiras (L). Por un lado, se define la extroversión como alguien sociable, que le gusta salir con amigos, anhela la aventura, mientras que el tipo introvertido es quieto, retraído, introspectivo, reservado y distante con los amigos íntimos. El neuroticismo en cambio se define en términos de preocupado, pesimista, intranquilo y demás (Turet Sánchez y Cuadras Avellana, 1972).

Tanto E y N califican veinte y cuatro reactivos cada una, mientras que la variable L califica nueve reactivos. Si en la escala de veracidad (L) la puntuación es superior a cuatro, se anulan los resultados de la prueba pudiendo inferir la presencia de rasgos que tienden a ocultar la imagen real (Abal et al., 2022). Por otro lado, la consistencia interna de la prueba a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.59 (Jiménez et al., s. f.).

Por otro lado, en América Latina, Calleja et al. (2022), en su investigación en México elaboraron y validaron las Escalas de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8), siendo el último la versión corta. De esta manera se evalúan dos componentes: cuatro ítems de satisfacción con la vida (SV) y cuatro ítems de afecto positivo (AP). Para su validación y verificación, se realizaron tres estudios, donde en el tercero se validó la versión corta de ocho reactivos presentando evidencias de validez y confiabilidad apropiadas. De esta manera el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.831, concluyendo una fiabilidad alta (Castro Ramírez y Naccha Gamboa, 2021). Las respuestas obtenidas en la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta (EBS-8), serán calificadas mediante la estructura factorial con seis opciones de respuesta de 1 “en desacuerdo” a 6 “totalmente de acuerdo”.

## ***2.4.Procedimiento***

Como primer paso de esta investigación, se elegirán los representantes universitarios mediante los criterios de exclusión e inclusión, luego se les dará a los participantes un consentimiento informado, explicando las razones de la investigación y su finalidad. Como siguiente paso se realizará la aplicación de los dos reactivos a los participantes, por lo que el primer paso será la aplicación del Inventario de Personalidad de Eysenck para adultos (EPI) a la vez que la aplicación de la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta (EBS-8). Después, los datos serán analizados de acuerdo a las respectivas puntuaciones de cada test y de esta manera se realizarán los procedimientos estadísticos descriptivos utilizando frecuencias y porcentajes, la obtención de la media y el promedio, para las respectivas correlaciones y descripciones.

## ***2.5.Análisis de Datos***

Para dar respuesta a los objetivos planteados se realizarán los siguientes procedimientos estadísticos. Estadísticos descriptivos: Se utilizarán frecuencias (f) y porcentajes (%) para datos categóricos y media (M), desviación estándar (sd), mínimo y máximo para datos continuos.

- **Pruebas de normalidad:** para determinar si los datos presentan o no una distribución normal.
- **Comparaciones con medias:** para estudiar las diferencias que existen entre grupos, paramétrica o no paramétrica dependiendo del supuesto de normalidad. Se realizará comparaciones y correlaciones entre estos datos.

### Capítulo 3

#### Resultados

Para la presente investigación se contó con la participación de cincuenta representantes estudiantiles quienes realizaron el Inventario de Personalidad de Eysenck para Adultos (EPI) y la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta (EBS-8). En el caso del EPI, las dimensiones a medir fueron las de estabilidad-neuroticismo (N), extroversión-introversión (E) y escala de mentiras (L). En primera instancia, el neuroticismo hace referencia a la inestabilidad emocional y a la afectividad negativa; la extroversión por su parte se caracteriza por la sociabilidad y la afectividad positiva. Por otro lado, la escala de mentiras permite conocer el grado de sinceridad del participante en la prueba (Eysenck y Eysenck, 1994). Es importante indicar que para el análisis de datos se eliminaron cinco aplicaciones debido a que obtuvieron una puntuación superior a cinco puntos en la escala mentira del EPI. Los principales resultados se muestran a continuación:

En la Tabla 1 se muestra las frecuencias de sexo de los participantes que realizaron el EPI, siendo los valores casi similares, la misma que en hombres fue de veinte y tres que equivale al 51.1% y mujeres veinte y dos equivalentes al 48.9%.

**Tabla 1**

*Distribución Variable Sexo*

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>
Hombres	23	51.1 %

Mujeres	22	48.9 %
---------	----	--------

La Tabla 2 muestra que la mayor participación se encontró en la facultad de Diseño, Arquitectura y Arte, Psicología y Ciencia y Tecnología con un 57,8% del total de los evaluados.

**Tabla 2**

*Distribución Variable Facultad*

	Facultad	Frecuencias	% del Total
Arte	Diseño, Arquitectura y	10	22.2 %
	Medicina	4	8.9 %
Humanas	Filosofía y Ciencias	4	8.9 %
	Psicología	8	17.8 %
	Ciencia y tecnología	8	17.8 %
Administración	Ciencias de la	5	11.1 %
	Ciencias Jurídicas	6	13.3 %

La Tabla 3 muestra los resultados en el EPI en la variable de estabilidad-neuroticismo, donde el 55.6% presenta estabilidad por sobre el 44.4% ubicados en neuroticismo, presentando así una diferencia ajustada. En la Tabla 4 los resultados de la variable extroversión-introversión fueron favorables para la extroversión con el 86.7%, siendo este un componente clave para los representantes universitarios.

**Tabla 3**

*Resultados Inventario de Personalidad para Adultos de Eysenck (EPI) variable Estabilidad-Neuroticismo*

NEU-EST	Frecuencias	% del Total
Estabilidad	25	55.6 %
Neuroticismo	20	44.4 %

**Tabla 4**

*Resultados Inventario de Personalidad para Adultos de Eysenck (EPI) variable Introversión-Extroversión*

EXT-INT	Frecuencias	% del Total
Introversión	6	13.3 %
Extrovertido	39	86.7 %

En la Tabla 5 se observan las comparaciones de medias y la desviación estándar entre las dimensiones de neuroticismo y extroversión. La media de extroversión es de 16.1 en hombres frente a 14.7 en mujeres, mientras que en neuroticismo la media supera en mujeres con el 13.3 por sobre el 10.8 en hombre. Si bien ambas no son significativas, existe una correlación entre variables asociada a mayor presencia de una y menor presencia de la otra. En cuanto a la desviación estándar, en neuroticismo en mujeres es de 5.13, siendo esta la más alta, a su vez que este mismo grupo presenta en extroversión 2.64.

**Tabla 5**

*Comparación de medias entre las variables Neuroticismo/Extroversión y el sexo*

Sexo	Neuroticismo	Extroversión
------	--------------	--------------

Media	Hombres	10.8	16.1
	Mujeres	13.3	14.7
Desviación estándar	Hombres	3.93	2.57
	Mujeres	5.13	2.64
<i>p</i>		.079	.078

La Tabla 6 por su lado, ilustra la comparación de medias y desviación estándar en ambos sexos en bienestar subjetivo según las aplicaciones del EBS-8. Los hombres presentan una media de 41.6 y las mujeres de 38.7, que si bien existe una pequeña diferencia, ambos sexos presentan una media alta. Por otro lado, la desviación estándar se observa una diferencia amplia de 10.3 en mujeres contra 5.91 en hombres.

**Tabla 6**

*Comparación de medias entre las variables Bienestar Subjetivo y el sexo*

	<b>Grupo</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b><i>p</i></b>
Bienestar Subjetivo	Hombres	25	41.6	5.91	.526
	Mujeres	25	38.7	10.3	

Finalmente, las correlaciones entre las dimensiones analizadas en el EPI y la percepción del bienestar subjetivo mediante el EBS-8 arrojaron diferencias negativas clínicamente significativas entre neuroticismo y bienestar subjetivo y neuroticismo y extroversión. Esto quiere

decir que mientras una variable presenta un puntaje alto, la otra presentará una puntuación baja. Es por ello que el neuroticismo se presenta como factor negativo al momento de un bienestar subjetivo positivo.

**Tabla 7**

*Correlaciones Entre las Variables Bienestar Subjetivo y Neuroticismo/Extraversión*

	<b>Bienestar Subjetivo</b>	<b>Neuroticismo</b>	<b>Extraversión</b>
Bienestar Subjetivo	—		
Neuroticismo	-0.399**	—	
Extraversión	0.273	-0.483***	—

*Nota.* \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## Discusión

El presente estudio en representantes universitarios refleja una prevalencia en la dimensión de personalidad extroversión con un 86,7%, lo que revela una relación importante con el rol estudiantil universitario. Según la teoría de Eysenck (1994), una persona extrovertida es sociable, vivaz, activa, espontáneo y aventurero, destacando dos rasgos centrales como la sociabilidad y la actividad. Esto coincide con un perfil adecuado para ser un líder estudiantil, ya que el protagonismo universitario se caracteriza por la participación independiente y activa debido a las múltiples interacciones con los estudiantes a nivel participativo, social y académico (Abreu Cervantes y Téllez Cabrera, 2018).

A nivel latinoamericano, el estudio de la dimensión de neuroticismo en estudiantes universitarios presenta resultados semejantes a esta investigación. En Perú, un estudio que analizó la relación entre el neuroticismo y la ansiedad social en doscientos treinta y dos estudiantes universitarios, arrojó que el 44,4 % de participantes se ubicó en la variable de neuroticismo por sobre estabilidad. Además, resulta interesante analizar que la media en mujeres fue de 13.3, con un ligero incremento en relación a los hombres, presentando una prevalencia en mujeres por sobre un 7,6% contra un 4,2% en el nivel altamente inestable (Canchis Caruajulca, 2019).

La diferencia de medias entre las dimensiones de neuroticismo y extroversión en hombres refleja una distancia de casi seis puntos entre la una de la otra, siendo extroversión la más alta, mientras que en mujeres la distancia apenas supera un punto. En el caso de los hombres, se debe por una reducción de tres puntos en neuroticismo y un aumento de casi dos puntos en extroversión, todo esto en relación a la puntuación en mujeres. Sin embargo, en este aspecto es

importante mencionar que si bien la extroversión se caracteriza en una persona por su predisposición activa a actividades sociales, del mismo modo la probabilidad de consumo de alcohol en grandes cantidades en jóvenes universitarios se convierte en un factor de riesgo. Una investigación en la Universidad de Sonora en México, corroboró dicho factor en universitarios que marcaron una extroversión alta, lo que además compaginó con hallazgos en investigaciones en España y Argentina (Sifuentes-Castro et al., 2021).

En cuanto al bienestar subjetivo, la puntuación media supera ligeramente en los hombres, aunque es importante recalcar que ambos sexos presentan una media alta. Estos resultados alentadores en este grupo de universitarios comprueban lo investigado en los estudiantes de la Universidad de Valencia, que indica que además de tener una puntuación alta en bienestar subjetivo, la empatía y la inteligencia emocional juegan un papel determinante para el fortalecimiento en habilidades en pro de los demás. Además, el tener o no herramientas para la regulación de las emociones, juega un papel predictor negativo o positivo en el bienestar universitario (Cañero Pérez et al., 2019). Otro estudio realizado en cuatrocientas cuatro personas adultas, divididas por igual entre hombres y mujeres en la Universidad Autónoma de México, dictaminó que en relación el bienestar subjetivo, las mujeres presentaron una diferencia significativa en relación a una mayor experiencia negativa. Por su parte, los hombres mostraron más autoconfianza, siendo este un factor de optimismo dentro de su percepción de bienestar (Sánchez Aragón, 2020).

Finalmente, si bien en este estudio la correlación entre bienestar subjetivo y la dimensión de extraversión fue normal, la dimensión de neuroticismo y el bienestar subjetivo presentaron una diferencia significativa negativa. Esto se puede explicar según Diener (2009) ya que explica la

prosperidad como una sensación de éxito personal, de sus relaciones personales y propósitos en la vida, alcanzando así un bienestar psicológico adecuado. Por su parte, Eysenck (1994) entiende el neuroticismo en una persona como inestabilidad emocional, marcada por una baja tolerancia al estrés o a estímulos aversivos.

El éxito de un protagonismo estudiantil a nivel universitario depende de ciertos factores externos como la preparación académica, estilos comunicativos aprendidos, apoyo de las autoridades universitarias entre otras. Sin embargo, también están factores internos de los mismos representantes como la motivación, madurez personal y autoconfianza, donde todos ellos se reflejan en un nivel de bienestar positivo (Abreu Cervantes y Téllez Cabrera, 2018). Además, se debe destacar el empoderamiento dentro de este espacio de participación estudiantil universitario, ya que la toma de decisiones en actividades participativas dentro y fuera de la universidad, ya que implica la conexión significativa de un aprendizaje práctico en pro de la participación ciudadana en la transformación social (Tarco Toapanta, 2024).

## Conclusión

Las conclusiones obtenidas del trabajo de investigación resultan interesantes al momento de analizar la correlación de las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo. En primera instancia, de las tres correlaciones posibles, dos son clínicamente significativas de forma negativa. En ambas correlaciones significativas, el papel del neuroticismo juega un papel fundamental a la hora de marcar una tendencia como factor de riesgo. Esto debido a que aquellos participantes con puntuaciones altas en dicha dimensión presentaron una puntuación baja en bienestar subjetivo y en la dimensión de extroversión también. Por otro lado, la presencia de la dimensión de extroversión, claramente presenta una tendencia positiva en cuanto a las funciones de carácter social que un representante universitario debe cumplir.

La principal limitación de este trabajo radicó en la falta de estudios iguales o similares que aborden acerca del perfil psicológico de representantes universitarios. Si bien el contenido en estudiantes universitarios fue la base teórica para analizar las dimensiones básicas de personalidad en este grupo específico, la carencia de estudios en este grupo de líderes universitarios limitó una comparación entre grupos de diferentes partes del mundo.

Por otro lado, las limitaciones de este trabajo de investigación son claras en cuanto a la deseabilidad social de los participantes a la hora de responder el EPI y el EBS-8. Esto debido a que existe la posibilidad de que los participantes hayan contestado los diferentes ítems de manera favorable hacia el lector más no de forma correcta. Si bien este es una limitación marcada no solo en los test mencionados sino en los cientos que existen, en el caso del EPI la escala de mentiras descartó a cinco participantes. En el caso del EBS-8, al ser una escala, la percepción subjetiva del

participante tiene un rol protagónico a la hora de marcar en la puntuación adecuada que considere.

Otra limitación de este estudio es su corte transversal, considerando que si bien el período de funciones en cuanto a la representación universitaria es de un año calendario, no existe la posibilidad de analizar las variables mencionadas con un retest de ambos cuestionarios al final del período. Esto sería interesante, ya que se puede analizar si es que la representación universitaria tiene un grado de influencia en la vida de cada persona, lo que puede provocar la flexibilización de rasgos de personalidad en la dimensión de neuroticismo y fortalecer la dimensión de extroversión. En esta misma línea, la percepción de bienestar de cada persona depende de muchos factores tanto intrínsecos como extrínsecos, por lo que la participación en actividades en pro de los demás, puede impulsar a que la percepción de bienestar aumente.

Por otro lado, la veracidad de este estudio radica en la cantidad de participantes que aplicaron ambos tests. El número de participantes es aproximadamente el 66% de todos los representantes universitarios del período 2024-2025, lo que marca una tendencia en cuanto a las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo de los mismos. Además, hay que mencionar que las aplicaciones fueron distribuidas equitativamente por sexo, lo que marca aún más una tendencia certera que permitió el conocimiento de los datos obtenidos. Sin embargo, al momento de distribuir de forma equitativa el número de participantes por facultad existió una limitación ya que el número de carreras de cada facultad varía, lo que explica por qué la facultad de diseño, arte y arquitectura contó con diez participantes y medicina con cuatro participantes por ejemplo.

## Recomendaciones

El presente trabajo de investigación presenta un presagio al momento de analizar la construcción de un perfil psicológico enfocado en los representantes universitarios. Si bien la falta de estudios en este grupo en específico presentó una dificultad para contar con una base teórica precisa, los hallazgos llaman la atención en relación a la correlación negativa del neuroticismo con la extroversión y su vez con el bienestar subjetivo.

Como primer punto de análisis, la dimensión de extroversión se vio claramente presente en los participantes; sin embargo, el 13.3% que se ubicó dentro del rango de introversión no se conoce a su totalidad si es que también puntuaron bajo en bienestar subjetivo. Por ello, se sugiere que en futuros trabajos se aborde sobre la correlación entre la introversión y el bienestar subjetivo, pudiendo así identificar o no un factor de riesgo ante patologías psicológicas.

El rol del representante universitario radica en un liderazgo activo y transformacional, que busca impulsar en los demás una participación en proyectos dentro y fuera de la universidad. Para que un líder o representante estudiantil tenga la capacidad de motivar a los demás, su capacidad de interacción debe ser óptima, es por eso que en base a esta investigación la idea de realizar un taller basado en el aprendizaje de habilidades sociales facilita a los actuales y próximos representantes. Si bien no existen requerimientos previos para aspirar a una representación a nivel universitaria, la preparación previa sin duda facilitará en una formación integral que permita a la persona desarrollar plenamente sus funciones.

Por otro lado, el factor del neuroticismo como dimensión de personalidad resulta estar presente en este grupo de personas, por lo que desarrollar un programa basado en la regulación

emocional puede prevenir patologías psicológicas a futuro. Un alto índice de desregulación afectiva y emocional puede convertirse en un problema a corto y a largo plazo durante la experiencia universitaria. Esto sumado a la responsabilidad que un líder universitario debe cumplir, puede desencadenar un problema para la persona y su vez una ausencia de liderazgo que resulta perjudicial a nivel de comunidad.

Como recomendación general, se plantea un seguimiento temporal a los representantes universitarios, ya que la creación de un espacio a manera de descarga emocional resultaría óptima para que puedan librar cargas emocionales y afectivas a nivel individual y colectivo. A su vez, la formación de escuelas de liderazgo a corto plazo, puede fomentar la participación política estudiantil en pro de las necesidades contextuales de la comunidad. Este es un punto clave para impulsar no solo habilidades de liderazgo, sino también habilidades sociales y regulación emocional. La logística y apoyo de un programa así involucra apoyo de las autoridades universitarias de turno; sin embargo, priorizar un eje de salud mental impulsado de líderes para líderes puede generar curiosidad entre el resto del alumnado, convirtiéndose así en los ejemplos a seguir que buscan el bienestar psicológico integral.

## Referencias

- Abal, F. J. P., Ursino, D. J., y Attorresi, H. F. (2022). *Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (versión reducida): análisis con la teoría de respuesta al ítem*. CES PSICOLOGÍA, 15(1). <https://doi.org/10.21615/cesp.5830>
- Abreu Cervantes, A., y Téllez Cabrera, M. (2018). *Líderes universitarios y protagonismo estudiantil*. Caso Universidad de Ciencias Médicas Carlos J. Finlay. Humanidades Médicas, 18(3).
- Bennis, W., y Namus, B. (2014). *Liderazgo: La Estrategia para hacer los Cambios*. New York: Editorial Harper.
- Calleja, N., Mason, T. A., y Gómez Pérez, O. (2022). *Escala de Bienestar Subjetivo, versión corta (EBS-8): Revalidación, invarianza de medición y teoría de respuesta al ítem*. Acta Colombiana de Psicología, 25(1). <https://doi.org/10.14718/ACP.2022.25.1.13>
- Calleja, N., y Mason, T. (2020). *Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. <https://doi.org/10.21865/RIDEP55.2.14>
- Canchis Caruajulca, J.O. (2019). *Ansiedad Social y Neuroticismo en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública de Lima [Universidad Nacional Federico Villarreal]*. [http://190.12.84.13/bitstream/handle/20.500.13084/6991/UNFV\\_FP\\_Canchis\\_Caruajulca\\_Jose\\_Orlando\\_Segunda\\_especialidad\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://190.12.84.13/bitstream/handle/20.500.13084/6991/UNFV_FP_Canchis_Caruajulca_Jose_Orlando_Segunda_especialidad_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cañero Pérez, M., Mónaco Gerónimo, E., y Montoya Castilla, I. (2019). *La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios*. *European Journal of Investigation In Health, Psychology And Education*.  
<https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.313>
- Carmona-Halty, M., y Rojas-Paz, P. (2014). *Rasgos de personalidad, necesidad de cognición y satisfacción vital en estudiantes universitarios chilenos*. *Universitas Psychologica*, 13(1), 83-93. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v13n1/v13n1a08.pdf>
- Castro Ramírez, N. E., y Naccha Gamboa, D. I. (2021). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Subjetivo EBS – 20 en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Callao, 2021*. [Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76571/Castro\\_RNE-Naccha\\_GDI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76571/Castro_RNE-Naccha_GDI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, N., Suárez, X., y Barra, E. (2021). *Relaciones de las dificultades de regulación emocional y los factores de personalidad con la satisfacción vital de estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 27(1). <https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.02>
- Cobo-Rendón, R., Pérez-Villalobos, M., Díaz-Mujica, A., y García-Álvarez, D. (2020). *Revisión sistemática sobre modelos multidimensionales del bienestar y su medición en estudiantes universitarios*. *Formación Universitaria*, 13(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000200103>
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1985). *The NEO Personality Inventory Manual*. Odessa, FL: *Psychological Assessment Resources*. <https://doi.org/10.1037/t07564-000>

- Cruz, C. (2019). *Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. Psiquiatría y Salud Mental*.  
<https://schilesaludmental.cl/web/wp-content/uploads/2022/06/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- Cuadra-Peralta, A., Veloso-Besio, C., Marambio-Guzmán, K., y Tapia Henríquez, C. (2015).  
*Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Interciencia*, 40(10). <https://www.redalyc.org/pdf/339/33941643007.pdf>
- De La Iglesia, G. y Castro Solano, A. (2018). *The Positive Personality Model (PPM): A new conceptual framework for personality assessment*. *Frontiers in Psychology*, 9, 2025. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02027>
- De La Iglesia, G., y Castro Solano, A. (2023). *Análisis psicométrico del Inventario de los Cinco Continuos de la Personalidad, versión corta (ICCP-SF)*. *INTERDISCIPLINARIA*, 40(1).  
<https://doi.org/10.16888/interd.2023.40.1.6>
- Del Valle, M., Zamora, E. V., Khalil, Y., y Altamirano, M. (2020). *Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios*. *Psicodebate*, 20(1).  
<https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>
- Diener, E. (1994). *El bienestar subjetivo*. *Intervención Psicosocial*, 3(8).  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-bienestar-subjetivo/docview/2480803269/se-2>.
- Diener, E. (2009). *Culture and Well-being Works of Ed Diener. Culture and Well-being: The Collected Works*.

- Doménech, D. (2002). *El protagonismo estudiantil: Una vía de formación integral*. La Habana: *Pueblo y Educación*.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1994). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. California: *EdITS/Educational and Industrial Testing*
- Eysenck H. J. (1967). *The biological basis of personality*. Thomas.
- Flores-Kanter, P., Muñoz-Navarro, R., y Medrano, L. (2018). *Concepciones de la Felicidad y su relación con el Bienestar Subjetivo: un estudio mediante Redes Semánticas Naturales*. *Revista Liberabit*, 24(1). <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.08>
- Holliman, A., Cheng, F., y Waldeck, D. (2020). *Adaptability, Personality, and Social Support: Examining Links with Psychological Wellbeing Among Chinese High School Students*. *Hipatia Press*, 11(2). <https://doi.org/10.17583/ijep.8880>
- Jarrín Jaramillo, G. F., Zamora Moreta, M. G. y Ávila Proaño, L. A. (2022). *El liderazgo transglobal en la formación de innovadores sociales universitarios en el Ecuador*. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/221772?page=56>
- Jiménez, M. L., Aguirre, D. P., Burgos, N. J., Castillo, D. M., Deaquis, L. E., Luna, M. H., Serrato, L. J., y Triana, D. A. (s. f.). *Validación y Normalización del Cuestionario EPI con una Muestra Piloto de Adolescentes Escolarizados de la Ciudad de Bogotá* [Universidad De La Sabana].

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/4437/131097.pdf?sequence=>

1

Martínez Ozuna, G., Santos Guzmán, J., Leal Beltrán, E., y Hernández Ángeles, A. (2020). *Liderazgo transformacional en estudiantes de ciencias de la salud. Educación Médica Superior, 34(2).*

Meléndez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M., y Satorres, E. (2018). *Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. Summa Psicológica UST, 15(1).*

Misas Hernández, J., López Rodríguez del Rey, M., y Fuentes Suárez, I. (2021). *El liderazgo estudiantil universitario ante los restos de la inclusión social, sistematización de experiencias. Revista Conrado, 17(83).* <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n83/1990-8644-rc-17-83-128.pdf>

Montoya-Gaxiola, L., y Corona-Figueroa, A. (2021). *Dinámica familiar y bienestar subjetivo en adolescentes: su asociación y factores protectores. Enseñanza E Investigación En Psicología, 3(1).* <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/109/104>

Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., y Gaibor-González, I. (2018). *Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. Actualidades En Psicología, 32(124).* <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>

Narváez, J., Obando-Guerrero, L., Hernández-Ordóñez, K., y De La Cruz-Gordon, E. (2021). *Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. Universidad y Salud, 23(3).* <https://doi.org/10.22267/rus.212303.234>

- Neira, D., Cárdenas, H., y Balseca, N. (2018). *Influencia de la personalidad en los estilos de liderazgo*. *Universidad y Sociedad*, 10(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-331.pdf>
- Novoa, C., y Barra, E. (2015). *Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios*. *Terapia Psicológica*, 33(3), 239-245. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000300007>
- Pearson, A., y Pfeifer, G. (2022). *Two Measures of Interoceptive Sensibility and the Relationship With Introversión and Neuroticism in an Adult Population*. *Psychological Reports*, 125(1). <https://doi.org/10.1177/0033294120965461>
- Peterson, C., Park, N., y Seligman, M. P. E. (2005). *Orientations to Happiness and Life Satisfaction: The full life versus the empty life*. *Journal Of Happiness Studies*.
- Quiñones, L., y Espíritu-Álvarez, F. (2023). *Una revisión de la investigación empírica sobre liderazgo transformacional en universitarios (2014-2023)*. *Propósitos y Representaciones*, 11(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1871>
- Rojas, O., Vivas, A., Mota, K., y Quiñónez, J. (2020). *El liderazgo transformacional desde la perspectiva de la pedagogía humanista*. *Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*, 28(1). <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/sophia/n28/1390-3861-sophia-28-00237.pdf>
- Rojas Valdés, A., Rovira Álvarez, Y., González Fernández-Larrea, M., y Mirabal González, Y. (2020). *La formación de actores en función de la responsabilidad social universitaria*. *COODES*, 8(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v8n1/2310-340X-cod-8-01-147.pdf>

- Sánchez Aragón, R. (2020). *Bienestar subjetivo: el papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo*. *Ciencias Psicológicas*, 14(2).  
<https://doi.org/10.22235/cp.v14i2.2222>
- Santos Pazos, D., Erazo Salcedo, L., y Mogrovejo Gualpa, J. (2019). *Rasgos y dimensiones de la personalidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo*. *Revista Eugenio Espejo*, 13(1). <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. D., y Pedrón, V. (2010). *Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro*. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2).  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/196351/CONICET\\_Digital\\_Nro.0dbafd3b-a36b-497b-8a3b-2051cc59c814\\_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/196351/CONICET_Digital_Nro.0dbafd3b-a36b-497b-8a3b-2051cc59c814_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Sifuentes-Castro, J., López-Cisneros, M., Guzmán-Facundo, F., Telumbre-Terrero, J., y Noh-Moo, P. (2021). *Rasgos de personalidad y consumo de alcohol en estudiantes universitarios*. *SANUS*. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi1.194>
- Tarco Toapanta, J. (2024). *Empoderamiento en la participación ciudadana de los representantes estudiantiles universitarios*.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/40596/1/BJCS-TS-472.pdf>
- Turet Sánchez, M., y Cuadras Avellana, C. (1972). *Adaptación española del cuestionario EPI de Eysenck*. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 31-60.
- Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida*. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116. <https://repub.eur.nl/pub/16195>

Veitia Acosta, A. (2021). *Metodología para potenciar el protagonismo de líderes estudiantiles desde la extensión universitaria para la carrera Cultura Física*. Universidad de Pinar del Río.

Velasco Matus, P. W. (2015). *Una Aproximación Bio-Psico-Socio-Cultural al Estudio del Bienestar Subjetivo en México: Un Modelo Explicativo-Predictivo*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Villafañe, A., Espín López, L., Salmerón Martínez, D., y Sánchez López, M. (2022). *Relationships between Academic Engagement and Personality Factors in Nursing Students*. Revista Fuentes, 24(2). <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19025>

Živkovic, D., Nedeljkovic, J., Veljkovic, B., Đošić, A., Bojanic, Ž., Bratic, M., y Pantelic, S. (2022). *The Role of Personality in Prediction of Satisfaction With Life in Recreational Athletes During the First Wave of Pandemic Covid-19*. Frontiers In Psychology, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.820045>

## Anexos

### Anexos 1

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN SOBRE DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD Y EL BIENESTAR SUBJETIVO EN REPRESENTANTES UNIVERSITARIOS.**

**Título del Estudio:** Dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios.

**Investigador Principal:** Marcelo Galán

**Institución Responsable:** Universidad del Azuay

1. **Introducción** Este documento tiene como propósito informarle sobre su participación voluntaria en una investigación sobre las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios. Su participación es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

2. **Descripción del Estudio** El objetivo de este estudio es obtener la relación de las dimensiones de personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios, mediante la aplicación del Inventario de Personalidad de Eysenck para adultos y la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta.

3. **Procedimientos** Si acepta participar, se le pedirá que complete los cuestionarios: Inventario de Personalidad de Eysenck para adultos, para medir las dimensiones de personalidad y la Escala de Bienestar Subjetivo versión corta, para medir el bienestar subjetivo. Estos cuestionarios serán aplicados en formato físico y podrán ser completados en el horario que usted prefiera.

4. **Riesgos y Beneficios** No se anticipan riesgos significativos asociados con este estudio. Los beneficios incluyen la contribución al conocimiento científico sobre la personalidad y el bienestar subjetivo en representantes universitarios y posiblemente el descubrimiento de información relevante en la obtención de un perfil psicológico para este grupo de estudiantes universitarios.

5. **Confidencialidad** Toda la información recopilada durante este estudio será confidencial. Los datos se almacenarán de forma segura en servidores protegidos y solo se utilizarán para fines de investigación.

6. **Derecho a Retirarse** Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna penalización.

7. **Consentimiento:** Yo, de \_\_\_\_\_ años, de la carrera \_\_\_\_\_, de sexo \_\_\_\_\_ acepto libre y voluntariamente la participación en la investigación bajo el título “Dimensiones de Personalidad y el Bienestar Subjetivo en Representantes Universitarios”. Reconozco que me han sido explicadas las condiciones de la investigación en la cual voy a participar y que he sido informado/a de que mis datos serán tratados con absoluta confidencialidad.

Firma del Participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## Anexos 2

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Estado Civil:** \_\_\_\_\_

**Carrera que estudia:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

-A continuación encontrará algunas preguntas que hacen referencia a su manera de proceder, de sentir y de actuar. Lea cuidadosamente y marque en la casilla correspondiente.

- No emplee demasiado tiempo en cada pregunta; es preferible su primera reacción, espontánea y no una contestación largamente meditada y pensada.

- Conteste todas las preguntas sin omitir ninguna.

- Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas; esta no es una prueba de inteligencia o habilidad, sino simplemente una apreciación de su modo de actuar.

-Ahora comience.

	SI	NO
1. ¿Le gusta la abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?		
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, sin saber qué?		
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista "a la mano", cuando la gente le habla?		
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces tristes, sin una razón real?		
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?		
6. Cuando era niño (a) ¿Hacía siempre inmediatamente lo que le decían sin refunfuñar?		
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?		

8. Cuando lo(a) meten en una pelea ¿Prefiere “sacar los trapos al aire” de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?		
9. ¿Se considera usted una persona triste o melancólica?		
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?		
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por las preocupaciones?		
12. ¿Se pone a veces malhumorado(a)?		
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado(a) o confiado(a) a su buena suerte?		
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?		
15. ¿Le gusta trabajar solo(a)?		
16. ¿Se ha sentido a menudo apático(a) y cansado(a), sin razón?		
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?		
18. ¿Se ríe a veces de chistes groseros?		
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto(a), fastidiado(a)?		
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?		
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de pensar atención a algo?		
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?		
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?		
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25. ¿Le gustan las bromas?		

26. ¿Piensa a menudo en su pasado?		
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?		
28. Cuando se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?		
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa		
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?		
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?		
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?		
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?		
34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?		
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigo)?		
36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?		
37. ¿Hace usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?		
38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?		
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante que se molesta si las cosas no están perfectas?		
40. ¿Sufre de los nervios?		
41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?		
42. ¿Deja algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy?		

43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?		
44. Cuando hace nuevos amigos(as), ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?		
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?		
46. ¿Siente que las cosas generalmente se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?		
47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?		
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?		
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?		
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?		
51. ¿Se mantiene usualmente hermético (a) o encerrado (a) en sí mismo (a), excepto con amigos muy íntimos?		
52. ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?		
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?		
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?		
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo (a) o poco natural cuando esta con sus superiores?		
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa usualmente que vale la pena intentarlo?		
57. ¿Siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?		

### Anexos 3

#### Escala de Bienestar Subjetivo versión corta

**Sexo:**

**Fecha:**

**Carrera:**

Elegir una opción entre 1 “totalmente en desacuerdo” a 6 “totalmente de acuerdo”.

**1      2      3      4      5      6**

1.	Me gusta mi vida						
2.	Soy una persona feliz						
3.	Estoy satisfecho(a) con mi vida						
4.	Mi vida me trae alegría						
5.	Mi vida es feliz						
6.	Disfruto de mi vida						
7.	Mi vida es maravillosa						
8.	Estoy “de buenas”						