



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias Jurídicas

Carrera de Derecho

**ANÁLISIS DE LA SENTENCIA 8-19-IN/21 DE LA CORTE
CONSTITUCIONAL: VULNERACIÓN DEL DEBIDO
PROCESO Y DERECHOS CONSTITUCIONALES POR LA
FASE DE ADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE
CASACIÓN**

Autor:

Juan Andrés Andrade Mogrovejo

Director:

Dr. José Francisco Chalco Salgado, PhD.

Cuenca – Ecuador

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a aquellas personas que han sido una parte fundamental en mi vida, siendo los pilares de la persona que soy...

A mis padres Diego y Gabriela, quienes con sus enseñanzas y profundo amor para conmigo me han formado en valores y en espíritu, estando para mí siempre que lo he necesitado.

A mis bisabuelos Luis y Teresa, quienes desde que tengo memoria han sido como mis padres, y que siempre están presentes desde arriba bendiciéndome y acompañándome en los caminos que me forja la vida.

A mis abuelos Julio y Mariana, quienes me han cobijado como un hijo más, y de quienes he aprendido la importancia del amor familiar, pues es la familia la que siempre está para uno cuando más lo necesita.

A una amistad incondicional, Doménica, quien ha sido una amiga leal y auténtica, de quién aprendí que las amistades sinceras existen, sin importar la distancia o el tiempo.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a aquellos que han sido un apoyo fundamental en el desarrollo de este trabajo y en mi vida estudiantil.

Al doctor José Chalco Salgado quien no solo me direccionó en el desarrollo de este trabajo, sino también fue el docente que avivó en mí una admiración profunda por su cátedra y el Derecho Constitucional, quien ha sido para mí y todos sus alumnos un ejemplo de un gran maestro, pero, sobre todo, un excelente ser humano.

De igual manera, agradezco a mis ídolos Juan Román Riquelme y Diego Armando Maradona, de quienes he aprendido a ser fiel incondicionalmente a mis ideales sin importar que suceda, y quienes han sido un ejemplo de lucha constante ante aquellos que abusan del poder. Así mismo, a mi ídolo Cristiano Ronaldo, quien ha sido para mí un ejemplo de perseverancia, determinación y disciplina en todo momento para lograr lo que me proponga. De igual manera, un profundo agradecimiento a mi ídolo Luis Miguel Gallego Basteri, quien, con su capacidad de convertir las adversidades en arte, es mi mayor ejemplo de resiliencia y elegancia.

RESUMEN

La resolución 10-2015 de la Corte Nacional de Justicia significó una evidente vulneración a distintos principios y derechos reconocidos a nivel constitucional, esto a raíz de la introducción de una etapa procesal no prevista en el ordenamiento jurídico para la tramitación del recurso de casación. Ante ello, la Corte Constitucional se pronunció y emitió una sentencia que, a priori, se presentó como una solución al problema. Sin embargo, hubo aspectos clave que la Corte no consideró, como la situación jurídico – constitucional de los casos que ya fueron resueltos bajo el criterio de la fase de admisibilidad. El presente trabajo realiza un análisis de los criterios más relevantes y fundamentales de índole constitucional dentro de la problemática, para entender el por qué de las vulneraciones a los derechos constitucionales, la importancia de los mismos dentro de un Estado Constitucional y cómo se soluciona la situación de aquellos casos ignorados por la Corte Constitucional, siendo la acción extraordinaria de protección y la Corte Interamericana de Derechos Humanos las opciones más óptimas.

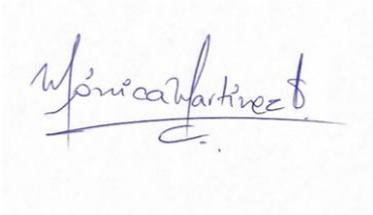
Palabras clave: Casación, Código Orgánico Integral Penal, Corte Constitucional, Corte Nacional de Justicia, Debido proceso, Estado Constitucional, Seguridad jurídica.

ABSTRACT

Resolution 10-2015 of the National Court of Justice marked a clear violation of principles and rights recognized at the constitutional level by introducing a procedural stage not contemplated within the legal framework for cassation appeals. In response, the Constitutional Court issued a ruling aimed at addressing this issue. However, key aspects were overlooked, including the legal and constitutional status of cases resolved under the inadmissibility phase. This analysis examines the most critical constitutional principles involved, highlighting the nature and scope of the violations, the centrality of constitutional rights within a constitutional state, and potential remedies for cases disregarded by the Court. The study argues that the extraordinary action of protection and recourse to the Inter-American Court of Human Rights represent the most effective solutions to restore justice and legal certainty.

Keywords: cassation, Penal Integral Organic Code, Constitutional Court, National Court of Justice, due process guarantee, constitutional state, legal certainty

Approved by

A handwritten signature in blue ink, reading "Mónica Martínez Sojos", with a horizontal line underneath.

Lcda. Mónica Martínez Sojos, Mgt.
Cod. 29598