



Universidad del Azuay

Facultad de Ciencias Jurídicas

Escuela de Derecho

**ACTIVISMO JUDICIAL EN LA CORTE
CONSTITUCIONAL Y LA RESPUESTA
PARLAMENTARIA EN EL JUEGO
DEMOCRÁTICO: ANÁLISIS A PARTIR DE CASOS
RELEVANTES.**

Autora:

María Angelica Lopez Moscoso

Director:

Sebastián Lopez Hidalgo

Cuenca-Ecuador

2024

DEDICATORIA

A mi madre y a mi padre, por la fuerza y el corazón valiente

AGRADECIMIENTOS

A mi maestro en el Derecho y en la vida, Sebastián López.

A mi tutor, por su tiempo y entrega.

A Maricela, Ana Camila y Juan Sebastián,

por su alegría, amor y apoyo de siempre.

A Agustín, Eduarda y Emilia, por todo lo vivido juntos.

RESUMEN

El presente trabajo está enfocado en el rol de la Justicia Constitucional en el marco del Estado Democrático donde los jueces han adquirido protagonismo convirtiéndose en actores centrales del programa constitucional. Sin embargo, resulta cuestionable que un órgano que no siendo elegido democráticamente esté resolviendo cuestiones que deberían ser debatidas en instancias democráticas como el Parlamento. Así, estudios aportaron con argumentos en favor y en contra de un modelo de revisión judicial robusto según se trate de un Estado con una democracia consolidada o con una institucionalidad debilitada. Lo dicho, se traslada al contexto ecuatoriano donde ha existido una tensión constante entre el principio democrático y la justicia constitucional, llegando a intervenir otros actores; no solo la Asamblea Nacional y Corte Constitucional, sino también los propios jueces que la integran.

Bajo esa premisa, se realiza una revisión analítico-descriptiva del activismo judicial y su presencia en el Ecuador, así como la dinámica que ha existido entre la legislatura y el órgano jurisdiccional, para finalmente, establecer criterios bajo los cuales ha de identificarse la existencia o no de activismo judicial en la Corte Constitucional a partir de un estudio de tres fallos recientes (matrimonio igualatorio, despenalización del aborto por violación, y despenalización de la eutanasia), que han permitido evidenciar un papel más activo de la Corte en la tutela de los derechos fundamentales.

Palabras clave: Activismo judicial, Corte Constitucional, Parlamento, Constitución, Ecuador.

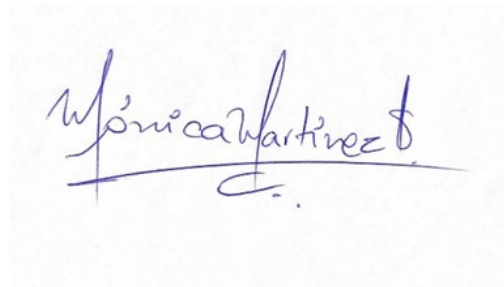
ABSTRACT

This paper examines the role of constitutional justice within the framework of a democratic state, where judges have become central actors in shaping the constitutional landscape. However, concerns arise when an unelected body resolves issues that are typically debated in democratic institutions like Parliament. The paper presents arguments both for and against a robust judicial review model, depending on whether the state has consolidated its democracy or faces weakened institutional integrity. This debate is applied to the Ecuadorian context, where there has been ongoing tension between the democratic principle and constitutional justice. The analysis considers the involvement of multiple actors, including not only the National Assembly and the Constitutional Court but also the judges themselves.

The paper provides an analytical-descriptive review of judicial activism in Ecuador, exploring the dynamics between the legislature and the judiciary. It ultimately seeks to establish criteria to identify whether judicial activism exists within the Constitutional Court. This is done through the study of three recent rulings—on equal marriage, the decriminalization of abortion in cases of rape, and the decriminalization of euthanasia—which showcase the Court's more proactive role in protecting fundamental rights.

Key words: Judicial activism, Constitutional Court, Parliament, Constitution, Ecuador.

Approved by

A handwritten signature in blue ink that reads "Mónica Martínez Sojos" with a horizontal line underneath. The signature is written in a cursive style.

Lcda. Mónica Martínez Sojos, Mgt.
Cod. 29598