



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

**Universidad del Azuay**

**Facultad de Ciencias Jurídicas**

**Carrera de Derecho**

**ANALISIS DEL TIPO OBJETIVO DE HOSTIGAMIENTO  
FRENTE AL PRINCIPIO DE LEX CERTA**

Autora:

**Rebeca Malo Jerves**

Director:

**Rafael Villavicencio Arce**

**Cuenca – Ecuador**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, Daniel y Juana, a mi hermano Juan Pedro.

Por su constante apoyo y ejemplo. Ha sido una guía fundamental en cada etapa de mi formación personal y profesional.

Con gratitud, amor y respeto.

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, expreso mi profundo agradecimiento a mi director de tesis, Dr. Rafael Villavicencio, por su orientación, paciencia y compromiso durante el desarrollo de este trabajo. Su conocimiento y dedicación fueron fundamentales para alcanzar este logro académico.

A mi tribunal de tesis, el Dr. Pablo Galarza, quién además de evaluar este trabajo, fue mi primer maestro en Derecho Penal, quién, gracias a su pasión por esta disciplina, despertó en mí un profundo interés que ha marcado mi formación.

A mis padres, Daniel Malo y Juana Jerves, por brindarme la educación, los valores y el apoyo necesarios para alcanzar esta meta. Sus esfuerzos y sacrificios han sido el pilar de mi formación.

A mi amigo, y profesor el Dr. Eduardo Palacios, por su apoyo constante a lo largo de mi vida universitaria, por estar presente en los momentos de dificultad y compartir las alegrías de este camino.

A Sebastián Andrade, por su apoyo y confianza en mí, que me impulsaron a continuar en este proceso.

A todos ellos, mi más sincero agradecimiento por ser parte esencial de este gran e importante logro en mi vida.

## RESUMEN

El delito de hostigamiento ha sido objeto de crítica debido a su tipificación, por lo que este trabajo analiza el tipo penal de hostigamiento en el Código Orgánico Integral Penal (COIP) en relación con el principio de *lex certa*, donde se exige precisión en la redacción de normas penales, partiendo de un enfoque cualitativo, analizando doctrinas legales y comparando legislaciones. Este análisis demuestra que la falta de claridad en términos como "insistente" y "reiterado" vulnera la seguridad jurídica, al dejar a discreción judicial la interpretación de la conducta punible. Se determina que la redacción ambigua del artículo 154.2 del COIP afecta a los derechos de los ciudadanos es así que se propone dos modelos de opciones de mejora de la tipificación del delito de hostigamiento, garantizando así una aplicación penal más justa y precisa, respetando el principio de *lex certa*.

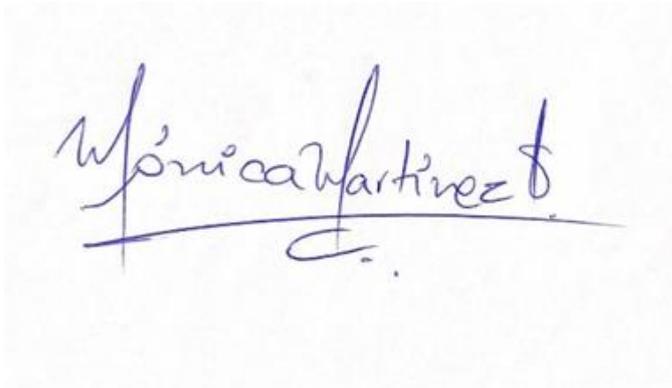
**Palabras clave:** Delito de hostigamiento, *lex certa*, COIP, derecho penal, seguridad jurídica, tipificación.

## ABSTRACT

The offence of harassment has faced criticism due to its legal classification, prompting this thesis to analyze the criminalization of harassment in the **Código Orgánico Integral Penal** (Penal Integral Organic Code ) in relation to the **lex certa** principle, which requires precision in criminal statutes. This research employs a qualitative approach, examining legal doctrines and comparing relevant legislation. The analysis reveals that terms such as "persistent" and "repeated" lack clarity, undermining legal certainty and leaving the interpretation of punishable conduct to judicial discretion. It is concluded that the ambiguous wording of Article 154.2 of the COIP infringes upon citizens' rights. In response, two models for improving the definition of the harassment offence are proposed, aiming to ensure a fairer and more precise application of the law in accordance with the **lex certa** principle.

**Keywords:** harassment offence, *lex certa*, COIP, criminal law, legal certainty, typification.

Approved by

A handwritten signature in blue ink, reading "Mónica Martínez Sojos" with a horizontal line underneath.

Lcda. Mónica Martínez Sojos, Mgt.

Cod. 29598