



Universidad del Azuay

Departamento de Posgrados

Maestría en Educación con mención  
en Gestión y Liderazgo

**LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA JULIO ABAD CHICA**

Maestrante:

**María Fernanda Sari Cedillo**

Directora:

**Mgst. Norma Reyes Fernández de Córdova**

**Cuenca – Ecuador**

**2025**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia; quienes son el pilar de mi vida, cada día me respaldan con su amor y cariño.

A mis amigas Carla, Carmita, Ruth, Judith y Katerin, con quienes compartí este espacio de formación, nunca me dejaron sola.

María Fernanda

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento a Dios, quien me ha bendecido con la oportunidad de contar con personas extraordinarias a lo largo de este proceso académico.

Agradezco profundamente a la Universidad del Azuay por brindarme esta valiosa oportunidad y a los directivos de la Maestría por su apoyo constante.

Un agradecimiento especial a mi tutora, Mgst. Norma Reyes, cuya calidad humana y excelencia profesional han sido mi guía durante este proyecto de tesis, y quien siempre me motivó a seguir adelante con firmeza.

A mi familia, por su paciencia, tiempo y comprensión incondicional. Y a mis compañeras y amigas, por su apoyo constante y sincero, que ha sido fundamental a lo largo de este camino.

Con gratitud y aprecio,

María Fernanda Sari Cedillo

## Resumen

La evaluación formativa es un proceso sistemático, promueve múltiples beneficios, entre ellos: rol activo del estudiante, procesos reflexivos constantes, mejora continua y ajuste de las prácticas educativas de los docentes y estudiantes, además proceso de retroalimentación continua. El objetivo de este estudio fue “Caracterizar la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica”; se aplicó una investigación cualitativa con enfoque fenomenológico, en el cual participaron doce docentes que laboran en diferentes subniveles de la institución. Los resultados describen como se realizan las diversas prácticas de evaluación educativa. Si bien se emplean estrategias de autoevaluación y coevaluación en el proceso educativo, su aplicación depende del criterio de cada docente, lo que genera variaciones en su implementación. Además, la falta de un marco normativo institucional dificulta la estandarización de estos procesos, afectando la coherencia y fiabilidad de los resultados. Finalmente, se elaboró una propuesta de intervención para capacitar a los docentes en evaluación formativa, misma que fue validada mediante juicio de expertos. La evaluación formativa fomenta un aprendizaje basado en la autorreflexión del estudiante, facilitando el ajuste continuo de estrategias pedagógicas.

**Palabras claves:** Autoevaluación, coevaluación, capacitación docente, evaluación educativa, evaluación formativa.

## ABSTRACT

Formative assessment is a systematic process that provides multiple benefits, including active student participation, continuous reflective processes, ongoing improvement, and the adjustment of teaching and learning practices, along with continuous feedback. The objective of this study was to characterize the assessment practices employed by teachers at *Escuela Julio Abad Chica*. A qualitative research methodology with a phenomenological approach was applied, involving twelve teachers from different educational sublevels within the institution. The findings describe the various educational assessment practices implemented. Although self-assessment and peer assessment strategies are utilized, their application depends on the discretion of each teacher, leading to variations in implementation. Furthermore, the absence of an institutional regulatory framework hinders the standardization of these processes, affecting the coherence and reliability of the results. Finally, an intervention proposal was developed to train teachers in formative assessment, which was validated through expert judgment. Formative assessment promotes a learning approach centered on student self-reflection, facilitating the continuous adjustment of pedagogical strategies.

**Keywords:** Self-evaluation, co-evaluation, teacher training, educational evaluation, formative evaluation.

## ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	1
1.1	La evaluación en el sistema educativo ecuatoriano	5
1.2	Las teorías del aprendizaje y la evaluación	6
1.3	Clasificación de la evaluación por su función	8
1.4	Evaluación formativa	9
1.4.1	Funciones de la evaluación formativa en educación	9
1.4.2	Algunos conceptos asociados a la evaluación formativa	10
1.4.3	Técnicas e instrumentos de evaluación formativa	13
1.4.4	Rol del docente en la evaluación formativa del estudiante	14
2	METODOLOGÍA	15
2.1	Diseño metodológico	15
2.2	Contextualización	16
2.3	Participantes	17
2.4	Análisis de la información	18
2.5	Procedimiento	19
3	RESULTADOS	21
3.1	Análisis de planificaciones	21
3.2	Análisis de entrevistas	22
3.2.1	Concepción de evaluación educativa. ( preguntas 1y 2)	23
3.2.2	Principal finalidad de la evaluación educativa (Pregunta 3)	25
3.2.3	Funciones académicas que cumple la evaluación educativa en el proceso de E-A. (Pregunta 4)	26

3.2.4	Implementación de procesos de autoevaluación estudiantil en la IE. (Pregunta 5)	27
3.2.5	Percepción docente de la importancia de la autoevaluación estudiantil. (Pregunta 6)	29
3.2.6	Rol del agente evaluado en los procesos de autoevaluación estudiantil. (Pregunta 7)	30
3.2.7	Implementación de procesos de coevaluación estudiantil en la IE. ( Pregunta 8)	31
3.2.8	Percepción docente de la importancia de la coevaluación estudiantil. (pregunta 9)	32
3.2.9	Rol del agente evaluado en los procesos de coevaluación estudiantil. (pregunta 10)	33
3.2.10	Planificación, difusión. (Pregunta 11)	34
3.2.11	Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación estudiantil utilizados en la IE. ( Pregunta 12, 13)	35
3.2.12	Análisis de resultados – toma de decisiones. ( Pregunta 14)	37
3.3	Triangulación: Análisis de las planificaciones curriculares y las entrevistas a docentes	38
4	Propuesta de intervención	39
4.1	Construcción de la propuesta de intervención en función de los resultados	39
5.	DISCUSIÓN	43
6.	CONCLUSIONES	48
7.	Referencias	50
8.	Anexos	58

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Características de los participantes</i>	17
<b>Tabla 2</b> <i>Categoría de análisis</i>	18

## ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** En su práctica diaria, ¿cómo define usted a la evaluación educativa? 24
- Figura 2.** En su experiencia docente, ¿se puede establecer diferencias precisas entre evaluar y calificar o considera procedimientos similares? 25
- Figura 3.** En el ejercicio diario de su práctica docente, ¿qué finalidad tiene la evaluación educativa? 26
- Figura 4.** En el proceso de enseñanza – aprendizaje que usted dirige ¿Qué funciones académicas atribuye a la evaluación? 27
- Figura 5.:** ¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de autoevaluación estudiantil? 29
- Figura 6.** ¿Qué importancia tiene la autoevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa? 30
- Figura 7.** En su práctica diaria (si aplica autoevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica autoevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de autoevaluación estudiantil? 31
- Figura 8.** ¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de coevaluación estudiantil? 32
- Figura 9.** ¿Qué importancia tiene la coevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa? 33
- Figura 10.** En su práctica diaria (si aplica coevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica coevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de coevaluación estudiantil? 34
- Figura 11.** ¿En su práctica docente, cómo aplica procesos de diálogo, información, socialización de parámetros de evaluación con el estudiantado? 35

- Figura 12.** ¿Qué procedimientos institucionales y/o parámetros académicos considera para seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación educativa? 36
- Figura 13.** ¿Qué técnicas y sus correspondientes instrumentos aplica con regularidad en su práctica docente? 37
- Figura 14.** ¿Cómo contribuyen los datos obtenidos en la evaluación educativa para la toma de decisiones respecto al proceso? 38

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	58
Anexo 2	59
Anexo 3	60
Anexo 4	62
Anexo 5	64
Anexo 6	70
Anexo 7	92

# 1 INTRODUCCIÓN

En el ámbito de evaluación educativa, se generan múltiples acepciones teóricas, Espinoza y Leyva (2021), distinguen: a) evaluación del aprendizaje, b) evaluación curricular, c) evaluación profesoral y d) evaluación institucional. La primera se enfoca en comprender el nivel de conocimientos, habilidades y valores de los estudiantes, permitiendo a los docentes ajustar sus estrategias educativas. La segunda se centra en mejorar constantemente los planes de estudio y metodologías, mientras que la tercera impulsa la capacitación docente para un mejor rendimiento. Por otro lado, la evaluación institucional analiza la eficiencia y efectividad de la institución educativa en términos de formación, profesorado y recursos. Estos componentes se entrelazan para formar un sistema integral de evaluación. Si bien la evaluación educativa comprende estos cuatro elementos, para la investigación se abordará la evaluación de los aprendizajes.

La evaluación de los aprendizajes constituye un elemento insustituible de la gestión académica - curricular, guía el proceso educativo a través de la planificación de actividades diseñadas según el modelo pedagógico en el que se sustenta (Alvarado, 2018). Con relación a lo mencionado por el autor, en el sistema educativo ecuatoriano se define el diamante curricular cuya estructura contempla a la evaluación como un elemento esencial, dicho diamante es considerando la base del currículo ecuatoriano 2016 y está integrado así: propósitos, contenidos, secuenciación, método, recursos y evaluación (Delgado et al., 2018).

En esta estructura curricular, es imperante que la evaluación educativa se interrelacione armoniosamente con los demás elementos a lo largo de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, para alcanzar el objetivo de promover cambios en el desempeño del estudiante y reconocer el rol valorativo de los sujetos implicados: estudiantes y docentes (Fernández et al., 2022).

La evaluación educativa, pilar central en la educación, actúa como herramienta mediadora que va más allá de la calificación estudiantil simple (Joya et al., 2020). Para Ruz (2018) la evaluación es un elemento integrado en el proceso de aprendizaje, que ayuda a promover una

cultura de autocrítica, debate, tolerancia y flexibilidad. Es decir, es una herramienta que permite la revisión, reflexión y análisis de las actividades acontecidas que permiten rectificar, transformar, mejorar y renovar la práctica docente (Asamblea Nacional, 2021; Asiú et al., 2021).

Esto implica un relacionamiento entre educadores y estudiantes que facilite un proceso interactivo, dinámico y colaborativo en el aula. En este sentido la evaluación educativa no solo facilita la construcción de conocimientos, sino que también promueve la adaptación a las diversas necesidades y habilidades de los alumnos, lo que permite establecer criterios de evaluación pertinentes y contextualizados (Arias et al., 2019). Esta adaptación es esencial para alinear la evaluación, a más de generar una calificación, con su verdadera misión: enriquecer el proceso de aprendizaje y consolidar los conocimientos adquiridos, promoviendo así un ambiente educativo efectivo y centrado en el desarrollo integral de los estudiantes (Mato y Vizuete, 2019).

Al respecto, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF (2021) en un estudio realizado en varios países del mundo destaca que un componente clave en el proceso de aprendizaje es la aplicación de una evaluación formativa en la que se reconoce el trabajo de los estudiante y la retroalimentación significativa, la importancia de monitorear y documentar el proceso de aprendizaje con múltiples fuentes, ser explícitos y claros en los objetivos de aprendizaje, así como en los logros de aprendizaje, donde es fundamental la promoción de la autoevaluación, y la evaluación entre pares.

Así también, un estudio realizado en Perú por Quiñones et al. (2021) describe que la evaluación eficiente implica el acompañamiento y retroalimentación oportuna por parte del docente, aplicada en el proceso de construcción del aprendizaje, así como en la valoración de las actuaciones o productos finales; por ello es crucial que los docentes vean la evaluación como una parte integral del proceso de enseñanza y no desde una perspectiva tradicional que enfatiza la evaluación sumativa. Otra realidad observada es que, aunque los docentes incorporan estrategias de evaluación formativa, todavía enseñan siguiendo modelos tradicionales y esto conlleva dificultades en los aprendizajes de los estudiantes.

Chacón et al. (2023) destacan la importancia de adaptarse a los cambios del sistema educativo en todos los niveles y a las nuevas metodologías de enseñanza, subrayando la necesidad de aplicar técnicas innovadoras y efectivas de evaluación para mejorar la calidad educativa y potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Proponen que la evaluación formativa se integre en el proceso educativo a través del uso de diversas técnicas de evaluación. Además, sostienen que los docentes deberían recibir más formación en evaluación formativa para mejorar su práctica.

Joya (2020) manifiesta que la práctica de evaluación formativa es una temática poco estudiada, ya que todavía subsiste la concepción de que la evaluación es asignar una calificación al finalizar el proceso, limitando su aplicación eficaz. Es decir, la evaluación desde una perspectiva más amplia no es una realidad en la práctica de varios docentes, quienes desconocen la relevancia y utilidad de este proceso en el contexto de clases para generar información más pertinente sobre el progreso de cada estudiante y la oportunidad de tomar decisiones para mejorar la metodología; lo que genera resistencia y poco empoderamiento a su aplicación, manteniendo una visión tradicionalista (Falcón et al., 2021).

Las prácticas pedagógicas se enmarcan en un proceso de mejora continua, desde allí se considera la importancia de mantener una evaluación entendida como: reflexión, análisis, revisión de las actividades acontecidas que permiten rectificar y renovar (Asiú et al., 2021). Esta herramienta transformadora será de beneficio para estudiantes y profesores. La evaluación debe ser planificada, con la finalidad de evidenciar la situación de los estudiantes (Calderón, 2021). Para ello, el docente en este proceso continuo observa, valora y registra información que refleja el logro de objetivos de aprendizaje y promueve ajustes en la metodología de enseñanza (Ministerio de Educación, 2023a). También, facilita al docente la retroalimentación oportuna, facilita la revisión y mejora, siempre que los criterios de evaluación sean claros, concretos y socializados con los estudiantes (Canabal y Margalef, 2017).

La implementación de la evaluación en el aula está influenciada por los conocimientos, concepciones y percepciones que tienen los docentes sobre ella (Pérez et al., 2015). El maestro es quien lidera la práctica pedagógica eficiente y efectiva en la que la evaluación conlleva un proceso de retroalimentación constante, bidireccional y continuo; en tal motivo, el rol activo del docente es fundamental para construir una cultura evaluativa cuya finalidad sea la mejora continua (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019).

Otra de las funciones del educador es establecer un modelo educativo confiable que permita visualizar los logros y las debilidades del estudiante, docente y del sistema educativo; que motive el cuestionamiento de los procesos de evaluación aplicados, en especial cuando los resultados no son los esperados. Entonces, conocer instrumentos de evaluación pertinentes y la pericia para aplicarlos, es parte fundamental de la práctica educativa; por ejemplo, listas de cotejo, rúbricas, registros anecdóticos, listas de control, entrevistas, diálogos, puestas en común, grabaciones, observaciones externas entre otros de una variedad de instrumentos que se pueden emplear (Guzhñay, 2021).

Cañadas (2020) manifiesta que la selección de las técnicas como los instrumentos de evaluación requiere considerar: características del estudiantado, objetivo de aprendizaje y la pertinencia con la metodología aplicada; a la vez que describe métodos escritos, orales y prácticos; técnicas que implican la participación o no del educando e instrumentos como el diario del profesor, lista de control e informe de expertos.

Desde esta perspectiva surge la necesidad de repensar los procesos de evaluación y la importancia de conocer ¿Cómo es la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica?, con esta investigación se busca Caracterizar la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica, a partir del diagnóstico diseñar una propuesta de intervención que permita mejorar el proceso de evaluación en esta institución educativa y que impacte favorablemente en los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

## **1.1 La evaluación en el sistema educativo ecuatoriano**

En el sistema educativo ecuatoriano, se promueve la formación integral de los estudiantes, al amparo de la Constitución, que establece en su Artículo 343 que el sistema nacional de educación se orienta hacia el desarrollo de las capacidades individuales y colectivas de la población, promoviendo el aprendizaje, la creación y el uso de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. Coloca al estudiante en el centro y opera de manera adaptable, inclusiva y eficaz (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (Asamblea Nacional, 2021), en su Artículo 2 destaca que la evaluación integral se configura como un proceso continuo y colaborativo dentro del Sistema Educativo Nacional, implicando la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso educativo. Bajo este marco, la evaluación es una herramienta fundamental que transforma y mejora el proceso educativo. Esta perspectiva reconoce que la evaluación no solo mide el desempeño, sino que también tiene el poder de impulsar el cambio y la mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje.

Por su parte, el Reglamento de la LOEI, específicamente en su Artículo 18, postula que el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional es responsable de formular las políticas de evaluación educativa a nivel nacional, las cuales sirven como guía para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Estas políticas establecen quiénes y con qué frecuencia serán evaluados, brindando un marco para la planificación y ejecución de evaluaciones educativas (Ministerio de Educación, 2023b).

El Ministerio de Educación (2023b), en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, Artículo 20 describe las características de la evaluación estudiantil: 1. Tiene valor intrínseco; 2. Valora el desarrollo integral del estudiante; 3. Es continua; 4. Incluye diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje 5. Considera diversos

factores; 6. Tiene criterios explícitos y previamente difundidos al estudiantado y sus representantes legales.

Finalmente, se debe considerar que el Acuerdo Ministerial A-0012 (Ministerio de Educación, 2023a) establece en su Artículo 9 las pautas para la evaluación de los estudiantes en Educación General Básica. Se establece que la evaluación se basa en aportes realizados a lo largo de cada período académico, que pueden ser actividades individuales o grupales, tanto dentro como fuera del aula. Estos aportes se dividen en dos categorías: actividades disciplinares o interdisciplinarias.

Bajo este panorama legal, el sistema educativo ecuatoriano se rige por principios de educación integral y reconoce en la evaluación una herramienta poderosa para transformar y mejorar la calidad educativa.

## **1.2 Las teorías del aprendizaje y la evaluación**

La evaluación en el ámbito educativo es un componente esencial que se encuentra intrínsecamente ligado a las teorías del aprendizaje. En este apartado, se describe cómo las diferentes teorías del aprendizaje influyen en la forma en que concebimos y llevamos a cabo la evaluación en entornos educativos. Las teorías del aprendizaje proporcionan el marco conceptual para entender cómo los estudiantes adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y construyen sus competencias (Cruz et al., 2023). Algunas de las teorías más influyentes, como el conductismo, el cognitivismo, el constructivismo y el socio constructivismo, tienen implicaciones directas en la forma en que diseñamos procesos de evaluación.

El Conductismo se centra en el aprendizaje observable y la asociación de estímulos y respuestas, considera el aprendizaje desde las conductas observables y medibles, ha influido en la evaluación a través de la medición de resultados concretos y observables (Aymara et al., 2018). La evaluación en el conductismo tiende a basarse en pruebas estandarizadas y medibles que buscan

evaluar la memorización y la repetición de información ( Cruz et al., 2023; Morínigo y Fenner, 2021).

Por su parte, el cognitivismo es un enfoque que se concentra en la comprensión, la memoria y la resolución de problemas (Tinta, 2019). En este contexto, la evaluación se orienta hacia la medición de la comprensión conceptual y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones nuevas. Las pruebas escritas, los exámenes de opción múltiple y los problemas cognitivos son ejemplos de instrumentos de evaluación relacionados con esta teoría (Cruz et al., 2023).

La teoría del Constructivismo sugiere que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la reflexión (Guamán y Espinoza, 2022). En la evaluación constructivista, se valora la capacidad del estudiante para generar su propio entendimiento y demostrar su capacidad de aplicar ese conocimiento en contextos auténticos. Portafolios, proyectos y debates son ejemplos de evaluaciones alineadas con el constructivismo (Cruz et al., 2023).

Por último, el Socio constructivismo, que es una extensión del Constructivismo, enfatiza la importancia de la interacción social en el aprendizaje (López et al., 2021). La evaluación en el socio constructivismo considera el conocimiento individual y la colaboración, la comunicación y la capacidad de resolver problemas en grupos. La evaluación formativa, la retroalimentación y la observación de las interacciones grupales son fundamentales en este enfoque (Cruz et al., 2023).

Las evaluaciones de calidad permiten a los docentes tomar decisiones precisas sobre el aprendizaje, proporcionar retroalimentación útil para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y fortalecer la próxima fase.

### **1.3 Clasificación de la evaluación por su función**

Por el momento en el que se da en el proceso de enseñanza aprendizaje: la evaluación educativa se estructura en tres tipos, cada uno con su propósito y momento específico de aplicación. Para Sánchez y Martínez (2020); y Ruz (2018) son: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en el proceso de enseñanza-aprendizaje al proporcionar información valiosa para la reflexión y la toma de decisiones.

En primer lugar, la evaluación diagnóstica se realiza antes de iniciar un proceso educativo o, en términos generales, al inicio de un nuevo ciclo de enseñanza. Su objetivo principal es obtener información precisa, confiable que permita determinar el grado de adecuación de las capacidades cognitivas generales y específicas de los estudiantes en relación con el programa pedagógico al que se incorporarán, esta información es muy útil para hacer adecuaciones e implementar actividades académicas planificadas que promuevan los aprendizajes (Domínguez-Rodríguez, 2022; Sánchez y Martínez, 2020).

En segundo lugar, está la evaluación formativa, que tiene como objetivo principal fomentar un proceso de comprensión y reflexión sobre la enseñanza. Involucra a los docentes en la toma de decisiones para realizar cambios o mejoras en su práctica educativa. La evaluación formativa destaca la importancia de valorar los logros de los estudiantes en el proceso de construcción del conocimiento, mantiene informados de los progresos a los diferentes actores educativos de los resultados parciales y el progreso del estudiante, e identifica las necesidades y problemas comunes, organizando actividades de la recuperación y retroalimentación (Domínguez-Rodríguez, 2022; Ministerio de Educación, 2023).

Finalmente, la evaluación sumativa se lleva a cabo al término de un proceso educativo o ciclo de enseñanza-aprendizaje. Su propósito principal es verificar el grado en que se han alcanzado las intenciones educativas establecidas. La evaluación sumativa se enfoca en la recolección de datos y utiliza instrumentos de evaluación formal cuantitativos y cualitativos

confiables que indican si los objetivos se cumplieron. Permite determinar el éxito y la eficacia de la experiencia educativa en su conjunto, certifica la culminación de un periodo académico (Basurto-Mendoza et al., 2021; Domínguez-Rodríguez, 2022; Sánchez y Martínez, 2020).

## **1.4 Evaluación formativa**

Los siguientes subtítulos desarrollan varios de los elementos clave a considerar para una caracterización de los procesos de evaluación de carácter formativo en la educación.

### **1.4.1 Funciones de la evaluación formativa en educación**

De acuerdo con Bizarro y Quispe-Coaquira (2019) la evaluación formativa tiene como función ampliar, promover la mejora y fomentar la autonomía del estudiante al facilitar que este reconozca de manera independiente sus éxitos y obstáculos, reflexionando sobre sus errores. Asimismo, brinda al docente la oportunidad de avanzar a través de estrategias y prácticas de evaluación, como el planteamiento de preguntas, el seguimiento de los progresos del estudiante, la asignación de tareas auténticas y la retroalimentación de estas tareas. Esto permite al educador observar cómo evoluciona y mejora su desempeño en el ámbito educativo con el paso del tiempo.

Para Joya et al. (2020) las funciones concretas de la evaluación formativa engloban varios aspectos fundamentales para el proceso educativo. En primer lugar, esta evaluación se dedica a abordar las dificultades que puedan surgir durante el proceso de aprendizaje. Es así que el enfoque de evaluación formativa desempeña un papel esencial al proporcionar retroalimentación, tanto a los estudiantes como a los docentes, permitiéndoles ajustar y mejorar las estrategias pedagógicas.

Otra de las funciones específicas es la de contribuir de manera significativa al desarrollo de los objetivos educativos, al tener en cuenta el progreso del aprendizaje. La evaluación formativa despierta la participación activa del estudiante al involucrarse en su propio proceso de aprendizaje (Ruz, 2018). En este sentido, empodera a los estudiantes como agentes activos en su educación y crea un ambiente propicio para el crecimiento y el logro educativo continuo.

Por último, la evaluación formativa sirve como fuente de información y orientación sobre los avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje, brindando a todos los involucrados una visión más clara y precisa del desarrollo de los estudiantes (Díaz-Barriga; 2023). Estas múltiples funciones enfatizan la importancia y el valor de la evaluación formativa en el ámbito educativo.

#### **1.4.2 Algunos conceptos asociados a la evaluación formativa**

Mediante la evaluación formativa el docente conoce las fortalezas y necesidades de los estudiantes, identificar sus causas y toma decisiones para superarlas, a la vez que desarrolla en los estudiantes proceso de reflexión y auto regulación, identifica los pasos para promover un aprendizaje activo (Basurto-Mendoza et al., 2021; Joya et al.,2020).

Algunos conceptos asociados a la evaluación formativa son:

**La regulación de los aprendizajes:** se hace énfasis en la autorregulación es la capacidad del estudiante de emitir un juicio de valor en relación a su propio aprendizaje y la valoración de las actividades que realiza, creando criterios de referencia que les permite evaluar la calidad de su trabajo; esta práctica promueve la transformación y el involucramiento activo en su propio proceso de aprendizaje al generar una estrategia para cumplir un objetivo (Fraile et al., 2020).

**Retroalimentación:** es entendida como un diálogo permanente y sostenido en el tiempo que implica la construcción y fortalecimiento de un aprendizaje, implica el acompañamiento del docente y la promoción de un rol activo del estudiante. (Medina y Mollo, 2021; Quezada y Salinas, 2021). González et al. (2024) consideran la retroalimentación formativa como una permanente interacción entre docente y estudiante, donde a través de sugerencias y comentarios se mejora el proceso de aprendizaje.

La retroalimentación es fundamental para la evaluación, donde se plantean preguntas que favorecen la reflexión cognitiva y emocional del estudiante sobre su proceso de aprendizaje, su finalidad es 1.- cambio en las estrategias de trabajar, estudiar y comportarse. 2.- posicionamiento del estudiante entre lo que sabe y lo que desea lograr. 3.- influir positivamente en la autoestima de los estudiantes (Anijovich,2020).

Refuerzo académico

Mendoza y Arroba (2021) considera el refuerzo académico como una estrategia de apoyo para mejorar los aprendizajes significativos de los estudiantes y lograr los objetivos de aprendizaje. Es indispensable la aplicación de esta estrategia para disminuir las dificultades relacionadas al aprendizaje, a la vez que permite la mejora de calificaciones; al tener un fin pedagógico requiere de planificación, gestión y evaluación (Chiriboga y Ortega-auquilla, 2022).

Ponce y Marcillo (2020) mencionan que existen dos modalidades de evaluación formativa que están siendo cada vez más utilizadas: la autoevaluación y la coevaluación por el rol activo que promueven en los estudiantes y la responsabilidad que se genera en ellos.

### Autoevaluación

Kambourova et al. (2023) considera que la autoevaluación permite al estudiante regular, controlar y evaluar su propio desempeño y aprendizajes, mediante la autorregulación, favoreciendo el aprendizaje autónomo y activo del estudiante, la metacognición, la reflexión de sus fortalezas y lo que se debe mejorar. Es decir, el aprendizaje autorregulado guía a los estudiantes en la fijación de objetivos propios, mediante la consolidación de procesos afectivos, cognitivos y conductuales (Medina y Mollo, 2021).

Andrade et al (2021) consideran la autoevaluación es una revisión continua de las actividades en progreso con el fin de mejorarlo, no debe ser considerada como la asignación de la calificación en una tarea, para ello se debe tener en cuenta tres fases para a la autoevaluación: a) establecer expectativas de forma articulada, b) comparar la tarea con las expectativas, y c) revisar con base en los comentarios de la autoevaluación. Así también indican la necesidad que el estudiante comprenda la importancia de autoevaluarse, conozca sobre autoevaluación, identifique criterios claros, reciba retroalimentación y que tenga oportunidades para ir mejorando el proceso.

### Coevaluación

Es una forma de evaluación que permite el intercambio entre pares, entre iguales donde se interactúa y el aprendizaje en conjunto evoluciona valorando aspectos individuales, así como los aportes del grupo; a la vez que asumen roles y necesidades que dan significado a la retroalimentación (Boillos, 2022; Chocobar-Reyes, 2023; Medina y Mollo 2021). La coevaluación promueve la participación activa en los procesos evaluativos fortaleciendo la autonomía, aprende a recibir y dar retroalimentación, coopera con el docente, genera en los

estudiantes habilidades para comparar tareas y resultados, dan seguimiento a los aportes de todos los integrantes, todo ello impacta de forma positiva con el rendimiento académico y enriquece la calidad de los aprendizajes (Buitrago et al., 2022; Cano et al., 2022, Maureira et al., 2020).

En la coevaluación la responsabilidad de la evaluación es compartida entre el docente y sus estudiantes, es así que esta modalidad permite que los estudiantes construyan juicios de valor en base a las reflexiones grupales que promueven y elevan las metas y capacidades de los integrantes del grupo donde la interacción consolida aprendizajes más significativos (Mola et al., 2021)

Para que el proceso de coevaluación logre el impacto esperado es necesario: a) el docente promueva una cultura de coevaluación entre sus estudiantes que incluya los criterios claros, b) construir entre los estudiantes una cultura del respeto y valorar los aportes de cada uno de los integrantes del equipo c) actualizar las metodologías de evaluación que se enfoque a competencias actitudinales, procedimentales y conceptuales (Moreno, 2021).

### **Implementación de evaluación formativa**

Existen procesos fundamentales que el docente debe considerar al momento de implementar la evaluación formativa (Mendoza, 2021):

**Planificar los procesos evaluativos en la que se determina** el momento, las situaciones, criterios e instrumentos, así como sus propósitos lo cual determina el enfoque a emplear.

**Socializar la evaluación y ejecución:** exponer, explicar y aplicar lo planificado para la evaluación, cómo, con qué y cuándo serán evaluados los estudiantes.

**Analizar las evidencias y toma de decisiones:** analizar las evidencias, identificar qué es lo que han logrado hasta ese momento y qué es lo que les falta para seguir aprendiendo.

**Retroalimentar:** la finalidad de reajustar su práctica pedagógica y si fuera necesario, rediseñar el entorno de aprendizaje.

**Reajustar la praxis:** al reajustar la práctica docente se busca conseguir el objetivo planteado.

### **1.4.3 Técnicas e instrumentos de evaluación formativa**

Existen varios recursos que los docentes emplean para medir el progreso y el aprendizaje de los estudiantes desde el enfoque formativo. Estos componentes desempeñan roles específicos en el proceso de evaluación: las técnicas son actividades específicas que involucran a los alumnos en su proceso de aprendizaje, y los instrumentos son herramientas que brindan información precisa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sánchez Martínez et al., 2021).

En cuanto a las técnicas de evaluación, es esencial adaptarlas cuidadosamente a las características de los estudiantes y garantizar que proporcionen información significativa sobre su proceso de aprendizaje. Según Sánchez Martínez et al. (2021) existen tres técnicas fundamentales: observación, desempeño de los estudiantes e interrogatorio.

Las técnicas de observación son especialmente útiles para evaluar el proceso de aprendizaje en tiempo real. Permiten a los docentes observar y analizar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los alumnos poseen y cómo los aplican en situaciones específicas. Dentro de las técnicas de observación, se encuentran instrumentos como las guías de observación, los registros anecdóticos, los diarios de clase y de trabajo, y las escalas de actitudes. Cada uno de estos instrumentos tiene sus propias ventajas y limitaciones, por lo que es crucial mantener un enfoque objetivo en su aplicación para evitar sesgos en la recopilación de datos (Sánchez Martínez et al., 2021).

Por otro lado, las técnicas de desempeño requieren que los alumnos demuestren su aprendizaje mediante la realización de tareas específicas que involucran la aplicación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Las técnicas de desempeño incluyen preguntas sobre el procedimiento, cuadernos de los alumnos y organizadores gráficos. Además, existen técnicas de análisis de desempeño que se enfocan en evaluar el trabajo de los estudiantes de manera que el proceso de enseñanza-aprendizaje quede claramente documentado. Estas técnicas incluyen el uso de portafolios, rúbricas y listas de cotejo (Sánchez Martínez et al., 2021).

Por último, las técnicas de interrogatorio, que pueden ser de tipo textual, oral o escrito, son instrumentos útiles para evaluar la comprensión, interpretación, reflexión y argumentación de los alumnos en diversas materias. Estas técnicas incluyen debates, ensayos, pruebas escritas y pruebas de respuesta abierta (Sánchez Martínez et al., 2021).

La elección de la técnica de evaluación formativa adecuada depende de los objetivos de aprendizaje, las características de los estudiantes y el contexto educativo. Es fundamental considerar qué se desea evaluar y cuál es el mejor momento para aplicarlas.

#### **1.4.4 Rol del docente en la evaluación formativa del estudiante**

El rol del educador se sitúa en el centro de la práctica pedagógica y su capacidad de reflexión y de adaptación son elementos esenciales en este proceso (Medina y Deroncele, 2019). En este contexto, se explorará cómo el docente desempeña un papel fundamental en la evaluación formativa, enfocándose en su capacidad de reflexión constante.

La educación se trata de relaciones, y el aula es un espacio donde estas relaciones entre los actores principales, es decir, los estudiantes y los docentes, se desarrollan. El docente, desde su rol reflexivo, debe cuestionar constantemente cuál es su propósito en la enseñanza, cómo la planifica y la lleva a cabo, y qué aspectos deben ser ajustados en el proceso (Santos, 2020).

Existe un riesgo de que el docente se enfoque en la planificación y la ejecución de programas de enseñanza de manera automática, sin un verdadero pensamiento reflexivo. Esto puede llevar a un enfoque mecanicista (Barrientos, 2018) que aleja la evaluación de su dimensión formativa. Medina y Deroncele (2019) mencionan tres momentos de reflexión desde el rol docente: reflexión para la acción, reflexión en y durante la acción, y reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción. Cada uno de estos momentos representa una disposición de la capacidad reflexiva del docente y contribuye a la mejora de la práctica evaluativa.

A partir de esta revisión de la literatura y conforme a la problemática planteada en la presente investigación, se establece como objetivo principal “caracterizar la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica”.

## **2 METODOLOGÍA**

### **2.1 Diseño metodológico**

La presente investigación se realizó con la participación de doce docentes de los diferentes subniveles de la institución educativa Julio abad Chica, fue un estudio cualitativo con enfoque fenomenológico, que buscó la comprensión del objeto de estudio desde la perspectiva de los participantes en su contexto real y natural desde la comprensión de los informantes. El enfoque fenomenológico considera de relevancia la indagación intencional y sistemática acerca de la propia práctica de los participantes y genera información que guiará la toma de decisiones para transformar la realidad, desde el rol activo y el involucramiento de los mismos (Hernández et al., 2014).

De este modo, se buscó caracterizar la evaluación que los docentes realizan a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica. Para ello, la investigación se apoyó en el uso de entrevistas semiestructuradas, las cuales, según Ibarra-Sáiz et al. (2023), constituyen un instrumento esencial en la investigación cualitativa, ya que permiten una interacción directa entre el investigador y los actores sociales, facilitando así la obtención de información profunda y contextualizada. Su efectividad radica en un diseño cuidadoso, así como en una adecuada aplicación y validación, lo que garantiza la calidad de los datos y favorece el cumplimiento de los objetivos investigativos. En este sentido, la construcción del guion de entrevista implicó el diseño de preguntas abiertas, organizadas y flexibles, categorizadas por dimensiones que orientan el discurso hacia la narración de experiencias personales, permitiendo así un análisis más profundo y coherente del discurso de los entrevistados.

Adicionalmente, se aplicó el análisis documental de las planificaciones de los docentes que accedieron a participar de forma voluntaria. Esta metodología permitió, por un lado, identificar las propuestas y conocimientos de los docentes en relación con el proceso de evaluación, y por otro, conocer las técnicas e instrumentos que describen en sus planificaciones para evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Para la recolección y el análisis de los datos obtenidos de las planificaciones microcurriculares, se empleó la matriz de análisis documental, una herramienta que facilita la interpretación objetiva del contenido de los documentos, lo cual, a su vez, permite un análisis más claro y preciso de la documentación analizada (Casasempere y Vercher, 2020).

Posteriormente, se procedió a realizar la triangulación de la información. Según Hernández et al. (2014), la triangulación en la investigación cualitativa implica el uso de diversas fuentes de información, métodos y técnicas para la recolección y análisis de datos. Este enfoque permite obtener información más amplia y profunda al combinar distintas perspectivas, como entrevistas y análisis de documentos. Además, facilita la identificación de inconsistencias en los datos, ayudando a determinar si son discrepancias reales o simplemente interpretaciones diversas. En este sentido, la triangulación contribuye significativamente a la credibilidad y solidez de los resultados obtenidos.

Para la consecución del objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos: 1.- Identificar la forma de evaluar de los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica. 2.- Diseñar una propuesta de intervención que permita mejorar el proceso de evaluación que emplean los docentes de la Escuela Julio Abad Chica. 3.- Validar la propuesta de intervención que permita mejorar el proceso de evaluación que emplean los docentes de la Escuela Julio Abad Chica mediante juicio de expertos.

## **2.2 Contextualización**

Esta investigación se realizó en la Escuela Julio Abad Chica, ubicada en la Ciudad de Cuenca, en la parroquia Cañaribamba, corresponde al distrito 01D01; es de sostenimiento fiscal. Su población estudiantil es de 700 estudiantes aproximadamente, oferta del 1° al 10° grado, en dos

jornadas: matutina y vespertina. Los subniveles que oferta son: preparatoria (1° de básica), Elemental (2°, 3° y 4° de básica), Media (5°, 6° y 7° de básica) y Superior (8°, 9° y 10° de básica).

En la institución laboran 32 docentes, 9 hombres y 23 mujeres. En el subnivel preparatoria laboran 2 docentes de aula, Elemental trabajan 6 docente de aula, en el subnivel Media tenemos 6 docentes de aula, y en Superior laboran 9 docentes por áreas de aprendizaje, a ellos se suman los 4 docentes que imparten asignaturas de áreas como inglés y Cultura Física en varios de los subniveles, la institución está liderada por 5 autoridades. Se cuenta con el apoyo de una persona que es la Coordinadora del departamento de Consejería Estudiantil.

## 2.3 Participantes

En la investigación participaron doce profesionales (cuatro hombres y ocho mujeres) que laboran en los diferentes subniveles que oferta la Escuela Julio Abad Chica: preparatoria (2), básica elemental (3), básica media (3) y básica superior (4 docentes de las siguientes áreas: lengua y literatura, matemática, Estudios Sociales y Ciencias naturales). Los docentes cuentan con una amplia experiencia laboral, su formación académica es de nivel tecnológico, licenciatura relacionas/ no relacionada a educación, especialización y maestría. En la Tabla 1. se describe lo expuesto:

**Tabla 1.**  
*Características de los participantes*

<b>CODIFICACIÓN</b>	<b>SUBNIVEL EN EL QUE LABORA</b>	<b>ASIGNATURA QUE IMPARTE</b>	<b>Género</b>
<i>Docente 1</i>	Preparatoria	Ámbitos De Aprendizaje	MUJER
<i>Docente 2</i>	Preparatoria	Educación Física	HOMBRE
<i>Docente 3</i>	Básica Elemental	Todas Las Asignaturas	MUJER
<i>Docente 4</i>	Básica Elemental	Todas Las Asignaturas	MUJER
<i>Docente 5</i>	Básica Elemental Media	Inglés	MUJER

<i>Docente 6</i>	Básica Media	Todas Las Asignaturas	MUJER
<i>Docente 7</i>	Básica Media	Todas Las Asignaturas	MUJER
<i>Docente 8</i>	Básica Media - Superior	Inglés	MUJER
<i>Docente 9</i>	Básica Superior	Lengua Y Literatura- Estudios Sociales	MUJER
<i>Docente 10</i>	Básica Superior	Estudios Sociales	HOMBRE
<i>Docente 11</i>	Básica Superior	Matemática	HOMBRE
<i>Docente 12</i>	Básica Superior	Ciencias Naturales	HOMBRE

**Nota:** Esta tabla describe los datos de los participantes, basado en información proporcionada por los docentes de la institución.

## 2.4 Análisis de la información

La información recopilada mediante la aplicación de la entrevista semiestructurada y la revisión documental de las planificaciones de los docentes entrevistados, se complementó y permitió la reflexión, el análisis y la interpretación de resultados, para ello se construyó unidades de análisis, mismas que están en relación directa con la revisión de la literatura sobre evaluación. Luego se las categorizó mediante el análisis de contenido de las respuestas obtenidas generando códigos y categorías. Hernández et al. (2014) menciona que la codificación de las unidades de análisis consiste en identificar experiencias o conceptos en segmentos de los datos, que luego se comparan y establecen relaciones entre sí que permiten categorizar, codificar, clasificar y agrupar. Este proceso se realizó a partir de la operacionalización de variables del tema evaluación, como se describe en la tabla 2. Además, mediante " Software RStudio " se realizó el análisis de las respuestas generando imágenes que muestran de forma didáctica la prevalencia de las respuestas.

**Tabla 2**

*Categoría de análisis*

<b>Categoría de análisis</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>
EVALUACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE	<i>Definición</i>	Concepción de evaluación educativa.	Entrevista semiestructurada
	Finalidad	Principal finalidad de la evaluación educativa.	

FUNCIONES ACADÉMICAS DE LA EVALUACIÓN	Funciones de la evaluación	Funciones académicas que cumple la evaluación educativa en el proceso de E-A.	Entrevista semiestructurada Análisis Documental
	Autoevaluación.	Implementación de procesos de autoevaluación estudiantil en la IE.  Percepción docente de la importancia de la autoevaluación estudiantil.  Rol del agente evaluado en los procesos de autoevaluación estudiantil.	
	Coevaluación.	Implementación de procesos de coevaluación estudiantil en la IE.  Percepción docente de la importancia de la coevaluación estudiantil.  Rol del agente evaluado en los procesos de coevaluación estudiantil.	
METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	<b>Planteamiento</b>	Planificación, difusión.	Entrevista semiestructurada Análisis Documental
	<b>Ejecución</b>	Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación estudiantil utilizados en la IE.	
	<b>Análisis</b>	Análisis de resultados – toma de decisiones.	

## 2.5 Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación, se consideraron tres fases, las cuales se describen a continuación:

Para realizar la investigación se inició con la solicitud formal a la institución y a los directivos (Anexo 1). A continuación, se solicitó a los docentes de los subniveles, el consentimiento informado (Anexo 2 ) en el cual se detalla que la participación tiene una finalidad investigativa voluntaria. Se socializó con los docentes: objetivos, fases y cronograma de la investigación.

Para el diagnóstico se elaboró una guía temática y el guion de la entrevista semiestructurada (Anexo3) mismo que fue validado por expertos. Como próximo paso se realizó la recolección de la información, basado en el análisis de las planificaciones aprobadas. Además, se aplicó las entrevistas semiestructuradas a los maestros de los subniveles: preparatoria, elemental, medio, superior de las dos jornadas, en relación a la temática de evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes. Se transcribió la información generada, en base a la cual se realizó el análisis temático de la información.

También se realizó la revisión documental de las planificaciones de los docentes entrevistados en base al análisis documental aplicando la guía de revisión (anexo 4).

En base al diagnóstico realizado, a las necesidades de los participantes junto con la revisión bibliográfica se procedió a sistematizar, planificar y construir la propuesta de intervención que busca mejorar el proceso de evaluación que emplean los docentes de la Escuela Julio Abad Chica. Posterior a ello se validó la propuesta de intervención mediante juicio de expertos.

## **3 RESULTADOS**

### **3.1 Análisis de planificaciones**

El análisis de las planificaciones micro curriculares permite evidenciar que en todos los casos no se registra de manera explícita el tipo de evaluación que se aplicará según sus agentes, más bien dicha información puede ser inferida a partir de las técnicas, instrumentos o actividades de evaluación que se proponen. Lo que nos permite determinar que el tipo de evaluación que predomina es la heteroevaluación; consecuentemente, la autoevaluación y la coevaluación, así como sus correspondientes procedimientos no se plantean en la planificación micro curricular.

Por otra parte, se ha identificado una significativa problemática en la especificación de las técnicas e instrumentos de evaluación y su correspondencia con el tipo de evaluación inferido y/o las actividades evaluativas propuestas; en este sentido, a partir de los documentos curriculares examinados, únicamente en la mitad se planifican explícitamente las técnicas e instrumentos de evaluación que se usarán; sin embargo, incluso en estos casos, no existe una adecuada correspondencia entre el tipo de evaluación previsto, los métodos e instrumentos seleccionados y las actividades evaluativas; indudablemente, esta inconsistencia en la planificación curricular podría generar deficiencias y falta de coherencia en el proceso evaluativo para la enseñanza - aprendizaje. Aún más preocupante es el hecho de que la otra mitad de las planificaciones revisadas no incluye ninguna anotación respecto a las técnicas e instrumentos de evaluación que se aplicarán, evidenciando una planificación curricular limitada y desalineada con relación al proceso de enseñanza – aprendizaje adecuado.

Aunque todas las planificaciones curriculares analizadas contienen actividades evaluativas y/o similares como consideraciones generales para la evaluación de los aprendizajes, no existe una adecuada correspondencia con los indicadores de evaluación seleccionados. Es fundamental la estrecha relación que debe existir entre las actividades evaluativas, el indicador de evaluación, el tipo de evaluación planificado y las técnicas e instrumentos seleccionados, asegurando una

coherencia curricular que permita medir de manera efectiva los logros de aprendizaje, esta coherente relación no se plasma en las planificaciones curriculares, la falta de claridad en la definición del tipo de evaluación y los procedimientos inherentes a aplicar convierte las actividades evaluativas en una especie de azar, afectando la validez, fiabilidad y afinidad del proceso evaluativo con experiencias de enseñanza - aprendizaje exitosas.

Los elementos de la planificación relacionados con la evaluación de los aprendizajes cumplen con la normativa vigente en cuanto a las consideraciones administrativas y de aplicación que se deben tomar en cuenta por subnivel de Educación General Básica; no obstante, es imperante el fortalecimiento de procedimientos pedagógicos y académicos que aseguren la efectividad de dicha evaluación a través de una coherente relación entre todos los elementos curriculares, a saber: Objetivos de aprendizaje, indicadores de evaluación, tipo de evaluación, metodología y actividades evaluativas. La adecuación a estos procedimientos pedagógicos y académicos es fundamental para garantizar que la evaluación de los aprendizajes contribuya a un proceso educativo de calidad.

### **3.2 Análisis de entrevistas**

La información de las entrevistas se estructuró en base a tres ejes de análisis que permiten caracterizar la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica, estas se develaron de los discursos y expresiones de los docentes que voluntariamente formaron parte de la investigación.

Las categorías, subcategorías y sus respectivos indicadores que se organizaron para dar respuesta a los objetivos de la investigación son:

1) De la categoría: evaluación y práctica docente, se desprenden las subcategorías y sus indicadores: definición (concepción de evaluación educativa) y finalidad (Principal finalidad de la evaluación educativa).

2) De la categoría: funciones académicas de la evaluación, tenemos como subcategorías y sus indicadores: Funciones de la evaluación (funciones académicas que cumple la evaluación educativa en el proceso de E-A); autoevaluación (implementación de procesos de autoevaluación estudiantil en la IE, percepción docente de la importancia de la autoevaluación estudiantil y rol del agente evaluado en los procesos de autoevaluación estudiantil) y coevaluación (implementación de procesos de coevaluación estudiantil en la IE, percepción docente de la importancia de la coevaluación estudiantil y rol del agente evaluado en los procesos de coevaluación estudiantil).

3) En la categoría: práctica docente y metodología de evaluación se generan las siguientes subcategorías y sus indicadores: planteamiento (planificación, difusión), ejecución (aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación estudiantil utilizados en la IE) y análisis (análisis de resultados – toma de decisiones).

En el análisis se incluye las nubes de palabras, generadas con el Software RStudio que destacan los docentes en cada una de las preguntas realizadas en las entrevistas:

### **3.2.1 Concepción de evaluación educativa. ( preguntas 1y 2)**

A partir del análisis de las versiones de los docentes entrevistados, se encuentra que, las expresiones que sobresalen respecto a la concepción de evaluación educativa son: Proceso continuo, elemento formativo, útil para medir y ajustar oportunamente el proceso de enseñanza – aprendizaje; en consecuencia, es posible determinar que los docentes conciben acertadamente a la evaluación educativa como un proceso continuo y formativo, esencial para examinar oportunamente el avance del proceso educativo y ajustarlo a las necesidades estudiantiles; dicho ajuste, corresponde en elementos claves como: estrategias y metodologías de enseñanza; retroalimentación para la consolidación de procedimientos, conocimientos, habilidades y destrezas; contextualización de la práctica docente a la realidad del aula; atención a la individualidad de cada estudiante. Así lo indican los docentes en sus entrevistas:

*[...] es un proceso continuo y contextualizado que se debe realizar a diario y durante todo el proceso de aprendizaje [...] (D1)*

*La evaluación educativa tiene que ver con los logros que yo pueda conseguir en mis estudiantes. Acostumbro, al final de mis clases, hacer una breve evaluación para ver si el estudiante ha comprendido o no [...] (D8).*

En cuanto al posicionamiento de los docentes entrevistados respecto a procedimientos de evaluación y calificación, un grupo mayoritario de docentes establece una diferencia clara entre evaluar y calificar; en esta línea, destacan a la evaluación como un proceso continuo y a la calificación como la asignación de una nota; por otra parte, un segundo grupo de docentes posicionan a la evaluación y calificación como procedimientos estrechamente relacionados pero diferentes en sus propósitos. A partir del análisis precedente, se establece que los docentes entrevistados posicionan a la evaluación como un procedimiento educativo cuyo propósito principal es verificar continuamente los procedimientos inherentes a la enseñanza – aprendizaje; a su vez, conciben a la calificación como un procedimiento destinado a la asignación de una nota cualitativa o cuantitativa. No se puede desestimar una respuesta minoritaria que establece a la evaluación y calificación como conceptos – procedimientos absolutamente iguales. En apego al análisis de las versiones docentes, se concluye que evaluar y calificar son procedimientos diferentes, pero estrechamente complementarios en el escenario educativo. Esto se infiere en el siguiente discurso:

*[...] un proceso de gestión de aprendizaje. Hay similitud de los términos, sin embargo, sí, preciso diferencias. Porque evaluar, como le decía, es acompañar. Evaluar es generar procesos que me permiten identificar dificultades e inclusive fortalezas de los estudiantes, en pos de reajustar de mejor manera el proceso de enseñanza aprendizaje para que ellos tengan éxito académico. Por otra parte, calificar para mí es asignar una nota, [...] calificar para mí es asignar una nota, [...] el sistema me obliga, porque necesito ajustarme a los lineamientos de promoción porque necesito [...] al final de un periodo académico (D2).*

**Figura 1.**

En su práctica diaria, ¿cómo define usted a la evaluación educativa?







estímulos que incluye sellos, estrellitas, caritas y emojis, permitiendo a los estudiantes reflejar su desempeño académico de acuerdo con las indicaciones del docente. Además, se utilizan los cuestionarios de autoevaluación que vienen dados en los cuadernos de trabajo proporcionados por el Ministerio de Educación, a ello se suma actividades de reflexión personal que ayudan a los estudiantes a identificar sus fortalezas, limitaciones y capacidades.

La autocorrección de errores se convierte en una herramienta clave para que los estudiantes fortalezcan su aprendizaje al reconocer y corregir sus fallos. Al final del periodo académico, las evaluaciones sumativas incluyen actividades de metacognición, aunque es importante señalar que actualmente no existen directrices institucionales que definan procedimientos académicos para la autoevaluación de aprendizajes. Lo expresado se evidencia en las siguientes expresiones: *Trabajo autoevaluación, sí bastante[...]* *Por ejemplo, yo tengo tres estrellitas, aquí son mis sellitos que tienen las tres estrellitas, cada uno de estos sellitos van acorde a la evaluación de los niños[...]* *es decir, yo a ellos les indico[...]* *Y ellos solitos me dicen: “Tres estrellitas[...]* *Entonces, ahí ellos como que reflexionan[...]* *Para llegar a esta reflexión necesito bastante tiempo[...]* (D1). *Aplico la metacognición, y también auto evaluación, ya, por ejemplo, en los textos vienen los algunos ejercicios de autoevaluación [...]* (4).

Con base en las reflexiones precedentes, se determina que en la escuela Julio Abad Chica, se desarrollan actividades de autoevaluación de aprendizajes de manera aislada en dependencia exclusiva del criterio individual de cada docente. No existe un marco normativo académicamente estructurado a nivel institucional que establezca de manera clara y coherente las condiciones, técnicas, instrumentos, cronogramas y procedimientos académicos necesarios para la autoevaluación de aprendizajes de acuerdo con las características y necesidades de los grupos etarios de estudiantes en cada subnivel de educación general básica.







el efecto, los métodos e instrumentos de coevaluación que destacan en las versiones de los docentes son la observación directa y el uso de rúbricas. En este contexto, es evidente que no existen directrices institucionales claras, sistemáticas y ajustadas a las particularidades de los estudiantes por subniveles, para la aplicación efectiva de procedimientos de coevaluación estudiantil.

Al respecto se indica: [...] a nivel general no hay lineamientos para coevaluación, pero por lo general, acá se aplica o se ha aplicado, por ejemplo, la evaluación entre pares, la opinión de los compañeros [...] (D10).

Figura 8.

¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de coevaluación estudiantil?



### 3.2.8 Percepción docente de la importancia de la coevaluación estudiantil. (pregunta 9)

Con base en las versiones analizadas, se establece que los docentes ven a la coevaluación estudiantil como una herramienta esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, tanto en lo académico como en lo personal, destacan la importancia de esta modalidad de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje aduciendo que la coevaluación fomenta la reflexión sobre el propio trabajo y el de los compañeros, permite a los estudiantes comparar su progreso y aprender de sus pares. Además, desarrolla habilidades sociales y emocionales, como la comunicación, el trabajo en equipo, la confianza y la predisposición para recibir retroalimentación de sus compañeros. Algunos docentes mencionan la falta de lineamientos institucionales formales; sin embargo, todos consideran que la coevaluación constituye un mecanismo sumamente importante para involucrar a los estudiantes en un proceso de aprendizaje activo y colaborativo.













Con relación al empleo de técnicas e instrumentos de evaluación educativa, tanto en las planificaciones curriculares como en las entrevistas a docentes se evidencia la necesidad de ampliar la visión docente en relación al uso técnicas, instrumentos y estrategias de evaluación educativa contextualizadas al entorno educativo, ajustadas a las necesidades e intereses de los estudiantes y con irrestricto apego a los elementos curriculares (objetivos de aprendizaje, criterios/indicadores de evaluación, actividades evaluativas).

En conclusión, persiste una brecha entre el enfoque evaluativo que los docentes declaran y el que aplican. Predomina una evaluación tradicional, con escasa implementación estructurada de la autoevaluación y coevaluación. Asimismo, se requiere ampliar y contextualizar el uso de técnicas e instrumentos, en coherencia con el currículo y las necesidades del estudiantado.

## **4 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **4.1 Construcción de la propuesta de intervención en función de los resultados**

A partir de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada, así como del análisis de las planificaciones y los hallazgos derivados de estas técnicas, se diseñó una propuesta de intervención que responde a las necesidades identificadas dentro de la institución. Esta propuesta, titulada *Plan de Capacitación Institucional sobre Evaluación para el Personal Docente de la Escuela Julio Abad Chica*, busca abordar de manera específica los requerimientos y desafíos en el ámbito de la evaluación educativa.

El objetivo principal de esta propuesta es fortalecer los procesos evaluativos mediante un plan de capacitación centrado en la evaluación formativa, con énfasis en las prácticas de autoevaluación y coevaluación. Además, se pretende orientar a los docentes en la construcción de un Modelo Institucional de Evaluación que promueva un enfoque activo y crítico por parte de los

estudiantes, donde el docente actúe como mediador y facilite la aplicación de retroalimentación oportuna y permanente. En este sentido, el modelo propuesto busca garantizar que los docentes y estudiantes colaboren activamente en el proceso de evaluación, transformando la práctica educativa de manera integral.

A pesar de que los docentes de la Escuela Julio Abad Chica ya aplican de manera individual algunas prácticas de evaluación formativa, como la autoevaluación y coevaluación, estas no se evidencian de forma clara en las planificaciones documentales. Este vacío en la implementación formal de estas prácticas subraya la necesidad de un enfoque más sistemático y coherente. Para lograr que la evaluación considere las características, intereses y necesidades de los estudiantes de manera efectiva, es esencial que el docente asuma un rol activo en la guía del proceso de aprendizaje. Este enfoque incluye ayudar a los estudiantes a autorregular su aprendizaje, recibir retroalimentación y tomar decisiones informadas sobre su propio desarrollo (Pellegrino, 2020). En este sentido, sensibilizar y capacitar a los docentes es clave para fomentar una cultura evaluativa integral (García et al., 2021).

El fortalecimiento de un Modelo Institucional de Evaluación es igualmente crucial, ya que orienta las prácticas evaluativas hacia la consecución de los objetivos misionales de la institución. Este modelo debe ser una guía que fomente la reflexión crítica en los estudiantes, apoyando el desarrollo integral y la innovación educativa. Una política institucional clara, que promueva la actualización continua de las prácticas evaluativas, será fundamental para este proceso (Ponce-Aguilar y Marcillo-García, 2020).

El plan de capacitación propuesto tiene como objetivo principal fortalecer el proceso evaluativo de la Escuela Julio Abad Chica mediante la implementación de actividades que fomenten la participación activa de los estudiantes. Para ello, se establecen dos objetivos específicos: 1) Capacitar a los docentes en evaluación formativa, y 2) Orientar a los docentes en la construcción de un Modelo Institucional de Evaluación que promueva la implementación de estrategias evaluativas mejoradas (ver Anexo 6).

El plan de capacitación propuesto se estructura en dos módulos, cada uno diseñado para abordar aspectos clave de la evaluación educativa con un enfoque particular en la autoevaluación y la coevaluación. A continuación, se describe de manera detallada cada uno de estos módulos.

Módulo 1: Evaluación Educativa: Autoevaluación y Coevaluación: El primer módulo tiene como objetivo que los docentes comprendan y apliquen técnicas de autoevaluación y coevaluación en sus prácticas pedagógicas. Este módulo se centra en el concepto de evaluación formativa y en cómo estas prácticas pueden servir como herramientas poderosas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. A través de actividades interactivas y dinámicas grupales, los participantes explorarán las diferencias entre **calificación** y **evaluación**, y cómo una evaluación centrada en el estudiante puede promover la autorregulación y el aprendizaje autónomo.

La capacitación comienza con una dinámica de integración para fomentar el conocimiento mutuo entre los participantes, seguida de una reflexión sobre el contexto curricular de la institución. Los docentes analizarán cómo integrar los enfoques de evaluación dentro del **macro**, **meso**, y **micro currículo**, adaptando las estrategias a los distintos niveles del currículo educativo. Posteriormente, se presentarán los **beneficios** de la autoevaluación y coevaluación, así como ejemplos prácticos de cómo estas herramientas pueden mejorar tanto la evaluación del estudiante como el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los docentes participarán en discusiones grupales sobre sus experiencias previas con estas prácticas, promoviendo el intercambio de ideas y fortaleciendo su conocimiento colectivo. Además, se presentarán técnicas activas de aprendizaje, como **rúbricas**, **diarios de aprendizaje** y **retroalimentación entre pares**, que podrán implementar de manera inmediata en sus aulas. Al final de este módulo, los docentes diseñarán actividades para aplicar la autoevaluación y coevaluación con sus estudiantes, lo que les permitirá poner en práctica las metodologías aprendidas.

Módulo 2: Modelo Institucional de Evaluación Educativa Julio Abad Chica: El segundo módulo se enfoca en la construcción y diseño de un Modelo Institucional de Evaluación para la Escuela Julio Abad Chica. Este modelo debe ser un reflejo coherente de la misión educativa de la

escuela y alinearse con las normativas nacionales de educación. El objetivo de este módulo es proporcionar a los docentes las herramientas necesarias para comprender y aplicar los principios que guiarán las prácticas evaluativas dentro de la institución, asegurando que sean claras, coherentes y eficaces.

Durante este módulo, los docentes recibirán una explicación sobre la estructura del modelo institucional, sus componentes clave y cómo estos afectan los procesos de enseñanza-aprendizaje. A través de discusiones dirigidas y el análisis de la normativa educativa vigente, los docentes comprenderán la importancia de contar con un modelo de evaluación bien estructurado que no solo valore el rendimiento académico, sino también el desarrollo integral de los estudiantes. Los participantes trabajarán en grupos para diseñar un cronograma de implementación del modelo de evaluación, identificando las etapas de desarrollo, las actividades necesarias, los responsables y los tiempos de ejecución. Este ejercicio permitirá a los docentes visualizar el proceso completo de creación y adaptación del modelo institucional a su contexto educativo. Al final del módulo, los docentes participarán en una evaluación del taller para reflexionar sobre lo aprendido y proporcionar retroalimentación para mejorar futuras capacitaciones.

En resumen, los dos módulos de capacitación están diseñados para proporcionar a los docentes las herramientas necesarias para mejorar sus prácticas evaluativas, integrar la autoevaluación y coevaluación en su enseñanza y desarrollar un modelo institucional de evaluación que impulse la calidad educativa y promueva una participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

La validez de la propuesta fue confirmada a través del juicio de expertos, quienes evaluaron el documento con una rúbrica específica y realizaron observaciones para su mejora. Entre las recomendaciones se incluyó profundizar el marco normativo, ajustar la cantidad y claridad de los objetivos, reorganizar la secuencia y tiempos de las actividades, y mantener una estructura lógica y coherente. Estas sugerencias fueron incorporadas, fortaleciendo la propuesta, la cual fue finalmente validada satisfactoriamente (ver Anexo 7).

## 5. DISCUSIÓN

Aplicar una evaluación formativa implica considerar la evaluación como parte del proceso educativo, los resultados obtenidos en esta investigación permiten identificar cómo los docentes de la Escuela Julio Abad Chica evalúan a sus estudiantes y su relación con la literatura existente respecto a la temática.

Los resultados revelan que los docentes de la Escuela Julio Abad Chica perciben la evaluación educativa como un proceso continuo que permite ajustar y mejorar la práctica docente, considerándola como algo distinto y complementario a la simple calificación. Desde esta perspectiva, la evaluación facilita la identificación de los avances y niveles de conocimiento de los estudiantes, así como las fortalezas y debilidades tanto de docentes como de estudiantes. Esta visión coincide con la de Ley y Espinoza (2021), quienes describen la evaluación del aprendizaje como una herramienta educativa fundamental para evaluar capacidades y áreas de mejora, tanto a nivel individual como grupal. Según estos autores, la evaluación va más allá de la mera medición, calificación, certificación o diagnóstico, permitiendo a los profesores diseñar e implementar estrategias efectivas para alcanzar las metas y objetivos establecidos.

En una línea similar, Torres et al. (2021) argumentan que la evaluación es una actividad compleja que fundamenta la toma de decisiones, orienta, retroalimenta y promueve aprendizajes, además de desarrollar las capacidades del estudiantado y superar sus limitaciones. Este enfoque también fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de evaluación. Sin embargo, Luna-Acuña (2023) destaca que, a pesar de los beneficios evidentes de una evaluación holística para el proceso de enseñanza-aprendizaje, persiste una resistencia a su implementación debido a la menor demanda de tiempo y esfuerzo en las evaluaciones tradicionales. Este hallazgo está alineado con el análisis de las planificaciones, donde se observa una prevalencia de métodos de evaluación tradicionales, reflejando la resistencia a adoptar enfoques más integrales y complejos.

Los docentes consideran que las funciones académicas de la evaluación educativa abarcan varios aspectos esenciales: el diagnóstico, el monitoreo del progreso académico (evaluación formativa), la determinación de la consolidación de los aprendizajes (evaluación sumativa), la aplicación de refuerzos académicos y la comunicación continua con las familias sobre los resultados académicos de los estudiantes. Esta visión está en línea con lo señalado por Sánchez et

al. (2022), quienes argumentan que la evaluación debe supervisar el proceso de aprendizaje a lo largo de todo un ciclo educativo, ya sea un periodo, un año escolar o un subnivel. Esta supervisión incluye proporcionar retroalimentación basada en los avances logrados, ajustar las estrategias de enseñanza para apoyar el logro de objetivos y destacar la función diagnóstica, que explora los conocimientos previos del estudiante, facilitando la construcción de nuevos aprendizajes.

Adicionalmente, el estudio de González-Royo y Bautista (2020) complementa estas perspectivas al identificar varias funciones pedagógicas de la evaluación, tanto principales como secundarias. Entre las funciones principales se encuentran: (A) La función sumativa, que controla el cumplimiento de los objetivos; (B) La función formativa, que proporciona retroalimentación sobre el desarrollo y aprendizaje del estudiante, con el docente actuando como regulador; y (C) La autoevaluación docente, que busca mejorar la práctica educativa y fomentar la autorregulación del estudiante. Las funciones secundarias incluyen la comunicación de resultados a la comunidad educativa, como docentes, padres y estudiantes, facilitando así la toma de decisiones y promoviendo el involucramiento de todos los actores.

En la Escuela Julio Abad Chica, la autoevaluación se convierte en una herramienta clave para el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes. Cada docente implementa una variedad de estrategias que facilitan al educando reflexionar sobre su propio aprendizaje. Esto se alinea con lo que Ponce-Aguilar y Marcillo-García (2020), destacan sobre la autoevaluación, al considerarla un pilar fundamental en la reflexión y retrospectiva del estudiante, recopilando datos sobre su aprendizaje; permitiéndole tomar decisiones informadas que potencien su desarrollo personal y académico. Así la autoevaluación se convierte en un componente esencial que promueve el aprendizaje autónomo y enriquece la experiencia educativa.

Los docentes comentan que han implementado varias prácticas para enriquecer el aprendizaje, haciéndolo más dinámico y enfocado en el rol activo del estudiante; entre estas prácticas destacan el uso de estímulos visuales que se acompañan de ejercicios reflexivos, cuestionarios de autoevaluación suministrados por el Ministerio de Educación, y actividades de reflexión personal, como la metacognición al finalizar el periodo académico. Barrientos et al. (2020) considera que la metacognición es importante en el proceso educativo, pues fomenta una reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje; impulsando la autoconciencia y autorregulación, identificando estrategias exitosas para optimizar su aprendizaje.

Sin embargo, Gonzales et al. (2024) argumenta que la autoevaluación es una práctica aislada y supeditada a la convicción del profesor en relación con el aprendizaje y el proceso de evaluación, en vez de ser un componente institucional indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje; la evaluación suele considerarse secundario, limitando los beneficios que aportaría en el aula.

Los procesos de autoevaluación son altamente apreciados por los docentes, quienes destacan la importancia de que los estudiantes reflexionen sobre sus propios aprendizajes. Esta práctica ofrece beneficios significativos cuando se aplica de manera efectiva y sistemática, como lo afirman varios autores. La autoevaluación no solo permite a los estudiantes ajustar y perfeccionar su conocimiento, sino que también fomenta la confianza y la motivación (Kambourova, 2020). Estas estrategias están diseñadas para promover la autorregulación del aprendizaje e incentivar la reflexión de las propias estrategias, con el fin de que los estudiantes adquieran una comprensión más profunda y autónoma de su proceso educativo (Barrientos et al., 2023).

Además, la autoevaluación impulsa la responsabilidad individual al ayudarles a los estudiantes a identificar sus fortalezas, debilidades y desafíos, promoviendo un rol activo en su desarrollo educativo (Moreno, 2023). A través de este proceso, los estudiantes se destacan por cuestionar, indagar y reflexionar sobre su rendimiento académico y el progreso personal (Basurto-Mendoza, 2021). Son capaces de identificar errores, proponer estrategias para mejorar y desarrollar habilidades para dar y recibir retroalimentación efectiva (Cruzado, 2022).

La coevaluación es un proceso de evaluación que se aplica entre pares, que potencia la colaboración; el apoyo mutuo, la comunicación respetuosa y asertiva; se centra en identificar y mejorar áreas de desarrollo de los compañeros (Delgado, Medina, y Becerra, 2020). Esta experiencia es muy acertada para la construcción de aprendizajes significativos y colaborativos.

En la Escuela Julio Abad Chica, se ha implementado un proceso de coevaluación que incluye diversas estrategias seleccionadas por los docentes entrevistados. Entre estas estrategias se encuentran la evaluación entre pares, el liderazgo y asignación de roles en tareas colectivas como el intercambio de tareas y dictados, así como la aplicación de rúbricas. Estas prácticas están alineadas con la convicción pedagógica de cada docente, adaptándose a los fines educativos que persigue. La importancia de romper con esquemas tradicionales de coevaluación radica en promover una práctica que refuerce los criterios y puntos de vista sobre el rol activo del estudiante como agente evaluador, y en ofrecer una comprensión más amplia del concepto de coevaluación

(Bilbao y Villa, 2019). Esto permitirá una implementación más efectiva y beneficiosa de la coevaluación en el aula.

Los educadores consideran que la coevaluación es un instrumento esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, tanto a nivel personal como académico. A través de la reflexión sobre el propio trabajo y el de los compañeros, los estudiantes desarrollan habilidades sociales y emocionales. Los docentes destacan el papel del estudiante como evaluador, al identificar, reconocer y valorar las habilidades, destrezas y áreas de mejora en sus compañeros. Este proceso de retroalimentación se enmarca en una comunicación efectiva, y los estudiantes trabajan conjuntamente para alcanzar metas comunes (García-Gómez, 2024).

Además, la coevaluación facilita la recepción y la entrega de retroalimentación, fomentando una mayor participación de los estudiantes en procesos activos y colaborativos. Según Moreno (2023), para obtener estos beneficios es fundamental un alto grado de compromiso e involucramiento de los estudiantes y establecer criterios claros, que eviten señalamiento personal cuando se aplique la retroalimentación.

Basurto-Mendoza et al. (2021) subrayan que, a medida que el estudiante mejora su experticia para aplicar coevaluación, los docentes deben implantar estrategias que promuevan mayor reflexión y autonomía; permite una evaluación más objetiva del progreso del estudiante y ofrece retroalimentación útil a sus compañeros. Además, es el docente quien define y promueva el proceso explícito para aplicar la coevaluación y establece criterios adecuados para implementar esta forma de evaluación.

En la escuela Julio Abad Chica, los docentes destacan la necesidad de implementar una práctica de evaluación formativa guiada por procedimientos institucionales. Estos procedimientos deben incluir cronogramas para la socialización de los criterios de evaluación y resultados, dirigidos a las familias y estudiantes, así como capacitación sobre la temática, orientación en la planificación, aplicación, difusión y otros procesos necesarios para una efectiva implementación en la institución. La meta es desarrollar una visión institucional de la evaluación como un proceso de aprendizaje en sí mismo, promoviendo una comunidad de aprendizaje en la que tanto estudiantes como docentes puedan aprender y evaluarse mutuamente.

En este contexto, Hincapié y Clemeza (2022) subrayan que la evaluación debe ser planificada e intencionada, de manera que no solo genere una calificación, sino que también permita identificar los aprendizajes y objetivos alcanzados. Así, la construcción de un plan institucional de evaluación fortalece este proceso y orienta la aplicación de la evaluación formativa a todo el personal docente.

Por otro lado, Falcon et al. (2021) advierten que una evaluación basada en una visión tradicionalista, cuyo único fin es la obtención de una calificación, puede provocar desarticulación entre los elementos de la planificación. Esto, a su vez, puede generar una desconexión entre las actividades propuestas y los criterios de evaluación, resultando en una información que no favorece una retroalimentación efectiva.

Para fomentar un rol activo en los estudiantes, caracterizado por la autonomía, el dominio de habilidades, la interacción positiva, la expresión de intereses y la toma de decisiones, se requiere un proceso integral. Este proceso debe incluir motivación, contacto con expertos, práctica, reflexión y retroalimentación constante, todo ello dentro de un enfoque colaborativo (Turra et al., 2022). Estos elementos son esenciales para promover un rol activo del estudiante en el proceso de aprendizaje.

En consecuencia, el docente debe considerar métodos de evaluación con una secuencia clara y en los cuales el estudiante desempeñe un rol protagónico. Asíú et al. (2021) y Sanchez et al. (2023) recomiendan seleccionar técnicas que atiendan a la diversidad, necesidades, estilos de aprendizaje e intereses de los estudiantes, así como a las características de cada área y el contexto de cada grupo. Además, se deben emplear técnicas innovadoras que generen diversos tipos de información para tomar decisiones efectivas y fomentar el juicio crítico y creativo, sin descuidar las emociones de los estudiantes. Innovar en los procesos de evaluación implica, además de fomentar la reflexión, integrar la tecnología mediante metodologías, técnicas e instrumentos dinámicos que brinden al estudiante múltiples oportunidades de retroalimentación (Turra et al., 2022).

Complementariamente, Abella et al. (2020) consideran que, antes de aplicar las técnicas de evaluación, es crucial que el docente presente los criterios de evaluación a los estudiantes de manera clara y comprensible. Se recomienda que estos criterios se presenten desde el inicio de

cada ciclo escolar y se revisen en diferentes momentos del periodo lectivo, ya que esta práctica facilita la mejora en el desempeño de los estudiantes (Joya, M., 2020).

Además, Sánchez et al. (2023) sugieren la aplicación de un plan de mejora para los aprendizajes, priorizando los aspectos que dificultan más el aprendizaje, los docentes deben apropiarse de técnicas e instrumentos de evaluación que les permitan valorar las evidencias y tomar decisiones oportunas. Los docentes mencionan que utilizan frecuentemente la observación, la rúbrica, la lista de cotejo y el cuestionario, considerándolos eficaces para el proceso de evaluación estudiantil.

Complementariamente, Joya (2020) y Sánchez et al. (2023) destacan la importancia de aplicar herramientas como el portafolio, los diarios de aprendizaje, las escalas, la lista de cotejo, el registro anecdótico, las pruebas estructuradas y semiestructuradas, entre otras intervenciones orales, el trabajo grupal, las fichas metacognitivas, cuestionarios, organizadores gráficos, chats, blogs, mapas conceptuales y trabajos de investigación. Estos autores enfatizan que calificar el cuaderno con los contenidos al día no constituye una evidencia completa de aprendizaje. Por lo tanto, innovar en los procesos de evaluación implica, además de fomentar la reflexión, incorporar la tecnología con metodologías, técnicas e instrumentos dinámicos que ofrezcan al estudiante diversas oportunidades de retroalimentación.

## **6. CONCLUSIONES**

Los hallazgos obtenidos en la investigación realizada caracterizan la evaluación que realizan los docentes a los estudiantes de la Escuela Julio abad Chica y permiten concluir que:

La evaluación de los aprendizajes en la Escuela Julio Abad Chica se caracteriza por una concepción de evaluación amplia donde el estudiante tiene un rol activo, cada docente implementa estrategias desde su asignatura tanto de autoevaluación como de coevaluación, desde su experiencia personal; sin embargo se identifica la necesidad urgente de la construcción de un modelo de Evaluación Institucional que oriente las prácticas evaluativas desde una perspectiva reflexiva y permita al estudiante necesita asumir el liderazgo de su aprendizaje aplicándose de manera auténtica y genuina.

La evaluación formativa tiene varios beneficios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, entre ellos la reflexión, autorregulación, mejora continua; de tal manera que es indispensable incorporar prácticas evaluativas donde el docente sea el mediador y enseñe a los estudiantes el proceso de retroalimentación, donde la evaluación sea considerada como un momento más de aprendizaje.

## 7. REFERENCIAS

- AA. VV. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. [https://en.unesco.org/sites/default/files/ecuador\\_constitucionpo\\_08\\_sporof.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/ecuador_constitucionpo_08_sporof.pdf) página 6
- Asamblea Nacional. (19-04-2021), Ley Orgánica de Educación Intercultural, Suplemento del Registro Oficial No. 434. 116. Ecuador.
- Abella, V., Delgado, V. y Casado, R. Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas (2020) *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* Vol. 13 Núm. 1 Pág. 93-110 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408493>
- Anchundia-Delgado, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista científica Dominio de las ciencias*, 5(2477– 8818), 819–835. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7344271>
- Asamblea Nacional (19-04-2021), Ley Orgánica de Educación Intercultural, Suplemento del Registro Oficial No. 434. 116. Ecuador.
- Alvarado, N. (2018). Gestión curricular desde la visión del docente como constructor de currículo. *Red De Investigación Educativa*, 11(1), 9 - 22. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/1989>
- Arias, S., Labrador, N. y Gámez, B. (2019). Modelos y épocas de la evaluación educativa. *Educere*, 23(75), 307-322. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262007/html/>
- Andrade, H., Brookhart, S., y Yu, E. (2021). Classroom Assessment as CoRegulated Learning: A Systematic Review. *Frontiers in Education*, (6). <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.751168>
- Anijovich, R. (31 de octubre de 2018). Otra mirada a la evaluación de los aprendizajes[video]. YouTube. <https://r.issu.edu.do/WWn>
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96. <https://r.issu.edu.do/EL>

- Anijovich, R. (2021). Evaluar para aprender : Conceptos e instrumentos. Aique Grupo Editor.  
<https://r.issu.edu.do/ZC>
- Asiú, L., Asiú, A. y Barboza, O. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: Una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 134-139.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000100134](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100134)
- Aymara, A., Uvillus, G., Cañizares, L. y Constante, M., (2018). Estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas infantiles. *Pedagogía, pedagogos y ámbitos de educación*, 7(7), (2018), 166-174.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/530>
- Basurto-Mendoza, S., Pachay-López, M., Real-Loor, C., y Barcia-Briones, M. (2021). Orientación psicopedagógica en el proceso enseñanza aprendizaje. *Dominio De Las Ciencias*, 7(1), 395–417. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1713>
- Barrientos, P. (2018). Modelo educativo y desafíos en la formación docente. *Horizonte de la Ciencia*, 8(15), 175-191.
- Barrientos, A., Pericacho, F., y Sánchez, R. (2020). Competencias sociales y emocionales del profesorado de Educación Infantil y su relación con la gestión del clima de aula. *Estudios Sobre Educación*, 38, 59-78. <https://doi.org/10.15581/004.38.59-78>
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Boillos, M. (2021). Incidencia de la revisión por pares en la construcción de textos académicos a nivel universitario. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 37(3). <https://doi.org/10.1590/1678-460X202153017>
- Buitrago, A., Camargo, Á., y Rincón, L. (2022). Impacto del uso de rúbricas de autoevaluación y coevaluación sobre el desempeño escritural de docentes en formación. *Folios*, (55), 117-136. <https://doi.org/10.17227/folios.55-14163>
- Calderón, K. (2021). La evaluación formativa en el enfoque por competencias. *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 1(2), 99-101. DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de*

- Profesorado* , 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Cano, E., Pons-Seguí, L., y Fernández-Ferrer, M. (2022). Efectos de los tipos de feedback entre iguales en los trabajos escritos. *Profesorado.Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 26(1), 127-148. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13929>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1-14. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v14n2/2223-2516-ridu-14-02-e1214.pdf>
- Casasempere , A., y Vercher, M. (2020). Análisis Documental Bibliográfico. El Máximo Rendimiento a la Revisión de la Literatura en Investigaciones Cualitativas. 4. <https://doi.org/10.36367/ntqr.4.2020.247-257>
- Chacón, P., Yáñez, J., Soria, M., Caillagua, D., y Siza, C. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1478-1497. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5414](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5414)
- Chiriboga, M., & Ortega-auquilla, D. (2022). El refuerzo académico en Lengua y Literatura : percepciones de actores educativos desde la praxis virtual. 7. <https://bit.ly/3Rp68kC>
- Chocobar-Reyes, E. (2023). Coevaluación y aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Zegel Ipaie, Lima 2023. Valoración de una experiencia. *INNOVA Research Journal*, 8(3.1), 1–25. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n3.1.2023.2305>
- Cruz, J., Gutiérrez, H., Carbajal, E., Huillcahuaman, L., Llanos, P. y Coca, M. (2023). *Aprendizaje en la era de la tecnología: Las teorías más relevantes del siglo XXI*. Open Science Framework. <https://doi.org/10.31219/osf.io/82xbs>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. Comunicación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2),149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Delgado, J., Vera, M., Cruz, J., y Pico, J. (2018). El currículo de la educación básica ecuatoriana: una mirada desde la actualidad. *Revista Cognosis*, III(4), 47-66. <https://bit.ly/3oujWe4>

- Díaz-Barriga, A. (2023). ¿Calificar o evaluar? Dos procesos que se confunden y pervierten el acto educativo. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 14(40), 98–115. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.40.1547>
- Domínguez-Rodríguez, Y. (2022). Instrumentos y tipos de evaluación. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico De La Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 4(7), 37-39. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/8460>
- Espinoza Freire, Eudaldo Enrique. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000200120&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200120&lng=es&tlng=pt).
- Falcón, Y., Aguilar H., Luy-Montejo, C., y Morillo-Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). 1041. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Fernández, D., De la Cruz, D., Banay, J., Alegre, J., y Breña, Á. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 418–428. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Flores, E., y Croda, G. (2023). Concepciones de evaluación del aprendizaje. Un análisis para la transformación de las practicas evaluativas. *Revista Panamericana De Pedagogía*, (37), 10–24. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi37.2796>
- Fraille, J., Gil-Izquierdo, M., Zamorano-Sande, D., y Sánchez-Iglesias, I. (2020). Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. RELIEVE, 26(1), art. M5. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17402>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. Revisión documental, guías y herramientas*, Panamá: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1405-6666202100030065500010&lng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1405-6666202100030065500010&lng=en)
- García-Gómez, G. (2024). La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(9), 17–32. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.091>

- García, J., Farfán, J., Fuertes, L., y Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54.  
<https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- González, L., Knudson-Ospina, N., Alvarado-Robayo, N., y Salazar-Vargas, N. (2024). Percepción de la autoevaluación como proceso de autorregulación dentro del aula en estudiantes de sexto de secundaria. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 8(2), 193–214. <https://doi.org/10.32541/recie.v8i2.749>
- González, A., Sánchez, M., Laguna, J., y Betancourt, D. (2024). Evaluación Psicométrica de la Escala Atenas de Insomnio en Adultos y Adultos Mayores de México. *Psykhé*, 33(2). <https://doi.org/10.7764/psykhe.2022.49359>
- Guamán, V. y Espinoza, E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000200124&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200124&lng=es&tlng=es).
- Guzhñay, K. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad y Tecnología*, 4(2), 174–190. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.103>
- Hincapié, N., y Clemenza, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28069961009>
- Ibarra-Sáiz, M. S., González-Elorza, A. y Rodríguez-Gómez, G. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501-522.  
<https://doi.org/10.6018/rie.546401>
- Joya, M. (2020) La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193. DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

- Kambourova, M., Galindo, L., & Villa-Vélez, L. (2023). Autoevaluación y formación del ser en la universidad: revisión narrativa. *Pedagogía y Saberes*, 1(59), 182-197. <https://doi.org/10.17227/pys.num59-16975>
- Leyva, N. y Espinoza, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000600363&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600363&lng=es&tlng=es).
- López, N., Álzate, L., Echeverri, M. y Domínguez, A. (2021). Práctica pedagógica y motivación desde el aprendizaje situado. *Tesis Psicológica*, 16(1), 1-29. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a9>
- Luna-Acuña, M., Bazán-Linares, M., Peralta-Roncal, L. y Gaona-Portal, M. (2023). Impacto de la Evaluación Formativa en la Educación Primaria. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 335–346. <https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.431>
- Mato, J., y Vizúete, J. (2019). LA EVALUACIÓN FORMATIVA: INTERPRETACIÓN Y EXPERIENCIAS. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 01–08. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1269>
- Maureira, O., Vásquez, M., Garrido, F., y Olivares, M. (2020). Evaluación y coevaluación de aprendizajes en blended learning en educación superior. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 190-203. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.04>
- Ministerio de Educación. (3 de abril de 2023a). Acuerdo Nro.MINEDUC-MINEDUC- 2023-00012-A. Ecuador.
- Ministerio de Educación. (18 de febrero de 2023b). Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Registro Oficial No 675. Ecuador.
- Medina-Zuta, P., y Deroncele-Acosta, A. ( 2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y Sociedad*, 16 (3), 597-610. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/4979>
- Medina, P., y Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Conrado*, 17(81), 179-186. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000400179&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400179&lng=es&tlng=es).
- Mendoza, A., y Arroba, Á. (2021). Refuerzo académico y rezago escolar en estudiantes de educación básica superior. 6, 54–72. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2538>

Ministerio de Educación. (18 de febrero de 2023a). Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Registro Oficial No 675. Ecuador.

Ministerio de Educación. (3 de abril de 2023b). Acuerdo Nro.MINEDUC-MINEDUC-2023-00012-A. Ecuador.

Mola, M., González, M., y Sánchez, N. (2021). Estudio de la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física. *Podium.. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 16(3), 828-837. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1996-24522021000300828&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-24522021000300828&lng=es&tlng=es)

Moreno, T. (2021). Cambiar la evaluación: Un imperativo en tiempos de incertidumbre. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(2), 223-234. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.05>

Moreno Pabón, C. (2023). Importancia de la evaluación, coevaluación y autoevaluación en la formación universitaria: Experiencias en Educación Artística. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades* , 17 (1), 1–12. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4716>

Morinigo, C. y Fenner, I. (2021). Teorías del aprendizaje. *Minerva Magazine of Science*, 13(9), 1-37. <https://www.minerva.edu.py/articulo/374/>

Normativa para regular la evaluación, permanencia y promoción en el sistema educativo fiscal, Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00012-A (2023).

Pellegrino, J. (2020). Important Considerations for Assessment to Function in the Service of Education. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 1-5. <https://doi.org/10.1111/emip.12372>

Pérez, O., Martínez, A., Triana, B., y Garza, E. (2015). Reflexiones conceptuales sobre la evaluación del aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 6(4), 171–168. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/412>

Ponce- Aguilar, E., y Marcillo- García, C. E. (2020). Auto-evaluación y coevaluación: una experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio De Las Ciencias*, 6(2), 246–260. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1216>

- Quezada, S., y Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es).
- Quiñones, L., Zárate - Ruiz, G., Miranda - Aburto, E. y Sosa, P. (2021). Enfoque por Competencias (CE) y Evaluación Formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1036. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Ruz, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Educación Las Américas*, 1(6), 13-28. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>
- Sánchez, M. y Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Universidad Autónoma de México y la Coordinación de desarrollo educativo e innovación curricular.
- Sánchez Martínez, D., Pérez, N. y Ruvalcaba, J. (2021). Reseña sobre el libro Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 8(16), 20-25. <https://doi.org/10.29057/estr.v8i16.7093>
- Sánchez, M. (2022). Evaluación y aprendizaje: tiempos de reflexión. *Investigación En Educación Médica*, 11(43), 5-7. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.43.22452>
- Santos, G. M. (2020). La escuela que aprende. Morata. <https://r.issu.edu.do/JG>
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(1), 118-139. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.011>
- Torres, J., Chávez, H. y Cadenillas V. (2021) Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Turra, Y. ; Villagra, C.; Mellado, María; Aravena Kenigs, O. (2022) Diseño y validación de una escala de percepción de los estudiantes sobre la cultura de evaluación como aprendizaje. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*. 2022, v. 28, n. 2 ; 25 p. <https://doi.org/10.30827/relieve.v28i2.25195>

## 8. ANEXOS

### Anexo 1



#### ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "JULIO ABAD CHICA"

Jijón y Caamaño 2-26 y La República (Esq.)  
Telf.: 2860581 - Mail: [jach\\_2024@hotmail.com](mailto:jach_2024@hotmail.com)

Oficio 0071-DIRECCION-2023-2024

AMIE: 01H00067

Cuenca, 20 de diciembre del 2023

**Asunto:** Autorización para realizar investigación de tesis

**Magister**  
**Fernanda Sari**  
Presente.

De mis consideraciones

Me dirijo a usted en atención al oficio con fecha 19 de diciembre del 2023, mediante el cual solicita la autorización para realizar la investigación titulada "La Evaluación de los Aprendizajes de los Estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica" como tesis previa a la obtención del título de Magíster en Educación, mención Gestión y Liderazgo, ofertado por la Universidad del Azuay.

Me es grato informarle que su petición ha sido revisada y aprobada. En consecuencia, cuenta con la autorización respectiva para llevar a cabo su investigación en nuestra institución educativa. Reconocemos la importancia de la investigación propuesta y valoramos su contribución al ámbito educativo.

Además, cuenta con la autorización para aplicar entrevistas al personal docente de la Escuela Julio Abad Chica como parte integral de su investigación. Asimismo, se le concede el permiso para realizar una revisión documental en el marco de la temática presentada en su proyecto de tesis.

Confiamos en que su investigación será enriquecedora y generará conocimientos valiosos que contribuirán al desarrollo de la educación.

Quedo a disposición para brindar el apoyo necesario durante el proceso de investigación.

Muy atentamente,

  
Lcdo. Tadeo Villa Castro, Mgs.  
C.I: 0105214142  
DIRECTOR



## Anexo 2

### Carta de consentimiento informado

Yo Patricia Marcela Acea A C.I. número 0104837810

declaro que se me ha explicado que mi participación en el proyecto de investigación "La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica", enfocado a la elaboración de una propuesta de intervención en la temática, consistirá en responder una entrevista que aporte al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución. Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio al cual tendrán acceso la investigadora y la docente de la Universidad del Azuay (UDA) tutora del proyecto, para su posterior transcripción y análisis.

Declaro estar informado sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en la investigación, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad, a la vez que puedo retirarme en cualquier momento. La investigadora: María Fernanda Sari C., se compromete a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee sobre los procedimientos que se llevarán a cabo con la investigación; asimismo, me han dado seguridad de que no seré identificado en ninguna fase del estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán confidencialmente manejados. Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro conocer que los resultados de esta investigación tendrán como producto final un informe, para ser presentado como parte del Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magister en Educación con mención Gestión y Liderazgo en la UDA.

He leído esta hoja de consentimiento y acepto participar en este proyecto según las condiciones establecidas.

Cuenca, a 22 de Febrero de 2024.

  
Participante

Investigador

### Anexo 3

#### Preguntas de la entrevista:

1	En su práctica diaria, ¿cómo define usted a la evaluación educativa?
2	En su experiencia docente, ¿se puede establecer diferencias precisas entre evaluar y calificar o considera procedimientos similares?
3	En el ejercicio diario de su práctica docente, ¿qué finalidad tiene la evaluación educativa?
4	En el proceso de enseñanza – aprendizaje que usted dirige ¿Qué funciones académicas atribuye a la evaluación?
5	¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de autoevaluación estudiantil?
6	¿Qué importancia tiene la autoevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa?
7	En su práctica diaria (si aplica autoevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica autoevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de autoevaluación estudiantil?
8	¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de coevaluación estudiantil?
9	¿Qué importancia tiene la coevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa?
10	En su práctica diaria (si aplica coevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica coevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de coevaluación estudiantil?
11	¿En su práctica docente, cómo aplica procesos de diálogo, información, socialización de parámetros de evaluación con el estudiantado?

12	¿Qué procedimientos institucionales y/o parámetros académicos considera para seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación educativa?
13	¿Qué técnicas y sus correspondientes instrumentos aplica con regularidad en su práctica docente?
14	¿Cómo contribuyen los datos obtenidos en la evaluación educativa para la toma de decisiones respecto al proceso?

## Anexo 4

<b>GUÍA DE REVISIÓN - ANÁLISIS DOCUMENTAL</b>			
<b>Nombre del documento:</b>			
<b>Autor/es:</b>			
<b>Periodo lectivo:</b>			
<b>APORTES PARA LA INVESTIGACIÓN – CATEGORÍAS DE ANÁLISIS</b>			
<b>Tipo de evaluación según sus agentes</b>	<b>Técnica/instrumento de evaluación</b>	<b>Actividad evaluativa</b>	
<b>Registro en planificación</b>	<b>Registro en planificación</b>	<b>Registro en planificación</b>	<b>Registro en planificación</b>
Registro explícito	Se anotan en planificación	Se anota en planificación	
Inferencia por actividad evaluativa	No se anotan en planificación	No se anota en planificación	
<b>Tipo de evaluación identificado</b>	<b>Correspondencia con indicador de evaluación</b>	<b>Correspondencia con indicador de evaluación</b>	
Autoevaluación	Se corresponde	Se corresponde	
Coevaluación	No se corresponde	No se corresponde	
Otro	No aplica	<b>Correspondencia con tipo de evaluación identificado</b>	
	¿Por qué no se corresponde?	Se corresponde	
		No se corresponde	
	¿Por qué no aplica?	No aplica	
		¿Por qué no se corresponde?	

Ninguno	<b>Correspondencia con tipo de evaluación identificado</b>	
	Se corresponde	¿Por qué no aplica?
	No se corresponde	
	No aplica	<b>Correspondencia con normativa/lineamientos de evaluación educativa.</b>
	¿Por qué no se corresponde?	Se corresponde
		No se corresponde
	¿Por qué no aplica?	¿Por qué no se corresponde?
	<b>Correspondencia con normativa/lineamientos de evaluación educativa.</b>	
	Se corresponde	
	No se corresponde	
	¿Por qué no se corresponde?	
	<b>CONCLUSIONES:</b>	

## Anexo 5 Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica/instrumento	Ítem	Preguntas
<p><b>CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.</b></p>	<p><b>Definición.</b></p> <p>Reflexión, análisis, revisión de las actividades acontecidas que permiten rectificar y renovar (Asiú et al., 2021).</p> <p>La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (2015), en su Artículo 2 indica que la evaluación es una herramienta fundamental que transforma y mejora el proceso educativo. Esta perspectiva reconoce que la evaluación no solo mide el desempeño, sino que también tiene el poder de impulsar el cambio y la mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje.</p> <p><b>Finalidad.</b></p> <p>Evaluación educativa según Leyva (2021) se enfoca en comprender el nivel de conocimientos, habilidades y valores de los estudiantes, permitiendo a los docentes ajustar sus estrategias educativas.</p>	<p>Concepción de evaluación educativa.</p> <p>Principal finalidad de la evaluación educativa.</p> <p>Funciones académicas que cumple la evaluación educativa en el proceso de E-A.</p>	<p>Entrevista semiestructurada</p> <p>Guía de entrevista.</p>	<p>1, 2, 3, 4</p>	<p><b>Indicador 1.</b></p> <p>En su práctica diaria, ¿cómo define usted a la evaluación educativa?</p> <p>En su experiencia docente, ¿se puede establecer diferencias precisas entre evaluar y calificar o considera procedimientos similares?</p> <p><b>Indicador 2.</b></p> <p>En el ejercicio diario de su práctica docente, ¿qué finalidad tiene la evaluación educativa?</p> <p><b>Indicador 3.</b></p> <p>En el proceso de enseñanza – aprendizaje que usted dirige ¿Qué funciones académicas atribuye a la evaluación?</p>

El docente, desde su rol reflexivo, debe cuestionar constantemente cuál es su propósito en la enseñanza, cómo la planifica y la lleva a cabo, y qué aspectos deben ser ajustados en el proceso (Medina y Deroncele, 2019).

**Funciones de la evaluación.**

El Ministerio de Educación (2023b), en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural:

a). Diagnóstica: al inicio de un período académico para determinar las condiciones previas de los estudiantes. b). Formativa: Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante; y, 3. Sumativa: para evidenciar el resultado acumulativo.

<p style="text-align: center;"><b>TIPOS DE EVALUACIÓN</b></p>	<p>Hay dos modalidades muy populares y en creciente uso, capaces de lograr los objetivos de la evaluación formativa: la autoevaluación y la coevaluación. (Ponce-Aguilar y Marcillo-García; 2020)</p> <p style="text-align: center;"><b>Autoevaluación.</b></p> <p>Es un procedimiento de autodiagnóstico para analizar, examinar, observar y valorar sistemáticamente su propia acción y sus resultados a fin de estabilizar o mejorarla. Autoevaluarse significa que las personas exploran y evalúan su propio trabajo, la demanda de calidad en la investigación (Basurto-Mendoza, Moreira-Cedeño, Velásquez-Espinales y Rodríguez-Gámez; 2021)</p> <p style="text-align: center;"><b>Coevaluación.</b></p> <p>La coevaluación se realiza entre pares, donde cada uno debe estar comprometido de cómo va a actuar en el momento requerido, se realiza mediante un diálogo entre las partes, donde da a conocer el valor que</p>	<p>Implementación de procesos de autoevaluación estudiantil en la IE.</p> <p>Percepción docente de la importancia de la autoevaluación estudiantil.</p> <p>Rol del agente evaluado en los procesos de autoevaluación estudiantil.</p> <p>Implementación de procesos de coevaluación estudiantil en la IE.</p> <p>Percepción docente de la importancia de la coevaluación estudiantil.</p> <p>Rol del agente evaluado en los procesos de coevaluación estudiantil.</p>	<p>Entrevista semiestructurada</p> <p>Guía de entrevista.</p>	<p>5, 6, 7, 8, 9, 10</p>	<p><b>Indicador 1.</b></p> <p>¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de autoevaluación estudiantil?</p> <p><b>Indicador 2.</b></p> <p>¿Qué importancia tiene la autoevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa?</p> <p><b>Indicador 3.</b></p> <p>En su práctica diaria (si aplica autoevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica autoevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de autoevaluación estudiantil?</p> <p><b>Indicador 4.</b></p>
---	--	---	---	--------------------------	---

	<p>obtendrán en la misma. (Basurto-Mendoza, Moreira-Cedeño, Velásquez-Espinales y Rodríguez-Gámez; 2021)</p> <p><b>Rol del estudiante de acuerdo al tipo de evaluación.</b></p> <p>La autoevaluación es parte integral del proceso evaluativo, aplicando el mismo cada estudiante reflexiona sobre su desenvolvimiento académico, permitiéndole identificar lo aprendido y buscar acciones para completar los conocimientos que le faltan. Esta práctica desarrolla una competencia de pensamiento crítico que le será útil no sólo durante su vida estudiantil, sino también profesional.</p> <p>La coevaluación aporta a cada estudiante la experiencia del aprendizaje de sus pares, desarrollando la competencia del discernimiento y trabajo colaborativo, llegando a una metacognición de lo que experimentan durante el proceso de aprendizaje, siendo capaces de evaluar la producción de</p>				<p>¿Cómo se desarrollan en su IE/aula/asignatura procedimientos de coevaluación estudiantil?</p> <p><b>Indicador 5.</b></p> <p>¿Qué importancia tiene la coevaluación estudiantil en los procesos de E-A que usted implementa?</p> <p><b>Indicador 6.</b></p> <p>En su práctica diaria (si aplica coevaluación estudiantil) o de acuerdo a su formación docente (si no aplica coevaluación estudiantil) ¿Cuáles son las acciones específicas que desempeña el estudiante en un proceso de coevaluación estudiantil?</p>
--	---	--	--	--	---

	<p>conocimientos y mejorando sus resultados, es una discusión sobre los aspectos significativos de una actividad. (Basurto-Mendoza, Moreira-Cedeño, Velásquez-Espinales y Rodríguez-Gámez; 2021)</p>				
<p><b>METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.</b></p>	<p><b>Planteamiento</b></p> <p>Análisis de los objetivos curriculares capacidades, destrezas, habilidades, actitudes.</p> <p>Selección de procedimientos y elaboración de instrumentos.</p> <p><b>Ejecución</b></p> <p>Aplicación de técnicas instrumentos.</p> <p>Procesamiento de la información.</p> <p>Comunicación de los resultados.</p> <p><b>Análisis</b></p> <p>Nivel del logro de las capacidades, destrezas, habilidades y actitudes.</p> <p>Análisis de los resultados.</p>	<p>Planificación, difusión.</p> <p>Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación estudiantil utilizados en la IE.</p> <p>Análisis de resultados – toma de decisiones.</p>	<p>Entrevista semiestructurada</p> <p>Guía de entrevista.</p>	<p>11, 12, 13, 14.</p>	<p><b>Indicador 1.</b></p> <p>¿En su práctica docente, cómo aplica procesos de diálogo, información, socialización de parámetros de evaluación con el estudiantado?</p> <p>¿Qué procedimientos institucionales y/o parámetros académicos considera para seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación educativa?</p> <p><b>Indicador 2.</b></p> <p>¿Qué técnicas y sus correspondientes instrumentos aplica con regularidad en su práctica docente?</p> <p><b>Indicador 3.</b></p>

					¿Cómo contribuyen los datos obtenidos en la evaluación educativa para la toma de decisiones respecto al proceso de enseñanza - aprendizaje?
--	--	--	--	--	---

## Anexo 6. Propuesta de intervención



### Título de la propuesta

## PLAN DE CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE EVALUACIÓN PARA EL PERSONAL DOCENTE DE LA ESCUELA JULIO ABAD CHICA

### DATOS INFORMATIVOS

<b>Nombre de la Institución</b>	Escuela Julio Abad Chica
<b>Código AMIE</b>	01H00067
<b>Provincia</b>	Azuay
<b>Cantón</b>	Cuenca
<b>Dirección de la institución</b>	Jijón y Caamaño 2-26 y la República (Esq.)
<b>Zona</b>	6
<b>Distrito</b>	Distrito 01D01
<b>Nivel de educación</b>	Educación Básica
<b>Director</b>	Msc. Tadeo Villa
<b>Número de docentes</b>	32
<b>Número de estudiantes</b>	650
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:jach_2024@hotmail.com">jach_2024@hotmail.com</a>

<b>Persona que presenta la propuesta</b>	María Fernanda Sari Cedillo
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:maria.saric@es.uazuay.edu.ec">maria.saric@es.uazuay.edu.ec</a>

## INTRODUCCIÓN

El proceso educativo actual sitúa al estudiante como eje central y activo del aprendizaje, lo que conlleva nuevos desafíos para docentes y estudiantes, esto incluye las prácticas de evaluación que se aplican en las aulas (Flores y Croda, 2023). Respecto a la evaluación de los aprendizajes, la tendencia es promover la evaluación formativa que fomenta la reflexión y que se aplica durante el proceso educativo, considerando que el aprendizaje es la meta principal (Sánchez, 2022). Para Anchundia-Delgado (2019), el desempeño docente se relaciona con la actualización continua, que le facilita herramientas que mejoran su práctica educativa, impactando en los aprendizajes de sus estudiantes, por lo que se vuelve fundamental la formación al personal docente.

En la educación moderna aplicar una evaluación formativa que considere varias actividades sistemáticas donde el estudiante es el protagonista de un aprendizaje responsable y consciente; es fundamental, ya que favorecen el aprendizaje autónomo, la reflexión crítica en los estudiantes para ir mejorando de forma permanente y oportuna. Al aplicar evaluación formativa los estudiantes identifican sus propias fortalezas y debilidades, impulsando una mayor responsabilidad y autorregulación en su proceso de aprendizaje, donde el docente tiene un rol mediador.

Paralelo a ello, al aplicar la coevaluación se desarrollan habilidades de trabajo en equipo y colaborativo, esenciales para el éxito académico y profesional. También tiene su impacto en la práctica educativa, para los maestros, incorporar estas prácticas en el aula, fortalecen la calidad educativa. Finalmente, estas estrategias contribuyen a formar estudiantes activos, críticos, proactivos e independientes (Cruzado, 2022).

La presente propuesta de capacitación para el personal docente de la escuela Julio Abad Chica está diseñada para proporcionar una visión de la evaluación acorde a los requerimientos

de la sociedad actual y facilitar estrategias para fortalecer las prácticas evaluativas de los aprendizajes a los estudiantes de la institución. Este proyecto se desarrolla en base a los resultados de la investigación realizada en la escuela, cuyo propósito era caracterizar la evaluación que aplican los docentes a sus estudiantes.

A partir de este estudio, se ha diseñado una propuesta de capacitación enfocada en evaluación formativa con énfasis en la autoevaluación y la coevaluación cuyo objetivo es “Fortalecer el proceso de evaluación en la Escuela Julio Abad Chica sobre la base de una participación activa de los estudiantes”. El diseño de la propuesta integra las necesidades institucionales identificadas a partir del análisis de los datos obtenidos de las entrevistas y de la revisión de las planificaciones de los docentes, con la revisión de la literatura

Los resultados revelan la necesidad urgente de un Modelo Institucional de Evaluación Educativa que defina teóricamente, describa y guíe los procesos de evaluación de los aprendizajes basados en la normativa vigente en el sistema educativo ecuatoriano y en relación directa del propósito misional institucional. En este contexto, es imperante capacitar a los docentes en procesos de autoevaluación y coevaluación, promoviendo un rol activo de los estudiantes como agentes evaluadores. De esta manera, se garantiza una integración coherente y efectiva entre el modelo institucional propuesto y las prácticas evaluativas diarias en el aula en busca de la calidad educativa.

Así también, se identifica la necesidad imperante de fortalecer los procesos de planificación, considerando los objetivos, criterios de evaluación y actividades evaluativas, para seleccionar técnicas e instrumentos que favorezcan la consecución de aprendizajes significativos.

## **Marco legal**

La normativa destaca la importancia de un proceso de evaluación integral centrado en el estudiante y en la construcción de aprendizajes significativos. La propuesta de intervención se basa en esta perspectiva, buscando implementar prácticas evaluativas que reflejan los siguientes principios.

El fundamento legal es la Constitución de la República del Ecuador. En el Artículo 343 se establece que "*El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, [ ...]; tendrá como centro al sujeto que aprende, [ ...]*". Este artículo subraya la importancia de colocar al estudiante en el centro del proceso educativo, lo que justifica la necesidad de un modelo de evaluación que apoye este principio.

Además, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, en su Artículo 2.4 literal f), establece que el Estado debe asegurar, en el cumplimiento del derecho a la educación, los siguientes principios: "*[ ...]f. Evaluación: Se establece la evaluación integral como un proceso técnico permanente y participativo de todos los actores, instituciones, [ ...], para aportar en transformaciones y mejoramientos del Sistema Nacional de Educación [ ...]*". Este principio refuerza la idea de una evaluación continua y participativa, esencial para la mejora y transformación del sistema educativo.

El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, en su Artículo 18, añade que: "*[ ...] La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el avance hacia los objetivos de aprendizaje; y, que incluye sistemas de retroalimentación oportuna, pertinente, precisa y detallada, dirigidos a motivar tanto la superación personal y el aprendizaje continuo, como la toma de decisiones para generar cambios duraderos y progresivos en el desempeño [ ...]*". Este artículo enfatiza la importancia de una evaluación continua y detallada, que debe ser capaz de motivar a los estudiantes y guiar sus procesos de mejora.

Finalmente, los ACUERDOS Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00063-A y MINEDUC-MINEDUC-2024-00031-A proporcionan directrices generales sobre la evaluación de estudiantes, aplicables a todas las instituciones del sistema nacional de educación. Estos acuerdos aseguran una implementación oportuna de las prácticas evaluativas, orientando a las instituciones con los principios establecidos en la normativa, garantizando que las evaluaciones

sean coherentes y efectivas en el enfoque pedagógico del sistema educativo ecuatoriano y el contexto real de la Escuela.

## **Justificación**

En la Escuela Julio Abad Chica, la mayoría de los docentes presentan una concepción amplia de la evaluación, asegurando que aplican procesos de evaluación formativa, tales como autoevaluación y coevaluación, a partir de sus propias iniciativas. Sin embargo, estos procesos no se evidencian claramente en las planificaciones documentales. A pesar de esto, los discursos de los docentes reflejan una apertura hacia la implementación de una cultura evaluativa que favorezca un involucramiento activo y reflexivo por parte de los estudiantes.

Para lograr que la evaluación considere de manera efectiva las características, intereses y necesidades de los estudiantes, es esencial que el docente asuma un rol activo en la guía del proceso de aprendizaje. Este rol implica facilitar que los educandos aprendan a autorregularse, recibir retroalimentación y tomar decisiones informadas sobre su propio aprendizaje (Pellegrino, 2020). En este sentido, sensibilizar y capacitar a los docentes en esta área crucial es fundamental para fortalecer un perfil que promueva una cultura evaluativa integral (García et al., 2021).

Además, es crucial desarrollar un modelo institucional de evaluación que oriente las prácticas evaluativas hacia la consecución del propósito misional de la institución, con un enfoque en la innovación y la reflexión del estudiante. En este contexto, una política institucional desempeñaría un papel fundamental, ya que apoyaría la actualización de las prácticas evaluativas, fomentaría el diálogo y establecería las orientaciones generales para la evaluación de los aprendizajes dentro de la institución (Ponce-Aguilar y Marcillo-García, 2020).

El objetivo general de la propuesta es: Fortalecer el proceso de evaluación en la Escuela Julio Abad Chica sobre la base de una participación activa de los estudiantes, para ello se proponen los siguientes objetivos específicos: 1) Capacitar a los docentes en evaluación

formativa; 2) Orientar a los docentes en la construcción de un Modelo Institucional de prácticas evaluativas que promuevan la implementación de estrategias evaluativas que mejoren los procesos de enseñanza;

## **Metodología**

Trabajo vinculado con subdirección.

Creación de grupos de trabajo colaborativo y cooperativo.

Organización de talleres de formación con expertos.

Uso de material audiovisual.

Uso de metodologías activas como estudios de caso, simulaciones y prácticas en aula.

## **Evaluación**

Los docentes:

Comprenden y aplican procesos de evaluación formativa en su práctica pedagógica.

Implementan estrategias evaluativas que mejoran los procesos de enseñanza.

Los docentes identifican el proceso para la construcción del Modelo Institucional de evaluación.

## **Datos generales del curso**

**Modalidad:** presencial

**Duración:** 6h00 horas

Módulo 1: (3 horas) Día 1

Módulo 2: (3 horas) Día 2

**Participantes:** Docentes de todos los subniveles de la escuela Julio abad Chica.

## Contenido

<b>MÓDULO 1</b>	
Taller sobre Evaluación Educativa: autoevaluación y coevaluación	
<b>Objetivos del Taller:</b>	
Comprender los conceptos de autoevaluación y coevaluación en el contexto educativo.	
Conocer técnicas activas de aprendizaje para aplicar la autoevaluación y coevaluación y diseñar ejemplos de actividades prácticas y dinámicas de grupo que promuevan la autoevaluación y coevaluación en el aula.	
<b>Duración:</b> 3 horas	
<b>Estructura del Taller:</b>	
Introducción (60 minutos)	
Bienvenida y presentación del taller (5 minutos)	
<b>Actividades</b>	Introducción corta del facilitador. Explicación de los objetivos del taller. Revisión de agenda y expectativas.
<b>Integración: Dinámica "Rompehielos"</b> (20 minutos)	
<b>Propósito:</b> Promover la comunicación y facilitar el acercamiento inicial entre los participantes.	

<p><b>Actividad:</b></p> <p>"Lo que no conocía"</p>	<p><b>Descripción:</b> Cada participante se presenta y comparte con sus compañeros una característica de su personalidad que considera que los demás aún no conocen. A continuación, los participantes deben identificar y anotar los nombres de dos colegas que les hayan llamado la atención por esta característica compartida.</p>
<p><b>Evaluación Inicial</b> (10 minutos)</p>	
<p><b>Actividad:</b></p> <p>"Lluvia de ideas"</p>	<p><b>Descripción:</b> Diferencias claves entre calificación y evaluación.</p> <p><b>Recursos:</b> Aplicación de herramienta interactiva <b>Mentimeter</b> (<a href="https://www.menti.com/alav84ecxj1w">https://www.menti.com/alav84ecxj1w</a>)</p>
<p><b>Reflexión: Contexto curricular</b> (25 minutos)</p>	
<p><b>Actividad:</b></p> <p>Discusión dirigida</p>	<p><b>Descripción:</b> Análisis participativo en el cual se determina la visión (Lenguaje) institucional sobre evaluación educativa en los niveles de concreción curricular:</p> <p>Macro Currículo (Propósito misional, Modelo educativo enfoque pedagógico, Perfil de salida, estándares de calidad y aprendizaje).</p> <p>Meso Currículo (Malla curricular, Desagregación de destrezas con criterio de desempeño, indicadores de evaluación, aplicación específica por subniveles).</p> <p>Micro Currículo (Gestión del aprendizaje en el aula: Metodología, técnicas, instrumentos, atención a niños con necesidades educativas.)</p> <p><b>Recursos:</b> Presentación en Genially</p>

[https://www.canva.com/design/DAGNSkDMPuQ/dl8YtnqbrdTVKRlykzMDQQ/edit?utm\\_content=DAGNSkDMPuQ&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAGNSkDMPuQ/dl8YtnqbrdTVKRlykzMDQQ/edit?utm_content=DAGNSkDMPuQ&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

## Fundamentos de la Autoevaluación y Coevaluación (30 minutos)

### Presentación Teórica (20 minutos)

Contenido:	<p>Definición de autoevaluación y coevaluación.</p> <p>Beneficios de la autoevaluación y coevaluación para el aprendizaje.</p> <p>Ejemplos de situaciones en las que se pueden aplicar estas técnicas.</p>
	<p>Recursos: Presentación en Power Point</p> <p><a href="https://docs.google.com/presentation/d/11qRwnrKQoUswkfriZue4sDbW-6AWS8qc/edit?usp=sharing&amp;oid=104380438211421016222&amp;rtpof=true&amp;sd=true">https://docs.google.com/presentation/d/11qRwnrKQoUswkfriZue4sDbW-6AWS8qc/edit?usp=sharing&amp;oid=104380438211421016222&amp;rtpof=true&amp;sd=true</a></p>

### Discusión en Grupo (10 minutos)

**Propósito:** Compartir experiencias y reflexionar sobre las prácticas actuales.

<b>Actividad:</b>	<p><b>Pregunta abierta para discusión:</b> "¿Qué experiencias han tenido con la autoevaluación y coevaluación en sus aulas?"</p>
	<p><b>Recursos:</b> Aplicación de herramienta Quizzis para evaluación.</p> <p><a href="https://quizizz.com/embed/quiz/66b2d38c79f2d05273bafaae">https://quizizz.com/embed/quiz/66b2d38c79f2d05273bafaae</a></p>

## Técnicas Activas de Aprendizaje (45 minutos)

### Introducción a Técnicas Activas (15 minutos)

<p>Contenido:</p>	<p>Concepto de técnicas activas de aprendizaje.</p> <p>Ejemplos de técnicas que se pueden utilizar para autoevaluación y coevaluación (ejemplos: rúbricas, diarios de aprendizaje, retroalimentación entre pares)</p> <p><a href="https://www.canva.com/design/DAGNJLU_Q7M/VRa0LMSvoMHgO6LzWULCOg/edit?utm_content=DAGNJLU_Q7M&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGNJLU_Q7M/VRa0LMSvoMHgO6LzWULCOg/edit?utm_content=DAGNJLU_Q7M&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a></p> <p><b>Recursos:</b> Aplicación de herramienta de inteligencia artificial “Chat Gpt” para la elaboración de rúbricas.</p> <p><a href="https://appsparaprofes.com/tabla/">https://appsparaprofes.com/tabla/</a></p>
<p><b>Dinámica Grupal: "Rúbrica Colaborativa" (30 minutos)</b></p>	
<p><b>Propósito:</b> Practicar la creación de herramientas de evaluación y reflexionar sobre su aplicación.</p>	
<p><b>Actividad:</b></p>	<p>Los participantes se dividen en grupos y reciben una tarea específica (ej.: evaluar un proyecto).</p> <p>Cada grupo crea una rúbrica para evaluar la tarea, considerando tanto la autoevaluación como la coevaluación.</p> <p>Presentación de las rúbricas creadas y discusión sobre los criterios elegidos.</p>

<p>Aplicación Práctica en el Aula (30 minutos)</p>	
<p><b>Taller de Diseño de Actividades</b> (15 minutos)</p>	
<p><b>Propósito:</b> Crear actividades prácticas que se puedan implementar inmediatamente en el aula.</p>	
	<p>Los participantes, en grupos, diseñan una actividad específica para sus aulas que incluya autoevaluación y coevaluación.</p>

Actividad:	<p>Ejemplos de actividades pueden ser: proyectos grupales, presentaciones, debates, etc.</p> <p>Cada grupo elabora un plan detallado de la actividad, incluyendo objetivos, procedimientos, herramientas de evaluación, y criterios de éxito.</p>
	<p><b>Recursos:</b> computador e internet</p>
<p><b>Presentación y Retroalimentación</b> (15 minutos)</p>	
<p><b>Propósito:</b> Refinar las actividades y enriquecerlas con ideas adicionales.</p>	
Actividad:	<p>Se presenta la actividad al resto del taller.</p> <p>El resto de los participantes proporciona retroalimentación constructiva.</p>

<p>Cierre y Evaluación del Taller (15 minutos)</p>	
<p><b>Reflexión Final</b> (10 minutos)</p>	
<p><b>Propósito:</b> Reflexionar sobre el aprendizaje y compartir impresiones finales.</p>	
Actividad: Dinámica "Lluvia de Ideas"	<p><b>Descripción:</b></p> <p>Los participantes comparten una palabra o frase que resume su experiencia en el taller.</p>
<p><b>Evaluación del Taller</b> (5 minutos)</p>	
<p><b>Propósito:</b> Recoger feedback para futuras mejoras</p>	
Actividad:	<p>Completar una breve encuesta de evaluación del taller.</p> <p><a href="https://www.canva.com/design/DAGNOF4lNqY/rQwTB_xd6gUjfhdlrKlIiQ/edit?utm_content=DAGNOF4lNqY&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGNOF4lNqY/rQwTB_xd6gUjfhdlrKlIiQ/edit?utm_content=DAGNOF4lNqY&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a></p>

--	--

**Recursos Necesarios:**

Proyector y computadora para la presentación.

Material impreso con ejemplos de técnicas activas y rúbricas.

Hojas y marcadores para las actividades grupales.

Encuestas de evaluación del taller.

**Consideraciones:**

Asegurar un espacio adecuado para la realización de dinámicas de grupo.

Facilitar materiales suficientes para todos los participantes.

Garantizar la participación activa de todos los asistentes mediante la distribución equitativa de roles en las actividades grupales.

<b>MÓDULO 2</b>
Planificación del Taller 2: Modelo institucional de evaluación Educativa Julio Abad Chica
Objetivos del Taller:

1. Presentar y explicar la estructura del Modelo institucional de evaluación educativa a los participantes, destacando los componentes clave y su propósito dentro del contexto institucional.

2. Orientar a los participantes sobre la secuencia sugerida para la elaboración del Modelo Institucional de Evaluación Educativa, proporcionando directrices claras y prácticas para su implementación efectiva.

**Duración:** 2h30 horas

Estructura del Taller:

Introducción (30 minutos)

**Bienvenida y presentación del taller** (5 minutos)

<b>Actividades</b>	Breve introducción del facilitador.  Explicación de los objetivos del taller y la agenda
--------------------	--

**Integración: Dinámica "Rompehielos"** (15 minutos)

**Propósito:** Fortalecer aprendizajes adquiridos.

<b>Actividad:</b> el Círculo de la evaluación	<b>Descripción:</b> organizaremos a los docentes en dos rondas, una interna y otra externa (círculos concéntricos), entre los integrantes iremos realizando entrevistas y preguntas del relacionadas a los temas tratados en el taller 1, para ello el facilitador irá dando indicaciones de cómo interactúan los participantes, de tal manera que se realicen preguntas entre ellos. Por ejemplo: ¿Qué es evaluación? ¿Qué es evaluación formativa? ¿Qué es coevaluación? ¿Cómo las aplicaría en el aula?
---	--

**Evaluación Inicial** (10 minutos)

**Propósito:** Facilitar una reflexión profunda sobre el tema propuesto mediante preguntas que estimulen el análisis crítico y la evaluación personal.

<b>Actividad:</b> “Lluvia de ideas”	<b>Descripción:</b> Reflexionar sobre las siguientes preguntas: ¿Qué entiende por un modelo de evaluación educativa? ¿Por qué es importante tener un Modelo Institucional de Evaluación Educativa? ¿Cómo construiría un Modelo Institucional de Evaluación Educativa?.
	<b>Recursos:</b> Aplicación de herramienta interactiva <b>Mentimeter</b>  ( <a href="https://www.menti.com/al48qf8hgoym">https://www.menti.com/al48qf8hgoym</a> )

<b>Base teórica (60 minutos)</b>	
<b>Revisión documental normativa educativa para la evaluación (30 minutos)</b>	
<b>Propósito:</b> Revisar la normativa educativa sobre evaluación.	
Actividad: Discusión dirigida	<b>Descripción:</b> Análisis del ACUERDO  Nro.MINEDUC-MINEDUC-2024-00031-A
	<b>Recursos:</b> Presentación en Canva.  <a href="https://www.canva.com/design/DAGNIkScLDw/o6dGwpto6NfKCOSjSSn8Mg/edit?utm_content=DAGNIkScLDw&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGNIkScLDw/o6dGwpto6NfKCOSjSSn8Mg/edit?utm_content=DAGNIkScLDw&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a>
<b>Proceso para la elaboración del Modelo Institucional de Evaluación Educativa (60 minutos)</b>	
<b>Propósito:</b> conocer el proceso a seguir para implementar un Modelo Institucional de Evaluación Educativa.	

<p><b>Actividad:</b> Discusión dirigida</p>	<p><b>Descripción:</b> Describir y analizar el proceso que se debe seguir para la construcción del modelo de evaluación.</p>
	<p><b>Recursos:</b> Presentación en Canva.</p> <p><a href="https://www.canva.com/design/DAFxzjwPI5I/jA_2QBCb509LsI-hBP7HFw/edit?utm_content=DAFxzjwPI5I&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAFxzjwPI5I/jA_2QBCb509LsI-hBP7HFw/edit?utm_content=DAFxzjwPI5I&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a></p>

<p>Aplicación Práctica (40 minutos)</p>	
<p><b>Taller de Diseño: Cronograma para la elaboración de Modelo Institucional de Evaluación Educativa</b> (20 minutos)</p>	
<p><b>Propósito:</b> Planificar un cronograma tentativo considerando las fases de construcción del Modelo Institucional de Evaluación Educativa.</p>	
<p><b>Actividad:</b></p>	<p>Los participantes, en grupos, diseñan una tentativa de cronograma que considere los siguientes elementos. Etapa, acciones, responsables, fechas.</p> <p><b>Recursos:</b> computador e internet</p>
<p><b>Presentación y Retroalimentación</b> (20 minutos)</p>	

<b>Propósito:</b> Perfeccionar las actividades e incorporar ideas adicionales para la elaboración del Modelo Institucional de Evaluación.	
<b>Actividad:</b>	Se presenta la actividad al resto del taller.  El resto de los participantes proporciona retroalimentación constructiva.

Cierre y Evaluación del Taller (20 minutos)	
<b>Reflexión Final</b> (10 minutos)	
<b>Propósito:</b> Reflexionar sobre el aprendizaje y compartir impresiones finales.	
Actividad: Dinámica "Lluvia de Ideas"	<b>Descripción:</b>  Los participantes comparten una palabra o frase que resume su experiencia en el taller.
<b>Evaluación del Taller</b> (10 minutos)	
<b>Propósito:</b> Recoger feedback para futuras mejoras	
<b>Actividad:</b>	Completar una breve encuesta de evaluación del taller.  <a href="https://www.canva.com/design/DAGNOF4INqY/rQwTB_xd6gUjfhdlrKiliQ/edit?utm_content=DAGNOF4INqY&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGNOF4INqY/rQwTB_xd6gUjfhdlrKiliQ/edit?utm_content=DAGNOF4INqY&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a>

Recursos Necesarios:

Proyector y computadora para la presentación.

Hojas y marcadores para las actividades grupales.

Encuestas de evaluación del taller.

Consideraciones:

Asegurar un espacio adecuado para la realización de dinámicas de grupo.

Facilitar materiales suficientes para todos los participantes.

Garantizar la participación activa de todos los asistentes mediante la distribución equitativa de roles en las actividades grupales.

## Matriz de planificación propuesta de intervención

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN					
MÓDULO 1: Taller sobre Evaluación Educativa: Autoevaluación y Coevaluación					
Est ructura del Taller:	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	TIEM PO	RECURS OS	PROPÓSITO
I. Introducción	<b>Bienvenida y Presentación</b>	Presentación del taller, incluyendo objetivos, agenda y expectativas.	5 minutos	-	Introducir el taller y establecer expectativas.
	<b>Dinámica de Integración</b>	Actividad "Lo que no conocía": Cada participante comparte una característica personal desconocida y anota dos colegas que le llamaron la atención.	20 minutos	-	Facilitar la comunicación y el acercamiento inicial.
	<b>Evaluación Inicial</b>	Actividad "Lluvia de ideas" sobre las diferencias clave entre calificación y evaluación utilizando Mentimeter.	10 minutos	Mentimeter	Recoger percepciones iniciales sobre calificación y evaluación.
	<b>Reflexión: Contexto Curricular</b> Discusión Dirigida	Análisis participativo de la visión institucional respecto a la evaluación educativa en los niveles de concreción curricular: Macro, Meso y Micro Currículo.	25 minutos	Genially	Reflexionar sobre la integración curricular en la evaluación.

<b>III. Fundamentos de Autoevaluación y Coevaluación</b>	<b>Presentación Teórica</b>	Explicación de conceptos, beneficios y ejemplos de autoevaluación y coevaluación.	20 minutos	PowerPoint	Entender los conceptos y aplicaciones de autoevaluación y coevaluación.
	<b>Discusión en Grupo</b>	Reflexión y compartir experiencias previas sobre autoevaluación y coevaluación en el aula utilizando Quizzis para facilitar la discusión.	10 minutos	Quizzis	Compartir y reflexionar sobre las prácticas actuales.
<b>IV. Técnicas Activas de Aprendizaje</b>	<b>Introducción a Técnicas Activas</b>	Presentación de técnicas activas de aprendizaje aplicables a la autoevaluación y coevaluación, incluyendo ejemplos prácticos.	15 minutos	ChatGPT	Conocer y explorar técnicas activas para la evaluación.
	<b>Dinámica de Grupo: "Rúbrica Colaborativa"</b>	Creación de rúbricas en grupos para evaluar una tarea, integrando autoevaluación y coevaluación. Presentación y discusión de los criterios.	30 minutos	-	Practicar la elaboración de rúbricas y reflexionar sobre los criterios.
<b>V. Aplicación Práctica en el Aula</b>	<b>Diseño de Actividades</b>	Taller en grupos para diseñar una actividad que incorpore autoevaluación y coevaluación, incluyendo objetivos, procedimientos, herramientas de evaluación y criterios de éxito.	30 minutos	-	Desarrollar actividades prácticas para aplicar en el aula.
	<b>Presentación y Retroalimentación</b>	Presentación de las actividades diseñadas y recepción de retroalimentación constructiva de los participantes.	30 minutos	-	Refinar y enriquecer las actividades con ideas adicionales.

<b>VI. Cierre y Evaluación del Taller</b>	<b>Reflexión Final</b>	Dinámica “Lluvia de Ideas” donde los participantes comparten una palabra o frase que resume su experiencia en el taller.	10 minutos	-	Reflexionar sobre el aprendizaje y compartir impresiones finales.
	<b>Evaluación del Taller</b>	Completar una breve encuesta para recoger feedback sobre el taller.	5 minutos	Encuesta	Recoger retroalimentación para futuras mejoras.

<b>MATRIZ DE PLANIFICACIÓN</b>					
<b>MÓDULO 2: Modelo Institucional de Evaluación Educativa Julio Abad Chica</b>					
<b>Estructura del Taller</b>	<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Duración</b>	<b>Recursos</b>	<b>Propósito</b>
<b>I. Introducción</b>	Bienvenida y Presentación	Presentación del taller, incluyendo objetivos, agenda y expectativas.	5 minutos	-	Introducir el taller y establecer expectativas.
	Dinámica Rompehielos: "El Círculo de la Evaluación"	Entrevistas entre participantes sobre temas tratados en el Taller 1, con preguntas guiadas por el facilitador.	15 minutos	-	Fomentar la interacción y reforzar aprendizajes previos.
	Evaluación Inicial	Reflexión sobre preguntas clave sobre el Modelo Institucional de Evaluación Educativa utilizando Mentimeter.	10 minutos	Mentimeter	Facilitar una reflexión profunda sobre el modelo de evaluación.

<b>Base Teórica</b>	Revisión Documental: Normativa Educativa	Análisis del Modelo Institucional de Evaluación Educativa según el ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2024-00031-A, incluyendo objetivos, criterios, métodos e instrumentos de evaluación.	60 minutos	Canva	Revisar la normativa educativa para una base teórica sólida.
	Discusión Dirigida	Análisis participativo del acuerdo mencionado y su aplicación práctica.		Canva	Entender la normativa y su relevancia para la institución.
	Construcción del Modelo	Explicación de las fases para la construcción del Modelo Institucional: Sensibilización, diagnóstico, desarrollo, socialización, aprobación, seguimiento y monitoreo.  Análisis del proceso para construir el modelo de evaluación	20 minutos	Canva	Conocer las fases para la implementación del modelo.
<b>Aplicación Práctica</b>	Taller de Diseño: Cronograma	Diseño en grupos de un cronograma tentativo para la elaboración del Modelo Institucional de Evaluación, considerando etapas, acciones, responsables y fechas.	20 minutos	Computador	Planificar un cronograma tentativo para la implementación del modelo.
	Presentación y Retroalimentación	Presentación de los cronogramas elaborados y recepción de retroalimentación constructiva de los participantes.	10 minutos	Computador, proyector	Refinar el cronograma e incorporar ideas adicionales.

<b>IV. Cierre y Evaluación del Taller</b>	Reflexión Final	Dinámica “Lluvia de Ideas” donde los participantes comparten una palabra o frase que resuma su experiencia en el taller.	10 minutos	-	Reflexionar sobre el aprendizaje y compartir impresiones finales.
	Evaluación del Taller	Completar una breve encuesta para recoger feedback sobre el taller.	5 minutos	Encuesta	Recoger retroalimentación para mejorar futuros talleres.

Anexo 7

Rúbrica de validación de propuesta

Universidad del Azuay

**Nombre del Posgrado:** Maestría en Educación, mención Gestión y liderazgo.

**Proyecto de investigación:** “La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica”.

**Ficha de evaluación de la propuesta de intervención Evaluador/a:** Mg. Tatiana Pesántez

**Título de la propuesta:** Plan de capacitación institucional sobre evaluación para el personal docente de la Escuela Julio Abad Chica.

Categoría	Indicadores	Satisfactorio	Satisfactorio con observaciones	No aceptable
Introducción	Se describe el contexto en el cual se aplicará la propuesta.	X		
	Observaciones:			
Marco normativo	La propuesta se sustenta en un marco normativo.	X		
	Observaciones:			
Justificación	Explica la razón por la cual es importante y	X		

	pertinente la propuesta.			
	Observaciones:			
<b>s</b>	<p><b>Objetivo</b></p> <p>- Los objetivos están claramente expresados y son específicos para la propuesta.</p>	x		
	Observaciones:			
<b>do</b>	<p><b>Contenido</b></p> <p>Los contenidos seleccionados son pertinentes y se relacionan directamente con el tema de la propuesta.</p>	x		
	<p>Las actividades son claras, concretas y permiten alcanzar los objetivos establecidos.</p>	X		
	Observaciones:			

<b>Recursos</b>	Los recursos son adecuados, facilitan la comprensión y el aprendizaje de los contenidos.	x		
	Observaciones:			
<b>Organización y estructura de la propuesta</b>	El plan de actividades muestra una secuencia clara y lógica.	x		
	El tiempo asignado a cada actividad es adecuado.	x		
	Se tiene en cuenta la participación activa de los docentes en la ejecución de la propuesta.	x		
	Observaciones:			
<b>Referencias bibliográficas:</b>	Son actuales y pertinentes con el objeto de estudio.	x		
	Observaciones: Excelente propuesta dentro del marco educativo.			

<b>Escritura general de la propuesta</b>	El lenguaje empleado en la propuesta es comprensible.	x		
	El documento contiene una redacción clara y no presenta errores de ortografía.	x		
	Observaciones:			

Observaciones adicionales:

La propuesta del proyecto de investigación titulada "La evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica" ha sido analizada minuciosamente, cumpliendo satisfactoriamente con todos los indicadores establecidos en la rúbrica de evaluación.

Este proyecto representa una valiosa oportunidad para profundizar en el campo de la educación y contribuir al mejoramiento de los procesos de evaluación educativa. Se destaca, además, la relevancia de la propuesta para generar prácticas inclusivas y mejorar la calidad educativa en la institución.

Resultado final:

Marque con una equis una casilla de evaluación final

<b>Apro bado:</b>	<b>X</b>	<b>Aprobad o con observaciones :</b>		<b>No aprobado:</b>	
-----------------------	----------	--	--	-------------------------	--

Fecha de validación: Cuenca, 17 de agosto de 2024

Firma revisora :



electrónicamente por:

TATIANA LORENA PESANTEZ COYAGO

Mg. Tatiana Pesántez

Universidad del Azuay

**Nombre del Posgrado:** Maestría en Educación, mención Gestión y liderazgo.

**Proyecto de investigación:** “La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Escuela Julio Abad Chica”.

Ficha de evaluación de la propuesta de intervención Evaluador/a:

**Título de la propuesta:** Plan de capacitación institucional sobre evaluación para el personal docente de la Escuela Julio Abad Chica.

**Maestrante:** María Fernanda Sari Cedillo

<b>Categoría</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Satisfactorio</b>	<b>Satisfactorio con observaciones</b>	<b>No aceptable</b>
<b>Introducción</b>	Se describe el contexto en el cual se aplicará la propuesta.	X		
	Observaciones:			
<b>Marco normativo</b>	La propuesta se sustenta en un marco normativo.		X tener cuidado en la profundidad de la descripción de la normativa y su relación con la propuesta.	
	Observaciones:			
<b>Justificación</b>	Explica la razón por la cual es importante y pertinente la propuesta.	X		
	Observaciones:			

<b>Objetivo</b> <b>s</b>	- Los objetivos están  claramente expresados y son específicos para la propuesta.		X revisar la amplitud y cantidad de objetivos para el tiempo propuesto de actividades de la  intervención	
Observaciones:				

<b>Contenido</b>	Los contenidos seleccionados son pertinentes y se relacionan directamente con el tema de la propuesta.		X se recomienda revisar la secuenciación de temas y tiempo asignado para abordar la cantidad propuesta.	
	Las actividades son claras, concretas y permiten alcanzar los objetivos establecidos.		X por favor revisar el tiempo dispuesto para algunas actividades prácticas.	
	Observaciones:			
<b>Recursos</b>	Los recursos son adecuados, facilitan la comprensión y el aprendizaje de los contenidos.	X		
	Observaciones:			

<b>Organización y estructura de la propuesta</b>	El plan de actividades muestra una secuencia clara y lógica.	X		
	El tiempo asignado a cada actividad es adecuado.		X sugiero revisar	
	Se tiene en cuenta la participación activa de los docentes en la ejecución de la propuesta.	X		
	Observaciones:			
<b>Referencias bibliográficas:</b>	Son actuales y pertinentes con el objeto de estudio.	X		
	Observaciones:			
<b>Escritura general de la propuesta</b>	El lenguaje empleado en la propuesta es comprensible.	X		

	El documento contiene una redacción clara y no presenta errores de ortografía.		X revisar uso de mayúsculas.	
Observaciones:				

Observaciones adicionales:

**Resultado final:**

Marque con una equis una casilla de evaluación final

<b>Aprobado:</b>		<b>Aprobado con observaciones:</b>	<b>X</b>	<b>No aprobado:</b>	
------------------	--	------------------------------------	----------	---------------------	--

Fecha de validación: 14 de agosto de 2024 Firmas:



Firma revisora

