

Escuela de Arquitectura

Proyecto Final de Carrera previo a la obtención del título de Arquitecto

Impacto social de proyectos de **placemaking** en la ciudad de Cuenca

Cuenca, Ecuador 2025



Autores: Emilia Marisol Cárdenas Pesántez y Mateo Sebastián Vintimilla Figueroa

Directora: Arq. Natasha Eulalia Cabrera Jara, PhD (c).



UNIVERSIDAD
DEL AZUAY

DISEÑO
ARQUITECTURA
Y ARTE
FACULTAD





IMPACTO SOCIAL DE PROYECTOS DE PLACEMAKING EN LA CIUDAD DE CUENCA

Universidad del Azuay

Proyecto final de carrera previo a la obtención
del título de Arquitecto

Autores:

Emilia Marisol Cárdenas Pesántez
Mateo Sebastián Vintimilla Figueroa

Directora:

Arq. Natasha Eulalia Cabrera Jara, PhD(c)

Cuenca, Ecuador

2025

DEDICATORIA

A mis padres, Miguel y María Elena, por su apoyo incondicional, por siempre creer en mí y por ser mi ejemplo a seguir, son todo para mí. A mis hermanos, Anahí y Jorge, por ser mi inspiración y mi mayor regalo. A mis abuelitos, primos, tíos, quienes han estado presente en esta etapa tan significativa. Gracias por su presencia, cariño y apoyo.

A mi familia, por ser mi apoyo incondicional para superar cualquier adversidad y mi mayor motivación para alcanzar los retos que me proponga. En especial, a los pilares fundamentales de mi vida: mis padres, Marco y Lorena, y mi hermano mayor, Marco Andrés.

A mis abuelitos, tíos, primos y amigos, quienes han formado parte de esta gran etapa de mi vida y han sido el motor constante que, día a día, me inspira a crecer como persona.

Emilia Cárdenas

Mateo Vintimilla

AGRADECIMIENTOS

A Natasha, por su guía, compromiso y apoyo constante en todo este proceso.

A Carlita y Alejandro, por sus observaciones, sugerencias y valiosos aportes que contribuyeron al desarrollo y mejora de esta investigación.

A la consultora urbana Huasipichanga, por su disposición y respaldo.

A mi familia, por su esfuerzo y apoyo constante.

A mis profesores, por sus enseñanzas y guía en estos 5 años.

Alicia, Lorena y Priscila, por su inigualable carisma maternal y amor incondicional.

A Marco, Marco Andrés y Sebastián, por impulsar mi crecimiento profesional y personal desde su ejemplo y confianza.

A Armando y Lilián, por permitirme ser parte de la calidez y acogida de un segundo hogar.

A Emilia, por las risas, aprendizajes y por ser mi mano derecha a lo largo de todo este proceso.

A mis amigos y futuros colegas, por todos los momentos inolvidables compartidos en esta etapa de nuestras vidas.

Emilia y Mateo

Mateo Vintimilla

A Dios, por brindarme sabiduría, fortaleza y compañía para cumplir con esta meta.

A mi familia, por ser siempre mi pilar fundamental, fuente de amor y motivación constante.

A mi hermana, mi mejor amiga, gracias por acompañarme con cariño en cada momento.

A Mateo Vintimilla, mi compañero de tesis y colega, gracias por tu apoyo y compromiso a lo largo de este camino.

A Kiara, por acompañarme siempre.

A mis amigos, gracias por su amistad y por los lindos momentos que vivimos en esta etapa.

A Mateo, quien estuvo presente en una parte importante de este camino. Gracias por tu apoyo.

Emilia Cárdenas

ÍNDICE

01

02

03

04

05

06

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|--|-----------|--------------------|-----------|--|------------|-------------------------------------|------------|--|------------|
| INTRODUCCIÓN | | MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE | | METODOLOGÍA | | RESULTADOS Y DISCUSIÓN | | CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES | | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y ANEXOS | |
| RESUMEN | 11 | ESPACIO PÚBLICO | 23 | Metodología | 44 | Proyectos identificados de placemaking | 54 | CONCLUSIONES | 126 | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 132 |
| ABSTRACT | 13 | URBANISMO PARTICIPATIVO | 25 | | | Proyectos seleccionados de placemaking | 58 | RECOMENDACIONES | 128 | ANEXOS | 136 |
| PROBLEMÁTICA | 17 | Urbanismo Bottom-up | 26 | | | Análisis de proyectos seleccionados según criterios de valoración | 62 | | | | |
| PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | 18 | Urbanismo Top-down | 26 | | | Proyecto BIBLIORIO | 63 | | | | |
| HIPÓTESIS | 18 | PLACEMAKING | 27 | | | Proyecto ARTERIA | 72 | | | | |
| OBJETIVOS | 19 | Evolución del Placemaking | 28 | | | Proyecto STREET FOR KIDS | 82 | | | | |
| | | Principios de Placemaking | 29 | | | Impacto social de proyectos seleccionados | 92 | | | | |
| | | Tipos de Placemaking | 30 | | | Discusión | 118 | | | | |
| | | Impacto social de Placemaking | 30 | | | | | | | | |
| | | URBANISMO TÁCTICO | 31 | | | | | | | | |
| | | Diferenciación de términos: urbanismo participativo, placemaking y urbanismo táctico | 32 | | | | | | | | |
| | | REFERENTES DE PROYECTOS DE PLACEMAKING | 35 | | | | | | | | |

RESUMEN

Ante la presencia de espacios públicos con diseños generalizados y carentes de participación comunitaria, surge la necesidad de crear entornos inclusivos, dinámicos y representativos en la ciudad de Cuenca. En consecuencia, han emergido diversas iniciativas de placemaking que buscan intervenir el espacio público desde una perspectiva más participativa y contextualizada. Esta investigación evalúa el impacto social de la metodología de diseño urbano “placemaking” implementada en tres proyectos locales: Bibliorío, Arteria y Street for Kids. Mediante una metodología mixta se analizaron fortalezas, debilidades y percepciones ciudadanas. Los resultados evidencian un impacto social positivo, concluyendo que el placemaking es una alternativa viable para futuras implementaciones.

Palabras clave: Espacio público, urbanismo participativo, participación comunitaria, sentido de pertenencia, co-creación, inclusión.

ABSTRACT

Given the presence of public spaces with generalized designs and a lack of community participation, there is a need to create inclusive, dynamic, and representative environments in the city of Cuenca. As a result, various placemaking initiatives have emerged that seek to intervene in public space from a more participatory and contextualized perspective. This research evaluates the social impact of the urban design methodology “placemaking” implemented in three local projects: Bibliorío, Arteria, and Street for Kids. Using a mixed methodology, strengths, weaknesses, and citizen perceptions were analyzed. The results show a positive social impact, concluding that placemaking is a viable alternative for future implementations.

Keywords: Public space, participatory urbanism, community participation, sense of belonging, co-creation, inclusion.