



Facultad de Ciencias Jurídicas

Escuela de Estudios Internacionales

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL IMPACTO
DEL POPULISMO EN LOS JÓVENES
ELECTORES EN ECUADOR Y MÉXICO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de
Licenciada en Estudios Internacionales

Autora:

María José Macas Toro

Directora:

Dra. Ana Isabel Malo Martínez

**Cuenca – Ecuador
2025**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi papá y a mi mamá, ustedes han sido siempre mi guía y el motor de mi vida, no se imaginan lo afortunada que soy por tenerlos a mi lado, los amo infinitamente.

A mi hermana Camila, mi mejor amiga y mi compañera de toda la vida, tu has sido parte de cada una de las facetas de mi vida y solo espero que así sea para siempre, te adoro. A mi hermanito Titín, mi pequeño niño noble que llena de ternura mi corazón y a nuestra familia.

A mi tía Ely, Sami, Tifa, que han estado a mi lado desde mi infancia y me han apoyado en los buenos y malos momentos, ustedes siempre estarán en mi corazón y espero que sigamos juntas riéndonos de la vida durante muchos años más.

A mis abuelitos, sé que estarían tan felices y orgullosos de ver a su nieta culminar su carrera, pero también sé que los 4 desde el cielo me han iluminado durante todos estos años y han estado a mi lado.

Dedico este trabajo a mi querido novio, Mateo, el ser más bueno, sincero y amoroso con el que Dios pudo bendecirme. Eres una de las personas más importantes de mi vida y quién me ha apoyado incondicionalmente en este camino, mi amor, espero poder compartir contigo muchos otros logros.

Finalmente, a ti Anto, mi amiga, compañera y apoyo desde el primer día de clases, siempre tendrás un lugar importante en mi corazón, esta carrera no hubiese sido igual sin ti.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por sus infinitas bendiciones y por ser luz de mi camino. A mis amados padres por su sacrificio y amor para que yo pueda prepararme profesionalmente, su confianza hacia a mi ha permitido que yo pueda culminar este trabajo. A mi hermana por su apoyo y compañía. A mi tía Elizabeth y a mis primas, ustedes han sido parte fundamental y el más grande apoyo para mí y mis padres al acogerme como una hija y hermana más.

A mi novio por la paz que me transmite y su amor, y toda su familia, por su constante ayuda y el cariño que me han brindado.

Quiero agradecer a la Dr. Ana Isabel Malo por su paciencia y constante guía, usted es una de esas profesoras que se quedan marcadas en el corazón y la memoria de un estudiante.

A mis compañeros de universidad Anto, Anabel, Monse, Juanito, Juanfra y a todos mis demás amigos, gracias por sacarme una sonrisa todos los días y haber compartido conmigo, los llevaré siempre en mi corazón.

Daya, mi roomie durante el intercambio, gracias por haber compartido conmigo la aventura más bonita de mi vida. Un pedacito de nosotras siempre estará en Argentina.

Análisis comparativo del impacto del populismo en los jóvenes electores en Ecuador y México

RESUMEN

El populismo es un recurso utilizado por los líderes para hacer política. Este recurso les permite conectar con el pueblo a través de su discurso, y se adapta a su ideología. Los líderes populistas de Ecuador y México, en el período comprendido entre 2007 y 2020 han adaptado este estilo a un nuevo sector del pueblo: los jóvenes.

Los jóvenes en ambos países han incrementado su participación en lo político, debido a que los gobiernos populistas han orientado sus propuestas a beneficio de este sector. Quienes tienen un mayor enfoque en los jóvenes son Rafael Correa y Manuel López Obrador con sus proyectos de educación superior.

Para la difusión de estos proyectos, se ha evidenciado el marketing político a través de medios tecnológicos. A partir de 2018 las campañas políticas toman fuerza en las redes sociales, es por esto que los jóvenes al estar a la par de la tecnología, se vuelven actores clave e intermediarios entre la tecnología y la población adulta.

Se concluye en que México y Ecuador tienen grandes similitudes culturales, similares patrones electorales jóvenes, sin embargo, el populismo no ha beneficiado de la misma manera a sus políticos.

Palabras clave: Electores, Discurso, Jóvenes, Marketing Político, Populismo, Redes Sociales.

Comparative analysis of the impact of populism on young voters in Ecuador and Mexico

ABSTRACT

Populism is a tool used by leaders to engage in politics. This resource allows them to connect with the people through their discourse, adapting it to their ideology. Populist leaders in Ecuador and Mexico, during the period between 2007 and 2020, have tailored this style to a new segment of the population: young people.

Young people in both countries have increased their political participation, as populist governments have directed their proposals to benefit this sector. Those who have focused more on young people are Rafael Correa and Manuel López Obrador, through their higher education projects.

To promote these projects, political marketing through technological media has been evident. Since 2018, political campaigns have gained strength on social media, making young people, who are in tune with technology, key actors and intermediaries between technology and the adult population.

It is concluded that Mexico and Ecuador share significant cultural similarities and similar patterns of young voters; however, populism has not benefited their politicians in the same way.

Keywords: Political Marketing, Populism, Social Media, Speech, Voters, Youth.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Marco Teórico.....	1
1.2 Estado del arte.....	8
CAPÍTULO 2 ANÁLISIS Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL POPULISMO DE MÉXICO Y ECUADOR, Y ANÁLISIS DE LOS JÓVENES VOTANTES EN CADA PAÍS.....	14
2.1 Populismo y sus enfoques	14
2.2 Populismo en Ecuador.....	15
2.3 Populismo en México.....	21
2.4 Jóvenes votantes de Ecuador y México.....	26
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA Y RESULTADOS	29
3.1 Metodología Prisma	29
3.2 Resultados	29
3.3 Discusiones	32
3.3.1 Difusión del populismo a través del Marketing digital	32
3.3.2. Gasto público, educación superior, becas y adoctrinamiento.....	34
3.3.3 Estadísticas actuales de uso de redes sociales en Ecuador y México e influencia de los jóvenes en el voto de las personas adultas	35
3.3.4 Cuadro comparativo del Gobierno de Rafael Correa y López Obrador respecto al uso del populismo y sus propuestas que atrajeron los jóvenes.	36
CONCLUSIONES	37
RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Populismo con enfoque estructural economicista</i>	30
Tabla 2 <i>Populismo con enfoque estructural funcionalista</i>	31
Tabla 3 <i>Populismo con Teoría del discurso</i>	32
Tabla 4 <i>Cuadro comparativo</i>	36

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL IMPACTO DEL POPULISMO EN LOS JÓVENES ELECTORES EN ECUADOR Y MÉXICO

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

1.1 Marco Teórico

América Latina es una vasta región que ocupa una gran parte del continente americano. Su historia está marcada por la colonización, un proceso que dejó profundas huellas en su estructura social y económica. La explotación indiscriminada de sus recursos naturales benefició principalmente a los colonizadores y a las élites locales, mientras que las poblaciones indígenas y afrodescendientes quedaron en situación de marginación y pobreza. Este legado de desigualdad se ha mantenido a lo largo del tiempo, dando lugar a fuertes contrastes económicos y sociales que aún persisten en la región.

Este estudio se enfoca en dos países de esta región, Ecuador y México, los cuales forman parte de estos acontecimientos históricos. Los líderes que han tomado el mando de estos Estados, han tenido que utilizar un recurso que les permita relacionarse más con la situación de cada país al momento de empezar sus campañas políticas, dicho recurso es el populismo. En palabras de Di Tella (1965) el populismo es un movimiento político con fuerte apoyo popular, cuyos participantes son quienes pertenecen a clases no obreras con importante influencia en el partido. Es un estilo de hacer política, que ha tenido cabida en muchos sectores de Latinoamérica, en este caso, Ecuador y México.

El populismo a lo largo del tiempo ha producido vínculos sociales entre los líderes populista y el “pueblo”. Si bien tenemos corrientes como el liberalismo o el utilitarismo, estas corrientes no pueden explicar la existencia propia del “pueblo”, mientras que el estilo populista lo resuelve y explica su existencia. Para el populismo, el “pueblo” “Es una abstracción, una idealización, que pretende referirse a la totalidad de la población, o más bien a aquella parte de la población que posee las características más nobles, auténticas y puras” (Savarino, 2006, p. 83).

El populismo construye lo político y ningún “pueblo” está exento de este proceso constructivo. Se debe tener en cuenta que, dentro de una sociedad, se encuentran sectores aislados de la modernidad, otros con recursos económicos limitados, con diferentes

ideologías, personas marginadas, trabajadores precarios, entre otros, que conviven a diario con aquellos que tienen condiciones de vida más ventajosas. Esta masa de personas es conocida y exaltada por los líderes populistas como “pueblo” (Bartra, 2008). La sociedad no dispone de instrumentos políticos para atraer las masas, entonces, estas son incorporadas y manipuladas a través de distintas élites, pero principalmente a través de un líder; masas cuyas memorias son influidas y manipuladas por los antecedentes históricos, económicos y sociales (Viguera, 1993).

El populismo usado por estas élites o un líder, juega con la cultura y la psicología de las masas, en donde se puede decir que cada líder intenta ser parte del “clamor del pueblo” y pretende entender las necesidades específicas de cada sector mencionado anteriormente; simula un sentimiento de pertinencia con los electores. Es una teoría muy atractiva que analiza el manejo del comportamiento del ser social y del ser humano, también la teoría del lenguaje (Villacañas, 2015).

Para Di Tella (1965), deben existir nexos de organización como una élite que se posicione en los niveles medios o alto de la estratificación anti- status quo, que quiere decir estar en contra del estado actual de las cosas u oposición a la forma en la que funciona la política o estructuras sociales, económicas o culturales. A raíz de esta élite nace una movilización que se apega a la idea de revolución y cambio; finalmente se consolida una ideología que se difunda entre líderes y seguidores, creando así un entusiasmo colectivo.

Viguera (1993) propone que, en el contexto latinoamericano, quien inicia la formulación del populismo en el ámbito académico fue Gino Germani, misma que fue elaborada en los años cincuenta, cuyo marco de referencia es “la teoría de la modernización”. Germani definía al populismo como un fenómeno característico de la transición de una sociedad tradicional a una sociedad moderna en los países subdesarrollados, es decir en Europa ese cambio se dio a través de una lenta consolidación de una “democracia representativa” a la que las masas se fueron involucrando por medio de reformas y participación en partidos políticos, mientras que en los países latinoamericanos la transición es distinta, pues da lugar a nuevas formas de la actividad política que constituyen el “populismo”, debido a la asincronía característica de todo proceso de cambio en América latina, que fue agravado a partir de la crisis de 1930 y la Segunda Guerra Mundial.

Según Stanley (2000), el populismo es particular de América Latina, puesto que algunos autores coinciden que llegaron a los distintos países latinoamericanos líderes

populistas tan fuertes que obtuvieron poder y no dejaron que nadie más llegue a gobernar. La autora sostiene que la forma de hacer política de estos líderes es la expresión más completa de la irrupción de las clases populares en el proceso del desarrollo urbano e industrial.

Si bien, los autores citados no se contradicen por completo, tampoco lo categorizan y abren paso a la explicación del populismo. Al ser un estilo que ayuda a los líderes a ser más cercanos a las masas, este estilo toma forma y se adapta según la ideología de cada líder. Los líderes populistas amoldan sus principios y creencias a su discurso y buscan marcar su diferencia, respecto a los otros líderes. Mouffe Señala que “el populismo es una construcción de la frontera política” (Mazzolini, 2019, p. 130). Sin embargo, entre los años 2011 y 2012, esta frontera se debilitaba y partidos políticos de izquierda buscaban implementar una estrategia de política populismo ajustado a la izquierda para establecer nuevamente la frontera “reformismo radical”, que trata de cambiar las cosas con un anuncio revolucionario que no se concreta en armas, pero sí en propuestas de ley, cambios tributarios entre otros, que sí se pueden ofrecer alternativas a la globalización neoliberal (Mazzolini, 2019)

No obstante, para autores como Mazzolini, se confunde la estrategia populista con una guerra de movimientos que implica un enfrentamiento frontal contra el adversario, propone que la estrategia populista es una estrategia de guerra de posición que trata de una lucha prolongada en lo ideológico, cultural y político, es decir el populismo no busca revolución abrupta, si no, crea una base ideológica y simbólica. Para establecer la frontera antes mencionada se redefinen las divisiones sociales para adaptarlas a la narrativa y el contexto político, ejemplo: burguesía/ proletariado, más bien, pueblo/oligarquía o establishment (Discurso propuesto por López Obrador en México), en esta guerra de posición siempre habrá momento de avance y retroceso (2019). Por lo tanto, el populismo de izquierda se enfoca en la desigualdad económica, la justicia social y la redistribución de la riqueza, y por estos factores, los líderes populistas siembran en el pueblo la idea de que las élites económicas y políticas son sus principales opresores.

El populismo con orientación hacia izquierda, para Laclau, se centra en una lucha contra las desigualdades y la movilización de sectores populares excluidos del sistema político, es decir, los sectores vulnerables, cuyas oportunidades han sido limitadas, el autor menciona que el populismo no es una ideología sino una lógica política que permite articular demandas insatisfechas de los grupos subalternos (De La Torre, 2005).

Mudde & Rovira (2017) mencionan que, el populismo de izquierda tiene como base una visión moralista del conflicto social, en donde se busca expandir los derechos sociales, promover un papel más fuerte del Estado en la economía y la democratización del poder a favor de las mayorías excluidas. Nuevamente el autor propone el papel del pueblo trabajador en contra de la élite corrupta y económica.

El populismo no está intrínsecamente vinculado a la derecha o izquierda, pues trata más de una estrategia discursiva que de una ideología específica. Sin embargo, un populismo de izquierda tiene más exigencias que uno de derecha, pues su propuesta no puede ofrecer soluciones demagógicas, se debe proponer una alternativa concreta al neoliberalismo (Mazzolini, 2019).

El populismo de derecha busca de igual forma, representar al “pueblo”, pero con un enfoque capitalista en donde se enfatiza la identidad nacional, seguridad y frecuentemente medidas y restricciones a la inmigración. Estos líderes a pesar de pertenecer a las élites, buscan ser como la “gente común”, apelan a valores tradicionales y tienen una fuerte tendencia a ser conservadores en temas sociales. Como es de esperarse, utilizan una retórica “anti-establishment”, que se trata de una postura de oposición a las estructuras de poder dominantes en una sociedad, y al igual que el populismo de izquierda, da una visión dicotómica de la sociedad, ejemplo: pueblo/ élite. Si bien los líderes de derecha no son tan intensos como los líderes de izquierda, buscan llegar más allá de un sector exclusivo y tratan de que todos los sectores empiecen a alinearse, visión que se considera bastante utópica tanto para los políticos de izquierda y como para los de derecha (Gidron & Bonikowski, 2013).

Mudde & Rovira (2017) mencionan que, el populismo con orientación a la derecha combina elementos nacionalistas y autoritarios, donde el “pueblo puro” se enfrenta a una élite corrupta, y argumentan que la política debe ser una expresión de la voluntad del pueblo. Mientras que Vaarakallio (2015) analiza que populismo de derecha enfatiza en la identidad cultural, pues considera que este populismo se alimenta de la pérdida cultural y crisis de identidad en sociedades que atraviesan cambio continuos y acelerados, por tanto, existe un rechazo a la globalización.

Eatwell & Goodwin (2018) argumentan en cambio que, el populismo de derecha nace como respuesta al declive de la confianza de parte del pueblo hacia las instituciones y el descontento económico, sin embargo, coinciden con los demás autores en la postura de que

este populismo va de la mano con la identidad y, el rechazo a los inmigrantes y a la integración global.

La categoría de jóvenes puede variar según la zona geográfica, el contexto cultural y político de determinado país o región del mundo. Pero, generalmente se considera que son personas entre la adolescencia y la adultez de entre 15 y 29 años. Son conocidos como jóvenes adultos y se caracterizan por su madurez cognitiva, el desarrollo del pensamiento complejo y la toma de decisiones; esta última, por lo general impacta su futuro de forma positiva o negativa. Los jóvenes de este rango de edad tienen la capacidad de pensar de manera abstracta y pueden contemplar muchas alternativas sobre un asunto específico (Steinberg, 2005). Este rango es aplicado en América Latina debido a factores socioeconómicos y culturales que extienden esta etapa (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2023). Los jóvenes en los procesos políticos muestran actitudes desafiantes y rebeldes e incluso revolucionarias. Con el tiempo los jóvenes han reflejado empatía con los cambios tecnológicos y absorben con facilidad la información que esta tecnología les brinda, es por esto que se considera a la juventud como el presente y futuro de las naciones, pues su mente fresca, les permite promover y ser parte de grandes cambios (Barbero, 2022).

Como parte del cambio en la política de un país, los jóvenes pasan a ser denominados como el resto de la población adulta con el término de “Electores”, quiere decir que son ciudadanos que cumplen con los requisitos legales para ejercer su voto en elecciones, dichos requisitos en la mayoría de países son: tener mayoría de edad, ciudadanía y en muchos países un registro del padrón electoral. Los electores en ambos países tienen el derecho y la responsabilidad, de participar en este proceso para elegir a los nuevos representantes de gobierno (Ellis et al., 2007). En Ecuador los electores tienen cabida dentro de los procesos democráticos desde los 16 años hasta los 18 con el denominado “voto facultativo” que quiere decir, que no tienen ninguna penalización al no votar u obligación al respecto, pero esta pequeña parte de los electores no serán tomados en cuenta dentro de este análisis puesto que, un gran porcentaje de jóvenes no cumplen con su voto o simplemente van a votar por mera curiosidad, más no por que exista interés por la política.

Los jóvenes tanto en México y Ecuador, en el período de 2007 y 2020, se han visto mucho más involucrados en los procesos políticos. En ambos países han existido crisis económicas y corrupción por parte de los políticos elegidos. Entonces surge la incertidumbre y la necesidad por parte de los jóvenes de formar parte del cambio al menos con su

involucración como parte del electorado, y así aportar con una nueva perspectiva para el futuro de su nación. En los dos países la juventud ha sido un factor clave para adaptar el populismo con la nueva era tecnológica y el marketing político. Como se ha mencionado anteriormente, los jóvenes tienen una mayor empatía con las redes sociales y cada nueva generación está más apegada a la tecnología, que si bien, en un principio los medios sociales tecnológicos fueron ideados para simplemente conocer a nuevas personas, poco a poco estos medios se fueron involucrando en el marketing, y no solo al marketing comercial, si no, como un canal en donde los medios de comunicación y políticos han podido compartir sus propuestas, ideales y usar el populismo.

Los líderes políticos al poder usar estas herramientas digitales, han podido llegar al público joven y causar impacto en su percepción política con su mensaje populista. Se debe mencionar que dentro de la población joven existen partidarios de todas las tendencias políticas. Por tanto, el uso de la tecnología ha permitido unir a cada joven con sus coidearios y su líder. Si bien, con los desastrosos de los gobiernos antes elegidos, muchos jóvenes han cambiado varias veces de alineación con los diferentes partidos políticos hasta asentar sus ideologías, muchos otros se mantienen firmes y profundizan su criterio con respecto a su inclinación política. Este refuerzo y asentamiento de criterio en cada joven y en cada proceso, en los últimos años se ha guiado por la información transmitida a través de los medios digitales. Por tanto, el uso de este recurso tecnológico, se vuelve cada vez más indispensable dentro de una campaña política como transmisor del mensaje del líder populista hacia los jóvenes.

La elección de México y Ecuador para este análisis, parte de sus historias y vida política. Ecuador desde el inicio de su vida como república, ha atravesado varios períodos de gobierno, de los cuales, se hará énfasis en los gobiernos que han usado el populismo como parte de su estrategia de campaña para atraer las masas, además, se considera importante hacer el estudio de este país, teniendo en cuenta que en los últimos años sus períodos de gobierno no han sido estables y es evidente el uso del populismo y nuevas estrategias de marketing que se apegan a la nueva era tecnológica y atraen el interés de los jóvenes. Por otro lado, tenemos a México que tiene una vida política bastante similar con la de Ecuador en términos de populismo. Se convierte en un país interesante para este estudio porque empieza su populismo de manera institucionalizada, combinando políticas nacionalistas, de redistribución y con la participación de sindicatos y campesinos. México, a diferencia de otros países, ha tenido continuidad del populismo. Además, México también ha utilizado el

populismo en sus recientes contiendas electorales, lo que permite comparar con Ecuador el uso del populismo, sus propuestas y la aceptación de los jóvenes (Olvera, 2024).

Este análisis también busca alinearse con los Objetivos de desarrollo sostenible, en este caso se consideró más apegado al tema de estudio el objetivo 16 Paz, Justicia e instituciones sólidas. Objetivo que busca “promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles” (Moran, 2025).

Estos objetivos cuentan con metas, y las que se han considerado más importantes para este estudio son:

- “Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos”
- “De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada”
- “Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas”
- “Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas
- Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades”
- “Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial”
- “Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia”
- “Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible”

Metas extraídas de la página Oficial de las Naciones Unidas (2025).

El ODS 16, se alinea con este análisis estructurando las instituciones sólidas, la participación inclusiva y la justicia. El enfoque con este ODS permitirá determinar si los líderes populistas han fortalecido la participación de los jóvenes electores en Ecuador y México. También se podrá examinar la confianza en las instituciones democráticas por parte

de los jóvenes, su participación es importante para las transformaciones políticas y la construcción de una sociedad mejor.

1.2 Estado del arte

Ecuador y México en la última década han tenido cambios significativos en sus ambientes políticos. Gobiernos de izquierda y derecha que son parte de la historia de ambos países, gobiernos con estilos políticos distintos cuya herramienta y estrategia ha sido el uso del “populismo”. Adicionalmente, cuentan con una muy arraigada cultura y etnias, que han sido desafiantes para las campañas políticas, además, problemas económicos y sociales que han golpeados a estas dos naciones.

A continuación, se llevará a cabo una revisión de la literatura y se describirán los hallazgos obtenidos respecto al populismo en los jóvenes electores en Ecuador y México tanto de derecha e izquierda desde el 2007 al 2020.

El populismo en el período de tiempo mencionado, se establece y se adapta a las necesidades de cada país y al discurso emitido por cada líder populista. Para Laclau, el populismo podía conceptualizarse y tratarse de mera retórica, sin embargo, propone una postura diferente que se opone y en donde la vaguedad y la indeterminación, no constituyen defectos de un discurso, si no que en ciertas circunstancias están relacionadas con la realidad social y se apegan a las emociones de las personas. Laclau sitúa al populismo como un componente de la política, afirma que en el contexto latinoamericano la política es un sinónimo del populismo. En esta región existe la articulación de distintas demandas sociales, las que pretenden ser atendidas por el líder populista, que demuestra un ambiguo sentimiento de solidaridad, pero que el cumplimiento de dichas demandas, finalmente se convierten en un acto simbólico para el pueblo (De La Torre, 2005).

En Ecuador, al igual que el resto de América Latina, es un país que en su política adapta el populismo, y en los últimos períodos de gobierno desde 2007 ha sido bastante evidente la aplicación de este estilo político. Con el ingreso de Rafael Correa y su denominada “Revolución ciudadana” se puede hacer referencia a un nuevo populismo en relación al de los anteriores gobiernos y que evoca a la memoria histórica de los ecuatorianos la revolución liberal del expresidente Eloy Alfaro. Correa utiliza un discurso bastante concreto que envuelve a las clases sociales medias y bajas, y al igual que muchos políticos de izquierda, su ideología y discurso se encuentra en contra de las desigualdades sociales y

busca que cada ciudadano se sienta identificado, escuchado y que genere un sentimiento de pertenencia después de haber estado durante muchos años en el olvido.

Actualmente Ecuador se encuentra atrapado en un laberinto que según Rosero (2023) “está impuesto por el capitalismo, la dependencia, su historia y su presente” (p. 29). Después de una década de izquierda, Ecuador se sumerge en la derecha, los votantes buscan una nueva alternativa para sacar al país de la crisis, sin embargo, con factores como la corrupción, la pandemia de la Covid-19 en 2020 que aumentó la crisis en el país y las confrontaciones entre los poderes del estado por las disparidades ideológica y de partidos; les ha resultado difícil a los nuevos gobernantes de derecha manejar el país y mantener el control. Ecuador necesita reestructurar profundamente transformaciones que brinden un mejor futuro para el pueblo, pero principalmente que atraiga el voto y el interés político de los jóvenes.

En este trabajo de investigación no corresponde hacer un análisis crítico del gobierno del ex presidente Correa Delgado, sin embargo, se debe destacar su excelente trabajo manejando el populismo. Aparte de haber tenido un discurso bastante acertado en su objetivo de atrapar la atención del pueblo ecuatoriano, ha logrado que, a través de los años, su presencia perdure en la memoria de sus simpatizantes e incluso de quienes no lo son o lo fueron.

Ecuador está a puertas de una nueva contienda electoral; en donde Daniel Noboa, líder del Movimiento Acción Democrática (ADN), se enfrenta a Luisa González quien lidera el movimiento Revolución Ciudadana (RC). Noboa busca la reelección en dónde destaca sus esfuerzos realizados, en su corto mandato, en temas de seguridad y economía. Mientras que la candidata González propone devolver las políticas de justicia económica implementadas en el gobierno del expresidente Correa, su mentor, y fortalecer el papel del Estado.

Teniendo un contexto de la situación actual del populismo y de la política ecuatoriana, es relevante dar paso a la relación de estos acontecimientos con la población joven. En donde, si bien su voto ha sido de considerable importancia, también se debe reconocer que no existe la debida formación política, en muchos casos los jóvenes no cuentan con los recursos económicos necesarios, medios educativos, no tienen de acceso a información confiable, entre otros. Recursos que son imprescindibles para protagonizar roles importantes en los partidos políticos o al menos formar parte de los electores que ejercen su voto premeditadamente (V. Soto et al., 2022). Por otro lado, y después los cambios de gobierno, los conflictos internos e inestabilidad, muchos jóvenes no se encuentran interesados en

participar en la política de ninguna forma, lo cual no es bueno, teniendo en cuenta que estar inmersos en la política puede jugar a su favor en el futuro. Según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades, 2012) la práctica política de los jóvenes se presenta dentro de un contexto informal entre 17 y 24 años y manifiestan su descontento con la política a través de mensajes en redes sociales, grafitis, manifestaciones callejeras entre otros. En Ecuador, Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los jóvenes del rango de edad entre 18 y 30 años conforman el 25% del padrón electoral lo cual es significativo e importante, sin embargo, no todo este porcentaje participa activamente (2023), por lo que el Consejo Nacional Electoral (CNE) y el Instituto de la Democracia, han diseñado campañas informativas para que los jóvenes se involucren más con los procesos democráticos (2021).

La falta de interés político por parte de los jóvenes, no es un fenómeno que solo se da en Ecuador, si no que tiene paralelismos con México que desde su revolución; como en muchos países de América Latina, fue producto de un movimiento popular, campesino, agrario y nacionalista que derrocó a la oligarquía en 1910 como descontento hacia la desigualdad social y concentración de la riqueza, el despojo de tierras a los campesinos represión y la inexistencia de la libertad política debido a la dictadura de Porfirio Díaz (Portal Ciudadano del Gobierno del Estado de México, 2025). Desde este acontecimiento “la clase popular” pasa ser parte de una nueva revolución. A partir de este hito, en México emerge el concepto de populismo y se vuelve parte de una marca distintiva en los líderes políticos (Magrini, 2019).

Si bien, en México durante 2007 y 2020 hubo cambios de gobiernos, el más reciente es el de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien, en su estilo político y populista, mantiene una estrategia comunicacional muy particular en relación a los anteriores presidentes. López Obrador propuso una estrategia/proyecto denominado la “Cuarta transformación”, que busca un cambio profundo y estructural en la vida pública del país. Esta “transformación” es la continuación de 3 hitos importantes en la historia de México. La Independencia (1810-1821), La Reforma (1857-1861) y La Revolución Mexicana (1910-1917). Su discurso utiliza palabras sencillas y directas en donde rechaza la corrupción que ha existido en México y el control de las élites a las clases sociales. En sus recientes discursos ha hecho énfasis al “pueblo”, la mafia del poder, el neoliberalismo y demandas sociales. Se tiene que recalcar que estos términos dependen de la realidad social que vive México. López Obrador al igual que la mayoría de líderes populistas propone en su nuevo proyecto el rescate

de su pueblo y reestablecer la soberanía popular. Puede considerarse una estrategia para acercarse a los sectores que se consideran no escuchados. Para mantener esta estrategia López Obrador mantuvo la frase constata de ser un “servidor para México” y siempre buscó atender el problema de la desigualdad que existe en este país. Este discurso se convirtió, para muchos mexicanos, en una luz que podría resolver los problemas económicos y sociales que atravesaba el país (Flores & Amador, 2022).

Bajo este modo de hacer política de López Obrador, tuvo que convencer a la joven población electora mexicana, por tanto, se enfocó en la educación superior, en donde propuso cupos para todos los bachilleres, si bien este objetivo acata la atención de los jóvenes y les promete un sitio dentro de una universidad, el cumplirlo significaría algo bastante incierto. Esta propuesta es considerada como una política ambiciosa con recursos limitados en donde el exlíder mexicano utiliza medios como la educación para llamar la atención de los jóvenes que cada vez tienen más limitado el acceso a la educación superior (Rodríguez & Maldonado, 2019).

En México la población joven de 18 y 29 años, forma parte del 27% del electorado, por lo tanto, su participación es decisiva e importante (Bobadilla, 2024). A pesar de este excelente porcentaje, de acuerdo a Paula Ramírez, presidenta del Instituto Electoral y de participación ciudadana del Estado, tan solo el 37% del porcentaje ya mencionado de jóvenes, se acercó a las urnas, de acuerdo a un estudio que organizó este organismo, los jóvenes no confían plenamente en los políticos y al igual que Ecuador, México también está realizando campañas para incentivar a los jóvenes para que se involucren y participen en las decisiones públicas (Muñoz, 2024).

Como se habló anteriormente, la participación de los jóvenes dentro de la política es importante y un medio en donde se ha podido difundir el discurso populista de los distintos líderes políticos y en este caso de los líderes de Ecuador y México, ha sido a través de los medios tecnológicos. Las redes sociales, han marcado un nuevo hito en el marketing político y ambos países se han visto en medio de esta ola de marketing digital.

Según Ramos et al., (2018) el marketing político es una rama más del marketing, que emplea medios en donde se pueda aplicar la política, con estilos similares a la publicidad comercial. Cuyo efecto causa disminución de la lealtad de los electores hacia un determinado partido político y provocando indecisión, esto permite atraer la atención de los nuevos

electores que no definen su elección. El uso del marketing político también implica una gran inversión de parte de los candidatos al momento de realizar sus respectivas campañas.

El marketing político actualmente no solo se encuentra de manera física, sino tiene también una gran presencia a través de los medios digitales, pues los dispositivos electrónicos ya forman parte de la vida diaria de cada persona y sin ellos habría una especie de desconexión con el mundo. Por tanto, la política no pasa por alto este comportamiento, por lo que, su presencia en los medios digitales hace referencia a su discurso, imagen pública y propuesta política. El ritmo de difusión de las campañas a través de los medios digitales es instantánea, constante y evolutiva; pues los distintos partidos políticos imitan las modas que están en las redes sociales o tienen la posibilidad de inventar sus propios “trends”. Otra de las ventajas del marketing político a través de las redes sociales, es la interactividad con las demás personas, lo cual permite colocar a cualquier partido político posicionarse con una marca única e innovadora. Este marketing no se limita a lo tradicional, proporciona un lugar donde los mercadólogos políticos creen un mercado donde los candidatos, funcionarios gubernamentales, partidos y movimientos se puedan dirigir a la opinión pública en un sector específico, sus electores (Ramos et al., 2018). Esta estrategia del marketing político digital ha demostrado ser una herramienta clave en las campañas políticas de Ecuador y México.

En las elecciones presidenciales de 2021 en Ecuador, se evidenció el impacto de las redes sociales en los electores, sobre todo en la población joven. El candidato Xavier Hervas realizó un uso efectivo de las plataformas digitales, en donde pudo destacar y logró una notable aceptación entre los jóvenes electores. Centró su campaña en propuestas de mejora en el área de la salud, empleo y educación a través de Facebook, Instagram y Tik tok, estrategia que le permitió obtener el cuarto puesto de entre 14 candidatos con el 15.68% de votos (Tandazo et al., 2021).

A raíz de esta nueva tendencia en el país, en las elecciones de 2023, el movimiento “Revolución Ciudadana” utilizó esta estrategia digital con el objetivo de atraer a los jóvenes votantes. Así mismo el movimiento político “Acción Democrática Nacional (ADN)”, también aplicó la estrategia “infotainment”, que permite informar sus propuestas e ideologías a través de métodos que entretengan al público, esto ayudó a expandir la notoriedad de los candidatos (Morocho et al., 2024).

En México Manuel López Obrador, a través de un fenómeno denominado “Amlitos”, productos con la imagen del presidente AMLO, creando así, marketing con un concepto

titulado “lovemark”, en donde una marca genera lealtad en sus simpatizantes, incluso más allá de la razón. Los muñecos con su imagen se difundieron y, sobre todo, se hicieron aún más conocidos gracias a las redes sociales (Barragan, 2024).

Los métodos de hacer campaña política y aplicar el populismo han ido revolucionando y buscan la atracción de los electores, pero como se habló anteriormente, quienes están más involucrados en los medios tecnológicos son los jóvenes, quienes incluso explican a quienes no dominan las redes sociales, como hacerlo y como estar al tanto de las noticias y de cada propuesta que los beneficie en la temporada de campañas políticas. Además, durante los últimos períodos presidenciales tanto en México como en Ecuador, la información respecto a obras o decretos realizados, se transmiten de primera mano a través de las redes sociales.

CAPÍTULO 2

ANÁLISIS Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL POPULISMO DE MÉXICO Y ECUADOR, Y ANÁLISIS DE LOS JÓVENES VOTANTES EN CADA PAÍS.

2.1 Populismo y sus enfoques

El populismo en América Latina tiene distintas formaciones. El populismo no solo se adapta a la retórica del líder populista, también tiene diferentes enfoques y Di Tella es quien mejor las resume, teniendo como base el legado de Germani, en la teoría estructural-funcionalista las masas trabajadoras nacen a partir de la tensión estructural producida por la transformación de la sociedad tradicional a una sociedad moderna, es decir, la migración interna de un país de las personas del campo que salen a la ciudad en busca de mejores oportunidades. Las élites buscan dominar este nuevo sector y hacen énfasis en centrar su atención en estas minorías (Aldao & Damin, 2013).

El populismo luego puede desarrollarse en un enfoque estructural economicista en donde estructura social y económica son actores protagónicos al hablar de populismo, “los elementos centrales para entender al populismo son los denominados en la jerga marxista como la industrialización, la creación de una burguesía insipiente y la transición de una sociedad de clases” (Aldao & Damin, 2013, p.155). Puesto que, según la condición económica de cada sector de la sociedad, los líderes populistas pueden manipular y adecuar sus discursos a las respectivas necesidades del pueblo (Aldao & Damin, 2013). En América Latina este enfoque se centra en reducir la dependencia a las importaciones, para que crezca la producción interna, por lo que los gobiernos populistas utilizan medidas de proteccionismo (Economía e Inversión, 2024)). También los Estados populistas implementan políticas de nacionalización de sectores estratégicos e invierten grandes sumas de dinero en infraestructura y servicios sociales para unir el desarrollo económico y lo social (González & Bustamante, 2021).

Para llevar a cabo los dos primeros enfoques, es necesario acoplar la teoría del discurso, que se centra en como los líderes populistas utilizan el lenguaje para movilizar y construir una relación más íntima con sus simpatizantes, o sea el pueblo. Este discurso se caracteriza por su narrativa que divide a la sociedad en el “pueblo” y las “élites corruptas”. Para Moffitt, el líder populista construye su imagen como representante del pueblo a través de su discurso, en donde se centra en destacar su cercanía y autenticidad frente a las élites

(2016). Charaudeau (2019), plantea que el discurso populista es simplista y emotivo que puede remitir una lógica más económica que cultural, sin embargo, el sentimiento nacionalista y la identidad cultural no deja de ser un factor clave dentro de un discurso emitido por un líder populista carismático. En su discurso se puede evidenciar como el lenguaje actúa por encima de las emociones y la recurrente argumentación.

El estudio del populismo requiere de la investigación de varias disciplinas como la geología, la sociología, la historia, entre otros. Este análisis se centra en dos países con historias políticas fértiles en populismo Ecuador y México.

2.2 Populismo en Ecuador

El populismo y sus enfoques han sido adaptados a cada necesidad existente dentro de una comunidad, en esta investigación, Ecuador y México. Y para contrastar el impacto que tiene el populismo entre los jóvenes votantes, es importante contextualizar la situación de ambos países.

Ecuador es un país ubicado en el norte de Sudamérica, cuya historia es similar a la de sus países vecinos, producto de la desintegración de la Gran Colombia y que luchó a través de su historia por su independencia. Luego de ella, empezó su historia como república desde 1830, de manos de su primer gobernante Juan José Flores, de origen venezolano, quien obtuvo la nacionalidad ecuatoriana a través de la aristócrata Mercedes Jijón Vivanco, consolidando así una nueva cultura colonial, en donde no solo había parentescos en el gobierno civil, sino también en lo eclesiástico (Ponce, 2006) .

Partiendo del inicio de la vida política del Ecuador, que si bien, su estructura social estaba ampliamente dividida y en donde hubo leyes que protegían a quienes ocupaban parte de la élite y desamparaban a los campesinos, llegan más presidentes, quienes en sus períodos de gobierno intentaron instaurar reformas institucionales y generar un mejor progreso para el país. Estos Gobiernos fueron “Vicente Rocafuerte (1835- 1839), Gabriel García Moreno (1860-1865 y 1869-1875) y Eloy Alfaro (1895-1901 y 1906- 1911)” (Paz y Miño, 2006, p. 90).

A partir de la Revolución Juliana en 1925, el país empezó una modernización estatal, avanzando el apoyo a la agroexportación del banano y fortaleciendo poco a poco el desarrollo industrial. Sin embargo, la producción agrícola perdió la hegemonía económica, provocando así la migración interna de los campesinos a la ciudad, aumentando así el crecimiento de las ciudades (Paz y Miño, 2006.). En medio de todos estos hitos que forman

parte de la evolución económica y social del Ecuador, se empieza a identificar un estilo de hacer política de parte de un presidente que tuvo la oportunidad de gobernar el país 5 períodos (1934-35, 1944-1947, 1952-56, 1960-61, 1968-72), José María Velasco Ibarra, quien centró su discurso en entender el resentimiento de la muchedumbre como estrategia para atraer a las masas, evidenciando la lucha entre el pueblo y la oligarquía. Cuando Velasco Ibarra lanzó su candidatura, solo el 3% de la población votó a su favor. Era considerado como el candidato de los terratenientes serranos y de la pequeña burguesía rural, sin embargo, atrajo a sus simpatizantes cumpliendo con sus demandas, dramatizando sus llegadas de exilio e imponiendo una imagen de “redentor” que va a salvar al pueblo o viajando por todo el país y difundiendo su discurso, dando paso a una política de masas o un estilo populista, que se niega a desaparecer y sigue presente en Ecuador desde el gobierno de Velasco Ibarra (Rivera et al., 2022).

El 15 de febrero de 1972, en un denominado “carnavalazo”, haciendo alusión a las festividades de carnaval, el comandante general del ejército, Guillermo Rodríguez Lara condujo a un golpe de Estado, en donde se tomó la presidencia de Ecuador. Este suceso se dio sin violencia debido a la inestabilidad política del país, puesto que, Velasco Ibarra fue declarado dictador al romper su coalición que lo llevó al poder (Paladines, 2016).

A partir de la presidencia de Velasco Ibarra, no hubo tanta fuerza del populismo por parte de otros políticos que llegaron a la presidencia de Ecuador, hasta el inicio de campaña y gobierno de Jaime Roldós Aguilera, quien ingresó al poder con el Partido CFP (Concentración de Fuerzas Populares), partido que en sus inicios tenía más fuerza en la costa. Cuya estructura era: el líder del partido, el líder de cada barrio y la masa o seguidores políticos. Roldós en el poder, propuso un gobierno de cambio y desarrollo, con un reparto equitativo de los recursos del país a los ecuatorianos (Moreano & Donoso, 2006). Llegando con fuerza a cada sector de la civilización ecuatoriana, a través de un discurso enfocado en la exaltación patriótica de los ecuatorianos, que conducía al pueblo a un sentimiento nacionalista. Alpusig et al., mencionan que Roldós pretendía con su discurso no solo reducir la dureza de sus palabras, si no también evocar a la acción de un pueblo que se encontraba en un momento dónde más requería su apoyo; precauteló no usar halagos, más que en los momentos justos para referirse a las fuerzas armadas, puesto que hubiese sido un error minimizar su figura política en un momento en donde su pueblo esperaba firmeza de su parte (2023). Es evidente que el expresidente basó su populismo en la teoría del discurso, pues en

su retórica simpatiza con las demandas de los ecuatorianos utilizando estratégicamente palabras suaves con un tono contundente que lo hacía ver como una fuerte autoridad.

La aceptación por parte del pueblo ecuatoriano hacia el gobierno de Roldós era notoria en cada discurso público, sin embargo, su período de gobierno fue efímero debido a su fallecimiento durante su presidencia, hito que sumió a un país en la incertidumbre. A raíz de la prematura muerte del expresidente Jaime Roldós, en su memoria y con la intención de continuar su legado, Abdalá Bucaram, antiguo miembro de CFP, funda el Partido Roldosista Ecuatoriano. La estructura del partido era bastante similar a la del CFP, pero en esta ocasión ya no se hablaba de líderes barriales, más bien, de caciques provinciales que fortalecieron su presencia a nivel territorial. Bucaram en 1996 gana la presidencia de Ecuador, ratificando la presencia del populismo en el país de mano de su campaña política orientada a encarar a la oligarquía y destituir la, consolidando al populismo como un estilo político. En la campaña de Bucaram, la televisión juega un papel importante, ya que con la ayuda de expertos en publicidad, transmitió su mensaje a través de videos sencillos, cuyos subtítulos eran “la 10, la de los pobres” o “el líder de los pobres”, el uso de la televisión por parte de Bucaram fue bastante innovador, buscaba representar los anhelos de éxito y movilidad social de las personas, como compartir un partido de fútbol con un reconocido jugador, ser animador de un programa o conocer a personajes famosos de la televisión ecuatoriana, radio o prensa, a pesar de que su relación con la prensa no era la mejor. No era conocido por seguir las normas o protocolos en los diferentes actos que se presentan durante una presidencia, más bien prefería escenificar sus sueños de grandeza y éxitos personales lo que le permitía hacerse notar como alguien humilde que prefería atender lo que necesita el pueblo antes que su presencia ante la élite. Pese a su cercanía con el pueblo y sus necesidades. Su poca estabilidad política, su imagen un tanto desordenada e incluso una acusación que lo tildaba de “loco”, lo llevó a su destitución en 1997 (Moreano & Donoso, 2006). Bucaram, al usar medios digitales para difundir su discurso abre paso al marketing digital y revoluciona los métodos de hacer campaña para los futuros políticos, nuevamente se hace alusión al uso de la teoría del discurso, en dónde Bucaram empatiza con el “pueblo pobre” que de acuerdo a su narrativa ha sido olvidado y marginado por la oligarquía.

A partir de su caótico y corto período de mandato, se marca en Ecuador una nueva etapa de turbulencia e inestabilidad política que estuvo llena de irregularidades, crisis institucional y corrupción. Es importante resaltar que los gobiernos que tomaron el mando de Ecuador después del mandato de Bucaram y antes del mandato de Correa, tuvieron rasgos

populistas a excepción de Jamil Mahuad que no usó el populismo en su campaña ni en su gobierno, más bien fue el responsable de una de las crisis económicas más devastadoras para el Ecuador como fue el feriado bancario en 1999 y quien anunció la dolarización en el país. El pueblo ecuatoriano cansado del desequilibrio político y de gobiernos que no completaban sus períodos a causa de sus ineficiencias, en 2007, los ecuatorianos deciden depositar su confianza en un nuevo y joven político llamado Rafael Correa Delgado, quien prometía una “revolución ciudadana”, la cual buscaba que el pueblo recupere la confianza en las instituciones, acabar con las mafias; y con su ideología orientada a la izquierda, proponía estar al tanto de las necesidades de los más necesitados y no ceder los intereses de los políticos mencionando que “la patria ya es de todos” (Soto, 2021).

El ex presidente Correa, llevó a cabo profundas transformaciones en el país, reduciendo la pobreza, aumentado el gasto público en áreas clave como la educación en donde se construyeron escuelas, colegios, se distribuyeron textos educativos para instituciones públicas y privadas, los cuales transmitía mensajes sutiles de adoctrinamiento e implementó la colación gratuita; la partida en salud con nuevos hospitales, mejor atención a las personas y medicamentos gratuitos ; casas del MIDUVI (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda), bonos de desarrollo humano, unidades de policía comunitarias, construcción y mejoramiento de vías en todo el país, y en otras inversiones sociales (Soto, 2021).

Dicho esto, se puede entender el cariño del pueblo hacia el expresidente que ha perdurado incluso después de su mandato, sin importar las controversias que sus sucesores presidenciales fueron evidenciando. Sin embargo, es importante analizar su discurso y su forma de adaptar el populismo a su ideología. Correa se muestra como un líder carismático que busca recuperar la patria que dañaron los gobiernos que estuvieron antes que él (Soto, 2021).

En su campaña política es evidente la aplicación de la técnica discursiva laclausiana, técnica que se centra en el análisis de cómo se construyen las identidades políticas, las hegemonías y las relaciones de poder a través de discurso (Saur, 2013). Además, introduce a sus discursos fragmentos tomados de la biblia, teniendo en cuenta que Ecuador tiene una gran cantidad de adeptos al catolicismo y al cristianismo. Con frecuencia, el expresidente citaba al Ché Guevara y a Sandino, terminando siempre su discurso con un “Hasta la Victoria Siempre”. A partir de esto, el correísmo continuó con un “performance” que consistía en sonreír, bailar y cantar eufóricamente con el pueblo en cada aparición pública, en dónde

todos formaron parte, adultos, jóvenes e incluso niños (De la Torre, 2010), quienes forman parte del pueblo, Correa considera que el pueblo:

No es un fantasma conceptual, no es una palabra manida, retórica, es una realidad palpable que exige lealtad cariño, entrega, sacrificio. El pueblo paga nuestras remuneraciones, la comida que llevamos a nuestros hogares, el pueblo es norte y sur, profundidad de vida, germen nutricio (Correa, 2009, citado por De la Torre, 2010, p. 9).

Su referencia alude a un pueblo pluricultural y de un país que tiene diversos grupos étnicos, que en otros mandatos fueron marginados, y cuyo pasado limitaba sus oportunidades. Hasta este punto el líder populista recalca su interés completo en el beneficio del pueblo y no del suyo, pues su trabajo es velar por quienes han sido olvidados. Orienta su trabajo a terminar con las políticas neoliberales, desligar a los Estados Unidos para marcar una completa autonomía del Ecuador, otorgar derechos a la naturaleza, entre otros (De la Torre, 2010).

Después de todos estos cambios y mejoras para el país, en el último período de gobierno del expresidente Correa, se empieza a evidenciar un declive por la situación económica del país, en 2001 Ecuador fue golpeado por un terremoto en Manabí y la renta petrolera pasó de un 17% de PIB en 2006 a 3.28% en 2015, en donde el expresidente Correa declara la economía del país en recesión. Además, en América Latina, a finales de 2016 se podía divisar un giro hacia la derecha después de la salida de los gobiernos de izquierda y la crisis venezolana, el socialismo del siglo XXI cada vez empeoraba su situación (Meléndez & Moncagatta, 2017). La credibilidad y la confianza de los ecuatorianos en la "revolución ciudadana" cada vez se debilitaba más. Rafael Correa terminó su período de presidencia en 2017, pero prometía continuar con lo que empezó presentando como sucesor a su exvicepresidente Lenín Moreno, quien gana la presidencia, sin embargo, este último decidió alejarse de algunas políticas de su predecesor y dar a conocer muchas irregularidades que surgieron en este anterior gobierno, llegando así a deslindarse del correísmo, lo que significa un duro golpe para el proyecto de Correa, su "revolución ciudadana", cerrando así una etapa de socialismo en el país. Este conjunto de sucesos desmotivó a la población a seguir votando por partidos de izquierda, y en las urnas, los ecuatorianos dieron paso a nuevos gobiernos inclinados más hacia la derecha política, buscando de esta manera un cambio en el país. En contraste con el correísmo el populismo no fue tan marcado en los gobiernos que lo precedieron, por lo que, si bien han culminado dos períodos presidenciales de derecha en Ecuador, el recuerdo y la necesidad por parte de muchos ecuatorianos de que el correísmo

regrese, aún es bastante evidente y aunque ya no sea la primera fuerza política del país, conserva un segundo puesto muy bien marcado.

En las recientes elecciones, Daniel Noboa obtuvo la victoria tras una reñida primera vuelta y segunda vuelta, en donde su mayor contrincante era la líder de la Revolución Ciudadana, Luisa González. La candidata González aludía continuamente en su discurso, la continuación del proyecto del expresidente Correa, proponía continuar con el gasto público en temas de seguridad, salud y educación, y volver a incluir a las clases marginadas. Estas propuestas le permitieron obtener una gran aceptación en el país, sobre todo, en la costa. Por otro lado, Noboa centró su campaña en no volver a los errores del pasado respecto a los casos de corrupción expuestos durante el gobierno de Correa, y propone un nuevo Ecuador. Debido a la incertidumbre y una marcada indecisión de los ecuatorianos, regresar a votar en segunda vuelta fue un hecho, lo que a su vez provocó un gran ausentismo de electores en la primera vuelta.

Durante la campaña de la segunda vuelta, la postura del correísmo se centró en el recuerdo de las obras y la década de Correa, por otro lado, Noboa se centró en un discurso anticorreísta, más no de propuestas concretas. Las redes sociales tomaron nuevamente protagonismo en las campañas de ambos candidatos, difundiendo de primera mano el discurso anti y pro correísta, y las propuestas de cada candidato a todo el pueblo.

En la segunda vuelta el ausentismo fue mucho menor que en la primera vuelta, además, los votos facultativos tuvieron una fuerte presencia debido al temor del futuro de país. De esta manera Daniel Noboa obtuvo la presidencia con un 56% de votos frente a un 44% que obtuvo Luisa González (CNE, 2025) . Con estos resultados, la Revolución Ciudadana pierde la presidencia una vez más y también pierde credibilidad y aceptación entre los ciudadanos, sin embargo es importante recalcar que no existe una confianza completa respecto a Daniel Noboa, más bien muchos ciudadanos consideraron una opción menos perjudicial para el país, puesto que en su primer año de gobierno muchas de sus acciones fueron fuertemente criticadas, una de las más relevantes fue la invasión a la embajada mexicana lo cual dejó al Ecuador como un país poco confiable. Por otro lado, antes de las elecciones presidenciales el riesgo país de Ecuador bordeaba los 1.908 puntos, después de la victoria de Noboa cayó a 1.282 lo que, en cambio, devuelve la confianza de los inversionistas internacionales(Cañizares & Álvarez, 2025). Noboa, además, ha declarado estar abierto a negociaciones con Estados Unidos, mientras que la candidata González no y más bien

declaraba que durante su gobierno se reconocería la presidencia de Nicolás Maduro en Venezuela, este suceso, le quitó la aceptación de muchos de sus militantes.

Por todos estos factores, la victoria de Noboa parecía prácticamente garantizada, a pesar del sólido respaldo popular hacia la candidata González. En la primera vuelta ADN, el partido político de Daniel Noboa, logró consolidar una mayoría significativa en la Asamblea Nacional, gracias a esto el presidente Noboa tiene el camino despejado para implementar sus políticas. Este nuevo período presidencial comienza con un pueblo lleno de esperanza y altas expectativas de transformación, especialmente en áreas clave como seguridad, salud y empleo.

2.3 Populismo en México

México es un país ubicado en Norteamérica, que comparte el idioma español con los demás países de Sudamérica y algunos de Centroamérica y el Caribe. Es un país que por su extensión geográfica y poblacional supera y se diferencia de Ecuador en muchos aspectos económicos y sociales, sin embargo, en términos de gobiernos comparten ideologías y estilos populistas. México es rico en cultura y así mismo en su historia, por tanto, es importante empezar analizando este país desde su emancipación del yugo español que se da en el año de 1821. De Acuerdo a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos – México, en 1824 México promulgó la primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, este suceso se da tras la disolución del Imperio Mexicano de Agustín de Iturbide (Martí, 2025).

México empieza su historia como república al mando de Miguel Ramón Aducto Fernández y Félix o como el pueblo mexicano lo llegó a conocer con el nombre de Guadalupe Victoria, su período de gobierno fue desde el año 1824 hasta 1829. Fundó la Suprema Corte de Justicia de la Nación y compró la libertad de algunos esclavos con el fin de erradicar la esclavitud de manera progresiva, no obstante, estos hechos no fueron del completo agrado de la élite mexicana. Su sucesor Vicente Guerrero (1829), quien tenía ascendencia afro mexicana e indígena, continuó con la ideología de Guadalupe Victoria y abolió la esclavitud en México; apoyó la educación gratuita, sin embargo, abandonó su cargo como gobernante para combatir una rebelión en contra de su gobierno (Covarrubias, 2024).

Durante el primer siglo como República Federal Mexicana, pasaron varios gobernantes con proyectos que contribuían a la evolución de este país y transformaciones que siguen latentes en la vida de cada uno de los mexicanos, pero de igual manera estos gobiernos continuaban con inestabilidad sociopolítica, sin embargo, no existe el uso del

populismo en sus campañas ni en sus períodos de mandato. Entre 1877 y 1910, Porfirio Díaz impuso una dictadura, con una pequeña calma a pesar de someter su tiranía y opresión sobre quienes se atrevieron a oponerse. Desde el segundo siglo, la historia política de México empieza a pintarse de populismo con la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, este partido estaba conformado por generales que fueron parte de la revolución mexicana que derrocó a Díaz en 1910 (Entrena, 2001).

En el período de 1934–1940, empieza el gobierno de Lázaro Cárdenas, el expresidente cambió el nombre de PNR a Partido de la Revolución Mexicana (PMR). Este incluyó a campesinos, obreros y a todas las personas que se consideraban de clase media a baja; convirtiéndose así en un partido con políticas de masas, y de esta manera canalizaba y controlaba las demandas del pueblo (Córdova, 1974, citado por Entrena, 2001). Cárdenas nacionalizó el petróleo y los ferrocarriles, implementó una reforma agraria y repartió un gran número de tierras a los campesinos. Con su cercanía al pueblo que por años se consideraba olvidado, creó y promovió políticas de justicia social para los trabajadores y apoyó a los sindicatos. Este gobierno se denominaba como populista estructural ya que hacía alusión a la creación de estructuras político-institucionales para institucionalizar los procesos de producción sociopolítica del populismo. La estrategia de proponer medidas para solventar las demandas, no tuvieron efectos a largo plazo, lo que provocó que esta estrategia juegue en contra de Cárdenas (Entrena, 2001). El PRI tuvo más candidatos que llegaron a la presidencia de México, sin embargo, el uso del populismo no fue tan evidenciado como en el gobierno de Cárdenas. El populismo estructural funcionalista es notorio debido a la modernización de la sociedad mexicana, en donde las personas marginadas tuvieron acceso a nuevas oportunidades. Entre 1940 y 1976 los gobiernos no toman como parte de su estrategia política al populismo.

En 1976 José López Portillo, asume la presidencia de México. El adapta en su discurso el populismo. Afirmaba que su objetivo era ajustar cuentas con la anterior administración, que le pertenecía a Luis Echeverría Álvarez (1970-1976). Puesto que México había quedado con una creciente inflación y había perdido drásticamente inversión en todos los sectores de la economía, había déficit gubernamental y un gran crecimiento en la deuda externa (Leal, 1990). Por tanto, López buscaba recuperar la confianza de los empresarios en el gobierno y las instituciones de México. Después de medidas fuertes como cumplir con la carta de intención había firmado el anterior gobierno al Fondo Monetario Internacional, y al superar las dificultades económicas que heredó López, recuperó la confianza de los inversionistas

nacionales y extranjeros, debido a que el precio del petróleo aumentó (Covarrubias, 2024). Este es un claro ejemplo de populismo con enfoque economicista, en donde el expresidente López adapta su discurso y sus estrategias según la coyuntura económica del país y de las necesidades de cada sector social. El expresidente dirigió sus esfuerzos hacia los empresarios nacionales e internacionales, para priorizar la estabilidad económica del país como un medio para fortalecer su legitimidad y mantener el respaldo popular.

Otra de las estrategias de populismo economicista de López fue aumentar el gasto público, debido a que el petróleo se encontraba en auge a mediados de su período; el expresidente propuso administrar la abundancia, pero nuevamente, los proyectos con resultados favorables solo tenían una proyección a corto plazo. Además, en 1981, la crisis tocó la puerta de México nuevamente debido a la caída del precio del hidrocarburo. En 1982, López termina su período de presidencia, con una pérdida significativa de confianza por parte del pueblo y de los empresarios. El peso sufrió una devaluación significativa, hecho que llevó a nacionalizar la banca, López exponía un discurso en que afirmaba “defenderé el peso como un perro”. Aun así, su gobierno quedó manchado por la crisis económica y la falta de credibilidad (Leal, 1990).

Para el año de 1988, Carlos Salinas de Gortari toma el mando de México, pero desde el inicio de su gobierno, tenía poca aceptación del pueblo, puesto que se presumía que el presidente había hecho fraude debido a que su oponente era Cuauhtémoc Cárdenas, hijo de Lázaro Cárdenas; pese a esto continuó con su mandato tratando de saldar la crisis que había en el país, provocada por sus predecesores. Salinas implementa un discurso caracterizado por optimismo ante las adversidades económicas y el descontento del pueblo, si bien su gobierno se caracterizaba por implementar políticas neoliberales, usó métodos populistas como el programa “solidaridad” que se enfocaba en la inversión de infraestructura básica como escuelas, centros de salud y viviendas; buscando así estabilidad en el pueblo mexicano. No obstante, este programa fue muy criticado por su trasfondo de clientelismo político que quería fortalecer la imagen del expresidente. El proyecto de Salinas consistía en realizar un cambio económico y construir nuevas alianzas con la empresa privada y otros países. Realizó acciones en contra de feudos como el líder del sindicato petrolero y a un ex jefe temible de la policía, restaurando así la disciplina en las instituciones públicas y privadas. A diferencia de los gobiernos anteriores, Salinas implementó una importantísima medida con consecuencias económicamente positivas para México a largo plazo, se trata del proyecto de integración y liberación económica con sus vecinos del norte Estados Unidos y Canadá,

hecho que sin duda devuelve estabilidad económica para el país. Sin embargo, a pesar de estas medidas trascendentales, hubo un levantamiento de los pueblos indígenas que exigían trabajo, tierra, techo, entre otras necesidades que ellos consideraban no estaban siendo cumplidas (Meyer, 1993). El enfoque populista de Salinas no era estructural funcionalista y no hacía uso de la teoría del discurso, por esta razón el pueblo de sectores vulnerables no simpatizaba con este gobierno. En 1994 termina su período, con medidas neoliberales que en ocasiones tenían matices populistas.

A finales de los 90 e inicios de los 2000 los gobiernos no han sido denominados como populistas, sin embargo, es importante mencionar y analizar el período de gobierno de Enrique Peña Nieto, quien empieza su gobierno en 2012 tras proponer en su campaña medidas de transformación y modernización para México. En su discurso hacía énfasis en la necesidad de transformar sectores como la energía, la educación y telecomunicaciones; su objetivo era posicionarse como un líder reformista alejado de las prácticas públicas (Muciño, 2016). Peña Nieto criticó en muchas ocasiones al populismo, lo consideraba riesgoso para la práctica de la democracia y la estabilidad económica. No obstante, su discurso y sus proyectos lo contradecían. Programas como “Cruzada Nacional Contra el Hambre”, reflejaban un populismo asistencialista. Este programa tenía como objetivo reducir la pobreza extrema, sin embargo, se evidenciaron otros fines políticos y electorales e incluso hubo desvío de recursos, aumentando así la desconfianza por parte del pueblo mexicano (Martínez & Romo, 2022). Promovía reformas estructurales que prometían un beneficio económico; sin embargo, implementó el “gasolinazo” en 2017, medida que eliminó los subsidios al combustible y elevó su precio, a pesar de ser un ajuste fiscal, no tomó en cuenta la opinión de la población y como consecuencia se levantaron marchas en contra de la medida y protestas masivas (Nájar, 2018). De esta manera se demuestra que el populismo puede estar presente en gobiernos que lo rechazan, las constantes contradicciones de Peña Nieto debilitaron la credibilidad y confianza por parte del pueblo hacia su gobierno.

Una vez finalizado el gobierno de Peña Nieto en 2018, que estuvo envuelto en varias polémicas debido a sus desatinadas políticas. Se da paso al análisis de la política, el discurso y las estrategias populistas de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) quien se considera un político de izquierda con un enfoque claro orientado al pueblo.

En su tercera postulación para ser presidente de México, López Obrador consigue la anhelada victoria e inicia su mandato en 2018. Su gobierno empieza revirtiendo una reforma educativa ejecutada por su predecesor Enrique Peña Nieto, que trataba de mejorar la

educación en México, esta medida evaluaba la capacidad y el profesionalismo de los docentes, y aquellos que no estaban de acuerdo con esta medida, serían despedidos o encarcelados; también creó una institución que se encargue de llevar a cabo la evaluación educativa. Al revertir esta reforma, López Obrador captó la atención de los jóvenes mexicanos y difundió su propuesta de una educación sin precedentes y que sea accesible para todos los jóvenes mexicanos sin importar la clase social, también propuso opciones de becas para todos y otorgó autonomía a las universidades. Este proyecto puede considerarse una mala decisión, teniendo en cuenta que su propuesta es muy generosa, pero los recursos del Estado limitados. Por este motivo se tuvo que centrar en otorgar becas y beneficios a las instituciones públicas (Rodríguez & Maldonado, 2019).

López Obrador empieza su estrategia de gobierno guiado por el populismo y el sentimiento de olvido de los sectores marginados. El expresidente aplica en su discurso el anti-establishment, en donde resalta el valor del pueblo que durante años ha sido olvidado. López Obrador además de difundir su discurso en contra de las élites corruptas se al mostraba firme en su idea que iba en contra de la mafia y los problemas sociales que tiene México. El expresidente nacionalizó recursos estratégicos como el litio y fortaleció el papel del Estado en materia económica (Sarsfield, 2023). López Obrador hace uso del populismo en todos sus enfoques y lo adapta a su ideología de izquierda, también se adapta a la nueva era tecnológica y empieza a utilizar medios digitales para que las personas cada vez tengan mejor y mayor acceso a su discurso, y también usa métodos físicos como “los Amlitos” que son muñecos con su imagen, que de una u otra manera provoca que el pueblo lo recuerde y en el futuro favorezca una reelección o la elección de algún otro candidato de su partido.

La estrategia política y populista del exmandatario si favoreció a su partido y generó confianza por parte del pueblo. Actualmente, México se encuentra bajo el mando de Claudia Sheinbaum; coidearia del expresidente de izquierda López Obrador, la presidenta inició su gobierno en 2024, en su discurso expone que con su gobierno la cuarta transformación propuesta por López Obrador no tendrá “marcha atrás”, y que las políticas implementadas en el gobierno anterior también siguen en pie y las seguirá desarrollando, asegurando que su proyecto perdurará a través de la historia. Existe una sólida relación entre mandataria y exmandatario (Raziel, 2024).

2.4 Jóvenes votantes de Ecuador y México

En este estudio se analiza el papel fundamental de los jóvenes en las contiendas electorales, en donde se destaca su influencia y en muchos casos, su carácter decisivo en los resultados. Esta relevancia se debe a la importante cercanía con los medios digitales, los cuales han transformado la forma de difusión de las propuestas de los políticos y sus discursos. Gracias a su constante interacción con las redes sociales, los jóvenes no solo tienen acceso a la información política de manera inmediata, sino que también generan opiniones, movilizan a otros jóvenes y participan activamente en debates. Además, muestran una creciente preocupación respecto a su futuro, puesto que entienden que las decisiones que tome un nuevo gobierno, impactarán directamente en su futuro y el desarrollo profesional, personal y en la calidad de vida de las siguientes generaciones. Por lo tanto, su interés en las elecciones no se limita al acto de votar, más bien buscan manifestar sus exigencias de propuestas que respondan y cumplan sus necesidades y aspiraciones, también están al tanto de la promoción de los discursos políticos con los que se sientan identificados.

Es importante tener en cuenta que una persona joven según la UNESCO se encuentra en un rango de edad de entre 15 y 24 años (Inyang, 2025). Por su parte, la Organización Mundial de la Salud define juventud a las personas de entre los 10 y 19 años (2025). Las principales características de este grupo de personas es tomar decisiones apresuradas o poco premeditadas, el buen dominio de las redes sociales, demuestran un mayor compromiso con la sociedad y lo ambiental y participan activamente en debates y toma de decisiones en su país o a nivel global (Meneses, 2025).

Al hablar de toma de decisiones en su país, es importante resaltar la participación de los jóvenes en la política. En Ecuador y en México el voto obligatorio parte desde los 18 años. Ecuador tiene la peculiaridad de otorgar voto facultativo a los jóvenes de 16 a 18 años, sin embargo, este voto no representa una mayoría significativa. Según el CNE los adolescentes que ejercen el voto facultativo representan tan solo el 4,7% (Ortiz, 2025). Este pequeño estrato del padrón electoral en muchos de los casos no puede ser considerado como un voto consciente o analizado con anticipación, ya que la mayoría de los adolescentes de entre 16 y 18 años no muestran compromiso o responsabilidad frente a la elección de un nuevo gobierno. Por lo tanto, no representan un sector relevante para este estudio.

Por otro lado, En Ecuador los jóvenes que votan obligatoriamente de 18 a 29 años, forman parte del 20, 22% del padrón electoral (Ortiz, 2025). Un porcentaje que si es

representativo y de vital importancia para la toma de decisiones del país. Sin embargo, la desconfianza generada por los últimos gobiernos, la crisis de seguridad y las limitadas oportunidades laborales, han generado un desapego por parte de los jóvenes. En 2023 Ecuador contaba con 276 organizaciones que podía participar en las elecciones seccionales, sin embargo, la presencia de los jóvenes no fue representativa. Esto también podía evidenciarse en la alta cantidad de votos nulos, blancos y ausentismo (Segura et al., 2023).

A pesar de estas desalentadoras cifras para el país, los políticos han buscado y elaborado estrategias para llamar la atención de los jóvenes. Comenzando por el uso de las redes sociales para la difusión de sus propuestas. Las propuestas también empiezan a apegarse a las necesidades de los jóvenes tales como la educación y el empleo. Pero el nivel de desconfianza supera a las propuestas por muy atractivas que puedan ser. Por tanto, en Ecuador se empleó el programa “Youth vote+: Social and civic activation of young people”, este programa basaba su educación con el compromiso cívico. Sin embargo, este programa no tuvo resultados favorables (Amna, 2012, citado por Vélez et al., 2022).A pesar de este bajo interés en las dos últimas elecciones las estrategias de marketing digital, atrajeron más a los jóvenes y la adaptación de el discurso en las redes sociales, engancharon la atención de este sector de la población.

En México, también se resalta la vitalidad de la participación de los jóvenes en los procesos electorales, de acuerdo a los datos del Instituto Nacional Electoral (INE), el 25% del padrón electoral corresponde a jóvenes de entre 18 y 29 años de edad (2024). En las elecciones de 2024 de acuerdo al INE, los jóvenes de 18 años tuvieron una participación del 61.53%, mientras que los jóvenes de entre 25 y 29 años tuvo una participación del 47.4% (2024). Cifras importantes para la decisión de los jóvenes y para la implementación de propuestas que atraigan su voto.

Los candidatos mexicanos, están conscientes de la importancia de la participación de los jóvenes, es por tal razón que al igual que Ecuador han desarrollado proyectos y propuestas que también impliquen la mejora en el acceso a la educación superior y la estabilidad laboral, para así atraer el interés de los jóvenes por participar en las contiendas electorales. En 2018 el gobierno mexicano de López Obrador, adoptó el programa Jóvenes construyendo el futuro, para brindar capacitaciones remuneradas a 2.3 millones de jóvenes, reflejando una estrategia de alineamiento y coalición con la izquierda que se enfocaba en la justicia social, la inclusión y el fortalecimiento del mercado interno (Cervantes et al., 2023). La implementación de este programa devolvió una pequeña parte de confianza y estabilidad

económica a los jóvenes mexicanos. Por otro lado, los gobiernos anteriores a través de la Secretaría de Educación Pública, desarrollaron la política “Yo no abandono”, reconociendo el problema público del abandono por parte de los jóvenes al sistema educativo (Hernández, 2021). De esta manera el gobierno se involucra en los problemas sociales y crea un vínculo que produce apego por parte de los jóvenes, obteniendo así su simpatía e incluso en una nueva contienda electoral, un voto seguro en respuesta y agradecimiento al apoyo brindado a través de estos programas.

De este modo se entiende que los políticos actuales reconocen la importancia y el peso del voto de los jóvenes tanto en Ecuador como en México y como medidas para evitar el desinterés de los jóvenes votantes se han empleado proyectos que enfatizan en cumplir con las necesidades de este sector. Sin embargo, no todos los jóvenes reciben este tipo de ayuda o capacitaciones, entonces los jóvenes que no participan de estos incentivos muestran una mayor indiferencia. Por tanto, dentro de las estrategias de los líderes para llegar a estos jóvenes está el marketing digital y el marketing político apegado al *lovemark*.

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1 Metodología Prisma

Para la realización de este trabajo, se utilizó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) que es una guía para la realización y presentación de revisiones sistemáticas y meta-análisis. Esta metodología ayuda a mejorar la transparencia, calidad y consistencia del estudio que se ha realizado, facilitando la evaluación de la evidencia científica. PRISMA incluye un conjunto de directrices, una lista de verificación y un diagrama de flujo que ayudan a describir el proceso de selección de estudios, desde la búsqueda hasta la inclusión de artículos relevantes (Moher et al, 2009). Para este estudio fue necesario consultar en bibliotecas digitales como Dialnet, Scielo, Redalyc y Google académico, siendo este último el sitio de donde más se extrajeron artículos.

La selección de artículos inició con la búsqueda de documentos que hablaran en sus títulos del populismo, seguido a esto se buscó documentos que titularan sobre el populismo tanto en Ecuador y México y finalmente artículos con títulos que hagan referencia a los jóvenes y los jóvenes electores de ambos países. La elección inicial fue de 120 artículos, de los cuales 45 fueron depurados debido a su poca coincidencia con el tema de este trabajo. Para la siguiente depuración de artículos, fue necesario releer el título de los 75 artículos, revisar que los años sean convenientes y que el acceso no presente mayor inconveniente para obtención de información. En la última depuración fue necesaria la lectura de los resúmenes, para analizar de mejor manera su contenido y que a su vez aporten relevantemente para el cumplimiento de los objetivos de este estudio, dando como resultado 69 artículos y que han sido de vital importancia para el desarrollo de este trabajo.

3.2 Resultados

México y Ecuador a pesar de sus diferencias geográficas y poblacionales, comparten muchos rasgos culturales, comenzando en la historia de ambos países que está marcada por la colonización, seguido de la lucha por su independencia. Una vez convertidos ambos países en repúblicas, atraviesan varios mandatos, de los cuales, fueron analizados los que utilizaron el populismo como estilo para hacer política o usaron métodos populistas a pesar de considerar sus gobiernos no populistas.

En el período de Velasco Ibarra en Ecuador y Lázaro Cárdenas en México, es evidente el populismo alineado a la teoría del discurso. El discurso de ambos presidentes era carismático y efusivo, demostraban su cercanía con el pueblo y empatía con sus necesidades. Realizaban varios viajes alrededor de sus respectivos países con el fin de hacer mítines que les permitan conectar con la mayor parte de la población. Sin embargo, mientras Velasco Ibarra prometía reformas de justicia social, muchas no pudieron ser cumplidas debido a revueltas y golpes de Estado; Lázaro Cárdenas si pudo cumplir con las reformas más importantes dentro de sus propuestas tales como: la reforma agraria, la educación socialista y apoyo a el pueblo trabajador. De esta manera, se considera que estos dos grandes populistas y oradores, abren el camino para el estudio de los demás gobiernos.

A continuación, se hará una comparación por cada enfoque mencionado en el segundo capítulo de este trabajo de investigación.

Tabla 1
Populismo con enfoque estructural economicista

Ecuador		México	
José María Velasco Ibarra	Prometió reformas económicas, pero la inestabilidad política limitó	Lázaro Cárdenas	Nacionalizó el petróleo y ferrocarriles, implementó la reforma agraria y fortaleció sindicatos.
Jaime Roldós	Propuso reformas tributarias, agrarias y educativas, pero su gobierno fue breve y no logró consolidar cambios económicos profundos.	José López Portillo	Incrementó el gasto público durante el auge petrolero, pero su administración terminó en crisis económica por la caída del precio del petróleo.
Abdalá Bucaram	Aplicó programas sociales limitados, su gobierno fue inestable.	Carlos Salinas	Implementó políticas neoliberales, como el Tratado de Libre Comercio, y programas sociales como "Solidaridad", aunque con críticas por clientelismo.
Rafael Correa	Elevó el gasto público en educación, salud e infraestructura para consolidar apoyo popular.	Enrique Peña Nieto	Realizó reformas estructurales como la energética, pero el "gasolinazo" afectó su aceptación.
		Andrés Manuel López Obrador	Fortaleció programas sociales y nacionalizó recursos estratégicos.

Nota: Este cuadro representa una comparación de como los presidentes en Ecuador y México han utilizado estrategias populistas basadas en aspectos económicos. De acuerdo al capítulo dos de este trabajo, se han incluido datos sobre políticas de redistribución, programas sociales, subsidios y el impacto que estas medidas han tenido en las clases populares. Además, se examina como estas medidas se alinean con narrativas económicas que prometen mejora las condiciones de vida de la población y reducir las desigualdades.

Tabla 2
Populismo con enfoque estructural funcionalista

Ecuador		México	
José María Velasco Ibarra	Movilizó masas y dramatizó su conexión con el pueblo, pero sin institucionalización	Lázaro Cárdenas	Creó estructuras político-institucionales para modernizar la sociedad e integrar clases trabajadoras.
Jaime Roldós	Movilizó al pueblo con un discurso patriótico y nacionalista, buscando unidad en momentos de crisis.	José López Portillo	Intentó fortalecer la legitimidad del gobierno mediante reformas políticas y sociales, aunque sin una estructura sólida.
Abdalá Bucaram	Centró su populismo en la conexión emocional con las masas y el uso de medios de comunicación.	Carlos Salinas	Buscó modernizar la estructura política y económica del país, pero enfrentó descontento social por desigualdades persistentes.
Rafael Correa	Institucionalizó el populismo con su "Revolución Ciudadana" y usó métodos de adoctrinamiento a través de libros, alimento, entre otros	Enrique Peña Nieto	Intentó conectar con sectores vulnerables mediante programas asistenciales
		Andrés Manuel López Obrador	Vinculó la estructura del Estado con el pueblo y promovió la "Cuarta Transformación"

Nota: En este cuadro se comparan las dimensiones estructurales y funcionales del populismo en ambos países. Se enfoca en la organización del poder, la relación de instituciones democráticas y liderazgos populistas, y el impacto estructural de las decisiones políticas en los sistemas sociales. Se examina como las estructuras sociales se transforman y adaptan ante las dinámicas populistas.

Tabla 3
Populismo con Teoría del discurso

Ecuador		México	
José María Velasco Ibarra	Usó un discurso emotivo con una narrativa de redentor del pueblo enfrentando la oligarquía.	Lázaro Cárdenas	Usó un discurso inclusivo y nacionalista, enmarcado en la lucha contra las élites.
Jaime Roldós	Utilizó un lenguaje firme y emotivo, exaltando valores democráticos y derechos humanos	José López Portillo	Enfatizó en su discurso el nacionalismo revolucionario y la defensa del pueblo, apelando a la identidad mexicana
Abdalá Bucaram	Empleó un discurso provocador con apelaciones directas a la lucha contra la oligarquía.	Carlos Salinas	Su discurso fue contradictorio: promovió el liberalismo social mientras aplicaba medidas neoliberales
Rafael Correa	Usó elementos religiosos y revolucionarios, enfatizando el protagonismo del pueblo.	Enrique Peña Nieto	Aplicó un discurso reformista, pero con contradicciones que afectaron su credibilidad.
		Andrés Manuel López	Dedicó su discurso a estar en contra de la corrupción y el neoliberalismo, con una clara diferenciación entre pueblo y élite.

Nota: Este cuadro analiza las estrategias discursivas utilizadas por los líderes populistas de ambos países. Se desglosan los mensajes clave, el uso de símbolos nacionales, la construcción de “élites” como antagonistas y la representación de pueblo como protagonista que necesita ser escuchado y atendido. En este cuadro comparativo se destaca cómo en ambos países las narrativas discursivas se adaptan al contexto cultural y político.

3.3 Discusiones

3.3.1 Difusión del populismo a través del Marketing digital

Entre 2007 y 2020, la tecnología cumple un papel fundamental en las campañas políticas de los gobiernos de Ecuador y México. En Ecuador Rafael correa, transmitió su

mensaje populista y adoctrinador esencialmente a través de la televisión nacional, propagandas alusivas a su proyecto social y las cadenas sabatinas. Hasta este punto las redes sociales, no tenían un impacto tan representativo debido a que aún el pueblo estaba acostumbrado a los medios físicos y las campañas televisivas y radiales. A raíz de la pandemia de la Covid-19 en 2020, los ecuatorianos necesitaban tener acceso a internet, de esta manera, la tecnología llegó a cada rincón del país. En las elecciones de 2021, el candidato Hervas revoluciona en Ecuador los métodos de hacer campaña a través de la red social tik tok, en donde compartía sus propuestas a un público joven que fue pieza clave para difundir su mensaje entre la población adulta; si bien el candidato Hervas no ganó la presidencia, instauró en el país un nuevo método de difusión que incluso significaba un gasto menor para el partido político. La digitalización y el internet se esparcieron de forma casi instantánea en el país, lo que permitió que las redes sociales sean el método más efectivo para hacer campaña política. En 2024 se anuncia una nueva convocatoria para elecciones presidenciales, debido a tensiones y la disolución del gobierno de turno, en esta nueva contienda, las redes sociales se tomaron el protagonismo en las campañas, de manera criolla y a través de “trends” los candidatos transmitían sus mensajes y propuestas, también hacían pública su campaña alrededor del país con videos que mostraban su conexión con el pueblo y sus discursos populistas. A partir del debate de esta contienda y su transmisión en redes sociales, los jóvenes se encargaron de difundir el buen papel de Daniel Noboa, en contraste de los otros candidatos y posicionarlo como el candidato mejor preparado, hecho que lo llevó a ganar la presidencia de Ecuador. Para este gobierno las redes sociales han sido la mayor y mejor herramienta de comunicación y los jóvenes los mejores intermediarios entre la tecnología y la población adulta.

De igual manera, México adoptó el uso de las redes sociales como una herramienta clave en las campañas políticas. Enrique Peña Nieto destacó por su estrategia digital, utilizando plataformas como YouTube, Facebook y Twitter para difundir su campaña, compartir videos promocionales y emitir mensajes personales. Esta estrategia le permitió interactuar directamente con los votantes y humanizar su imagen, logrando conectar con un público más joven y consolidar su camino hacia la presidencia. Al ser uno de los primeros políticos en basar su campaña en la tecnología, marcó un precedente que sería seguido por otros candidatos.

Un ejemplo claro es Andrés Manuel López Obrador, quien convirtió las redes sociales en una herramienta fundamental de su campaña en 2018. Su discurso anti-establishment se

difundió principalmente a través de Facebook y Twitter, permitiéndole llevar su ideología de izquierda a todos los sectores de la sociedad, desde la población más marginada hasta los estratos más altos. La viralidad de su contenido, incluyendo los populares “Amlitos”, reforzó su imagen como líder popular. Además de conectar con el pueblo, logró ganar su confianza, lo que fue clave para su éxito electoral.

Posteriormente, Claudia Sheinbaum continuó esta tendencia durante su campaña presidencial, proponiendo la continuidad de la “Cuarta Transformación” iniciada por López Obrador. Reconoció la importancia de las redes sociales para difundir su mensaje y propuestas, destacando el papel de los jóvenes como mediadores entre los medios digitales y la población adulta. A través de estas plataformas, Sheinbaum logró informar sobre la continuidad de los proyectos de su predecesor y transmitir mensajes inclusivos y progresistas, consolidando su conexión con diversos sectores de la sociedad.

3.3.2. Gasto público, educación superior, becas y adoctrinamiento

Durante el gobierno de Rafael Correa en Ecuador, el gasto público experimentó un incremento significativo, principalmente en educación, salud, infraestructura y programas sociales. La inversión estatal se expandió mediante la construcción de escuelas, hospitales y carreteras, buscando fortalecer el papel del Estado en la economía y garantizar acceso a servicios básicos. Mientras que, en México en la administración de López Obrador, el gasto público se centró en programas sociales y en fortalecer el papel del Estado en sectores estratégicos, como la nacionalización del litio. La inversión en infraestructura fue clave para mantener el respaldo popular y garantizar la continuidad de la “Cuarta Transformación”.

Respecto a las becas, En Ecuador, Correa promovió un sistema educativo más accesible a través de subsidios educativos como becas para estudiantes de sectores vulnerables, facilitando el acceso a universidades públicas. Además, se implementó la entrega gratuita de materiales escolares y alimentación en instituciones educativas. Por otro lado, López Obrador impulsó el programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”, ofreciendo becas y apoyos económicos para jóvenes que buscaban capacitación laboral. También se fortalecieron las universidades públicas con incentivos para facilitar el acceso de sectores marginados.

Se pudo observar que en el gobierno de Correa hubo elementos de adoctrinamiento escritos en el sistema educativo, especialmente en los textos escolares, la alimentación escolar e incluso en los medicamentos distribuidos por el Estado, los cuales contenían

mensajes alineados con el proyecto político de la “Revolución Ciudadana”. Además, en cada una de las infraestructuras que construía el gobierno, había logos alusivos a “Ecuador Ama la Vida”, proyecto del gobierno de Correa. Por otro lado, la administración de López Obrador utilizó estrategias similares al difundir su visión de la "Cuarta Transformación", consolidando discursos en medios educativos y digitales que buscaban fortalecer la identidad política de su gobierno. También transmitía su mensaje a través de libros que distribuía a través de la Secretaría de Educación Pública. Este tipo de adoctrinamiento, fue rechazado por la oposición, quienes alegaban que los niños y los jóvenes debían construir su propia ideología, más no sesgarla por el gobierno tanto de Ecuador y de México.

3.3.3 Estadísticas actuales de uso de redes sociales en Ecuador y México e influencia de los jóvenes en el voto de las personas adultas

El impacto de las redes sociales en la vida cotidiana es cada vez más evidente. En Ecuador y México, la tecnología se ha integrado profundamente en las rutinas diarias de sus habitantes, convirtiéndose en un componente clave de la interacción social y el acceso a información nueva

En Ecuador de acuerdo con la Corporación Mucho Mejor Ecuador (2021) Existen 14 millones de perfiles en las diferentes aplicaciones digitales, representando un 77,8% de la población. Mientras que en México de acuerdo con Villalobos (2024) un 91.2% de la población hacen uso de internet para ingresar a las redes sociales. Tanto en Ecuador como en México las redes sociales más usadas son WhatsApp, Facebook, Instagram y Tik tok. A través de estas plataformas, los políticos han podido difundir sus discursos, propuestas e incluso crear “trends” para atraer la atención de un público más joven. Esta iniciativa tomada por parte de López Obrador en México y por Xavier Hervas inicialmente en Ecuador afectó la decisión de la población joven y adulta. Además de ser una opción más económica a diferencia de la publicidad física.

La población joven en ambos países maneja con mayor fluidez y destreza la tecnología, por lo tanto, ellos reciben de forma más directa la información que quieren transmitir los candidatos. De esta manera los jóvenes se convierten en transmisores de información a la población más adulta, persuadiendo sus ideas e incluso inclinando su voto hacia otro candidato. Es por esto, que se considera que las últimas elecciones en ambos países estuvieron en manos de los jóvenes y la tecnología.

Es importante mencionar que el uso de la tecnología también ha sido parte de la desinformación, debido a que terceros han utilizado estos medios digitales para promover campañas que desmeriten las intenciones de los otros candidatos o que difundan mensajes falsos sobre su vida y sus proyectos dentro del gobierno.

3.3.4 Cuadro comparativo del Gobierno de Rafael Correa y López Obrador respecto al uso del populismo y sus propuestas que atrajeron los jóvenes.

Tabla 4
Cuadro comparativo

	Rafael Correa (Ecuador)	Andrés Manuel López O. (México)
Uso del populismo	Correa utilizó un discurso emotivo y nacionalista, promoviendo la lucha contra las élites y posicionándose como el líder del pueblo. Su narrativa incluyó estratégicamente referencias religiosas y revolucionarias para conectar emocionalmente con el pueblo.	AMLO empleó un discurso anti-neoliberal y anti-corrupción, marcando una clara división entre el pueblo y la élite. Su narrativa se centró en la justicia social, la inclusión de los sectores marginados, la erradicación de la corrupción y la "Cuarta Transformación".
Propuesta para los jóvenes	Implementó programas de becas y acceso gratuito a la educación superior, además de fomentar la participación juvenil en proyectos sociales y educativos.	Creó programas como "Jóvenes Construyendo el Futuro", ofreciendo becas y capacitación laboral para jóvenes, y fortaleció las universidades públicas para garantizar acceso universal.
Estrategias de conexión	Correa promovió la "Revolución Ciudadana" como un proyecto inclusivo, atrayendo a los jóvenes con promesas de cambio y oportunidades educativas.	AMLO utilizó redes sociales y contenido viral para conectar con los jóvenes, destacando su compromiso con la inclusión y el desarrollo de oportunidades laborales y educativas.
Impacto en los jóvenes	Logró captar el apoyo de los jóvenes mediante políticas educativas y un discurso que los posicionaba como agentes clave del cambio social.	Consolidó su base juvenil al ofrecer soluciones concretas a problemas como el desempleo y la falta de acceso a la educación, ganándose su confianza y respaldo.

Nota: En este cuadro se examinan las estrategias populistas de Rafael Correa y de Manuel López Obrador. Se pueden destacar aspectos principales como la retórica utilizada para atraer a los jóvenes y al pueblo en general, la implementación de políticas públicas dirigidas a los jóvenes como becas y cupos para el acceso a las universidades públicas de ambos países. Ambos líderes populistas se autoidentifican como gestores de cambio e incluso proponen ser parte de una nueva revolución o transformación, llegando así a los jóvenes con un mensaje nacionalista y rebelde.

CONCLUSIONES

El populismo se encuentra presente tanto en Ecuador como en México, y sus políticos saben que este estilo de hacer política los conecta con el pueblo, sin embargo, en la era tecnológica que está atravesando el mundo, los jóvenes son los que tienen protagonismo. Durante el período de 2007 y 2020 los jóvenes tienen una mayor incidencia e interés en lo político, por tanto, este estudio pudo determinar que en ambos países la participación de los jóvenes ha ido incrementando lentamente, a pesar de la desconfianza que existe hacia los políticos, En Ecuador, aunque haya voto obligatorio, los jóvenes representan un 22% del padrón electoral, lo cual es significativo, pero esta cifra en los siguientes períodos podría ir en aumento; mientras que México, que no cuenta con voto obligatorio, cuenta con un 25% de participación por parte de los jóvenes, cifra que es representativa, pero que también podría mejorar. Ecuador y México tienen una gran diferencia poblacional, sin embargo, los padrones presentan un muy parecido panorama y porcentaje. Ambos países han implementado programas para atraer el interés de los jóvenes hacia la política, pero los resultados no cambian significativamente los porcentajes.

En Ecuador, Correa con el uso del populismo consolidó una década de un gobierno con una marcada izquierda, sin embargo, sus polémicas y controversias no le permitieron reincorporarse en el poder, dándole espacio a otros políticos que no siguen su línea de gobierno, y después de las últimas elecciones, su partido político cada vez pierde más fuerza dentro del país. Por otro lado, México antes de 2018 tuvo gobiernos como el de Peña Nieto que generaron desconfianza dentro de la población y cuyos proyectos fallidos inclinaron al pueblo a un nuevo gobierno de izquierda con López Obrador, quién pudo generar confianza con su proyecto de la “cuarta transformación”, y usó el populismo para acercarse al pueblo que estaba olvidado. A diferencia de Correa, López Obrador si pudo consolidarse e iniciar un nuevo gobierno a través de Claudia Sheinbaum quien propone seguir la misma línea y los proyectos que dejó López Obrador.

Ambos expresidentes buscaron la atención de los jóvenes a través de becas para estudio y mayor acceso a la educación superior, incluso proponían una educación equitativa, es decir, que las personas de bajos recursos no estén por debajo de la élite y sean igual de competitivas e importantes para ingresar a un empleo. De esta manera los jóvenes de a poco se fueron adentrando a la política.

Por otro lado, el marketing digital y las propuestas dirigidas a los jóvenes a través de publicidad fresca y más simple, han atraído su atención y ha sido una estrategia completamente certera, lo cual en elecciones futuras podrían aumentar el porcentaje de su participación, puesto que los jóvenes son quienes más apertura y facilidad de manejo tienen con las redes sociales. Las propuestas que tengan que ver con gasto público en el ámbito académico, han captado la atención de los jóvenes también, los discursos con tintes nacionalistas y rebeldes, también atrajeron la atención del público joven de entre 18 y 29 en ambos países.

La digitalización sin duda es parte del día a día del pueblo de ambos países y la inteligencia artificial cada vez se desarrolla más. Es por esto que a partir de este análisis surge la incertidumbre de ¿Cuán negativo o positivo puede ser el uso de la inteligencia artificial en las campañas políticas en futuras elecciones? o ¿Cuánto puede incidir su uso en campañas respecto a la decisión de los jóvenes votantes venideros? Sin duda, la tecnología está abarcando muchos campos y el político no se queda afuera.

RECOMENDACIONES

A partir de este análisis comparativo, se sugiere crear estrategias para que los gobiernos tanto de Ecuador como de México utilicen las redes sociales de manera más eficiente, que atraiga e incremente el padrón electoral de los jóvenes.

Para futuras investigaciones, se recomienda tener en cuenta y estudiar el auge de la inteligencia artificial y como esta podría crear información falsa a través de terceros o desencadenar una campaña sucia, lo cual podría afectar en la decisión y voto del pueblo. O a su vez como las IA podrían aportar positivamente a las futuras campañas políticas y a la difusión de los discursos políticos y propuestas.

Se recomienda que los nuevos gobiernos de Ecuador y México creen regulaciones que promuevan el uso responsable de la tecnología, para así crear un entorno democrático más limpio y evitar la desinformación.

Si bien, existen programas de parte de los gobiernos de ambos países para que los jóvenes intervengan en lo político, se sugiere que también se podrían crear programas en dónde se capacite a los jóvenes respecto al marketing político a través de las redes sociales.

Finalmente, se recomienda desarrollar algún método que permita a la población reconocer cuando una noticia generada por la IA es cierta o falsa. Esto podría incluso esclarecerse a través del CNE en Ecuador o el INE en México.

REFERENCIAS

- Aldao, J., & Damin, N. (2013). Populismos latinoamericanos en el siglo XX. Apuntes para la actualización de un debate*. *Historia Caribe*, 23, 149-169.
- Alpusig, D. G. A., Aguilera, A. C. A., & Lascano, A. D. L. (2023). Análisis del Discurso Político Como Estrategia Persuasiva: Estudio de Caso Jaime Roldós Aguilera. *Revista Enfoques de la Comunicación*, 10, Article 10.
- Barbero, M. (2002). Jóvenes: comunicación e identidad. Pensar la cultura. *Revista de Cultura*, (0). <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a03.htm>
- Bartra, R. (2008). Populismo y democracia en América Latina. Letras Libres. <http://www.letraslibres.com/index.php?art=12826>
- Bobadilla, R. (2024, marzo 3). *Elecciones México 2024: Jóvenes de 18 a 29 años, el sector de la población con más electores*. El Informador: Noticias de Jalisco, México, Deportes & Entretenimiento. <https://www.informador.mx/Elecciones-Mexico-2024-Jovenes-de-18-a-29-anos-el-sector-de-la-poblacion-con-mas-electores-1202403030001.html>
- Cañizares, M., & Álvarez, J. (2025). *Índice Riesgo País en Ecuador disminuye tras triunfo de Noboa en elecciones presidenciales* | CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/04/15/latinoamerica/indice-riesgo-pais-ecuador-disminuye-noboa-orix>
- Cervantes, J., Fuentes, H., & Aramburu, C. (2023). *Una economía política de la política de juventud en México*. Routledge. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/13676261.2023.2271405?needAccess=true>
- Charaudeau, P. (2019). El discurso populista como síntoma de una crisis de los poderes. *Rétor*, 9(2), 96-128.
- Consejo Nacional Electoral & Instituto de la Democracia. (2021). Participación política de jóvenes en la democracia ecuatoriana y su éxito electoral en las elecciones seccionales 2019. *Opinión Electoral*, (29).
- Covarrubias, B. (2024, septiembre 30). *Estos son todos los presidentes que ha tenido México en su historia*. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/09/30/mexico-todos-los-presidentes-historia-elecciones-orix>
- De la Torre, C. (2010). *Rafael Correa un Populista del Siglo XXI*.

- De La Torre, M. (2005). *Ernesto Laclau. La razón política. México: Fondo de Cultura Económica*. 27(2), 227-228.
- Di Tella, T. S. D. (1965). Populismo y Reforma en América Latina. *Desarrollo Económico*, 4(16391). <https://doi.org/10.2307/3465879>
- Eatwell, R., & Goodwin, M. (2018). *National Populism: The Revolt Against Liberal Democracy*. Penguin UK.
- Economía e Inversión. (2024, agosto 24). El enfoque estructuralista en el desarrollo económico. *EconomiaeInversion.com*. <https://economiaeinversion.com/economia1/el-enfoque-estructuralista-en-el-desarrollo-economico>
- Ellis, A., Navarro, C., Morales, I., Gratschew, M., & Braun, N. (2007). *Voting from abroad: The International IDEA handbook* [Votación desde el extranjero: El manual de IDEA Internacional]. International IDEA.
- Entrena, F. (2001). Del declive del populismo estructural mexicano al neopopulismo personalista de Vicente Fox. *Iberoamericana (2001-)*, 1(2), 107-127.
- Flores, C. C., & Amador, J. (2022). La configuración del populismo en México mediante la comunicación presidencial: Un análisis del discurso político de AMLO. *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad; Núm. 99: «Procesos de comunicación en la Cuarta Transformación»*; 23-49. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/202299-01>
- Gidron, N., & Bonikowski, B. (2013). *Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda* [Variedades de populismo: revisión de la literatura y agenda de investigación.] (SSRN Scholarly Paper No. 2459387). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2459387>
- González, J. A. G. de R., & Bustamante, S. B. (2021). Un encuadre sistémico del populismo*. *Hallazgos*, 18(36), 249-290.
- Hernández, G. E. (2021). Política educativa para jóvenes en México: El derecho a la educación en condiciones de precarización. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 43-70. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.2.373>
- INE. (2024). *Jóvenes de 18 a 29 años representan 25 millones del Padrón Electoral, de aquí la importancia y el peso del voto: Norma De La Cruz con Juan Becerra*. Central Electoral. <https://centralectoral.ine.mx/2024/05/31/jovenes-de-18-a-29-anos-representan-25-millones-del-padron-electoral-de-aqui-la-importancia-y-el-peso-del-voto-norma-de-la-cruz-con-juan-becerra/>

- Inyang, H. (2025). *Juventud*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/youth>
- Leal, J. (1990). HACIA UNA TEORÍA EXPLICATIVA DEL POPULISMO MEXICANO*. *Estudios Políticos*, 1. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1990.1.59963>
- Magrini, A. L. (2019). *Populismo y revolución en México: Reflexiones en torno a los lenguajes políticos durante los años setenta*. 14, 195-212. <https://doi.org/10.15366/rha2019.14.010>
- Martí, J. (2025). *Promulgación de la Primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos* | Comisión Nacional de los Derechos Humanos—México. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Recuperado 20 de marzo de 2025, de <https://www.cndh.org.mx/noticia/promulgacion-de-la-primera-constitucion-federal-de-los-estados-unidos-mexicanos-0>
- Martínez, B. V., & Romo, M. de L. (2022). Entre la esperanza y la desconfianza: La participación en la Cruzada Nacional contra el Hambre. *Espiral (Guadalajara)*, 29(85), 157-187.
- Mazzolini, S. (2019). La apuesta por un populismo de izquierda Entrevista a Chantal Mouffe. *Nueva Sociedad*, (281), 1-11. www.nuso.org
- Meléndez, C., & Moncagatta, P. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(2), 413-448. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200413>
- Meneses, N. (2025). *Diplomacia, empatía y consenso: Así debaten los jóvenes los retos globales más acuciantes*. El País. <https://elpais.com/economia/formacion/2025-03-20/los-jovenes-debaten-los-retos-globales-mas-acuciantes.html>
- Meyer, L. (1993). El presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo. *Revista Mexicana de Sociología*, 55(2), 57-81. <https://doi.org/10.2307/3541102>
- Moffitt, B. (2016). *The global rise of populism: Performance, political style, and representation* [El auge global del populismo: rendimiento, estilo político y representación]. Stanford University Press.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement*. *PLoS Med* [Elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metanálisis: la declaración PRISMA], 6(7), e1000097.

- Moran, M. (2025). Paz y justicia [Organización de las Naciones Unidas]. *Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/>
- Moreano, H., & Donoso, C. (2006). Populismo y Neopopulismo en Ecuador. *Opera*, (6), 117-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67576387007>
- Morocho, G. A. M., Paguay, W. J. P., Salcedo, A. V. S., Salinas, N. K. S., & Ulpo, A. K. U. (2024). Elecciones 2023 en Ecuador: Las redes sociales como medio para generar impacto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), Article 5. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14216
- Muciño, F. (2016). *8 acciones populistas y cuestionadas de Enrique Peña Nieto*. Alto Nivel. <https://www.altonivel.com.mx/8-acciones-populistas-y-cuestionadas-de-enrique-pena-nieto-57207/>
- Mudde, C., & Rovira, C. (2017). *Populism: A Very Short Introduction* [Populismo: una introducción muy breve]. Oxford University Press.
- Muñoz, M. (2024). *¿Cuál es la importancia y el impacto que tiene el voto juvenil en la democracia mexicana?* CRUCE. <https://cruce.iteso.mx/cual-es-la-importancia-y-el-impacto-que-tiene-el-voto-juvenil-en-la-democracia-mexicana/>
- Nájjar. (2018). Enrique Peña Nieto: 5 razones que lo convirtieron en el presidente más impopular en la historia reciente de México. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46313984>
- Olvera, A. (2024). El populismo. Estado de la cuestión y el caso de México. *COMECOSO*. <https://www.comecso.com/publicaciones/el-populismo-estado-de-la-cuestion-y-el-caso-de-mexico>
- Ortiz, S. (2025). *Elecciones 2025: ¿Quiénes son los ciudadanos que no están obligados a votar?* Diario Expreso. <https://www.expreso.ec/actualidad/elecciones-2025-quienes-son-ciudadanos-obligados-votar-230917.html>
- Paladines, J. V. (2016). La mano dura de la revolución ciudadana. *Postneoliberalismo y Penalidad en América del Sur*, 149.
- Paz y Minño J. (2006). Ecuador: Una Democracia Inestable. *Historia Actual Online*, (11), 89-99.
- Ponce, J. (2006). Nepotismo del gobierno gutierrista: Aires de familia en el poder. *Universitas*, 1(4), 213. <https://doi.org/10.17163/uni.n4.2004.08>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2023). *Juventudes y mujeres, vigilantes actuales y futuros de la democracia en Ecuador | Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*. PNUD.

- <https://www.undp.org/es/ecuador/noticias/juventudes-y-mujeres-vigilantes-actuales-y-futuros-de-la-democracia-en-ecuador>
- Ramos, J. C., Ballesteros, L. G., Guerrero, C. A., & Peñaherrera, S. X. (2018). Factores estratégicos de marketing político y el posicionamiento ideológico para entornos webs. *Polo del Conocimiento*, 3(9), Article 9. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i9.818>
- Raziel, Z. (2024). *Sheinbaum promete continuar la política de López Obrador: “No habrá traiciones”*. El País México. <https://elpais.com/mexico/2024-08-05/sheinbaum-promete-continuar-la-politica-de-lopez-obrador-no-habra-traiciones.html>
- Redes Sociales / Mucho Mejor Ecuador*. (2021). <https://muchomejorecuador.org.ec/tag/redes-sociales/>
- Rivera, J. M., Lagares, N., Oñate, P., & López, P. (2022). *Emociones, Política y Comunicación en Ecuador* (1st ed). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Rodríguez, R., & Maldonado, A. (2019). México: La educación superior bajo el populismo*. *Revista de Educación Superior en América Latina*, 6, 7-9. <https://doi.org/10.14482/esal.6.378.72>
- Rosero, A. (2023). Ecuador en el laberinto del capital: Neoliberalismo o populismo ¿sin contra-hegemonía estratégica? *Sociología y Política HOY*, 8, Article 8.
- Sarsfield, R. (2023). Entre el pueblo bueno y la élite corrupta. Narrativa populista y polarización afectiva en las redes sociales en México. *Revista mexicana de opinión pública*, 35, 13-34. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2023.35.85518>
- Saur, D. (2013). *LA DISYUNCIÓN LACLAUSIANA: ENTRE EL HORIZONTE DISCURSIVO Y EL CALLEJÓN HEGMÓNICO*.
- Savarino, F. (2006). Populismo: Perspectivas europeas y latinoamericanas. *Espiral (Guadalajara)*, 13(37), 77-94.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). *Tendencias de la participación ciudadana en el Ecuador*. Senplades.
- Segura Márquez, J. D., Flores García, M. B., Gómez Orozco, A. K., & Bonifaz Nieto, L. E. (2023). La Participación de la Juventud en la Política Ecuatoriana: Análisis en la provincia de Chimborazo. *Revista Imaginario Social*, 6(3). <https://doi.org/10.59155/is.v6i3.131>
- Sistema Informático de Escrutinio y Resultados*. (2025). Consejo Nacional Electoral. <https://resultados2025-2v.cne.gob.ec/>
- Soto, D. (2021). “Volver a tener patria”: Populismo y reforma institucional en el discurso de Rafael Correa en las Elecciones presidenciales de 2006 en Ecuador. *Res Publica*.

- Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 24(2), 275-286.
<https://doi.org/10.5209/rpub.72572>
- Soto, V., Gómez, W., & Ulloa, M. C. (2022). La participación política de los jóvenes en Ecuador en las organizaciones políticas: Caso de estudio elecciones 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), Article 5.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3248
- Stanley, M. (2000). El populismo en América Latina. *La Trama de la Comunicación*, 5, 347-359. <https://doi.org/10.35305/lt.v5i0.297>
- Steinberg, L. (2005). Cognitive and affective development in adolescence [Desarrollo cognitivo y afectivo en la adolescencia]. *Trends in Cognitive Sciences*, 9(2), 69-74.
<https://doi.org/10.1016/j.tics.2004.12.005>
- Tandazo, R., Gallegos, E., & Avila, V. (2021). Análisis de las estrategias de marketing político digital del candidato Xavier Hervas en los electores millennials. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), Article 6. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.769>
- Vaarakallio, T. (2015). *The Ideological Framework of the French Nouvelle Droite and the Contemporary Finnish Far Right* [El marco ideológico de la Nouvelle Droite francesa y la extrema derecha contemporánea finlandesa]. *Redescriptions: Political Thought, Conceptual History and Feminist Theory*, 18(2), 202.
<https://doi.org/10.7227/R.18.2.5>
- Vélez, A., Loor, J., & Segura, A. (2022). Percepciones de los jóvenes del voto facultativo, previo a las presidenciales del 2021 en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3944-3963. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2505
- Viguera, A. (1993). «Populismo» y «neopopulismo» en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 55(3), 49. <https://doi.org/10.2307/3540921>
- Villacañas, J. L. (2015). *Populismo*. La Huerta Grande
- Villalobos, J. (2024). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2023*.
- World Health Organization (WHO). (2025). Recuperado 21 de marzo de 2025, de <https://www.who.int/es>