



Facultad de Ciencias Jurídicas

Escuela de Estudios Internacionales

**Análisis de fortalecimiento de la Alianza India -
Japón desde una perspectiva realista de las
relaciones internacionales**

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de Licenciado en
Estudios Internacionales

Autor:

Pablo Fernando Seminario Barros

Directora:

Mgtr. Gabriela Bonilla Chumbi

Cuenca – Ecuador

2025

DEDICATORIA

A mi madre, por ser mi base, mi fuerza y el mayor ejemplo que tengo.

A quien ha hecho lo que un padre, aunque no lleve ese título, por estar siempre sin condiciones.

A mi novia Emi, por acompañarme en todo este proceso con amor, paciencia y apoyo incondicional.

A mi hermana y a mi hermano, porque ellos son mi pilar, mi respaldo y mi motivación constante.

A mi Tío Gino, por estar presente de manera especial y marcar una diferencia importante en mi vida.

A mis tíos y tías, por estar presentes, por los consejos, el cariño y por ser parte de todo esto.

A mis compañeros, con quienes compartí este camino.

Y a toda mi familia en general, porque sin su apoyo constante este logro no sería el mismo.

AGRADECIMIENTOS

A mi Tato.

Por ser guía, inspiración y refugio.

Gracias por enseñarme, no solo con palabras sino con el ejemplo, que la constancia, la integridad y el cariño sincero son los pilares sobre los que se construye una vida digna. Este trabajo es también fruto de tus enseñanzas y de tu presencia firme en mi camino. Todo lo que logre, en gran parte, te lo debo a ti.

Agradezco también a la Mgtr. Gabriela Bonilla por su guía y apoyo durante el desarrollo de esta tesis.

Su orientación fue fundamental para alcanzar este resultado.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	iv
1. Introducción	1
1.1 Objetivos	1
Objetivos Específicos.....	1
1.2 Marco teórico	1
2. Estado del Arte	3
3. Métodos.....	8
4. Resultados	11
4.1 Centralidad del Estado y la soberanía nacional.....	11
4.2 Anarquía internacional y Supervivencia	12
4.3 La centralidad del poder.....	13
4.4 Racionalidad y Escepticismo moral	14
5. Discusión.....	15
6. Conclusión.....	18
7. Referencias.....	19

Análisis de fortalecimiento de la Alianza India - Japón desde una perspectiva realista de las relaciones internacionales

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca el análisis del fortalecimiento de la alianza estratégica entre India y Japón desde una interpretación realista de las relaciones internacionales. Este mismo se centra en como estos dos países han desarrollado una cooperación estratégica basada en el interés nacional, la seguridad y también en el poder relativo en un campo internacional en donde la anarquía y la competencia son las bases de este entorno. Mediante un análisis tanto documental como teórico, se busca identificar los principales factores que han llevado a que la India y Japón refuercen su alianza, resaltando el enfoque que se tienen en la protección de sus intereses nacionales, el equilibrio de poder en la región del Indo- Pacífico y una especie de estrategia de contención ante una posible amenaza emergente. El estudio también profundiza en como esta relación se ajusta a los postulados del realismo, este destaca la centralidad del estado, la racionalidad en la toma de decisiones y el uso del poder como instrumento de influencia. Los resultados de estos mismos revelan que esta alianza no es una respuesta a temas culturales o históricas, sino a una lógica pragmática y estratégica que permite a ambos países fortalecer su autonomía, garantizar la seguridad y proyectar su influencia en un entorno regional en el que la competencia y las tensiones emergen.

Palabras clave

- Realismo, Relaciones Internacionales, Indo- Pacífico, Seguridad, Poder

Analysis of the Strengthening of the India–Japan Alliance from a Realist Perspective of International Relations

ABSTRACT

The present research aims to analyze the strengthening of the strategic alliance between India and Japan through a realist interpretation of international relations. It focuses on how these two countries have developed a strategic partnership grounded in national interest, security, and relative power within an international arena characterized by anarchy and competition. Through a combined documentary and theoretical analysis, this research seeks to identify the main factors that have led India and Japan to strengthen their alliance, emphasizing their focus on protecting national interests, maintaining the balance of power in the Indo-Pacific region, and adopting a form of containment strategy in response to potential emerging threats. The study also delves into how this relationship aligns with the principles of realism, highlighting the centrality of the state, rational decision-making, and the use of power as an instrument of influence. The findings reveal that this alliance is not driven by cultural or historical factors but rather by a pragmatic and strategic logic that enables both countries to strengthen their autonomy, ensure security, and project their influence in a regional environment where competition and tensions frequently emerge.

Key words

- Realism, International Relations, Indo- Pacific, Security, Power.

Análisis de fortalecimiento de la Alianza India - Japón desde una perspectiva realista de las relaciones internacionales

1. Introducción

Este estudio surge del interés por comprender el creciente alineamiento estratégico entre India y Japón en el actual sistema internacional. Estos dos países han optado por estrechar y profundizar su cooperación en áreas estratégicas como defensa, tecnología, economía, infraestructura y seguridad energética. Sin embargo, más allá de la convergencia en valores democráticos y lazos históricos compartidos, se argumenta que la consolidación de esta alianza representa el resultado de intereses concretos, calculados y racionales. Esta alianza ha suscitado preocupaciones significativas en términos de seguridad, estabilidad y equilibrio de poder, planteando interrogantes cruciales sobre las motivaciones, la oportunidad y los términos de su cooperación, especialmente en un contexto como el de la región del Indo-Pacífico, que está actualmente caracterizado por una marcada expansión hegemónica. La presente investigación busca entender la lógica de la acción estatal en un sistema internacional anárquico, altamente competitivo, incierto y carente de una autoridad supranacional que garantice el cumplimiento de acuerdos, el equilibrio o la justicia. Se examina por lo tanto cómo esta relación, cada vez más estrecha entre India y Japón, emerge como una respuesta paradigmática a los postulados de la teoría realista de las relaciones internacionales. Desde esta perspectiva, se consideran como elementos fundamentales a la soberanía, la autonomía decisional, la capacidad de proyección de poder y la imperiosa necesidad de supervivencia en un escenario global donde la influencia de ciertas potencias hegemónicas se acrecienta y se disputa constantemente.

1.1 Objetivos

Analizar el fortalecimiento de la alianza India- Japón en los últimos 5 años desde la perspectiva de la teoría realista de las relaciones internacionales.

Objetivos Específicos

1. Conocer los acuerdos de cooperación que se han llevado a cabo entre India y Japón en los últimos 5 años
2. Identificar los factores económicos y políticos que han impulsado el fortalecimiento de la alianza entre India y Japón en los últimos 05 años
3. Determinar si las acciones emprendidas por India y Japón dentro de su alianza se alinean con los postulados de la teoría realista de las relaciones internacionales.

1.2 Marco teórico

Con el fin de abordar el análisis de fortalecimiento de la alianza India - Japón desde una perspectiva realista de las relaciones internacionales tenemos que entender la definición de cooperación internacional como la suma de diferentes actuaciones, ejecutadas y realizadas por representantes tanto públicos como privados todo esto con el fin de crecer en temas económicos y sociales (Alvares, 2012). Esta misma nace como una herramienta de vital importancia para la construcción de nuevas relaciones político-económicas entre dos o más estados con el afán de alcanzar un objetivo en específico este es importante para que la humanidad viva en paz(Alvares, 2012). Con el objetivo de alcanzar un desarrollo mundial en base a la cooperación internacional se han creado una serie de objetivos de desarrollo del milenio que posteriormente pasaron a ser objetivos de desarrollo sostenible esta es una clara representación de lo que significa cooperación internacional, en la misma 193 Estados junto con actores de la sociedad civil buscan entablar un proceso de negociación (Naciones Unidas, 2030). La cooperación tiene diferentes clasificaciones, según Alvares (2012) está dividida en cooperación gubernamental que se lleva a cabo entre gobiernos o a través de organismos multinacionales que representan a los estados. Esta última puede ser bilateral, multilateral y descentralizada, también está la no gubernamental que hace referencia a la que es llevada a cabo por actores privados, como empresas, ONGS, entre otros y por último los fondos mixtos que se combinan para proyectos de salud, educación e infraestructura.

En un tema más específico se tiene a la cooperación financiera que hace referencia a la transferencia de fondos para el desarrollo del país, la cooperación técnica implica la transferencia de conocimientos, servicios habilidades y tecnología, la ayuda para las emergencia y ayuda humanitaria que es una respuesta a los desastres naturales y por último la ayuda alimentaria que está destinada a poblaciones afectadas por crisis. Otra de las

formas está presente en las alianzas estratégicas que Rojas et al. (2014) las definen como una serie de acciones en donde las organizaciones colaboran en proyectos y en alcanzar metas que benefician a las mismas, pero estas son realizadas de manera flexible nivelándola para no ceder el control total de sus operaciones, esto les permite cooperar en áreas específicas sin comprometer su autonomía pero en un mundo en el cual se está experimentando un cambio en el entorno internacional es importante entender que el área privada permite la colaboración entre industrias de diferentes países asimismo se convierte en una carrera de tecnología e información (Arenas y García, 2007).

El presente trabajo centra su visión en la perspectiva realista de las relaciones internacionales para esto es importante entender lo que es el realismo y lo que considera, según Jaquenod (2013) el realismo en las relaciones internacionales es una teoría que cree que el mundo es anárquico, los estados coexisten sin una autoridad superior lo que significa que cada uno es responsable de su propia seguridad entonces es esta situación la que crea un estado de guerra constante donde aunque no siempre se encuentran en conflictos activos, el potencial de que estallen está siempre latente. Con esto se puede entender que el realismo afirma que los estados siempre están en una lucha por el poder y la seguridad en este mundo siempre destinado a la rivalidad, en el cual la cooperación sólo es posible cuando conviene a los intereses nacionales de los estados involucrados. Según Clulow (2013), el realismo presenta una visión del sistema internacional que se basa claramente en la competencia y conflicto, en el que los Estados buscan maximizar su poder y proteger su seguridad en un entorno tanto anárquico como hostil.

Por otra parte, la teoría del liberalismo en las relaciones internacionales se presenta como contraparte de la teoría realista entonces se la comprende definiendo sus puntos principales. Según Abad (2019), liberalismo buscaba un orden mundial pacífico basado en el derecho y promueve la idea de un nuevo orden mundial. Esta teoría promueve la cooperación y cree fielmente que los conflictos pueden prevenirse mediante instituciones y acuerdos internacionales priorizando tanto los valores democráticos como los derechos humanos. También, en relación con la teoría liberal en el campo de las relaciones internacionales Prado (2021) sostiene que, aunque los individuos y los estados son naturalmente competitivos, pueden cooperar cuando comparten intereses comunes, lo que trae beneficios de forma colectiva y que, aunque existan las barreras que dificultan la colaboración, como la falta de información o la desconfianza, se puede trabajar de manera conjunta. Se expone también según Shiavon et al. (2014) existe una relación muy evidente entre el desarrollo económico y la disminución de conflictos, ya que un crecimiento constante en la economía genera mayores oportunidades de empleo, inversión y estabilidad social, reduciendo así las tensiones políticas y los enfrentamientos entre actores estatales y no estatales. Además, el comercio y la cooperación económica fomentan la interdependencia entre los países, lo que disminuye los incentivos para el conflicto y fortalece las relaciones diplomáticas

Según Cvitanic (2014), el realismo político es una de las tradiciones del pensamiento en las relaciones internacionales, este señala al mundo del poder y la seguridad, tal "cómo es" en perjuicio del "deber ser", más cercano al ideal de la política. Muchas acciones pueden entenderse y justificarse desde el punto de vista realista. Cuando los intereses nacionales entran en contraste con los principios y normas que dicta la ética y la moral vigente, se recurre a la razón de Estado, con su pragmatismo, este tipo de enfoque se ha considerado el más importante dentro de las interpretaciones existentes, en todo el mundo. De esta manera, la *Realpolitik* lleva a cabo actividades guía para el accionar de muchos gobiernos en el ámbito exterior. Tanto el aumento del poder como la tenencia son aspiraciones comunes de cualquier gobierno por más pequeño que este sea.

En cuanto a los principales proponentes de la teoría del realismo, se pueden identificar tres figuras que son de suma importancia para el desarrollo de la actual investigación: Hans Morgenthau, Kenneth Waltz y Henry Kissinger, cada uno con una contribución fundamental al desarrollo y aplicación de esta escuela de pensamiento. Morgenthau es considerado el padre del realismo clásico Morgenthau (1948), argumenta que la política internacional está regida por leyes objetivas establecidas en la naturaleza humana, que tiende a buscar poder y seguridad. Para él, el Estado es el actor principal en las relaciones internacionales y su objetivo primordial es la acumulación de poder para garantizar su supervivencia en un sistema anárquico como lo son las relaciones internacionales ya que no tenemos una autoridad superior al estado. Morgenthau enfatiza la moralidad en la política, pero desde un punto de vista pragmático, donde las decisiones deben tomarse con base en el interés nacional antes que en principios idealistas (Blinder, 2021).

Waltz (1979) por otro lado, desarrolló el realismo estructural o neorealismo en su obra *Theory of International Politics*. A diferencia de Morgenthau, quien se centraba en el énfasis en la naturaleza humana y la agencia de los líderes, Waltz argumenta que el sistema internacional es anárquico y que el comportamiento de los Estados está determinado principalmente por la estructura del sistema y la distribución del poder. En su modelo, la competencia entre Estados no se debe a su naturaleza intrínseca, sino a la lógica impuesta por el sistema internacional, donde los Estados buscan maximizar su seguridad en un entorno sin una autoridad central que regule su comportamiento.

Finalmente, Henry Kissinger no sólo fue un teórico del realismo, sino que aplicó sus principios en la práctica como asesor de seguridad nacional y secretario de Estado de EE. UU. en los años 70. Kissinger fue un exponente clave de la *realpolitik*, basada en la búsqueda del equilibrio de poder y el pragmatismo en la toma de decisiones diplomáticas. Su estrategia se centró en utilizar la diplomacia como herramienta para estabilizar el sistema internacional, como se vio en su acercamiento a China, la distensión con la Unión Soviética y la negociación de acuerdos de paz en conflictos como la Guerra de Vietnam (Blinder, 2021).

En conjunto, estos tres autores proporcionan una visión integral del realismo: Morgenthau con su énfasis en el poder y la naturaleza humana, Waltz con su modelo estructuralista del sistema internacional y Kissinger con la aplicación práctica de la teoría en la política exterior. Comprender sus aportes es fundamental para el análisis realista de las relaciones internacionales.

El realismo basa su análisis en la práctica internacional de la política exterior y en la lógica de que los estados tomarán siempre la decisión de cuidar, mantener y consolidar su poder sobre otros actores internacionales. Esto significa que el realismo ocupa una posición razonable en la que el estado, como el actor más alto en las RI, oculta sus elementos tangibles para reformar las decisiones. Desde esta posición, el Estado debe conocer sus fortalezas, y, en cierta medida, sus debilidades, en relación con otros estados, para así poder establecer estrategias en posibles enfrentamientos sean estos bélicos o no. Por lo tanto, el punto de vista realista se basa en el concepto de interés para aclarar las actividades que los países llevan a cabo para lograr su satisfacción (Tah, 2018).

Desde la perspectiva realista, el fortalecimiento de la alianza entre India y Japón responde a la lógica del equilibrio de poder en el Indo-Pacífico, particularmente frente a la creciente influencia de China. Ambos países han incrementado su cooperación en seguridad, defensa y economía con el objetivo de contrarrestar cualquier amenaza a sus intereses estratégicos (Sharma, 2022a).

El realismo está relacionado con una antigua tradición para comprender la relación entre los Estados. Vale la pena mencionar que el realismo o neorealismo no son teorías que a menudo explican la violencia social, sino solo desde el punto de vista de las relaciones internacionales. A pesar de ello, siguen estando dentro de las principales teorías en Relaciones Internacionales porque explican de manera pragmática y racional cómo los Estados buscan maximizar su seguridad y poder en un sistema internacional anárquico. A pesar de las críticas desde enfoques liberales o constructivistas, el realismo sigue siendo relevante en el análisis de conflictos y otros eventos internacionales (Vidal, 2010).

2. Estado del Arte

Las bases de esta relación tienen su origen algunas décadas atrás, cuando estos dos países establecieron vínculos diplomáticos los cuales servirían posteriormente como bases para la cooperación que cada vez crece más. Desde el establecimiento oficial de las relaciones diplomáticas de ambos países que fue el 28 de abril de 1952, estos firmaron un tratado de paz independiente tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, desde entonces los lazos se fortalecieron entre la India, que empezaba su rumbo como nación y Japón, que iniciaba hacia la reconstrucción bajo la tutela de Estados Unidos.

En cuanto a lo que significó esta firma, podemos entender que esta marcó el comienzo de una etapa de entendimiento lo cual es sumamente inusual para su época, considerando de manera específica que la India fue uno de los pocos países asiáticos que no apoyó el Tratado de Paz de San Francisco que se dio en 1951. Ellos argumentaban que era demasiado favorable para los intereses de los Estados Unidos. En cambio, el primer ministro indio Jawaharlal Nehru tomó una decisión la cual fue establecer un tratado separado con Japón. En este tratado se respetaría su soberanía y también su integridad. Este gesto fue un punto clave ya que el pueblo japonés empezó a valorar a la India y también se convirtió en una base simbólica de una relación basada en el respeto mutuo e igualdad. (Igarashi T, 2017).

Estas relaciones durante 70 años estuvieron marcadas por ciertos aspectos, entre ellos están: el papel de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), los complementos económicos que ambas naciones poseen, el establecimiento de Asociaciones Integrales de diferentes niveles con el pasar de los años y la coincidencia en proyecciones exteriores respecto a seguridad y defensa del espacio geográfico inmediato (Sotés, 2020).

En el periodo entre la década de 1960 y 1970, Japón se convirtió en el principal donante bilateral de India a través de su programa de apoyo cuyo nombre era Ayuda Oficial al Desarrollo, ODA por sus siglas en inglés. Dicha asistencia no solo tenía su afán en obras de infraestructura, también la tenían en proyectos de transporte, en proyectos de salud, en proyectos de agua potable y también en proyectos de energía. Dando especial énfasis al desarrollo humano y sostenible. Según un informe de Japan International Corporation Agency, JICA, más del 25% de la ODA japonesa a nivel de todo el mundo en las décadas recientes ha sido

destinada para la India. Esto nos revela una profunda gana de compromiso de las capitales de Tokio con Nueva Delhi. (JICA, 2023).

La forma en la que ambas economías se complementaron se hizo evidentes a partir de los años ochenta ya que mientras Japón poseía una grande y poderosa industria en el área tecnológica y también disponía de capital neto destinado a la inversión, India poseía algo que le hacía falta a Japón lo cual era un mercado y también mano de obra capaz. Esta necesidad mutua también estableció y fortaleció las bases de una forma de cooperación la cual sería ganar- ganar que con el tiempo evolucionó y también permitió acuerdos, también transferencia de tecnología y también un intercambio de conocimiento (Borah Rupakjyoti, 2018).

Cuando el mundo afrontaba la Guerra Fría tanto Japón como India tenían estrategias muy distintas pero su vínculo se mantenía firme y constantes en temas específicos como la cooperación económica. Durante la Guerra Fría, Japón se mantenía alineado con todo el bloque occidental gracias a la protección de los Estados Unidos de Norte América mientras tanto India promovía e impulsaba una política de no alineación, liderando y siendo base junto con Yugoslavia y también con Egipto en el tema Movimiento de Países No Alineados los cuales eran los países que no se hacían a ningún bloque dominante durante la guerra fría. Sin embargo, a pesar de no estar estos dos estados alineados en cuanto a quien se defendía durante la guerra fría ambas mantuvieron una diplomacia estable sentadas únicamente en el desarrollo de la economía y también el intercambio técnico. Estos hechos nos sirven de evidencia que tenían ya una visión a largo plazo que iría mucho más allá de las ideologías de aquel entonces (Harsh y Yogesh, 2016).

Cuando empieza la década de los noventa una vez que llega a su fin toda la disputa de poder que trajo consigo dicha guerra y el restablecimiento del orden mundial, Japón y la India comenzaron a reconstruir su papel en el escenario internacional. Con el fin de la Guerra Fría, India entró en una liberación económica en el año de 1991. Esto marcó un punto de inflexión. Mientras tanto, Japón fue uno de los principales países asiáticos que apoyaron todas estas reformas económicas que tuvo la India. También invirtieron significativamente en sectores como las telecomunicaciones, el transporte, y también la manufactura que serían importantes para el desarrollo de la misma. En el año de 1992 a inicios, estos dos países intensificaron sus intercambios comerciales y también comenzaron a explotar sus intereses en foros multilaterales como es el ASEAN Regional Forum y el East ASEAN Summit (Singh, 2020a). En todo este gran cambio su vínculo trajo consigo una nueva y renovada importancia convirtiendo todo este lio en un canal para sacar beneficios de sus intereses comunes, para construir nuevas alianzas y también para promover una arquitectura de seguridad recalcando el equilibrio en la región.

Una vez consolidada Asia como el centro del dinamismo económico global, en las posteriores décadas, tanto Tokio como Nueva Delhi entendieron que debían verse como socios estratégicos que funcionarían de una manera para garantizar la estabilidad en un espacio regional que cada vez se convertía en un espacio más independiente. Esto también se vio impulsado por que ambos países percibían que el ascenso de China sería una amenaza ya que traería consigo desequilibrios comerciales y también una creciente militarización en el Océano Índico y el Océano Pacífico. Así es como el vínculo Indo-Japonés dejó de ser un punto solo diplomático-económico y éste empezó a incorporar una fuerte inversión y estrategia (Smith, 2019).

Según Horimoto (2016), con el fin de la guerra fría se proporcionó el verdadero comienzo de la nueva fase en su relación bilateral. También la década de los noventa trajo consigo un punto para que el mundo se diera cuenta que tanto la potencia económica como lo es Japón y el sur de Asia como es India crecieron y mejoraron de una manera drástica, ya que Japón tenía una gran ambición de resurgir como un actor principal en el campo de las relaciones internacionales y también la apertura por parte de la India para con las políticas económicas más abiertas y también más flexibles (Chansoria, 2022).

Con el pasar del tiempo esta relación es más fuerte y amplia, esto abarca no solo la cooperación entre los dos, sino también en temas específicos y estratégicos que funcionan como puntos clave en la región asiática, esto se puede evidenciar con las visitas de alto nivel que han realizado tanto Japón como india, desde el año 1980 que las personalidades japonesas han llegado al territorio indio mientras que los representantes indios han visitado Japón desde el año 1982. La existencia de algunos aspectos entre las economías de ambos países demuestra el grado de importancia que ambos se otorgan. Tanto India como Japón son consideradas las dos democracias más grandes y antiguas de Asia. Aspectos como la seguridad en la región del Indo-Pacífico, contención del avance de China en el continente asiático y los ajustes que se deben hacer para los diversos mecanismos de integración económica, comercial y defensa en la región son factores de gran importancia para ambas partes (Sotés, 2020).

Dichas visitas han sido muy importantes para reafirmar los compromisos y proyectar a futuro rutas estratégicas, por ejemplo, en el 2000 a 2020, se han hecho más de 15 visitas de líderes estatales entre los dos países, lo que hace que esta relación sea más activa dentro de Asia, las mismas que han dado como resultado a la firma de varios acuerdos como lo son: La Asociación Estratégica Global(2006), el Acuerdo de Asociación

Económica Japón-India((2011), la Declaración Conjunta de Visión Común para el Indo-Pacífico(2018), entre otros (Embassy of India, 2024).

Asimismo, la creación de mecanismos institucionales como “Dialogue on Japan-India Vision 2025” han contribuido a una revisión continua de los avances en cooperación, defensa, energía, educación, infraestructura y desarrollo industrial. Este tipo de mecanismos muestra la madurez diplomática, más allá de los cambios del gobierno y contexto electoral (Panda, 2024).

Dichas visitas van más allá de ideales diplomáticos pues estas han logrado consolidar a estos dos países y también lograr que estas dos naciones avancen al unísono en sus objetivos estratégicos. Para presentarlo de una manera real y concreta podemos tomar como ejemplo la firma de declaraciones conjuntas que se tiene en cada cumbre bilateral, en estas se tocan temas que abarcan desde cómo es que se puede interconectar la región hasta temas de seguridad ya sea en ciberseguridad, cadenas de suministro y como superar problemas financieros.

Uno de los logros más importantes de estas cumbres ha sido la de “Connect India-Japan” en donde se menciona el compromiso de ambos países en impulsar los proyectos físicos, digitales y de las personas a través de proyectos comunes, tanto bilaterales como en terceros países del sudeste Asiático, África y el Indo-Pacífico (Jain, 2019). La ciberseguridad, la resiliencia de las cadenas de suministro y la cooperación en el espacio han sido temas incluidos y cada vez más estructurados, convirtiéndose así en espacios verdaderos para poder hacer una planificación estratégica.

Un caso para ejemplificarlo fue la visita del primer ministro japonés Shinzo Abe a la India en 2007 fue ahí donde el pronuncio su famoso discurso “La confluencia de los dos mares” en el Parlamento indio, es cuando el tema Indo-Pacífico agarra fuerza y empieza a ser relevante en la relación bilateral. Dicho discurso destacó por el argumento de crear un “arco de libertad y prosperidad” esto es una manera de llamar a la conexión del Pacífico con el Índico, este argumento presentado con hecho sería un eje en la política exterior de Asia (Abe, 2007).

Este discurso marcó el antes y después no solo en la política exterior japonesa sino también en la historia internacional sobre la región del Indo-Pacífico. Según Abe: “El Pacífico y la India no deben considerarse regiones separadas, sino partes de un mismo cuerpo de agua geopolítica y económica” (Abe, 2007). Desde entonces, esta visión ha sido aprobada, ajustada y ampliada por India, Estados Unidos y Australia.

En los últimos años se ha visto una serie de visitas recíprocas como informa Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). También la del entonces primer ministro japonés Yoshihide Suga a la India en 2021, que empezaron a abordar temas ferroviarios de alta velocidad, cooperación en tecnologías limpias y también acuerdos para la defensa. El constante interés de los altos mandos de estas naciones nos refleja una relación estratégica de alto nivel y de compromiso que no encuentra límites y al parecer tienen proyecciones a largo plazo.

Un ejemplo representativo de colaboración tecnológica y financiera entre ambos países es el proyecto del Tren Bala (Shinkansen) en India, este busca conectar Mumbai con Ahmedabad, este proyecto es financiado principalmente por un préstamo del gobierno japonés es un símbolo de confianza mutua y transferencia de tecnología (Ministry of Railways Government of India., 2022). Del mismo modo, acuerdos recientes también han abordado la cooperación en hidrógeno verde, energías renovables y sistemas de defensa cibernética.

De igual manera este intercambio político se ha visto acompañado de un creciente interés académico y empresarial ya que universidades y centros de estudio estratégicos de estas dos naciones han impulsado foros de diálogo, cooperación en el ámbito tecnológico y también en el análisis de políticas públicas esto fortalece el entendimiento que se tienen estos dos y promueve la visión mutua que tienen por el Indo- Pacífico. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón nos cuenta que más de 1500 empresas japonesas operan actualmente en la India esto es un reflejo de consolidación de una agenda común que va mucho más allá de lo político y se manifiesta en el tema económico, tecnológico y también en lo cultural a corto, mediano y largo plazo (Ministry of External Affairs, 2023).

En cuanto a nivel académico, se ha desarrollado iniciativas como el Japan-India Institute for Manufacturing (JIM), su objetivo es el de formar a miles de jóvenes indios en competencias técnicas alineadas con los estándares japoneses, el mismo, forma parte de la campaña “Skill India” y tiene respaldo directo del gobierno japonés. Además, instituciones como el Japan Foundation y el Indian Council of World Affairs han contribuido a los diálogos políticos y culturales continuos, incluyendo publicaciones sobre la seguridad regional y multilateralismo (Sasayama, 2020).

A lo largo de los años Japón y la India han construido una asociación basada en sus fuertes lazos culturales, afinidad espiritual y pragmatismo. En el artículo “The Geopolitical Context of Changing Japan-India Relations” podemos observar que en el año 2006 se estableció la Asociación Estratégica y Global entre

Japón y la India que enfatiza la contribución a una mayor paz y estabilidad regional a través de una coordinación política y diplomática más estrecha en cuestiones bilaterales, regionales, multilaterales y globales y relaciones de defensa más sólidas (Sanjana, 2013). De igual manera es importante señalar que este acercamiento entre estos dos trae consigo una evolución en la política exterior de estos importantes países, quienes han buscado posicionarse como actores bases y claves para la región asiática dada la actual realidad internacional en constante transformación. Es importante entender que esta asociación estratégica no solo refleja valores históricos compartidos, sino también una visión compartida con la necesidad de mantener y preservar un orden internacional. La visión de la que hablamos es compartida y se ve reflejada en una gran cantidad de niveles que van desde el fortalecimiento de instituciones multilaterales hasta una campaña por promover un Indo-Pacífico libre y abierto que pueda basarse en normas. El cómo se van formando sus intereses estratégicos a nivel mundial no tan solo encuentra límites en la diplomacia, sino que también se ve reflejado en el gran movimiento que se nota en el comercio bilateral, las inversiones en infraestructura y también en la colaboración en áreas que cada vez son más necesarias e importantes como lo son la tecnología digital, la energía verde y también como lo hemos mencionado en temas de seguridad marítima. Estos dos países encontraron el punto fundamental para actuar como muro de contención frente al crecimiento de actores regionales como China, así como para enfrentar desafíos propios del siglo XXI.

En el tema que tratamos actualmente, la estabilidad y el desarrollo del Indo- Pacífico poco a poco se ha convertido en una prioridad para la diplomacia japonesa, esto concuerda con los intereses estratégicos de la India. La región del Indo-Pacífico es el centro del crecimiento global y establecer la paz y la prosperidad en la región es una de las cuestiones más importantes de la diplomacia japonesa. Desde esta perspectiva, Japón prioriza la creación de un "Indo-Pacífico libre y abierto" basado en el derecho internacional, con países que compartan una visión común (Ministry of Foreign Affairs, 2020). En cuanto a lo que conocemos como Free and Open Indo-Pacific (FOIP) es una visión presentada en el año del 2016 por el primer ministro Shinzo Abe, es desde este punto en el que se convierte en una base y un eje estructural de la política exterior japonesa. Tiene objetivos claves como lo son el promover un orden internacional que funcione de manera inclusiva, así también como el respeto al estado de derecho y también la libertad de navegación y fortalecimiento de la región. La India también ha integrado esta visión en su política, lo que los hace coincidir de una manera perfecta para promover la estabilidad regional a través de este multilateralismo y también mediante la interconectividad.

En los últimos años, estos dos países han cooperado de manera proactiva en el marco del QUAD. El QUAD es el diálogo de seguridad cuadrilateral al que se suman países poderosos como Estados Unidos y también Australia quienes comparten océano. Esto ha reforzado sus intereses comunes en la materia de seguridad marítima, también en temas de ciberseguridad, infraestructura y también en cómo funcionan las cadenas de suministro en cuanto a resiliencia. En la cumbre que se han presentado del QUAD en septiembre de 2024, los líderes reafirmaron su compromiso por crear y mantener un Indo-Pacífico libre y abierto, destacando claramente el papel que cumplen India y Japón como actores estabilizadores centrales en todo este asunto (White House, 2024). Entonces, el compromiso japonés con el Indo pacífico no tan solo es la respuesta a una reacción geopolítica, sino también es una manera de presentar la diplomacia activa, en la cual se busca establecer una arquitectura regional basada en valores democráticos, que tenga como pilares la transferencia y la cooperación inclusiva, es aquí donde la India funcionaría como mano derecha para lograr este objetivo.

En Sharma (2022b). India menciona que los lazos con Japón son claves para la estabilidad en la región Indo-Pacífico, estas dos naciones junto con Estados Unidos y Australia son miembros de la alianza regional QUAD. En una entrevista realizada el 20 de agosto del 2024 titulada "La India y Japón revisan su asociación indo-pacífica antes del cambio de mando en Tokio", el mandatario de la India mencionó que se hizo un balance del progreso que se ha logrado tanto en defensa como en seguridad de ambos países y reafirmaron el papel que desarrolla la asociación entre India y Japón para fomentar la paz, estabilidad y prosperidad en el Indo-Pacífico (Swissinfo, 2024).

De todas formas, el concepto de Indo- Pacífico continúa siendo objeto de debate en las relaciones internacionales y este adquiere diferentes enfoques sobre su naturaleza. En el artículo, "Japón en el Indo-Pacífico: un actor central en su construcción geoestratégica en el entorno de Asia-Pacífico" se dice que no existe aún consenso sobre las definiciones y características propuestas para la región del Indo-Pacífico. Sin embargo, en los análisis realizados hasta la fecha sobre el campo de las relaciones internacionales emergen dos visiones. La primera aborda su estudio principalmente como una región militar-estratégica, su naturaleza es cercana a la estructura de la OTAN y corresponde principalmente a los intereses de Estados Unidos en la lucha por el poder con China. Por otro lado, la segunda cree que se trata de una idea geoestratégica que permite a las potencias medias de la región afrontar los desafíos económicos y militares del revisionismo chino (Parra, 2024). A parte de las perspectivas presentadas, algunos académicos como Parra (2024) argumentan que el concepto del Indo-Pacífico no se ha estancado, sino que ha evolucionado para convertirse en una estrategia infalible e indispensable para el bloque liberal democrático de los países que están cercanos a ambos océanos. Esta forma

de verlo destaca de manera importante la cooperación multilateral y también la promoción de un orden basado en reglas para contrarrestar la hegemonía que se está haciendo en esta región.

También Parra (2024) ha señalado que, en cuanto al término Indo-Pacífico, es una manera de reflejar una narrativa dominante desde el Occidente, que surge de la oposición al posicionamiento de China en la región. Esta interpretación tan solo nos sugiere que el uso del concepto puede verse influenciado por intereses geopolíticos específicos y no necesariamente nos representaría una realidad geográfica o también, como hemos mencionado, una cultura compartida por los actores implicados, es decir, los estados, en la región. Para resumirlo, el concepto del término Indo-Pacífico tiene muchas maneras de ser representado e interpretado. Este varía según los intereses y también varía según las perspectivas que tengan los diferentes actores internacionales. Mientras que algunos actores lo ven como una estrategia militar para contrarrestar la hegemonía, otros también lo pueden interpretar como una plataforma para la cooperación económica y también para la promoción de valores democráticos en esta región.

Como otro ejemplo que se menciona en el artículo “Multilateralismo Selectivo en el Indo-Pacífico: el Caso del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad)” para India, los océanos son clave para ser potencia con proyección global por esta razón la Armada de la India ha tomado medidas para desarrollar una estrategia a largo plazo para poder identificar a los socios como también la tecnología necesaria para aumentar las capacidades como estado especialmente en el Indo-Pacífico. Por otro lado, las potencias navales medias como Australia y Japón están tratando de mejorar sus habilidades, al tiempo que fortalecen la relación global con Norteamérica y las potencias occidentales porque la tensión entre Estados Unidos y China ha aumentado (Gonzalez & Ipuche, 2021).

El concepto de un “Indo- Pacífico libre y abierto” (FOIP) obtiene importancia como una manera de definir el objetivo estratégico de la región. Para entender la relevancia estratégica del Indo-Pacífico se deben tomar en cuenta dos aspectos principales: el económico y el geopolítico ya que estos son muy importantes para la economía mundial ya que el Indo-Pacífico está conformado por 38 países que juntos forman el 62% del PIB mundial. Asimismo, esta región cuenta con las potencias económicas más grandes del mundo como lo son Estados Unidos, China y Japón los cuales representan el 45% del PIB global, por lo tanto, se puede decir que la región del Indo 'Pacífico será capaz de definir la configuración del poder mundial en el futuro ya que su avance tanto económico, tecnológicos como sociales sin duda tendrán un impacto mundial relevante (Castillo, 2023).

En el artículo “Japón en el Indo-Pacífico: un actor central en su construcción geoestratégica en el entorno de Asia-Pacífico” dice que el Indo-Pacífico se ha convertido en un concepto normativo y estratégico que tiene carácter regional y global con mecanismos que han permitido mantener cambios estructurales fundamentales para materializar un nuevo regionalismo marítimo con implicaciones transnacionales. El Indo Pacífico tiene dos principios fundamentales: La cooperación práctica que se basa en el esfuerzo conjunto para lograr una consolidación y por otro lado está la visión defensiva de los asuntos estratégicos y militares. Bajo estos principios el Indo-Pacífico Libre y Abierto de Japón ha apoyado los fundamentos diplomáticos para la región lo que ha llevado a la institucionalización de una agenda de acción política que identifica la postura y las relaciones transnacionales del país en el presente (Parra, 2024).

El concepto de Indo-Pacífico libre y abierto (FOIP) según el oficial naval indio Capitán Gurpreet Khurana en su documento “Security of Sea Lines: Prospects for India-Japan Cooperation”, nos dice que este se refiere al área marítima que se extiende desde los litorales de África oriental y Asia occidental, a través del Océano Índico y el Océano Pacífico occidental hasta las costas de Asia oriental. Al mismo tiempo el primer ministro japonés Shinzo Abe en su plan político ha mencionado que participará en diálogos estratégicos a nivel de líderes con países que comparten valores fundamentales como Australia y la India, a partir de ello crea el concepto de Cuadrilátero o QUAD. Posteriormente, Japón, Australia, Estados Unidos e India comenzaron a citar el término en declaraciones y documentos oficiales junto con el concepto de "Indo-Pacífico" (Tirado, 2021).

El reciente encuentro entre sus líderes refleja el fortalecimiento de la cooperación bilateral entre India y Japón. En Tokio el 7 de marzo del presente año, Jaishankar, ministro de asuntos exteriores de la India, en un encuentro con funcionarios gubernamentales y empresariales japoneses, comentó, que tanto India como Japón, como dos países importantes de la región del Indo-Pacífico, siempre están preocupados por la paz, la seguridad y la prosperidad de la región y están dispuestos a desempeñar un papel responsable acorde con las necesidades de los tiempos actuales. Ese mismo día, Japón e India acordaron la intensificación de la cooperación económica y de seguridad debido a la gran influencia de China en la región, como también, se comprometieron a buscar oportunidades para ampliar la cooperación a nuevas áreas del espacio y la ciberseguridad (Yamaguchi, 2024).

Más allá de esta alianza, tanto India como Japón participan también en proyectos integrativos más amplios, como ASEAN, que tiene como objetivo promover la integración económica como promover la

estabilidad en Asia. El artículo, “La ASEAN como principal mecanismo de integración en Asia: relaciones con China, Japón e India” expresa que la ASEAN (Association of Southeast Asian Nations) ha funcionado como mecanismo de integración de varios países como resultado de su alto grado de consolidación. Al ASEAN Plus Six se incorporaron países como Japón, India entre otros. El objetivo de esta organización es fortalecer las bases para un futuro proceso de integración económico, cubriendo el comercio, las inversiones, industria, servicios, energía, entre otros (González & González, 2015)

Tanto Japón como India, ambas naciones, priorizan la salvaguardia de la seguridad marítima y el fortalecimiento de las relaciones con los países del Indo-Pacífico, en particular con los estados miembros de la ASEAN. Un elemento crucial de la Visión Japón-India 2025 es el desarrollo de la región noreste de la India, que sirve como punto de convergencia para la Política de Actuar en el Este de la India y la política de FOIP de Japón (González y González, 2015)

En lo que compete a todo este análisis se ha podido observar que existe una intención de cooperación bilateral esto se puede ver claramente en el proceso de adaptación en cuanto a estrategias a las nuevas dinámicas del desarrollo y también en temas de seguridad en la región. Existen varios proyectos realizados en el marco de cooperación India-Japón. Un ejemplo se encuentra en el año 2015 en donde Japón cambió el nombre de la Carta de Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), a llamarse la Carta de la Cooperación para el Desarrollo (CCD) estableciendo así la seguridad e intereses nacionales. Este cambio de nombre según Kimihiro Ishikane, director de la oficina para cooperación internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores (MOFA por su sigla en inglés), se dio por las siguientes razones; primero, en busca del desarrollo económico, el mismo que no puede centrarse únicamente en la implementación de programas de ayuda oficiales sino deberá tener un alcance más amplio que incluya las iniciativas privadas y; segundo como forma de afrontar el problema de la salida de los países de renta media (PRM) del sistema de cooperación internacional que hace evidente que la ayuda oficial ya no es una estrategia viable para seguir apoyándolos (Romero & Uscanga, 2016).

Es importante recalcar que ambos países se han expandido en cuanto a áreas claves como lo son la defensa y la infraestructura. En los últimos años India y Japón han fortalecido la cooperación en defensa y en los campos de transferencia de equipos y tecnología. Ambos países comparten una sólida relación económica, con un comercio bilateral que registró el valor de 20.570 millones de dólares en el año financiero 2021-2022. A medida que Japón redefine su seguridad y la India refuerza su defensa, la complementariedad de sus fortalezas se hace cada vez más evidente. Japón considera a India como socio indispensable en cuanto a seguridad por esta razón aporta de manera económica y con tecnología avanzada para abordar dichas necesidades. Un claro ejemplo de esta cooperación es el apoyo brindado por Japón en la construcción de infraestructura en la India incluyendo el proyecto ferroviario (Agencia EFE, 2024).

De igual manera, como menciona JICA (2023), India y Japón colaboran en países como Myanmar y Sri Lanka. En Myanmar, la financiación india va para el desarrollo de escuelas apoyadas por la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA). En el año 2019, India, Sri Lanka y Japón sustentaron un plan para el desarrollo y operación del Terminal de Contenedores del Este (ECT) del puerto de Colombo (Nair, 2024).

Con el afán de tratar temas de desafíos a nivel mundial y crecimiento sostenible ambos países también han establecido acuerdos en ámbitos de energía. Las dos naciones, después de la Cumbre Anual en la que estuvieron presentes el primer ministro japonés, Fumio Kishida, y su homólogo indio, Narendra Modi, declararon las áreas de cooperación. Una de las más importantes es el suministro de energía para lograr el crecimiento económico sostenible y hacer frente al cambio climático. Ambas naciones comparten la idea de que no existe solo un camino sino varios para cumplir con una economía con bajas emisiones de carbono. Por un lado, la India tiene como objetivo lograr cero emisiones netas de carbono para el año 2070 mientras que Japón, pretende alcanzar este propósito en 2050. Ambos acordaron ampliar la cooperación en el marco del Diálogo Energético Japón-India para incluir vehículos eléctricos, sistemas de almacenamiento, incluidas baterías, infraestructura de carga de vehículos eléctricos, desarrollo de energía solar, incluida la fotovoltaica, energía eólica y tecnología de carbón limpio (Agencia Informativa Latinoamericana S.A., 2022)

La cumbre de alto nivel entre ambos países demuestra su voluntad para afianzar sus relaciones bilaterales en todos los aspectos de igual manera el encuentro de los dirigentes fue oportuno ya que se evaluó el estado de las relaciones bilaterales, se renovó acuerdos con respecto a inversiones, cooperación, medio ambiente, seguridad y tecnologías (Sotés, 2020).

3. Métodos

Para propósito de la actual tesis se analizó el fortalecimiento de la cooperación entre India y Japón desde la perspectiva de la teoría realista, se utilizó la metodología llamada Desk-based research o investigación de escritorio. Este método implicó la recopilación y análisis de información proveniente de fuentes secundarias,

como documentos, artículos científicos, documentos en repositorios digitales, informes oficiales, publicaciones de organizaciones internacionales y fuentes confiables en línea. Esta metodología es la mejor opción para recolectar información relevante sobre la alianza entre India y Japón, su historia, su economía y su política esto junto con los postulados de las teorías de las relaciones especialmente a la que estamos enfocados la cual es la teoría realista.

La investigación con la metodología de Desk-based research tiene 5 pasos de suma importancia:

1. La definición del tema: Para comenzar el tema principal de este estudio se identificó como un análisis del fortalecimiento de la cooperación entre India y Japón en los últimos cinco años, desde una perspectiva realista en las relaciones internacionales ya que es de suma importancia este análisis dado que nos ofrecerá una visión actualizada y clara sobre la dinámica y el comportamiento de las alianzas en el Indo-Pacífico esta funciona como un punto clave para el orden internacional en la actualidad.

Viendo todo el tema desde el campo de las relaciones internacionales aportarán al entendimiento de cómo es el proceso, contribución y cambios, además contribuirá a una evaluación de la vigencia de teorías de suma importancia como lo es el realismo, será de suma importancia para analizar en cómo cobra relevancia el creciente protagonismo de actores como China en la región esto claramente motiva una reconfiguración en las alianzas estratégicas con el afán de mantener el equilibrio regional, además nos servirá para analizar si aún es una teoría útil para interpretar las decisiones y en análisis de la política exterior de actores estatales quienes buscarían mantener su autonomía y su seguridad frente a un entorno competitivo.

2. Identificación de fuentes: El tema de elección de fuentes es un punto clave para que esta investigación se lleve a cabo, esta nos permitió analizar de forma clara y precisa los objetivos planteados en la tesis. Para llevarla a cabo se recurrió a una gran variedad de fuentes tanto primarias como secundarias. En las fuentes primarias se incluyeron informes oficiales de la Comisión Asiática, documentos y comunicados del Ministerio de Relaciones Exteriores tanto del país de Japón como de la India también reportes de organismos multilaterales relacionados con la cooperación internacional del Indo-Pacífico.

En tema de fuentes secundarias, se utilizó una búsqueda sistemática en bases de datos oficiales en el ámbito académico de bases confiables a nivel internacional como nacional. Entre los buscadores en lo que basamos la tesis tenemos a Scielo, Dialnet, Scopus, Google Scholar, y el Repositorio Digital, además de otros buscadores pertenecientes a universidades prestigiosas. Estos diferentes sitios nos permitieron acceder a artículos científicos, libros y documentos específicos que necesitaríamos.

Mientras realizábamos el proceso de búsqueda, se emplearon palabras relevantes claves para encontrar información acerca del tema, como: *“alianza”, “Japón”, “India”, “Indo pacífico”, “cooperación internacional”, “cooperación estratégica”, “QUAD”, “relaciones internacionales”, “teoría del realismo”*. Las mencionadas palabras fueron utilizadas en diferentes idiomas (inglés y español) para ampliar el alcance de los resultados obtenidos y también para garantizar una cobertura adecuada del tema en muchos diferentes contextos geopolíticos de suma relevancia para la investigación.

3. Recopilación de datos: En cuanto a la recopilación de los datos, estos fueron meticulosamente analizados con el principal objetivo de reunir la información que se necesitase, actualizada y confiable, esta misma nos permitiera establecer y construir una base sólida para analizar el fortalecimiento de la cooperación entre India y Japón.

Estos datos recolectados incluyeron tanto antecedentes históricos que permitieron entender el origen y también la evolución de estas relaciones bilaterales entre Japón y la India, así como ejemplos recientes de iniciativas conjuntas en diversas áreas y campos como la seguridad marítima, también campos como la inversión en infraestructura, la tecnología y también la colaboración en foros multilaterales en la que estos dos países participan.

De igual forma, éstas se incorporaron en cuanto a estudios y análisis que fueron elaborados por personas conocedoras, expertos en relaciones internacionales. Enfatizamos en aquellos que abordan el enfoque de la teoría realista, punto. Estos documentos fueron vitales para entender y comprender cómo es que las relaciones de cooperación entre India y Japón se interpretarán desde una perspectiva basada en la seguridad, también en los intereses nacionales y el equilibrio que se mantiene en el Indo-Pacífico. Esta sección de los artículos y de las fuentes académicas que fueron incluidos en esta investigación responden a meticulosos criterios que tomamos en cuenta en cuanto a pertinencia, actualidad, relevancia temática y también la credibilidad que viene a ser un punto de vital importancia. Para comenzar, se priorizó los trabajos publicados en los últimos cinco años, evitando obviamente el caso de los contextos históricos y teóricos que serán antiguos debido a que

proporcionan un análisis necesario. En segundo lugar, también se consideró el reconocimiento académico de los autores, ya que sin este no podríamos tener una base sólida y firme de lo que afirman. Se analizaron puntos como la calidad editorial de las revistas y también de los medios en donde éstos fueron publicados. Se descartó el análisis de artículos que presentaban un enfoque meramente descriptivo o polémico y también como punto se priorizó la inclusión de las investigaciones que ofrecieran una visión analítica o comparativa, ya que éstas aportarán argumentos sólidos, datos confiables también podemos encontrar una gran cantidad de reflexiones teóricas aplicadas al tema. Por otro lado, se procuró mantener un equilibrio entre fuentes de español y fuentes de inglés esto nos permite acceder a un análisis regional como a estudios también producidos en Asia y en contextos occidentales.

En este proceso se tuvo vital cuidado y se le dio un especial énfasis debido a que esta tesis se tiene que basar en información verídica y coherente con la realidad y con el marco teórico adoptado, esto fortalece la validez y también fortalece la solidez de las conclusiones que alcanzaremos.

4. Análisis comparativo: Este se desarrolló desde lo comparativo entre la alianza India y Japón, tendrá bases en los principales postulados de la teoría realista de las relaciones internacionales, ya que con este método podremos observar de manera metódica cómo es que ambos países actúan frente a las condiciones y los cambios en el sistema internacional actual. Este también nos permitirá identificar similitudes, contrastes y patrones estratégicos que se presentan como respuesta a las lógicas del realismo.

Para tener una mayor comprensión y claridad en cuanto a la presentación de resultados, éste se dividirá en la sección de análisis en cuatro subtemas, cada uno de estos temas responde a uno de los postulados principales que fueron elegidos de manera metódica y entendiendo cuáles son los más aceptados y los que tienen más acogida entre los internacionalistas. Esta estructura de la que hablaremos nos permitirá tener un enfoque temático que nos facilitará la explicación teórica de cada postulado y también la aplicación que ésta tendrá directamente al caso de India-Japón. En cada uno de los subapartados.

En los inicios se expondrá el postulado teórico basándose en el respaldo de los autores como Hans Morgenthau, Kenneth Walsh, John Mersheimer o Barry Boosman, también se analizó cómo es que cada uno de estos postulados se manifiesta en la actual cooperación entre India-Japón.

El primer tema aborda la centralidad del Estado y la soberanía nacional esta resalta cómo es que ambos países, aunque estén estrechamente vinculados, no tienen el afán de comprometer su autonomía en sus acuerdos, también se identifican acciones específicas como acuerdos en temas de defensa y de declaraciones conjuntas que solamente hacen más fuerte y creíble el tema de centralidad del Estado y la soberanía nacional.

En segundo lugar, tratamos el principio de anarquía internacional y supervivencia, desde el cual se explicará cómo es que la cooperación entre India y Japón es una respuesta frente a un entorno internacional carente de una autoridad superior y que siempre está marcada por la competencia. Es aquí donde se evidenciará el ascenso de China y cómo este puede ser un factor para la intensificación de la alianza Japón-India.

Como tercer punto, tendremos la centralidad del poder tanto su dimensión militar como económica se puede analizar a través de esta categoría, pues se interpretarán las acciones bilaterales como un intento y una búsqueda de aumentar el poder relativo. Esto solamente refuerza la lógica del equilibrio regional en el Indo-Pacífico, las inversiones que ha tenido Japón con India en cuestiones de defensa, la transparencia tecnológica y el fortalecimiento de capacidades son de vital importancia para sustentar y hacer entender este enfoque.

Por último y como cuarto punto, se abordará el postulado de la racionalidad y el escepticismo moral. Esto nos permitirá entender y analizar la alianza desde una perspectiva pragmática que tiene bases, se fortalece y se centra en cálculos de costo-beneficio, la participación que han tenido estos dos países en foros como el Quad, la inversión que ha tenido Japón en infraestructura y la priorización de la seguridad marítima se comprenden como decisiones guiadas por el interés nacional más que por consideraciones de éticas, las cuales no existen en el campo de las relaciones internacionales. Todo este enfoque comparativo está apoyado por el análisis de fuentes primarias y secundarias, esto nos permitirá construir una interpretación sólida y fuerte sobre el fenómeno, sobre la alianza de cooperación indo-japonesa.

Con esta manera de analizarlo, la metodología adoptada nos ayudará a comprender las motivaciones estratégicas de ambos estados y también nos aportará una lectura fácil y coherente de los marcos teóricos previamente establecidos.

5. Interpretación de resultados: Para la interpretación de los resultados que se obtendrán, se aplicarán diferentes enfoques de análisis deductivo y también enfoques de análisis inductivo. Esto con el fin de ofrecer al lector una visión mucho más profunda y ampliada sobre lo que es la alianza estratégica

entre India y Japón dentro del marco teórico del realismo en el campo de las relaciones internacionales.

Desde un punto de enfoque deductivo, los postulados que serían clave para la teoría realista serían la centralidad del Estado, la anarquía internacional, la búsqueda del poder y la racionalidad estatal estas nos servirán para intentar explicar e interpretar las intenciones estratégicas que se toman por India y por Japón. También se reflejan en estos postulados acciones concretas, como lo son la intensificación de la cooperación en temas de defensa, la inversión en la infraestructura y la consolidación de acuerdos bilaterales orientados a fortalecer la seguridad nacional y la autonomía en la región Indo-Pacífico. Todas estas decisiones, lejos de ser impulsadas por afines ideológicos, solo son un claro reflejo de un cálculo racional en intereses nacionales.

En cuanto al enfoque inductivo, se analizaron los hechos y también las acciones particulares comprendidas por ambos Estados como las declaraciones oficiales de los ministros, los ejercicios militares conjuntos y también la participación activa en los foros como el Quad. Esto para deducir los patrones de comportamiento que revelan un fin compartido, el cual sería vital para equilibrar la creciente influencia geopolítica y militar de China en Asia. Debido a que éstas pueden interpretarse como mecanismos de contención frente a un actor dominante esta debe ser observada concretamente midiendo las decisiones estratégicas que son presentadas bajo la premisa de cooperación y estabilidad regional.

Es así como la Alianza Indio-Japón no solo responde a la lógica de cooperación bilateral, esta también puede entenderse como una respuesta a un entorno internacional caracterizado por la competencia de poder, la incertidumbre y la necesidad de estar siempre asegurando la supervivencia estatal.

4. Resultados

La alianza entre India y Japón puede ser analizada desde diversas perspectivas, una de ellas y la elegida para este análisis es la teoría realista de las relaciones internacionales. A continuación, se presentan los principales postulados de la teoría y un análisis del caso de estudio desde cada uno de ellos.

4.1 Centralidad del Estado y la soberanía nacional

Dentro del enfoque realista de las relaciones internacionales, el Estado se considera como el actor central del sistema internacional. Esta visión, protegida por Hans Morgenthau, y luego desarrollada por Kenneth Waltz, sostiene que los Estados son racionales, unificados y actúan sobre la base de sus intereses nacionales debido a la búsqueda de poder y seguridad (Waltz, 1979). En este sentido, toda cooperación incluso la que parece armoniosa está subordinada a los intereses del Estado y a sus necesidades para garantizar su supervivencia en un sistema internacional anárquico (Mearsheimer, 2001).

El análisis del fortalecimiento de la Alianza India-Japón puede analizarse desde el realismo clásico. El realismo clásico, representado por figuras como Hans Morgenthau, establece que el Estado es el actor central en la política internacional. Es así como los Estados son los actores principales en la política internacional. Tal y como sostiene Morgenthau (1948) en *Politics Among Nations*, los Estados se convierten en las principales unidades para el análisis, y sus acciones determinan la dirección de las relaciones internacionales. En el caso de India y Japón, sus decisiones gubernamentales, los proyectos de infraestructura y los acuerdos de defensa reflejan esta centralidad de la que hablamos. La cooperación entre estos países se lleva a cabo sin comprometer su soberanía, recalando la importancia del principio de autonomía que se encuentra en el realismo.

Este principio de soberanía también se muestra en la forma en que ambos países desarrollan acuerdos de cooperación sin una estructura descentralizada, como las que podrían existir en bloques supranacionales. La relación estratégica entre India y Japón es simétrica y flexible ya que ambas mantienen control sobre su política exterior y defensa, lo que les permite cooperar sin subordinarse mutuamente.

La colaboración India-Japón, aunque profunda, no compromete la independencia de cada nación. Las relaciones internacionales están inherentemente marcadas por la competencia y el conflicto. Como señala el realismo, el sistema internacional siempre tiene una inclinación inherente hacia la competencia. Un claro ejemplo es la preocupación de Japón y de India por la actual influencia China, como reporta Kosuke (2024), en una rueda de prensa, los ministros de defensa y asuntos exteriores de Japón, Kihara Minoru y Kmikawa Yoko, junto con los ministros de defensa y asuntos exteriores de la India, Rajnath Singh y Subrahmanyam Jaishankar, reafirmaron el compromiso de fortalecer su cooperación bilateral en los ámbitos espacial y cibernético, no obstante se oponen a cualquier intento unilateral de cambiar el status quo, esto nos muestra que la competencia no es el único factor que preocupa a India y Japón.

Por otro lado, los Estados buscan maximizar su poder y seguridad, y dentro de esto la búsqueda de seguridad es un punto crucial. La intensificación de la cooperación en temas de defensa con los ejercicios navales conjuntos y la transferencia de tecnología militar son claros ejemplos de esta búsqueda. Esto se puede ver en el acuerdo entre Japón e India para intensificar la cooperación económica y de seguridad, dicho acuerdo se logró en Tokio un jueves 7 de marzo del año 2024 en una conferencia de prensa, entre la ministra de relaciones exteriores japonesa Yoko Kamikawa y el homólogo indio Subrahmanyam Jaishankar.

La ministra japonesa Kamikawa mencionó amplificar la cooperación bilateral tanto en seguridad como en el campo de equipos de defensa y tecnología del mismo modo determinaron buscar nuevas posibilidades para su cooperación en nuevas áreas de la ciberseguridad y del espacio (Agencia Informativa Latinoamericana S.A., 2022).

Se puede decir entonces que desde la visión centrada en el Estado como pilar fundamental, la alianza India-Japón es una expresión concreta del realismo en acción. Fuera de ser una simple colaboración amistosa, se trata sobre todo de una alianza estratégica basada en cálculos racionales para mantener la autonomía, las amenazas externas y fortalecer la posición de cada Estado dentro del sistema internacional (Krasner, 1999). Los dos países mantienen su soberanía como principio innegociable, por esta razón, toda cooperación esta previamente estructurado para no comprometer ese principio del orden interestatal.

4.2 Anarquía internacional y Supervivencia

Desde la perspectiva de la cooperación clásica de la realidad internacional de Morgenthau (1948) entre India y Japón la relación de estos funciona como una reacción estratégica a la estructura anárquica que existe en el sistema internacional. Es decir, el equilibrio de poder se convierte en un mecanismo central para garantizar tanto la seguridad como la supervivencia de las naciones. Morgenthau afirma que, debido a la falta de una autoridad superior en el campo internacional, el Estado actúa de acuerdo con sus propios intereses. Este identifica las prioridades de seguridad y maximiza su poder para lograr enfrentar las posibles amenazas que vengan del exterior.

Esto aplicado al caso de India-Japón, se refleja su cooperación estratégica en la región del Indo-Pacífico, en donde ambos países intentan resistir la aplastante y creciente influencia de China, su alianza no tan solo representa los factores históricos con los que se ha contado, tampoco los culturales compartidos, este refleja también la necesidad pragmática de mejorar y fortalecer su estabilidad regional y su seguridad nacional. En la noticia: “Japón e India acuerdan intensificar cooperación económica y de seguridad” Jain (2019), dijo:

India y Japón como dos naciones importantes del Indo-Pacífico que comparten valores, historia e intereses, tienen una apuesta permanente en la paz, la seguridad y la prosperidad de nuestra región y están dispuestos a desempeñar un papel responsable acorde con las necesidades de nuestros tiempos. (Yamaguchi, 2024)

Kamikawa a su vez menciona la especial importancia a sus relaciones con la India ya que la misma ha nutrido tanto en democracia como en historia representando el Sur Global. Tanto Japón como India, miembros del QUAD que incluye a Estados Unidos y Australia también han fortalecido lazos bilaterales de manera eficaz debido a la preocupación mutua por las actividades económicas y militares cada vez más asertivas de China en la región (Embassy of India, 2024).

Esta interacción se ajusta claramente al concepto de anarquía internacional. En esta, los Estados operan en un entorno en el que cada estado debe valerse por sí mismo y con esto tomar decisiones estratégicas para garantizar su supervivencia. Desde la perspectiva del realismo estructural de Kenneth Waltz, la cooperación entre Japón e India puede explicarse desde la estructura del sistema internacional. Esta obliga a los Estados a responder a las dinámicas de poder en su entorno geopolítico, se puede decir que en este sentido la creciente presencia económica, política y militar de China en la región del Indo-Pacífico ha causado el fortalecimiento de la cooperación entre India y Japón en cuanto a defensa nacional, el comercio y la diplomacia, esto para mantener su influencia y su autonomía. Esto se evidencia de una manera clara en el fortalecimiento de iniciativas como lo son el Quad, que, si bien no son una alianza tan formal como la OTAN, tienen un modus operandi de balance de poder en un entorno anárquico, y bueno, esto con el fin de contener a China y asegurar la autonomía regional de los miembros de la misma. Agregando a todo esto podemos evidenciar que Japón ha promovido la visión del Indo-Pacífico libre y abierto, FOIP, no como una estrategia idealista, sino también como una herramienta que ayudará a superar los problemas estructurales que vienen frente al cambio del status quo por parte de potencias. India específicamente ha adoptado su ACT East Policy para alinearse con este marco, esto les permitirá fortalecer su postura en los foros multinacionales como el ASEAN, y también contribuyen a la creación de una nueva seguridad regional.

La asociación estratégica y global establecida el año 2006 entre India y Japón refuerza esta interpretación y tiene especial énfasis en la seguridad regional. Las relaciones diplomáticas y la cooperación

en defensa demuestran que ambos Estados no solo buscan fortalecer sus lazos bilaterales, ellos también actúan muy estratégicamente para lograr equilibrar el poder en la región. Esta asociación estratégica y global llamada Cumbre Bilateral, es llevada a cabo de manera anual en donde se reúnen los máximos dirigentes de los países de India y Japón, en donde ambos estados concluyen los siguientes acuerdos: un memorando de cooperación en seguridad cibernética, de cooperación en el campo del desarrollo sostenible y de cooperación en la gestión de aguas residuales. Del mismo modo se discutió temas enfocados al cambio climático, la energía limpia, el desarrollo de infraestructuras y la cooperación cultural (Sotés, 2020).

Este tipo de alianzas pueden responder a la lógica del realismo. En esta los Estados deben adaptarse a su entorno siempre competitivo y anárquico asegurando que sus intereses no sean subordinados de otras potencias. Se puede entender que la cooperación entre India y Japón entra en la lógica del realismo, en la cual la anarquía internacional y la necesidad de sobrevivir o de supervivencia impulsan a los Estados a crear alianzas estratégicas y aunque su relación se basa en valores compartidos y en una manera común de ver las cosas para la región Indo-Pacífico, su principal motivación siempre será la búsqueda del poder y seguridad en el sistema anárquico internacional, donde las competencias y el equilibrio de las fuerzas son clave para establecer la estabilidad global.

4.3 La centralidad del poder

La centralidad del poder es otro de los principales pilares para el realismo. Este sostiene que el poder es la moneda de cambio en las relaciones internacionales. El poder es el objeto principal de los estados. Como ya se ha mostrado en el marco teórico de esta tesis, y según la interpretación de autores que hemos presentado, el impulso principal de los estados es obtener y también mantener el poder, este poder no tan solo se rige por la fuerza militar. Esto también se ve reflejado en la influencia geopolítica y económica.

En el caso de India y Japón, esta cooperación tiene un objetivo sumamente claro, el cual es incrementar su poder relativo en la región Indo-Pacífico. Esto nos muestra que su colaboración en seguridad, economía e infraestructura refleja una búsqueda constante de influencia. Como también se mencionó en el análisis previo otro punto importante es que los estados buscan mantener su poder relativo para garantizar su supervivencia. En el sistema anárquico en el que viven los estados, se busca superar a sus rivales para poder garantizar la supervivencia del mismo. Este concepto de poder relativo es importante para entender la dinámica de alianzas. La preocupación por la influencia creciente china ha fortalecido esta alianza y ellos buscan equilibrar el poder de la región, asegurando que ningún estado domine sobre los demás. Este aumento de poder relativo se ve claramente evidenciado en los múltiples acuerdos que se han hecho en temas de seguridad marítima y también acuerdos de transferencia tecnológica militar.

Singh (2020), menciona como India está aumentando su capacidad naval y militar para proteger sus intereses en el Océano Índico así mismo fortalece sus lazos con otros países de la región incluidos Japón y Australia para equilibrar el poder, su influencia se ha dado por medio de su crecimiento económico y militar, por otro lado, Domínguez & Ninivaggi (2023), con respecto a Japón, ha aumentado sus gastos en defensa y fortalecimiento militar para así responder a los desafíos con respecto a la seguridad en la región, para garantizar su estabilidad regional, Japón está fortaleciendo sus alianzas con Estados Unidos y otros países, de igual manera que India, Japón está aumentando su influencia por medio de acuerdos militares y poder económico.

También podemos ver, como se menciona en el Estado del Arte, que uno de los ejemplos más claros de proyección de poder relativo es el desarrollo del proyecto del Tren Bala, que, aunque parecía un proyecto muy difícil de cumplirlo, se ha demostrado mediante hechos que es posible, y no solo con palabras sino también mediante acuerdos entre ambos países. Este no solo representa una transferencia de tecnología avanzada, aquí también se hace el manifiesto de liderazgo regional japonés en temas de infraestructura. Según el Ministry of Railways Government of India. (2022), se considera este proyecto una de las iniciativas más ambiciosas en cuanto a la cooperación bilateral. Ningún otro acuerdo bilateral ha logrado proyectos tan considerables como lo es este, ya que no se trata únicamente de un préstamo financiero técnico, es una inversión en poder blando y también en cuanto al posicionamiento estratégico.

Este enfoque que se menciona sobre el poder relativo se puede analizar a través del realismo ofensivo que propone Mearsheimer (2001) quien sostiene que todos los estados buscan maximizar su poder de manera constante, esto no solo es para defenderse sino para prevenir que otros estados logren una hegemonía. En este sentido la alianza India y Japón puede observarse como una pared que contiene el crecimiento chino el cual es percibido como una amenaza en temas de estructura para el equilibrio regional.

Además, según Barry Buzan (1991), y su análisis sobre las complejidades del poder en sistemas regionales de seguridad este tipo de alianzas tan solo encuentran lógica de lo que él llama “complejos de seguridad regional”, esto en un mundo donde los Estados más poderosos de una región adoptan un rol activo

en moldear a su modo el entorno geopolítico. Entonces en este caso tanto India como Japón se enfocan en mostrar su influencia como contrapeso, sin tener dependencia de actores externos como Estados Unidos.

Este fortalecimiento del que tanto hablamos, de la cooperación bilateral, se puede observar claramente también en el ámbito multilateral, ya que ambos participan también en foros como el Quad o el ASEAN Plus SEGS, India y Japón. Poco a poco, se posicionan no solo como actores funcionales, sino también como líderes regionales. Esto los ayuda a promover infraestructuras alternativas, normas comunes, rutas de comercio marítimo seguros, y también aportes en cuanto a seguridad energética.

Todo esto con el fin de poner su base en el poder estructural frente a otros actores, y especialmente en este desarrollo de la tesis, China. Lo que queremos evidenciar es que ambos países han evitado alianzas militares formales, y en cambio ellos fortalecen sus asociaciones estratégicas respondiendo a una lógica realista de obviamente maximizar el poder sin comprometer su autonomía, citar Metcalfe 2020. Dicho comportamiento es un patrón clásico en el realismo. El poder es acumulativo, y tanto India como Japón están interesados en reforzar sus capacidades internas, y también su influencia sobre las reglas del juego internacional, particularmente en un campo tan importante como la ley del Indo-Pacífico. De esta manera, la cooperación estratégica entre ambos se puede ver como una manifestación de una competencia estructural por la influencia. Estos evitan la consolidación de un orden hegemónico, algo que el realismo identifica como una amenaza fundamental para el equilibrio del sistema internacional (Mearsheimer, 2001).

4.4 Racionalidad y Escepticismo moral

En cuanto a la racionalidad y el escepticismo moral, éstas se caracterizan por su enfoque pragmático y también por su escepticismo ante la aplicación de principios morales universales que se manejan en la política internacional. Se asume que los Estados son actores racionales que persiguen sus intereses de manera estratégica. Como se ha mencionado previamente, las teorías de autores realistas, los Estados, actúan siempre basándose en un tipo de análisis racional de sus intereses. Tanto India como Japón ejemplifican esto.

Cada paso en su cooperación, desde los acuerdos de defensa hasta los proyectos económicos, se calcula para maximizar los beneficios que se tienen entre estos dos. Un claro ejemplo es la inversión japonesa en proyectos de infraestructura que han hecho en la India, como el proyecto del ferrocarril de alta velocidad, en este caso Japón ha proporcionado un préstamo más que significativo invirtiendo 650 mil millones de yenes japoneses (aproximadamente 4.5 mil millones de dólares estadounidenses), esta inversión es de vital importancia para que este proyecto pueda ser viable. Así mismo Japón aporta también en cuanto a tecnología y experiencia en la construcción y las operaciones de los trenes de alta velocidad Shinkansen, esta transferencia de tecnología es de suma importancia para lograr que la infraestructura ferroviaria se logre modernizar en la India ya que el uso del E5 Shinkansen garantiza la implementación de tecnología vanguardista en este proyecto también Japón apoya con la señalización segura y con capacitación para 4000 personas esto brinda a India la seguridad de contar con personal capacitado tanto para operar como para mantener este sistema (Villamin, 2024). Esto responde tanto al interés económico de Japón en expandir su influencia en el mercado asiático, como también al interés estratégico de la India en modernizar su infraestructura, ya que esta no se ve tan bien. Los Estados toman decisiones basadas en cálculos de costo-beneficio. Este principio nos muestra que las decisiones políticas siempre se basan en una evaluación meticulosa y cuidadosa de las ventajas y las desventajas que se pueden tener.

Estos dos países evalúan los beneficios de proteger sus intereses en el Indo-Pacífico estos superan los costos de aumentar su presencia militar en esta región con tanta competencia. También los realistas tienden a ser escépticos sobre la posibilidad de aplicar principios morales universales a la política internacional. El realismo mantiene que, en un mundo anárquico, los estados siempre tendrán prioridad su supervivencia sobre los principios morales. Esto ya lo hemos mencionado muchas veces, pero no deja de ser importante y en esta posición se puede ver cómo ambos países han de proteger sus intereses nacionales frente a otros. La prioridad de mantener siempre sus líneas marítimas de comercio seguras sobre posibles consideraciones de otros tipos. La ética de la responsabilidad y la prudencia son más importantes que la ética de los principios. Esto quiere decir que, en lugar de adherirse a ideales ambiguos, los fieles de las teorías realistas valoran las decisiones que producen resultados más prácticos que teóricos.

La política exterior de Japón y de la India tienen una principal característica el pragmatismo. Estos dos países buscan soluciones que fortalezcan su seguridad y su estabilidad regional incluso si esto los lleva a asumir compromisos sumamente complejos. La manera más clara de ejemplificar es ver como ambos países han gestionado sus relaciones dentro de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Esta organización regional es un espacio estratégico de suma importancia para que India y Japón proyecten su influencia sin antagonizar a ninguna otra potencia. ASEAN tiene el compromiso de priorizar la cooperación económica y la estabilidad regional por sobre la promoción de valores democráticos esto se alinea con la ética

de la responsabilidad que estos dos países han adquirido en cuanto a sus relaciones internacionales. La cooperación entre India y Japón se manifiesta también en lazos de materia de seguridad y economía, especialmente en respuesta a la creciente influencia de China en la región del Indo-Pacífico. Yamaguchi (2024) relata que, según lo acordado en la reunión entre la ministra de Relaciones Exteriores de Japón, Yoko Kamikawa, y su homólogo indio, Subrahmanyam Jaishankar, estos dos países han decidido ampliar su cooperación en temas de vital importancia como la transferencia de tecnología y equipos de defensa, así como explorar nuevas áreas de colaboración en el espacio y también en la ciberseguridad. Este lazo de compromiso refuerza la visión pragmática de estas dos grandes naciones, que tienen como objetivo fortalecer su posición estratégica en la región sin tener una dependencia directa de los principios morales universales, sino priorizando intereses nacionales y regionales.

Por otro lado, estos dos países forman parte del Quad, junto con Estados Unidos y con Australia, esto es un foro de cooperación estratégica viniendo a ser una respuesta a la creciente preocupación por la presencia económica y militar de China (Novak & Imai, 2024). En este contexto, Jaishankar destacó que India y Japón comparten valores, comparten historia y también intereses comunes, lo que los convierte en protagonistas para la paz, la seguridad y la prosperidad del Indo-Pacífico. Kawikawa, por su parte reafirma la importancia de una cooperación bilateral con principal énfasis en hacer más fuerte los vínculos en defensa y seguridad ante el deterioro del entorno geopolítico (Yamaguchi, 2024).

Entonces podemos ver que estos desarrollos demuestran que la relación entre India y Japón tiene bases pragmáticas meticulosas y una rigurosa evaluación de costos y beneficios, alineados con el realismo político. La seguridad de las líneas de comercio marítimo y la estabilidad regional tienen un poco más de importancia sobre otras consideraciones, lo que refleja una aplicación clara de la ética de responsabilidad en como manifiestan su política exterior. ASEAN funcionando como una plataforma de diálogo y cooperación, representa un punto clave para que ambos países fortalezcan y consoliden su influencia sin generar conflictos con otras potencias tal y como se expone en el estado de arte.

5. Discusión

El fortalecimiento de la alianza de India y Japón no puede entenderse fuera del marco de la teoría realista de las relaciones internacionales. Esto debido a que cada uno de los aspectos, puntos y vértices que se han abordado en la actual investigación responden de manera clara y de manera directa a las bases y principios fundamentales que propone el realismo en sus postulados. A lo largo del desarrollo de esta tesis se ha podido demostrar que la relación que mantienen estos dos países va mucho más allá de los aspectos culturales e históricos compartidos, esto más bien encuentra norte principalmente en una racionalidad estratégica, esta se refleja en la defensa de su interés nacional y también por el constante análisis del costo-beneficio en un entorno internacional que se caracteriza por la competencia, la incertidumbre y también con la característica de que no cuenta con una autoridad central quien dirija y regule el actuar de los Estados.

Esta sección tiene como principal objetivo interpretar de forma crítica los hallazgos que han sido previamente analizados y desarrollados. Esto también reafirmando el enfoque realista como la filosofía que mejor se adapta y sirve para comprender el porqué de las decisiones, de sus motivaciones y también de las acciones que han guiado a la cooperación indo-japonesa en los últimos años. El punto principal de esta alianza va más allá de tantos discursos formales que se han hecho sobre la cooperación, y como explica Mearsheimer (2001) se configura y se puede entender más bien como una respuesta a los cambios que se han dado en los últimos años en la región asiática en donde la presencia y expansión de algunas potencias regionales han encendido las alarmas en términos de seguridad, de autonomía estratégica y también de la estabilidad regional.

Son diferentes los intereses nacionales que han motivado el fortalecimiento de la alianza Indo-Japonesa. Desde el interés y perspectiva de la India se vuelve necesaria una alianza que sirva de protección ante la expansión de China. Esta expansión no solo está presente en las esferas políticas, económicas comerciales, sino además en las territoriales. Autores clásicos como Morgenthau (1948) y Waltz (1979) enfatizan la primacía del interés nacional y la integridad territorial como fundamentos de la política exterior. En este contexto, se vuelve imperativo hacer referencia al conflicto de Cachemira. Esta es una región que ha sido objeto de disputa entre India y Pakistán desde su independencia en 1947. A lo largo de los años, esta controversia ha desencadenado numerosos enfrentamientos que en la actualidad parecen haber sido avivados. La reactivación del conflicto armado ha provocado varias respuestas en los actores internacionales. Japón por su lado ha llamado y urgido a los países a solucionar el conflicto a través de medidas pacíficas. China, por otro lado, ha expresado su total apoyo a Pakistán.

El respaldo de China a Pakistán se basa en un conjunto de factores estratégicos, económicos e históricos. Desde una perspectiva política, China considera a Pakistán como un aliado fundamental en el sur de Asia,

aliado que puede contribuir al equilibrio de poder regional frente a la influencia de la India. En cuanto a los intereses económicos, el megaproyecto de infraestructura llamado “El Corredor Económico China-Pakistán (CPEC)” representa una estrategia que ofrece múltiples beneficios a China. Principalmente, el CPEC proporciona a China una ruta terrestre más corta y segura para el transporte de mercancías y energía, reduciendo su dependencia de las rutas marítimas. Adicionalmente y muy importante, este se alinea con la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, promoviendo la conectividad regional y expandiendo su presencia económica y estratégica a nivel global. Este megaproyecto, alega India, le genera complicaciones ya que atraviesa territorios que la India reclama como propios (Hussain & Jamali, 2019). Esto puede ser visto como una amenaza directa a la autonomía estratégica india, a la vez que perjudica el equilibrio regional (Malik, 2001).

Es por esto que el fortalecimiento de esta relación a pesar de que no tengan declarado a un enemigo específico busca generar contrapeso a las dinámicas que podrían romper el equilibrio de poder en la región del Indo-Pacífico y en Asia en general, de este modo se puede ver que la alianza entre ambos estados puede entenderse como una forma de contención preventiva construida precisamente desde el respeto de ambas partes pero con un mismo interés nacional en un sistema anárquico que obliga a los Estados a ser sus propios garantes de seguridad.

Sin embargo, este tipo de cooperación de la que se habla y como lo explica Jaquenod (2013) no quita ni elimina la naturaleza competitiva que existe entre las relaciones internacionales. Es más tal y como lo sugiere la tradición realista, incluso en el marco de las alianzas estratégicas, hay una dinámica de desconfianza y vigilancia mutua entre los Estados, ya que estos están conscientes de que la anarquía es la que rige el sistema internacional, y saben también que los que hoy son sus aliados podrían no serlo mañana. Es por eso que Japón, en base a su fortalecida alianza con India y con el fin de asegurarse que los esfuerzos de esta última estén alineados a los suyos, ha insistido en la importancia y necesidad de una participación activa de la India en integraciones regionales como el RCEP y el SAARC.

El Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP) constituye un bloque comercial de significativa trascendencia global, al congrega a los diez estados miembros de la ASEAN, junto con China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda, abarcando aproximadamente un tercio del Producto Interno Bruto mundial. Según Petri y Plummer (2020), la decisión de Tokio de adherirse al RCEP se fundamentó en la oportunidad de participar activamente en la configuración de sus normativas internas. Esta estrategia se alinea con un esfuerzo por reconfigurar las cadenas de suministro regionales, buscando disminuir la dependencia de la manufactura china. En contraste, India optó por retirarse de las negociaciones del RCEP en 2019. La justificación de la India se centró en la preocupación de que una adhesión prematura expondría su mercado doméstico a importaciones subsidiadas, lo que podría aumentar las ventajas industriales preexistentes de China (Fangfei, 2020).

En respuesta a esta situación, India por su lado, ha intensificado la Iniciativa de Resiliencia de la Cadena de Suministro (SCRI) en colaboración con Japón y Australia, al tiempo que negocia acuerdos bilaterales de alto estándar como una vía externa de contención estratégica (Hamanaka, 2022). En consecuencia, se puede inferir que mientras Japón implementa una estrategia de influencia "desde dentro" del marco del RCEP para modular el poder económico chino, India adopta una táctica de contrapeso "desde afuera" mediante el fortalecimiento de alianzas paralelas y la implementación de políticas industriales defensivas. Esta doble estrategia refleja un enfoque coordinado para gestionar el ascenso económico de China en el escenario regional.

Por otro lado, la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC), liderada por la India e integrada por Afganistán, Bangladesh, Bután, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, se encuentra actualmente en un estado de estancamiento desde 2016, principalmente debido al veto político recíproco entre Nueva Delhi e Islamabad (Yaven, 2018). A pesar de este punto muerto, la SAARC sigue siendo considerada por la India como un instrumento de vital importancia en el ámbito económico, particularmente útil para limitar la creciente influencia económica de China en el subcontinente. Esta estrategia se materializa a través de la promoción de proyectos de infraestructura financiados por la India, como los puertos en Sri Lanka y las autopistas del corredor BBIN (Bangladesh-Bután-India-Nepal), así como mediante el bloqueo del estatus de miembro pleno de China dentro de la organización.

El objetivo primordial de la India es mantener un espacio económico regional libre de una primacía externa significativa (Dash, 2023). Japón respalda esta lógica estratégica, proporcionando créditos a través de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) para el desarrollo del transporte regional y la financiación del East Container Terminal en Colombo (Yoshimatsu, 2021). Estos proyectos fortalecen una conectividad regional centrada en la India, evitando así la dependencia de la Iniciativa de la Franja y la Ruta china. De esta manera, el RCEP y la SAARC, aunque distintos en su naturaleza y alcance, representan dos facetas de una misma estrategia. Ya sea desde la participación activa de Japón dentro de un megacuerdo comercial como el RCEP, o desde la posición de hegemonía subregional de la India en la SAARC, ambos

actores colaboran conjuntamente para mitigar la dependencia de los mercados circundantes respecto a China. Esta cooperación estratégica busca preservar un equilibrio económico favorable a sus intereses en la región del Indo-Pacífico.

La cooperación Indo-Japonesa es por lo tanto del tipo que explica Cvitanić (2014) pragmática, limitada y también enfocada en intereses concretos. Además, esta reproduce un patrón que se puede observar a través de la historia en otras configuraciones que según Waltz (1979) buscan el equilibrio del poder, y donde las alianzas flexibles y adaptativas surgen como respuesta a los cambios en la distribución del poder regional. El esfuerzo del que hablamos, es decir, de vínculos, no implica la necesidad de declarar una confrontación directa tampoco explícita contra una potencia específica. Es más, responde a la lógica estratégica de actuar anticipadamente frente a los posibles problemas del status quo que puede tener la región. Esto asegura la supervivencia y la estabilidad en un área caracterizada por la incertidumbre y también por la competencia permanente.

En el desarrollo de los resultados, se puede observar que la centralidad del Estado funciona como uno de los pilares del pensamiento realista y esta se mantiene sumamente firme en cuanto a la práctica diplomática de ambos países, ya que se ha podido observar que en ningún momento en esta alianza se ve la necesidad de renunciar a la soberanía ni tampoco al sometimiento de las estructuras supranacionales. Todo lo contrario, la relación entre la India y Japón tiene una principal característica que es el respeto mutuo por el mantenimiento de la autonomía nacional y por el desarrollo de los mecanismos de cooperación que poco a poco se acoplan a sus intereses sin la necesidad de vulnerar sus capacidades soberanas. El comportamiento que se analiza es sumamente coherente con el planteamiento clásico de Hans Morgenthau. Él dice que el Estado actúa guiado por el interés nacional definido en términos de poder (Morgenthau, 1948). Se puede ver que absolutamente todos los acuerdos en temas de defensa, tecnología, en seguridad, infraestructura y desarrollo energético tienen un patrón muy claro y es que se producen siempre desde una posición simétrica y con un claro afán de hacer mucho más fuertes las capacidades nacionales y no de dejarlas morir en proyectos compartidos que no tienen límites.

En cuanto a la conducta que se puede ver en la relación India- Japón , esta reafirma que, en el esquema realista de la cooperación, no se busca la creación de entidades supranacionales que deroguen las decisiones soberanas. Esta más bien busca perseguir alianzas que respeten la independencia y potencia de las capacidades nacionales. En la relación India-Japón no existe la intención de construir una integración política profunda, ni tampoco la de someter su política exterior a un ente superior, esto no es algo que se ve en su dinámica internacional. Más bien es el esfuerzo común que se canaliza hacia áreas concretas que fortalecen mutuamente sus posiciones sin que se altere su autonomía esencial. Y de esta manera de actuar encaja perfectamente la lógica realista que sostiene que los Estados incluso colaboran, pero como explica Cvitanić (2014) cuando lo hacen, lo hacen de manera calculada, una vez más priorizando el reforzamiento de su propio poder y también su margen de maniobra en un sistema internacional que no garantiza protección alguna para ningún Estado.

Es también de suma importancia entender y destacar que, el sistema anárquico en el escenario internacional puede obligar a los estados a actuar con previsión y también con cautela. En cuanto a la alianza India-Japón, esta no nace de una coincidencia de valores o tal vez de afinidades en cuanto al área ideológica. Esta más bien nace con la necesidad de responder a un entorno donde las amenazas potenciales son reales, en donde la distribución del poder está en constante cambio y en constante transformación. Se puede ver que el Indio Pacífico se ha convertido en un espacio de suma importancia para la estrategia y con la creciente influencia china, esta ha sido interpretada por Tokio y Nueva Delhi como un elemento que podría cambiar el curso del equilibrio regional. Una vez dicho este contexto, se puede entender que las acciones conjuntas, es decir, los ejercicios militares compartidos, la participación en el Quad, el posicionamiento diplomático y la promoción de una visión Indio Pacífico libre y abierta, responden a una lectura realista del escenario internacional, en donde la ausencia de la autoridad superior obliga a todos los estados a generar alianzas que les permitan sobrevivir en un mundo siempre analítico

Desde el punto de vista de la teoría realista, la alianza India- Japón no solo tiene fines en sí mismas, sino también funcionan como lo explicado por Waltz (1979) como instrumento temporal para la supervivencia y también para la prohibición de poder. Tanto India como Japón son conscientes de que el aislamiento estratégico en un entorno siempre competitivo es prácticamente una pérdida de influencia e incluso de autonomía. Por lo que estas actúan con pragmatismo al fortalecer su cooperación. Esta estrategia de acción anticipada es un claro ejemplo de que se vive en un sistema anárquico en que los Estados no pueden confiar en mecanismos automáticos de defensa colectiva, ni tampoco en principios universales de solidaridad. Estos deberán por lo tanto construir, mantener y adaptarse a las alianzas que sirvan a sus intereses en las funciones dinámicas cambiantes del poder regional. Así, el fortalecimiento de la asociación Indo-Japonesa, se puede entender como un reflejo de la constante necesidad de los Estados de asegurar su posición y también prevenir escenarios de vulnerabilidad.

Adicionalmente la búsqueda del Poder Relativo como lo afirma Mearsheimer (2001), también se revela como un componente de vital importancia en la estrategia Indo-Japonesa el objetivo no es el de alcanzar una hegemonía, sino de evitar que otros la alcancen y dañen la equidad o la estabilidad que se mantiene en la región. Estos dos países están conscientes de que el poder en el sistema internacional es limitado y también está marcado principalmente por la competencia, por lo que la mejor estrategia es buscar ampliar su capacidad de acción sin tener como limitante únicamente a los actores externos esto responde a la lógica que se manifiesta tanto en el fortalecimiento de sus capacidades internas como también en el impulso de proyectos compartidos con terceros países y en Asia y África.

Ejemplos claro como el Tren Bala representan no solo una mejora en la infraestructura, sino que también representa una declaración de las intenciones que mantienen estos dos países. La India se moderniza con la tecnología japonesa y que Japón refuerza su presencia en el Asia del Sur. Esto genera un ciclo que fortalece a ambos sin comprometer la autonomía de estos. Este modo de iniciativa es propio de una estrategia basada en el poder inteligente. Sin embargo, siempre se muestra un trasfondo realista que entiende que la influencia también es una forma de poder que se proyecta de manera racional y calculada. El proyecto de cooperación como el Tren Bala no solo se entiende como iniciativas de desarrollo. También se pueden ver como una estrategia deliberada para expandir zonas de influencia y fortalecer la presencia regional, sin recurrir a mecanismos de dinámicas militares.

El realismo, como lo muestra Buzan (1991) también reconoce que el poder puede manifestarse de manera sutil y también progresiva, este puede ser mediante las inversiones estratégicas, en la transferencia de tecnología, y también en la consolidación de redes de interdependencia. Este tipo de acciones demuestran que incluso en las formas más flexibles, la cooperación siempre va a seguir anclada a una lectura tanto pragmática como racional del sistema internacional, en donde toda iniciativa, aun aquellas que son aparentemente buenas, responden a un interés estratégico de sobrevivir, crecerse y también buscar el equilibrio de la distribución del poder regional.

La racionalidad estatal y el escepticismo moral se reflejan en la forma en que estos dos países toman decisiones. Esto se va demostrando en la cooperación bilateral, las visitas diplomáticas del alto nivel, los foros compartidos, y también en los acuerdos de sectores estratégicos. En el pensamiento realista, la moral claramente no es solo una guía para ejecutar lo que cada país necesita, sino también es un elemento secundario ante la premisa de garantizar la supervivencia de los países como menciona Mearsheimer (2001). Esta lógica explica cómo es que India y Japón han evitado enfrentamientos abiertos, pero al mismo tiempo han logrado consolidar una posición firme en cuanto a la defensa de la seguridad regional. Esto parece haberse logrado mediante la estrategia de priorizar la estabilidad y el comercio seguro y también el acceso a los recursos. Estos dos países están actuando bajo una ética de responsabilidad más que de principios, en línea con la postura realista que entiende que el interés nacional debe primar sobre cualquier idealismo moral. Es decir, que el país está por encima de cualquier otra cosa que necesiten otras naciones. Y bajo esta lógica la prudencia pasa a convertirse en una virtud fundamental en el accionar en cuanto al campo internacional.

Desde un enfoque realista, explica Blinder (2021) actuar con mesura y con cálculo es preferible a actuar impulsados por valores ambiguos que podrían comprometer la estabilidad o la seguridad nacional. India y Japón, al priorizar la estabilidad regional y el acceso seguro a los recursos estratégicos, no lo hacen tan motivados por la preocupación desinteresada por el bienestar global, sino que lo hacen con la necesidad de consolidar un entorno que favorezca a su propio crecimiento y también que les permita reducir los riesgos externos. Este enfoque pragmático confirma que en el análisis realista como argumenta Tah (2018) toda política exterior efectiva debe tener su sustento en la prevención del interés nacional. Incluso si esta forma de actuar significa actuar de manera selectiva y estratégica en cuanto a la promoción de principios internacionales.

6. Conclusión

El estudio de este caso nos ha permitido analizar el fortalecimiento de la alianza estratégica entre la India y Japón desde el realismo en las relaciones internacionales, esto revela que la alianza que se ha desarrollado no se debe solamente a afinidades culturales ni a valores históricos, sino es más el resultado de una lógica pragmática y estratégica. En un sistema internacional anárquico, la competencia y la incertidumbre han afectado a ambos estados y ellos han decidido fortalecer sus vínculos para garantizar su seguridad, proyectar su influencia y también preservar la autonomía de cada uno. Sin embargo, esta alianza es estrictamente estratégica, ya que cada uno tiene el afán de maximizar sus propios intereses sin perder su independencia, esta reconoce que, incluso siendo estos dos aliados, siempre existe un margen de desconfianza y de vigilancia mutua.

A través del análisis que se realizó confirma que la centralidad del Estado se convierte en un pilar fundamental en esta relación. India y Japón mantienen su soberanía y también su autonomía nacional, esto si

lo hacen evitando comprometer su independencia política o militar, incluso mientras estos fortalecen su cooperación y alianza. El comportamiento es un claro reflejo del enfoque realista de Hans Morgenthau y Kenneth Waltz, ya que funcionan bajo la premisa de los Estados actúan en función de sus intereses nacionales, priorizando su seguridad y poder en un entorno internacional siempre competitivo. Este principio también se muestra en su limitada participación en la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC), una organización regional que nos ha demostrado ser ineficaz debido a las tensiones que se mantienen entre India y Pakistán, así como también a la influencia China, esto los ha llevado tanto a India como a Japón a optar por relaciones bilaterales más sólidas.

Del mismo modo la presente investigación nos presentó que la anarquía internacional es un factor determinante y de suma importancia para el fortalecimiento de la alianza. Mientras China crece y aumenta su influencia en el Indo-Pacífico, India y Japón han optado por establecer una cooperación estratégica que les permite equilibrar el poder tanto regional como militar esto con el fin de limitar el avance de actores que podría ser una amenaza para su estabilidad. En esta dinámica se muestra de manera muy clara que su participación en el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD), junto con Estados Unidos y Australia, una alianza estratégica en la cual se busca contrarrestar la expansión China en la región de la que hablamos. Esto junto con la exclusión de India del RCEP (Asociación Económica Integral Regional) refuerza su estrategia de priorizar los acuerdos bilaterales, como el que mantiene con Japón, esto ofrece una alternativa frente a la influencia económica China.

El poder relativo también sale a luz como un elemento clave en esta relación. India como Japón tienen la intención de aumentar sus capacidades, ya sea a través de la inversión en infraestructura, la cooperación militar o también el intercambio en temas tecnológicos. Claros ejemplos de los mencionados son el Tren Bala entre Mumbai y Ahmedabad esto representa no solo una mejora en la infraestructura, sino también un modo de declaración de intenciones estratégicas. Podemos decir entonces que mientras la India se moderniza con tecnología japonesa, mientras que Japón refuerza su presencia en el sur de Asia. Todo esto genera un ciclo que fortalece a los dos países esto lo hace sin comprometer su autonomía. Mucho más allá del Tren Bala existen otros proyectos conjuntos en energía, tecnología y defensa también reflejan cómo estos dos países buscan maximizar su poder relativo sin perder su independencia.

La racionalidad y el escepticismo moral son una herramienta que nos sirve como guías para las decisiones que toman estos dos países. La cooperación de Japón y la India tiene bases muy sólidas en cuanto a cálculos pragmáticos de costo-beneficio, donde la seguridad, la estabilidad y la proyección de poder son de suma prioridad, esto va muy por encima de cualquier consideración ética o idealista, lo que refleja una capacidad para colaborar sin poner en juego los intereses nacionales que tienen ni tampoco su capacidad de elección de alianzas multilaterales. Incluso en su participación en el Quad, su cooperación es flexible, sin comprometerse a una alianza militar formal, permitiendo que cada país mantenga su margen de maniobra y adaptabilidad en el escenario internacional.

En conclusión, el fortalecimiento de la Alianza entre India y Japón nos muestra un sólido ejemplo de cómo es que el realismo está aún vigente y es aplicable para entender las complicadas dinámicas de las relaciones internacionales en el siglo XXI. Esta relación estratégica nos muestra un equilibrio meticulosamente calculado entre sus intereses nacionales, poder relativo y en temas de seguridad. Esto confirma que, en un mundo anárquico, los estados deben adaptarse y cooperar para sobrevivir y prosperar. Además, la alianza de estos no solo contrarresta la hegemonía china en la región del Indo-Pacífico, sino que también muestra como dos Estados, sin perder su autonomía ni depender al cien por ciento del otro, pueden establecer una cooperación de manera flexible y estratégica. Japón asegura su posición en Asia del Sur mientras proyecta su influencia, e India protege su soberanía y equilibra la influencia china en la región. Esta relación no es una alianza convencional basada en confianza absoluta, sino una herramienta estratégica cuidadosamente calibrada, donde cada Estado mantiene su capacidad de maniobra y protege sus intereses fundamentales. En un sistema internacional caracterizado por la competencia y la incertidumbre, la alianza India-Japón se presenta como un modelo de cooperación racional y calculada, donde ambos Estados buscan maximizar su poder relativo sin poner en juego su independencia.

7. Referencias

- Abad, G. (2019). El liberalismo en la teoría de relaciones internacionales: su presencia en la Escuela Española. *Comillas Journal of International Relations*, 16, 56–64.
<https://doi.org/10.14422/cir.i16.y2019.004>
- Abe, S. (2007). Confluence of the Two Seas [Cofluencia de dos mares]. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*.
- Agencia EFE. (2024). *Cooperación entre India y Japón en defensa e infraestructura*.

- Agencia Informativa Latinoamericana S.A. (2022). India y Japón colaborarán en materia de energía limpia. *Prensa Latina*, 2022.
- Alvares, S. (2012). *UNA INTRODUCCIÓN A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO*. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.1991.tb00430.x/pdf>
- Arenas, J., & Garcia, R. (2007). *Las Alianzas Estrategicas Internacionales*.
- Blinder, D. (2021). Realismo y Relaciones Internacionales: una observación desde la historia de la ciencia y la epistemología. *Estudios Internacionales*, 198.
- Borah Rupakjyoti. (2018). *JAPAN AND INDIA: WORKING TOWARS A MULTIPOLAR ASIA [Japón e India: Trabajando hacia una Asia Multipolar]*.
- Buzan, B. (1991). *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post Cold War Era [Pueblos, Estados y Miedo: Una Agenda para los Estudios de Seguridad Internacional en la Era Posterior a la Guerra Fría]*.
- Castillo, N. (2023). El Indo-Pacífico: ¿qué hay detrás del concepto? *Esmeraldas*.
- Chansoria, M. (2022). Japan-India at 70: The Early Origins of a Relationship that Defines Asia's Future [Japón e India a los 70: Los Primeros Orígenes de una Relación que Define el Futuro de Asia]. En *Monika Chansoria 3 Japan Review* (Vol. 5). www.thehindu.com/news/national/abe-recalls-grandfathers-ties-with-nehru/article19685815.ece
- Clulow, G. (2013). *UNA VISIÓN INTRODUCTORIA A LOS PRINCIPIOS DEL REALISMO POLÍTICO Parte I**.
- Cvitanic, F. (2014). El realismo político y su presencia y eficacia en la acción internacional. *Revista Jurídica*, 13, 39.
- Dash, K. (2023). *SAARC's dysfunctionality and China's foot at South Asia's door [La disfuncionalidad de la SAARC y la presencia de China en la puerta del sur de Asia]*.
- Domínguez, G., & Ninivaggi, G. (2023). In major shift, Japan eases rules on exporting defense gear [En un cambio importante, Japón flexibiliza las reglas para exportar equipos de defensa]. *The Japan Times*.
- Embassy of India. (2024). *India-Japan Bilateral Relations [Relacion Bilateral entre India y Japón]*.
- Fangfei, J. (2020). India's Withdrawal from the RCEP Negotiations: A Chinese Perspective [India's Withdrawal from the RCEP Negotiations: A Chinese]. *Journal of International Politics*, 2(2), 33–47. <https://doi.org/10.22259/2642-8245.0202005>
- Gonzalez, A., & Ipuche, S. (2021). *Multilateralismo Selectivo en el Indo-Pacífico: el Caso del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad)*.
- González, R., & González, Y. (2015). *REVISTA CUBANA DE ECONOMÍA INTERNACIONAL LA ASEAN COMO PRINCIPAL MECANISMO DE INTEGRACIÓN EN ASIA: RELACIONES CON CHINA, JAPÓN E INDIA*. <http://www.rcei.uh.cuARTÍCULOORIGINAL>
- Hamanaka, S. (2022). Supply-Chain Resilience Initiative: Background and early progress [Iniciativa de Resiliencia de la Cadena de Suministro: Antecedentes y primeros avances]. *Department of Foreign Affairs and Trade (Australia)*.
- Harsh, P., & Yogesh, J. (2016). *The US Pivot and Indian Foreign Policy: Asia's Evolving Balance of Power [El Pivote de EE.UU. y la Política Exterior de India: El Equilibrio de Poder en Evolución de Asia]* (Palgrave Macmillan).
- Horimoto, T. (2016). *Japan-India Rapprochement and Its Future Issues [Acercamiento Japón-India y Sus Desafíos Futuros]*. http://www2.jiia.or.jp/en/digital_library/japan_s_diplomacy.php
- Hussain, M., & Jamali, A. B. (2019). Geo-Political Dynamics of the China–Pakistan Economic Corridor: A New Great Game in South Asia [Dinámicas Geopolíticas del Corredor Económico China-Pakistán: Un Nuevo Gran Juego en el Sur de Asia]. *Chinese Political Science Review*, 4(3), 303–326. <https://doi.org/10.1007/s41111-019-00128-y>
- Igarashi T. (2017). *Japan-India Relations: Historical Perspectives and Future Pathways*. Routledge.
- Jain, R. (2019). *Asia-Africa Growth Corridor: An India-Japan Arch in the Indo-Pacific [Corredor de Crecimiento Asia-África: Un Arco India-Japón en el Indo-Pacífico]*.
- Jaquenod, A. (2013). *El realismo y el liberalismo internacionalista. Una introducción crítica a las teorías clásicas de las relaciones internacionales*.
- JICA. (2023). *Operations and Activities in India [Operaciones y Actividades en India]*.

- Krasner, S. (1999). *Sovereignty: Organized Hypocrisy [Soberanía: Hipocresía Organizada]*. Princeton University Press.
- Malik, J. M. (2001). South Asia in China's Foreign Relations [Asia del Sur en las Relaciones Exteriores de China]. *Pacifica Review: Peace, Security & Global Change*, 13(1), 73–90. <https://doi.org/10.1080/13239100120036054>
- Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics [La Tragedia de la Política de las Grandes Potencias]*. W.W. Norton & Company.
- Ministry of External Affairs, G. of I. (2023). *India–Japan Bilateral Agreements – Recent Developments [Acuerdos Bilaterales India-Japón – Desarrollos Recientes]*.
- Ministry of Foreign Affairs. (2020). *DIPLOMATIC B L U E B O O K*.
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2024). Japan-India Relations [Relacion entre India y Japón]. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*.
- Ministry of Railways Government of India. (2022). High-Speed Rail Project Updates [Actualización del proyecto del tren de alta velocidad]. *Ministry of Railways Government of India*.
- Morgenthau, H. (1948). *Politics-Among-Nations-The-Struggle-For-Power-And-Peace [Política entre las Naciones: La Lucha por el Poder y la Paz]*.
- Nair, G. (2024). *India-Japan Strategic Partnership and the Indo-Pacific [Asociación Estratégica India-Japón y el Indo-Pacífico]*. <https://www.researchgate.net/publication/378588819>
- Novak, P., & Imai, K. (2024). Bolstering Cooperation among Quad and Pacific Island Countries [Fortaleciendo la Cooperación entre el Quad y los Países Insulares del Pacífico]. *Atlantic Council*.
- Panda, J. (2024). *A Critique: Scaling India-Japan Cooperation in the Indo-Pacific and beyond 2025: Corridors, Connectivity and Contours [Una Crítica: Escalando la Cooperación India-Japón en el Indo-Pacífico y Más Allá de 2025: Corredores, Conectividad y Contornos]*.
- Parra, M. (2024). Japón en el Indo-Pacífico: un actor central en su construcción geoestratégica en el entorno de Asia-Pacífico. *Relaciones Internacionales*, 57, 119–136. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.57.006>
- Petri, P., & Plummer, M. (2020). *East Asia decouples from the United States: Trade war, COVID-19, and East Asia's new trade blocs [Asia Oriental se desacopla de Estados Unidos: Guerra comercial, COVID-19 y los nuevos bloques comerciales de Asia Oriental]*.
- Prado, J. (2021). *XIX El Liberalismo Institucional*.
- Rojas, M., Rincon Carolina, & Mesa Santiago. (2014). *Alianzas estratégicas: alternativas generadoras de valor* (Vol. 16, Número 27).
- Romero, M., & Uscanga, C. (2016). *Japón: ¿Asegurando la cooperación o cooperando para su seguridad?*
- Sanjana, J. (2013). *THE GEOPOLITICAL CONTEXT OF CHANGING JAPAN-INDIA RELATIONS [El Contexto Geopolítico del Cambio en las Relaciones Japón-India]*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76727454006>
- Sasayama, T. (2020). Academic and Technological Cooperation between India and Japan. Asia-Pacific [Cooperación Académica y Tecnológica entre India y Japón Asia-Pacífico]. *Asia-Pacific Review*, 10.1080/13439006.2020.1768845.
- Sharma. (2022a). *EXAMINE ROLE FOR INDIA IN THE INDO-PACIFIC REGION [Relaciones Japón-India: Perspectivas Históricas y Rutas Futuras]*. <https://thediplomat.com/2012/12/a-term-whose-time-has-come-the-indo-pacific/>
- Sharma, A. (2022b). Japón y la India tratan de fortalecer alianza Indo-Pacífico. *APNEWS*.
- Shiavon, J., Ortega, A., Vallejo, M., & Velazquez, R. (2014). *Interpretaciones críticas desde México*.
- Singh, P. (2020a). *India and East Asia: Strategic Engagements [India y Asia Oriental: Compromisos Estratégicos]*. Cambridge University Press.
- Singh, P. (2020b). *India and East Asia: Strategic Engagements [India y Asia Oriental: Compromisos Estratégicos]*. Cambridge University Press.
- Smith. (2019). Japan's Strategic Comeback in the Indo-Pacific [El Regreso Estratégico de Japón en el Indo-Pacífico]. 2019.
- Sotés, J. (2020). Cumbre Anual India-Japón: más allá de lo bilateral. *CIPI*.

- Swissinfo. (2024). La India y Japón revisan su asociación indo-pacífica antes del cambio de mando en Tokio. *Swissinfo*.
- Tah, E. (2018). International relations from a social perspective. The constructivist approach to explain national identity [Relaciones Internacionales desde una Perspectiva Social El Enfoque Constructivista para Explicar la Identidad Nacional]. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* (Vol. 63, Número 233, pp. 389–403). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.62593>
- Tirado, C. (2021). *Free and Open Indo-Pacific Una iniciativa japonesa de política exterior para la cooperación global*.
- Vidal, G. (2010). *¿Ser o no ser? El realismo político y el multipolarismo del siglo xxi*.
- Villamin, C. (2024). Mumbai – Ahmedabad: India’s Ambitious High-Speed Rail Project [Mumbai - Ahmedabad: El Ambicioso Proyecto de Tren de Alta Velocidad de India]. *High Speed Rail Alliance*.
- Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics [Teoría de las políticas internacionales]*.
- White House. (2024). *Wilmington Declaration – Joint Statement from the Leaders of Australia, India, Japan, and the United States [Declaración de Wilmington – Declaración Conjunta de los Líderes de Australia, India, Japón y Estados Unidos]*.
- Yamaguchi, M. (2024). India Looks to Step Up Security and Economic Cooperation With Japan, South Korea [India busca fortalecer la cooperación en seguridad y economía con Japón y Corea del Sur]. *The Diplomat*.
- Yaven, R. (2018). SAARC Summit 2018: Pakistan works with Sri Lanka & Nepal to revive meeting [Cumbre de la SAARC 2018: Pakistán trabaja con Sri Lanka y Nepal para reactivar la reunión.]. *The Eurasian Times*.
- Yoshimatsu, H. (2021). Sri Lanka revives port deal with India, Japan amid China concerns [Sri Lanka revive el acuerdo portuario con India y Japón ante preocupaciones por China.]. *Al Jazeera*.