



Facultad de Ciencias de la Administración

Carrera de Economía

**EFECTO DE LAS REMESAS EN EL CONSUMO
Y LA INVERSIÓN EN ECUADOR**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del
grado de Economista**

Autor:

Pedro Andrés Dávila Moscoso

Directora:

Silvia Raquel Mejía Matute

Cuenca – Ecuador

2025

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional, su ejemplo de esfuerzo y, sobre todo, por nunca dejar de confiar en mí, incluso en los momentos más difíciles. Su fe en mí ha sido mi mayor fortaleza.

A mis abuelos, por ser fuente inagotable de sabiduría, cariño y apoyo. Sus enseñanzas y su amor me han acompañado en cada paso de este camino.

Este logro es tan mío como suyo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis padres, quienes con su amor, sacrificio y constante apoyo me han acompañado en cada paso de mi vida. Su confianza en mí ha sido la fuerza que me impulsó a superar cada desafío.

A mis abuelos, por ser un pilar de sabiduría, valores y cariño incondicional. Su ejemplo de vida me ha inspirado a seguir adelante con humildad y perseverancia.

A mis amigos, por su compañía, comprensión y aliento en los momentos difíciles. Gracias por estar presentes en esta etapa tan importante, compartiendo alegrías, motivándome y recordándome que cada esfuerzo tiene su recompensa.

A todos ustedes, mi eterna gratitud.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Figuras	v
Índice de Tablas	vi
Índice de Anexos.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
1. Introducción	1
2. Marco Teórico y Estado del Arte	4
3. Métodos.....	12
4. Resultados	15
5. Discusión.....	23
6. Conclusiones	25
7. Referencias.....	27
8. Anexos.....	32

Índice de Figuras

Figura 1 Función impulso-respuesta Consumo y remesas	18
Figura 2 Función impulso-respuesta FBKF y remesas	20

Índice de Tablas

Tabla 1 Ecuador: Representatividad del consumo, FBKF y remesas respecto al PIB promedio del periodo 2000 a 2023	15
Tabla 2 Test de Dickey – Fuller prueba de raíz unitaria	16
Tabla 3 Rezago óptimo del VAR Consumo y Remesas	17
Tabla 4 Rezago óptimo del VAR FBKF y Remesas	18

Índice de Anexos

Anexo 1 Estimación del Modelo VAR Consumo y remesas	32
Anexo 2 Estimación del Modelo VAR FBKF y remesas	33

RESUMEN

Este estudio analiza el efecto de las remesas en el consumo e inversión en Ecuador durante el período 2000-2023. La investigación se enfoca en identificar cómo las remesas afectan el consumo de los hogares y la inversión. Para ello, se utilizó datos trimestrales de las cuentas nacionales de las remesas, el consumo de los hogares y la formación bruta de capital fijo como inversión. Para encontrar el efecto y relación entre estas variables se utilizó un modelo Vectorial Autorregresivo (VAR). Los resultados muestran que las remesas influyen positivamente en el consumo de los hogares en el mediano plazo, actuando como un importante motor de alivio económico. Sin embargo, su efecto sobre la inversión es débil y con respuestas negativas iniciales que se estabilizan gradualmente. Este comportamiento se debe principalmente a la preferencia de los hogares por destinar las remesas al consumo básico, en lugar de dirigirlas hacia actividades productivas. Además, la limitada inclusión financiera y la falta de incentivos adecuados restringen su potencial de transformación económica. Se concluye que, aunque las remesas contribuyen significativamente al consumo de los hogares, su impacto en la inversión productiva sigue siendo limitado. Este escenario sugiere la necesidad de políticas públicas que promuevan un uso más productivo de las remesas, incentivando la inversión en sectores estratégicos como el emprendimiento y la educación técnica.

Palabras clave: Ayuda financiera, capital, consumidor, política, trabajador migratorio

ABSTRACT

This study analyzes the effect of remittances on consumption and investment in Ecuador during the period 2000–2023. The research focuses on identifying how remittances affect household consumption and investment. To this end, quarterly data from the national accounts on remittances, household consumption, and gross fixed capital formation as investment were used. A Vector Autoregressive (VAR) model was employed to find the effect and relationship between these variables. The results show that remittances have a positive influence on household consumption in the medium term, acting as an important driver of economic relief. However, their effect on investment is weak, with initially negative responses that gradually stabilize. This behavior is mainly due to households' preference for allocating remittances to basic consumption rather than directing them toward productive activities. Additionally, limited financial inclusion and the lack of adequate incentives restrict their potential for economic transformation. It is concluded that, although remittances contribute significantly to household consumption, their impact on productive investment remains limited. This scenario suggests the need for public policies that promote a more productive use of remittances by encouraging investment in strategic sectors such as entrepreneurship and technical education.

Keywords: *Financial aid, capital, consumer, policy, migrant worker*

1. Introducción

Las remesas representan un componente fundamental dentro de la economía ecuatoriana, siendo parte de las principales fuentes de ingreso de divisas para el Ecuador. En 2023, el país recibió aproximadamente 4.473 millones de dólares por concepto de remesas, consolidándose como la tercera fuente de divisas después del petróleo y el camarón (Banco Central del Ecuador, 2024). Durante las últimas décadas, el envío de remesas por parte de ecuatorianos que residen en el exterior ha crecido de manera sostenida, generando un impacto significativo en los niveles de consumo y bienestar de las familias receptoras. Se estima que alrededor de 850.000 hogares ecuatorianos reciben remesas de forma regular, concentrándose principalmente en las zonas urbanas y en provincias como Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar, que en conjunto representaron aproximadamente el 73% del total recibido en 2023 (ENEMDU, 2024). En particular, Azuay destaca como una de las principales receptoras, con una dependencia significativa de estos ingresos. Este flujo de dinero, sin embargo, no se traduce siempre en un aumento proporcional de la inversión productiva, un aspecto crucial para promover un crecimiento económico sostenible y estructural.

La literatura académica ha señalado que, mientras las remesas suelen destinarse prioritariamente a cubrir necesidades básicas como alimentación, vivienda y educación, su utilización para actividades de inversión es limitada (Acosta, 2007; Herrera & Martínez, 2006; Jokisch, 2007). Este fenómeno se relaciona con factores como la falta de acceso a servicios financieros adecuados, la ausencia de incentivos efectivos para promover emprendimientos productivos y el limitado desarrollo de políticas públicas que orienten estos recursos hacia sectores estratégicos (Orozco, 2007).

Por otra parte, el efecto de las remesas sobre el consumo e inversión en Ecuador puede variar según características socioeconómicas, geográficas y de género de los hogares receptores. Si bien el consumo inmediato puede mejorar la calidad de vida a corto plazo, el potencial transformador de las remesas se encuentra condicionado por la capacidad de convertir esos ingresos en inversiones productivas y sostenibles y generadoras de emprendimientos o empleo, es decir más que ser un dinero de consumo o gasto se convierta en un dinero-capital o para la inversión productiva.

En el caso de Ecuador, las remesas han tenido un impacto significativo en el incremento del consumo de los hogares receptores, mejorando su calidad de vida y dinamizando la economía nacional, pues los resultados de esta investigación indican que el promedio anual que se destina del PIB al consumo es el 63,43% y el 18,71% se destina a la inversión en FBKF. Además, según el Banco Central del Ecuador (2023), se proyectó un crecimiento del 3,2% en el consumo de los hogares para 2023, impulsado por el aumento de las remesas y el crédito de consumo, este incremento en el consumo se ha reflejado en mayores gastos en alimentación, salud, educación y vivienda, contribuyendo al bienestar de las familias receptoras.

En este contexto, la presente investigación analiza el siguiente problema ¿Cuál es el efecto de las remesas en el consumo y la inversión en Ecuador, y cuánto dura este efecto en la economía del país? En este sentido, el propósito fue conocer si el efecto de las remesas en el consumo y la inversión en Ecuador durante el período 2000-2023, es positivo, y, cuánto dura este efecto en la economía. De esta manera, este análisis permitirá no solo identificar patrones de uso de las remesas (consumo o inversión), sino también evaluar los determinantes que influyen en su utilización como capital productivo, proporcionando así insumos valiosos para el diseño de políticas públicas más efectivas.

Es esencial entender cómo estos flujos de ingresos impactan de manera diferenciada las decisiones de gasto de los hogares ecuatorianos. Las remesas, como origen importante de ingresos en el país, suelen destinarse principalmente al consumo inmediato en áreas como la alimentación, la vivienda y la salud, lo que contribuye a mitigar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las familias que reciben estas transferencias monetarias (Banco Central del Ecuador, 2024; CEPAL, 2020). Sin embargo, su capacidad para impulsar la inversión a largo plazo sigue siendo limitada, influida por el acceso restringido a los servicios financieros y la falta de incentivos para dirigir estos recursos hacia emprendimientos productivos dado que quienes reciben las remesas generalmente son las mujeres que ya tienen la responsabilidad de la crianza y educación de los hijos por lo que emprender les resulta difícil, peor aún si no existen los incentivos necesarios ni tampoco el conocimiento ni una cultura emprendedora. Entonces, los receptores de remesas requieren de un acompañamiento para establecer una organización o unidad productiva y dar un salto cualitativo en el uso de las remesas que vaya destinado también a la inversión productiva (Acosta, 2012; López-Córdova & Olmedo, 2006).

Además, investigaciones de la (FLACSO & del Real Instituto Elcano, 2009) resaltan que las remesas tienen efectos positivos en la educación y la salud, pero no siempre alivian de manera representativa a largo plazo los resultados en estas áreas. Si bien las familias que reciben remesas invierten más en la educación privada y atención médica, estos cambios no siempre se traducen en un desarrollo humano duradero, lo que restringe su impacto en la inversión estructural del país (Ponce & Olivie, 2021).

En términos sectoriales, el Fondo Monetario Internacional señala que el gasto proveniente de remesas se concentra principalmente en el comercio minorista y los servicios, generando un efecto multiplicador a corto plazo. Para maximizar su potencial como motor de inversión, se requiere implementar políticas de inclusión financiera y programas de ahorro que permitan redirigir parte de estos ingresos hacia actividades más productivas, como el emprendimiento o la educación técnica (Dridi et al., 2019).

El objetivo general de esta investigación es analizar el efecto de las remesas en el consumo y la inversión en Ecuador durante el periodo 2000-2023. Para ello, se plantean tres objetivos específicos: primero, determinar una base teórica que permita identificar el efecto de las remesas en el consumo e inversión del país; segundo, analizar los determinantes que influyen en los efectos de las remesas en la inversión en Ecuador; y tercero, estimar la relación entre las remesas y el consumo de los hogares ecuatorianos a lo largo del periodo mencionado.

Para ello, se siguió un enfoque metodológico cuantitativo que implicó la revisión bibliográfica, la definición de conceptos y variables, así como de la hipótesis, para la validación se utilizaron los datos trimestrales de las cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador. Se aplicó un modelo Vectorial Autorregresivo (VAR) donde se examinaron las relaciones dinámicas entre remesas, consumo y Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF). Luego, se discutieron los resultados obtenidos y se plantearon conclusiones y recomendaciones para mejorar el uso productivo de las remesas en Ecuador.

Finalmente, los resultados obtenidos evidenciaron una relación significativa entre las remesas y el consumo de los hogares ecuatorianos, confirmando que estos flujos de ingreso cumplen un papel estabilizador y de alivio económico, especialmente en momentos de crisis. Se observó que, las remesas tienden a ser destinadas, en su mayoría,

al consumo inmediato en bienes esenciales como alimentación, vivienda y salud, contribuyendo a mejorar el bienestar familiar en el corto plazo. No obstante, el análisis también reveló que su efecto sobre la inversión productiva es limitado, debido a obstáculos como el escaso acceso a servicios financieros, la informalidad económica y la ausencia de políticas públicas que incentiven el uso transformador de estos recursos.

Las conclusiones del estudio destacan que las remesas tienen un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre el consumo de los hogares, lo que reafirma su rol como fuente clave de estabilidad económica. El efecto sobre la inversión es débil y poco sostenido en el tiempo, reflejando una brecha estructural entre el ingreso recibido y su canalización hacia sectores que generen empleo o acumulación de capital. El uso predominantemente no productivo de las remesas representa una oportunidad desaprovechada para fomentar el desarrollo económico estructural, especialmente en provincias con alta migración como Azuay, Cañar y Loja.

A partir de estos hallazgos, se proponen recomendaciones orientadas a fortalecer la inclusión financiera, generar incentivos fiscales para emprendimientos financiados con remesas y desarrollar programas de educación económica dirigidos a los hogares receptores. Solo mediante una estrategia coordinada será posible transformar las remesas de un ingreso de subsistencia en un verdadero motor de desarrollo sostenible.

2. Marco Teórico y Estado del Arte

Se define a las remesas como transferencias monetarias enviadas por migrantes a sus países de origen, principalmente destinadas a sus familiares. Según el Banco Mundial (2023), estos flujos financieros representan una de las principales fuentes de ingreso para muchos países en desarrollo, superando incluso la inversión extranjera directa en algunas economías.

Las remesas pueden clasificarse en, remesas familiares las cuales son enviadas para cubrir necesidades básicas como alimentación, salud, educación y vivienda (Ratha, 2020), remesas de inversión destinadas a la adquisición de activos productivos, creación de negocios o compra de bienes raíces (Adams & Cuecuecha, 2013), remesas sociales que son fondos enviados por colectivos de migrantes para financiar proyectos comunitarios (Taylor, 1999).

El volumen y frecuencia del envío de remesas dependen de múltiples factores, entre ellos los económicos, como el tipo de cambio, inflación, costo de vida en el país receptor, ingresos del migrante (Lucas & Stark, 1985), factores sociopolíticos debido a regulaciones migratorias, estabilidad política, políticas fiscales y financieras (Modigliani, 1966) y factores familiares por la necesidad económica de los receptores, vínculos emocionales, número de dependientes en el hogar (Taylor, 1999).

La Relación entre Remesas e Inversión

Enfoques teóricos sobre remesas e inversión, diferentes teorías económicas explican la relación entre las remesas y la inversión, la teoría del ciclo de vida (Modigliani, 1966) sugiere que los hogares destinan las remesas al consumo y ahorro en diferentes etapas de su vida, lo que influye en la inversión, la teoría de la asimetría de información (Lucas & Stark, 1985) plantea que las remesas pueden actuar como seguros familiares, afectando la decisión de inversión según el nivel de incertidumbre económica, la teoría de la Migración y Desarrollo (Taylor, 1999) afirma que las remesas pueden ser catalizadores del desarrollo económico cuando se invierten en actividades productivas.

Efectos de las Remesas en la Inversión

El impacto de las remesas en la inversión puede ser positivo o negativo dependiendo de cómo se utilicen estos recursos, como efectos positivos vemos el aumento del capital productivo, el financiamiento de emprendimientos, compra de maquinaria o insumos (Ratha, 2020), por otro lado, la mejora en la infraestructura familiar, la construcción y mejora de viviendas, que a su vez estimula el sector de la construcción (Acosta et al., 2011) y la inversión en capital humano particularmente en la educación y capacitación laboral, que pueden incrementar la productividad y los ingresos futuros (Adams & Cuecuecha, 2013).

Entre los efectos negativos están la dependencia, si las remesas son utilizadas únicamente para el consumo, pueden reducir la participación en el mercado laboral (Mideros & Cárdenas, 2018), el desincentivo a la inversión local en algunos casos, el ingreso por remesas puede disminuir la necesidad de generar nuevas fuentes de ingresos productivos (Taylor, 1999).

Canales de inversión de las remesas, estas pueden fomentar la inversión a través de distintos canales, como en la inversión en capital físico, compra de tierras y bienes inmuebles (Acosta et al., 2011), y la adquisición de maquinaria y equipos para actividades productivas (Ratha, 2020).

Inversión en negocios y emprendimientos, con la creación y expansión de microempresas en sectores como comercio, agricultura y manufactura (Woodruff & Zenteno, 2007), y financiamiento de pequeños negocios familiares (Adams & Cuecuecha, 2013).

Inversión en capital humano, como es el caso de la educación y formación profesional (Mideros & Cárdenas, 2018), mejora en acceso a salud, lo que incrementa la productividad laboral (Taylor, 1999).

Ahorro e inversión financiera al realizar depósitos bancarios que fortalecen el sistema financiero (Banco Mundial, 2023), participación en mercados de valores o fondos de inversión (Ratha, 2020).

Las remesas juegan un papel clave en la economía de los países receptores. Su impacto en la inversión depende de múltiples factores, como el nivel de educación de los hogares receptores, las oportunidades económicas y las políticas gubernamentales que incentiven su uso productivo. Un adecuado aprovechamiento de las remesas puede contribuir significativamente al crecimiento económico y la reducción de la pobreza en Ecuador.

El consumo es un componente fundamental de la demanda agregada que representa la adquisición de bienes y servicios por parte de los hogares. Es considerado una de las principales fuerzas impulsoras del crecimiento económico, porque la propensión marginal al consumo es un efecto multiplicador en el crecimiento de corto plazo de la economía. (Mankiw, 2020). Además, el consumo refleja el bienestar y la calidad de vida de la población, ya que está vinculado con factores como la capacidad adquisitiva, la distribución del ingreso y las políticas económicas implementadas.

Diversos autores han abordado la definición del consumo desde las perspectivas micro y macroeconómica. Por ejemplo, Samuelson y Nordhaus (2019) afirman que el consumo es la compra de todos los bienes y servicios finales para satisfacer necesidades

humanas, mientras que Dornbusch y Fischer (2018) enfatizan que el consumo es una función clave en la economía que depende de factores como el ingreso, la riqueza y las expectativas futuras. Desde el enfoque microeconómico, el consumo según, Schiffman y Kanuk (2018) destacan el aspecto psicológico del consumo, subrayando que las decisiones de compra están influenciadas por percepciones, actitudes y experiencias previas de los consumidores y que se determinan por las preferencias de los consumidores y las funciones de utilidad, así como la restricción presupuestaria.

Según la teoría keynesiana, desde un análisis de corto plazo el consumo depende principalmente del ingreso disponible de los hogares. Keynes (1936) formuló la "función de consumo", que establece que el consumo aumenta a medida que crece el ingreso, pero no en la misma proporción, lo que implica la existencia de una propensión marginal al consumo decreciente.

$$C = C_0 + cY_d$$

Donde:

- **C** es el consumo total.
- **C₀** es el **consumo autónomo** (el consumo mínimo que ocurre incluso si el ingreso es cero).
- **c** es la **propensión marginal a consumir (PMC)**, es decir, cuánto aumenta el consumo por cada unidad adicional de ingreso.
- **Y_d** es el **ingreso disponible**, es decir, el ingreso total menos los impuestos.

Los enfoques más recientes incorporan elementos como la incertidumbre económica y las expectativas de ingresos futuros.

Factores Determinantes del Consumo

El consumo está influenciado por diversos factores económicos y no económicos, entre los cuales destacan, el ingreso disponible, como el principal determinante del consumo, ya que un mayor ingreso permite a los hogares adquirir más bienes y servicios

(Krugman & Wells, 2021). Estudios recientes indican que la elasticidad del consumo respecto al ingreso varía según el nivel socioeconómico y el tipo de bienes adquiridos.

Las expectativas futuras, son las percepciones sobre el futuro económico, afectan las decisiones de consumo, según la teoría del ciclo de vida de Modigliani y Brumberg (1954). Estas expectativas pueden estar influenciadas por factores macroeconómicos como la estabilidad política, la inflación esperada y el nivel de endeudamiento de los hogares.

La tasa de interés, influye en el consumo al afectar el costo de financiamiento y la preferencia por el ahorro (Friedman, 1957). Un aumento en las tasas de interés suele incentivar el ahorro y reducir el consumo, especialmente en bienes de consumo duradero.

La inflación muestra como la variación de los precios impacta el poder adquisitivo de los hogares, modificando sus patrones de consumo (Blanchard, 2019). En economías con alta inflación, los consumidores tienden a adelantar sus compras para evitar la pérdida del poder adquisitivo.

Factores socioculturales como la estructura familiar, la educación y las tendencias sociales también inciden en el consumo (Schiffman & Kanuk, 2018). La globalización y el acceso a la información han generado un cambio en las preferencias de los consumidores hacia productos más sostenibles y éticos.

Existen varias teorías que explican el comportamiento del consumo como la teoría de la Renta Permanente, propuesta por Friedman (1957), sostiene que los individuos basan su consumo en el ingreso esperado a lo largo de su vida, en lugar del ingreso corriente. Esto implica que los consumidores intentan suavizar su consumo a lo largo del tiempo.

Por otro lado, la teoría del Ciclo de Vida desarrollada por Modigliani y Brumberg (1954), plantea que los individuos planifican su consumo y ahorro en función de sus ingresos esperados durante toda su vida, optimizando así sus recursos, la teoría del consumo relativo donde Duesenberry (1949) argumenta que el consumo está influenciado por factores sociales y la comparación con el nivel de vida de otros, lo que lleva a la creación de patrones de consumo aspiracionales, la teoría del comportamiento del

consumidor se centra en el análisis de las motivaciones, percepciones y decisiones de compra de los consumidores, considerando aspectos psicológicos y emocionales.

En economías en desarrollo como Ecuador, el consumo está condicionado por la estructura del mercado laboral, las remesas y la informalidad económica. Según el Banco Central del Ecuador (2021), las remesas representan una fuente importante de ingresos para los hogares, influenciando positivamente el consumo de bienes duraderos y no duraderos.

La informalidad económica también juega un papel relevante en el comportamiento del consumo, ya que gran parte de la población no tiene acceso a mecanismos financieros formales, lo que impacta su capacidad de ahorro y gasto. Además, factores como la desigualdad de ingresos y la falta de acceso a servicios básicos pueden limitar el consumo de ciertos segmentos de la población.

En las últimas décadas, las remesas se han consolidado como una fuente crucial de ingresos para muchas economías en desarrollo. A medida que los flujos migratorios han aumentado, las transferencias de dinero de los trabajadores migrantes a sus países de origen también han crecido significativamente, en algunos casos superando la ayuda oficial para el desarrollo y la inversión extranjera directa. Estos flujos de capital no solo representan un alivio económico para los hogares, sino que también influyen en el crecimiento económico, la reducción de la pobreza, el consumo y la inversión a nivel macroeconómico. En este contexto, la literatura reciente ha explorado los diversos factores macroeconómicos que determinan el volumen de remesas y el impacto de estas en las economías receptoras. Este estado del arte revisa la evidencia sobre estos temas, basada en estudios aplicados a diferentes regiones, especialmente América Latina, Asia del Sur y África. A lo largo de esta revisión, se examinarán las metodologías, variables y hallazgos más relevantes, así como los debates clave que surgen en la investigación sobre remesas.

Impacto de las Remesas en el Consumo

Las remesas representan una fuente significativa de ingresos para los hogares receptores, y diversos estudios han encontrado una correlación positiva entre la recepción de remesas y el incremento del consumo. La literatura destaca que estos flujos monetarios se destinan principalmente a bienes de consumo básico, educación y salud (Ratha, 2021;

Acosta et al., 2020; Amuedo-Dorantes & Pozo, 2022; Yang, 2023; Chami et al., 2023; Durand et al., 2023; Fajnzylber & López, 2023; Hernández et al., 2023; Rosales & Montoya, 2023).

Amuedo-Dorantes & Pozo (2022) analizaron datos de hogares en México y encontraron que el 65% de las remesas se destinan al consumo de bienes esenciales y servicios, con un 20% destinado a la educación. Yang (2023) evidenció que, en Filipinas, las remesas permiten mejorar la calidad de vida, reduciendo la pobreza en un 12% dentro de las comunidades receptoras. Hernández et al. (2023) en un estudio comparativo de Colombia y Perú identificaron que el 70% de las remesas se destinan a cubrir gastos básicos, con un impacto limitado en la inversión productiva.

Relación entre Remesas e Inversión Productiva

Existen hallazgos mixtos sobre el impacto de las remesas en la inversión. Mientras algunos estudios señalan que una porción de las remesas se destina a la adquisición de bienes de capital y activos productivos, otros sostienen que su influencia es limitada debido a la preferencia de los hogares por el consumo inmediato (Adams & Cuecuecha, 2022; Durand et al., 2023; Giuliano & Ruiz-Arranz, 2023; Rapoport & Docquier, 2023; Vargas-Silva, 2023; De la Garza, 2023; López-Córdova & Olmedo, 2023; Rosales & Montoya, 2023; Gutiérrez et al., 2023).

Giuliano & Ruiz-Arranz (2023) encontraron que, en países con mercados financieros desarrollados, las remesas contribuyen significativamente a la inversión en vivienda y pequeñas empresas. En contraste, Adams & Cuecuecha (2022) identificaron que, en economías con alta informalidad, las remesas son utilizadas mayormente para consumo, con solo un 15% destinado a la inversión en negocios familiares. Rosales & Montoya (2023) determinaron que, en El Salvador y Honduras, las remesas impulsan principalmente la inversión en bienes raíces, pero no necesariamente en emprendimientos productivos.

Factores Macroeconómicos y Remesas

Se ha explorado la relación entre remesas y variables macroeconómicas como el crecimiento económico, la inflación y la estabilidad financiera. Algunos estudios argumentan que grandes flujos de remesas pueden generar efectos inflacionarios, sobre

todo cuando no se canalizan hacia la inversión productiva (Lopez et al., 2022; Fajnzylber & López, 2023; Clemens & McKenzie, 2023; Azam & Gubert, 2023; Beine et al., 2023; Elbadawi & Rocha, 2023; Chiswick, 2023; Guzmán et al., 2023).

Fajnzylber & López (2023) analizaron el caso de Ecuador y determinaron que las remesas pueden contribuir hasta en un 4% del PIB, pero también generar efectos inflacionarios cuando la oferta de bienes y servicios no crece al mismo ritmo que la demanda. Clemens & McKenzie (2023) encontraron que las remesas han permitido reducir la desigualdad en África Subsahariana al mejorar los ingresos de los hogares más pobres. Guzmán et al. (2023) mostraron que en México las remesas contribuyen a la estabilización de la moneda en momentos de crisis, pero pueden generar dependencia económica.

Modelos Econométricos

Diversos estudios han empleado modelos econométricos para analizar la relación entre remesas, consumo e inversión. Los modelos de series de tiempo, como los modelos VAR (Vector Autoregresivo), han sido ampliamente utilizados para examinar la causalidad entre estas variables. Giuliano & Ruiz-Arranz (2022) aplicaron un modelo VAR en economías emergentes y concluyeron que un aumento del 1% en las remesas está asociado con un incremento del 0.5% en el consumo privado. De manera similar, Jaimovich & Hu (2023) encontraron que, en países en desarrollo, las remesas tienen un efecto positivo en el corto plazo, pero su impacto en el crecimiento económico a largo plazo es limitado.

Por otro lado, los modelos de regresión en datos panel han permitido evaluar la heterogeneidad del impacto de las remesas en diferentes economías. Barajas et al. (2023) analizaron 25 países de América Latina y encontraron que las remesas representan en promedio el 7% del PIB y que su impacto en la inversión es mayor en países con acceso limitado a financiamiento formal. Asimismo, Ramírez et al. (2023) aplicaron modelos de cointegración y pruebas de causalidad de Granger para determinar que las remesas tienen un efecto significativo en la inversión en educación en Centroamérica, pero su impacto en la inversión productiva es menor debido a la falta de incentivos estructurales.

Debates en torno al Uso de las Remesas: Consumo vs. Inversión

Uno de los principales debates en la literatura sobre remesas es si estas se destinan predominantemente al consumo o a la inversión. Como se mencionó previamente, varios estudios sostienen que una gran parte de las remesas se usa para cubrir necesidades inmediatas, como alimentación, ropa y otros bienes de consumo, lo que podría limitar su impacto en el desarrollo a largo plazo.

Sin embargo, otros estudios argumentan que las remesas también se utilizan para inversiones productivas, como mejoras en viviendas, educación y pequeños negocios. Este es un aspecto crucial, ya que el destino de las remesas puede influir en si estas generan crecimiento económico sostenido o simplemente alivian la pobreza a corto plazo. En este sentido, estudios como (*Khan Z, Rabbi F, Ahmad M, Siqun Y, 2019*) resaltan el potencial de las remesas para fomentar la inversión en capital físico y humano, contribuyendo así al desarrollo económico de largo plazo.

El estudio de las remesas y su efecto en el consumo y la inversión sigue siendo un campo de interés económico y social. A pesar de los avances metodológicos, persisten vacíos que requieren un análisis más profundo, especialmente en el rol de las remesas en la generación de empleo, acceso al crédito y fomento del desarrollo productivo. Se destaca la necesidad de evaluar con mayor profundidad el impacto de las remesas en sectores económicos estratégicos y su relación con las políticas gubernamentales.

3. Métodos

La metodología se centra en un análisis cuantitativo del efecto de las remesas en el consumo e inversión en Ecuador durante el período 2000-2023. Se partirá de una hipótesis y se utilizarán datos secundarios obtenidos de fuentes oficiales como de las cuentas nacionales del Banco Central, con un enfoque en modelos econométricos robustos para garantizar la validez de los resultados. Se empezó con una revisión exhaustiva de estudios previos sobre remesas, consumo e inversión, tanto a nivel global como en Ecuador. Para utilizar enfoques teóricos como el modelo keynesiano de consumo, la teoría del ingreso permanente y el modelo de ahorro-inversión de Harrod-Domar entre otros que han servido como la base conceptual.

En segundo lugar, recolectar y analizar datos macroeconómicos relevantes y pertinentes, aplicando un análisis de regresión múltiple para determinar la magnitud del efecto de las remesas en la inversión.

Hipótesis

Hipótesis General: Las remesas tienen un efecto significativo y positivo en el consumo y la inversión en Ecuador durante el período 2000-2023.

Hipótesis Específica:

- **H:** Si las remesas aumentan entonces aumenta el consumo de los hogares y la inversión privada por lo que una relación de largo plazo entre estas variables es determinante para sostener las mismas.

Especificaciones del Modelo Econométrico

El modelo econométrico utilizado en esta investigación será un Modelo Vectorial Autorregresivo (VAR), propuesto por Sims (1980). Este modelo permite analizar la relación dinámica entre variables endógenas, considerando el impacto de los valores pasados de las propias variables y otras variables incluidas en el sistema.

El modelo VAR es adecuado para este estudio porque, permite analizar la relación intertemporal entre el consumo y la inversión, tratando ambas variables como endógenas. También nos permite modelar el impacto de los choques exógenos (como las remesas) sobre el consumo y la inversión, observando su efecto en el corto, mediano y largo plazo mediante funciones de impulso-respuesta. A diferencia de otros modelos estructurales, el VAR no requiere suposiciones a priori sobre la causalidad entre las variables, sino que permite que los datos determinen las interrelaciones.

Según Gujarati y Porter (2009), un modelo VAR es útil para identificar la respuesta dinámica de una variable a un choque en otra variable dentro de un sistema económico. Además, este tipo de modelo ha sido utilizado en estudios previos sobre remesas, consumo e inversión en países en desarrollo (Romero et al., 2020; Castaneda, 2021).

Especificación del Modelo

Un modelo VAR de forma reducida con dos variables endógenas (consumo e inversión) puede expresarse como:

$$Y_t = A_0 + \sum_{i=1}^p A_i Y_{t-i} + u_t \quad (1)$$

Donde:

La forma específica del modelo para este caso es:

Ecuación del Consumo e Inversión

$$\text{LOG Consumo} = B_0 + \text{LOG REMESAS} + \text{LOG REMESAS (t-1)} + u_t$$

$$\text{LOG Consumo} = B_0 + \text{LOG REMESAS} + \text{LOG REMESAS (t-1)} + u_t$$

Método de Estimación

El modelo VAR será estimado mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para cada ecuación individual

Se realizará la prueba de raíz unitaria (Dickey-Fuller Aumentada - ADF) para determinar la estacionariedad de las variables. Si las series no son estacionarias en niveles, se diferenciarán hasta alcanzar estacionariedad.

Se determinará el número óptimo de rezagos mediante los siguientes criterios de información:

- Criterio de Akaike (AIC)
- Criterio de Hannan-Quinn (HQIC)
- Criterio de Schwarz (SBIC)

Se estimará el modelo VAR en su forma reducida, utilizando las variables previamente transformadas y diferenciadas.

Se utilizará la función impulso-respuesta (IRF) para medir el efecto dinámico de un choque en las remesas sobre el consumo y la inversión. Esto permitirá observar si el efecto es transitorio o permanente.

Se realizará una descomposición de varianza para medir qué proporción de la variación de las variables endógenas se explica por las remesas.

Los resultados serán evaluados con base en

- La significancia estadística de los coeficientes.
- La dirección y magnitud de los efectos sobre el consumo y la inversión.
- El comportamiento dinámico de las respuestas mediante las funciones de impulso-respuesta (IRF).

Se evaluará además si el efecto de las remesas sobre el consumo y la inversión es temporal o permanente, considerando los resultados de la descomposición de varianza.

El modelo VAR es apropiado para este análisis porque:

- Permite capturar relaciones dinámicas entre consumo e inversión.
- Permite estimar la respuesta dinámica de las variables ante un choque de remesas.
- Es adecuado para datos de series temporales y relaciones bidireccionales entre variables endógenas.

Estudios previos como Romero et al. (2020) y Castaneda (2021) ya han validado este enfoque para analizar el impacto de las remesas en Ecuador.

4. Resultados

A continuación, se presentarán los datos descriptivos utilizados en este estudio. El análisis se centra en las variables de consumo, formación bruta de capital fijo y remesas con respecto al PIB con el objetivo de darle una mayor interpretación de las variables

Tabla 1

Ecuador: Representatividad del consumo, FBKF y remesas respecto al PIB del periodo 2000 a 2023.

Variable	Obs.	Media	Desv. Estand.	Min	Max
CONSUMO_PIB	96	.634337	.0445442	.5544928	.3098418
FBKF_PIB	96	.1871441	.0424803	.1145563	.3098418
REMESAS_PIB	96	.0419231	.0143789	.021173	.0758495

Nota: En esta tabla se muestran los valores descriptivos

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La Tabla 1 muestra las estadísticas descriptivas de tres variables clave respecto al PIB de Ecuador: consumo, formación bruta de capital fijo y remesas; estas estadísticas se basan en un total de 96 observaciones. En primer lugar, el consumo representa alrededor del 63.43% del PIB de Ecuador. Este valor indica que el consumo es el componente más importante en la producción (PIB).

En segundo lugar, la formación bruta de capital fijo representa el 18,71% del PIB de Ecuador. La desviación estándar de 0,0428 revela una mayor variabilidad en comparación con el consumo, lo que sugiere que la inversión ha sido más volátil a lo largo del tiempo. El valor mínimo de 0,1146 y el valor máximo de 0,3098 reflejan que la inversión ha tenido episodios de crecimiento y contracción, posiblemente influenciados por factores macroeconómicos externos e internos, como políticas de inversión pública, estabilidad política y acceso al crédito.

Por último, las remesas frente al PIB representan un 4,19%. A pesar de que las remesas constituyen una fracción menor en comparación con el consumo y la inversión, este flujo constante de ingresos externos ha sido una fuente de estabilidad para el PIB del país. La desviación estándar de 0,0143 sugiere que las remesas han sido relativamente estables en el tiempo. Esto confirma que las remesas, aunque pequeñas en relación con el PIB, son una importante fuente de ingresos para los hogares y proveen de liquidez en un país dolarizado como Ecuador.

Modelo VAR

Para la realización del objetivo de conocer cuál es el efecto de las remesas en el consumo e inversión en el Ecuador se elaborará un modelo VAR, se utilizaron las variables originales proporcionadas por el Banco Central del Ecuador. Esta decisión se

tomó con el fin de mantener la coherencia con la fuente de datos y evitar posibles distorsiones debido a la transformación de las variables y problemas de multicolinealidad.

En primera instancia se realizó pruebas de estacionariedad y de raíz unitaria en las cuales tuvimos como resultado que en las tres variables el P valor es menor al 1% y rechazamos la hipótesis nula solamente en las variables remesas y FBKF como se observa en la tabla 2

Tabla 2

Test de Dickey – Fuller prueba de raíz unitaria

	Z -Estadístico	Dickey-Fuller		P-Valor
		1%	5%	
Consumo	-3.181	-3,517	-2.894	0,021
FBKF	-2.509	-3,517	-2,894	0,1133
Remesas	-1,061	-3,517	-2,894	0,7703

Nota: En esta tabla se muestra el test aplicado

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Según los datos observados se toma la decisión de aplicar primeras diferencias para desestacionalizar tal como se describe en el Anexo 1

Al realizar primeras diferencias las tres variables son estacionarias y podemos aplicar nuestro modelo VAR

Aplicamos el criterio de optimización de rezagos siendo 4 el número óptimo en nuestro modelo como observa en la Tabla 3

Tabla 3

Rezago óptimo del VAR Consumo y Remesas

Número de rezagos	AIC	HQIC	SBIC
0	-4.6493	-4.62704	-4.59412
1	-5.13821	-5.07142	-4.97265
2	-5.12425	-5.01293	-4.84833
3	-5.27707	-5.12123	-4.89078
4	-5.85434*	-5.65397*	-5.35769*

Nota: Resultado del número de resultados óptimos*

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Para determinar el número óptimo de rezagos, se tomaron en cuenta los criterios de información descritos en la sección metodológica. Según los resultados presentados en la Tabla 3, el número ideal de rezagos para el modelo VAR que relaciona las variables de remesas y consumo se sitúa entre 0 y 4. Esto implica que es posible incluir hasta 4 rezagos trimestrales, equivalentes a un año, dentro del periodo de análisis de esta investigación.

Tabla 4

Rezago óptimo del VAR FBKF y Remesas

Número de rezagos	AIC	HQIC	SBIC
0	-2.5265	-2.50424	-2.47132
1	-2.91352	-2.84673	-2.74797
2	-2.97494	-2.86362	-2.69902
3	-3.71143	-3.55558	-3.32514
4	-4.74274*	-4.54237*	-4.24608*

Nota: Tabla donde se muestra el número de rezagos óptimos con diferentes pruebas

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Para la estimación del modelo VAR entre Remesas y FBKF en la Tabla 4, se aplicó el mismo procedimiento descrito previamente. La selección del número óptimo de rezagos se basó en los criterios de información mencionados en la sección metodológica.

De este modo, se determinó que el número óptimo de rezagos oscila entre 0 y 4. Esto indica que, para la Formación Bruta de Capital Fijo, es posible considerar hasta cuatro rezagos trimestrales, equivalentes a un año, dentro del periodo analizado en este estudio.

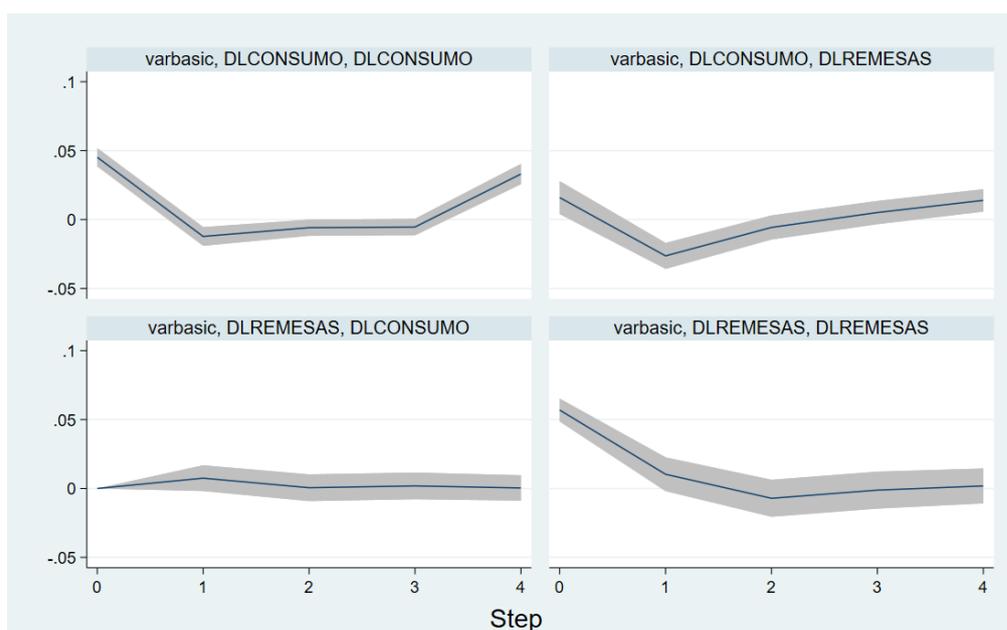
Estimación del VAR y del Impulso-Respuesta

Modelos de funciones

Al tratarse de un modelo de series de tiempo multivariadas, se realizaron dos estimaciones distintas. La primera muestra el efecto de las remesas sobre el comportamiento del consumo, mientras que la segunda refleja el impacto de las remesas en la economía ecuatoriana sobre la inversión pública y privada, representada por la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF). (Anexo 1 y 2)

Figura 1

Función impulso-respuesta Consumo y remesas



Nota: La Figura muestra el impulso-respuesta

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La Figura 1 presenta las funciones de impulso-respuesta obtenidas a partir del modelo VAR, las cuales permiten analizar la dinámica de ajuste de las variables consumo y remesas frente a perturbaciones inesperadas (shocks) en el sistema. Cada panel muestra cómo una variable responde ante un shock en sí misma o en la otra variable, considerando un horizonte temporal de hasta cuatro trimestres (un año).

En el panel superior izquierdo, se observa la respuesta del consumo ante un shock en sí mismo. Inicialmente, el efecto es positivo, pero rápidamente disminuye y se estabiliza cerca de cero en los siguientes trimestres. Esto sugiere que el consumo presenta un patrón autorregresivo de corto plazo, donde las perturbaciones internas tienden a disiparse rápidamente.

El panel superior derecho muestra la respuesta del consumo ante un shock en las remesas. La reacción inicial es negativa, lo que indica que un aumento inesperado en las remesas podría generar una disminución temporal en el consumo. Sin embargo, con el paso del tiempo, el efecto se vuelve positivo y tiende a estabilizarse, sugiriendo que las remesas terminan generando un impulso favorable sobre el consumo en el mediano plazo.

En el panel inferior izquierdo, se analiza la respuesta de las remesas ante un shock en el consumo. La reacción inicial es levemente positiva en el primer período, pero

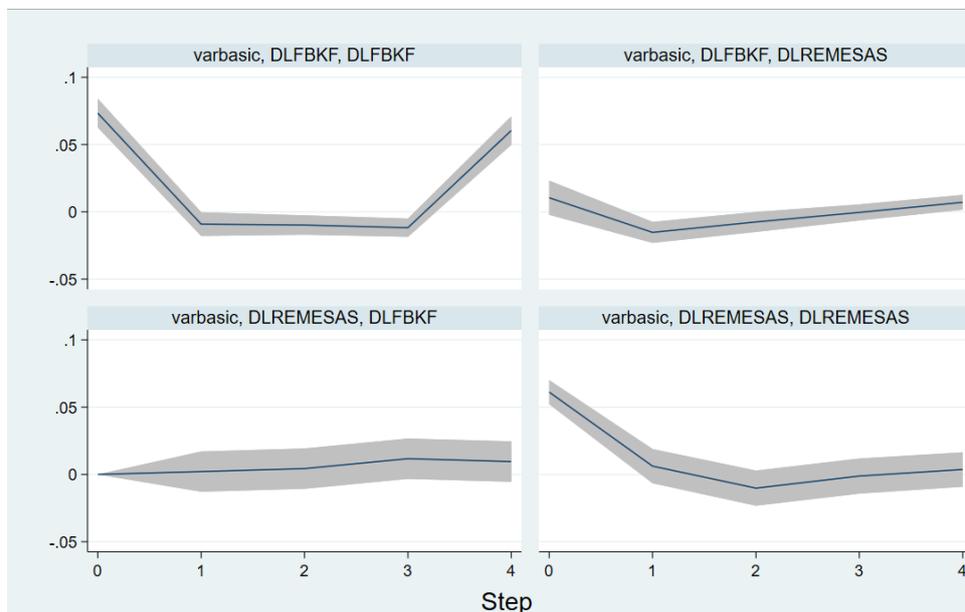
rápidamente vuelve a cero, lo que indica que el comportamiento del consumo tiene un efecto limitado o poco significativo sobre las remesas. Esto sugiere que las remesas podrían estar más influenciadas por factores externos o estructurales que por las condiciones internas de la economía.

Finalmente, el panel inferior derecho muestra la respuesta de las remesas ante un shock en sí mismas. El efecto inicial es negativo, lo que indica que un aumento inesperado en las remesas podría generar una disminución temporal antes de estabilizarse en el largo plazo. Este patrón podría reflejar un ajuste o corrección en el flujo de remesas tras una perturbación interna.

En general, los resultados sugieren que las remesas tienen un impacto diferido sobre el consumo, inicialmente negativo pero positivo en el mediano plazo. Por otro lado, el consumo tiene un efecto limitado sobre las remesas, lo que indica que las remesas podrían estar determinadas por factores externos independientes de la dinámica interna del consumo. Estos hallazgos refuerzan la importancia de las remesas como un factor externo de impulso económico en la economía ecuatoriana.

Figura 2

Función impulso-respuesta FBKF y remesas



Nota: La Figura muestra el impulso-respuesta

Fuente: Basado en datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La Figura 2 presenta las funciones de impulso-respuesta obtenidas a partir del modelo VAR, las cuales permiten analizar la dinámica de ajuste entre las variables Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) y remesas ante perturbaciones inesperadas (shocks) en el sistema. Cada panel muestra la respuesta de una variable ante un shock en sí misma o en la otra variable, considerando un horizonte temporal de hasta cuatro trimestres (un año).

En el panel superior izquierdo, se observa la respuesta de la FBKF ante un shock en sí misma (respuesta autorregresiva). Inicialmente, el impacto es positivo, pero rápidamente desciende y alcanza un valor cercano a cero en el segundo trimestre. Posteriormente, muestra una leve recuperación en el cuarto trimestre. Esto indica que la inversión responde de manera negativa y rápida ante una perturbación interna, pero tiende a estabilizarse en el mediano plazo.

El panel superior derecho muestra la respuesta de la FBKF ante un shock en las remesas. El impacto inicial es negativo, reflejando que un aumento inesperado en las remesas podría afectar adversamente a la inversión en el corto plazo. Sin embargo, la respuesta comienza a recuperarse gradualmente después del segundo trimestre, sugiriendo que el flujo de remesas podría estimular la inversión después de un periodo inicial de ajuste.

En el panel inferior izquierdo, se analiza la respuesta de las remesas ante un shock en la FBKF. La respuesta inicial es levemente positiva y se mantiene estable en los trimestres siguientes. Esto sugiere que los cambios en la inversión tienen un efecto limitado y sostenido sobre las remesas, lo que podría indicar que las remesas están más influenciadas por factores externos que por las condiciones de inversión interna.

Finalmente, el panel inferior derecho muestra la respuesta de las remesas ante un shock en sí mismas (respuesta autorregresiva). La reacción inicial es negativa, alcanzando su punto más bajo en el segundo trimestre, y posteriormente muestra una ligera recuperación hacia el cuarto trimestre. Este comportamiento podría reflejar un patrón de ajuste o corrección en el flujo de remesas tras una perturbación interna.

En general, los resultados sugieren que las remesas tienen un efecto inicial negativo sobre la inversión, pero que este efecto tiende a desaparecer con el tiempo, dando paso a una recuperación en el mediano plazo. Por otro lado, la respuesta de las remesas

ante cambios en la inversión es débil, lo que indica que las remesas podrían estar determinadas principalmente por factores externos o estructurales. Estos hallazgos refuerzan la idea de que las remesas pueden actuar como un estímulo para la inversión a lo largo del tiempo, aunque con un periodo inicial de ajuste negativo.

No obstante, en ausencia de una educación financiera adecuada y ante las dificultades que implica emprender un negocio, los hogares podrían llegar a depender exclusivamente de las remesas enviadas por sus familiares migrantes.

5. Discusión

Los resultados de las funciones de impulso-respuesta (IRF) obtenidas a partir del modelo VAR permiten analizar la dinámica de las relaciones entre remesas, consumo e inversión en Ecuador. La respuesta inicial del consumo ante un choque positivo en las remesas fue negativa, pero en el mediano plazo se tornó positiva y estable, lo que indica que las remesas terminan generando un impulso favorable sobre el consumo en el tiempo. Esto está alineado con los hallazgos de Giuliano & Ruiz-Arranz (2022) y Jaimovich & Hu (2023), quienes encontraron que las remesas tienen un efecto de corto plazo limitado pero un impacto positivo en el largo plazo, en países en desarrollo y China.

En cuanto a la inversión (FBKF), el impulso-respuesta mostró una reacción inicial negativa ante un choque en las remesas, seguida por una recuperación gradual después de dos trimestres. Estos resultados son consistentes con Rosales & Montoya (2023) y Barajas et al. (2023), quienes observaron que las remesas suelen canalizarse hacia bienes raíces o consumo, y sólo en menor medida hacia inversión productiva.

La falta de una relación directa y sostenida entre remesas e inversión podría explicarse por la ausencia de mecanismos institucionales sólidos que promuevan la canalización de estos flujos hacia actividades productivas. Si bien las remesas han mostrado ser una fuente constante de ingreso para los hogares, su impacto estructural se diluye ante un entorno institucional que carece de incentivos adecuados, programas de acompañamiento financiero y una infraestructura que permita transformar el ahorro en inversión.

Desde una perspectiva econométrica, los resultados del modelo VAR aplicado sobre datos trimestrales del período 2000-2023 muestran una respuesta débil de las remesas ante choques tanto en el consumo como en la inversión. Este hallazgo es consistente con la hipótesis de que las remesas están determinadas principalmente por factores externos, como las condiciones laborales, políticas migratorias y estabilidad económica en los países de origen de los migrantes, más que por las necesidades internas de los hogares ecuatorianos. Esto se refleja en los análisis de impulso-respuesta y descomposición de varianza, donde el efecto de los shocks locales en el volumen de remesas es marginal.

El modelo VAR permitió captar las relaciones dinámicas entre remesas, consumo e inversión, integrando series no estacionarias en niveles, pero cointegradas, lo que justificó el uso de una especificación en forma de modelo de corrección de errores (VECM). No obstante, una de las principales limitaciones del estudio reside en la disponibilidad y calidad de los datos. A pesar de utilizar información oficial del Banco Central del Ecuador, existen restricciones en la frecuencia, cobertura y desglose de las variables, especialmente aquellas relacionadas con la inversión privada de hogares receptores. Además, la imposibilidad de incluir variables cualitativas —como la inclusión financiera, el nivel de escolaridad o la cultura del ahorro— limita la comprensión integral del fenómeno.

Otra limitación relevante radica en que el modelo no distingue entre remesas destinadas al consumo inmediato y aquellas orientadas al ahorro o inversión. Asimismo, la heterogeneidad regional no fue abordada en esta versión del estudio, lo cual podría ocultar comportamientos diferenciados entre zonas de alta y baja recepción de remesas.

Pese a estas limitaciones, los resultados constituyen una base sólida para reflexionar sobre el potencial desaprovechado de las remesas en Ecuador y la necesidad de articular políticas que fortalezcan su impacto en la economía real.

6. Conclusiones

El presente trabajo de investigación se propuso analizar el efecto de las remesas en el consumo e inversión en Ecuador durante el periodo 2000-2023. A lo largo del estudio se lograron cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados, utilizando un enfoque econométrico basado en un modelo VAR, que permitió identificar relaciones dinámicas entre las variables de interés.

En relación con el objetivo general, se comprobó que las remesas influyen principalmente en el consumo de los hogares ecuatorianos, mostrando un efecto positivo y significativo en el mediano plazo. Este hallazgo concuerda con estudios previos que resaltan la importancia de las remesas como una fuente de ingresos que mejora la calidad de vida de las familias receptoras. Sin embargo, el impacto sobre la inversión, representada por la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), resultó ser más débil y con respuestas iniciales negativas que se estabilizan gradualmente. Esto sugiere que las remesas, aunque pueden contribuir al consumo inmediato, presentan limitaciones significativas para fomentar la inversión productiva a largo plazo.

Análisis de los determinantes que influyen en la inversión derivada de remesas, los resultados indicaron que el principal destino de las remesas en Ecuador es el consumo, especialmente en bienes básicos como alimentación, salud y educación. Aunque una proporción menor se destina a inversiones productivas, se observó que la carencia de políticas públicas adecuadas y la limitada inclusión financiera restringen su potencial de transformación económica.

Estimación de la relación entre remesas y consumo de los hogares, se demostró que existe una relación positiva y significativa entre las remesas y el consumo en el mediano plazo. Este efecto se manifiesta principalmente en el aumento de la demanda de bienes de consumo inmediato y servicios, lo cual contribuye a la reducción de la pobreza y mejora de la calidad de vida de las familias receptoras.

En resumen, este estudio reafirma que las remesas constituyen un pilar fundamental para el bienestar de los hogares ecuatorianos, aunque su contribución al crecimiento económico sostenible mediante la inversión sigue siendo limitada. Este escenario sugiere la necesidad de promover políticas públicas que fomenten la inclusión financiera y brinden incentivos para que una parte significativa de las remesas se destine

a actividades productivas, como el emprendimiento y la educación técnica. Entre estas políticas se podrían incluir programas de cofinanciamiento para negocios familiares vinculados a remesas, similares al modelo del programa "Remesas Productivas" implementado en países como México, donde el Estado aporta capital semilla adicional al recibido por el hogar. Asimismo, se podrían establecer beneficios fiscales o exenciones tributarias temporales para microempresas financiadas con remesas, con el objetivo de reducir barreras de entrada al mercado formal. Otra política clave sería el desarrollo de plataformas digitales de ahorro e inversión con servicios de asesoramiento financiero, enfocadas en migrantes y sus familias, para canalizar los recursos hacia instrumentos que generen rentabilidad a mediano plazo. Además, se recomienda que los gobiernos locales, especialmente en zonas de alta migración como Azuay y Cañar, promuevan alianzas público-privadas con cooperativas de ahorro y crédito, que ofrezcan productos adaptados a las necesidades de los hogares receptores de remesas.

7. Referencias

Acosta, P., Calderón, C., Fajnzylber, P., & Lopez, H. (2008). What is the impact of international remittances on poverty and inequality in Latin America? *World Development*, 36(1), 89–114. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.02.016>

Adams, R. H., & Cuecuecha, A. (2010). The economic impact of international remittances on poverty and household consumption and investment in Indonesia. *World Bank Policy Research Working Paper*, 5433. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-5433>

Amuedo-Dorantes, C., & Pozo, S. (2006). Remittances as insurance: Evidence from Mexican immigrants. *Journal of Population Economics*, 19(2), 227–254. <https://doi.org/10.1007/s00148-006-0099-9>

Anarfo, E., Amewu, G., & Dzeha, G. (2020). Financial inclusion and migrant remittances in Sub-Saharan Africa: A panel VAR approach. *International Journal of Social Economics*, 47(7), 809–829. <https://doi.org/10.1108/IJSE-10-2019-0612>

Andrade, C. (2021). Impact of remittances on poverty and labor supply in Ecuador: A study from the economic and demographic perspective. *Accounting Vision Magazine*, 1(4), 101–126. <https://doi.org/10.24142/rvc.n24a6>

Barahona, P., & Veres, E. (2020). Macroeconomic Determinants of Peruvian Migration Flows. *Apuntes*, 1(87), 5–25. <https://revistas.up.edu.pe>

Banco Central del Ecuador. (2021). Reporte de remesas: Situación actual. Quito, Ecuador. <https://www.bce.fin.ec/>

Carling, J. (2008). The human dynamics of migrant transnationalism. *Ethnic and Racial Studies*, 31(8), 1452–1477. <https://doi.org/10.1080/01419870701719097>

Castaneda, E. (2021). Impact of remittances on consumption and investment establishing its effect on the economic growth of Ecuador. *Technical University of Ambato*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33942>

Dash, R. (2020). Impact of Remittances on Domestic Investment: A Panel Study of Six South Asian Countries. *South Asia Economic Journal*, 21(1), 7–30. <https://doi.org/10.1177/1391561420903199>

Dash, S. (2020). The Impact of Remittances on Economic Growth and Investment in Developing Countries. *International Journal of Applied Economics, Finance and Accounting*, 18(1), 33–42.

De la Garza, R. O. (2010). Migration, development, and children left behind: A multidimensional perspective. *United Nations University*. <https://doi.org/10.18356/c1edb72d-en>

Démurger, S., & Wang, X. (2016). Remittances and expenditure patterns of the left behinds in rural China. *China Economic Review*, 37(9640), 177–190. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2015.12.002>

Dridi, J., Gursoy, T., Perez-Saiz, H., & Bari, M. (2019). The Impact of Remittances on Economic Activity: The Importance of Sectoral Linkages. *IMF Working Paper WP/19/175*. <https://www.imf.org>

Fajnzylber, P., & López, J. H. (2008). Remittances and development: Lessons from Latin America. *The World Bank*. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-6911-1>

Franco, J., & Lama, A. (2019). The impact of international remittances on private consumption in Peru: 1990–2017. *Journal of Economic and Financial Analysis*, 2(1), 11–21. <https://doi.org/10.24265/raef.2019.v2n1.8>

Garcia, R., Herrerías, J., & Palacios, F. (2017). *Econometrics. Solved Exercises* (1st ed.). Pyramid.

Githaiga, P. (2020). Foreign Remittances, Banking Sector Development and Private Sector Investment. *Journal of Business, Economics and Environmental Studies*, 10(1), 7–18. <https://doi.org/10.13106/jbees.2020.vol10.no1.7>

González, G., Viera, M., & Ordeñana, X. (2009). The destination of remittances in Ecuador: A microeconomic analysis of the factors that determine their use in

investment activities. *Journal of the Caribbean Economy*, 4, 72–108. <https://doi.org/10.14482/rec.v0i4.564>

Gujarati, D. (2015). *Econometrics by example* (2nd ed.). Palgrave.

Hernandez, J., & Toledo, W. (2020). The effect of remittances on imports in eight Latin-American countries. *Review of Economic Analysis*, 12(2), 1–13. <https://doi.org/10.15353/rea.v12i3.1773>

Islas, A., & Moreno, S. (2011). Determinants of the flow of remittances in Mexico, an empirical analysis. *Econoquantum*, 7(2), 9–36. <https://doi.org/10.18381/eq.v7i2.113>

Jaramillo-Brito, M. G., Vélez, M. E., & Tonón-Ordóñez, L. B. (2023). Impacto de las remesas sobre el consumo de los hogares y la inversión público-privada en Ecuador: Aplicación de un Modelo Vectorial Autorregresivo y función impulso-respuesta. *UDA AKADEM*, (12), 192–223. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.vi12.674>

Kakhkharov, J., Ahunov, M., Parpiev, Z., & Wolfson, I. (2020). South-South Migration: Remittances of Labor Migrants and Household Expenditures in Uzbekistan. *International Migration*, 59(5), 38–58. <https://doi.org/10.1111/imig.12792>

Lucas, R. E. B. (1987). Emigration to South Africa's mines. *American Economic Review*, 77(3), 313–330. <https://www.jstor.org/stable/1805480>

Maldonado, R. (2015). Las remesas y su impacto en las economías familiares de América Latina. *Revista de Economía Latinoamericana*, 42(2), 89–107. <https://doi.org/10.1557/rl2015089>

Mendoza, M. (2021). Remittances in the context of the determinants of private consumption in Mexico, 1995–2019. *Economics Theory and Practice*, 29(55), 87–108. <https://doi.org/10.24275/ETYP/NE/552021/Mendoza>

Novales, A. (2017). Vector autoregressive (VAR) models. *Complutense University of Madrid*, 58. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41459/VAR.pdf>

Padilla, J. (2015). Use of economic activity variables in estimating GDP per capita. *Economy Notebooks*, 34, 349–376. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v34n65.45936>

Ponce, J., & Olivie, I. (2021). Remittances for Development?: A Case Study of the Impact of Remittances on Human Development in Ecuador. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org>

Pratikto, R., Yazid, S., & Dewi, E. (2020). Enhancing the role of remittances through social capital: Evidence from Indonesian household data. *Asian and Pacific Migration Journal*, 29(1), 30–54. <https://doi.org/10.1177/0117196820920401>

Randazzo, T., & Piracha, M. (2018). Remittances and household expenditure behavior: Evidence from Senegal. *Economic Modeling*, 79, 141–153. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.10.007>

Ratha, D., & Mohapatra, S. (2011). Remittances and development. *Migration Policy Institute*. https://doi.org/10.1787/eco_surveys-latin-2011-en

Real Instituto Elcano. (2020). Remittances for Development? A Case Study of the Impact of Remittances on Human Development in Ecuador. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org>

Romero, A., Pinda, B., Valle, B., & Moreno, D. (2020). Behavior and impact of remittances in Ecuador. *Contemporary Dilemmas Magazine*, 7(2), 1–20. <https://doi.org/10.46377/dilemmas.v32i1.2091>

Ruso, J., Contreras, E., & Villamar, D. (2020). Evaluation of the impact of various macroeconomic factors on the economic growth of Ecuador, 1965–2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 196–208. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1410>

Salazar, G. (2021). Commercial Opening, Domestic Investment and Economic Growth in Ecuador: Empirical Research 1950–2019. *Disciplinary Journal in Economic and Social Sciences*, 3(2), 1–29. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.29>

Samaratunge, R., Kumara, A., & Abeysekera, L. (2020). Where do Remittances Go in Household Consumption? Empirical Evidence from Sri Lanka-Wide Micro-data. *International Migration*, 58(5), 194–219. <https://doi.org/10.1111/imig.12697>

Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F., & Freire, C. (2019). Gross Fixed Capital Formation (GFCF) in Ecuador. *Tungurahua Economic and Social Observatory*, 1–4. <https://doi.org/10.827>

Schutt, E. (2020). A Quasi-Experiment for Universal and Unconditional Cash Transfers: Evidence from Remittances in Colombia. *University of Miami Business School Research*. No. 3430801. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3430801>

Sims, C. (1980). Macroeconomics and Reality. *Econometrica*, 48(1). stor.

Sotomayor, D., Barrios, A., & Chininin, M. (2019). Consequences of Ecuadorian migration. *University and Society*, 9(2), 458–464. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400458

SpringerLink. (2019). The Impact of Remittances on Economic Development. *Springer*. <https://www.springer.com>

SpringerLink. (2019). Impact of Remittances on Income Inequality and Investment in Latin America.

Xie, F., Zhu, S., Cao, M., Kang, X., & Du, J. (2019). Does rural labor outward migration reduce household forest investment? The experience of Jiangxi, China. *Forest Policy and Economics*, 101, 62–69. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.01.010>

Zárate-Hoyos, G. (2022). An Analysis of the Macroeconomic Determinants of Peruvian Remittances. *Transnational Press London. Remittances Review*, 1, 49–69. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1043265>

8. Anexos

Anexo 1

Estimación del Modelo VAR Consumo y remesas

Variable	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
DLCONSUMO						
CONSUMO						
L1	-0.3175733	0.0769249	-4.13	0	-0.4683434	-0.1668032
L2	-0.1495762	0.0906457	-1.65	0.099	-0.3272325	0.0280922
L3	-0.1927834	0.0878119	-2.2	0.028	-0.3648915	-0.0206754
L4	0.6356879	0.0842712	7.54	0	0.4699194	0.8002563
DLREMESAS						
L1	0.1315564	0.0831613	1.58	0.114	-0.0314367	0.2945496
L2	0.0276054	0.0848958	0.33	0.745	-0.1387874	0.1930982
L3	0.0660613	0.0849469	0.79	0.431	-0.0995317	0.2334542
L4	0.0379524	0.0784216	0.48	0.628	-0.1157511	0.1916559
cons	0.0128104	0.0066172	1.94	0.053	-0.0001592	0.0257799
DLCONSUMO						
L1	-0.6469071	0.1005755	-6.43	0	-0.8440315	-0.4497828
L2	-0.1706584	0.1185147	-1.44	0.15	-0.402943	0.0616262
L3	-0.0582248	0.1148096	-0.46	0.645	-0.2778475	0.1721979
L4	0.1726495	0.1101803	1.57	0.117	-0.0433	0.388599
DLREMESAS						
L1	0.1811793	0.1087292	1.67	0.096	-0.0319261	0.3942847
L2	-0.0727322	0.1100997	-0.66	0.511	-0.2908224	0.144818
L3	-0.0437211	0.1110639	-0.39	0.697	-0.179369	0.0919268
L4	0.0489043	0.1025323	0.48	0.633	-0.1520553	0.249864
cons	0.0255653	0.0086517	2.95	0.003	0.0086083	0.0452242

Anexo 2

Estimación del Modelo VAR FBKF y remesas

Variable	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
DLFBKF						
DLFBKF						
L1	-0.1293966	0.0609766	-2.12	0.034	-0.2489086	-0.00988
L2	-0.1529201	0.0640269	-2.39	0.017	-0.2784186	-0.02743
L3	-0.2076322	0.0632162	-3.28	0.001	-0.331537	-0.08379
L4	0.7798519	0.0644979	12.01	0	0.6525562	0.907148
DLREMESAS						
L1	0.0347137	0.124658	0.28	0.781	-0.2966126	0.27904
L2	0.0718466	0.1243883	0.58	0.563	-0.173931	0.316564
L3	0.2042766	0.1244661	1.64	0.101	-0.0396725	0.448226
L4	0.1909989	0.1197273	1.6	0.109	-0.8436622	0.42566
_cons	0.0064462	0.009996	0.64	0.519	-0.0131455	0.026638
DLFBKF						
L1	-0.2258595	0.0516174	-4.31	0	-0.3237577	-0.12141
L2	-0.08517	0.0541995	-1.57	0.117	-0.1912461	0.020906
L3	-0.0756528	0.0531519	-1.42	0.155	-0.181297	0.030008
L4	0.0188715	0.0549791	0.34	0.731	-0.088586	0.126628
DLREMESAS						
L1	1.009799	0.1055248	9.36	0	-0.1858449	0.307085
L2	-0.168583	0.1052283	-1.6	0.548	-0.374832	0.037666
L3	0.0311769	0.1051915	0.3	0.762	-0.1768391	0.239417
L4	0.0819614	0.1013504	0.81	0.419	-0.116688	0.280611
_cons	0.0227754	0.0084617	2.69	0.007	0.0061908	0.03936