



Facultad de Ciencias de la Administración

Carrera de Contabilidad Superior

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE MADUREZ
ORGANIZACIONAL Y EL DESEMPEÑO FINANCIERO EN
EMPRESAS MANUFACTURERAS DEL SUBSECTOR C10:
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS EN ECUADOR,
PERIODO 2019-2022**

**Trabajo de titulación previo a la obtención de grado de Licenciada en
Contabilidad y Auditoría**

Autora:

Lilia Diadina Álvarez Arévalo

Director:

Ing. Orlando Esteban Espinoza Flores

Cuenca – Ecuador

2025

DEDICATORIA

A mis padres, por su incondicional apoyo, por el sacrificio amor y paciencia constante que me ha servido para alcanzar mi meta más anhelada. A mi esposo por su comprensión y amor que me ha fortalecido para no darme por vencida en mi carrera universitaria por estar a mi lado en mis mejores y peores momentos de mi vida. A mi hijo, Adriel, que con su inocencia supo llenarme de ilusión y fuerzas para seguir en adelante y darme los suficientes motivos para no rendirme, te dedico a ti hijo de mi vida porque quiero demostrarte que los sueños si se cumplen y que algún día te sirva para que tú seas igual o mejor que yo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Dios, por darme la salud y la vida, cuidarme y protegerme de todo mal.

Agradezco a mi mamá Hilda, a mi papá Luis, por sus palabras de aliento que me ayudaron a cumplir mi sueño. Agradezco a mi esposo Sebastián y a mi hijo Adriel, por creer en mí y hacerme saber que nada es imposible. A mi hermano Javier, porque a pesar de la distancia jamás me dejó sola. A mis profesores y a mi tutor por guiarme y orientarme en este desarrollo académico. Agradezco también a la Ing. Karla G, por todas las veces que supo ayudarme y responder a mis dudas y finalmente agradezco a toda mi familia que directa o indirectamente siempre estaban para mí. Este trabajo no lo habría logrado sin el apoyo incondicional y la colaboración de todos Uds. De todo corazón les agradezco infinitamente.

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
Índice de contenidos.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de anexos.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
1. Introducción.....	1
1.1. Objetivos.....	2
1.1.1. General.....	2
1.1.2. Específico.....	2
2. Revisión de la literatura.....	2
2.1. Marco teórico.....	2
2.2. Estado del arte.....	7
3. Métodos.....	9
4. Resultados.....	11
4.1. Desempeño financiero.....	11
4.1.1. Liquidez.....	11
4.1.2. Rentabilidad.....	14
4.1.3. Endeudamiento y gestión.....	18
Indicadores financieros por rango de operación.....	21
4.2. Correlación entre el desempeño financiero y la madurez organizacional.....	23
5. Discusión.....	25
6. Conclusiones.....	26
7. Referencias bibliográficas.....	28
8. Anexos.....	31

Índice de figuras

Figura 1	Indicadores de liquidez general del sector alimentos del Ecuador	11
Figura 2	Indicadores de liquidez corriente del sector alimentos del Ecuador.....	12
Figura 3	Indicadores de prueba del ácido del sector alimentos del Ecuador	13
Figura 4	Indicadores de rentabilidad general del sector alimentos del Ecuador	14
Figura 5	Indicadores de rentabilidad económica del sector alimentos del Ecuador	15
Figura 6	Ecuador Indicadores de rentabilidad financiera del sector alimentos del Ecuador.....	16
Figura 7	Indicadores de beneficio neto del sector alimentos del Ecuador	17
Figura 8	Indicadores de gestión y apalancamiento general del sector alimentos del Ecuador....	18
Figura 9	Indicadores de rotación de activos del sector alimentos del Ecuador.....	19
Figura 10	Indicadores de razón de deuda capital del sector alimentos del Ecuador	20
Figura 11	Promedio de rentabilidad por rango de madurez.....	21
Figura 12	Promedio de liquidez por rango de madurez.....	22
Figura 13	Promedio de deuda capital por rango de madurez.....	23

Índice de tablas

Tabla 1 Empresas analizadas	11
Tabla 2 Empresas analizadas Análisis de correlación lineal de Pearson.....	24

Índice de anexos

Anexo 1. Indicadores financieros generales	28
Anexo 2. Indicadores financieros de las empresas que alcanzan la madurez organizacional	28
Anexo 3. Indicadores financieros de las empresas que no alcanzan la madurez organizacional	28

RESUMEN

Este estudio examinó la relación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero en empresas del subsector C10: Elaboración de productos alimenticios en Ecuador durante el periodo 2019-2022, Motivado por la necesidad de comprender cómo la madurez organizacional afecta la rentabilidad y eficiencia; el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, analizando datos financieros y de madurez con datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Se clasificaron las empresas según su nivel de madurez y se evaluaron indicadores financieros claves como el retorno sobre el capital (ROE) y el retorno sobre los activos (ROA), así como la liquidez. Los resultados revelaron que la madurez organizacional no siempre se correlaciona positivamente con el desempeño financiero; en algunos casos, las empresas más maduras mostraron estructuras de costos elevadas que afectan su rentabilidad. Además, las empresas más antiguas tendieron a mostrar una eficiencia decreciente en la utilización de sus activos. Las conclusiones sugieren que, aunque la madurez organizacional puede ofrecer ventajas operativas y estratégicas, también puede conllevar rigidez que puede limitar la capacidad de respuesta rápida a los cambios del mercado.

Palabras clave: madurez organizacional, desempeño financiero, empresas alimenticias, Ecuador, análisis cuantitativo.

ABSTRACT

This study examined the relationship between organizational maturity and financial performance in companies within sub sector C10: Food Products Manufacturing in Ecuador during the period 2019-2022. Driven by the need to understand how organizational maturity affects profitability and efficiency, the study adopted a quantitative approach, analyzing financial and maturity data from the Superintendencia of Companies, Securities and Insurance. Companies were classified according to their level of maturity and key financial indicators such as return on equity (ROE) and return on assets (ROA), as well as liquidity, were evaluated. The results revealed that organizational maturity does not always correlate positively with financial performance; in some cases, more mature companies showed high cost structures that affected their profitability. Additionally, older companies tended to show decreasing efficiency in the use of their assets. The conclusions suggest that although organizational maturity can offer operational and strategic advantages, it can also bring rigidity that may limit the ability to quickly respond to market changes.

Keywords: organizational maturity, financial performance, food companies, Ecuador, quantitative analysis.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. G. G.', located in the lower-left quadrant of the page.

1. Introducción

La madurez organizacional se asocia con la capacidad de una empresa para implementar estrategias de manera eficiente, adaptarse a cambios en el entorno de mercado y responder a las presiones competitivas, lo que puede resultar en una mayor rentabilidad y crecimiento (Molina et al., 2023). Claramente, la asociación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero es multifacética y central para la comprensión de la sostenibilidad empresarial a largo plazo.

En este sentido, las empresas con procesos bien desarrollados y una cultura de mejora continua tienden a superar a sus competidores en términos de indicadores financieros clave. Las empresas con sistemas de gestión de calidad maduros pueden reducir costos y mejorar la satisfacción del cliente, lo que a menudo se traduce en un mejor desempeño financiero (Mariel, 2023). Es decir, las organizaciones maduras deben valorarse por su experiencia acumulada o sus procesos bien estructurados, y por su agilidad para enfrentar y adaptarse a nuevas realidades de mercado, lo cual es tan importante como los sistemas establecidos que poseen.

Esta investigación se enfoca en la madurez de una organización, con relación al desempeño financiero, en donde se dice que la madurez tiene que ver con la capacidad de manera que la empresa pueda enfrentar a ciertos desafíos implementando estrategias eficientes, el objetivo de este trabajo es básicamente analizar si la madurez de una organización hace que tenga mejor desempeño financiero, es decir, debido a los años de vida útil y las experiencias durante el tiempo, es suficiente para ser una empresa totalmente madura. Sin embargo, existe casos que a pesar de muchos años en el mercado suelen ser débiles ante situaciones difíciles de enfrentar, como sucedió en la pandemia en el año 2020.

Las empresas con un alto grado de madurez organizacional pueden ser más eficientes en la gestión de sus operaciones, lo que incluye la optimización de la cadena de suministro, la reducción de desperdicios y la mejora de la eficiencia de la producción. Esto puede conducir a una reducción de costos y un aumento de los márgenes de beneficio (J. Molina et al., 2019). Por lo que se puede decir que, esta dualidad entre estabilidad y adaptabilidad define la verdadera esencia de una organización madura y subraya la necesidad de equilibrar la experiencia con la innovación para lograr un desempeño financiero óptimo.

Una empresa es madura cuando desarrolla sus procesos, sistemas y capacidades para operar de manera eficiente y efectiva, suele tener una estructura sólida, además cuenta con una comunicación clara, roles y responsabilidades bien definidos para una buena comprensión de sus mercados y sobre todo de sus clientes (Paredes et al., 2019).

En el caso de las empresas manufactureras, las preferencias de los consumidores cambian rápidamente debido a factores como las tendencias dietéticas, en este caso las empresas deben de tener la capacidad para innovar y desarrollar nuevos productos, ya que es fundamental para mantenerse competitiva, entonces aquí podemos observar que la madurez organizacional juega un papel importante.

La capacidad para innovar puede resultar en una mayor cuota de mercado y un crecimiento de ingresos sostenido (Gómez y Sánchez, 2021). Suelen tener sistemas de gestión de riesgos más robustos, lo que es vital en la industria alimentaria donde los riesgos de seguridad y calidad pueden tener un impacto financiero significativo (Paredes et al., 2019). Por lo que se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Qué relación existe entre la madurez organizacional y el desempeño financiero en las empresas manufactureras del subsector C10?

1.1. Objetivos

1.1.1. General

Analizar la relación entre madurez organizacional y el desempeño financiero en empresas manufactureras del subsector C10: Elaboración de productos alimenticios en Ecuador durante el periodo 2019-2022.

1.1.2. Específico

1. Analizar la madurez organizacional de las empresas del sector C10 del Ecuador.
2. Determinar el desempeño financiero en las empresas del sector C10.
3. Identificar la relación que existe entre el desempeño financiero y la madurez organizacional de las empresas del sector C10.

2. Revisión de la literatura

A continuación, se expone el marco teórico e investigaciones empíricas donde se sustenta esta investigación.

2.1. Marco teórico

La madurez organizacional encapsula un espectro amplio y complejo de aspectos que determinan el nivel de evolución de una entidad en cuanto a sus capacidades inherentes, la eficiencia de sus procesos, la dinámica de sus comportamientos internos, y la estructura

de su arquitectura organizativa. Tal madurez es indicativa del nivel al que una organización ha logrado instaurar y perfeccionar sistemas y protocolos avanzados, evidenciando su capacidad para abordar y superar retos tanto del entorno como sectoriales de manera eficaz.

Según Lerner y Nanda (2020) y Martínez et al. (2021), esta madurez se traduce directamente en la capacidad de aprendizaje y adaptación organizacional, la consistencia en la ejecución de estrategias, y una gestión de recursos alineada con objetivos estratégicos de largo alcance. Es decir, se resalta la importancia de la adaptabilidad y el aprendizaje continuo en la madurez organizacional, destacando que la capacidad de una organización para evolucionar en respuesta a cambios internos y externos es fundamental para su éxito a largo plazo.

Asimismo, implica un profundo entendimiento y refinamiento de los procesos internos de la entidad, potenciando mejoras continuas en áreas clave como eficiencia, calidad y satisfacción del cliente, tal como destacan Ugando et al. (2023) y Rohvein et al. (2019), subrayando que la madurez no solo se mide por el despliegue de las últimas tecnologías o metodologías de gestión sino por la integración efectiva y el uso de estas para fomentar un desarrollo sostenido y mejoras constantes. En otras palabras, más allá de la adopción de nuevas tecnologías o metodologías, la esencia de la madurez organizacional se encuentra en cómo estas innovaciones se integran y armonizan con la visión y cultura de la empresa.

Por otro lado, se entiende que una organización alcanza un estado de madurez óptimo cuando logra un nivel de evolución tal que le permite no solo sostener su rendimiento a lo largo del tiempo sino también impulsar la innovación y adaptarse con flexibilidad y resistencia a los cambios y perturbaciones del mercado. Este nivel de madurez engloba diversos factores críticos como son la cultura organizacional, estructuras de liderazgo, gestión del conocimiento, efectividad en la comunicación, y la solidez de los procedimientos internos.

Como se menciona en los trabajos de Gómez y Sánchez (2021) y Morera et al. (2022), estos elementos constituyen la base fundamental sobre la cual las organizaciones consolidan su capacidad operativa y competitiva en el ámbito en el que se desenvuelven.

En este contexto, la madurez no está circunscrita meramente a la incorporación de innovaciones tecnológicas o prácticas administrativas de vanguardia; representa más bien

una evaluación de cómo dichas herramientas y estrategias se amalgaman y aplican coherentemente para propiciar resultados perdurables y promover una mejora continua y efectiva (Khattak et al., 2021).

En la dimensión temporal, la antigüedad corporativa se erige frecuentemente como un barómetro de la madurez organizacional. Las empresas con una trayectoria prolongada suelen percibirse como entidades más maduras, lo cual se asocia a un cúmulo de experiencias y a una capacidad demostrada para maniobrar exitosamente dentro del tejido empresarial (Valle, 2020). Esta percepción se ancla en múltiples elementos vinculados a la longevidad, tales como el reconocimiento de marca, la fidelización del cliente y una estabilidad operacional.

Organizaciones con una larga data en el mercado aprovechan esta ventaja para refinar sus procedimientos internos, adaptarse a cambios económicos y extraer aprendizajes de experiencias previas. Tal antigüedad no solo sugiere una maduración en la ejecución y gestión, sino que también denota una red consolidada de conexiones, y un entendimiento más agudo y profundo de su mercado y audiencia objetivo, como bien apunta (Contreras, 2022; Bertolli et al., 2017). El Índice de Longevidad Empresarial se presenta como un indicador cuantitativo de esta realidad, proporcionando un comparativo entre la edad de una compañía y la media de su sector, donde un valor superior a uno insinúa una madurez superior al promedio sectorial, ofreciendo así un parámetro adicional para la evaluación de la madurez.

El vínculo entre la antigüedad corporativa y la madurez organizacional resalta cómo el tiempo y la experiencia contribuyen al fortalecimiento de una empresa, permitiéndole acumular un valioso aprendizaje operativo y estratégico, y construir una red de relaciones sólidas y un conocimiento profundo del mercado, factores todos que son decisivos para su éxito y estabilidad en el tiempo.

El desempeño financiero de una entidad corporativa constituye una manifestación cuantificativa vital de su posición económica global y su competencia inherente para crear valor significativo. De manera específica, este rendimiento se evalúa a través de una serie de dimensiones que son indicativas de la solidez financiera y operacional de la empresa, proporcionando una vista panorámica de su salud económica integral (Pizarro, 2023).

Tal evaluación requiere la aplicación meticulosa de varios indicadores financieros, cada uno diseñado para medir aspectos específicos de la performance corporativa. Estas

métricas, fundamentales en la práctica del análisis financiero, permiten un escrutinio detallado y un entendimiento profundo de cómo las organizaciones consiguen monetizar sus activos y el capital invertido de manera efectiva (Contreras, 2022).

Entre estas métricas, se destacan ratios financieros clave como el retorno sobre el capital (ROE) y el retorno sobre activos (ROA), que iluminan el éxito con que una firma transforma sus recursos en ganancias. Estas herramientas de análisis, arraigadas en los principios del análisis económico y financiero, resultan cruciales para que los analistas descifren la capacidad de la empresa de generar utilidades y optimizar su estructura de capital para fomentar un crecimiento sostenible (Paredes Venegas et al., 2019; Contreras-Verbel, 2022).

Los ratios financieros como ROE y ROA son esenciales no solo por medir la eficiencia en la conversión de recursos en ganancias, sino también por su papel en la evaluación de la gestión corporativa, ofreciendo una vista clara sobre cómo la dirección de la empresa optimiza y emplea el capital para asegurar un desarrollo perdurable.

En paralelo, la liquidez y la eficiencia operativa emergen como pilares esenciales para examinar la capacidad de una entidad para satisfacer sus obligaciones a corto plazo y aprovechar eficazmente sus activos en la generación de ingresos. Los ratios de liquidez, como el ratio corriente y el ratio rápido, ofrecen perspectivas valiosas sobre la capacidad de la organización para cubrir sus pasivos inmediatos, esencial para mantener la continuidad operativa y la confianza de los inversores (Gómez y Sánchez, 2021).

La importancia de la liquidez y la eficiencia operativa radica en su capacidad para reflejar la salud financiera inmediata de una organización, proporcionando indicadores críticos que ayudan a garantizar la solvencia y la confianza necesaria para el sostenimiento de actividades a corto y largo plazo.

Igualmente, la eficiencia operativa se mide por indicadores como el ratio de rotación de activos y el de rotación de inventarios, revelando la agilidad de la empresa para convertir recursos en flujos de efectivo y ventas. Este tipo de análisis ayuda a los administradores y accionistas a tomar decisiones informadas y permite comparaciones sectoriales y temporales, proveyendo un entendimiento detallado del posicionamiento de la empresa dentro de su industria y su evolución a lo largo del tiempo, ilustrando su competencia para adaptarse y prosperar bajo diversas condiciones económicas (Contreras, 2022).

La solvencia y el crecimiento de mercado son dimensiones analíticas que reflejan la capacidad de una empresa para sostenerse a largo plazo y expandir su presencia en el mercado respectivamente. Los ratios de solvencia, como la relación deuda-capital y la cobertura de intereses, son esenciales para evaluar la estructura financiera y la viabilidad a largo plazo de la empresa, mientras que métricas de crecimiento como la tasa de crecimiento de ventas y la participación de mercado ofrecen una panorámica del dinamismo y la expansión empresarial.

Estos indicadores, ampliamente reconocidos y aplicados en análisis financieros comparativos, son herramientas indispensables para discernir la estrategia y la posición competitiva de la empresa, proporcionando una base sólida para la proyección de su futuro económico y su capacidad para capitalizar oportunidades de mercado en un entorno empresarial cada vez más complejo y competitivo (Pizarro, 2023).

La relación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero representa un área de investigación crucial que destaca cómo la evolución interna y estructural de una empresa impacta su éxito económico. Según Molina et al. (2023), la madurez organizacional implica una capacidad intrínseca de la empresa para aplicar estrategias efectivas, adaptarse a las variaciones del mercado y afrontar las presiones competitivas, elementos que suelen traducirse en un incremento en la rentabilidad y el crecimiento empresarial.

Por lo que, se puede decir que empresas que muestran un alto nivel de madurez organizacional, caracterizadas por tener procesos bien establecidos y una cultura organizacional enfocada en la mejora continua, tienden a registrar un rendimiento superior en comparación con sus competidores.

Esto se debe, en parte, a que tales organizaciones han desarrollado sistemas de gestión de calidad que contribuyen a la disminución de costos y al aumento de la satisfacción del cliente, facilitando así un mejor desempeño financiero, como subrayan investigaciones recientes como la de Pizarro (2023), la madurez organizacional no solo afecta la eficiencia operativa y la optimización de recursos, sino que también propicia un ambiente propicio para la innovación y la adaptación estratégica ante los desafíos del mercado.

Profundizando en esta relación, las empresas que alcanzan altos niveles de madurez organizacional suelen experimentar una gestión operacional más eficaz, lo que se refleja en una cadena de suministro optimizada, la minimización de desperdicios y una mayor

eficiencia productiva. Como destacan Molina et al. (2023), estas mejoras operativas son fundamentales para la reducción de los costos operativos y el incremento de los márgenes de beneficio. En sectores dinámicos como el alimentario, la madurez organizacional se traduce en eficiencia operativa y potencia la capacidad de innovación y desarrollo de nuevos productos, aspectos críticos para responder a las cambiantes preferencias de los consumidores y mantener una posición competitiva en el mercado.

Esta capacidad de innovación, reforzada por una estructura organizativa madura, puede impulsar el crecimiento sostenido de los ingresos y la expansión de la cuota de mercado, tal como señalan Gómez y Sánchez (2021), en este contexto, un sistema de gestión de riesgos eficiente y bien integrado se convierte en un pilar esencial, especialmente en industrias sujetas a elevados estándares de seguridad y calidad, dado su potencial para mitigar impactos financieros adversos y sostener la estabilidad económica de la empresa.

Por último, el análisis de la madurez organizacional en correlación con el desempeño financiero evidencia cómo estructuras organizacionales sólidas y evolucionadas contribuyen significativamente al éxito económico a largo plazo. Las empresas que invierten en su desarrollo organizacional no solo mejoran sus operaciones internas y su capacidad de respuesta ante los cambios del mercado, sino que también fortalecen su posición financiera, maximizando la rentabilidad y promoviendo un crecimiento económico sostenible (Pizarro, 2023).

Entonces, el vínculo entre la madurez organizacional y el rendimiento financiero subraya la importancia de la evolución interna y la adaptabilidad estratégica como componentes clave para la sostenibilidad financiera y el éxito empresarial en mercados cada vez más competitivos y cambiantes.

2.2. Estado del arte

El estado del arte presentado refleja una diversidad de enfoques y contextos geográficos en el estudio de la gestión financiera y la madurez organizacional, destacando la relevancia de estos factores en la competitividad y sostenibilidad de las empresas.

Moreno et al. (2022) se enfocó en la gestión financiera y su impacto en el desempeño de las MiPymes en Colombia y México. Mediante una encuesta aplicada a 74 propietarios de estas empresas entre 2018 y 2020, se identificó una limitada utilización de indicadores clave de desempeño financiero, lo que afecta la competitividad. Los resultados revelan diferencias significativas en la gestión financiera entre ambos países, destacando la

preferencia por fondos internos sobre financiamiento bancario debido a altas tasas de interés y menores aprobaciones de crédito en Colombia. Este trabajo, de naturaleza exploratoria, destaca por ser el primero en abordar la escasa utilización de indicadores financieros clave en MiPymes urbanas de Bogotá y Puebla.

Carballo-Mendivil et al. (2023), dicen que, abordaron la madurez de procesos en pequeñas empresas manufactureras mexicanas. Se utilizó el modelo ADOCS para evaluar doce procesos organizacionales en cuatro categorías. Los hallazgos indican que la mayoría opera con un nivel de madurez informal, evidenciando conocimiento sobre mejora continua, pero sin formalización ni sistematización de procesos. La investigación resalta la falta de modelos de madurez organizacional aplicables a este tipo de empresas y contribuye al diagnóstico y mejora de sus procesos.

Zambrano (2022) exploró la composición socioeconómica de empresas con más de 25 años en Ecuador. Utilizando un enfoque descriptivo y transversal, se analizaron 459 empresas, revelando que ninguna supera el siglo de edad y la mayoría son microempresas, lo que sugiere un estancamiento en el crecimiento de ingresos. Este estudio resalta la influencia de factores socioeconómicos y políticas públicas en la supervivencia y crecimiento de estas empresas, proponiendo futuras líneas de investigación relacionadas con la longevidad empresarial y el desarrollo de políticas de apoyo.

Odita et al. (2023) se enfocó en el impacto de la madurez organizacional y la gestión del cambio en el rendimiento sostenible de las empresas de manufactura en el sur de Nigeria. La investigación, basada en una encuesta a 217 empleados de seis empresas, utilizó análisis de regresión para probar las hipótesis. Los resultados indicaron que tanto la gestión del cambio como la madurez digital tienen un efecto significativo en el rendimiento sostenible de las empresas. Se concluye que una gestión exitosa del cambio organizacional requiere un compromiso para transformar la organización y se recomienda a los gerentes en empresas nigerianas anticipar un proceso efectivo de gestión del cambio, considerando factores como la cultura, estructura, personal e infraestructura organizacional.

Los estudios evidencian una brecha en la adopción de prácticas de gestión financiera y madurez organizacional avanzadas, especialmente en contextos de mercados emergentes. Esta situación subraya una oportunidad para que las empresas mejoren su desempeño a través de una mayor formalización y sistematización en sus procesos y una gestión del

cambio más estratégica y consciente de su entorno y capacidades internas. La profundización en estos estudios es vital para comprender las dinámicas actuales, y para guiar el desarrollo de intervenciones y políticas que fomenten la resiliencia y el crecimiento empresarial en diversos contextos socioeconómicos.

3. Métodos

La metodología de esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, lo que permite una evaluación de la relación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero de las empresas manufactureras del subsector C10 en Ecuador. La población objeto de estudio comprendió las empresas manufactureras del subsector C10 en Ecuador, específicamente aquellas dedicadas a la elaboración de productos alimenticios, las cuales serán clasificadas por tamaño.

Las principales fuentes de información para este estudio fueron los formularios 101 de declaración de impuesto a la renta provistos por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS) de Ecuador, que ofrecen información detallada sobre las empresas del sector. Estos datos incluyen los estados financieros de las entidades durante el periodo de estudio. Por otro lado, para estimar la madurez organizacional, se ocupó la fecha de constitución, que será extraída de la SUPERCIAS o del catastro de contribuyente RUC, del Servicio de Rentas Internas.

De igual manera, se hizo uso de fuentes complementarias como es el Banco Central del Ecuador e Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos para recopilar información macro del sector de análisis. Se estableció dentro del contexto del sector manufacturero de alimentos en Ecuador durante el período 2019-2022. Este marco temporal se justifica debido a los cambios y desafíos económicos recientes, incluyendo los efectos de la pandemia de COVID-19.

Se identificaron y aplicaron indicadores desempeño financiero, específicamente los expuestos por Gómez y Sánchez (2021) y Contreras (2022):

- Retorno sobre el capital (ROE):

$$\text{ROE} = (\text{Beneficio Neto} / \text{Capital Contable Promedio}) \times 100 \quad (1)$$

- Retorno sobre activos (ROA):

$$\text{ROA} = (\text{Beneficio Neto} / \text{Activos Totales Promedio}) \times 100 \quad (2)$$

- Margen de beneficio neto:

$$\text{Margen de Beneficio Neto} = (\text{Beneficio Neto} / \text{Ventas Totales}) \times 100 \quad (3)$$

- Ratio corriente:

$$\text{Ratio Corriente} = \text{Activos Corrientes} / \text{Pasivos Corrientes} \quad (4)$$

- Ratio rápido (prueba ácida):

$$\text{Ratio Rápido} = (\text{Activos Corrientes} - \text{Inventario}) / \text{Pasivos Corrientes} \quad (5)$$

- Ratio de rotación de activos:

$$\text{Ratio de Rotación de Activos} = \text{Ventas Totales} / \text{Activos Totales Promedio} \quad (5)$$

- Relación deuda-capital:

$$\text{Relación Deuda-Capital} = \text{Deuda Total} / \text{Capital Contable} \quad (6)$$

Y se calculó un índice de longevidad empresarial para cada empresa:

$$(\text{ILE}) = \text{N} / \text{EPI} \quad (7)$$

Donde:

- ILE: Índice de longevidad empresarial,
- N: Años de operación,
- EPI: Edad promedio de empresas en la industria.

Este índice compara la edad de la empresa con la edad promedio de las empresas dentro de su industria. Un valor mayor a 1 indicaría que la empresa es más madura que el promedio de su industria.

Para la presentación de la información, se ocupó estadísticos descriptivos, como la media, desviación estándar, límites, etcétera, a través de la aplicación del criterio de Chauvenet para excluir variables atípicas. Como último punto, se llevó a cabo el análisis de regresión lineal, para examinar la relación entre las variables de estudio, proporcionando así una comprensión cuantitativa de cómo la antigüedad de una empresa se relaciona con el desempeño financiero.

4. Resultados

La tabla proporcionada refleja datos relacionados con la evolución y situación financiera de las empresas dentro del subsector C10 de Ecuador entre 2019 y 2022.

Tabla 1

Empresas analizadas

Descripción	2019	2020	2021	2022
Empresas iniciales	1268.00	1331.00	1369.00	1495.00
Empresas con activos 0	67.00	85.00	65.00	15.00
Empresas con ingresos 0	305.00	345.00	370.00	528.00
Empresas con patrimonio 0 o negativo	89.00	88.00	104.00	256.00
Empresas de análisis	807.00	813.00	830.00	696.00

Nota. Empresas analizadas luego de la depuración.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

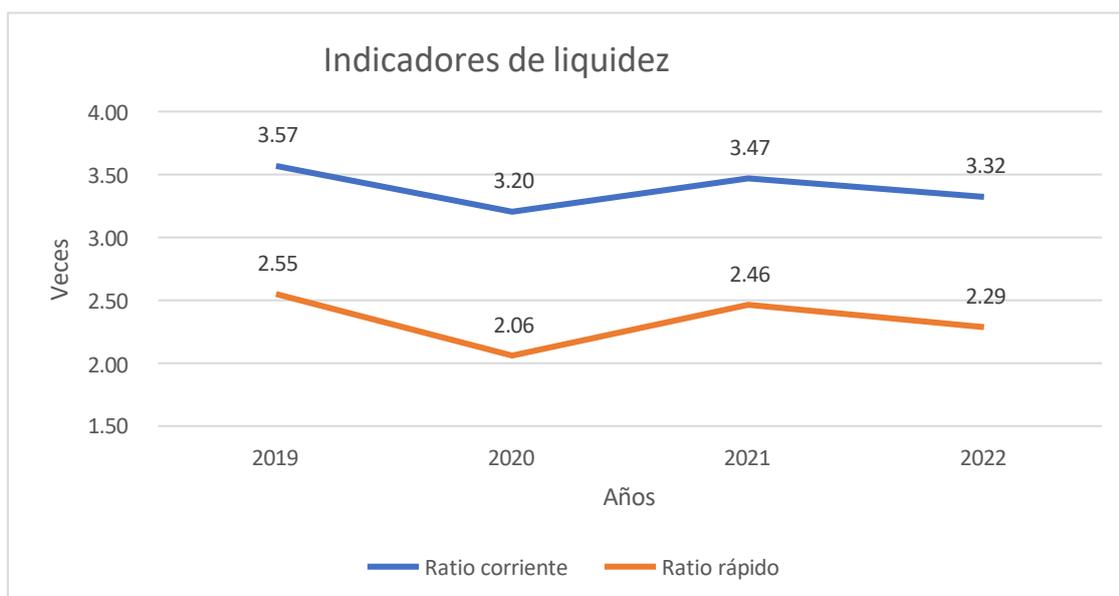
Las empresas de análisis representan las empresas evaluadas tras depurar las listas iniciales, la principal variación se da entre el año 2022 y 2021, pasando de 830 a 696, respectivamente.

4.1. Desempeño financiero

4.1.1. Liquidez

Figura 1

Indicadores de liquidez general del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de liquidez promedio general del sector de alimentos del Ecuador.

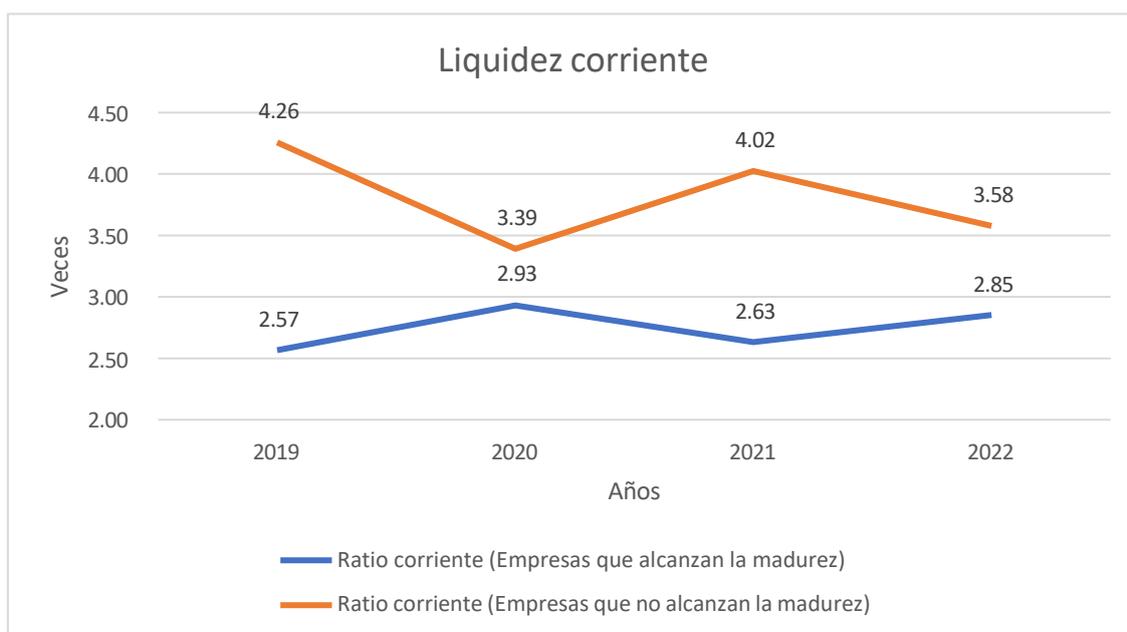
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 1 muestra los indicadores de liquidez general para el sector de alimentos de Ecuador durante el período de 2019 a 2022. El ratio corriente, que mide la capacidad de una empresa para cubrir sus pasivos a corto plazo con sus activos corrientes, muestra un inicio fuerte en 2019 con un valor de 3.57, indicando una buena posición de liquidez, se observa una ligera disminución en 2020 a 3.20, seguida de un pequeño aumento en 2021 a 3.47, y finalmente una pequeña disminución nuevamente en 2022 a 3.32.

En cuanto al ratio rápido, que proporciona una medida más estricta de liquidez al excluir inventarios del numerador, se inicia en 2.55 en 2019, disminuyendo a 2.06 en 2020, y mostrando una ligera recuperación en los años siguientes, alcanzando 2.46 en 2021 y luego descendiendo ligeramente a 2.29 en 2022.

Figura 2

Indicadores de liquidez corriente del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de liquidez corriente por grado de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

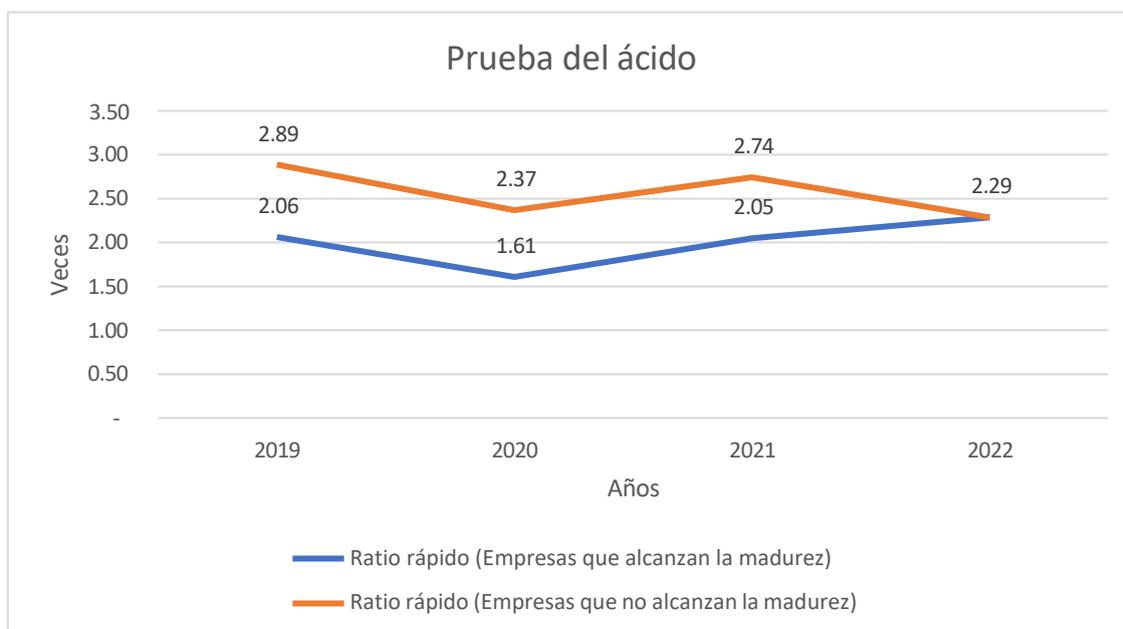
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 2 destaca la evolución del ratio corriente entre empresas maduras e inmaduras en el sector de alimentos de Ecuador entre 2019 y 2022. Para las empresas que no alcanzan el nivel de madurez, se observa un inicio alto en 2019 con un valor de 4.26, indicando una capacidad considerable para cubrir pasivos con activos corrientes. Sin embargo, este ratio experimenta una notable disminución en 2020 a 3.39, una baja más pronunciada en 2021 a 2.63, antes de recuperarse a 3.58 en 2022.

En contraste, las empresas que alcanzan el nivel de madurez inician con 2.57 en 2019 y muestran una trayectoria más estable, con una leve disminución y posterior recuperación hasta alcanzar 2.85 en 2022.

Figura 3

Indicadores de prueba del ácido del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de prueba del ácido por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

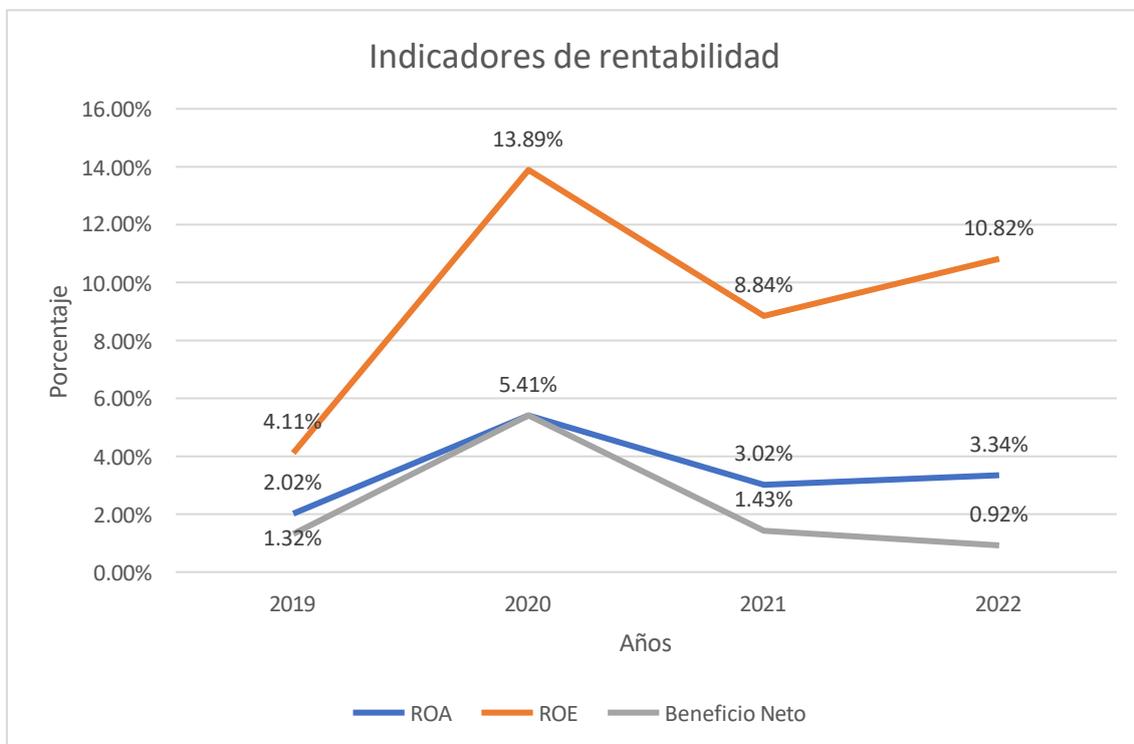
En la Figura 3, el análisis de la prueba del ácido, que excluye inventarios de los activos corrientes, muestra una tendencia diferente. Las empresas que no alcanzan el nivel de madurez comienzan con un ratio rápido alto de 2.89 en 2019, pero enfrentan una caída significativa a 1.61 en 2020, seguido de una recuperación a 2.74 en 2021 y una leve disminución a 2.29 en 2022. Este patrón puede indicar desafíos en la conversión de inventarios en efectivo o una mayor dependencia en inventarios no líquidos durante periodos de crisis, como la pandemia.

Para las empresas que alcanzaron el nivel de madurez, el ratio inicia en 2.06 en 2019, baja a 1.61 en 2020 y muestra una recuperación consistente a 2.29 en 2022, aproximándose a los niveles de las empresas maduras hacia el final del periodo. Esto refleja una mejora en la gestión de activos líquidos frente a desafíos económicos, subrayando una tendencia hacia la estabilización de la liquidez incluso en empresas menos maduras.

4.1.2. Rentabilidad

Figura 4

Indicadores de rentabilidad general del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de rentabilidad promedio general del sector de alimentos del Ecuador.

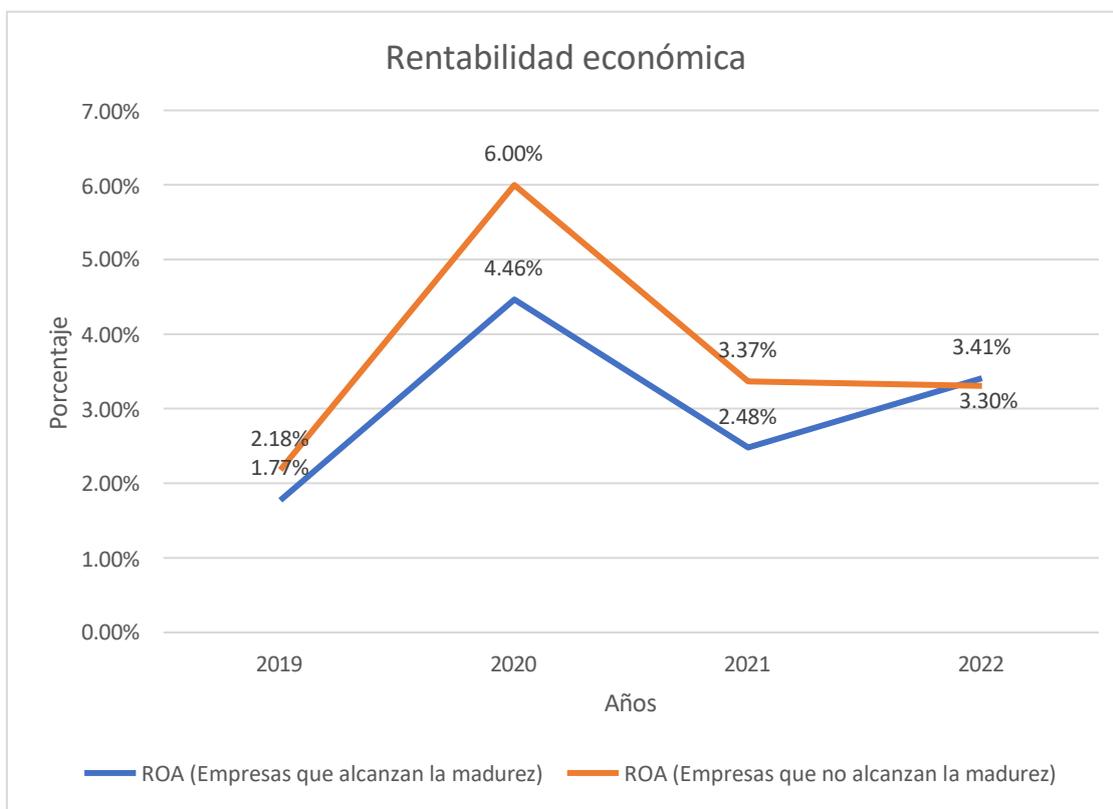
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 4 presenta una visión comprensiva de la rentabilidad general del sector de alimentos del Ecuador, mostrando el Retorno sobre Activos (ROA), Retorno sobre el Capital (ROE) y el Beneficio Neto desde 2019 hasta 2022. Se observa un pico en el ROE en 2020 con un 13.89%, lo que sugiere un año excepcionalmente rentable en términos de retorno sobre el capital.

Sin embargo, tanto el ROE como el ROA y el Beneficio Neto experimentan una tendencia decreciente en los años subsiguientes, indicando un endurecimiento de las condiciones económicas o una disminución en la eficiencia operativa del sector. El ROA, que comenzó en un 4.11% en 2019, y el Beneficio Neto, que inició en un 1.32%, disminuyen a 3.34% y 0.92% respectivamente en 2022, reflejando un entorno desafiante que impacta la capacidad de las empresas de generar ganancias sobre sus activos y capital invertido.

Figura 5

Indicadores de rentabilidad económica del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de rentabilidad económica por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 5 muestra la evolución de la rentabilidad económica (ROA) en el sector de alimentos del Ecuador durante el periodo 2019-2022, diferenciando entre empresas maduras y no maduras. En 2019, las empresas no maduras presentan un ROA del 2.18%, ligeramente superior al 1.77% de las empresas maduras. Sin embargo, en 2020, ambas categorías experimentan un aumento significativo en su rentabilidad, con las empresas maduras alcanzando un 4.46% y las no maduras un 6.00%.

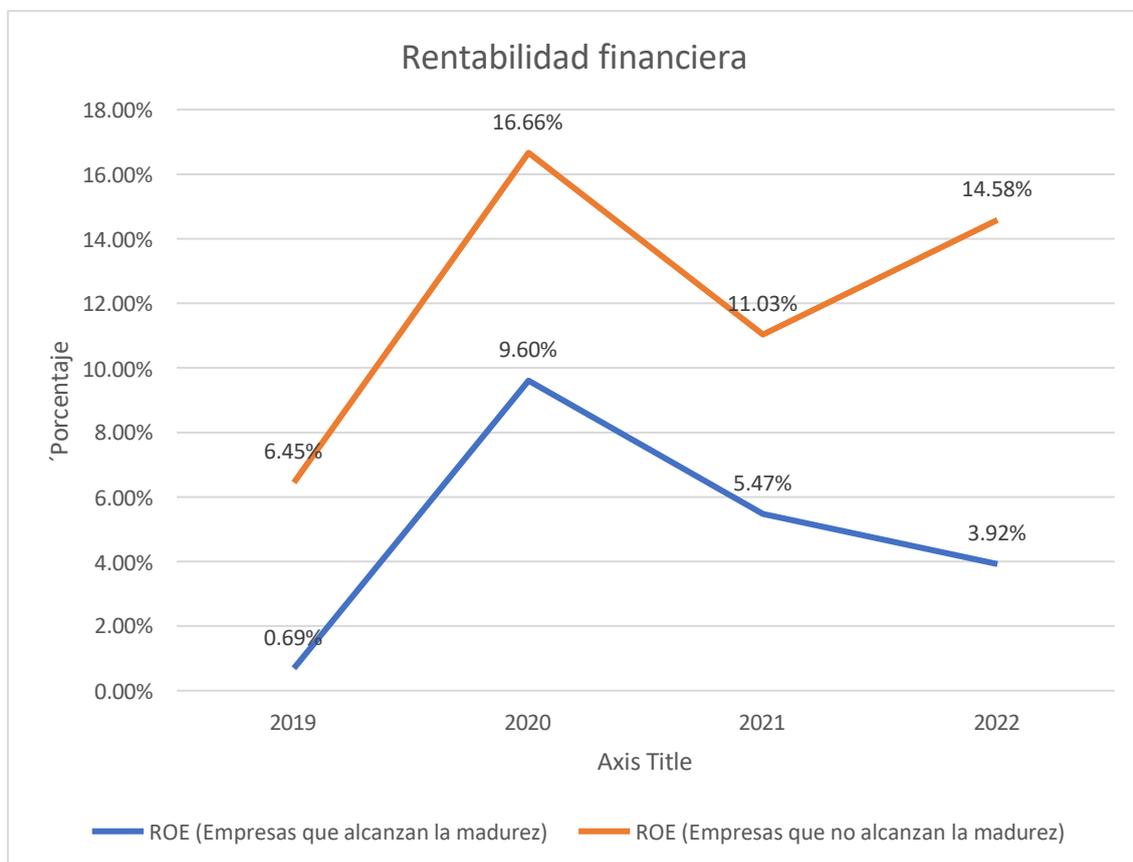
A partir de 2021, se observa una disminución en el ROA para ambas, con las empresas maduras cayendo a 2.48% y 3.41% en 2021 y 2022 respectivamente, y las empresas no maduras descendiendo a 3.37% y 3.30% en los mismos años.

Este comportamiento sugiere que, aunque las empresas maduras comienzan con menor rentabilidad, logran adaptarse y mantener una mayor estabilidad en su desempeño financiero a lo largo del tiempo, mientras que las empresas no maduras, a pesar de un

mejor inicio, muestran una mayor volatilidad y desafíos en la sostenibilidad de sus estrategias a largo plazo.

Figura 6

Ecuador Indicadores de rentabilidad financiera del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de rentabilidad financiera por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

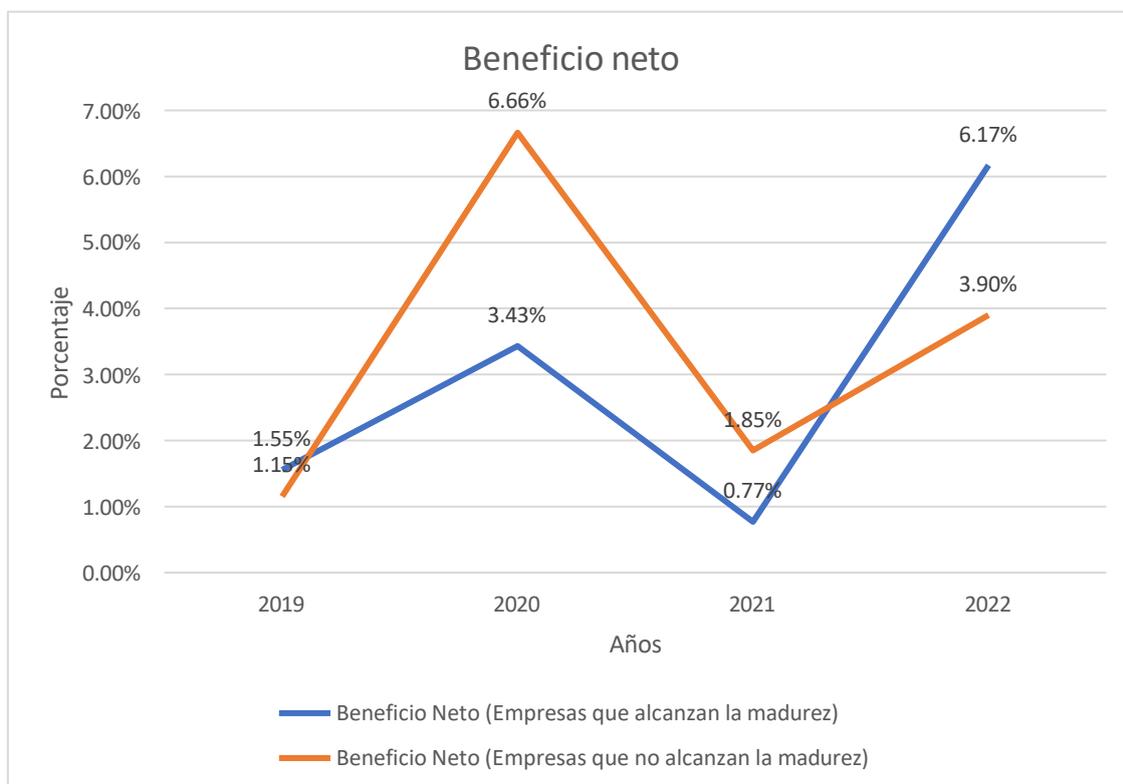
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 6 muestra el Retorno sobre el Capital (ROE) para empresas maduras e inmaduras, revelando diferencias significativas en la rentabilidad financiera. Las empresas inmaduras inician con un ROE más bajo en 2019, pero experimentan un aumento sustancial, alcanzando un pico de 16.66% en 2020 antes de descender a 14.58% en 2022.

En contraste, las empresas maduras tienen un aumento más moderado, partiendo de un ROE mucho más alto en 2019 (6.45%) y alcanzando un máximo de 9.60% en 2020 antes de disminuir a 3.92% en 2022. Esto indica que las empresas inmaduras, a pesar de las fluctuaciones, tienden a generar mejores retornos sobre el capital a lo largo del tiempo, posiblemente debido a una gestión más eficiente y estratégica de sus recursos financieros.

Figura 7

Indicadores de beneficio neto del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de beneficio neto por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 7 ilustra el beneficio neto para empresas maduras y no maduras en el sector de alimentos del Ecuador desde 2019 hasta 2022. Las empresas maduras presentan un beneficio neto considerablemente más bajo en 2019 con un 1.55%, pero muestran una tendencia de mejora alcanzando 3.43% en 2020, aunque luego caen a 0.77% en 2021, y finalmente alcanzan un 6.17% en 2022.

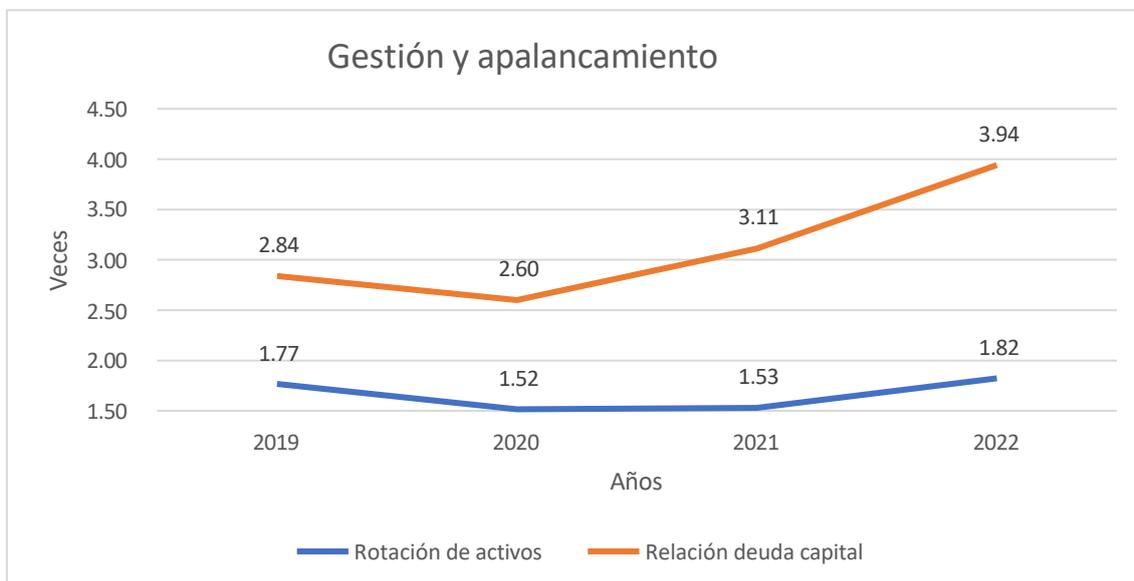
Por otro lado, las empresas que no alcanzan la madurez presentan un beneficio neto más alto y volátil, comenzando en 1.18% en 2019, subiendo significativamente a 6.66% en 2020, y luego disminuyendo a 0.77% en 2021, recuperándose ligeramente a 3.90% en 2022.

Esto sugiere que las empresas maduras, a pesar de enfrentar caídas, logran una recuperación más estable a largo plazo, mientras que las empresas no maduras experimentan fluctuaciones más pronunciadas en su beneficio neto.

4.1.3. Endeudamiento y gestión

Figura 8

Indicadores de gestión y apalancamiento general del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de gestión y apalancamiento promedio general del sector de alimentos del Ecuador.

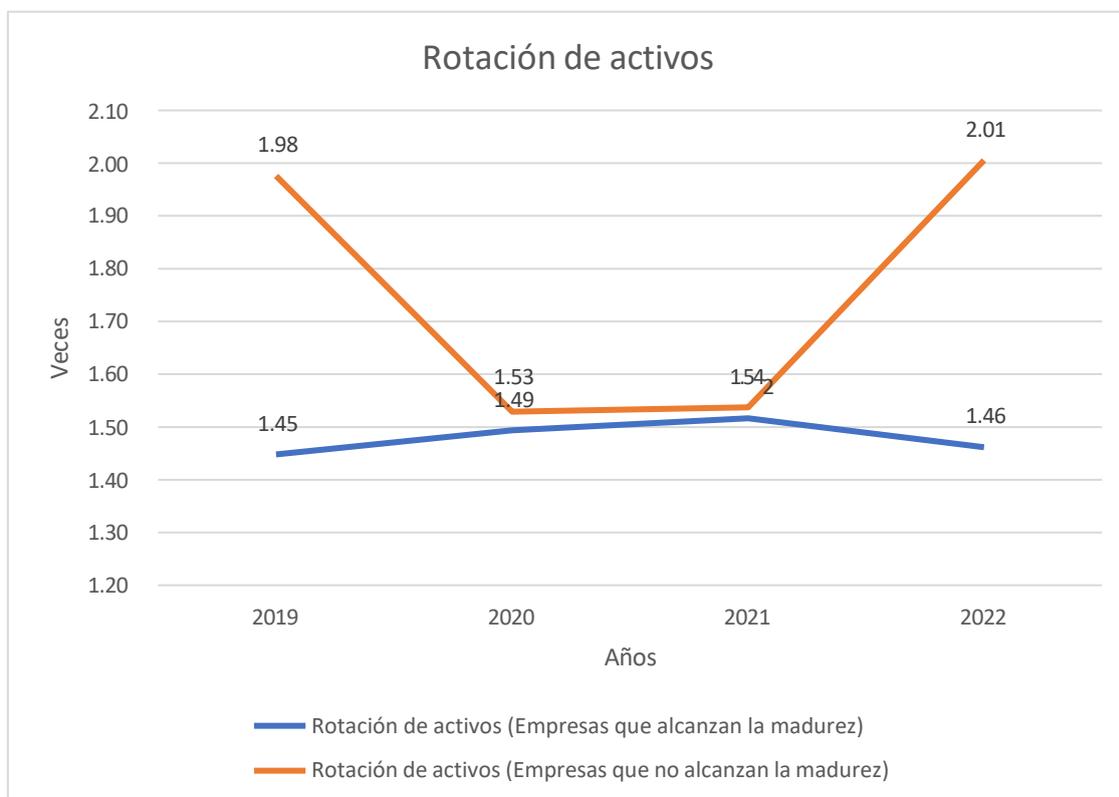
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

En la Figura 8 se examinan dos indicadores clave de gestión y apalancamiento: la rotación de activos y la relación deuda-capital en el sector alimentario. La rotación de activos comienza en 1.77 en 2019 y muestra un leve descenso hasta 1.53 en 2021, seguido de un aumento a 1.82 en 2022, lo que podría indicar una mejora en la eficiencia en el uso de los activos para generar ventas.

En cuanto a la relación deuda-capital, esta aumenta de forma más constante de 2.84 en 2019 a 3.94 en 2022, sugiriendo un aumento en la dependencia del endeudamiento sobre el capital propio, lo que puede reflejar un entorno de financiamiento más agresivo o la necesidad de más capital para sostener las operaciones.

Figura 9

Indicadores de rotación de activos del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de rotación de activos por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

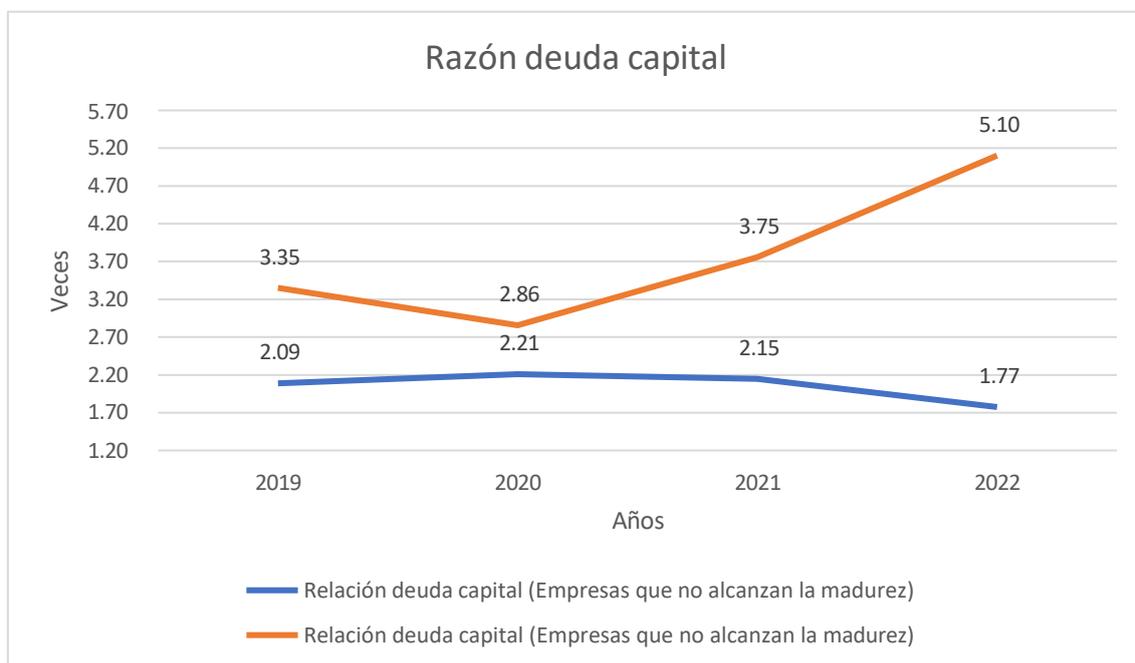
La Figura 9 compara la rotación de activos entre empresas maduras e inmaduras en el sector de alimentos del Ecuador. Las empresas inmaduras inician con una rotación de activos más alta en 2019 (1.98), experimentan una caída en 2020 (1.45), y luego una recuperación notable hasta 2.01 en 2022.

En contraste, las empresas maduras tienen una trayectoria más estable pero generalmente inferior, comenzando en 1.45 en 2019, disminuyendo ligeramente en 2020 a 1.49, y recuperándose marginalmente a 1.46 en 2022.

Esto destaca cómo las empresas inmaduras logran utilizar sus activos de manera más efectiva para generar ingresos, especialmente en la recuperación post-2020, probablemente debido a una mejor adaptación a las condiciones de mercado y optimización en la gestión de recursos.

Figura 10

Indicadores de razón de deuda capital del sector alimentos del Ecuador



Nota. Indicadores de razón deuda capital por nivel de madurez del sector de alimentos del Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

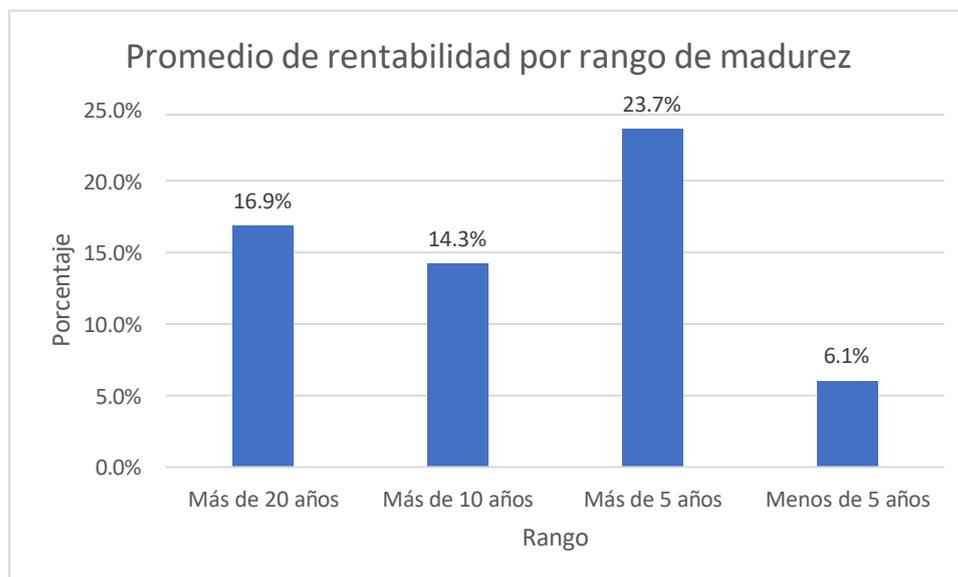
La Figura 10 muestra la evolución de la razón deuda-capital en empresas maduras e inmaduras del sector de alimentos del Ecuador entre 2019 y 2022. Las empresas inmaduras inician con una relación deuda-capital de 3.35 en 2019, que disminuye a 2.86 en 2020, pero luego aumenta progresivamente hasta alcanzar un alarmante 5.10 en 2022. Este incremento sugiere una creciente dependencia del endeudamiento para financiar sus operaciones, lo cual podría reflejar una mayor vulnerabilidad financiera.

En contraste, las empresas maduras presentan una relación deuda-capital inicial de 2.09 en 2019, que aumenta ligeramente a 2.21 en 2020, pero luego disminuye consistentemente hasta 1.77 en 2022. Este comportamiento indica una gestión financiera más prudente y una menor dependencia del endeudamiento externo, lo que contribuye a una mayor estabilidad financiera a largo plazo.

Indicadores financieros por rango de operación

Figura 11

Promedio de rentabilidad por rango de madurez



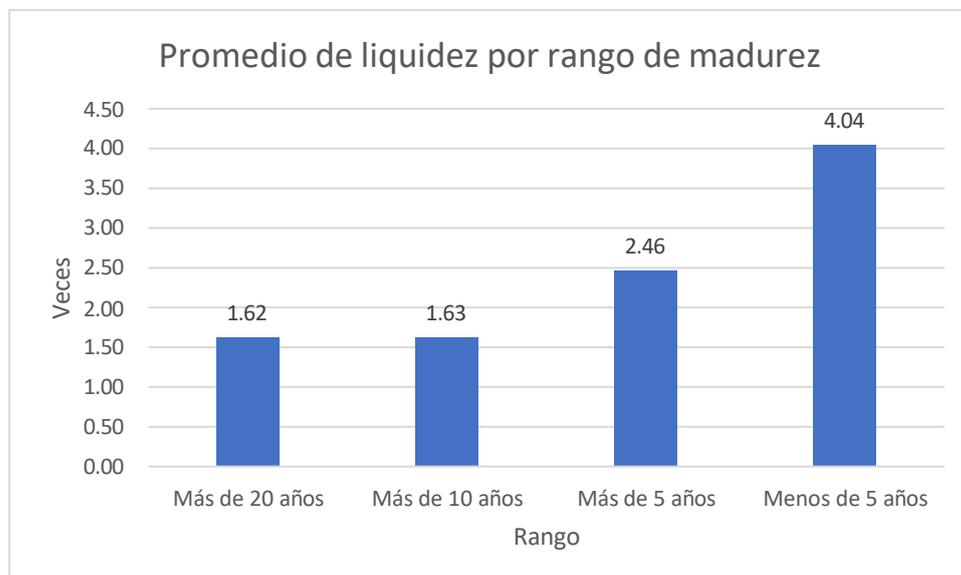
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 11 muestra el promedio de rentabilidad por rango de madurez de las empresas del subsector C10 en Ecuador. Se observa que las empresas con más de 5 años de operación presentan el mayor promedio de rentabilidad, alcanzando un 23.7%, lo que sugiere que estas empresas han encontrado una fórmula eficaz para optimizar su uso de recursos y maximizar su rentabilidad. Las empresas con más de 20 años de operación presentan un promedio de rentabilidad de 16.9%, indicando una gestión madura y estable que les permite mantener un rendimiento financiero robusto.

Sin embargo, las empresas con más de 10 años muestran una rentabilidad más baja de 14.3%, lo cual puede sugerir que se encuentran en una fase de transición donde aún están ajustando sus estrategias para alcanzar niveles de rentabilidad más altos. Por otro lado, las empresas con menos de 5 años de operación tienen el promedio de rentabilidad más bajo, con un 6.1%, lo que puede atribuirse a su fase inicial de establecimiento en el mercado, donde los costos de entrada y la falta de experiencia impactan negativamente en su rendimiento financiero.

Figura 12

Promedio de liquidez por rango de madurez



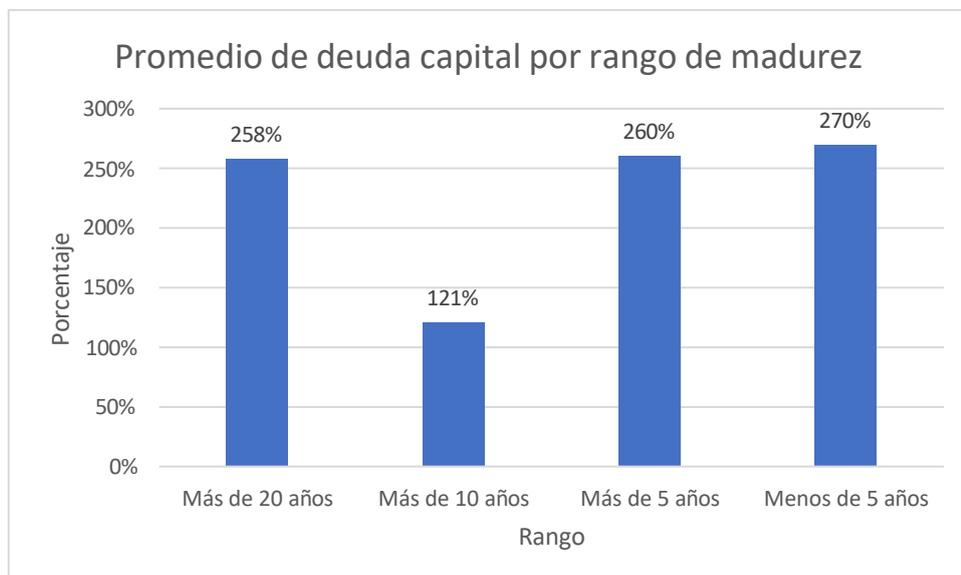
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

En la Figura 12 se presenta el promedio de liquidez por rango de madurez de las empresas analizadas. Las empresas con menos de 5 años de operación destacan por tener el promedio de liquidez más alto, con un 4.04. Esta alta liquidez puede ser resultado de una gestión conservadora del capital de trabajo, donde se prioriza la disponibilidad de efectivo para asegurar la continuidad operativa en su fase inicial. Las empresas con más de 5 años tienen un promedio de liquidez de 2.46, lo que indica una mejora en la gestión de sus activos corrientes, balanceando la disponibilidad de efectivo con la inversión en crecimiento.

Las empresas con más de 20 años y más de 10 años de operación muestran promedios de liquidez similares, 1.62 y 1.63 respectivamente, sugiriendo que estas empresas han alcanzado un equilibrio estable en la gestión de su liquidez, aunque no tan alto como las empresas más jóvenes.

Figura 13

Promedio de deuda capital por rango de madurez



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La Figura 13 presenta el promedio de la relación deuda-capital por rango de madurez. Las empresas con menos de 5 años de operación tienen el promedio de deuda capital más alto, con un 270%, lo que indica una alta dependencia del financiamiento externo, probablemente debido a la necesidad de capital para establecerse y crecer en el mercado. Las empresas con más de 5 años y más de 20 años de operación muestran promedios de deuda capital de 260% y 258% respectivamente.

Las empresas con más de 10 años presentan un promedio de deuda capital considerablemente más bajo, de 121%, lo que puede indicar una fase de consolidación donde la empresa ha reducido su dependencia del endeudamiento.

4.2. Correlación entre el desempeño financiero y la madurez organizacional

El análisis de correlación lineal presentado en la Tabla 2 proporciona muestra cómo la madurez organizacional y los años de operación se relacionan con varios indicadores financieros en el sector de alimentos.

Tabla 2*Empresas analizadas Análisis de correlación lineal de Pearson*

		Coefficientes de relación				
		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
ROA	Madurez organizacional	-0.973	1.076	-0.043	-0.904	0.366
	Años de operación	0.008	0.032	0.012	0.258	0.797
ROE	Madurez organizacional	-5.738	2.900	-0.095	-1.979	0.048
	Años de operación	-0.052	0.086	-0.029	-0.606	0.545
Beneficio Neto	Madurez organizacional	-5.021	2.915	-0.083	-1.723	0.085
	Años de operación	0.089	0.086	0.050	1.027	0.305
Ratio corriente	Madurez organizacional	-0.648	0.861	-0.037	-0.752	0.452
	Años de operación	-0.017	0.026	-0.031	-0.644	0.520
Ratio rápido	Madurez organizacional	-0.266	0.590	-0.022	-0.452	0.652
	Años de operación	-0.013	0.018	-0.035	-0.717	0.474
Rotación de activos	Madurez organizacional	0.231	0.176	0.062	1.312	0.190
	Años de operación	-0.019	0.005	-0.170	-3.561	0.000
Relación deuda capital	Madurez organizacional	-27.942	57.436	-0.023	-0.486	0.627
	Años de operación	-5.048	1.703	-0.141	-2.964	0.003

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre los indicadores financieros y el ratio de madurez organizacional y años de operación de las empresas del sector de alimentos en el Ecuador.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

En particular, la relación significativa entre la madurez organizacional y el retorno sobre el capital (ROE) indica que las empresas más maduras pueden enfrentar desafíos en mantener la eficiencia del capital. Este resultado podría sugerir que, aunque las empresas maduras tienen la capacidad de gestionar recursos a gran escala, esto puede venir con el costo de inversiones más pesadas o estructuras de financiamiento que no generan retornos proporcionales, posiblemente debido a estrategias conservadoras que priorizan la estabilidad sobre la rentabilidad a corto plazo.

Además, el impacto negativo y significativo de los años de operación sobre la rotación de activos resalta una tendencia. Este resultado sugiere que las empresas con más años de operación pueden estar luchando para adaptarse a las innovaciones del mercado o mejorar sus procesos operativos, lo que eventualmente podría llevar a una utilización menos eficiente de los activos.

Finalmente, la correlación significativa entre los años de operación y una mayor relación deuda-capital revela un aumento en la dependencia del endeudamiento en las empresas más antiguas. Es un esfuerzo por sostener la expansión o la renovación frente a recursos internos insuficientes, lo que a su vez puede exponer a las empresas a vulnerabilidades financieras si el entorno de mercado se torna adverso o si las condiciones de crédito se endurecen.

5. Discusión

A través del análisis efectuado, se pudo constatar que la madurez organizacional se relaciona con indicadores como el ROE, con una correlación negativa. Este hallazgo indica que, aunque las empresas maduras tienen mayores recursos y capacidades, también pueden encontrar dificultades para generar retornos eficientes sobre estos recursos, posiblemente debido a estructuras más complejas y costosas que no siempre resultan en una mayor rentabilidad.

Sin embargo, los años de operación tuvieron un impacto significativo y negativo en la rotación de activos, lo que sugiere que las empresas más antiguas podrían perder eficiencia en el uso de sus activos. Este descubrimiento se enfoca en un problema potencial en la acumulación de activos menos productivos o en la obsolescencia de activos, lo cual es importante en un sector tan dinámico como el alimentario, donde la capacidad de innovar y adaptarse rápidamente a las preferencias cambiantes del consumidor y a las condiciones del mercado es crucial.

Además, los años de operación han tenido un impacto negativo en la relación deuda-capital, lo que puede indicar una tendencia hacia una mayor dependencia del endeudamiento en empresas más antiguas.

Según Lerner y Nanda (2020), la madurez organizacional refleja una capacidad de aprendizaje y adaptación que debería traducirse en una mejora continua de la eficiencia y la calidad. Sin embargo, los hallazgos de la presente investigación sugieren que, aunque las empresas maduras poseen sistemas y estructuras bien establecidas, esto no necesariamente conduce a un mayor rendimiento financiero, como se evidencia en el ROE negativamente correlacionado con la madurez organizacional. Esto podría interpretarse como que, aunque estas empresas están bien posicionadas para gestionar recursos a gran escala, pueden estar enfrentando desafíos relacionados con estructuras pesadas y posiblemente burocráticas que afectan su rentabilidad (Gómez y Sánchez, 2021).

Los efectos de la madurez y los años de operación en la relación deuda-capital, donde se observó un aumento en la dependencia del endeudamiento en las empresas más antiguas, plantean interrogantes sobre las estrategias de financiamiento a largo plazo. Contreras (2022) enfatiza que una gestión efectiva del capital es crucial para el crecimiento sostenible. En este contexto, una mayor dependencia del endeudamiento podría señalar una estrategia potencialmente, especialmente si las empresas no logran adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del mercado .

Contreras (2022) enfatiza que una gestión efectiva del capital es crucial para el crecimiento sostenible. En este contexto, una mayor dependencia del endeudamiento podría señalar una estrategia potencialmente riesgosa, especialmente si las empresas no logran adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del mercado. Esto subraya la importancia de una gestión de riesgos eficiente y bien integrada como componente esencial de la madurez organizacional, especialmente en industrias sujetas a altos estándares de calidad y seguridad, donde los impactos financieros adversos deben mitigarse para mantener la estabilidad económica y la sostenibilidad (Pizarro, 2023).

Es importante resaltar que la concentración en un único sector económico y una región geográfica específica (el sector de alimentos en Ecuador) puede limitar la generalización de los resultados a otros sectores o contextos. Las dinámicas específicas del sector alimenticio, como las regulaciones gubernamentales y las fluctuaciones en la demanda, pueden influir de manera única en los resultados y no ser aplicables a otros sectores.

De igual manera, la investigación se basa en datos cuantitativos, lo que puede limitar la capacidad de explorar en profundidad las razones cualitativas detrás de ciertas dinámicas organizacionales, como la cultura corporativa o el liderazgo, que pueden ser cruciales para entender completamente el impacto de la madurez organizacional en el desempeño financiero.

6. Conclusiones

El análisis integral realizado en este estudio ha demostrado que existe una relación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero en las empresas del subsector C10 en Ecuador. Se ha observado que la madurez organizacional, pese a sus beneficios potenciales en términos de sistemas y estructuras avanzadas, no siempre se traduce directamente en una mejora del desempeño financiero. Específicamente, la madurez organizacional mostró una correlación negativa con indicadores claves como el ROE, lo

cual sugiere que las prácticas y estructuras maduras pueden, en algunos casos, inhibir la rentabilidad debido a la posibilidad de que estas estructuras se vuelvan demasiado rígidas o costosas.

Además, los años de operación, la antigüedad y experiencia, aunque proporcionan una base de conocimiento y recursos, mostraron una tendencia a disminuir la eficiencia en la rotación de activos y aumentar la dependencia de la financiación de deuda, lo que puede comprometer la agilidad y la salud financiera a largo plazo. Este estudio ilustra la importancia de gestionar cuidadosamente la madurez y la antigüedad dentro de las organizaciones para optimizar su impacto en el desempeño financiero, destacando la necesidad de mantener la flexibilidad y la capacidad de innovación dentro de las estructuras organizacionales maduras.

El desempeño financiero de las empresas en el sector C10 mostró variabilidad durante el periodo estudiado, con algunos indicadores como el ROE y la rotación de activos experimentando fluctuaciones que reflejan tanto influencias externas como la eficacia de las estrategias internas de gestión. Estas fluctuaciones subrayan la importancia de una gestión financiera robusta y adaptativa capaz de responder a condiciones económicas cambiantes. El estudio ha resaltado la necesidad de que las empresas no solo se enfoquen en la maximización de sus resultados financieros, sino también en la sostenibilidad de estas prácticas a través de la gestión eficiente de los recursos y la adaptación continua a las nuevas realidades del mercado.

La relación entre la madurez organizacional y el desempeño financiero en las empresas del sector C10 es intrincada y revela que una mayor madurez no siempre se correlaciona con un mejor desempeño financiero. Aunque las empresas maduras tienden a tener mejor capacidad para gestionar riesgos y aprovechar oportunidades debido a sus sistemas bien desarrollados y experiencias acumuladas, también enfrentan desafíos relacionados con la rigidez de estas estructuras que pueden limitar su capacidad para adaptarse rápidamente a cambios disruptivos en el mercado.

Futuras investigaciones podrían ampliar el alcance y la profundidad del análisis actual para abordar algunas de estas limitaciones y explorar nuevas áreas de interés. Sería beneficioso replicar este estudio en diferentes sectores económicos y regiones geográficas para examinar si las tendencias observadas en el sector de alimentos en Ecuador son

consistentes en otros contextos. Además, futuros estudios podrían incorporar métodos cualitativos, como entrevistas o estudios de caso, para obtener una comprensión más profunda de cómo la madurez organizacional influye en el desempeño financiero a nivel micro, explorando el papel de la cultura organizacional, las estrategias de liderazgo, y las políticas internas.

7. Referencias bibliográficas

- Bertolli, M., Roark, G., Urrutia, S., & Chiodi, F. (2017). Revisión de modelos de madurez en la medición del desempeño. *INGE CUC*, *13*, 70-83.
<https://doi.org/10.17981/ingecuc.13.1.2017.07>
- Carballo-Mendivil, A., Arellano-González, B., & Ríos-Vázquez, C. (s. f.). Madurez de procesos en pequeñas empresas manufactureras de México. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, *1*(86).
<https://doi.org/10.21158/01208160.n86.2019.2301>
- Contreras-Verbel, A. M. (2022). Aplicación del Modelo de Madurez organizacional OPM3 en Empresas colombianas. *Revista científica anfibios*, *5*(2), 45-56.
<https://doi.org/10.37979/afb.2022v5n2.112>
- Gómez-Cano, C. A., & Sánchez-Castillo, V. (2021). Evaluación del nivel de madurez en la gestión de proyectos de una empresa prestadora de servicios públicos. *ECONÓMICAS CUC*, *42*(2), 133-144.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.42.2.2021.Org.7>
- Khattak, M. S., Anwar, M., & Clauß, T. (2021). The Role of Entrepreneurial Finance in Corporate Social Responsibility and New Venture Performance in an Emerging Market. *The Journal of Entrepreneurship*, *30*(2), 336-366.
<https://doi.org/10.1177/09713557211025655>

- Lerner, J., & Nanda, R. (2020). Venture Capital's Role in Financing Innovation: What We Know and How Much We Still Need to Learn. *Journal of Economic Perspectives*, 34(3), 237-261. <https://doi.org/10.1257/jep.34.3.237>
- Mariel, I. R. L., & Pizarro, C. R. (2023). Análisis de la situación financiera de los emprendimientos del cantón Samborondón, post pandemia covid-19 año 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), Article 4. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7036
- Martínez, M. del R. B., Lázaro, J. R., & Espinoza, I. M. (2021). Desempeño organizacional. Una revisión teórica de sus dimensiones y forma de medición. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática*, 10(28), 21-40.
- Molina, E. B., Orellana, R. O., Yascaribay, M. L., & Ruano, T. C. (2023). Análisis de estados financieros, como herramienta útil para la gestión financiera tras la pandemia COVID 19. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 3-22.
- Molina, J., Oña, J., Tipán, M., & Topa, S. (2019). Análisis financiero en las empresas comerciales de Ecuador. *Revista De Investigación Sigma*, 5(01), 8. <https://doi.org/10.24133/sigma.v5i01.1202>
- Moreno, Y. M., Muñoz, W. Z., & Cabarcas, M. J. G. (2022). *Gestión financiera y desempeño en MiPyMes Colombianas y Mexicanas*. 51.
- Morera, A. F. T., Barrera, M. A. R., & Sánchez, H. R. C. (2022). Importancia de la estimación del nivel de madurez organizacional en gestión de proyectos. Estudio de caso de una entidad sin ánimo de lucro. *Crece Empresarial Journal of Management and Development*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.25054/25905007.3767>

- Odita O. Anthony, Kifordu A. Anthony, & Obuh Anthony. (2023). Organizational Maturity And Firm Sustainable Performance Of Manufacturing Industries. *International Journal of Management & Entrepreneurship Research*, 5(8), 576-593. <https://doi.org/10.51594/ijmer.v5i8.520>
- Paredes Venegas, C. A., Chicaiza Chicaiza, B. L., & Ronquillo Llundu, J. T. (2019). Análisis financiero en las empresas del sector servicios en Ecuador entre los años 2016-2017. *Revista De Investigación Sigma*, 6(02), 80. <https://doi.org/10.24133/sigma.v6i2.1676>
- Rohvein, C., Jaureguiberry, M., Urrutia, S., Roark, G., Chiodi, F., & Paravie, D. (2019). Modelo de madurez como base para el diagnóstico de la gestión de procesos pyme. *Revista Ingeniería Industrial*, 18, 5-26. <https://doi.org/10.22320/S07179103/2019.01>
- Ugando-Peñate, M., Solórzano-Bonilla, M. R., Sabando-García, Á. R., & Villalón-Peñate, A. (2023). Un Modelo de Gestión Financiera Operativa y su Efecto en la Rentabilidad del Sector Transportista. Caso Compañía Bonanza S.A. *Economía y Negocios*, 14(1), 1-22. <https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1101>
- Valle Núñez, A. P. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3).
- Zambrano, C. D. O. (2022). Panorámica socioeconómica de las empresas longevas de la Zona 6, Austro Ecuatoriano. *Revista Economía y Política*, 36, 64-78.

8. Anexos

Anexo 1. Indicadores financieros generales

Indicadores generales					
	Indicadores	2019	2020	2021	2022
Rentabilidad	ROA	2.02%	5.41%	3.02%	3.34%
	ROE	4.11%	13.89%	8.84%	10.82%
	Beneficio Neto	1.32%	5.41%	1.43%	0.92%
Liquidez	Ratio corriente	3.57	3.20	3.47	3.32
	Ratio rápido	2.55	2.06	2.46	2.29
Gestión a apalancamiento	Rotación de activos	1.77	1.52	1.53	1.82
	Relación deuda capital	2.84	2.60	3.11	3.94

Anexo 2. Indicadores financieros de las empresas que alcanzan la madurez organizacional

Empresas que alcanzan la madurez organizacional					
	Indicadores	2019	2020	2021	2022
Rentabilidad	ROA	1.77%	4.46%	2.48%	3.41%
	ROE	0.69%	9.60%	5.47%	3.92%
	Beneficio Neto	1.55%	3.43%	0.77%	6.17%
Liquidez	Ratio corriente	2.57	2.93	2.63	2.85
	Ratio rápido	2.06	1.61	2.05	2.29
Gestión a apalancamiento	Rotación de activos	1.45	1.49	1.52	1.46
	Relación deuda capital	2.09	2.21	2.15	1.77

Anexo 3. Indicadores financieros de las empresas que no alcanzan la madurez organizacional

Empresas que no alcanzan la madurez organizacional					
	Indicadores	2019	2020	2021	2022
Rentabilidad	ROA	2.18%	6.00%	3.37%	3.30%
	ROE	6.45%	16.66%	11.03%	14.58%
	Beneficio Neto	1.15%	6.66%	1.85%	3.90%
Liquidez	Ratio corriente	4.26	3.39	4.02	3.58
	Ratio rápido	2.89	2.37	2.74	2.29
Gestión a apalancamiento	Rotación de activos	1.98	1.53	1.54	2.01
	Relación deuda capital	3.35	2.86	3.75	5.10