



**Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Educativa**

“Propuesta de capacitación a docentes de Educación General Básica de elemental y media sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional en Instituciones Educativas Públicas”

Trabajo previo a la obtención del título de licenciado en Psicología Educativa

Autor:

Juan Pedro Valencia Cuenca

Directora:

Mgtr. Norma Alexandra Reyes Fernández de Córdova

Cuenca- Ecuador

2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, mi ñaña y mi hermano,
quienes son mi pilar y mi guía,
y con quienes se liberaba oxitocina en cada momento compartido.

También a mi querida mascota Sasha,
quien con sus mimos y ladridos aumentaba
mi serotonina y ahora me cuida desde el cielo.

Ellos me enseñaron la perseverancia,
fortaleza y gratitud hacia todo lo recibido,
acompañándome en mi crecimiento,

proceso de aprendizaje
y camino hacia la sabiduría.

Agradecimiento

Quiero reconocer y agradecer por
la guía recibida a lo largo
de este proceso de crecimiento.
Por ello, quiero expresar mi profundo
agradecimiento a mis padres, Marcia Cuenca y Pedro Valencia,
a mi tía Rossy Cuenca y
a mis hermanos Sebas, Diego y Mateo,
quienes en todo momento supieron orientarme y
motivarme para no rendirme hasta alcanzar mis metas.

Agradezco también a mis amigas
Milena, Paola, Ximena, Melany y,
a mi gran amigo y hermano Bryam,
así como a mi tutora Normita,
y también mis queridos amigos los boris,
quienes hicieron de este proceso una
experiencia memorable y enriquecedora.

Mi reconocimiento se extiende
a quienes siempre confiaron en mis
capacidades y habilidades tanto en lo
personal como en lo profesional
y a todos los estudiantes
y docentes que me
enseñaron a amar esta carrera.

Resumen

El desarrollo psicomotriz neurofuncional es un proceso de maduración del sistema nervioso central que permite al niño coordinar sus movimientos y funciones cognitivas, constituyendo la base del desarrollo integral y favoreciendo su aprendizaje, autonomía y adaptación social. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación fue diseñar una propuesta de capacitación a docentes de EGB elemental y media sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional de Instituciones educativas públicas. Su metodología tuvo un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico y descriptivo. La muestra estuvo constituida por veinte docentes de educación general básica, elemental y media. Los resultados mostraron que los docentes reconocen la importancia del desarrollo psicomotriz neurofuncional, pero requieren de capacitaciones y recursos suficientes para aplicarlo en sus clases. Por tal motivo, se elaboró una propuesta de capacitación validada por juicio de expertos, con módulos prácticos, dinámicos y participativos que promueven estrategias neurofuncionales aplicables al contexto educativo. Fortaleciendo así la formación en esta área, ya que este conocimiento favorece una enseñanza más efectiva y contribuye al desarrollo integral de los discentes.

Palabras clave: capacitación, docente, desarrollo psicomotriz, educación básica, neurofuncional.

Abstract

Neurofunctional psychomotor development is a process of growth of the central nervous system that enables children to coordinate their movements and cognitive functions, forming the foundation of integral development and promoting learning, autonomy, and social adaptation. Therefore, the objective of this research was to design a training proposal for elementary and middle school teachers on neurofunctional psychomotor development in public educational institutions. The methodology followed a qualitative, phenomenological, and descriptive approach. The sample consisted of twenty teachers from elementary and middle levels of basic education. The results showed that teachers recognize the importance of neurofunctional psychomotor development but require adequate training and resources to implement it in their classes. For this reason, a training proposal was developed and validated by experts, including practical, dynamic, and participatory modules that promote neurofunctional strategies applicable to the educational context. This strengthens teacher training in the area, as such knowledge fosters more effective teaching and contributes to the holistic development of students.

Keywords: training, teacher, psychomotor development, basic education, neurofunctional.

Tabla de contenido

Resumen	VII
Abstract.....	VIII
Introducción	1
Capítulo 1	3
Fundamentación teórica.....	3
Definición y fundamentos de la psicomotricidad neurofuncional.....	3
Importancia de la Psicomotricidad Neurofuncional	4
Desarrollo psicomotriz neurofuncional	6
Relación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Académico	7
Dimensiones de la Psicomotricidad.....	7
<i>Dimensión Motriz</i>	8
<i>Dimensión Cognitiva</i>	8

<i>Dimensión Afectivo-Social</i>	8
Psicomotricidad Fina y Gruesa.....	9
<i>Psicomotricidad Gruesa</i>	9
<i>Psicomotricidad Fina</i>	9
Hitos Evolutivos por Rango Etario.....	12
<i>Hitos para el rango de 6 a 9 años</i>	13
Motricidad Gruesa.	13
Motricidad Fina.	13
<i>Hitos para el rango de 9 a 11 años</i>	13
Motricidad Gruesa.	13
Motricidad Fina.	14
Enfoque Neurofuncional del Desarrollo Psicomotor	14
Enfoque según Elena Simonetta.....	15

Importancia de la Implementación de la Psicomotricidad en el Aula	16
<p style="text-align: center;">Rol Docente como agente mediador en el Desarrollo Psicomotriz</p>	
Neurofuncional	17
<p style="text-align: center;">La Formación Psicomotriz en Docentes: Entre Conocimientos Superficiales, Carencias y Urgencias Formativas</p>	18
Capítulo 2	21
Metodología.....	21
Tipo de investigación	21
Participantes	22
Instrumentos	23
Criterios de elegibilidad	23
Procedimiento.....	24
Aspectos éticos	25
Análisis datos.....	26

Capítulo 3	28
Resultados.....	28
Primera categoría: Etapa de desarrollo psicomotor en la infancia	28
Segunda categoría: desarrollo psicomotriz neurofuncional en Niños de 6 a 11 años.....	30
Tercera categoría: Formación docente en desarrollo psicomotriz Neurofuncional: Formación, práctica docente, observación y evaluación en el aula.....	31
PROPUESTA DE CAPACITACIÓN NEUROPSICOMOTRICIDAD EN ACCIÓN: EDUCANDO CON EL CUERPO	33
Validación de la guía	35
Discusión	36
Conclusiones.....	40
Recomendaciones	41
Referencias	45

Anexos.....	57
Anexo 1	57
PROPUESTA DE CAPACITACIÓN NEUROPSICOMOTRICIDAD EN ACCIÓN: EDUCANDO CON EL CUERPO	57
Anexo 2	74
Guías de validación.....	73

Tablas

Tabla 1	Etapas del Desarrollo Psicomotor de 6 a 9 años y de 9 a 11 años.....	11
----------------	--	----

Introducción

La psicomotricidad cumple un papel esencial en el desarrollo infantil estimulando así el desarrollo psicomotriz neurofuncional que favorece no solo el aprendizaje escolar, sino también el crecimiento integral del niño en los ámbitos cognitivo, emocional y social. Tal como lo concibe Viera (2024) al integrar cuerpo, mente y emociones, lo cual es clave para el aprendizaje de la lectoescritura en la educación inicial, ya que fortalece la coordinación, la atención y el lenguaje a través del movimiento y el juego.

Copete-Perea (2023) la educación pública, los docentes de Educación General Básica (EGB) enfrentan la falta de formación especializada en desarrollo psicomotriz neurofuncional, lo que limita su capacidad para atender las necesidades motoras, cognitivas y socioafectivas de los estudiantes, afectando su rendimiento y desarrollo integral

Aunque programas basados en actividades lúdicas y neurofuncionales generan mejoras en coordinación y equilibrio, pero dependen de docentes capacitados (Quispe et al., 2025). La disminución en matrícula y finalización de programas especializados entre 2012 y 2020 evidencia la necesidad de formación docente (Centro Nacional de Estadísticas Educativas, (NCES) 2023).

Por ello, es necesario diseñar un programa de capacitación oportuno e inclusivo para los docentes, tal como lo sugieren López y Ramírez (2021a) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2022), que integre herramientas teóricas y prácticas, fortaleciendo la enseñanza y fomentando una educación inclusiva y centrada en el desarrollo neurofuncional de los niños. Asimismo, es importante considerar las premisas metodológicas del examen del movimiento planteadas en el enfoque psicomotor neurofuncional de 6 a 11 años de Elena Simonetta,

con el propósito de elaborar una guía de estimulación basada en el desarrollo psicomotor neurofuncional, orientada a favorecer el crecimiento integral de los niños.

Por esto se plantea responder la pregunta de ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los docentes en el desarrollo psicomotriz neurofuncional de los estudiantes de Educación General Básica (EGB) elemental y media en instituciones educativas públicas?

Para ello se propone el siguiente objetivo de la investigación que es diseñar una propuesta de capacitación para docentes de EGB elemental y media sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional en instituciones educativas públicas. Los objetivos específicos son: identificar el nivel de conocimiento de los docentes sobre este tema, diseñar la propuesta de capacitación y realizar la validación de esta mediante juicio de expertos.

La investigación se estructura en cuatro capítulos: El Capítulo uno, desarrolla el marco teórico y el estado del arte, abordando los fundamentos del desarrollo psicomotriz neurofuncional y su relevancia en el aprendizaje, la formación docente y el desarrollo integral de los estudiantes. En el Capítulo dos, detalla la metodología cualitativa, fenomenológica y descriptiva aplicada a veinte docentes de dos instituciones públicas de Cuenca mediante entrevistas semiestructuradas, analizadas a través de codificación y categorización. El Capítulo tres, presenta los resultados, evidenciando que los docentes reconocen la importancia del desarrollo psicomotriz, pero enfrentan limitaciones en formación, recursos y aplicación práctica, aunque muestran interés por capacitarse. El Capítulo cuatro, propone un programa de capacitación docente con módulos teórico-prácticos y actividades dinámicas en la plataforma Genially, orientado a fortalecer la práctica pedagógica y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes.

Capítulo 1

Fundamentación teórica

Definición y fundamentos de la psicomotricidad neurofuncional

León Domínguez y León Carrión (2021) definen que la psicomotricidad neurofuncional es un enfoque que integra funciones neurológicas y motrices, considerando el movimiento como reflejo del psiquismo y la interacción con el entorno. El movimiento surge de la activación de circuitos neuronales que, mediante autorregulación y retroalimentación, permiten el desarrollo de habilidades cognitivas y la expresión de conductas complejas.

Por esta razón, la interconexión de las funciones cognitivas, emocionales, sensoriales y motoras se sustenta en avances recientes en neuroanatomía, neuroimagen y genética, lo que permite una comprensión más integral de la relación entre el cerebro y la conducta (Mahinaz et al., 2025; Morrison (2022) et al., 2025; Uddén et al., 2019).

Moraes y de Campos (2021) también proponen una definición alternativa, en la que la psicomotricidad neurofuncional se concibe como un enfoque que analiza la relación entre la motricidad y el funcionamiento del sistema nervioso central. Desde esta perspectiva, se considera que dicha relación constituye la base para el desarrollo de funciones psíquicas superiores, como el pensamiento, el lenguaje, la atención y la memoria.

Mas et al. (2019) también proponen una definición alternativa estableciendo a la psicomotricidad neurofuncional como la actividad psicológica relacionada con los niveles cognitivos y afectivos respecto al movimiento. Es decir, la actividad psicomotriz permite el desarrollo del niño a nivel psicológico, físico y social a través de esta.

Otros autores plantean una visión similar, aunque con una diferencia significativa: conciben que la psicomotricidad se fundamenta en las neurociencias y entienden el movimiento no como un acto mecanicista, sino como la manifestación externa de la organización neurológica del individuo. Desde este enfoque, se orienta hacia la prevención, el diagnóstico y la reeducación de los trastornos del desarrollo y del aprendizaje, interviniendo en las bases psicomotoras que los condicionan (Guachalla Cárdenas, 2025).

De igual manera, Da Fonseca (2019) concibe que los fundamentos de la psicomotricidad neurofuncional se basan en la neurociencia y en los modelos de organización cerebral funcional de A.R. Luria, quien plantea que el cerebro funciona mediante tres unidades interconectadas: la primera regula el tono y la vigilia, esenciales para la atención; la segunda se encarga de procesar, analizar y almacenar la información sensorial; y la tercera programa, regula y verifica la actividad mental y motora, vinculada con las funciones ejecutivas.

Otro pilar fundamental es la plasticidad cerebral, la capacidad del sistema nervioso para modificarse estructural y funcionalmente a lo largo de la vida en respuesta a la experiencia. Las actividades psicomotrices, por tanto, no son un fin en sí mismas, sino un medio para generar y fortalecer redes neuronales que son el sustrato del aprendizaje y del comportamiento adaptativo (Mendieta y Mayorga, 2022).

Importancia de la Psicomotricidad Neurofuncional

La psicomotricidad neurofuncional es clave en el ámbito educativo, pues favorece el desarrollo cognitivo y socioemocional del niño, actúa como estrategia preventiva frente a dificultades de aprendizaje y, mediante la actividad motriz, fortalece los sistemas cerebrales que optimizan la atención, la memoria y las funciones ejecutivas, fundamentales para el rendimiento académico (García y Cárdenas, 2021).

Por esta razón, la intervención psicomotriz neurofuncional favorece la mielinización y la creación de sinapsis eficientes, mejorando el procesamiento de información, la planificación y la autorregulación. Su impacto va más allá de la destreza física, ya que potencia la capacidad de aprender a aprender. Además, al integrar la unidad psique-soma, promueve la autoestima, la imagen corporal positiva y las habilidades sociales, fundamentales para el bienestar integral y un clima de aula positivo. (F. López et al., 2023).

En este sentido, Flores y Sánchez (2024) sostiene que las intervenciones motoras integradas, a través de la psicomotricidad gruesa, no solo favorecen el dominio corporal, sino que también estimulan el desarrollo cognitivo, emocional y social. Estas prácticas permiten que el niño articule movimiento, pensamiento y afectividad, lo que impulsa su capacidad de aprendizaje, fortalece la madurez de sus funciones ejecutivas y potencia habilidades socioafectivas como la autoestima, la interacción con los demás y la resolución de conflictos.

De este modo, la psicomotricidad promueve una adaptación armónica y un bienestar integral al favorecer la corporeidad, la personalidad infantil y las competencias para un desarrollo equilibrado. En los primeros niveles escolares, el enfoque neurofuncional integra neurología, psicología, educación y terapia, reconociendo al cuerpo como medio de expresión y aprendizaje, y al movimiento como base del desarrollo cognitivo, afectivo y social (J. López et al., 2021).

Para corroborar lo expuesto anteriormente, Fernández y Ruiz (2020a) realizaron un estudio con docentes de Educación General Básica en el que evaluaron el impacto de la capacitación en psicomotricidad sobre el desarrollo de sus estudiantes. Los resultados evidenciaron mejoras significativas tanto en el rendimiento académico como en las habilidades motoras, lo que confirma el papel central de la psicomotricidad como eje transversal en el proceso educativo.

Desarrollo psicomotriz neurofuncional

Arce (2025) concibe al desarrollo psicomotriz neurofuncional como un proceso de maduración progresiva del sistema nervioso central que posibilita la adquisición gradual de habilidades y conocimientos. Este desarrollo sigue una secuencia biológica preestablecida de lo cefalocaudal a lo próximo-distal y se refleja en el control corporal y en la ejecución de movimientos cada vez más complejos, influenciados tanto por el crecimiento como por el entorno.

De este manera, el desarrollo motor en el niño no aparece de forma aislada, sino como producto de un proceso madurativo en el que diferentes áreas cerebrales se conectan y coordinan; entre ellas, la regulación del tono muscular, el control postural, el equilibrio, la locomoción, las praxias gruesas y finas todas funciones interdependientes cuyo progreso conjunto es esencial para el aprendizaje escolar (Thelen & Smith, 1994; Ulrich, 2016)

Por lo tanto, Martínez y Gómez (2021) consideran que el desarrollo psicomotriz neurofuncional es un proceso integral que interrelaciona funciones motoras, cognitivas y emocionales para promover el crecimiento armónico del niño. Este enfoque no solo mejora la coordinación física, sino que también fortalece el procesamiento de información, la resolución de problemas y la regulación emocional, constituyendo una base fundamental para el desempeño académico y el bienestar personal del estudiante.

Esta concepción fue respaldada por los hallazgos de J. Sánchez et al. (2019a), quienes exploraron la relación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico y encontraron que aquellos estudiantes con un nivel psicomotriz más desarrollado presentaban un mejor desempeño en asignaturas clave como matemáticas y lenguaje. Este vínculo refuerza la idea de que el desarrollo motor está estrechamente ligado al aprendizaje cognitivo.

Relación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Académico

La evidencia científica confirma que existe una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños, puesto que movimiento y cognición comparten bases neurales comunes. Un adecuado desarrollo motor en la infancia predice el éxito en áreas instrumentales como lectura, escritura y matemáticas (F. López et al., 2023).

En relación con López, en una revisión sistemática Andrades et al. (2022) evidenció componentes psicomotores como la coordinación motriz, el equilibrio y la lateralidad se relacionan directamente con un mejor rendimiento académico. Asimismo, la coordinación visomotora resulta clave para la escritura, mientras que la estructuración espacial y el esquema corporal son necesarios para el aprendizaje matemático, la lectura y la organización del discurso escrito (Gómez y Gaviria, 2020). Además, el control inhibitorio y la tonicidad permiten liberar recursos cognitivos que favorecen la atención y la concentración.

En ese sentido, una investigación de Villalva et al. (2024) realizado en Ecuador demuestra que las habilidades motrices finas y gruesas en educación inicial influyen directamente en la lectura, escritura, atención y regulación emocional. La investigación destaca que una estimulación temprana adecuada fortalece las funciones ejecutivas y mejora el rendimiento académico, pero advierte que los retrasos motores pueden afectar negativamente el aprendizaje y el bienestar. Como propuesta, sugiere implementar intervenciones tempranas e integrar la actividad física en el currículo escolar para promover un desarrollo integral en los ámbitos cognitivo, físico y emocional.

Dimensiones de la Psicomotricidad

La psicomotricidad se concibe como una disciplina holística que integra al ser humano en su totalidad, reconociendo la interacción constante de tres dimensiones

interdependientes: la motricidad, la cognición y la afectividad, las cuales deben ser consideradas en toda propuesta educativa y de capacitación (Pastor, 2020; Camargos y Maciel, 2016).

Dimensión Motriz

Es la dimensión más visible y se refiere a la capacidad del cuerpo para moverse y actuar. Incluye el desarrollo de la motricidad gruesa y la motricidad fina, en esta dimensión se trabajan componentes neurofuncionales clave como el tono muscular, el control postural, la respiración y la relajación. Su correcto desarrollo dota al niño de autonomía, eficiencia en la acción y capacidad de exploración del entorno (Mendieta y Mayorga, 2022).

Dimensión Cognitiva

Según Gallahue et al. (2018) La dimensión cognitiva de la psicomotricidad incluye los procesos mentales que se activan mediante el movimiento y la exploración, tales como la atención, la memoria, la percepción y la simbolización, las habilidades motoras están directamente vinculadas con funciones cognitivas superiores, respaldado por evidencia de coactivación cerebral entre el neocerebelo y la corteza prefrontal dorsolateral durante tareas motrices y cognitivas.

Dimensión Afectivo-Social

Esta dimensión se centra en el hecho de que el movimiento y el cuerpo son los primeros y principales vehículos de la emoción y la comunicación. A través del juego psicomotor, el niño expresa sus emociones, deseos y ansiedades en un marco de seguridad. Aprende a relacionarse con los otros, a cooperar, a gestionar conflictos y a desarrollar empatía. La calidad de la interacción tónico-emocional con el docente y con

los pares es fundamental para la construcción de la seguridad afectiva, la autoestima y la identidad personal (Carbonell et al., 2018).

Psicomotricidad Fina y Gruesa

Tanto las habilidades motoras gruesas como las finas contribuyen al desarrollo cognitivo y educativo del niño, siendo esenciales no solo para la autonomía motriz, sino también como predictores significativos de logros académicos futuros y adaptación psicosocial. (Root et al., 2021)

En este sentido, Lecca (2020), en su estudio con niños de cinco años, señala que la psicomotricidad gruesa y fina son pilares del desarrollo infantil y enfatiza su progresión gradual y coordinada, desde patrones motrices básicos hasta habilidades más complejas en tareas específicas.

Psicomotricidad Gruesa

La motricidad gruesa se define como el control y la coordinación de movimientos que involucran grandes grupos musculares y el ajuste postural global, sirviendo como base para habilidades más refinadas. Incluye destrezas fundamentales como caminar, correr, saltar, trepar, girar, lanzar y mantener el equilibrio, las cuales son esenciales para el desarrollo motor en la infancia (E. Sánchez, 2021; Quiroz, 2024)

De este modo, un desarrollo adecuado de la motricidad gruesa permite al niño explorar su entorno de manera segura, participar en actividades lúdicas y deportivas, y desarrollar cualidades físicas como la fuerza, la agilidad y la coordinación dinámica general. A nivel neurofuncional, una buena estabilidad postural, producto de la motricidad gruesa que es indispensable para liberar las extremidades superiores y poder realizar tareas finas con precisión (Arufe et al., 2022).

Psicomotricidad Fina

La motricidad fina implica la coordinación de movimientos precisos que involucran pequeños grupos musculares, principalmente de las manos, muñecas y dedos, en estrecha colaboración con la vista, lo que se conoce como coordinación óculo-manual. Es esencial para tareas de manipulación y constituye un pilar fundamental en el aprendizaje escolar (Rodríguez et al., 2020).

El desarrollo de una prensión eficiente del lápiz y la capacidad de realizar trazos controlados y definidos dependen directamente de la madurez de la motricidad fina. Una tesis doctoral reciente demostró que los programas de intervención que mejoran la motricidad fina tienen un impacto positivo y directo en las habilidades de preescritura en niños (Vargas, 2021).

De este modo, la psicomotricidad se estructura en dos dimensiones fundamentales: la motricidad gruesa, que abarca movimientos amplios como correr o saltar; y la motricidad fina, relacionada con actividades precisas como escribir, recortar o manipular objetos pequeños (Sánchez et al., 2019b).

Ambas dimensiones son esenciales para el aprendizaje, ya que permiten a los niños explorar su entorno, desarrollar habilidades cognitivas y fortalecer su autonomía. No obstante, para que estas capacidades puedan ser promovidas de forma efectiva, es indispensable que los docentes cuenten con una formación sólida en el ámbito psicomotor (Reyes, 2023).

Tabla 1

Etapas del Desarrollo Psicomotor de 6 a 9 años y de 9 a 11 años

Etapas	Características del desarrollo psicomotor	Aspectos destacados
6 a 9 años		Motricidad gruesa: equilibrio dinámico, coordinación y precisión en actividades como saltar la cuerda o andar en bicicleta.
	Se consolida la maduración y estabilización psicomotriz. Los movimientos son más coordinados y controlados gracias a la mielinización del sistema nervioso.	Motricidad fina: mejora del control manual, fluidez en la escritura y precisión en tareas con tijeras u objetos pequeños.
	Se afianzan la lateralidad y el esquema corporal.	Componentes neurofuncionales: definición de la lateralidad, organización espacial y temporal, estructuración rítmica y mejora del esquema corporal. (Ruiz et al., 2019; Calero et al., 2024; Conceição et al., 2021)
9 a 11 años		Motricidad gruesa: ejecución fluida de movimientos complejos, rendimiento en deportes tácticos y estratégicos.
	Etapa de madurez motriz y cognitiva significativa. Se refina la coordinación general y la precisión motora fina. Coincide con el inicio de cambios puberales que afectan la percepción corporal.	Motricidad fina: escritura rápida y personalizada, destrezas artísticas y musicales. Aspectos cognitivos y sociales: consolidación del pensamiento lógico-concreto, comprensión de reglas, desarrollo de empatía y cooperación grupal.

Etapa	Características del desarrollo psicomotor	Aspectos destacados
		Cambios físicos: reorganización temporal del esquema corporal e inicio de la conciencia emocional (TrustedCare,2025; Cigna Healthcare,2023).
		Motricidad gruesa: avances en fuerza, velocidad, resistencia y coordinación.
		Motricidad fina: escritura eficiente, manipulación de herramientas y precisión óculo-manual.
	Fase de transición hacia la pubertad	
10 a 11 años	con mejoras motoras y cognitivas evidentes. Se fortalece la autorregulación motriz y emocional.	Funciones ejecutivas: desarrollo de la anticipación, planificación y toma de decisiones durante el juego.
		Esquema corporal: reajuste ante los cambios físicos y desarrollo de la conciencia corporal.
		Intervención psicomotriz: esencial para integrar los cambios físicos y fortalecer la autoestima (Barnett et al.,2021).

Hitos Evolutivos por Rango Etario

Los hitos evolutivos son un conjunto de competencias que se utilizan como referencia para valorar el progreso del desarrollo de un niño. Documentos como la Guía de Práctica Clínica para el Control del Niño Sano del Ministerio de Salud Pública de

Ecuador del año 2016 y otras guías internacionales proporcionan marcos para esta observación. A continuación, se presentan hitos psicomotores clave para los rangos de edad solicitados, basados en este tipo de documentos.

Hitos para el rango de 6 a 9 años

Motricidad Gruesa.

Entre las características más importantes se destaca, saltar alternando los pies y saltar la cuerda, mantener el equilibrio sobre un pie con los ojos cerrados por cortos periodos, correr con agilidad y participar en juegos de persecución, lanzar una pelota apuntando a un objetivo y atraparla con las manos y aprender y practicar las reglas de deportes sencillos.

Motricidad Fina.

Entre los eventos más destacables se destacan, escribir su nombre y apellido y copiar frases, la escritura se vuelve más pequeña y uniforme, dibujar figuras humanas con detalles (ropa, cabello, dedos), recortar figuras con líneas curvas y complejas, vestirse y desvestirse de forma completamente autónoma, incluyendo atarse los cordones y usar el cuchillo para untar o cortar alimentos blandos.

Hitos para el rango de 9 a 11 años

Motricidad Gruesa.

En esta fase se muestra una coordinación, agilidad y equilibrio fluidos en el juego y el deporte, desarrolla habilidades deportivas más específicas (driblar un balón mientras corre, batear una pelota en movimiento), la fuerza y la resistencia aumentan,

permitiendo actividades físicas más prolongadas y puede combinar movimientos en secuencias complejas, como en el baile o la gimnasia.

Motricidad Fina.

En esta fase se muestra una escritura fluida, automatizada y con un estilo personal, el dibujo es más realista, con uso de la perspectiva y la proporción, muestra destreza en el uso de herramientas, instrumentos musicales o en la construcción de maquetas y tiene una alta habilidad en la coordinación óculo-manual para tareas de precisión.

Estos hitos son orientativos. La ausencia o el retraso significativo en la adquisición de varios de ellos puede sugerir la necesidad de una valoración por parte de un profesional (Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2016).

Enfoque Neurofuncional del Desarrollo Psicomotor

Manga y Ramos (2017) Establecen un enfoque neurofuncional del desarrollo psicomotor, liderado por Vítor da Fonseca y basado en el modelo jerárquico de Alexander Luria, sostienen que los aprendizajes académicos (lectura, escritura, cálculo) requieren una madurez e integración adecuada de los factores psicomotores de base. La intervención desde este modelo se centra en evaluar y optimizar estos factores para prevenir o remediar dificultades de aprendizaje.

De esta manera, el modelo propuesto por ambos autores organiza el desarrollo en forma de pirámide, donde cada nivel sostiene al siguiente. 1. Base (Unidad de Regulación Tónica y de Alerta): Aquí se encuentran la Tonicidad (regulación del tono muscular, base de la postura y la atención) y el Equilibrio (control gravitatorio del cuerpo). Son los sistemas más arcaicos y fundamentales. 2. Segundo Nivel (Unidad de Procesamiento Sensorial): Incluye la Lateralidad (definición de los ejes corporales), la Noción de Cuerpo (esquema e imagen corporal) y la Estructuración Espaciotemporal

(organización del yo en el espacio y el tiempo). 3. Tercer Nivel (Unidad de Programación y Ejecución): En la cúspide se encuentran la Praxia Global (coordinación de movimientos amplios) y la Praxia Fina como la coordinación de movimientos precisos y disociados, como la escritura.

Por esta razón, Da Fonseca (2019) señala que una dificultad en los niveles inferiores, como un control tónico deficiente, puede afectar funciones superiores y dificultar habilidades como la escritura. Por ello, la intervención debe centrarse en la causa funcional del problema, mediante observación y evaluación, priorizando un enfoque preventivo y reeducativo.

Enfoque según Elena Simonetta

Este enfoque está dentro de la corriente neurofuncional que integra una mirada clínica y relacional. Su propuesta se centra en entender la motricidad del niño a partir de su historia afectiva y vincular, considerando el movimiento como un lenguaje que refleja la lógica interna del sujeto y su forma de estar en el mundo, moldeada por las primeras interacciones con sus cuidadores (Simonetta, 2017).

De este modo, el Examen Psicomotor, según Simonetta, no cuantifica habilidades, sino que observa cualitativamente cómo el niño resuelve tareas. Evalúa el ajuste motor (tono, equilibrio, postura, esquema corporal) y la percepción del entorno (espacio y tiempo), revelando tanto la organización neurofuncional como las formas de relación, miedos y recursos del niño (Vaca, 2021).

A partir de esta observación Simonetta (2023) plantea tipologías psicomotoras que vinculan los patrones de organización motriz con los estilos de apego. Así, la rigidez o inestabilidad motora reflejan distintos tipos de vínculo afectivo, lo que permite a docentes y terapeutas comprender las necesidades emocionales subyacentes e integrar la evaluación neurofuncional con la dimensión psicoafectiva.

Importancia de la Implementación de la Psicomotricidad en el Aula

La implementación de la psicomotricidad en el aula es una estrategia pedagógica respaldada por el currículo ecuatoriano, que en el nivel de Preparatoria los infantes reconocen la comprensión y expresión corporal como ejes fundamentales para el desarrollo, la identidad, el conocimiento del entorno y la expresión emocional. (Ministerio de Educación, 2016)

Ulloa y Araya (2022) están en la misma línea y conciben en la importancia de la psicomotricidad, destacando que su implementación contribuye a prevenir dificultades de aprendizaje. Los programas psicomotores impactan positivamente en el desarrollo de habilidades precursoras de la lectoescritura, como la conciencia fonológica, la coordinación visomotora y la orientación espacial. Al trabajarlas desde el cuerpo y el juego, se facilita su posterior transferencia al plano gráfico y simbólico.

Por esta razón, la psicomotricidad es clave para la inclusión educativa, ya que atiende la diversidad de estilos de aprendizaje, beneficia especialmente a estudiantes kinestésicos y apoya a quienes tienen necesidades educativas especiales. Además, mejora el clima del aula, reduce estrés y ansiedad, y potencia las habilidades sociales y la autorregulación al ofrecer un espacio lúdico y seguro para la interacción y la expresión emocional (Gómez et al., 2020).

De este manera, la investigación de López y Ramírez (2022b) sobre la implementación de programas de psicomotricidad en escuelas públicas mostro que, aunque estos programas eran efectivos en mejorar el desarrollo motor y cognitivo de los estudiantes, su impacto dependía en gran medida de la capacitación de los docentes encargados de aplicarlos. Esto confirma que, sin una formación adecuada, incluso las mejores propuestas pueden perder efectividad.

La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1976) también respalda esta perspectiva, donde planteó que el aprendizaje se construye a partir de la interacción activa con el entorno, y que el desarrollo motor cumple una función clave en la estructuración del pensamiento. Así, el desarrollo psicomotriz no puede ser concebido únicamente como un fenómeno biológico, sino como un proceso social y educativo en el que el docente desempeña un rol crucial como mediador del aprendizaje (Fernández y Ruiz, 2020b).

En este sentido, Martínez y Gómez (2021) investigaron las percepciones docentes sobre la psicomotricidad en el aula y encontraron que, aunque reconocen su importancia, se sienten poco preparados para abordarla pedagógicamente, evidenciando la necesidad de una formación docente más específica para mediar eficazmente el desarrollo psicomotriz.

Rol Docente como agente mediador en el Desarrollo Psicomotriz Neurofuncional

El docente, como mediador, debe integrar metodologías activas basadas en el juego, estrategias inclusivas personalizadas y evaluación continua, creando un ambiente motivador y seguro. Su rol trasciende la transmisión de conocimientos, propiciando que los niños exploren, manipulen y relacionen aprendizajes previos, construyendo de manera crítica y significativa su conocimiento a través de interacciones dinámicas y ajustes estratégicos en el aula. (Escudero et al., 2025)

Este rol mediador, fundamentado en los principios de Vygotsky (1978), implica varias funciones clave.

Primero, el docente es un observador cualificado y sensible. Debe ser capaz de leer la expresividad motriz de sus alumnos: sus posturas, su tono muscular, su forma de ocupar el espacio. Esta observación le permite detectar las necesidades individuales y

grupales, y ajustar su intervención para ofrecer el andamiaje preciso que cada niño necesita para avanzar en su Zona de Desarrollo Próximo (Paredes, 2020).

Segundo, es un diseñador de ambientes y propuestas pedagógicas. Su labor es organizar el espacio, el tiempo y los materiales de forma intencional para provocar el deseo de actuar y explorar. Las actividades propuestas no son un fin en sí mismas, sino un pretexto para trabajar los factores psicomotores de base como el equilibrio, coordinación, estructuración espacial. De una manera lúdica y significativa para el niño (León, 2021).

Tercero, y el más importante. El docente cumple un rol fundamental como mediador tónico-emocional. A través de su actitud corporal, mirada, voz y disponibilidad afectiva, actúa como un regulador externo que proporciona seguridad y contención al niño. Su función es validar las emociones que surgen en el juego y ayudar a verbalizar las vivencias corporales. Este diálogo tónico es esencial para que el niño construya una imagen corporal positiva y desarrolle la seguridad en sí mismo, un pilar indispensable para todo aprendizaje posterior. (Onofre, 2025)

La Formación Psicomotriz en Docentes: Entre Conocimientos Superficiales, Carencias y Urgencias Formativas

Escuza et al. (2022) en un estudio en educación básica reveló la falta de especialistas en psicomotricidad y el desconocimiento docente sobre su importancia. La literatura confirma esta brecha entre la relevancia teórica de la psicomotricidad y la limitada formación práctica de los docentes, lo que genera preparación insuficiente y una aplicación deficiente en el aula, con impacto directo en la experiencia educativa de los niños.

En este sentido, Rodríguez y Hernández (2018) encontraron que, aunque los futuros maestros de Educación Infantil reconocen la relevancia de trabajar la

motricidad, la mayoría de ellos indican que el trabajo realizado no es suficiente y presentan deficiencias en su competencia motriz.

De igual manera, García et al. (2021) concuerdan que una carencia central es la falta de profundidad en los planes de estudio de formación inicial. La psicomotricidad a menudo se reduce a una unidad temática dentro de otra asignatura, sin un enfoque neurofuncional claro y sin el componente vivencial indispensable. Los docentes egresan con un repertorio de juegos, pero sin los fundamentos teóricos para comprender por qué y para qué los aplican, ni las herramientas de observación para evaluar su impacto.

Por esta razón, Nieva et al. (2022) en un estudio realizado en España afirman revela que muchos docentes se sienten poco preparados en el ámbito de la psicomotricidad y demandan una formación más práctica. Esta falta de preparación genera una visión limitada del campo, que suele confundirse con la educación física o reducirse a la motricidad fina, dejando de lado su dimensión cognitiva, motriz y afectiva. En consecuencia, los futuros docentes no se consideran suficientemente capacitados para impartir adecuadamente el área de educación física y psicomotricidad, lo que impacta negativamente en su práctica profesional.

En este sentido, Díaz y Quintana (2022) evidencian que, aunque los docentes reconocen la importancia de la psicomotricidad, enfrentan dificultades por falta de materiales, instalaciones adecuadas y ausencia de una titulación oficial específica, lo que limita su formación y práctica efectiva.

Estas deficiencias plantean urgencias formativas que deben ser atendidas mediante programas de capacitación y actualización. Una investigación de López y Araya (2021) subraya la necesidad de una formación permanente en psicomotricidad para el profesorado en ejercicio. Dicha formación debe ser teórica, práctica y vivencial, y debe dotar al docente de competencias para: 1) comprender las bases neurofuncionales del desarrollo, 2) observar y evaluar el perfil psicomotor de sus alumnos, y 3) diseñar e

implementar intervenciones pedagógicas ajustadas a sus necesidades, convirtiéndose así en un verdadero agente promotor del desarrollo integral.

Finalmente, desde una perspectiva más contextual, investigaciones como la de Moreno et al. (2022) en Colombia, González y Vera (2021) en Chile, han reforzado esta visión al demostrar que los docentes que reciben formación especializada en psicomotricidad no sólo planifican mejor sus actividades, sino que también identifican tempranamente dificultades motoras en sus estudiantes. Estas habilidades son cruciales para una intervención educativa oportuna y efectiva, especialmente en entornos vulnerables con escasos recursos pedagógicos.

Conclusión

A lo largo del tiempo el desarrollo psicomotriz neurofuncional se consolida como un pilar fundamental para el aprendizaje integral en la Educación General Básica, lo cual muestra una clara convergencia entre los fundamentos teóricos y los hallazgos empíricos el desarrollo psicomotor potencia el aprendizaje, mejora la regulación emocional, fortalece la autonomía y, por ende, contribuye al éxito académico.

No obstante, todo este potencial depende en gran medida de la formación docente y de la necesidad de capacitaciones específicas y continuas se vuelve una prioridad en el contexto de la educación pública, donde muchos docentes carecen de herramientas y recursos para abordar el desarrollo psicomotriz de forma efectiva.

Por ello, el presente proyecto se sustenta no solo en la teoría, sino también en una base empírica sólida que respalda la implementación de una propuesta de capacitación docente, orientada a fortalecer las prácticas pedagógicas relacionadas con el desarrollo psicomotor, considerando su importancia y constante aplicación en los distintos niveles educativos donde se requiera.

Capítulo 2

Metodología

En este Capítulo 2 se presenta la metodología empleada para la recolección de datos y el levantamiento de la información necesaria, a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas. Estas acciones se llevaron a cabo en dos instituciones educativas de la ciudad de Cuenca.

En una primera fase se aplicaron entrevistas a los docentes de las instituciones fiscales y posteriormente se realizó el análisis cualitativo de la información obtenida en las entrevistas, con el propósito de identificar el nivel de conocimiento que poseen acerca del desarrollo psicomotriz neurofuncional.

El capítulo detalla los siguientes apartados: metodología, población y muestra, criterios de elegibilidad, instrumentos, procedimiento, análisis de datos, consideraciones éticas, limitaciones y estrategias de mitigación, así como los beneficios esperados. Todo este proceso metodológico constituye la base para, en una etapa posterior, llevar a cabo la propuesta de capacitación docente en la temática investigada.

Tipo de investigación

La investigación se fundamentó en un enfoque cualitativo, con un alcance fenomenológico, descriptivo y de corte transversal. De acuerdo con Hernández et al. (2020), el enfoque cualitativo permitió comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes en su propio contexto. El enfoque fenomenológico posibilitó profundizar en las experiencias subjetivas de los docentes sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional. La naturaleza descriptiva del estudio permitió caracterizar el fenómeno sin manipular variables (Sampieri et al., 2022), mientras que el diseño transversal facilitó la recolección de información en un único momento.

Participantes

Para la conformación de la muestra, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los docentes que cumplieran con los criterios de inclusión y aceptaron participar de manera voluntaria, en función de la disponibilidad y colaboración de las instituciones educativas. Este enfoque metodológico, común en estudios de carácter exploratorio y contextos específicos (Hernández et al., 2020), permitió trabajar con los grupos accesibles durante el periodo de investigación.

La muestra final estuvo conformada por 20 docentes pertenecientes a los subniveles de Educación General Básica Elemental y Media (de segundo a séptimo grado) del cantón Cuenca, provincia del Azuay. De este grupo, 5 eran hombres y 15 mujeres, todos con trayectoria en la enseñanza dentro del sistema público.

Con el propósito de garantizar el anonimato y la confidencialidad de la información recopilada, cada participante fue identificado mediante códigos al momento de transcribir las entrevistas. Dichos códigos se conformaron con la letra “P”, seguida de un número que indicaba el orden del docente entrevistado (por ejemplo, P1, P2, P3, etc.), y las siglas de la institución educativa a la que pertenecía: “RRYC” para la Unidad Educativa R.R.Y.C. y “GM” para la Unidad Educativa G.M. Así, por ejemplo, los códigos P1RRYC y P2GM representaban a los docentes identificados con esas instituciones.

En total, 10 docentes procedían de la Unidad Educativa R.R.Y.C. y 10 de la Unidad Educativa G.M., ambas adscritas al Distrito Zonal 6. La participación de los docentes evidenció un compromiso auténtico y reflexivo con el proceso investigativo, al compartir con apertura sus experiencias, percepciones y prácticas pedagógicas, lo que enriqueció significativamente los resultados del estudio.

Instrumentos

La recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas semiestructuradas, lo que permitió explorar en profundidad los significados atribuidos por los docentes a su experiencia formativa y práctica educativa. Las preguntas fueron diseñadas en coherencia con los objetivos del estudio y las variables planteadas, organizándose en 10 preguntas distribuidos en tres categorías. La primera categoría, Desarrollo psicomotor en la infancia; la segunda categoría, Desarrollo psicomotriz neurofuncional, y la tercera categoría, Formación docente en desarrollo psicomotriz neurofuncional con su subcategoría, Formación y práctica docente, observación y evaluación en el aula

El análisis cualitativo de datos se realizó en base a la organización, codificación e interpretación de la información obtenida. Esta herramienta permitió construir categorías y subcategorías, identificar patrones y significados, y garantizar un proceso sistemático, transparente y riguroso en la interpretación de los resultados.

Para la propuesta de capacitación sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional se utilizará la plataforma Genially, por su carácter interactivo y dinámico. Esta herramienta permitirá integrar recursos visuales y multimedia que faciliten la comprensión de los contenidos, promuevan la participación y favorezcan un aprendizaje significativo en los docentes participantes.

Criterios de elegibilidad

Inclusión: docentes en ejercicio de los subniveles elemental y media de Educación General Básica, pertenecientes a instituciones públicas y que firmaron el consentimiento informado.

Exclusión: docentes de instituciones privadas, de otros niveles educativos o que no aceptaron participar mediante el consentimiento informado.

Procedimiento

Fase 1. Se realizó una revisión bibliográfica de artículos científicos en relación con las variables de estudio. A partir de esta revisión se elaboraron las preguntas de la entrevista, orientadas a indagar sobre el desarrollo psicomotriz funcional y los conocimientos previos de los docentes en esta área.

Fase 2. Se presentó una solicitud formal para llevar a cabo las entrevistas en la Unidad Educativa Remigio Romero Cordero (dirigida al rector) y en la Unidad Educativa Gabriela Mistral (dirigida a la vicerrectora), con el fin de obtener la autorización correspondiente.

Fase 3. Se sometió el cuestionario de entrevista a un proceso de validación por juicio de expertos, quienes realizaron observaciones y sugerencias para garantizar la pertinencia, claridad y coherencia de las preguntas. Posteriormente, se ajustó el instrumento en base a sus recomendaciones.

Fase 4. Se procedió a la aplicación de las entrevistas a los docentes de manera individual que cumplieran con los criterios de inclusión establecidos. Aquellos que no cumplieran dichos criterios fueron excluidos del estudio.

Fase 5. En cuanto al análisis de resultados cualitativos, se procedió a organizar, codificar y examinar la información obtenida de las entrevistas a los docentes. Inicialmente, se realizó la transcripción íntegra de las respuestas para permitir un análisis detallado; posteriormente, se aplicó una codificación abierta, identificando ideas, conceptos y patrones recurrentes relacionados con el desarrollo psicomotriz neurofuncional y las prácticas pedagógicas, seguido de una codificación axial que permitió agrupar los códigos en categorías y subcategorías.

A partir de este proceso, se identificaron temas emergentes, detectando patrones, similitudes y diferencias entre los docentes respecto a su conocimiento y práctica en psicomotricidad neurofuncional. Los hallazgos se interpretaron en relación con el marco

teórico y los objetivos de la investigación, lo que permitió identificar áreas de mejora y necesidades de capacitación. Finalmente, los resultados se presentaron mediante tablas y gráficos descriptivos, incluyendo citas textuales relevantes que evidencian las percepciones y experiencias de los docentes.

Fase 6. Con respecto a la elaboración de la propuesta de capacitación, y con base en los resultados obtenidos y analizados en la fase anterior, se diseñó una propuesta dirigida a docentes de Educación General Básica de los niveles elemental y medio. La propuesta incluyó la definición de objetivos orientados a fortalecer los conocimientos y habilidades de los docentes sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional; el diseño de contenidos en módulos teóricos y prácticos que abarcan la importancia del desarrollo psicomotriz, estrategias de intervención en el aula y actividades lúdicas adaptadas a la edad de los estudiantes; la metodología de implementación basada en estrategias participativas y activas, combinando exposiciones teóricas, demostraciones prácticas, ejercicios grupales y actividades de reflexión; la inclusión de instrumentos de evaluación formativa y sumativa para medir el aprendizaje y la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos; y finalmente, la validación preliminar mediante consulta con expertos en psicomotricidad y pedagogía, garantizando que la propuesta sea pertinente, coherente y factible de implementar en instituciones educativas públicas.

Aspectos éticos

La investigación se desarrolló bajo los principios del Código de Ética de la Investigación en Seres Humanos (CEISH) del Ecuador y lineamientos internacionales como los establecidos por la American Psychological Association (2010). Se protegió la identidad de los participantes y se aseguró la confidencialidad de toda la información. Asimismo, se respetó lo estipulado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948), garantizando que ningún docente fuera obligado a continuar en el estudio y que pudiera retirarse en cualquier momento sin repercusiones.

Análisis datos

Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas semiestructuradas, aplicadas individualmente a docentes seleccionados mediante un muestreo intencional, considerando criterios como la experiencia profesional y la participación en procesos pedagógicos. Cada entrevista fue grabada con el consentimiento informado de los participantes y posteriormente transcrita de manera oportuna respetando el lenguaje, pausas y expresiones propias de los entrevistados, con el propósito de conservar la autenticidad del discurso para su análisis posterior.

El análisis de la información permitió organizar, codificar y explorar los datos textuales de manera sistemática y rigurosa. Se aplicaron procesos de codificación abierta, axial y selectiva, lo que posibilitó la identificación de categorías y subcategorías emergentes, vinculadas directamente con las preguntas y objetivos de la investigación.

El proceso analítico se basó en el análisis de contenido cualitativo, siguiendo las fases de delimitación de unidades de análisis, segmentación del texto, codificación, comparación de testimonios y formulación de conclusiones. La interpretación de los resultados se realizó desde un enfoque hermenéutico, lo que permitió contrastar las categorías emergentes con los referentes teóricos del estudio y con los objetivos planteados. Este enfoque contribuyó a una comprensión más profunda de las concepciones docentes, generando explicaciones fundamentadas y aportes significativos para la práctica educativa.

Como resultado de este proceso, se identificaron categorías emergentes y patrones comunes relacionados con las limitaciones, la falta de formación y la carencia de estrategias pedagógicas por parte de los educadores. La información fue contrastada constantemente con la literatura científica actual y validada mediante la consulta con

expertos, garantizando la validez y confiabilidad del análisis. Este enfoque sistemático permitió construir una narrativa colectiva que refleja fielmente las vivencias y percepciones compartidas por los participantes (Bonilla y López, 2016).

Finalmente, a partir de los hallazgos obtenidos, se diseñó una propuesta de capacitación en formato de manual teórico-práctico, que incluyó fundamentos neurofuncionales, estrategias pedagógicas aplicables y herramientas de evaluación psicomotriz. Dicho manual fue presentado de manera visual e interactiva en la plataforma Genially y validado por expertos en el área, garantizando su pertinencia, aplicabilidad y relevancia para fortalecer la práctica educativa.

Capítulo 3

Resultados

La información obtenida a través de las entrevistas se organizó en tres categorías de análisis, que permitieron comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los docentes en relación con su formación y conocimiento sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional. Estas categorías fueron las siguientes:

La primera categoría, etapa del desarrollo psicomotor en la infancia, entendida como un proceso esencial en la evolución integral del niño. La segunda categoría, el desarrollo psicomotor neurofuncional en niños de 6 a 11 años, etapa en la que se consolidan habilidades motoras, cognitivas y socioemocionales. Finalmente, se examinó la formación docente en desarrollo psicomotriz neurofuncional, de la cual emergió una subcategoría, Formación y práctica docente, observación y evaluación en el aula. Esto permitió profundizar elementos clave que reflejaron cómo los educadores aplicaban sus conocimientos en el contexto real de enseñanza-aprendizaje.

Primera categoría: Etapa de desarrollo psicomotor en la infancia

A partir del análisis de las entrevistas realizadas a los docentes, se identificaron las principales concepciones sobre la primera categoría el desarrollo psicomotor en la infancia, las cuales se presentan a continuación junto con las expresiones textuales de los entrevistados y su respectivo análisis interpretativo.

Los docentes comprendieron el desarrollo psicomotor como un proceso secuencial y progresivo, en concordancia con las teorías del desarrollo cognitivo, como la propuesta por Piaget. Se evidenció en ellos la conciencia de que existen etapas críticas en las que deben priorizarse determinados aprendizajes: primero, la consolidación de la lateralidad y la orientación espacial como base esencial, y

posteriormente, el desarrollo de la motricidad fina, que exige mayor precisión. Esta comprensión reflejó una planificación pedagógica intencionada y sustentada teóricamente, lo cual se ilustra en el siguiente testimonio:

“Basándose en la teoría del desarrollo psicomotor de Piaget, se señala que entre los 6 y 8 años es importante trabajar la lateralidad y la direccionalidad (izquierda y derecha), mientras que entre los 9 y 11 años debe fortalecerse la motricidad fina” (P1GM).

De igual manera, los docentes establecen una relación directa y causal entre el desarrollo psicomotor y los aprendizajes académicos formales, en particular la lectoescritura. Se comprende que habilidades aparentemente básicas, como la orientación espacial y la prensión correcta del lápiz (pinza digital), no son fines en sí mismas, sino prerequisites esenciales para la adquisición de competencias curriculares complejas. La concepción del desarrollo psicomotor como "base" queda así explícitamente vinculada al éxito escolar, tal como se evidencia en el siguiente testimonio:

“La orientación espaciotemporal y la motricidad gruesa y fina, incluyendo el uso correcto de la pinza digital, son esenciales para el desarrollo de la lectoescritura y el aprendizaje del código alfabético y numérico” (P3RR).

También se destaca una concepción del desarrollo como un proceso influenciado por múltiples factores, incluyendo aspectos biológicos y madurativos (lo "heredado", hitos del desarrollo), pero también por factores ambientales contemporáneos. Los docentes no solo poseen una mirada retrospectiva sobre la historia del desarrollo del niño, sino que también identifican amenazas actuales, como el uso excesivo de la tecnología, que perciben como un inhibidor de la experimentación motriz y la resolución práctica de problemas físicos, esta percepción se hace visible en el siguiente testimonio:

“Se entiende que las estructuras cognitivas de los estudiantes a menudo son heredadas y que factores como la respiración, el gateo, el habla, la motricidad y el equilibrio influyen en su desarrollo. Sin embargo, el uso creciente de la tecnología parece estar reduciendo la capacidad de los niños para enfrentarse físicamente a los desafíos” (P5GM).

Segunda categoría: desarrollo psicomotriz neurofuncional en Niños de 6 a 11 años

El análisis de las entrevistas permitió identificar las concepciones de los docentes sobre la segunda categoría: el desarrollo psicomotor neurofuncional en estudiantes de 6 a 11 años. Acompañadas de su respectivo análisis interpretativo con las expresiones más relevantes.

Se evidencia que los docentes comprenden la base neurofisiológica del desarrollo psicomotor, al vincular explícitamente el componente "neuro" con el cerebro y el "funcional" con su operatividad. Se reconoce a la coordinación como una habilidad fundamental en el rango de edad estudiado, percibiéndose no solo como una capacidad motora, sino como un puente que integra el desarrollo físico y cognitivo. La mención específica a la coordinación óculo-manual y óculo-pedal demuestra una comprensión aplicada de cómo estas funciones neurofuncionales específicas son habilitantes para una amplia gama de actividades académicas y lúdicas, como lo demuestra el testimonio que se presenta a continuación:

“La coordinación neurofuncional, especialmente óculo-manual y óculo-pedal, es fundamental entre los 6 y 11 años, ya que favorece tanto el desarrollo físico como el cognitivo del niño.” (P6RR).

En el siguiente testimonio, el docente concibe el desarrollo neurofuncional como un proceso secuencial y acumulativo, donde los hitos motores tempranos, como el

gateo, son la base fundamental para la adquisición de habilidades más complejas posteriores.

Se observa una concepción de interdependencia en cadena, donde la omisión o alteración de un eslabón inicial (gateo) predice dificultades en una constelación de funciones (coordinación, motricidad gruesa, motricidad fina y lateralidad). Esta perspectiva subraya la importancia de los cimientos neuromotores en la primera infancia para el éxito del aprendizaje durante la edad escolar. Así lo manifiesta el siguiente expresión:

“El desarrollo psicomotriz neurofuncional parte desde el gateo. Si el niño no gateó, tendrá dificultades en coordinación, motricidad gruesa, motricidad fina y lateralidad. Todo esto es un ciclo que comienza desde que son bebés y condiciona su aprendizaje futuro” (P10GM).

Otro testimonio demuestra una comprensión aplicada y concreta de cómo el desarrollo neurofuncional impacta directamente en el desempeño académico formal. El docente establece una relación causal directa entre un déficit en componentes neurofuncionales (tono muscular, coordinación óculo-manual) y una dificultad específica en la escritura (incapacidad para seguir líneas, trazos diagonales). Se evidencia la concepción de que la motricidad fina, sustentada en una adecuada función neurológica y muscular, no es una habilidad aislada, sino un prerrequisito fundamental para la adquisición de la lectoescritura, tal como lo expresa la siguiente opinión:

“La mayoría tiene falta de tono muscular o coordinación óculo-manual afecta la motricidad fina, provocando dificultades para seguir líneas y trazos, lo cual influye directamente en la lectura y la escritura” (P10RR).

Tercera categoría: Formación docente en desarrollo psicomotriz Neurofuncional:
Formación, práctica docente, observación y evaluación en el aula

El análisis de la tercera categoría, relativa a la formación universitaria y capacitaciones en desarrollo psicomotriz neurofuncional, las cuales se presentan a continuación junto con las expresiones textuales de los entrevistados y su respectivo análisis interpretativo.

Los docentes reconocen la importancia de una evaluación psicomotriz sistemática y comprenden cómo el desarrollo físico y cognitivo están estrechamente interrelacionados. Sin embargo, esta comprensión contrasta con la falta de herramientas formales de evaluación, lo que evidencia una brecha entre el conocimiento teórico y su aplicación práctica en el aula. Sus testimonios reflejan que la mayoría no ha recibido una preparación específica ni actualizada, resaltando la necesidad de capacitación, la actualización profesional y la relevancia de este conocimiento para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, dicha idea se reafirma en el siguiente testimonio:

"Es necesario realizar una evaluación psicomotriz que articule el nivel cognitivo y físico del estudiante, ya que ambos deben desarrollarse de manera coordinada para facilitar su desempeño en las actividades escolares." (P4GM).

Se evidencia la ausencia de departamentos de consejería estudiantil evidencia una limitación institucional crítica. Los docentes se encuentran en una posición de vulnerabilidad profesional al carecer de protocolos establecidos y apoyo especializado para abordar casos que requieren intervención técnica, afectando la oportuna atención a estudiantes con dificultades significativas. De igual manera, hay una brecha significativa en la carencia de apoyo interdisciplinario. Los docentes asumen individualmente la responsabilidad del seguimiento de casos con necesidades educativas especiales, implementando estrategias de adaptación curricular sin contar con el respaldo de profesionales especializados, lo que limita la efectividad de las intervenciones, como lo demuestra el testimonio que se presenta a continuación:

"La falta de un DECE limita la evaluación y orientación de los estudiantes; por ejemplo, nosotros como docentes enfrentamos dificultades para atender a un alumno sin diagnóstico que no escribe, no lee y presenta hiperactividad." (P8GM).

Por otra parte, los docentes han desarrollado estrategias empíricas de intervención basadas en la observación directa, priorizando el manejo conductual a través de técnicas de proximidad, señales no verbales y pausas activas. Estas prácticas reflejan un conocimiento práctico sobre la relación entre movimiento y atención, aunque surgen principalmente de la experiencia directa más que de una formación especializada, esta percepción se hace visible en el siguiente testimonio:

"Algunos estudiantes con hiperactividad o déficit de atención, nosotros como docentes aplicamos seguimiento constante y utilizamos señales, pausas o dinámicas corporales para mantener su atención durante las clases" (P9RR)

PROPUESTA DE CAPACITACIÓN NEUROPSICOMOTRICIDAD EN ACCIÓN: EDUCANDO CON EL CUERPO

JUSTIFICACIÓN

En el contexto educativo ecuatoriano actual, existe una necesidad imperante de fortalecer las competencias de los docentes de Educación General Básica en los niveles elemental y medio que atienden a estudiantes de 6 a 11 años. Esta etapa representa un período crítico donde se sientan las bases fundamentales para el aprendizaje académico.

Según datos del Ministerio de Educación de Ecuador (MINEDUC, 2023) de los 160.281 docentes con los que cuenta el sistema en 2022, apenas 26.210 docentes poseen título de cuarto nivel, es decir, únicamente el 16,35% han conseguido una formación avanzada que les permita mejorar de manera sustancial los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por eso Valles et al. (2021) en base a la información mencionada establecen el menester de fortalecer la formación de los futuros profesores en relación con la atención de los estudiantes a través de la psicomotricidad y su impacto en el aprendizaje.

Siguiendo la misma línea, la experiencia clínica y científica permite afirmar que más del 60% de los niños que fracasan en la escuela tal como lo indica Vithas (2018) puesto que han iniciado sus aprendizajes escolares sin haber desarrollado correctamente un orden corporal, el control de su movimiento, un conocimiento del espacio, una motricidad precisa o una correcta función visual o auditiva o una correcta lateralización, imprescindibles para aprender.

Puesto que, según Martínez (2025) entre los 7 y 8 años el prosencéfalo crece significativamente, al igual que los lóbulos frontales y se madura el cuerpo caloso. Estos cambios permitirán al niño mejorar su capacidad de aprendizaje, ser más creativo y entender cada vez conceptos más complejos, por eso es fundamental que los docentes fomenten un correcto desarrollo psicomotriz neurofuncional para evitar complicaciones a largo plazo, afectando así el rendimiento escolar.

En conclusión, la capacitación docente en desarrollo psicomotriz neurofuncional se vuelve una necesidad pedagógica urgente, ya que permite prevenir dificultades de aprendizaje, fortalecer las competencias profesionales y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes. Por ello, se propone un taller vivencial que combine fundamentos teóricos con actividades prácticas aplicables en el aula, contribuyendo así a una educación más inclusiva y de calidad.

Por lo tanto, esta propuesta se articula a las barreras identificadas en cuanto a:

- Escaso conocimiento sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional
- Falta de formación actualizada en detección temprana
- Ausencia de estrategias concretas aplicables al aula

- Limitado apoyo de equipos especializados (DECE)

OBJETIVO GENERAL

Capacitar a los docentes de Educación General Basica elemental y media en el desarrollo psicomotriz neurofuncional y en el uso de estrategias prácticas para favorecer el aprendizaje y detectar oportunamente dificultades.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Fortalecer en los docentes los conocimientos teóricos actualizados sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional y su relación con el aprendizaje.

Desarrollar habilidades prácticas en los docentes para aplicar estrategias psicomotrices en el aula e identificar oportunamente dificultades en sus estudiantes.

Validación de la guía

La propuesta de capacitación fue validada mediante juicios de expertos, quienes fueron seleccionados por sus conocimientos tanto teóricos como prácticos en el tema de la psicomotricidad, ya que trabajan con niños de los niveles de básica elemental y media. Se contó con la participación de dos expertos para este proceso de validación.

El primer experto calificó la propuesta con un valor de 4 dentro de una escala del 1 al 5, debido a que cumplió con la mayoría de las categorías y sus respectivos indicadores. No obstante, en la parte del contenido y en el tiempo asignado para cada actividad se presentaron observaciones. En este sentido, se enfatiza que se podría reducir el número de palabras para hacer la propuesta más dinámica, y se señala que en las diapositivas no se detalla explícitamente el tiempo de cada actividad. A pesar de

estas observaciones, el uso de materiales y recursos dentro de la propuesta es el correcto.

Por otro lado, dentro de las observaciones positivas, se destaca que la propuesta está bien justificada, especialmente en cuanto al establecimiento de objetivos y el complemento teórico, los cuales se encuentran asociados apropiadamente con la realidad educativa del país.

La segunda experta calificó la propuesta con una nota de 5, ya que cumplió satisfactoriamente con todas las categorías y sus respectivos indicadores. Entre las observaciones positivas destacadas, se señala que los objetivos de la actividad se presentan de manera clara y comprensible, lo que permite a los docentes reconocer fácilmente qué se espera de ellos y orienta adecuadamente su participación durante el desarrollo de las tareas. Asimismo, se destaca que las actividades están planteadas de forma clara, concisa y directa, lo que facilita su comprensión y permite una aplicación adecuada durante el desarrollo de las sesiones (anexo 2).

Discusión

A partir del análisis de los datos obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas, se diseñó una propuesta de capacitación para docentes de EGB elemental y media sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional en instituciones educativas públicas de Cuenca. Los resultados ofrecieron una visión integral del desarrollo psicomotriz de la población estudiada y permitieron identificar sus características principales.

La mayoría de los docentes Destacaron que el enfoque en la motricidad fina entre los 9 y 11 años se corresponde con el estadio de las operaciones concretas, información clave para orientar la formación docente hacia el desarrollo psicomotriz neurofuncional. Tal y como lo determina McLeod (2025) que asegura donde el pensamiento lógico se aplica a objetos y situaciones tangibles. En esta fase, los niños desarrollan una mayor capacidad de coordinación visomotora y un control más refinado de los músculos de las manos, lo cual es esencial para adquirir una escritura legible y eficiente. Por eso, esta perspectiva entre la práctica docente reportada y la teoría evidencia un sustento teórico valioso en su concepción, lo que constituye un punto de partida favorable para la capacitación.

Los docentes reconocen que una evaluación psicomotriz sistemática es fundamental y comprenden la estrecha relación entre el desarrollo físico y cognitivo. No obstante, esta comprensión se ve limitada por la falta de herramientas formales de evaluación, lo que evidencia una brecha entre el conocimiento teórico y su aplicación práctica en el aula. Sus testimonios reflejan que la mayoría no ha recibido formación específica ni actualizada, lo que resalta la necesidad de capacitación continua, actualización profesional y de contar con estrategias que fortalezcan y hagan más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En contraste, la investigación en cuestión postula que la competencia motriz es un pilar central que interactúa de manera dinámica con los dominios cognitivo y afectivo del desarrollo infantil, ya que, según Rudd et al. (2020), la capacidad de realizar movimientos complejos se asocia positivamente con funciones ejecutivas superiores, como la memoria de trabajo, el control inhibitorio y la flexibilidad cognitiva, procesos fundamentales para el éxito en lectura, escritura y resolución de problemas matemáticos. Por lo tanto, un programa de capacitación debe reforzar este vínculo, proporcionando a los docentes evidencia concreta y estrategias que les permitan potenciar estas conexiones en el aula, superando así la brecha entre teoría y práctica identificada en los testimonios.

De igual manera, las concepciones de los docentes entrevistados también reflejaron un conocimiento limitado de las diferencias de género en el desarrollo motor. Tal como lo identifican Sánchez y Samada (2022) encontraron que las niñas demostraron mayores dificultades con el desarrollo de la coordinación óculo-pedal en comparación con los niños, sugiriendo necesidades potenciales de enfoques diferenciados en educación física y actividades en el aula.

Adicionalmente, el enfoque de los docentes en el gateo como un hito esencial podría beneficiarse de la actualización con investigación contemporánea que muestra el valor de las experiencias motoras variadas y el potencial de desarrollo compensatorio cuando los hitos tempranos se logran a través de vías alternativas.

Por otra parte, las concepciones docentes evidenciadas en las entrevistas ofrecen información valiosa sobre su conocimiento del desarrollo psicomotor y señalan áreas de mejora profesional. Los docentes muestran una comprensión sólida de la relación entre la coordinación motora y las tareas académicas, especialmente la escritura, pero presentan limitaciones en cuanto al conocimiento de condiciones visuales como el estrabismo, la foria, la ambliopía y la lateralidad cruzada.

Tal como lo expresa Fernández Velázquez (2023) estas alteraciones, suelen pasar desapercibidas en el aula y pueden afectar significativamente la coordinación y el rendimiento académico, puesto que problemas como la foria o la ambliopía influyen en la lectura y la escritura al alterar la coordinación ojo-mano y el control del tamaño de las letras. Por ello, se recomienda que los programas de formación docente incluyan contenidos sobre estas condiciones visuales, su impacto en el aprendizaje y criterios para derivar a los estudiantes a evaluaciones especializadas. (Buenaño y Villafuerte, 2023)

Por otro lado, la carencia de departamentos de consejería estudiantil en las instituciones educativas públicas de Cuenca constituye una limitación institucional

significativa que repercute directamente en el bienestar y desarrollo integral de los estudiantes. Los docentes, al no contar con protocolos definidos ni apoyo especializado, se ven en una situación de vulnerabilidad profesional, asumiendo responsabilidades que van más allá de su formación, lo que dificulta brindar una atención oportuna y adecuada a los estudiantes con necesidades complejas. Asimismo, la ausencia de un respaldo interdisciplinario restringe la implementación de estrategias efectivas para atender las necesidades educativas especiales, impactando negativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En contraste, estudios recientes evidencian la importancia de contar con personal especializado en las instituciones educativas. Por ejemplo, la investigación de Alexander et al. (2022) destaca que la escasez de consejeros escolares ha generado múltiples barreras para brindar apoyo adecuado a los estudiantes, afectando su desarrollo psicomotriz neurofuncional. Asimismo, un informe de la American School Counselor Association (2024) señala que la relación estudiante-consejero en Estados Unidos es de 385:1, superando ampliamente la recomendación de 250:1, lo que evidencia la insuficiencia de personal especializado para atender las necesidades de los estudiantes. Estos estudios subrayan la necesidad urgente de fortalecer los equipos de apoyo en las instituciones educativas para garantizar una atención integral y de calidad a los estudiantes que mejore la psicomotricidad neurofuncional.

Los hallazgos discutidos proporcionan una base sólida para el diseño y validación de la propuesta de capacitación, la cual debe abordar las carencias identificadas de manera integral. El diseño curricular de la propuesta debe concebirse como una ruta metodológica que sintetice los pasos más importantes para la construcción de una propuesta de formación coherente y pertinente. Dada la naturaleza aplicada de la necesidad, la metodología debe ser flexible y promover la reflexión sobre la práctica. (Zea y González, 2025)

Conclusiones

Los hallazgos ofrecen una visión integral sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional por medio de las percepciones y prácticas de los docentes, las cuales evidenciaron que el desarrollo de la motricidad fina entre los 6 y 11 años se corresponde con el estadio de las operaciones concretas, donde el pensamiento lógico se aplica a situaciones tangibles y los niños adquieren un mayor control visomotor y destrezas manuales necesarias para la escritura. Esta relación entre teoría y práctica docente constituye un punto de partida fundamental para la estructuración de la propuesta de capacitación.

Asimismo, la investigación reafirmó que la competencia motriz es un eje esencial del desarrollo infantil, en interacción constante con las dimensiones cognitiva y afectiva. Las habilidades motoras complejas se vinculan con funciones ejecutivas superiores, como la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y el control inhibitorio, las cuales son determinantes para el aprendizaje académico.

Por otro lado, las entrevistas reflejaron limitaciones en el conocimiento docente sobre las diferencias de género en el desarrollo motor, quienes identificaron mayores dificultades en la coordinación óculo-pedal de las niñas, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas en las actividades motrices. Además, se observó que muchos docentes aún consideran el gateo como un hito exclusivo del desarrollo, sin reconocer el valor de experiencias motoras diversas que pueden compensar retrasos o variaciones en el desarrollo temprano.

También se detectaron vacíos en el conocimiento de los docentes respecto a condiciones visuales como el estrabismo, la foria, la ambliopía y la lateralidad cruzada, que influyen directamente en la coordinación y el rendimiento académico. Al igual que limitaciones en no encontrar investigaciones que se centren en la edad específica con relación al desarrollo psicomotriz neurofuncional.

Para lo cual fue necesario, validar la propuesta de capacitación por juicio de expertos garantizará que los contenidos de la propuesta sean científicamente sólidos, pertinentes y adaptados al contexto educativo ecuatoriano, en consonancia con las recomendaciones de organismos internacionales como la UNESCO que promueven una educación física de calidad orientada al desarrollo integral del niño. En este sentido, se recomienda que las futuras capacitaciones incluyan contenidos sobre estas alteraciones y su detección oportuna, promoviendo la derivación a evaluaciones especializadas cuando sea necesario.

En síntesis, los hallazgos obtenidos ofrecen una base sólida para el diseño y validación de la propuesta de capacitación. La información debe estructurarse como una guía metodológica que integre los principales componentes teóricos y prácticos del desarrollo psicomotriz neurofuncional, abordando las carencias detectadas, promoviendo una reflexión constante sobre la práctica educativa y una adecuada estimulación psicomotriz neurofuncional realizando un trabajo colaborativo con el personal de DECE.

Por esta razón, la metodología de un programa formativo debe ser flexible, contextualizada y orientada al perfeccionamiento profesional docente, garantizando así una enseñanza más inclusiva, efectiva y comprometida con el desarrollo integral del niños.

Recomendaciones

Es fundamental reconocer las limitaciones inherentes a este estudio. En primer lugar, la investigación se llevó a cabo con una muestra pequeña, compuesta exclusivamente por docentes de instituciones públicas de la ciudad de Cuenca.

Esta focalización brindó la oportunidad de realizar un análisis profundo y detallado de este contexto educativo local específico. Sin embargo, por su propia

naturaleza, esta especificidad restringe la generalización de los hallazgos a otros entornos educativos del país, como escuelas privadas o rurales, o de otras provincias.

Mirando hacia el futuro, sería de gran valor que próximas investigaciones tomen el relevo y amplíen su alcance. Al incluir a docentes de otras provincias, así como de escuelas rurales y privadas, se podría lograr un contraste de realidades mucho más rico. Esto, sin duda, enriquecería significativamente la comprensión del fenómeno estudiado y permitiría trazar un panorama educativo más completo.

Otra limitación importante radica en el hecho de que la propuesta de capacitación diseñada no llegó a implementarse en la práctica. La validación se realizó únicamente a través del juicio de expertos, lo cual garantizó su coherencia teórica, pero no permitió observar sus efectos reales en los docentes y el impacto de la enseñanza ni en el desarrollo psicomotriz de los estudiantes. Sería recomendable que futuras investigaciones ejecuten la propuesta en contextos reales y evalúen su impacto mediante un seguimiento longitudinal, comparando resultados antes y después de la capacitación.

También se evidenció la falta de un trabajo interdisciplinario dentro de las instituciones educativas. La ausencia de departamentos de consejería estudiantil o de profesionales especializados limitó el acompañamiento a los docentes frente a los casos de estudiantes con dificultades psicomotrices o de aprendizaje. Esta situación muestra la necesidad de fortalecer la articulación entre educadores y el personal del DECE para brindar un apoyo más integral y efectivo a los niños. Futuros estudios podrían analizar cómo el trabajo colaborativo entre estos profesionales mejora la atención y el desarrollo global del estudiante.

El estudio reveló un desconocimiento general del profesorado con respecto a las condiciones visuales y neuromotoras, como la ambliopía y la lateralidad cruzada que impactan directamente en la escritura y la coordinación motriz, lo cual subraya la necesidad crítica de integrar contenidos esenciales de salud visual y desarrollo

psicomotor en la formación docente, tanto inicial como continua, para que los educadores puedan reconocer signos de alerta y aplicar estrategias sencillas de observación preventiva en el aula; en este sentido, una línea de investigación futura de gran valor sería centrarse en el diseño de instrumentos prácticos de detección psicomotriz que el docente pueda aplicar de forma autónoma, convirtiéndolo en un actor clave en la identificación temprana de barreras para el aprendizaje.

La principal limitación institucional identificada fue la escasez de tiempo, recursos y espacios para la aplicación de la entrevista docente, debido a las exigencias administrativas y la alta carga laboral; por consiguiente, futuras investigaciones pueden ofrecer mejores condiciones para el trabajo docente, garantizando tiempo disponible, apoyo logístico y espacios apropiados que faciliten no solo la investigación, sino también el bienestar y la participación de los educadores.

A partir de los hallazgos obtenidos, este trabajo abre nuevas rutas de exploración que merecen ser investigadas con mayor profundidad. Entre las líneas de investigación futuras que podrían desarrollarse se encuentran:

Evaluar cómo la capacitación docente en psicomotricidad neurofuncional impacta en la prevención temprana de dificultades de aprendizaje, permitiendo intervenir antes de que estas se consoliden. Asimismo, sería valioso diseñar y validar programas de estimulación psicomotriz específicamente ajustados a las distintas etapas del desarrollo escolar, reconociendo que cada edad tiene necesidades particulares.

También resulta importante comparar las prácticas psicomotrices entre contextos urbanos y rurales, con el propósito de identificar aquellos factores culturales, económicos y estructurales que facilitan o dificultan su aplicación efectiva en el aula. Del mismo modo, profundizar en la relación entre la motricidad fina, las funciones ejecutivas y el proceso de lectoescritura contribuiría a fortalecer las estrategias pedagógicas que los docentes implementan cotidianamente.

Finalmente, sería enriquecedor promover modelos de capacitación interdisciplinaria que integren la psicomotricidad con campos complementarios como la neuroeducación, la salud visual y la educación inclusiva, generando así un abordaje más integral y coherente con las necesidades reales de los estudiantes.

En síntesis, la presente investigación constituye un punto de partida valioso para seguir fortaleciendo la formación docente desde una mirada humana, preventiva y neurofuncional. Por lo que es fundamental comprender que el cuerpo y el movimiento actúan de manera conjunta y se complementan como pilares fundamentales del aprendizaje, ya que a través de ellos el niño explora, comprende y construye su relación con el mundo que lo rodea. También es importante reconocer que enseñar no solo implica transmitir conocimientos, sino también acompañar el desarrollo integral del niño en todas sus dimensiones: cognitiva, emocional y motriz. De este modo, las futuras investigaciones podrán seguir ampliando este horizonte, aportando evidencias y propuestas que ayuden a construir una educación más consciente, inclusiva y comprometida con el desarrollo pleno de cada estudiante.

Referencias

- Alexander, E. R., Savitz-Romer, M., Nicola, T. P., Rowan-Kenyon, H. T., & Carroll, S. (2022). "We Are the Heartbeat of the School": How School Counselors Supported Student Mental Health During the COVID-19 Pandemic. *Professional school counseling*, 26(1), <https://doi.org/10.1177/2156759X221105557>
- American School Counselor Association. (2024, 15 de febrero). Schools Need More Counselors. *NEA Today*. https://www.nea.org/nea-today/all-news-articles/schools-need-more-counselors?utm_source=chatgpt.com
- Andrades, K., Faúndez, C., Carreño J., López, M., Sobarzo F., Valderrama, C., Villar, N., Castillo, F. y Westphal, G. (2022). Relación entre actividad física, rendimiento académico y funciones ejecutivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 23(2), 1-17. <https://doi.org/10.29035/rcaf.23.2.10>
- Arce, C. (2025, 11 de agosto). Desarrollo Psicomotor. Arcesw. <https://www.arcesw.com/dpm.htm>
- Arufe V., Sanmiguel A., Zagalaz., & Cachón, J. (2022). The Importance of Physical Education in the Development of Gross and Fine Motor Skills in Primary School Children. *Children*, 9(6), 843. <https://www.mdpi.com/2227-9067/9/6/843>
- Barnett, L. M., Mazzoli, E., Hawkins, M., Lander, N., Lubans, D. R. & Dudley, D. A. (2021). The relationship between fundamental motor skills and mental health in childhood and adolescence: A systematic review. *Mental Health and Physical Activity*, 20, 100-378. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S175529662030143X>
- Bonilla, M. Á. y López, A. D. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de Moebio*, (57), 1-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>

- Buenaño Sánchez, A. T. y Villafuerte del Pozo, A. D. (2023). Desarrollo psicomotor y su influencia en la lectoescritura. *Ciencias Y Saberes*, 1(3), 13–26.
<https://ojs.rimanaeditorial.com/index.php/cys/article/view/15>
- Calero, P. A., Zapata, E. G., Burbano, S. P., y Moyón, E. G. (2024). Motricidad fina para el desarrollo de la escritura de los estudiantes: Revisión de literatura. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 51–65. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2261>
- Camargos, E. y Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en artículo científico a la educación de los niños. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento* 1(9), 254-275. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/psicomotor-en-la-educacion-y-el-nino>
- Camargos, K. y Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Revista Científica Multidisciplinaria Base de Conocimiento*, 1(9), 254–275. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/psicomotor-en-la-educacion-y-el-nino>
- Carbonell, T., Antoñanzas, J. y Lope, A. (2018). La educación física y las relaciones sociales en educación primaria. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 269-282.
<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/1225/1058>
- Centro Nacional de Estadísticas Educativas. (2023, 24 de mayo). El informe anual sobre la condición de la educación muestra la amplitud de los cambios en la educación en EE. UU., desde el inicio de la pandemia de COVID-19.
https://nces.ed.gov/whatsnew/press_releases/5_24_2023es.asp
- Cigna Healthcare (2023). Etapas del desarrollo para niños de 9 años. <https://www.cigna.com/es-us/knowledge-center/hw/etapas-del-desarrollo-para-ninos-de-9-anos-ue5721>

- Conceição, M. O., Santos, D. C., & Santos, F. A. (2021). Motor coordination in children aged 6 to 10 years: A systematic review. *Journal of Human Growth and Development*, 31(2), 295-305. <http://www.revistas.usp.br/jhgd/article/view/184852>
- Copete-Perea, W. (2023). Importancia de un programa propedéutico en educación física psicomotriz para docentes y estudiantes en Educación Básica Primaria en Colombia. *Ciencia Latina*, 7(3), 1-15. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/6009/9118>
- Da Fonseca, V. (2019). Desenvolvimento psicomotor e aprendizagem. Monole. https://www.waece.org/AMEIcongresocompetencias/ponencias/victor_da_fonseca.pdf
- Díaz, R y Quintana, A. (2022). Percepción de los profesores sobre la importancia de la psicomotricidad en Educación Infantil. *Acción Motriz*, 17(1), 7–20. <https://www.accionmotriz.com/index.php/accionmotriz/article/view/94>
- Escudero, L., Orozco, A., Borja, R. y Salazar, N. (2025). El Rol del Docente en la Estimulación de Habilidades Motrices Básicas en la Educación Primaria. *Revista Scientific*, 10(36), 48-70. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/706
- Escuza Mesías, C., Laurente Cárdenas, C, y Gonzales Barbarán, F. (2022). Evaluación de un programa de psicomotricidad en estudiantes de educación básica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 604–615. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.361>
- Fernández, P., y Ruiz, M. (2020a). El impacto de la formación docente en el desarrollo psicomotriz infantil. *Revista Latinoamericana de Educación*, 42(1), 55–72.
- Fernández, P., y Ruiz, M. (2020b). El desarrollo psicomotriz en la infancia y su relación con el aprendizaje escolar. *Revista de Psicología Educativa*, 12(3), 45–58. <https://doi.org/10.5678/rpe.2020.12.3.45>

- Fernández-Velázquez. (2023, 14 de enero). La coordinación óculo manual. Qué es y en qué consiste. <https://fernandez-velazquez.com/coordinacion-oculo-manual-y-oculomotora/>
- Flores, V. y Sánchez, M. (2024). La psicomotricidad gruesa y su impacto en el desarrollo de la infancia escolar. *Revista de Climatología*, 24, 90–99. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24_0009-Virgilio.pdf
- Gallahue, D. L., Ozmun, J. C., & Goodway, J. D. (2018). The relationship between motor skills and cognitive skills in 4–16 year old typically developing children: A systematic review. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 18(6), 697–703. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2014.09.007>
- García J., Ruiz, P. y Helm, F. (2021). Percepciones del profesorado de Educación Infantil sobre su formación y práctica en psicomotricidad. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 427-437. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/70161>
- García, D. G. y Cárdenas, L. V. (2021). Psicomotricidad como estrategia para el desarrollo de la lectoescritura. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 224-235. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642021000600224
- Gómez, A., Valero, A., De la Cruz, E. y Castañón, I. (2020). Efecto de un programa de psicomotricidad en la atención y la impulsividad en educación infantil. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (38), 34-40. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/73250>
- Gómez, S. y Gaviria, M. (2020). Relación entre desarrollo psicomotor y dificultades de aprendizaje en la primera infancia: una revisión sistemática. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 74-90.
- González, L. y Vera, M. (2021). Capacitación docente en psicomotricidad y detección temprana del retraso motor en educación pública. *Revista Chilena de Educación Inicial*, 13(2), 30–46.

- Guachalla Cárdenas, L. (2025). Intervención psicomotriz centrada en las neurociencias en niños con retraso en el desarrollo: Psychomotor Intervention Focused on Neurosciences in Children with Developmental Delays. *ERDAD CTIVA*, 4(2), 13–43.
https://revista.usalesiana.edu.bo/verdad_activa/article/view/120
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). McGraw-Hill.
- Lecca-Velásquez, K (2020). Estudio de la psicomotricidad gruesa y fina en niños de 5 años de la I.E.P. Salesiano Trujillo. *Revista Cientifi-K*, 8(1), 37–56.
<https://doi.org/10.18050/cientifi-k.v8i1.03>
- León, U., y León, J. (2021) Modelo neurofuncional de la conciencia: bases neurofisiológicas y cognitivas. *Rev Neurol* 2019; 69(4), 159-66.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26141w/Recursos/M1COP109S_Leon_S1.pdf
- León-Quinde, F. (2021). Rol del docente en el desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas del subnivel inicial 2 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7750>
- López, F., Espinoza J., y Huamán, V. (2023). La psicomotricidad y el aprendizaje: Una revisión de literatura en los últimos 5 años. *Revista de Climatología*, 23(Edición Especial Ciencias Sociales), 3089-3099. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.3089-3099>
- López, J., Sánchez, P., Tornero, F. y Hortigüela, D. (2021). The relationship between motor development and academic performance in primary school children: a systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(16), 8759. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/16/8759>
- López, M, y Araya, G. (2021). Formación permanente del profesorado de educación física en psicomotricidad: una necesidad en la educación primaria. *MHSalud*, 18(2), 1-15.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-097X2021000200001

- López, M. y Ramírez, S. (2022a). Implementación de programas de psicomotricidad en escuelas públicas: Retos y oportunidades. *Revista de Educación y Desarrollo*, 47(1), 89-102 <https://doi.org/10.1234/red.2022.47.1.89>
- López, M. y Ramírez, S. (2022b). Estrategias para el desarrollo integral en la educación básica [Tesis doctoral, Universidad de la Educación]. https://repositorio.universidad.edu/tfg/2022/lopez_ramirez
- Mahinaz., A, Ibrahim., Y, Manel, A. y Mai S. (2025). La intersección de la genética y la neuroimagen: una revisión sistemática de la genética de imágenes en enfermedades neurológicas para un tratamiento personalizado. *Revista de Neurociencia Molecular*, 75(66). <https://doi.org/10.1007/s12031-025-02350-7>
- Manga, D. y Ramos, F. (2017). El legado de Luria y la neuropsicología escolar. *Psychology, Society & Education*, 3(1), 1-13. <https://doi.org/10.25115/psye.v3i1.443>
- Martínez, E. (2025, 21 de enero). Desarrollo físico e intelectual de 6 a 12 años. *Blogs MAPFRE*. <https://www.salud.mapfre.es/salud-familiar/ninos/crecimiento-y-desarrollo-nino/desarrollo-fisico-de-6-a-12-anos/>
- Martínez, L., y Gómez, R. (2021). Percepciones docentes sobre el desarrollo psicomotriz en el aula. *Revista de Investigación Educativa*, 15(2), 67–80. <https://doi.org/10.5678/rie.2021.15.2.67>
- Mas, M., Jiménez, L. y Rierar, C. (2019). Sistematización de la actividad psicomotriz y del desarrollo cognitivo. *Revista de los Psicólogos Educativos*, 24(1), 38-41. <https://doi.org/10.5093/psed2018a5>

- Mendieta, M. y Mayorga, M. (2022). La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral en niños de 4 a 5 años. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(14), 481-500. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8508493>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria: Nivel Preparatoria. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculo-Preparatoria-Subnivel-1.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Proyecto Formar para Transformar*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/02/Proyecto-Formar-para-Transformar.pdf>
- Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2016). Atención integral de salud a niños y niñas menores de 5 años. Guía de Práctica Clínica. Dirección Nacional de Normatización. https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2014/05/GPC_Atencion_integral_salud_ninos_menores_5_anos_MSP_2016.pdf
- Moraes, G. K. & de Campos, A. C. (2021). The contribution of psychomotricity to the learning of children with dyslexia: A systematic review. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 37. <https://www.scielo.br/j/ptp/a/z3hYJ6Ww9y8xY6GqY3dKz8g/?lang=en>
- Moreno, D., Castaño, M., y Rojas, L. (2022). Efectos de un programa de formación docente en psicomotricidad en educación inicial. *Revista Colombiana de Educación*, 84(1), 135-158. <https://doi.org/10.17227/rce.num84-135-158>
- Morrison, C., Winiger E., Rieselbach M., Vetter C., Wright, K., LeBourgeois K. y Friedman, N. (2022). Sleep Health at the Genomic Level: Six Distinct Factors and Their Relationships with Psychopathology. *Biological Psychiatry: Global Open Science*, 2 (4), 380-389. <https://doi.org/10.1016/j.bpsgos.2022.07.002>.

- Nieva, C., Martínez, L., y Moya Prados, L. (2023). Posibilidades y limitaciones de la evaluación formativa en los Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 18(55), 18. Obtenido de <https://ccd.ucam.edu/index.php/revista/article/view/1939/1052>
- Onofre-Siñani, N. (2025). El Rol del Profesor como Mediador en la Resolución de Conflictos en el Aula. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 342-350. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.619>
- Paredes-Cazar, N. (2020). El rol del docente en el desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de 3 a 5 años [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18933>
- Pastor, J. L. (2020, 23 de marzo). La estructura psicomotriz: reflexiones sobre algunas nociones básicas. EFIDEX. <https://efidex.blog/2020/03/23/la-estructura-psicomotriz-reflexiones-sobre-algunas-nociones-basicas/>
- Piaget, J. (1976). *La psicología del niño*. Ediciones Morata.
- Quiroz Ávila, J. (2024). La importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de niños de 6 a 10 años. *Revista Ecos De La Academia*, 10(20),1-20. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1172>
- Quispe, M. L., Rimascca, I. K., Inca, J. S. y Cruzado, A. (2025). Desarrollo psicomotor en estudiantes de educación infantil: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(10), 689–707. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.136>
- Reyes, C. F. (2023). Psicomotricidad como herramienta educativa en la etapa de educación infantil. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 1–10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7023122>

- Rodríguez, H. I., Torres, Z. G., Ávila, C. M., & Jarrín Navas, S. A. (2020). Incidence of physical education in the development of fine and gross motor skills. *Polo del Conocimiento*, 4, 4–14. <https://doi.org/10.23857/pk.v4i1.1255>
- Rodriguez, P. F., y Hernández, F. (2018). Didáctica de la Motricidad en la formación de profesores de educación infantil (Didactics of Motricity in early childhood education teachers training). *Retos*, 34, 25-32. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.58416B>
- Root, K., Kitagawa, K. & Takayanagi, Y. (2021). Fine and gross motor skills predict later psychosocial maladaptation and academic achievement. *Brain and Development*, 48, 80–87. <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2021.06.001>
- Rudd, J. R., Crotti, M., Fitton-Davies, K., O’Callaghan, L., Bardid, F., Utesch, T., Roberts, S., Boddy, L. M., Cronin, C. J., Knowles, Z., Foulkes, J., Watson, P. M., Pesce, C., Button, C., Lubans, D. R., Buszard, T., Walsh, B., & Foweather, L. (2020). Skill acquisition methods fostering physical literacy in early-physical education (SAMPLE-PE): Rationale and study protocol for a cluster randomized controlled trial in 5–6-year-old children from deprived areas of North West England. *Frontiers in Psychology*, 11, 1228. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01228>
- Ruiz L. M., Mata, E., y Moreno, J. A. (2019). Perfiles de competencia motriz en escolares de educación primaria. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(1), 190-201. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/354051>
- Sampieri, H., Collado, F., y Lucio, M. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). McGraw-Hill.
- Sánchez Rivera, S. M., y Samada Grasst, Y. (2022). Sistema de ejercicios para desarrollar la coordinación óculo-pedal en niños de 5 a 6 años. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 7(EE4), 41–64. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5416>

- Sánchez, E. (2021, 15 de diciembre). Motricidad gruesa: qué es, características, y etapas de desarrollo. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/motricidad-gruesa>
- Sánchez, J., González, L., y Torres, M. (2019a). Relación entre el desarrollo psicomotriz y el rendimiento académico en estudiantes de EGB [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/123456>
- Sánchez, P., Andrade, E., y Cueva, M. (2019b). Psicomotricidad y rendimiento escolar en estudiantes de educación básica. *Revista de Investigación Educativa*, 14(2), 89–106.
- Simonetta, E. (2017). *El enfoque psicomotor neurofuncional*. (D. Tripaldi Proaño y M. Proaño, Trads.). Universidad del Azuay Casa Editora. <https://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceazuay/catalog/book/132>
- Simonetta, E. (2023). *Examen del movimiento: El enfoque psicomotor neurofuncional* (D. Tripaldi Proaño y M. Proaño, Trads.). Universidad del Azuay. (Trabajo original publicado en 2019).
- Thelen, E., & Smith, L. B. (1994). *A dynamic systems approach to the development of cognition and action*. MIT Press.
- TrustedCare. (2025). *Motor Skills: A Guide to Gross and Fine Motor Skills Development*. <https://trustedcare.com/costs/motor-skills>
- Uddén, J., Hultén, A., Bendtz, K., Mineroff, Z., Kucera, K., Vino, A., Fedorenko, E., Hagoort, P. & Fisher, S. (2019). Toward Robust Functional Neuroimaging Genetics of Cognition. *Journal of Neuroscience*, 39(44), 8778-8787. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.0888-19.2019>

- Ulloa, J, y Araya, G. (2022). Psicomotricidad y su aporte al desarrollo de la lectoescritura inicial: una revisión de la literatura. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 1-18.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582022000100234
- Ulrich, D. A. (2016). *Test of Gross Motor Development* (3ª ed.). Pearson.
- UNESCO. (2021). Quality Physical Education Policy Project: Analysis of process, content and impact. UNESCO Digital Library. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375717>
- UNESCO. (2022). Educación para el desarrollo sostenible: Hacia una educación inclusiva y de calidad. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381234>
- UNESCO. (2025). La Estrategia Regional Docente 2025–2030 fija metas para cerrar brechas y atraer más profesores en América Latina y el Caribe.
<https://www.unesco.org/es/articles/la-estrategia-regional-docente-2025-2030-fija-metas-para-cerrar-brechas-y-atraer-mas-profesores-en>
- Vaca-Guzmán, P. (2021). Análisis de la tipología psicomotriz de Elena Simonetta en niños y niñas de siete años que asisten a la escuela de educación básica fiscomisional “Cristo Rey” de la ciudad de Cuenca, año lectivo 2019-2020 [Tesis de pregrado, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10839>
- Valles, C., Oros., R. y Cruz, B. (2021). La psicomotricidad en los procesos de aprendizaje en la atención a la diversidad. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 5(2), 275-286. <https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1099>
- Vargas, C. (2021). Programa de estrategias lúdicas para desarrollar la psicomotricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa N°326 de Churubamba, Huánuco 2019 [Tesis doctoral, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6447>

- Viera Prada, L. (2024). La psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura en educación inicial. Revisión documental. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1108–1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.786>
- Villalva M., Chicaiza., J., Guamangallo, F. y Claudio, L. (2024). El desarrollo psicomotor en la Educación Inicial y su influencia en el rendimiento académico y físico en la Educación Básica: Un enfoque interdisciplinario. *Ciencia Y Educación*, 5(10), 6 - 27. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13821405>
- Vithas. (2018, 29 de noviembre). Problemas de aprendizaje por causas de psicomotricidad. <https://vithas.es/consejo/problemas-de-aprendizaje-por-causas-de-psicomotricidad/>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zea, A. A. y González, S. de J. (2025). Diseño curricular: Metodología para la elaboración de planes de estudio de educación superior. *Editorial UTP*. <https://libros-utp.com/index.php/editorialutp/catalog/book/236>
- Zhang, Y., Chen, L., & Coppola, G. (2024). A Systematic Review of Imaging Genetics in Neurological Disorders: Implications for Precision Medicine. *Revista de Neurociencia MolecularPMC*. <https://doi.org/10.1007/s12031-025-02350-7>

Anexos

Anexo 1

PROPUESTA DE CAPACITACIÓN NEUROPSICOMOTRICIDAD EN ACCIÓN: EDUCANDO CON EL CUERPO

Enlace de la propuesta:

<https://view.genially.com/691f93fc9961555adeed61fe/interactive-content-neuro-psicomotricidad-en-accion-educando-con-el-cuerpo>



Taller 1: Teórico – El Mapa Corporal Invisible

ACTIVIDAD: Presentación interactiva y debate guiado sobre la relación entre los hitos del desarrollo y las funciones cognitivas que sustentan el aprendizaje escolar.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

Taller 1: Teórico – El Mapa Corporal Invisible

OBJETIVO

Fortalecer en los docentes los conocimientos teóricos actualizados sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional y su relación con el aprendizaje, abordando el escaso conocimiento identificado.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

Integración Piaget + Simonetta

El desarrollo infantil entre 6-11 años se explica mediante dos perspectivas complementarias:


- Simonetta: Evolución psicomotriz del cuerpo (de representación estática a dinámica)
- Piaget: Evolución cognitiva (del pensamiento preoperacional a operaciones concretas)

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

Etapas Evolutivas Psicomotrices

ETAPA 1



¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

Etapas Evolutivas Psicomotrices

ETAPA 1: Cuerpo Representado Estático (6-8/9 años)

Características principales:

- Control corporal consciente pero aún en consolidación
- Lateralidad en proceso de fortalecimiento (definición de lado dominante)
- Organización postural más consciente
- Movimientos todavía algo rígidos, menos fluidos
- Reconocimiento de partes del cuerpo y relaciones espaciales básicas
- Comprensión de ejes corporales (arriba/abajo, derecha/izquierda, adelante/atrás)



¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

Etapas Evolutivas Psicomotrices

ETAPA 2



¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empezar gratis](#)

señorios étnicos del ecuado x VALIDACION DE LA PROPUE x NEURO PSICOMOTRICIDAD x 20752.pdf x Futuras líneas de investigaci x +

view.genially.com/691f93fc9961555adeed61fe/interactive-content-neuro-psicomotricidad-en-accion-educando-con-el-cuerpo

Centro educativo

Todos los marcadores

ETAPA 2: Cuerpo Representado Dinámico (8/9-11/12 años)

Características principales:

- Fluidez motriz y dominio del cuerpo en movimiento
- Reproducción de posturas dinámicas desde representación mental
- Movimientos coordinados y fluidos
- Percepción temporal afinada para estructuras rítmicas complejas
- Mayor integración visoespacial
- Planificación motora avanzada

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empezar gratis

Hitos Psicomotores Clave y su Impacto en el Aprendizaje

<p>2. Motricidad Gruesa: ¿Qué es? Movimientos amplios del cuerpo (saltar, correr, equilibrio)</p> <p>Impacto: Confianza corporal, participación social en juegos. Déficit: Evitación de juegos de pelota, baja autoestima motriz.</p>	<p>3. Disociación de Segmentos Corporales: ¿Qué es? Mover partes del cuerpo de forma independiente. Impacto directo: Desarrollo de lectoescritura. Por qué: Entrena capacidades visoespaciales e integración lateral.</p>	<p>1. Coordinación Oculo-Manual: ¿Qué es? Sincronización entre visión y movimiento de manos. Impacto directo: Escritura legible y regular. Déficit: Letra irregular, dificultad para copiar del pizarrón.</p>	<p>5. Lateralidad Consolidada: ¿Qué es? Afirmación del lado dominante del cuerpo. Impacto: Base para la orientación espacial en lectoescritura (b/d, p/q)</p>	<p>4. Ajuste al Tiempo/Ritmo Progresión: De ritmos simples (6-8 años) a complejos (9-11 años) Impacto: Fluidez lectora, organización temporal del pensamiento</p>
---	--	--	--	--

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empezar gratis

Metodología: Clasificación Inversa

Concepto central: Rastrear hacia atrás desde la dificultad académica hasta el origen psicomotor.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)

Ejemplos de Rastreo:

Dificultad Observable	Posible Origen Psicomotor
Letra ilegible/irregular	Déficit coordinación óculo-manual
Evita juegos grupales	Dificultad en motricidad gruesa
Confunde letras simétricas (b/d)	Lateralidad no consolidada
Lectura lenta	Problema visual (estrabismo) o coordinación óculo-motora
No puede copiar figuras	Déficit en integración visoespacial

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)

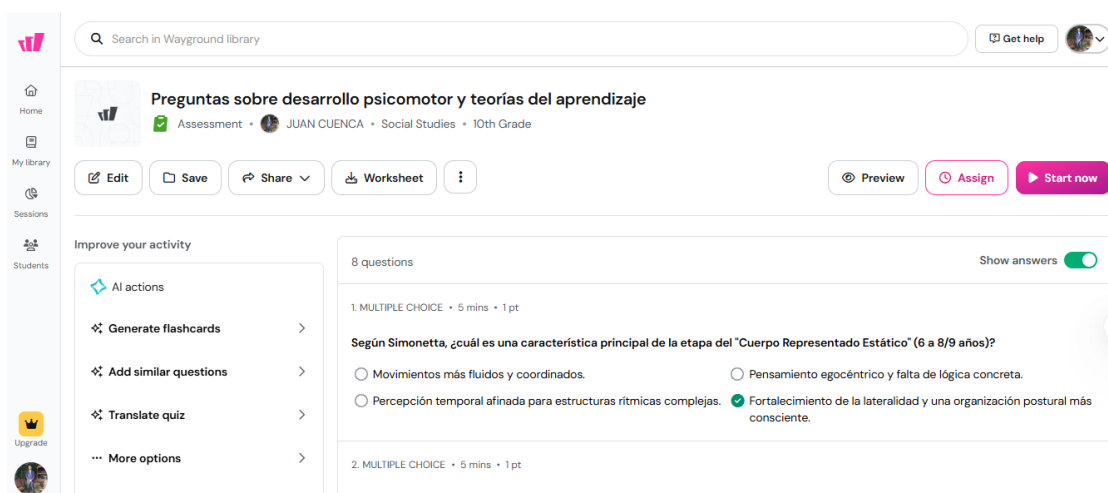
Aspectos Críticos para Docentes

Señales de Alerta: Niño de 8 años con letra muy irregular → revisar coordinación óculo-manual Niño que evita educación física → evaluar motricidad gruesa y confianza corporal Problemas para seguir ritmos → puede afectar fluidez lectora

Conexión Psicomotricidad-Aprendizaje: La escritura NO es solo una habilidad cognitiva, requiere bases motrices La lectura depende de coordinación visual, orientación espacial y lateralidad Las dificultades académicas pueden originarse en etapas psicomotoras previas no consolidadas

Intervención: Fortalecer hitos psicomotores = prevenir/remediar dificultades académicas Evaluar patologías visuales (estrabismo) que impactan velocidad lectora y tamaño de letra Trabajar disociación corporal para mejorar lectoescritura

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)





TALLER 2: El rol del cuerpo propio

Desarrollar habilidades prácticas para identificar y aplicar estrategias relacionadas con la capacidad perceptiva y la organización de la coordinación.

Objetivo

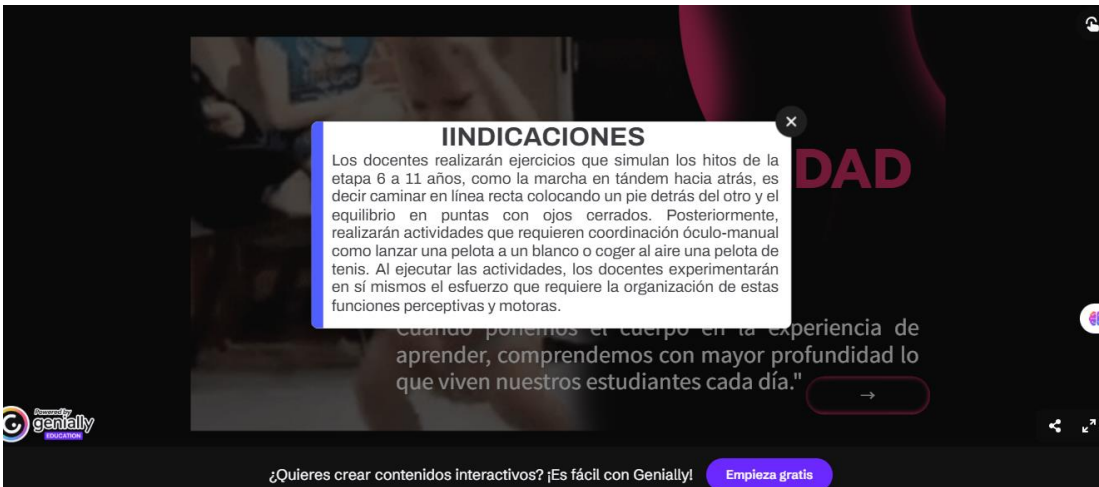
¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)



ACTIVIDAD

Reflexionemos:
Cuando ponemos el cuerpo en la experiencia de aprender, comprendemos con mayor profundidad lo que viven nuestros estudiantes cada día."


¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)



INDICACIONES

Los docentes realizarán ejercicios que simulan los hitos de la etapa 6 a 11 años, como la marcha en tándem hacia atrás, es decir caminar en línea recta colocando un pie detrás del otro y el equilibrio en puntas con ojos cerrados. Posteriormente, realizarán actividades que requieren coordinación óculo-manual como lanzar una pelota a un blanco o coger al aire una pelota de tenis. Al ejecutar las actividades, los docentes experimentarán en sí mismos el esfuerzo que requiere la organización de estas funciones perceptivas y motoras.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)



Evaluación

Registro de observación mutua: los docentes se evalúan entre sí en la ejecución de la marcha en tándem y deben clasificar qué componentes de la motricidad gruesa o fina están siendo desafiados.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

Psicomotricidad en acción: taller 2

FICHA DE OBSERVACIÓN MUTUA

FICHA DE OBSERVACIÓN MUTUA

Taller: Experimentando el desarrollo psicomotor (6-11 años)

Fecha: _____ Hora: _____

Observador/a: _____

Participante observado/a: _____

①

INSTRUCCIONES PARA EL OBSERVADOR

Taller 3: Práctico – Viaje a la Representación Dinámica

Actividad: Praxia Compleja y Orientación Descentrada”: Ejercicios de ritmo y secuencia que exigen la visualización de la acción del propio cuerpo con relación a los datos espaciales y temporales.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

Taller 3: Práctico – Viaje a la Representación Dinámica

OBJETIVO

Aplicar estrategias psicomotrices que involucren la representación mental dinámica de la imagen del cuerpo y la reproducción de una praxia compleja en movimiento, elementos clave de la etapa 9 a 11 años.

Actividad: Praxia Compleja, Descentrada, con ritmo y secuencia de la acción del movimiento a los datos espaciales y temporales.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

INDICACIONES

Actividad Inicial

Aprendizaje de la Coreografía Compleja (Docentes)

Los docentes aprenderán una secuencia coreográfica que incluye:

- Saltos sobre cuerda elevada a 20 cm del suelo
- Giros de 180° y 360°
- Cambios rápidos de dirección (adelante-atrás, lateral)
- Combinación de movimientos en secuencia continua

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

Actividad 2: Ejecución y Reflexión

Práctica de la Secuencia Completa

Los docentes ejecutan la coreografía completa 3-5 veces
Se enfatiza la dificultad de coordinar múltiples elementos simultáneamente

Reflexión grupal: ¿Qué aspectos fueron más desafiantes? ¿Qué habilidades básicas se requieren?

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

Unlock unlimited participants to reach more people. [★ Upgrade](#) 0/50 Participants this month

Text analysis My presentations Create Results 0

+ New slide

1 Reflexión grupal ¿Qué o

Reflexión grupal: ¿Qué aspectos fueron más desafiantes? ¿Qué habilidades básicas se requieren?

Join at menti.com | Use code 5909 3111

All responses to your question will be shown here

Each response can be up to 200 characters long

Turn on voting to let participants vote for their favorites

Speaker notes

Slide

Question type

Open Ended

Image

We support png, gif, jpg, jpeg and svg

Drag and drop or [Click to add image](#)

Edit

Comments

Interactivity

Themes

Template

Actividad 3: Análisis de Componentes

Descomposición de la Praxia Compleja
Los docentes identifican y separan los tres elementos básicos:

Coordinación:
Sincronización de brazos, piernas y tronco

Ritmo: Secuencia temporal de los movimientos, cadencia

Espacio: Direcciones, trayectorias y amplitud de movimientos

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empezar gratis](#)

Actividad 4: Adaptación para EGB Elemental para niños de Niños 6-9 años

Salto: Saltar con pies juntos sobre línea en el suelo (sin cuerda elevada)

Giros: Giros de 90° únicamente, con pausas entre cada uno
Desplazamientos: Caminar siguiendo patrones simples (línea recta, zigzag básico)

Ritmo: Palmadas para marcar el tiempo antes de añadir movimiento

Secuencia más corta (3-4 movimientos máximo)

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empezar gratis](#)

Actividad 4: Adaptación para EGB Media para niños de 10-12 años

Salto: Saltar con pies juntos sobre cuerda a 10 cm, progresando gradualmente

Giros: Giros de 180° con control, introducir 360° paulatinamente

Desplazamientos: Caminar sobre talones, punta de pies, cambios de dirección más dinámicos

Ritmo: Seguir secuencias rítmicas con música de 2-3 tiempos

Secuencia de extensión media (5-6 movimientos)


¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empezar gratis](#)

Criterios de Adaptación

Los Principios Pedagógicos Aplicados en las actividades recientes son los siguientes:

- Seguridad:** Reducir altura de saltos y velocidad de ejecución
- Motivación:** Mantener el componente lúdico y desafiante apropiado
- Progresión:** De movimientos aislados a secuencias combinadas
- Inclusión:** Permitir modificaciones individuales según necesidades
- Accesibilidad:** Ajustar según capacidades motrices reales de cada grupo etario

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empezar gratis](#)



Actividad 5: Evaluación y Cierre Verificación del Aprendizaje

- Los docentes presentan sus adaptaciones diseñadas.
- Discusión grupal sobre la pertinencia de cada modificación

La importancia de analizar antes de adaptar en el aula

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

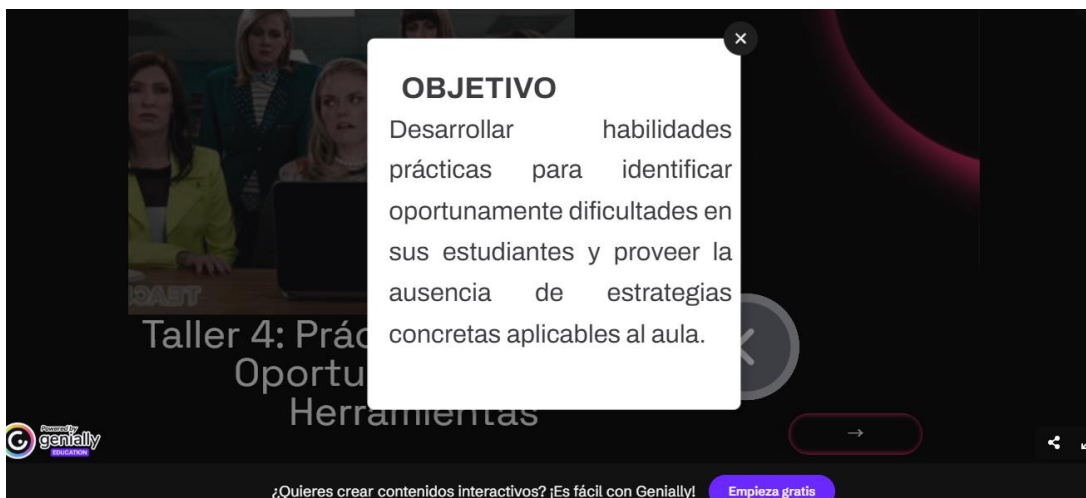
Empieza gratis



Taller 4: Práctico – Detección Oportuna y Caja de Herramientas

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

Empieza gratis

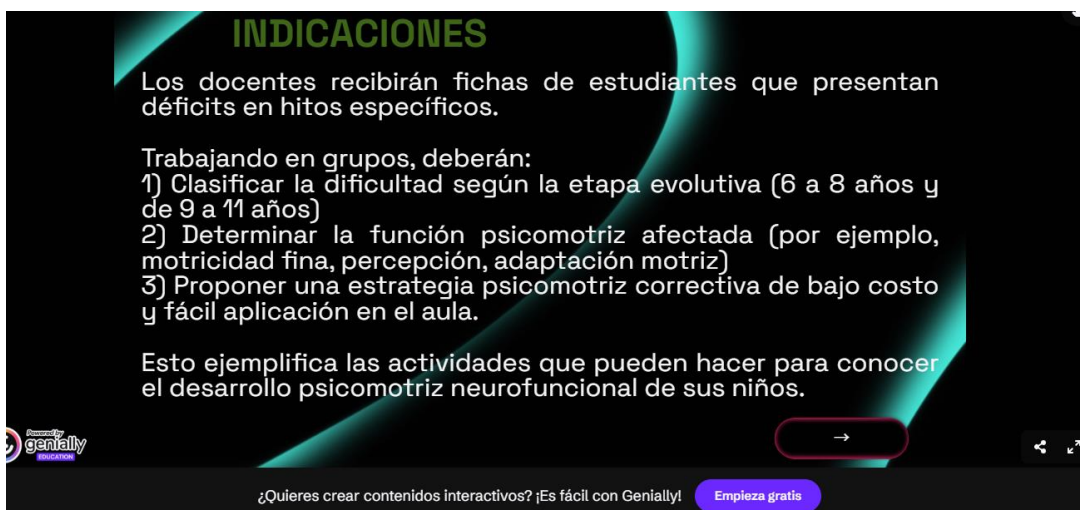


OBJETIVO

Desarrollar habilidades prácticas para identificar oportunamente dificultades en sus estudiantes y proveer la ausencia de estrategias concretas aplicables al aula.

Taller 4: Prácticas Oportunitas Herramientas

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)



INDICACIONES

Los docentes recibirán fichas de estudiantes que presentan déficits en hitos específicos.

Trabajando en grupos, deberán:

- 1) Clasificar la dificultad según la etapa evolutiva (6 a 8 años y de 9 a 11 años)
- 2) Determinar la función psicomotriz afectada (por ejemplo, motricidad fina, percepción, adaptación motriz)
- 3) Proponer una estrategia psicomotriz correctiva de bajo costo y fácil aplicación en el aula.

Esto ejemplifica las actividades que pueden hacer para conocer el desarrollo psicomotriz neurofuncional de sus niños.

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)

CASOS Y DIAGNOSTICO

CASOS DE ESTUDIANTES


Caso 1: Mateo - 7 años (2º EGB)




Situación observada: Mateo no puede copiar un triángulo en su cuaderno. Cuando intenta dibujar figuras geométricas, sus trazos son desorganizados y las líneas no se cierran correctamente. Presiona excesivamente el lápiz y muestra frustración durante actividades de escritura.

Conductas adicionales:


- Dificultad para abrochar botones
- Evita actividades de recorte con tijeras

Kit de Estrategias"
Cada grupo consolida 5 estrategias prácticas para la detección temprana y la intervención según los casos asignados y compartirá con los demás.

 Comenten las estrategias en el siguiente link

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empezar gratis](#)


 **Mentimeter**

KIT DE ESTRATEGIAS

Se recomienda respuestas cortas. Te quedan 200 caracteres.


Puedes enviar varias respuestas


[Enviar](#)




Taller 5: Práctico – Conectando con el Eje de Apoyo

Actividad: Simulación DECE y Referencia”: Role-playing de comunicación efectiva con equipos especializados.

OBJETIVO  **FICHA DE REFERENCIA (MODELO)**

INDICACIONES  **FICHA DE REFERENCIA (EJEMPLO)**

 [¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! Empieza gratis](#)

Taller 5: Práctico – Conectando con el Eje de Apoyo

Actividad: Simulación de DECE – Referencia al DECE. Integrar los conocimientos y estrategias adquiridas, y abordar la limitación del limitado apoyo de equipos especializados (DECE) mediante la simulación de procesos de referencia adecuados.

OBJETIVO

INDICACIONES

FICHA DE REFERENCIA (EJEMPLO)

¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially! [Empieza gratis](#)

FICHA DE REFERENCIA MODELO...

FICHA DE REFERENCIA MODELO

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES DE REFERENCIA AL DECE

INTRODUCCIÓN: ¿Por qué es importante un buen informe?

Querido/a docente:

① Cuando identificamos que un estudiante necesita apoyo especializado, **tú voz es fundamental**. Eres quien pasa más tiempo con el estudiante, quien observa

FICHA DE REFERENCIA (EJEMPL...

FICHA DE REFERENCIA (EJEMPLO)

EJEMPLO DE INFORME DE REFERENCIA

AL DECE

DATOS GENERALES

▪ **Estudiante:** Sebastián Mora Pérez▪ **Edad:** 7 años 4 meses

**GRACIAS POR
SU ATENCION Y
PARTICIPACIÓN**



¿Quieres crear contenidos interactivos? ¡Es fácil con Genially!

[Empieza gratis](#)

Anexo 2

Rubrica de la validación de la propuesta de Capacitación Psicomotriz Neurofuncional

Título de la propuesta: Propuesta de capacitación a docentes de Educación General Básica de elemental y media sobre el desarrollo psicomotriz neurofuncional en Instituciones Educativas Públicas

Autor: Juan Pedro Valencia

Link de la propuesta: <https://view.genially.com/691f93fc9961555adeed61fe/interactive-content-neuro-psicomotricidad-en-accion-educando-con-el-cuerpo>

Categoría	Indicadores	Cumple	Cumple con observaciones	No cumple
Justificación	Esta descrita en función al tema principal y explica de forma concreta y clara	x		
Objetivo General y específico	Los objetivos están dados en base a la finalidad establecida en la propuesta.	x		
Conceptos	Las actividades se proponen en base a los 3 categorías	x		

Objetivos de las actividades	Los objetivos son claros y específicos para cada actividad	x		
Observaciones: Bastante bien justificado, tanto el establecimiento de objetivos como el complemento teórico, sobre todo asociado con la realidad educativa del país.				

Contenido	Los contenidos descritos son pertinentes y están relacionados con el tema principal de la propuesta.	x		
	Las actividades son claras y didácticas y permiten alcanzar los objetivos establecidos previamente.		x	
Observaciones: Se podría reducir el número de palabras y hacerlo más dinámico.				

Actividades de la propuesta	El plan de actividades muestra una secuencia clara y lógica	x		
	El tiempo asignado a cada actividad es adecuado		x	
	Se tienen en cuenta la participación de los docentes en la ejecución de la actividad	x		
Compresión y redacción de la propuesta	El lenguaje empleado en la propuesta es comprensible y claro.	x		
	El documento tiene buena redacción y ortografía.	x		
Observaciones: No se detalla en las diapositivas el tiempo, sin embargo, dentro de la propuesta como tal, tanto el uso de materiales como de recursos es el correcto.				

Validación

Nombre: Lic. José Guartatanga Rodríguez

Fecha de validación: 28 de nov de 2025



Firma:

Rubrica de la validación de la propuesta de Capacitación Psicomotriz Neurofuncional
Título de la propuesta: NEURO PSICOMOTRICIDAD EN ACCIÓN: EDUCANDO CON EL CUERPO

Autor: Juan Pedro Valencia

Link de la propuesta: <https://view.genially.com/691f93fc9961555adeed61fe/interactive-content-neuro-psicomotricidad-en-accion-educando-con-el-cuerpo>

Categoría	Indicadores	Cumple	Cumple con observaciones	No cumple
Justificación	Esta descrita en función al tema principal y explica de forma concreta y clara	X		
Objetivo General y específico	Los objetivos están dados en base a la finalidad establecida en la propuesta.	X		
Conceptos	Las actividades se proponen en base a los 3 categorías	X		

Objetivos de las actividades	Los objetivos son claros y específicos para cada actividad	X		
Observaciones: Los objetivos de la actividad se presentan de manera clara y comprensible, lo que permite al docente reconocer fácilmente qué se espera de ellos y orienta adecuadamente su participación durante el desarrollo de la tarea.				

Contenido	Los contenidos descritos son pertinentes y están relacionados con el tema principal de la propuesta	X		
	Las actividades son claras y didácticas y permiten alcanzar los objetivos establecidos previamente.	X		
Observaciones:				

Actividades de la propuesta	El plan de actividades muestra una secuencia clara y lógica	X		
	El tiempo asignado a cada actividad es adecuado	X		
	Se tienen en cuenta la participación de los docentes en la ejecución de la actividad	x		
Compresión y redacción de la propuesta	El lenguaje empleado en la propuesta es comprensible y claro.	x		
	El documento tiene buena redacción y ortografía.	x		

Observaciones: Las actividades están planteadas de forma clara, corta y concisa, lo que facilita su comprensión y permite una aplicación adecuada durante el desarrollo de la sesión.

Validación

Nombre: Lcda. Diana Quizhpe

Fecha de validación: 28 de nov. de 25

Firma:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Diana Quizhpe', is written over a large, stylized blue 'X' mark.