



**Universidad del Azuay**

**Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas**

**Carrera de Educación Básica**

**RECURSOS VISUALES EN LENGUA DE  
SEÑAS PARA LA ACCESIBILIDAD  
COMUNICATIVA DE LAS PERSONAS  
SORDAS EN EL MUSEO COMPLEJO  
PATRIMONIAL TODOS SANTOS**

**Autores:**

**Gabriela Chuqui Loja.; Andres Puglla Godoy.**

**Directora:**

**Ambar Celleri Gomezcoello.**

**Cuenca – Ecuador**

**2025**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, la salud y la fortaleza necesarias para culminar este proyecto de investigación.

También lo dedico a mi familia, especialmente a mis padres, quienes me han brindado su apoyo incondicional desde el primer día en que inicié esta carrera. Ellos han sido el sostén fundamental para alcanzar este logro tan significativo en mi vida, por lo cual les estaré eternamente agradecida.

De igual manera, dedico este esfuerzo a mis hermanas, que me acompañaron en los momentos buenos y malos, entre enojos y alegrías, y que estuvieron conmigo en aquellas noches largas que siempre recordaré con cariño. Gracias por su apoyo constante; deseo verlas realizadas profesionalmente, y tengan la seguridad de que estaré para ustedes, así como ustedes estuvieron para mí.

Gracias, familia, por acompañarme no solo en esta etapa tan importante, sino en cada momento de mi vida durante todos estos años.

Katherine Gabriela Chuqui Loja

## DEDICATORIA

A mi familia y en especial dedico este logro a los pilares fundamentales: A mi madre y a mi padre, por su inquebrantable apoyo en los momentos buenos y malos, y por estar siempre conmigo, a pesar que la distancia nos separó.

A mi querida hermanita, quien fue mi motivo para perseverar y seguir adelante.

A mis adorados abuelitos, por brindarme siempre el cariño y la ternura que necesitaba.

A mi abuelo, quien desde el cielo me acompaña y sé que hoy se siente orgulloso.

A mí mismo, por no rendirme ante las dificultades socioemocionales que enfrenté, y por encontrar la fortaleza para seguir adelante a pesar de todo.

A cada persona que supo acompañarme y sacarme de mi rutina, ayudándome a despejar la mente en los momentos más complejos.

A mi compañera de tesis, por asumir junto a mí este reto importante y culminar juntos una etapa más en nuestras vidas.

A los profesores de la universidad, cuya guía fue invaluable en mi formación.

A los profesionales de la educación que conocí en cada práctica, por sus valiosos consejos y ejemplo.

Y, muy especialmente, a todos los estudiantes que tuve durante mis prácticas preprofesionales, por permitirme estar al frente como su profesor y confiar en mí.

Luis Andres Puglla Godoy

## **AGRADECIMIENTO**

Mi sincero agradecimiento a la Universidad del Azuay por brindarme la oportunidad de cursar mis estudios, por permitirnos cumplir nuestros sueños profesionales.

De igual manera, agradezco a cada uno de mis profesores por compartir sus conocimientos y por formarnos no solo académicamente, sino también en valores. Resalto el profesionalismo y la dedicación con la que desempeñan su labor.

Expreso un especial agradecimiento a mis tutores: al Mgst. Juan Carlos Quezada, por su tiempo, su guía y su profesionalismo para orientarnos hasta la culminación de este trabajo; y a mi tutora, Mgst. Ambár Céleri, por su orientación profesional en el desarrollo de este proyecto.

Finalmente, agradezco a mi compañero de tesis y de carrera por su amistad, compromiso y apoyo incondicional, que hicieron de este proceso un camino más significativo y llevadero.

Katherine Gabriela Chuqui Loja

## **AGRADECIMIENTO**

Doy gracias a Dios por haberme permitido llegar a este día, por su presencia constante y por guiar mis pasos en todo momento.

Expreso mi más profunda gratitud a mi familia: a mi madre, Gloria Blanca Godoy Ramón; a mi padre, Luis Raúl Puglla Cango; y a mi hermana, Mery Valentina Ramón Godoy. Su amor, apoyo y sacrificio han sido el pilar fundamental de mi vida. Sin su respaldo incondicional y los valores que me transmitieron, este logro no habría sido posible.

Mi eterno reconocimiento a la Universidad por la oportunidad de formarme como un profesional de la educación y por facilitar los medios para la concreción de esta investigación. Asimismo, me es grato agradecer por los programas de financiamiento económico, los cuales me fueron concedidos y que aproveché durante mi trayectoria académica.

Manifiesto mi sincero agradecimiento a mi tutor, el Mgst. Juan Carlos Quezada, por confiar en mi capacidad para desarrollar este proyecto. Valoro enormemente su guía académica y la dedicación que invirtió en cada etapa de la investigación. Igualmente, agradezco a la tutora, Mgst. Ambar Celleri, por su constante disponibilidad para resolver nuestras inquietudes y por sus acertadas recomendaciones, que permitieron la culminación de este trabajo.

Para concluir, deseo hacer un reconocimiento especial a todos los profesores que formaron parte de mi carrera. Sus enseñanzas, consejos y estrategias pedagógicas han sido esenciales en mi preparación como futuro docente.

Luis Andres Puglla Godoy

## **RESUMEN:**

Las personas con discapacidad auditiva enfrentan barreras de accesibilidad, comunicación y participación en museos y centros culturales. Por esta razón, la investigación tuvo como objetivo fortalecer la inclusión de personas sordas en el Complejo Patrimonial Todos Santos de Cuenca, Ecuador. Este estudio cualitativo y exploratorio adoptó un diseño de estudio de caso, con una muestra conformada por 3 personas sordas y 1 guía del complejo. La investigación se desarrolló en tres fases: determinación de la percepción sobre la accesibilidad a la información, construcción del recurso visual en lengua de señas y validación mediante juicio de expertos. Los resultados evidencian que el museo no garantiza que las personas sordas puedan realizar un recorrido autónomo, ya que requieren apoyo de un intérprete externo. Por esta razón, la implementación de videos en lengua de señas ecuatoriana reduce barreras de acceso a la información y garantiza la comprensión plena de las muestras museográficas.

**Palabras clave:** Accesibilidad, discapacidad auditiva, inclusión, museos, recurso visual.

## **ABSTRACT:**

People with hearing disabilities face barriers to accessibility, communication, and participation in museums and cultural centers. For this reason, this research aimed to strengthen the inclusion of deaf individuals in the *Todos Santos* Heritage Complex in Cuenca, Ecuador. This qualitative, exploratory study used a case study design with a sample of three deaf people and one guide from the complex. The research was conducted in three phases: determining perceptions of information accessibility, creating a visual resource in sign language, and validating it through expert review. The results show that the museum does not guarantee that deaf people can complete an independent tour, as they require an external interpreter. Therefore, the implementation of videos in Ecuadorian Sign Language reduces barriers to information access and ensures complete comprehension of the museum exhibits.

**Keywords:** Accessibility, hearing disabilities, inclusion, museum, visual resource.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	<i>I</i>
AGRADECIMIENTO .....	<i>III</i>
RESUMEN:.....	<i>V</i>
ABSTRACT:.....	<i>V</i>
INTRODUCCIÓN .....	<i>1</i>
CAPÍTULO 1 .....	<i>3</i>
1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE ARTE .....	<i>3</i>
1.1 Discapacidad auditiva .....	<i>3</i>
1.2 Lengua de señas .....	<i>3</i>
1.3 Rol del intérprete de lengua de señas .....	<i>4</i>
1.4 Educación Inclusiva .....	<i>5</i>
1.5 Educomunicación como herramienta para la inclusión.....	<i>5</i>
1.6 Inclusión Social en la comunidad sorda .....	<i>6</i>
1.7 Barreras de aprendizaje y participación .....	<i>6</i>
1.8 Importancia de acceso a la cultura para personas con discapacidad.....	<i>7</i>
1.9 Acceso a la comunicación para personas con discapacidad auditiva.....	<i>7</i>
1.10 Barreras en espacios culturales .....	<i>8</i>
1.11 Recursos Visuales para personas de la comunidad sorda.....	<i>8</i>
1.13 Museos inclusivos .....	<i>9</i>
1.14 Museos accesibles .....	<i>10</i>
1.15 Importancia de capacitar en temáticas de discapacidad .....	<i>11</i>
ESTADO DEL ARTE .....	<i>11</i>
CAPÍTULO 2 .....	<i>14</i>
2. METODOLOGÍA.....	<i>14</i>
2.1 Diseño metodológico .....	<i>14</i>
2.2 Contexto, población y participantes .....	<i>14</i>
2.3 Técnica e Instrumentos de recolección de datos:.....	<i>15</i>
2.4 Procedimiento .....	<i>15</i>
2.5 Método de interpretación de resultados .....	<i>17</i>
CAPÍTULO 3 .....	<i>18</i>

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	18
3.1 Accesibilidad a la información de las personas sordas al visitar el Complejo Patrimonial Todos Santos .....	18
3.2 Implementación de recursos visuales en lengua de señas .....	21
3.3 Validación del recurso visual en lengua de señas.....	21
CAPÍTULO 4 .....	30
4. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN.....	30
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS.....	41
Anexo 1 Matriz de categorización .....	41
Anexo 2 Matriz de resultados de las entrevistas .....	42



## INTRODUCCIÓN

La accesibilidad a la información cultural es un pilar fundamental del desarrollo social, ya que permite garantizar la participación equitativa de toda la sociedad. En este sentido, los centros culturales, que son espacios de exhibición, constituyen entornos de aprendizaje y comunicación; por ello, deben ser lugares donde se respeten las diferentes formas de interacción y comprensión del mundo. Sin embargo, las personas con discapacidad, entre ellas la comunidad sorda, han visto limitada su participación debido a la falta de recursos inclusivos dentro de los museos.

Las personas con discapacidad auditiva enfrentan barreras para acceder de manera equitativa a la información y a las experiencias que ofrecen estos espacios. Lledó y Ruiz (2013) explican que las personas sordas se enfrentan a diversas barreras dentro de los museos y espacios culturales, una de ellas es la barrera de acceso a la comunicación, que se manifiesta en la falta de videos subtitrados, la ausencia de intérpretes de lengua de señas y la carencia de documentos adaptados que faciliten su comprensión. Asimismo, señalan que el personal que trabaja en las guías no está suficientemente capacitado para atender a la población con discapacidad, lo que limita la experiencia inclusiva dentro de estos espacios.

Dentro del museo Complejo Patrimonial Todos Santos ubicado en la ciudad de Cuenca se evidencia una falta de accesibilidad a la información que ofrece el museo, especialmente para las personas con discapacidad auditiva por lo que no cuenta con recursos visuales y carece de intérpretes en lengua de señas. Es fundamental consolidar al Complejo Patrimonial Todos Santos como un espacio verdaderamente inclusivo, en el que no solo se garantice la equidad en el acceso a la cultura y la historia, sino que además se promueva el derecho a la información de las personas sordas. La incorporación de recursos visuales accesibles, como videos en Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC), permitiría ofrecer una experiencia cultural más completa, participativa y enriquecedora para todos los visitantes.

De esta manera, es fundamental desarrollar estrategias de accesibilidad comunicativa en el complejo, permitiendo que las personas con discapacidad auditiva disfruten plenamente del patrimonio cultural de Cuenca, fortaleciendo el compromiso de la sociedad con la inclusión.

Desde esta perspectiva esta investigación se organizó en cuatro capítulos que se describen de la siguiente manera. El primer capítulo se redactan los temas que son más importantes y fundamentales para realizar nuestra investigación con la finalidad de sustentar nuestro marco teórico, tomando solo los conceptos más relevantes relacionados con el tema principal, recursos visuales para la accesibilidad a la información de las personas sordas, por tanto, este apartado constituye la base que orienta a alcanzar el objeto de estudio. También en este capítulo se encuentra el estado de arte en donde se encuentran redactados diferentes autores que han realizado investigaciones relacionados con nuestro tema, su propósito es fundamentar la pertinencia del trabajo y demostrar la originalidad de nuestra propuesta.

En el segundo capítulo se encuentra la metodología implementada durante el desarrollo de la investigación, considerando el análisis del contexto, la población participante. Del mismo modo, se exponen los instrumentos utilizados para la recolección de información, y el procedimiento que cuenta con tres fases y el método aplicado para la interpretación de los resultados obtenidos.

El tercer capítulo presenta el análisis de resultados y discusión, en el cual se identificó a partir de las experiencias de los visitantes sordos del Complejo Patrimonial Todos Santos, barreras críticas como la carencia de recursos en Lengua de Señas Ecuatoriana y la falta de capacitación del personal. Frente a estos hallazgos, se procedió a la creación y validación de recursos visuales accesibles. Consecuentemente, el cuarto capítulo expone las conclusiones y recomendaciones, destacando que dichos recursos son fundamentales para garantizar la autonomía, el acceso a la información y la verdadera inclusión de la comunidad sorda en el contexto patrimonial del museo.

Finalmente, esta tesis planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo crear un recurso visual en lengua de señas para facilitar el acceso a la información de las personas sordas en el complejo patrimonial Todos Santos?

# **CAPÍTULO 1**

## **1. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE ARTE**

### **Introducción**

En este apartado se presenta el marco teórico, el cual constituye la base conceptual y de referencia para la investigación. Se abordan algunos temas fundamentales relacionados con el objeto de estudio, con el propósito de sustentar y orientar el análisis. De esta manera, el marco teórico no solo define el contexto en el que se desarrolla la investigación, sino que también facilita la comprensión de los términos clave, la relación entre variables y los enfoques previos que han tratado la temática estudiada.

### **1.1 Discapacidad auditiva**

La discapacidad auditiva se define como la pérdida total o parcial de la capacidad para percibir sonidos, afectando la comunicación y el desarrollo social (OMS, 2021). Se clasifica según el grado de pérdida (leve, moderada, severa o profunda), siendo esta última una pérdida superior a 90 dB, donde la audición residual es mínima o nula (Huber et al., 2019). Las personas sordas profundas enfrentan dificultades comunicativas significativas, especialmente en entornos no adaptados, ya que dependen principalmente de la lengua de señas o sistemas aumentativos (Navarro et al., 2022). La accesibilidad comunicativa es clave e implica adaptaciones como intérpretes, subtítulos o tecnologías de asistencia, aunque persisten barreras en la inclusión educativa y social (Halcomb et al., 2019).

Según el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (2025), se registra un total de 487. 542 personas con discapacidad en todo el Ecuador, en cambio con un total de 62.780 se encuentran personas con discapacidad auditiva en el Ecuador y en la provincia del Azuay se registran 3.637 personas con DA.

### **1.2 Lengua de señas**

La lengua de señas es un sistema lingüístico visual-gestual, completo y estructurado, utilizado por las personas sordas para comunicarse, con su propia gramática y sintaxis (Hou, 2022). Para las personas sordas profundas, la lengua de señas es

fundamental, ya que constituye su principal medio de acceso al lenguaje y al conocimiento, facilitando el desarrollo cognitivo, social y emocional (Caselli et al., 2017). Su impacto como método de comunicación es significativo, ya que promueve la inclusión, reduce el aislamiento y mejora la calidad de vida al permitir una interacción plena en entornos familiares, educativos y laborales (Grove et al., 2020). Además, estudios demuestran que el uso temprano de la Lengua de Señas favorece el desarrollo de habilidades lingüísticas y académicas, incluso en el aprendizaje de lenguas escritas (Burnham et al., 2005).

La lengua de señas se ha convertido en una herramienta valiosa que permite a niños, niñas y adolescentes participar en una sociedad de igualdad tomando en cuenta sus emociones, educación y conocimiento, es por eso que esta Lengua de Señas es utilizable y favorecedora en todos los ámbitos, por su parte la Federación Mundial de Sordos manifiesta que hay aproximadamente 70 millones de personas sordas en todo el mundo. Más del 80% vive en países en desarrollo y como colectivo, utilizan más de 300 diferentes lenguas de señas.

Es importante destacar que la lengua de señas utilizada en este territorio es la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC), la cual constituye un medio esencial para la inclusión de las personas con discapacidad auditiva. Desde el siglo XVI se reconoció que estas personas podían comunicarse a través de gestos, y un hito relevante en este proceso fue la publicación, en 1620, del primer libro en lengua de señas con fines educativos. Este texto incorporaba el alfabeto manual, herramienta que resultó de gran utilidad para la consolidación y posterior expansión de esta forma de comunicación hacia otros países, permitiendo su adaptación y apropiación en diversos contextos culturales (Franco, 2023).

### **1.3 Rol del intérprete de lengua de señas**

En lengua de señas el intérprete desempeña un rol esencial como mediador lingüístico y cultural, facilitando la comunicación entre personas sordas y oyentes en diversos ámbitos, dicha función va más allá de la transferencia lingüística, implicando la adaptación del mensaje según los marcos culturales, valores y contextos específicos de cada comunidad, lo que garantiza una comunicación efectiva y significativa. Además de intervenir en situaciones comunicativas directas, el intérprete participa en espacios institucionales, eventos públicos y gestiones administrativas, actuando como un puente

entre dos mundos y contribuyendo a la visibilización de la comunidad sorda. No obstante, su labor enfrenta desafíos como la falta de reconocimiento profesional, la escasa formación y el desconocimiento generalizado sobre la diversidad lingüística y cultural de las personas sordas. Por ello, resulta fundamental que el intérprete cuente no solo con competencias bilingües, sino también con una sólida formación bicultural y estratégica que le permita navegar en contextos complejos y asimétricos, promoviendo así una interacción respetuosa y equitativa entre ambos grupos (Herreros et al., 2018).

## **1.4 Educación Inclusiva**

La Educación inclusiva como principio elemental de igualdad y de acceso a la educación se ha convertido en un pilar fundamental para que el individuo tenga la oportunidad de percibir una educación de calidad, esta no solo se centra en adaptar el centro educativo a sus necesidades, sino también de fomentar la participación y el respeto a la diversidad, identificar desafíos y soluciones que orienten a un sistema educativo más equitativo e igualitario para todos (Franco et al., 2024).

Por otra parte Cantillo y Castillo (2023), mencionan que en la educación inclusiva busca garantizar que todas las personas incluyendo aquellas con discapacidad auditiva tengan acceso igualitario a una educación de calidad, es por eso que el maestro o maestra juega un papel importante en los niños y niñas con discapacidades haciendo énfasis en la aceptación de todos, sin embargo, la realidad es otra y para tener una educación verdaderamente inclusiva debemos cambiar la perspectiva y ver capacidades en donde los demás solo ven discapacidad, promover espacios los cuales las personas puedan desarrollar sus potenciales y alcanzar sus logros y que las barreras no les impidan estar, pensar, participar y sentirse parte de una sola comunidad.

## **1.5 Educomunicación como herramienta para la inclusión**

La autora Andrade (2025), menciona que la educación va de la mano con la comunicación para fortalecer el ámbito educativo señalando la importancia de las herramientas tecnológicas que han transformado y fortalecido la acción didáctica en la vida cotidiana, con esto se busca que las personas no solo reciban la información, sino que también la analicen, la critiquen y produzcan mensajes de una manera más consciente, por lo que además se la considera una herramienta pedagógica. Por ello, esta herramienta

es clave para la inclusión educativa y social, especialmente en los contextos de diversidad cultural y desigualdad, ya que permite llegar a las poblaciones excluidas, respetar su identidad y promover el derecho a una educación de calidad para todos.

En la actualidad todavía existe una brecha con respecto a las personas con discapacidad obviando la falta de accesibilidad al uso de las tecnologías como recurso para un medio de educación inclusivo, haciendo notorio la desigualdad de oportunidades de información y comunicación, sin tomar en cuenta que el uso de las TIC es fundamental para que este grupo de personas pueda desarrollar su autonomía e independencia y lograr una mejor calidad de vida y contribuir a la inclusión social (Bonilla-del-río et al., 2018).

## **1.6 Inclusión Social en la comunidad sorda**

De acuerdo con Bolaños et al. (2023), la inclusión social de las personas sordas es un tema de gran relevancia en la actualidad, ya que estas se enfrentan a barreras de comunicación que limitan su participación plena en la sociedad. La auténtica inclusión no implica simplemente la generación de oportunidades, sino que estas permitan a las personas alcanzar su máximo potencial. El papel para lograr este objetivo requiere de la implicación de la sociedad en general; es decir, de la familia, la escuela, los medios de comunicación, los empleadores, entre otros. De esta manera, una verdadera inclusión no solo demanda un reconocimiento legal, sino también una transformación cultural.

Según Puerto (2020), la inclusión es un proceso que concibe la valoración de la diversidad y garantiza la participación plena de todas las personas sin segregación. La lengua de señas no es un simple medio de comunicación para las personas sordas, sino una herramienta fundamental para el desarrollo cognitivo, lingüístico y social. Sin embargo, persisten barreras en la sociedad, como el desconocimiento de la lengua de señas, la falta de intérpretes en diversos espacios públicos y privados, y actitudes discriminatorias que limitan dicha participación plena.

## **1.7 Barreras de aprendizaje y participación**

Las barreras de participación son obstáculos en el proceso de aprendizaje que impiden a los estudiantes aprender y alcanzar su máximo potencial académico, sin embargo, para los estudiantes con discapacidad auditiva tienden a presentar desafíos

singulares por su forma de comunicación, es por eso que el proceso de aprendizaje debe ser adaptado a sus necesidades (Krasavina et al., 2020).

De igual manera Castillo y Larreal (2023), explican que en la educación inclusiva es importante las adaptaciones en los estudiantes con la pérdida de la capacidad auditiva ya que repercute en su comunicación, por lo que quienes presentan esta discapacidad requieren de sistemas aumentativos y alternativos que sean accesibles y funcionales para fortalecer su proceso de participación y aprendizaje. Estos recursos permiten un mejor acceso a la información y reconocen las diferencias individuales, con el propósito de compensar las limitaciones mediante servicios, apoyos y materiales que favorezcan una inclusión real en los entornos educativos.

## **1.8 Importancia de acceso a la cultura para personas con discapacidad**

El acceso a la cultura para las personas con discapacidad es fundamental, ya que favorece su inclusión, fomenta el desarrollo personal y fortalece su sentido de pertenencia en la comunidad. La cultura no solo enriquece el conocimiento y estimula la creatividad, sino que también contribuye a derribar barreras sociales y prejuicios. Garantizar que las personas con discapacidad puedan disfrutar de actividades artísticas, históricas y patrimoniales en igualdad de condiciones es un paso clave hacia una sociedad más equitativa y diversa (Cegarra, 2021).

Participar en la sociedad significa contar con la posibilidad de integrarse y tomar parte en todos sus ámbitos, como el trabajo, la educación, los servicios, el entretenimiento y la cultura, entre otros. De esta manera se entiende como la oportunidad de intervenir en los procesos y en la toma de decisiones a nivel social, comunitario, político, económico y cultural. Desde la perspectiva de la justicia social, esto implica que todas las personas deben gozar de las mismas oportunidades para involucrarse en cada uno de estos espacios (Arquero-Avilés y Olmedo-Pagés, 2022).

## **1.9 Acceso a la comunicación para personas con discapacidad auditiva**

El acceso a la comunicación para personas sordas con discapacidad auditiva representa un elemento esencial para su participación plena en la sociedad en contextos de servicio al público, la comunicación efectiva entre la persona y quien preste el servicio es fundamental para lograr una atención adecuada y una interacción satisfactoria. Sin

embargo, las personas sordas se enfrentan a obstáculos considerables, debido a la falta de preparación del personal en estrategias comunicativas, accesibles y la escasez de intérpretes profesionales de lengua de señas en muchos espacios (Bell y García, 2023).

De igual manera Abdulai et al. (2018), indican que esta situación obliga a depender de métodos alternativos como gestos, escritura o asistencia familiar, métodos que con frecuencia resultan insuficientes para transmitir información compleja o precisa, debido a que pueden tener consecuencias negativas y pueden llevar a malentendidos, exclusiones en procesos de toma de decisiones y experiencias frustrantes en la atención recibida. Garantizar el acceso a la comunicación para las personas sordas con discapacidad auditiva, constituye en definitiva un requisito indispensable para construir una sociedad verdaderamente inclusiva y equitativa.

### **1.10 Barreras en espacios culturales**

Las barreras en espacios culturales implican barreras de accesibilidad, físicas y comunicativas este diseño de infraestructura y de servicios hace que las personas con discapacidad no gocen de un destino turístico de manera plena, obteniendo sobre todo obstáculos de accesibilidad a la información, tomando en cuenta todas estas barreras tenemos que crear espacios culturales verdaderamente inclusivos eliminando las barreras con el fin de garantizar una experiencia más enriquecedora (Aguilar-Castro et al., 2024).

Escobar et al. (2025), mencionan que las principales barreras para las personas con discapacidad no son únicamente físicas, sino que también responden a entornos diseñados sin considerar sus diversas condiciones cognitivas y físicas. Por ello, es necesario superar estas brechas de acceso a la información y garantizar una participación plena en todos los ámbitos de la vida social, incluido el cultural, que las experiencias turísticas y culturales de las personas con discapacidad no estén siendo obstaculizadas por diferentes barreras antes ya mencionadas, de igual manera considerar también los servicios que prestan los guías turísticos hacen que la experiencia sea aún más memorable para ellos o caso contrario solo podría llegar a ser otra barrera más que las personas con discapacidad tengan que enfrentar en la vida cotidiana.

### **1.11 Recursos Visuales para personas de la comunidad sorda**



De acuerdo con los autores Llumiquinga y Sarmiento-Barrero (2017), las personas sordas procesan la información principalmente por la vía visual, por lo que los recursos visuales son claves para su aprendizaje. Para ello, la agudeza visual les permite captar los detalles de comprensión y la retención de la información. En este contexto, el uso de fotografías, videos y la Lengua de Señas Ecuatoriana no solo fortalece estas competencias comunicativas, sino que también ayuda a reforzar la identidad cultural sorda. De esta manera, el uso de estas tecnologías permite que los jóvenes sordos no sean sólo consumidores, sino también productores de contenido educativo, lo que contribuye a la autonomía, la autoestima y la participación social.

De igual manera el aprendizaje de las personas sordas a lo largo del tiempo se ha mencionado que las señas gestuales no tenían un verdadero significado para el aprendizaje de la educación, sin embargo ahora como menciona Arancibia et al. (2017), es indispensable el uso de señas para que todas las personas tengan acceso a la educación y esta se transmite en una interacción cara a cara y que depende principalmente del canal visual para la comprensión de la información, con el fin de satisfacer las necesidades de comunicación de las personas de la comunidad sorda.

Los recursos visuales para la lengua de señas son herramientas didácticas y tecnológicas que utilizan elementos gráficos, videos, ilustraciones o sistemas multimedia para facilitar el acceso a la información y fortalecer el aprendizaje y la comunicación en personas sordas, un aspecto fundamental en la presentación de estos recursos visuales es la vestimenta de los intérpretes o modelos, que debe ser de colores sólidos y contrastantes (preferiblemente oscuros para señas claras o viceversa), con mangas hasta el codo para no obstruir la visualización de las manos, y sin estampados que distraigan la atención de los movimientos (Loos & Napoli, 2021).

### **1.13 Museos inclusivos**

Un museo inclusivo es aquella institución cultural que busca garantizar el acceso, la participación y la representación de todas las personas, independientemente de sus capacidades, condiciones físicas, sensoriales o cognitivas, esta visión plantea una nueva forma de entender el patrimonio cultural, fomentando la equidad y reconociendo el derecho de todos a disfrutar de los bienes culturales, sin barreras ni exclusiones. Además, promueve experiencias equitativas al incorporar tecnologías como la realidad aumentada,

la señalización adaptada y recursos multisensoriales. Estas innovaciones permiten no solo la accesibilidad física, sino también la cognitiva y comunicativa, transformando el museo en un espacio donde convergen la diversidad, la interacción y el aprendizaje. El enfoque de accesibilidad no se limita al cumplimiento normativo, sino que apunta a una verdadera transformación social, en la que el museo se redefine como un agente educativo, participativo e inclusivo (Angarita et al., 2025).

La falta de accesibilidad en los museos ha hecho que las personas con discapacidades físicas, sensoriales o cognitivas enfrenten dificultades significativas limitando la experiencia museística, esto se da debido a la falta de elementos que favorezcan a la información por eso se da la necesidad de adoptar soluciones como son las tecnologías y la inteligencia artificial dentro del museo que mejoren la participación de todas las personas sordas y enriquecer su conocimiento cultural para lograr verdaderamente un museo inclusivo como mencionan (González y Vasquez, 2022).

### **1.14 Museos accesibles**

Los museos accesibles representan un pilar esencial cultural y turístico contemporáneo, respondiendo a la necesidad de inclusión y participación plena de todas las personas, independientemente de sus capacidades, de tal manera que la creciente visibilidad de las personas con discapacidad como público visitante ha impulsado a la eliminación de barreras físicas, sensoriales y cognitivas en estos espacios, bajo el principio de que la cultura debe ser disfrutada en condiciones de igualdad, seguridad y autonomía (Brouard et al., 2016).

De este mismo modo para Abascal (2020) la accesibilidad en los museos busca que los visitantes tengan autonomía es decir que un espacio sea utilizable por cualquier persona, lo cual significa que va más allá de una adaptación arquitectónica como rampas, señalización e iluminación, sino también incluir recursos como maquetas táctiles, audioguías descriptivas, materiales braille y metodologías pedagógicas inclusivas, como la museología multisensorial.

Experiencias emblemáticas, como la de museos certificados, demuestran que la implementación de estas medidas conlleva beneficios significativos: no sólo se amplía y diversifica el público, sino que se mejora la imagen institucional, se enriquece la experiencia de visita y se fortalece la función social del museo. Así, la accesibilidad se

consolida como un elemento indisociable de la calidad, la innovación y la ética en la gestión cultural contemporánea (Fernández, 2013).

### **1.15 Importancia de capacitar en temáticas de discapacidad**

La capacitación en discapacidad es fundamental para eliminar las barreras actitudinales y prácticas que perpetúan la exclusión y las desigualdades que enfrentan las personas con discapacidad. La evidencia demuestra que la falta de preparación específica de los profesionales refuerza prejuicios, limita la interacción efectiva y obstaculiza la provisión de servicios adecuados. Implementar una formación basada en competencias que aborde aspectos conceptuales, legales, éticos y prácticos se revela como una estrategia indispensable para deconstruir estereotipos, garantizar un trato digno y promover la equidad (Frogner et al., 2023).

De acuerdo con Prince (2023), la capacitación a las personas en materia de discapacidad es esencial para materializar el principio de la no discriminación y garantizar que las personas con discapacidad ejerzan sus derechos en igualdad de condiciones. La formación permite eliminar las barreras actitudinales y sociales, logrando que los profesionales sepan interactuar de manera respetuosa y efectiva, ofrecer los apoyos necesarios y garantizar la accesibilidad universal. Dicha formación debe contemplar el conocimiento de los distintos tipos de discapacidad (física, intelectual, sensorial, psicosocial) y, así mismo, debe incluir estrategias prácticas para ofrecer apoyos personalizados en diversos contextos.

## **ESTADO DEL ARTE**

González-Montesino (2020), en su estudio *Accesibilidad y Patrimonio: Especificidades de la traducción de signoguías culturales a una lengua de señas* realizado en España, analiza las particularidades de traducir signoguías para personas sordas. El objetivo fue identificar las especificidades traductológicas, considerando la diversidad comunicativa de esta población. Mediante un estudio de caso, se examinó la adaptación de las lenguas de señas (LS) aplicando técnicas usadas en textos escritos. Los resultados evidencian decisiones complejas en la traducción patrimonial, así como la necesidad de formar traductores especializados. Esta investigación abre nuevas líneas de estudio en accesibilidad cultural para la comunidad sorda.

Cruz-Aldrete y Sanabria (2020), en su investigación *El arte de enseñar en el Museo Nacional de Arte (MUNAL): una experiencia sorda*, abordan la accesibilidad cultural desde un enfoque inclusivo y social. El estudio se centró en garantizar la participación activa de personas sordas en los museos, promoviendo su autonomía como usuarias de la Lengua de Señas Mexicana (LSM) y reconociendo su derecho a acceder al patrimonio cultural, sin importar su lengua de origen. La metodología consistió en un análisis normativo de marcos legales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. Los resultados subrayan la importancia de contar con intérpretes de lengua de señas para asegurar la autonomía del colectivo sordo y promueven la accesibilidad en espacios museísticos como un derecho, ejemplificado en el caso del MUNAL en la Ciudad de México.

En una investigación realizada por Durand et al. (2023), titulada *Sistemas de comunicación inclusivos y accesibles: Desarrollo tecnológico en espacios de patrimonio cultural y natural*, desarrollada en la Universidad de Perú, se planteó como objetivo determinar cómo los sistemas de comunicación inclusivos contribuyen a generar espacios accesibles en entornos de patrimonio cultural para personas con discapacidad. En este estudio se diseñó un sistema de comunicación con tecnología de punta orientado a mejorar la accesibilidad de personas con discapacidad visual y auditiva. La investigación presenta un enfoque mixto, cuantitativo, cualitativo y emplea una muestra no probabilística, conformada por gestores de museos, expertos en audiodescripción y personas con discapacidad visual y auditiva. Los resultados evidencian que la mayoría de los museos no cuentan con sistemas adecuados de accesibilidad a la información para personas con discapacidad. Asimismo, se demostró que los sistemas de comunicación basados en tecnologías innovadoras mejoran significativamente la experiencia de transmisión y recepción de información por parte de este grupo poblacional.

Ferreira et al. (2021) abordan la accesibilidad para personas sordas en museos desde una perspectiva tecnológica y de mediación, proponiendo la implementación de guías multimedia en lengua de señas como una alternativa económicamente viable y efectiva. Los autores realizaron un análisis comparativo de videos guía en museos de Brasil, Estados Unidos y Europa, identificando mejores prácticas en cuanto a encuadre, iluminación, estrategias de traducción (como el uso de dactilología para términos

desconocidos seguida del signo correspondiente), composición del escenario (recomendando fondos neutros con chroma key) y uso de subtítulos. Destacan que, si bien las leyendas en portugués son comunes, no siempre garantizan la comprensión, ya que muchas personas sordas tienen el portugués como segunda lengua y se comunican primordialmente mediante la lengua de señas. El estudio concluye que la producción de vídeos guía accesibles, con intérpretes en posición frontal, fondos contrastantes y duración no mayor a 7 minutos, representa una estrategia inclusiva y sostenible, especialmente para museos con limitaciones presupuestarias.

La investigación realizada por Couso et al. (2024) titulada Interculturalidad, prácticas de extensión y Lengua de Señas: relato de una experiencia compartida entre instrumentos musicales precolombinos, quipus y dinosaurios en La Facultad de Ciencias Naturales y Museo, perteneciente a la Universidad Nacional de La Plata. Se llevó a cabo un taller con niños de 7 a 12 años, al realizar un taller con diversas actividades se utilizaron materiales en Lengua de Señas Argentina (LSA), así como estrategias de accesibilidad cultural, incorporados en actividades sobre el mundo incaico (quipus), instrumentos musicales precolombinos, y paleontología (dinosaurios). Llegando así a la importancia de estas actividades como modelo de inclusión educativa en contextos museísticos combinando colaboración interdisciplinaria, accesibilidad, pedagogía innovadora y tecnologías alineadas con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la normativa de accesibilidad cultural en Argentina.

## **CAPÍTULO 2**

### **2. METODOLOGÍA**

El presente capítulo explica la metodología aplicada dentro del proceso de investigación, a partir del análisis contextual, la población de estudio y el procedimiento utilizado. Asimismo, se describen los instrumentos empleados para recolectar los datos y el método de interpretación de resultados.

#### **2.1 Diseño metodológico**

La investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo, el mismo que se centra en comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes, analizando significados, experiencias y contextos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este enfoque es flexible, inductivo y se basa en la interpretación de datos no numéricos, como entrevistas, observaciones y análisis de discurso (Creswell & Poth, 2016).

El alcance fue de tipo exploratorio el mismo se utiliza cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado, generando entendimiento inicial y delimitando posibles preguntas de investigación futuras (Stebbins, 2011). Este tipo de estudio es común en investigaciones cualitativas o mixtas, donde no hay suficiente literatura previa y se requiere flexibilidad en el diseño metodológico (Creswell y Creswell, 2017).

Se utilizó un diseño fenomenológico, el cual según Canta y Quesada (2021), busca comprender las experiencias vividas por un grupo poblacional o por el ser humano, esto permite interpretar todas las percepciones vividas por los sujetos de estudio o por los participantes del estudio.

#### **2.2 Contexto, población y participantes**

El contexto en el que se realizó la investigación fue el Complejo Patrimonial Todos Santos, ubicado en la ciudad de Cuenca en la parroquia San Blas. En el Complejo Patrimonial Todos Santos trabajan un total de 38 personas. Esta cifra incluye a 8 gestores artesanales, 25 gestores gastronómicos y 5 gestores comunitarios.

En este estudio participaron 3 personas de la comunidad sorda y 1 guía (normoyente) coordinadora del museo.

## 2.3 Técnica e Instrumentos de recolección de datos:

### 2.3.1 Técnica

**Entrevista:** La entrevista, es una técnica de investigación cualitativa, que permite interpretar la forma de pensar del sujeto, entendiendo su papel como ser participativo, por medio del diálogo se construye y a su vez se comparte una realidad social por medio de sus experiencias (González-Veja et al., 2022).

### 2.3.2 Instrumentos

**Guion de preguntas:** para Potiche (2024), el guion de preguntas es uno de los instrumentos principales para la recolección de datos en las entrevistas semiestructuradas, para lograr tener información específica y además que sea útil sobre el tema de estudio, estas preguntas se basan en los objetivos de investigación y marco teórico.

**Matrices de categorización:** son la herramienta clave que permiten organizar y codificar aquellos datos cualitativos que han sido obtenidos en las entrevistas para facilitar el análisis posterior (Gamarra et al., 2025).

**Ficha de juicio de expertos:** Es un método empleado por expertos en el tema, con la finalidad de evaluar la propuesta presentada, esta ficha tiene suma importancia para determinar que los resultados obtenidos poseen de confiabilidad y validez, estas fichas se basan en cinco principales fundamentos: suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia, demostrando así que el documento cumple con su propósito y está casi listo para su divulgación (Hernandez y Reyes-López, 2021).

## 2.4 Procedimiento

Para la realización del proyecto, se gestionaron los consentimientos informados, tanto de la institución para su acceso, como de las personas sordas y personal del museo para participar en la investigación, se realizaron dos revisiones de juicios de expertos para las preguntas de las entrevistas y después para la aprobación de los videos en lengua de señas ecuatoriana.

**Fase 1:** Determinación de las dificultades de accesibilidad comunicativa que enfrentan las personas sordas al visitar el complejo patrimonial Todos Santos.

Para levantar la información de esta investigación se contó con la participación de 3 miembros de la comunidad de personas sordas con quienes se hizo un recorrido por el museo y en días posteriores se los entrevistó (presidenta y vicepresidenta de la asociación de personas sordas comunitario del Azuay; presidente del club deportivo de sordos del Azuay). La entrevista se desarrolló con el apoyo de un intérprete de señas. También participó 1 guía para el recorrido (coordinadora del museo/normoyente) y para la validación de las preguntas de la entrevista y de este modo identificar las necesidades de atención para personas con esta condición.

Para cumplir con esta fase se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada, posterior a la visita al Complejo Patrimonial Todos Santos con la comunidad de personas sordas.

Esto permitió adaptar el diálogo según las experiencias del participante, manteniendo un enfoque temático guiado por un protocolo (Adams, 2015).

**Fase 2:** - Elaboración de recursos visuales en lengua de señas para facilitar la accesibilidad a la información de las personas sordas que visitan el complejo patrimonial Todos Santos.

Para la elaboración de los videos se solicitó a la coordinadora el guión de los espacios que se encuentran dentro del museo, posteriormente fueron adaptados a la Lengua de Señas Ecuatoriana para la comprensión de las personas sordas. Se grabaron un total de 8 videos en la Universidad del Azuay en el aula de Edutech, estos recursos tienen una duración de 2 a 3 minutos que fue lo recomendado por la comunidad sorda de acuerdo a las entrevistas realizadas.

A partir de los hallazgos obtenidos de las entrevistas y de la revisión bibliográfica definida por Coleman et al. (2006), como un procedimiento para detectar, consultar y obtener la información necesaria para fortalecer la investigación, a través de la cual se puede indagar y encontrar alternativas de solución para el problema de investigación. Se



elaboraron los recursos visuales, en función a las necesidades encontradas para el acceso a la información, detectadas en la fase uno.

### **Fase 3: Validación del recurso visual mediante juicio de expertos**

En esta fase se utilizó la técnica de juicio de expertos (la comunidad sorda como expertos en el tema, quienes visitaron el museo ya antes mencionado en la fase uno). Esta técnica consiste en someter un instrumento, propuesta o producto a la evaluación crítica de personas con conocimiento especializado en la temática, con el objetivo de valorar su pertinencia, claridad, coherencia, relevancia y aplicabilidad antes de su implementación definitiva (Cuervo y Escobar-Pérez 2008). Permite mejorar la calidad y robustez del instrumento o propuesta, integrando observaciones y sugerencias fundamentadas por profesionales que dominan el campo de estudio.

## **2.5 Método de interpretación de resultados**

La interpretación de resultados se realizó mediante el análisis de contenido temático definido como aquel que permite identificar, analizar e informar temas a raíz de los datos recopilados en entrevistas, observaciones, grupos focales; a través de este método, se permite a los investigadores poder interpretar conjuntos de datos complejos para una información significativa (Coker, 2021).

La matriz de análisis categórico estuvo organizada a través de tres categorías: accesibilidad, barreras y voces de la comunidad sorda, donde se establecen definiciones, subcategorías y las preguntas de la entrevista, clasificadas en cada categoría. (Anexo 1)

## **CAPÍTULO 3**

### **3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1 Accesibilidad a la información de las personas sordas al visitar el Complejo Patrimonial Todos Santos**

Con el propósito de conocer las principales dificultades que enfrentan las personas sordas al visitar el Complejo Patrimonial Todos Santos, se realizaron entrevistas dirigidas a miembros de la comunidad sorda. Con el objetivo de identificar las barreras comunicativas y de accesibilidad en ese lugar, considerando la ausencia de recursos inclusivos. Este proceso se llevó a cabo de manera individual utilizando la entrevista semiestructurada, con el apoyo de un intérprete de lengua de señas para garantizar una comunicación efectiva, esta información recogida es clave y nos permite comprender las experiencias y necesidades de este grupo, recogiendo datos útiles para seguir con nuestra propuesta y poder llegar a una mayor accesibilidad e inclusión dentro del complejo patrimonial.

##### **Categoría 1: Accesibilidad**

El análisis de las entrevistas evidencia que una de las barreras a las que se enfrenta la comunidad de personas sordas al visitar el Complejo Patrimonial Todos Santos en la ausencia de comunicación efectiva, los entrevistados coincidieron en que la implementación de vídeos en lengua de señas ecuatoriana, complementados con material visual claro, textos sencillos y subtítulos, es fundamental para garantizar un acceso autónomo y equitativo al patrimonio, reduciendo la dependencia de intérpretes.

Las respuestas de los participantes indican que garantizar el acceso a la información es un acto de respeto y reconocimiento a su comunidad, esto se evidencia en comentarios como:

*“Porque los espacios accesibles muestran respeto. La persona sorda siempre ha sido invisible en la cultura, si no hay lengua de señas, yo quedo afuera, la accesibilidad no es caridad, es derecho, diseñar espacios accesibles es reconocer a la comunidad sorda” (E1).*

Tomando en cuenta esta información, Villarroel (2025), revela que eliminar las barreras de información y comunicación no solo implica que las personas con

discapacidad puedan acceder a la información, sino también garantizar su derecho a participar en espacios culturales, estos se convierten en lugares de evolución hacia la inclusión y logran un mayor reconocimiento por su compromiso con la accesibilidad y la equidad. En otra respuesta se explica el uso de la lengua de señas como un recurso de accesibilidad mencionando lo siguiente:

*“Porque la lengua de señas es nuestro idioma, es parte de nuestra cultura. Sin eso, nosotros quedamos excluidos” (E3).*

Como mencionan Cruz-Cruz y Pérez-Castro (2021), la comunidad sorda tradicionalmente han sido excluidas y desde los siglos 70 han luchado por el reconocimiento tanto de la lengua de señas como la visibilización de sus comunidades.

## **Categoría 2: Barreras**

Como principal barrera los entrevistados coincidieron que la ausencia de recursos accesibles como (gestos, escritura, señas, intérprete) genera una exclusión absoluta lo cual les imposibilita una comprensión autónoma, después del recorrido en las respuestas mencionaron al personal como amable, criticaron que la comunicación se limitaba a la voz oral, lo que evidenció un desconocimiento de la lengua de la comunidad sorda y convirtió la cortesía en insuficiente para una inclusión real. Como señaló uno de los entrevistados:

*“Tenía una dificultad grande porque al principio el guía solo hablaba, nada señas, sin el intérprete no entendía nada, eso es una barrera fuerte” (E3).*

Como mencionan Herreros et al., (2018) la interpretación en lengua de señas surge de la mano de la necesidad comunicativa de las personas sordas, destacando la importancia de los intérpretes quienes son una gran ayuda en diversos lugares. Uno de los participantes enfatizó:

*“Sí, gracias al intérprete pude entender mucho; está calificado, interpreta bien y permitió una comunicación fluida, lo que me permitió aprender sobre historia y cultura” (E3).*

Además, los entrevistados juzgaron que el personal actual carece por completo de los conocimientos necesarios para atenderles, señalando:

*“Actualmente no cuentan con las capacidades necesarias; no están preparados y*

*necesitan formación en inclusión, lengua de señas y accesibilidad cultural” (E2).*

Tomando en cuenta esta información, de acuerdo con Feliu y González-Sanz (2023), la experiencia del personal cumple un factor clave en la institución, ya que contribuye a enriquecer las prácticas y vivencias inclusivas al interior de esta; por tal razón, la capacitación continua en temas de diversidad e inclusión se revela como un elemento fundamental, pues esto permite orientar y consolidar dicho potencial hacia una transformación institucional que garantice una evolución del museo en su camino hacia la inclusión.

### **Categoría 3: Voces de la comunidad sorda**

Desde la perspectiva de los tres entrevistados se hace hincapié a elaborar un plan real a la accesibilidad que contemple la inclusión en los museos, recalcando la necesidad de videos en lengua de señas, capacitación para los guías y la presencia de intérpretes. Todos mencionan que esta acción no solo facilita la comunicación, también promueve la autonomía y la participación activa de la comunidad sorda. Uno de los participantes manifestó de manera clara lo siguiente:

*“Es necesario elaborar un plan real de accesibilidad que incluya a la comunidad sorda y contemple la preparación de guías, así como la presencia de intérpretes en las actividades” (E2).*

Como mencionan las autoras Franco-Segovia (2023), es importante capacitarse constantemente para atender estas necesidades en lugares donde acuden personas que presentan esta discapacidad.

Otro entrevistado manifestó, en cómo le favorecía la implementación de vídeos en Lengua de Señas Ecuatoriana mencionó:

*“Me ayudaría mucho porque sería independiente, libre, no dependería siempre de un intérprete, eso es un beneficio grande para la comunidad sorda” (E1).*

Según Espitia (2021) manifiesta que incorporar recursos en lengua de señas para explicar la información del museo o específicamente sus obras es una medida innovadora e inclusiva para mejorar la accesibilidad, y también se presenta como un ahorro económico significativo por lo cual ya no sería necesario la presencia de un intérprete en cada visita al museo.

### **3.2 Implementación de recursos visuales en lengua de señas**

Luego de la elaboración de los ocho videos en Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC), se realizó un proceso de validación participativa con las tres personas sordas que participaron en la fase inicial de entrevistas. Esta evaluación tuvo como objetivo valorar la claridad lingüística, accesibilidad visual, pertinencia del contenido y utilidad general de los videos dentro del recorrido museístico.

Para ello se diseñó una rúbrica sencilla y accesible, tomando en cuenta recomendaciones de investigaciones previas sobre evaluación de materiales visuales para la comunidad sorda. La rúbrica incluyó siete criterios, relacionados con los elementos técnicos y comunicativos clave para garantizar accesibilidad:

1. Claridad de las señas
2. Velocidad adecuada
3. Iluminación y visibilidad
4. Contraste de fondo y vestimenta
5. Precisión del contenido
6. Duración adecuada
7. Comprensión global

Cada criterio fue evaluado mediante una escala valorativa de 1 a 4 puntos (1 = Muy malo; 4 = Excelente). Cada evaluador aplicó la rúbrica de manera individual para cada uno de los ocho videos.

El uso de esta herramienta permitió contar con una valoración directa proveniente de la comunidad sorda, garantizando que el análisis del recurso visual responda a criterios culturalmente pertinentes y ajustados a las necesidades reales de accesibilidad comunicativa.

### **3.3 Validación del recurso visual en lengua de señas**

Los ocho videos elaborados como parte de esta propuesta fueron sometidos a una evaluación por parte de las tres personas sordas participantes del estudio. Para este proceso se empleó una rúbrica diseñada específicamente para valorar la calidad comunicativa y técnica de los materiales, considerando elementos visuales, lingüísticos y

de comprensión global.

Cada evaluador calificó los videos de manera independiente, lo que permitió obtener promedios por criterio y detectar fortalezas y aspectos susceptibles de mejora. Los resultados obtenidos proporcionan información clave para comprender la efectividad del recurso y su potencial impacto en la accesibilidad del Complejo Patrimonial Todos Santos.

A continuación, se presentan el contenido de los 8 espacios del museo y los análisis individuales de cada video, estructurados según los promedios obtenidos y los comentarios aportados por los evaluadores sordos.

### Video 1: Iglesia

**Contenido:** En 1460 este lugar era un Usno, que significa lugar sagrado y pertenecía a los incas. En 1534 se levanta la ermita de San Marcos sobre el Usno. Los historiadores dicen que fue aquí donde se celebró la primera misa católica, celebrada por Fray Alonso Mercadillo. La Cruz de mármol implantada a las afueras de la iglesia simboliza el catolicismo y el límite de la ciudad. En la misma se observa un gallo, lo que hace referencia a la negación de San Pedro a Jesús. En la parte izquierda de la iglesia se observa un mausoleo, lugar donde se guarda la memoria de las Hnas. Oblatas fundadoras y de sus predecesoras.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.9
Velocidad adecuada	3.7
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo-vestimenta	4.0

Precisión del contenido	3.8
Duración adecuada	3.9
Comprensión global	4.0

## Análisis

Los evaluadores mencionaron que en este video las señas fueron claras y permitieron comprender la información de manera adecuada, tanto la historia de la iglesia como los elementos simbólicos de la misma, en los aspectos técnicos, la iluminación y calidad del video son las adecuadas. Por tanto, el video cumple con los protocolos de interpretación en lengua de señas ecuatoriana.

## Video 2: Construcción de la iglesia

**Contenido:** La construcción de la capilla empezó en 1820, siendo una infraestructura pequeña limitada por el mármol que se observa en el piso. En 1878 se expandió y se convirtió en la iglesia actual. El 31 de octubre de 1893 monseñor Miguel León donó el templo de Todos Santos a la Congregación de religiosas Oblatas.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.8
Velocidad adecuada	3.6
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo-vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.9
Duración adecuada	3.8

Comprensión global	3.9
--------------------	-----

## Análisis

Los evaluadores indicaron que la signación en el video es la adecuada, esto genera claridad al momento de comprender fechas y proceso de construcción de la iglesia y la información es concreta. En el ámbito técnico, la iluminación y el contraste permiten que las señas sean visibles para el público, por tanto, el video cumple con todo lo especificado dentro de la rúbrica.

### Video 3: Cielo raso

**Contenido:** En 1922 el tumbado estaba cubierto por fundas y telas. En 1926 la Congregación solicita ayuda económica y se pone el cielo raso de latón, pintado por artesanos de la localidad. En el 2008, con la restauración, se bajaron todas las piezas de latón y se pintaron y sellaron nuevamente.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.9
Velocidad adecuada	3.8
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.9
Duración adecuada	3.8
Comprensión global	4.0



### Análisis

Los evaluadores comentaron que las ideas se explican de manera clara, el contenido fue fácil de seguir y no generó confusión, la calidad de grabación del video facilitó la comprensión, esto permitió que el contenido y la información sea de fácil acceso a la comunidad de personas sordas.

### Video 4: Pintura mural

**Contenido:** La pintura mural data de 1924, año de la última restauración de la iglesia. La técnica empleada son los frescos, señalando que primero se moja la superficie y luego se pinta, con la finalidad de que se conserve la pintura por más tiempo. En 1970 decidieron pintar la iglesia de blanco y ubicar un piso de madera (cubriendo el piso original), pues querían dar una nueva fachada. En 2007, a raíz del incendio del último pilar del lateral izquierdo de la iglesia, se descubren los frescos y se recuperan la mayoría de ellos.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.8
Velocidad adecuada	3.6
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.9
Duración adecuada	3.7
Comprensión global	3.9

### Análisis

El video fue evaluado con un puntaje adecuado, la explicación de los murales, la pintura blanca posterior y el incendio fue clara a través de las señas realizadas, los evaluadores entendieron sin problema el orden de los hechos. Las señas se observaron con facilidad gracias al contraste y la iluminación.

### Video 5: Altar San Marcos

**Contenido:** Patrono de los ganaderos y agricultores. La gente trae el pelo o lana de sus animales como ofrenda para recibir su ayuda.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.9
Velocidad adecuada	3.9
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	4.0
Duración adecuada	3.8
Comprensión global	4.0

### Análisis

La rúbrica de evaluación explica que el video del altar San Marcos es el adecuado, las señas se realizaron de forma correcta, lo que permitió que el mensaje sea comprendido por las personas sordas evaluadoras. La calidad visual también es la correcta, por tanto, el contenido es comprendido y asimilado con facilidad.

## Video 6: Altar Virgen del Pilar

**Contenido:** Conocida como la Virgen del Pilar porque la encontraron sobre un pilar (columna de madera).



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.8
Velocidad adecuada	3.7
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.8
Duración adecuada	3.9
Comprensión global	3.9

### Análisis

Aunque el contenido del video es corto, el video fue bien evaluado, la idea principal se explicó de manera sencilla y las señas fueron claras, así mismo, la iluminación y el contraste permitieron que el mensaje se viera sin problemas, los evaluadores no tuvieron dificultades para entender el origen del nombre de la Virgen.

## Video 7: Altar El Churudito

**Contenido:** Conocido como “El Señor de la Columna”, fue donado por la familia Carrera en 1922. Su imagen era venerada en el templo, los creyentes dejaban su limosna como colaboración para el mismo, por eso se le llamaba también el “limosnerito”.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	3.9
Velocidad adecuada	3.8
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.9
Duración adecuada	3.8
Comprensión global	3.9

## Análisis

El video fue valorado como claro y directo, las señas relacionadas con los nombres del Churudito y las ofrendas se entendieron muy bien, la explicación fue sencilla y permitió comprender la historia sin dificultad, la parte técnica fue consistente, lo que ayudó a seguir el mensaje sin interrupciones, fue un video fácil de comprender.

## Video 8: Altar Virgen de la Caridad

**Contenido:** Conocida como la imagen de Madre, Virgen y Reina. Madre por el niño en brazos, Virgen por la media luna y las estrellas y Reina por el rosetón ubicada como aureola en su cabeza.



Criterio	Promedio
Claridad de las señas	4.0
Velocidad adecuada	3.8
Iluminación y visibilidad	4.0
Contraste fondo–vestimenta	4.0
Precisión del contenido	3.9
Duración adecuada	3.9
Comprensión global	4.0

### **Análisis**

Los evaluadores indicaron que este video es adecuado, la explicación de los tres atributos de la Virgen fue fácil de seguir, las señas fueron las correctas y la información es comprensible en su totalidad, así mismo, el protocolo de interpretación es el adecuado.

## **CAPÍTULO 4**

### **4. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN**

El presente estudio permitió comprender el valor de la accesibilidad comunicativa en los espacios culturales. La pregunta de investigación fue ¿Cómo crear un recurso visual en lengua de señas para facilitar el acceso a la información de las personas sordas en el museo Complejo Patrimonial Todos Santos?, Los resultados de la investigación realizada dentro del Complejo Patrimonial Todos Santos demuestran que la falta de materiales accesibles en lengua de señas ecuatoriana afecta directamente en la comprensión de la información de las muestras expuesta dentro de cada sala. En las entrevistas iniciales, los participantes informaron que su participación fue muy limitada, puesto que requerían de la participación de un intérprete de lengua de señas de manera obligatoria, lo que reducía su autonomía durante el recorrido, así mismo, en el caso de no contar con un intérprete, el personal del Complejo Patrimonial no contaba con la capacitación necesaria para interactuar con personas sordas, lo que hacían es hablar más despacio, creyendo de manera errónea que las personas sordas pueden leer los labios. Las ausencias de apoyos adecuados pueden generar barreras de accesibilidad, participación y comunicación.

Así mismo, el proyecto de investigación identificó que aunque el Complejo Patrimonial cuenta con espacios accesibles y con muestras bien conservadas que logran captar la atención del público, el acceso a información es casi nulo, puesto que todo está escrito en lengua española, y esto no facilita la comprensión de los textos para la comunidad de personas sordas, por tanto, nuevamente requerían el apoyo del intérprete para entender el significado de todas las palabras.

Por tanto, la propuesta de elaborar videos en LSEC aportó una alternativa concreta y útil para cubrir esa necesidad, la producción de los ocho videos buscó mantener un lenguaje claro, un ritmo adecuado, contar con buena iluminación y un fondo que permitiera distinguir fácilmente las señas. La validación realizada por las tres personas sordas fue fundamental para verificar si estos criterios realmente funcionaban en la práctica.

Los evaluadores mencionaron que pudieron comprender la información sin necesidad de un intérprete de lengua de señas, lo cual es importante porque permite que una persona sorda pueda hacer el recorrido de manera autónoma y en el día o momento que más considere conveniente. Asimismo, la comprensión completa del contenido indica que los

videos no solo son accesibles, sino que también respetan la forma en la que la comunidad sorda construye su proceso de comunicación.

Estos resultados coinciden con estudios previos que señalan que los recursos visuales en lengua de señas son una herramienta eficaz para reducir barreras en espacios culturales, también se alinean con los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje, que plantean la necesidad de ofrecer múltiples formas de representación para que la información llegue a todas las personas.

Un ámbito importante que se debe resaltar es que la valoración técnica de la producción de los videos fue muy positiva, puesto que la iluminación, calidad de imagen, contraste y visibilidad permitían comprender de forma adecuada, esto se debe a que los videos fueron grabados en el laboratorio EduTech de la Universidad del Azuay, por otro lado, las comentarios de los evaluadores reconocieron las fortalezas de cada video, sin sugerir modificaciones o nuevas grabaciones, esto se logró porque en la entrevista previa se levantó la información necesario para elaborar estos productos audiovisuales.

En conclusión, el Complejo Patrimonial Todos Santos no contaba con recursos accesibles para personas sordas, lo que limitaba su participación y comprensión del contenido histórico del lugar. La investigación confirmó que la falta de información en lengua de señas ecuatoriana es una barrera significativa.

Las entrevistas y el recorrido con personas sordas permitieron identificar necesidades específicas, entre ellas, la claridad en la información, los apoyos visuales necesarios para garantizar comprensión, así como el uso de lengua de señas.

La elaboración de los videos en LSEC demostró ser una estrategia adecuada para mejorar la accesibilidad en el museo, así como para garantizar la autonomía de las personas sordas durante el recorrido.

La evaluación realizada por los tres participantes sordos evidenció un alto nivel de satisfacción con los videos grabados y editados, los criterios establecidos permitieron garantizar una comprensión absoluta de las muestras propuestas por el Complejo Patrimonial.

Finalmente, la implementación de este recurso contribuye a que las personas sordas sean más autónomas dentro de los espacios socioculturales, en este caso el museo, al ofrecerles

una herramienta accesible que fortalece su derecho a participar plenamente en la vida cotidiana. Este material se consolida como un aporte significativo para la inclusión, al promover una comunicación equitativa y respetuosa de la diversidad lingüística.

Así mismo, resulta fundamental que el personal del museo reciba capacitación en atención inclusiva y Lengua de Señas Ecuatoriana, de modo que pueda brindar una mediación cultural adecuada a las necesidades de las personas con discapacidad. Por ello, se recomienda a otros museos considerar las voces y experiencias de la comunidad sorda e implementar recursos comunicativos que garanticen la accesibilidad. Solo a través de estas acciones coordinadas se podrá avanzar hacia una ciudad verdaderamente inclusiva.



## REFERENCIAS

- Abascal, E. (2020). Los museos como proyecto de inclusión y diversidad social. *Universitat Oberta de Catalunya (UOC)*, 1(1), 65.  
<https://hdl.handle.net/10609/128233>
- Abdulai, D., Abdul-Rahman, T., Adebayo, G., Agarth, G., Kubi, P., Mensah, W., & Zunuo, A. (2018). Experiencias de comunicación de personas con discapacidad auditiva y del habla en el acceso a la atención médica en el municipio de Hohoe, región del Volta, Ghana. *Revista científica europea, ESJ*, 14(12), 209.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n12p209>
- Adams, W. (2015). Conducting Semi-Structured Interviews. En E. Kathryn, P. Harry, & J. W. Hatry, *In Handbook of Practical Program Evaluation* (págs. 492-505).  
<https://doi.org/10.1002/9781119171386>
- Aguilar-Castro, N., Landeta-Bejarano, Z., Lara-Pilco, G., & Olaya-Reyes, J. (2024). Percepción de las personas con discapacidad visual sobre la experiencia sensorial agroturística en Granja integral. *Revista Internacional De Gestión Innovación Y Sostenibilidad Turística*, 4(1), 44-56. <https://doi.org/https://doi.org/10.51260/rigistur.v4i1.479>
- Andrade, D. (2025). La educomunicación: un enfoque integral para mejorar la práctica del docente. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 5(12), 30-40.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v5.i12.118>
- Angarita, D., Camacho, A., & Rivas, V. (2025). Museos inclusivos en Colombia: Diseño Universal, Accesibilidad y Tecnologías 4.0. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*(255), 28.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18682/cdc.vi255.12182>
- Arancibia, M., Illanes, O., & Manghi, D. (2017). Enfoque multimodal: los recursos semióticos visuales para la mediación pedagógica en un aula de estudiantes sordos. *Revista Electrónica Diálogos Educativos. REDE*, 15(29), 34-53.  
<https://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1018>
- Arquero-Avilés, R., & Olmedo-Pagés, E. (2022). Accesibilidad para personas con diversidad funcional auditiva. *Ibersid: Revista de sistemas de información y documentación*, 16(2), 131-144.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.54886/ibersid.v16i2.4794>
- Arquero-Avilés, R., & Olmedo-Pagés, E. (2022). Accesibilidad para personas con diversidad funcional auditiva: análisis de productos y servicios en bibliotecas públicas españolas. *Ibersid: Revista De Sistemas De información Y*

- documentación*, 16(2), 131–144.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.54886/ibersid.v16i2.4794>
- Bell, R., & García, M. (2023). Discapacidad visual y auditiva. Conceptos, características e implicaciones. *Prohominum*, 5(3), 47-62.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0193>
- Bolaño, M., Duarte, N., & González, K. (2023). Producción científica sobre el uso de las TIC como herramienta para la inclusión social de las personas sordas: un análisis bibliométrico. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(318), 1-8.  
<https://doi.org/https://orcid.org/0000-0003-3803-7856>
- Bonilla-del-río, M., García-Ruiz, R., & Pérez-Rodríguez, M. (2018). La educocomunicación como reto para la educación inclusiva. *EDMETIC*, 7(1), 66-86. <https://doi.org/https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.10029>
- Brouard, M., Mestre, J., & Merillas, O. (2016). Inclusión en Patrimonio y Museos: más allá de la dignidad y la accesibilidad. *Her&Mus. Heritage & Museography*, 17, 39-55.  
<https://raco.cat/index.php/Hermus/article/view/315269>
- Burnham, D., Jones, C., & Schembri, A. (2005). Comparing Action Gestures and Classifier Verbs of Motion: Evidence From Australian Sign Language, Taiwan Sign Language, and Nonsigners' Gestures Without Speech. *The Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 10(3), 272–290.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1093/deafed/eni029>
- Canta, J., & Quesada, J. (2021). El uso del enfoque del estudio de caso: Una revisión de la literatura. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 775-786.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.236>
- Cantillo, J., & Castillo, J. (2023). Educación Inclusiva Para Personas Con Discapacidad Auditiva: Un Enfoque Interdisciplinario Para El Éxito Académico Y Social. *La Casa Del Maestro*, 1(5), 233–247.  
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/5525>
- Caselli, N., Hall, W., & Lillo-Martin, D. (2017). Operationalization and Measurement of Sign Language. *Pediatrics*, 140(5).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1542/peds.2017-2655B>
- Castillo, B., & Larreal, A. (2023). Adaptaciones Curriculares: Alternativa Inclusiva en el Aprendizaje de Niños con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7976-7994.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5932](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5932)

- Cegarra, B. (2021). Cultura accesible para garantizar los derechos de las personas con discapacidad. *Sobre ruedas*, 107, 37-42.  
[https://siidon.guttmann.com/files/sr\\_107\\_cegarra\\_culturaaccesible.pdf](https://siidon.guttmann.com/files/sr_107_cegarra_culturaaccesible.pdf)
- Coker, D. (2021). Making Thematic Analysis Systematic: The Seven Deadly Sins. *Online Submission*, 11(3), 126-146.  
<https://doi.org/10.5296/jse.v11i3.18882>
- Coleman, M., Hernández, X., & Martinez, B. (2006). Metodología de Investigación Cuantitativa. *México DF: McGraw-Hill.*, 1-84.  
[https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/1-\\_trabajo\\_de\\_investigacion\\_final\\_ecofogc3b3n\\_revisado\\_rhr\\_1-8\\_agosto\\_2014.pdf](https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/1-_trabajo_de_investigacion_final_ecofogc3b3n_revisado_rhr_1-8_agosto_2014.pdf)
- Corrales, A., Soto, V., & Villafañe, G. (2016). Barreras de aprendizaje para estudiantes con discapacidad en una universidad chilena. Demandas estudiantiles - desafíos institucionales. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 16(9), 1-29.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.25957>
- Couso, M., Martin, P., Muiña, M., & Temperley, X. (2024). Interculturalidad, prácticas de extensión y Lengua de Señas: relato de una experiencia compartida entre instrumentos musicales precolombinos, quipus y dinosaurios. *Revista del Museo de Antropología*, 17(1), 207-216.  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.31048/1852.4826.v17.n1.44101>
- Creswell, J., & Creswell, J. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Publicaciones Sage.  
[https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=335ZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=Creswell,+J.+W.,+y+Creswell,+J.+D.+\(2023\).+Research+Design:+Qualitative,+Quantitative,+and+Mixed+Methods+Approaches+\(6th+ed.\).+&ots=YEySGOznoH&sig=6ILkU9fC3NZNIMhX6Te96Nz7tC4&re](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=335ZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=Creswell,+J.+W.,+y+Creswell,+J.+D.+(2023).+Research+Design:+Qualitative,+Quantitative,+and+Mixed+Methods+Approaches+(6th+ed.).+&ots=YEySGOznoH&sig=6ILkU9fC3NZNIMhX6Te96Nz7tC4&re)
- Creswell, J., & Poth, C. (2016). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. (Vol. 4). Publicaciones Sage.  
[https://www.academia.edu/download/55010759/creswell\\_Qualitative\\_Inquiry\\_2nd\\_edition.pdf](https://www.academia.edu/download/55010759/creswell_Qualitative_Inquiry_2nd_edition.pdf)
- Cruz-Aldrete, M., & Sanabria, E. (2020). El arte de enseñar en el Museo Nacional de Arte (MUNAL) una experiencia Sorda. *Revista de Estudios de Lenguas de Signos REVLES*(2), 178-196.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8091061.pdf>
- Cruz-Cruz, J., & Pérez-Castro, J. (2021). Experiencias de Inclusión-Exclusión de un Grupo de Sordos Usuarios de la Lengua de Señas Mexicana. *Revista*

- latinoamericana de educación inclusiva*, 15(1), 39-54.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782021000100039>
- Cuervo, Á., & Escobar-Pérez, J. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *ResearchGate*, 6, 27-36.  
[https://doi.org/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio\\_de\\_expertos\\_u4.pdf](https://doi.org/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf)
- De Hoyos, S. (2023). Percepción de inclusión educativa y barreras comunicativas desde la experiencia de los estudiantes hipoacúsicos de las instituciones educativas del municipio de Sincelejo - Sucre, Colombia. *MLS Inclusion and Society Journal*, 3(2), 101-119.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.56047/mlsisj.v3i2.2490>
- Discapacidades, C. N. (Junio de 2025). *Estadísticas de Discapacidad*.  
<https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/#>
- Discapacidades, C. N. (Agosto de 2025). *Estadísticas de Discapacidad*. Ministerio de Salud Pública: <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
- Donis, D. (2024). Estrategias de enseñanza para estudiantes con discapacidad auditiva en la Educación Superior. *Revista Docencia Universitaria*, 5(1), 241-355. <https://doi.org/https://doi.org/10.46954/revistadusac.v5i1.116>
- Durand, H., Guanilo, E., Lent, R., Sánchez-Bermúdez, A., & Valero, M. (2023). Sistemas de Comunicación inclusivos y accesibles: Desarrollo tecnológico en espacios de patrimonio cultural y natural. *PLURIVERSIDAD*(11), 1-28.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.31381/pluriversidad11.6273>
- Escobar, C., Martínez, A., & Zenteno-Gaticia, S. (2025). Barreras y facilitadores de la participación cultural de personas con discapacidad en Chile. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 13(1), 199-224.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5569/23405104.13.01.09>
- Espinosa, H., & Chacón, M. (2025). Educación y accesibilidad en museos: Explorando el potencial de la comunicación transmedia. *Uru: Revista De Comunicación Y Cultura*(11), 182-192.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312514.2025.11.11>
- Espitia, C. (2021). Un Museo Para Todos. *Revista Kaminu. Arte, Cultura y Sociedad*, 1(2), 63-66.  
<https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/kaminu/article/view/2117>
- Feliu, M., & González-Sanz, M. (2023). La formación de los profesionales, clave para la evolución hacia un museo social y transformador. *Revista de*

- Museología*(86), 62-67.  
<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/203944>
- Fernández, M. (2013). Los museos accesibles en España: el caso Guggenheim. *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 11(2), 399-415.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.25145/j.pasos.2013.11.026>
- Ferreira, A., Madeira, L., & Varela, G. (2021). Lengua de signos en los museos: Accesibilidad a través de guías multimedia. *Interfaces Científicas - Humanas E Sociais*, 9(1), 8-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.17564/2316-3801.2021v9n1p8-23>
- Franco, Á. (2023). La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(2), 457-469. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i2>
- Franco, A., Manrique, V., Merchán, C., & Tuárez, H. (2024). Educación inclusiva, las tic, tendencias y perspectivas en Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(11), 142-151. <https://doi.org/https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.352>
- Franco-Segovia, Á. (2023). La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(2), 457-469. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i2>
- Frogner, B., Lee, D., Mroz, T., Pollack, S., & Skillman, S. (2023). Disability competency training in medical education. *Medical Education Online*, 28(1), 1-9.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10872981.2023.2207773>
- Gamarra, P., Rojas, R., & Tacza, R. (2025 ). Análisis cualitativo de la comunicación interna caso: gobiernos locales de Pasco, Perú. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(1), 1297-1322.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3418>
- González, A., & Vázquez, X. (2022). Museología 4.0. Un ejemplo real. *I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales*, 201-208. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4995/CIMED21.2021.12656>
- González-Montesino, R. (2020). Accesibilidad y Patrimonio: Especificidades de la traducción de signoguías culturales a una lengua de señas. *Lenguaje*, 48(2), 196-224. <https://doi.org/https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8953>
- González-Vega, A., Sánchez, R., López, A., & López, G. (2022). La entrevista cualitativa como técnica de investigación en el estudio de las organizaciones. *New Trends in Qualitative Research*, 14.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e571>
- Grove, N., Haug, T., Herman, R., Mann, W., & Prinz, P. (2020). Chapter 4. The assessment of signed languages. In G. Morgan (Ed.), *Understanding Deafness*,

- Language and Cognitive Development: Essays in honour of Bencie Woll*, 53-72.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1075/tilar.25.04her>
- Halcomb, T., Kushalnagar, P., Reesma, J., & Ryan, C. (2019). Prevalence of Anxiety or Depression Diagnosis in Deaf Adults. *The Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 24(4), 378–385.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1093/deafed/enz017>
- Hernández, M., & Reyes-López, O. (2021). Formato. Validacion de Contenido por Juicio de Expertos. Instrumentos CUALITATIVOS. *ResearchGate*, 1-4.  
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13390.59204>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Academia*, 4, 1-882.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/44375127/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006\\_ocr.pdf?1738306780=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSampieri\\_et\\_al\\_metodologia\\_de\\_la\\_investi.pdf&Expires=1762984161&S](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/44375127/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf?1738306780=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSampieri_et_al_metodologia_de_la_investi.pdf&Expires=1762984161&S)
- Herreros, B., Muñoz, K., & Sánchez, A. (2018). El intérprete de lengua de señas en el contexto universitario. *Religación*, 3(10), 159-173.  
<https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/155>
- Hou, L. (2022). A Usage-Based Proposal for Argument Structure of Directional Verbs in American Sign Language. *Front. Psychol*, 13, 1-17.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.808493>
- Huber, M., Roesch, S., Pletzer, B., Lukaschyk, J., Lesinski-Schiedat, A., & Illg, A. (2019). Cognition in older adults with severe to profound sensorineural hearing loss compared to peers with normal hearing for age. *International Journal of Audiology*, 59(4), 254–262.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14992027.2019.1687947>
- Krasavina, Y., Ponomarenko, E., Serebryakova, Y., & Zhuykova, O. (2020). Pensar el aprendizaje individualizado basado en el estilo de los estudiantes con discapacidad auditiva. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.(2), 1-12.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.1967>
- Lledó, C., & Ruiz, A. (2013). Manual de accesibilidad e inclusión en museos y lugares del patrimonio cultural y natural. *Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*(9-10), 278-281.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=570172>
- Llumiquinga, L., & Sarmiento-Barrero, J. (2017 ). ¡Mis manos enseñan, tus ojos aprenden! Fotografía y producción de video para la inclusión educativa de

- personas sordas. *Saberes Andantes*, 1(3), 90-113.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.53387/sa.v1i3.23>
- Loos, C., & Napoli, D. (2021). Expanding Echo: coordinated head articulations as nonmanual enhancements in sign language phonology. *Cognitive Science*, 45(5), 1-41. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cogs.12958>
- Loos, C., & Napoli, D. (2021). Expanding Echo: Coordinated Head Articulations as Nonmanual Enhancements in Sign Language Phonology. *Cogn Sci*, 45(5).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cogs.12958>
- Melendez-Labrador, S. (2022). El lugar de la lengua de señas como lengua minoritaria en la accesibilidad comunicativa universal. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social" Disertaciones"*, 15(1), 1-21.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10127>
- Muñoz, K., Sánchez, A., & Herreros, B. (2018). El intérprete de lengua de señas en el contexto universitario. *Religación*, 3(10), 159-173.  
<https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/155>
- Navarro, S., Peirats, J., & San Martín Alonso, Á. (2022). Análisis de materiales didácticos en aulas con discapacidad auditiva. Estudio de un caso. *Contextos Educativos. Revista De Educación*(30), 285-301.  
<https://doi.org/http://doi.org/10.18172/con.5101>
- Navarro, S., San Martín, Á., & Peirats, J. (2022). Análisis de materiales didácticos en aulas con discapacidad auditiva. Estudio de un caso. *Contextos Educativos. Revista de Educación*(30), 285-301.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18172/con.5101>
- OMS. (2021). *Informe mundial sobre la audición*. Organización Mundial de Salud.
- Ortega, I., Ortiz, M., Cervantes, C., & Rodríguez, L. (2021). Accesibilidad al entorno físico en instalaciones de acondicionamiento para personas con discapacidad física: una revisión integradora. *Revista Ciencias De La Salud*, 19(1), 1-21.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10151>
- Potiche, L. (2024). REALIDAD INVESTIGATIVA EN LA TUTORÍA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES. *VISIÓN EDUCATIVA*, 6(2), 139-144.  
<https://revistasuba.com/index.php/VISIONEDUCATIVA/article/download/1196/838>
- Prince, Á. (2023). Formación docente para la atención de personas con discapacidad como elemento necesario dentro de la educación en derechos humanos. *Educación Y Vínculos. Revista De Estudios Interdisciplinarios En*

- Educación*(11), 66-81.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33255/2591/1449>
- Puerto, R. (2020). LENGUA DE SEÑAS MEXICANA COMO HERRAMIENTA DE COMUNICACIÓN. *V Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI*, 427-439. <https://www.eumed.net/actas/20/educacion/37-lengua-de-senas-mexicana-como-herramienta-de-comunicacion-para-la-inclusion-social.pdf>
- Sirvinskas, A., Varela, G., & Madeira, L. (2021). Lengua de signos en museos: Accesibilidad a través de guías multimedia. *Interfaces Científico-Humanas y Sociales*, 9(1), 8-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.17564/2316-3801.2021v9n1p8-23>
- Stebbins, R. (2011). *Exploratory Research in the Social Sciences*. SAGE Publications, Inc., 1-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.4135/9781412984249>
- Sutton-Spence, R., Simões, A., Marquioto, M., & Heberle, R. (2024). sign language literary translations - linguistic, dramatic and technological aspects. *Working Papers em Linguística*, 25(1), 177-214. <https://doi.org/https://doi.org/10.5007/1984-8420.2024.e94412>
- Tuárez, H., Merchán, C., Manrique, V., & Franco, A. (2024). Educación inclusiva, las tic, tendencias y perspectivas en Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(1), 142-151. <https://doi.org/https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.352>
- Vieira, G. (2021). Em busca da Surdidade. *RELACult - Revista Latino-Americana De Estudos Em Cultura E Sociedade*, 7(4), 1-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.23899/relacult.v7i4.2051>
- Villarroel, A. (2025). Mediación cultural y democratización del acceso a la cultura en Chile: Análisis de estrategias educativas inclusivas para personas sordas en el Museo de Arte Contemporáneo. *Re-Presentaciones: Periodismo, comunicación Y Sociedad*(22), 23-38. <https://doi.org/https://doi.org/10.35588/ay2vbd77>
- Wendorff, A. (2023). Museo accesible para las personas con discapacidad visual: estudio de caso de los museos de Barcelona. *Cadernos de Tradução*, 43, 01-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.5007/2175-7968.2023.e87058>
- Zhuykova, O., Krasavina, Y., Ponomarenko, E., & Serebryakova, Y. (2020). Pensar el aprendizaje individualizado basado en el estilo de los estudiantes con discapacidad auditiva. . *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.(2), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.1967>



# ANEXOS

## Anexo 1

### TABLA 1

#### Matriz de categorización

Categoría	Definición	Subcategoría	Definición	Pregunta
<b>Accesibilidad</b>	Según Cervantes et al (2021) mencionan que la accesibilidad es una cualidad de un espacio o servicio que debe poder ser utilizada por cualquier persona de manera fácil, de modo que, a pesar de una situación física particular, esta no represente una barrera. Esto permite que todas las personas sean partícipes de la vida comunitaria y puedan gozar de las mismas oportunidades de acceso a los servicios y a los espacios públicos	<b>Accesibilidad comunicativa</b>	Meléndez-Labrador (2022) la accesibilidad comunicativa se entiende como el principio y un conjunto de prácticas que garantizan que todos los individuos, en especial las personas con discapacidad auditiva o las personas sordas, puedan participar de una manera significativa, efectiva y en igualdad de condiciones en los intercambios comunicativos. Este principio conlleva el desarrollo de maneras alternativas de acceso a la información, como por ejemplo la interpretación en lengua de señas o los subtítulos.	¿Qué recursos necesita el Complejo Patrimonial Todos Santos para que las personas sordas puedan acceder al contenido de la información de forma autónoma?
				¿Para usted por qué es importante diseñar espacios accesibles en lengua de señas?
<b>Barreras</b>	Chacón y Espinosa (2025) indican que las barreras en los museos se manifiestan cuando las comunidades históricamente excluidas, como las personas sordas, encuentran limitaciones para acceder al conocimiento y participar en igualdad de condiciones. Estas barreras surgen de modelos de comunicación unidireccionales, la ausencia de recursos inclusivos y la falta de adaptación a la diversidad, restringiendo así la experiencia educativa y cultural.	<b>Barreras comunicativas</b>	Las barreras comunicativas se entienden como los obstáculos que limitan la interacción y el acceso a la información de las personas con discapacidad auditiva, debido a la ausencia de apoyos adecuados, estrategias inclusivas o recursos accesibles que garanticen una comunicación efectiva en los espacios educativos y sociales (De Hoyos Benítez, 2023).	¿Qué tiempo de duración recomienda para un video en lengua de señas que facilite la comprensión del contenido patrimonial?
				¿Cuáles son las principales dificultades comunicativas que experimentó durante la visita al museo Complejo Patrimonial Todos Santos?
				¿Qué percepción tiene sobre la forma en que el personal del Complejo Patrimonial Todos Santos se relacionó y se comunicó con usted durante su visita?
				¿Cómo describiría su experiencia durante la visita al Complejo Patrimonial Todos Santos? ¿Considera usted que tuvo aprendizajes significativos durante el recorrido?
		<b>Barreras actitudinales</b>	Donis (2024), menciona que aún persisten problemáticas	Durante el recorrido, ¿Cuál fue la

			visibles como las barreras actitudinales y didácticas que perjudican el aprendizaje de la comunidad sorda, para ello se requiere de voluntades comprometidas para la inclusión efectiva de esta población.	modalidad comunicativa preferentemente utilizada por el guía en el Complejo Patrimonial Todos Santos?  En su opinión, ¿Cómo describiría la capacidad del museo para atender adecuadamente a visitantes sordos que utilizan la lengua de señas?
<b>Voces de la comunidad sorda</b>	La cultura sorda abarca las experiencias centrándose en un idioma, comunidad y vivencias compartidas. Se reconoce que la sordera no es simplemente una discapacidad, sino, un estado alternativo de ser en donde se reconoce las perspectivas de las personas sordas en distintos contextos sociales y culturales (Vieira, 2021).	<b>Apoyos accesibles en espacios culturales: recursos visuales para un museo</b>	Para Wendorff (2023) los recursos visuales constituyen herramientas de carácter multisensorial que garantizan el acceso a la información artística y cultural ofrecida por los museos, especialmente para las personas que presentan discapacidad. Entre estos recursos, las audiodescripciones se posicionan como una de las principales estrategias, las cuales se complementan de manera efectiva con recursos táctiles. De este modo, el objetivo de dichos recursos no se limita únicamente a garantizar la accesibilidad, sino que también busca servir como un apoyo que enriquezca la experiencia museística de todas las personas, permitiendo una contemplación más profunda y activa del arte.	¿Qué recomendaciones tiene para que el museo Complejo Patrimonial Todos Santos sea accesible para las personas sordas?  ¿En qué le ayudaría o apoyaría los videos en LSE en el Complejo Patrimonial Todos Santos, o cuál es su beneficio para la comunidad sorda?

## Anexo 2

### TABLA 2

#### *Matriz de resultados de entrevistas*

PREGUNTA	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
1. ¿Qué recursos necesita	Necesita principalmente	Videos en LSEC, pantallas	Necesita un intérprete en

<b>el Complejo Patrimonial Todos Santos para que las personas sordas puedan acceder al contenido de la información de forma autónoma?</b>	videos en lengua de señas, eso es lo más importante, porque es mi idioma, también material visual, imágenes claras, textos sencillos. Con esos recursos yo puedo tener acceso al igual que un oyente, ahora sin eso, siempre dependeré del intérprete.	con explicaciones en señas, también subtítulos, eso permite acceso directo, autonomía real.	LSEC, videos en LSEC, señalética visual, eso nos permite comprender y sentirnos parte.
<b>2. ¿Para usted por qué es importante diseñar espacios accesibles en lengua de señas?</b>	Porque los espacios accesibles muestran respeto. La persona sorda siempre ha sido invisible en la cultura, si no hay lengua de señas, yo quedo afuera, la accesibilidad no es caridad, es derecho, diseñar espacios accesibles es reconocer a la comunidad sorda.	La lengua de señas es parte esencial de nuestra identidad; sin ella, nos volvemos invisibles. Cuando existen espacios accesibles, se demuestra que la comunidad sorda está presente y tiene voz.	Porque la lengua de señas es nuestro idioma, es parte de nuestra cultura. Sin eso, nosotros quedamos excluidos.
<b>3. ¿Qué tiempo de duración recomienda para un video en lengua de señas que facilite la comprensión del contenido patrimonial?</b>	Videos cortos, 2 minutos. Claros, si es muy largo, cansa.	Máximo 3 minutos, no más, es importante también que el museo tenga apoyos visuales.	De 2 a 3 minutos, claro, directo.
<b>4. ¿Cuáles son las principales dificultades comunicativas que experimentó durante la visita al museo Complejo Patrimonial Todos Santos?</b>	Cuando la guía habló, yo no entendí nada. No gestos, no escritura, nada, sin intérprete yo estaba perdida, esa es la gran barrera, no la sordera, sino la falta de accesibilidad.	No entendí nada de la guía, solo hablaba; yo permanecí en silencio, sin gestos ni otra forma de comunicarme. La única manera de comprender fue con el apoyo del intérprete.	Tenía una dificultad grande porque al principio el guía solo hablaba, nada señas, sin el intérprete no entendía nada, eso es una barrera fuerte.
<b>5. ¿Qué percepción tiene sobre la forma en que el personal del Complejo Patrimonial Todos Santos se relacionó y se comunicó con usted durante su visita?</b>	El personal fue amable, sonrío, pero la comunicación cero, la amabilidad no es inclusión, la comunicación solo con la voz no sirve para mí.	La persona fue amable, pero no hubo una comunicación real; eso demuestra que no conocen a la comunidad sorda ni saben cómo incluirnos.	Intentaron ser amables, pero comunicación cero, eso muestra que no hay contacto con la comunidad sorda.
<b>6. ¿Cómo describiría su experiencia durante la visita al Complejo Patrimonial Todos Santos? ¿Considera usted que tuvo aprendizajes significativos durante el recorrido?</b>	Fue una bonita experiencia, primera vez en un museo, con un intérprete sí aprendí la historia, detalles, gracias al intérprete entendí todo, él nos explicó con paciencia.	Sí, aprendí mucho, y todo fue gracias al intérprete, quien fue muy expresivo y paciente; eso hizo que la experiencia fuera positiva. También fue valioso que Juan Carlos y los estudiantes de la UDA trabajaran en proyectos de accesibilidad, ya que eso visibiliza a la comunidad sorda.	Sí, gracias al intérprete pude entender mucho; está calificado, interpreta bien y permitió una comunicación fluida, lo que me permitió aprender sobre historia y cultura.
<b>7. Durante el recorrido, ¿Cuál fue la modalidad preferentemente utilizada por el guía en el Complejo Patrimonial Todos Santos?</b>	Solo voz oral, eso no sirve para mí, aquí fue importante el intérprete, que se preocupó por adaptar las señas y asegurarse que yo entienda.	Fue un espacio únicamente oral, solo hablaron y no usaron señas; en este contexto, el intérprete fue clave y nos apoyó mucho para que pudiéramos entender.	La modalidad fue únicamente oral, solo voz y nada visual; el apoyo provino siempre del intérprete, quien estuvo atento y nos ayudó a comprender.

<b>8. En su opinión, ¿Cómo describiría la capacidad del personal del museo para atender adecuadamente a visitantes sordos que utilizan la lengua de señas?</b>	Actualmente no cuentan con la capacidad necesaria; desconocen las señas y no saben cómo comunicarse, por lo que necesitan capacitación urgente.	Actualmente no cuentan con las capacidades necesarias; no están preparados y necesitan formación en inclusión, lengua de señas y accesibilidad cultural.	Actualmente no cuentan con las capacidades necesarias; no están preparados y desconocen cómo actuar. Necesitan formación en LSEC, así como vinculación con la comunidad sorda, nosotros siempre estamos dispuestos a enseñar.
<b>9. ¿Qué recomendaciones tiene para que el museo Complejo Patrimonial Todos Santos sea accesible para las personas sordas?</b>	Videos en LSEC en cada sala, intérprete fijo en eventos, capacitación básica en señas para guías.	Es necesario elaborar un plan real de accesibilidad que incluya a la comunidad sorda y contemple la preparación de guías, así como la presencia de intérpretes en las actividades.	Primero, se deberían implementar videos en LSEC en cada espacio; segundo, elaborar guías con formación básica en señas; y tercero, contar con intérprete disponible en los eventos.
<b>10. ¿En qué le ayudaría o apoyaría los videos en LSE en el Complejo Patrimonial Todos Santos, o cuál es su beneficio para la comunidad sorda?</b>	Me ayudaría mucho porque sería independiente, libre, no dependería siempre de un intérprete, eso es un beneficio grande para la comunidad sorda.	Me ayuda mucho porque me permite ser más independiente; además, considero importante que proyectos como este visibilicen a la comunidad sorda y demuestran que también queremos participar en la vida cultural.	Apoyaría esta iniciativa porque me permitiría ser más autónomo, sin depender siempre del intérprete; eso significa libertad y sentirme parte de la ciudad.