



Maestría en Educación

Mención Gestión y Liderazgo

**Gestión de la enseñanza del inglés en la
educación básica elemental y media de la unidad
educativa particular salesiana Ma. Auxiliadora
de Cuenca**

Autor

Ma. Fernanda Toalongo Cusco.

Directora

Mgtr. Ana Cristina Arteaga Ortiz

Cuenca – Ecuador

2025

DEDICATORIA

A mi amado esposo, por su apoyo incondicional, comprensión y aliento constante, pilares fundamentales para alcanzar esta meta.

A mis hijas, fuente de inspiración y motivo de esfuerzo diario, quienes con su amor me impulsaron a continuar.

A mi familia, por su respaldo, confianza y ejemplo de perseverancia, que me guiaron a lo largo de este camino académico.

A mis docentes, por su entrega, guía y compromiso en la formación de profesionales íntegros.

Y de manera muy especial, a mi compañera y amiga Nancy Córdova, cuya motivación y empuje fueron decisivos para que juntas culmináramos nuestra maestría.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento a Dios, por concederme la fortaleza,
la sabiduría y la serenidad necesarias para culminar este proyecto
con éxito. A la Universidad del Azuay y a la Unidad Educativa
Particular Salesiana María Auxiliadora, por brindarme
la oportunidad de continuar mi formación y contribuir
al desarrollo profesional y humano de los docentes.
A Sor María Cleofé Maza, Rectora de la institución,
por su liderazgo, apoyo y ejemplo inspirador, que motivan
El compromiso y la excelencia en la labor educativa.
A los docentes, por su valiosa orientación, dedicación
y acompañamiento académico, que dejaron una huella
significativa en mi crecimiento profesional.
A mi esposo, hijos y familia, por su amor, comprensión
y constante apoyo en cada etapa de este proceso.
A mis compañeros de maestría, por compartir experiencias,
aprendizajes y momentos de esfuerzo conjunto que
Enriquecieron esta trayectoria.

RESUMEN

Esta investigación analizó la gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media, a través de un enfoque cualitativo. En la primera fase se diagnosticaron las prácticas docentes relacionadas con: planificación didáctica, implementación metodológica, evaluación y uso del idioma dentro del aula. Con base en estos hallazgos, se diseñó la propuesta de intervención, la cual estuvo centrada en mesas de trabajo colaborativas, metodologías activas y estrategias inclusivas. La evaluación post-intervención evidenció mejoras sustanciales en la planificación colaborativa, la diversificación de estrategias pedagógicas, la retroalimentación formativa e incremento del uso del inglés como lengua de interacción durante las clases. En conclusión, la propuesta fortaleció el desarrollo profesional docente, promovió y concientizó acerca de enseñanzas inclusivas y participativas y ayudó al mejoramiento integral de la gestión del aprendizaje del inglés.

Palabras clave: colaboración docente, enseñanza del inglés, gestión del aprendizaje, metodologías activas.

ABSTRACT

This research analyzed the management of English language learning in elementary and middle school education, using a qualitative approach. In the first phase, teaching practices related to lesson planning, methodological implementation, assessment, and language use in the classroom were assessed. Based on these findings, an intervention proposal was designed, focusing on collaborative working groups, active methodologies, and inclusive strategies. The post-intervention evaluation revealed substantial improvements in collaborative planning, diversification of teaching strategies, formative feedback, and the increased use of English as the primary language of interaction during classes. In conclusion, the proposal strengthened professional teacher development, promoted inclusive and participatory teaching, and contributed to the comprehensive improvement of English language learning management.

Keywords: teaching collaboration, English language teaching, learning management, active methodologies.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | I |
| AGRADECIMIENTO | II |
| RESUMEN | III |
| ABSTRACT | III |
| ÍNDICE..... | IV |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | V |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| METODOLOGÍA..... | 5 |
| 2.1 Enfoque..... | 5 |
| 2.2 Paradigma | 5 |
| 2.3 Tipo de investigación..... | 5 |
| 2.4 Contexto y participantes | 6 |
| 2.5 Técnicas..... | 6 |
| 2.6 Instrumentos de recolección | 8 |
| 2.7 Procedimiento | 8 |
| RESULTADOS | 11 |
| 3.1 Resultados diagnósticos..... | 11 |
| 3.2 Resultados post-intervención: valoración de los resultados | 14 |
| DISCUSIÓN..... | 17 |
| REFERENCIAS | 22 |
| Anexos | 29 |
| Anexo 1..... | 29 |
| Anexo 2..... | 30 |
| Anexo 3..... | 31 |
| Anexo 4..... | 33 |
| Anexo 5..... | 33 |
| Anexo 6..... | 34 |
| Anexo 7..... | 35 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------------|----|
| Tabla 1 | 7 |
| Tabla 2 | 12 |
| Tabla 3 | 12 |
| Tabla 4 | 13 |
| Tabla 5 | 13 |
| Tabla 6 | 13 |
| Tabla 7 | 14 |
| Tabla 8 | 10 |
| Tabla 9 | 15 |
| Tabla 10 | 15 |
| Tabla 11 | 16 |
| Tabla 12 | 16 |
| Tabla 13 | 17 |
| Tabla 14 | 17 |

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del inglés como lengua extranjera ha sido tradicionalmente abordado mediante metodologías que priorizan la memorización y la repetición, dejando de lado estrategias innovadoras que fomenten un aprendizaje significativo y contextualizado (Aliyeva, 2024). En la actualidad, la transformación educativa impulsada por la tecnología ha modificado las estrategias de enseñanza y aprendizaje, desafiando a los docentes a replantear sus métodos pedagógicos para hacer frente a las nuevas demandas de los estudiantes y de la sociedad Bravo & Viguera (2021). Sin embargo, a pesar de la creciente evidencia sobre la efectividad de metodologías activas en la enseñanza del inglés, en muchas instituciones educativas predominan los enfoques tradicionales, caracterizados por la pasividad del estudiante y la rigidez en la planificación docente (Aliyeva, 2024).

Por ello, se ha identificado un descenso en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de inglés, situación que se ha visto agravada por la pandemia y sus efectos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los métodos de enseñanza utilizados, basados en modelos tradicionales, no responden a las necesidades actuales de los estudiantes, ni a los retos de la educación globalizada. Asimismo, los docentes, al intentar incorporar metodologías activas de manera empírica, han generado resultados poco efectivos, lo que evidencia la falta de formación y orientación en el uso de estrategias didácticas innovadoras (Arufe Giráldez et al., 2022; Kulachit y Nuangchalerm, 2021).

En este sentido, la gestión del aprendizaje es entendida como un proceso que coordina y orienta las acciones pedagógicas implementadas por los docentes para favorecer un aprendizaje significativo en los estudiantes (Valera et al., 2023). Además, Silva de Souza et al. (2020) plantean que este tipo de gestión permite estructurar y organizar las actividades educativas, de manera que los estudiantes puedan relacionar los nuevos conocimientos con sus experiencias previas, facilitando una comprensión más profunda y duradera.

Por otro lado, Nurhikmah (2024) plantea que gestionar el aprendizaje involucra la planificación y ejecución de actividades, además de la evaluación y ajuste de estrategias en función de las necesidades del alumnado. De tal forma, la capacidad de adaptación por parte de los docentes es clave para responder a las diferentes formas de aprendizaje

de los estudiantes, asegurando que las metodologías empleadas sean efectivas y promuevan la participación en el proceso educativo (Ramírez y Herrera, 2024). Complementa este enfoque Veytia y Rodríguez (2021) quienes indican que parte fundamental de la gestión del aprendizaje es la evaluación continua y la retroalimentación efectiva para que los docentes puedan identificar las áreas de mejora y reforzar los logros alcanzados.

Finalmente, para Bruzón Viltres (2021) en el contexto de la enseñanza del inglés, la gestión del aprendizaje implica el uso de metodologías activas y la creación de entornos de aprendizaje dinámicos y participativos para un aprendizaje más flexible y personalizado, lo que favorece la adquisición de competencias lingüísticas de manera contextualizada y práctica, ya que se promueve la colaboración y la interacción, donde los estudiantes puedan aplicar el idioma en situaciones reales y significativas.

Investigaciones previas han demostrado que la implementación de metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el uso de tecnologías digitales mejora significativamente la adquisición de competencias lingüísticas en inglés (Silva Acuña et al., 2024). Estas metodologías fomentan la participación del estudiante, permitiendo que construya su conocimiento a través de la experimentación y la interacción con su entorno. Según Espinosa et al. (2025), el aprendizaje colaborativo en el aula de inglés potencia el desarrollo de habilidades comunicativas y socioemocionales, promoviendo la autonomía y el pensamiento crítico.

En complemento, junto a procesos de metodologías activas, el uso de tecnología en el aprendizaje del inglés potencia la enseñanza debido a sus componentes y dinámicas que permiten una mayor interactividad entre sus participantes. Padilla et al. (2023) sostienen que el uso de aplicaciones interactivas y recursos en línea ha transformado significativamente las estrategias de enseñanza, permitiendo a los docentes diversificar sus métodos pedagógicos y adaptarlos a las necesidades individuales de los estudiantes. Moscoso (2024), además, plantea que estas herramientas digitales ofrecen una flexibilidad que facilita la personalización del aprendizaje, ya que permiten a los estudiantes avanzar a su propio ritmo, reforzar contenidos específicos y recibir retroalimentación inmediata. También Milla y Orellana (2022) indican que la posibilidad de adaptar las estrategias didácticas según las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante fomenta una experiencia educativa más inclusiva y efectiva.

Entre las herramientas tecnológicas se encuentran, los entornos virtuales de aprendizaje, los simuladores lingüísticos y las aplicaciones móviles han demostrado ser particularmente eficaces para mejorar la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en el aprendizaje del inglés (Cruz y Rodríguez, 2023). Es así como, Huang (2024) indica que los entornos virtuales de aprendizaje proporcionan un espacio interactivo donde los estudiantes pueden practicar el idioma en situaciones simuladas y colaborativas, promoviendo el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales. Junto a esto (Cárdenas Ramírez y Calupíña Rivera, 2025) explican que los simuladores lingüísticos, permiten la práctica en tiempo real de conversaciones, vocabulario y pronunciación, lo que facilita la adquisición de competencias comunicativas de manera práctica y contextualizada, es decir plantean un aprendizaje situado junto con recursos tecnológicos.

Además, las aplicaciones móviles en la enseñanza del inglés integran funciones como el reconocimiento de voz, que se junta a la gamificación y la personalización de contenidos, lo que incrementa el compromiso del estudiante con el proceso de aprendizaje. La gamificación, en particular, ha demostrado ser una estrategia motivacional efectiva, ya que convierte el proceso de aprendizaje en una experiencia lúdica y desafiante, lo que impulsa la participación y la constancia (González Cabrera y Castro Villalobos, 2022).

Otro componente clave en la gestión del aprendizaje del inglés es la evaluación, entendida de manera integral como un proceso continuo, formativo y también sumativo, que permite monitorear el progreso estudiantil y orientar la toma de decisiones pedagógicas (Soledispa Morán y Saona Villamar, 2023). Según Cedeño et al. (2023), la evaluación continua posibilita a los docentes identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje, ajustando sus estrategias de enseñanza de forma pertinente. En este marco, la implementación de rúbricas, autoevaluaciones, coevaluaciones y retroalimentación personalizada promueve un aprendizaje más reflexivo, autónomo y centrado en el estudiante.

Además del rol de la evaluación, diversas investigaciones recientes sobre la enseñanza del inglés como segunda lengua coinciden en resaltar la importancia de metodologías que promuevan la interacción y la participación del estudiante en su proceso de aprendizaje. Por ejemplo, Maxkambayeva y Maxkambayeva (2022) enfatizan que el aprendizaje temprano del inglés debe apoyarse en la plasticidad cerebral

infantil, a través de estrategias lúdicas y actividades dinámicas que faciliten la apropiación del idioma. De igual forma, Faz (2024) subraya la eficacia del aprendizaje basado en actividades para motivar a los estudiantes a comunicarse en inglés, destacando el rol del docente como mediador de experiencias significativas. En el ámbito latinoamericano, investigaciones como la de Silva Acuña et al. (2024) han demostrado que el uso de metodologías activas con apoyo tecnológico mejora notablemente el desarrollo de competencias lingüísticas. Finalmente, en el contexto ecuatoriano, Pacheco (2022) evidenció que la carencia de formación docente especializada y la persistencia de enfoques tradicionales limitan considerablemente el progreso en la enseñanza del inglés, especialmente en la educación básica.

En este contexto, resulta fundamental analizar las prácticas docentes y las metodologías empleadas en una unidad educativa, con el propósito de identificar áreas de mejora y proponer estrategias que optimicen el proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de este análisis, la presente investigación busca ayudar con el desarrollo de modelos de enseñanza en donde se utilicen metodologías activas y herramientas digitales, con la finalidad de potenciar la participación, motivación y desempeño de los estudiantes en el aprendizaje del inglés.

En este sentido, es importante analizar la gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media de esta Unidad Educativa Particular de la ciudad de Cuenca. A partir de este análisis, se pretende analizar la gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media de la Unidad Educativa Particular Salesiana Ma. Auxiliadora Cuenca, con lo cual se espera generar un aporte significativo a la mejora de la calidad educativa en el área de inglés, promoviendo un enfoque de enseñanza más dinámico, participativo y efectivo.

METODOLOGÍA

Este apartado describe el enfoque, paradigma y tipo de investigación que dirigen el estudio, así como los métodos y las técnicas empleadas para la recolección y análisis de datos, además se detallan el contexto, participantes y procedimiento que se desarrolló para alcanzar los objetivos planteados.

2.1 Enfoque

Se basó en un enfoque cualitativo, este se considera de naturaleza multicíclica y obedece a un diseño semiestructurado y flexible, donde los hallazgos se generaron desde dos vías: interpretación de evidencias y consenso y se establece una confrontación constante de realidades subjetivas que emergen por medio de la interacción del investigador con los actores que son objeto del análisis, además de una indagación de documentación teórica, pertinente y disponible (Hernández et al., 2014).

Además, se distinguió a los seres humanos del mundo natural, donde los métodos de investigación cualitativa están diseñados para apoyar a los investigadores a comprender a las personas y los contextos sociales y culturales en los que viven (Cropley, 2022).

2.2 Paradigma

La investigación se desarrolló bajo el paradigma sociocrítico, el cual promueve la autorreflexión crítica en el proceso de construcción del conocimiento. Este paradigma permitió generar respuestas contextualizadas a una problemática previamente identificada, con base en un conjunto de creencias, reglas y procedimientos que orientan la forma de hacer ciencia (Alvarado y García, 2008).

2.3 Tipo de investigación

La presente investigación se enmarcó en un enfoque no experimental y descriptivo, ya que, no manipula variables, sino que se observa y analiza la gestión del aprendizaje del inglés tal como se desarrolla en su contexto natural, se caracteriza como un estudio de caso, porque está centrado en el análisis profundo de una sola institución educativa, con el objetivo de comprender sus prácticas pedagógicas, identificar necesidades y proponer estrategias de mejora relacionadas a la enseñanza del inglés. El diseño de estudio fue transversal, el cual agrupa datos en determinado y único tiempo;

su finalidad es sintetizar variables y examinar su afectación o asociación en un determinado tiempo, es igual o tomar una foto de un acontecimiento (Agudelo et al., 2008).

2.4 Contexto y participantes

La Unidad Educativa Particular Salesiana Ma. Auxiliadora se sitúa en las calles Simón Bolívar y Vargas Machuca en el casco urbano de Cuenca pertenece al distrito zonal 6, ofertan bajo la jornada matutina los niveles de Inicial, Educación Básica y Bachillerato, correspondiente al régimen escolar Sierra y tiene a su disposición aproximadamente 1078 alumnos y 73 docentes.

Los participantes fueron los docentes de la asignatura de inglés de básica elemental y media de la Unidad Educativa Particular Salesiana Ma. Auxiliadora Cuenca correspondiente a 7 maestros, mismos que firmaron el consentimiento informado (**ver Anexo 1**).

2.5 Técnicas

Como técnica para la recolección de información se aplicó una entrevista semiestructurada, la cual, según Behar (2008), constituye un medio específico de interacción social orientado a recoger información para una indagación. En este tipo de entrevista se estructuran preguntas que permiten a los sujetos participantes aportar datos relevantes mediante un diálogo asimétrico, donde el entrevistado actúa como fuente de información y el entrevistador como quien la recopila.

En concordancia con el enfoque cualitativo de la investigación, se utilizaron categorías de análisis, las cuales permitieron organizar e interpretar la información obtenida que se obtuvo de las entrevistas y observaciones áulicas, facilitando así una comprensión integral de la gestión del aprendizaje del inglés en la institución, las categorías y sus respectivas dimensiones se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1*Matriz de operativización de categorías de análisis*

| Categoría | Dimensión | Indicador | Pregunta de entrevista | Observación áulica |
|---|---|--|---|---|
| Gestión del aprendizaje del inglés | Planificación didáctica | Diseño de clases Organización de contenidos Planificación didáctica | ¿Cuáles han sido sus experiencias como docente en la gestión del aprendizaje en el área de inglés en el nivel de elemental o media? | Prácticas metodológicas en la enseñanza de inglés |
| | Implementación didáctica | Selección y uso de recursos didácticos | ¿Qué recursos utiliza para facilitar la enseñanza del inglés? ¿Cómo selecciona los recursos adecuados para la enseñanza del inglés según el nivel de los estudiantes? | Uso de materiales en la enseñanza |
| | Evaluación y retroalimentación | Uso de instrumentos de evaluación: rúbricas, pruebas, observación, etc. Retroalimentación personalizada y específica | ¿Cómo valora el progreso de los estudiantes en el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés? ¿Qué estrategias utiliza para proporcionar retroalimentación sobre el desempeño de los estudiantes en las competencias lingüísticas del inglés? | Evidencia de retroalimentación personalizada: correcciones en pronunciación, gramática, vocabulario, etc. |
| | Competencias lingüísticas | Desarrollo de habilidades: expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura | ¿Cómo fomenta la expresión oral en sus estudiantes? ¿Cómo trabaja la comprensión lectora en inglés? ¿Cómo promueve la escritura en inglés? | Observación de actividades centradas en la expresión oral, lectura y escritura; uso de tareas prácticas |
| Metodologías didácticas | Metodologías activas y enfoques pedagógicos | Aplicación de metodologías activas y colaborativas en la enseñanza del inglés: Aprendizaje basado en problemas (ABP), proyectos, juegos, TIC y trabajos cooperativos. | ¿Qué metodologías utiliza en la enseñanza del inglés? | Uso de estrategias activas y colaborativas como: juegos, trabajos grupales, proyectos y el uso de recursos digitales. |
| | Contextualización metodológica | Pertinencia y adaptación de las estrategias en base al nivel educativo, las necesidades del grupo y el contexto institucional. | ¿Cómo adapta las estrategias metodológicas según el nivel y contexto de sus estudiantes? | Registrar la evidencia de la contextualización y adecuación de las estrategias aplicadas en el aula y dentro del entorno educativo. |

2.6 Instrumentos de recolección

El instrumento es un guion de entrevista, esta corresponde a un listado de interrogantes diseñadas para encaminar la recopilación de datos (Feria et al., 2020) (**ver Anexo 2**).

Además, se utilizó la observación participante, la cual se define como un procedimiento estructurado y racional diseñado para registrar de manera visual y

fidedigna aquello que se desea comprender, donde, el investigador se involucra en los procesos de los observados, en otras palabras, el uso de este recurso tiene como objetivo examinar el entorno real con el propósito de describirlo y explicarlo desde un enfoque científico (Ojeda, 2023). La información obtenida mediante este proceso buscó dar respuesta a problemas o atender necesidades detectadas a lo largo de la investigación.

También se empleó la guía de observación, este es un instrumento sistemático que permite recolectar y registrar datos de un fenómeno, garantizando validez y confiabilidad, el cual además organiza la información según las categorías establecidas, permitiendo un análisis claro y objetivo del problema de estudio (Feria et al., 2020) (**ver Anexo 3**).

2.7 Procedimiento

La investigación se desarrolló en tres fases:

Fase 1: Caracterización de la gestión del aprendizaje del inglés en básica elemental y media

En esta fase se realizó la recolección de información a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas con cada participante, asegurando la protección de los datos de conformidad con las normativas éticas correspondientes. Estas entrevistas permitieron identificar la percepción de los docentes respecto a la gestión del aprendizaje del inglés, así como las principales fortalezas y desafíos en su práctica pedagógica. Adicionalmente, se llevó a cabo una observación participante para documentar y analizar el desempeño del profesorado en la asignatura de inglés, con el fin de evidenciar cómo gestionan el aprendizaje en el aula.

Los datos obtenidos de las entrevistas y las observaciones fueron sistemáticamente analizados para identificar patrones, necesidades y áreas de oportunidad, dicho análisis

será la base para la redacción de una propuesta de intervención enfocada en la mejora de la gestión del aprendizaje del inglés mediante la implementación de metodologías activas. Estas metodologías buscaron transformar las prácticas docentes, promoviendo un aprendizaje más dinámico, participativo y efectivo en la institución.

Fase 2: Diseño de la propuesta de intervención

En esta fase se diseñó la propuesta pedagógica a implementar: *“Unlocking Potential: Mesas de trabajo colaborativas para el desarrollo profesional docente en inglés”*; la misma está basada en los hallazgos del diagnóstico inicial, cuyo propósito es fortalecer la gestión del aprendizaje del inglés con el trabajo colaborativo y la reflexión de los docentes.

A medida que se desarrollaron los talleres, el método de investigación acción estuvo presente durante todo el proceso, lo cual favoreció la participación activa, la reflexión docente y una mejora continua en la práctica pedagógica, la intervención se formó en base a las necesidades encontradas en el diagnóstico, especialmente aquellas relacionadas al uso limitado de metodologías activas, la poca atención a la diversidad y la nula existencia de estrategias de evaluación personalizadas.

El plan tuvo la finalidad fortalecer la gestión del aprendizaje del inglés por medio de espacios colaborativos que integraron la formación docente, la planificación conjunta y el acompañamiento pedagógico, las actividades fueron organizadas en mesas de trabajo en donde se compartieron experiencias, se diseñaron planificaciones activas e inclusivas y aplicaron estrategias en el aula, promoviendo la mejora de sus prácticas y la reflexión.

En la ejecución se incorporaron enfoques pedagógicos innovadores como: Aprendizaje basado en problemas (ABP), Enfoque comunicativo (CLT), aprendizaje cooperativo y uso de recursos TIC para fortalecer y dinamizar la enseñanza; asimismo se enfatizó sobre la adaptación de estrategias en función de los niveles, estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, lo cual fortalecerá la capacidad de los docentes para atender la diversidad dentro de su planificación.

Es importante mencionar que la intervención no involucró su aplicación directa en las aulas, sino que fue desarrollada de manera teórica y práctica dentro de los espacios de formación docente, donde pudieron reflexionar sobre sus prácticas actuales y diseñar mejoras para futuras implementaciones.

La evaluación del proceso se realizó de forma continua y formativa, integrando actividades de coevaluación entre pares y una evaluación final aplicada mediante un formulario de Google Forms, que permitió evidenciar los avances logrados en planificación, metodologías y reflexión profesional.

Objetivos

Objetivo general

Fortalecer el desarrollo profesional docente en la enseñanza del inglés con la implementación de mesas de trabajo colaborativas orientadas al uso de metodologías activas, estrategias inclusivas y evaluaciones diversificadas.

Objetivos específicos

- Capacitar a los docentes en metodologías activas y recursos TIC que sean aplicables al aula de inglés.
- Diseñar de forma colaborativa planificaciones en donde se integren metodologías activas e inclusivas.
- Implementar y realizar el acompañamiento de estas planificaciones en el aula, promoviendo la reflexión docente.
- Socializar sobre las buenas prácticas y aprendizajes generados en la intervención para consolidar la mejora continua.

Planificación por sesiones

A continuación, se presenta la planificación por cada una de las sesiones propuestas:

Tabla 2

Planificación por sesiones

| Sesión | Actividad | Responsable | Producto esperado |
|--------|---|---|--|
| 1 | Diagnóstico participativo: entrevistas, observaciones y recuperación de buenas prácticas | Docente investigador Docentes participantes | Sistematización inicial del contexto y prácticas docentes |
| 2 | Taller inicial: Trabajo colaborativo y metodologías activas en inglés | Docente investigador | Docentes sensibilizados y organizados en mesas de trabajo |
| 3 | Planificación conjunta I: Diseño de propuestas metodológicas activas e inclusivas (TPR, CLT, ABP, TIC) | Docente investigador Docentes participantes | Primer borrador de planificaciones activas e inclusivas |
| 4 | Aplicación en aula I: Implementación inicial de propuestas metodológicas y registro de evidencias | Docentes participantes Acompañamiento del investigador | Evidencias de planificación implementada Bitácora docente |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | Evaluación formativa y ajustes metodológicos: diseño de rúbricas, coevaluación y retroalimentación entre pares | Docente investigador Equipos docentes | Banco de instrumentos de evaluación Ajustes a planificaciones |
| 6 | Aplicación en aula II Reimplementación de estrategias con ajustes y segunda observación | Docentes participantes Acompañamiento del investigador | Informe de mejora continua Evidencias de aplicación |
| 7 | Sistematización y retroalimentación final: Reflexión docente sobre logros y desafíos | Docente investigador Docentes participantes | Compendio de buenas prácticas y reflexión conjunta |
| 8 | Socialización institucional y cierre: Presentación de aprendizajes, evaluación global y acuerdos de sostenibilidad | Docente investigador Comunidad educativa | Informe final de sistematización, sensibilización de buenas prácticas y propuesta de mejora continua |

Fase 3: Evaluación de la propuesta de intervención

La última fase consistió en evaluar el impacto de la propuesta implementada. Para ello, se empleó un cuestionario a los docentes para medir la efectividad de las metodologías activas en términos de participación, motivación y aprendizaje. Utilizando matrices de categorización para el análisis de resultados posteriores a la intervención.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los principales hallazgos que se obtuvieron a partir del análisis diagnóstico contextual y de la intervención realizadas, los resultados se organizan según las categorías determinadas, evidenciando las prácticas, percepciones y desafíos relacionados con la gestión del aprendizaje del inglés que tienen hoy en día los docentes.

Se estructuran dos apartados, en el primero se presenta los resultados del diagnóstico contextual, que ayudaron a caracterizar la situación inicial de la enseñanza del inglés en la institución y en el segundo, los resultados de la intervención, los cuales evidencian los cambios y mejoras alcanzadas tras la aplicación de la propuesta.

La transcripción de las entrevistas se encuentra vinculada en el **anexo 5** y las observaciones áulicas están vinculadas en el **anexo 6**.

3.1 Resultados diagnósticos

Categoría 1: Gestión del aprendizaje del inglés

Dimensión 1: Planificación didáctica

Tabla 3

Análisis categoría 1, dimensión 1

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|---|
| Entrevistas | La planificación es una práctica consolidada entre los docentes, quienes planifican sus clases con base en el currículo institucional y con materiales complementarios como guías, libros digitales y secuencias didácticas; el compromiso con la organización de los contenidos refleja la intención clara de mejorar y guiar el aprendizaje. En la entrevista DSE03AE expresó: <i>“ahora procuro colocar los objetivos del día en el pizarrón para que los niños sepan hacia dónde vamos”</i> , y DSE05AE añadió: <i>“trabajar la planificación con mis compañeras me ayudó a organizar mejor los contenidos y a tener ideas nuevas”</i> ; dichas declaraciones muestran una gestión ordenada, pero limitada en cuanto a la visibilidad de los objetivos hacia los estudiantes. |
| Observaciones áulicas | En las aulas observadas se confirmó la existencia de una previa planificación, con actividades consecutivas y coherentes con el tema del día; sin embargo, en algunos casos los objetivos solo se comunicaron de forma oral y no estuvieron visibles en el aula, lo cual limita la comprensión de la finalidad que tiene el aprendizaje por parte de los estudiantes. |
| Análisis | La planificación es una fortaleza institucional y docente, pero en el diagnóstico se ve la necesidad de mejorar la comunicación de los objetivos en las aulas e incentivar a su comprensión con el uso de recursos visuales que animen la autonomía de los estudiantes. |

Dimensión 2: Implementación didáctica

Tabla 4

Análisis categoría 1, dimensión 2

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|--|
| Entrevistas | Los docentes mencionaron que sí utilizan diversas metodologías como: Total Physical Response, Communicative Language Teaching, Content and Language Integrated Learning, aprendizaje cooperativo y ESA; sin embargo, también expresaron limitantes para la aplicación de todas las estrategias por falta de tiempo y recursos. Durante la entrevista DSE01EE indicó: <i>“los estudiantes disfrutaban más cuando usamos juegos o actividades con TIC”</i> y DSE07EE agregó: <i>“he aprendido a variar las actividades para que no dependan solo del libro”</i> . Estas afirmaciones dejan ver que existe un conocimiento metodológico, pero su implementación es parcial. |
| Observaciones áulicas | Ya en la práctica, se limitó el uso de recursos, ya que predominaron los libros digitales y el pizarrón y solo algunos videos fueron proyectados, no se observó de forma constante que utilizaran presentaciones interactivas, ni recursos diversificados en todas sus clases. |
| Análisis | Es evidente la existencia de una brecha entre lo declarado y lo aplicado, porque los docentes, aunque conocen diversas estrategias y recursos, ya en la práctica su uso es reducido y esto ha limitado la atención a los diferentes estilos de aprendizaje. Lo que más predominó es el uso del libro como recurso principal. |

Dimensión 3: Evaluación y retroalimentación

Tabla 5

Análisis categoría 1, dimensión 3

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|--|
| Entrevistas | Los docentes afirmaron emplear la evaluación continua mediante preguntas orales, ejercicios del libro, rúbricas y revisión entre pares. Destacaron que la retroalimentación suele ser oral y general; en la entrevista DSE02EE dijo: “comencé a usar listas de cotejo para que los niños se autoevalúen”; y DSE06EE expresó: “las retroalimentaciones personalizadas me ayudan a ver sus avances y no solo las notas”. Esto demuestra que, aunque existe intención evaluativa formativa, no siempre se llega a la personalización. |
| Observaciones áulicas | La evaluación estuvo basada principalmente en preguntas orales y ejercicios en clase; las retroalimentaciones que se impartían en su mayoría eran de forma general sin llegar a ser personalizadas. No existieron registros formales de las evaluaciones durante las sesiones. |
| Análisis | Se evidencia que la evaluación formativa está presente en todas las aulas, pero existe una escasa diversidad de los instrumentos de evaluación. Lo más evidente es la retroalimentación oral generalizada, y aunque es positiva, no siempre está orientada a cada estudiante y a sus necesidades específicas. |

Dimensión 4: Competencias lingüísticas

Tabla 6

Análisis categoría 1, dimensión 4

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|---|
| Entrevistas | Los docentes reconocen que la participación de los estudiantes es activa, aunque predominantemente en español, en la entrevista DSE04EE mencionó: “los niños ahora se esfuerzan por responder en inglés, incluso cuando se equivocan”, mientras que DSE05EE comentó: “los juegos y dramatizaciones han mejorado su pronunciación y confianza”, estas afirmaciones reflejan que el nivel de motivación es alto, pero aún se requiere fortalecer la práctica comunicativa del idioma. |
| Observaciones áulicas | En todas las clases se observó participación y entusiasmo por parte de los estudiantes, sin embargo, gran parte de estas intervenciones fueron en español y en varias aulas la participación se concentró en un número reducido de estudiantes. |
| Análisis | Existe concordancia con la alta motivación y participación de los niños, pero el uso efectivo del inglés está limitado, lo más relevante en el diagnóstico es que los estudiantes sí participan, pero la gran mayoría lo hace en su lengua materna (español), lo cual restringe el desarrollo de la competencia comunicativa del idioma inglés. |

Categoría 2: Metodologías didácticas

Dimensión 1: Metodologías activas

Tabla 7

Análisis categoría 1, dimensión 1

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|--|
| Entrevistas | Los docentes señalaron conocer y aplicar diversas metodologías, como TPR, Communicative Approach y el aprendizaje basado en proyectos (ABP); sin embargo, su uso es limitado por factores como: tiempo y disponibilidad de recursos; en la entrevista DSE02AE dijo: <i>“trato de usar juegos y videos, pero a veces el tiempo no alcanza”</i> , mientras DSE06AE expresó: <i>“usamos el libro casi siempre porque es más práctico”</i> y DSE07AE mencionó: <i>“trato de aplicar juegos y canciones, pero no siempre tengo los materiales disponibles”</i> , estas expresiones muestran que el conocimiento metodológico está presente pero la práctica continúa centrada en el uso solamente de los recursos tradicionales. |
| Observaciones áulicas | Se observó la aplicación esporádica de las metodologías activas, especialmente juegos y dramatizaciones; el trabajo colaborativo se observó en algunos grupos, pero no fue aplicado de forma sistemática. |
| Análisis | Se evidencia que los docentes conocen los enfoques pedagógicos actuales y los integran parcialmente en la práctica, lo más recurrente es la falta de continuidad en la aplicación de metodologías activas y como resultado surge la necesidad de fortalecer la capacitación docente en el uso de metodologías actuales e innovadoras |

Dimensión 2: Contextualización e inclusión metodológica

Tabla 8

Análisis categoría 2, dimensión 2

| Fuente | Evidencias |
|-----------------------|--|
| Entrevistas | La mayoría de los docentes reconoció que adapta sus estrategias según el nivel educativo y las características del grupo. En la entrevista; DSE07EE indicó: <i>“con los más pequeños uso canciones, pero con los mayores debates y lecturas”</i> . Estas expresiones reflejan un esfuerzo de contextualización, aunque no siempre sistemático. |
| Observaciones áulicas | Las observaciones áulicas que fueron realizadas durante la fase diagnóstica evidenciaron que en los niveles iniciales existía una mayor adaptación metodológica, lo cual se veía reflejada en el uso de actividades lúdicas, juegos y dinámicas que promovían la participación activa del estudiantado; sin embargo, en los grados superiores prevalecían estrategias tradicionales centradas en el uso del libro de texto y ejercicios repetitivos, con una escasa incorporación de metodologías activas. Dicha diferencia entre niveles indica que los docentes adaptaban las estrategias según la edad de los estudiantes, pero no desde la planificación pedagógica, ni desde un enfoque metodológico que sea diversificado. |
| Análisis | La contextualización metodológica está presente, aunque es necesario fortalecerlas para atender la diversidad actual y promover una enseñanza igualitaria, lo más destacado es la disposición de los docentes para adaptar estrategias dichas estrategias, pero es necesario un mayor acompañamiento por parte de la institución para reforzar estas prácticas. |

3.2 Resultados post-intervención: valoración de los resultados

Los resultados post intervención se obtuvieron a partir de tres fuentes principales: las experiencias desarrolladas en las mesas de trabajo colaborativas, los

círculos de estudio y la evaluación final, estos espacios promovieron el análisis conjunto, la reflexión profesional y la generación de estrategias innovadoras para la enseñanza del inglés; también es importante mencionar que la intervención estuvo centrada en el desarrollo profesional docente, de manera que todos los resultados aquí presentados responden a los avances, aprendizajes y transformaciones surgidas durante el proceso de aplicación de la propuesta.

Categoría 1: Gestión del aprendizaje del inglés

Dimensión 1: Planificación didáctica

Tabla 9

Análisis categoría 1, dimensión 1 post-intervención

| | |
|------------------|---|
| Fuentes | Cuestionario Docente – Enseñanza del Inglés Evaluación post-intervención |
| Evidencia | Durante las mesas de trabajo colaborativas, los docentes reflexionaron sobre la importancia que tiene el planificar en conjunto y la relevancia de que los objetivos sean claros y visibles para los estudiantes, en este proceso compartido se realizaron plantillas con secuencias coherentes y diferenciadas, lo cual fortaleció a una mejor comprensión del diseño curricular. En el cuestionario docente, varios participantes mencionaron que estas sesiones les ayudaron a mejorar su enfoque y la estructuración de sus planificaciones; DSE03EE comentó que “ <i>el diseño colaborativo de planificaciones me permitió diversificar estrategias</i> ”, mientras que DSE06EE expresó que “ <i>ahora entiendo cómo puedo adaptar las actividades para distintos niveles de mis estudiantes</i> ”. Estas apreciaciones muestran una mejor y mayor conciencia pedagógica sobre la organización y claridad que debe tener la enseñanza, la cual está derivada del trabajo conjunto que se desarrolló durante la intervención. |
| Análisis | Frente al diagnóstico, las mesas y talleres permitieron la reflexión colectiva y el diseño de secuencias compartidas, los docentes reconocen la necesidad de ajustar el currículo y proyectar planificaciones con objetivos visibles y actividades diferenciadas. Es por ello que se puede evidenciar que la intervención permitió adaptar criterios para la creación de planificaciones más coherentes e inclusivas, fomentando la colaboración docente. |

Dimensión 2: Implementación didáctica

Tabla 10

Análisis categoría 1, dimensión 2 post-intervención

| | |
|------------------|---|
| Fuente | Hoja de reflexión docente “Let’s Move and Tell the Time” Evaluación post-intervención |
| Evidencia | En los círculos de estudio se debatió sobre la aplicación de metodologías activas y se compartieron ejemplos de actividades que fomentan la participación, los docentes expresaron que han experimentado con el Communicative Approach, Task-Based Learning y el uso de TIC en sus clases. En la hoja de reflexión, DSE02EE señaló: “ <i>El círculo de trabajo es divertido, útil y dinámico</i> ”, y DSE05EE manifestó: “ <i>Son verdaderamente útiles y aplicables</i> ” y en la evaluación final, varios |

| | |
|----------|---|
| | docentes concordaron que se sienten listos para incorporar nuevas dinámicas que generen clases interactivas y más participativas. |
| Análisis | Las sesiones de estudio y reflexión ampliaron el conocimiento metodológico que ya tenían los docentes (CLT, ABP, TBL, TIC) y si bien las estrategias no se aplicaron directamente en las aulas, la evidencia refleja que los docentes internalizaron los principios de una enseñanza activa y ya se encontraban proyectando sus futuras implementaciones; el impacto de la intervención se puede reconocer como: formativo y prospectivo, lo cual permitió el desarrollo de la creatividad docente. |

Dimensión 3: Evaluación y retroalimentación

Tabla 11

Análisis categoría 1, dimensión 3 post-intervención

| | |
|------------------|---|
| Fuente | Experiencias desarrolladas en las mesas de trabajo Círculos de estudio |
| Evidencia | Durante las mesas de trabajo los docentes diseñaron instrumentos como rúbricas, listas de cotejo y guías de observación, mientras que en los círculos de estudio reflexionaron sobre cómo brindar retroalimentación personalizada. DSE04EE expresó: “ <i>Las rúbricas ayudan a que la evaluación sea más clara y justa</i> ”, y DSE07EE añadió: “ <i>Aprendí a dar retroalimentaciones más personalizadas</i> ” y en la evaluación final, los participantes coincidieron en que las retroalimentaciones constructivas y la evaluación entre pares fortalecen las prácticas docentes y crean una cultura más profesional de reflexión profesional. |
| Análisis | Comparado con el diagnóstico, donde predominaban evaluaciones tradicionales y retroalimentaciones generales, los docentes ahora reconocen la necesidad de promover procesos evaluativos formativos y reflexivos. El trabajo conjunto les ayudó a proyectar una práctica más justa y constructiva, orientada a la mejora continua del aprendizaje, una retroalimentación efectiva y a la autonomía del estudiante. |

Dimensión 4: Competencias lingüísticas

Tabla 12

Análisis categoría 1, dimensión 4 post-intervención

| | |
|------------------|--|
| Fuente | Círculos de estudio Evaluación post-intervención |
| Evidencia | En los círculos de estudio se formularon ideas para fortalecer las destrezas lingüísticas desde un enfoque más comunicativo. DSE01EE mencionó: “ <i>Comprendí que hablar en inglés no es solo repetir, sino comunicar</i> ”, y DSE06EE indicó: “ <i>Voy a incluir más actividades orales y dramatizaciones para mejorar la expresión de los estudiantes</i> ” y en la evaluación final, los docentes indicaron sentirse mucho más capaces de planificar estrategias que desarrollen la oralidad y comprensión lectora del inglés |
| Análisis | Esta dimensión refleja un cambio conceptual en los docentes, ya que, ahora comprenden que la enseñanza del inglés involucra el desarrollo de habilidades comunicativas reales, aunque la intervención no se implementó directamente en el aula, se logró fortalecer el diseño de estrategias que permitan en un futuro potenciar la expresión oral, comprensión lectora y escritura, lo cual es un crecimiento profesional enfocado en la mejora continua. |

Categoría 2: Metodologías activas

Dimensión 1: Enfoques pedagógicos

Tabla 13

Análisis categoría 2, dimensión 1 post-intervención

| | |
|------------------|--|
| Fuente | Mesas de trabajo colaborativas Cuestionario 2: Retos en la enseñanza del inglés |
| Evidencia | En las mesas se analizaron los enfoques ABP, CLT, el aprendizaje cooperativo y el trabajo por proyectos, evaluando su pertinencia y adaptabilidad. DSE05EE indicó: “ <i>Estas metodologías son viables si se ajustan al contexto y al tiempo que tenemos</i> ” y en el cuestionario sobre retos, los docentes indicaron la existencia de limitaciones estructurales como: falta de recursos y tiempo, pero aun así tienen la disposición para innovar dentro de sus posibilidades institucionales. |
| Análisis | Los docentes demostraron una comprensión crítica y reflexiva sobre los enfoques pedagógicos, lo cual reconoce tanto su valor como sus desafíos, la intervención logró vincular la teoría con la práctica contextual, de forma que los docentes pudieron transformar los enfoques en propuestas adaptadas a la realidad educativa, esto logró la consolidación de una actitud profesional flexible y orientada a la innovación continua. |

Dimensión 2: Contextualización e inclusión metodológica

Tabla 14

Análisis categoría 2, dimensión 2 post-intervención

| | |
|------------------|--|
| Fuente | Mesas de trabajo Compromiso de mejora docente |
| Evidencia | En las mesas se diseñaron guías y materiales adaptados al nivel de los estudiantes, tomando en cuenta estilos y ritmos de aprendizaje; en el compromiso de mejora, DSE03EE escribió: “ <i>Voy a elaborar plantillas visuales y dinámicas para que todos participen</i> ”. Todas estas acciones reflejan un proceso de sensibilización de la personalización de la enseñanza del inglés y la inclusión. |
| Análisis | La intervención condescendió que los docentes comprendan la relevancia de contextualizar las estrategias metodológicas en función a la diversidad del aula y aunque aún no se ha aplicado directamente, se evidencia la disposición activa de los docentes para incorporar estas prácticas inclusivas, lo cual representa un avance significativo hacia la enseñanza equitativa y centrada en los estudiantes. |

DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue fortalecer la gestión del aprendizaje del inglés por medio de la implementación de una propuesta que fue orientada a la planificación compartida, la reflexión profesional y el uso de metodologías activas. El diagnóstico inicial logró identificar fallas importantes en la práctica docente, como: planificaciones individuales con objetivos no visibles para los estudiantes, uso predominante de

estrategias tradicionales centradas en el libro de texto, poca aplicación de metodologías activas, evaluaciones con una retroalimentación general y uso limitado del inglés como medio de comunicación en el aula, estas carencias concuerdan con lo expuesto por Ochoa et al. (2016) y Gómez y Cueva (2023), los cuales indican que la falta de innovación metodológica y de espacios colaborativos entre docentes disminuye de forma significativa la efectividad en el proceso de enseñanza del idioma inglés, ya que, restringe la participación del estudiante y la reflexión pedagógica del profesorado.

Después del desarrollo de los talleres y mesas de trabajo, se observaron mejoras sustanciales en todas las dimensiones que fueron analizadas, en especial en la planificación didáctica, la implementación metodológica, la evaluación formativa y la contextualización inclusiva. Con respecto a la planificación, los docentes acogieron una visión enfocada en la colaboración y reflexión, en donde construyeron plantillas sencillas con secuencias coherentes y con los objetivos visibles, lo cual deja ver una reorganización asociada al pensamiento pedagógico; estos resultados coinciden con los hallazgos de León Morán et al. (2025), quienes demostraron que el diseño colaborativo de las clases aumenta la motivación y claridad pedagógica, así mismo con Gómez y Cueva (2023), cuyo estudio afirma que la planificación compartida logra fortalecer el sentido de propósito y coherencia académica. Es así como la intervención permitió a los docentes entender la importancia que tiene el planificar con intencionalidad, dando atención a las diferencias y promoviendo una enseñanza inclusiva.

Con respecto a la implementación didáctica, las experiencias que se desarrollaron durante los círculos de estudio y hojas de reflexión evidenciaron que los docentes comprendieran la utilidad del Communicative Approach, el Task-Based Learning, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el aprendizaje cooperativo como medios para lograr la participación activa de los estudiantes; esta afirmación teórica y proyectiva coincide con las conclusiones del estudio realizado por Cevallos y Toasa (2022), donde demostraron que utilizar el enfoque comunicativo incrementa la confianza y la fluidez oral y por otro lado el estudio de Richards y Rodgers (2020), en donde mencionan que las metodologías activas generan aprendizajes más significativos y sostenibles. Es importante reconocer que estas estrategias no fueron aplicadas directamente en el aula, pero el proceso formativo generó un semiento sólido para una futura implementación, lo cual refuerza la idea de que la reflexión docente es esencial para lograr una transformación en la práctica educativa (East, 2025).

En relación con la dimensión de evaluación y retroalimentación, los resultados mostraron una transición hacia prácticas más formativas y participativas. El profesorado elaboró de forma conjunta rúbricas, listas de cotejo y estrategias de coevaluación, lo cual representó un avance significativo frente al diagnóstico. Según Torres y García (2024), una retroalimentación constructiva refuerza la autorregulación y la autonomía del estudiante, mientras que Manzano et al. (2023) mencionan que las metodologías activas transforman los errores en una oportunidad de aprendizaje, lo cual impulsa una evaluación continua y reflexiva. Concordando con estas ideas, los docentes reconocieron a la evaluación no solo como un acto final, sino como el proceso de acompañamiento y mejora, transformando así la visión tradicional por una más formativa y colaborativa.

La reflexión sobre las competencias lingüísticas permitió entender la importancia que tiene el fomentar el uso sostenido del inglés como el medio de comunicación dentro del aula, además mostraron el compromiso por revalorizar la oralidad y la práctica del idioma como base fundamental para el desarrollo de sus competencias. Los docentes mencionaron la necesidad de incorporar juegos, dramatizaciones, lecturas guiadas y actividades orales en las planificaciones futuras, con la finalidad de fortalecer la comprensión auditiva y la expresión oral. Estos hallazgos coinciden con los resultados del estudio de Barre y Villafuerte Holguín (2021), en donde demostraron que implementar metodologías integradas, como CLIL, lograron mejorar la comprensión y motivación de los estudiantes. Por su lado Richards y Rodgers (2020), sostienen que la práctica comunicativa aumenta la disposición a hablar y minimiza la ansiedad lingüística.

En la categoría de metodologías didácticas, los resultados mostraron que los docentes adquirieron un conocimiento profundo sobre los enfoques pedagógicos contemporáneos, comprendiendo el potencial y limitaciones que tienen en el contexto institucional; este hallazgo coincide con lo expuesto en el estudio de Paredes y Arias (2024), donde se destaca que la innovación pedagógica, cuando esta vincula con el trabajo colaborativo, logra transformar la práctica docente y favorece a una mejora continua. Sin embargo, estudios como el de López y Hernández (2022) sugieren que la falta del acompañamiento institucional llega a generar resistencia al cambio, especialmente durante los procesos de innovación metodológica. En ese caso, las mesas de trabajo forjaron un espacio de contención y reflexión docente que permitió superar las limitantes iniciales y consolidar la confianza pedagógica.

Finalmente, tenemos la dimensión de contextualización e inclusión metodológica, en la cual, los docentes fortalecieron la capacidad de adaptar estrategias según los niveles y ritmos de aprendizaje y esto se realizó elaborando materiales visuales y actividades características, dicho avance concuerda con Zambrano y Vega (2021), donde se destaca que la contextualización de la enseñanza es muy relevante para garantizar una educación significativa equitativa y Martínez y Rueda (2019), subrayan que la inclusión necesita de políticas institucionales que sean sostenibles para lograr consolidarse. En contraste con el diagnóstico inicial, donde se observó que la inclusión era escasa, la intervención generó una sensibilización hacia la diversidad, motivando a la creación de ambientes de aprendizaje adaptados al contexto y más flexibles.

En conjunto, todos los hallazgos confirman que la gestión del aprendizaje del inglés mejora significativamente cuando se integra con: la planificación colaborativa, la implementación de metodologías activas, la evaluación formativa y la contextualización inclusiva, por ello la propuesta permitió fortalecer competencias pedagógicas, motivar a la reflexión crítica y consolidar la cultura de colaboración. Estos resultados coinciden con las conclusiones de León Morán et al. (2025), Paredes y Arias (2024) y Richards y Rodgers (2020), quienes concuerdan en que el trabajo docente conjunto, la innovación metodológica y el respaldo institucional son factores que determinan aprendizajes significativos y sostenibles a largo plazo.

Entre las principales limitaciones se logró identificar la falta de aplicación directa en las aulas, ya que, la intervención estuvo centrada exclusivamente en la formación y reflexión docente; asimismo, el tiempo de ejecución estuvo limitado y la participación fue voluntaria, todo ello restringe la generalización de los resultados. Pero, aun así, dichos escenarios no reducen el valor formativo que tuvo la experiencia, sino que destacan la necesidad de mantener programas de acompañamiento y de pasar a fases de implementación práctica. En resumen, la intervención demostró ser una estrategia eficaz para potencializar el desarrollo profesional docente y crear cambios sostenibles en la gestión del aprendizaje del idioma inglés.

En conclusión, la propuesta demostró que la reflexión colaborativa y la formación entre pares, llegaron a ser herramientas poderosas para transformar la práctica docente y fortalecer la gestión del aprendizaje del inglés. Los resultados expusieron que los procesos de planificación conjunta favorecen la coherencia pedagógica y la inclusión, mientras que la integración de metodologías activas incrementó la motivación y el compromiso de los docentes.

De forma general, se consigue afirmar que para fortalecer la gestión del aprendizaje del inglés se requiere el apoyo de la capacidad institucional para sostener estos procesos de acompañamiento, reflexión y colaboración docente, la experiencia adquirida durante esta investigación ratifica que las prácticas innovadoras necesitan tiempo, apoyo y continuidad para poder consolidarse, pero aun así los avances alcanzados figuran un cambio evidente hacia la enseñanza reflexiva, inclusiva y orientada al desarrollo integral de todos los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *La Sociología en sus Escenarios*, 18, 1-46.
- Aliyeva, T. (2024a). Innovative approaches to foreign language learning: A study of methods including Duolingo and beyond. *Global Spectrum of Research and Humanities*, 1(2), 73-80. <https://doi.org/10.69760/gsrh.01022024008>
- Aliyeva, T. (2024b). Innovative approaches to foreign language learning: A study of methods including Duolingo and beyond. *Global Spectrum of Research and Humanities*, 1(2), 73-80. <https://doi.org/10.69760/3twd9f85>
- Arufe-Giráldez, V., Sanmiguel-Rodríguez, A., Ramos-Álvarez, O., & Navarro-Patón, R. (2023). News of the pedagogical models in Physical Education-A quick review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph20032586>
- Barre, M., & Villafuerte Holguín, J. (2021). *Application of CLIL methodology in Ecuadorian schools*. *Journal of Language Teaching Research*, 12(4), 55–66.
- Behar Rivero, D. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación. Ediciones Shalom.
- Benzerroug, A. (2021). Teaching English as a Foreign Language: Teacher and Student Interactions in the Classroom. *Journal of Educational Development*, 15(3), 123–135.
- Bravo, M., y Vigueras, J. (2021). *Transformación educativa y metodologías activas en la enseñanza del inglés*. Cambridge University Press.
- Bruzón Viltres, C. J. (2021). Experiencias en la asignatura Oratoria Jurídica, carrera de Derecho, UMET. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(2), 232-241.
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica (1era. ed.). Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas-Ramírez, N. J., y Calupiña-Rivera, C. A. (2025). Integración de la tecnología en la enseñanza del idioma inglés [Integrating technology into English language teaching]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(1), 1-12. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i1.253>

- Cedeño, E. I. B., Loor, J. S. L., Garófalo, A. R. B., & Almeida, J. J. M. (2023). La evaluación formativa en la práctica pedagógica de la Educación Superior: Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1464-1476.
- Cevallos, L., & Toasa, P. (2022). *Task-Based Learning and oral performance in EFL students*. *Revista Científica Yachay*, 9(2), 43–51.
- Cropley, A. (2022). Introduction to Qualitative Research Methods. A practice-oriented introduction for students of psychology and education. University of Hamburg.
- Cruz, C. y Rodríguez, J. (2023). Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la enseñanza-aprendizaje del inglés, una revisión de literatura. *Espacio I+ D, Innovación más desarrollo*, 33 (1). 1-15.
- Diniatluhaq, M., Farahdiba, N., y Sulaiman, A. (2020). The Role of Curriculum Design in Promoting English Learning in Global Contexts. *International Journal of Language Teaching*, 10(4), 145– 160.
- Dorić, M., & Petković, N. (2024). Active Learning Methodologies and their Role in Education. *Journal of Innovative Education*, 19(2), 85–97.
- East, M. (2025). Taking communication to task once more: Revisiting task-based learning in English education. *Language Teaching*, 58(3), 315–328.
- Espinosa, R., Ureña, C., Bravo, F, Aguilar, M. y Carrión, J. (2025). Simuladores en línea: herramientas interactivas para la enseñanza aprendizaje de Física. Una revisión bibliográfica. *ASCE MAGAZINE*, 4(1), 21-40.
- Faz, V. V. L. (2024). Estrategias activas y metacognitivas en la enseñanza aprendizaje de las matemáticas en bachillerato. *Explorador Digital*, 8(4), 109-130.
- Fernández Olivero, D., & Simón Medina, M. A. (2022). *Metodologías activas en la educación superior: Perspectivas y desafíos actuales*. *Revista de Innovación Educativa*, 18(2), 101–118.
- Fernández, kelyn. (2021). Teaching English as a Foreign Language, based on an OpenFramework model to Preschool children. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2335-2347. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.441
- Fritz, K., Flores, V., & Alarcón, F. (2022). Eacher and Student Perception of Learning through Active Methodologies in Higher Education. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review*, 10(2), 101-121. <https://doi.org/10.37467/gkarevedu.v10.3209>

- Gavín Quinchuela, F., & Caamaño López, L. (2025). *Factores estructurales que afectan la enseñanza del inglés en Ecuador*. *Revista Andina de Educación*, 13(1), 44–60.
- González-Cabrera, J. K., & Castro-Villalobos, S. E. (2022). Gamificación y el desarrollo de la destreza de la escritura en estudiantes de inglés como lengua extranjera. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 19-37.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1990>
- Gómez, P., & Cueva, L. (2023). *Collaborative lesson planning in English teaching: A path to reflective practice*. *Innovare Educación*, 15(1), 67–79.
- Hart, S., & Ramos, J. (2020). Emotional and Cognitive Development in Active Learning Models. *Educational Psychology Review*, 32(4), 789–812.
- Hernández, C. (2020). *Análisis de metodologías para la enseñanza del inglés en Educación Infantil y propuesta de una actividad de innovación educativa*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/58860/TFG-O-2217.pdf?sequence=1>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología la investigación* (Sexta). México: McGraw-Hill.
- Islahuddin, M. (2023). Teaching English to Young Learners: A Literature Review. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 10(10), 500-513. <https://doi.org/10.18415/ijmmu.v10i10.5127>
- Huang, X. (2024). The impact of virtual reality technology in improving English language proficiency. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). 1-16.
<https://doi.org/10.2478/amns-2024-2084>
- Kulachit, N., y Nuangchalem, P. (2021). Rethinking active learning program for primary English teachers through connoisseurship technique. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 15(4), 552-557.
<https://doi.org/10.11591/edulearn.v15i4.20313>
- Koyuncu, B., Liimatainen, H., & Järvinen, P. (2023). Teaching English as a Second Language in Early Years: Teachers' Perspectives and Practices in Finland. *Scandinavian Journal of Education*, 25(6), 245–260.
- Lagares Barreiro, P., & Puerto Albandoz, J. (2001). *Population and sample. Sampling techniques*.

- León Morán, S., et al. (2025). *Efectos de la aplicación de metodologías activas en el rendimiento académico del área de inglés en Babahoyo*. Universidad Técnica de Babahoyo.
- Liu, J., Zhang, W., & Chen, H. (2023). Holistic Learning Models for Secondary Education. *Journal of Global Educational Research*, 12(3), 45–62.
- López, R., & Hernández, C. (2022). *Formative assessment in EFL classrooms: Challenges and opportunities*. *Latin American Journal of Education*, 7(3), 99–112.
- Manzano, J., Pérez, M., & García, S. (2023). Formative assessment practices in English teaching: Transforming feedback into learning opportunities. *Journal of Education and Language Studies*, 15(2), 89–102.
- Martínez, R., & Rueda, V. (2019). *Inclusión educativa y estrategias metodológicas en el aula de inglés: retos y oportunidades*. *Revista Inclusión y Diversidad Educativa*, 5(1), 33–47. <https://doi.org/10.2222/ride.2019.5.1.33>
- Maxkambayeva, Z., & Maxkambayeva, S. (2022). *Early English learning and cognitive development: A methodological perspective*.
- Milla Gámez, M. F., & Orellana Corea, C. L. (2022). Estilos de aprendizaje preferidos por estudiantes de Pedagogía: adaptabilidad a espacios virtuales de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 706-719. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n6/2218-3620-rus-14-06-706.pdf>
- Mendoza, L., Rodríguez, A., & Pérez, M. (2024). Educational Management in the Digital Age. *Journal of Educational Innovation*, 20(1), 15–30.
- Morales Gómez De La Torre, P., Ruiz Delgado, C. A., & Cedeño Sánchez, L. M. (2022). *Competencias lingüísticas y estrategias didácticas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera*. *Revista Científica Multidisciplinar*, 10(1), 50–65.
- Moreira, S., & Peña, G. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 569-587. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Moscoso, T. (2024). Influencias de las Nuevas Tecnologías en el Proceso de Enseñanza de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 297-309. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13296

- Nurhikmah, N. (2024). Educational management functions: Planning, organizing, actuating, controlling. *INTIHA: Islamic Education Journal*, 1(2), 82-91. <https://doi.org/10.58988/intiha.v1i2.293>
- Ochoa, C., et al. (2016). *Communicative activities and motivation in EFL learning in Amazonian Ecuador*. *Journal of Applied Linguistics*, 4(2), 32–45.
- Ojeda, S. (2023). *Incidencia de talleres en la formación docente de la didáctica de las Ciencias Sociales desde el enfoque socio crítico en las prácticas pedagógicas áulicas en la Unidad Educativa San José de Calasanz, de la ciudad de Cañar* [Tesis de Posgrado, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12651/1/18178.pdf>
- Pacheco-Barbas, M. E., Jara-Guerrero, D. C., & Aguilar-Álvarez, K. P. (2022). *La gestión del aprendizaje en la educación básica: Retos y oportunidades*. *Revista Horizontes*, 6(25), 210–223.
- Padilla, G., Caicedo, C. Rodríguez, V. y Cornejo, M. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 313-344.
- Paredes, J., & Arias, G. (2024). *Pedagogical innovation and collaborative practices in language education*. *Revista de Innovación Docente*, 6(2), 80–95.
- Parmaxi, A. (2023). Virtual reality in language learning: A systematic review and implications for research and practice. *Interactive Learning Environments*, 31(1), 172-184. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1765392>
- Pasek, E., & Matos, Y. (2006). Cinco paradigmas para abordar lo real. *Telos*, 8(1). <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318655008.pdf>
- Pesantez, W., & Cordero, M. (2023). La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la unidad educativa SÍGSIG. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2394-2423. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5498
- Ramírez-Solórzano, F. L., & Herrera-Navas, C. D. (2024). Inclusión Educativa: Desafíos y Oportunidades para la Educación de Estudiantes con Necesidades Especiales. *Revista Científica Zambos*, 3(3), 44-63. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n3/57>
- Reyes, C., & Molina, D. (2021). *Burnout docente y satisfacción laboral en contextos educativos ecuatorianos*. *Perspectivas Educativas*, 9(1), 25–41.

- Richards, J., & Rodgers, T. (2020). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press.
- Silva Acuña, M., Correa Rojas, R., y Mc-Guire Campos, P. (2024). Metodologías Activas con Inteligencia Artificial y su relación con la enseñanza de la matemática en la educación superior en Chile. Estado del arte. *Revista iberoamericana de tecnología en educación y educación en tecnología*, 37, (2). 1- 18. <https://doi.org/10.24215/18509959.37.e2>
- Silva de Souza, G. H., Coelho, J. A. P. de M., Esteves, G. G. L., & Lima, N. C. (2020). Learning management: An analytical approach for teaching methodologies associated with cognitive skills. En *Advances in Educational Marketing, Administration, and Leadership* (pp. 111-130). IGI Global.
- Sinha, R. (2021). Teaching English to ESL young learners: The use of activity-based learning as a teaching strategy. *Ilkogretim Online*, 20(4), 1136-1140. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.04.126>
- Smith, K., & Johnson, R. (2023). Educational Innovations for Social Cohesion and Community Development. *International Journal of Educational Policy*, 11(3), 22–39.
- Soto, A. (2023). The Importance of English as a Global Language. *Journal of Global Linguistics*, 9(2), 101–115
- Taylor, B. (2023). Humanistic Approaches in Active Learning: Centering the Student. *Educational Research Review*, 14(5), 89–102.
- Torres, F., & García, M. (2024). *Feedback and reflection in English teaching: Paths to self-regulated learning*. *Revista Latinoamericana de Educación Lingüística*, 8(1), 120–136.
- Valera Yataco, P., Torres Castro, M. Y., Vásquez Valdivia, M. I., & Lescano López, G. S. (2023). Aprendizaje del idioma inglés a través de herramientas digitales en educación superior: revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 200-211. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.507>
- Veytia Bucheli, M. G., & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, 2(4). <https://doi.org/10.56162/transdigital63>

- Yataco, P. V., Castro, M. Y. T., Valdivia, M. I. V., & López, G. S. L. (2023). *Gestión pedagógica y competencias en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera*. Revista Horizontes, 7(27), 135–150.
- Zambrano, M., & Vega, R. (2021). *Inclusive practices in English language teaching in Ecuadorian primary education*. Revista Horizonte Educativo, 14(2), 77–88.
- Zhao, Y., & Chen, X. (2024). Resilience and Cognitive Development in Holistic Learning Models. Asian Journal of Educational Research, 21(4), 153–167.

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Maestría en Educación Mención en Gestión y Liderazgo

Proyecto de Investigación

"Gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media"

Estimado/a docente:

Usted ha sido invitado/a a participar en una investigación que tiene como objetivo analizar la gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media en la Unidad Educativa Particular Salesiana Ma. Auxiliadora Cuenca. Este estudio busca comprender las estrategias y metodologías utilizadas en la enseñanza de esta lengua extranjera y proponer mejoras basadas en metodologías activas.

Para llevar a cabo este estudio, solicitamos su colaboración a través de una entrevista semiestructurada y observación participante. La participación es completamente voluntaria y anónima. La persona responsable de este proyecto es Ma. Fernanda Toalongo Cusco, estudiante de la Universidad del Azuay, quien puede ser contactada en el teléfono: 0987860943 o a través del correo electrónico:

mariafernanda08041987@es.uazuay.edu.ec

La entrevista podrá ser grabada previa autorización del entrevistado/a y posteriormente transcrita para su análisis. Se garantizará la confidencialidad de su identidad y la información será utilizada exclusivamente con fines académicos.

Los resultados del estudio contribuirán al diseño de una propuesta de intervención que optimice la gestión del aprendizaje del inglés en la institución. Dichos resultados podrán ser incluidos en un trabajo de titulación de la Maestría en Educación de la Universidad del Azuay y podrán ser publicados en revistas científicas, siempre asegurando la estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

Consentimiento informado

Yo, _____, manifiesto mi consentimiento para participar en el Proyecto de Investigación "**Gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media**". El propósito del estudio ha sido descrito previamente. Comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo realizar las consultas que estime pertinentes.

Firma del Participante:

Fecha: //_____

Anexo 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS – ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título del estudio: Gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media

Objetivo: Recopilar información sobre la gestión del aprendizaje del inglés a través de las percepciones y experiencias de los docentes.

Instrucciones: La presente entrevista tiene como finalidad conocer su experiencia en la enseñanza del inglés, el uso de metodologías activas y estrategias pedagógicas en el aula. Sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas únicamente con fines académicos. Le pedimos responder con sinceridad.

Datos del entrevistado/a:

- Institución educativa: _____
- Nivel educativo que imparte: _____
- Años de experiencia docente: _____

Preguntas de la entrevista:

1. ¿Cuáles han sido sus experiencias como docente en la gestión del aprendizaje en el área de inglés en el nivel de elemental?
2. ¿Qué recursos utiliza para facilitar la enseñanza del inglés?
3. ¿Qué metodologías utiliza en la enseñanza del inglés?
4. ¿Cómo valora el progreso de los estudiantes en el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés (expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura)?
5. ¿Qué estrategias utiliza para proporcionar retroalimentación sobre el desempeño de los estudiantes en las competencias lingüísticas del inglés?
6. ¿Cómo fomenta la expresión oral en sus estudiantes?
7. ¿Cómo trabaja la comprensión lectora en inglés?
8. ¿Cómo promueve la escritura en inglés?

Observaciones del entrevistador/a:

Firma del entrevistador/a: _____ **Fecha:** // _____

Anexo 3

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN ÁULICA

Título del estudio: Gestión del aprendizaje del inglés en la educación básica elemental y media

Objetivo: Observar y analizar las prácticas docentes en la enseñanza del inglés, identificando estrategias pedagógicas, metodologías activas y condiciones de inclusión en el aula.

Instrucciones: Este instrumento permite registrar información sobre la gestión del aprendizaje del inglés en el aula mediante una lista de cotejo con una escala valorativa. La información recopilada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

Datos del Observador/a:

- Fecha de observación: //_____
- Institución educativa: _____
- Nivel educativo observado: _____
- Nombre del docente observado (opcional): _____

Escala: 5 = Siempre | 4 = Casi siempre | 3 = A veces | 2 = Rara vez | 1 = Nunca

| Indicador | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|
| ¿El docente cuenta con una planificación estructurada para la enseñanza del inglés? | | | | | |
| ¿Se implementan estrategias didácticas activas como aprendizaje basado en proyectos, juegos, TICs, aprendizaje colaborativo? | | | | | |
| ¿Se observan prácticas de inclusión para estudiantes con diferentes necesidades de aprendizaje? | | | | | |
| ¿Los estudiantes participan activamente en las actividades propuestas? | | | | | |
| ¿El docente utiliza materiales de apoyo como libros, videos, presentaciones interactivas? | | | | | |
| ¿Cómo maneja el docente la disciplina y la organización del espacio de aprendizaje? | | | | | |
| ¿Se fomenta el desarrollo de habilidades de expresión oral y escrita en inglés? | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| ¿Qué herramientas de evaluación utiliza el docente para medir el aprendizaje de los estudiantes? | | | | | |
| ¿Cómo brinda el docente retroalimentación a los estudiantes? | | | | | |
| ¿Se observa un ambiente positivo y motivador para el aprendizaje del inglés? | | | | | |

Observaciones generales del observador/a:

Firma del observador/a: _____ **Fecha:** // _____

Anexo 4

Transcripción de entrevistas

En el documento se adjunta la transcripción de las entrevistas realizadas a los docentes:



Anexo 5

Observación áulica

En el documento se adjunta las evidencias recogidas durante las observaciones áulicas:



Anexo 6

Instrumento de evaluación post-intervención

Título: Evaluación de la propuesta “Unlocking Potential: Mesas de trabajo colaborativas para el desarrollo profesional docente en inglés”

Instrucciones: Marque la opción que mejor refleje su percepción después de participar en la propuesta.

Escala:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Parcialmente de acuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

| Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Las mesas de trabajo colaborativas contribuyeron a mejorar mis competencias pedagógicas en la enseñanza del inglés. | | | | | |
| 2. Los talleres sobre metodologías activas fueron útiles y aplicables en mi práctica docente. | | | | | |
| 3. El diseño colaborativo de planificaciones me permitió diversificar estrategias en el aula. | | | | | |
| 4. Implementé al menos una estrategia inclusiva o diferenciada en mis clases. | | | | | |
| 5. La propuesta favoreció que mis estudiantes usen más el inglés en clase. | | | | | |
| 6. Recibí retroalimentación útil y constructiva durante el proceso. | | | | | |
| 7. La experiencia fortaleció la colaboración y el trabajo en equipo entre docentes de inglés. | | | | | |
| 8. Considero que esta propuesta debería mantenerse y replicarse en futuras capacitaciones. | | | | | |

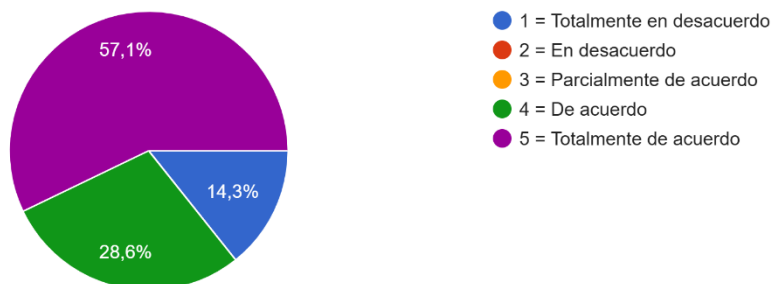
Anexo 7

Resultados de evaluación post intervención

Pregunta 1

1. Las mesas de trabajo colaborativas contribuyeron a mejorar mis competencias pedagógicas en la enseñanza del inglés.

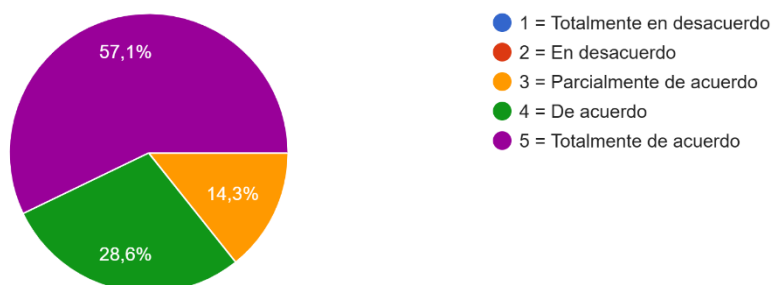
7 respuestas



Pregunta 2

2. Los talleres sobre metodologías activas fueron útiles y aplicables en mi práctica docente.

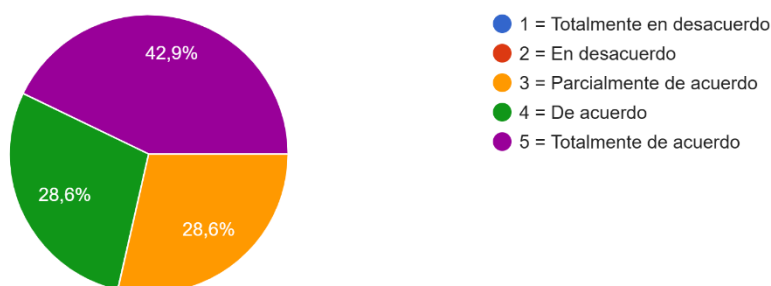
7 respuestas



Pregunta 3

3. El diseño colaborativo de planificaciones me permitió diversificar estrategias en el aula.

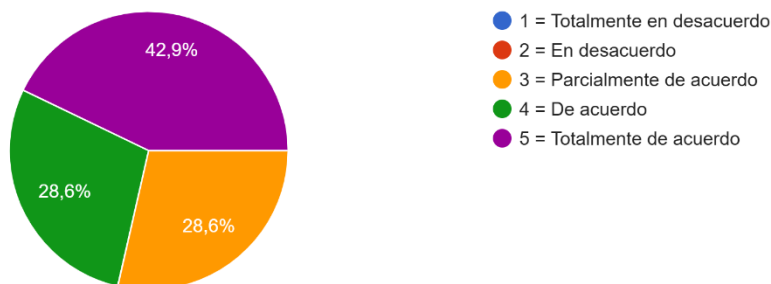
7 respuestas



Pregunta 4

4. Implementé al menos una estrategia inclusiva o diferenciada en mis clases.

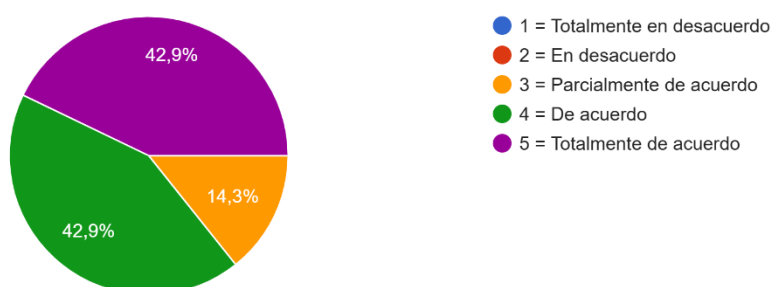
7 respuestas



Pregunta 5

5. La propuesta favoreció que mis estudiantes usen más el inglés en clase

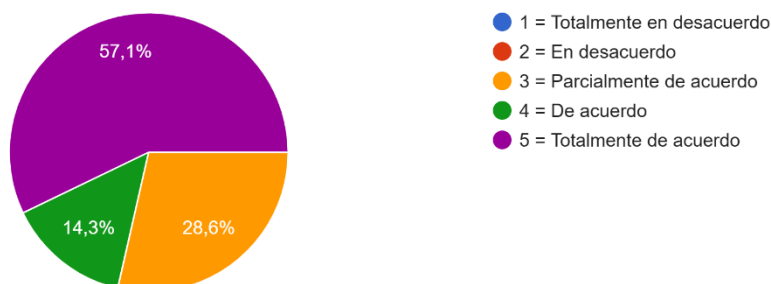
7 respuestas



Pregunta 6

6. Recibí retroalimentación útil y constructiva durante el proceso.

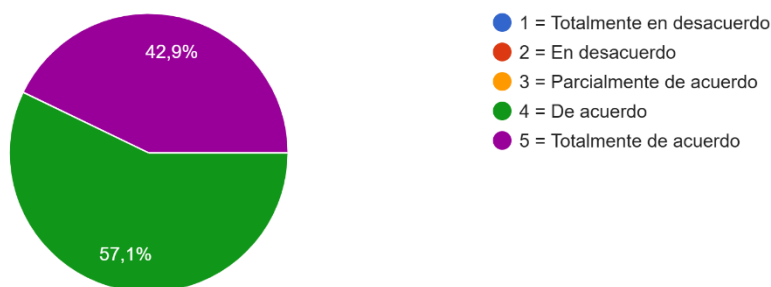
7 respuestas



Pregunta 7

7. La experiencia fortaleció la colaboración y el trabajo en equipo entre docentes de inglés.

7 respuestas



Pregunta 8

8. Considero que esta propuesta debería mantenerse y replicarse en futuras capacitaciones.
7 respuestas

