



Universidad del Azuay

Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas

Carrera de Educación Básica

**Análisis de desarrollo léxico en niños de primer
año de la ruralidad. Caso de estudiantes de la
Unidad Educativa del Milenio Victoria del
Portete**

Autora:

Maryori Evelyn Merchán Guzmán

Directora:

Mgs. Adriana León Pesántez

Cuenca – Ecuador

2026

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi madre, quien ha sido el pilar más importante de mi vida. Gracias por tu amor incondicional, por tu valentía al sacarme adelante sola y por nunca rendirte conmigo. Todo lo que soy y todo lo que he logrado es gracias a ti.

A mis tíos, quienes ocuparon el lugar de unos padres en mi vida, brindándome su apoyo, su cuidado y su cariño en cada etapa de mi camino. Gracias por estar siempre presentes cuando más los necesité.

A mi hermano, por ser mi compañero de vida, por su alegría, por sus risas y por recordarme en los momentos difíciles que siempre hay motivos para seguir adelante.

Y, sobre todo, a mi abuelito, por sus oraciones, por su fe inquebrantable en mí y por su amor sincero que me ha acompañado desde siempre.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi madre, por ser el amor más constante y puro en mi vida. Gracias por darme amor desde que tengo memoria, por tu entrega infinita, por tu valentía y por haber sido madre, padre y guía al mismo tiempo. Cada uno de mis logros lleva tu nombre, tu esfuerzo y tus sacrificios silenciosos que nunca podré pagar, pero siempre llevaré en mi corazón.

Quiero agradecer a Dios, por nunca soltarme y por permitirme llegar a este momento tan importante de mi vida. Por ser mi fortaleza en los días difíciles, por sostenerme cuando he sentido que no puedo más y por darme siempre un motivo para seguir adelante. Aunque en muchos momentos he buscado respuestas ante el dolor y las dificultades, he encontrado en Ti la fuerza para no rendirme y la esperanza para continuar mi camino.

A mi tutora de tesis, por su guía, paciencia y apoyo constante durante el desarrollo de este trabajo. Gracias por acompañarme en este proceso, por sus enseñanzas y por contribuir a la realización de esta investigación, permitiéndome culminar un trabajo tan significativo para mi formación académica.

A mis tíos, Ángel, Jhonny y Luis, quienes han sido como padres para mí desde que era una niña hasta el día de hoy. Gracias por brindarme su apoyo incondicional, por darme todo lo que estuvo a su alcance para que yo pudiera salir adelante y por acompañarme en cada etapa de mi vida como un verdadero pilar de fortaleza.

A mi tía Mayra, por ser como una hermana y una amiga, por su cercanía, su cariño y por estar presente en los momentos en los que más necesité comprensión y compañía. A mi tía Cuma, por sus consejos sabios que han guiado muchas de mis decisiones. A mi tía Teresa y a mi tía Judith, por su apoyo y por ser parte importante de mi crecimiento.

Pero de manera muy especial, a mi tía Nelva, por nunca soltarme, por siempre buscar la manera de alentarme a seguir adelante, por recordarme que no debía rendirme incluso cuando yo misma dudaba de mí. Gracias por tu amor constante, por tu paciencia y por creer en mí siempre.

A mi hermano, por ser mi compañero de vida, por motivarme cada mañana a seguir adelante y por ser ese abrazo silencioso que me ha sostenido en los momentos difíciles, limpiando mis lágrimas y recordándome que no estoy sola.

A mi abuelito Benigno, por sus oraciones constantes, por su fe inquebrantable en mí y por rogar siempre por su “huerfanita”, como él me dice con tanto amor. Te amo mucho, Papá, y agradezco cada palabra, cada oración y cada bendición que has puesto en mi camino.

Finalmente, agradezco a mi gato Lucas y a mi perro Niggi, por su compañía silenciosa y fiel durante tantas noches de estudio. Su presencia, aunque sencilla, ha sido un refugio de calma en los momentos de mayor esfuerzo y cansancio.

RESUMEN:

El contexto sociocultural, la interacción social y la estimulación temprana influyen en la adquisición del vocabulario infantil, especialmente en entornos rurales, donde pueden presentarse rezagos en el desarrollo léxico de los infantes. La presente investigación tuvo como objetivo evaluar el nivel de desarrollo léxico en niños de primer año de Educación General Básica de la Escuela del Milenio Victoria del Portete, de contexto rural. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 25 niños, de 5 años y 5 años 11 meses, a quienes se les aplicó el Test de Vocabulario en Imágenes de Peabody (PPVT-III). Los resultados evidenciaron niveles de vocabulario muy bajo, moderadamente bajo y medio bajo, concluyendo que el contexto rural puede llegar a influir en un menor desarrollo léxico infantil.

Palabras clave: desarrollo léxico, contexto rural, estimulación temprana, Test de Peabody, vocabulario infantil.

ABSTRACT:

The sociocultural context, social interaction, and early stimulation influence the acquisition of children's vocabulary, especially in rural environments, where delays in lexical development may occur. The objective of this study was to assess the level of lexical development in first-grade children of Basic General Education at the Escuela del Milenio Victoria del Portete, located in a rural context. The study followed a quantitative approach with a descriptive scope and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 25 children aged between 5 years and 5 years 11 months, who were assessed using the Peabody Picture Vocabulary Test (PPVT-III). The results showed very low, moderately low, and low-average levels of vocabulary, leading to the conclusion that the rural context may influence lower levels of lexical development in children.

Keywords: lexical development, rural context, early stimulation, Peabody Test, children's vocabulary

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN:.....	IV
ABSTRACT:	IV
CAPÍTULO 1	1
MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	1
Introducción	1
1.1 El Lenguaje	1
1.2 Teorías sobre la adquisición del lenguaje	2
1.3 El desarrollo léxico y su importancia en la construcción de significados	4
1.4 Importancia del contexto familiar, escolar y comunitario en el desarrollo léxico..	6
1.5 El contexto rural y su influencia en el desarrollo léxico.....	7
1. 6 Importancia del análisis del desarrollo léxico en primer año de educación básica	8
1.7 Estado del arte.....	8
CONCLUSIÓN.....	10
CAPÍTULO 2	11
METODOLOGÍA.....	11
2.1 Diseño Metodológico.....	11
2.2 Contexto, universo y muestra	11
2.3 Procedimiento	12
2.3.1 Fase 1: Evaluación del desarrollo léxico	12
2.3.2 Fase 2: Registro y organización de la información.....	13
2.3.3 Fase 3: Socialización de los resultados.....	13
2.4 Instrumento de recolección de datos.....	13
2.5 Análisis de datos	14
CAPÍTULO 3	15
RESULTADOS	15
3.1 Resultados de la evaluación del desarrollo léxico en los niños y niñas de la unidad educativa Victoria del Portete.	15
3.2 Socialización.....	17
CAPÍTULO 4	19
Discusión y conclusiones	19

4.1 DISCUSIÓN	19
CONCLUSIONES	20
Referencias	22

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Desarrollo léxico por edades	5
Tabla 2. Criterios de inclusión y exclusión de los participantes.....	12

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel del desarrollo léxico de los niños investigados	15
Figura 2. Nivel del vocabulario por sexo	16
Figura 3. Comparación de la edad cronológica con la edad de desarrollo léxico equivalente.....	16
Figura 4. Palabras menos conocidas por los niños de la ruralidad	17

ÍNDICE DE TABLA DE ANEXOS

Anexos:	28
Anexo1: Consentimiento institucional	28
Anexo 2: Consentimiento informado de padres de familia:	29
Anexo 3: Test Peabody:	30
Anexo 4: Aplicación del test	32
Anexo 5: Resultado del test aplicado	33
Anexo 6: Socialización de resultados:.....	35

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Introducción

El lenguaje es una capacidad innata en los seres humanos que les permite expresar ideas, pensamientos y emociones con fines comunicativos. Sin embargo, estudios como los de Alás-Rupérez et al. (2022) indican que entre el 10 % y 15 % de los niños menores de 6 años presentan dificultades en el lenguaje, especialmente en su comprensión, producción y uso.

Uno de los componentes esenciales del lenguaje es el léxico, entendido como el conocimiento de las palabras que se desarrolla mediante la interacción con el entorno. Factores como la sobreprotección, el abandono, la falta de estímulos afectivos y la ausencia de estimulación temprana pueden limitar la comprensión y la expresión lingüísticas, afectando la comunicación, la comprensión lectora y el aprendizaje integral (Macías et al., 2025).

En zonas rurales, el vocabulario infantil se forma principalmente a partir del entorno familiar y comunitario. No obstante, la escasez de recursos didácticos, el acceso limitado a materiales de lectura y la baja estimulación en el hogar pueden generar brechas en el desarrollo léxico, particularmente en el vocabulario académico y abstracto, lo que repercute negativamente en el rendimiento escolar y la comunicación oral.

En este sentido, esta investigación busca identificar tempranamente el nivel de desarrollo léxico y su posible retraso en niños rurales, para promover una intervención oportuna, evitando el rezago académico y la exclusión social. Frente a esta problemática surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de desarrollo léxico de los niños de primer año de educación general básica que asisten a la escuela del Milenio Victoria del Portete?

1.1 El Lenguaje

El lenguaje constituye una herramienta fundamental para el desarrollo cognitivo, social y académico de los niños, ya que a través de él se construyen significados y se establece la comunicación con el entorno. En los primeros años de escolaridad, el desarrollo del lenguaje adquiere especial relevancia, pues sienta las bases para el aprendizaje de la lectura, la escritura y la comprensión de los contenidos escolares.

Diversos estudios recientes señalan que el lenguaje está conformado por distintos componentes interrelacionados, entre los cuales el componente léxico o semántico cumple un rol central en la adquisición del vocabulario y la comprensión del significado de las palabras. Según investigaciones publicadas el desarrollo léxico permite a los niños ampliar su vocabulario y expresar ideas de manera más precisa, lo cual influye directamente en su desempeño académico (Larroca, 2023).

1.2 Teorías sobre la adquisición del lenguaje

La adquisición del lenguaje es un proceso complejo y progresivo en el que intervienen diversos factores de tipo biológico, cognitivo y social. Este proceso comienza desde los primeros meses de vida y se desarrolla de manera continua a lo largo de la infancia, permitiendo al niño comprender y producir mensajes cada vez más elaborados. Según Chica (2024), desde el primer año de vida los niños inician el desarrollo del lenguaje a partir de la comprensión de las intenciones comunicativas de los adultos y de la identificación de patrones en el habla. En esta etapa inicial, el lenguaje se manifiesta mediante holofrases, es decir, palabras aisladas que expresan significados completos, las cuales progresivamente evolucionan hacia combinaciones de palabras más complejas conforme avanza el desarrollo lingüístico.

La teoría conductista, Skinner (1957)

Sostiene que el lenguaje se adquiere a través de procesos de imitación, repetición y refuerzo. De acuerdo con este enfoque, los niños aprenden a hablar imitando los modelos lingüísticos de su entorno, y las respuestas verbales correctas son reforzadas por los adultos mediante elogios, atención o muestras de afecto. Este refuerzo fortalece la conducta lingüística y favorece su repetición. Diversos autores destacan la relevancia del entorno en este proceso, señalando que la estimulación verbal y la interacción constante influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje (Jiménez, 2010; Mariscal y

Gallo, 2025; Bonilla, 2016). Desde esta teoría, el contexto familiar y escolar adquiere un papel fundamental en la adquisición del lenguaje infantil.

La teoría innatista propuesta por Chomsky (1969)

Plantea que los seres humanos nacen con una capacidad biológica específica para adquirir el lenguaje. Según este autor, los niños poseen un dispositivo innato denominado *Language Acquisition Device* (LAD), el cual les permite identificar las reglas gramaticales universales del lenguaje a partir de los estímulos que reciben del entorno. Chomsky distingue entre competencia lingüística, entendida como el conocimiento interno de las reglas del lenguaje, y actuación, que se refiere al uso concreto del lenguaje en situaciones reales de comunicación. Esta teoría resalta la importancia de las estructuras cognitivas internas en la adquisición del lenguaje, más allá de la simple imitación (Bonilla, 2016).

La teoría sociocultural, la teoría de Vygotsky (1979)

Enfatiza que el lenguaje se desarrolla principalmente a través de la interacción social. Según este enfoque, el niño adquiere el lenguaje en un contexto social y cultural determinado, y posteriormente lo internaliza como una herramienta para la regulación del pensamiento y la conducta. El lenguaje cumple así una función mediadora, permitiendo la construcción del pensamiento y el aprendizaje. En este sentido, la interacción con adultos y pares resulta esencial para el desarrollo lingüístico, ya que es en el intercambio social donde el niño adquiere nuevos significados y formas de expresión (Jiménez, 2010; López, 2011; Mariscal y Gallo, 2025).

La teoría interaccionista de Bruner (1984)

Integra los aspectos biológicos y sociales de la adquisición del lenguaje. Este autor propone el concepto de *Language Acquisition Support System* (LASS), el cual se refiere al conjunto de ayudas y apoyos que los adultos proporcionan al niño durante el proceso de aprendizaje del lenguaje. A través del andamiaje, los adultos facilitan la comprensión y producción del lenguaje, ajustando su intervención a las necesidades del niño. Bruner destaca la importancia de las interacciones significativas y del contexto comunicativo en la adquisición del lenguaje, subrayando que el aprendizaje se produce cuando el niño

comprende el significado de las palabras en situaciones reales de comunicación (Jiménez, 2010; López, 2011; Mariscal y Gallo, 2025; Bonilla, 2016).

En conjunto, estas teorías permiten comprender la adquisición del lenguaje como un proceso multidimensional, en el que convergen factores innatos, ambientales e interactivos, ofreciendo así, un marco teórico sólido para el análisis del desarrollo léxico en niños de primer año de educación básica, especialmente en contextos de ruralidad.

1.3 El desarrollo léxico y su importancia en la construcción de significados

El componente que ocupa la presente investigación es el léxico, definido como el conjunto de palabras que una persona conoce, comprende y utiliza para comunicarse de manera efectiva en su entorno. El desarrollo léxico se refiere a la adquisición, comprensión y uso del vocabulario en contextos comunicativos, implica tanto el aumento cuantitativo del vocabulario como el fortalecimiento cualitativo de los significados asociados a las palabras, permitiendo una comunicación más precisa y comprensible,

Según Salazar et al. (2019), el léxico constituye un eje central del desarrollo lingüístico infantil, ya que a través del vocabulario los niños logran interpretar el mundo que los rodea y expresar sus experiencias, pensamientos y emociones. En este sentido, el léxico no se adquiere de forma aislada, sino que se construye progresivamente mediante la interacción con el entorno familiar, escolar y social. El léxico cumple un papel esencial en los primeros años del desarrollo infantil, pues constituye la base del aprendizaje lingüístico y cognitivo. León et al. (2018) señalan que entre los dos y tres años se produce un notable aumento del vocabulario, lo que mejora la comunicación y comprensión del entorno, además de influir directamente en el desempeño académico, especialmente en lectura y escritura. En el mismo orden de ideas, Cepeda et al. (2017) destacan la relación entre la disponibilidad léxica y la comprensión lectora, indicando que un repertorio verbal amplio favorece la interpretación de textos. Herrera et al. (2000) añaden que la competencia léxica en la etapa preescolar varía según factores individuales y sociales, lo que demuestra que el desarrollo léxico es un proceso dinámico y multifactorial.

Según Pérez y Salmerón, (2019), el desarrollo léxico por edades se presenta de la siguiente manera:

Tabla 1.***Desarrollo léxico por edades***

Edad aproximada	Características del desarrollo léxico
0–12 meses	Emisión de primeras palabras aisladas (holofrases), reconocimiento de nombres de objetos y personas cercanas
1–2 años	Vocabulario de 50 a 200 palabras, combinaciones simples de dos palabras, comprensión de órdenes básicas
2–3 años	Vocabulario entre 200–500 palabras, uso de frases de 2–3 palabras, inicio de la flexión de palabras
3–4 años	Uso de oraciones completas, aumento rápido del vocabulario, comprensión de conceptos más abstractos
4–5 años	Vocabulario entre 1,200–2,000 palabras, capacidad de narrar experiencias y expresar emociones, inicio de comprensión semántica más compleja
5–6 años	Uso de vocabulario amplio y variado, estructuras gramaticales complejas, comprensión de metáforas simples y relaciones entre palabras

Durante los primeros años de escolaridad, especialmente en primer año de educación básica, los niños experimentan un crecimiento significativo de su léxico, el cual está influenciado por factores familiares, sociales, culturales y educativos. Un estudio publicado por Sandoval (2020) indica que el desarrollo léxico es un proceso progresivo que depende de la interacción constante del niño con su entorno, destacando la importancia del contexto escolar en la ampliación del vocabulario.

En relación a la importancia del léxico para la construcción de significados, Thalith (2019) sostiene que el léxico permite establecer conexiones entre palabras, conceptos y experiencias, actuando como una herramienta cognitiva que organiza el conocimiento y facilita la construcción del significado. En este mismo orden de ideas, es necesario señalar que el léxico está ligado al desarrollo semántico que se ocupa del significado de las palabras; un adecuado desarrollo semántico permite a los niños comprender y producir mensajes de forma coherente, lo cual es esencial para el aprendizaje escolar.

Ríos (2010) enfatiza que el lenguaje no solo sirve para comunicarse, sino también para estructurar el pensamiento; por ello, un vocabulario reducido puede limitar la comprensión y expresión de ideas, afectando el aprendizaje. Asimismo, se ha evidenciado que las dificultades en el desarrollo léxico pueden afectar la comprensión lectora y la

expresión oral, lo que repercute negativamente en el aprendizaje escolar, por ello, el estudio del léxico en la etapa de educación infantil, resulta fundamental, ya que representa la base del desarrollo cognitivo y académico.

De acuerdo con (Iturrioz Leza y Martínez Sixto, 2021), el significado lingüístico no depende únicamente de las palabras, sino también del contexto en el que estas se utilizan, lo que resalta la importancia de considerar el entorno sociocultural en el análisis del desarrollo léxico.

1.4 Importancia del contexto familiar, escolar y comunitario en el desarrollo léxico

La adquisición del lenguaje está determinada por diversos factores, entre ellos el entorno social y familiar. Johnston (2010) señala que el desarrollo lingüístico depende de las condiciones y estímulos presentes en la infancia, destacando la importancia de la interacción constante con el entorno para favorecer la comunicación. Por su parte, Cabrera (2010) resalta que la calidad del contexto inmediato y las experiencias culturales y sociales influyen de manera decisiva en la formación del vocabulario y en la capacidad comunicativa del niño, subrayando que el desarrollo léxico se relaciona tanto con factores individuales como ambientales. Por su parte, Herrera et al. (2022) destacan la relevancia de la estimulación temprana y del acompañamiento pedagógico en la etapa preescolar, señalando que un ambiente enriquecido y una orientación educativa adecuada fortalecen las habilidades lingüísticas, especialmente en contextos con recursos limitados como las zonas rurales.

El desarrollo léxico en los niños de primer año de educación básica depende de manera significativa de los contextos familiares, escolares y comunitarios. La familia constituye el primer espacio de socialización lingüística, donde el vocabulario se forma a través de la interacción con los cuidadores. La calidad y cantidad del lenguaje en el hogar, así como prácticas como la lectura en voz alta y el diálogo constante, fortalecen la adquisición de nuevas palabras y crean una base sólida para el aprendizaje posterior. Estudios como el Cáceres et al. (2020), señalan que las prácticas de alfabetización familiar y las conversaciones cotidianas incrementan el vocabulario receptivo y expresivo de los niños, favoreciendo la competencia comunicativa y la preparación para la escolarización formal.

Por su parte, la escuela cumple un papel esencial en la enseñanza formal del lenguaje. Bejar (2025) destaca la importancia de las estrategias pedagógicas, los materiales didácticos y la mediación docente en el desarrollo del vocabulario. Asimismo, Menti y Rosemberg (2013) resaltan que la selección del vocabulario por parte del docente y la exposición a palabras específicas en las clases, influyen directamente en la expansión del repertorio léxico de los estudiantes. Además, la coordinación entre familia, comunidad y escuela favorece la adquisición del lenguaje y permite detectar dificultades tempranas, contribuyendo a una educación inclusiva y pertinente, especialmente en contextos rurales (Leiva y Vázquez, 2018).

También, la comunidad amplía las experiencias comunicativas del niño, ofreciendo contextos donde se aplican y enriquecen las competencias lingüísticas. Actividades como juegos, eventos culturales o visitas a lugares públicos exponen al niño a distintos registros y normas sociales, favoreciendo la diversificación del vocabulario y el desarrollo comunicativo (Jiménez, 2010).

Finalmente, y según la perspectiva sociocultural de Vygotsky, el lenguaje se internaliza a través de la interacción social con adultos y pares más competentes, lo que evidencia la importancia de que los entornos familiar, escolar y comunitario funcionen como redes complementarias en el desarrollo léxico. Por otro lado, factores contextuales y emocionales, como el estrés parental o el clima familiar, también pueden modular la adquisición del vocabulario, destacando la necesidad de entornos de apoyo y estimulación lingüística adecuados (Coello, 2021).

1.5 El contexto rural y su influencia en el desarrollo léxico

El contexto sociocultural en el que se desarrolla el niño cumple un papel determinante en la adquisición del lenguaje. En el caso de la ruralidad, factores como el acceso limitado a recursos educativos, la diversidad lingüística y las prácticas comunicativas propias de la comunidad influyen en el desarrollo léxico de los estudiantes.

Investigaciones recientes señalan que los niños que viven en contextos rurales pueden presentar diferencias en el desarrollo del vocabulario en comparación con aquellos de contextos urbanos, debido a las particularidades de su entorno social y educativo. Un análisis del desarrollo lingüístico en una investigación realizada por Latorre (2016)

destaca que el contexto influye directamente en los componentes del lenguaje, especialmente en el léxico y la pragmática.

Al considerar el contexto rural, Fedor (2016) explica que la comunicación y las interacciones cotidianas en la familia, escuela y comunidad son determinantes para la adquisición del lenguaje, especialmente cuando los recursos educativos son limitados. En estos entornos, la riqueza y diversidad de las experiencias comunicativas se tornan esenciales para expandir el vocabulario infantil. Por ello, en estos contextos con recursos educativos limitados e interacción lingüística escasa, es importante identificar las condiciones que favorecen o dificultan el enriquecimiento del vocabulario infantil, a fin de brindar estrategias que contribuyan a fortalecer las prácticas pedagógicas y la interacción comunicativa en el hogar para un desarrollo lingüístico integral y equitativo.

1. 6 Importancia del análisis del desarrollo léxico en primer año de educación básica

El análisis del desarrollo léxico en niños de primer año de educación básica resulta fundamental, ya que esta etapa constituye el inicio de la escolarización formal. Un vocabulario limitado puede generar dificultades en la comprensión de instrucciones, en la interacción social y en el aprendizaje de la lectoescritura.

Por ello, el presente estudio se centra en analizar el desarrollo léxico en niños de primer año de la ruralidad, específicamente en los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio Victoria del Portete, con el fin de identificar posibles necesidades lingüísticas y aportar información relevante para la mejora de los procesos educativos en contextos rurales.

1.7 Estado del arte

Las investigaciones sobre el desarrollo léxico en la infancia han sido abordadas desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas, lo que ha permitido comprender la complejidad de los procesos lingüísticos desde edades tempranas. Thaliath (2019) analizó la relación entre el lenguaje y la referencia, señalando que la construcción de significados compartidos se encuentra estrechamente vinculada con la disponibilidad léxica del niño. Desde esta perspectiva, el léxico no solo cumple una función comunicativa, sino que también actúa como un mediador cognitivo que posibilita la interpretación de la realidad

y la interacción social. En concordancia con ello, Cepeda et al. (2017) estudiaron la relación entre el vocabulario y la comprensión lectora, concluyendo que los estudiantes que poseen un léxico más amplio presentan un mejor desempeño académico, lo que evidencia la importancia del vocabulario como base para otros aprendizajes escolares.

En relación con el desarrollo temprano del lenguaje, León, Olivo y Niveló (2018) realizaron un estudio centrado en niños de dos a tres años, etapa en la que identificaron un crecimiento acelerado del vocabulario. Este incremento léxico refleja un momento clave en el desarrollo lingüístico, caracterizado por la rápida incorporación de nuevas palabras y el fortalecimiento de las habilidades comunicativas. De manera complementaria, Herrera et al. (2000) identificaron variaciones en la competencia léxica del preescolar, la que se encuentra determinada por factores sociales y educativos. Estos hallazgos ponen de manifiesto que el desarrollo del léxico no se produce de forma homogénea, sino que responde a las condiciones del entorno y a las oportunidades de estimulación lingüística disponibles.

El análisis del contexto ha sido otro eje relevante en los estudios sobre el desarrollo del lenguaje. Béjar (2025) documentó cómo las experiencias escolares favorecen la consolidación del lenguaje en el nivel inicial, destacando el papel de la escuela como espacio fundamental para la estimulación lingüística. En esta misma línea, Hoff (2017) señaló que el ambiente lingüístico, las interacciones familiares y las oportunidades de comunicación son determinantes para el desarrollo temprano del lenguaje. Estos factores influyen directamente en la cantidad y calidad del vocabulario que los niños adquieren. Asimismo, Jiménez (2010) enfatizó la interacción entre las capacidades individuales y las condiciones ambientales en la adquisición del lenguaje, subrayando que el desarrollo lingüístico es el resultado de un proceso dinámico entre el niño y su entorno. Por su parte, Leiva y Vázquez (2018) destacaron el papel de las prácticas pedagógicas en la ampliación del léxico, indicando que las estrategias utilizadas por el docente pueden favorecer significativamente el crecimiento lingüístico o, por el contrario, limitarlo si no se adecuan a las necesidades de los estudiantes.

Finalmente, otros estudios se han centrado en la adquisición del lenguaje desde una visión integral. Johnston (2010) identificó que factores como la nutrición, la estimulación temprana y la calidad de las interacciones comunicativas constituyen elementos clave para el desarrollo lingüístico. Estos factores inciden directamente en la

capacidad del niño para adquirir y utilizar el lenguaje de manera efectiva. De igual forma, Cabrera (2010) analizó la relación entre lenguaje y contexto, evidenciando que el aprendizaje léxico se encuentra mediado por las experiencias sociales del niño, lo que refuerza la idea de que el lenguaje se construye en interacción con los demás. En esta misma línea, Herrera Rodríguez et al. (2022) propusieron estrategias de estimulación del lenguaje en la edad preescolar, demostrando que su aplicación contribuye a mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes y a fortalecer su desarrollo léxico.

En conjunto, los estudios revisados permiten comprender que el desarrollo léxico infantil es un proceso complejo y multifactorial, influenciado por aspectos cognitivos, sociales, educativos y contextuales, lo que resalta la importancia de generar ambientes ricos en lenguaje y de promover prácticas educativas que favorezcan la adquisición y consolidación del vocabulario desde la primera infancia.

CONCLUSIÓN

En este capítulo se ha fundamentado teóricamente la importancia del lenguaje, en especial del ámbito léxico, como base del desarrollo cognitivo, comunicativo y académico en los niños de primer año de educación general básica. A partir de la revisión de teorías sobre la adquisición del lenguaje y de estudios previos, se evidencia que el desarrollo léxico es un proceso multifactorial influenciado por factores innatos, sociales, familiares, escolares y socioculturales. Asimismo, se destaca que el contexto rural puede generar limitaciones en el acceso a estímulos lingüísticos, lo que repercute en el vocabulario infantil y en el aprendizaje escolar. El estado del arte revisado, confirma la necesidad de analizar tempranamente el nivel de desarrollo léxico para identificar posibles dificultades y promover intervenciones oportunas, justificando así la pertinencia de la presente investigación en el contexto educativo rural.

CAPÍTULO 2

METODOLOGÍA

2.1 Diseño Metodológico

La presente investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, orientado a medir y describir el nivel de vocabulario de los niños de primer año de educación general básica de la escuela Milenio Victoria del Portete. Este enfoque permitió obtener datos objetivos sobre el desarrollo léxico infantil mediante procedimientos sistemáticos de recolección y análisis estadístico, lo que facilitó una interpretación precisa y fundamentada del fenómeno estudiado.

El estudio adoptó un diseño no experimental de tipo transversal, ya que no se manipuló ninguna variable ni se realizó intervención alguna sobre los participantes. La investigación se limitó a observar y medir el nivel de vocabulario tal como se presentaba en su contexto natural (Manterola et al., 2023). El carácter transversal implicó que la recolección de datos se realizó en un único momento del período escolar, lo que permitió obtener una descripción del estado actual del desarrollo léxico de los estudiantes evaluados.

El alcance fue descriptivo, debido a que el propósito consistió en especificar las características y distribución del vocabulario dentro del grupo estudiado. Este tipo de estudio permitió identificar patrones y niveles de desempeño léxico en los niños evaluados, aportando información diagnóstica relevante para el contexto educativo rural (Rojas, 2022).

2.2 Contexto, universo y muestra

El contexto en el que se desarrolló la investigación corresponde a la Escuela del Milenio Victoria del Portete, institución educativa pública que brinda atención a niños y niñas de educación básica, ubicada en la parroquia Victoria del Portete, del cantón Cuenca. La escuela cuenta con un entorno pedagógico inclusivo que promueve el desarrollo integral de los estudiantes mediante estrategias orientadas al fortalecimiento de las competencias comunicativas, cognitivas y sociales.

El universo estuvo conformado por los estudiantes matriculados en primer año de educación básica en la institución. La muestra estuvo integrada por 26 niños, con quienes se trabajó previa autorización de sus padres o representantes legales mediante la firma del consentimiento informado. En todo momento se respetó la confidencialidad de la información y los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines académicos. La selección de los participantes se realizó bajo los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Tabla 2.

Criterios de inclusión y exclusión de los participantes

Criterios de inclusión	Criterio de Exclusión
Niños cuyos padres firmaron el consentimiento informado	Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento informado
Niños que se encontraban dentro del rango de edad de 5 a 5 años 11 meses (primer año de educación básica).	Niños que no se encontraban dentro del rango de edad de 5 años a 5 años 11 meses
Niños sin necesidades educativas especiales que dificulten la participación en la evaluación de vocabulario.	Niños con necesidades educativas especiales que impidan la participación en la evaluación de vocabulario.

2.3 Procedimiento

La investigación se desarrolló tras cumplir con todos los requisitos éticos, incluida la solicitud formal al centro educativo y la obtención de los consentimientos informados de los padres o representantes legales. La aplicación del estudio se llevó a cabo en tres fases, alineadas con los objetivos planteados.

2.3.1 Fase 1: Evaluación del desarrollo léxico

Entre el 5 y el 22 de enero, se realizó la medición del vocabulario de los niños de primer año. La prueba se aplicó de manera individual en la biblioteca de la institución, siguiendo el orden de la lista de estudiantes. Cada evaluación tuvo una duración de 15 a 20 minutos y se cumplió con las instrucciones del **Test de Vocabulario en Imágenes Peabody**.

2.3.2 Fase 2: Registro y organización de la información

Una vez completadas las evaluaciones, los datos obtenidos se organizaron para su posterior análisis. Se planificó ingresar la información en hojas de cálculo de Excel, lo que facilitó la clasificación de los resultados por niveles de vocabulario y la elaboración de tablas y gráficos descriptivos. Esta fase permitió mantener un control riguroso de los resultados y asegurar la confiabilidad de la información recopilada.

2.3.3 Fase 3: Socialización de los resultados

Tras el análisis preliminar, los resultados fueron presentados y compartidos con los docentes de la Escuela del Milenio Victoria del Portete. Esta etapa tuvo como finalidad que los educadores pudieran diseñar estrategias de apoyo y atención para los estudiantes que presentaran dificultades en el desarrollo léxico, contribuyendo así a mejorar la práctica pedagógica y fortalecer las competencias comunicativas de los niños.

2.4 Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de información se aplicó el **Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP)**, instrumento estandarizado que evalúa el vocabulario receptivo mediante la asociación entre la palabra escuchada y la imagen (Dunn y Dunn, 2006). (Anexo 2). Su objetivo, es evaluar el nivel de vocabulario receptivo y hacer una detección rápida de las dificultades en la aptitud verbal de los niños, se aplica de forma individual y el rango de edad es desde los 2 años y medio hasta los 90 años; el tiempo de aplicación varía entre 10 a 20 minutos.

El test consta de un manual, 25 hojas de anotación y el cuaderno de estímulos visuales, además de 192 láminas, precedidas por 5 ítems de práctica, cada lámina consta de 4 ilustraciones en blanco y negro sin detalles finos, organizadas en forma de selección múltiple.

La prueba tiene dos finalidades principales (Dunn y Dunn, 2006):

1. Evaluar el nivel de vocabulario receptivo o pasivo, en este sentido, se trata de un test de rendimiento que mide el nivel de adquisición de vocabulario de una persona.

2. Detección rápida de dificultades o screening de la aptitud verbal. Sin embargo, solo puede ser usado en este sentido cuando el idioma habitual en la casa, en la comunidad o en la escuela del examinado sea el castellano.

La aplicación del test, se realizó de manera individual, en un ambiente tranquilo dentro de la institución educativa, con el fin de asegurar condiciones adecuadas y minimizar distractores. Cada niño respondió señalando la imagen correspondiente a la palabra pronunciada por el evaluador, siguiendo las instrucciones establecidas en el manual del instrumento.

Una vez concluida la aplicación del test, se procedió al cálculo de la puntuación directa, posteriormente se realizó la conversión de la puntuación directa en puntuaciones transformadas: puntuación desviación (puntuación CI, percentiles y eneatipo) informan sobre lo desviado que está el resultado del individuo del rendimiento medio de las personas de la misma edad con las que se tipificó el test. Además, se obtuvo la puntuación de desarrollo que se traduce a la edad equivalente definida como la edad en años y meses en la que una puntuación directa es la mediana de la distribución. Para realizar estas conversiones, se utilizó el baremo por edades de la tabla 7.1 del test (Dunn y Dunn, 2006).

2.5 Análisis de datos

Los resultados obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva, utilizando medidas de tendencia central, como la media aritmética, y medidas de frecuencia expresadas en porcentajes, procesadas en el software Excel. Este tipo de análisis permite organizar y comprender de manera clara y sistemática los datos obtenidos en investigaciones educativas (Sánchez, 2025). Este análisis permitió clasificar el nivel de vocabulario de los estudiantes y determinar áreas de mayor dificultad, proporcionando información relevante para la reflexión pedagógica y la posible implementación de estrategias de fortalecimiento léxico en el contexto rural estudiado.

Durante todo el proceso se respetó la privacidad de la información y se actuó con responsabilidad y cuidado hacia los participantes. Las actividades se realizaron en un ambiente tranquilo y seguro dentro de la institución, procurando que los niños se sintieran cómodos. Se tomó en cuenta la asistencia constante y la autorización familiar como condiciones necesarias para formar parte del estudio.

CAPÍTULO 3

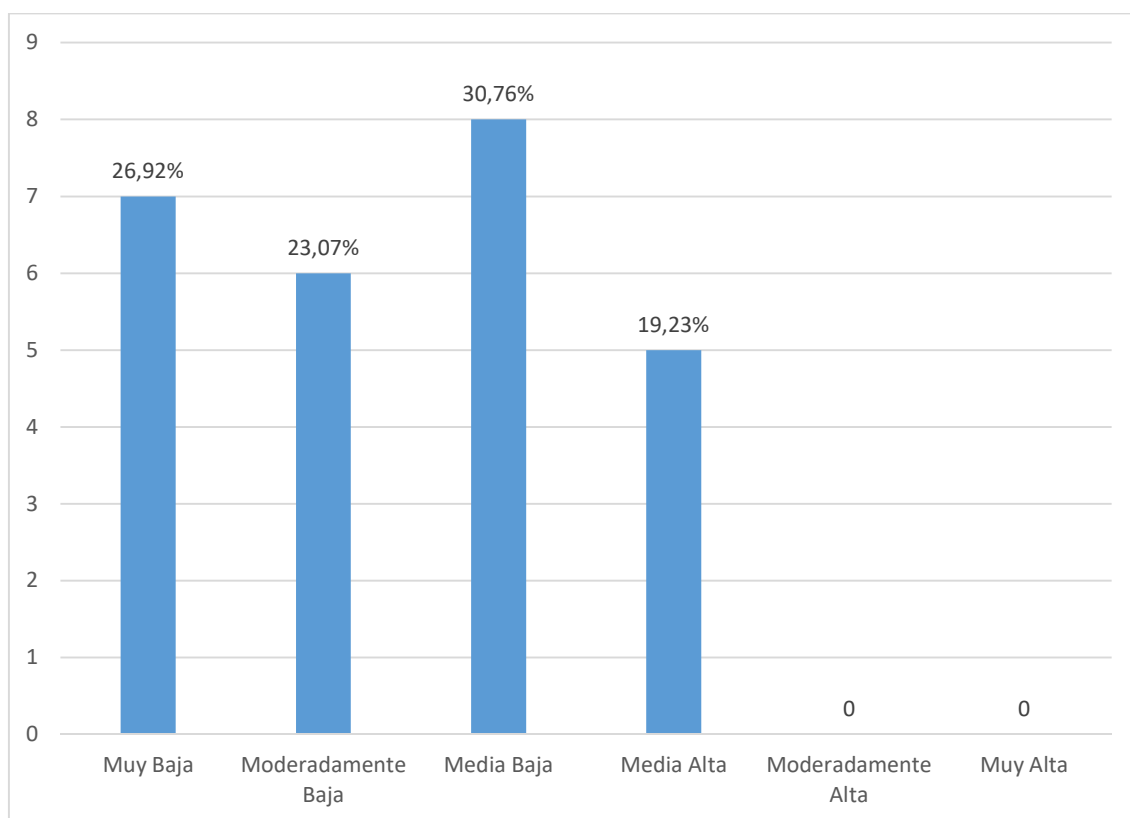
RESULTADOS

3.1 Resultados de la evaluación del desarrollo léxico en los niños y niñas de la unidad educativa Victoria del Portete.

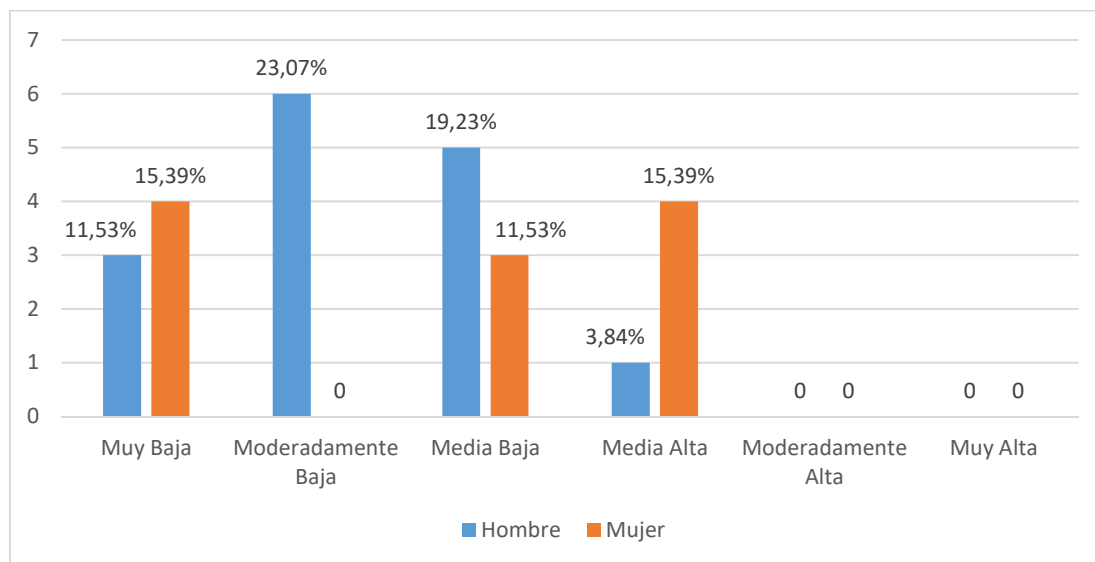
Luego del proceso de evaluación realizado mediante la aplicación del test de Peabody a los niños de cinco años que asisten a la unidad educativa Victoria del Portete, se presentan los resultados:

Figura 1.

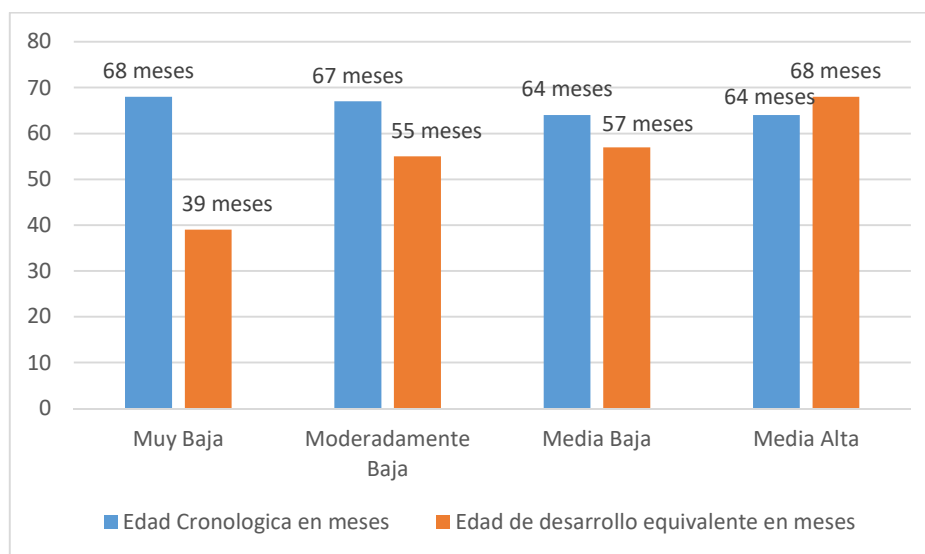
Nivel del desarrollo léxico de los niños investigados



Nota: Los resultados obtenidos evidencian que una proporción significativa de los niños evaluados se ubica en los niveles muy bajo, moderadamente bajo y medio bajo de desarrollo léxico. Este hallazgo permite inferir que existe un limitado dominio del vocabulario en la mayoría de los estudiantes, lo cual podría estar relacionado con el contexto sociocultural en el que se desenvuelven. En este sentido, es importante considerar que el entorno rural puede influir en la exposición a estímulos lingüísticos, afectando el desarrollo del lenguaje. Por ello, se hace necesario fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan la ampliación del vocabulario desde edades tempranas.

Figura 2.*Nivel de vocabulario por sexo*

Nota: La figura permite determinar que las mujeres presentan un mejor desarrollo léxico que los niños. Este comportamiento podría estar vinculado a diferencias en el desarrollo temprano de habilidades comunicativas. Sin embargo, es importante señalar que estos resultados no son concluyentes, ya que intervienen múltiples factores como el entorno familiar, la estimulación recibida y las experiencias educativas, los cuales inciden en el progreso lingüístico de cada individuo.

Figura 3.*Comparación de la edad cronológica con la edad de desarrollo léxico equivalente*

Nota: La comparación entre la edad cronológica y el nivel de desarrollo equivalente permite observar una brecha en los niveles analizados, donde el progreso en el área léxica no corresponde con la edad real de los niños. Solo en el nivel medio alto se aprecia una correspondencia más cercana entre ambas variables. Este hallazgo pone en evidencia la

importancia de implementar acciones oportunas que contribuyan a mejorar el desarrollo del léxico, favoreciendo así un mejor desempeño en futuros procesos de aprendizaje académico.

Figura 4.

Palabras menos conocidas por los niños de la ruralidad



Nota: el conjunto de términos identificados como menos familiares para los estudiantes revela una limitada incorporación de ciertos conceptos dentro del uso cotidiano del lenguaje. Palabras relacionadas con distintos campos semánticos no son reconocidas con facilidad, lo que puede atribuirse a la escasa exposición a diversas experiencias lingüísticas. En este sentido, se destaca la relevancia de promover actividades que permitan diversificar el conocimiento de palabras, incorporando recursos didácticos que enriquezcan la comprensión y expresión verbal.

3.2 Socialización

La socialización de los resultados de la presente investigación se llevó a cabo con la docente responsable del grupo de estudiantes evaluados, con el propósito de dar a conocer los hallazgos obtenidos en relación con el nivel de desarrollo léxico.

Durante este proceso, se expusieron los principales resultados, evidenciando las dificultades identificadas en el vocabulario de los niños, así como las diferencias en los niveles de desarrollo observados.

Asimismo, se presentaron las recomendaciones orientadas a fortalecer el desarrollo del lenguaje, las cuales fueron aceptadas por la docente para su posible aplicación en el aula. Como parte del proceso de socialización, la docente solicitó evidencias de los instrumentos aplicados, específicamente de los test en los que se identificaron mayores dificultades. En respuesta, se procedió a recopilar y compartir material fotográfico de dichas evaluaciones, con el fin de respaldar los resultados obtenidos y facilitar su comprensión.

Este intercambio permitió generar un espacio de reflexión sobre la importancia de implementar estrategias pedagógicas que favorezcan el enriquecimiento del vocabulario en los estudiantes, contribuyendo así a mejorar su desarrollo lingüístico y desempeño académico.

CAPÍTULO 4

Discusión y conclusiones

4.1 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que una proporción considerable de los niños de la escuela rural Victoria del Portete se ubica en niveles bajos de desarrollo léxico, lo que refleja un dominio limitado del vocabulario.

Desde esta perspectiva, los resultados pueden interpretarse a la luz de lo expuesto por Fedor (2016), quien señala que el contexto sociocultural influye significativamente en la adquisición del lenguaje. En entornos rurales, donde las oportunidades de interacción lingüística y el acceso a recursos educativos pueden ser limitados, es más probable que los niños presenten un menor desarrollo del vocabulario. En concordancia con ello, Bejar et al. (2025) sostienen que la interacción social y la estimulación temprana son factores determinantes en el desarrollo del lenguaje, por lo que la falta de estos elementos podría estar incidiendo en los niveles observados en los estudiantes.

Por otra parte, al analizar el nivel de vocabulario según el sexo, se identificó que los niños presentan, en general, un desarrollo léxico inferior en comparación con las niñas. Este comportamiento podría estar relacionado con lo mencionado por Herrera et al. (2000), quienes afirman que el desarrollo del lenguaje está condicionado por diversos factores individuales y sociales. No obstante, estas diferencias no deben considerarse determinantes, ya que la adquisición del lenguaje depende en gran medida de la estimulación recibida, el entorno familiar y las experiencias educativas a las que están expuestos los niños. En este sentido, Cáceres et al. (2020) resaltan que factores como la interacción en el hogar y las prácticas de lectura influyen directamente en el enriquecimiento del vocabulario infantil.

En relación con la comparación entre la edad cronológica y el nivel de desarrollo léxico, se evidenció la existencia de una discrepancia en varios de los niveles analizados, lo que indica que el progreso lingüístico no siempre corresponde con la edad real de los estudiantes. Este resultado coincide con lo señalado por Ríos (2010), quien advierte que un vocabulario limitado puede dificultar la comprensión y la organización del pensamiento. Sin embargo, en niveles más altos se observa una mayor correspondencia

entre ambas variables, lo que podría atribuirse a una mayor exposición a experiencias comunicativas enriquecedoras, tal como lo plantea Thalith (2019), al destacar la importancia del léxico en la construcción del conocimiento.

Asimismo, el análisis de las palabras menos conocidas por los niños pone en evidencia dificultades en el reconocimiento de términos pertenecientes a distintos campos semánticos, lo que sugiere una limitada diversidad léxica. Por ello, León et al. (2018), destacan la importancia de un adecuado desarrollo del vocabulario desde edades tempranas, puesto que, el léxico constituye un pilar fundamental para la comunicación, la comprensión del entorno y el aprendizaje escolar. En el mismo orden de ideas, Cepeda et al. (2017), señalan que un vocabulario amplio favorece la comprensión lectora y el procesamiento de la información.

Finalmente, Salazar et al. (2019) señalan que el fortalecimiento del vocabulario en la infancia depende en gran medida de la implementación de estrategias pedagógicas y de la estimulación lingüística, lo que sugiere la necesidad de promover prácticas educativas que favorezcan la adquisición de nuevas palabras. De igual manera, Jiménez (2010) menciona que la participación en actividades sociales, culturales y educativas contribuye significativamente al enriquecimiento del vocabulario, por lo que, la falta de estas experiencias podría estar influyendo en las dificultades encontradas en los niños investigados.

CONCLUSIONES

Respondiendo a la pregunta de investigación ¿Cuál es el nivel de desarrollo léxico de los niños de cinco años de la escuela Victoria del Portete?, se concluye que los resultados de la aplicación del test de Peabody evidencian dificultades a nivel léxico, puesto que, los niños obtienen puntuaciones que los ubican en los niveles: “Muy Bajo” “Moderadamente Bajo” y “Medio Bajo”, tan solo el 19,23 % se ubica en el nivel “Medio Alto”. Estos resultados reflejan la necesidad de fortalecer el vocabulario desde las edades iniciales a través de actividades pedagógicas, sociales y culturales que amplíen el vocabulario de los niños, facilitando de esta manera su comprensión del mundo y la adquisición de nuevos aprendizajes.

Como limitación del estudio, se puede mencionar que la muestra de estudiantes fue muy pequeña, ya que solo se trabajó con 25 niños, lo que puede influir en los resultados obtenidos. Además, el estudio se realizó en una sola institución, por lo que no se pueden generalizar los resultados a otros contextos. Por esta razón, se recomienda que en futuras investigaciones se trabaje con una muestra más amplia y que se incluyan otras instituciones, tanto de zonas rurales como urbanas, para poder comparar resultados. También sería importante considerar otros factores como el entorno familiar de los niños, ya que este puede influir en el desarrollo del vocabulario.

Referencias

- Acha, J., y Arranz, E. (2025, Junio 20). *Parental stress and children's long-term vocabulary and decoding abilities: A contextual explanatory model*. researchgate. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-025-00976-0>
- Alás Rupérez, A., Ramos, I., Machado, I., Fernández, D., Gortázar, M., y Aguilera, S. (2019, enero). *Trastornos Del Lenguaje, Del Habla y de La Comunicación. Conceptos, Clasificación y Clínica*. Scrib. <https://www.scribd.com/document/648766087/03>
- Bejar, B. (2025, May 30). ISSN-L: 0798-1015 • eISSN: 2739-0071 (En línea) <https://www.revistaespacios.com> Pag. 106 Vol. 46 (03) 2025 • May-Jun • Art. 9
 Recibido/Received: 13/03/2025 • Aprobado/Approved: 02/05/2025 •
 Publicado/Published: 30/05/2025 DOI: 10.48082/espacios-a25v46n03p0. Desarrollo del lenguaje en estudiantes del nivel Pre-escolar: Una revisión sistemática. Retrieved January 9, 2026, from <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v46n3/0798-1015-espacios-46-03-106.pdf>
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. Metadatos. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEP_c786011a7c84c8a6735e46160e67da37/Details
- Cabrera, A. (2010, July 29). *Redalyc.Vínculo lenguaje-contexto y su importancia para la comunicación del futuro ingeniero*. Redalyc. Retrieved January 8, 2026, from <https://www.redalyc.org/pdf/2251/225117651001.pdf>
- Cáceres, F., Pomés, M., y Granada, M. (2020, Junio 02). Vocabulario receptivo en niños de preescolar: lectura de cuentos y niveles económicos. *Revista Mexicana de investigación educativa*. https://www.redalyc.org/journal/140/14065614010/?utm_source

- Cepeda, M., Cárdenas, Á., Carrasco, M., Castillo, N., Flores, J., González, C., y Oróstica, M. (2017, febrero 10). *Relación entre disponibilidad léxica y comprensión lectora, en un contexto de educación técnico profesional rural*. Revista Sophia Austral. <https://www.sophiaaustral.cl/index.php/shopiaaustral/article/view/51>
- Chica, D. (2024). *Desarrollo del Lenguaje y Estrategias para Estimularlo*. reincisol. <https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/1063>
- Coello, M. (2021, marzo). *PDF generado a partir de XML-JATS4R por Redalyc Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto Revista de Ciencias Sociales (Ve) ISSN: 1315-9518 rcs_luz@yahoo.com Universidad del Zulia Venezuela Estimulación temprana*. Revista de Ciencias Sociales. Retrieved Enero 7, 2025, from <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360022/28069360022.pdf>
- Dunn, L., Dunn, L., y Arribas, D. (2006). *PPVT-III Peabody: test de vocabulario en imágenes*. Google Académico. https://books.google.com.ec/books/about/TR3S.html?id=W7IDAAAACAAJ&redir_esc=y
- Fedor, J. (2016, Diciembre 3). *Redalyc.La Comunicación*. Redalyc. Retrieved January 9, 2026, from <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Herrera, M., Mathiesen, M., y Pandolfi, A. (2000). *Variación en la competencia léxica del preescolar*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=29629>
- Herrera, O., Álvarez, M., Coronado, A., y Guzmán, N. (2022, Septiembre). *Acompañamiento en educación inicial: voces de sus protagonistas en apertura al cambio*. researchgate. https://www.researchgate.net/publication/394471069_Acompanamiento_en_educacion_inicial_voces_de_sus_protagonistas_en_apertura_al_cambio

- Hoff, E. (2017, Octubre). *El desarrollo del lenguaje a temprana edad: Los mecanismos de aprendizaje y sus efectos desde el nacimiento hasta los cinco años*. Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia. <https://www.encyclopedia-infantes.com/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/segun-los-expertos/el-desarrollo-del-lenguaje>
- Iturrioz, J., y Martínez, A. (2021, junio). *Articulación de semántica y pragmática. Los dos principios subyacentes a todas las operaciones lingüísticas*. Scielo. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-82242021000100043&script=sci_arttext&utm_source
- Jiménez, J. (2010). *Adquisición y desarrollo del lenguaje - Dialnet*. Dialnet. Retrieved January 9, 2026, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3332436>
- Johnston, J. (2010, January 1). *Factores que afectan el desarrollo del lenguaje*. Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Retrieved January 8, 2026, from <https://www.encyclopedia-infantes.com/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/segun-los-expertos/factores-que-afectan-el-desarrollo>
- Larroca, H. (2023, Enero 4). *Componente semántico en niños de edad preescolar con dificultad de lenguaje en las escuelas del Perú*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/journal/993/99375792011/html/>
- Latorre, C. (2016, Febrero). *Análisis del desarrollo lingüístico y comunicativo de un niño con síndrome de Asperger: un estudio de caso*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350848567003.pdf>
- Leiva, I., y Vásquez, J. (2018, enero). *Manual práctico de patología del lenguaje: Evaluación e intervención*. Google Academico. Retrieved enero 5, 2025, from <https://books.google.com.ec/books?id=V45ODwAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

- León, A., Olivo, J., y Niveló, D. (n.d.). *Desarrollo Léxico en los Niños de Dos a Tres Años que Asisten a los Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV) del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)*. Dspace. Retrieved 2018, from <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8321>
- López, S. (2011). *Redalyc.La adquisición del lenguaje, un resumen en 2011*. Redalyc. Retrieved January 9, 2026, from <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350835624002.pdf>
- Macías, F., Saltos, G., Barcia, I., Zambrano, J., y Rivera, R. (2025, Junio 12). *239 Estimulación temprana y su influencia en el desarrollo del lenguaje oral*. Dialnet. file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EstimulacionTempranaYSuInfluenciaEnElDesarrolloDel-10303635-2.pdf
- Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M., y Grande, L. (2023). *Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas*. SciELO Chile. Retrieved November 10, 2025, from https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000100146
- Mariscal, S., y Gallo, P. (2025, junio). *Adquisición Del Lenguaje*. Scrib. <https://www.scribd.com/document/534071499/MARISCAL-ALTARES-y-GALLO-VALDIVIESO-Adquisicion-del-lenguaje>
- Menti, A., y Rosemberg, C. (2013, Diciembre). *Propiedades léxicas del entorno lingüístico generadas en clases de Ciencias Sociales en la escuela primaria: Un estudio del vocabulario al que se hallan expuestos los niños*. Scielo. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272013000200002

- Orellana, P., Valenzuela, M., Villalón, M., y Rosati, M. (n.d.). *Efectos del apoyo al ambiente familiar en el lenguaje y la alfabetización de niños de 4 a 6 años en contextos desfavorecidos*. Redalyc. Retrieved 2022, from <https://www.redalyc.org/journal/180/18072335006/html/>
- Pérez, P., y Salmerón, T. (2019). *Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación*. Redalyc. Retrieved January 9, 2026, from <https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>
- Ríos, I. (2010, Julio). *Razón y Palabra ISSN: 1605-4806 octavio.islas@uhemisferios.edu.ec Universidad de los Hemisferios Ecuador Ríos Hernández, Ivá*. Redalyc. Retrieved January 9, 2026, from <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514906041.pdf>
- Rojas, J. (2022). *LA RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA*. SciSpace. <https://scispace.com/pdf/la-relevancia-de-la-investigacion-cualitativa-3o93jhkj.pdf>
- Salazar, C., Parra, E., y Giraldo, L. (2019, Junio 10). *El impacto de la literatura en el desarrollo del vocabulario comprensivo en la educación inicial*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194260035006/html/>
- Sánchez, C. (2025). *Análisis del SPSS y su Utilidad en Estadística*. studocu. <https://studocu.com/ec/document/universidad-tecnica-particular-de-loja/practicum-1/análisis-del-SPSS-y-su-utilidad-en-estadística-practicum-1/131524572>
- Sandoval, M., Espitia, E., Díaz, M., Sandoval, R., & Sepúlveda, Y. (2020, Marzo 02). *Habilidades metafonológicas y metasemánticas en niños con trastorno específico del lenguaje y niños con desarrollo típico del lenguaje*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/journal/3459/345970221008/html/>
- Solorzano, B., y Valeria, R. (2016). *Metadatos: El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. Alicia. Retrieved January 9, 2026, from

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEP_c786011a7c84c8a6735e46160e67da37/Details

Thaliath, B. (2019, Diciembre). *Lenguaje y referencia*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7713423>

Anexos:

Anexo1: Consentimiento institucional



Oficio No. 0039-25-UDA EDUCA-BÁSICA

Cuenca, 5 de diciembre de 2025

Magister
 Johny Quezada Aguirre
 Rector de la Unidad Educativa del Milenio Victoria del Portete

De nuestra consideración:

Reciba un cordial saludo por parte de la Junta Académica de la Escuela de Educación Básica de la Universidad del Azuay; por medio de la presente solicitamos a usted de manera comedida, la autorización para que la estudiante Maryorie Evelyn Merchán Guzmán, con código 90648 de la carrera de Educación Básica; ejecute actividades que permitan desarrollar su trabajo de grado, titulado *"Análisis del desarrollo léxico en niños de primer año de la ruralidad. Caso de estudio en la Unidad Educativa del Milenio Victoria del Portete"*.

Por la favorable acogida, que preste a la presente petición; anticipamos nuestro agradecimiento.

Atentamente,


 Ambar Célieri Gomezcoello, Mgst.
 COORDINADORA
 ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA




 Daniela Arciniegas Fárez, Mgst.
 MIEMBRO DE JUNTA


 Dian Lee Rodas Reinbach, Mgst.
 MIEMBRO DE JUNTA

Anexo 2: Consentimiento informado de padres de familia:

Ciudad, Cuenca, 8 de diciembre de 2025

Señores(as):

Padres de Familia

Primer Año de Educación General Básica

Unidad Educativa del Milenio "Victoria del Portete"

Presente.-

De mi consideración:

Reciban un cordial saludo. Mi nombre es Maryori Evelyn Merchán Guzmán, estudiante de la carrera de Educación Básica de la Universidad del Azuay, y actualmente desarrollo la investigación titulada "*Análisis del desarrollo léxico en niños de primer año de la ruralidad. Caso de estudio: Unidad Educativa del Milenio Victoria del Portete*". Para este estudio se utilizará el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody, instrumento estandarizado que evalúa la comprensión léxica mediante la selección de imágenes. Este test es breve, no invasivo y no implica actividades adicionales ni intervenciones pedagógicas.

Por medio de la presente, solicito su autorización para aplicar dicho test a su hijo/a durante el horario escolar, sin interferir con sus actividades académicas. Se garantiza la total confidencialidad de los resultados y el uso exclusivo de la información con fines académicos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mariene Stefania Macas Ambokdi, representante legal de Nicolás Johán Trapanie Macas, declaro haber sido informado/a sobre los objetivos y procedimientos de la investigación.

Indico mi decisión:

AUTORIZO

NO AUTORIZO

la participación de mi hijo/a.


Nombre del representante: Mariene Macas

Cédula: 0705654887

Firma: Mariene Macas

Fecha: 16 / 12 / 2025

Anexo 3: Test Peabody:



Nombre y apellidos: _____

Sexo: M F O Y O G D E T O

Provincia: _____

Código: _____

Idioma habitual: Castellano Otro: _____

País: _____

Hoja de anotación

Fecha de la evaluación: _____

Otras informaciones del examinado: _____

CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA

Fecha de la evaluación: Año Mes Día

Fecha de nacimiento: Año Mes Día

Edad cronológica: Año Mes Día

*Nunca en decimales

PUNTAJES

Puntuación directa

Puntuación transformada

CI

Percentil

Enzotipo

Desarrollo

Edad equivalente

NÚMERO DE ERRORES

Cajeta 1	Cajeta 5	Cajeta 9	Cajeta 13
Cajeta 2	Cajeta 6	Cajeta 10	Cajeta 14
Cajeta 3	Cajeta 7	Cajeta 11	Cajeta 15
Cajeta 4	Cajeta 8	Cajeta 12	Cajeta 16
TOTAL ERRORES: <input type="text"/>			

CÁLCULO DE LA PUNTAJACIÓN DIRECTA

Ante el número del elemento leído, se da el número del ómnibus elemento del conjunto leído. Hazlo o con número el número total de errores cometidos por el examinado desde el comienzo base al conjunto, lo todo. El resultado es la puntuación directa.

Resultado: Total correctos = Errores cometidos =

=

INTERVALOS DE CONFIANZA CONTINUOS

68% ± 1σ 95% ± 1.7σ 99% ± 2.6σ

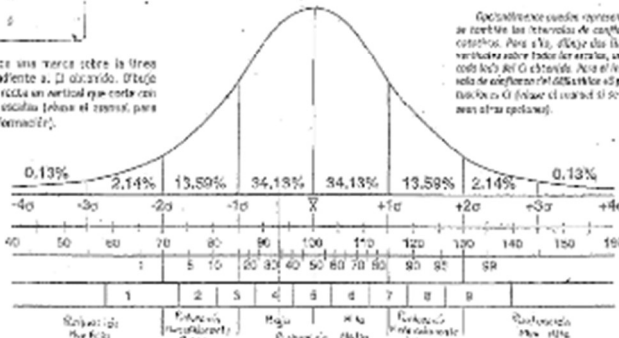
CI de _____

Percentil de _____

Enzotipo de _____

CURVA NORMAL

Busca sus valores entre las líneas correspondiente a ± 1 desviado. Debe una línea recta en vertical que corte con las otras, así como el resto, para suya información.



Cuando se usa esta representación de la curva normal de confianza continua, para ello, debe una línea vertical sobre cada desviación, una a cada lado del ± 1 desviado. Para el intervalo de confianza del 68% los ± 1 desviados, para el 95% los ± 1.7 desviados, para el 99% los ± 2.6 desviados.

Autores: E. M. Esteve, E. M. Durr, D. Arribas

Copyright © 2005 by TEA Ediciones, S.A. Edita: TEA Ediciones, S.A. - P.O. Box 100000 de Salamanca, 24; 36005 MONTE - Valladolid

Impreso en España. Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España.

1 2 años y medio - 3 años

Escoba	2	E
Arón	1	E
Beber	3	E
Palo	4	E
Colmpiene	4	E
Lámpara	4	E
Ebano	3	E
Helicóptero	2	C
Wala	2	E
Uzvo	4	E
Támbor	3	E
Sibir	1	L

Total errores **2 4 años**

Vaca	1	E
Nadar	1	E
Vacio	1	E
Escaner	2	E
Granjero	3	E
Accidente	2	E
Nido	3	E
Luzar	4	E
Sobre	2	E
Castillo	2	E
Modir	4	E
Canguro	1	E

Total errores **3 5 años**

Fruta	1	E
Cadena	2	E
Cebur	2	E
Puercoespín	1	E
Revisor	2	E
Cabra	4	E
Decorado	4	E
Zorro	3	E
Gemas	1	E
Disculir	1	C
Astronoma	3	E
Saxar	4	E

Total errores **4 6-7 años**

Tronco	2	C
Ermita	3	E
Paracaidas	3	E
Entregar	1	E
Globo	2	E
Calculadora	2	C
Sotamar	4	E
Colonia	1	E
Uñer	2	E
Estebus	4	E
Aerocafado	1	E
Declángulo	1	L

Total errores **5**

Narco	1	E
Fijulaje	2	E
Escritura	1	E
Avionar	1	E
Vehículo	4	E
Acantilado	1	E
Aplo	1	E
Óvalo	1	E
Hospital	3	E
Helado	4	E
Premiar	3	F
Cerebro	2	E

Total errores **6 8-9 años**

Molestia	1	E
Uma	2	E
Uña	2	E
Seleccíonar	1	E
Per	3	E
Angulo	1	E
Capit	2	E
Handball	4	E
Acantilado	1	E
Terror	3	E
Dirigir	2	E
Horse	3	E

Total errores **7 10-11 años**

Pólmara	1	E
Depredador	1	E
Embudo	2	E
Repostar	3	E
Ajustable	2	E
Roquer	3	E
Colibrar	1	E
Termo	1	E
Ártico	2	E
Calcular	1	E
Trillax	4	E
Contaminar	3	E

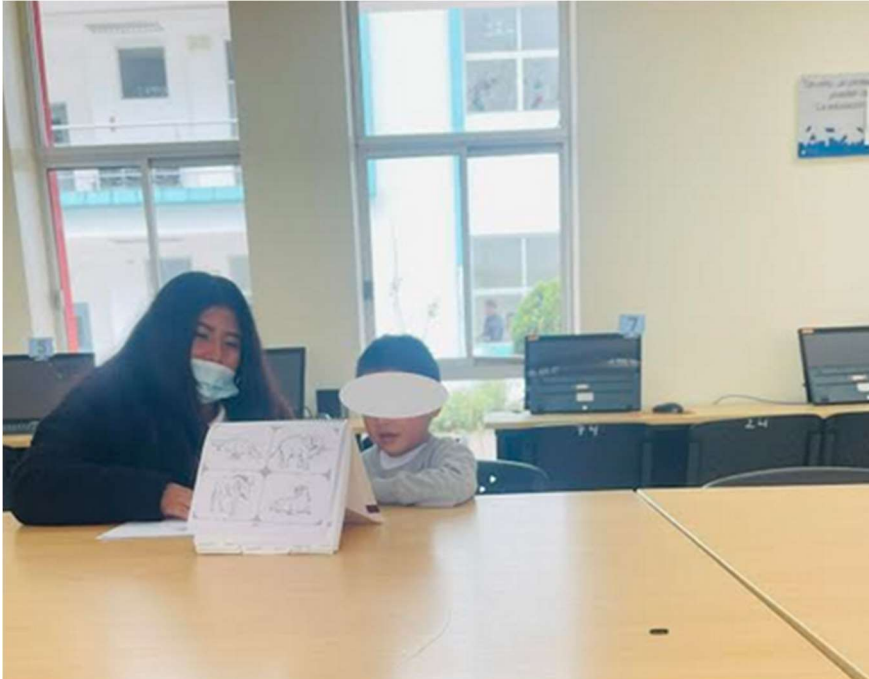
Total errores **8**

Ramo	4	E
Disque	2	F
Saltir	4	E
Valve	3	E
Clasificar	1	E
Paire	1	E
Disecionar	2	E
Maneslar	3	E
Suculentu	1	E
Pelucazo	1	E
Yale	1	E
Acoger	3	E

Total errores **9 12-16 años**

Arquero	2	E
Wamífero	2	E
Compositar	2	E
Oasis	1	E
Cítrica	2	E
Lubricar	1	E
Velocímetro	3	E
Breba	1	E
Izar	1	E
Baprimanda	1	E
Percuflero	2	E
Cuzmitan	2	E

Total errores

Anexo 4: Aplicación del test

Anexo 5: Resultado del test aplicado

(4)

PWT-III

Nombre y apellidos: Ester Aguirre Cumbre Compañero - Soñero
 Sexo: M F Ciudad: Cuenca
 Provincia: Aragón
 Centro: Pl. Ibañeta Vieja del Retete Curso: 1º Básica A
 Idioma habitual: Castellano Otro: Indicar: español o lengua extranjera
 Profesor: _____ Examinador: _____

Hoja de anotación

Razón de la evaluación _____

Otras informaciones del examinando _____

CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA

Año	Mes	Día
Fecha de la evaluación: <u>2026</u>	<u>04</u>	<u>07</u>
Fecha de nacimiento: <u>1999</u>	<u>11</u>	<u>23</u>
Edad cronológica: <u>5</u>	<u>1</u>	<u>00</u>

(ignora los días extra)

PUNTAJES

Puntuación directa: 61
 Puntuaciones transformadas: CI 110
 Percentil: 75
 Eneatipo: 6
 Desarrollo: 5 años 7 m
 Edad equivalente: _____

NÚMERO DE ERRORES

Conjunto 1	Conjunto 5	Conjunto 9	Conjunto 13
Conjunto 2	Conjunto 6	Conjunto 10	Conjunto 14
Conjunto 3	Conjunto 7	Conjunto 11	Conjunto 15
Conjunto 4	Conjunto 8	Conjunto 12	Conjunto 16

TOTAL ERRORES: 28

CÁLCULO DE LA PUNTAJACIÓN DIRECTA

Anote el número del elemento techo, es decir, el número del último elemento del conjunto techo. Resta a ese número el número total de errores cometidos por el examinando desde el conjunto base al conjunto techo. El resultado es la puntuación directa.

Elemento techo:	Total errores:	Puntuación directa:
<u>89</u>	<u>- 28</u>	<u>= 61</u>

INTERVALOS DE CONFIANZA OPTATIVOS

68% = ± 5 90% = ± 7 95% = ± 9
 CI de _____
 Percentil de _____
 Eneatipo de _____

CURVA NORMAL

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).

Opcionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice ± 5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).

0,13% 2,14% 13,59% 34,13% 34,13% 13,59% 2,14% 0,13%

-4σ -3σ -2σ -1σ X +1σ +2σ +3σ +4σ

40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160

1 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 95 99

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Rebaja-
ción
Muy Baja

Rebaja-
ción
Intermedie-
mente
Baja

Baja
Rebaja-
ción

Alta
Rebaja-
ción

Rebaja-
ción
Intermedie-
mente
Alta

Puntuación
Muy Alta

Autores: L. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
 Copyright © 2006 by TEA Ediciones, S.A. Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España.

1 2 años y medio - 3 años			4 6-7 años			7 10-11 años		
1 Escoba	2	E	37 Tronco	2 ✓	E	73 Palmera	1 ✓	E
2 Avión	1	E	38 Enorme	3 ✓	E	74 Depredador	3 -	E
3 Beber	3	E	39 Paracaidas	3 ✓	E	75 Embudo	2 -	E
4 Pala	4	E	40 Entregar	1 ✓	E	76 Repostar	2 -	E
5 Columpiarse	4	E	41 Globo	2 -	E	77 Ajustable	2 -	E
6 Lámpara	4	E	42 Calculadora	2 -	E	78 Roedor	3 ✓	E
7 Dinero	3	E	43 Gotear	4 ✓	E	79 Colisionar	1 -	E
8 Helicóptero	2	E	44 Colmena	1 ✓	E	80 Termo	1 ✓	E
9 Valla	3	E	45 Lijar	2 -	E	81 Ártico	2 -	E
10 Llave	4	E	46 Estatuas	4 -	E	82 Calcular	1 -	E
11 Tambor	3	E	47 Aterrorizada	1 -	E	83 Trillizas	4 ✓	E
12 Subir	1	E	48 Rectángulo	1 ✓	E	84 Contaminar	3 -	E
Total errores <input type="text"/>			Total errores <input type="text" value="5"/>			Total errores <input type="text" value="9"/>		
2 4 años			5			8		
13 Yaca	1 ✓	E	49 Marco	1 -	E	85 Ramo	4	E
14 Nadar	1 ✓	E	50 Equipaje	2 ✓	E	86 Oleaje	2	E
15 Vacío	1 ✓	E	51 Escritura	1 ✓	E	87 Salir	4	E
16 Excavar	2 ✓	E	52 Animar	1 ✓	E	88 Valna	3	E
17 Granjero	3 ✓	E	53 Vehículo	4 ✓	E	89 Clasificar	1	E
18 Accidente	2 ✓	E	54 Abrillantar	1 -	E	90 Paira	1	E
19 Nido	3 ✓	E	55 Aplo	1 -	E	91 Diseccionar	2	E
20 Lanzar	4 ✓	E	56 Óvalo	1 -	E	92 Planeador	3	E
21 Sobre	2 -	E	57 Hortaliza	3 ✓	E	93 Suculento	1	E
22 Castillo	2 ✓	E	58 Peludo	4 ✓	E	94 Pelicano	1	E
23 Medir	4 ✓	E	59 Premiar	3 -	E	95 Yate	4	E
24 Canguro	2 ✓	E	60 Cerebro	2 ✓	E	96 Acoger	3	E
Total errores <input type="text" value="1"/>			Total errores <input type="text" value="5"/>			Total errores <input type="text"/>		
3 5 años			6 8-9 años			9 12-16 años		
25 Fruta	1 ✓	E	61 Molestar	1 ✓	E	97 Arquero	2	E
26 Cadena	2 ✓	E	62 Lima	2 -	E	98 Mamífero	2	E
27 Cactus	3 ✓	E	63 Isla	2 -	E	99 Compositor	2	E
28 Puercoespín	1 -	E	64 Seleccionar	1 ✓	E	100 Dasis	1	E
29 Bostezar	2 ✓	E	65 Par	3 ✓	E	101 Clítico	2	E
30 Cabra	4 ✓	E	66 Ángulo	1 -	E	102 Lubricar	1	E
31 Decorado	4 ✓	E	67 Repcll	2 ✓	E	103 Velocímetro	3	E
32 Zorro	3 ✓	E	68 Mandíbula	4 -	E	104 Brebaje	1	E
33 Garras	1 ✓	E	69 Acantilado	1 -	E	105 Izar	1	E
34 Discutir	1 ✓	E	70 Terror	3 ✓	E	106 Reprimenda	1	E
35 Astronauta	3 ✓	E	71 Dirigir	2 -	E	107 Porcelana	2	E
36 Serrar	4 -	E	72 Morsa	3 -	E	108 Cuantioso	2	E
Total errores <input type="text" value="2"/>			Total errores <input type="text" value="7"/>			Total errores <input type="text"/>		

Anexo 6: Socialización de resultados: