



Universidad Del Azuay

Facultad De Filosofía Y Ciencias Humanas.

Carrera De Educación Básica.

**PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE EL IMPACTO DEL USO DE LAS
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS INNOVADORAS EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN
GENERAL BÁSICA MEDIA.**

Autor:

Franklin Cajamarca

Directora:

Daniela Arciniegas

Cuenca – Ecuador

2026

DEDICATORIA

A ese niño soñador que jugaba a ser profesor con sus hermanos, al que creyó en sus sueños incluso cuando parecían lejanos. Hoy por fin lo estamos logrando. Este trabajo es para ti, por no rendirte en esas noches de cansancio en las que las dudas me hacían cuestionar mi camino. Hoy entiendo que elegir la docencia es una de las decisiones más valientes y retadoras de mi vida.

A mi mamá, el corazón de mi fortaleza, gracias por ser mi calma en la tormenta. En septiembre de 2025, entre tu salud y la partida de mi tío, aprendí que tu amor es el impulso que me sostiene cuando a veces pesa un poquito la vida. Este logro es el reflejo de tus incansables sacrificios, de cada palabra de aliento y cada abrazo que me enviaste desde que decidí independizarme para perseguir este sueño. Este logro también es suyo.

A mis hermanos Bayron, Kevin, Doménica y Eddy, quienes desde la distancia trabajan con tanto esfuerzo y resiliencia para apoyar a nuestra familia; su ejemplo me ha enseñado que los sueños se construyen con sacrificio y amor, aun cuando los kilómetros nos separen.

A la memoria de mis tíos Sara y Salvador, aquellos que vivieron con discapacidad y hoy nos cuidan desde la eternidad. Ustedes son la razón de mi compromiso con una educación basada en la empatía y el respeto; camino por ustedes, en su honor.

A mi abuelo Ángel, mi viejo, quien es para mí guía, ejemplo de trabajo honesto y presencia firme a lo largo de mi vida. Su apoyo incondicional ha marcado mi formación personal.

A mis amigas Alejandra, Ariana, Helen y Michelle, gracias por ser refugio, risas y compañía en esta travesía universitaria; son una bendición que Dios puso en mi camino.

Este título no me pertenece solo a mí; es el fruto del amor, la fe y la esperanza de quienes caminaron conmigo, incluso en la oscuridad. Gracias por enseñarme que los sueños no se abandonan.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía, mi fortaleza en la debilidad y la luz que iluminó este camino. Gracias por cada bendición y por permitirme alcanzar este sueño bajo tu gracia.

A la Universidad del Azuay, gracias por ser el escenario donde mis sueños comenzaron a tomar forma. Llegué con ilusión y también con miedo; hoy me voy con convicción y gratitud. En sus aulas crecí, me equivoqué, aprendí y confirmé que enseñar no es solo una profesión, sino una vocación que transforma vidas, empezando por la propia.

A la institución educativa “Bell Academy”, gracias por la apertura brindada y por permitir el desarrollo de esta experiencia formativa.

A la docente Katherine Campoverde, docente del DECE de la institución, por su acompañamiento y apoyo durante este proceso.

A la docente Karina Huiracocha, por su acompañamiento y guía en las clases, que han sido esenciales para avanzar en mi trabajo de titulación. Gracias por las horas dedicadas y por su compromiso en este proceso formativo.

A todos los niños soñadores del mundo, gracias por recordarme que la infancia es esperanza, creatividad y futuro. Su alegría, curiosidad y manera única de ver la vida inspiran a creer en un mundo mejor y en la importancia de educar con amor y compromiso.

A todos los niños que formaron parte de mi proceso de formación, gracias por enseñarme con su alegría, espontaneidad y sinceridad. Cada uno de ustedes dejó una huella en mi camino como futuro docente y me recordó el verdadero sentido de educar.

A cada uno de mis docentes de la carrera de Educación Básica, gracias por caminar conmigo en este proceso. No fueron solo profesores; fueron ejemplos. Me enseñaron con palabras, pero sobre todo con acciones. Me exigieron, me orientaron y me hicieron comprender que educar implica responsabilidad, ética y sensibilidad. Cada consejo, cada corrección y cada clase dejaron una huella que llevaré siempre conmigo.

A mi directora de tesis, Daniela Arciniegas, gracias por sostenerme en este tramo final del camino. Hubo momentos de cansancio, dudas y presión, y usted estuvo ahí con paciencia, firmeza y confianza. Gracias por escucharme, por guiarme con rigurosidad, por animarme cuando sentía que no podía más y por creer en mi capacidad incluso cuando yo mismo la cuestionaba. Este logro no lo siento solo mío; también es fruto de su acompañamiento generoso y comprometido.

A todas las personas que creyeron en mí a lo largo de este camino, gracias por su confianza, por sus palabras de aliento y por acompañarme en los momentos de duda. Su apoyo, ya sea cercano o silencioso, fue fundamental para no rendirme y seguir adelante con convicción, esfuerzo y esperanza.

RESUMEN

La presente investigación analiza la percepción docente sobre la efectividad del uso de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo e interpretativo, y por medio de la entrevista semiestructurada y la observación áulica. Los resultados mostraron que los docentes reconocen el valor de las EMI para promover la participación activa, el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y la autonomía. No obstante, se identificó una brecha entre el discurso pedagógico y la práctica, predominando aún metodologías tradicionalistas en el aula. Asimismo, factores como la formación docente, la planificación y las condiciones institucionales influyen en su implementación. El estudio aporta una mirada crítica sobre la necesidad de fortalecer la articulación entre teoría y práctica en la innovación educativa.

Palabras clave: aprendizaje significativo, educación básica, estrategias, metodologías innovadoras, percepción docente, práctica pedagógica.

ABSTRACT:

This study analyzes the teachers' perception regarding the effectiveness of Innovative Methodological Strategies (IMS) within the teaching-learning process in the seventh -grade of Basic General Education. It was carried out using a qualitative approach with a descriptive and interpretative scope, through semi-structured interviews and classroom observations. The findings reveal that educators acknowledge the value of IMS for fostering active participation, meaningful learning, and the development of skills such as critical thinking and autonomy. Nevertheless, a gap between the pedagogical discourse and practice was identified. Traditional methodologies still prevail in the classroom. Similarly, factors like teacher training, lesson planning, and institutional conditions influence its implementation. This research offers a critical perspective on the need to strengthen the link between theory and practice in educational innovation.

Keywords: meaningful learning, basic education, strategies, innovative methodologies, teacher perception, pedagogical practice.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT:.....	V
ÍNDICE	VI
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	4
MARCO TEÓRICO.....	4
1.1 Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)	4
1.2 Teorías que sustentan la importancia del uso de Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)	5
1.3 Clasificación de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)	5
1.4 Eficacia de la aplicación de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) en los estudiantes	6
1.5 Percepción del profesorado sobre las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)	7
1.6 Percepción docente de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) y Diversidad ..	8
ESTADO DEL ARTE	8
Conclusión	11
CAPÍTULO 2	12
METODOLOGÍA	12
2.1. Diseño metodológico	12
2.2 Contexto, participantes, criterios de inclusión y de exclusión	12
2.3 Procedimiento	13
2.4 Instrumentos de recolección de datos	15
2.5 Interpretación de resultados	16
CAPÍTULO 3	17
RESULTADOS	17
3.1Entrevista	17
3.2 Observación Áulica	25
3.3 Triangulación	28
CAPÍTULO 4	32
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	32
4.1Discusión	32
4.2 Conclusiones	35

REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	43
Anexo 1: Permiso Institucional.....	43
Anexo 2: Consentimiento informado a los docentes.....	44
Anexo 3: Cronograma de actividades.....	47
Anexo 4: Guion de entrevistas	49
Anexo 5: Matriz de Entrevista y Observación Áulica	51

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el ámbito académico, se encuentra definido por múltiples transformaciones en el campo social, tecnológico y cultural, y nace la idea de reestructurar las prácticas pedagógicas tradicionales centrado en un enfoque que fortalezca un aprendizaje activo, significativo e inclusivo donde se promueva la participación de los estudiantes. Desde lo antes expuesto, las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) hoy en día, tienen mayor relevancia en los contextos educativos, ya que pretenden que el estudiante sea el agente principal en la construcción de su aprendizaje, impulsando el desarrollo de habilidades esenciales como el pensamiento crítico, autonomía, creatividad y sobre todo el trabajo colaborativo, así como la empatía, el respeto y la tolerancia en el aula.

Sin embargo, pese a los aportes teóricos y a las diversas investigaciones que resaltan los beneficios de la aplicación de las EMI en el contexto educativo, en la práctica docente aún persisten metodologías tradicionales enfocadas en la transmisión, memorización y repetición de contenidos. Esta realidad refleja un desajuste entre lo que manifiesta la teoría y lo que se ejecuta en la práctica áulica, lo cual restringe la consolidación de aprendizajes significativos en el alumnado. A partir de esto, es esencial analizar no solo la aplicabilidad de las EMI, sino que, además, la percepción que tienen los docentes sobre su efectividad e impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Diversos estudios, a nivel latinoamericano, nacional, y local han abordado las metodologías innovadoras desde una mirada teórica y descriptiva; no obstante, se evidencian vacíos en cuanto a la comprensión de su implementación en las prácticas reales, asimismo, como influye los factores con respecto a la formación docente, la

continuidad metodológica y las realidades institucionales. Desde esta perspectiva, la presente investigación se justifica en la necesidad de profundizar la relación existente entre la percepción docente y la práctica pedagógica, con la intención de constatar las dinámicas reales que se dan en un entorno áulico.

El objetivo general de esta investigación es analizar la percepción de los docentes sobre la efectividad del uso de las Estrategias Metodológicas Innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica del subnivel Media, para identificar su impacto en la práctica pedagógica. Con este fin, se empleó un enfoque cualitativo de alcance descriptivo e interpretativo, se recurrió a la entrevista semiestructurada y a la observación áulica como técnicas, lo cual permitió una visión integral del fenómeno estudiado.

El estudio se desarrolló en la Unidad Educativa Particular “Bell Academy”, ubicada en la ciudad de Cuenca, con la participación de docentes de séptimo año de Educación General Básica, seleccionados mediante un muestreo intencional. A través del proceso de triangulación de datos, se contrastaron las percepciones docentes con las evidencias observadas en la práctica pedagógica, permitiendo identificar coincidencias, divergencias y patrones relevantes en torno al uso de las EMI.

Finalmente, este trabajo se organiza en cuatro capítulos. El primero, presenta el marco teórico y el estado del arte, en donde se abordan los fundamentos conceptuales y antecedentes de la investigación. El segundo, describe la metodología utilizada, incluyendo el diseño, los participantes y los instrumentos de recolección de datos. El tercer capítulo expone los resultados obtenidos a partir de la entrevista y la observación áulica, así como el proceso de triangulación entre las entrevistas realizadas y las observaciones áulicas. Por último, el cuarto capítulo desarrolla la discusión de los

hallazgos y las conclusiones del estudio, evidenciando los aportes, limitaciones y proyecciones futuras de la investigación.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

1.1 Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)

La nueva perspectiva educativa del siglo XXI exige un reajuste pedagógico que trascienda la mera transmisión de información. La exigencia de formar ciudadanos y profesionales competentes ha impulsado la adaptación al microcurrículo de estrategias metodológicas innovadoras (EMI), especialmente en etapas cruciales como el séptimo año de Educación General Básica, en donde se consolidan las habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, colaboración entre pares y autonomía (Montenegro y Maza, 2025).

Por ello, el análisis de la percepción docente sobre el impacto de estas metodologías se vuelve central para comprender su efectividad, identificar sus desafíos y potenciar sus beneficios. En este apartado se sintetizan los aspectos más relevantes sobre las EMI, su definición, su fundamento psicológico, su clasificación, su estrecha relación con las competencias contemporáneas y la visión del profesorado sobre su aplicación.

Las EMI son un conjunto planificado y creativo de procedimientos y técnicas que el docente implementa para reorganizar las acciones de enseñanza, convirtiendo al estudiante en el agente activo y central de su propio aprendizaje (Delgado et al., 2024). Este enfoque implica un cambio de paradigma: pasar de la enseñanza basada en la memoria a un aprendizaje basado en la acción, la reflexión y la construcción de conocimiento. En este sentido, Chong y Marcillo (2020) señalan que la innovación metodológica no solo enriquece la calidad educativa, sino que es una oportunidad para empoderar a los estudiantes frente a los retos de la sociedad moderna. La clave de esta

innovación reside en el concepto de "aprender a aprender", que requiere que el docente sea un mediador capaz de asimilar y responder a la composición mental y a los diversos estilos de aprendizaje presentes en el aula (Tenelanda y García, 2019)

1.2 Teorías que sustentan la importancia del uso de Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)

La base de las EMI se encuentra en las teorías cognitivas y constructivistas del aprendizaje. La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel es fundamental, pues afirma que el nuevo conocimiento debe vincularse con los conceptos ya existentes en la estructura cognitiva del alumno para que el aprendizaje sea duradero y aplicable (Ordoñez y Mohedano, 2019). Complementariamente, el Constructivismo Social de Lev Vygotsky subraya la importancia de la interacción social y la colaboración para el desarrollo cognitivo a través de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) (Mota de Cabrera y Villalobos, 2007).

A estos fundamentos se suma el Conectivismo de George Siemens, que define el aprendizaje como un proceso de conexión entre nodos de información en redes digitales, siendo esencial para las EMI que integran tecnología (Zapata, 2015). Asimismo, la Teoría de la Autorregulación de Pintrich sostiene que el aprendizaje es un proceso activo donde el alumno establece metas y monitorea su cognición; en concordancia con Pintrich (2000) las metodologías activas son eficaces porque permiten que el estudiante asuma el control de su esfuerzo y motivación.

1.3 Clasificación de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)

El bagaje de EMI es muy amplio: entre las más relevantes se encuentran el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPro), la cual se define como una metodología colaborativa, donde los estudiantes buscan hallar soluciones oportunas ante dificultades

propuestas por los docentes, permitiendo la creación de un aprendizaje autónomo y significativo en un tiempo determinado. (Cobo y Valdivia, 2017).

El Aula Invertida (Flipped Classroom), que optimiza el tiempo de clase para la aplicación práctica (Arellano y Escudero, 2022), y el Aprendizaje Cooperativo, basado en la interdependencia positiva (Brew y Saunders, 2020). Por lo mismo, la Gamificación aplica mecánicas de juego para aumentar la motivación (Pérez y Almela, 2018), mientras que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABProblemas) es una metodología activa de aprendizaje, la cual pretende desintegrar la enseñanza tradicional, donde los estudiantes indagan problemas reales, y a través de la experiencia, desarrollan habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y la resolución de problemas (Dolmans et al., 2016).

De igual manera, busca comprometer al estudiante en su etapa de aprendizaje en diversas áreas académicas (Puenayan et al., 2024). Las ventajas de las EMI en los estudiantes permiten tener nuevos enfoques en su educación y de la manera de como aprender generando en ellos creatividad, conciencia social y cultural, así como la innovación y pensamiento crítico para la resolución de problemáticas actuales (Gualán et., 2025).

1.4 Eficacia de la aplicación de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) en los estudiantes

La eficacia de las EMI se manifiesta en una mejora significativa del rendimiento académico y la retención de conocimientos a largo plazo. Diversas investigaciones demuestran que estas estrategias reducen las tasas de deserción escolar y aumentan la automotivación percibida por el alumnado, permitiendo que los conceptos abstractos se transformen en aplicaciones prácticas (Pallango et al., 2025). Al involucrar al estudiante en la resolución de contextos reales, se logra una transferencia de aprendizaje superior,

diferenciándose a los métodos memorísticos tradicionales, impactando de manera positiva en las competencias socioemocionales y el pensamiento crítico (Silva y Maturana, 2017).

1.5 Percepción del profesorado sobre las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI)

La percepción docente varía entre el reconocimiento del potencial innovador y transformador, sin embargo, existe preocupación por las exigencias metodológicas (Fuentes y González, 2017). La mayoría de los educadores coinciden en que estas estrategias fortalecen diversas habilidades en el aula y mejoran la disposición del alumno, aunque recalcan que su éxito depende de la competencia digital y pedagógica del instructor (Delgado et al., 2023). Autores como Alastor et al., (2024) señalan que los docentes perciben las EMI no solo como una herramienta didáctica, sino como un desafío que requiere un cambio profundo en la gestión del aula y la identidad profesional.

En los últimos años, la literatura educativa señala un impacto notable con respecto al uso de las EMI por parte de los docentes en las diferentes asignaturas, además de ello se constató mayor interés y compromiso de los estudiantes al momento de trabajar entre pares en diversos proyectos interdisciplinarios enlazándose con problemáticas actuales. Es importante resaltar, que, en tiempos anteriores, en el uso de las EMI, predominaba una enseñanza tradicional, donde se limitaba la participación y autonomía y se daba prioridad a la repetición de contenidos y a la memorización (Gualán et al., 2025).

Las actividades de trabajo cooperativo no eran frecuentes en la metodología del profesorado, tampoco se abordaban problemáticas y situaciones reales para el enriquecimiento del aprendizaje, la escasa interacción con la tecnología debido a la falta de recursos en la institución educativa, era otra necesidad evidente (Guilca et al., 2023).

1.6 Percepción docente de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) y Diversidad

Los docentes perciben que las EMI son particularmente eficaces para atender la diversidad de los ritmos de aprendizaje, permitiendo una personalización que el método tradicional impide. De acuerdo con Rivera et al. (2025), el profesorado reconoce que el uso de metodologías activas facilita la identificación de los estilos de aprendizajes predominantes, lo que permite diversificar las actividades para responder a la heterogeneidad del aula y a la universalización del aprendizaje. No obstante, los educadores manifiestan que el diseño de estas estrategias exige un conocimiento profundo del grupo para evitar que la complejidad de los proyectos desmotive a quienes prefieren estructuras más lineales, señalando que la atención a la diversidad es uno de los mayores retos de la práctica docente actual Velasco et al., (2023).

Finalmente, a pesar de los beneficios, la percepción docente señala limitaciones como la necesidad de formación especializada en TIC (De Marco y Guzmán de Castro, 2023), la gestión del tiempo y la alta carga laboral (Martínez, 2024) la resistencia al cambio por la carencia de recursos adecuados (Navia, 2018) y la sobrecarga administrativa presente en el contexto ecuatoriano.

ESTADO DEL ARTE

En el contexto latinoamericano, Santander (2024) desarrolló la investigación *“Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales”*, cuyo propósito fue ofrecer una visión comprensiva de las metodologías pedagógicas innovadoras, revisando sus características, beneficios, desafíos y ejemplos de implementación. Mediante un enfoque cualitativo, se realizó una revisión sistemática de la literatura con un análisis descriptivo y exploratorio. Los resultados evidencian que las

estrategias más aplicadas en la región son la enseñanza colaborativa, el aprendizaje basado en proyectos y el uso de recursos didácticos tradicionales.

Los métodos pedagógicos innovadores presentan una oportunidad emocionante para transformar la educación y preparar a los estudiantes para un mundo en constante cambio. Sin embargo, es esencial abordar estos métodos con una comprensión clara de sus beneficios, desafíos y limitaciones, y con un compromiso continuo con la mejora y adaptación.

Pese a los hallazgos de los estudios analizados a nivel latinoamericano, nacional y local, se evidenciaron vacíos significativos ya que se centra en una revisión teórica, sin profundizar el contexto real lo que limitan un análisis integral del impacto de las EMI. Inicialmente, las investigaciones revisadas se enfocan mayormente en abordar su aplicación, beneficios, pero no se centran en factores esenciales que promueven la sostenibilidad de la misma, así como la carga admirativa docente, la cual limita el tiempo disponible para la elaboración, planificación y ejecución de las EMI características claves para garantizar aprendizajes significativos en el estudiantado.

A nivel nacional, Lagla et al. (2023) publicaron el artículo “*Las estrategias pedagógicas innovadoras: un análisis crítico en la formación docente*”, cuyo objetivo fue analizar la influencia de estos enfoques en la práctica educativa. Mediante una investigación de carácter descriptivo, se recopilaron datos a través de entrevistas y testimonios de docentes. Los hallazgos revelan que persisten los métodos tradicionales de enseñanza, lo que evidencia la necesidad de superar estructuras autoritarias y centradas en el profesor. Además, se subraya que la investigación y la formación docente son fundamentales para afrontar los desafíos y aprovechar las oportunidades de las tendencias innovadoras con miras a mejorar la calidad del aprendizaje.

No obstante, esta investigación pone en evidencia la permanencia del enfoque tradicional, centrada en las prácticas de transmisión de contenidos, la memorización y el rol pasivo del estudiante, lo que limita el desarrollo de las habilidades críticas, reflexivas y colaborativas, a diferencia de lo que respecta a las EMI.

Además de ello, no aborda a profundidad en el desconocimiento del docente sobre el diseño, aplicación, desarrollo y ejecución de las EMI, limitándose a una perspectiva general en la formación docente. Por otro lado, carece de análisis sobre el perfil docente en relación a las variables como experiencia laboral, contexto institucional o acceso a una capacitación adecuada, factores significativos y determinantes en la percepción del uso de estas estrategias en el aula.

Finalmente, a nivel local, Gordillo et al. (2025) llevaron a cabo el estudio “*Las estrategias didácticas y su impacto en la enseñanza-aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Ángel Polibio Chávez*”. El objetivo fue identificar y analizar las estrategias didácticas implementadas por los docentes en este contexto. Con un enfoque cualitativo, se aplicaron entrevistas a docentes y observación no participante. Los resultados muestran que las metodologías más utilizadas fueron la enseñanza colaborativa, el aprendizaje basado en proyectos y, en menor medida, recursos tradicionales. Se concluye que es necesario fortalecer la formación docente en estrategias innovadoras contextualizadas a la realidad rural y multigrado. Inciden directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de Educación General Básica.

Si bien aporta al contexto, dicho estudio no estudia a profundidad la continuidad en la aplicación de las EMI a lo largo del año lectivo o subnivel, lo que conlleva vacíos en la consolidación de los aprendizajes significativos en los estudiantes. Asimismo, no se ahonda en factores como la carga administrativa o las condiciones institucionales, las

mismas que influyen en la práctica docente, o en las diferencias en la percepción de los docentes en torno a sus metodologías aplicadas en su práctica pedagógica.

En síntesis, basado en los análisis de las investigaciones revisadas, se identifica la necesidad de estudios que no solo expongan la aplicación, sino que abarquen de manera integral los factores en torno a la EMI. Además, se constata la persistencia de una enseñanza tradicional en la práctica docente, lo que pone en manifiesto una barrera para la consolidación de la efectividad de las EMI en el aula. Asimismo, el presente estudio aporta de manera específica la percepción de los docentes respecto a la EMI, tomando en cuenta aspectos como el nivel de formación docente, el conocimiento de las EMI y la continuidad metodológica, lo que favoreció analizar de manera profunda las dinámicas estratégicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el subnivel media de Educación General Básica.

Conclusión

Las estrategias metodológicas innovadoras representan un aporte urgente y fundamental en el aprendizaje significativo de los estudiantes, tal como se ha descrito en este capítulo teórico, es por eso que en esta investigación se planteó como objetivo, analizar la percepción de los docentes sobre la efectividad del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica del subnivel Media, para identificar su impacto en la práctica pedagógica.

CAPÍTULO 2

METODOLOGÍA

2.1. Diseño metodológico

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que busca comprender las percepciones y experiencias de los docentes respecto al uso de Estrategias Metodológicas Innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018) el enfoque cualitativo se centra en interpretar la realidad desde la perspectiva de los participantes, explorando significados, creencias y prácticas en contextos naturales.

El alcance del estudio es descriptivo e interpretativo, puesto que no solo enuncia los hechos, sino que los analiza a partir de los significados otorgados por los sujetos involucrados. Según Denzin y Lincoln, (2013), la investigación interpretativa busca comprender cómo las personas construyen sentido sobre su práctica en contextos particulares. En esta investigación, el interés se centra en interpretar cómo los docentes de séptimo año comprenden, aplican y evalúan las Estrategias Metodológicas Innovadoras.

2.2 Contexto, participantes, criterios de inclusión y de exclusión

El contexto en el que se desarrolló la investigación es la Unidad Educativa Particular “Bell Academy”, ubicada en la provincia del Azuay, cantón Cuenca.

La institución se mantiene organizada desde Educación Inicial, Educación General Básica, orientados a una formación integral, bilingüe y basada en valores. Su propuesta educativa se fundamenta en principios de calidad, innovación y participación,

y se mantiene orientada a promover una pedagogía inclusiva y activa que fomenta el pensamiento crítico, la creatividad y el compromiso social de los estudiantes.

La Unidad Educativa Bell Academy está conformada por 23 docentes de Educación General Básica, de cuya población se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 4 docentes en donde los participantes fueron elegidos de forma específica y deliberada, basándose en su experiencia y pertinencia para el objeto de estudio (Quinn, 2002). Las docentes seleccionadas imparten las asignaturas de: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales respectivamente en el Séptimo Año de Educación Básica, nivel que fue seleccionado por la complejidad de los contenidos que se manejan y por la transición del subnivel medio al subnivel superior. Además, la selección de cuatro docentes responde de manera efectiva al enfoque cualitativo planteado.

2.3 Procedimiento

Para llevar a cabo este estudio de investigación, se estructuraron tres fases, a continuación, se detalla el procedimiento de cada una:

Fase 1:

Determinar las percepciones de los docentes respecto a la efectividad, ventajas y limitaciones de las estrategias metodológicas innovadoras.

Para el cumplimiento de esta fase, se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada. Tal como menciona Turner (2010), esta técnica permite explorar ideas y experiencias mediante preguntas abiertas que pueden adaptarse durante el diálogo. Con este fin, se estructuró un guion compuesto de 10 preguntas, las mismas que fueron diseñadas en base a los objetivos de la presente investigación, a los fundamentos del

marco teórico, así como a las categorías planteadas para la interpretación de la información obtenida.

Fase 2:

Descripción de estrategias metodológicas innovadoras que los docentes aplican en el aula.

En esta fase, se empleó la observación no participante, definida por Angrosino (2012) como una técnica que permite registrar conductas, interacciones y dinámicas en el ambiente escolar sin intervenir. Se utilizó una ficha de observación estructurada, cuyos criterios utilizaron las mismas categorías y subcategorías de análisis planteadas en la entrevista. La observación no participante permitió registrar cómo los docentes aplican estrategias metodológicas innovadoras en el aula sin intervenir en la clase. Este tipo de observación busca comprender el comportamiento en contextos reales (Angrosino, 2012).

Fase 3:

Análisis de la relación entre la implementación de estrategias innovadoras y la formación docente.

En esta fase se llevó a cabo el análisis e interpretación de la información recopilada a través de las técnicas de entrevista y observación, con el propósito de identificar la relación existente entre la implementación de estrategias metodológicas innovadoras y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica.

Para el desarrollo de esta fase, se empleó una ficha de análisis, la cual permitió organizar, categorizar y contrastar la información obtenida de ambos instrumentos. Esta ficha fue estructurada en función de categorías previamente definidas, tales como: Formación Docente, Concepto de EMI, Tipos de EMI, Desarrollo de habilidades y EMI y Diseño Universal del Aprendizaje (DUA).

El proceso de análisis se realizó mediante una triangulación de datos, en la que se compararon los resultados de las entrevistas a docentes con los hallazgos obtenidos en las observaciones áulicas. Esto permitió identificar coincidencias, divergencias y patrones relevantes en torno al uso de estrategias metodológicas innovadoras.

Asimismo, se procedió a interpretar la información de manera cualitativa, destacando los elementos más significativos que evidencian cómo la formación docente influye en la selección e implementación de estrategias innovadoras, así como su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, los resultados obtenidos en esta fase sirvieron de base para la elaboración de conclusiones, permitiendo establecer relaciones claras entre la percepción docente y la práctica observada contribuyendo así a una comprensión más integral del fenómeno de estudio.

2.4 Instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se utilizaron tres instrumentos: Ficha de observación, Guion de entrevista semiestructurada y Matriz de relaciones.

El Guion de preguntas (Tabla 1), según Kvale (2011), es un instrumento de planificación que guía una entrevista mediante preguntas formuladas en base a los objetivos de investigación.

La Ficha de observación (Tabla 1) es un instrumento estructurado y sistemático utilizado en investigación cualitativa y educativa para registrar de manera organizada comportamientos, interacciones, eventos o fenómenos observados en un contexto específico. Esta herramienta facilita la recopilación de datos objetivos, reduce sesgos y permite un análisis posterior mediante categorías predefinidas, como tiempo, frecuencia o descripciones narrativas (Cohen y Manion, 1991).

Finalmente, se utilizó una matriz de relaciones o triangulación, que permitió contrastar la información obtenida en entrevistas (Tabla 1). Este instrumento facilita la organización y análisis de datos cualitativos para identificar patrones y coherencias (Miles y Huberman, 1994).

2.5 Interpretación de resultados

Para la interpretación de resultados se utilizó el análisis de contenido temático definido por Bardin (2002) como un conjunto de técnicas sistemáticas para categorizar, interpretar y extraer significados de los discursos. Se siguieron los pasos de preanálisis, codificación, categorización y análisis de resultados.

Triangulación de datos

Para garantizar la credibilidad de los resultados, se aplicó la triangulación de datos, que consiste en contrastar la información procedente de distintas fuentes y técnicas Aguilar y Barroso (2015). Esta estrategia fortalece la validez del estudio y permite obtener una visión más completa del fenómeno.

CAPÍTULO 3

RESULTADOS

A continuación, en este apartado se exponen los resultados obtenidos a partir de la entrevista realizada a los cuatro docentes participantes y la observación de su práctica áulica. Posteriormente, las transcripciones de la entrevista fueron sometidas a un proceso de codificación cualitativa, en el que se identificaron fragmentos significativos relacionados con las categorías de análisis previamente definidas, la que se visualiza en la Tabla 1. Así también se describen aquellos hallazgos que fueron observados durante tres semanas en la jornada de 8h00 a 12h00 mientras los docentes impartían clases (Tabla 2).

3.1Entrevista

Tabla 1

Matriz de Categorización

Categoría	Subcategoría	Indicadores	Entrevistas	Observación áulica
------------------	---------------------	--------------------	--------------------	---------------------------

Estrategias Metodológicas Innovadoras	Formación Docente	Capacitación pedagógica y digital. Mediador, guía, facilitador	¿Ha recibido capacitación sobre metodologías innovadoras?	El docente orienta
		Resistencia o apertura al cambio	¿Considera que todos los docentes están preparados para aplicarlas?	Uso correcto o limitado de la estrategia tradicional predominante o innovador

Las EMI son un conjunto planificado y creativo de procedimientos y técnicas que el docente implementa para

Concepto de EMI	Reconoce a las EMI como metodologías activas, rol del estudiante activo, aprendizaje significativo	¿Qué entiende usted por estrategias metodológicas innovadoras?	El docente promueve participación activa del estudiante
		¿Qué diferencias	

reorganizar
las acciones
de
enseñanza,
convirtiendo
al estudiante
en el agente
activo y
central de su
propio
aprendizaje

encuentra
entre las
metodologías
tradicionales
y las
innovadoras?

(Delgado et
al., 2024).

	ABPro,	¿Qué	Uso de
	ABProblema	estrategias	proyectos,
	s, aula	innovadoras	juegos
Tipos de	invertida,	utiliza con	didácticos,
EMI	aprendizaje	mayor	trabajo
	cooperativo,	frecuencia en	cooperativo
	gamificación	sus clases?	
		¿Cómo las	
		planifica?	

	Pensamiento crítico, trabajo en equipo, autonomía	¿Qué habilidades se desarrollan con estas metodologías?	Debate, argumentación, resolución de problemas
Desarrollo de habilidades	Interés, entusiasmo, participación	¿Ha notado cambios en la motivación de sus estudiantes?	Estudiantes atentos, colaboran y participan

<p>EMI y Atención a la Diversidad, Universal del Aprendizaje (DUA)</p>	<p>Atención a la diversidad, personalización del aprendizaje y atención a la atención de las características áulicas.</p>	<p>¿Usted ha integrado en sus clases el DUA? ¿Por qué? ¿Su práctica docente, atiende las diferencias en el aula, es decir planifica actividades con EMI que permiten la personalización del aprendizaje?</p>	<p>Revisión de plan de unidad didáctica, observación de estrategias metodológicas que responda a la universalización del aprendizaje</p> <p>Observación de recursos didácticos que respondan a las EMI</p>
--	---	--	--

Categoría Estrategias Metodológicas Innovadoras

Dentro de esta gran categoría se plantearon subcategorías que permitieron conocer la manera en cómo perciben los docentes el impacto del uso de Estrategias Metodológicas Innovadoras EMI en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el séptimo año de Educación General Básica.

La primera subcategoría relativa a la **Formación Docente** reveló que los docentes tuvieron coincidencias en cuanto a los procesos de capacitación sobre las EMI, ya que ellos consideran que la innovación implica romper con la enseñanza tradicional y centrar el aprendizaje en el estudiante. Se asocia innovación con tecnología, participación activa y aprendizaje significativo, es decir muestran conocer sobre el tema. Es importante recalcar que una de las docentes entrevistadas manifestó que, aunque puedan existir errores en el proceso, aprendemos continuamente para mejorar nuestras prácticas pedagógicas.

Cuando se les preguntó si consideran que todos los docentes están preparados para aplicar las EMI, resaltaron que reciben capacitaciones constantes tanto a nivel institucional como por iniciativa personal, orientadas al fortalecimiento de metodologías innovadoras y el uso de herramientas digitales; manifestaron además que han recibido formación en temas relativos a inteligencia artificial, planificación y juegos educativos, lo que contribuye al desarrollo profesional docente y a mejorar las prácticas pedagógicas en el aula. Pese a que ninguno de ellos expresó resistencia o apertura al cambio de lo tradicional por las EMI, mencionaron que la preparación docente para aplicarlas es percibida de forma diversa. Algunos docentes consideran que la formación y las capacitaciones institucionales permiten estar preparados y compartir conocimientos entre colegas, mientras que otros señalan que aún existen limitaciones en el acceso a recursos y formación, especialmente en ciertos contextos educativos. En general, se destaca la importancia de la actualización constante para responder a las demandas tecnológicas y educativas actuales.

En cuanto a la segunda subcategoría **Concepto de Estrategias Metodológicas Innovadoras** se pudo conocer que al solicitarles definir las y/o describir cómo las entienden los cuatro docentes tuvieron respuestas referidas a que son metodologías que

se implementan dentro del aula y que buscan captar la atención de los estudiantes, una ellas D2 dijo, *“lo innovador implica salir de la metodología tradicional que nosotros vivimos anteriormente y generar impactos acordes a los intereses actuales de los estudiantes, como el uso de la tecnología, los juegos y la gamificación”*. Sus respuestas demuestran un conocimiento cercano a la realidad. En este mismo indicador cuando se les consultó sobre si encuentran diferencias entre las metodologías tradicionales y las innovadoras en general indican que se evidencia una transición de un modelo memorístico y docente centrado hacia un aprendizaje activo, autónomo y personalizado acorde a necesidades y problemáticas educativas actuales.

De la misma manera, en la tercera subcategoría, **Tipos de EMI**, las cuatro docentes entrevistadas refirieron conocer distintos tipos y señalaron que los utilizan con frecuencia dentro de su práctica pedagógica. Entre las estrategias más empleadas mencionaron el **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**, el **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPro)** y el **trabajo colaborativo**, las cuales indicaron aplicar la mayor parte del tiempo en sus clases.

Las docentes indicaron que actualmente trabajan sus clases con las EMI, ya que mediante esto se fortalece la participación del alumnado mediante experiencias prácticas, uso de recursos digitales y sobre todo el trabajo colaborativo. Las docentes coincidieron que utilizar las EMI como el ABProblemas, ABPro provoca en los estudiantes curiosidad, la investigación y el planteamiento de hipótesis para llegar a posibles soluciones a través de procesos autónomos de aprendizaje.

Puntualmente, la D2 recalco que en el momento pedagógico de la anticipación utiliza actividades gamificadas para reactivar los conocimientos previos de la clase, indicando que *“a través de juegos en plataformas digitales los estudiantes recuerdan*

contenidos anteriores y participan con mayor interés”. Esta actividad refleja la aplicación de la gamificación como herramienta de motivación dentro del aula.

Por otra parte, las docentes recalcaron que el trabajo cooperativo es una estrategia asertiva que facilita la interacción entre estudiantes y fomenta el aprendizaje compartido. En determinadas situaciones de la práctica pedagógica señalaron que los proyectos interdisciplinarios integran el uso de herramientas tecnológicas como blogs, creación de podcasts, cómics digitales y actividades prácticas, de esta manera, se evidencian elementos propios del aula invertida en el aprendizaje.

Respecto a la cuarta subcategoría *Desarrollo de habilidades*, las docentes coincidieron en señalar que el uso de las EMI favorece procesos visibles en el desempeño y actitud de los estudiantes referente al aprendizaje. Según su punto de vista, las EMI, permiten que los estudiantes asuman un rol más activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, potenciando en ellos capacidades relacionadas con el pensamiento y reflexión crítica, la participación, así como la construcción autónoma del aprendizaje.

Expresaron, además, que los estudiantes, con el tiempo, reducen el uso de la memorización mecánica, priorizan los procesos de aprendizaje significativo y comienzan a desarrollar niveles de comprensión e inferencia más profundos. En este sentido D2, manifestó *“aprenden a pensar por sí mismos, a investigar y a cuestionar si la información es correcta”*, reflejando cambios en la manera en que reciben el aprendizaje.

De igual manera, destacaron que las EMI favorecen la interacción entre compañeros y mejoran la convivencia dentro del aula. D3 expresó que las EMI permiten trabajar no solo contenidos académicos sino también valores y habilidades sociales como el respeto, empatía, tolerancia, afirmando que *“la convivencia y el trabajo conjunto se fortalecen porque los estudiantes participan más activamente”*.

Otro factor recurrente fue la motivación estudiantil. Las docentes reafirmaron que cuando en las clases se incorporan las EMI, los estudiantes muestran mayor interés, participación y entusiasmo. Como expresa D4 “*cuando ellos están motivados, participan más y el aprendizaje se vuelve más significativo*”.

En cuanto a la quinta subcategoría ***EMI y Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)***, manifestaron que en su práctica pedagógica integran y están orientadas a responder a la diversidad y características áulicas. Mencionaron que en sus planificaciones consideran las diferentes formas en que un estudiante puede aprender, con el propósito de garantizar la participación y autonomía de los mismos.

Enfatizaron, que el uso correcto de los recursos didácticos variados facilita la inclusión educativa. D1 mencionó que “*primero enseñamos al estudiante cómo usar la herramienta, para que después todos lo puedan utilizar correctamente*”, destacando la importancia del rol docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. A su vez, las participantes resaltaron que la diversificación del aprendizaje favorece adaptar la enseñanza de acuerdo a las características del grupo, como ya se mencionó, incorporando ajustes pedagógicos razonables cuando es necesario. Según D2 “*cada estudiante puede aprender de una forma distinta y el docente debe buscar estrategias para llegar a todos*”.

3.2 Observación Áulica

Tabla 2.

Matriz de observación áulica sobre el uso de EMI

Categoría: Estrategias Metodológicas Innovadoras	
Subcategorías	Descripción de lo observado (registro cualitativo)

**Formación
Docente**

Generalmente los docentes observados inician sus clases con actividades de motivación: dinámicas o activación de conocimientos previos. Durante el desarrollo, guían el aprendizaje con explicaciones, uso de ejemplos, videos y organización de trabajo grupal. Esta realidad no muestra el uso de herramientas digitales, inteligencia artificial y juegos educativos que mencionaron en la entrevista y que resaltan haber sido capacitados. Tan solo uno de ellos utilizó una herramienta digital. Asumen un rol de mediador en varias sesiones, orientando el aprendizaje, sin embargo, este rol no es constante en todas las clases. Pese a que dijeron sentirse abiertos al cambio, aún quedan acciones y prácticas áulica propias de la clase tradicional.

**Concepto
EMI**

de Solamente en una de las docentes, se evidenció el uso de mapas mentales, dramatizaciones, juegos en línea (Word Wall) y resolución de problemas en grupo. No obstante, en varias sesiones posteriores se observó repetición de contenidos y clases memorísticas que es el común denominador de los docentes observados. Esta realidad nos muestra que existe una aplicación débil de las EMI; su uso es adecuado en algunos momentos, pero limitado e inconsistente en otros. Dicho esto, el rol del estudiante no siempre es activo, dentro de lo planteado por el aprendizaje significativo.

Tipos de EMI Es poco usual encontrar el uso de EMI como ABPro, ABProblemas, en las clases de las docentes puesto que lo que se observa generalmente son trabajos grupales que evidencian algo cercano al trabajo cooperativo. Existe una carencia de estrategias que manejan la gamificación mediante las herramientas digitales. Es decir, no se evidenció la formación que dicen tener de los docentes en cuanto a las EMI puesto que nuevamente predominó la enseñanza tradicional basada en la copia y en la memorización de contenidos.

Desarrollo de habilidades En las diversas clases en las que se evidenció el uso de las EMI, el alumnado mostró cierto interés, entusiasmo y participación mediante actividades como juegos, dramatizaciones y exposiciones. Sin embargo, estos indicadores no se manejan de manera adecuada ni sistemática, ya que, aunque en algunos momentos se promueve el trabajo en equipo y la autonomía, no se consolidan de forma sostenida. Del mismo modo, el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas se presenta de manera incipiente y poco estructurada. Tan solo una de ellas se esfuerza por lograr que las EMI junto al pensamiento crítico se desarrollen dentro de sus clases. Asimismo, la participación activa de los estudiantes tiende a disminuir cuando se recurre a actividades tradicionales y repetitivas.

EMI y Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) Tras la revisión de la planificación didáctica y la observación áulica, se evidenció que algunas de las docentes aplicaban las EMI con fin de promover la participación de los estudiantes mediante equipos de trabajo y uso de algunas herramientas digitales. Estas prácticas en ocasiones favorecen y permiten atender de manera parcial a la diversidad presente en el aula, a través de la organización de actividades grupales y uso de diversas estrategias, sin embargo, no siempre se observaron adaptaciones específicas para estudiantes con necesidades educativas (ej. estudiante con discapacidad intelectual y estudiante con discapacidad auditiva/audífonos). La atención a la diversidad es escasa; aunque existen intentos de inclusión, no se evidencia una aplicación sistemática del DUA. Si bien se puede identificar el uso de recursos que responde a las EMI, estos no siempre están diseñados con la intención de ofrecer múltiples formas de representación, expresión y acción según el DUA. De esta manera se pudo constatar una brecha significativa entre el uso de las EMI y el enfoque del DUA, lo que desfavorece la personalización del aprendizaje y la universalización de la misma.

3.3 Triangulación

Tras la aplicación de las entrevistas, la observación áulica y el proceso de categorización de la información, se procedió a la triangulación de los datos con el

propósito de contrastar, validar y fortalecer los hallazgos obtenidos mediante las diferentes técnicas e instrumentos de recolección. Este proceso permitió integrar de manera sistemática las percepciones de las docentes, las evidencias observadas en la práctica pedagógica y el sustento teórico de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI), favoreciendo un análisis más riguroso y comprensivo del fenómeno estudiado.

La triangulación de la información evidenció que los docentes poseen una formación conceptual sobre las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI), particularmente en relación con el uso de herramientas tecnológicas, la incorporación de la inteligencia artificial y el reconocimiento de su rol como mediadores del aprendizaje. Sin embargo, la observación áulica permitió identificar una aplicación limitada de dichas estrategias, predominando prácticas pedagógicas tradicionales centradas en la exposición del docente y la transmisión de contenidos.

Desde el sustento teórico, se plantea que el docente debe desempeñar un papel de guía que promueva entornos activos y participativos, favoreciendo el aprendizaje significativo; no obstante, estos principios no se evidencian plenamente en la práctica observada, lo que refleja una brecha entre la formación recibida y su ejecución en el contexto pedagógico.

Asimismo, la triangulación permitió identificar que los docentes comprenden las EMI como metodologías activas centradas en el estudiante y orientadas al aprendizaje significativo, lo cual guarda coherencia con el marco teórico. Sin embargo, la observación áulica reveló que estas concepciones no se implementan de manera sistemática en la práctica diaria, ya que en varias sesiones se mantuvieron enfoques tradicionales basados en la memorización y repetición de contenidos. Esta situación evidencia una

incongruencia entre el discurso docente y la práctica pedagógica, limitando el desarrollo de experiencias de aprendizaje verdaderamente activas y participativas.

De igual manera, la triangulación evidenció que los docentes destacan el uso de diversas EMI, tales como el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Basado en Problemas y la gamificación, reconociendo su potencial para fortalecer el aprendizaje. No obstante, en la práctica pedagógica estas estrategias no se aplican de forma estructurada ni con una intencionalidad metodológica clara. La observación áulica mostró un predominio de actividades grupales que, aunque promueven la interacción, carecen de una planificación, secuenciación y propósito pedagógico propios de las EMI. Según el sustento teórico, estas metodologías requieren una organización sistemática, con objetivos definidos y procesos de evaluación coherentes, aspectos que no se evidenciaron de manera consistente en la práctica docente.

Los hallazgos obtenidos a partir de la triangulación también indican que los docentes consideran que las EMI fortalecen el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía, la participación activa del alumnado y habilidades sociales como el respeto, la tolerancia y la empatía, en concordancia con los planteamientos teóricos. Sin embargo, en la práctica estas habilidades se desarrollan de manera limitada y poco estructurada. La observación evidenció que la motivación y la participación del estudiantado dependen del tipo de actividad implementada, disminuyendo cuando se recurre a estrategias tradicionales. Esta situación reduce el impacto de las EMI en el fortalecimiento de las habilidades cognitivas y sociales, evidenciando una implementación parcial de dichas metodologías.

Finalmente, la triangulación permitió identificar que los docentes reconocen la importancia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y señalan su incorporación

en las planificaciones, en concordancia con el marco teórico orientado a la atención a la diversidad. No obstante, la observación áulica evidenció que su aplicación es parcial, con mínimas adaptaciones y escasa personalización del aprendizaje. Esto pone de manifiesto una brecha significativa entre el enfoque inclusivo planteado desde la teoría y su aplicación en la práctica pedagógica, limitando la respuesta educativa a las necesidades individuales del alumnado y el desarrollo de entornos verdaderamente inclusivos.

CAPÍTULO 4

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Esta investigación analizó la percepción de los docentes sobre la efectividad del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su impacto en la práctica pedagógica en niños de séptimo año de Educación Básica en la Unidad Educativa Bell Academy. Con este propósito, se llevó a cabo el diagnóstico preliminar a través de una entrevista semiestructurada y la observación áulica a los profesores.

Las entrevistas semiestructuradas facilitaron una visión detallada sobre la percepción docente respecto a las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) y su impacto en la práctica pedagógica. Los participantes coincidieron en que la implementación de las EMI implica un cambio respecto a la enseñanza tradicional, orientando el proceso educativo hacia un enfoque centrado en el estudiante. En este sentido, la innovación se asocia con el uso de la tecnología, la participación activa y la promoción del aprendizaje significativo. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Delgado et al. (2024), quienes sostienen que el estudiante constituye el agente activo y central en la construcción de su aprendizaje.

Los docentes durante la entrevista indicaron conocer los principales tipos de EMI, su aplicabilidad e impacto en el aprendizaje significativo del estudiantado así como el fortalecimiento de las habilidades sociales, no obstante en la práctica áulica se encontró contrariedades, estos resultados coinciden con lo manifestado por Lagla et al. (2023), los cuales, a pesar de los progresos realizados en la formación docente prevalecen dinámicas

tradicionales orientadas en la transmisión rígida de contenidos y memorización, lo cual condiciona la consolidación de las EMI en el aula.

A raíz de esta contradicción entre lo que los docentes mencionan y lo que realmente ocurre en la práctica áulica, se constata uno de los hallazgos más representativos del estudio: La persistencia de una brecha significativa entre la narrativa pedagógica y la intervención pedagógica. Partiendo del marco teórico, las EMI, su principal sustento se basan en el enfoque del aprendizaje significativo de Ausubel, así como el constructivismo social de Vygotsky, los mismos que fomentan un aprendizaje activo, contextualizando y guiado por la interacción y mediación del docente, pese a ello, estas bases no se fortalecen de forma articulada en el aula observada. Lo que refleja que el conocimiento teórico no favorece su ejecución efectiva, lo que expone una baja interrelación entre la formación docente y la práctica áulica.

En referencia con el estado de arte, los hallazgos de esta investigación establecen coincidencia con lo manifestado por Gordillo et al. (2025), donde señalan que, aun cuando los docentes admiten y ejecutan determinadas EMI, estas no se desarrollan con frecuencia, ni de forma continua, ni con una orientación metodológica estructurada. Así mismo, Santander (2024), resalta que las EMI, constituyen una posibilidad potenciadora de transformación educativa, sin embargo, su aplicabilidad afronta un reto vinculado a la contextualización y a las circunstancias reales del contexto educativo. A partir de lo señalado, este estudio amplió estos hallazgos al evidenciar, desde una realidad concreta, como dichas limitaciones se desarrollan en la práctica docente en el aula.

En la misma línea, a pesar de que los docentes sostienen que las EMI, fortalecen el razonamiento crítico, el desarrollo integral de la autonomía, la participación y las habilidades sociales, la observación áulica propició la identificación de estas competencias de manera emergente y con escasa estructuración. Estos hallazgos, se

alinean con los autores como Silva y Maturana (2017) y Pallango et al. (2025) en cuanto a la potencialidad de las EMI, a su vez exponen una implementación parcial lo que incide en lograr los niveles previstos en el proceso de enseñanza-aprendizaje significativos. En relación con lo anterior, las EMI, dan la impresión de que son empleadas como recursos de motivación que, como estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo integral, hecho que contradice con la base teórica.

A su vez, en torno a la formación docente, si bien los participantes expresaron recibir capacitaciones constantes y aseveraron apertura a la innovación, esto no refleja en la práctica real. Este hallazgo coincide con lo manifestado por Fuentes y Gonzáles (2017) y Martínez (2024), los cuales recalcan que los siguientes indicadores como la carga laboral, el tiempo establecido por la respectiva planificación de clases, así como la falta de recursos inciden directamente en la aplicación de las EMI. Consecuentemente, el desafío no radica exclusivamente en el conocimiento de las EMI, más bien en los contextos reales que definen su aplicabilidad en el aula.

En lo que respecta al Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), los resultados reflejan una realidad similar. Pese a que el profesorado admite y recalca la importancia de atender a la diversidad presente en el aula, pero la realidad es que la implementación metodológica es imparcial y poco estructurada, lo que incide en la verdadera inclusión educativa para atender a la heterogeneidad del aula.

Lo expuesto anteriormente permite coincidir con Velasco et al. (2023) los cuales manifiestan que la atención a las diferencias individuales de los estudiantes sigue siendo un desafío crucial en la práctica docente, si no se trabaja con propuestas didácticas adecuadas y planificadas las mismas que se ajusten a los intereses y expectativas individuales del estudiantado.

Bajo esta perspectiva, esta investigación adquiere relevante importancia al aportar desde una mirada objetiva situada a la realidad del contexto educativo y crítica con respecto al uso de las EMI, reflejando que la innovación e implementación de las EMI no es más que un discurso bonito y no solo se limita a la base teórica, más bien implica un proceso multidimensional de apropiación, adaptación y aplicación en el contexto educativo real. A diferencia de los hallazgos previos que se centran exclusivamente en la descripción de las EMI, esta investigación busca comprender las discrepancias existentes entre lo práctico y la teoría, consolidándose en un hallazgo significativo en el campo educativo.

Finalmente, se concluye que el principal aporte de este estudio se cimenta en visibilizar que la implementación de las EMI, no es un proceso lineal, ni inmediato, más bien está limitado por diversos factores pedagógicos, institucionales y por el contexto educativo real. De esta manera, la brecha significativa entre lo que se manifiesta desde el fundamento teórico y lo que se implementa en la práctica educativa, no debe establecerse como una limitación, sino al contrario, verlo como una oportunidad para reivindicar la formación y el rol docente, fortalecer el acompañamiento así como promover el apoyo pedagógico con una mirada a la reflexión crítica sobre la práctica educativa, guiada a la construcción de ecosistemas de aprendizaje con una mirada innovadora e inclusiva.

4.2 Conclusiones

La presente investigación determinó que la percepción de los docentes sobre el uso de las Estrategias Metodológicas Innovadoras (EMI) manifiesta una valoración positiva de su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En concordancia con el objetivo general, se alcanzó analizar la efectividad de las EMI, siendo evidente que favorecen la participación activa del estudiantado, propiciando un aprendizaje más

significativo; no obstante, su ejecución en la práctica áulica no se consolida de manera sistemática ni constante.

Los hallazgos más relevantes evidencian que los docentes han desarrollado conocimientos teóricos sobre la importancia de las EMI y reconocen su potencial para fomentar el pensamiento crítico, la autonomía, así como las habilidades sociales y blandas. Sin embargo, en la práctica pedagógica aún predominan metodologías tradicionales, lo que pone de manifiesto una brecha significativa entre el discurso pedagógico y la aplicación real de estas estrategias. Además, se corroboró que factores como la planificación curricular, la formación docente y la gestión del tiempo inciden directamente en la implementación efectiva de las EMI.

Este estudio contribuye al contexto educativo al evidenciar la necesidad de fortalecer la articulación entre la formación docente y la práctica pedagógica, de modo que las EMI no se limiten al conocimiento teórico, sino que sean incorporadas de manera estructurada y sostenida en los distintos subniveles y años de estudio de los diferentes currículos de estudio. Asimismo, permite comprender la importancia de promover procesos educativos más activos y significativos, con un enfoque inclusivo y centrado en el estudiantado, en concordancia con los lineamientos actuales de la innovación educativa.

Finalmente, como principal limitación de esta investigación se reconoce el tamaño reducido de la muestra y el tiempo de observación, lo que limita la generalización de los resultados. Se recomienda que futuras investigaciones amplíen la muestra a diferentes contextos educativos como fiscales, fiscomisionales y privados sean urbanos o rurales. Además, que se fortalezca la formación docente y las realidades institucionales que intervienen en la ejecución de las EMI.

REFERENCIAS

- Alastor, E., Guillén, F., & Ruiz, J. (2024). Competencia digital del futuro docente de Educación Infantil y Primaria: un estudio por comparaciones múltiples. *RELATEC Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.23.1.9>
- Aguilar Gavira, S., y Barroso Osuna, J. (2015). LA TRIANGULACIÓN DE DATOS COMO ESTRATEGIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. *Revista de Medios y Educación*. <https://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180005.pdf>
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en la Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones MORATA, S. L.
- Arellano Becerril, E., & Escudero Nahón, A. (2022). Tendencias de investigación de aula invertida. *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8626467>
- Bardin, L. (2002). *Análisis de Contenido*. Madrid-España: Akal S.A.
- Brew, A., & Saunders, C. (2020). Dar sentido al aprendizaje basado en la investigación en la formación docente. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102935>
- Cobo Gonzales, G., & Valdivia Cañotte, S. M. (2017). *Aprendizaje basado en proyectos*. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/170374>

- Cohen, L., y Manion, L. (1991). Métodos de Investigación Educativa. Colección “Aula abierta”. La Muralla S.A. <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/112723>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. Sage Publications.
- Chong Baque, P. G., & Marcillo García, C. E. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 6(3). <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1274>
- De Marco R, A. P., & Guzmán de Castro, B. J. (2023). La autorregulación del aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Una propuesta. *Revista de Investigación*, 47(110). <https://doi.org/10.56219/revistadeinvestigacin.v47i110.2047>
- Delgado Muñoz, M. B., Villavicencio Mera, A. L., & Salcedo Quijije, J. F. (2024). Métodos pedagógicos innovadores para el mejoramiento de la calidad en la educación básica. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i1.1231>
- Delgado Parada, J., Ricoy, M. C., & Del Pino Díaz Pereira, M. (2023). La percepción del profesorado sobre las metodologías innovadoras en el aula. *Modalidades de Aprendizaje para la Innovación Educativa*.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2013). *El campo de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Gedisa.

- Dolmans, D. H. J. M., Loyens, S. M. M., Marcq, H., & Gijbels, D. (2016). *Deep and surface learning in problem-based learning: A review. Advances in Health Sciences Education, 21*, 1087–1112. <https://doi.org/10.1007/s10459-015-9645-6>
- Fuentes Hurtado, M., & González Martínez, J. (2017). Necesidades formativas del profesorado de secundaria para la implementación de experiencias gamificadas en STEM. *Revista de Educación a Distancia (54)*. <https://doi.org/10.6018/red/54/8>
- Gordillo Mera, S. M., Veliz Cartuche, A. F., Erazo Erazo, V. M., & Apolo Arévalo, D. X. (2025). Las estrategias didácticas y su impacto en la enseñanza-aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Ángel Polibio Chávez. *Ciencia y Reflexión. Revista Científica Multidisciplinaria, 4*(1). <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.206>
- Gualán Minga, L. J., Sandoval Jarro, B. D., León Ochoa, J. M., Chamba Gomes, A. M., Zapata Valverde, Y. F., & Hernández Centeno, J. A. (2025). Innovación pedagógica en el aula: estrategias para el siglo XXI. *Ciencia Latina, 9*(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16092
- Guilca Mena, M. E., Fernández Fernández, H. C., Guanoluisa Yáñez, L. A., & Aimacaña Mullo, I. M. (2023). Dificultades de aprendizaje en el siglo XXI: Nuevas perspectivas y estrategias de enseñanza innovadoras. *Revista Científico Académica Multidisciplinaria, 8*(12). <https://doi.org/10.23857/pc.v8i12>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

- Husserl, E. (1913-2013). *Ideas relativas a una filosofía pura y una filosofía fenomenológica*. Fondo de la Cultura Económica.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Lagla Chicaiza, R. X., Martínez Guerrero, L. P., González Albarracín, E. E., & Cerna Sandoval, A. V. (2023). Las estrategias pedagógicas innovadoras: un análisis crítico en la formación docente. *Polo del Conocimiento*, 8(11).
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6211>
- Martínez Quelal, D. P. (2024). Metodologías innovadoras y tendencias curriculares. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5).
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2859>
- Micahel, A. (2012). *Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa*. Madrid: ©EDICIONES MORATA, S. L. (2012).
<https://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2016/01/Etnografia-y-Observacion-Participante.pdf>
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. London. Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook
- Montenegro Cueva, J. P., & Maza Guaicha, D. J. (2025). El desarrollo de habilidades del siglo XXI en la educación. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual ALCON*, 5(2). <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/502/831>
- Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). El aspecto sociocultural del pensamiento y del lenguaje: visión vygotskyana. *Educere*, 11(38).

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000300005

Navia Pérez, J. (2018). La tarea educativa frente a las transformaciones tecnológicas. *Educación Superior*, 4(1).

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832018000100008

Ordoñez Olmedo, E., & Mohedano Sánchez, I. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Revista Educativa Hekademos*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985274>

Pallango Espín, M. M., Pilatuña Toscano, M. V., Núñez Betún, T. M., & Gallardo Tirado, G. M. (2025). Estrategias didácticas innovadoras para el fortalecimiento del aprendizaje en la educación básica ecuatoriana. *Revista Científica Ciencia y Educación*, 6(5). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15518982>

Pérez Manzano, A., & Almela Baeza, J. (2018). Gamificación transmedia para la divulgación científica y el fomento de vocaciones procientíficas en adolescentes. *Revista Comunicar*. <https://doi.org/10.3916/C55-2018-09>

Pintrich, P. R. (2000). El papel de la orientación a objetivos en el aprendizaje autorregulado. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>

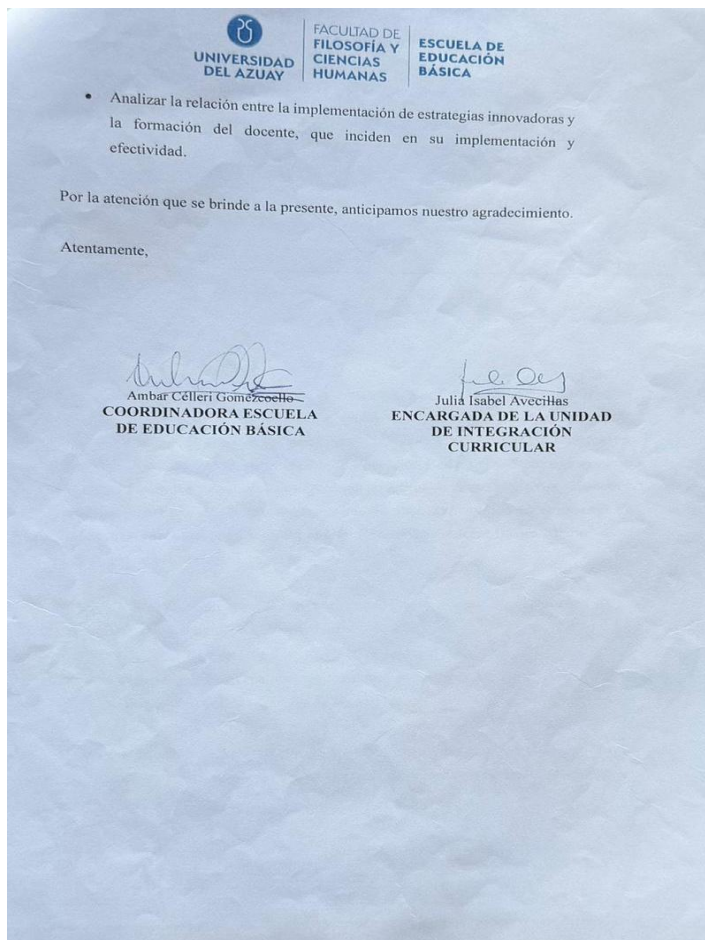
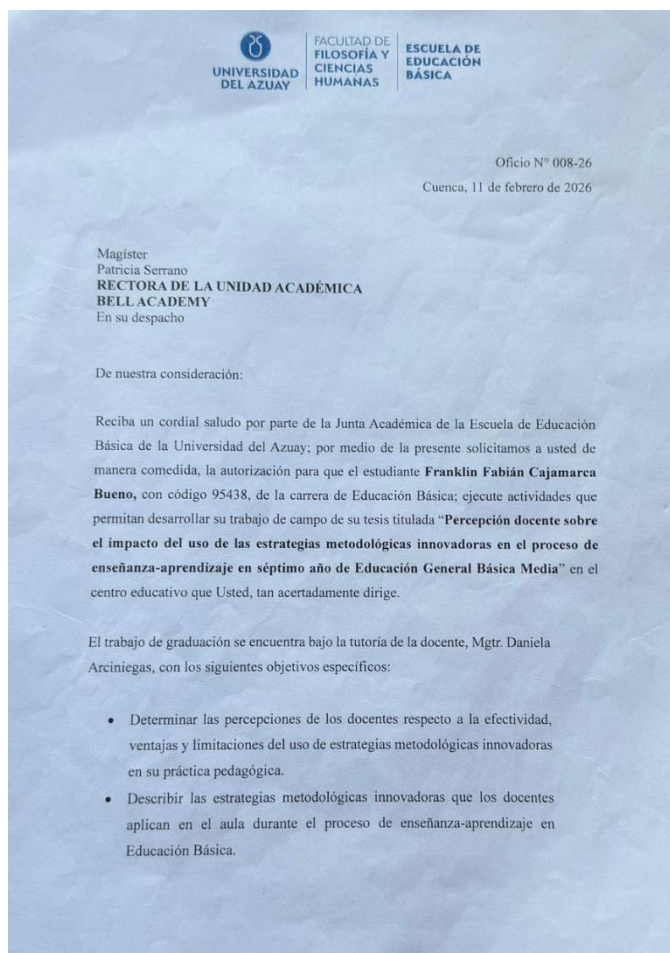
Quinn Patton, M. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. Sage Publications.

Santander Salmon, E. S. (2024). Métodos pedagógicos innovadores: una revisión de las mejores prácticas actuales. *Zambos Revista Científica*, 3(1). <https://orcid.org/0000-0003-3279-5250>


- Tenelanda Álvarez, J. A., & García Murillo, G. R. (2019). El uso de estrategias didácticas y su incidencia en la calidad de la educación en la Unidad Educativa Paulo Emilio Macías Sabando de la ciudad de Portoviejo. *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 4(1).
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i1>
- Turner, D. W. (2010). *Qualitative Interviewing* (Vol. 15). Florida.
<https://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1178&context=tqr>
- Velasco Suárez, G. A., Guerrero Medina, M. P., Fonseca Fonceca, I. S., Basantes Jara, J. A., & Sanclemente Soriano, P. V. (2023). La educación personalizada: un enfoque efectivo para el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(2).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5675
- Zapata Ross, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos: bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del conectivismo. *Education in the Knowledge Society (EKS)*.
<https://doi.org/10.14201/eks201516169102>

ANEXOS

Anexo 1: Permiso Institucional



Anexo 2: Consentimiento informado a los docentes


UNIVERSIDAD DEL AZUAY

**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES - DOCENTES

Título de la investigación:
Percepción docente sobre el impacto del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica Media.

Investigador:
Franklin Cajamarca
Estudiante de la Carrera de Educación Básica

Directora de tesis:
Mgt. Daniela Arciniegas
Cel: 0983318350

Estimado/a docente:

Usted está siendo invitado/a, a participar de manera voluntaria en una investigación educativa cuyo objetivo es analizar la percepción de los docentes sobre la efectividad, ventajas y limitaciones del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el séptimo año de Educación General Básica.

1. ¿En qué consiste su participación?

Su participación implicará:

Una **entrevista semiestructurada**, donde se le realizarán preguntas sobre su experiencia docente y el uso de estrategias metodológicas innovadoras.

Observación no participante dentro del aula, en la cual el investigador únicamente registrará aspectos pedagógicos generales (tipo de estrategias utilizadas, interacción docente-estudiante y participación del alumnado), sin intervenir en la clase.

La participación tendrá una duración aproximada de **20 minutos** para la entrevista, y la observación se realizará durante una clase regular previamente coordinada con usted y autorizada por e/la director/a de la institución.

2. Riesgos

Esta investigación no representa riesgos físicos ni psicológicos. Las preguntas estarán relacionadas únicamente con su práctica pedagógica y experiencia profesional.

3. Beneficios

Su participación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento educativo sobre la aplicación de metodologías innovadoras, pudiendo generar propuestas de mejora para la práctica docente y la calidad del aprendizaje.

4. Confidencialidad

La información proporcionada será estrictamente confidencial.

- Su nombre no aparecerá en la investigación.
- Se utilizarán códigos o seudónimos para proteger su identidad.
- Los datos serán usados únicamente con fines académicos.

Los registros (notas o grabaciones) serán utilizados solo para el análisis de la investigación y posteriormente resguardados por el investigador.

6. Autorización

He leído la información anterior, se me ha explicado el propósito del estudio y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Comprendo que mi participación es voluntaria y acepto participar en esta investigación.

Nombre del participante: Flordelis Martínez

Firma: [Firma manuscrita]

Fecha: 06/03/2026

Contacto del investigador:

Franklin Cajamarca
Correo electrónico: _____
Teléfono: _____

Firma del investigador: _____

Esta investigación no representa riesgos físicos ni psicológicos. Las preguntas estarán relacionadas únicamente con su práctica pedagógica y experiencia profesional.

3. Beneficios

Su participación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento educativo sobre la aplicación de metodologías innovadoras, pudiendo generar propuestas de mejora para la práctica docente y la calidad del aprendizaje.

4. Confidencialidad

La información proporcionada será estrictamente confidencial.

- Su nombre no aparecerá en la investigación.
- Se utilizarán códigos o seudónimos para proteger su identidad.
- Los datos serán usados únicamente con fines académicos.

Los registros (notas o grabaciones) serán utilizados solo para el análisis de la investigación y posteriormente resguardados por el investigador.

6. Autorización

He leído la información anterior, se me ha explicado el propósito del estudio y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Comprendo que mi participación es voluntaria y acepto participar en esta investigación.

Nombre del participante: Elizabeth Piedra H _____

Firma: _____

Fecha: 06 / 03 / 2026

Contacto del investigador:

Franklin Cajamarca

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Firma del investigador: _____

Esta investigación no representa riesgos físicos ni psicológicos. Las preguntas estarán relacionadas únicamente con su práctica pedagógica y experiencia profesional.

3. Beneficios

Su participación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento educativo sobre la aplicación de metodologías innovadoras, pudiendo generar propuestas de mejora para la práctica docente y la calidad del aprendizaje.

4. Confidencialidad

La información proporcionada será estrictamente confidencial.

- Su nombre no aparecerá en la investigación.
- Se utilizarán códigos o seudónimos para proteger su identidad.
- Los datos serán usados únicamente con fines académicos.

Los registros (notas o grabaciones) serán utilizados solo para el análisis de la investigación y posteriormente resguardados por el investigador.

6. Autorización

He leído la información anterior, se me ha explicado el propósito del estudio y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Comprendo que mi participación es voluntaria y acepto participar en esta investigación.

Nombre del participante: Jennifer Salto _____

Firma: _____

Fecha: 06 / 03 / 2026

Contacto del investigador:

Franklin Cajamarca

Correo electrónico: jennifersalto@gmail.com

Teléfono: 0984132943

Firma del investigador: _____

Esta investigación no representa riesgos físicos ni psicológicos. Las preguntas estarán relacionadas únicamente con su práctica pedagógica y experiencia profesional.

3. Beneficios

Su participación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento educativo sobre la aplicación de metodologías innovadoras, pudiendo generar propuestas de mejora para la práctica docente y la calidad del aprendizaje.

4. Confidencialidad

La información proporcionada será estrictamente confidencial.


- Su nombre no aparecerá en la investigación.
- Se utilizarán códigos o seudónimos para proteger su identidad.
- Los datos serán usados únicamente con fines académicos.

Los registros (notas o grabaciones) serán utilizados solo para el análisis de la investigación y posteriormente resguardados por el investigador.

6. Autorización

He leído la información anterior, se me ha explicado el propósito del estudio y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Comprendo que mi participación es voluntaria y acepto participar en esta investigación.

Nombre del participante: Florina Y. Urbina

Firma: 

Fecha: 06/03/2026

Contacto del investigador:

Franklin Cajamarca

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Firma del investigador: _____

Anexo 3: Cronograma de actividades



UNIVERSIDAD DEL AZUAY
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tema de Investigación:

Percepción docente sobre el impacto del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica Media.

Objetivo General:

Analizar la percepción de los docentes sobre la efectividad del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica del subnivel Media, para identificar su impacto en la práctica pedagógica.

Objetivos específicos:

Determinar las percepciones de los docentes respecto a la efectividad, ventajas y limitaciones del uso de estrategias metodológicas innovadoras en su práctica pedagógica.

Describir las estrategias metodológicas innovadoras que los docentes aplican en el aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Básica.

Analizar la relación entre la implementación de estrategias innovadoras y la formación del docente, que inciden en su implementación y efectividad.

Investigador:

Franklin Cajamarca

Estudiante de la Carrera de Educación Básica

Directora de tesis:

Mgt. Daniela Arciniegas

Cel: 0983318350

Actividad	Descripción	Mes
Presentación formal del proyecto y solicitud de permiso a rectorado	Entrega de oficio y socialización del estudio con autoridades institucionales para la autorización correspondiente.	Febrero
Coordinación de horarios y Firma de consentimiento informado de los docentes	Entrega de documentación para revisión (proyecto, solicitud y consentimientos informados para docentes)	Marzo – semana 1
Aplicación de entrevistas (4 docentes de séptimo año de EGB)	Organización de entrevistas y observaciones con docentes participantes. La entrevista se puede realizar fuera del horario de clase, vía zoom, en el horario que los docentes permitan la entrevista. También puede ser de manera presencial en un horario acordado dentro de la institución. <i>Nota: se requiere 25min por docente.</i>	Marzo – semana 1
Observación de clase	Registro sistemático mediante ficha de observación áulica.	Marzo – semana 2
Cierre formal del trabajo de campo	Agradecimiento institucional y finalización ética del proceso.	Marzo – semana 3 - 4

Anexo 4: Guion de entrevistas



**UNIVERSIDAD DEL AZUAY
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTES

Investigación:

Percepción docente sobre el impacto del uso de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en séptimo año de Educación General Básica Media.

Investigador:

Franklin Cajamarca

Estudiante de la Carrera de Educación Básica

Directora de tesis:

Mgt. Daniela Arciniegas

Cel: 0983318350

Objetivo de la entrevista:

Conocer la percepción de los docentes acerca de la aplicación, impacto y formación relacionada con el uso de estrategias metodológicas innovadoras en su práctica pedagógica.

1. Conceptualización de las estrategias metodológicas innovadoras

¿Qué entiende usted por estrategias metodológicas innovadoras?

¿Qué diferencias encuentra entre las metodologías tradicionales y las innovadoras?

2. Experiencia docente en el aula

- ¿Qué estrategias innovadoras utiliza con mayor frecuencia en sus clases?
- ¿Cómo planifica la aplicación de estas estrategias dentro de su asignatura?

3. Impacto en el aprendizaje de los estudiantes

- ¿Qué habilidades considera que se desarrollan en los estudiantes mediante estas metodologías?
- ¿Ha notado cambios en la motivación de sus estudiantes al aplicar estas estrategias?
- ¿Cuáles?

4. Formación y preparación docente

- ¿Ha recibido capacitación sobre metodologías innovadoras?
- ¿Considera que todos los docentes están preparados para aplicarlas? ¿Por qué?
- ¿Usted ha integrado en sus clases el DUA? ¿Por qué?
- ¿Su práctica docente, atiende las diferencias en el aula, es decir planifica actividades con EMI que permiten la personalización del aprendizaje?

Anexo 5: Matriz de Entrevista y Observación Áulica

Categoría	Subcategoría	Indicadores	Entrevistas	Observación áulica
Estrategias Metodológicas Innovadoras	Formación Docente	Capacitación pedagógica y digital.	¿Ha recibido capacitación sobre metodologías innovadoras?	El docente orienta
		Mediador, guía, facilitador	¿Considera que todos los docentes están preparados para aplicarlas?	Uso correcto o limitado de la estrategia
		Resistencia o apertura al cambio		Uso tradicional predominante o innovador

<p>Las EMI son un conjunto planificado y creativo de procedimientos y técnicas que el docente implementa para reorganizar las acciones de enseñanza, convirtiendo al estudiante</p>	<p>Concepto de EMI</p>	<p>Reconoce a las EMI como metodologías activas, rol del estudiante activo, aprendizaje significativo</p>	<p>¿Qué entiende usted por estrategias metodológicas innovadoras? ¿Qué diferencias encuentra entre las metodologías tradicionales y las innovadoras?</p>	<p>El docente promueve participación activa del estudiante</p>
<p>activo y central de su propio aprendizaje</p>	<p>Tipos de EMI</p>	<p>ABPro, ABProblemas, aula invertida, aprendizaje</p>	<p>¿Qué estrategias innovadoras utiliza con mayor frecuencia en</p>	<p>Uso de proyectos, juegos didácticos, trabajo cooperativo</p>

(Delgado et al., 2024).

cooperativo, sus clases?
gamificación ¿Cómo las planifica?

Desarrollo de habilidades	Pensamiento crítico, trabajo en equipo, autonomía Interés, entusiasmo, participación	¿Qué habilidades se desarrollan con estas metodologías? ¿Ha notado cambios en la motivación de sus estudiantes?	Debate, argumentación, resolución de problemas Estudiantes atentos, colaboran y participan
---------------------------	---	--	---

EMI y Atención a la Diseño diversidad, Universal personalizaci del ón del Aprendizaje aprendizaje y (DUA) atención a la atención de las característica s áulicas.	¿Usted ha integrado en sus clases el DUA? ¿Por qué? ¿Su práctica docente, atiende las diferencias en el aula, es decir planifica actividades con EMI que permiten la personalizaci ón del aprendizaje?	Revisión de plan de unidad didáctica, observación de estrategias metodológicas que responda a la universalizaci ón del aprendizaje Observación de recursos didácticos que respondan a las EMI
--	---	--
